2009 /1

Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union

Marie Frank-Nielsen

WFM og dansk topscorer ved skak-OL i Dresden

• Armenien og Georgien vandt guld •

• 30 sider om OL og de danske hold •

Mandag den 12. januar 2009

Skakbladet

ISSN 0037-6043

105. årgang, nr. 1, 2009.
Årgangen omfatter 9 numre.
Udgivet af Dansk Skak Union

Redaktion
Thorbjørn Rosenlund,
Kongestien 16, 2830 Virum.
Tlf./fax 44 49 42 10.
Email: skakbladet@skak.dk.

Annoncer / turneringsindbydelser
Sendes til redaktionen.

Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
2	20/1	21/2
3	3/3	4/4
4	14/4	16/5

Abonnement og ekspedition
Danmark: kr. 220 pr. år inkl. moms og fors. Udlandet: kr. 300 pr. år, inkl. forsendelse. Bestilles hos Skakbladets ekspedition (se Medlems- og ratingkartotek nederst på siden)

Sats og montage
TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

Tryk
Schultz Hafnia, tlf. 43 22 52 00.

Indhold

Flere ledere = bedre klubliv 4
OL i Dresden, åben række 6
OL i Dresden, kvinderækken 24
OL - en undergrundsberetning 32
Skakspillerne sagde 35
Nyt – godt, og knap så godt 36
Tag stilling 39
20 træk til skafottet 40
Problemskak 41
Juniorskak 42
Kommende turneringer 45

Forsiden: Marie Frank-Nielsen, opnåede WFM-titlen ved OL. (Foto: OL-holdet).

Dansk Skak Union

Bankforbindelse: Nordea
reg.nr. 2191
kontonr. 5363384406

www.dsu.dk

Dansk Skak Union ...

Formand: Erik Søbjerg, Kongevejen 6A, 7430 Ikast.
Tlf. 86 13 38 41. Email: formand@skak.dk.

Kasserer: René Baarup Christensen, Heldbjergvej 3, 6200 Aabenraa.
Tlf. 20 88 56 62. Email: kasserer@skak.dk.

Ungdom: Esmat Guindy, Stadionvej 16, 8830 Tjele.
Email: ungdom@skak.dk.

IT: Lars Wisler Pedersen, Tingparken 36, st.tv., 7200 Grindsted.
Tlf. 20 75 08 13. Email: it@skak.dk.

Organisation: Henrik Knudsen, Enebærvænget 20, Appenæs, 4700 Næstved.
Tlf. 55 75 21 34. Email: organisation@skak.dk

Medlems- og ratingkartotek: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.
Tlf. 75 67 95 43 / 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43. Email: kartotek@skak.dk.

FIDE-kongressen i Dresden 2008

Af Erik Søbjerg
formand,
Dansk Skak Union

FIDE's kongres ved OL i Dresden blev som ofte før en speget affære, hvor man gør bedst i at pakke sine demokratiske idealer ned, hvis man ønsker at forstå, hvad der foregår.

FIDE's regler for skakspillet revideres hvert fjerde år og skulle have været det på denne kongres. Men i stedet blev det udskudt til Presidential Board at træffe endelig beslutning om en række spørgsmål. Hovedårsagen til, at den endelige beslutning blev udskudt, var spørgsmålet om, hvornår man taber partiet ved at komme for sent. Ved OL praktiserede man 0 minutter – og absolut ikke uden problemer.

FIDE-præsidenten, der pludselig dukkede op på generalforsamlingen, insisterede på en tolerancetærskel på 0 minutter i alle partier uden undtagelser! En fuldstændig desavouering af turneringsledere og arrangørers ret til at indrette reglen efter forholdene. Dette forslag er selvsagt intet mindre en katastrofe for det almindelige klub- og turneringsliv verden over. Nu er der så tid til for gode kræfter at få overbevist Iljumshinov om konsekvenserne.

Et punkt der er vedtaget, er at ændre ratingkoefficienterne for Elo-tal for spillere under 2400 til 30, og til 20 for spillere over 2400. Der kommer altså langt større udsving i Elo-ratingtallene fremover. Dog begrænses virkningen lidt, ved at man går over til Elo-lister hver anden måned. I mine øjne er dette endnu et udtryk for en drastisk beslutning truffet på et tyndt grundlag. Debatten forud er i hvert fald ikke foregået offentligt, men blandt ganske få personer i FIDE's ratingkomité.

OL 2012 blev tildelt Istanbul i Tyrkiet med en klar stemmeovervægt i forhold til Budva i Montenegro. I september 2010 afholdes OL som tidligere besluttet i sibiriske Khanty-Mansiysk.

Samarbejdet i Nordisk Skak Forbund havde vi også anledning til at diskutere på vores møde under OL. Grundlæggende er alle forbund, der var til stede, enige om, at det nordiske samarbejde bør moderniseres. Derfor planlægges der i tilknytning til Nordisk Skak Forbunds kongres i Helsingør (under Politiken Cup) et nordisk skakseminar, som skal diskutere en række emner af fælles interesse for forbundene og det nordiske samarbejde.

Her ved nytårstide vil jeg gerne på Unionens vegne rette en stor tak for den indsats, skakspillere og ledere på alle planer har ydet for Dansk Skak Union i det forgangne år.

Godt nytår!

Støtte til internationale turneringer i Danmark

Ansøgningsfristen for støtte til danske titelgivende internationale turneringer i 2009 er den 1. februar.

Ansøgningen bedes vedlagt et så detaljeret budget som muligt og sendes skriftligt til undertegnede, gerne via email til: formand@skak.dk.

Ansøgerne får svar kort efter hovedbestyrelsesmødet den 8. februar 2009.

Erik Søbjerg

Årets skakspiller

Skak-Oscar'en, Dansk Skak Journalistforenings traditionsrige æresbevisning til årets danske skakspiller, blev ikke uddelt i 2008. Det var planen at åbne afstemningen fra kun at omfatte skakjournalister, så alle medlemmer af Dansk Skak Union kunne stemme via Internettet og www.dsu.dk, men det nylige skift af nyhedsredaktør gjorde det nødvendigt at udskyde premieren på den ny afstemning.

KØBES!

Ven af skakhistorie søger **Skaktidsskrifter før 1960 og ældre skaklitteratur på alle sprog.**

Betaler ekstra god pris for:

Tidsskrift for Skak 1896 og 1898.

Skakbladet 1904/05, 1910/11 og 1916/17;

Arbejderskak 1931, 1932 (#2), 1966 (#10) og 1967.

Calle Erlandsson
Nyckelkroken 14
S-22647 Lund, Sverige

Tel. +46 46 149 749
Mobil +46 733 264 033
callena@telia.com

DM for seniorer

Næstved Skakklub er arrangør af Dansk Skak Unions 2. Senior-DM 2.-8. februar. Turneringen er åben for mandlige spillere over 60 år og kvindelige spillere over 50 år. Indbydelsen blev bragt i januarnummeret, men tilmeldingsfristen er forlænget frem til 24. januar.

DM i hurtigskak

Med Læseforeningens Skakklub som arrangør spilles DM i hurtigskak 7. februar i Odense. Spillere med mindst 1900 i rating kæmper om DM-titlen, men alle kan deltage. Se indbydelsen side 46.

DM – påsken

Det individuelle danmarksmesterskab i skak afvikles for 100. gang, når Silkeborg Skakklub byder velkommen på Hotel Scandic 4.-13. april. Reglementet er ændret, så alle spillere med mindst 2200 i rating kan deltage i DM-klassen (landsholdsklassen og kandidatklassen lagt sammen). Desuden er opdelingen i mester- og basisklasser ophævet, så alle kan vælge 5 runder på 5 dage eller 7 runder på 7 dage. Indbydelse i nr. 2.

DM for ungdom

Danmarksmesterskaberne for ungdom bliver spillet 15.-17. maj i Skanderborg. Turneringen er inddelt i seks aldersgrupper fra 8 år til 18 år.

www. dsu.dk + 'Kalender'

Skakbladet og OL

Årets første nummer af Skakbladet er helliget OL i Dresden. At samle artiklerne om skakkens største internationale begivenhed i et enkelt blad har indlysende fordele, men desværre også den ulempe, at andet godt stof måtte udskydes, bl.a. afslutningen af VM-matchen Anand - Kramnik samt de lovede artikler om Mads Andersens sejr i Calvia og Senior-VM i Bad Zwischenahn.

Thorbjørn Rosenlund

Flere ledere = flere medl

... men det kræver hjæl

Af Kai Bjørnskov

Et af de problemer, Dansk Skak Union (DSU) og Dansk Skole Skak (DSS) har fælles, er medlemstilbagegang. Det er et problem, der deles med utrolig mange andre foreninger i dette land.

Man kan selvfølgelig læne sig tilbage og konstatere, at det ligger i tiden; de unge interesserer sig mere for det virtuelle landskab end for det ægte. Det er lettere – og mindre forpligtende – at leve sit sociale liv på Arto eller Facebook end at bevæge sig uden for døren og være aktiv deltager i et foreningsliv.

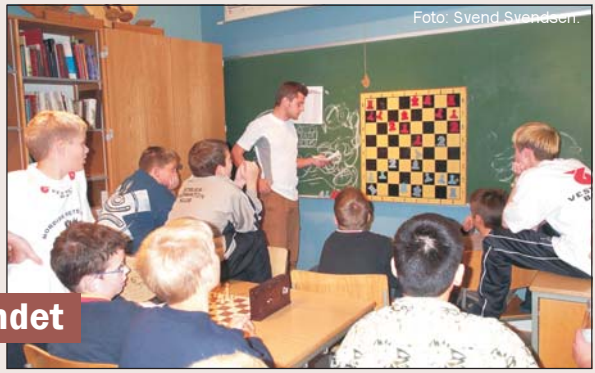
Det er gennem klubberne, DSU og DSS har sine sociale og samfundsmæssige hovedroller. Det er i Foreningsdanmark, mange unge får deres første demokratiske opdragelse og erfaring. Det er ikke noget, vi tænker videre over i dagligdagen, endsige skilter med. Men alle har vi en forhåbning om, at vores klub skal være passende stor og veldreven, og at det skal være et godt sted at komme.

Lederemner

I Dansk Skole Skak har man identificeret ledermanglen som dansk skaks største problem. DSS har derfor samtidig med en strømlining og styrkelse af organisationen, søgt at finde repræsentanter i alle kredsbestyrelser, hvis opgave er at finde lederemner. For hvor der er ledere, er der også børn. Det samme vil også være tilfældet i DSU-regi: Hvor der

= bedre klubliv
lemmer

p fra spillere og klubber i hele landet



Skakundervisning – her under ledelse af Jakob Kjær på Sahl-lejren.

er ledere og instruktører, er der også medlemmer, unge såvel som ældre.

I Dansk Skole Skak er det naturligt at søge efter lederemner på skolerne. Det kan være skakspillende lærere eller andet personale på skolen. Dansk Skole Skak har også altid haft stor succes med at finde gode instruktører blandt ældre skoleskakspillere, som har stået i mesterlære hos en rutineret leder eller deltaget som en af 70 unge på et af DSS's hjælpetrænerkurser de seneste 4 år.

Mange muligheder

Pensionister kan sammen med en ung hjælpetræner være et attraktivt match, hvor både erfaring og forståelsen for de unges verden, går hånd i hånd. Eller som skakspillende forældre ligger det lige for sammen med den lokale skole eller SFO at tilbyde skak for børn og unge.

For at undervise enten børn, voksne eller begge dele, kræver det for mange lidt overvindelse samt information og viden om, hvordan undervisningen kan forløbe samt hvilken hjælp der er at trække på.

DSU uddanner i dag kampledere og turneringsledere, og i enhver klub er der altid medlemmer, som har forstand på at drive en klub – som kasserer, sekretær, materialeforvalter. Men ikke alle klubber har folk, som kan give teoriundervisning på niveauer, så alle kan være med, og alle kan få noget ud af det. Det vil jeg stærkt appellere til bliver tilfældet, for heri ligger en nøgle til succes. Hyr et par af klubbens medlemmer til at stå for undervisning. Kodeordene er planlægning og præcis afvikling. Tilbyder klubben teori, skal det være samme tid, samme sted og med et genkendeligt, underholdende og lærerigt indhold. Så kommer folk, også de helt unge, og alle erfaringer viser, at det kan blive et tilløbsstykke, hvis det virkelig fænger. For de svagere spillere og nye i klubben kan en god teoriundervisning give et løft – både i spillestyrke og i glæden både på og uden for brættet.

I Sønderjylland har vi forsøgt at tilrettelægge et lederkursus i skak. Kurset udsprang af ideer fra vort medlemskampagneudvalg og tilrettelagt i samarbejde med FOF i Haderslev som et kursus uden for Fritidsloven, men som et leder/trænerkursus, der gav mulighed for kommunalt tilskud. Kurset kostede 600 kr. pr. deltager, hvoraf kommunen refunderede de 75% og hvor hovedkredsen supplerede med resten. Dansk Skole Skak var naturligvis med ved ringside, men deltagerne kom denne gang fra skakklubberne og blev en succes.

Det lykkedes ikke at nå hele programmet på de 15 timer, der var til rådighed i en weekend, men vi nåede det vigtigste og fik værdifulde erfaringer – og 5 nye skoleskakledere, som alle i større eller mindre grad er i gang. Først og fremmest fik vi vist, at 'almindelige' skakspillere udmærket kan motiveres til at påtage sig lederarbejde – ingen bliver verdensmestre på en weekend, men alle fik et grundlag, så man turde gå i gang, også selv om man var uden ledererfaring.

Fælles sag

Skulle en videreudvikling af lederkurserne blive et fællesanliggende, er der meget at trække på. Der er ingen tvivl om, at de mennesker, som hidtil har udviklet kurser, både vil have glæde og gavn af et intensivt samarbejde.

Dansk Skak Union og Dansk Skole Skak har tradition for samarbejde. Trods forskelle i medlemsgrupper og organisation arbejder vi for det samme overordnede mål: At give så mange mennesker som muligt glæde ved skak. Det forpligter! Husk FIDE's motto: Gens una sumus – Vi er ét folk.

Klubber eller enkeltpersoner, der vil i gang med at uddanne ledere/trænere, kan kontakte:

Dansk Skak Union:

Tom Skovgaard,
email: tsg@ddf.dk
Info: www.dsu.dk/ungdom

Dansk Skole Skak:

Kai Bjørnskov,
email: kai@skoleskak.dk
Info: www.skoleskak.dk/blivleder

Foto: Cathy Rogers.

OL åben række

1	Armenien	19
2	Israel	18
3	USA	17
	Ukraine	17
5	Rusland	16
	Aserbajdsjan	16
	Kina	16
	Ungarn	16
	Vietnam	16
	Spanien	16
	Georgien	16
12	Holland	15
	Tyskland I	15
	Bulgarien	15
	England	15
	Indien	15
	Slovenien	15
18	Hviderusland	14
	Rumænien	14
	Serbien	14
	Norge	14
	Frankrig	14
	Cuba	14
	Grækenland	14
	Sverige	14
	Kroatien	14
	Canada	14
	Montenegro	14
29	Polen	13
	Bosnien Herz.	13
	Slovakiet	13
	Finland	13
	Litauen	13
	Estland	13
	Tyskland III	13
	Tyrkiet	13
	Kazakhstan	13
	Tjekkiet	13
	Danmark	13
	Iran	13
	Italien	13
	Østrig	13
	Tyskland II	13
	Letland	13
	Moldavien	13
	Filippinerne	13
	Bangladesh	13
	Paraguay	13
49	Colombia	12
	Uzbekistan	12
	Indonesien	12
	Skotland	12
	Schweiz	12
	Brasilien	12
	Portugal	12
	Egypten	12
	Sydafrika	12
	Makedonien	12
	Australien	12
	Irland	12
	Færøerne	12
	Singapore	12
	For. Arab. Emir.	12
64	Island	11
	Pakistan	11
	Venezuela	11
	Qatar	11
	Argentina	11
	Belgien	11
	Costa Rica	11
	Tajikistan	11
	Ecuador	11
	Mongoliet	11
	Mexico	11
	Jordan	11
	Japan	11
	Luxembourg	11
	El Salvador	11
	ICSC*	11
	Jamaica	11
	Wales	11
82	Kirgistan	10
	Turkmenistan	10
	Syrien	10
	Irak	10
	Bolivia	10
	Guatemala	10
	IPCA*	10
	Algeriet	10
	Dominik. Rep.	10
	IBCA*	10
	Panama	10
	Albanien	10
	Puerto Rico	10
	Sri Lanka	10
	Malaysia	10
	New Zealand	10
	Angola	10
	Libanon	10
	Thailand	10
101	Palæstina	9
	Nigeria	9
	Monaco	9
	Botswana	9
	Tunesien	9
	Yemen	9
	Afghanistan	9
	Nepal	9
	Sydkorea	9
	Andorra	9
	Libyen	9
	Holl. Antiller	9
	Malta	9
	Uruguay	9
	Jersey	9
	Nicaragua	9
117	Zambia	8
	Barbados	8
	Mozambique	8
	Uganda	8
	San Marino	8
	Cypern	8
	Namibia	8
	Etiopien	8
	Trinidad Tobago	8
	Guernsey	8
	Brit. Virg. Isl.	8
128	Honduras	7
	Mauritius	7
	Kenya	7
	Surinam	7
	Hongkong	7
	Papua New Guin.	7
	Macau	7
	Aruba	7
	Kinesiske Taipei	7
	Bermuda	7
138	Malawi	6
	Liechtenstein	6
	Ghana	6
	US Virg. Isl.	6
144	Gabon	5
	Fiji	5
	Seychellerne	5
145	Madagaskar	4
146	Rwanda	3

* IPCA = Int. handicapskak
IBCA = Int. blindeskak
ICSC = Int. døveskak

Meget var nyt ved skak-OL i Dresden, pointsystemet, skærpede krav til spillerne og forsøg på at skabe en ægte sportsoplevelse – men Armenien genvandt guldet.

Jævn dansk indsats ved rekordstort OL

Af Lars Bo Hansen

Skak-OL 2008 blev spillet i den tyske by Dresden, og med vanlig effektivitet leverede tyskerne et fint arrangement. Hele byen lod til at være mobiliseret, specielle OL-sporvogne transporterede gratis OL-deltagerne rundt i byen, mange af byens butikker reklamerede med 'skaktema', og det gamle rådhus i Dresden Altstadt var under turneringen omdannet til 'World of Chess', hvor alle spillere spiste aftensmad, og hvor der blev afholdt en række skakrelaterede arrangementer.

For at få et sådant kæmpearrangement til at fungere, er det nødvendigt med et samspil mellem den offentlige sektor (direkte støtte og/eller underskudsgaranti), et stort antal frivillige (150 personer var i gang under OL) og så den operationelle – forretningsmæssige – ledelse af selve arrangementet.

Kundeorienteret OL

Netop denne sidste del fortjener et par bemærkninger. Af alle de Olympiader, jeg har deltaget i, er dette vel nok den, hvor arrangørerne har tænkt mest kommercielt og kundeorienteret. Denne kommercielle tilgang har jeg det egentlig OK med. Hvis skak skal have en fremtid, er vi nødt til over en bred kam – forbund, klubber, spillere og arrangører – at arbejde aktivt med produktet og forbedre skakspillets noble, men noget støvede image ude i befolkningen.

Skak skal gøres interessant for både sponsorer og tilskuere, og det gjorde tyskerne en ihærdig indsats for. Når man ankom til spillesalen et kvarters tid før runden, blev man mødt af TV-reklamer for diverse firmaer på storskærm samt af dunkende rockmusik fra højttalerne. Dette sidste var den sang med titlen 'Schachmatt', som arrangørerne havde fået komponeret som titelsang til begivenheden.

Stemning af sportskamp

Når de tyske spillere eller nogle af verdensstjernerne entrede spillesalen, blev de mødt af en begejstret speaker – 'giv en stor hånd til ex-verdensmesteren, Ruslands nr. 1, Vladimiiir Kramniiik!' Det var næsten som at være til fodbold eller boksning – speakeren gik dog ikke så langt som til at bede publikum råbe efternavnet...

Uden for spillesalen var der store frie områder, hvor tilskuere og spillere, der havde afsluttet deres partier, kunne hygge sig med en drink eller en kop kaffe, og hvor den tyske stormester Klaus Bischoff kommenterede toppartierne for publikum. Der var fine muligheder for at følge rundens partier på de massevis af skærme, der hang rundt omkring i kongrescentret.

Alle partier blev vist live på internettet, og 50 IT-folk sørgede for, at dette forløb uden problemer, selv om presset på serveren var enormt. Jeg hørte et tal på 52 millioner hits – næppe unikke brugere, men alligevel ganske imponerende. Hvem siger, at skak ikke er en tilskuersport? Også for de tilskuere der var kommet til Dresden, var der gode forhold. Ved hjælp af de mange

skærme kunne man følge med i alle toppartier, og fra tilskuerpladserne var der desuden rimeligt udsyn. Og så var der en ny idé, som jeg dog ikke håber danner præcedens fremover: Tilskuere kunne købe sig VIP-adgang til selve spillesalen for 30 euro pr. dag. Derved kunne tilskuerne komme helt tæt på spillerne, og nærmest kigge dem over skulderen. Tidszonen for at tage billeder med blitz var udvidet fra 5 minutter til et kvarter, og almindelige billeder uden blitz måtte man tage i hele spilletiden.

I disse forhold gik arrangørerne efter min mening for langt i deres forsøg på at være kundeorienterede. Spillesalen var simpelthen for lille til de mange mennesker, der pludselig havde adgang 'inden for tovene'. Og når turneringslederne samtidig ikke formåede at håndhæve reglen om, at spillere der havde afsluttet deres parti skulle forlade spilleområdet, blev der ofte kaos og alt for meget larm i spillesalen.

Det virkede som om arrangørerne var blevet overrasket over rekordtilmeldingen: Med 141 deltagende nationer overgik OL i Dresden alle tidligere skakolympiader. Det betød, at pladsen var alt for trang. Spillerne sad meget tæt, og hvis man var så uheldig at komme til at sidde i nærheden af publikumsfavoritter som Magnus Carlsen eller Topalov, var der pludselig fyldt med mennesker rundt omkring en. Det gjorde det nogle gange svært at holde koncentrationen, og de dårlige spilleforhold var et kraftigt minus ved et ellers velorganiseret OL.

Ændringer i reglerne

Forsøget på at gøre OL mere kommercielt var dog ikke den eneste forandring ved dette OL i forhold til tidligere. FIDE havde indført et nyt regelsæt op til dette OL. Antallet af runder var sat ned fra 13 til 11, og holdene bestod nu – i begge rækker – af fire spillere og kun én reserve (tidligere to). Samtidig havde man skiftet fra brætpoint til matchpoint, hvilket jeg egentlig på forhånd havde set som en fordel for det danske hold, som normalt er ret solidt, men sjældent vinder store sejre.

En anden regel med det formål at gøre skak mere publikumsvenligt, var forbuddet mod at tage remis inden træk 30. Undtagelser herfor var evig skak og trækgentagelser. På det danske hold tolkede vi begrebet 'trækgentagelse' som 'tvungne trækgentagelser, hvor det ville være selvmord at afvige', men under OL så man flere partier slutte hurtigt remis ved en fredelig og bestemt ikke tvunget trækgentagelse. Det var vel næppe intentionen bag regelændringen, men turneringslederne skred ikke ind.

Den mest kontroversielle ændring var vel reglen om, at alle spillere skal sidde ved sit bræt 1 minut før runden går i gang, og hvis man ikke er der, får man automatisk et nul. Jeg var før OL meget i tvivl om, hvorvidt man kunne og ville håndhæve denne regel, men det gjorde man – selv i sidste runde ved en af topkampene, da den tidligere europamester Tkachiev kom for sent til kampen mod Aserbajdsjan og dermed reelt sendte Frankrig

Direkte på mat

Peter Heine Nielsen
kommenterer:

3. runde

♔ **Peter Heine Nielsen**
Danmark (2662)

♚ **V. Veselin Georgiev**
ICSC (2372)

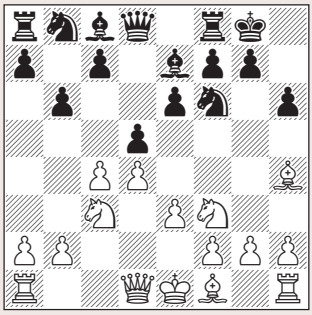
Dronninggambit / D58

Ol er noget særligt, alligevel må jeg indrømme denne gang at have taget til turneringen med et utilfredsstillende engagement. Knap et halvt år var gået med uafbrudt træning samt sekundering op mod VM-matchen i Bonn, og om end det var en fantastisk oplevelse, som skærper min appetit på skak, og på sekundering, så er den kortsigtede effekt anderledes. Mætheden var total, og de ti dage, det blev til inden OL efter Bonn, var gået med en bog og masser af søvn.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3

Generelt er jeg til 4. g3 og katalansk, men vanetænkning er ikke nogen god måde at genfinde appetitten.

4... Le7 5. Lg5 0-0 6. e3 h6 7. Lh4 b6



8. g4!?

Ligesom jeg ikke bifalder, at man mangler motivation ved et OL, synes jeg heller ikke, man kan tillade sig at lege. Dette er på grænsen, men trækket har kvalitet. Sort har rokeret samt spillet h6, og har man læst Larsens 'Åbningsspillet i skak' (og det bør man), kender man fra italiensk, at det kan være en decideret fejl at svække sig med h3 og derefter rokere kort, samt at straffen er g5!

8... dxc4

Næppe det bedste, modstød i centrum er den klassiske måde at gendrive fløjangreb på, men 8... c5 9. Tg1 er ikke nemt for Sort. Gelfand virkede vældig interesseret og var uvanligt mange gange forbi mit bræt. Magnus Carlsen derimod virkede ikke imponeret.

9. Lxf6 Lxf6 10. h4

Der er noget fascinerende over at spille skak på denne måde. Ikke noget med små nuancer, men spil direkte på mat. Som om Sort har svækket sig afgørende og allerede skulle stå til tab.

10... Lb7 11. g5 hxg5 12. hxg5 Lxg5 13. Lxc4 c5

ud af topstriden inden runden overhovedet var kommet i gang (de tre øvrige partier blev remis). Reglen er endnu et forsøg på at gøre skak mere publikums- og sponsorvenligt. Spillerne skal være tilgængelige for billeder, VIP-håndtryk osv. ved partistart. Jeg har egentlig sympati for reglen, men jeg synes, at straffen er uforholdsmæssig hård. Man kunne måske starte med at give en advarsel, og så først ved gentagelsestilfælde skride til tab af parti.

En anden kontroversiel regel, som dog ikke blev indført ved dette OL, men allerede ved OL i 2002, er spørgsmålet om doping. I forsøget på at blive accepteret som 'rigtig' olympisk sport har FIDE accepteret IOC's regelsæt angående doping, herunder dopingtests af spillerne. Hidtil har dette kun været en stående joke blandt topspillere, men denne gang blev det alvor, da det ukrainske førstebræt, Vassily Ivanchuk, nægtede at afgive dopingtest efter sit nederlag til USA's Gata Kamsky i sidste runde. Der var vist mest tale om en misforståelse. Ivanchuk var oprørt over sit og holdets nederlag, der kostede Ukraine OL-guldet, men i sidste ende kan forseelsen koste Ukraine diskvalifikation og Ivanchuk en toårig karantæne. Også dette er efter min opfattelse en overreaktion, og jeg håber da, at fornuften sejrer, og man finder et smuthul i regelsættet. Om end man ikke kan afvise, at der kan findes dopingmidler, der kan være befordrende for skak, er der næppe tvivl om, at den største dopingtrussel i skak er af elektronisk art, ikke medicinsk.

Armenien forsvarede OL-guldet

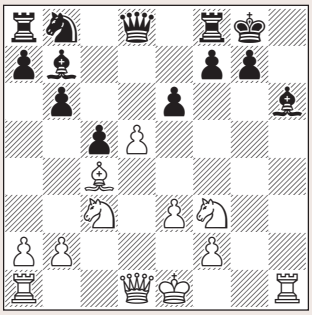
Ved OL for to år siden vandt Armenien guld, og på trods af, at holdet kun var seedet som nummer 9 og i mellemtiden havde mistet sit normale 4. bræt, Karen Asrian, der tragisk døde af et hjerteanfald i en alder af kun 28 år tidligere på året, lykkedes det armenerne at forsvare OL-titlen.

Hvis der er nogen, der er i tvivl om, at skak kan gøres til et holdspil, skulle de tage og kigge nærmere på Armenien! Armenerne udviser en fantastisk holdånd og har også hele nationen bag sig. Da holdet i sidste runde kæmpede med om guldet – men inden de var sikker på at vinde det – mødte den armenske præsident op i Dresden for at følge sidste runde, og spillerne blev transporteret hjem til Armenien som VIP-gæster i præsidentens fly! Holdet fremstår som en enhed, hvor stamspillerne Aronian (5½/10), Akopian (8/11), Sargissian (9/11) og Petrosian (7½/11) spillede næsten alle kampe, reserven Minasian fik kun et enkelt parti (som han vandt). Holdet tabte kun to individuelle partier, begge i den tabte kamp

Peter Heine Nielsen – skarpt spil skulle give ny appetit.

Han tænker som jeg, at modstanderens spil er forfejlet og skal straffes omgående. Mere fornuftigt var f.eks. 13... Df6, men 14. Th3! koordinerer glimrende for Hvid. Eller 13... Lh6!? Dette profylaktiske træk roser computerne. Lidt løs analyse, og det er nok bedst at holde det i den ånd, giver følgende flotte variant 14. De2 c5 15. d5!? exd5 16. 0-0-0 d4 17. Txh6 gxh6 18. exd4 Sd7 19. Tg1† Kh8 20. Dd2 Df6 21. Ld5 Lxd5 22. Sxd5 De6 23. Se7! Med ideen at stoppe Tg8 samt true Th1 med afgørende angreb. Men med 23... Tg8! holder Sort sådan nogenlunde balancen.

14. d5 Lh6



15. Ke2!

Et træk jeg var glad for. At forberede lang rokade er der ikke tid til, jeg er nødt til at angribe direkte, inden hans modspil får effekt.

15... b5

Nu går han for vidt, han var nødt til at respektere mine trusler. 15... Df6 for at overdække h6, virker rigtigst, hvorefter 16. Sh2 er en konsekvent måde at påstå, at 15... Df6 også har en bagside. Og 15... exd5?! 16. Sxd5 b5? 17. Txh6 gxh6 18. Dh1 vinder omgående, f.eks. 18... Lxd5 19. Tg1† Kh7 20. Lxd5! Dxd5 21. Sg5†. Også i partiet vinder jeg nu forceret.

16. Txh6! gxh6 17. Dh1

Alle mine brikker koordinerer fortrinligt, og hans konge er åben. Ikke overraskende er han fortabt.

17... Kh7 18. Se4?

18. Tg1 Tg8 19. Ld3† f5 20. dxe6!! havde jeg ikke skænket en tanke, Hvid vinder efter 20... Txg1 21. Lxf5†, oftest pga. motiver med springerskakker, der vinder løberen på b7. F.eks. 21... Tg6 22. Lxg6† Kg7!? 23. Dg2 Dg5!? 24. Dxg5! hxg5 25. e7 Lc6 26. e8D Lxe8 27. Lxe8 med et nemt vundet slutspil.

18... Tg8 19. Dh5 Tg6 20. Sfg5† Txg5

Her gik det op for mig, at jeg havde regnet galt.

21. Dxf7†!

Ikke 21. Sxg5† Dxg5 22. Dxf7† Dg7 23. Ld3† Kh8 24. De8† Dg8 25. De7

mod Israel, som på et tidspunkt førte alene, men altså i sidste ende måtte nøjes med sølv. USA vandt bronze ved at slå Ukraine hele 3½-½ i sidste runde, hvor en sejr til Ukraine ellers ville have givet dem OL-guldet. I det hele taget betød ændringen til matchpoint, at vi fik et mere jævnbyrdigt OL, hvor føringen skiftede flere gange.

Rusland med Kramnik, Svidler, Grischuk, Morozevich og Jakovenko blev før OL markedsført som 'det stærkeste OL-hold nogen sinde' med henvisning til holdets imposante ratinggennemsnit på 2756 (man kan dog spørge, om ikke Sovjet-holdene fra 1950-erne og 1960-erne med Botvinnik, Keres, Petrosjan, Spassky, Korchnoi, Polugaevsky m.fl. ikke var stærkere, men det var jo før Dr. Elo...), men her så man en 'omvendt holdånd', og holdet var aldrig for alvor med i kampen om guldet. I interviews efter OL har man da også set spillerne indrømme, at de ikke fungerede som et hold, men som fem enkeltindivider. Paradoksalt nok var det kun debutanten Jakovenko, der med 7/9 scorede fornuftigt.

Foto: Cathy Rogers.

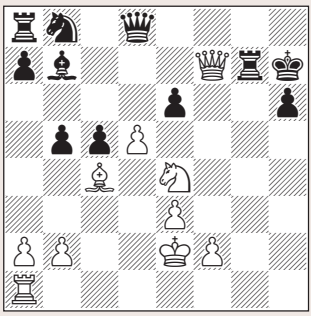
Gabriel Sargissian, Armenien – guld og Elo-præstation på 2869.

Danmark...

Hidtil har man ikke set meget til Danmark i denne historie, og det er helt bevidst. Det dansk holds præstation ved dette OL var nemlig ikke noget at skrive hjem om. Vi var seedet som nr. 32, så slutplaceringen som delt nr. 29-48 og som nr. 39 på korrektion var vel ikke nogen ren katastrofe. Faktisk var vi kun et enkelt præcist træk af Lars Schandorff i sidste runde mod Finland fra at slutte bedre end vores seedning. Nej, set fra min stol var det mest skuffende ved præstationen, at vi aldrig rigtig var i nærheden af at overraske mod hold seedet bedre end os selv. Med enkelte undtagelser – en stor svipser mod Mongoliet og en mindre mod Finland – vandt vi mod de hold vi skulle, men hver gang (og det var desværre ikke så mange gange, som vi før OL havde håbet på) vi skulle møde et hold seedet højere end os, virkede vi chanceløse. Kun mod Georgien i næstsidste runde var

Dg7 26. Dd8† Dg8, og selv om jeg har felter som h4, c7 etc., med mange store trusler, har Sort et svar på dem alle. Evig skak ville jeg ikke affinde mig med, så jeg brugte en god del af min resterende betænkningstid og fandt noget interessant.

21... Tg7



22. Df4!!

Sort er færdig. Jeg når præcist at angribe h6 i tide. Han kan ikke koordinere sit forsvar.

22... bxc4

Computerne mener, at 22... Tg6 er det mindste onde, men 23. Ld3 Kg8 24. Sxc5 Df6 25. Lxg6 Dxf4 26. exf4 Lxd5 27. Sxe6! Lxe6 28. Le4 Sc6 29. Lxc6 Tc8 30. Le4 vinder vel i længden.

23. Th1 Lxd5

Sort kunne forsøge 23... Kg8. Jeg må indrømme, at jeg så dette meget sent, og at pulsen slog lidt hurtigt, indtil jeg opdagede, at 24. Dxh6 også truer Dxe6†, samt at Dxd5 belejligt besvares med Sf6†.

24. Dxh6† Kg8 25. Dh8† Kf7 26. Dxd8 Lxe4 27. Th8 Sc6

27... Sd7!? tvinger mig til at se en lille detalje: 28. Dxd7† Kf6 29. Th6†! er eneste, men også fuldt tilstrækkelige løsning.

28. Tf8† Kg6 29. Df6† Kh7 30. Dh4†

Nu vinder jeg det meste med skak, tænkte jeg, 30... Kg6 31. Dxe4† fulgt af 32. Txa8. En god ven og tidligere skakjournalist forklarede mig, at jeg burde sætte mine diagrammer, hvor der var mat i én. Den slags er læserne glade for. Efter 30... Kg6 havde det været en sådan diagramstilling.

1-0

Egen opfindelse

Lars Bo sen kommenterer:

4. runde

♔ **Lars Bo Hansen**
Danmark (2570)

♚ **Zia Rahman**
Bangladesh (2510)

Wijk aan Zee varianten / A41

1. d4 d6 2. Sf3 Lg4?!

Denne variant spiller Rahman ofte, men jeg tror ikke den er helt sund. I forberedelsen brugte jeg en del tid på at finde Hvids bedste opstilling, og jeg var egentlig godt tilfreds med

vi i nærheden af bare uafgjort. Ved tidligere mesterskaber – OL og/eller EM – har vi ellers ofte spillet stærkt mod de gode hold og har hentet flere uafgjorte og også enkelte sejre.

Hvorfor gik det så mere beskedent denne gang? Tja, det er der sikkert mange grunde til. Den simpleste forklaring er vel det uhåndgribelige begreb 'dårlig form'. Hvis man skal klare sig godt ved OL, skal man gerne have mindst fire spillere, der er i god form, og helst 1-2 der er i rigtig god form.

Dårlig form rammer imidlertid (og tilsyneladende ret arbitrært) alle skakspillere indimellem, og ved dette OL var det uheldigvis Lars Schandorff og Allan Stig Rasmussen, der stod for skud. En anden faktor, der naturligvis skabte en del uro i forberedelserne, var da Sune Berg Hansen af personlige grunde blev tvunget til at melde afbud kort før OL. Holdkaptajn Per Andreasen udtog så unge Jakob Vang Glud, og heldigvis kunne han træde til med kort varsel. Jakob leverede som debutant en glimrende indsats, men det er klart, at især i de svære kampe kunne Sunes rutine og internationale hårdhed have været værdifuld. Ændringen betød også, at den planlagte taktik gik lidt fløjten, idet Jakob jo trådte ind på 5. bræt, hvor Sune skulle have spillet 2. bræt.

Og dermed er vi fremme ved diskussionen om holdopstillingen, som jo gav anledning til en hel del polemik inden OL. Som det sikkert vil være de fleste læsere bekendt, var det planen at spille med holdopstillingen 1. Lars Bo Hansen, 2. Sune Berg Hansen, 3. Peter Heine Nielsen, 4. Lars Schandorff, 5. Allan Stig Rasmussen, selv om Peter er betydeligt højere ratet end Sune og mig. Det var Peters eget forslag, da han (ganske rigtigt) havde bemærket, at Sune og jeg ofte er ganske solide mod gode folk, mens Peter selv til gengæld har en fremragende score mod spillere lavere ratet end ham selv. Desuden skal man ikke glemme, at Peter kom næsten direkte fra VM-matchen mellem Anand og Kramnik, og at være sekundant i en VM-match er uden tvivl hårdt arbejde.

Jeg vil ikke genoptage diskussionen om holdopstillingen her – der har været sagt nok om denne sag – men dog nævne, at vi blev ret overraskede over den megen debat, da det ikke er første gang, at landsholdet ikke stiller op i ratingorden, ligesom det lader til at være helt normal praksis også i mange klubber i divisionsturneringen, uden at det har givet anledning til debat. I øvrigt synes jeg egentlig at ideen viste sig at fungere fornuftigt ved OL, selv om rationalet blev ændret ved Sunes afbud, og der var ingen af de mange, jeg talte med i Dresden, der klagede over opstillingen.

Turneringsforløbet

Men lad os nu gå over til det vigtige, forløbet af turneringen. I matchopstillingerne er Danmark hvid på bræt 1 og 3, når holdet står til venstre, og sort på bræt 1 og 3, når holdet står til højre.

den plan, jeg fandt på. Ikke mindst fordi det var min egen opfindelse – normalt får jeg de fleste af mine ideer fra andre, mennesker eller maskiner!

3. e4 Sf6 4. Sc3 e6 5. h3 Lh5 6. De2

Truer 7. Db5† og gør klar til fremmarchen på kongefløjen.

6... c6 7. g4 Lg6 8. h4 h5 9. g5 Sfd7

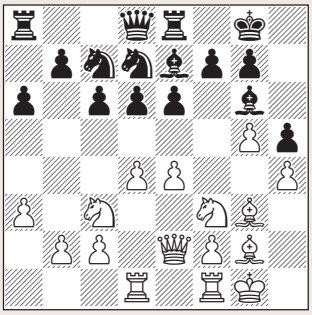
Dette er alt sammen teori, og mine næste tre træk er også set før, men typisk ikke i denne kombination – normalt rokerer Hvid langt og/eller stiller løberen på h3 med ideen f4-f5. Men min plan går i stedet ud på at spille i centrum. Sort lider af åndenød og må på et tidspunkt befri sig – og så gælder det om at have brikkerne centraliseret og være klar til at tage imod Sorts befrielsesforsøg. I dette parti virker denne plan som en drøm.

10. Lf4! Sa6 11. Lg2! Le7 12. 0-0! 0-0 13. a3 Sc7 14. Lg3 Te8 15. Tad1!

Fortsætter roligt centraliseringen.

15... a6?!

Dette virker for langsomt, men det er ikke let for Sort at finde en fornuftig befrielsesplan. Hvid står klar til at tage imod c5, d5 eller e5, og f7-f6 virker for farligt med tanke på at Hvid har flest officerer i nærheden af kongen!



16. Se1!

Gør klar til f4-f5 og tvinger derved Sort til at reagere.

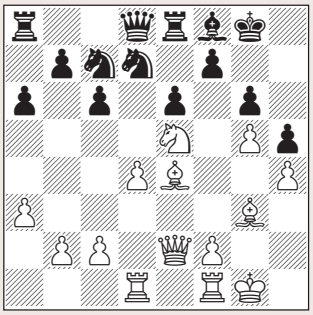
16... d5 17. Sd3 dxe4 18. Sxe4 Lf8?!

Muligvis den afgørende fejl, men selv efter det bedre 18... Lxe4 19. Lxe4 g6 og nu f.eks. 20. c4 er den sorte stilling ikke misundelsesværdig.

19. Se5 Lxe4

Efter 19... Sxe5 20. dxe5 Db8 har Hvid det behagelige valg mellem 20. Sd6, 20. c4 eller 20. Lf3.

20. Lxe4 g6



21. Sxg6!

Det hvide angreb skærer gennem den

1. runde: God start

(68) Belgien	-	(32) Danmark	1-3
IM R. Polaczek (2419)	-	Lars Bo Hansen	½-½
IM E. Cekro (2419)	-	Peter Heine Nielsen	0-1
IM D. Saiboulatov (2360)	-	Lars Schandorff	½-½
IM B. Laurent (2370)	-	Jakob Vang Glud	0-1

Ved tidligere Olympiader spillede øverste halvdel i første runde mod nederste halvdel, og de store ratingforskelle førte til stribevis af store sejre til favoritterne og gjorde runden ret uinteressant. I forbindelse med nedsættelsen af rundeantallet fra 13 til 11 ændrede man også systemet, så øverste fjerdedel mødte anden fjerdel, mens tredje og fjerde fjerdedel mødtes i 1. runde. Derved blev der mere kamp lige fra start.

Danmark sneg sig lige netop ind i øverste fjerdedel og var derfor favoritter mod Belgien, som dog med et ratinggennemsnit på næsten 2400 var betydeligt stærkere end vores typiske førsterundemodstandere og derfor ikke måtte undervurderes.

Set i det lys var den sikre sejr på 3-1 en fin start på turneringen. De to sorte – Lars og jeg – spillede solide remisser, mens sejren blev sikret med to gode hvide gevinster. Jakob debuterede på landsholdet med en fin positionsgevinst, hvor fordelen stille og roligt blev forstørret. Dagens dramatiske parti var Peters, men nu ikke på brættet – her blev modstanderen helt udspillet.

Nej, dramatikken opstod, da modstanderen under udførelsen af træk 36 – på trods af, at han fik 30 sekunder ved hvert træk, betænkningstiden var 40 træk på 90 minutter + 30 sekunder pr. træk, med ekstra 30 minutter ved træk 40 – tydeligvis overskred tiden. Men belgieren var overbevist om, at han havde trukket med ét sekund tilbage, og uheldigvis viste uret '0.31'. Det kunne i princippet være både 31 sekunder (altså at han faktisk havde trukket med et sekund tilbage og så fået sine 30 sekunder oven i) eller 31 minutter (at han havde klaret kontrollen og fået sine ekstra 30 minutter). Den tilstedeværende algierske kampleder var totalt inkompetent (og talte i øvrigt kun fransk) og vidste ikke sine levende råd. På en eller anden måde, og efter at have fået lov til at gå i IT-rummet for at se, hvad computeren havde registreret, fik belgierne gennemtrumfet, at partiet skulle spilles videre. Hvorefter Peter vandt få træk senere, for stillingen var fuldstændig håbløs for belgieren...

2. runde: Første advarselslamper

(32) Danmark	-	(15) England	1-3
Lars Bo Hansen	-	GM M. Adams (2734)	½-½
Peter Heine Nielsen	-	GM Nigel Short (2642)	0-1
Lars Schandorff	-	GM D. Howell (2593)	0-1
Allan Stig Rasmussen	-	GM Gawain Jones (2548)	½-½

Foto: Calle Erlandsson.

Lars Bo Hansen – solidt 1. bræt.

sorte stilling som en kniv gennem smør – de sorte brikker koordinerer slet ikke.

21... fxg6 22. Lxg6 Te7 23. Dxh5 Tg7 24. Td3!

Reservestyrkerne mobiliseres. Truslen er 25. Tf3 fulgt af 26. Lf7†.

24... Se8 25. Te1!

Alle brikkerne skal med.

25... Txg6

Håbløst, men jeg ser intet forsvar for Sort.

26. Dxg6† Lg7 27. Dxe6†

Endelig ikke 27. Txe6? Sf8.

27... Kh8 28. Tde3! Sc7 29. Df7 1-0

Italiens ny sterne

Lars Bo Hansen kommenterer:

7. runde

♔ **Fabiano Caruana** *Italien (2640)*

♚ **Emanuel Berg** *Sverige (2623)*

Fransk, Rubinsteinvarianten / C10

Helsinges Emanuel Berg havde det svært på Sveriges 1. bræt. Her får han ørerne i angrebsmaskinen hos Italiens nye store håb, 16-årige Fabiano Caruana.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7

Den solide Rubinsteinvariant, egentlig et ganske fornuftigt valg mod en ung angrebsspiller.

5. Sf3 Sgf6 6. Sxf6† Sxf6 7. Ld3 c5 8. dxc5 Lxc5 9. De2 0-0 10. 0-0 b6 11. Lg5 Lb7 12. Tad1 Dc7 13. Se5 Tfd8 14. Kh1 Le7 15. Tde1!?

Hertil har begge spillere udviklet sig naturligt. Sort har en solid stilling, men skal passe på kongestillingen. Med teksttrækket øjner Hvid muligheden for et indslag på f7 og e6 og holder brikker på brættet til det forestående angreb.

15... h6 16. Lh4 Sd5

Ikke dårligt, men et interessant alternativ var 16... Td4!?, med udmærket spil for Sort. Også 16... Td6 kom i betragtning for at overdække e6.

17. Lg3 Ld6 18. De4 Sf6 19. Dh4!?

Dronningen overføres til kongefløjen – helt i Tals ånd. Den gamle mester understregede altid betydningen af at have så mange brikker som muligt med i angrebet.

19... Sd7?

Anden runde gav den første rigtig vanskelige modstander, 15. seedede England. Englænderne er i gang med et generationsskifte, hvor 18-årige David Howell og 21-årige Gawain Jones har taget over efter veltjente kræfter som Speelman og Hodgson m.fl. I toppen har holdet stadig topspillerne Adams og Short, og vi vidste, at det ville blive en svær kamp, men vi har dog tidligere klaret os fint mod England. Denne gang var vi imidlertid aldrig rigtig i nærheden af noget. Jeg spillede en solid remis mod Adams, men i den anden hvide kom Lars galt af sted mod Howell, der viste sin taktiske styrke. Lars fik ikke rokeret, og pludselig var hans konge fanget i centrum. Short spillede en rolig og uteoretisk åbning, og Peter udlignede vist let. Men i midtspillet viste Short, hvorfor han engang var i VM-finalen og nr. 3 i verden efter de to K-er. Peter blev langsomt presset tilbage, indtil stillingen brød sammen af åndenød. Også Allan var i store vanskeligheder, men en kombination af dansk sejhed og engelsk sjusk sikrede dog en halv.

Et klart nederlag, og det ærgrede os egentlig ikke så meget, da vi ikke rigtig var tæt på noget. Men desværre skulle det vise sig, at vi på intet tidspunkt ville få point mod gode hold, og det er ellers altid en af succesparametrene for os.

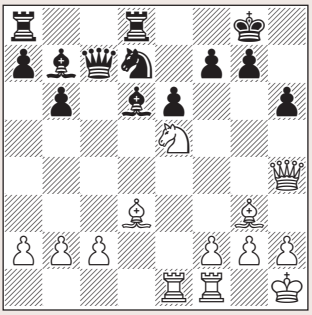
3. runde: Op på hesten igen

(90) ICSC	-	(32) Danmark	½-3½
V. Klasan (2326)	-	Lars Bo Hansen	0-1
IM V. Georgiev (2372)	-	Peter Heine Nielsen	0-1
P. Parfenov (2252)	-	Allan Stig Rasmussen	½-½
IM S. Salov (2269)	-	Jakob Vang Glud	0-1

Traditionen tro deltog der internationale OL-hold, som er henholdsvis døve, blinde eller handicappede. I denne runde fik vi fornøjelsen af døveholdet, som består af spillere fra Serbien, Bulgarien, Rusland m.fl. Efter det store nederlag dagen før var det rart at kunne komme tilbage med en stor og ubesværet sejr. Peter fik lejlighed til at spille en nyhed i den gamle og solide Tartakower-variant – 8. g4!? – som jeg formoder er et udbytte fra det

Foto: Cathy Rogers.

Et koncentreret dansk hold på vej mod sejren over det internationale døvehold ICSC i OL's 3. runde.



Den afgørende fejl. Springeren lader kongen i stikken, og den unge italiener hugger til som en klapperslange. Efter et udviklingstræk som f.eks. 19... Tac8 er det ikke helt klart, at Hvids angrebsopbygning ville bære frugt.

20. Sxf7! Kxf7 21. Txe6!

Bang! Efter 21... Kxe6 vinder 22. Lc4† Ld5 23. De4†.

21... Sc5 22. Txd6 Txd6 23. Df4† Ke7

23... Kg8 24. Lc4† Kh8 25. Dxd6 er håbløst.

24. Te1† Kd7

Efter 24... Se6 25. Lc4! vinder Hvid det investerede materiale tilbage med renter.

25. Lb5† Lc6 26. Df5†! Se6

Eller 26... Kd8 27. Df8†.

27. Lxd6 Dxd6 28. Txe6!

Sort opgav, da hverken 28... Dd1† 29. Te1† (skak!) eller 28... Dxe6 29. Lxc6† Ke7 30. Dxe6† Kxe6 31. Lxa8 duer. **1-0**

Godt dansk resultat

Lars Bo Hansen kommenterer:

9. runde

Lars Bo Hansen
Danmark (2570)

Mikhail Gurevich
Tyrkiet (2634)

Hollandsk Leningrader / A41

1. d4 d6 2. Sf3 g6 3. c4 f5 4. g3 Lg7 5. Lg2 Sf6 6. Sc3 0-0 7. 0-0 De8

Denne variant – Leningrad-varianten i Hollandsk – spillede Gurevich meget i 1990'erne, og han finder den stadig frem af og til, når han vil spille noget skarpere end sin normale sla-

store arbejde med Anand op til VM-matchen mod Kramnik. Peter kommenterer selv det spændende parti side 8.

Allan kom under pres mod en aggressiv modstander, der ofrede en bonde for et farligt initiativ. Lidt uforståeligt – situationen i matchen taget i betragtning – accepterede modstanderen remis ved trækgentagelse i stedet for at gå efter struben. Jakob vandt endnu en fint positionsparti, hvor en lille positionsfordel efterhånden blev til materiel fordel. Jeg fik også en lille fordel og vandt en bonde, og i et langt slutspil lykkedes det at hive gevinsten hjem i dagens længste parti.

4. runde: Sejr mod farlig modstander

(32) Danmark	-	(55) Bangladesh	2½-1½
Lars Bo Hansen	-	GM Z. Rahman (2510)	1-0
Peter Heine Nielsen	-	GM E. Hossain (2493)	1-0
Lars Schandorff	-	GM A. Abdulla (2522)	½-½
Jakob Vang Glud	-	FM A. Minhazuddin (2377)	0-1

Ved OL kommer man nogle gange til at spille mod nationer og spillere, som vi sjældent hører om på vores breddegrader. Som vi også selv skulle få at mærke senere i turneringen mod Mongoliet, betyder det bestemt ikke, at disse nationer er ufarlige – tværtimod, de spiller ofte både stærkt og uortodokst. Bangladesh er en af disse modstandere, hvis spillere få danske læsere vel har hørt om, men som faktisk kan stille et ganske stærkt hold med tre stormestre. Heldigvis lykkedes det os at vinde en fin sejr mod denne farlige modstander, og dermed var vi igen ganske godt med fremme.

Mit parti sluttede først. Jeg fik en god forberedelse ind, idet jeg havde set, at min modstander ofte spillede en lettere tvivlsom variant, og det lykkedes mig at vinde et fint angrebsparti, der er kommenteret side 10.

Peter vandt endnu et godt parti. Med sort i siciliansk fik han en fin stilling, og på et tidspunkt blev modstanderen overoptimistisk med g2-g4. Det førte kun til langsigtede svækkelser af kongefløjen, og med kraftfuld kontraskak kørte Peter sikkert pointet hjem.

Kort efter sikrede Lars matchsejren med en solid remis. Lars stod vist lidt bedre i midtspillet, men valgte fornuftigt nok – matchsituationen taget i betragtning – at spille sikkert i stedet for at risikere at oversatse. Jakob kom skidt ud af åbningen og stod positionelt til tab efter 15 træk, og selv om han kæmpede godt var det i det lange løb ikke tilstrækkeligt. Jakob er et kæmpe talent, men han bliver næppe fornærmet, når jeg skriver, at hans åbninger endnu mangler noget i at være på stormesterniveau. Mod klassemodstandere kan man sjældent spille sig ud af vanskelighederne, hvis åbningen er gået galt, og jeg ved at Jakob er i fuld gang med at reparere dette hul i sit spil. Deltagelsen i OL har uden tvivl givet ham værdifulde erfaringer og inspiration, og når denne proces er afsluttet, er Jakob en potentiel superstormester!

visk meraner. Jeg var forberedt, og et langt stykke af vejen følger vi teorien.

8. d5 Sa6 9. Tb1 Ld7 10. b4 c6 11. dxc6 bxc6 12. b5!?

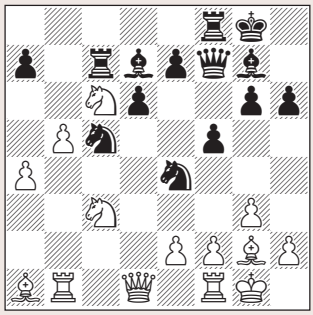
Alternativet er her 12. a3 med henblik på at kæmpe om de sorte felter. Teksttrækket er mere direkte og satser på at få et godt forpostfelt på c6 samt en potentielt farlig fribonde på den yderste dronningfløj.

12... cxb5 13. cxb5 Sc5 14. a4 Tc8

Et naturligt træk, men faktisk har Sort her haft rimelige resultater med en anden plan: 14... Tb8 fulgt af 15... a6 eller endda direkte 14.. a6, med ideen at underminere Hvids dronningefløj.

15. Lb2 h6 16. Sd4 Df7 17. Sc6 Tc7 18. La1 Sfe4?!

Jeg blev ikke klar over, om dette var en overseelse eller en provokation. I hvert fald er det farligt for Sort, og mere forsigtigt var 18... Sce4.



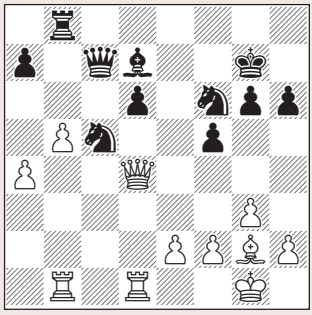
19. Sxe7†!

Udnytter at d5-feltet nu er udækket. 19. Sxe4 fxe4!? (eller 19... Sxe4) 20. Lxg7 Kxg7 er fint for Sort.

19... Dxe7 20. Sd5 Dd8 21. Lxg7 Kxg7 22. Dd4† Sf6 23. Sxc7 Dxc7 24. Tfd1

Denne stilling opstår forceret efter 19. Sxe7†. Hvid har tårn og bonde for to springere, så materielt klarer Sort sig OK. Men hans konge er svag, d6-bonden kan næppe holdes i det lange løb, og majoriteten på dronningfløjen er svær at styre. Jeg vurderede, at Hvid ville have klar fordel her, selv om stillingen bestemt ikke er enkel.

24... Tb8



25. e3!

I kombination med næste træk egentlig partiets sværeste træk. For at få gang i dronningfløjsbønderne er det nødvendigt at overdække b5 – og det gøres bedst med løberen.

5. runde: Ned på jorden igen

(32) Danmark	-	(8) Israel	½-3½
Lars Bo Hansen	-	GM B. Gelfand (2719)	0-1
Peter Heine Nielsen	-	GM B. Avrukh (2657)	½-½
Allan Stig Rasmussen	-	GM E. Postny (2674)	0-1
Jakob Vang Glud	-	GM M. Rodshtein (2609)	0-1

De to sejre havde bragt os godt frem i tabellen, og nu ventede 8. seedede Israel. En stærk modstander, men også én som vi har klaret os ganske godt mod tidligere, bl.a. uafgjort 2-2 ved sidste OL. Men som tilfældet var i kampen mod England, var vi endnu en gang chanceløse mod en stærkere modstander. Allerede før runden gik i gang var det tydeligt, at israelerne mente det alvorligt. Som jeg fortalte i indledningen, skulle alle spillere sidde ved deres pladser senest et minut før rundestart, og man kunne så høre den begejstrede speaker tale om dette og hint. På et tidspunkt fik han sagt et eller andet morsomt, og hele salen smågrinede – eller rettere næsten hele salen. Jeg kastede et blik på Gelfand lige på det tidspunkt, og han så bestemt ikke ud til at være i 'jokinghumør'; han så fuldt koncentreret, ja næsten olm ud!

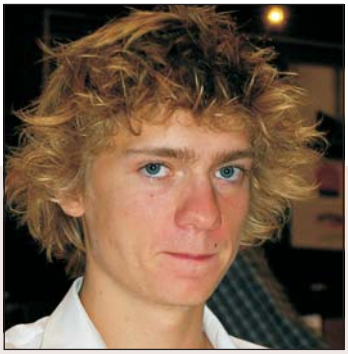


Foto: Cathy Rogers.

Jakob Vang Glud – fik chancen på afbud og fin OL-debut.

Også på brættet var det tydeligt at Gelfand var i kamphumør. Han valgte den skarpe moderne benoni, og et kompliceret dynamisk midtspil opstod. Her viste Gelfand klassen, og trods lang betænkning lykkedes det mig ikke at holde hans dynamiske spil under kontrol. Peter viste igen fine forberedelser, denne gang som Sort i Katalansk. Avrukh har ellers lige skrevet en – i øvrigt ganske glimrende – repertoirebog om bl.a. denne åbning, men med et veltimet midlertidigt bondeoffer neutraliserede Peter fuldstændig Avrukhs gevinstforsøg.

Også Jakob blev udsat for en slags Katalansk – dog opstået via slavisk – og blev overrasket af en nyhed fra israelerens side. Efter 45 minutters betænkning reagerede Jakob forkert og måtte acceptere en hullet bondestilling. Det var alt, hvad Rodshtein, som scorede 7/9 og en 2776 præstation, skulle bruge. Jakob blev presset ind i en passiv stilling, og et befrielsesforsøg havde ikke den ønskede effekt – pludselig var der mat eller afgørende materialetab.

Allan fik tilsyneladende en glimrende stilling efter åbningen – lukket Spansk – med terrænfordel og muligheder på kongefløjen. Men Postny konsoliderede roligt kongestillingen, hvorefter Allan langsomt blev udspillet på dronningfløjen, hvor Sorts springere efterhånden fandt gode felter. Tilsyneladende et spansk modelparti af israeleren.

Med tre sejre og to nederlag var vi nu fremme ved turneringens første fridag, og vi var enige om, at der

25... Tb6 26. Lf1! Se6 27. Dc4 Db8 28. a5

Endelig kom bønderne i bevægelse!

28... Tb7 29. b6! axb6 30. a6!?

Det var planen, men computeren kan bedre lide 30. Lg2.

30... b5?!

30... Ta7 31. Db4 b5 32. Txd6 vurderede jeg under partiet som klart bedst for Hvid, men computeren er ikke så imponeret efter 32... Se4 – her er Sort stadig med.

31. Da2!

Nu er dette det rigtige felt for dronningen pga. Se6's udsatte placering.

31... Tb6

Dette er ret håbløst, så Sort skulle forsøge 31... Ta7. Under partiet blev jeg pludselig bange for 32. Lxb5! Da8!? (32... Lxe6 33. Dxe6 eller 32... De8 33. Lxd7 Dxd7 34. Tb7! er håbløst) 33. Lxd7 Sg5!? med idéerne 34... Sh3† eller 34... Sf3†, men som påpeget af Mikkel Strange i forbindelse med en partigennemgang i Vordingborg Skakklub, vinder Hvid med 34. Tb7! Txb7 (34... Txa6 35. Db2) 35. Lc6!

32. a7 Da8 33. Lg2 Se4 34. Da5 Tb7 35. Lxe4 fxe4 36. Ta1!

Det sidste præcise træk. Den fremskudte fribonde er umulig for Sort at styre samtidig med, at han skal dække kongen.

36... Sc5 37. Txd6 Kf7

Efter 37... Sa4 vinder 38. Txa4! bxa4 39. De5†.

38. Dc3 Txa7 39. Tf6†

Sort opgav, da 39... Ke8 40. De5† (40. Tf8†!? vinder også) er håbløst.

1-0

Strategi og taktik

Jakob Vang Glud
kommenterer:

9. runde

K. Haznedaroglu
Tyrkiet (2436)

Jakob Vang Glud
Danmark (2441)

Fransk / C02

1. e4 e6!?

En forberedelse. Jeg har ikke spillet fransk i lang tid, men da min modstander havde et gennemskueligt repertoire, fornemmede jeg dette som bedste mulighed!

2. d4 d5 3. e5

Yes. Som han før havde spillet til dette OL.

3... c5 4. c3 Db6 5. Sf3 Ld7

Min ide med åbningsvalget. Sort får byttet den hvidfeltede løber, som jo altid er problemet i stillingstyper,

endnu var gode muligheder for et fint resultat. Desværre skulle allerede den næste runde ødelægge disse forhåbninger.

6. runde: Katastrofe!

(70) Mongoliet	- (32) Danmark	2½-1½
B. Gundavaa (2458)	- Lars Bo Hansen	0-1
T. Oyunbaatar (2306)	- Peter Heine Nielsen	½-½
B. Bayarmandah (2339)	- Lars Schandorff	1-0
N. Battulga (2317)	- Allan Stig Rasmussen	1-0

Mongoliet er endnu et af de hold, som vi ikke rigtig kender så meget til. I forberedelsen fandt jeg kun ret få partier på min modstander, der – ligesom resten af holdet – tilsyneladende mest spiller i hjemlandet og kun sjældent internationalt. Men det skal man ikke lade sig snyde af, de er alligevel farlige, som vi desværre fik at se!

Matchen begyndte ellers fint for os, da jeg hurtigt fik godt fat, efter at min modstander spillede for passivt og især for langsomt. I modstanderens begyndende tidnød skærpede jeg spillet, hvilket fik min unge modstander til at bryde sammen i få træk. På dette tidspunkt i turneringen var Peter desværre blevet syg, men dog ikke mere, end at han godt kunne spille. Men naturligvis påvirkede det hans forberedelser og spil. Partiet fulgte en lang teorivariant i slavisk meraner, hvor Peter ofrede en bonde for initiativet. Modstanderen forsvarede sig imidlertid præcist, og Peters initiativ fordampede langsomt, så Peter til sidst måtte forsvare et slutspil med minusbonde. Det holdt han dog uden de store problemer. Allan fik terrænfordel i en typisk fransk (selv om åbningen egentlig var siciliansk) bondestilling med d4+e5 mod d5+e6. Men de angrebschancer på kongefløjen, der ofte følger med denne bondestilling materialiserede sig aldrig, og i den begyndende tidnød trængte Sort i stedet ind via c-linien og vandt både d4- og e5-bønderne. Tilbage sad Lars, som fik en udmærket stilling med Sort i Chebanenkovarianten (1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 a6) i Slavisk. Stillingen blev ret lukket, og Lars havde tilsy-

Foto: Dathy Rogers

Skak som publikumssport – her den vigtige match mellem Israel og Ukraine i næstsidste runde. Ukraine vandt matchen 2½-1½, og Israel måtte nøjes med sølvmedaljer. Til højre Michael Roiz og Boris Gelfand, Israel, mod Sergey Karjakin og Vassily Ivanchuk.

hvor e6 bliver tidligt spillet.

6. Le2 cxd4

6... Lb5 er vist hovedvarianten. Jeg kan dog ikke lide 7. c4

7. cxd4 Lb5 8. 0-0 Lxe2 9. Dxe2 Se7!

En af pointerne. Hvordan skal springerne stå? Efter Sc6 får Sort et problem med placeringerne af krikkerne, da f5 ikke er noget sikkert felt pga. g2-g4. De står muligvis ikke helt optimalt på d7/c6 – men til gengæld er der plads til løberen på e7. På sigt kan springerne manøvreres til bedre felter som c6/b4, eller d7-springeren kan gå videre over b6/c4.

10. Sc3 Sec6 11. Td1 Le7

Løberen udvikles før springeren, da Sorts dronning af og til kan gå til a6 – her er det nyttigt at kunne slå igen med springeren!

12. h4

Et godt træk, der tager plads på kongefløjen – bonden er på vej til h5, efterfulgt af g4 på sigt.

12... Sd7 13. Tb1?!

Lidt tidligt. Hvorfor ikke spille Le3 først?

13... Tc8

Forhindrer b4, da springeren på c3 hænger.

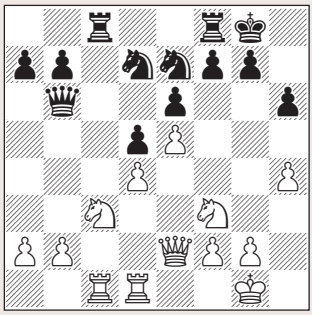
14. Lg5 h6 15. Lxe7 Sxe7

Heromkring var jeg rigtig godt tilfreds. Sort har fået byttet den dårlige løber, og det er svært for Hvid at få gang i et angreb på kongefløjen, da løberne mangler. Hvid skal passe på med at spille g4 for hurtigt, da Sort har muligheder med f6. Gør Hvid ingenting, sidder han tilbage med en grim svækkelse på d4. Stillingen er sikkert lige, men efter min mening klart mere behagelig for Sort.

16. Tbc1

Nu ser man, hvorfor Tb1 var for tidligt. Hvid har haft gang i for mange forskellige ideer og har i den lange ende blot tabt et tempo.

16... 0-0



17. b3

Igen: Gang i for mange planer, eller måske nærmere: Ingen plan! Hvorfor spiller han b3 så tidligt? Det dækker selvfølgelig svækkelsen på c4 (min manøvre med Sd7-b6), men svækker samtidig et par andre felter gevaldigt, nemlig a3 og c3. Stillingen er sikkert stadigvæk mere eller mindre lige – men Hvid spiller hele tiden mindre præcise træk. Noget skidt, da det giver Sort det klare psykologiske overtag, og om ikke an-

neladende gode langsigtede muligheder i form af en bedre løber og gode felter til sin springer. Men op mod tidkontrollen mistede Lars grebet om stillingen, og i de sidste træk i tidnøden forbedrede Hvid sin stilling mærkbart. Pludselig var Hvids hidtil så passive løber den bedste lette officer på brættet. Slutspillet spillede mongolen fint, og Lars fik ingen chancer for at redde partiet.

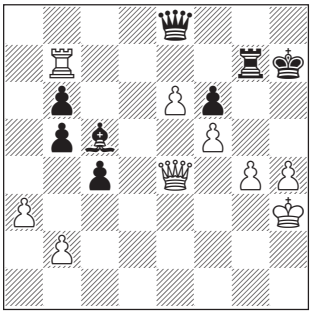
Et bittert nederlag. Ikke kun isoleret set i forhold til matchen selv, men også fordi det betød, at der ville gå flere runder, før vi igen fik chancen mod gode modstandere.

7. runde: Op på hesten igen – part II

(88) Tunesien	- (32) Danmark	1-3
GM S. Belkhodja (2476)	- Lars Bo Hansen	½-½
K. Njili (2350)	- Lars Schandorff	½-½
M. Bouaziz (2203)	- Allan Stig Rasmussen	0-1
S. Laouini (2209)	- Jakob Vang Glud	0-1

Tunesien kendte vi heller ikke så meget til, men de skulle jo gerne besejres. Belært af gårsdagens nedtur lykkedes det heldigvis uden de store problemer. Jeg var først færdig – en lang teorivariant i Caro-Kann endte med en masse afbytninger til et lige slutspil. Lars' parti fulgte samme mønster – efter nogle slagudvekslinger i det tidlige midtspil endte man i et slutspil med uligefarvede løbere. På det tidspunkt var det allerede klart, at de to sidste brætter ville afgøre matchen til vores fordel. Her var der klasseforskel. Allans modstander spillede Colleåbning og påtog sig hængende bønder i centrum i håb om angrebschancer. Men Allan sikrede roligt kongestillingen, inden han på klassisk manér underminerede Hvids hængebønder med b7-b5. Herefter gik det hurtigt ned ad bakke for Hvid. Jakob fik hurtigt klar fordel med hvid i nimzoindisk og erobrede centrum ved hjælp af Botvinniks berømte 'pawn roller' med f3 og e4. Sorts befrielsesforsøg blev konsekvent straffet.

Et af OL's mest afgørende partier blev i øvrigt spillet i denne runde: De forsvarende mestre fra Armenien vandt topopgøret mod Rusland gennem en flot kongemarch – de øvrige partier i matchen sluttede remis. Sargissian opnåede OL's højeste ratingpræstation: 2869.



Alexander Grischuk
Rusland (2719)

Gabriel Sargissian
Armenien (2642)

det: Mere selvtillid i forhold til gevinstmulighederne!

17...Tc6

Der skal byttes et eller andet. Men hvad? – Jeg var undervejs meget i tvivl, og er det stadig. Jeg tror dog, at afbytningen af tårne og en enkelt springer er godt. Dronningen er vigtig, da den kan udnytte svækkelserne af de sorte felter. Derudover er det selvfølgelig også vigtigt at vedholde presset mod d4, hvilket gøres perfekt af en springer på c6!

18. Dd2 Tfc8 19. Se2 a5!

Svækkelsen på d4 er nok ikke nok til gevinst. Så hvor kan der skabes en til? På b3! Desuden er der ideer med et planskift. Kan damerne byttes på b4 bliver a2 pludselig et angrebspunkt for tårnene!

20. Tc3 Txc3 21. Sxc3 Db4!

En ubehagelig binding...

22. Tc1 Tc6 23. Se2 Da3

Bevarer damerne, mens tårnene nu byttes!

24. Tc3 a4 25. Dc2 axb3 26. Dxb3

Planen er fuldført. Hvid har nu to svækkelser: a2 og d4.

6... Da6 27. Txc6 Sxc6 28. Sc3 Sb6

Logisk. Springeren skal til c4.

29. Sb5 Sc4 30. Sc7 Da7 31. Sb5 Db6

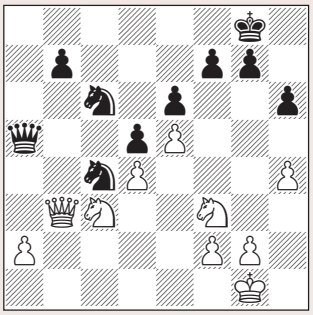
Undviger en remis. Jeg så ingen fare for at tabe partiet og besluttede mig derfor for at presse videre. Desuden er partiet kun gået i én retning. Sort har stille og roligt fået behagelige gevinstmuligheder uden at have risikeret det store!

32. Da4 Da6! 33. Db3

33. Dxa6 bxa6 34. Sc3 Sa3 35. Kf1 Sc2 36. Se2 og Hvid kan ingenting gøre! Kongen kommer aldrig med, springerne kan ikke flytte. Sort spiller simpelt nok kongen mod dronningfløjen. 34. Sc7 Sb8! giver også Sort store gevinstchancer.

33... Da5 34. Sc3

Hvid overser noget...



34... Sd2!!

Selvfølgelig! – Jeg havde på fornemmelsen, at der skulle være noget i denne stilling. Og efter et par minutter fandt jeg ideen. Hvids stilling kollapser fuldstændig – resten er 'bare' teknik.

35. Sxd2 Sxd4 36. Dxb7 Dxc3 37. Db8† Kh7 38. Db1† g6 39. De1 Da5 40. De3 Sf5 41. Df4 Dxa2 42. g4 Da1† 43. Sf1 Dd4 44. Df3 Sg7 45. Dxf7 Dxg4† 46. Sg3 Dxh4 47. Kg2 h5 48. Kf1 Dc4† 49. Kg2 h4 50. Sf1 De4†

53. g5! Txb7

Sort har nominelt materiel fordel, men hans brikker koordinerer slet ikke, og han har intet modspil. 53... fxg5? taber omgående pga. 54. f6†.

54. Dxb7† De7 55. g6† Kg7 56. Dd7!

Afgørende. Pga. den latente mattrussel på h7 kan Sort ikke frigøre sig. Men hvordan skal Hvid komme videre? Simpelt, kongen går på strandhugst på dronningfløjen! Det hjælper heller ikke at bytte på d7, for så går Hvids konge bare til c7.

56... b4 57. axb4 Lxb4 58. Kg4! Kh6 59. Kf3! b5 60. Ke4 Lc5 61. Kd5 Lb4 62. Kc6 Dc5† 63. Kb7 De7 64. Ka6!

Kongemarchen er afsluttet og de sorte bønder falder.

1-0

8. runde: Let sejr mod ukendt hold

(32) Danmark	-	(105) Guatemala	3½-½
Peter Heine Nielsen	-	IM C. Juarez Flores (2358)	1-0
GM Lars Schandorff	-	FM E. L. Wilson (2202)	1-0
Allan Stig Rasmussen	-	C. Quin. Centeno (2127)	½-½
Jakob Vang Glud	-	C. Gudiel (–)	1-0

Hvis Bangladesh, Mongoliet og Tunesien havde været ukendte for os, var Guatemala det endnu mere! Jeg kendte absolut intet til holdet, men heldigvis viste det sig hurtigt, at det ville blive en let sejr for det danske hold. Peter fik hurtigt en solid positionel fordel, som langsomt blev forstørret. Lars' modstander forsøgte sig med det gamle Møller-angreb, men det havde Lars helt styr på, og efter 20 træk havde Lars bare en bonde mere og et vundet slutspil.

Jakob fik en fin stilling efter åbningen med et godt springerfelt på d5 og tryk på Hvids svage d4-bonde. Da Hvid desperat prøvede at forsvare denne bonde, negligerede han kongens sikkerhed, og pludselig kunne Jakob skifte fra positionelt tryk til direkte angreb på kongen.

Allan fik en god stilling efter åbningen og vandt først en bonde og siden en officer. Men Sort fik visse praktiske chancer med en farlig majoritet på dronningefløjen, og op mod tidkontrollen mistede Allan fuldstændig kontrollen over partiet og måtte give materiale tilbage. I slutstillingen kunne Sort roligt have spillet videre med en kvalitet mere, men valgte i stedet det sikre. Dette var bestemt ikke Allans turnering.

9. runde: Bedste resultat ved OL

(32) Danmark	-	(50) Tyrkiet	3-1
Lars Bo Hansen	-	GM M. Gurevich (2634)	1-0
Peter Heine Nielsen	-	IM E. Can (2464)	½-½
Lars Schandorff	-	IM M. Erdogdu (2449)	½-½
Jakob Vang Glud	-	IM K. Haznedaroglu (2436)	1-0

Et fedt parti – og et vigtigt resultat for både matchen og mig selv.

0-1

Et ægte OL-parti

Peter Heine Nielsen
kommenterer:

10. runde

♔ **Peter Heine Nielsen**
Danmark (2662)

♚ **Zviad Izoria**
Georgien (2610)

Dronningindisk / E15

Absolut sidste udkald, hvis vi skulle have et godt resultat med hjem fra OL. Og også et af den slags opgør, hvor vores taktiske opstilling skulle stå sin prøve. At den blev til på mit initiativ er ikke nogen hemmelighed, og jeg synes, den i alt væsentligt fungerede godt.

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 La6

5. Dc2

Den store mode, og meget skarpere end det traditionelle 5. b3. Ideen er, at efter 5... c5 6. d5 exd5 7. cxd5 Lb7 8. Lg2 Sxd5 9. 0-0 har Hvid et stort udviklingsforspring og glimrende kompensation for den ofrede bonde, i hvert fald i praksis indtil nu. Ixoria er ikke teoretiker, men lever for tiden af sine praktiske færdigheder i amerikanske opens, og jeg forventede en hurtig afvigelse fra gængse stier.

5... Sc6!?

Pudsigt nok er dette træk stort set min opfindelse. Jeg forberedte det for Magnus Carlsen, der brugte det til at tabe mod Aronian i Tal Memorial 2006.

6. Sbd2

6. e4!? er mere principielt og måske bedre. Jeg overtalte Magnus til 6... Sb4 7. De2 d5 8. exd5 De7 9. dxe6 0-0-0, og det er spændende for Sort, selv om det er lidt svært at tro, at kompensationen er tilstrækkelig.

6... d5 7. Da4

Aronian slog på d5, og fik et lidt bedre slutspil.

7... Lb7 8. Lg2 Dd7

Pludselig en kendt stilling. Pga. trækomstilling: Udskift 5. Dc2 med Db3 og både Anand, Leko og Grischuk har spillet sådan med sort.

9. cxd5 exd5 10. 0-0 Ld6

Magnus Carlsen og Jon Ludvig Hammer gæstede mig ofte under OL, og ud over at låne mine computerspil og se mine film, fandt de også tid til at lave grin med min skak. Dette er et godt eksempel. 'Find planen' lyder kravet her, og mit svar er at omplacere springeren fra f3 til b1!

11. Sb1 Se4 12. Sfd2?!

Deres vittigheder er ikke helt rimelige. Sfd2 er trods alt som en reaktion på Sorts træk, og Sb1 er normalt, springeren hører med den op-

Afgørelsen falder – Armenien besejrer de russiske favoritter 2½-1½ i 7. runde. Forrest Aronian hvid mod Kramnik, og Akopian (sort) mod Svidler.

De to sikre sejre havde givet os forhåbninger om, at dette stadig kunne blive en fornuftig turnering. En sejr over tyrkerne ville give os en god modstander i næstsidste runde og dermed mulighed for at opfylde målsætningen om at slå et højere seedet hold og være med, hvor det er sjovt i sidste runde.

Tyrkiet er vel nok et af de lande i verden, der gør mest for skak i øjeblikket. Spillet introduceres i folkeskolen, og man har flere stormestre ansat til at træne landsholdet og de unge talenter. Et farligt hold, men denne match skulle vise sig at blive vores bedste under hele OL. Det var ganske vist en lille streg i regningen, at Peter – stadig sygdomsramt – blev tvunget ind i en trækgentagelse, efter at unge Emre Can havde ofret en bonde for tvivlsom kompensation.

Men i de øvrige partier var vi i offensiven, og sejren kunne let være blevet større. Lars fik en vis positionel fordel og vandt en bonde, men tyrken forsvarede sig

stående bondestruktur efter afbytningen på d5, klart hjemme på c3. Det til trods er mit valg suspekt. 12. Sg5!? er mere naturligt, men både Anand og Nicolai V. Pedersen er sluppet godt fra 12... Sxg5 13. Lxg5 Sd8! med sort.

12... Se7 13. Db3

Jeg syntes ikke, 13. Dxd7† Kxd7 14. Sxe4 dxe4 15. Sc3 f5 virkede lovende. Selv om jeg med Sb5 får løberparret, har Sort glimrende spil, bl.a. i kraft af kontrollen over d5.

13... Sg5 14. Sc3 Se6 15. Sf3

En interessant stilling. Langt om længe står jeg 'normalt', mens Sort har brugt de ekstra tempi på at placere sine springere utraditionelt.

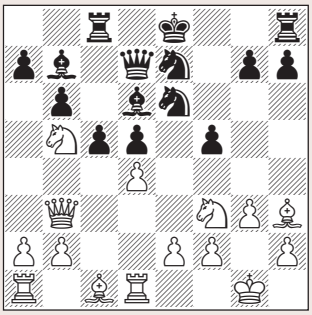
15... c5 16. Td1 Tc8 17. Lh3!?

Fremprovokerer svækkelser. 17. Sb5 c4 18. Sxd6† Dxd6 er glimrende for Sort.

17... f5!?

Spillet meget hurtigt. Om det var af lyst eller nød er jeg ikke klar over, men praktisk er det en god beslutning. Fremfor bekymringerne i h3-c8 diagonalen, forsøger han at bruge f-bonden agressivt.

18. Sb5



18... c4

Under partiet frygtede jeg 18... Lb8!?, da jeg ikke var sikker på, hvor jeg stod i komplikationerne efter 19. Se5 Dd8 20. Sxa7 (20. dxc5! er interessant, pointen er 20... Lxe5 21. De3) 20... Lxa7 21. Da4† Sc6 (21... Lc6! vinder direkte!) 22. Lxf5 (22. Sxc6 Lxc6 23. Dxa7 Ta8) 22... Dd6 og jeg så ikke, hvordan Hvid kommer videre.

19. Sxd6† Dxd6 20. Da4† Lc6 21. Dc2 0-0 22. Ld2 Ld7

Et psykologisk godt træk. Nu kunne jeg sidde og ærgre mig over, at jeg havde tvunget løberen til c6 i den tro, at det var et klodset felt. Hans kommende fremmarch er dog ikke uden problemer. Jeg står solidt, har løberpar og flere centrumsbønder, så jeg var grundlæggende optimistisk. Men gevinst var også påkrævet. Jakob havde spillet remis, og Lars Bo havde taget et i grunden godt gamble, der desværre var gået galt, og med Schandorff på vej mod en fæstning, var gevinst påkrævet, hvis vi skulle have matchpoint.

23. Lc3 f4 24. Dd2 a5 25. b4

Spillet med selvsikkerhed og optimisme. Desværre baseret på en fejl-

aktivt og i sidste ende måtte Lars give bonden tilbage for at få konsolideret.

Kort efter vandt jeg et spændende parti mod Gurevich, der tidligere repræsenterede Belgien, men som er blevet hentet til Tyrkiet som del af deres skaksatsning. Som Gelfand nogle runder tidligere valgte Gurevich at afvige fra sin sædvanlige solide slavisk og i stedet spille noget skarpt – disse professionelle ved jo godt, at jeg ikke spiller så meget – men jeg var godt forberedt, og jeg fik en lille fordel efter åbningen. Denne blev større, da Gurevich tillod et taktisk hug, som gav mig et kraftigt initiativ, og i en dramatisk tidnødfase lykkedes det mig at hive pointet i land. Partiet er kommenteret side 13.

Umiddelbart efter, at jeg havde vundet, henvendte tyrkernes holdkaptajn, den græske stormester Grivas, sig til Per Andreasen for at spørge om Jakobs parti ikke kunne tages remis nu, da 'I har jo vundet matchen'. Bagtanken var, at i tilfælde af remis ville Jakobs modstander, unge Haznedaroglu, score stormesternorm. Men et hurtigt kig på stillingen viste, at Jakob havde to rene merbønder og stod tårnhøjt til gevinst, og man kunne ikke undgå at få den tanke, at tyrkerne bare havde ventet på, at Gurevich ville opgive, så de kunne komme med tilbuddet – ellers havde Haznedaroglu sikkert opgivet tidligere. Under alle omstændigheder var der ingen grund til, at Jakob ikke skulle have lov at score sin fortjente gevinst – han spillede et flot parti, som han selv har kommenteret side 15.

10. runde: Chancen forpasset

(17) Georgien	-	(32) Danmark	2½-1½
GM B. Jobava (2664)	-	Lars Bo Hansen	1-0
GM Z. Izoria (2610)	-	Peter Heine Nielsen	½-½
GM Mchedlishvili (2615)	-	Lars Schandorff	½-½
GM L. Pantsulaia (2580)	-	Jakob Vang Glud	½-½

Med den gode sejr dagen før var vi pludselig ganske pænt med fremme igen, og vi ventede spændt på lodtrækningen: Georgien. Ikke nogen dårlig lodtrækning, georgierne har et ungt og stærkt hold, men vi slog dem 2½-1½ ved EM på Kreta sidste år. Så det var med moderat optimisme, at vi gik til kampen, og det var da også den af kampene mod højereratede hold, hvor vi var tættest på at få noget med hjem.

Matchen startede fint, da Jakob hurtigt fik Pantsulaia med på en trækgentagelse – remis i 15 træk. Selv om Jakob havde hvid, anså vi dette som et godt taktisk træk, da Pantsulaia er en ret ukendt, men stærk stormester. Næste afsluttede parti var mit mod vinderen af Samba Cup 2005 i Skanderborg, Baadur Jobava. Jeg fik vist næsten udlignet efter åbningen, men på et tidspunkt blev jeg for optimistisk. I stedet for at fortsætte roligt og solidt så jeg en mulighed for at vinde en kvalitet for en bonde med en taktisk finesse. Men jeg overvurderede stillingen efter kvalitetsgevinsten, Hvid fik god kompensation. Selv om det formentlig var holdbart, lykke-

beregning. Trækket har gode sider. Jeg ødelægger hans struktur og da 25... a4 besvares med 26. b5!, er han tvunget til det følgende.

25... cxb3

Her gik det op for mig, at min løber nu er problematisk på c3, og jeg overvejede, om der var fornuftige bondeofre, men f.eks. 26. Lb2? er helt galt pga. svaret 26... Tc2!, så jeg har ikke noget valg.

26. axb3 fxg3 27. fxg3

Trist. 27. hxg3 var naturligvis planen, men 27... Sf4! så jeg ikke noget fornuftigt forsvar imod. 28. Lxd7 (computerne fastholder stædigt, at 28. Lf1!? er glimrende for Hvid, og 28... Sh3† 29. Lxh3 Lxh3 30. Se5 fulgt af f3 og Kf2 er jeg i grunden ikke uden sympati for) 28... Dxd7 29. gxf4 Dg4† 30. Kh1 Txc3! (30... Dh3† vinder også) 31. Dxc3 Dh3† 32. Kg1 Txf4 og Hvids stilling kollapser.

27... Sc7 28. Lg2 Sb5 29. Lb2 Lf5

Trenden i partiet er helt gal. Fra at stå solidt og lidt bedre, har jeg fået ødelagt min bondestilling, hans springer står urørligt på b5, og løberen kan få samme rolle på e4. Modangreb er decideret påkrævet, men først skal Tc2 naturligvis forhindres.

30. Tdc1 Le4 31. Lh3! Txc1†

31... Lf5 32. Txc8 Txc8? 33. Lxf5 Sxf5 34. Dd3! er en vigtig taktisk pointe.

32. Txc1 h6

32... Lxf3 33. exf3 Txf3 34. De2 Txb3 35. Tc8† havde jeg set, og regnede med, at mit modspil var mere end tilstrækkeligt. Jeg havde også set, at 35... Kf7! var lovligt, men regnede med gode praktiske chancer. 36. Tc1! (jeg kan ikke huske, hvad jeg tænkte om 36. Dh5† vandt, men Sorts eneste svar, 36... Dg6, vinder omgående, da Db1† generer, og alt desuden er dækket) 36... Kg8!, og jeg er nødt til at tage remis, hvilket ville betyde nederlag for holdet, eller satse på ret tvivlsomme angrebschancer for de manglende bønder.

33. Se5 Lf5 34. Lxf5 Txf5

34... Sxf5 35. Dd3 Sa7 36. Tf1 Se7 37. Txf8† Kxf8 38. Df3† og jeg indtager f7 med dronningen, da 38... Df6 ikke duer pga. gaflen på d7. Sådan tænkte jeg i hvert fald, men Sort spiller roligt 38... Kg8, og det er ikke oplagt, hvordan jeg kommer videre. Computerne påstår, at 38. Da6! er vejen frem.

35. Dd3 Sc7

Tiden var knap for begge, meget mere end de 30 tillægssekunder pr. træk havde vi ikke. Det er klart, jeg skal angribe hurtigt. Hvis han når at konsolidere, har jeg en elendig løber samt dårlig bondestilling, men alligevel mente jeg, der var tid til et sikringstræk.

36. Kg2

des det mig i tidnøden ikke at finde det bedste, hvorefter stillingen brød sammen. Alligevel var matchen langtfra afgjort. Lars spillede, hvad jeg syntes var hans bedste parti ved OL. Mchedlishvili fik en lille positionel fordel efter åbningen, men Lars forsvarede sig eminent, og selv om georgieren forsøgte og forsøgte, kunne han ikke trænge gennem Lars' solide forsvar. Det efterlod Peter i et dramatisk parti mod Izoria. Det bølgede frem og tilbage, først var Peter tilsyneladende ved at vinde, og derefter var han kun milimeter fra at blive mat. Til sidst blev det retfærdigvis remis. Bedøm selv forløbet side 18, hvor Peter har kommenteret det spændende parti.

Et ærgerligt nederlag, men i en match hvor vi bestemt var godt med. Sidste år vandt vi, denne gang gik det efter hård kamp den modsatte vej. Sådanne matcher er sjove at spille, og vi havde håbet på flere af samme slags ved OL. Sådan skulle det desværre ikke gå.

11. runde: Middelmådigt ...

(32) Danmark	-	(52) Finland	2-2
Lars Bo Hansen	-	GM T. Nybäck (2639)	½-½
Peter Heine Nielsen	-	IM T. Sammalvuo (2463)	1-0
Lars Schandorff	-	IM M. Agopov (2449)	½-½
Jakob Vang Glud	-	IM M. Karttunen (2411)	0-1

Med den tabte kamp mod Georgien var det klart, at vi ikke kunne komme rigtig langt frem i tabellen, men der var stadig mulighed for at 'vinde det nordiske mesterskab'. Alle de nordiske lande lå nemlig tæt, og i sidste runde skulle vi endda selv møde Finland, som lå lige foran os pga. bedre brætpoint.

De to sidste runder var de eneste, hvor vi havde lidt problemer med at sætte hold, ellers forløb det helt problemfrit. Efter kikseren mod Guatemala spillede Allan ikke flere partier, og det har fået nogle skakfans til at tro, at han var sat af holdet. Men det var nu ikke tilfældet, det var Allans eget ønske ikke at spille i sidste runde. Han ville vist egentlig gerne have spillet, men helst med hvid, og det kunne pga. lodtrækningen ikke lade sig gøre.

Kampen startede med en solid remis i mit parti mod Nybäck. Det betragtede vi som en taktisk god manøvre, selv om jeg havde hvid, og jeg valgte derfor at følge Kramniks eksempel fra 1. parti mod Anand og spille afbytningsvarianten i slavisk. Som Kramnik vandt jeg en bonde, men kom aldrig i nærheden af alvorlige gevinstchancer. Jakob kom under voldsomt pres kort efter åbningen, og efterhånden var det ikke muligt at dække alle svaghederne. Hvid vandt en bonde og kørte sikkert pointet hjem. Alligevel så det på dette tidspunkt ud til, at vi havde gode chancer for at vinde matchen. Peter spillede et stærkt parti mod Sammalvuo – god åbning, kraftfuldt kvalitetsoffer for to bønder og løberpar, og præcis eksekvering. Det er velkendt, at Peter er stærk i åbningen, men efter min opfattelse er det ikke mindst hans udspekulerede operationalisering af denne

36. Ta1 direkte giver masser af mening, men dette var tidnødsfasen, og mit valg var mest baseret på, at jeg ikke rigtig kunne se, hvad han skulle trække.

36... Se6 37. Ta1!?

Nu er hans brikker ved at falde over hinanden, og pga. truslen 38. La3 er jeg meget tæt på at vinde materiale. Optimismen var stor.

37... Sg5

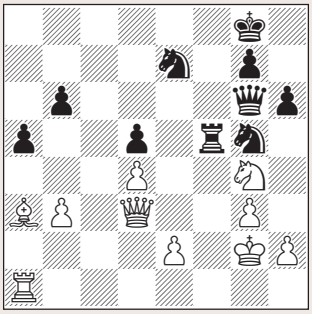
37... Dc7 38. e3! er elendigt for Sort. Blot jeg ikke hopper i tricket 38. La3? Sxd4! er der intet, han kan gøre, mod at jeg spiller La3 samt Tc1 med fuld kontrol.

38. La3 Df6 39. Sg4!?

'Og vinder' tænkte jeg. Umiddelbart vinder jeg en officer, og det det var svært at forestille sig, at hans initiativ var godt nok til at give tilstrækkelig kompensation. Izoria lignede klart en, der delte mit syn på sagen.

39... Dg6?

39... De6! 40. Lxe7 Se4, og trods merofficeren skal jeg til at lede efter den bedste måde at minimere skaderne på. Løberen på e7 hænger, og flytter jeg den, f.eks. 41. La3, kommer 41... h5, og da Tf2† fulgt af Dh3† ikke kan tillades, taber jeg merofficeren og ender med dårlig løber mod kæmpespringeren på e4.



40. Lxe7?

Naturligvis spiller man sådan med under ét minut på uret, men trækket kaster sejren bort. Derimod vinder 40. Se3! enkelt. Nu er det ganske vist kun en bonde, ikke en officer, der erobres, men det er rigeligt, og med dronningernes forsvinden er gevinstførelsen ret ukompliceret. 40... Tf7 (40... Se4 41. Sxf5 Sxf5 42. Tf1, og Sorts kæmpespringere udretter ikke noget af værdi) 41. Dxg6 Sxg6 42. Sxd5 med nem gevinst.

40... Se4

Tidnøden var overstået, og jeg var godt tilfreds med situationen. Pointet var nærmest mentalt skrevet på tavlen, og holdt Schandorff sit slutspil var 2-2 hjemme. Ikke at jeg på nogen måde trak hurtigt nu. Tværtimod, for sandheden begyndte gradvist at gå op for mig. Først kunne jeg ikke finde den klare gevinst, Så ingen gevinst, kompliceret eller ej. Tiden gik, og jeg besluttede mig for, at følgende træk var bedste chance, samt at jeg troede det stort set vandt.

41. Se3??

styrke, der gør ham så farlig. Han er rigtig god til at vælge de rigtige åbninger mod de rigtige modstandere. Så var det op til Lars at sikre matchsejren og en god afslutning på turneringen, og det så indledningsvis godt ud. Lars spillede stærkt i åbningen og midtspillet og vandt først en bonde og siden en kvalitet. Men netop som gevinsten var inden for rækkevidde, begyndte Lars at fumle, og finnen slap af sted med et heldigt halvt point. En ærgerlig afslutning, men desværre lidt symptomatisk for vores turnering. Det blev hele tiden ved lige ved og næsten.

Epilog

Facit blev altså en middelmådig placering lidt under vores seedning. Samtidig måtte vi erkende, at både Norge, Sverige og Finland sluttede foran os. Som Peter Heine kommenterede, da diskussionen om holdopstillingen var på sit højeste, er det nok et større problem for dansk skak, at vi sakker agterud i forhold til de nationer, vi normalt sammenligner os med, end om vi lige stiller op i den ene eller anden rækkefølge. Det er jeg helt enig i. Resultatet ved OL var, hvad det var – middelmådigt – men vi skulle jo gerne arbejde for, at vi næste gang, og især på længere sigt, klarer os bedre. Her er det efter min opfattelse nødvendigt at se nærmere på hele kæden – lige fra talentudvikling over holdudtagelse, turneringsaktivitet, holdopstilling, forberedelser og til taktik under selve turneringen. Hvordan kan vi styrke alle disse led? Det er udfordringen, og jeg tror på at den kan løses – men det kræver hårdt arbejde!

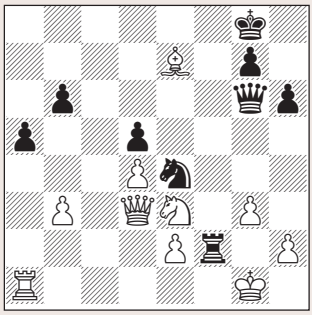
Danske scorer, Åben række

	Belgien	England	ICSC	Bangladesh	Israel	Mongoliet	Tunesien	Guatemala	Tyrkiet	Georgien	Finland	Score	Egen rating	Præstation
1 GM Lars Bo Hansen	½	½	1	1	0	1	½	-	1	0	½	6 / 10	2570	2630
2 GM Peter Heine Nielsen	1	0	1	1	½	½	-	1	½	½	1	7 / 10	2662	2628
3 GM Lars Schandorff	½	0	-	½	-	0	½	1	½	½	½	4 / 9	2520	2388
4 IM Allan Stig Rasmussen	-	½	½	-	0	0	1	½	-	-	-	2½ / 6	2513	2297
5 IM Jakob Vang Glud	1	-	1	0	0	-	1	1	1	½	0	5½ / 9	2444	2376
DANMARK	3	1	3½	2½	½	1½	3	3½	3	1½	2	25 / 44		

Danmark - Georgien, 10. runde – forrest Lars Bo Hansen mod Baadur Jobava og på andetbrættet vinder Peter Heine Nielsen over Zviad Izoria. Bag dem Lars Schandorff og Jakob Vang Glud

41. Se5 er det naturlige træk, og også det bedste. Men vinde gør det faktisk ikke. Problemet er at efter 41... Tf2† 42. Kg1 Df5! er der intet passivt forsvar mod Dh3 (42... De6 var trækket, jeg frygtede, men jeg har 43. Db5!, der vinder omgående) 43. Db5 (43. De3!? Dh3 44. Dxf2 Sxf2 45. Kxf2 Dxh2† 46. Kf3 Dh5† 47. Ke3) 43... Sd2 44. De8† (44. Dxd5† Kh7 45. Df7 Dxf7 46. Sxf7 Txf7 er fint for Sort) 44... Kh7 45. Dg6† Dxg6 46. Sxg6 Txe2 47. Se5 Sxb3, og Sort har rigeligt med bønder for officeren.

41... Tf2† 42. Kg1



Her havde jeg under 10 minutter igen, men var stadig optimistisk. Efter 42... Dh5 virkede 43. Lh4 chancerigt, om end Sort kæmper på flere måder, og min hovedvariant var 42... De6 43. Tf1 og grunden til, at jeg valgte 41. Se3. Pointen er, at efter 43... Txf1† 44. Kxf1 Df7† (44... Dxe7 45. Sxd5 Df7† 46. Sf4 anså jeg for hans bedste chance, men stadig med store gevinstchancer for mig) 45. Ke1 Df2† 46. Kd1 står Sorts dronning i vejen for springergaflen

Enkelt-præstationer

Seks spillere havde scorer svarende til +2800:

Gabriel Sargissian (3. bræt Armenien) 9/11 = 2869
GM Peter Leko (1. bræt Ungarn) 7½/10 = 2834
Boris Gelfand (1. bræt Israel) 7½/10 = (2833)
Veselin Topalov (1. bræt Bulgarien) 6½/8 = 2821
Vladimir Akopian (2. bræt Armenien) 8/11 = 2813
Francsco Vallejo Pons (2. bræt Spanien) 9/11 = 2807

Danske navne på andre hold:

Torben Sørensen (1. bræt Malta) 5½/9 = 2457
Jacob Aagaard (2. bræt Skotland) 4½/8 = 2594
Henrik Danielsen (3. bræt Island) 4½/9 = 2414

Topscorere på de enkelte brætter:

1. bræt: Peter Leko, Ungarn, 7½/10
2. bræt: Vladimir Akopian, Armenien, 8/11
3. bræt: Gabriel Sargissian, Armenien, 9/11
4. bræt: Dragisa Blagojevic, Montenegro, 8/9
5. bræt: Dmitry Jakovenko, Rusland, 7/9

Gaprindashvili Cup

Præstationerne i Åben række og kvinderækken lagt sammen. Opkaldt efter Nona Gaprindashvili, Georgien, VM 1962-1978, og i 1977 som den første kvinde tildelt 'mændenes' GM-titel. 1. Ukraine 35, 2. Armenien 35, 3. USA 34, 4. Georgien 34, 5. Rusland 33, ... 29. Sverige 26, 38. Norge 25, 47. Finland 24, 55. Danmark 23.

Medaltagerne

		Score	Egen rating	Præstation
Guld	**Armenien**			
1	GM Levon Aronian	5½ / 10	2757	2743
2	GM Vladimir Akopian	8 / 11	2679	2813
3	GM Gabriel Sargissian	9 / 11	2642	2869
4	GM Tigran L. Petrosian	7½ / 11	2629	2712
5	GM Artashes Minasian	1 / 1	2541	
Sølv	**Israel**			
1	GM Boris Gelfand	7½ / 10	2719	2833
2	GM Michael Roiz	5½ / 9	2677	2701
3	GM Boris Avrukh	4 / 8	2657	2571
4	GM Evgeny Postny	4 / 8	2674	2545
5	GM Maxim Rodshtein	7 / 9	2609	2776
Bronze	**USA**			
1	GM Gata Kamsky	6½ / 10	2729	2768
2	GM Hikaru Nakamura	6½ / 10	2704	2695
3	GM Alexander Onischuk	6½ / 10	2644	2714
4	GM Yuri Shulman	5½ / 8	2616	2625
5	GM Varuzhan Akobian	4 / 6	2606	2503

www.dresden2008.de

på f2, hvorfor Hvid vinder.

42... Txh2!

Jeg så det først, da han udførte trækket på brættet.

43. Sxd5

Ud over at have mistet kontrollen, var tiden virkelig begyndt at trykke. Men at spille noget med blot et glimt af håb var vigtigere end at undgå at komme i tidnød. Problemet er ikke så meget den direkte mattrussel på g3, den kan jeg dække på mange måder, men at han truer Th1†, og selv om jeg får nok officerer for dronningen, taber jeg i alle varianter en af dem direkte.

43... Th1† 44. Kg2

44. Kxh1 Sf2† 45. Kg2 (45. Kh2 Sxd3 46. exd3 Dh5†) 45... Sxd3 46. exd3 Dc6! og d5 falder igen.

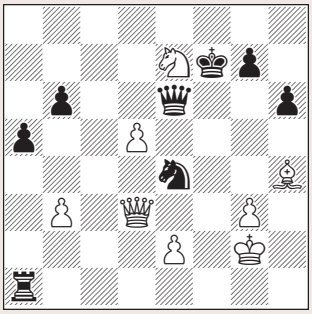
44... Txa1 45. Lh4

Dette var det bedste, jeg kunne finde, da jeg brugte min resterende tid, efter at han slog på h2. Der er den direkte trussel på e7, og hans springer på e4 er lidt løs. Desuden afgør hans tårn på a1 nu ikke direkte. Ikke meget, men trods alt lidt håb og bedre end at tabe på tid.

45... De6 46. Se7† Kf7

46... Kh7 47. d5 Dg4! er eneste træk, men også godt nok: 48. d6 Te1!, og hans modspil kommer netop i tide.

47. d5



Under min partigennemgang havde Magnus ikke gjort meget væsen af sig længe, men her vågnede han lidt op og proklamerede efter et ½ sekunds betænkning: 47... Dh3† vinder jo omgående. Chokerende nok korrekt. Den må slås, men efter 48. Kxh3 Sf2† 49. Kg2 Sxd3 50. exd3 g5! vinder Sort officeren igen med meget enkelt vundet slutspil. Izoria havde over 5 minutter igen, så i grunden for dårligt, at han overser den slags, men at jeg nu har en ressource er unægteligt overraskende.

47... De5? 48. d6!

Spillet med tre sekunder tilbage.

48... Sxd6

48... Dc5 er eneste gevinstchance ifølge computerne. 49. Dxe4 Dg1† 50. Kh3 Dh1† 51. Dxh1 Txh1† 52. Kg2 Td1 49. Df3† Ke6 50. Dg4† Kf7 51. Df3† Ke6 52. Dg4† Sf5

½-½

1	Georgien	18
2	Ukraine	18
3	USA	17
	Rusland	17
	Polen	17
6	Armenien	16
	Serbien	16
8	Kina	15
	Israel	15
	Hviderusland	15
	Rumænien	15
	Italien	15
13	Frankrig	14
	Ungarn	14
	Indien	14
	Slovakiet	14
	Mongoliet	14
	Holland	14
	Bulgarien	14
	Tyskland I	14
	Kroatien	14
	Uzbekistan	14
	Spanien	14
24	Grækenland	13
	Cuba	13
	Vietnam	13
	Østrig	13
	Letland	13
	Argentina	13
	Tyrkiet	13
	Aserbajdsjan	13
	Estland	13
	Moldavien	13
	Tyskland II	13
	Montenegro	13
36	Tjekkiet	12
	Slovenien	12
	Sverige	12
	Iran	12
	Schweitz	12
	Colombia	12
	Indonesia	12
	Filippinerne	12
	Luxembourg	12
	Kazakhstan	12
	Portugal	12
	Tyskland III	12
	Brazilien	12
	Kirgistan	12
50	England	11
	Litauen	11
	Ecuador	11
	Norge	11
	Finland	11
	Dominik. Rep.	11
	Skotland	11
	Sydafrika	11
	Bosnien Herz.	11
	Turkmenistan	11
	Island	11
	IPCA*	11
	New Zealand	11
63	Australien	10
	El Salvador	10
	Canada	10
	Mexico	10
	Venezuela	10
	Guatemala	10
	IBCA*	10
	Danmark	10
	ICSC*	10
	Bolivia	10
	Algeriet	10
	Syrien	10
	Tajikistan	10
	Bangladesh	10
	Albanien	10
78	Sri Lanka	9
	Wales	9
	Uruguay	9
	Libanon	9
	Puerto Rico	9
	Costa Rica	9
	Paraguay	9
	Kinesiske Taipei	9
	Irak	9
	Qatar	9
88	Ægypten	8
	For. Arab. Emir.	8
	Angola	8
	Tunesien	8
	Yemen	8
	Botswana	8
	Irland	8
	Barbados	8
96	Japan	7
	Nigeria	7
	Honduras	7
	Malta	7
	Surinam	7
	Libyen	7
	Panama	7
	Pakistan	7
	Macau	7
	Fiji	7
	Sydkorea	7
	Trinidad Tobago	7
108	Aruba	6
109	Kenya	5
110	Seychellerne	3
111	Afghanistan	1

* IPCA = Int. handicapskak
IBCA = Int. blindeskak
ICSC = Int. døveskak

Point og placeringer ved OL i Dresden:

Matchpoint: 2 mp. for vundet match, 1 for uafgjort og 0 for tabt match.

Derefter korrektion i prioriteret rækkefølge:

1) Brætpoint i hver match x modstanderholdets samlede matchpoint (dårligst placerede modstanderhold tæller ikke med).

2) Summen af modstanderholdenes matchpoint (dårligst placerede modstanderhold tæller ikke med).

3) Brætpoint.

Georgien tilbage på kvindernes skaktrone

Af Thorbjørn Rosenlund

Efter en dramatisk afslutning måtte det ny korrektionssystem i brug, før Georgien kunne kåres som guldvinder foran Ukraine. Georgien havde i finalerunden besejret Serbien 3-1, mens Ukraines sejr over hidtil førende Polen var præcist et halvt mindre, hvilket gav et korrektionsminus på 0,5 x 17 point og dermed korrektion 406,5 korr.point mod Georgiens 411,5. USA tog bronze efter 2½-1½ over Frankrig i sidste runde, også på korrektion, foran Rusland og Polen.

Brugen af matchpoint i stedet for brætpoint gav skiftende føringer undervejs og et mere grumset billede af topstriden. Godt for spændingen og venligt mod publikum, men også med lidt tilfældige rundelægninger, som f.eks. betød, at Ukraine i løbet af turneringen hverken mødte slutstillingens nr. 1, 3 eller 4, og at der således ikke var nogen indbyrdes match mellem guld- og sølvvinderne. Systemet resulterede også i, at Danmark trods placering midt i feltet ikke fik jævnbyrdige modstandere, men kun hold, der enten var ratet meget over eller under.

Men sejren til den tidligere kvindeskak-stormagt Georgien var dog helt fortjent, for ligesom vinderne i Åben række, Armenien, opnåede Georgien flere brætpoint end konkurrenterne. Også populær var sejren. Georgiens førstebræt, den tidligere verdensmester Maia Chiburdanidze, spillede en fantastisk turnering og slog bl.a. den regerende verdensmester Alexandra Kosteniuk, Rusland, samt den højest ratede spiller, Hou Yifan fra Kina. Ved afslutningsceremonien fik Chiburdanidze det suværent største bifald, hvilket hun blev synligt rørt over. Det fik bare publikum til at klappe endnu mere. Bagefter kom Topalov, Gelfand og Leko på scenen, hvilket ikke udløste tilsvarende jubel.

Blandt de nordiske lande blev svenskerne bedst placeret (og danskerne dårligst). I indbyrdes opgør slog Danmark Sverige 3-1 og Sverige slog Norge 4-0, hvilket dog næppe kan bruges til at udlede styrkeforholdet mellem Danmark og Norge.

OL Kvinderækken

Foto: OL-holdet.

Marie Frank-Nielsen, Trine Treppendahl, Sandra De Blecourt og Louise Fredericia klar til start ved OL i Dresden

Af Marie Frank-Nielsen

Efter en fantastisk tur til World Mind Sport Games i Kina i oktober måned gik turen så til OL i Dresden i november. Til det danske OL-hold i kvinderækken var udtaget WIM Evgenia Hansen (2169), WFM Sandra De Blecourt (2078), Louise Fredericia (2095), Trine Treppendahl (2049) og Marie Frank-Nielsen (1971) med Arne Matthiesen som holdkaptajn.

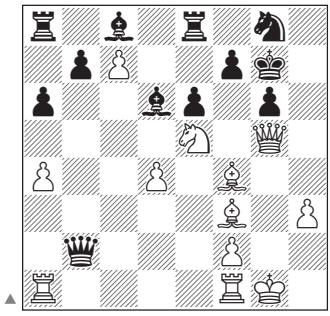
Undervejs til Dresden havde vi et skift i Berlin, hvor de to danske delegationer blev samlet, og vi rejste derefter i samlet flok både jyder, fynboer og sjællændere det sidste stykke. I toget var det tydeligt, at vi nærmede os det helt store internationale skaktræf, for der var stormestre og verdensstjerner overalt.

Vel fremme i Dresden ankom vi til vores hotel og wow – det var flot! Værelserne var større end den bolig, flere af vi unge spillere har til daglig! Det er bestemt noget, som fungerer som en motivationsfaktor, at de ydre forhold er helt i top, når man skal koncentrere sig fuldt ud om skakken. Udsigt over Elben og på samme etage som en vis hr. Kramnik, der dog måtte nøjes med udsigten over spillestedet, som ganske belejligt lå klos op ad hotellet.

1. runde: Til start i skaksko

(58) Danmark	-	(85) Libanon	3½-½
Evgenia Hansen	-	WFM E. Nekrasova (2091)	1-0
Sandra De Blecourt	-	WFM Maya Jalloul (1889)	½-½
Trine Treppendahl	-	Suzan Mouradian (1828)	1-0
Marie Frank-Nielsen	-	Sara Torbey (–)	1-0

I 1. runde ventede der os en på papiret ganske overkommelig modstander, men som resultat af et forsøg med nyt seedningssystem ved OL var forskellen ikke så stor som ved tidligere OL. Libanon stillede op med tre ratede spillere (snit 1936), og jeg skulle møde en ung uratet pige. Jeg var iført mine skaksko og klar til kamp. Efter blot 16 træk havde jeg som den første vundet mit parti – en god start som debutant, og det rystede de værste nerver væk. Evgenia udspillede ligeledes sin modstander sikkert på bræt 1, mens Trine kørte sin modstander fuldstændig over og vandt i flot stil:



Suzan Mouradian
Libanon (1828)

Trine Treppendahl
Danmark (2049)

Trine fandt her...
28. Sxg6! ... og Sort er helt kold. Der fulgte:
28. Sxg6 fxg6 29. Lxd6 Sf6 30. Le5 Tf8 31. Le4 1-0

Sandras modstander spillede ganske fornuftigt, og selv om Sandra forsøgte at presse, kom partiet aldrig for al-

vor uden for remisgrænsen. 3½-½ gav os således et godt udgangspunkt for resten af turneringen.

2. runde: Sejr over arvefjenden

(20) Sverige	-	(58) Danmark	1-3
WIM Svetl. Agrest (2258)	-	Evgenia Hansen	1-0
WIM I. Tetenkina (2243)	-	Sandra De Blecourt	0-1
Inna Agrest (2215)	-	Louise Fredericia	0-1
WFM Pavlovskaia (2197)	-	Marie Frank-Nielsen	0-1

Minsandten om ikke lodtrækningsgudinden havde udtrukket vores naboland Sverige som modstander til os i 2. runde. De havde i 1. runde tabt til Tyskland II – et hold bestående af unge tyske talenter, som vi selv stiftede bekendtskab med i runde 10.

Inden hver runde skulle holdlederne for begge hold aflevere deres holdopstillinger til arrangørerne, og omkring kl. 10.30 på spilledagen kendte man således sin modstander, og forberedelserne kunne for alvor gå i gang. Jeg stod til at skulle møde Inna Agrest – datter af GM Agrest og WIM Agrest. Inna og jeg havde spillet i februar med samme farver, hvor jeg havde vundet – så jeg brugte lang tid på at finde ud af, hvor hun mon ville afvige fra vores tidligere parti. Omkring klokken et bankede det på min dør – udenfor ventede vores holdleder Arne Matthiesen med en dårlig nyhed – der var simpelthen sket fejl i parringen, og det betød, at Sverige pludselig alligevel ikke havde GM Cramling på førstebrættet – og dermed var hele det danske holds forberedelser spildt, mens Sverige havde haft god tid til at forberede sig mod os. Selvfølgelig forøgede det klart vores chancer, at de ikke havde førstebrættet med, men på trods af dette, var deres 4. bræt stadig højere ratet end vores 1. bræt! Alt i alt var det ganske hårde odds, men i et sådant arvefjendeopgør er intet afgjort på forhånd, og vi var meget opsat på at gøre en god figur.

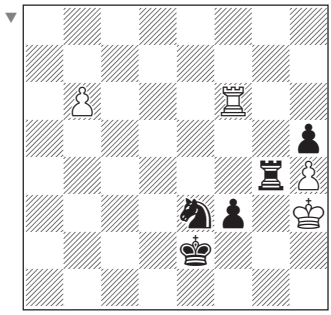
Og det gjorde vi så så sandelig – en sejr på hele 3-1 til Danmark blev det endelige resultat! Det var vist ikke ufortjent, men jeg skal være helt ærlig og sige, at jeg ikke så meget af de andres partier undervejs, da jeg noget overraskende – nok især for mig selv – var foran med en officer for to bønder efter blot 20 træk mod min modstander WFM Pavlovskaia med ratingtallet 2197. Den slags skal jo vindes, så jeg var selvsagt nødt til at holde koncentrationen fuldt ud – det gik også næsten. Igen iført mine skaksko, som jeg egentlig kun skulle have haft på i 1. runde, men nu bragte de jo held, så jeg blev nødt til at have dem på resten af turneringen! Partiet er kommenteret på modstående side.

Sandra kom stærkt tilbage fra 1. runde og viste storspil og kørte langsomt sin modstander ned – først erobrede hun en bonde og vandt meget overbevisende mod en stærk modstander. Evgenia var uheldig og overså en simpel gevinst for modstanderen, og løbet var herefter kørt for hende. Tilbage sad Louise. Vi var foran 2-1 og

Foto: Cathy Rogers.

Evgenia Hansen – topbræt på det danske kvindehold og gift med Lars Bo Hansen, topbræt hos mændene.

Arne tiggede næsten Louise om en remis – men Louise er indbegrebet af killer-instinkt og som en kamphund, der lugter blod, gik hun efter sejren og blev belønnet!



Louise Fredericia
Danmark (2095)

Inna Agrest
Sverige (2215)

Louise har løbet kongen op fra den anden ende af brættet og slutter flot af med:

69... Sf1!

Og udækkelig mat til følge.

3. runde: Historisk dag, men ...

(58) Danmark	-	(10) Serbien	0-4
Sandra De Blecourt	-	IM Alisa Maric (2405)	0-1
Louise Fredericia	-	IM N.Bojkovic (2420)	0-1
Trine Treppendahl	-	WGM Stojanovic (2357)	0-1
Marie Frank-Nielsen	-	WGM Benderac (2310)	0-1

Vi var i den syvende himmel, og sejren over svenskerne (eller Rusland II som enkelte jokede med, at det egentlig var!) gjorde, at vi var flyvende! Lige indtil næste runde...

Først det positive – vi sad på bord 8 – og mig bekendt er det vist aldrig sket før for et dansk kvindehold inde i

turneringen! Og hvad der næsten var endnu bedre – undskyld d'herrer - var, at vi mødte et stærkere hold end herrerne! Det blev bemærket på debatforum som en historisk dag – men som bekendt så vokser træerne heller ikke ind i himlen, heller ikke i Dresden. Vi fik smæk af Serbien hele 4-0. Jeg synes dog, det er på sin plads at nævne, at det serbiske hold var seedet som nummer 10 og i sidste runde mødte de senere olympiske mestre fra Georgien. Nederlaget burde heller ikke have været så stort – Sandra havde haft 1. brættet IM Mirac helt nede i sækken, men satte desværre en officer i slag i et vundet slutspil. Skak er et brutalt spil.

4. runde: Endnu en dukkert

(58) Danmark	- (25) Cuba	0-4
Evgenia Hansen	- WGM R. Arribas (2303)	0-1
Sandra De Blecourt	- WGM S. Pina Vega (2286)	0-1
Louise Fredericia	- WIM O. Napoles (2261)	0-1
Trine Treppendahl	- WIM Y. Lopez (2260)	0-1

Runden efter blev det ikke meget bedre resultatmæssigt. Modstanderen hed Cuba og havde et snit på knap 2300. Undervejs havde i hvert fald Trine en god stilling, men det var desværre ikke nok. Det er virkelig en kold spand

Dronning i problemer

2. runde

♔ **Marie Frank-Nielsen**
Danmark (1971)

♚ **Evgenia Pavlovskaya**
Sverige (2197)

Caro-Kann / B14

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Sf6 5. Sc3 g6

Øhm – og så var jeg ude af min forberedelse. Jeg forsøgte dog at blive i den ved at spille Lg5, men det er nu ikke det bedste her.

6. Lg5 Lg7 7. Sf3 Se4 8. cxd5 Sxc3

Sort bør bytte den sortfeltede løber af i stedet – den bliver meget farlig senere i partiet!

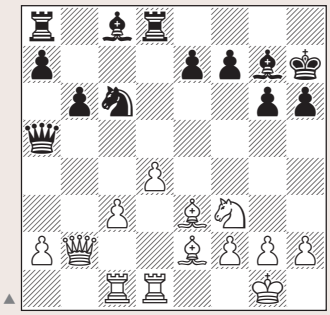
9. bxc3 Dxd5 10. Le2 h6 11. Le3 0ûû0 12. 0-0 Sc6 13. Dd2 Kh7

Her var jeg meget godt tilfreds. På trods af, at min forberedelse ikke ligefrem gik rent ind, står jeg nu behageligt og uden svagheder. Sort derimod er bagud i udvikling, og har ikke nogen oplagt plan. Hvid kan forsøge flere ting, skubbe c-bonden frem, stille et tårn i b-linien eller blot centralisere tårnene og langsomt forbedre stillingen – jeg valgte det sidste.

14. Tac1 Da5 15. Tfd1 Td8 16. Db2

Det kan virke mærkeligt at stille dronningen ind i løberens diagonal – og den slags er som regel også tveægget. Med trækket gør Hvid det endnu sværere at udvikle sig, og svenskeren går tilsyneladende helt kold og laver en kæmpe fejl som koster partiet.

16... b6?



17. Lb5!

Sort har fanget sin egen dronning!

17... Ld7

17... Lb7 er bedre, men Hvid står stadig til gevinst.

18. Ld2 Sxd4 19. Sxd4 Lxd4 20. Lxd7 Lxf2† 21. Kxf2 Txd7

Sort må ofre sin officer for at redde den løbske dame, men har fået gjort Hvids kongestilling en anelse løs – selv om jeg allerede har rokeret én gang, må jeg til det igen – rokade før der bli'r ballade, som bekendt!

22. Le3 Txd1 23. Txd1 Dh5 24. Dc1

Sort kan ikke slå på h2 pga. Th1 med død og ødelæggelse mod kongen til følge.

24... Tc8 25. Tf1 e5 26. Kg1

Endelig tilbage!

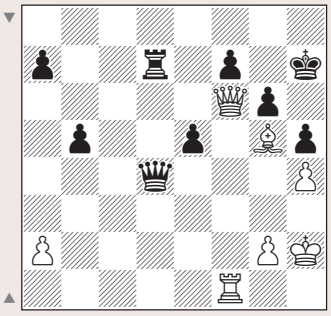
26... Tc7 27. Dd2 Dh4 28. Dd6 De7 29. Dd2 h5 30. Lg5 Dc5† 31. Kh1 Dc4 32. Df2 Dxc3 33. h4

Sort er ekstremt blød på de sorte felter omkring kongen. Nogle ville måske have spillet det anderledes end jeg, men det var simpelthen for fristende at forsøge at sætte et matnet op!

33... Dd4 34. Df6 Td7 35. Kh2

Hvid truer med temaer, hvor man spiller Lh6 og truer mat (på Kxh6 følger Dh8 mat).

35... b5



Hvid trækker og vinder!

36. Td1!! Direkte i slag, men med mat til følg jf. ovenstående. Suk – jeg havde set temaet, men valgte 36. Tf2 for at true med Td2 og samme idé. Øv, øv – Td1 havde nu været ret sejt!

36. Tf2?! Db6 37. Dxb6 axb6 38. Tf6 Tb7

Sort bør forsøge Ta7 – aktivitet fremfor alt!

39. a3 Kg7 40. Tc6 e4 41. Lf6† Kh7 42. Kg3 Ta7 43. Tc3

Playing it safe – Tc8 fører til mat i ca. 10 træk ifølge min computer.

43... Ta4 44. Tb3 Ta5 45. Lc3 Ta8 46. Kf4 Tc8 47. Ld4 Tc2 48. g3 f5 49. Lxb6 Td2 50. Lc5 opgivet.

Bonden på b5 falder, og så løber min fribonde snart i mål!

1-0

Danmark besejrede arvefjenden Sverige i 2. runde. Forrest vinder Marie Frank-Nielsen med hvid over Evgenia Pavlovskaia og bag hende sikrer Louise Fredericia, Sandra De Blecourt og Evgenia Hansen den danske 3-1 sejr.

... og de lykkebringende skaksko!

Foto: Cathy Rogers.

vand at få i hovedet at tabe så stort to gange i træk, og pludselig var vi ikke helt så kække længere med de godmodige drillerier mod vores herrehold.

På trods af disse nederlag skete det faktisk for første gang i min skakkarriere, at jeg blev bedt om en autograf! Det skal dog siges at den tyske autografjæger vist nærmest var ude efter en underskrift fra alle – i hvert fald skulle autografen skrives i en meget tyk bog med navnene på adskillige lande. OL er selvfølgelig en oplagt mulighed for at samle autografer og manden var meget vedholdende og brugte en hel dag på at stå foran vores hotels elevatorer og fange dem, som kom ud.

Tilsyneladende havde han dog ikke helt styr på, hvordan stjernerne så ud. Dette medførte en ret sjov episode. Jeg fulgtes sammen med nogle af de andre danskere ned med elevatoren, og manden spurgte, hvor vi kom fra - men Danmarks hold var tilsyneladende ikke på hans liste. Vi gik derfor videre ind og spiste frokost.

Bagefter skulle vi igen op med elevatoren og færdiggøre forberedelserne inden den kommende runde, og da den autografjagende mand atter henvendte sig, sagde jeg 'oh no we already talked', hvortil han begejstret udbrød: 'Ah America!' Først forstod jeg det ikke, men de andre danskere var flade af grin. Jeg har boet et år i USA, og det har åbenbart medført en tydelig accent. Jeg overvejede at skrive en autograf og udgive mig for en amerikaner, når nu han alligevel ikke kendte ansigtet på sine ønskede autografer, men smilte blot til manden og opgav at forklare.

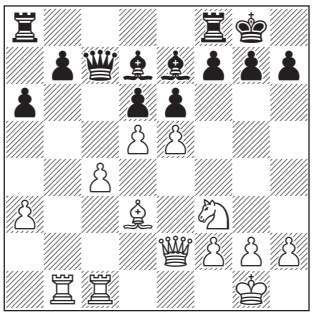
5. runde: Super godt resultat

(34) Montenegro	-	(58) Danmark	1½-2½
WIM J. Vojinovic (2332)	-	Evgenia Hansen	½-½
WFM Stojanovic (2199)	-	Louise Fredericia	0-1
WFM A. Mijovic (2176)	-	Trine Treppendahl	1-0
Sanja Misovic (1937)	-	Marie Frank-Nielsen	0-1

I 5. runde mødte vi Montenegro og nok en gang var vi underdogs. Montenegro havde fire stærke spillere på over 2150 i rating og en ung reserve på 1937, som endnu ikke havde været i kamp. Tilsyneladende mente de dog, at vi var et tilstrækkelig svagt hold til, at reserven nu endelig skulle have lov til at komme i kamp. Den disposition tror jeg de fortrød.

Evgenias parti var en rodet affære, og partiet bølgede frem og tilbage. Til sidst trak modstanderen i nødbremsen og gav evig skak. Det var et super godt resultat for os, for i mellemtiden stod både Louise og jeg nemlig til gevinst, mens Trine dog var i problemer. Louise førte fordelen til gevinst, mens Trine desværre måtte ned.

Dermed skulle jeg bare vinde mit parti for at sikre os sejren. I åbningen forsøgte jeg at ofre tre forskellige bønder, men min modstander turde ikke tage dem, og allerede efter hendes 16... 0-0 blev hun helt kvast:



Sanja Misovic
Montenegro (1937)

Marie Frank-Nielsen
Danmark (1971)

17. c5!

Herfra så det sort ud for min modstander, og selv om hun kæmpede videre ret længe, måtte hun opgive til sidst.

17. c5 Da5 18. exd6 Lf6 19. c6 bxc6 20. dxc6 Lc8 21. d7 Lxd7 22. cxd7 Tfd8 23. Le4 Ta7 24. Lc6 Dxa3 25. De3 Dxe3 26. fxe3 a5 27. La4 Taa8 28. Tc7 Kf8 29. Tbc1 Ke7 30. Tc8 Tb8 31. Txd8 Txd8 32. Tc8 e5 33. e4 Kd6 34. Kf2 Le7 35. Ke3 g6 36. h4 f5 37. Sg5 Lxg5† 38. hxg5 Ke7 39. Tc5 Kd6 40. Txa5 f4† 41. Kd3 1-0

Dermed var vi tilbage på rette spor.

Største Elo – og ego

Efter 5. runde var der fridag. Dette betød, at der om aftenen efter 5. runde var dømt Bermudafest, hvor alle stævnets deltagere er inviteret. Præcis hvor mange, der kommer, ved jeg ikke, men nogle hundrede er næppe helt skævt. Festen holdes i en god stemning, uden at udarte til vild druk, og der er god mulighed for at snakke med andre nationaliteter. I år kunne man købe en særlig bermuda-cocktail, og da det samtidig var den billigste drink, skulle vi fattige studerende selvfølgelig teste den! Mage til ulækker drink skal man dog lede længe efter – faktisk er det mig stadig en gåde, hvordan man kan få juice og alkohol til at smage så dårligt sammen.

Til festen var der selvfølgelig også nogle af de stærkeste topspillere, og som bekendt har de fleste skakspillere et stort ego, som bestemt ikke bliver mindre af et højt ratingtal. Således havde Topalov iført sig en trøje med et stort 1-tal på ryggen – han er i hvert fald ikke i tvivl om, hvem der p.t. er verdens bedste, men mon ikke, der er nogen, der er uenige?

6. runde: Spildte chancer

(58) Danmark	-	(5) Frankrig	0-4
Evgenia Hansen	-	IM A. Skripchenko (2455)	0-1
Sandra De Blecourt	-	IM Silvia Collas (2352)	0-1
Louise Fredericia	-	WGM S. Milliet (2366)	0-1
Marie Frank-Nielsen	-	WGM M. Leconte (2349)	0-1

GM Kateryna Lahno – førstebræt for sølvvinderen Ukraine.

Sejren over Montenegro gjorde, at vi nok engang røg frem i tabellen og igen landede på bord 8. Denne gang skulle vi møde 5. seedede Frankrig, og for anden gang i turneringen – og ja måske i historien – mødte vi et stærkere hold end herrerne! Det var næsten ved at blive en dårlig vane. Frankrig stillede op uden deres 1. bræt GM Marie Sebag, men var stadig klare favoritter med 2 x IM og 2 x WGM. Ikke desto mindre lykkedes det både Louise og mig at få gode stillinger, jeg førte sågar med en ren, sund bonde. Men – ja det 'men' skulle jo komme – som Louise, Arne og jeg diskuterede efter partiet, så er man ofte sin egen værste fjende, når man spiller mod en så markant stærkere spiller. Jeg så pludselig syner og fik forregnet stillingen helt, fordi jeg ikke troede, min modstander kunne spille flere dårlige træk, og Louise blev pludselig for ivrig og fik ikke set et knusende bondefremstød. Ak og ve, 4-0 til Frankrig blev resultatet.

7. runde: Minimalt bedre

(29) Argentina	-	(58) Danmark	3½-½
IM Carolina Lujan (2366)	-	Evgenia Hansen	1-0
WGM C. Amura (2344)	-	Sandra De Blecourt	1-0
WIM M. Zuriel (2189)	-	Trine Treppendahl	1-0
WFM S. Amed (2142)	-	Marie Frank-Nielsen	½-½

På trods af dette nederlag måtte vi endnu en gang op imod et stærkt hold – nemlig Argentina med et snit på 2260. Sandra og Trine måtte ned, og Evgenia havde undervejs i partiet tabt en bonde, men fik i slutspillet muligheden for at kræve remis ved trækgentagelse. Desværre havde hun set forkert på noteringslisten, og valgte en forkert plan, og måtte ned. Vi tabte dog ikke 4-0 igen, da jeg spillede remis. Jeg spillede en sidevariant i fransk og fik rigtig fint spil. Pludselig så jeg dog igen syner og kom til at bytte dronninger. Dette gjorde, at fordelen fladede fuldstændig ud, og pludselig havde min modstander nok bedre chancer end jeg i slutspillet. Jeg forsøgte mig derfor med et remistilbud, og det tog hun imod.

8. runde: Endelig favoritter igen

(58) Danmark	-	(84) Foren. Arab. Emir.	4-0
Evgenia Hansen	-	WFM N. Saleh (1876)	1-0
Louise Fredericia	-	Kulood Essa (1821)	1-0
Trine Treppendahl	-	Amna Salem (1779)	1-0
Marie Frank-Nielsen	-	Juma Jamila (1744)	1-0

Så var tiden inde til, at vi igen skulle være favoritter. Det var meget typisk for vores matcher ved OL – enten var vi storfavoritter eller også var de andre. Det var dog ikke sket siden 1. runde at vi var favoritter! Vi skulle op imod de Forenede Arabiske Emirater – ikke umiddelbart et kendt skakland, men ingen skal som bekendt undervurderes. Arne bedyrede inden kampen, at 4-0 måtte være

minimum, og alle ved jo, at kvinder hører efter, hvad der bliver sagt, så vi vandt alle sammen. Louises modstander overraskede dog ved at spille særdeles fornuftigt, og det var først i slutspillet, at det blev klart, at Louise ville vinde, da modstanderen forærede en løber. I en stilling med to bønder og en springer mod en enlig konge blev partiet overværet af Topalov, til stor undren for vores egen Jakob Vang Glud, der bestemt ikke mente, Topalov kunne finde noget interessant i det slutpsil. Ikke desto mindre stod han i adskillige minutter og så på partiet – hvem ved – måske er der et sekundantjob i sigte for Louise?

Det var også i den runde. at jeg undervejs fik hovedpine og måtte bede Arne om hovedpinepiller. Kamplederen blev underrettet, Arne gav mig pillerne, og min hovedpine forsvandt. Kamplederen, en hyggelig ældre tysker, spurgte mig: 'Do you know what you are taking?' Ganske kort tid efter vandt jeg mit parti, og kamplederen sagde grinende 'I guess it worked' Jeg skal ikke indlade mig på nogen større diskussion om doping og skak, som jo ellers pga. af Ivanchuk-sagen er opstået efter OL, men blot understrege, at jeg i hvert fald ikke var dopet, og at stillingen også var vundet, inden jeg fik pillerne af Arne.

Foto: Calle Erlandsson.

Eks-VM Maia Chiburdanidze førte Georgien frem til guldet.

9. runde: Tværs over brættet

(35) Kazakhstan	-	(58) Danmark	3-1
WIM G. Dauletova (2253)	-	Sandra De Blecourt	1-0
WGM M. Sergeeva (2325)	-	Louise Fredericia	1-0
WFM Nakhbayeva (2201)	-	Trine Treppendahl	1-0
D. Saduakassova (1863)	-	Marie Frank-Nielsen	0-1

På nuværende tidspunkt havde jeg således 4½/7 point. For at score WFM-titlen kræver det enten, at man når 2100 i Elo, eller at man ved OL laver 6/9 point. Jeg skulle således lave 1½/2 i de kommende runder for at få titlen, og samtidig var der også en mulighed for WIM-norm, men dette ville kræve et bestemt ratingsnit og præstationsrating, så det var endnu ikke til se, om det ville kunne lade sig gøre. Første forhindring, der skulle overkommes, var i kampen mod Kasakhstan – en blot 12-årig pige ventede mig. Der var næsten ingen partier med hende, men jeg fandt dog ud af, at hun i sommer havde deltaget i VM for piger i u.12 og længe havde ligget på en 1. plads for så til sidst at ende på en 7. plads. Ikke just en ønskemodstander, og jeg gjorde nu heller ikke livet let for mig selv.

Jeg fik presset hende fint med hvid og lavede en gaffel ved at spille min bonde til g4 og true både dronning og løber. Hun ofrede således sin løber for to bønder i min rokade, og så løb min konge ellers af sted over stok og sten fra g1 til a2, mens der var både to tårne, dronning og flere officerer på banen – sjældent har jeg været så nervøs i et skakparti – for hvis jeg tabte, røg muligheden for WFM-titlen. Overraskende nok stod min konge meget sikkert på a2, og herefter kunne jeg få byttet de tunge officerer og vinde slutspillet – pyha!

Resten af holdet tabte desværre. Louise stod fantastisk og kunne vist vinde på flere måder, så jeg blev meget overrasket, da jeg pludselig hørte hende tilbyde remis, og endnu mere overrasket, da modstanderen afslog. Louise tog dog nederlaget pænt og var i sit filosofiske hjørne og citerede Paulus fra biblen: 'Det gode, som jeg vil, det gør jeg ikke, men det onde, som jeg ikke vil, det gør jeg.'

Danske scorer, kvinderækken

	Libanon	Sverige	Serbien	Cuba	Montenegro	Frankrig	Argentina	For. Arab. Emir.	Kazakhstan	Tyskland II	Tunesien	Score	Egen rating	Præstation
1 WIM Evgenia Hansen	1	0	-	0	½	0	0	1	-	0	1	3½ / 9	2169	2107
2 WFM Sandra De Blecourt	½	1	0	0	-	0	0	-	0	-	1	2½ / 8	2078	2006
3 Louise Fredericia	-	1	0	0	1	0	-	1	0	0	1	4 / 9	2095	2091
4 Trine Treppendahl	1	-	0	0	0	-	0	1	0	0	1	3 / 9	2049	1911
5 Marie Frank-Nielsen	1	1	0	-	1	0	½	1	1	1	-	6½ / 9	1971	2160
DANMARK	3½	3	0	0	2½	0	½	4	1	1	4	19½ / 44		

10. runde: WFM-titlen i hus

(58) Danmark	-	(48) Tyskland II	1-3
Evgenia Hansen	-	Judith Fuchs (2238)	0-1
Louise Fredericia	-	Maria Schoene (2198)	0-1
Trine Treppendahl	-	WFM M. Mader (2132)	0-1
Marie Frank-Nielsen	-	Hanna-Marie Klek (2004)	1-0

Nu manglede jeg kun ½ point for at blive WFM og nerverne sad uden på tøjet. Nogen hurtig halv kunne der desværre ikke blive tale om, da det slet ikke var tilladt at tilbyde remis ved OL før efter sorts 30. træk. På vej hen til runden var der trængsel i hotellets elevator, og flere måtte vente forgæves, da den simpelthen var fyldt. Dog var det pudsigt, at Judit Polgar og Peter Leko kunne klemmes ind - der er tilsyneladende bedre plads i en elevator når ratingtallet siger +2700.

I spillesalen ventede Tyskland II os – det juniorhold som Sverige stiftede et knap så godt bekendtskab med i 1. runde. Jeg skulle spille mod endnu en ung tøs - denne gang på 13 år. Jeg stod presset efter åbningen, men partiet var vist trods alt nogenlunde i balance, og jeg forsøgte mig således straks med et remistilbud efter træk 30. Det blev dog afslået af min modstander, og jeg måtte fortsætte kampen mod titlen. Kort efter lykkedes det mig at vinde en bonde, og pludselig så jeg mere lyst på tingene, idet jeg havde set i mine forberedelser, at min modstander var meget svag i slutspil. Det havde heldigvis ikke ændret sig og jeg udklassede hende i slutspillet og sikrede mig dermed WFM-titlen – endda et halv point over kravet. Mere vil jo have mere, og WIM-normen var pludselig ikke så urealistisk længere. Desværre gik det knapt så godt for resten af de danske damer mod de tyske piger, og vi tabte således 3-1.

11. runde: Overkommelig afslutning

(103) Tunesien	-	(58) Danmark	0-4
Amina Matoussi (1761)	-	Evgenia Hansen	0-1
WFM Najla Krifa (–)	-	Sandra De Blecourt	0-1
Amani Matoussi (–)	-	Louise Fredericia	0-1
Amira Marzouk (–)	-	Trine Treppendahl	0-1

Modstanderen i sidste runde hed Tunesien. En overkommelig opgave for det danske hold, og desværre for mig ville det betyde en uratet modstander. Jeg havde derfor ikke mulighed for at få et tilstrækkeligt højt snit til en WIM-norm – det krævede nemlig en modstander på minimum 1973 – og så selvfølgelig en gevinst. Jeg bad derfor Arne om lov til at sidde over, da jeg følte, jeg havde fået det maksimale udbytte i turneringen. Dette havde han og resten af holdet selvfølgelig forståelse for, og Tunesien fik bank hele 4-0 af vores fire øverste brætter. Faktisk var det så slemt, så kamplederen løb tør for 1-taller til at klistre på resultatkortet – se det er da en storsejr!

Vi endte altså med 10 matchpoint i 11 kampe og en placering som nr. 70, hvor vi var seedet som nr. 58. Det er selvfølgelig ikke godt nok, men tallene er en smule uretfærdige. I 8 af de 11 kampe var vi underdogs, og i de tre kampe, hvor vi var favoritter satte vi kun ½ brætpoint til. Samtidig med dette overraskede vi med to sejre mod Montenegro og Sverige – sidstnævnte var nu klart den sjoveste! Undervejs tog vi også individuelt point fra stærkere spillere, så der var bestemt positive ting at fremhæve – min titel var således en god og opløftende ting for hele holdet. Jeg havde det som reserve lettere end de andre ratingmæssigt med modstanderne, men ingen giver jo op uden kamp.

Stemningen på kvindeholdet var god gennem hele turneringen, og at så mange danskere havde valgt at tage til turen til Dresden for at heppe, var også særdeles opløftende, så tak til alle jer også. Så om alt går vel, og jeg stadig er på OL-holdet i Sibirien om to år, håber jeg at se en hel flok danskere dér også!

Medaltagerne

		Score	Egen rating	Præstation
Guld	**Georgien**			
1	GM Maia Chiburdanidze	7½ / 9	2489	2715
2	IM Nana Dzagnidze	7 / 10	2503	2526
3	IM Lela Javakhishvili	4½ / 9	2473	2347
4	IM Maia Lomineishvili	6 / 9	2437	2432
5	IM Sopiko Khukhashvili	6 / 7	2409	2564
Sølv	**Ukraine**			
1	GM Kateryna Lahno	5 / 9	2488	2465
2	WGM Natalia Zhukova	7 / 10	2488	2553
3	IM Anna Ushenina	6 / 9	2496	2426
4	IM Inna Gaponenko	5 / 8	2473	2339
5	WGM Natalia Zdebskaja	7 / 8	2419	2528
Bronze	**USA**			
1	IM Irina Krush	6½ / 10	2452	2474
2	IM Anna Zatonskih	8 / 10	2440	2571
3	WGM Rusudan Goletiani	9 / 11	2359	2542
4	WGM Katerina Rohonyan	6 / 10	2334	2342
5	WFM Tatev Abrahamyan	1 / 3	2286	2049

Enkelt-præstationer

Tre spillere havde scorer svarende til +2600:

Maia Chiburdanidze (1. bræt Georgien) 7½/9 = 2715
WIM Joanna Majdan (4. bræt Polen) 9½/11 = 2621
IM Martha F. Baquero (1. bræt Equador) 7½/8 = 2613

Topscorere på de enkelte brætter:

1. Bræt: Maia Chiburdanidze, Georgien, 7½/9
2. Bræt: Anna Zatonskih, USA, 8/10
3. Bræt: Nadezhd Kosintseva, Rusland, 8½/10
4. Bræt: Joanna Majdan, Polen, 9½/11
5. Bræt: Natalia Zdebskaja, Ukraine, 7/8

Skakfans ved OL
– bagest fra venstre: Mikkel Antonsen, Jens Østergaard, Bjarne Petersen, Dimon Pedersen, Thomas Flindt, Brian Schyberg, Martin Rosenkilde, Bo Munksgaard, Kim Nørgaard, John Hansen, Morten Jensen, Nils Linde Olsen, og Peter Thomsen, forrest: Steen Bjørn og Egon Hansen (79 år!).

Til skak-OL i Dresden

– en undergrundsberetning

Tekst og fotos:
Brian Schyberg

Hvorfor bruge tid og penge på at drage til OL i Dresden i regnvejrskolde november? Jo, fascinationen er nok lidt den samme, som når folk køber Billedbladet for at læse om de kongelige, eller turister der i Hollywood erhverver sig et stjernekort for at se, hvor alle de berømte skuespillere bor. Vi ville også gerne komme tæt ind på livet af disse halvguder, og måske håbe på, at deres utrolige skak-karma smittede lidt af på én selv.

Skak-OL skulle efter sigende være den sportsbegivenhed (jeg mener faktisk, at skak *er* en sport!) i verden, foruden det 'ægte' OL, som har flest lande repræsenteret. Skak-OL er en folkefest, hvor skakspillere fra eksotiske lande, ofte helt uden Elorating, gnider skuldre med Topalov, Kramnik, Judit Polgar, Leko, Ivanchuk, Carlsen, Aronian, Morozevich, Svidler, Radjabov, Shirov, Kamsky, Karjakin, Gelfand, Grischuk, Nakamura, Korchnoi og co.

Når man ser alle tænkelige nationaliteter, trosretninger, kulturer og hudfarver blandet i samme lokale, tænker man uvilkårligt: 'Det kunne en Benetton-reklame ikke have gjort bedre!' Arrangørernes slogan var meget passende: 'Vi spiller ét sprog', for på trods af ovennævnte forskelligheder, så havde alle deltagerne jo ét fælles kommunikationsmiddel: skak.

Positivt overrasket

Før afrejsen var min viden om Dresden begrænset til: en by, der blev bombet sønder og sammen i slutningen af Anden Verdenskrig (som hævn for angrebene mod London), i mange år led den under kommuniststyre, der var oversvømmelser for nylig, og Dresden stod for et tilsyneladende dårligt arrangeret individuelt EM sidste år, hvilket var ment som en slags generalprøve inden OL i år. Med andre ord lå forventningsniveauet på noget nær nulpunktet. Heldigvis skulle de forventninger vise sig at blive gjort godt og grundigt til skamme. Dresden er nemlig en meget ren by, ingen tiggere, med en række moderne indkøbscentre kombineret med en flot rekonstruktion af mange af de tidligere slotte, kirker og seværdige huse. Folk var desuden yderst venlige og prikken over i'et var, at Dresden var sat på den anden ende pga. OL. Således havde mange butikker dekorative udstillinger med skakmotiver, et teaterstykke benyttede skak som et centralt motiv og flere husmure var desuden prydet med enorme OL-plakater.

Rundt regnet 50 danskere (OL-spillere, holdkaptajner, DSU-repræsentanter og tilskuere) deltog i dette års OL. Denne beretning fokuserer dog primært på de oplevelser, som 15 skakentusiaster fra hhv. Hillerød, Præstø og Næstved Skakklub havde.

Jens Østergaard, Dimon Pedersen og undertegnede var til OL på Mal-

lorca i 2004. Af forskellige årsager missede vi OL i Torino, men denne gang skulle det ikke glippe. Med Dimon som koordinator, kørte tre tætpakkede biler således i konvoj fra Næstved med destinationen Dresden. Undervejs på færgen blev der spillet lyn med verdens måske første digitale skakur, opfundet af en af Peter Thomsens tidligere ingeniørkolleger.

Skak overalt

Efter endt indlogering på hotellet, traskede vi over til rådhuset for at ordne registreringen i den turnering, som vi skulle deltage i sideløbende med selve OL. Rådhuset var blevet konverteret til et skak-mekka, der havde opstillet langborde, stole, brætter og brikker. Desuden serverede de øl til fornuftige priser, og for at krone værket havde et lokalt band fået lov til at fremføre deres kreative evner på en dertil opstillet scene. At dømme efter musikken, skulle man nærmest tro, at deres løn blev udbetalt ikke i euroer men i hash. Men originalt og underholdende var det da bestemt.

Dagen efter tog det os omkring 30 min. at trave fra hotellet til kongresbygningen. Der gik også sporvogne, som vi kunne benytte gratis med vores OL-kort, men en gåtur er en perfekt opkvikker inden et parti skak. Det faktum burde de danske landshold måske have overvejet. De havde valgt at bo i et hotel under 50 meter fra spillestedet. Kan det mon være en del af forklaringen på vores landsholds middelmådige resultater i år?

Tilskuerforholdene var langt bedre end på Mallorca og i Torino. Således havde arrangørerne hængt livedækning af partier op på flere storskærme, og i et tilstødende lokale blev de vigtigste partier analyseret af en kompetent og oplagt kommentator. Der var gratis bulletiner hver dag på tysk og engelsk. Rundt omkring var der mange stande, der bugnede med skaklitteratur og software, andre stande repræsenterede fremtidige OL-destinationer, som på forskellig prøvede vis at promovere sig selv, og andre stande igen demonstrerede spøjse former for skakkunst.

Men på trods af alle de fine tiltag fra arrangørernes side, var der alligevel plads til forbedring. Det er vigtigt, at tilskuerne føler, at de får noget for deres penge. Derfor må produktet gerne være spændende og originalt. Naturligvis skal det ikke genere aktørerne, men uden sponsorer og tilskuere, ville spillerne heller ikke kunne tjene penge.

Teknologien er til stede, det er bare et spørgsmål om at udnytte den. Man kunne f.eks. have opstillet webkameraer på samtlige matcher, som så kunne transmitteres direkte til nettet og/eller til monitorer på selve spillestedet. Desuden ville det have været et kæmpe plus, hvis der havde været flere kommentator-lokaler, hvor der evt. kunne analyseres på hovedsprogene engelsk, spansk, fransk og tysk. Men dertil var kongresbygningen desværre ikke stor nok.

Stjerner og amatører

Som skakentusiaster glædede vi os naturligvis over alle de berømte stjerner, men der var alligevel lidt malurt i bægeret i form af dem, som af uransagelige årsager ikke stillede op. Blandt synderne kan nævnes Anand, Humpy Koneru (begge fra Indien) og Susan Polgar, som åbenbart hellere ville lege journalist end støtte det amerikanske kvindelandshold. Det er lidt, som dengang Michael Laudrup ikke var på landsholdet, det gav ingen mening. Når man nu engang er blevet begavet af Caissa, så har man også bare at melde sig under fanerne!

I vores sideløbende turnering deltog næsten 300 spillere. Spilleforholdene var ikke just optimale. Kombinationen af stengulv, jernstole og dovne skakspillere, som ikke gad løfte stolen, betød at støjniveauet var helt oppe i det røde felt. Klimaks var, da der gentagne gange lød en høj hyletone, vistnok fordi tilfældige kom til at tage i en dør, der var ment som nødudgang, og dermed aktiverede en alarm. Per Andreasen ville sikkert have fået et hjertetilfælde...

Turneringen blev vundet udelt med 5/5 af Mikkel Antonsen, der snart har styrke til at være et seriøst bud på OL-holdet. Nils Linde Olsen fik 4½ point, Thomas Flindt og Jens Østergaard 4. Resten taler vi ikke om. Præmierne bestod dog noget skuf-

Kongresbygningen og tre glade skakentusiaster.

Mikkel Antonsen (til højre) klar til at hanke op i kassen med sejrs-printeren.

fende kun af sponsorpræmier. Mikkel måtte således slæbe en kopiprinter med hjem fremfor en fed check.

Revanche og presse

Hver aften blev der arrangeret lynturneringer for de interesserede. Dagen efter det danske herrelandshold havde lidt et smertefuldt nederlag mod en flok mongoler, tog Thomas Flindt hævn og bankede to spillere fra Mongoliet med den overbevisende score 1½-½.

Som freelancereporter for Skakbladet fik jeg adgang til at tage fotos af OL-deltagerne de første 15 minutter. Bagefter var det ud af vagten. Det gjaldt derfor om at knipse så mange fotos på så kort tid som muligt. På et tidspunkt spottede jeg skotten Rowson, som har skrevet adskillige geniale bøger og er tredobbelt britisk mester. Ham måtte jeg naturligvis 'skyde'. Først da jeg havde forladt spilleområdet, gik det op for mig, at Rowson faktisk sad og spillede mod en vis Carlsen fra Norge.

Jeg fik også mulighed for at overvære en pressekonference med Boris Spasskij. Han fremførte en del spændende observationer. Bl.a. undrede det ham ikke, at Rusland (som ifølge ratingtallene var klare favoritter) klarede sig så relativt dårligt her til OL. De er nemlig individualister, ikke teamspillere.

Spasskij havde for kort tid siden tilbudt Kasparov sin assistance som gratis sekundant, hvis Kasparov skulle blive aktiv igen, men Kasparov havde blot svaret ved at sende ham et dræberblik. På spørgsmålet om, hvad han får tiden til at gå med, svarede Spasskij, at han er i gang med at skrive sin selvbiografi og ellers forbereder sig på at dø.

Eks-VM Boris Spasskij taler til pressen assisteret af en anden Eks-VM, Susan Polgar.

OL fra undergrunden

• En af dagene overværede jeg Ivanchuk stå uden for kongresbygningen iført en stor grim strikhue trukket godt ned om ørerne og varme op ved at snakke med sig selv inden sit brandparti mod Kramnik. Om Ivanchuk er gal eller genial er ikke let at afgøre.

• En morgen vågnede vi ved høje pigehvin udenfor vores vinduer. Det viste sig at være halvdelen af det filippinske kvindelandshold i sandaler, der var kommet ud for at kaste deres første snebold nogensinde og forevige det på digitalkamera.

• En aften, hvor vi var ude og spise på en Tex-Mex restaurant, troppede det schweiziske landshold pludselig op med Korchnoi i spidsen. Han havde desuden slæbt sin gode ven Jusupov med. Der gik ikke længe, før Korchnoi trak sit lommeskakspil op og de to skaklegender var fordybet i vores noble spil. De ænsede ikke de andre spilleres selskab, endsige maden, der ellers blev serveret af piger i fuldt cowgirl udstyr.

• En morgen var vi en anelse sent på den til vores turnering – havde vi deltaget i OL, ville vi simpelthen have tabt uden kamp. Lige med ét blev vi mødt af et helt surrealistisk optrin, da gaden var fyldt med får! Om de var på vej til slagteriet eller del af en protestdemonstration, fandt jeg aldrig ud af, men efterfølgende var det ikke let at koncentrere sig om sit parti.

PS

Efter at have brugt det meste af dagen på hjemrejsen fra OL skulle Peter Thomsen direkte videre for at afvikle et parti i den lokale klubturnering. Se *det* er kærlighed for spillet. Tag den Polgar!

www. dresden2008.de

Skakspillerne sagde ...

v/ Henrik Mortensen

Gustav 'Gus' Hansen: 'Bridge spiller jeg for sjov, for der er måske kun en flaske rødvin på spil, hvis jeg spiller med min mor nede i mimreklubben. Jeg holder meget af at spille bridge, som jeg læser meget om, men stort set aldrig får spillet. Tilsvarende har jeg det med skak.'

(Politiken, 7. september 2008)

Bent Larsen: 'Jeg blev stormester, da jeg var 21. I dag er det pensionsalderen for en stormester.'

(Kasparov.com, 1998)

Catharina R.-Glimmerveen (hele Skakhollands 'moder') i et interview i forbindelse med hendes 100 års fødselsdag: 'Hvad så snothvalp, skal du have en røvfuld?'

(Algemeen Dagblad, 21. oktober 1996)

Yan Teplitsky: 'Jeg arbejder mest med åbningerne. Der er ingen ende på problemerne dér og det bliver bare værre og værre efter hver turnering. Jeg analyserer også mine egne partier, prøver at finde ud af, hvad der gik galt og særligt, hvorfor det gik galt. Jeg prøver ikke bare at begrænse mig til at lære teoritrækkene, men søger også at forstå dynamikken i de opståede stillinger, finde de rigtige planer og idéer. Jeg mener, at det er meget vigtigt, at man ikke uden videre bare tror på autoriteter, men at man er sikker på, at man kan tænke selv.'

(En Passant, Canada's Chess Magazine, juni 1997)

Viswanathan Anand: 'Skak er ren skuespilkunst. Hvis modstanderen mærker bare den mindste usikkerhed, din tvivl, ligefrem din sorg, så giver du ham blod på tanden. Han vil gå efter at udnytte din svaghed.'

(Spiegel On Line, 29. september 2008)

Edward Lasker: 'Janowski var sin egen værste fjende. Han blev aldrig kureret for sin værste fejl, nemlig undervurderingen af sine modstandere. Flere gang under turneringen [New York 1924], mens vi begge gik rundt og ventede på, at vores modstandere skulle trække, kunne han finde på at fortælle mig, at hans modstandere spillede så tåbeligt, at han havde svært ved at koncentrere sig om sin stilling. En af hans modstandere var endda Emanuel Lasker!'

('Chess Secrets I Learned From the Masters', 1951)

Alexander Moiseenko om tilværelsen som professionel skakspiller: 'Tiden arbejder imod dig. Hvis man har et normalt job, kan man forvente, at ens indkomst vil stige med årene efterhånden, som man bliver dygtigere. I skak skal man træne regelmæssigt og efter man fylder fyrre, vil ens spillestyrke uundgåeligt falde. Erfaring er værdifuld, hvis man er træner, men ved brættet er det langt fra den vigtigste faktor. Der har man først og fremmest brug for viljen til at kæmpe.'

(Misha Interviews, 10. oktober 2005)

Alex Baburin: 'Jeg vidste, at 20.c5! var et dræbende hug, men så gad jeg ikke arbejde mere, ville ikke regne varianterne igennem længere etc. – Jeg ønskede bare at partiet vandt sig selv! Det er en typisk fejl, man bør undgå – partiet er ikke overstået, før modstanderen har givet op.'

(Chess Today, 23. maj 2007)

Max Euwe: 'Den sorte dobbeltbonde på c-linien er en varig svaghed. En sådan svaghed kan sammenlignes med en uhelbredelig sygdom, der giver anledning til endeløse vanskeligheder. Man må dog ikke glemme, at nogle mennesker, der lider af kroniske skrøbeligheder, alligevel kan blive gamle; medens deres raske venner kan komme ud for et ulykkestilfælde. På ganske tilsvarende måde må man huske på, når det angår skak, at det at skabe varige svagheder i modstanderens stilling, kun er et skridt mod sejren. Man skal tænke sig godt om for at udnytte det svage punkt.'

('Positions- og kombinationsspil', 1949)

Aleksandar Matanovic: 'Hvad er skakspillets skæbne? Vil computerne tage over? Botvinnik sagde engang: 'Biler og flyvemaskiner er blevet opfundet og alligevel er der stadigvæk folk, der løber 100 meter løb eller 1500 meter løb.' Jeg er Botvinnik dybt taknemmelig! Og hvad så, hvis alting kan læres udenad, hvis der ikke er noget forsvar mod god hukommelse?'

(Chessvibes.com, 1. april 2008)

Foto: Cathy Rogers.

Jan Timman.

Jan Timman: 'Denne tendens til at spille på gevinst i selv dårlige stillinger er noget, jeg har lært fra Fischer, om end med beskeden succes. Man kan ikke efterligne et geni.'

(New in Chess nr. 2, 2008)

BENT LARSEN

Nyt – godt og knap så godt

Hvis man skriver en skakspalte, og hvis man bad pressetjenesten i Dresden om et flot parti af Akopian, så fik man selvfølgelig det mod M. Lagrave. Forsynet med analyser og det hele. Nyheden i 13. træk får selvfølgelig udråbstegn.

♘ **Vladimir Akopian**
♔ **M. Vechier-Lagrave**

Siciliansk / B84

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e6!

Efter min mening meget bedre end modetrækket 6... e5

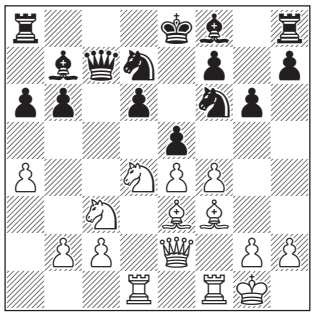
7. Le2?! Dc7!

Nu skal Hvid til at passe på! Ellers driver han ind i en passiv stilling. Det underlige træk Le3 gør det svært at dække e4, og Le2 passer ikke sammen med f3.

8. a4! b6 9. f4 Lb7 10. Lf3 Sbd7 11. De2 g6

Ikke det eneste træk, men det populæreste. Hensigten er det meget skarpe 12. 0-0 e5.

12. 0-0 e5 13. Tad1!



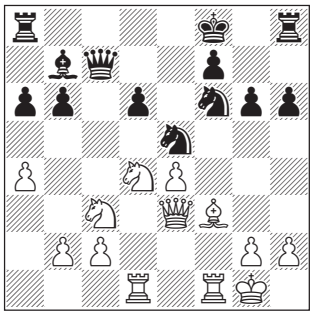
Det var altså nyheden. Hverken 13. Sb3 eller 13. fxe5 gør livet svært for Sort. Men hvad nu, hvis Sort slår på d4? Der angives 14. Lxd4 fulgt af e5 med afgørende angreb.

13... Le7? 14. fxe5 Sxe5

14.... dxe5 15. Sd5 holder Sort ikke til.

15. Lh6 Lf8 16. Lxf8 Kxf8 17. De3 h6?

Ser intet. Den hvide løber på f3 er dårlig, men hvis den springer op i luften spiller springerskakken på e6 hovedrollen. Derfor var 17... Kg8 eneste chance.



18. Lh5! De7

Svaret på Kg7 er det samme.

19. Lxg6 Sxg6

Efter 19... fxg6 20. Txf6 osv. er det de svage bønder på b6 og d6, der fratager Sort enhver chance.

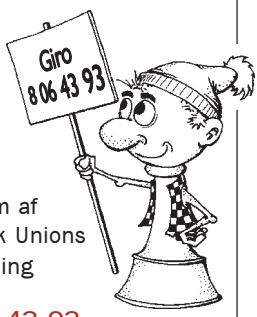
20. Sf5 De5 21. Dxb6 Lxe4 22. Dxd6† Dxd6 23. Sxd6 Lxc2 24. Txf6! Ta7

Det flotte var 24... Lxd1 25. Txf7† Kg8 26. Se4.

25. Td2 Kg7 26. Tf3 1-0

En god kunde

I Bilbao skete der en sensation i 3. runde: Topalov slog Carlsen, med Sort! I det sidste par år har bulgareren ellers været nordmandens faste kunde. Nogle steder i Verden, hvor kendskabet til menneskerettighederne endnu ikke er så udbredt, kalder man det: 'søn'. I Danmark var Harald Enevoldsen i mange år: lillebror, når han mødte Jens i et turneringsparti.



Bliv medlem af
Dansk Skak Unions
Støtteforening

Giro 8 06 43 93

Foto: Cathy Rogers.

OL-guld til Armenien – i midten Akopian og Aronian flankeret af holdleder A. Petrosian, Minasian, Sargissian og T. Petrosian.

Det begyndte i 12. træk, i en Tartakower-Bondarevskij-Makagonov:

♕ **Magnus Carlsen**
♔ **Veselin Topalov**

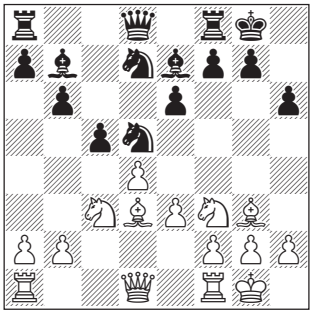
Dronninggambit / D58

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. Sc3 Le7 5. Lg5 h6 6. Lh4 0-0 7. e3 b6 8. Ld3 Lb7 9. 0-0 Sbd7 10. Lg3

Meget interessant. Gideon Staahlberg var med på den. Fælden er Se4, hvor Hvid står bedst, både med 11. cxd5 og barnligt enkelt med 11. Lxe4 dxe4 12. Se5, f.eks. 12... Sf6 13. Db1! Det er den slags, der har fået meget fine mestre til at foretrække at spille uden h6, for så generer den hvide springer på e5 overhovedet ikke. På et passende tidspunkt spørger man bare med f6, hvor den har tænkt sig at gå hen.

Topalov bliver fræk. Solidt er f.eks. 10... Tc8. Også 10... a5.

10... c5(?) 11. cxd5 Sxd5



12. Sxd5?

En utrolig fejl. Det enkleste var 12. Tc1 (12... Sxc3 13. bxc3! er meget gunstigt for Hvid, 12... cxd4 13. Sxd4 ligeledes).

12... Lxd5 13. e4?

Yderste forsigtighed var påkrævet. Det opdager den friske gut overhovedet ikke.

13... Lb7 14. Tc1 a6

En fælde! Men et af de tre bedste træk i stillingen. Plump! Plask!

15. b4? cxb4 16. Lc7 De8 17. De2 b5 18. La5 Tc8

Med afgørende fordel for Sort.

19. Db2 Sf6 20. Txc8 Dxc8 21. Sd2 Dc3

Det nemmeste. Ellers var der selvfølgelig Da8.

22. Dxc3 bxc3 23. Lxc3 Tc8 24. La5 Ld8

Men bondegevinst. Ellers var der g5, et ekstra stort lufthul og samtidig indledningen til problemet med den dårlige løber på e2: bønderne på e4-f3-g2. Meget skarpt var desuden b4.

25. Lxd8 Txd8 26. Td1 Txd4 27. Sb3 Td8 28. f3 Kf8 29. Kf2 Sd7 30. Le2 Ke7 31. Sa5 La8 32. Tc1 Kd6 33. Ke3 Sb6 34. f4 Tc8 35. Txc8 Sxc8 36. Kd4 Se7 37. Lf3

37. e5† Kc7 38. Kc5 ville give remischancer, hvis der var blevet tid til g3.

37... Kc7 38. Sb3 Kb6 39. Ke5

Han er pisket til det det. Sort truede jo Sc6†.

39... Sg6† 40. Kd6 Sxf4 41. Sc5 b4 42. h4 a5 43. g3 Sh3 44. Sd7† Ka7 45. Kc5 f5 46. Kb5 fxe4 47. Lh5 e3 48. Kxa5 g6 49. Lg4 h5 50. Le2 Sg1 51. Lf1 e2 52. Lxe2 Sxe2 53. Sf8 Le4 54. Sxe6 Sxg3 55. Sf4 Kb7 56. Kxb4 Kc6 0-1

Anands dårlige form

Skriverkarle skal producere spaltelinier, og borgmestre skal holde taler. Resultatet kan ikke altid blive godt. Det samme med stormestre, de kan have en dårlig dag. Dem havde Anand flere af i Bilbao. Dette påvirkede nogle journalister til at tvivle på hans chancer i matchen mod Kramnik. Hvorfor dog? Se på mig! I Zagreb 1965 var jeg ikke i bedste form, og jugoslaviske journalister var optimister. Ivkov delte jo førstepladsen. Tre måneder senere vandt jeg let over over ham i kandidatmatchen.

Kramnik har på det sidste spillet med frygt, hvilket jeg ikke har konstateret tidligere.

♕ **Veselin Topalov**
♔ **Viswanathan Anand**

Dronningindisk / E15

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 b6 4. g3 La6 5. Dc2 Lb7 6. Lg2 c5 7. d5

Det spillede man ikke i 70'erne.

7... exd5 8. cxd5 Sxd5 9. 0-0 Le7

Et af de syv bedste træk i denne stil-

ling. Særlig svært bliver det at overbevise mig om, at Hvid har chancer efter Sc7.

10. Td1 Dc8(?) 11. a3 Sf6 12. Lg5

En ny idé, af Paco Vallejo, i stedet for 12. Sc3. Jeg ser ingen fare, hvis Sort reagerer forsigtigt. Eksempelvis 0-0. Vishi reagerer imidlertid meget ærgerrigt! Han plejer da at være tålmodig.

12... d5? 13. Lxf6 Lxf6 14. Sc3 Lxc3

I hvert fald ikke 14... d4 15. Sb5 Le7 16. Txd4! med stor hvid fordel. Eller 14... De6 15. Sxd5 Lxd5 16. Sg5!

15. bxc3 Sa6?

15... 0-0 16. Sg5 duer ikke, men der er andre muligheder. F.eks. 15... g6, De6, Dc6, Dg4!? og Sd7 (16. Lh3 Dc7 eller 16. e4 Sf6).

16. Sh4! g6 17. Lxd5 Lxd5 18. Txd5 0-0?

Bedre var i hvert fald 18... Sc7. I en smart variant som 19. De4 Kf8 20. De5 Sxd5!? 21. Dxh8† Ke7 22. Dxh7 De6 23. Dg7 kan man ikke føle sig sikker på, hvem der har gevinstchancerne.

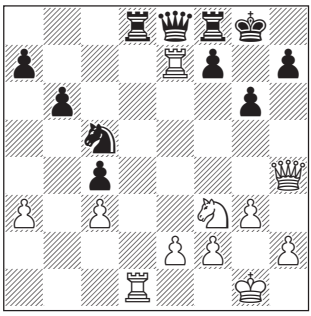
19. Tad1 Sc7

19... Sb8 er ikke bedre, men varianterne bliver helt anderledes. Hvid indleder sandsynligvis med Td6, og så skal man allerede tage truslen på g6 med i beregningerne! Samt Dd2, Sf3 og Dh6...

20. Td7 Se6 21. De4! De8 22. Sf3 c4

Sort fik chancen 22... Sd4 23. Se5 Sc6 24. f4 Sxe5 25. fxe5, men nej tak. Støttet af T1d6 kommer snart e5-e6 med afgørende kraft.

23. Dh4 Sc5 24. Te7 Td8



De8 og Tf8 var selvfølgelig en pinlig opstilling, men netop som damen får chancen, duer den ikke. 24... Da4 besvares med et tårntræk, f.eks. til d4 (24.. Se6 25. Txe6) og mod Db5 er 25. Sg4 ganske godt.

25. Tf1! opgivet.

25... Dc6 26. Sg5 h5 27. Sxf7. Den er tydelig nok.

1-0

43 er ingen alder

Fra Tal-Mindeturneringen i Moskva, 2008. En stormester skriver, at det følgende parti minder om Karpov - Kasparov 1986. Hvorfor nævner han ikke Larsen - Tal 1965? Meget er der ikke gjort af fremskridt i de 43 år. Eller de 22 år.

Karpovs (og Kramniks) 12. træk er det næstbedste...

♕ Vladimir Kramnik
♔ Gata Kamsky

Grünfeldindisk / D93

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Lf4 0-0 6. e3 c5 7. dxc5 Da5 8. Tc1 dxc4 9. Lxc4 Dxc5 10. Lb3!

Trækfølgen er en lidt anden, men Simagin havde helt uforståeligt dækket løberen med De2, hvorefter Dh5 er udmærket. Den lille forskel tog Misha altså helt fejl af, og jeg vandt relativt let.

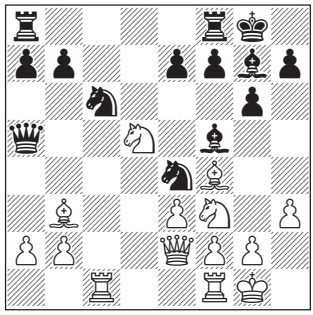
Men tilsvarende burde Kamsky da nu spille Da5! Så længe Hvid ikke truer noget, har Sort frit valg mellem Ld7, Lf5 og Lg4. Sc6 haster ikke. Det gør en sort 'tempo-gevinst' med Tfd8 heller ikke! Dronningen går jo frivilligt væk fra d1. Måske er der problemer på f7. Måske skal det andet tårn udvikles først. Eller måske er Tfc8 fulgt af Le8 det mest praktiske.

10... Sc6?! 11. 0-0 Da5! 12. h3(?)

12. De2 er brandsikkert bedre. 12... e5 13. Lg5! e4 14. Lxf6, 12... Lg4 13. h3, og 12... Lf5 13. e4! Lg4 14. Tfd1 er meget korte og klare varianter. Lidt sværere er beviset for, at det hæslige træk Sh5 ikke er sundt. Det enkleste er 12. De2 Sh5 13. Sd5 Sxf4 14. exf4 e6 15. Se3, den er sandsynligvis på vej til c4. Efter 15... Ld7 16. Sc4 Dc7 17. Sce5 har Hvid klar fordel, og på 16.. Da6 er både De3 og De4 vistnok endnu bedre end Tc2.

Tystys, sig det ikke til nogen. Mens Hvid ser ud til at arbejde på c og d samt punktet e5, tænker han hele tiden på at lave sig en stor luft med h4. Hvis den kommer til h5, er den farlig. F-bonden er jo heller ikke lagt i solide lænker.

12... Lf5 13. De2 Se4 14. Sd5



14... e5

I 86 spillede Karpov 15. Txc6, og efter exf4 holdt Kasparov, men nemt var det ikke. Det mærkelige var imidlertid, at kommentatorerne ikke var helt enige om bedømmelsen af 15... bxc6 16. Se7† etc. Jeg ser klar fordel for Hvid, og det er Karpov vel enig i.

15. Lh2 Le6 16. Tfd1 Tfd8 17. Dc4!?

I hvert fald en idé. Men vinder den?

17... Sf6 18. e4 Tac8 19. Sg5 Sd4 20. Se7† Kf8

Ja, hm, 20... Kh8 21. Dxe6.

21. Sxe6† Kxe7 22. Sxd8 Txc4 23. Lxc4 Se8

Ser grimt ud, men 23... Kxd8 taber pga. 24. b4!

24. Sxf7 b5 25. Ld5 Se2† 26. Kh1 Sxc1 27. Txc1 Dd2 28. Tc8 Dxf2(?)

28... a5 er klart bedre. Denne bonde reddes måske, b2 er truet, og luftforholdene for Hvids konge og løber minder om det sorte hul i Calcutta.

29. Lg1 Df1 30. Ta8 Sc7 31. Txa7 Kd7 32. b3?

32. Sg5 Lh6!

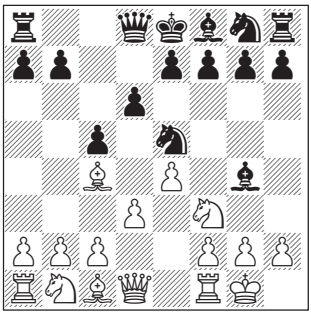
32... g5! 33. a4 g4 34. hxg4 Df6 35. g5 Df4 36. axb5 Dh4† 37. Lh2 De1† 38. Lg1 remis!

Tag stilling

v/ Bent Kølvig

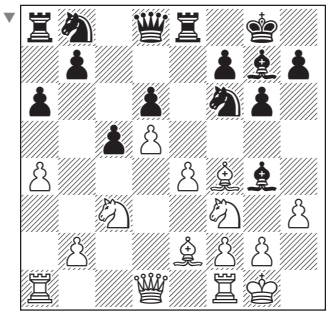
Løsninger side 44

1. Hvid trækker!



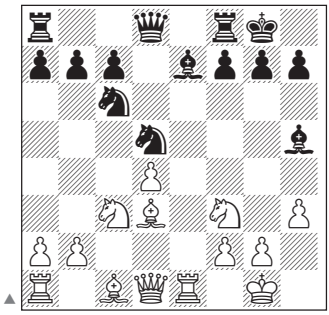
En binding!

2. Sort trækker!



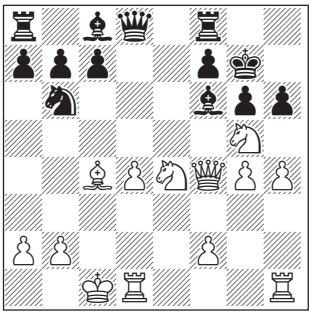
Løberen skal tage stilling.

3. Hvid trækker!



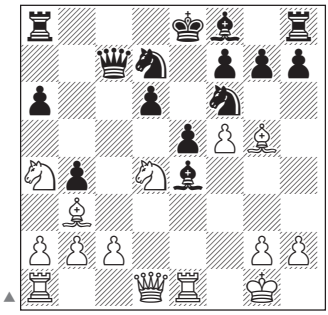
Kombinationsmoden stilling?

4. Hvid trækker!



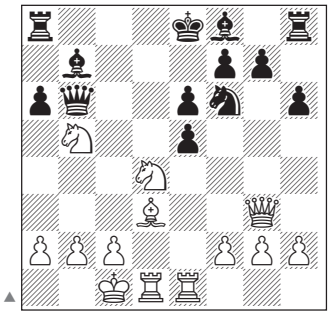
Skal springeren gå?

5. Hvid trækker!



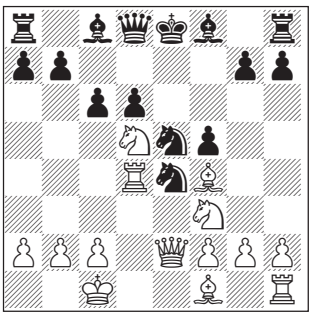
Er bonden tabt eller ofret?

6. Hvid trækker!



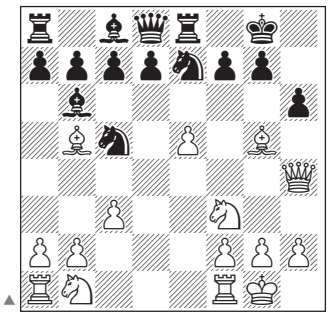
Springere i slag!

7. Hvid trækker!



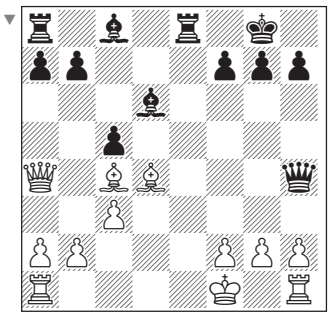
Trængsel på midten!

8. Hvid trækker!



Løberoffer?

9. Sort trækker!



Fokusér på løberne!

v/ Steffen Pedersen

På FIDE's aktuelle ratingliste pr. 1. januar forsvarer eksverdensmesteren Veselin Topalov sin førsteplads og har endda vundet 5 point via sin præstation ved OL i Dresden, hvilket giver ham et aktuelt tal på 2796. Bulgareren kan endda se frem til endnu en gang at passere 2800, medmindre han i de kommende måneder sætter point til.

Topalov vandt nemlig overlegent den stærke Pearl Springs-turnering i Nanjing, Kina, der sluttede for sent til at blive regnet med, og kan ifølge Hans Arild Rundes Live Top List (chess.liverating.org) se frem til yderligere et plus på 13 point.

Peter Heine Nielsen er fortsat eneste dansker i top 100 og rangerer med 2660 som nummer 63 i verden.

En af højdespringerne i verdenstoppen er spanske Franciso Vallejo Pons, der har vundet 38 point i forhold til den forrige liste og for første gang passerer 2700 – med 2702 er 'Paco' nummer 28 i verden. Vallejo har ligeledes et lille ratingplus på opsparingskontoen, da han sluttede som delt toer ved en stærk turnering i Pamplona. Derfra skal vi se en flot lynsejr fra turneringens næstsidste runde.

♔ Vallejo Pons (2664)
♚ Nepomniachtchi (2616)

Siciliansk / B43

1. e4 c5 2. Sc3 a6 3. Sge2 d6 4. g3

Hvids trækfølge har en vis pointe mod folk, der spiller Najdorf-varianten. Springeren står nemlig bedre på e2 end på f3, hvis Sort vælger en opstilling med e5. Der er to grunde: Den kan gå til c3, hvis den anden springer først hopper til d5. Den spærrer ikke for f-bonden, så Hvid har nemmere ved et fremstød på kongefløjen.

Hvid har dog ikke opgivet at spille hovedvarianter (altså med trækket d4), men venter på, at Sort viser sine kort og tager en beslutning vedrørende e-bonden. En slags indledende skyggeboksning i et håb om at narre Sort til at spille en variant, han egentlig ikke ønsker.

4... b5 5. Lg2 Lb7 6. d4 cxd4 7. Sxd4 e6

Nu er det vist ikke nogen navngivet variant, dog en rimeligt genkendelig siciliansk opstilling. Men idet Sort har prioriteret fremstød på dronningfløjen, er han faldet bagefter i sin officersudvikling.

8. 0-0 b4

Det kan have sine fordele for Sort at indskyde dette, hvis vi antager, at Hvid svarer 9. Sa4. En naturlig udvikling er ikke så nem, hvilket ses af f.eks. 8... Sf6 9. Te1 Le7 10. e5!, og samme tema er muligt efter 9... Sbd7, hvor 10. e5 Lxg2 11. exf6 Lb7 12. Sxe6 fxe6 13. Txe6† Kf7 14.fxg7 Lxg7 15.Txd6 er afgørende. 9... Dc7 for at dække løberen på b7 først er spilleligt, men heller ikke ufarligt for Sort.

9. Sd5!

Og hvad får Hvid så for den officer? Faktisk er det svært lige at sige, men i hvert fald en åben e-linje, og Sort har fortsat lang vej til at færdiggøre sin udvikling, mens Hvid hurtigt kan få alle sine brikker til at spille sammen.

Efter 9. Sa4 Sf6 10. Te1 er Hvids springer væk fra centrum og Sort spiller derfor bedst 10... e5 11. Sf5 g6 12. Se3 Sbd7 med udmærket spil.

9... exd5 10. exd5 Lc8

Et lidt besynderligt træk, men Sort vil dække feltet f5, som Hvid gør brug af i varianten 10... Sf6? 11. Te1† Le7 12. Sf5. Sort er også i vanskeligheder efter 10... Sd7 11. Te1† Se7 12. a3.

11. Te1† Le7 12. c4!? Kf8?!

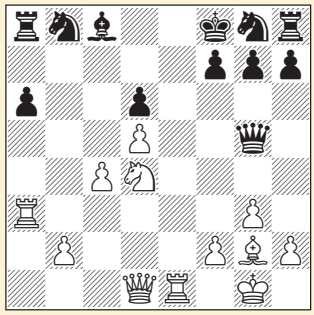
Der er mange taktiske finurligheder, Sort må holde øje med, og han vælger med det samme at træde væk fra bindingen i e-linjen. Det betyder dog også, at Sort opgiver at få rokeret.

12... Sf6 13. Da4† Ld7 14. Dxb4 er heller ikke godt, da Hvid truer 15. Db7, og 12... bxc3 13. bxc3 Sf6?! 14. Tb1 0-0 15. Txb8 Txb8 16. Sc6 er også en vending, som Sort må have med. Det er dog nok denne sidste fortsættelse, som Sort burde have valgt, men med forbedringen 13... Dc7 14. Tb1 Kf8!?

13. a3! bxa3 14. Txa3 Lg5?

Dette taber med det samme. Måske 14... h5!?, men Sorts stilling er ikke nem at spille.

15. Lxg5 Dxg5



16. Se6†! fxe6 17. dxe6 d5?

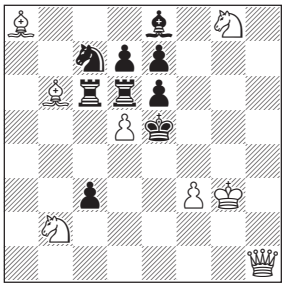
I praksis ville Sort have haft bedre chancer med 17... Ta7. Blandt mange fortsættelser vinder Hvid dog med f.eks. 18. Tf3† Sf6 19. Dxd6† Te7 20. c5! Sort er bundet på hænder og fødder.

18. Tf3† Sf6 19. h4! Dg6 20. Dxd5 Ta7 21. e7† Txe7 22. Txe7 Db1† 23. Kh2 Kxe7 24. Te3† Le6 25. Dxe6† 1-0

www. chess-pearlspring.com/

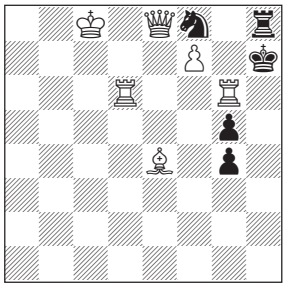
v/ Hans Larsen – opgaver m.v. til Skakbladet, Kongestien 16, 2830 Virum.

13462
A.W. Malmström, 1900



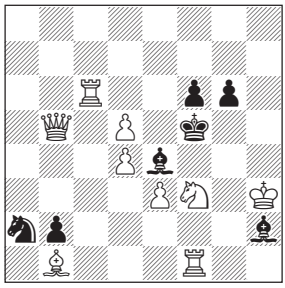
▲ Mat i 2 træk.

13463
C. Mansfield, 1956



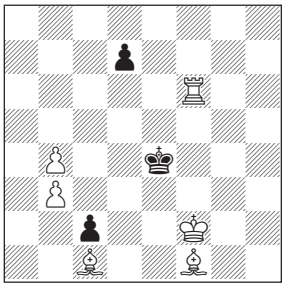
▲ Mat i 2 træk.

13464
C. Mansfield, 1930



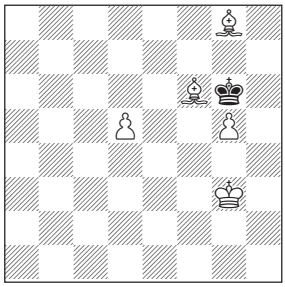
▲ Mat i 2 træk.

13465
F. Möller, 1893



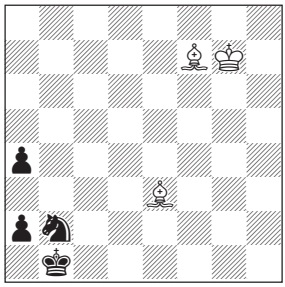
▲ Mat i 3 træk.

13466
H. Lange, 1937



▲ Mat i 4 træk.

13467
Troizky & Platov, 1925



Hvid trækker og vinder.

Løsninger til nr. 9/2008

13456. S. Loyd, 1859: Bemærk, at Sorts sidste træk må have været et træk med kongen eller tårnet. Derfor har han mistet retten til at rokere. 1. Da1 ~ 2. Dh8‡.

13457. 1. Td1 g4 2. Ld2 L~ 3. La5‡. Henry Augustus Loveday (3/81815 - 9/1 1848). En engelsk gejstlig, der levede i Delhi i Indien. Sendte i 1845 og 1846 nogle få breve med opgaver til Howard Staunton ('ham med brikkerne'), der udgav Chess Player's Chronicle. Opgaverne var ret forskellige fra, hvad man på det tidspunkt var vant til, og frembød vel af den grund store 'kvaler' hos løserne. Staunton var begejstret. Han kaldte dem Indian problems og opgavetypen kaldes stadigvæk sådan. Brevskriveren kaldte sig Shagird, der blot betyder skaklærling. Det lykkedes senere at finde hans identitet, men da var han allerede død. Om han virkelig er ophavsmanden eller blot videreformidleren af opgaverne er omtvistet og opklares næppe.

13458. 1. Dh3 Txh3 2. Tg3‡. 1... Te3 2. Dh7‡, 1... Tg3 2. Txg3‡ 1... Tf4 2. Te2‡, 1... Txf2 2. Txf2‡, 1... c2/K~ 2. Dxf3‡, 1... ~ 2. Tg4‡. En opgave, der blev omdelt ved årets turnering i Wijk-aan-Zee. Forfatteren hedder/kalder sig taufiq.

13459. 1. Ka2 f6 2. Tbc2†. 1... e5 2. Sxd5†, 1... d4 2. Tdc2† 1... Lb6 2. Ka3, 1... ~ 2. Td1. Gerardus Hendrikus Dreese (23/9 1902 - 9/8 1980), Meindert Niemeijer (18/2 1902 - 5/10 1987). Hollandske problemvenner.

13460. 1. a8L! Ka6 2. Ld5 Kb5 3. Lb7 Ka4 4. Lc6‡. Især ved patfare skal man huske at tage underforvandlinger i betragtning. Det gælder også i 'praktisk' skak. Aleksander Wagner (07.08.1868 - 1942), polsk problemist. Det ser ud til, at danske Søren A. Sørensen har vundet et parti over ham i Rom i 1893! Kender læserne noget dertil? Sørensen døde i 1896.

13461. 1. Ta8! Da2 2. Txa4 Dg8 3. Ta8 Dh7 4. Lg6 Dxg6 5. Ta6†. Henri Rinck (10.01.1870 - 26.02.1952), fransk studieforfatter, født i Lyon, levede i Badalona (i Barcelonas nordøstlige udkant), fra ca. 1900 og livet ud. Af fag var han kemiker, uddannet i München, med speciale i vegetabilske olier. Besøgte tit fødebyen, hvor han havde andele i en café sammen med sine to brødre. Han komponerede ca. 1500 studier, aldrig overgået. Hovedværk: 1414 Fins de partie, der udkom 6 dage før hans død. Efter eget ønske fik han et eksemplar med i graven! Chéron anså Rinck for at være den bedste slutspilskomponist nogen sinde.

Ekstraopgaven i nr. 8

Løsningens hovedvariant: 1. Sf6 Txf6 2. e8D† Txe8 3. Txe8† Dxe8 4. Tb8 Tf8 5. a8D Dh5† 6. Ke1 Dh4† 7. Kf1 Dh3† 8. Kg1 Dg3† 9. Kh1 Txb8 10. Da1† Kg8 11. Dh8† Kxh8 pat! Forfatteren har navngivet opgaven: Akilleshælen (Sorts akilleshæl er diagonalen a1-h8).

Ekstraopgaven i nr. 9

1. Dc5 Kb3 2. Dc2† Ka3 3. Dc3† Tb3 4. Dc5† Tb4 5. Dd6 Kb3 6. Dd3‡.

http://problemskak.dk/

Det danske juniorlandshold måtte endnu en gang tage til takke med sidstepladsen i den nordiske 4-nationers landskampsturnering.

Ingen revanche

4-landskamp:

Foto: Calle Erlandsson.

Jakob Vang Glud – forsvarede 1. brættet.

Af Jesper Skjoldborg

Så var det atter blevet tid til det årlige slag mellem de bedste juniorer i Norden!

Eller lad mig hellere sige, nogle af de stærkeste juniorer, for med afbud fra 2.-5. bræt som havde valgt at hellige sig andre gøremål, var det et dansk hold, der næsten kun kunne overraske positivt.

Men desværre blev det ligesom de sidste par år igen til en sidsteplads, som ganske vist gav præmie(!), og holdet måtte endda lide den tort at se sig passeret af Sveriges andethold, der var hasteindkaldt, da Litauen hoppede fra et par dage før, efter sigende pga. problemer med økonomien!

I første runde tabte vi til Norge, 7½-2½, hvilket nok er en anelse misvisende. Det så i hvert fald ud til mere undervejs, men at det var en fortjent holdsejr kan ikke diskuteres! Norge havde som altid nogle giftige spillere, men det skal siges, at også de var hårdt ramt af afbud, da de jo kunne have stillet med Jon Ludvig Hammer (2500) og selveste Magnus Carlsen (2780), hvilket kunne have været ret skægt for alle!

Da vi kom tilbage til hotellet, var de danske spillere ret seriøse. De fik forberedt lidt til lørdagens match mod Sverige II og så ellers på hovedet i seng. De virkede i det hele taget meget gearede, og jeg troede virkelig på et rigtig godt resultat i morgendagens match! Men men men, trods rimelig klare ratingfavoritter stod det hurtigt klart, at det var op ad bakke og endte således også i et nederlag på 6-4 i en match, hvor det især tydede på, at en del af spillerne skal hjem og arbejde lidt med deres åbningsrepertoire, for der blev brugt oceaner af tid, hvilket kom til at koste!

De danske spillere tog det pænt, med smil og lettere sarkastiske kommentarer. Skuffelsen var en realitet, og at Danmark skulle kunne booste den sunkne selvtillid med en sejr over megastærke Sverige I med over 2200 i snit, var der ikke mange, der havde grund til at tro.

Lørdag aften blev det heller ikke til de vilde forberedelser, da vi i ste-

Danske scorer

	Norge	Sverige II	Sverige I
1. IM Jakob Vang Glud (Helsinge) 2443	1	1	½
2. Alexei Hansen (AS04) 2184	0	0	0
3. Alexander Rosenkilde (Tåstrup) 2131	0	0	0
4. Martin Hansen (Næstved) 2073	0	0	0
5. Jens Olaf Fogh (Mårslet) 2086	1	0	1
6. Morten Storgaard (Herning Skf.) 2080	0	0	½
7. Dara Akdag (BMS) 2144	0	1	1
8. Kristian Seegert (Viby) 2121	0	½	0
9. Mads Hansen (FREM) 2034	½	1	0
10. Bjørn M. Ochsner (Århus/Skolerne) 2043	0	½	1
DANMARK	2½	4	4

4-landskamp	1	2	3	4	mp.	br.p.
1. Norge	•	6½	7½	7½	6	(21½)
2. Sverige I	3½	•	8	6	4	(17½)
3. Sverige II	2½	2	•	6	2	(10½)
4. Danmark	2½	4	4	•	0	(10½)

det fornøjede os med at heppe på livet løs i den spanske fodboldklassiker F.C. Barcelona - Real Madrid, der blev fulgt på nettet. De mindre fodboldentusiastiske hyggede sig med lynskak.

Jeg må indrømme, at jeg som rejseleder/holdleder var lidt i syv sind, om det var at udfylde rollen ordentligt, men mærkeligt nok viste det sig, at de næsten alle spillede suverænt godt i søndagens match mod Sverige I. Måske var det netop glæden og inspirationen ved at se Barca trylle på banen, som blev overført til de 64 felter.

Det lignede faktisk det meste af tiden en sejr til Danmark, men endte dog desværre igen i et 6-4 nederlag, som vi virkelig havde grund til at ærgre os over!

Samlet vinder af 4-landskampene blev i rimelig sikker stil Norge, der vandt alle matcher!

Til næste år skulle man have spillet i Litauen, men hvem, hvor og hvordan det ser ud til den tid er svært at spå om nu. Men jeg synes de svenskere og nordmænd trænger til at blive sat på plads én gang for alle, så man bør nok stramme lidt op, sådan at de juniorer, der siger ja tak til unionens tilskud i årets løb, samtidig forpligter sig til at iklæde sig de rød/hvide trøjer, når der igen blæses op til nordisk battle!

En af de spillere, som desværre bliver for gammel til at deltage næste år, er Jakob Vang Glud, som her spillede super godt og med 2½ af 3 på det svære 1. bræt prøvede at vise vejen for de unge kæmper. Bl.a. med følgende parti fra 2. runde:

Jakob Vang Glud
kommenterer:

2. runde

♔ **Michael De Verdier**
Sverige II (2169)

♚ **Jakob Vang Glud**
Danmark (2444)

Slavisk / D15

1. d4

Dk-Sverige II. Svenskerne var i denne match klart underseedede, så vi var klar på at give dem smæk. Især jeg selv var langt højere ratet, så kun ét resultat kunne godkendes.

1... d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. Sc3 a6

Det solide og meget moderne system.

5. cxd5

En forberedelse fra min modstanders side. Sikkert et forsøg på at køre en 'nem' halv, men samtidig en klassisk fejl. Man laver ikke en halv ved blot at spille efter det – for bliver man ved med at give små fordele til modstanderen, giver det ofte den stærkere spiller gode chancer.

5... cxd5 6. Lg5 Se4

Bologans foretrukne. Hvid opnår ikke rigtig noget ved at slå på e4... På Cuba har jeg spillet 6... e6. Jeg fornemmede på min modstander, at han nok havde set dette...

7. Lh4 Sc6 8. e3 Da5 9. Db3 e6

9... Db4 er vist det mest normale her – det munder dog ud i en totalt lige stilling. Jeg var som sagt ikke indstillet på en hurtig halv og forsøgte derfor at holde tingene lidt i kog.

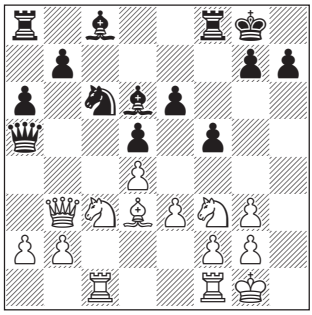
10. Ld3 f5!?

Aggressivt, men grimt. Men som sagt: tingene skulle holdes i kog!

11. 0-0 Ld6 12. Lg3?!

Et lidt mærkeligt træk, Hvid giver frivilligt løberparret. Jeg spurgte efter partiet min modstander, hvorfor han spillede dette. Han mente, at løberen på h4 var ringere end springeren på e4, og gik derfor ud fra, at afbytningen ville være fordelagtig for Hvid. Dette er muligvis også sandt – problemet er blot, at det giver Sort en langvarig fordel i kraft af løberparret.

12... Sxg3 13. hxg3 0-0 14. Tac1



14... Ld7!

Dette havde min modstander tydeligvis overset.

15. Dxb7 Ta7

Pointen – Sort vinder b2.

16. Db3 Tb8 17. Dc2 Sb4 18. De2 Sxd3 19. Dxd3 Txb2

Nu gik det op for min modstander, at han var på spanden! Løberne kontrollerer fuldstændig dronningfløjen. Den hvidfeltede løber er ikke så ringe, da den har en fremtid på b5.

20. Tb1 Tab7 21. Sd2 Txb1

Jeg troede først, at 21...Lb5 vandt direkte. Men efter en hel del betænkningstid fandt jeg frem til, at det faktisk ikke er så simpelt. 22. Sxb5 Txd2 23. Sxd6! Txd3 24. Txb7 med mattrussel og Se8 på vej. Sort står nok bedst, men jeg så ingen grund til at tillade Hvid alt dette. Jeg fandt dog ud af efter partiet, at Hvid ikke havde set et hak af, hvad der foregik.

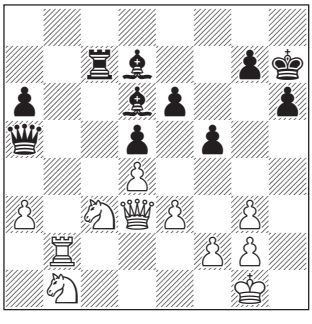
22. Txb1 Tc7!

Nu står Hvid ret kritisk.

23. Tb3 Lb4 24. Sdb1

Springerne er fuldstændig pacificerede.

24... h6 25. a3 Ld6 26. Tb8† Kh7 27. Tb2



27... Lb5 28. Dc2

28. Sxb5 Tc1† 29. Kh2 De1 er mat.

28... Lc4 29. Da4?

En fejl i en rigtig dårlig stilling...

29... Dxa4 30. Sxa4 Ld3 31. Tb6 Tc1† 32. Kh2 Lc7

Et behageligt parti. Hvid fik aldrig gang i noget, og gevinsten kom mere eller mindre af sig selv. **0-1**

WWW. www.lask.se/fyrnationers.asp

Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne side 39.

1. *Benjamin Bräuner, BMS*
Frederik N. Zmylon, Taastrup
Holdkamp 2007. (1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lc4 Sc6 4. 0-0 Lg4 5. d3 Se5).

To U12-knægte genopliver en gammel vits: **6. Sxe5!! Lxd1 7. Lxf7† mat. 1-0.**

2. *Wolfgang Uhlmann*
Robert James Fischer
Interzoneturnering, Palma de Mallorca 1970. (1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. Lf4 a6 8. a4 Lg7 9. Sf3 0-0 10. Le2 Lg4 11. 0-0 Te8 12. h3).

12...Sxe4! En kendt bondegevinst. Efter 13. hxg4 kommer jo 13... Lxc3, og 13. Db3 Lc8 er fint for Sort. Bobby kørte partiet hjem: **13. Sxe4 Txe4 14. Lg5 De8 15. Ld3 Lxf3 16. Dxf3 Tb4 17. Tae1 Le5 18. Dd1 Dxa4 19. Dxa4 Txa4 20. f4 Ld4† 21. Kh1 Sd7 22. Te7 Sf6 23. Txb7 Sh5 24. Kh2 Le3 25. Le2 Lxf4† 26. Lxf4 Txf4 27. Tb6 Txf1 28. Lxf1 Td8 29. Txa6 Kg7 30. Lb5 Kf6 31. Lc6 Ke5 32. Ta7 Tf8 33. Te7† Kd4 34. Td7 Sf6. 0-1.**

3. *Fridrik Olafsson*
Raaphi Persitz
Hastings 4955/56. (1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. d4 d5 6. Ld3 Le7 7. 0-0 Sc6 8. Te1 Lg4 9. c4 Sf6 10. cxd5 Sxd5 11. Sc3 0-0 12. h3 Lh5).

13. Lxh7†! Kxh7 14. Sg5† Kg6? Han vil se pointen. Ellers manglede der bare en bonde efter de mere normale fortsættelser: 14... Lxg5 15. Dxh5† Lh6 16. Sxd5, og 14... Kg8 15. Dxh5 Sf6 16. Dh4 Dd7 17. d5 Sd8 18. Lf4. **15. Dd3† f5 16. Se6 Dd6 17. Sxd5 Kh7 18. Sxe7.** Godt nok. Men lidt bedre var 18. Sdxc7! Tac8 19. Lf4 Dd7 20. Sxf8† Lxf8 21. Se6. **18... Sxe7 19. Lf4 Dd7 20. Sc5! De8.** 20... Dd8 21. Lg5 Tf7 22. Te5! **21. Lg5 Tf7 22. Dg3 b6 23. Sd3 g6 24. Dh4 Db5 25. Se5 Tg7 26. Lxe7 f4 27. Lf6 Tgg8 28. Sf3 Taf8 29. Te7†. 1-0.**

4. *Joseph Fang*
Maja Tjiburdanidze
World open, Philadelphia 1989. (1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. Sf3 Lg7 5. Lg5 Se4 6. cxd5 Sxg5 7. Sxg5 e6 8. Dd2 exd5 9. De3† Kf8 10. Df4 Lf6 11. h4 Kg7 12. e4 dxe4 13. Lc4 Tf8 14. 0-0-0 Sd7 15. Scxe4 h6 16. g4 Sb6).

17. Sxf7! Sxc4. 17... Txf7 18. Lxf7 Kxf7 19. g5 Sd5 20. Df3; eller 17... g5 18. Df3 Txf7 19. Lxf7 Kxf7 20. hxg5 hxg5 21. Th7†! **18. Sxd8 Lg5?! 19. Sxg5.** Opgivet, da der på 19... Txf4 kommer 20. Sde6†. **1-0.**

5. *Pjotr Dukaczewski*
Jonas Barkhagen
Täby Open 1986. (1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lc4 e6 7. Lb3 b5 8. 0-0 Lb7 9. f4 b4 10. Sa4 Lxe4 11. Te1 Sbd7 12. f5 e5 13. Lg5 Dc7).

14. Txe4! Sxe4? For farligt. Sort kunne generobre officeren med 14... Le7 15. Te3 exd4. Men efter saftige sager som 16. Dxd4 Se5 17. Lxf6 Lxf6 18. Sb6 Tb8 (Eller 18... 0-0 19. Sxa8 Sf3† 20. Kh1 Lxd4 21. Sxc7 Lxe3 22. gxf3) 19. Sd5 Dd8 20. Sxf6† Dxf6 21. La4† ville Hvid vinde i angreb. **15. Sb5! axb5 16. Lxf7† Kxf7 17. Dd5† Ke8 18. De6†. 1-0.**

6. *Georgy Vladimirovitj Bastrikov*
Izrali Kogan
Minsk 1971. (1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 e6 7. Df3 Sbd7 8. 0-0-0 Dc7 9. Dg3 b5 10. Ld3 Lb7 11. The1 h6 12. Lxf6 Sxf6 13. e5 dxe5 14. Scxb5 Db6).

15. Sxe6!! En vinder! Muligt var også 15. Txe5?! Ld5 16. Sc3 eller 15. Sc7†?! Dxc7 16. Sxe6 Db6 17. Sxg7† Lxg7 18. Dxg7 0-0-0 19. Txe5 med nogen fordel. **15... fxe6?** Men megen redning var der ikke at finde i varianterne 15... axb5? 16. Lxb5† Lc6 17. Dxe5 og 15... Sd5 16. Sxg7† Lxg7 17. Dxg7 0-0-0 18. Dxe5†. **16. Lg6† Ke7 17. Da3† Dc5 18. Dxc5† mat. 1-0.**

7. *Juan Manuel Bellon Lopez*
Stuart Wagman
Cirella Diamonte 1976. (1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. d4 exd4 5. Sd5 Sxe4 6. De2 f5 7. Lf4 d6 8. 0-0-0 Se5 9. Txd4 c6).

10. Sxe5! truer ganske alvorligt 11. Dh5†, og Sort kan ikke spille 10... Le6 11.Sc3. **10... dxe5 11. Txe4! Ld6.** Forsøget 11... cxd5 12. Txe5† Kf7 var måske det mindste onde, selv om Hvid med 13. Db5 vinder en bonde. Mere indviklet – men mindre godt – var 11... fxe4 12. Dh5† g6 (12.. .Kd7 13. Dxe5 De8 14. Dd4!) 13. Dxe5† Kf7 14. Sc7! b5 15. Dxh8, hvor Hvid vinder. **12. Txe5† Kf7 13. Sc7!** En anden mulighed: 13. Dc4! cxd5 14. Dxd5† Kg6 (14... Kf6 15. Lc4, eller 14... Kf8 15. Txf5†). 15. g4! h6 16. Ld3 med angreb. **13... Dxc7.** Her var 13... Lxc7 14. Dh5† Kf8 15. Lc4 også et afgørende angreb. **14. Dh5†** med den mulige følge: 14.... g6 15. Lc4† Le6 16. Lxe6† Ke8 17. De2. Sort opgav. **1-0.**

8. *Mario Bertok*
Borko Simonovic
Jugoslaviske mesterskab, Ljubljana 1951. (1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Lc5 4. c3 Sf6 5. d4 Lb6 6. dxe5 Sxe4 7. 0-0 0-0 8. Dd5 Sc5 9. Lg5 Se7 10. Dc4 h6 11. Dh4 Te8).

12. Lxh6!? Det mere sikre 12. Le3 Sf5 13. Dxd8 Txd8 14. Lxc5 Lxc5 15. Sbd2 med helt lige spil, var nok for stilfærdigt for Hvid. Han tager chancen, og der spilles skak! **12... gxh6 13. Dxh6 Sg6.** Sort kunne have prøvet 13... Sf5! 14. Df4 Sg7, f.eks. 15. Sbd2 a6 16. Lc4 Tf8 17. Tad1 med lige chancer. **14. Sg5.** Udvikling med 14. Sbd2! var en anden mulighed. **14... Sf8 15. Te1.** Her var 15. Lc4! også fristende, f.eks. 15... d5 16. exd6 Le6 (16... Sce6 17. Se4 Sg6 18. d7! Lxd7 19. Td1) 17. Sd2

cxd6 18. Sxe6 Scxe6 19. Se4 Sh7 20. Tad1 Lc7 21. Td3 med store problemer for Sort. **15... d5.** Truslen 16. Te3 var for stærk. **16. Lxe8 Dxe8 17. Te3.**

Sorts bedste er nok 17... Lg4, hvorefter 18. Tg3 f5 19. h3 Dh5! 20. Dxh5 Lxh5 21. Se6† ikke er overbevisende. Derfor må udviklingstrækket 18. Sd2! nok foretrækkes, f.eks. 18... Dd7 19. Tg3 Df5 20. h3, Sd3!! 21. Txg4 Sxf2, hvor Hvid må spille 22. Td4. Noget uklart. **17... Le6?** I en dårlig stilling kommer fejl. **18. Sh7! 1-0.**

9. *Mario Bertok, Jugoslavien*
David Ionovitj Bronstein, USSR
Landskamp, Lviv 1962. (1. e4 e5 2. Sf3 d6 3. d4 Sf6 4. dxe5 Sxe4 5. Sbd2 Sc5 6. Sb3 Se6 7. Le3 Sc6 8. exd6 Lxd6 9. Sfd4 Scxd4 10. Sxd4 0-0 11. Lc4 Df6 12. c3 Sxd4 13. Lxd4 Te8† 14. Kf1 Df4 15. Dc1 Dh4 16. Dd1 c5 17. Da4).

17... Te4! Typisk Bronstein! Taktiske finesser i hobetal. Også 17... Lh3 kom på tale, f.eks. 18. Le3 Le6 19. Lb5 Dxa4 20. Lxa4 Lc4† med lille fordel. **18. f3.** Vi må lige se på 18. Ld5 Te5!, hvor bindingen langs 4. række stadig giver Hvid problemer: 19. Te1 (19. Dc4 cxd4 20. Lxf7† Kf8 21. Lg8 Tf5) 19... Txe1† 20. Kxe1 Le6 21. g3 De7 22. Lxe6 cxd4. Sort vinder. Lidt bedre for Hvid er 18. Ld3 Te7 19. Da3! b6 20. Le3 Lb7, dog med fortsat sort initiativ, se f.eks. 21. La6 Ld5 22. Le2 (22.Td1 Lxg2†!) 22... De4 23. Lf3 Dd3† 24. Le2 Lxg2†!

18... cxd4. Stærkere 18... Df4!, hvor Hvids bedste må være 19. Lxc5 Lxc5 20. Lxf7† Dxf7 21. Dxe4 Lf5, dog stadig med sort fordel. **19. fxe4 Df4† 20. Kg1 Le6.** 20... dxc3! 21. De8† Lf8 vandt også. **21. Td1.** Enden er nær 21. cxd4 De3† 22. Kf1 Dxd4 23. Lb3 Dd3† 24. Ke1 De3† 25. Kd1 Lf4. **21... d3 22. Txd3 Lc5† 23. Td4 Dc1†.** Eller 23... Dxe4! **24. Kf2 Dxh1.** Herligt skakspil! **0-1.**

Kommende turneringer

Indbydelser: Sendes til Skakbladets redaktion (se side 2). Pris (standard): kr. 5,50 / mm (+ moms). 40 mm er gratis for EMT-annoncer.
Anden opsætning: Spørg redaktionen.
Alle indbydelser i Skakbladet lægges desuden på www.dsu.dk uden merbetaling.

Rating af turneringer:
Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

Elo-rating:
Elo-rates turneringen, *skal* det fremgå af indbydelsen.

www. dsu.dk
+ 'Invitationer'

K = Koordineret turnering
H = Hurtig- og lynskak
J = Juniorturnering
A = Andre arrangementer

'Odsherred'
Vinter og Forår 2009 *K*

19/1 - 4/5. – Nykøbing Sj. Skakklub indbyder til 5 - 7 runders ratet turnering med afbudsmulighed. – Mandagene 19. og 26. januar, 23. februar, 9. og 30. marts, 20. april, 4. maj 2009. – Spillested: Pakhuset, Vesterbros Torv, Nykøbing Sj., sidebygningen. Indgang fra Savværksvej ved Badmintonhallen. – Betænkningstid: 2 timer 30 min. til hele partiet. – Spilletid: 5 timer, fra 19.15 - 0.15. – Rundelægning: Tilpasset Monrad (procentvis score, seedningsgrupper, farver). Afbud senest lørdag kl. 9,00 før runden. – Præmier: Beskedne. – Indskud 50 kr. inkl. ratingafgift. – Tilmelding: Senest to dage før første deltagelse til Villum Sejersen, tlf. 59 91 31 57 (telefonsvarer), mobil 30 34 03 44, e-post: vse@privat.tdcadsl.dk.

Tillykke AS04, hurtigskak *H*

31/1. – Lørdag 31. januar. Afholdes i AS04 og KS's nye lokaler Frejasgade 14, Kbh.N. (Ejd. hj. af Frejasgade 14 og Thorsgade 78. Buslinie 6A og 18

Frederikssund Skakklubs 100 års jubilæumsturnering (Viking Cup)

I anledning af Frederikssund Skakklubs 100 års jubilæum indbydes der hermed til hurtigskakturnering. Det sker søndag d. 15. februar 2009 på Elværket, Ved Kirken 6, Frederikssund.
Pga. et sponsorat fra Topdanmark kan vi i år garantere en 1. præmie i Mesterklassen på minimum 5000 kr.!

Turneringsform: 7 runder schweizer i Mesterklassen. 7 runder Monrad i Basisklasserne.

Betænkningstid: 25 min pr. spiller pr. parti.

Klasseinddeling: Mesterklasse fri tilmelding, 1. klasse max. 1899, 2. klasse max. 1699, 3. klasse max. 1499.

Indskud: Mesterklasse: 150 kr. (GM/IM gratis!), Basisklasse: 100 kr. Eftertilmelding (hvis den accepteres) 20 kr. ekstra.

Præmier: Hele indskuddet anvendes til præmier. I Mesterklassen garanteres en 1. præmie på minimum 5000 kr.

Varighed: Start kl. 10.00, slut ca. kl. 18.30

Tilmelding: Senest fredag d. 13. februar til Thomas Larsen, tlf. 30 27 57 93, e-mail: Formand@FrederikssundSkakklub.dk. Oplys venligst ved tilmeldingen: Navn, klub, rating og ønskede klasse.

Se også www.FrederikssundSkakklub.dk.

Bemærk at turneringen af pladshensyn er begrænset til ca. 90 deltagere.

er tæt ved). – Start kl. 10.30. – 6 runder Monrad, 25 min. pr. spiller pr. parti. – Turneringen er røgfri. – Indskud 100 kr. – Præmier: 100% af indskud går til præmier (der vil være ratingpræmier). Garanteret 1. præmie 1.000 kr. ved minimum 20 deltagere. – Tilmelding senest 26/1 til Jakob Printzlau, tlf. 60 63 00 45, eller email formand@as04.dk.

Skakmølle mandags-EMT 2009 *K*

2/2 - 23/3. – Afholdes i AS04 og KS's nye lokaler, Frejasgade 14, Kbh.N. (Ejd. hj. af Frejasgade 14 og Thorsgade 78. Buslinie 6A og 18 er tæt ved). – Der spilles på følgende mandage med start kl. 19.00: 2., 9., 16. februar og 2., 9., 16., 23. marts. – Turneringen er røgfri, øverste gr. Elo-rates hvis muligt. 40 træk/2 timer + ½ time pr. spiller til resten. – Indskud 100 kr. betales før 1. runde. – Der spilles fortrinsvis i 8-mands grupper, dog evt. suppleret med Monrad. – Præmier: Alt indskud minus EMT-afgift. – Tilmelding senest mandag 26/1 til Jakob Printzlau, tlf. 60 63 00 45, eller email formand@as04.dk. Max. 32 deltagere efter princippet først til mølle!

Nordfalster Forårs EMT 2009 *K*

17/2 - 21/4. – Nordfalster Skakklub indbyder til en 5 runders røgfri EMT i 6-mands grupper, evt. Monrad afhængig af tilmeldinger. – Spillested: Nørre Alslev bibliotek, 1. Sal, Helene Strangesvej 1, Nørre Alslev. – Spilledage: Tirsdagene 17/2, 24/2, 24/3, 7/4 og 21/4, kl. 19.00. – Betænkningstid: 2 timer til 40 træk + ½ time til resten. – Indskud 20 kr. Ingen præmier. – Tilmelding senest den 10/2 2009 til Henning Jakobsen, email: h.k.jakobsen@mail.tele.dk, tlf. 54 85 09 70.

Viborg Weekend EMT 2009 *K*

27/2 - 1/3. – Viborg Skakklub indbyder til 5 runders EMT på følgende dage: Fredag den 27/2, kl. 19-24, lørdag den 28/2 og søndag den 1/3, begge dage kl. 10-15 og 15.30-20.30. – Spillestedet er FOA, Grønnegade 13,

DM i hurtigskak 2009

Dansk Skak Union

Dansk Skak Union og Læseforeningens Skakklub indbyder herved til det officielle DM i hurtigskak lørdag den 7. februar i Odense.

Spillestedet: Bolbro Brugerhus, Stadionvej 50 indgang G, 5200 Odense SV. Der er bus fra Banegården – ca. 10-15 minutter.

Turneringsform: Rundelægning efter schweizersystemet. Der spilles i to grupper. Spillere over 1900 i dansk rating spiller om DM-titlen. Desuden vil der være en gruppe for spillere under 1900 i rating.

Betænkningstid: 30 min. pr. spiller pr. parti.

Turneringsstart: 1. runde sættes i gang kl. 10.00

Præmier: Vinderen erhverver titlen 'Danmarksmester i hurtigskak'. Titlen kan kun vindes af en spiller, der er registreret i FIDE som repræsenterende en del af rigsfællesskabet.
Ved ligestilling om titlen spilles omkamp som lynskak. Præmierne følger placeringen i omkampen.
Øvrige præmier deles ved almindelig korrektionsberegning.

1. pr. 4000 kr., 2. pr. 2000 kr.

Øvrige præmiers antal og størrelse bestemmes af deltagerantallet, indskuddet går ubeskåret til præmier. For hver 10 deltagere under 2300 i rating, vil der være præmiegrupper med en 1. præmie på 700 kr. og en 2. præmie på 300 kr.

Gruppen under 1900 i rating: 1. pr. 1.000 kr., 2. pr. 500 kr.

Øvrige præmier efter deltagerantal, indskud går ubeskåret til præmier. Ved ca. 50 deltagere vil der således kunne oprettes i alt 6 ratinggrupper a 8 deltagere, hvoraf de to præmieres som nævnt ovenfor.
I de resterende fire grupper vil der være præmier på henholdsvis 700 kr. og 300 kr. til nr. 1 og 2.

Kantine: Med drikkevarer og smørrebrød forefindes på spillestedet.

Tilmelding: Pr. email til purts@mail.dk eller peterchristiangrau@hotmail.com, eller online-tilmelding fra den 7/1 2009 via www.lfskak.dk. Eftertilmelding: Kan foretages på spillestedet frem til kl. 9.30.

Indskud: For spillere tilmeldt online via lfskak.dk senest den 6/2 2009 kl. 19.00 er indskuddet 125 kr., ved senere tilmelding 150 kr.

Fremmøde og betaling af indskud: Senest kl. 9.45. – Vel mødt i Læseforeningen!

Sondex Cup
Kolding Bymesterskab 2009

3. WEEKEND TURNERING!!

Skakklubben Springeren indbyder til 5 runders koordineret turnering.

Spilledage/tidspunkt:

Fredag d. 13. marts kl. 19.00-24.00

Lørdag d. 14. marts kl. 10.00-15.00 og kl. 16.00-21.00

Søndag d. 15. marts kl. 10.00-15.00 og kl. 16.00-21.00

Den perfekte opvarmning til Påsketurneringen!!

Spillested:

Sct.Jørgensgård, Hospitalsgade 4, 6000 Kolding (lige ved siden af Slotssøbadet, husk badetøj) med udsigt til Koldinghus og midt i byen med mange hyggelige spisesteder. 10 minutters gang fra banegården. Gratis parkering i Vifdam, 5 minutters gang fra spillestedet.

Grupper:

Der spilles i 6-mands grupper, sidste gruppe evt. som Monrad.

Betænkningstid:

40 træk 2 timer, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet.

Rating:

Turneringen er også Elo-ratet.

Indskud: Kr. 150,-
Gratis deltagelse for GM og IM.

Præmier:

Øverste gruppe: 1 . præmie 3.000 kr. + vandrepokal og titlen Kolding Bymester. 2. præmie 1.500 kr.

Øvrige grupper: 1. præmie 600 kr. 2. præmie 400 kr.

Overnatning:

Gratis overnatning på First Hotel (lige over for banegården) for de to første GM/IM, der melder sig. Gratis overnatning til de første 10 spillere, der ønsker overnatning, på Danhostel i 5-sengs værelser, 15 min. gang fra spillestedet. Tilmelding direkte til undertegnede om gratis overnatning.

Gode og billige overnatningsmuligheder nær spillestedet, se links på vores hjemmeside:

www.skakklubbenspringeren.dk

Rygning og mobilforbud på spillestedet.

Kantine: Kaffe, vand, øl, brød m.m.

Tilmelding:

Med navn, fødselsdato, rating og telefonnr., senest den 7. marts 2009 til Richardt Ebbesen, tlf. 75 53 76 36, email: r.ebbesen@stofanet.dk

Desuden online tilmelding på www.skakklubbenspringeren.dk

Vel mødt i Kolding, byen der byder på mange oplevelser.

8800 Viborg. – Betænkningstid: 40 træk på 2 timer, derefter ½ time til resten af partiet. – Grupper: 6-mands grupper + evt. en Monrad gruppe. – Rygning: Udenfor bygningen. – Indskud: 120 kr., dog juniorer født 1997 el. senere: 60 kr. – Præmier: Hele indskuddet uddeles som præmier. Derudover sponsorerer Schous Bog og Idé turneringen med gavekort til en samlet værdi af 3000 kr. – Kantine: På spillestedet. – Overnatning: Ikke mulig på spillestedet. – Tilmelding: Senest 23/2 til Thomas Overgaard, tlf. 22 70 23 57, email: bestyrelse5@viborgskakklub.dk.

Dansk Skak Unions 2. Senior-DM

2/2 - 8/2 i Næstved – Se Skakbladet nr. 9, ny tilmeldingsfrist: 24/1!

Skakmølle dobbelt-weekend-EMT *K*

27/2 - 15/3. – Afholdes i AS04 og KS's nye lokaler Frejasgade 14 Kbh.N. (Ejd. hj. af Frejasgade 14 og Thorsgade 78. Buslinie 6A og 18 er tæt ved). – Der spilles på følgende dage: 27/2, 28/2, 1/3, 13/3 og 15/3. Fredage 19.00-24.00, lør./søn. kl. 12.00-17.00. Turneringen er røgfri, gr. A Elo-rates. – Der spilles 5 runder i to Monrad-grupper. Gr. A spillere med rating minimum 1800. Gr. B spillere med rating max. 1799. – 40 træk/2 timer + ½ time pr. spiller til resten. – Indskud 120 kr. betales før 1. runde. – Præmier: 80% af indskud minus EMT-afgift. – Tilmelding senest tirs. 17/2 til Bjarne Henriksen, tlf. 60 68 39 74, eller email: Brhamses@gmail.com. Max. 32 deltagere efter princippet først til mølle!

Husk også ...

Følgende turneringer blev annonceret i tidligere numre af Skakbladet:

Ringkøbing Amt / Plus Office
19/1 - 30/3

Kjellerup EMT
12/1 - 6/3

Den 29. Holbergturnering
8/2 - 14/2

Køge Flex-EMT 2009
10/2 - 2/6

100 år Skakbladet

Vi har det hele.

Køber/Sælger

Skakbogsamlinger

TÅRNURET

altid på lager.

33 – 14 62 91

Skakhuset

Box 38, 3500 Værløse

www.skakhuset.dk

chesshouse@skakhuset.dk

Afsender: Dansk Skak Union, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

PP DANMARK

Magasinpost UMM
ID-nr. 42197

POST DANMARK

Online-butik
www.skaksalg.dk

Kære Skakvenner !

Tak for den venlige modtagelse – vi har haft forrygende travlt i december og håber, at vi har serviceret jeres bestillinger tilfredsstillende.

Fremover vil Skaksalgets hjemmeside jævnligt blive opdateret med spændende nyheder, som vi tager hjem til webshoppen.

Vi har besluttet at fortsætte med udvidede åbningstider i januar og februar som følger: man, tirs, ons, fre: 11-16 og torsdag 13-20.

Vi ønsker alle et Godt Nytår!

Venlig hilsen
Christine Jensen & Lars Meyer

Opening Repertoire for White according to Anand

Books 1-10

Alexander Khalifmans serie om verdensmester Anands dynamiske åbningsrepertoire.
Bøgerne henvender sig til alle, der ønsker at forbedre og udvikle deres åbningsspil.

Pris pr. bog: *kr. 229,-*
Tilbud v/køb af alle 10 bind: *kr. 1.799,-*

Viswanathan Anand:

My Career vol. 1 & 2 (DVD)

Pris: kr. 269 pr. stk.

På to nye DVD'er fortæller verdens nummer 1 og regerende verdensmester om sin karriere. Mange regner ham som et af de største naturtalenter i skakhistorien, og ikke mindst i sine unge dage imponerede han med sit meget lille tidsforbrug. Også i dag anses han for verdens bedste hurtigskakspiller. Den første DVD (3 t. 48 min.) omhandler perioden frem til 1999 og præsenterer partier startende fra Junior-VM i 1984 (det år Curt Hansen vandt). Den anden DVD (4 t. 28 min.) dækker perioden 2000-2007, hvor Anand i 2000 vandt FIDE-VM og i 2007 VM-turneringen i Mexico.

Dansk Skaksalg

Dansk Skaksalg ApS, Gyvelvej 4, 2680 Solrød Strand

Telefon **51 54 33 23** • Internet: **www.skaksalg.dk** • E-mail **sales@skaksalg.dk**