

## Landskrona atter dansk

AF SUNE BERG HANSEN

Den 23. august 1998 blev Landskrona vundet tilbage til Danmark i et drabeligt slag på byens torv. Forhistorien var den, at jeg i løbet af foråret var blevet kontaktet af formanden for Glostrup Skakklub, der ville høre, om jeg var interesseret i at generobre Landskrona. Glostrup er venskabsklub med Landskrona skakklub og i forbindelse med den nys genoptagne tradition med en årlig venskabsmatch, skulle der afholdes en opvisningsmatch med levende brikker. Da hele Landskronas fremtid stod på spil havde arrangørerne betinget sig, at Glostrup skulle stille med en titelholder. Men eftersom de imid-



Sune Berg Hansen – lykkelig sejrherre på valpladsen. (Foto: C. Glerskov)

tidig ikke har sådan en som medlem, faldt valget naturligt nok på mig. Jeg sagde ja af patriotiske grunde, men ud over det gjorde det selvfølgelig ikke noget, at honoraret ikke bragte skakspillets anseelse i fare.

De levende brikker var hovedattraktionen, hvilket gerne skulle fremgå af billederne. Dragterne er fuldstændig autentiske og stammer fra starten af femtenhundredtallet. De historiekundige blandt Skakbladets læsere vil vide, at den svenske hær på daværende tidspunkt bestod af mere eller mindre tvangsudskrevne bønder, hvilket udgjorde min modstander Stellan Brynells brikker. Den danske hær bestod hovedsageligt af lejesvende (landsknægte) som var mine – noget smartere – brikker.

Slaget blev udkæmpet på Landskronas torv, hvor der var mødt et talstærkt publikum op. Efter en tale om den historiske bag-



Dannebrog vajer fra hjørnetårnet, og de danske landsknægte er klar til kamp. (Foto: C. Glerskov)

grund og introduktion af de forskellige dragter var slaget klar til at gå i gang. Jeg skulle have sort som følge af dragternes udseende! Matchen blev levende og morsomt kommenteret af en repræsentant for det svenske skakforbund.

Stellan lagde ud med...

**1. Bonde c2-c4**

... som jeg fra mit tennistårn og udstyret med mikrofon besvarede med...

**1. -, Landsknægt c7-c5**

Der blev ikke spillet med ur, så det var faktisk kommentatoren der bestemte, hvor lang betænkningstid, der var til rådighed. Årsagen til dette var, at underholdningsvær-

dien og promovning af dragterne var det vigtigste.

**2. Sf3, e6.**

En smart trækfølge mod folk, der holder af at sætte deres ridder på b5.

**3. Sc3, Sc6 4. Lb5, Sge7 5. 0-0.**

Det gik lige for de levende brikker at klare en rokade.

**5. -, a6 6. Lxc6.**

Når der blev slået en brik, blev den hentet af munke, hvilket medførte en del ekstra betænkningstid!

**6. -, Sxc6.**

Læs videre side 4

# Skakbladet

ISSN 0037-6043

94. årgang, nr. 10, 1998  
Årgangen omfatter 12 numre.

## Udgivet af Dansk Skak Union

Navne og adresser på Dansk Skak Unions ledelse findes på bladets bagside.

## Redaktion

Thorbjørn Rosenlund, Kongestien 16,  
2830 Virum. Tlf. 44 49 42 10.

Fax: 44 49 42 10.

Email-adresse:

Skakbladet@dsu.dk

## Annoncer/

### turneringsindbydelser

sendes til Skakbladets redaktion.

### Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
11	8/10	2/11
12	12/11	7/12
1	3/12	4/1

Andre deadlines: Kun efter aftale.

### Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 180 pr. år inkl. moms og  
forsendelse. Udlandet: kr. 255 pr. år, inkl.  
forsendelse.

Bestilles hos Skakbladets ekspedition,  
Postboks 20, Hybenvej 21,  
8763 Rask Mølle.

Tlf. 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43.

Giro 6 02 08 01.

### Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

### Tryk

P.V. Franzen, tlf. 98 33 16 60.

### Ekstra eksemplarer

Til propagandaformål kan et antal eksemplarer af tidligere numre af Skakbladet rekvireres hos Skakbladets ekspedition.

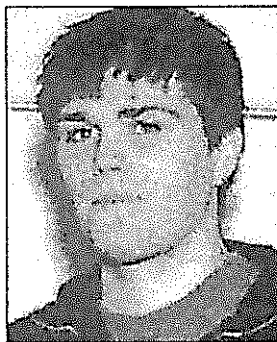
## Indhold

Nytænkning og øget aktivitet.....	3
Tag stilling.....	4
K-skak.....	5, 20
Vinderen brugte ikke computer.....	5
Fremtidens skak.....	9
Grundtræk og teknik.....	12
Argentina uden tårer.....	14
Teori - i praksis.....	15
Junior-skak.....	19
Debat.....	20
Korrespondanceskak.....	20
Problemskak.....	21
Turneringer.....	22

### Partier:

Berg Hansen, Sune 1 - Bonzon, Finn 7 -  
Brynell 1 - Karpov 18 - Kasparov 10(2) -  
Korchnoi 16 - Lauridsen, Jesper 14 - May,  
Hans Werner May 7 - Melbran 14 - Minzer  
14 - Nei 13 - Piket 18 - Polgar, Judit 18 -  
Seminaru 14 - Shirov 17 - Slopak 14 -  
Soromin 14 - Sutovsky 16 - Tal 12, 13 -  
Tanggard, Hans 7(2) - Teschner 12 - Topa-  
lov 10(2), 17 - van der Weide 18.

Nr. 10/98 er leveret til P&T den 29. sept.



Peter Heine  
Nielsen -  
kvalificerede  
sig til VM.

## Peter Heine Nielsen videre til VM

Zoneturneringen i Munkkebo 9-19. september blev vundet af GM Hannes Stefansson, Island, foran GM Peter Heine Nielsen, Danmark, og GM Ralf Åkesson, Sverige. Disse tre spillere havde kvalificeret sig til VM i Las Vegas før finalerunden, efter at turneringens øvrige 21 spillere var knockoutet. Ratingfavoritten GM Curt Hansen blev overraskende sendt ud allerede i 1. runde efter 0-2 mod GM Rune Djurhuus, Norge. Peter Heine Nielsen skriver om turneringen i næste nummer.



Alexei Shirov  
- snydt for  
VM-match.

## VM-matchen aflyst

Det bedste bud på en god gammeldags VM-match, Gary Kasparovs 18 partier lange møde med Alexei Shirov i Sevilla og Linares, blev uden forvarsel aflyst sidst i august. Intern politisk uro medførte at den andalusiske juntas støtte til den 2,1 mio. dollars dyre skakmatch pludselig forsvandt. Kasparovs nye organisation „World Chess Council“ forsøgte straks at finde alternative spillesteder i både Spanien og USA, men forgæves.

Da Gary Kasparovs krav på VM-titlen i højeste grad afhænger af om det lykkes ham at forsvare titlen mod en troværdig udfordrer vil han utvivlsomt fortsætte jagten på villige arrangører og sponsorer.

Indtil da fremstår Alexei Shirov dog som den helt store taber, da hans præmie for at besejre Vladimir Kramnik i „kandidatfinalen“ i Cazorla jo var taberens (eller vinderens!) andel af de 1,9 mio. dollars i den nu kæretede VM-match mod Kasparov.

Med andre ord, mens taberene Vladimir Kramnik i det mindste har fået en del af sin præmie på oprindelig 200.000 \$ for matchen i Cazorla udbetalt risikerer vinderen Shirov ikke at se en eneste øre af sine 4-5 mio. kroner!

## Kasparovs komfortable sejr over Timman

Prag, kat. IX 1998

	1	2	3	4	5	6
Kasparov	½	1	1	½	½	4
Timman	½	0	0	½	½	2

Da matchen mod Jan Timman i Prag endnu lå på tegnebordet så Gary Kasparov det sikkert som en passende opvarmning til den ventede VM-match mod Shirov. Før de to kendte kamp-haner satte sig til brættet for at kæmpe om æren og \$100.000 i Tjekkiets smukke hovedstad, var VM-matchen dog aflyst, og mødet i Prag dermed reduceret til en ren opvisningsmatch.

Favoritværdigheden herskede der ingen tvivl om. Af deres 43 tidligere partier havde Kasparov vundet 18, spillet 22 remis og blot tabt 3. En pointfordeling 29-15 som naturligt nok også afspejler sig i deres Elo-tal (2815 mod 2655). Set i det lys var Kasparovs 4-2 sejr en mild skuffelse.

## VM-titlen i fare

Få benægter Gary Kasparovs position som verdens stærkeste spiller, men det gør imidlertid ikke automatisk „gazza“ til verdensmester. Siden sit brud med FIDE i 1993 har Kasparov med vekslende succes gjort VM-titlen til en slags privat ejendom. Sikre sejre over Nigel Short i 1993 og to år senere mod Visly Anand støttede Kasparovs krav, især fordi FIDE ikke formåede at finansiere en titelmatch uden om Kasparov.

Først med Iljumzhinovs kontroversielle knock-out VM begyndte tingene at lykkes for FIDE, og da Kasparovs planlagte VM-match mod Shirov i Sevilla i august blev udskudt på ubestemt tid, kan det faktisk tænkes, at FIDE igen får kontrol over VM-titlen.

Aflysningen af Kasparovs VM-match mod Alexei Shirov kom som en overraskelse, da den kendte sydspanske rigmand Senor Luis Rentero fra Linares stod bag begivenheden. Rentero er dog aldrig blevet rig ved at betale af egen lomme, og da bystyret i Sevilla og senere Marbella hurtigt fik kolde fødder i forhold til det 15 mio. kroner dyre projekt blev matchen afblæst indtil videre.

Omtrent samtidig bekendtgjorde FIDE, at man nu var sikker på finansieringen af den 3 mio. dollars dyre knock-out turnering i Las Vegas. Som sagerne står virker det utænkeligt at Kasparov skulle sadle om og deltage i Las Vegas, og da FIDEs forsvarer mester Anatoly Karpov formentlig også melder afbud (han er utilfreds med seedningen) forsætter rodet omkring VM-titlen sikkert ind i det næste århundrede.

Gary Kasparovs opfattelse af situationen skruer for øvrigt tiden tilbage til 1975. I en officiel pressemeddelelse skrev Kasparov for ny-lig: „Jeg kan ikke miste VM-titlen ved blot en administrativ beslutning, et dekret. For at blive ny verdensmester må en eller anden udfordrer mig på skakbrættet og vinde regulært.“

Sådan sagde Bobby Fischer næsten ordret, før FIDE fratog ham titlen i 1975.

# Nytænkning og øget aktivitet

Hovedbestyrelsen valgte at satse på skakkens egne midler i stedet for at vente på tilskud udefra og har taget første skridt til en omlægning og udbygning af organisationens aktiviteter: Klubliv, lederrekruttering og ungdomsskak opprioriteres med initiativer og økonomiske tilbud, mens eliteskakken tilføres reducerede midler.



Erik Mouridsen skriver på vegne af Dansk Skak Unions Forretningsudvalg

AF ERIK MOURIDSEN

HB-mødet i august var et usædvanligt møde, hvor DSU's kurs for de næste år blev drøftet. HB skulle vælge mellem en videreførelse af det hidtidige aktivitetsniveau – hvor de senere år har vist en stadigt faldende medlemsskare – og en aktiv strategi med forstærket indsats på udvalgte områder. HB valgte det sidste med vægt på ledere, juniorer og breddearbejde.

Som højeste prioritet valgtes lederaktiviteter. Både i klubber, hovedkredse og på landsplan bliver det stadigt sværere at finde folk til at løse de nødvendige opgaver. Når skoleskakken kører så ujævnt, skyldes det først og fremmest mangel på instruktører – børn der vil spille skak, er der nemlig alle steder. Antallet af børnemedlemmer er ganske sigende for situationen. Kun dér, hvor der er aktive ledere, er der mange børnemedlemmer – det lave børnekontingent i sig selv giver nemlig ikke flere medlemmer. Mange klubber er 'en-mandskare' med en ildsjæl, som gør det muligt for medlemmerne at have et sted at spille skak. Erfaringer viser, at disse klubber lever et skrøbeligt liv – når den aktive trækker sig tilbage, er klubben for alvor i fare. Klublederne er derfor en hjørnesten i DSU, og lederrekruttering er måske det vigtig-

ste område at sætte ind på. Vi skal gøre det mere tiltrækkende at være skakleder; ikke være bange for at forkæle dem, som gør et stykke arbejde for skakken – ellers ender deres virke blot i sur pligt. Lederne skal også rustes bedre; være bedre til at tage imod nye medlemmer i klubben – og holde på dem. Der bør være en udfarende kraft, som tager hånd om krise-klubber og puster ny geist i bestyrelsen, når den er ved at køre træt.

Breddeaktiviteter har også høj prioritet i HB. Hidtil har dette arbejde fra DSU's side mest begrænset sig til produktion af forskelligt PR-materiale. Dette mener HB ikke længere er tilstrækkeligt. I stedet for tilfældig skyndning vil vi specialisere information og PR-aktiviteter efter bestemte målgrupper. På den måde kan vi gå mere utraditionelle veje i det medlemsfremmende arbejde.

Juniorarbejdet skal selvfølgelig have særlig bevågenhed – både eliten og bredden.

Junior-DM har de senere år ikke været så attraktivt for de bedste juniorer. HB besluttede derfor at lade mesterskabet være en del af påske-stævnet, hvor Junior-DM klassen bliver en del af kandidatklassen.

Muligheden for instruktørløn fra DSU til skoleskak er desværre ikke blevet benyttet i så stor udstrækning som forventet. Den skal derfor forbedres for at tilskynde klubberne til juniorskak.

IT-aktiviteter blev anset for et vækstområde. Information og IT-aktiviteter effektiviseres ved at samle Skakbladet, presseservice og hjemmeside under ét, da opgaverne er nært beslægtede. IT-aktiviteterne vil til en start være begrænset til information og som redskab for lederne. De mere ambitiøse mål som at spille skak på nettet fandt HB ikke burde vægtes på bekostning af ledere og breddearbejde.

Mange ideer var oppe på HB-mødet. En del var gamle kendinge som aldrig rigtig er blevet forsøgt realiseret helhjertet. HB var enig om, at ambitionsniveauet nu skal skrues op. Den ubrudte tilbagegang i medlemstallet (vi er nu under 8.000) gør det ikke længere relevant blot at fortsætte i den vante gænge. Men indsatsen skal være konsekvent – både hvad angår tillids-folkenes arbejdsområder og det økonomiske. Ellers ender ideerne blot med at være fromme ønsker, vi venter på, at andre opfylder for os. HB's planer vil være økonomisk krævende – også mere end DSU's nuværende økonomi til-lader. HB fandt tre måder til finansiering:

- Omfordeling – nogle områder (primært eliteaktiviteter) beskæres kraftigt
- Brug af formuen – over en treårig periode vil HB kunne acceptere en reduktion af egenkapitalen til 500.000 kr. fra de nuværende 1.000.000 kr.
- Kontingentforhøjelse

De nye tiltag skal baseres på egen kraft. Vi skal ville og kunne gøre arbejdet selv. At satse på eksterne midler som ikke er i hænde, finder vi

for risikabelt. Det ville blive en sovepude, hvor ideer udskydes for ikke at blive sat i værk.

HB besluttede derfor at indstille følgende kontingentforhøjelse til delegeretmødet i 1999: 30 kr./kvartal for seniorer, 20 kr./kvartal for pensionister/juniorer og 15 kr./kvartal for børnemedlemmer. En kontingentstigning vækker sjældent jubel, men for skakken kan dette rygstød være ganske afgørende. Selv om vores interesse er koncentreret om vores egen klub, er vi alle en del af det danske skakliv og ingen klubber kan i længden overleve en isoleret til-værelse i en hensygnende skakverden.

Med de tre finansieringsmidler vil vi til nye tiltag have ca. 1.000.000 kr. pr. år over en tre-årig periode.

Det siger sig selv, at det giver muligheder for et ambitionsniveau, vi ikke er vant til i DSU – det mener HB er nødvendigt nu. Der følger også et stort ansvar med forøgede midler. Det skal ikke blot være penge der 'kastes efter folk og projekter', fordi det nu en gang er tidens løsen. Der skal være kvalitet i det vi laver. Vi har planer for flere af målene, men der er stadig behov for konkrete ideer. Disse ideer kan alle komme med. HB ser frem til reaktioner og ideer fra medlemmerne.

Til augustmødet havde FU udarbejdet et budget for 1999. Det var et 'konservativt' budget, som gennem beskæring af eliteaktiviteter balancerede med et mindre underskud. Efter HB's beslutning om at 'skifte gear', kunne HB selvfølgelig ikke vedtage dette budget. Der vil derfor blive afholdt ekstraordinært HB-møde 22. november med budgetlægning, der indeholder de konkrete opgaver, som vi ønsker sat i gang.

## Divisionsturneringen 1998-99

### 1. runde

...i den 37. divisionsturnering spilles den 1. november 1998

### Program:

Tilsendes de deltagende klubber, men kan endvidere købes hos turneringsleder Knud Herskind, Ryslingeparken 32, 8270 Højbjerg. Pris: 5,- kr. i frimærker samt frankeret svarkuvert (C5).

### Resultater:

Efter hver runde fremstilles divisionsmeddelelse indeholdende individuelle resultater m.v.

Disse meddelelser fås tilsendt ved at indsende 7 svarkuverter, frankeret med 5,- kr. til Knud Herskind, Ryslinge-parken 32, 8270 Højbjerg. Send venligst selvklæbende kuverter i standardstørrelse C5.

## Landskrona atter dansk

... fortsat fra forsiden



Munke hjælper en slagen brik væk fra slagmarken. (Foto: C. Glerskov).

Det var temmelig svært at se forskel på brikkerne, så jeg besluttede herfra at spille mere eller mindre blindt.

7. d4, cxd4 8. Sxd4, Dc7 9. Te1, Ld6 10. Sxc6?

Bondehæren burde helt klart gå til angreb med 10. Sd5.

10. -, dxc6 11. Dh5, e5!

Landsknægtene, der ikke alene har de fedeste dragter, har nu også overtaget på slagmarken.

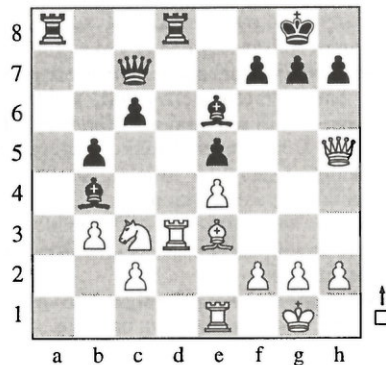
12. Le3, b5 13. Td1.

Hvids træk er en smule planløse, baggrunden er den, at når der ikke blev slået nogen brikker, og kommentatoren ikke fortalte en vittighed, havde man kun 10 sekunders betænkningstid til rådighed pr. træk.

13. -, 0-0 14. a4, Le6 15. axb5, axb5 16. b3? Bedre 16. h3.

16. -, Lb4 17. Td3, Tfd8.

Uheldigvis for Stellan havde kommentatoren ikke noget at sige lige her, så han fik kun 5 sekunder til sit træk.



18. Ted1?? Txd3 19. Txd3, Lxc3.

Hov! den kan ikke slås på grund af mat i bunden. Det var aftalt, at der skulle spilles til mat, så bønderne fik lov at lide endnu 20 træk, men det vil jeg spare læserne for. 0-1. Dermed

havde Danmark vundet Landskrona tilbage. Efter matchen trakterede de svenske værter med frokostbuffet og øl før der skulle hentes revanche i klubmatchen. Jeg kunne ikke gentage succesen mod Brynell, det blev hurtigt remis, og da vores hold havde en rigtig offday blev vi snittet 11½ - 3½. Kun formand Freddy Christensen formåede at vinde, heldigvis gjaldt denne match kun æren! Efter matchen serverede de svenske værter endnu et glimrende måltid, hvorefter vi blev kørt til Helsingborg i nogle minibusser, de svenske værter havde lejet til lejligheden.

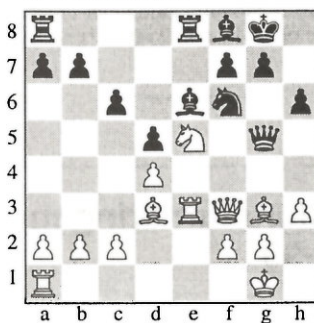
Jeg må erkende, at jeg var meget overrasket og imponeret over, hvor meget der blev gjort ud af en venskabsmatch. Jeg havde ellers indtrykket af, at venskabsmatcher var 'a thing of the past'. Men denne dagsudflugt viste, at det bestemt ikke er tilfældet, så længe man holder fast i, at det sociale kommer først. Glostrup Skakklub og Landskrona, der begge er kendetegnet ved en hyggelig atmosfære, er måske også specielt gode til at få sådan et arrangement til at klappe, jeg er i hvert fald sikker på, at alle havde en herlig dag. Skak med levende brikker i et historisk setup er selvfølgelig fremragende reklame for skak. Ikke mindre end tre TV-kanaler dækkede opvisningen.

Man kan spørge sig selv om man via sammenkobling med andre områder ikke kan nå en meget bredere kreds end ved de traditionelle turneringer. Forslag til områder, hvor man på tilsvarende måde kunne opnå kontakt med et stort publikum kunne være udstillinger, festivaler og computer-messer.

## Tag stilling

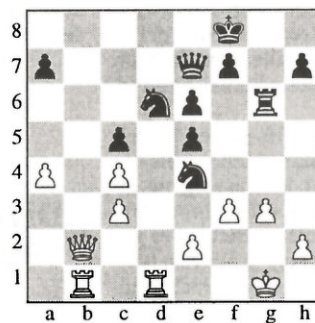
v/ Bent Kølvig  
Løsninger side 19

1. Hvid trækker!



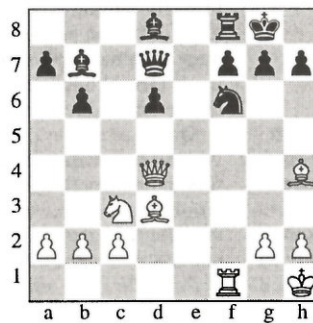
Er der noget afgørende?

2. Sort trækker!



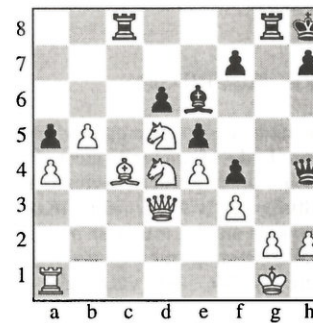
Hvad skal springeren gøre?

3. Sort trækker!



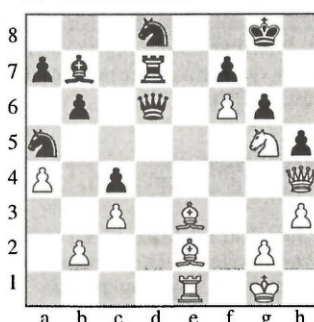
Bemærk hvids trussel!

4. Sort trækker!



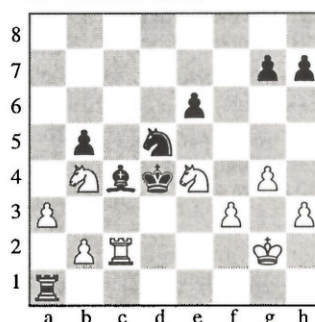
Hvid har slået en springer på d4!

5. Hvid trækker!



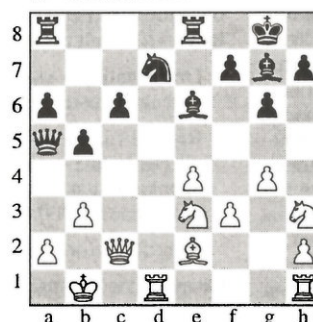
Angrebsbonden er i fare!

6. Hvid trækker!



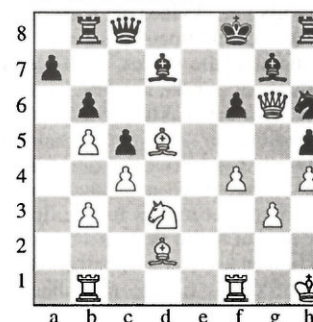
De sorte er kommet ret tæt på!

7. Sort trækker!



Flotte løberdiagonaler!

8. Hvid trækker!



Står damen godt der?

# Vinderen brugte ikke computer

– men med de nugældende regler får k-skakken næppe flere danmarksmetre som ikke støtter sig til et analyseprogram

AF HANS TANGGAARD

Med henblik på den hastige og foruroligende udvikling på computerområdet specielt de sidste 4-5 år, var jeg før starten på Landsholdsklassen i k-skak, 1996, meget spændt på/skeptisk, hvad angik mine muligheder for at blande mig i toppen. Jeg startede da også med et tabsparti, hvori jeg lavede en grov fejl. Den slags detaljer er der sædvanligvis ikke råd til i disse højteknologiske tider, og jeg var faktisk tæt på at opgive ævred ved at spille turneringen færdig på vågeblus.

Det lykkedes mig imidlertid at bide tænderne sammen, og jeg er i dag meget tilfreds med, at det lykkedes mig at vinde turneringen. Jeg er af den klare opfattelse, at LH-96 var ved at være sidste chance for at vinde et danmarksmesterskab uden hjælp fra en computer.

## Videnskab eller sport

Anvendelse af computere retfærdiggøres af nogle ud fra den betragtning, at k-skakken er en videnskab. Der er i tidens løb sagt og skrevet meget om, hvorvidt skak/ k-skak er videnskab kunst eller sport.

Jeg mener, at man kan finde aspekter ved alle tre kategorier, som skakken retteligt kan siges at berøre. En smuk træksérie, en hjælpemat i fire eller en mat i otte i en meget kompliceret stilling kan være en æstetisk nydelse uanset kreeret eller løst af en skakspiller eller et regne-

apparat. Men sætter man en skakspiller til at konkurrere med en anden skakspiller plus dennes regneapparat om hurtigst muligt at løse førnævnte slags opgaver, ville man så kalde dette *en sport*? Nej, det ville man ikke.

Hvad angår videnskab og skak, er begreber som systematik og præcision essentielle elementer. En spiller kan trække på den viden om spillet, der er udviklet og akkumuleret i løbet af de sidste 200 år både i form af den konkrete åbningsteori og den strategiske udvikling, skakspillet har gennemgået.

De berømte teoretikere udviklede principper, som med god vilje kan siges at have et videnskabeligt tilsnit. Steinitz revolutionerede skakspillet. Tarrasch og Nimzowitsch tilhørte to forskellige teoretiske skoler. Botvinnik gav skakken et nyt element ved at anvende videnskabelige principper både i selve spillet og i de træningsmetoder, han advokerede for.

Alle skakspillere benytter sig af den viden, som vedkommende har tilegnet sig igennem studier af disse teoretikeres værker samt egen erfaring. Det kan siges, at spillet har gennemgået en udvikling, der både er videnskabelig i grundformen og i den konkrete fremførelse, idet en spiller ud over at have den videnskabeligt frembragte, generelle og tilgrundliggende viden bidrager med egne analyser af et specifikt problemkompleks, som i høj grad er et resultat af generel og konkret viden. Når en spiller konkret analyserer en stilling bidrager han/hun med større eller mindre succes til at løse et specifikt problemkompleks.

## Resultater og konkurrence

At hævde at et k-skakparti er en videnskab, som kan udvikles gennem anvendelse af computer, er i en vis forstand korrekt. Men det er irrelevant for, hvad der er min egentlige pointe: Når et k-skakparti hæves op over dette niveau eller problemkompleks, om man vil, og således mister sin status som et isoleret (eventuelt videnskabeligt) fænomen og anvendes i en sammenhæng, der rækker ud over denne sfære nemlig som parameter for udmåling af resultater, titler, ratingtal d.v.s. for måling af sportslige præstationer, mister det enhver form lighed med noget videnskabeligt.

Der foregår forskningsprojekter på både bilfabrikken og racercykelfabrikken. Men intet reflekterende menneske ville hævde, at en konkurrence mellem en bil og en racercykel har så meget som skyggen af sportslig interesse. I modsætning til, hvad videnskabelig forskning bidrager med i et samfundsmæssigt perspektiv, rækker et k-skakparti kun ud over sig selv i det omfang det bruges som parameter for måling af det præstationsniveau, som de respektive parter har ydet.

Hans Berliner, 5. VM i k-skak, skriver et sted, at der ikke findes nogen måde at kontrollere brugen af computere på, og at det derfor ville være dumt at prøve indføre forbud. Videre får

## Den ny k-skak danmarksmester

Hans Tanggaard sendte sit første k-skak kort i midten af 80'erne, hvor han i kraft af sin nærskakrating blev placeret i mesterklassen. Det var starten på følgende korte, men særdeles imponerende resultat-serie:

M-klassen: 5½ point af 6 (oprykning)

E-klassen: 4½ point af 6

E-klassen: 5 point af 6 (oprykning)

LH-klasse 1989: 13 point af 17  
(1-2 sammen med Niels Jørgen Fries Nielsen, men dårligst korrektion)

LH-klasse 1996: 10 point af 13  
(danmarksmester)

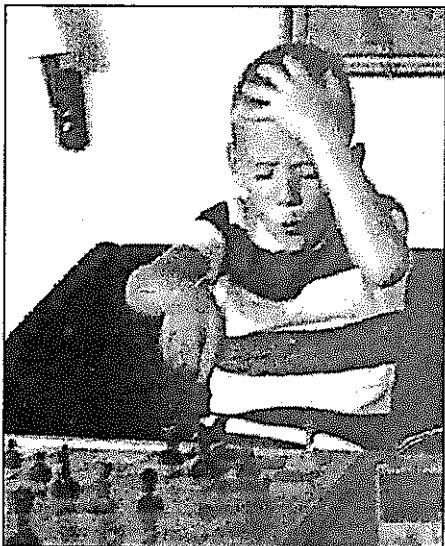
Efter DM beregnes hans rating til ca. 2625, hvilket placerer ham i verdenseliten.

Indtil den igangværende Korning Memorial, hvor han satser på at nå GM-titlens 8 point af 14, har han aldrig deltaget i internationale turneringer, men han har spillet k-divisionsskak for Randers og bl.a. scoret 5 point af 6 på førstebrettet i 1. division.

Han lærte skakreglerne af sin far som 7-8 årig men blev først klubspiller ti år senere, da han i den lokale avis var stødt på en artikel om divisionsskak (i øvrigt skrevet af DSU-formanden Steen Juul Mortensen). 'Alle tilskuere er velkomne' hed det, og efter en enkelt dag som tilskuer har Hans Tanggaard været medlem af Randers Skakforening lige siden. Først og fremmest hyggede han sig med klubturneringerne, men nåede dog i nærheden af 2200 i nærskakrating, da han nogle år senere begyndte at spille koordinerede turneringer.

Hans Tanggaard er cand.phil. i engelsk, og interesse for en række emner får ham til fortsat at gæste universitetet i Aalborg. Så selv om han nu kæmper med næb og klør for at bevare k-skakken som fascinerende og ærlig konkurrence mellem mennesker, står han næppe uden indhold i tilværelsen, hvis hans modstand mod legaliseringen af computerhjælp i k-skak viser sig forgæves.

Thorbjørn Rosenlund



Et skakparti bør vise spillerens kunnen, ikke hjælpemidlemes. Det er et spil for mennesker. Med overraskelser, originalitet og risiko for fejltræk. På billedet har Hans Tanggaard netop sat en af sine allerførste officerer i slag. Nu, mange år senere, mener han fortsat, at det er hans eget ansvar at passe på sine brikker.

vi at vide: 'Korrespondanceskak er som et forskningsprojekt'. Dette har han, som jeg har forsøgt at illustrere, ret i, hvis man betragter et skakparti isoleret. Men det, Hans Berliner tilsyneladende ikke indser, er, at det er en grel selvmodsigelse at udtale sig på denne måde i et skakmagasin, hvor en meget stor del af indholdet er resultatoversigter over turneringer, ratingtal, turneringskategoribetegnelser, ændringer af de sportslige krav for uddeling af titler osv., osv., osv. osv., altsammen noget, der naturligt indikerer, at k-skak er et område, hvor man konkurrerer mod andre d.v.s.: *en sport!!*

Den indlysende forudsætning for, at det har skyggen af mening af offentliggøre resultater fra sportslig kappestrid er, at konkurrencebetingelserne er ens for alle, og at det er de deltagende sportsfolk, der selv præsterer resultaterne. Med brugen af træk-genererende computere i k-skak er denne forudsætning desværre ikke længere opfyldt.

## Bjarne Riis og logik

Dr. Stephan Busemann, tysk k-GM, i Chess Mail 1997 nr. 2 i en længere artikel: 'Korrespondanceskakspillere kommunikerer ved at udveksle træk. Man kan ikke se, hvordan disse træk blev frembragt'. Og videre: 'Man bør hovedsagelig interessere sig for den logik, der ligger til grund for trækket, uanset om det godt eller dårligt, ikke hvordan det blev frembragt'.

I en samtale mellem Bjarne Riis og en anden cykelrytter hører man følgende meningsudveksling: 'Det, man skal koncentrere sig om, er den logik, der ligger til grund for at kunne køre op ad et bjerg på 3 minutter'. Hertil er begge ryttere helt enige. Men Bjarne Riis bliver fuldstændig lamslået, da han erfarer, at konkurrenten desuden mente, at Riis *ikke* burde interessere sig for, at kollegaen næste dag agtede at sætte sig op på en motorcykel.

Når prominente k-skak mestre udtaler sig på en så sindig facon, så vil jeg påstå, at de gør det, fordi de for det første mangler forståelse for, at for omkring 98% af planetens k-skakspilleres vedkommende ligger deres sport i ruiner, og for det andet, at mindre åndfulde sjæle kan legitimere deres forehavende ved at tage sådanne udtalelser for pålydende. Der er naturligvis forskel på, om en stormester i nærskak får hjælp af en computer til k-skak (dog stadig afhængig af denne computers styrke) eller om det er en jævn eller en svag spiller, der gør det.

## Nødvendige regler

I alle mulige sportsgrene er det ikke blot den største selvfølgelighed at vedtage regler for fortsat at kunne give den og den sportsgren den betegnelse, som den nu har. Det er også den mest basale forudsætning for overhovedet at kunne blive taget alvorligt.

Man sætter ikke en bokser på 60 kilo til at møde en kleppert på 95 kilo. Det er ikke irrelevant om en racerbil har 200 hestekræfter eller 800 hestekræfter. Man lader ikke en højdespringer konkurrere mod en stangspringer, som forsøger at undskylde sig med argumenter som: 'Udviklingen kan ikke standses'. Man lader ikke en scooterforhandler møde op på et atletikstadion, hvor han forsøger at legitimere sit forehavende med argumenter som: 'Jeg har ingen berøringsangst over for scootere'. 'Scootere findes, selv om vi lukker øjnene'. Jamen, der er så meget der findes. Man kan nævne i flæng:

Raketstyret, det oversavede jagtgevær, atombomben. Principielt er problemstillingen den samme, selv om jeg naturligvis er klar over, at k-skak/computere ikke hører til denne verdens største problemer.

## Fair information

Jeg vil foreslå, at fremtidige resultatoversigter i Skakbladet indeholder i hvert fald denne oplysning: Hvor stærk vinderens computer er, hvis han bruger en sådan. Det er altså ikke uvæsentligt, om vinderen f.eks. har fået hjælp af det kommercielle program, der for nylig bankede en af verdens stærkeste skakspillere, Anand, og som man må formode har et sted mellem 2600 og 2700 i rating. Der er selvfølgelig nogle redaktionelle begrænsninger i kraft af, at computerbrugere i øjeblikket ikke gør sig skyldig i lovbrud. Men jeg synes specielt, at når fremtidige vindere af landsholdsklassen eller pokalturneringen bliver præsenteret i Skakbladet, så har læserne krav på at få denne oplysning, så de har en fair chance for at vurdere det, de læser.

K-skak er kendetegnet ved, at man kan gøre brug af hjælpemidler som bøger, mulighed for at få analysehjælp af stærke skakkammerater osv. Det er sandt, at der ikke er den store principielle forskel på, om man systematisk får hjælp af en computer, der er meget stærkere end en selv eller en skakkammerat, der er meget stærkere end en selv. Det ville jo være ideelt, hvis man kunne frembringe en situation, hvor alle konkurrerede på fuldstændig lige vilkår, hvor spillerne brugte de samme informationer i åbningsteorien, man fik tildelt f.eks. 1,5 times analyse om dagen osv. Men det er i praksis umuligt at skabe denne idealsituation.

At tillade brug af træk-generende computere er derfor helt i overensstemmelse med k-skakens historisk accepterede vilkår, men problemet er blot, at dette ny hjælpemiddel er så kraftigt, at det overfløddiggør det selvstændige analysearbejde, spilleren hidtil måtte klare alene, uanset størrelsen af bibliotek og database.

## Kunstige resultater

Jeg vil ikke afvise, at det ved egen indsats kan lade sig gøre for en 1-klasse spiller, måske endog en 2-klasse spiller at kvalificere sig til E-klassen og måske endda LH-klassen i k-skak. Ifølge en af mine klubkammerater fandtes der sådanne tilfælde for 25-30 år siden.

Spilleren besidder måske nogle analytiske evner, en god forståelse for spillet, evner, som vedkommendes nærskakrating ikke reflekterer, fordi nærskaksituationen rummer så mange elementer, som indvirker negativt på spillerens resultater. Potentialet udnyttes ikke fuldt ud. K-skakresultaterne kan man i så fald kun have respekt for.

Men når de skyldes, at denne spiller får hjælp af et regneapparat, der i testet nærskakrating er i omegnen af 800-1000 bedre end spilleren, så kan man absolut ikke have den fjerneste respekt for det. Disse spillere er jo end ikke underlagt de begrænsninger, der ligger i bevidstløst at spille sin computers første trækforslag. I betragtning af, at de bedste computere i nærskak har stormesterstyrke, kræver det ikke megen fantasi at forestille sig, hvor meget bedre en spiller på f.eks. 1400 kunstigt kan øge sin styrke ved at sætte en computer til at analysere på dennes trækforslag inde i de af selv samme computere valgte bivarianters bivarianter.

Der findes eksempler på spillere, som for nylig var tæt på at rykke op i LH-klassen, selv om de kun havde nærskakrating på lige over 1100! K-skakledelsen har naturligvis ikke andet valg end at lytte til, hvad flertallet af k-skakspillere mener om et specifikt emne. Demokrati er væsentlig. Men jeg må altså stille dette spørgsmål til k-skakken generelt: Hvor går grænsen egentlig? Skal vi opleve, at vi får en landsholdsspiller i k-skak, som næppe ville kunne klare sig i 3-klasse uden computer.

Det er muligt, at k-skakken endeligt er uundgæeligt. Men jeg mener, at man i det mindste bør gøre et forsøg på at redde den. Jeg foreslår, at man laver en ny rundspørgeundersøgelse inden for en overskuelig fremtid f.eks. 1-1½ år. Man må så håbe, at den sidste undersøgelse ikke var udtryk for en permanent, principiel holdning hos danske k-skakspillere. Regler skal jo tilpasses den til enhver tid gældende virkelighed. Når virkeligheden ændrer sig, må man 'spørge vælgerne' på ny. Der var ingen hastighedsbegrænsning, dengang vi kørte rundt i hestevogn. Det var ikke nødvendigt. Men i dag har vi fornuftigvis indført hastighedsbegrænsning ved lov, selv om vi ved, at der fortsat vil være fartsyndere.

En topspiller har over for mig givet udtryk for, at det ikke er 'visse spilleres indstilling' men udviklingen, der ødelægger k-skakken. Jeg fik aldrig noget svar på, om han var enig i, at mennesket er udstyret med en fri vilje.

## Usportslighed belønnes

I Chess Mail skrev en stormester i k-skak for nylig, at han bruger computer, men at slutspil og planlægning ikke er noget for computere. I samme artikel blev læseren så præsenteret for nogle af hans partier. Disse bar tydeligt præg af, at han forsøger at undvige de stillinger, hvor ovennævnte er relevant d.v.s., at han formentlig bevidst tilstræber stillinger, som mest af alt ligner dem, der fremkommer ved at komme brikkerne ned i en pose, ryste den godt og grundigt igennem og kaste dem fra så tilpas stor højde ned på et skakbræt, at det ganske enkelt er meningsløst at tale om sådan noget som planlægning og slutspil.

I et andet nummer af samme magasin var der en artikel om en person, der havde vundet en turnering og i den forbindelse havde sit billede på forsiden. Inde i bladet præsenterede han et parti. I en note skriver han, at han må indrømme, at hans computer var til stor hjælp i analysen af nogle yderst taktiske komplikationer, og at den kunne undersøge vigtige nøglepositioner 'chosen by me'. Ja, hvad skulle de ellers være. Ret beset ville det jo være at gøre grin med abonnenterne af et europæisk k-skakmagasin at offentliggøre et parti, der udelukkende består af computerafskrift. Udgiverne kunne for den sags skyld lige så godt tage et billede af en stokdøv, endnu ikke i alvorlig grad senilitetspræget olding med gangstativ og bringe det i magasinet og skrive, at denne entitet har præsteret at trykke på nogle knapper i den helt rigtige rækkefølge og derefter fået hjemmehjælperen til at skrive trækkene på et kort og sende det med posten. I cykelsporten bliver rytterne smidt ud, hvis de bliver taget for doping. I k-skak får de deres billede på forsiden!

Jeg deltager i øjeblikket i Korning Memorial. Det bliver min sidste turnering. Jeg har ikke lyst til længere at konkurrere mod nogen, som

helt evidenter spiller meget stærkere, end de er i stand til uden computer. Specielt har jeg ikke lyst til at opleve, at min relative spillestyrke ikke sikkert og roligt, men sikkert og *meget hurtigt* falder, ikke fordi jeg bliver en dårligere skakspiller i de kommende år, men fordi mine modstandere har mulighed for kunstigt at blive markant bedre, end de reelt er. Dansk k-skak har fået *endnu* et medlem færre. Bortset fra at jeg altså *ikke* er den første og formentlig heller ikke den sidste, der stopper med k-skak p.g.a. computerne, overlever dansk k-skak jo nok denne enkeltbegivenhed. Men jeg er overbevist om, at den ikke overlever den udvikling, som et flertal i øjeblikket enten ikke vil eller ikke magter at indse alvoren i. Det går stærkt i øjeblikket. Meget stærkt. Computerindustrien forbedrer til stadighed maskinernes regneevne drastisk, og om 3-4 år kan jeg formentlig ikke få 30% i en dansk landsholdsklasse, hvis jeg stillede op. Men til den tid har jeg fundet mig en anden hobby.

Der deltog 5 IM'ere i turneringen. Min score: 5-0. Der deltog 4 computerbrugere: en gevinst, to remiser og et tab: 50%! Som Bent Larsen engang skrev om en Holberg-skikkelse, der havde gjort syv kvinder gravide på én nat. 'Jeg roser ikke denne dåd. Jeg nævner den blot'.

Resten af denne artikel bliver i enhver henseende 'computerfrit område'.

♔ Hans Tanggaard

♔ Hans Werner May

*Moderne Benoni* A 67 / BI 33.3

May skrev på sit første kort: 'Jeg bruger heller ikke computer til variantberegning. Så kunne vi lige så godt give os til at spille ludo!!' Jah, sådan kan man også sige det.

1. d4, Sf6 2. e4, e6 3. Sc3, e5.

Ifølge Nigel Short er hollandsk måske ikke verdens bedste åbning, men 'den er helvedes meget bedre end Moderne Benoni'. Sorts problem i en forenklet udgave er, at han har 'for lidt plads til alt for mange brikker'. Nu vi er ved ham Short; følgende historie er måske ikke specielt relevant for dette parti, men jeg vil ikke snyde læseren for den: Han spillede engang et parti, hvor han havde to isolerede hængebønder. Han vandt vistnok partiet og kunne ikke rigtig forstå dem, der mener, at den slags bønder er svage. Så fik han sig en snak med Ulf Andersson om emnet, og svenskeren forklarede: 'Jo, ser du: Hvis man har en isoleret bonde og taber den, så har man ikke længere nogen svagheder. Men hvis man har to isolerede hængebønder og taber den ene, så mangler man en bonde og har stadig en svaghed.' Jeg ved ikke, om Short har ændret mening om hængebønder. Nå, tilbage til partiet.

4. d5, exd5 5. cxd5, d6 6. e4, g6 7. f4.

Tilsyneladende en skarp fortsættelse, og hvid har da også muligheden for at følge op med Mikenas angreb med et hurtigt e5. Men hvid kan også fortsætte roligt for at udnytte terrænovervægten fra a-linien til og med h-linien (se stillingen omkring træk 19).

7. -, Lg7 8. Lb5† Sfd7 9. a4, Dh4† 10. g3, De7.

Denne stilling blev i Informator vurderet som uklar. Jeg er ikke enig. Tværtimod er det ret klart, at det er hvid, 'der bestemmer', for nu at sige det lidt kortfattet. Er dette nok til at hævde,

at hvid har fordel? Hvis sort har ressourcer til at modstå hvids plan/planer så selvfølgelig nej. Men jeg er overbevist om, at sort teoretisk set ikke har disse ressourcer.

11. Sf3, 0-0 12. 0-0, Sa6 13. Te1, Sb4 14. Lf1, b6 15. Le3, Lb7 16. Lf2, Tfe8 17. h3, a6 18. Dd2, Tac8 19. Lc4.

Ikke noget med at tillade, at sorts brikker får plads ved hjælp af bondeofferet e4.

19. -, Df8.

Dette er en indikation af de for sort tidligere skitserede problemer.

20. Tac1, h6 21. g4.

Sort skal selvfølgelig ikke have lov til f7-f5.

21. -, Kh7 22. b3, Ted8 23. Sa2!

Et eksempel på, at et uskønt træk godt kan være stærkt. Hvid afbytter sorts eneste aktivt posterede officer. Lg7 står selvfølgelig godt, men er temmelig hjælpeløs uden andre brikkers medvirken. Se noten til træk 26.

23. -, Sxa2 24. Dxa2, Dh8 25. Dc2, Lb2 26. Tb1, Lc3.

Det var dog en irriterende flue. Eller: som en mus, der piber i løvens hule (Undskyld Hans Werner May!). Sort opnår ikke andet end at postere hvids officerer mere hensigtsmæssigt. At løbertrækkene næppe er direkte fejlagtige skyldes sorts manglende manøvrer muligheder. Det er meget vanskeligt for ham at foretage sig noget konstruktivt, mens hvid forbereder e5.

27. Te3, Lg7 28. Tbe1, Ta8.

Her skrev min modstander selvironisk: 'Det er meget længe siden, jeg har haft så mange gode ideer i ét parti!!'

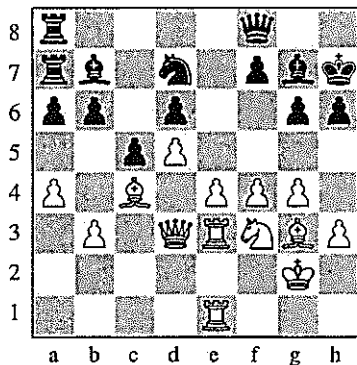
29. Kg2, Df8.

Her skrev min modstander: 'Jeg har en plan!' Jeg var meget tæt på at spille 30. Kg1 med ordene: 'Okay, lad mig se den!' Tonen i vores korrespondance taget i betragtning mente jeg ikke, at det ville blive tolket som en fornærmelse. Men altså:

30. Lg3, Ta7.

Og her skrev han: 'Jeg agter at bruge mere end 14 dage til at overveje, hvad jeg vil med min skrotbunke'. Som antydning, det er åbningen, ikke manden, der er noget galt med.

31. Dd3, Tea8



32. e5!?(!)

Varianternes mangfoldighed efter dette træk krævede et stort analysearbejde. Hvis der er et hul i variantnettet hugger øksen lige så ubarmhertigt som guillotinenes fald og Titanics forlis tilsammen. Jeg så, at jeg i træk 36 havde det spillede d6 som udmærket nøddudgang, hvis ikke det mere aggressive e6 gik an. Det gjorde det ikke på grund af en halsbrækkende taktisk vending med et dronningoffer omkring træk 41-42. Trækket 32. e5 er i øvrigt ikke helt i over-

ensstemmelse med min opfattelse af skaklogik. Sorts dublering af tårnene antyder, at han planlægger bondeofferet b5. Fint, lad ham spille det, med hvids jerngreb om stillingen, er det nemlig ikke korrekt. Men bondeofferet er oplagt mere effektivt, hvis hvid for tidligt åbner for Lb7, som gennem hele partiet har bidt på granit. I forbindelse med et sort tårn på a2 bliver den pludselig meget stærk. Jeg vil ikke hævde, at 32. Kh2 er bedre end 32. e5 (partifortsættelsen støtter jo ikke denne vurdering), blot mere logisk. Bent Larsen har engang skrevet: For at vinde en stilling er man en gang imellem nødt til at ødelægge den. Med det udmærkede 32. e5 ødelagde jeg min stilling. Ulogisk? Sprogligt ja, men det er jo nok den slags der sker, når man begiver sig ud i teoretiske, principielt logiske betragtninger og roder dem sammen med æstetik.

32. -, dxe5 33. fxe5, b5 34. axb5, axb5 35. Lxb5, Sb6 36. d6.

Som sagt: 36. e6 gik ikke an. Jeg kan ikke huske varianten, og jeg kan ikke finde mine noter.

36. -, Sd5 37. T3e2, Sb4 38. De3, f5 39. Tf2, fxe4 40. hxg4, Ta2 41. Tee2, Txe2 42. Lxe2, Dc8 43. Kh3.

Sort opgav. Jeg har med vilje undladt at sætte spørgsmålstegn ved nogle af sorts træk. En fejl begik han dog efter min opfattelse: Valget af Moderne Benoni, som er en udmærket kontrastødsåbning... i nærskak. Min modstander brugte ikke computer. 1-0.

♔ Finn Bonnez

♔ Hans Tanggaard

*Dronningbondespil* A 46 / QP 5

1. d4, Sf6 2. Sf3, e6 3. Lf4, Le7 4. e3, Sh5 5. Lg3, d6 6. Sbd2, b6 7. Ld3, Lb7 8. De2.

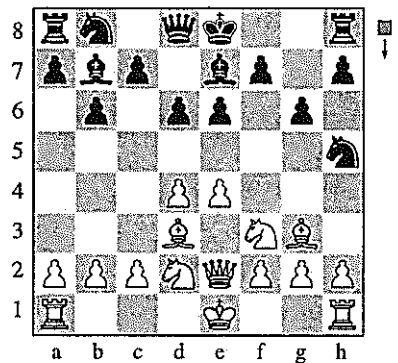
Mine overvejelser i denne stilling var nogenlunde som følger: Hvordan kan sort forbedre sin stilling uden at gøre indrømmelser eller forfladige stillingen? Resultatet af disse overvejelser var:

8. -, g6(!)

Planen med dette træk er for det første at provokere hvid til et svækkende fremstød og dernæst at undgå – i tilfælde af et naturligt udviklingstræk som Sbd7 – det forfladigende La6. 8. -, g6 hæmmer endvidere den hvide løber på d3. Endelig har trækket den funktion at muliggøre den kommende kongemanøvre.

9. e4?

Bonnez lader sig provokere til denne ret grove strukturmæssige fejl.



9. -, Kf8!

Den eventuelt visuelt overraskende værdi af dette træk er faktisk omvendt proportional med antallet af begrundelser for det. Processen var følgende: Jeg ville endnu en gang gerne have hvid til at lave en tilkendegivelse. Kongen står fint på g7. De sorte felter er ikke svage, idet jeg kan slå den sortfaldede løber, når jeg vil. Sort beholder fårnet på h8 for at beskytte h-bonden og feltet h6. At det yderligere truer f5 (efter Kg7) var den sidste af begrundelserne, jeg fandt. Kan man sætte et udbråbstegn efter et træk, hvis sværhedsgrad vel ikke stiger med antallet af begrundelser for det? Jeg vover det. I Informator ser man ofte et træk få to udbråbstegn sammen med et tegn, der indikerer, at det er stillingens eneste træk. Begrundelsen må altså ligge i det æstetiske. Jeg vover en påstand: Kf8 er stillingens bedste træk.

10. Sf1.

Hvid er allerede lidt i forlegenhed

10. -, Kg7 11. h3, Sxg3 12. Sxg3, h5!

Et stærkt randbondetræk og man er vel Bent Larsens landsmand.

13. c3.

Ikke 13. 0-0 p.g.a. 13. -, h4. En anden mulighed er 13. c4, h4 14. Sf1, c5 15. d5, exd5 16. cxd5, Lf6 17. Se3, Sd7, f.eks. 18. Sg4, Te8, eller 18. Sc4, De7 med spil på de sorte felter. Hvis 19. a4, så 19. -, Tae8, og 20. 0-0 går ikke p.g.a. 20. -, Lxd5 osv.

13. -, c5.

Dette fremstød havde ikke haft samme effekt, hvis hvids bonde stod på e3 i stedet for e4.

14. Dd2, h4 15. Se2, d5 16. e5.

Sort har allerede ret stor fordel, idet hvid vanskeligt kan foretage sig noget på kongefløjen p.g.a. h4-bondens indsnævrende effekt. Sort kan derfor koncentrere sig om dronningfløjen, hvor han står bedst.

16. -, Sc6 17. 0-0, Dc8 18. Tac1, La6 19. Lb1, Dd7 20. Te1, Sa5.

Fremtvinger en svækkelse i den hvide stilning.

21. b3, Tac8 22. Sf4, cxd4 23. Sxd4.

Her ses betydningen af svækkelsen b3. Hvis hvid spiller 23. cxd4 er der gennemtræk på de sorte felter. I mere end et år frydede jeg mig over løberen på e7, som har funktioner på begge fløje.

23. -, Sc6 24. Sf3.

Det er rigtigt af Bonnez at undvige afbytninger.

24. -, La3 25. Ted1, De8!

Muliggør slag på c4, hvis hvid spiller bonde frem, og dækker indirekte på g6.

26. Sd3, Lb5!?

Jeg legede med ideen a5.

27. Df4, Le7 28. Sb2, Sa5 29. Dd2, La6 30. Ld3?

Bonnez afviger fra førnævnte princip. Afbytninger letter som nævnt sorts arbejde med at angribe svaghederne i den hvide lejr.

30. -, Lxd3 31. Sxd3, Te7 32. Te1, Sb7!

Springeren på a5 har fremprovokeret svagheden b3 og dirigeres nu via e8, c6 og a7 til b5, hvor den angriber c3.

33. b4.

En trist, men nødvendig yderligere svækkelse. At tillade Sc5 kommer ikke på tale.

33. -, Dd7 34. Sd4, a5 35. a3, Sd8 36. f4, Sc6 37. Sf3, Sa7 38. Df2, Db5 39. Sb2, The8 40. Dd2, De8 41. Kh2, Sb5 42. Sa4, Tb8 43. Ta1, Ta7 44. Sb2, Te8 45. Df2, Sxc3 46. Dxb6, Tca8.

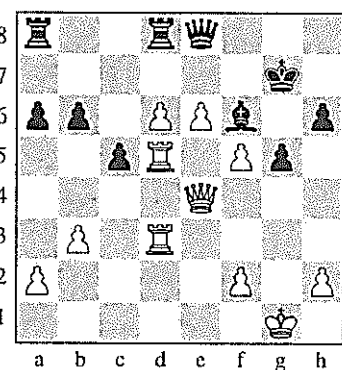
Med afgørende fordel; spændingen på dronningfløjen udløses selvfølgelig først, når sort står optimalt.

47. b5.

Her vil jeg benytte klicheen: Hvad ellers?

47. -, Dxb5 48. Dxb5, Sxb5 49. a4, Sc3 50. Sd3, Te8 51. Sd4, Tb7 52. Se2, Sxe2 53. Txe2, Tc3.

Hvid opgav. Han har intet modspil, men til gengæld to svage bønder på a4 og f4. Min modstander brugte ikke computer. 0-1.



Hans Tanggaard – Svend E. Pedersen

Svend Erik lavede i det tidlige midtspil et forhastet bondefremstød, hvilket tillod mig at ofre en officer for at få to samlede fribønder. I de sidste 13-14 træk har jeg forbedret de tunge officerers placering samtidig med, at sort vanskeligt har kunnet foretage sig noget konstruktivt, fordi han hele tiden har skullet tage hensyn til deres potentielle fremstød. Eller deres ekspansionslyst (Nimzowitsch).

37. e7, Td7 38. Te5.

Sort opgav. 38. -, Lxe5 kommer selvfølgelig ikke på tale. At lade være er dog lige så slemt. Hvid spiller 39. Te6, 40. Txf6 fulgt af 41. De6. Men sort kunne i 37. træk have ydet bedre modstand ved at spille 37. -, Tdb8. Jeg havde planlagt 38. Te5! Dd7 39. Te6, Te8 40. Td5! fulgt af 41. Tde5 (jeg kunne godt lide denne magtfulde opstilling), 42. Txf6 og 43. Te6 med matangreb. Min modstander brugte ikke computer. 1-0.

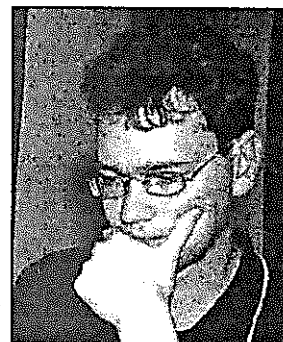
## Landsholdsklassen i k-skak 1996

1. Hans Tanggaard, Randers, 10 (13)
2. Arne Bjørn Jørgensen, Birkerød, 9 (13)
3. Svend Erik Kramer, Padborg, 8½ (13)
4. Poul W. Jørgensen, Humlebæk, 8 (12)
5. Hans Werner May, Haderslev, 8 (13)
6. Eskild Jørgensen, Ringsted, 7½ (13)
7. Henrik Svane, Horsens, 7 (13)
8. Finn Kristensen, Grønland, 6½ (10)
9. Hans Henrik Madsen, Roskilde, 5½ (12)
10. Steen Vestergaard, Ikast, 5 (13)
11. Svend E. Pedersen, Ålborg, 4½ (12)
12. Jens Hågen Hansen, København, 4
13. Brian J. Jørgensen, Frederiksberg, 2½ (13)
14. Finn Bonnez, Frederiksberg, 2 (13)

Finn Kristensen, Holsteinsborg på Grønland, mangler endnu at afslutte tre partier, men som det fremgår kan ingen spille nå Hans Tanggaards 10 point.

## Dorfman fransk mester

Det lykkedes lige akkurat Kasparovs tidligere cheftræner Josif Dorfman at holde unge Etienne Bacrot på afstand, hvorved han vandt årets franske mesterskab i byen Meribel. Dog bør det bemærkes, at Bacrot dominerede turneringen fuldstændigt før han snublede i tredje- og næstsidste runde (tab til Kouatly og Bauer). Slutstillingen i toppen af den 15 runder lange turnering blev: 1. Josif Dorfman 10, 2. Etienne Bacrot 9½, 3-4. Anatoli Vaissier og David Marciano 9, 5-7. Gilles Miralles, Christian Bauer og Eric Prie 8½.



Hannes Stefansson – Islands stærkeste prof.

## Stefansson bedst

Efter at både Margeir Petursson og Johann Hjartarsson er stoppet som professionelle skakspillere til fordel for mere lukrative erhverv i det private erhvervsliv er Hannes Stefansson pludseligt blevet Islands førstespiller. Hans suveræne sejr i årets Lost Boys Open i Antwerpen tyder dog på, at han alligevel ville være blevet det i løbet af et par år. Slutstillingen i toppen blev: 1. Stefansson 7½ (af 9), 2-4. Azmaiparashvili, Leitaog og Piket 7, 5-10. Avrukh, Loek van Wely, Tischbirek, Reinderman, Ivan Sokolov og Helgi Olafsson 6½.

## Engelsk sejr i Berlin

Den relativt ukendte engelske IM Jonathan Parker (22 år) satte en hel horde østeuropæiske stormester til vægs, da han overraskende vandt sommerens Berlin Open på korrektion. Sejren indbragte Parker knapt 50.000 kroner men ingen GM-norm. De ti bedste placerede: 1-2. Jonathan Parker og Lubomir Mikhaletz 7½ (af 9), 3-10. Savchenko, Sturua, Golubev, Grigore, Levin, Bagirov, Ruzele og Kuzmin 7.

## Russisk grand prix

Vadim Zvjaginsev (22) og Alexander Morozevich (21) delte førstestpladsen i den russiske grand prix (RGP) finale. I lighed med den skrantende Visa Nordic Grand Prix turnering tiltrækker RGP'en kun en mindre del af ruslands allerstærkeste stormestre, hvilket gav de to unge stjerne relativt let spil (efter sigende vandt Morozevich selve GP-titlen på korrektion).

Slutstillingen: 1-2. Vadim Zvjaginsev og Alexander Morozevich 7, (af 11), 3. Filipov 6½, 4-5. Khalifman og Balashov 6, 6-7. Dreev, Yakovich 5½, 8-9. Malaniuk og Fedorov 5, 10. Volkov 4½, 11. Dvoiryts og Landa 4.



# Fremtidens skak?

*Blandt nærskakkens allerbedste eksperimenteres med brug af computere under partierne*

AF JENS KRISTIANSEN

Computerne har for længst holdt deres sejr-  
rige indtog som hjælpemidler i skak-  
sporten. Og nye avancerede hjælpemidler for-  
andrer en sport. Man kan nostalgisk begræde,  
at vilkårene i turneringskak og k-skak ikke er  
som tilforn, hvor resultaterne mere afhang af  
den enkelte mesters rene skakevner. Men at slås  
for en tilbagevenden til tidligere tilstande er en  
håbløs kamp. Mennesker holder nu en gang ikke  
op med at bruge udviklede, effektive værktøj.

En mere positiv tilgangsvinkel er, at brugen  
af de nye værktøj også kræver deres eget me-  
sterskab, der i kombination med gode skake-  
evner kan skabe nye konkurrencesituationer,  
der igen kan føre til udvikling af nye spæn-  
dende skakdiscipliner. Jeg skal ikke i denne  
forbindelse blande mig i den heftige, standende  
strid om brugen af computere i k-skak. Men jeg  
tillader mig dog en enkelt betragtning: Måske  
er top-k-skak netop ved at blive en sådan helt  
ny disciplin, der påkalder en opdeling i en 'klas-  
sisk' og en 'teknologistøttet' k-skak?

Men hvad med 'teknologistøttet' turnerings-  
kak? Det vil sige, at spillerne i et normalt  
turneringsparti med begrænset betænkningstid  
får lov at støtte sig til computerbaserede skak-

databaser og skakprogrammer? Tanken er me-  
get ny, men har dog ligget og simret i et stykke  
tid. Især har den været fremført af Kasparov,  
der har betegnet den ny disciplin 'Chess of the  
future' – fremtidens skak. Og tanken er faktisk  
meget fascinerende: Skak som en sport, hvor  
brugen af maskiner drages ind uden at ændre  
selve reglerne for sporten.

## Et eksperiment

I juni arrangeredes den første match efter disse  
retningslinier mellem to af verdens bedste spil-  
lere. Det skete i den spanske by Leon og spil-  
lerne var ingen ringere end Kasparov og den  
bulgarske superstormester Veselin Topalov.  
Arrangørerne betitlende engelsksprogligt den ny  
skakdisciplin 'Advanced Chess' – 'fremskre-  
den/viderekommen/avanceret skak', men den  
spanske internethjemmeside brugte alligevel  
betegnelsen 'Fremtidens skak'. Som det frem-  
går, har jeg lidt svært ved at finde på en rigtig  
god dansk betegnelse for disciplinen.

Det blev fra både spillere og arrangører gjort  
klart, at det drejede sig om noget helt nyt og  
eksperimentelt. Erfaringerne fra matchen skulle  
give, og giver, et godt grundlag for at overveje

de betingelser, der bør spilles under, hvis 'Ad-  
vanced Chess' skal blive en etableret disciplin  
inden for skakken.

De to mestre skulle spille seks partier med  
hver én times betænkningstid. Som 'teknologi-  
støtte' kunne de under partiet gøre brug af nøj-  
agtigt den samme skakdatabase og et skak-  
program. Databaseprogrammet var ChessBase  
i den nyeste 7.0 version med en helt til allersid-  
ste øjeblik opdateret megadatabase med ca. 1  
million partier. Skakprogrammet var Fritz5, der  
sådan cirka er et af de allerbedste p.t. I den for-  
bindelse skal det nævnes at ChessBase selvføl-  
gelig var medsponsor af arrangementet. Hvis  
denne skakdisciplin slår an, kan man godt fore-  
stille sig, at det inden for visse rammer bliver  
valgfrit for spillerne, hvilke database- og skak-  
programmer de vil benytte, samt at de selv må  
medbringe deres databaser.

## Partibase + analyseprogram

I øvrigt fandt arrangører og spillere af uransa-  
gelige grunde i fællesskab frem til, at man i de  
to første partier kun måtte bruge Fritz5. Det vil  
sige at man 'kun' havde denne analysehjælper  
og dens – i forhold til ChessBase 7.0 – ret be-  
grænsede databasefunktioner til rådighed. I 3.  
og 4. parti måtte spillerne også benytte Chess-  
Base 7.0 og i 5. og 6. igen kun Fritz5.

I realiteten så det ud til at spillerne under par-  
tierne kun nåede at benytte sig af Fritz5 til at  
konsultere i analyserne. Inden matchen gjorde  
Kasparov det klart, at han kun ville benytte  
Fritz5 under alle omstændigheder, mens Topa-  
lov også gerne ville have ChessBase til rådigh-  
hed, men i realiteten ikke så ud til at bruge den  
til noget omhelst. Dette kunne tyde på, at 'Ad-  
vanced Chess' i realiteten går ud på spillernes  
brug af et stærkt, skakspillende program til  
konsultation i analyserne. Skakdatabaserne er  
der slet ikke tid til at konsultere til valg af åb-  
ninger – det bør nemlig uanset hvad være gjort  
inden partiet.

## Teknikken

Programmerne kunne spillerne så afvikle på en  
333 MHz Pentium PC med 21 tommer skærm.  
Dette gjorde, at PC og skærm måtte placeres på  
et selvstændigt bord ved siden af spillebordet  
med bræt og brikker. Spillerne havde en ud-  
mærket kontorstol med hjul til rådighed, som  
gjorde god fyldest ved skiftet i opmærksomhed  
mellem bræt og skærm. Alligevel gav begge  
spillere lige inden matchen udtryk for, at det  
havde været smartere med en mindre skærm, så  
det hele kunne foregå på ét bord.

Uanset det eksperimentelle ved begivenhe-  
den havde arrangørerne dog tænkt mulighe-  
derne godt igennem. Kasparov og Topalovs  
arbejde på computerne blev samtidig vist for  
publikum på kæmpemonitorer bag spillerne.  
Publikum kunne således følge med i, hvilke  
træk mestrene undervejs satte Fritz5 til at under-



Matchen blev videofilm, og klippene indlagt på den interaktive CD-Rom fra ChessBase Magazine

søge konsekvenserne af. Samtidig kommenterede de spanske stormestre Illescas og Izeta løbende begivenhederne til publikum via høretelefoner. Dette er selvkært helt nye og unikke muligheder ved denne skakdisciplin. Man kan ikke bare kommentere mestrenes rent faktisk spillede træk men også selve proceduren, i hvilken de udvælger trækkene.

Dette fører også til, at man videre kan opnå en hidtil uhørt tæt dækning af partierne. I Chess-Base Magazine nr. 65 finder man således de seks matchpartier i tre forskellige udgaver: En med Kasparovs (vistnok) samtlige Fritz5-genererede analyser, én med Topalovs og én med en (mere tilgængelig) sammenredigeret udgave. Man kan herfra få en meget udbytterig forestilling om – med Kotovs udtryk – hvilke 'kandidattræk', som mestrene udvalgte og satte Fritz5 til at undersøge i de forskellige stillinger. Dertil skal dog tilføjes, at en del oplagte 'kandidattræk' valgte de nok meget bevidst at undersøge uden brug af Fritz5.

Og vi bliver stadig kun og meget indirekte en meget lille smule klogere på, hvorfor og hvordan mestrene fandt frem til lige præcis de 'kandidattræk', som blev sat til undersøgelse. En gang imellem kan man nærmest undre sig dybt og inderligt over, at der var tilsyneladende oplagte træk, som de ikke satte til undersøgelse. Mestrenes tankegang kan stadig ikke lade sig afdække helt med denne disciplin, men lidt mere kan vi dog ane.

## Kvalitetsskakk

Matchen producerede skak af meget høj kvalitet, men faktisk kun ét meget flot, helstøbt parti. Kasparov og Topalov skulle selvfølgelig også lige vænne sig til situationen. Åbenbart havde begge problemer med at prioritere tidsforbruget ved computeren med tidsforbruget ved brættet. I temmelig mange tilfælde skete det, at en spiller i kraftig tidnød måtte opgive at konsultere Fritz5, netop fordi han havde brugt for meget tid på den tidligere. Frederick Friedel fra ChessBase anslår, at kombinationen mester/maskine fører til en spillestyrke over 3000 i rating. Det kan måske godt være, men i givet fald skal mestrene formentlig først gennem en lang proces, hvor de lærer at bruge computeren rigtigt i turneringsskaksammenhæng – og det er måske slet ikke sikkert, at de gider eller har lyst til det.

Kort inden matchen havde Kasparov slået Topalov 4-0 i en normal hurtigskakmatch. Men under de fundamentalt anderledes betingelser i denne form for skak, viste bulgareren sig nærmest som Kasparovs ligemand. Man kan i hvert fald sige i første omgang, for mon ikke Kasparov har lært et og andet om, hvordan man ikke skal gøre? Man skal i hvert fald økonomisere godt med den tid, man bruger til at konsultere computeren.

Dette var den oplagte konklusion fra 1. parti, der egentlig ikke er særligt attraktivt. Da det imidlertid er det første i disciplinen 'Advanced Chess' mellem de allerstærkeste mestre, skal det ikke forbigås:

♔ V. Topalov (2710)

♚ G. Kasparov (2820)

Siciliansk D 79 / SI 37.9 1. parti

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, e5 6. Sdb5, d6 7. Lg5, a6 8. Sa3, b5 9.

Sd5, Le7 10. Lxf6, Lxf6 11. c3, Lg5 12. Sc2, 0-0 13. a4, bxa4 14. Txa4, a5 15. Lc4, Tb8 16. b3, Kh8 17. 0-0, Ld7 18. Dd3, f5.

Først fra og med dette træk begyndte Kasparov at konsultere Fritz5. De fleste af de hidtidige træk er da også set før i tidligere mesterpartier og har formentlig ikke kostet mestrene meget betænkningstid. I de næste 13-14 træk ser det imidlertid ud til, at især Kasparov brugte al for lang tid ved computeren for at tjekke alle de mange spændende muligheder.

19. Ta2, g6 20. f3, Lh6 21. Td1, Dh4 22. Sde3.

Kasparov lod her Fritz5 undersøge 22. b4, hvilket førte til varianten 22. -, axb4 23. cxb4, fxe4 24. Dxe4, Lf4! og sort har gode chancer. Ligeledes fandt Kasparov/Fritz5 frem til varianten 22. Sce3, f4 fulgt af g5. Der er således god ræson i Topalovs træk, der lægger tryk på d6-bonden.

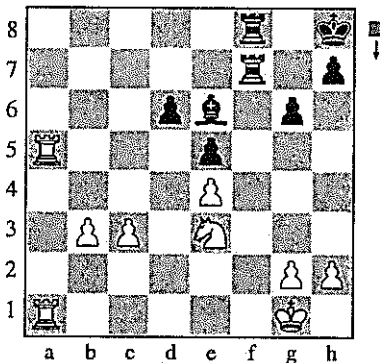
22. -, Tf6.

Kasparov undersøgte her – tro mod sin spillestil – den skarpe angrebsfortsættelse 22. -, Lf4!? 23. g3, fxe4 24. fxe4, Lxg3 25. hxg3, Dxc3 26. Sg2, Tf3 27. Sce3, Tbf8 28. Dxd6, Lh3, men Fritz5 fandt frem til den voldsomme grundrivelse 29. Sf5!

23. Ld5, Tbf8 24. Sf1!

Et træk som Topalov angiveligt var meget stolt af efter partiet, og som han skulle have fundet uden brug af Fritz5. Personligt har jeg svært ved at se, at det skulle være bedre end 24. exf5, men jeg er jo heller ikke superstormester. Kasparov opgiver nu a-bonden, men det ser ud til, at han får nok kompensation for bonden.

24. -, Se7 25. Sce3, Sxd5 26. Sxd5, fxe4 27. Dxe4, Dxe4 28. fxe4, T6f7 29. Txa5, Lg4 30. Tdai, Le6 31. Sfe3, Lxe3 32. Sxe3.



32. -, Lxb3?

Spørgsmålstegnet skyldes, at Kasparov himself betegnede trækket som en grov fejl og et vendepunkt i partiet. Analyser af det følgende tyder dog på, at han stadig burde kunne holde partiet. Men bedre var selvfølgelig 32. -, Tf4! 33. Ta8, Txa8 34. Txa8, Kg7, og sort klarer sig fint.

33. c4.

Den sorte løber på b3 er nu i vanskeligheder, selv om det ser ud til, at hvid ikke afgørende kan drage nytte af forholdet. Kasparov var nu i tidnød i den forstand, at han ikke længere havde tid til at konsultere Fritz5.

33. -, Te8 34. Te1, Tb7 35. Ta6, Tb4?

Efter min mening den afgørende fejl. Efter 35. -, Tbc7 36. Ta3, Tb7 37. Tc3, Tcb8 står sort godt nok ubekvem, men det er ikke til at se, hvordan hvid drager nytte af situationen. Trods alle de meget fine, nøjagtige Fritz5-analyser tid-

ligere i partiet ender det altså alligevel med at blive afgjort på meget menneskelige skakfejl – Kasparov troede sikkert, at hans udsatte løber på b3 ville tabe partiet for ham. Med et skakfolkeligt udtryk: Han så spøgelse! Desuden er det højst tænkeligt at Kasparov her – uden Fritz5 til hjælp – overså noget ret banalt i en variant, som spillet ledes ind i.

36. Txd6, La4.

Desværre for Kasparov taber 36. -, Lxc4? 37. Td2! fulgt af Tdc2. Denne variant finder Fritz5 på få sekunder endda med et par træks forhorisont. Kan det tænkes, at når man et helt parti har haft computeren til at opdage de umiddelbare taktiske faldgruber, så sløves ens eget blik for samme? Under normale omstændigheder ville Kasparov have opdaget denne lille taktiske finesse adskillige træk inden og have styret uden om den. Nu taber sort alle vigtige bønder.

37. Te6, Tb3 38. Sd5, Lb5 39. Te7, La6 40. c5, Tf8 41. c6, Tb2 42. h4, Ld3 43. Txe5. 1-0.

## Hurtigere end Fritz

I 2. parti kom Kasparov godt igen med en lang og flot nedspilning af Topalov. Det afsluttedes med et positionelt begrundet dronningoffer, som Kasparov til publikums og kommentatorers begejstring helt tydeligt opdagede før Fritz5. Dette var det nævnte eneste rigtigt gennemførte, helstøbte parti og det eneste, der lignede et parti, der kunne være spillet under normale turneringsforhold. Derfor skal det heller ikke bringes her.

I 3. parti var Kasparov igen i teten med et spændende kvalitetsoffer i siciliansk. Til sidst blev partiet remis i et slutspil med uligefarvede løbere med bonde mere til Kasparov. Senere har Topalovs sekundant, den spanske IM Martin, offentliggjort en analyse, der (vistnok) påviser gevinst for Kasparov, men som sagt spilles der med begrænset betænkningstid.

Når det nu en gang drejede sig om 'Advanced Chess', var det 4. parti efter min smag matchens bedste med hidsigt angreb og nøjagtigt forsvar, hvor brugen af Fritz5 rigtigt kom til sin ret. Men den begrænsede betænkningstid gjorde igen, at partiet fik en meget normal turneringsparti-agtig afslutning – den forsvarende spiller bukkede til sidst under for presset. Men jeg er sikker på, at det må have været meget underholdende og udbytterigt at være til stede i Leon og overvære partiet og ikke mindst Kasparov og Topalovs arbejde med Fritz5 på kæmpemontorerne.

♔ G. Kasparov (2825)

♚ V. Topalov (2740)

Engelsk E 60 / KI 81.2 4. parti

1. Sf3, Sf6 2. d4, g6 3. c4, Lg7 4. g3, c5 5. Lg2, Da5!?

En ualmindelig og dristig spillemåde. Sort får efter nogle meget skarpe træk i åbningen gode muligheder for at vinde hvids c-bonde, men det er på bekostning af udviklingen.

6. Sc3, Se4 7. Dd3, cxd4 8. Sxd4, Sc5 9. Dd1, Sc6 10. e3, Se6 11. 0-0, Dc5!?

Vistnok et nyt træk i denne stilling, og det kunne ligne en hjemmeforbereelse meget specielt rettet mod denne begivenhed. Hvid kunne nu kun forhindre tabet af c-bonden med det ikke særligt tiltrækkende 12. Sxc6. Men ved at ofre bonde får han selvfølgelig et kraftigt initiativ. Topalov regnede helt sikkert med at

kunne forsvare sig med god brug af Fritz5 og helt hen til slutningen af partiet går det da også helt fint. I de næste mange træk er partiet en megen fin samling subtile hug og parader. Tidligere er her set 11. -, 0-0 12. Sxe6, dxe6 13. Ld2, og den hvide stilling er at foretrække.

**12. Sdb5! a6.**

Ideen med sorts spil er absolut ikke 12. -, 0-0? 13. Dd5! og hvid beholder bonden med fint spil. Heller ikke 12. -, Dxc4? 13. Ld5! er tillidvækkende.

**13. Sa4!**

Dette er klart bedre end 13. Se4?, Db4 14. a3, Da5 15. Sbc3, f5! Springerer skal selvfølgelig bruge det spændende felt b6.

**13. -, Dxc4 14. Sbc3, Tb8 15. Sb6, Dc5 16. Sed5, 0-0.**

Her så både Kasparov og Topalov på 16. -, Sb4 for hurtigst at få afbyttet en af de nærgående hvide springere. Men efter 17. Ld2, Sxd5 18. Sxd5 gør trykket mod e7, at sort har svært ved at få kongen i sikkerhed. Selv Fritz5 kan ikke nå frem til en endegyldig vurdering af denne stilling, så mon ikke Topalov fravalgte muligheden på basis af sin skakmesterintuition: Springerer på c6 skal bevares til dækning af e7!

**17. b4!**

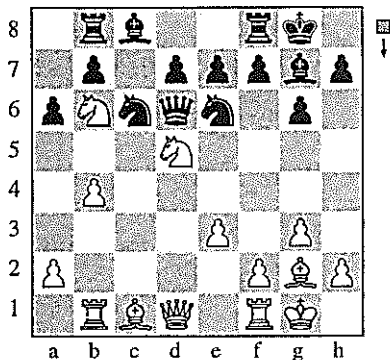
Typisk energisk Kasparov-spil! En langsommere fortsættelse som 17. a3? ville give sort muligheden 17. -, Sc7! med aflastning.

**17. -, Dd6!**

På 17. -, Sxb4 kunne følge 18. La3, a5 19. Tc1, Dd6 20. Da4, og sort ville være værgeløs over for det følgende Sc4.

**18. Tb1!**

Klart bedre end 18. Sc4!?, Dxd5 19. Dxd5, Lxa1, og sort har god kompensation for dronningen. I partiet undgår Kasparov interessant nok adskillige gange varianter, hvor Topalov kan give dronningen for passende materiel kompensation. Men nu truer for alvor Sc4.



**18. -, Sc7!**

Her havde Topalov for alvor brug for Fritz5 i analyserne. Sort må ud i hårrejsende forviklinger, men ser ud til materielt at holde skindet på næsen i alle varianter. Sjovt nok angiver min egen Fritz4 18. -, Sed8! som et ligeværdigt alternativ, men dette grimme tilbagetog synes Topalov slet ikke at have overvejet. Det antyder at mestrene virkelig har brugt Fritz5 aktivt - det vil sige ikke til at foreslå træk, men til at undersøge træk, som de selv fandt frem til.

**19. Sc4, De6 20. e4!**

Igen foretrækker Kasparov at holde dampen oppe i stedet for at vinde dronningen med 20. Sxc7, Dxc4 21. Ld5, Dc3 22. Lb2, Dxb2 23. Txb2, Lxb2 og endnu en gang har sort udmærket kompensation.

**20. -, d6 21. Le3.**

Hvid kunne også forsøge at holde sort i spændetrøjen med 21. Scb6 men forsværstrækket 21. -, Sa8! med pointen 22. Sxa8, Txa8 23. Sc7? Dxa2! gør, at hvid næppe har bedre end trækgentagelsen med 22. Sc4. Kasparov går nu efter at udvikle et angreb på kongeføljen.

**21. -, Dd7 22. Scb6, Dd8 23. f4, Sxd5 24. exd5, Sa7.**

Kasparov undersøgte her 24. -, Lf5 grundigt. Der kunne følge 25. Tb3, Sa7 26. g4, Sc8 27. Sc4, Ld7 28. f5, og hvid udvikler fortsat sit kongeangreb. I det hele taget virker det som om, at hvid i alle varianter har tilstrækkelig kompensation for bonden der ofredes i åbningen.

**25. Tc1, Lf5 26. g4, Sc8 27. Sc4.**

Et vægtigt alternativ var her det af Topalov undersøgte 27. gxf5, Sxb6 28. fxc6, fxc6, og efter Lh3 får hvid stærkt spil på de hvide felter. Kasparov havde dog åbenbart allerede valgt den retning, han ville føre spillet i, hvilket må siges at være pragmatisk meget fornuftigt med den korte betænkningstid.

**27. -, Ld7 28. De2, Lb5 29. Df2, e6 30. Tfd1!?**

Heromkring begyndte Topalov at mangle tid til at konsultere Fritz5. Det var Kasparov selvfølgelig helt klar over, og det var formodentlig derfor, at han valgte at holde stillingen flydende med mange små skjulte truster. Ellers kunne han have valgt den direkte angrebsfortsættelse 30. f5!?

**30. -, e5 31. f5, gxf5 32. gxf5, Df6 33. a4, Lxc4.**

På 33. -, Lxa4 anfører Kasparov fortsættelsen 34. Tf1, Lb5 35. Sd2!?, Ld3 36. Tc3, e4 37. Txd3!, exd3 38. Se4 med forrygende angreb.

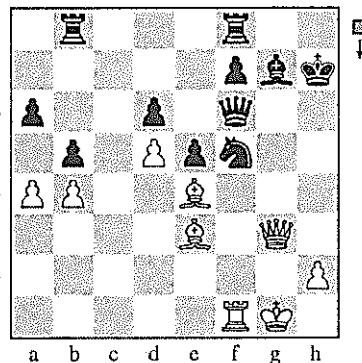
**34. Txc4, Se7 35. Tfl, Kh8 36. Dg3, b5!**

Her måtte Topalov endegyldigt opgive at nå at konsultere Fritz5, men alligevel forsvare han sig stadig fint.

**37. Th4, Sxf5 38. Txb7!?**

Kasparov havde her set varianten 38. Txf5?, Dxf5 39. Le4, Dxe4! 40. Txe4, f5 41. Th4, Lf6 42. Dh3, Lxh4 43. Dxh4, f4 fulgt af bxa4, og sort har fin kompensation for dronningen - måske står han bedst! Nogle steder er Kasparovs spil her blevet kaldt en 'djævelsk fælde'. Ret beset var det vist bare det eneste rigtigt gode træk.

**38. -, Kxh7 39. Le4.**



**39. -, Kg8??**

Stakkels Topalov. Havde han her kunnet konsultere Fritz5, ville den på få sekunder - selv på en svag PC som min egen! - kunne fortælle ham, at 39. -, Kh8! 40. Lxf5, Lh6! ville have tvunget hvid til trækgentagelse efter 41.

Dh3, Kg7 42. Dg4! osv. Kasparov udtalte efter partiet, at fejltrækket Kg8?? er et mere 'menneskeligt' træk end det korrekte Kh8. Mon ikke det bare er 'menneskeligt' at fejle?

**40. Lxf5, e4 41. Dh3. 1-0.**

5. parti gik til Topalov efter at Kasparov i tidnøden havde misset oplagte remisvarianter i en stilling med en bonde for lidt. Frederick Friedel konkluderede herefter i ChessBase Magazine om 'Advanced Chess': Kom aldrig i tidnød! Udsagnet skal dog nok modificeres lidt. Ens tidnød skal selvfølgelig sættes i forhold til modstanderens og ikke mindst til stillingen. I det 5. parti havde Topalov til sidst heller ikke tid til at konsultere Fritz5, men hans stilling var væsentligt nemmere at spille.

I 6. parti blev der tidligt taget remis efter en trækgentagelse i en stilling, hvor Kasparov havde ofret en bonde. Topalov ærgrede sig bag efter over, at han ikke havde undvejet og spillet på gevinst, men forløbet af 4. parti sad vel i hovedet på ham. Hele arrangementet i Leon afsluttedes med en stribe lynpartier, der vistnok skulle afgøre pengepræmiernes fordeling og her trak Kasparov i den endelige 'Sudden death' det længste strå.

**Tid og fremtid**

Matchen i Leon var på sin vis skelsættende i sin gennemførte nytænkning. Den var efter alle rapporter at dømmes også et fremragende udadvendt skakarrangement med et stort publikum og meget presseomtale. Fremadrettet er det nok som indledende eksperiment, at matchen sætter sine spor. Som med alle gode eksperimenter kastede matchen mange spørgsmål af sig. Jeg ved således ikke, hvorfor matchen blev spillet med hurtigskaksbetænkningstid. Muligvis var det helt banalt af hensyn til pressedækning og dermed sponsorer, men muligvis også ud fra en opfattelse af, at brugen af computere skulle nedsætte behovet for betænkningstid. Men - som det fremgår af ovenstående - førte den nedsatte betænkningstid til en i de store linier nedsat kvalitet af partierne. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at se en match i 'Advanced Chess' mellem to af tidens stærkeste mestre spillet med normal turneringsbetænkningstid.

Og hvad så? Bliver 'Advanced Chess' en ny omfattende disciplin inden for skaksporten med egne nationale mesterskaber, holdturneringer og VM? Og kan denne form for skak virkelig være 'Fremtidens skak'?

Personligt tror jeg det ikke. Skak har været, er og vil altid være mest fascinerende som en helt ren og rendyrket kamp mellem to menneskehjerner. Men derimod skal 'Advanced Chess' hilses velkommen som en ny, alternativt skakdisciplin, som vi en gang imellem kan dyrke for underholdningen og ikke mindst skakindsigtens skyld. Og mon ikke der skulle være nogle rundt omkring i det udbredte, kombinerede danske skak- og computerinteresserede miljø, der kunne tænke sig at afprøve disciplinen?

1 2 3 4 5 6 pts.

<b>Kasparov</b>							
<b>+ Fritz</b>	0	1	½	1	0	½	3
<b>Topalov</b>							
<b>+ Fritz</b>	1	0	½	0	1	½	3

## Rokaden er et vigtigt træk!

AF CARSTEN HØJ

Blandt rutinerede spillere er det yderst sjældent, at rokaden udelades eller glemmes helt. Når for eksempel stormestre ikke får rokeret, er årsagen som regel, at de prøver at rage noget materiale til sig og således ikke får tid til at bringe kongen i sikkerhed. Den kendte ældre mester Korchnoi er berømt for sin evne til at snuppe en bonde for derefter at forsvare sig indædt mod et kongegangreb, hvor hans konge ofte stadigvæk står i centrum. Men det er ikke en metode, der kan anbefales generelt, kongen skal i sikkerhed med rokade.

Der findes selvfølgelig undtagelser for denne regel. Lad os sige at centrum er lukket helt af, så modstanderen ikke kan åbne linjer og diagonaler – så er faren meget mindre for ens majestæt. Et andet tilfælde kunne være en modtagelse af et ukorrekt offer fra modstanderens side, hvor kongen nødvendigvis må på 'skovtur'. Jeg bringer lige et par eksempler...

Sådanne tvivlsomme ofre, som den angrebne konger har gode chancer for at slippe godt fra, ses i de to følgende eksempler:

Først i den populære russiske åbning...

1. e4, e5 2. Sf3, Sf6.

Et godt træk, selv om 2. -, Sc6 er det foretrukne i endnu flere partier.

3. Sxe5, d6 4. Sxf7!?

Et skarpt offer i stedet for det rolige 4. Sf3, Sxe4. Nu må sort selvfølgelig spille 4. -, Kxf7 og hvid kan med 5. d4 få visse chancer for sit officersoffer. Han har to bønder for springeren, der godt nok er tre bønder værd, men sorts konger står lidt udsat på midten. Alligevel var sort tvunget til at spille, som han gjorde og må forsvare sin materielle fordel a la Korchnoi!

Et andet uklart offer ser vi i den Carokann'ske åbning...

1. e4, c6.

Også et meget moderne og solidt forsvar!

2. d4, d5 3. Sc3, dxe4 4. Sxe4, Lf5 5. Sg3, Lg6 6. h4, h6.

Ellers fanges løberen med 7. h5 osv.

7. S1e2, e6 8. Sf4, Lh7 9. Lc4.

Hvid forbereder tydeligvis et offer på e6! Ligesom i forrige eksempel vil det give to bønder for en let officer plus angrebschancer mod modstanderens konger i midten!

9. -, Sf6 10. 0-0, Ld6.

Nu er sort klar til kort rokade, men hvid, der er selvste Michail Tal, vil for enhver pris forhindre dette!

11. Sxe6!?

Igen chancerigt uden måske at være helt korrekt!

11. -, fxe6 12. Lxe6.

Med spændende perspektiver. Sort var den daværende verdensmester Botvinnik, der forsvarede sin materielle overvægt og efterhånden fik kongen i sikkerhed og vandt. Tal var en blændende angrebsspiller, der som regel ofrede materiale for at få angreb, og han ville gå langt for netop at fastholde modstanderens majestæt i centrum!

Jeg er selv meget fascineret af 'Trolldanden fra Riga', vi har alle vore idoler. Lad os

derfor se et par eksempler på, hvor galt det kan gå, når man mod Tal ikke får rokeret i tide. Her et ældre parti fra 1957, et par år før Tal besteg VM-tronen, hvor han belærer en tysk stormester om betydningen af rokaden...

♔ Tal

♚ Teschner

Wien 1957

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5.

Spansk åbning, der har været en af de mest spillede i over 100 år.

3. -, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, d6 6. c3, Le7 7. d4, b5 8. Lb3, Lg4 9. h3, Lxf3 10. Dxf3, exd4.

Dette risikable bondeov giver hvid lejlighed til at forhindre sorts rokade!

11. Dg3!, g6.

Ja, for på 11. -, 0-0 12. Lh6! g6 13. Lxf8 vinder hvid en kvalitet med afgørende fordel. Og efter 11. -, 0-0 12. Lh6, Se8 13. Ld5! står sort meget klodset med sine officerer.

12. Ld5, Dd7 13. Lh6!

Således forhindres rokaden, hvorefter hvid får et mægtigt spil og angreb mod den sorte majestæt i centrum. Initiativet er nå hvids side.



Grundtræk & teknik henvender sig specielt til begynderen og den lidt øvede klubspiller.

## Karpov i frit Elo-fald

FIDE's verdensmester Anatoly Karpov mister næppe nogen sinde rekorden som den mest vindende turneringsspiller med op mod 150 førstepladser. Set i det lys fremstår årets mindeturnering for Akiba Rubinstein i den polske by Polanica Zdroj som en grim plet på Karpovs skaklige CV. Bevares, mod unge konkurrenter som Ivanchuk, Shirov, Leko og Gelfand forventer ingen længere det umulige af gode gamle „Tolya“, men de blødere polske mestre burde dog fortsat være rent rutine-arbejde. Denne gang gik det dog helt galt, og da det alene lykkedes Karpov at slå Bartlomiej Maciejka endte han på en trist 7. plads.

På toppen af tabellen soled Boris Gelfand sig foran Shirov. Et slags comeback for hviderusseren med den storslåede stil, men på det seneste knapt så imponerende resultater. Også Alexei Shirov var sikkert tilfreds med at overskrive nedturen i Dortmund, hvor han endte på sidstepladsen, med et mere mindeværdigt resultat.

Slutstillingen blev: 1. Boris Gelfand 6½, 2. Alexei Shirov 5½, 3-6. Michal Krasenkow, Vassily Ivanchuk, Peter Leko og Sergei Rublevsky 5, 7-8. Anatoly Karpov og Bartlomiej Maciejka 4, 9. Lembit Oll 3½, 10. Tomasz Markowski 1½.

## Fortsat skakfestival i Biel

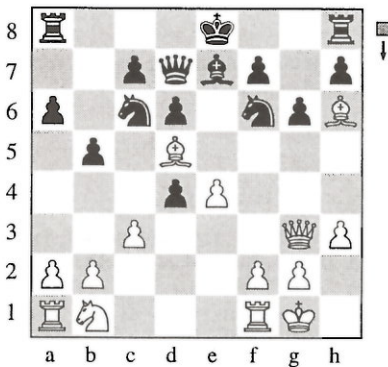
Den berømte schweisiske skakfestival i Biel ophørte formelt, da hovedmanden Hans Suri pensionerede sig selv sidste år. Lokale kræfter kæmper dog for at videreføre traditionen, der i 20 år skabte Europas største skakfestival, indtil videre har dog kun invitations- samt to åbne turneringer overlevet. Vinder af den første blev kroateren Palac, mens de øvrige sejre gik til Griezne og Herren. Eneste kendte navn på sejrskamlen blev derfor veteranen GM Lajos Portisch som vandt hurtigskakturneringen.

## Olympiade i tankesport

På blot et par år er den gode engelske idé, the 2nd Mind Sports Olympiad, blevet til en bemærkelsesværdig succes. Begivenheden der spænder bredt med alt fra hurtiglæsning til poker, bridge, go, dam, shogi, backgammon og naturligvis skak, havde deltagelse af over 1000 spillere i Hammersmith i London. I den sidstnævnte kategori (hurtigskak) løb GM Stuart Conquest med sejren, hvilket indbragte ham en rejse jorden rundt med British Airways!

## FHS Chessball

Fredensborg-Humblebæk har for sjette gang afviklet sin 'Chessball', en holdturnering i skak og fodbold. Seks hold med hver syv spillere havde taget turen til Asminderød søndag den 30. august, og i formiddagens skak var Helsingørsk klart bedst med maksimale 10 matchpoint. Den svenske landsholdsspiller Jesper Hall scorede 4 af 5 på bræt 1 for Helsingørsk, men holdets 2. og 3. bræt, brødrene Simon og David Bekker-



13. -, Tab8.

Forståeligt nok vil sort ud af bindingen.

14. f4, Sd8 15. Sd2, c6 16. Lb3, dxc3 17.

**Dxc3**

Hvis man tæller op, og det skal man jo, fører sort med en bonde. Men den er dyrt købt, for med kongen i centrum har hvid snart angreb. Desuden er mobiliseringen hos sort dårlig, når rokaden negligeres, der mangler nemlig forbindelse mellem tårnene!

17. -, Da7† 18. Kh1, Dc5.

Sort vil gerne bytte dronninger, fordi han fører med en bonde, og det primært ville mindskede hvids angrebschancer betydeligt.

19. Dd3, Sd7 20. e5, d5.

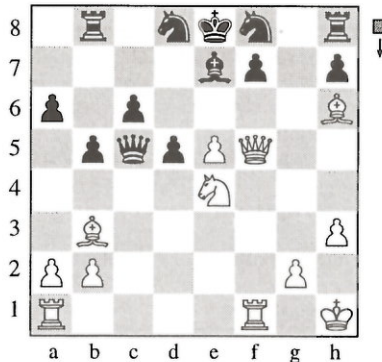
Hvid vil naturligvis åbne linjer ned mod sorts konge, mens sort vil lukke af. Tal får sin vilje, idet han gerne vil ofre yderligt materiale for at komme nærmere den sorte majestæt.

21. f5! gxf5?

Først nu taber den tyske stormester hovedet, for 21. -, Sxe5! ville have givet forsvarschancer. Nu er det hurtigt slut. Partiet er efter min mening et strålende eksempel på, at det er lettere at være den angribende part. Men her må man afveje sine evner og muligheder gennem turne-

ringspartier, nogle er bedst i forsvarerens rolle og vice versa.

22. Dxf5, Sf8 23. Se4!!



Sådan et kølleslag forekommer ofte i stillinger, hvor en konge står lidt hjælpeløst på midten.

23. -, dxe4 24. Tacl, Db6 25. Ted1!

Og sort opgav, da hvid har forhindret kongens flugt. Dårligt havde 25. Lxf7†? været efter 25. -, Sxf7 26. Dxf7†, Kd7 og kongen løber. Nu er der ingen flugt, se blot 25. -, Sfe6 26. Lxe6, fxe6 27. Dh5†! med mat i næste træk.

Det følgende eksempel er et lynparti fra 1958 spillet i Sovjetunionen! Tal var en blændende lynspiller og man kan udmærket træne en masse finesser gennem denne specielle form for skak.

♔ Tal

♚ Nei

1. e4, e6.

Fransk åbning - dejligt solidt og absolut at anbefale!

2. d4, d5 3. e5, c5 4. c3, Sc6 5. Sf3, Db6 6. Ld3, cxd4 7. cxd4, Ld7.

Selvfølgelig ikke 7. -, Sxd4? 8. Sxd4, Dxd4 9. Lb5† og hvid vinder sorts dame!

8. 0-0!

Hvid ofrer en bonde for at få bedre udvikling samt evt. at fastholde sorts konge i centrum så længe som muligt!

8. -, Sxd4 9. Sxd4, Dxd4 10. Sc3, Dxe5?!

Meget risikabelt! Sort tager endnu en bonde, men kommer yderligt bagud med sin udvikling, hvilket giver hvid store angrebschancer.

11. Tel!

Læg mærke til dette udviklingstræk med tempogevinst. Sort må spille meget tid med dronningen.

11. -, Dd6 12. Sb5, Db8 13. Df3, Ld6 14. Dxd5, Lxh2† 15. Kh1, Lc6 16. Dg5, Sf6.

Endelig kommer sort ud med brikkerne, men ulempen med kongen i midten i modsætning til hvids fine kongeplacering i hjørnet viser sig snart!

17. f4, h6 18. Dxxg7!

Forbereder den afgørende kombination.

18. -, Tg8 19. Txe6†!

Nu kan hvid bagefter tage en masse af sorts officerer - med skak! Sort får aldrig tid til det ellers farlige Txxg2, fordi Tals angreb foregår med skakker.

19. -, fxe6 20. Lg6†, Kd8 21. Dxf6†.

Og nu opgav sort, da 21. -, Kd7 22. Df7† vinder tårnet på g8 med skak igen!

Vi repeterer lige: Man skal tænke på kongens sikkerhed. Som regel skal der rokeres kort eller langt. Hvis modstanderen ofrer, så kongen bliver blotlagt i centrum, må man forsvare sig via sin materialeovervægt og holde hovedet koldt. Sekundært finder man hen ad vejen ud af, hvilken stilgruppe man tilhører. Angrebspilleren ofrer gerne materiale for at jage modstanderens konge, mens en inkarneret forsvarsspiller holder af at føre med flere brikker.

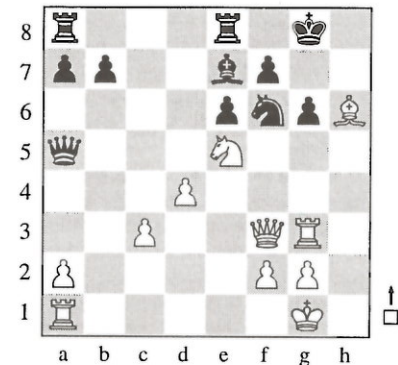
Jensen, overgik ham ved begge to score 5 af 5. Efter frokost tog Farum godt for sig i fodbold, og med en 2-0 sejr i sidste runde mod Helsingør kunne de endnu erobre den samlede førsteplads. Men Helsingør bragte sig hurtigt foran i kampen og klarede uafgjort 3-3, hvilket førte til denne slutstilling: 1. Helsingør 16, 2. Farum 14., 3. Tårnet Ballerup 10, 4. Helsingør 9, 5. Fredensborg-Humlebæk 8, 6. Hillerød 3.

## Spaniens bedste

Ser man bort fra tilflytteren Shirov, er Miguel Illescas fortsat bedst på den iberiske halvø. Spørgsmålet er dog hvor længe det varer? Ved året spanske mesterskab i Linares måtte Illescas nemlig have hjælp af korrektionsberegningen for at skille favoritten fra den 16-årige IM Francisco Vallejo.

Slutstillingen i toppen: 1-2. GM Illescas og Vallejo begge 7 (af 9), 3-8. GM Garcia Ilundain, IM Del Rio, GM Romero, IM Pomes, GM Bellon og GM Sion alle 6½.

**Rettelse:** Som partiet Speelman - Adamski var gengivet side 5 i Skakbladet nr. 9, kunne sort have vendt en håbløs stilling til sejr med 24. -, Df5! i stedet for 24. -, Kh8. Men denne mulighed opstod kun som følge af en taste-fejl. Speelman nemlig *ikke* 23. Sxxg6, men...



23. Txxg6†! fxxg6 24. Dd3, Kh8 25. Dxxg6, opgivet. Og her var sort chanceløs.

## En ikke helt almindelig venskabsmatch

Søndag den 11. oktober 1998, hvor efterårsferien starter og OL slutter, er der to skakklubber der går løs på hinanden; der er ikke tale om to hvilke-som-helst klubber: Den ene, Københavns Skakforening af 1865 er Nordens ældste, den anden, Skakforeningen Føroyar af 1984 er fuld af færing. Danmark versus Færøerne på lokalt klubplan! Den spilles heller ikke som venskabsmatcher normalt henholdsvis på hjemme- og udebane; nej det hele foregår i sponsorerede omgivelser med meget fine rammer, nemlig i Kvartercentret Nordvest, Dortheavej 61, 2400 København NV (lige ved Ring 2). Riv en dag ud af kalenderen, kom og synliggør skakken som tilskuer, lynskakdeltager og/eller få dig en snak med venner og bekendte! Kort sagt: Vi ses kl. 10-20!

Arild Rimestad

# Argentina uden tårer

Jesper Lauridsen læser spansk i Argentina, men får også både set og spillet skakturneringer under opholdet i det fremmede. Her hans beretning fra Buenos Aires om skak – blandt andet.

AF JESPER LAURIDSEN

Det argentinske mesterskab blev afviklet som en 16-mands gruppe med ratinggennemsnit på ca. 2450. Spillestedet var Buenos Aires på Bocas Stadion, Maradonas gamle klub.

Den første dag, jeg tog ud for at se turneringen, startede med en lille uoverenskomst med en ung mand, der spurgte mig, om jeg ikke havde en peso (= 7 kr.). Det havde jeg, men kunne ikke se nogen grund til at give den til ham.

Det kan jeg nu. Af og til kan det vise sig at være klogt at slippe bropengene, mens tid er. Da jeg, trods alt, nåede frem fandt jeg ud af, at der var hjemmebanekamp på stadion, og at runden derfor var aflyst. Det blev så fodbold i stedet for.

Sidste runde bød også på vanskeligheder. Den dag var stadionet tomt bortset fra turneringen, og vagterne nægtede at lukke mig ind. Specielt fordi jeg ikke var medlem af Boca. Jeg insisterede lidt for meget, og det endte med, at en af dem stod og råbte: 'Der kommer ingen forbi her. Comprende? Comprende?' Jeg undrede mig over, at han havde valgt 3. person ental (den høflige tiltaleform) til at få afløb for sit raseri, men kom samtidigt i tanker om, at mange af dem, der er ansat i de private vagtværn, har haft en uheldig rolle under militærdiktaturet 1976-83, for at sige det mildt, så jeg fortrak. Ved den anden indgang præsenterede jeg igen min sag og efter ti minutters research blev jeg lukket ind.

Når man organiserer noget, glemmer man næsten altid et eller andet. Her blev det publikum. Da runden var blevet påbegyndt 1½ time før annonceret, var der kun ét parti tilbage, da jeg kom.

Turneringens helt store overraskelse, Guillermo Malbran med kun 2355 i rating kunne med et halvt point mod GM Ginzburg sikre sig titlen, men han sad tilbage med et slutspil med en bonde for lidt, som så ud til at være tabt. To gange havde Ginzburg afslået remis, og da

Malbran havde dårlig tid blev jeg noget overrasket over, at de tog remis i en stilling, hvor Ginzburg stadig kunne gøre visse gevinstforsøg. I alt fald var det en populær beslutning. Salen brød ud i bravoråb og lange klapsalver. Ud over førstepræmien sikrede Malbran sig også en plads på det argentinske OL-hold samt en stormesternorm.

*Slutstillingen i toppen:* 1. Malbran 10, 2. GM Hoffman 10, 3. GM Sorokin 9½, 4. GM Ricardi 9, GM Zarnicki 8½.

Det følgende parti er fra 9. runde:

♔ Malbran

♚ Slipak

Skandinavisk B 01 / SD 3

1. e4, d5 2. exd5, Sf6 3. d4, Lg4 4. Sf3, Dxd5 5. Le2, Sc6 6. h3, Lh5.

Måske 6. -, Lxf3!?

7. 0-0, 0-0-0.

Sort tilbød en bonde i 3. træk og fortsætter det skarpe (og risikable) spil.

8. c3, e6 9. b4! Le7 10. Sbd2, g5?

Et mislykket forsøg på modspil i en allerede svær stilling.

11. b5, Sb8 12. g4! Lg6 13. Se5, c5 14. bxc6 e.p., Sxc6 15. Lf3, Db5 16. Lxc6! bxc6 17. Db3!

Hvid har køligt valgt det positionelle pres.

17. -, Ke7 18. La3, Sd5?

Også 18. -, Dxb3 19. axb3, Lxa3 20. fxa3, Kb7 21. Sdc4 fører til tabstilling.

19. e4, Dxb3 20. axb3, Lxa3 21. Txa3, Sb4 22. Txa7+ Kb6 23. Tfa1, Txd4 24. c5! Kxc5 25. T1a5! 1-0

Få dage efter afslutningen på det argentinske mesterskab, blev der også spillet en open i Boca. Igen kunne Bocas arrangører byde på forunderlige momenter. En af dagene var der udbrudt brand i stadionkantin, som var spillestedet. Den dag blev det til goddag og farvel igen til de 120 deltagere, mens Graham Bell sikkert vendte sig i sin grav.

Den tabte spilledag skulle indhentes ved at spille to partier den sidste dag, en lørdag. Der var længe uklarhed om det sidste parti kunne spilles søndag, da fodboldrunden var blevet aflyst p.g.a. tilskuervold. Ingen troede dog rigtig på, at landet skulle udsættes for en weekend uden fodbold, men aflysningen stod fast, og Boca skulle derfor ikke bruge stadion til deres hjemmekamp søndag.

Det var da dejligt at slippe for at spille to partier på én dag, tænkte jeg, og de der lå i toppen og spillede om de 2.300 dollars, der var i førstepræmie, har sikkert tænkt det samme. Overraskende nok fortalte en af arrangørerne mig så, at man alligevel havde valgt at spille begge partier lørdag, da mange af spillerne havde købt deres hjemrejsebilletter til søndag morgen.

*Slutstillingen i toppen:* 1. Sorokin 7½, 2-5. Sorin, Giaccio, Soppe og Hoffman 7.

Jeg vil nu vise et af turneringsvinderens partier samt et af mine egne.

♔ Minzer

♚ Soromin

Skotsk C 45 / SO 5

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. d4, exd4 4. Sxd4, Lc5 5. c3, Dh4 6. Le3, Dxe4 7. Sd2, Dg6 8. Sb5, Lxe3 9. Sxc7+ Kd8 10. Sxa8, Lh6.

Med kæmpe angreb, fordi hvid ikke kan få kongen væk fra centrum.

11. Sc4, Sf6 12. Sd6, Se4 13. Sxe4, Dxe4+ 14. De2, Dg6 15. Dd3, Te8+ 16. Kd1, Df6 17. f3, d6 18. Dc2, De5 19. Ld3, Dd5 20. c4, Dd4 21. Dc3, Df2 22. Dc2, De3 23. a3, Sd4 24. Dc3, Lf5 25. opgivet.

Store smæk til hvid, 0-1.

♔ Seminaru

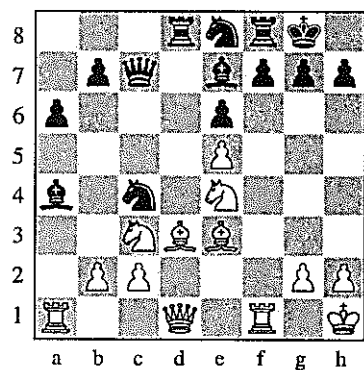
♚ Jesper Lauridsen

Siciliansk B 83 / S1 22.5.4

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, Sc6 6. Le2, e6 7. 0-0, Le7 8. Le3, 0-0-9. f4, Ld7 10. Sb3, a6 11. a4, Sa5.

En tvivlsom variant, men med den lidt klamme betænkningstid 1 time/23 træk + 1 time til finish, hvoraf min modstander havde brugt 15 min. på at komme for sent og 10 på at snakke, var jeg villig til at prøve et sidespor. Efter yderligere 15 minutter trak han...

12. e5, Se8 13. Sd2? dxe5 14. fxe5, Lg5 15. Lc5, Le7 16. Le3, Dc7 17. Sde4, Td8 18. Kh1! Lxa4! 19. Ld3, Sc4.



Jeg havde her analyseret på 20. Lc1, Lc6 21. Dh5, Sxe5 22. -, Sg5, h6 evt. 21. -, g6. Også i varianten 20. Txa4, Sxe3 21. Dh5 kan sort spille 21. g6 og dermed undgå evig skak efter 21. -, Sxf1 22. Dxb7! Kxb7 23. Sf6+ Kh6 24. Th4+. Hvids bedste ser ud til at være 20. Lc1, Lc6 21. Sf6+! Lxf6 22. exf6, Se5 23. fxe7, Sxg7 24. Lg5, Td7 25. Lf6 med nogen kompensator for bonden. Muligvis havde det været mere fornuftigt for sort at spille 18. -, Lc6. Partiet fortsatte:

20. Lf4?

Tidnød.

20. -, Sxb2 21. Dg4, Sxd3 22. cxd3, Lc6 23. Tac1, Txd3 24. Tf3? Lxe4 25. opgivet.

P.g.a. 25. Sxc4, Dxc1! 0-1.

## Turneringslederkursus

Kurset består af 8 brevlektioner, der afsluttes med prøve. Kursusafgift 150 kr. Tilmelding til: Henrik Knudsen, Enebærvej 20, Appenæs, 4700 Næstved. Telefon 55 75 21 34.



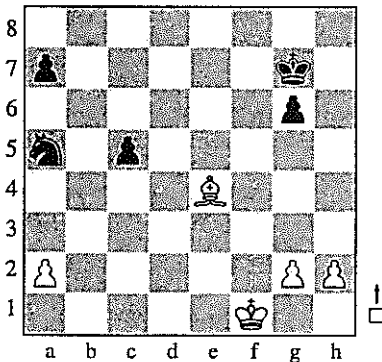
# Teori – i praksis

v/ Lars Bo Hansen

## Løber mod springer (2)

I sidste udgave af Teori – i praksis så vi på eksempler, hvor springeren er bedre end løberen i slutspillet. Denne gang skal vi se på det modsatte, nemlig situationer, hvor løberens lange ben er stærkere end den kortbenede springer.

Jeg vil belyse emnet ved tre fragmenter fra Fischers partier. Det første er han sikkert mindst glad for:



Spasskij - Fischer,  
Santa Monica 1966.

Hvid trækker.

Stilling efter 34. -, bxc5. Der er materiel ligevægt, men alligevel har Hvid klar fordel: Den skæve bondestilling (sort fribonde i c-linien, men hvid bondemajoritet på kongefløjen) passer løberen meget bedre end springeren, som har svært ved at styre en fjern fribonde med sine korte ben. Spasskij's næste træk er vigtigt: Han fastlægger den sorte bonde på g6 på løberens farve og stiller Sort over for et ubehageligt valg: Enten at spille g6-g5 og tillade en fjern fribonde efter h4-h5, eller hele tiden at skulle holde g6-bonden dækket.

35. h4! Sc4 36. Ke2, Se5 37. Ke3, Kf6 38. Kf4.

Ifølge Mednis og Cafferty var 38. Lc2 fulgt af Ke4 præcisere.

38. -, Sf7 39. Ke3.

Og her plæderer Ftacnik for 39. Ld5, g5† 40. hxg5†, Sxg5 41. Lc4.

39. -, g5?!.

Fischer vælger altså at tillade en fjern fribonde i h-linien. Jeg tror ikke, at det er rigtigt. Gligoric angiver i stedet 39. -, Sh6! med den mulige fortsættelse 40. Kd3, Sf5 41. Kc4, Sxh4 42. Kxc5, Ke5. Sort er ikke reddet (a-bonden falder formentlig), men nu er der kun ganske få bønder tilbage, så det var nok en bedre chance.

40. h5, Sh6 41. Kd3, Ke5 42. La8, Kd6.

Alternativet var 42. -, Kf4 43. Kc4, Kg4 44. Lf3†, Kh4 45. Kxc5, g4 46. Le4, Kxh5 47. a4 (Cafferty), men det er svært at se, hvor-

dan Sort skal stoppe den kommende frie a-bonde.

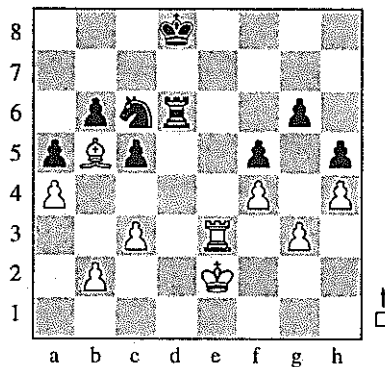
43. Kc4, g4 44. a4, Sg8 45. a5, Sh6 46. Le4, g3 47. Kb5.

Sort er fortabt. I realiteten har Hvid en officer mere, fordi springeren skal holde h-bonden blokeret. Hvids løber skal ganske vist holde c-bonden, når kongen går på rov på a7, men det er intet problem for den langbenede løber.

47. -, Sg8 48. Lb1, Sh6 49. Ka6, Kc6 50. La2.

Her opgav Fischer. En mulig afslutning er 50. -, Kc7 51. Kxa7, Sf5 52. a6, Sh6 (52. -, Kc6 53. Kb8; 52. -, Kc8. 53. Kb6) 53. Le6! Kd6. 54. Kb6! Kxe6. 55. a7, og a-bonden løber ind. 1-0.

I det næste eksempel er bondefordelingen identisk: 3 mod 3 på dronningfløjen, og 3 mod 3 på kongefløjen. Alligevel er løberen stærkere end springeren:



Fischer - Tajmanov,  
Vancouver kandidatmatch 1971.

Hvid trækker.

Den opmærksomme læser har sikkert allerede noteret sig, at bondestillingen er afgørende for vurderingen af springer/løberforholdet. Her har Hvid den klart bedste bondestruktur: På kongefløjen er bønderne fastlagt på den for løberen rigtige farve (modstanderens bønder på løberens farve, så de kan angribes; egne bønder på den modsatte farve), og på dronningfløjen er der et stort hul på b5, som den hvide konge kan bruge til at trænge ind i den sorte stilling. Derfor er Fischer godt tilfreds med tårnafbygning:

43. Td3! Kc7 44. Txd6, Kxd6 45. Kd3, Se7 46. Le8, Kd5 47. Lf7†, Kd6 48. Kc4, Kc6 49. Le8† Kb7 50. Kb5.

Hvid har forstærket sin stilling optimalt: Kongen er trængt frem, og den sorte springer er bundet til forsvaret af g6-bonden. Men der mangler stadig at få trængt den sorte konge

endnu længere tilbage, og det klarer Fischer med instruktive manøvrer:

50. -, Sc8 51. Lc6† Kc7 52. Ld5, Se7 53. Lf7, Kb7 54. Lb3, Ka7 55. Ld1!, Kb7 56. Lf3†, Kc7.

Tillader den hvide konge at komme længere frem, men 56. -, Ka7. 57. Lg2 taber omgående: Sort er i trækvang!

57. Ka6, Sc8 58. Ld5, Se7 59. Lc4, Sc6 60. Lf7, Se7 61. Le8.

Første fase er overstået: Sort er i trækvang og må opgive dækningen af en af bønderne.

61. -, Kd8 62. Lxg6!

Bemærk ligheden med partiet Henneberger - Nimzowitsch fra sidste udgave af Teori – i praksis: Efter at kongen er trængt helt ind i fjendens lejr afgøres partiet ved et officersoffer. De sorte brikker er alt for passive til at skabe modspil og er chanceløse over for de hvide fribonder.

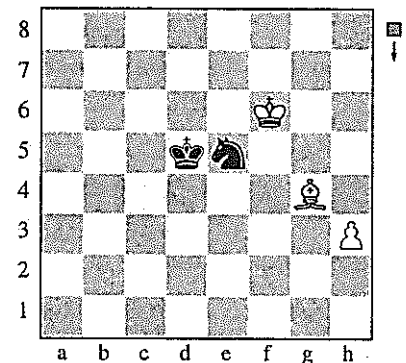
62. -, Sxg6 63. Kxb6, Kd7 64. Kxc5, Se7 65. b4, axb4 66. cxb4, Sc8 67. a5, Sd6 68. b5, Se4†.

Dette modspil kommer for sent.

69. Kb6, Kc8 70. Kc6, Kb8 71. b6.

Sort opgav. En mulig afslutning er 71. -, Sxg3 72. a6, Se4 73. a7†, Ka8 74. b7† Kxa7 75. Kc7. 1-0.

Til sidst endnu et fragment fra samme match, Fischer - Tajmanov, hvor vi igen får bekræftet, at springeren ikke er god til at stoppe en fjern fribonde. Her lader Tajmanov dog en chance gå fra sig:



Fischer - Tajmanov,  
Vancouver kandidatmatch 1971.

Sort trækker.

Sort holder remis ved hjælp af et andet tema: Den forkerte randbonde! Rigtigt er 81. -, Sd3! 82. h4, Sf4 83. Kf5, Kd6! 84. Kxf4, Ke7, og kongen når ind i hjørnet med remis. Men i stedet fulgte:

81. -, Ke4?? 82. Lc8, Kf4 83. h4.

Nu er Sort fortabt. Springeren kan ikke gøre noget mod h-bondens fremmarch.

83. -, Sf3 84. h5, Sg5 85. Lf5!

Løberen dominerer springeren.

85. -, Sf3 86. h6, Sg5 87. Kg6, Sf3 88. h7, Se5† 89. Kf6. Sort opgav. 1-0.

Moralen på disse to udgaver af Teori – i praksis må være: Check bondestillingen, når løber/springerslutspil skal bedømmes!

# Korchnoi atter VM-kandidat

AF BJARKE KRISTENSEN

Tve år efter sin første VM-match mod Karpov er Viktor Korchnoi stadig på banen som aspirant til FIDE's verdensmesterskab. Og selv om 'skrækelige Viktor' nu er i selskab med op mod hundrede andre i den nye knockout turnering er hans præstation bestemt beundringsværdig, for med sine 67 år har Korchnoi forlængst passeret skakspilleres pensionsalder.

Billetten til VM i Las Vegas vandt Viktor, da han delte tredjepladsen i den centraleuropæiske zone-turnering i Dresden. Dermed var Tyskland for øvrigt den eneste zone-arrangør som undgik tidnød, da FIDE's aftale med det amerikanske spillemecka faldt på plads.

Tilbage til den ustoppelige Korchnoi, der bare to uger efter var i ilden igen, nu i fredstidens første virkelige topturnering i den bosniske storby Sarajevo. Her overgik Viktor virkelig alle forventninger ved at vinde med et resultat, selv Kasparov kunne have været stolt af. Viktor Korchnois præstationsrating var nemlig imponerede 2831.

Slutstillingen i toppen af zoneturneringen i Dresden: 1-2. Ivan Sokolov, Robert Zelcic 7½ (af 11), 3-6. Viktor Korchnoi, Dizdar, Psakhis og Wahls 7. Først på en delt 8. plads kom Jusupov med 6½ point.

I Sarajevo gik Korchnoi helt til tops i slutstillingen: 1. Korchnoi 7 (af 9), 2. I. Sokolov 6½, 3-4. Bareev og Ki. Georgiev 5½, osv.

PS: Før dette gik i trykken har Viktor slået til igen ved at vinde GM-turneringen i Homburg, Tyskland, suverænt foran blandt andet vor egen Bent Larsen! Da sejr gav 3 point, remis kun

1 og tab 0 point blev slutstillingen følgende (normal pointsum i parentes): 1. Korchnoi 19 (7), 2. Svidler 15 (6), 3-4. Jusupov 13 (5½) og Torre 13 (5), 5-6. Bent Larsen 12 (4½) og Gabriel 12 (4½), 7-8. Dautov 9 (3½) og Hort 9 (3½), 9. Lobron 8 (3), 10. Zhu Chen 7 (2½).

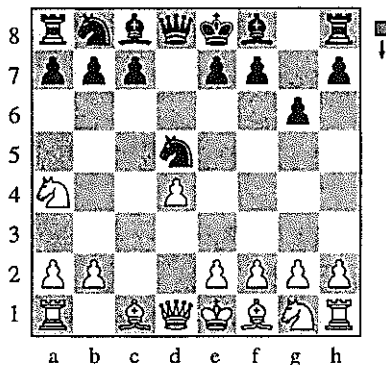
I det følgende parti fra zoneturneringen var det Korchnoi der spillede som en vred ung mand, ikke hans 47 år yngre modstander.

♔ Viktor Korchnoi

♚ Emil Sutovsky

Grünfeldindisk D 85 / GI 3.1.1

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, d5 4. cxd5, Sxd5 5. Sa4!?



Tro, det eller ej – det sære Sa4 er faktisk se-

neste mode i forsøget på at undgå de mest flad-trampede strategiske temaer i Grünfeld-indisk. Blandt Hvids små pointer er, at 5. -, e5 6. dxe5, Lb4† 7. Ld2, Se3 8. fxe3, Lxd2† 9. Dxd2, Dh4† 10. g3, Dxa4 11. Dd4!, er vedvarende ubehageligt for Sort.

5. -, Lg7 6. e4, Sb6 7. Le3, 0-0 8. Sf3, Sxa4 9. Dxa4, c5 10. Td1, Db6 11. Td2.

Nu er det tårnets tur til at stå på et lidt skævt felt, men Korchnois motto har alle dage været et provokerende: „Kom an, og bevis jeg ta'r fejl!“

11. -, Ld7 12. Da3, cxd4 13. Sxd4, Dc7 14. Le2, e5?

Nok den bedste kandidat til titlen „den afgørende“ fejl. Ikke blot får Korchnois springer adgang til d6, Sort smækker også låget i for sin egen Lg7. To klare argumenter for 14. -, Sc6.

15. Tc2, Dd8 16. Sb5, Sc6.

At slå på b5 med løberen ligner positionel desperation, og det andet alternativ: 16. -, Lc6 løb ind i 17. 0-0! Lxe4 18. Td2!, og Sort har ikke et brugbart svar på grund af Sb5-d6. Og 18. -, Sd7 19. Tfd1, Lf5 20. Sd6, Le6 21. Lf3 giver Hvid alt tilbage med renter.

17. Sd6, Db8 18. Le4, Sd4 19. Lxd4, exd4 20. 0-0, Le6.

Om få træk kommer 20. -, Le5 til at fremstå som en mulig forbedring, men det duer ikke: 20. -, Le5 21. Sxf7! Lxh2† (21. -, Txf7 22. f4! Lg7 23. f5, og Sort falder sammen. 22. Kh1, Txf7 23. De7, Le8 24. g3! med Hvid sejr.

21. Lxe6, fxe6 22. Tfe1, Le5 23. Tc7, Lxd6 24. Dxd6, Tf7 25. Dxe6. 1-0.

# Det svenske mesterskab

AF ARI ZIEGLER, SVERIGE

Før første gang blev den såkaldte SM-gruppe kvalificerende til stormestertitlen takket være Sverige Schackförbunds beslutning om at hjælpe arrangørerne med startpenge til GM'erne. Kategori 7 lyder dog ikke af så meget, men det beror på, at der var 14 deltagere og blandt dem flere, som havde kvalificeret sig i fjor.

Favoritter var de fire fuld-professionelle Agrest, Brynell, Hall og Ralf Åkesson, og blandt dem var der nok flest der holdt på Agrest foran Åkesson. Den mest skabende spiller var imidlertid Jesper Hall, hvis partier var præget af kompromisløs kamp. Selv det korte remisparti mod Degerman var noget ud over det sædvanlige. Degerman havde fundet en gammel variant i sit kælderlager og havde held til at overraske Jesper. Det tager naturligvis på kræfterne at satse alt i hvert parti, og i løbet af en hel turnering koster det lidt point. Mod Thomas Ernst opbyggede han et mægtigt tryk på kongefløjnen på bekostning af en bonde, men afviklede til noget som ved første blik så godt ud for hvid (to tårne og bonde mod tre lette officerer), men som viste sig meget vanskeligt at spille. Ernst

spillede denne fase af partiet klart bedre og vandt. Også mod Lejlic fik Jesper Hall tidligt en lovende stilling, men alligevel kun remis.

Agrest vandt turneringen på sin utrættelige energi. Han fik mange stillinger med små fordele, som han med tålmodighed fralokkede gevinster i en jævn strøm gennem hele turneringen. Sidste år måtte han overlade førstepladsen til Degerman, men i år var han fortjent alene på førstepladsen.

Ralf Åkesson har haft en del modgang i årets turneringer og også her ved SM. Han viser høj klasse i sine partier, når han får chancen. Men han mødte sin skæbne i form af en regnefejl mod Lars Degerman, hvor han tabte en officer i en ellers lige stilling.

Brynell startede meget stærkt og slog bl.a. Hellsten, mod hvem han ellers har tabt de seneste fem partier, men tab mod Johan Eriksson og Emanuel Berg satte en stopper for hans planer om at nå GM-normens 10 point og dermed færdiggøre titlen.

Generelt var mesterskabet meget hårdt fighet, hvilket deltagerne selv var tilfredse med.

Evgenij Agrest  
– solid indsats  
gav sejr.



Alle kæmpede og var seriøse gennem hele turneringen. Sverige har en ny generation af spillere i SM. I dag er det nødvendigt at træne åbningsvarianter dag og nat, for ti år siden var der mange i SM, som trænede festmusklerne natten lang i stedet, med det resultat, at man tog en træt remis ind imellem.

Der mangler stadig lidt, før vore svenske mesterskaber bliver lige så stærke som de danske, men om nogle år er vi måske nået på linie?

Slutstilling: 1. Agrest 9½, 2. Åkesson 8½, 3-5. Brynell, Hall og Hellsten 8, 6. Åstrøm 7½, 7-8. Ernst og Degerman 7, 9. Hedman 5½, 10-13. Wahlbom, Lejlic, Berg og Eriksson 5, J. Åkesson 2.



# Årets smukkeste træk

AF JACOB AAGAARD

Shirov bliver af mange opfattet som Tal's efterfølger. Hans yderst taktiske partier, hvor han oftest er bagud med en bonde, en officer og lidt af det løse, men samtidig besidder initiativet, begejstrer mange, heriblandt forfatteren til denne artikel. Det overraskende er, at Shirov selv betragter slutspillet som sin stærkeste side. Det er her, han vender flest stillinger. I det følgende parti lykkes det for ham at vinde et uligefarvet løberslutspil, der en kort overgang ser ud til at være remis.

♔ Topalov (2740)

♚ Shirov (2710)

Grünfeldindisk D 85 / GI 4.1.4

1. d4, Sf6 2. e4, g6 3. Sc3, d5 4. cxd5, Sxd5 5. e4, Sxc3 6. bxc3, Lg7 7. Lb5† c6 8. La4, 0-0 9. Se2, Sd7 10. 0-0, e5 11. f3, De7 12. Le3, Td8 13. Dc2, Sb6 14. Lb3, Le6 15. Tad1, Sc4 16. Lc1, b5 17. f4, exd4 18. Sxd4, Lg4 19. Tde1, Dc5 20. Kh1, a5 21. h3, Ld7 22. a4, bxa4 23. La2, Le8 24. e5, Sb6 25. f5, Sd5 26. Ld2, Sb4 27. Dxa4, Sxa2 28. Dxa2, Lxe5 29. fxc6, hxg6 30. Lg5, Td5 31. Te3, Dd6 32. De2, Ld7 33. c4, Lxd4 34. cxd5, Lxe3† 35. Dxe3, Te8 36. Dc3, Dxd5 37. Lh6, Te5 38. Tf3, Dc5 39. Da1, Lf5 40. Te3, f6 41. Txe5, Dxe5 42. Da2† Dd5.

Partiet blev spillet i årets udgave af Linares-turneringen, hvor Shirov som bekendt blev nr. 2 efter Anand (se Skakbladet nr. 7). Hvid er bagud med to bønder, men der er uligefarvede løbere, så han har visse redningschancer.

43. Dxd5†?!

Hvid vælger at bytte damer, sikkert i den tro, at han kan opstille en blokade på de sorte felter og dermed redde partiet. Bagklogskab ville dog anbefale 43. Da3! for at holde gryden i kog, selv om det er klart, at sort stadig burde vinde partiet.

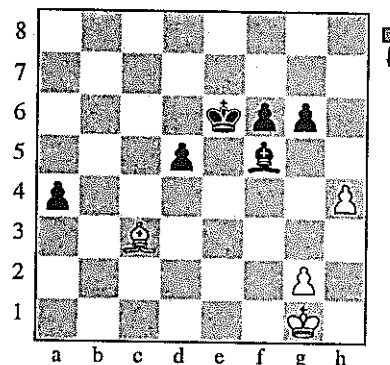
43. -, cxd5 44. Ld2, a4 45. Lc3.

45. Kg1?, d4! giver ingen blokade på de sorte felter.

45. -, Kf7 46. h4.

46. Kg1, Lxh3! 47. gxh3, a3 48. Kf2, Ke6 og sort vinder ved efter g6-g5 og f6-f5 at true med at skabe en tredje fribonde. Dette vil passivisere den hvide konge, der må se til, mens den sorte går mod damefløjen. En mulig udførelse af dette ser således ud: 49. Ke3, g5 50. Kd3, f5 51. Kc2, g4 52. hxg4, (52. h4, f4 hjælper ingenting.) 52. -, fxc4 53. Kb3, Kf5 54. Ld4, Ke4 55. Lg1, d4 56. Kxa3, d3 57. Kb3, Kf3, og d-bonden går i mål.

46. -, Ke6 47. Kg1.



47. -, Lh3!!

Tilsyneladende eneste træk, der vinder. Efter 47. -, Le4 48. g3, Kf5 49. Kf2 kommer sort ikke videre.

48. gxh3.

48. Kf2, Kf5 ændrer ikke noget, da hvid ikke har bedre end 49. gxh3.

48. -, Kf5 49. Kf2, Ke4.

Forskellen er tydelig. Ved at skille sig af med løberen har sort vundet et tempo, der bruges til at føre kongen frem til bønderne, der i længden ikke kan holdes tilbage.

50. Lxf6, d4 51. Le7, Kd3 52. Lc5, Kc4 53. Le7, Kb3.

Efter 54. Ke2, Kc2! går d-bonden mod mållinjen. Løberen kan ikke hjælpe til med at stoppe den, da den skal holde øje med a-bonden. Derfor valgte hvid at give op. 0-1.

Det, jeg personligt tænker på, er, hvor tidligt Shirov havde set, at han havde Lh3, samt at jeg selv næppe ville have set det, hvis jeg havde haft sort og skulle udføre 47. Træk. Hvis han havde styr på det, så må han have set det, da han spillede 42. -, Dd5.

## Tidsskriftlæsekredse

Atter i år kan Statsbiblioteket tilbyde en række af verdens bedste skakblade i Tidsskriftlæsekredse, som er åben for alle.

Tilmelding sker til Statsbiblioteket, Tidsskriftlæsekredse, Universitetsparken, 8000 Århus C. Tlf. 89 46 20 89 eller 89 46 20 90. Telefax 89 46 20 80, e-mail: tlk@kumsb.dk. Samme sted kan katalog over samtlige emner og tidsskrifter rekvireres.

Katalogen indeholder i år følgende skakblade:

The British chess magazine (12 numre)	65 kr.
Chess life (12 numre)	68 kr.
Computerschach und Spiele (6 numre)	65 kr.
Computerschach und Spiele	
Disketten-Service (6 numre)	75 kr.
Europe échecs (12 numre)	77 kr.
Fernschach international (12 numre)	65 kr.
Gambit revue (4 numre)	65 kr.
Inside chess (26 numre)	95 kr.
New in chess magazine (8 numre)	76 kr.
Schach (12 numre)	65 kr.
Schacknytt (10 numre)	114 kr.

## Keres Memorial

Efter sin succes ved FIDE's VM-turneringen, hvor Nigel Short vandt omkring 1,4 mio. kr.,

har der været stille omkring den angrebsfarlige englænder så længe, at han sikkert har fået sin naturlige hårfarve tilbage (i Groningen var han mødt op med en signalgul frisur).

Bortset fra en ferietur til Goodricke Open i Calcutta og Shorts optræden i rollen som Peter Svidlers sekundant i Linares blev pausen først for alvor brudt, da Nigel Short sidst i juni vandt årets Keres Memorial turnering i Estland. Be-

klageligvis blev de fleste af deltagerne ramt af en remis-virus som absolut ikke passer sig i kæmpen Paul Keres' mindeturnering, og da kun Nigel Short spillede sig helt ud, scorede han en fortjent sejr med hele to points forspring.

Slutstillingen: 1. Nigel Short 7 (af 9), 2-4. Adianto, Khalifman og Morovic 5, 5-7. Yermolinsky, Lautier og Ulf Andersson 4½, 8-9. Oll og Ehlvest 4, 10. Seeman 1½.

## Rolls Royce til Lada-pris

ChessAssistant 3.02 for kr. 995,-

Fantastiske søgefaciliteter og søgehastighed. Let indlægnings af egne partier.

Fine printmuligheder. Analysemodul. Kan arbejde sammen med Fritz,

Genius og M-Chess Pro. Base med 850.000 partier.

GV Consult

Tlf. 98 38 38 40

E-mail: villumsen@teliamail.dk

Læs mere på <http://members.xoom.com/villumsen> og se andet godt fra CA (Strategy, Openings, Studies).

# Da Polgar slog Karpov

AF BJARKE KRISTENSEN

Bortset fra den legendariske Vera Menchik er Judit Polgar den hidtil eneste kvinde der, med succes, regelmæssigt har taget livtag med verdens bedste mænd. Så der var blot tale om en mindre sensation, da den endnu bare 22-årige Judit tidligere på sommeren slog FIDE's regende VM Anatoly Karpov 5-3 i opvisningsmatchen i Budapest. Opsigtsvækkende var derimod måden Karpov tabte på.

Lige siden Karpov trådte ud af Botvinniks berømte skakskole, har han været regnet som en af verdens hurtigste spillere. Det flertallet opfatter som svært forståelige manøvrer har altid været indlysende let for Karpov, og som en slags sidegevinst har det gjort Karpov til en fænomenal hurtig- og lynskakspiller.

Men måske alderen (47 år) allerede er ved at indhente Karpov, for mod Judit kæmpede han konstant mod klokken, og hans 30 minutter blev oftest brugt i åbningen og det tidlige midtspil. Konsekvensen var, at Karpov aldrig havde tid nok til at høste frugten af sine gode stillinger. Som da han af vanvare satte Judit pat med dronning + løber i overskud (7. parti). Fadæserne illustreres bedst i det følgende parti og parti-fragment, men først må jeg anbefale alle Karpovs fans hastigt at blade videre til næste artikel!

♔ Judit Polgar

♚ Anatoly Karpov

Caro-Kann B 17 / CK 8.6 2. parti

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Sd2, dxe4 4. Sxe4, Sd7 5. Sg5, Sgf6 6. Ld3, e6 7. Sf3, Ld6 8. De2, h6 9. Se4, Sxe4 10. Dxe4, Dc7 11. Dg4, Kf8.

Karpovs favoritræk. Kort rokade forbydes af 12. Lxh6, men efter denne simple dækning af g7 håber Sort at kunne genere Hvids udsatte dronning.

12. Le3, e5.

Karpov udtrykte to runder senere sin utilfredshed med dette, da han prøvede 12. -, b6, og i 6. parti skiftede han til 12. -, Sf6. Mon 12. -, Kf8 er i krise?

13. dxe5, Lxe5 14. 0-0-0, Sf6 15. Dh4, Lxe3† 16. fxe3, Ld7 17. Thf1, Tc8 18. Kb1, Lc6 19. e4, Kg8 20. c3, Sd7 21. Lc2, Se5 22. Sxe5, Dxe5 23. Df2, f6 24. Dxa7, Dxx2 25. e5!

Ellers ville Judits fordel forsvinde fuldstændigt efter Dh2-e5.

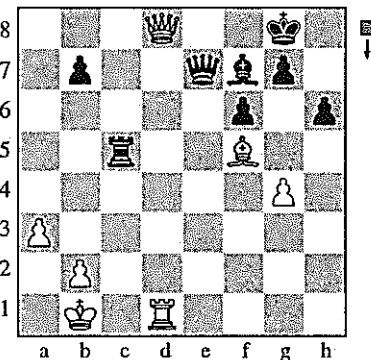
25. -, Dxe5 26. Tfe1, Dc7 27. Txe6, Kf7 28. Lb3, Kg6 29. Dd4, Thd8 30. Dg4† Kh7 31. Lc2† Kg8 32. Txd8†?

Så vidt jeg kan se, kunne Judit helt trygt spille Txf6.

32. -, Txd8 33. Te1, Kf8 34. Lg6, Dd6 35. Dc4, Dd5 36. De2, Dd7 37. c4, Dd6 38. a3, Dd7 39. g4, Kg8 40. Lf5, Dd6 41. Dc2, Te8 42. Td1, Dc5 43. Lg6, Ta8 44. Dd3, De7 45. Dd4, Le8 46. Le4, Lf7.

Efter 20 træks lidelser er Karpov pludselig tilbage i partiet – blot for straks at sætte alt over styr.

47. e5, Te8 48. Lf5, Txe5 49. Dd8†

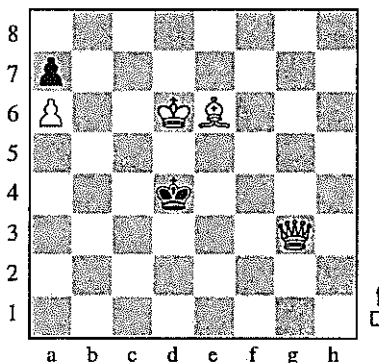


49. -, Df8??

Utroligt. 49. -, De8 havde fremtvunget 50. Td7, Te5 51. Dxe8† Txe8 52. Txb7, g6, og Sort behøver ikke tabe. Nu forsvandt Karpovs dronning efter...

50. Lh7†! 1-0.

Bedømt ud fra spillet i de efterfølgende partier overvandt Karpov aldrig denne horrible oplevelse. I 3. parti formåede han en oplagt gevinststilling og tabte til sidst på tid, men kullminationen kom, da Karpov (hvid) efter 74 træk i 5. parti var ved at reducere Judit Polgars føring i matchen og denne katastrofe indtraf:



Karpov - Polgar  
Hvid trækker – mat i 3 træk!

1. Df3?? pat!  
Stakkels Karpov. 1. Lf7 (g8) sætter mat efter 1. -, Ke4 2. Lg6† (h7) Kd8 samt 3. Dd3.

## Sokolov mester

Efter et par år med mere middelmådige resultater (for en mand med +2700 potentiale) fandt den bosnisk-hollandske Ivan Sokolov atter rytmen, da han distancerede Jan Timman med et helt point ved årets hollandske mesterskab i Rotterdam. Feltets anden bosniske stormester med rødder i Sarajevo og nu fast bopæl i Holland, Predrag Nikolic, endte for øvrigt på trediepladsen. Yngre og sædvanligvis fremstormende folk som Loek van Wely og Jeroen Piket blev således forvist til mere ydmyge placeringer.

Slutstillingen: 1. Ivan Sokolov 9 (af 11) 2. Jan Timman 8, 3. Predrag Nikolic 7½, 4. Loek Van Wely 7, 5. Jeroen Piket 6, 6. John Van der Wiel 5, 7-8. Friso Nijboer og Gennadi Sosonko 4½, 9. Sipke Ernst 4, 10-12. Paul Van der Sterren, Dimitri Reinderman og Karrel Van der Weide 3½.

## Capablanca Memorial

Trods den økonomiske krisen på Cuba er Capablancas mindeturnering fortsat en stærkt international turnering. Sikkert fordi kendte stormestre gerne ser stort på pengene for blot en gang at opleve Havana og det fortsat levende skakmiljø på øen.

De tilrejsende stjerner var denne gang den tilbagetrukne tysker Robert Hübner, den engelske vildmand Tony Miles, Frankrigs nye vidunderbarn Etienne Bacrot, samt norske Simen Agdestein. Den sidstnævnte skuffede vel egentlig mest, men ugerne som turist på Cuba var, ifølge Simen, hele turen værd.

Slutstilling: 1-3. Hübner, Morovic og Zilberman, 7 (af 11). 4-5. Miles og Becerra 6½, 6. Arencibia 5½, 7-8. Bacrot og Bischoff 5, 9. Agdestein 4½, 10-12. Nogueiras, Borges og Vera 4.

## Nedtur for Kasparov

Det på en gang spektakulære og svært useriøse arrangement 'Frankfurt Chess Classic' blev en temmelig trist affære for Gary Kasparov, som i hovedbegivenheden (en hurtigturnering) måtte nøjes med trediepladsen efter rivalerne Anand og Kramnik. Kun ved at slå Ivanchuk i tabernes finalematch lykkedes det Gary at undgå sidstepladsen. Samtidig gned det skakspillende program 'Fritz 5' fra firmaet ChessBase endnu engang salt i såret om computerens overlegenhed, da det vandt den sideløbende åbne 25-minutters turnering med 9½ point (af 11) foran flere end 20 stormestre, deriblandt Ivanchuk og Korchnoi.

## WWW.DSU.DK

Besøg Dansk Skak Unions egen Web-side med information om skaklivet i Danmark, aktuelt nyt, masser af skakstof, skak-links og meget andet for skakspillere og alle skakinteresserede.

Ølstykke Skakklub  
og Chess Import & Consult  
indbyder til foredrag og simultan med

**Jonny Hector**

13/10 kl 19.30

Pris kr. 35,00 pr. mand.

Begrænset antal pladser, så hurtig  
tilmelding til:

Anders Jønsson 47 17 69 76



## Junior-VM

Verdensmesterskabet for juniorer spilles i Calicut, Indien, 17. nov. - 1. dec. Deltageberetiget er spillere, der ikke var fyldt 20 år 1. januar 1998. Arrangørerne betaler ophold med fuld kost for én spiller fra hvert deltagerland. Alle andre omkostninger inkl. rejse og 100 Sfr. til FIDE skal deltagerne selv betale, idet Dansk Skak Union har valgt at afstå fra officiel deltagelse. Information hos DSU-formand Søren Bech Hansen (se bag på bladet).

## Abihome Open

Åben turnering med A-gruppe for spillere født efter 1. januar 1978, og B-gruppe for spillere født efter 1. januar 1982. Turneringen spilles i Bruxelles 24-25. oktober som 11 runder hurtigskak. Skakbladets redaktion tilsender gerne kopi af informationsfolderen (send adresseret svarkuvert frankeret med kr. 3,75), men interesse-rede skal selv tilmelde sig turneringen.

## Juniorturneringer i Nordsjælland

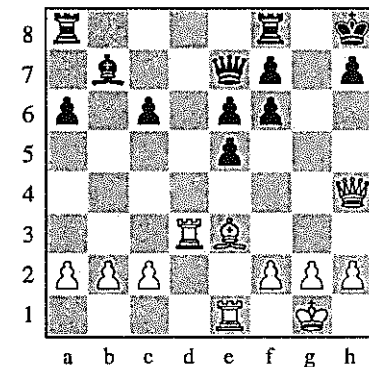
**25. oktober:** JGP i Svogerslev. Kontakt Heinrich Petersen på tlf. 46 38 32 04.

**7. november:** JGP og kvalifikationsstævne til DM i skoleskak i Helsingør. Kontakt Allan Rasmussen på tlf. 47 70 64 19.

**8. november:** JGP og kval. stævne til DM i skoleskak i Svogerslev. Kontakt Heinrich Petersen på tlf. 46 38 32 04.

## Præmieopgave

Den sorte konge svæver i livsfare. Hvis bonden på f6 falder er det slut.



Hvid trækker og vinder!

Løsninger sendes til Skakbladets redaktion, Kongestien 16, 2830 Virum, senest torsdag den 15. okt. Rigtige løsninger fra indsendere under 20 år (husk at skrive alder og adresse på løsningerne) deltager i lodtrækningen om to bogpræmier.

## Løsninger

Præmieopgaven side 16 i Skakbladet nr. 9 var åbenbart for svær, på trods af vink om dronningfangst og springerskakker. Men Kasper Jørgensen, Toftegaardsparken 21, 8653 Them, og Mikkel Svendsen, Kobbelvænget 6, 2.tv., 2700 Brønshøj, præsterede at finde frem til løsningen. Den ser sådan ud: 1. Tb4, De8 2. Tb8, Dh5 3. Th8, Dxh8 4. Sg6† Kf6 5. Sxh8, Kg7 6. Kf2, Kxh8 7. Kf3, og hvid vinder bondeslutspillet.

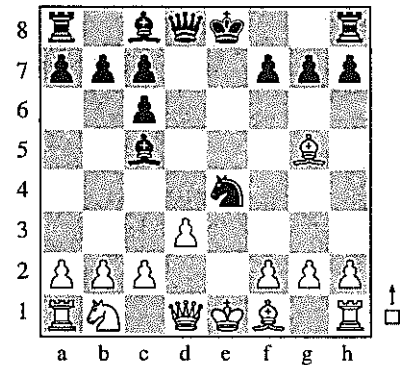
Både i 1. og 2. træk kunne den sorte dronning slå tårnet, men ligesom i partifortsættelsen bliver dronningen snuppet af springeren efter en familieskak.

## Spøjt...

Min morfar har samlet og registreret alt, hvad han er kommet over i aviserne om skak gennem 35 år, og i anledning af Benjamin Skjoldans parti i Skakbladet nr. 8, side 15 (partiet er spillet i Bergen på Rügen) finder han et identisk parti frem, spillet i Islev 1982 og vundet af Martin Bergen. Det er da spøjst, ikke?

Alexander Flarup Wodstrup

Vi skal lige se tvillingpartiet én gang til: 1. e4, e5 2. Sf3, Sf6 3. Sxe5, Sc6 4. Sxc6, dxc6 5. d3, Lc5 6. Lg5? Sxe4!



7. Lxd8?!

Tillader mat. Men efter 7. dxe4, Lxf2†! 8. Ke2, Lg4† taber hvid dronningen.

7. -, Lxf2† 8. Ke2, Lg4 mat! 0-1.

## Tag stilling!

Løsninger til taktikopgaverne side XXX.

1. Tommy Nielsen - Mihail Archangelsky Nr. Sundby Bank Skak Cup 1993 Svaret må være nej. Der fulgte 19. Lf4, Dh5? 20. g4, Dh4 21. Lg3, Dxh3 22. Lf1, Lxg4 23. Lxh3, Lxf3 24. Txf3, og hvid vandt (1-0, 44 tr.). Men hvorfor mon sort ikke spillede 19. (Lf4), Dh4! for at følge op med f.eks. 20. g4, Sd7!, så damen kan komme hjem? 20. Lg3, Dg5 etc. kunne blive remis, men 20. Lg3, Dh5(!) holder gryden i kog.

2. Helgi Olafsson - Nick de Firmian Reykjavik 1984 23. -, Sxg3! 24. hxg3, Dh4! 25. Db8† Kg7 26. Kf2, Dxc3† 27. Ke3, Df4† 28. Kd3, Df5†. Og hvid opgav her. 29. e4, Df3 30. Kc2, Sxc4 etc. 0-1.

3. J. Jezek (CSR) - Izaak Boleslavskij (USSR) Hold-EM, Wien 1957 Hvids trussel var 21. Lxf6, Lxf6 22. Txf6, gxf6 23. Dh4 med mindst remis. Men: 20. -, Dh3! 21. Tg1. Eller 21. Df2, Lxg2† 22. Dxc2, Dxh4. 21. -, Sg4! 22. Lg3, Lf6. Og nu er det pinligt for hvid, for damen skal jo beskytte f2 mod 23. -, Dxh2† 24. Lxh2, Sf2 mat. Efter 23. Df4, Le5 vinder sort med 24. Le4, Dh5 25. Df3 (25. Df5, Lxg3), Lxg3 26. Dxc2, Dxh2†! eller 24. Se4, Lxe4 25. Lxe4, Dh5 etc. 23. Se4 var nok for tvivlelse. 23. -, Lxe4 24. Lxe4, Dxc3!, og hvid opgav. Der mangler en officer. 0-1.

4. Bozidar Ivanovic - Dragoljub Velimirovic Jugoslaviske mesterskab 1984 26. -, Txg2†! 27. Kxc2, Lh3† 28. Kh1, Df2 29. Sxf4, exf4 30. Tg1, Tg8, hvid opgav. 0-1.

5. W. Kruszyński - Andrzej Adamski Brønshøj jubileumsturnering 1995 37. Lxh5! med pointen 37. -, gxh5 38. Dxh5, Dxf6 39. Dh7† Kf8 40. Sf3, Te7 (40. -, Td6 41. Lg5) 41. Lh6† Ke8 42. Dg8† Kd7 43. Td1†. 37. -, Dxf6 38. Lg4, Te7 39. Tf1, Dg7 40. Ld4, f6 41. Lxf6. 1-0.

6. Emanuel Lasker - Oldrich Duras Skt. Petersburg 1909 1. Txc4†! Kxc4. Eller 1. -, bxc4 2. Sc2†. 2. Sd2† Kd4 3. Sb3† Ke3 4. Sxd5† exd5 5. Sxa1, og hvid vandt let (1-0).

7. Bragi Thorfinnsson - Mikael Nouro Politiken Cup '96, Brøndby 1996 23. -, Lxb3! 24. Dxb3, Sc5 25. Dc2, Db4† 26. Kc1, Da3† 27. Kd2, Tad8† 28. Ke1, Dxe3 29. Kf1, Txd1† 30. Dxd1, Sxe4!, og hvid opgav. 0-1.

8. Samuel Reshevsky - Donald Byrne New York 1957 33. f5! Smukt og logisk, f5 er et nøglefelt. 33. -, Lxf5. Hovedvarianten. Hvid ville også vinde efter 33. -, Le8 34. Sf4! Lxg6 (34. -, Sxf5 35. Tbe1) 35. Sxg6† Ke8 36. Tbe1† Kd8 37. Se7, Dc7 38. Sc6† Ke8 39. Lf4 etc. 34. Txf5! Dxf5 35. Sf4! Pointen med truslen 36. Se6†. Der er intet godt forsvar: 35. -, Te8 36. Dxf5, Sxf5 37. Sg6 mat eller 35. -, Dxc6 36. Sxg6† Ke8 37. Te1† Kd8 38. Sxh8, Lxh8 39. Lxh6. 35. -, Tg8 36. Te1, Td8 37. Dxf5, med mat-trussel. Sort overskred betænkningstiden. 1-0.



## Danmark burde have deltaget i OL

Den 9. september om formiddagen dumper Skakbladet ind ad brevsprækken. Forsiden: 'Ingen dansk deltagelse ved OL i Elista. 'Min første tanke: 'Har DSU nu igen sparet dameholdet væk?' Nå nej, de har jo en privat sponsor, og efter endt læsning indser jeg, at det er styrkelistsens nr. 1 og 4, der har trukket sig. Absolut en alvorlig svækkelse. Men åben række da? Her er det styrkelistsens nr. 4 og 14, der har trukket sig 'med henvisning til de mange rygter om arrangementet og forholdene i Kalmykien'. En mindre svækkelse, bevares; men at tale om, at der ikke længere findes 'sportslig berettigelse i OL-deltagelse'!? Her er noget galt. 'Læs side 10'.

Jeg blader hastigt frem og venter at finde en nærmere redegørelse fra Forretningsudvalget (FU). Men nej, ikke et ord! Det er redaktøren, som (med ført pen?) redegør for beslutningen og nævner kort besværlighederne gennem årene vedrørende Israel - en kunstig stat som uden bl.a. USA's massive støtte øjeblikkeligt ville kollapse. En 'stat' som man tillader at bombe de omkringliggende lande efter forgodtbefindende, samt tillader at udøve en generel diskriminering af palæstinensere. Israel tager man gladeligt til.

Peter Heine Nielsens og Steffen Pedersens alibi for afbud er angiveligt baseret på rygter, en skrivelse fra en organisation, der kalder sig Glasnost Defense Foundation (GDF) samt en e-mail fra andensekretæren ved Royal Danish

Embassy i Moskva. Sidstnævnte indrømmer blankt, at han 'ikke selv har et detaljeret kendskab til situationen i Kalmykien', og han støtter sig udelukkende til skrivelsen fra GDF, udsendt til OL-deltagerne. Det er sandelig effektiv propaganda. Hvis opfordringen til boykot var kommet fra en knap så suspekt organisation - f.eks. Amnesty International - kunne man måske have taget den alvorligt.

Så vidt jeg erindrer, havde Unionen ikke de store betænkeligheder ved at sende to hold til OL i Armenien, skønt der blev rapporteret om uroligheder og kampvogne i gaderne. Er det mon unionsformandens erklærede aversion mod FIDE-præsident Iljumzhinov, der har sejret? Hvorfor redegør han (eller FU) ikke selv? Eller har sparebestræbelserne alligevel sejret?

Selvfølger skal Danmark deltage i internationale skakbegivenheder. Vi fremmer ikke den mellemfolkelige forståelse ved at sidde hjemme og hygge os.

**PS:** Gad vide om den danske ambassadør i Moskva er bekendt med indholdet af andensekretærens e-mail!?

**PPS:** Ligeledes gad jeg nok vide, hvorfor Peter Heine Nielsen har kontakten Moskva. Skriver han til den danske repræsentation på Island, hvis han ønsker oplysninger om forholdene på f.eks. Færøerne!?

*Morten Rude Mortensen,  
Skakforeningen Øbro*

**Svar:** Dansk Skak Union har 'gladeligt' deltaget i samtlige olympiader undtagen Dubai 1986,

hvis usportslige afvikling stred mod FIDE's formål. Uanset værtslandenes blakkede om-dømme, trusler og krigslignende tilstande.

Men spillerne har *ikke* altid 'gladeligt' deltaget. Herreholdet ved OL i Haifa 1976 var f.eks. præget af en lang række afbud, og det er denne - ganske naturlige - forskel mellem organisation og enkeltindivid, jeg forsøgte at redegøre for i kommentaren side 10 i Skakbladet nr. 9.

Det er naturligvis okay at ønske dansk deltagelse, også selv vi måtte stille med et svækket hold. Men hvorfor mistro Dansk Skak Unions motiver? Allerede før afbudene fra Peter Heine Nielsen og Steffen Pedersen var herreholdet langt fra i stærkeste opstilling: styrkelistsens nr. 4, 5, 8, 9 og 14. Efter afbudene ville det i bedste fald blive nr. 5, 8, 9, 15 og 16, med kun én af Danmarks seks stormestre på holdet.

Og hvorfor mistro Peter Heine Nielsen: Han skrev til Moskva-ambassaden i den indlysende hensigt at erfare om den russiske menneskerettighedsorganisations troværdighed. Men ambassadens svar tæller åbenbart ikke, ambassadøren ved ingenting, Glasnost Defense Foundation er 'suspekt' og Peter Heine offer for 'propaganda'.

Hvad der faktisk foregår i Kalmykien, og i hvilket omfang præsidenten vil udnytte OL-deltagerne politisk, er fortsat åbne spørgsmål. Det burde derfor være muligt for de forskellige holdninger til deltagelse/ikke deltagelse at være i stue sammen, uden at det straks flyger med påstande om skjulte motiver, naivitet og ufri redaktør-penne.

*Thorbjørn Rosenlund*



## KORRESPONDANCESKAK

### Landskamp mod Skotland

Kort tid efter venskabslandskampen mod Canada gik i gang, indløb der en ny udfordring, denne gang fra det skotske k-skakforbund SCCA, om en venskabsmatch over 20 brætter. Da de 'forsmæde' fra Canada-kampen har sat sig på en del af pladserne, mangler vi således stadig at besætte nogle enkelte brætter til kampen mod Skotland.

En hurtig tilmelding til Carsten R. Thomsen, Skolevej 14, 8830 Tiele (Tlf. 86 45 14 94 / email: crt\_else@post6.tele.dk) vil være dejlig. Angiv venligst navn, adresse, ratingtal (dansk k-skak, ICCF, dansk nærskak eller FIDE), lyst

til evt. at spille email samt ønske om evt. at blive optaget i landskampcentralens arkiv til senere landskampe (se Skakbladet nr. 9).

*Carsten R. Thomsen*

### Enkeltmandsturneringen

#### Landsholdsklassen 1997

Et billede af toppen dannes: Eskild Jørgensen 6 (rest 2), Bjørn Laursen 5½ (2), Hans-Henrik Madsen 4 (4).

#### Landsholdsklassen 1998

Er gået i gang i læsende stund. Jeg bringer deltagerlisten næste gang.

### Om tilmelding...

Alle spillere, der tilmelder sig EMT, bedes så vidt muligt anvende Giro.

I skal opgive: Navn, adresse, fødselsdato og klub, samt den klasse, I mener jer berettiget til at deltage i. Det er hyggeligt, at I skriver, at I har indbetalt indskud, men det er faktisk ikke nødvendigt at meddele mig!!

**HUSK:** Sidste tilmelding til Veteran DM 1998 er 10. okt. Ring til mig og hør nærmere!!  
*Peter Tagesen*

### Pokal 98

Næde du ikke at komme med? Ring til Søren M. Larsen og hør om der er plads.

### Tilmelding og indskud

Ved tilmelding til k-skakturneringer skal personnummør (de første 6 cifre) opgives. Startbrev fremsendes ikke, før indskud er betalt.

#### Enkeltmandsturnering:

Turneringsleder: Peter Tagesen, Kløvertofen 25, Svenstrup, 6430 Nordborg. Telefon: 74 45 60 81. E-mail: Peter\_Tagesen@online.pol.dk Giro 516 9615. E-M-1-2-3. kl. 75 kr. 7 deltagere i alle klasser.

#### Pokalturnering:

Turneringsleder: Søren M. Larsen, Parcelvej 5, 4690 Haslev. Tlf. 56 31 28 58. Giro 1 651 7992. E-mail: sml@post8.tele.dk Start medio okt. Indskud 75 kr.

#### Holdturnering:

Turneringsleder: Peter Lindgård, Emil Aarestrups Vej 10, 8000 Århus C. Tlf. 86 19 17 25. Giro 4 33 21 99. Basisgrupper (3 hold à 4 spillere). 80 kr./hold.

#### Internationale turneringer:

Tilmelding: Søren Peschardt, Bymuren 114, 2.th., 2650 Hvidovre. Tlf. 36 77 90 12. Giro 495-0356. E-mail: kskakdsu@post5.tele.dk Europaturneringer: M-H-1-2. kl. (7 el. 15 delt.) 75 kr. Verdensturneringer: M-H-1-2-3. kl. (15 delt. ikke 3. kl.) 75 kr. Master Norm turneringer (11 delt.) 125 kr.

#### Email-turneringer:

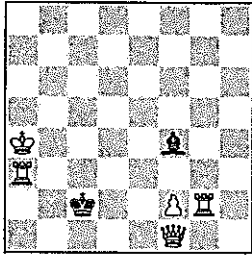
Tilmelding: Kristian Rohde Jensen, Sankt Bendts Allé 14, 2630 Taastrup. Tlf. 43 99 73 58. E-mail: krohde@post4.tele.dk indskud 50 kr.

#### K-skak resultatblade:

Månedligt undtagen juli. Kan rekvireres ved frankeret (kr. 4,75) C5-svarkuvert til Skakbladets ekspedition, Postboks 20, Hybenvej 21, 8763 Flask Mølle.

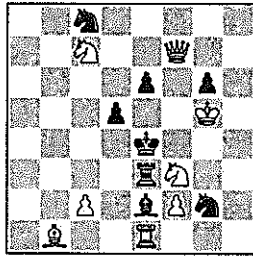


12938.  
B. Giöbel  
Stockholm Allm. Sch.kl.



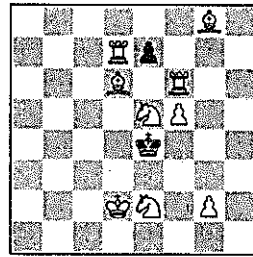
Mat i 2 træk.

12939.  
C. Mansfield  
In Tramway, 1921



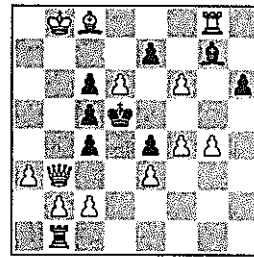
Mat i 2 træk.

12940.  
Walther Jørgensen  
Arbejder-Skak, 1951



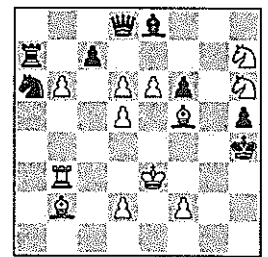
Mat i 2 træk.

12941.  
E.A. Wirtanen  
Skakbladet 1970



Mat i 3 træk.

12942.  
Walther Jørgensen  
Sah. Glasnik, 1961. 1. pr.



Mat i 3 træk.

## Månedens opgaver

I en menneskealder stod Walther Jørgensen (1916-1989) støt ved sin fluesmækker og trykte den ene problemskakkbog efter den anden. Det var især danske og svenske problemister, der nød godt af denne indsats, og hinsidan sundet forstod man at værdsætte hans bedrift, idet man hylkede ham med Colljins æresplakette i sølv. Selv var Walther Jørgensen en af Danmarks stærkeste og mest iderige komponister, og ved FIDE's problemkommissionsmøde i Ribe 1976 blev han udnævnt til international mester i problemskak.

Fra en af Walther Jørgensens mange bøger har jeg hentet månedens fem opgaver, der har et ganske bestemt tema til fælles. Hvis man er i stand til at anføre hvilket, giver det et ekstra løserpoint.

Løsninger bedes indsendt senest den 1. november i år.

## Løsninger til nr.8

12927. (Camponovo) 1. Da8! Træktvang! 1. -, Kxf6 2. Dh8♠. 1. -, Kd6 2. Dd5♠. 1. -, exf5 2. Da1♠. 1. -, exf6 2. Db8♠. Den hvide dronning berører alle fire hjørnefelter.

12928. (Baumgartner) Forførelse: 1. Lb3? (forsøg på træktvang) 1. -, Sf5! Løsning: 1. Lf3! Truer 2. Db3♠. 1. -, Kc2 2. Dc4♠. 1. -, La2 2. 0-0♠. 1. -, Lc2 2. Da6♠. 1. -, Se2 2. Le4♠. 1. -, Se4 2. Lxc4♠. Der hersker en vis symmetri mellem forførelse og løsning.

12929. (Larsen) A: Forførelse: 1. Kh3?, exf3! Løsning: 1. De1! exf3 2. Dg3, Lf2 3. Sxf2♠. 1. -, Kg2 2. Dxl♠, Kxf3 3. Df2♠. 1. -, Se2 2. Df1

og 3. Sf2♠. B: Forførelse: 1. De1? Se2! Løsning: 1. Kh3 Truer 2. Dg2♠. 1. -, exf3 2. Df4, og hvis sort flytter Lg1 for at parere truslen 3. Dxf3♠, da 3. Dh2♠. 1. -, Se2 2. Dxe2, Lf2 3. Sf2♠. Komponisten kalder selv sin opgave „en lille spøg“, men der er faktisk tale om en meget fin tvillingetretrækker!

12930. (Vestergaard) Ved hjælpematter angiver man sorts træk først og hvids sidst, altså omvendt af partinotation. Løsningen beskrives da: A: 1. Sg2, Le7 2. Sf4, Sd6♠. B: 1. Kg4, Lf4 2. Kh5, Sf6♠. I A hindres Lf8 og i B hindres Tf1 ved spærring med hvid løber (på e7 hhv. f4) i at slå den matsættende springer.

12931. (Schmidt) 1. Kb4, Le5 2. Ka5, Lxc3♠. 1. Lc4, Sa2 2. Sb5, b4♠. 1. Lxd3, Le5 2. Sb5, Sxd3♠. 1. Ld7, Ka6 2. Kc6, Txc3♠. 1. d4, Te3 2. Kd5, Te5♠. Komponisten erkender selv, at der kan ankes over den manglende analogi løsninger imellem. Men dermed også en (an)spændende opgave for løserne, der hele tiden skal finde på helt nye idéer.

## Løsninger til nr. 9

12932. (Muus) Skinspil: 1. -, Se4 2. e3♠. 1. -, Le5 2. e4♠. Forførelser: 1. Lf2? Truer 2. Dg1♠. 1. -, Se4 2. e3♠. 1. -, Le5 2. e4♠. 1. -, Sf3 2. exf3♠. 1. -, Ld4♠ 2. Dxd4♠. Men 1. -, h2! - 1. Db1? Truer 2. Df5♠. Men 1. -, c2! Løsning: 1. Dc2! Truer 2. Df5♠. 1. -, Se4 2. Dxe4♠. 1. -, Le5 2. Sxe5♠. 1. -, Ld4♠ 2. Txd4♠. Tema: 4. WCCT (A1): hvidt batteri (her Dd1-Be2) opgives til fordel for nye ændrede matter på de samme forsvarstræk. Her opgives afdækkermat til fordel for slag af de sorte temabrikker.

12933. (Knuppert) Skinspil: 1. -, T4xe5 2. e4♠. 1. -, T6xe5 2. g8(D)♠. 1. -, cxd4 2. Sb4♠. 1. -, Txd4 2. Sb4♠. Forførelser: 1. Df5? Truer 2. Dxe4♠/Dxe6♠. 1. -, T4xe5 2. e4♠. 1. -, T6xe5 2. g8(D)♠. 1. -, Txc6 2. Dxe4. 1. -, Dxf3 2. Dxe6♠. Men 1. -, Sf2! 1. Lxc5? Truer 2. Sb4♠/Se7♠. Men 1. -, Txd4! Løsning: 1. Dd2! Truer 2. Sb4. 1. -, Txd4 2. e4♠. 1. -, Txc6 2. g8(D)♠. 1. -, T4xe5♠ 2. dxe5♠. 1. -, T6xe5♠ 2. Sxe5♠. 1. -, cxd4 2. Da5♠. Vi ser, at løsninger indeholder to fine krydsskakker, samt at dronningen i den sidste variant med manøvreren Dg5-d2-a5 beskriver et V, initialet på den, hvem opgaven er tilegnet.

12934. (Hansen) 1. Se4! Truer 2. f3♠. 1. -, Sxe4 2. Lf3♠, Kh3 3. Th5♠. 1. -, Tc3 2. Sxf6♠ (ikke 2. Tf4♠? Sxf4♠!) Sxf6 3. Tf4♠. 1. -, Le2 2. Sg5 Truer 3. Lh3♠. 2. -, hxg5 3. Txc5♠. 2. -, Lf1 3. Lf3♠. 2. -, Sf4♠ 3. Txf4♠.

12935. (Schmidt) A: 1. Lf5 Truer 2. Te4♠/Tf3♠. 1. -, Lxf5 2. Tf3♠. 1. -, Txf5 2. Te4♠. Nowotnytemaet, hvor sort løber og tårn skiftes til at spærre for hinanden. B: 1. Sd7 Truer 2. Lc7♠. 1. -, Txc5 2. Lxc5♠. Løsere, der i B har skrevet 1. Se2 i stedet for 1. Sd7 og så fremdeles, altså glemt at „vende brættet“ tildeles også point.

12936. (Larsen) 1. Dc1, exd4 2. Sc2, Sc3♠. Og 1. Tf2, exd4 2. Le2, Se3♠.

12937. (Juel) Løsning: Hvid har netop sat mat med Td5-d1♠ forudgået af sort Kg2-h1 (forudgået af D-f1♠).

Hvorfor slog hvid ikke en brik i mattrækket? F.eks. bxa8(L)♠ eller Td5xd1? Fordi alle sorts 15 manglende brikker blev slået af hvide b-, c-, d-, e- og f- bønder på deres vej til a-linien.

Hvorfor slog sort ikke en hvid brik i næstsiste enkelttræk? Altså Kg2xh1, hvid kan vel have forvandlet en bonde til tårn eller springer. Fordi den enlige manglende hvide brik (g-bonden) blev slået af sorts h-bonde, før sorts h- og g-bønder blev forvandlet på g1 (for senere at blive slået længere til „venstre“ – altså på området af linierne.

## Møde i Dansk Skakproblem Klub

Torsdag den 8. oktober kl. 19.30 er der quiz- og løsningskonkurrence ved Leif Schmidt i Nørrebro Medborgerhus, Blågårds Plads 3, 3. sal.

# Chess Import & Consult

v/ Per Rasmussen, Søtofteparken 5  
Ganløse 3660 Stenløse

☎ 48 18 31 13 eller 20 88 81 13  
Dagligt til kl. 21.00

Chess Import & Consult er skak til Nettopriser.

## Skakbøger:

Botvinnik:  
Skakpartier og deres historie ..... 50 kr.  
Skakopgaver:  
Hvor er Kongen + Perarduus ..... 78 kr

## Programmer:

Fritz 5 ..... 725 kr.  
Tascbase 2.1 ..... 875 kr.  
Ny version af lynhurtig  
skakdatabase, (DOS).

E-mail: dko4058@vip.cybercity.dk

Homepage: [http://www2.dk-online.dk/users/per\\_rasmussen](http://www2.dk-online.dk/users/per_rasmussen)



# TURNERINGER

## Redaktion:

Thorbjørn Rosenlund,  
Kongestien 16, 2830 Virum.  
Tlf. 44 49 42 10. Fax 44 49 42 10.

## Ratingkartoteksfører:

Bjørn Laursen, Postboks 20,  
Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.  
Tlf. 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43.

## Turneringsindbydelser:

Følgende priser er gældende fra og med Skakbladet nr. 8, 1997.

### Standardudformning (max 100 mm):

kr. 6,- pr. mm. 35 mm gratis for EMT-annoncer og ratede hurtigturneringer.

**Anden udformning** (ramme, logo eller andre skriffter): kr. 7,- pr. mm. Ingen rabat.

Faktura udsendes af DSU's kasserer. Indbydelser, som modtages efter deadline, men alligevel optages, pålægges gebyr kr. 50,-. De anførte priser tillægges moms.

## Anden skak

Annoncering om simultan, foredrag og træning kan optages under rubrikken 'Anden skak' til de ovenanførte mm-priser.

## Elo-rating:

Arrangører af koordinerede turneringer skal oplyse det i indbydelsen, hvis turneringen ikke ønskes Elo-ratet.

## Hurtigskak-rating:

Arrangører af hurtigskakturneringer skal oplyse det i indbydelsen, hvis turneringen ønskes ratet.

## Betæknings- og spilletid:

Hvis andet ikke er fastsat, spilles i koordinerede turneringer med betækningsstiden 40 træk på 2 timer og derefter 20 træk i timen. Samlet spilletid 4 timer før hængeparti.

## Røgfri lokaler:

÷ ved en koordineret turnering markerer, at der ikke findes røgfri lokaler.

**Bemærk:** Reglerne vedr. røgfri lokaler gælder kun koordinerede turneringer.

## Gratis på Internet:

Turneringsindbydelser i Skakbladet kan gratis bringes på Dansk Skak Unions hjemmeside på Internet. Arrangøren skal blot sende indbydelsen til email-adressen: webmaster@dsu.dk.

## Indbydelser

### Koordinerede turneringer

#### Espergærdeeturneringen

23-25. okt., tilmeldingsfrist 16/10. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

#### Roskilde Domkirkeeturnering

1. runde 22/10, tilmeldingsfrist 15/10. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

#### Holbæk Efterårsturnering

I alt 12 runder frem til 1/12, tilmelding før indtræden. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 8.

#### Gudenådalens EMT 98

Viborg Amtsmesterskab, Bjerringbro, 1. runde 21/10, tilmeldingsfrist 10/10. Se nr. 9.

## ÷ Low Budget EMT 2 i Solrød

1. runde 19/10, tilmeldingsfrist 17/10. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

## Varde Bymesterskab 1998 / Ribe Amtsmesterskab 1998

Varde, 1. runde 31/10, tilmeldingsfrist 23/10. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

## ÷ Vejle Skakklubs 90 års jubilæumsturnering EMT

Vejle Skakklub indbyder til 5 runders jubilæumsturnering.

Der er gratis kaffe + kage, en øl eller vand, mandag d. 12/10.

**Spilledage:** Mandagene 12/10 - 19/10 - 26/10 - 2/11 - 9/11 kl. 19.00

**Spillested:** Vestbygården, Nyboesgade 35, 7100 Vejle.

**Turneringsform:** 6-mands grupper + evt. Monrad-gruppe.

**Betækningsstid:** 2 timer til 40 træk, derefter 1/2 time + opsparet tid til resten af partiet.

**Indskud:** 100 kr.

**Præmier:** 1. Pr. 1000 kr. 2. Pr. 500 kr. i alle grupper.

**Tilmelding:** Senest fredag d. 9/10 til Benny Christensen, tlf. 75 83 94 35, eller Karsten K. Olsen, tlf. 75 72 02 60.

**NB:** Max antal deltagere 50. Der er rygeforbud i spillelokalet indtil kl. 21.

## CTS Data Cup

Arrangeret af Tornved Skakklub. Koordineret 5-runders weekend-turnering på det nye rådhus (røgfrie lokaler) beliggende lige over for Jyderup Jernbanestation.

**Spilledatoer:** 6-7-8 november. Start fredag kl. 19 og lørdag og søndag kl. 10.

**Form:** 6 mands-grupper med 40 træk på 2 timer + 1/2 time til resten.

**Indskud:** 150 kr. Juniorer under 16 år 75 kr. Hele indskuddet går til præmier. Ærespræmie samt ekstrapræmier skænket af sponsor.

Elo-ratet, hvis muligt.

**Tilmelding:** Senest 1. november til Jens Lundberg tlf. 59 27 79 38 eller e-mail: jelu@post9.tele.dk.

## Indbydelser

### Andre turneringer

#### Kjellerup Hurtigskak

18/10, tilmeldingsfrist 14/10. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

#### Skak i Stalden

Rårup/Juelsminde Skakklub indbyder til den 4. hurtigturnering lørdag d. 21/11 1998 fra kl. 10.00-18.30.

**Turneringsform:** 7 runder, 30 min./spiller/parti. Maksimum 32 deltagere.

**Indskud:** 100 kr., juniorer 80 kr. Hele indskuddet går til præmier.

**Tilmelding:** Senest d. 17/11 98 til Eigil Sørensen, tlf. 75 68 57 51 eller Søren Grymer Hansen, tlf. 20 78 81 14.

## KS Hurtigskak for 2-mands hold

Københavns Skakforening indbyder til 7 runders hurtigskak-turnering for 2-mands hold i vore lokaler, Charlotte Muncksvej 30, kælder., 2400 Kbh. NV. (Parkering Tagensvej). **Spilletidspunkter:** 7/11 kl. 12-19.

**Betækningsstid:** 25 minutter pr. parti.

**Indskud:** 150 kr., pr. hold.

**Præmier:** Hele indskuddet.

Rygning tilladt, men ikke påbudt, i spillelokalerne.

**Tilmelding:** Senest den 5/11 til Niels-Peter R. Nielsen, Grønagervej 19, 2300 København S, eller på klubbens Mobiltelefon: 21 66 73 77.

## Lørdagsskak i Saxo

Hurtigskak kl. 13.00, indskud 50 kr. Lynskak kl. 19.00, indskud 20 kr. Ved Stadsgraven 5-7. Vel mødt.

## Post Danmark Cup 1998

Alle skakspillere indbydes til:

• **Skakklubben Posten's** 14. hurtigskak-stævne, som afholdes *søndag d. 1. nov. 1998* med start kl. 10.50 i Ishøj Forsamlingshus, Ishøj Bygade 82, 2635 Ishøj.

• Bus nr. 127 kører lige til døren fra Ishøj og Tåstrup stationer (se vinterkøreplanen).

• Stævnet afvikles over 6 runder med 25 minutters betækningsstid til hver spiller til hele partiet.

• Der spilles i 3 grupper med ca. 26 spillere i hver gruppe.

• **Indskud:** 80 kr. pr. spiller.

• **Præmiesummen** er 2.200 kr. pr. gruppe og fordeles som følger:

- 1. præmie kr. 1.000
- 2. præmie kr. 600
- 3. præmie kr. 400
- 4. præmie kr. 200

• Derudover kommer evt. ratingpræmier på kr. 500 og kr. 300.

### Program:

• 1. runde starter kl. 11.00.

• Imellem 2. og 3. runde er der 1/2 times

• frokostpause, hvor der kan købes

• smørrebrød, øl, vand og kaffe til

• populære priser.

• Der bliver præmieuddeling ca. kl. 17.50.

• **Tilmelding** med angivelse af rating og indskud skal være...

• Skakklubben Posten  
• v/ Egon Madsen  
• Pilegårds Vænge 32  
• 2635 Ishøj  
• Tlf. 43 73 89 50

• ...i hænde *senest fredag d. 22. oktober 1998*. Brug giro nr. 2 06 93 26, check eller postanvisning.

• Vel mødt og god fornøjelse!!

De 3 globale nødhjælpsfonde  
'NORDIC STAR', 'EASY STAR'  
og 'FyensLand' indbyder med  
Fyns Skole Skak som arrangør til...

## 'Fyens Land Kop 1998'

Søndag den 8. november 1998 kl. 12.00.  
På Otterup Skole, Skolegade 12, Otterup.

Der spilles følgende 3 turneringer som  
alle starter kl. 12.00:

### 'FYENS LAND lille kop'

er åben for alle skoleskakkspillere.  
**Turneringssystem:** 7 runder MONRAD  
KVARTER-SKAK. Deltagelsen er  
gratis, og der er præmier til alle spillerne.  
Start kl. 12.00. Slut ca. kl. 17.00.  
**Tilmelding:** Skriftligt senest lørdag den  
31. oktober 1998 til John Dahlberg,  
Skolevænget 4, 5580 Nørre Aaby.

### 'FYENS LAND STORA KOP'

er den årlige kommuneturnering, som i år  
af DSU er godkendt som  
'DM i HALVTIME-SKAK'  
Feltet består af 32 inviterede danske  
spillere, hvoraf de 16 øverste på  
styrkelisten er obligatoriske.  
**Turneringssystem:** 7 runder MONRAD  
HALVTIME-SKAK 100% korrektion.  
Der er foreløbig truffet aftale om  
deltagelse med 12 stormestre og 13  
internationale mestre.  
Start kl. 12.00. Slut ca. kl. 21.00.  
Førstepremien er 8.000 kr.

### 'FYENS LAND OPEN KOP' (FLOK')

**Turneringssystem:** 7 runder MONRAD  
HALVTIME-SKAK 100% korrektion.  
Vinderen af 'FLOK' kvalificerer sig til  
næste års 'STORA KOP', dog kun hvis  
rating-gennemsnittet af de 10 højst  
ratede spillere i 'FLOK'-feltet er  
minimum 2000.  
Start kl. 12.00. Slut ca. kl. 21.00.  
**Indskud:** 50 kr., som ubeskåret indgår i  
'FLOK'-præmiepuljen.  
**Tilmelding:** Skriftligt senest lørdag den  
31. oktober 1998 til Mogens Keinicke,  
Hundstrupvej 19, Krarup, 5750 Ringe.

På spillestedet kan man købe de  
sædvanlige fornødenheder såsom mad  
og drikke, slik og deslige.

## KS-Sensommer Lyn

Københavns Skakforening indbyder hermed til  
lynturnering søndag d. 11/10 kl. 15.00 i forbindelse  
med en venskabskamp mod Føroyar.  
**Spillested:** Kvartercenter Nordvest, Dorteavej  
61, 2400 NV.  
**Tilmelding:** På spillestedet senest en ½ time  
før start.  
**Indskud:** 20 kr. pr. spiller. Hele indskuddet går  
til præmier, og arrangørerne garanterer en 1.  
præmie på min. 400 kr.  
**Yderligere oplysninger:** Hos Morten Gysser  
Jørgensen på tlf. 21 66 73 76.

## Sigfred Froms Mindeturnering

Holstebro, 24/10, tilmeldingsfrist 19/10. Se ind-  
bydelsen i Skakbladet nr. 9.

## Bramming Hurtigskak

Bramming Skakklub indbyder igen i år til  
hurtigskakturering.

**Tidspunkt:** Lør. den 24/10 kl. 9.30 til ca. 18.00.  
**Sted:** Bramming Efterskole, Gabelsvej 12,  
Bramming.

**Form:** 7 runder Monrad, ½ time pr. spiller pr.  
parti. Der spilles i 4 puljer, såfremt deltagerantallet  
gør det muligt. Og mesterklassen oprettes  
kun ved fornøden tilslutning: M.-1.-2.-3.  
kl. efter rating.

**Indskud:** Kr. 100 pr. spiller.

**Præmier:** Minimum 80% af det samlede ind-  
skud fordeles og udbetales som præmier.

**Forplejning:** Kan købes på spillestedet til rimelige  
priser.

**Tilmelding:** Per Nielsen, Krogen 6, 6740 Bramming,  
tlf. 75 17 21 96 eller Villy Bang-Madsen,  
Darumvej 30, 6740 Bramming, tlf. 75 10  
21 26. Sidste frist for tilmelding er den 18/10.  
Husk at oplyse ratingtal. På gensyn, Bramming  
skakklub.

## Hurtig-holdskak-turnering

Spilles lørdag d. 24/10 1998 fra kl. 12.00 på  
Ådalskolen i Esbjerg. En sjov og anderledes  
turnering arrangeret af Sædding Skakklub i  
anledning af 10 års jubilæum.

**Turneringsform:** 4-mands hold. Tilladt at have  
en reserve, der også opgives ved tilmelding.  
Kampene foregår efter DSU's regler for hurtig-  
skak. Matchpoint tæller før brætpoint (der gives  
3 p., 1 p. og 0 p.). Gruppeinddeling efter  
ratingtal (holdets gennemsnitsrating bruges!).  
6 hold i hver gruppe / alle-mod-alle. Sidste  
gruppe kan blive en Monrad-gruppe.

**Indskud:** 200 kr. pr. hold.

**Præmier:** Øverste gruppe: 1. pr. 1500 kr., 2. pr.  
500 kr. Resterende grupper: 1. pr. 1000 kr., 2.  
pr. 500 kr.

**Tilmelding:** Senest 20/10 til: Bent Radoor,  
Ådalsvænget 34, 6710 Esbjerg V, tlf. 75 15 97  
06, eller Jean B. Mikkelsen, Kildeparken 127,  
6740 Bramming, tlf. 21 70 35 55. Ved tilmel-  
ding skal navne/ratingtal opgives af hensyn til  
fair gruppeinddeling.

## Resultater

### Koordinerede turneringer

### Nykøbing F. Byturnering 1998

Sk 1934 - Nyk. F. har indledt sæsonen 1998/99  
med sin årlige byturnering fra d. 17/8 til 3/9  
over 5 runder med 38 deltagere (heraf 5! kvin-  
delige spillere) fra Lolland-Falster og Præstø.  
For første gang i byturneringens historie del-  
tog en stormester, Henrik Danielsen, Sk 1934 -  
Nyk. F. og ratinggennemsnittet i øverste gruppe,  
bestående af 6 spillere, var det højeste nogen  
sinde, nemlig 2253! Præmietagere:

**Gr. 1:** 1. GM Henrik Danielsen, Sk 1934 -  
Nyk. F., 5, 2. IM Mikkel Antonsen, Sk 1934 -  
Nyk. F., 4.

**Gr. 2:** 1. Kasper Kristensen (16 år), Sk 1934 -  
Nyk. F., 4, 2. Torben R. Nielsen, Nordfalster,  
3½.

**Gr. 3:** Sigurd Søllner, Tingsted, 3½, 2-3. Per  
Petersen, Sk 1934 - Nyk. F., og Jørgen Klausen,  
Nordfalster, 3.

**Gr. 4:** 1. Casper Berg (16 år), Sk 1934 - Nyk.  
F., 4, 2. Johanna Rasmussen (15 år), Tingsted,  
3½.

**Gr. 5:** 1. Ivan Petersen, Sk 1934 - Nyk. F.,  
4½, 2-3. Knud Jensen, Maribo, og Rene Johan-  
sen, Nordfalster, 3½.

**Gr. 6:** 1. Gitte Nielsen (15 år), Tingsted, 4½,  
2. Sune Jakobsen (9 år!), Sk 1934 - Nyk. F., 4,  
3. Anja Søllner, Tingsted (12 år), 3.

Bemærkelsesværdigt, at hele seks præmieta-  
gere, heraf tre gruppevindere, er juniorspillere.  
Tak til de to turneringsledere, Henning Jakob-  
sen, Tingsted Skakklub, og Jens Pedersen, Sk  
1934 - Nyk. F., for deres dygtige ledelse af  
turneringen, der forløb i en god atmosfære og  
uden nævneværdige problemer.

Leif Aaen

## Birkerød Indian Summer

Birkerød Indian Summer 98 forløb godt og fre-  
deligt, tak til deltagerne for en hyggelig turne-  
ring med i alt 23 deltagere over 5 mandage.

**Gr. 1 (1784):** 1. Thomas Tholstrup, Farum,  
4½, 2. Arne Bjørn Jørgensen, Birkerød, 4.

**Gr. 2 (1547):** 1. Klavs Mackeprang, Sundet,  
5!, 2. Leif Christensen, Birkerød, 3.

**Gr. 3 (1372):** 1. Jørgen-Ole Knudsen, Birke-  
rød, 4, 2. Michael Rasmussen, Birkerød, 3½.

**Gr. 4 (1160):** 1. Martin Pallesen, Sundet, 5!,  
2. Flemming L. Madsen, Sundet, 4.

Kim Alex Olsen

## Resultater

### Andre turneringer

### Det åbne Brøndbymesterskab

I alt deltog 76 spillere. Præmietagere:

**Mester:** 1. Jonny Hector, Nordkalotten, 6½,  
2. Sune Berg Hansen, Helsingør, 5, 3. Simon  
Bekker-Jensen, 5, 4. Jacob Øst Hansen, Esper-  
gærde, 5.

**1. kl.:** 1. Adnan Raljevic, Aars, 6, 2. Milenko  
Zivcovic, Vallensbæk, 6, 3. Niels Edoo, Van-  
løse, 5.

**2. kl.:** 1. Henrik Mikkelsen, Frederikssund,  
7, 2. Rasim Busuladzic, Vallensbæk, 6, 3.  
Ahmed Abdulghane, Greve, 4½.

**3. kl.:** 1. Steen Laursen, K 41, 6, 2. Jan Grave-  
sen, Roskilde, 5½, 3. Thomas Gjedde, Vær-  
løse, 5.

**Begynder:** 1. Vivi Thinter, Greve, 3, 2. Nico-  
lai E. Nielsen, 3.

**Spurtpræmier:** Henrik Mikkelsen, Frederiks-  
sund, (2. kl.), Jan Mortensen, Greve, (3. kl.),  
Steen Laursen, K 41, (3. kl.), Dan Brønnum,  
Tåstrup, (3. kl.).

Jens Ikast

## Ændringer til klubfortegnelsen

Sendes til hovedkredskassereren, dog 1., 2., 5.,  
8. og 9. hovedkreds til kartoteksføreren.

### 1. HOVEDKREDS:

**Musikvidenskabeligt Institut:** Ny formand:  
Hans Matthiasen, Livornovej 19, 2300 Køben-  
havn S. Tlf. 32 58 05 85.

### 3. HOVEDKREDS:

**Højby Skakklub:** Formanden har fået ny  
adresse: Jeppe Anker, Munkebjergvej 26, 5000  
Odense C. Tlf. og fax 66 14 89 39.

### 7. HOVEDKREDS:

**Gistrup Skakforening:** Ny formand: Lars  
Rønnow, Myrdalstrædet 81, 9220 Aalborg Ø.  
Tlf. 98 15 92 92.

Bjørn Laursen

**ABONNENTNUMMER:****Udebliver Skakbladet...**

Kontakt venligst det lokale posthus og anfør abonnentnummer.  
Giver dette ikke resultat rettes henvendelse til Skakbladets ekspedition, Postboks 20, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

15636 ARC 0100100197  
TOM SKOUGAARD  
STENSBYVEJ 15  
2740 SKOVLUNDE 2740 0

000

**Nyheder !!**

<b>Easy Guide to the Sicilian Scheveningen</b> , Pedersen .....	189,-
<b>Spil Caro-Kann</b> , Frank Jensen .....	50,-
<i>(Debut-hæfte om den Klassiske variant)</i>	
<b>How to beat your dad at chess</b> , Chandler .....	150,-
<b>101 Chess Opening Traps</b> , Giddings .....	165,-
<b>Chess Champion from China</b> , Xie Jun .....	225,-
<b>The Oxford Companion to Chess</b> , Hooper .....	269,-
<i>(Indeholder over 2.500 opslag, korte biografier over de vigtigste spillere, navne på åbningsvarianter m.m.)</i>	
<b>Mastering the Nimzo-Indian</b> , Kosten .....	195,-
<i>(With the read and play method)</i>	
<b>Winning with the Sicilian defence</b> , Silman .....	225,-
<i>(A complete Repertoire Against 1e4)</i>	
<b>Mikhael Tal; Sein lebenswerk 1949-61</b> , Daniel .....	195,-
<b>Lasker 1. (1889-1907)</b> , Varnusz .....	189,-
<b>King's Gambit</b> , Mc Donald .....	225,-
<b>Testbuch Bauernendspiele</b> , Konikowski .....	109,-

**På vej hjem.....**

<b>Yearbook 48, (Paperback)</b> .....	165,-
<i>(Hardcover)</i> .....	195,-
<b>Spanish Exchange</b> , Kinsman .....	195,-
<b>The Scotch Game</b> , Wells .....	195,-
<b>The Sicilian with Qb6</b> .....	195,-
<b>The Sicilian Accelerated Dragon</b> , Nielsen .....	195,-

NB: Dette er cirka-priser !

**Andre gode bøger !!!**

<b>The Catalan</b> , Smith, Hall .....	129,-
<b>Laskers defense to the Queen's Gambit</b> , Soltis .....	129,-
<b>Opening ideas and analysis for adv. players</b> , Soltis .....	169,-
<b>Beating the Sic. with the Short-Nunn Attack</b> , Soltis .....	139,-

<b>The romantic King's Gambit</b> , Santasiere .....	139,-
<b>Bird-Larsen Attack</b> , Soltis .....	139,-
<b>Winning with the Caro-Kann Defence</b> , Silman .....	119,-
<b>Colle System Zukertort Variation 5.b3</b> , Soltis .....	175,-
<b>Colle System Koltanowski Variation 5.c3</b> , Soltis .....	175,-
<b>Max Lange Attack and the Anti-Max Lange</b> , Smith .....	149,-
<b>Play the Dutch Defense Against 1.c4 &amp; 1.Sf3 Including the Lisitsin Gambit (1.Sf3 f5 2.e4)</b> , DeVault .....	129,-
<b>The Dutch for the Attacking Player</b> , Pedersen .....	179,-
<b>Blackmar-Diemer Gambit</b> , Gunderam .....	99,-
<b>Blumenfeld-Gambit</b> , Konikowski .....	99,-
<b>Budapester Gambit</b> , Borik .....	99,-
<b>Englund Gambit and The Blackburne-Hartlaub Gambit Complex (1.d4 e5 2.dxe5 d6)</b> , Smith, Hall .....	159,-
<b>Play the French</b> , Watson .....	189,-
<b>The Vienna Game and Gambit</b> , Santasiere .....	139,-

**SKAKCOMPUTERE**

Vi forhandler hele det brede program af stærke og funktionelle computere fra SAITEK Kasparov og Mephisto, og vil gerne markere dette med oktobers bedste tilbud...

**Turbo Advanced Trainer:**

Kasparovs mest succesfulde model overhovedet. ELO ca. 1950, 64 niveauer, åbningsbibliotek 6000 træk, 16MHz processor og indbyggede stormesterpartier. Løser mat i 8 træk, tager op til 34 træk tilbage, og sælges i oktober måned for kun **999,- (spar 500,00) excl. adapter.**



Andre Modeller, rekvirer priser og brochurer.

**Dansk Skaksalg ApS**

Brovangen 8, DK-5464 Brenderup F  
Tel. 6344 0013 - Fax 6344 0012

**Internet adresser:**

http://www.skaksalg.dk  
E-mail: sales@skaksalg.dk

Man - Onsdag	11.00 - 17.00
Torsdag	8.30 - 20.30
Fredag	12.00 - 15.00

**Dansk Skak Unions forretningsudvalg:** • **Formand:** Søren Bech Hansen, Livjægergade 35, 1.tv., 2100 København Ø. Tlf. 35 26 50 32. Fax 35 42 85 02. • **Kasserer:** Ole Block, Ny Adelgade 7, 3., 1104 København K. Tlf. 33 32 25 04. Fax 33 32 25 08. Giro 9 29 55 93. • **Sekretær:** Erik Mouridsen, Norsgade 23 C, 1., 8000 Århus C. Tlf./fax 86 19 11 85. • **Klubforhold:** Uffe V. Nielsen, Nymarksvej 12 A, 8320 Mårset. Tlf./fax 86 29 89 10. • **PR:** Martin Mølster Jensen, Tordenskjoldsgade 76, 1.tv., 8200 Århus N. Tlf./fax 86 10 89 00

**Andre kontaktpersoner:** • **Chef k-skakafdelingen:** Søren Peschardt, Bymuren 114, 2.th, DK-2650 Hvidovre. Tlf. 36 77 90 12. • **PresseService:** Jens Riis, Bakkevej 6, 9300 Sæby. Tlf. 98 46 44 30. Fax 98 40 10 11. • **Ratingkomité:** Leif Jensen, Tofteåvej 12D, Benløse, 4100 Ringsted. Tlf. 57 61 66 84. • **Medlemsregister og ratingkartotek:** Bjørn Laursen, Postboks 20, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle. Tlf. 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43. • **K-skakratingkomité:** Kristian Rohde Jensen, Sankt Bendts Allé 14, 2630 Tåstrup. Tlf. 43 99 73 58. • **Skaknævn:** Klager over en truffet afgørelse udfærdiges i 3 eks. og sendes sammen med depositum kr. 180,- til Martin Koch Clausen, Sankt Hans Gade 7, 2.th., 2200 København N. • **Spilleudvalg:** Per Andreasen, Astrid Obels Vej 14, 1.th., 9000 Aalborg. Tlf. 98 77 03 82. • **Dansk Skak Unions Støtteforening:** Erik Søbjerg, Nørre Alle 45, 3., 8000 Århus C, tlf. 86 13 38 41. • **FTSADPOKS:** Christine Jensen, Peter Bangsvej 92, 1.mf., 2000 Frederiksberg. Tlf. 38 11 50 35. Fax 38 11 50 36. • **Spillerforeningen:** Sune Berg Hansen, Thorshavnsgade 10, st.tv., 2300 København S. Tlf. 32 54 10 98. • **Dansk SkakDommerforening:** Erik Mouridsen, Norsgade 23 C, 1., 8000 Århus C. Tlf./fax 86 19 11 85.