NR. 1 1979 75.ÅRGANG

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

Danmark nr. 7 ved OL

Ved olympiaden i Argentina opnåede det danske hold den bedste placering siden London 27 og Haag 28 — Jens Kristiansen beretter:

Tidligt på året 1978 kom der brev rundt til de øverste på Dansk Skak Unions styrkeliste. Der skulle være skakolympiade og det skulle foregå i Buenos Aires i Argentina om efteråret. Fra unionens side gjordes det klart, at man, grundet de store udgifter til rejsen, kun ville sende et hold, der virkelig var stærkt nok til at kunne gøre sig gældende. Heldigvis var man i så god tid, at de fleste kunne få undersøgt mulighederne for at få fri for arbejde og lignende. De fleste vil jo gerne til skakolympiade, og når det tilmed foregår et så fremmedartet og eksotisk sted som i Argentina, gør man gerne meget for at komme med. Problemet er for mange jo også økonomisk. Ganske vist har Dansk Skak Union den udmærkede ordning, at man giver tilskud til dækning af den eventuelle tabte arbejdsfortjeneste. Men de ydede beløb dækker for de fleste indtægter kun delvist.

Alligevel lykkedes det at få samlet det noget nær bedste hold, man kunne stable på benene, når man ser bort fra vores stormester, der jo ikke vil spille olympiader: Svend Hamann, Ole Jakobsen, Jens Kristiansen, Steen Fedder og Carsten Høi. Vi syntes selv, at det var et godt hold, og vi var optimister allerede inden vi tog afsted. En placering blandt de ti bedste regnede vi faktisk ikke for uoverkommelig. Dette ikke sagt som en slags storsnudet bagklogskab på baggrund af det ret gode resultat vi faktisk fik, men vi regner faktisk os selv som ret gode spillere målt med international målestok. Danmark er en stærk skaknation, hvad vi altså sådan set godt vidste inden olympiaden.

Holdet mødtes to gange inden selve afrejsen, hvilket måske er for lidt!? Vi arrangerede selv disse møder mer eller mindre. Egentlig kunne jeg godt tænke mig, at Dansk Skak Union var lidt mere »udfarende« med hensyn til forberedelserne til sådan en holdturnering. Kan man for eksempel forestille sig det danske håndboldlandshold, eller hvad det nu kan være, rejse til VM, hvor de eneste forberedelser er, hvad spillerne selv har kunnet mande sig op til at arrangere? Nej, vel? Tanken forekommer latterlig i denne forbindelse, men hvorfor er dette så det almindelige indenfor skak? Nå, jeg skriver blot dette, for at henlede unionens opmærksomhed på disse problemer. Man bør fundere lidt over dette underlige og diffuse med, hvorledes man »træner« et skakhold. Hvis vi får gjort noget ved dette, kan vi måske få et endnu bedre resultat næste gang.

Holdet mødtes under landskampen mod Sverige i Næstved i maj måned og desuden hos Steen Fedder en aften kort inden afrejsen. På disse møder klaredes og gennemdiskuteredes diverse problemer, som man kunne tænke sig ville opstå under turneringen, såsom holdopstillingen, gyldige argumenter for at lade en spiller sidde over en runde, fordelingen på hotelværelserne osv. Selve den teoretiske forberedelse til partierne var noget hver enkelt selv måtte klare hjemme i studerekammeret.

Jeg vil gerne nævne et andet problem vedrørende dette at spille skak i Argentina, som ganske vist i Danmark ikke fik den store opmærksomhed, men som i vore nabolande, Norge og Sverige, en tid bragte sindene i kog, nemlig det rent politiske. Det er jo helt oplagt, at militærregimet i Argentina ikke arrangerer fodbold-VM og senere skakolympiade af lutter idealisme. Disse arrangementer er delvis en reklame for dette regime. I Sverige var der på et tidspunkt ligefrem en underskriftsindsamling igang til støtte for en svensk boykot af olympiaden, medens vi i Danmark kun talte om dette ved enkelte »pip« ved delegeretmøder og andre steder.

Jeg er selv af den overbevisning at skak og politik i sådan et tilfælde ikke kan adskilles. Enhver deltager i Argentina har et ansvar for den reklame arrangementet giver regimet. Det er vist ingen hemmelighed for nogen, at jeg mildest talt ikke sympatiserer med et militærregime som general Videlas i Argentina. Alligevel mener jeg at boykot af arrangementet havde været forkert, af to grunde.

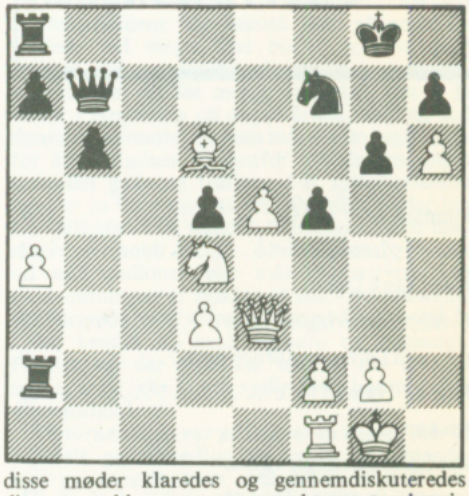
For det første er aktionen for boykot sat i gang alt for sent. På det sene tidspunkt, hvor for eksempel svenskerne startede deres underskriftsindsamling, kunne der højest blive tale om isolerede enkeltpersoner, der blev væk, og ikke den brede massebevægelse, som virkelig kunne

fortsættes side 3

Et af de danske højdepunkter ved OL var Svend Hamanns remis mod VM-udfordreren Korchnoi, der på 1. bræt for Schweiz scorede 9 p. af 11.

FORSIDEDIAGRAM

Diez del Corral - Portisch — hvid trækker.
SE SIDE 4



SKAKBLADET

ISSN 0037-6043

udgivet af Dansk Skak Union. Udkommer den 3. uge i månederne januar, februar, marts, april, maj, august, september og oktober samt 1. uge i månederne juli og december.

Redaktion: Thorbjørn Rosenlund, Grøfthøjparken 156, 3 th., 8260 Viby J.
Medarbejdere: Bent Larsen, Svend Hamann, Ole Jakobsen, Eigil Pedersen, Jørn Sloth, Svend Novrup, Bent Kølvig, Jens Kristiansen m.fl.
Problemskak: Jan Mortensen
Indsendelsesfrister: Se nederst til venstre på denne side. — Mindre meddelelser kan som regel medtages i næste nr. hvis de er redaktøren i hænde senest en uge efter den normale indsendelsesfrist. — Manuskripter m.v. som uopfordret indsendes til redaktionen må vedlægges svarporto, hvis de ønskes retur.
Annoncer sendes til redaktøren.

Abonnementspris i Danmark kr. 65 pr. år inkl. moms og forsendelse.
Abonnementspris i udlandet kr. 70 pr. år (inkl. forsendelse).

Abonnementstegning: Skakbladets ekspedition, Postboks 8, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 20 42. Giro 6 02 08 01.
Udebliver Skakbladet rettes først henvendelse til postvæsenet, dernæst til Skakbladets ekspedition.
Tryk: Offsetrotation, Bent Madsen, Hjørring (08) 92 36 33

75 årgang nr. 1 1979

I DETTE NUMMER

Danmark nr. 7 ved OL 1
Kontaktadresser 2
Dansk Skak Union 2
Divisionsturneringens krise 7
Stillingen i divisionsturneringen 9
Norman-Hansen 80 år 10
Den kan 11
Bent Larsen deltager i åben super-turnering i Thisted 11
Skoleskak 12
International turnering i København 12
K.-skak 12
Problemskak 13
Turneringer 14
Årets skakspiller: Jens Ove Fries Nielsen 16

Partier
Chi 4 - Diez del Corra 4 - Fedder, Steen 5 - Hamann 5 - Korchnoi 4,5 - Kristiansen, Jens 4 - Monticelli 10 - Norman-Hansen, H. 10 - Portisch 4(2) - Timman 4 - Vadasz 5 - Villareal 4.

Stof til næste nummer skal være redaktionen i hænde 22. januar. Til nummer 3 inden 19. februar.

DANSK SKAK UNION

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:
Formand: Steen Juul Mortensen, Marievej 7, Snejbjerg, 7400 Herning. Tlf. (07) 16 21 67.
Kasserer: Finn Larsen, Horsensvej 14, 8900 Randers. Tlf. (06) 43 39 40. Giro 9 29 55 93.
Sekretær: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle. Tlf. (05) 67 87 80.
Uddannelsesleder: Ole Balslev, Overdammen 12, 6760 Ribe. Tlf. (05) 42 04 45.
Juniorleder: Kaj Blom, Grenhusene 48, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 82 69.
Chef k-skakafdelingen:
Flemming Madsen, Gl. Skolevej 2, Vorgod, 6920 Videbæk. Tlf. (07) 17 54 94.
Dansk Skak Unions ratingkomité:
Alle henvendelser til Claus Mogensen, Mellemgade 15, 6100 Haderslev. Tlf. (04) 52 29 61.
Dansk Skak Unions korrespondance-ratingkomité:
Alle henvendelser til Mikael Hansen, DIK, 729, Vognporten 14, 2620 Albertslund. Tlf. (02) 64 64 80.
Dansk Skak Unions skaknævn:
Klager over en truffet afgørelse sendes i 3 eksemplarer til: Mogens Moe, Teglgårdsvænget 409, 1.tv., 3050 Humlebæk.
Dansk Skak Unions spilleudvalg:
Formand: Kaj Blom, Grenhusene 48, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 82 69.
Kartoteksfører:
Willy Lundgreen, Asser Riigsvej 8, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 20 42.

Dansk Skak Unions Støtteforening:
Formand: Bjarne Jensen, Louisevej 28, 3.th., 8220 Brabrand. Tlf. (06) 25 01 41.

Ændringer til klubfortegnelsen
5. hovedkreds:
Børkop Skakklub har fået ny formand: Magnus Nielsen, Bystedvej 19, Gårslev, 7080 Børkop.

wl

Skakbladet har ny adresse

Skakbladets redaktør Thorbjørn Rosenlund er flyttet til Grøfthøjparken 156, 3 th., 8260 Viby J. Nyt telefonnummer var desværre endnu ikke oplyst ved redaktionens slutning.

Skakbladets udgivelsesdatoer

Årets resterende ti numre af Skakbladet udsendes følgende datoer: 12/2, 12/3, 9/4, 14/5, 25/6, 13/8, 10/9, 15/10, 12/11 og 10/12.

Sidste frist for indsendelse af artikler og annoncer er fjorten dage før respektive ovenfor anførte datoer.

SKAKBLADET
hele årgange og enkeltnumre. - Forlang prisliste!
Skakbladets Ekspedition
Box 8, 4180 Sorø

KONTAKTADRESSER:

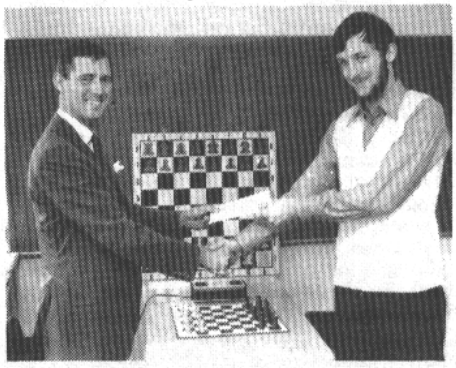
Det kommende år.....

I det sidste nummer af Skakbladet har Søren Hauge, Hadsund Skakklub, udtrykt skuffelse over, at Skakbladet ikke kommer 12 gange om året, og at det ikke kommer til den første i hver måned. Som redaktøren ganske rigtig skrev i sit svar, vil Skakbladet i 1979 udkomme 11 gange, og jeg skal ikke skjule, at jeg personlig ser hen til den dag, hvor Skakbladet igen udkommer som et månedsblad. Måske kan dette ske i 1980, men der er dog forbundet en række problemer med en udgivelse hver den 1. i måneden.

Både Skakbladets flittige redaktør og Skakbladets Ekspedition, hvor et stort arbejde udføres i det stille, har et rimeligt krav på ferie i sommertiden, og det vil blive ret så vanskeligt at imødekomme med de ret stramme tidsfrister, bladproduktion nu engang er underkastet. Det gør det naturligvis heller ikke lettere, at juli måned på arbejdsmarkedet efterhånden er blevet en »lukkemåned«, hvor alt ligger stille. I forretningsudvalget har vi puslet lidt med tanken om så til gengæld at øge sideantallet i nogle numre, hvilket i øvrigt har den fordel at være relativt billigere end et nummer ekstra. Der arbejdes med sagen.

Ratinglisten er hidtil blevet offentliggjort i »Presseservice«, men efter dets nedlæggelse vil man kunne rekvirere ratinglisten ved at indsende frankeret svarkuvert til Skakbladets Ekspedition, Postboks 8, 4180 Sorø (porto 110 øre). Ratinglisten pr. 1/1-79 er klar, når dette læses.

Unionen kan glæde sig over, at den første sponsor til et skakarrangement i 1979 er fundet, idet TUBORGFONDET har ydet et tilskud på kr. 10.000,- til »Open Danish Cup«, som vil



TUBORGFONDET skænker DSU 10.000 kr. - På billedet ses J. Vitus Nielsen, Tuborg, overrække DSU's formand, Steen Juul Mortensen, pengene, der skal anvendes i forbindelse med »Open Danish Cup«, et udvidet junior-DM, der afvikles i Hinnerup ved Århus i skolernes sommerferie.

blive spillet i Hinnerup ved Århus. Turneringen vil blive et slags Åbent Junior-DM, hvor vi håber at kunne gøre noget ekstra ud af arrangementet. Hinnerup Skakklub har allerede udført et stort stykke arbejde, men man har mange, gode planer endnu.

I 1979 vil det være muligt at betænke Unionen økonomisk med skattevæsenets hjælp, idet det langt om længe er lykkedes at få Dansk Skak Union anerkendt som organisation i henhold til ligningslovens § 8A. Det betyder kontant, at man kan yde en gave til Dansk Skak Union på »mindst kr. 50,-, samt at fradraget kun kan indrømmes for det beløb, hvormed gaverne tilsammen overstiger 100 kr., og højst udgøre 1.000 kr.«.

Jeg håber, at mange vil benytte sig af denne bestemmelse.

I det kommende år vil Unionen som sædvanlig være repræsenteret ved en række skakbegivenheder i ind- og udland. I skrivende stund ser det

FORTSAT FRA FORSIDEN

Danmark nr. 7 ved OL

»mærkes« af regimet. For det andet er det værd at lægge mærke til, at kun ganske få af de politiske organisationer og partier i Argentina, der bekæmper militærstyret, har opfordret andre lande til boykot. Tværtimod, har de fleste ønsket, at så mange som muligt kom til Argentina, for at se forholdene med deres egne øjne. Dette er altså mit standpunkt og mine argumenter for dette, men jeg respekterer meget de enkeltpersoner, der ikke ønskede deltagelse i Argentina af politiske grunde. Jeg har været nødt til at skrive om dette problem, da jeg ofte blandt skakspillere før og efter turen er blevet kritiseret for min deltagelse.

At drage til Argentina, betyder en flyvetur på næsten et døgn, hvilket er hårdere end man forestiller sig, hvis man ikke har prøvet det før. For enkelte på det danske hold foregik udrejsen dog i to etaper. I Frankfurt skulle vi skifte til Lufthansa, men maskinen var »over-booket« — der manglede 9 pladser! Hele det færøske landshold plus Carsten Høi, Nina Høiberg og undertegnede var så uheldige at stå sidst i køen, så vi måtte blive et døgn i Frankfurt på Lufthansas regning. Således nåede vi først frem på selve dagen for turneringens start, godt udasede af den hårde tur. Enten Carsten eller jeg måtte jo stille op på herrelandsholdet, desværre blev det mig.

Vi blev indlogeret på et overordentligt lækkert og luksuøst hotel i hjertet af Buenos Aires. Denne del af argentinernes arrangement var der absolut intet at klage over.

Hvordan er det så at komme til Argentina? Ja, landet er jo at rubricere som et »u-land«, og det første man altid bemærker i et sådant, er at arbejdskraften er billig! Overalt vrimler det med mennesker, der for en ussel løn, skal søge at gøre tilværelsen så behagelig som mulig for de mere velstillede, hvortil vi altså var at regne. På hotellet var der en sand overflod af dragere, portierer, skopudsere, stuepiger, elevatorførere, tjenere og lignende tyende. På gader og veje var der overalt avissælgere, iskagemænd, skopudsere og masser af taxier med hver sin chauffør.

Man kigger jo også gerne lidt på priserne i forretningerne, og man bemærker at spiritus og tobak er billig, vel at mærke hvis man køber landets egne produkter, som dog inden for de nævnte områder også er af fin kvalitet. Frugt er billig, og så, hvad der er specielt for Argentina, oksekød er utroligt billigt! Kigger man på huse og offentlige anlæg, er det almindelige indtryk: Forfald! Næsten alle huse, med undtagelse af de multinationales skyskrabere, ser ud, som var de bygget for årtier siden — og ikke repareret siden! Ofte ligger der mellem to beboede ejendomme gabende tomme pladser, hvor et hus er revet ned og intet nyt bygget op. Et besøg i Buenos Aires giver én mere forståelse for hjemlige foreteelser som byggevedtægter, fredningsnævn, byplanlægning osv. Helhedsindtrykket af byens materielle krop er temmelig kaotisk og ikke særlig æstetisk. Men den rodede sammenhobning har selvfølgelig også sin charme.

Befolkningen er vanskelig at kontakte. Ikke fordi menneskene i Argentina har noget mod udlændinge, men de fleste behersker faktisk kun spansk som talesprog. I den argentinske folkeskole er der ikke fremmedsprog i den obligatoriske syv års skolegang, og kun de velhavende har råd til at sende deres børn videre. Den del af byen, hvor vores hotel lå, var den gamle bydel ved havnen. Men Buenos Aires er faktisk en meget, meget stor by, hvad vi fik et indtryk af, da vi kørte ind fra lufthavnen. En bustur på næsten halvanden time i øvrigt! Den yderste del af byen er de berygtede slumkvarterer, som altid findes i u-lande omkring storbyerne. Vi kom selvfølgelig ikke på officiel rundvisning i disse kvarterer, men fik dog et vist indtryk via iagttagelser gennem busvinduerne. Disse kvarterer så faktisk meget slemme ud!

Arrangørerne af olympiaden lavede jo også nogle ture for os, for at vise os Argentina, men det var selvfølgelig den pænere side af landet. Vi var for eksempel på en dejlig sejltur op ad det store delta, et af verdens største, som Buenos Aires ligger ved. Vi var til fodboldkamp på River Plate-stadionet, hvor VM-finalen jo spilledes, og hvor vi jo også spillede skakolympiaden, altså ikke på selve stadionet, men i nogle sidebygninger! Fodboldkampen var nu slet ikke med den stemning og kampgejst som vi havde forestillet os. Også i Argentina kender man til tilskuerkrise! Man ville også have arrangeret en tur for os ud på landet, hvilket er en meget lang tur, for at vi skulle opleve en rigtig argentinsk »estancia«, hvilket betyder en slags bondegård, dog af en lidt anden størrelse end den traditionelle danske. Desværre aflyste man denne tur, og da vi på det danske hold ikke ville være denne oplevelse foruden, fik vi et turistbureau til at ordne sagen for os. Det blev en herlig tur, en rigtig »turist-udflugt« med vin i strømmevis, store bøffer, folkedans og hesteopvisning af vaskeægte »gaucho-er« i fuldt udstyr, lidt à la de kendte »grisefester« på Mallorca.

Jeg skrev, at vi havde svært ved at komme i kontakt med den almindelige befolkning. Vi blev derfor meget overraskede da vi en af de første dage blev antastet af en af portierne på hotellet, som talte pæredansk og præsenterede sig som »Mogensen«. Han var efterkommer efter danske indvandrere, havde aldrig været i Danmark, men kunne altså sproget. Vi blev vældig fine venner. En af de sidste dage kørte han Niels Granberg og mig på en tur i sin bil ud på landet, hvor han viste os forskellige interessante ting. Dog ligner landområderne i hvert fald i denne del af Argentina til forveksling dansk landbrugsområde, bortset fra at horisonten selvfølgelig er mere vidtstrakt.

Som man kan læse af ovenstående, har turneringen også budt på store turistmæssige oplevelser, hvad jo egentlig ikke kan undre. Jeg tror faktisk at jeg kunne fylde adskillige A4-ark med mine oplevelser på den sydlige halvkugle, men der skal jo også være plads til det skaklige. Jeg vil dog lige komme ind på hotellets mad. Tænk at man kan blive træt af oksekød og bøffer!

For første gang siden Sovjetunionen i 1952 gjorde sin olympiske entre i Helsinki, måtte de nøjes med sølv. Ungarn løb med guldet. På billedet mødes Ungarns 1.mand, Lajos Portisch (til højre) med den slagne FIDE-præsidentkandidat, Svetozar Gligoric, Jugoslavien.

Vi skulle som omtalt spille i nogle sidebygninger til River Plate-stadionet, som lå under tilskuerpladserne. Som man måske kan forestille sig, nogle meget langstrakte lokaler! Spilleforholdene var faktisk ikke så gode. Vi spillede ved meget fine borde og med gode brikker, der var turneringsledere for hver match, men der var alt for meget spektakel. Det er jo varmt i Argentina på denne årstid, som en god dansk højsommer, så man måtte som regel spille for åbne vinduer. Nedenfor løb der en meget befærdet gade og trafiken i et sydamerikansk land er jo ikke just støjfri! Desuden lå der lidt fra spillestedet en militær skydebane, hvor man meget ofte holdt øvelser. Åbnede man vinduerne ud mod stadionet, blev man tit forstyrret hen mod slutningen af runden af fodboldtilskuerne, der varmede op til aftenens kamp! Det foregik jo i den kendte stil med truthorn og slagsange. Faktisk var der adskillige mestre, der rent ud sagde, at de ikke kunne spille deres bedste under disse forhold.

Til turneringen var udskrevet en enorm hær af officials og turneringsassistenter og lignende, som var overalt, kom med drinks til spillerne, tyssede på de mange tilskuere, stillede brikker op osv. Det var selvfølgelig meget godt, men da hver havde sine ret begrænsede arbejdsfelter, var det ofte svært at få indhentet oplysninger om mere generelle problemer. Den øverste turneringsleder var den gamle stormester Rossetto, som man ofte i sidste instans blev henvist til. For eksempel forsøgte Carsten Høi og undertegnede forgæves at få oplysninger om de eventuelle arrangementer, som man reklamerede med skulle afholdes efter olympiaden. Ingen vidste noget præcist.

Nå, torsdag den 26. oktober kunne turneringen tage sin start, efter en lang og dræbende kedsommelig åbningsceremoni, hvor alle taler blev holdt på spansk. Der var anmeldt 65 nationer til turneringen, og da man jo ikke kan spille med ulige antal i det svejtsersystem, man skulle spille efter, måtte Argentina stille op med yderligere et hold, et B-landshold. Næsten alle de store, stærke skaknationer var mødt frem. Kun manglede Tjekkoslovakiet og DDR, og ingen lande boykottede af politiske grunde, som i Haifa 1976. Sovjet manglede Karpov, Tal og Balasjov, som var for trætte efter matchen på Filippinerne. Deres hold med Spasskij, Petrosjan, Polugajevskij, Gulko, Romanisjin og Vaganian, burde dog, mente man, være rigeligt godt til at vinde. Som outsidere var der de sædvanlige, USA og Ungarn. USAs hold var Kavalek, Browne, Byrne, Lein, Tarjan og Lombardy, Ungarns Portisch, Ribli, Sax, Adorjan, Czom og Vadasz. Jugoslaviens hold var også godt, men det er klart at deres førende spillere efterhånden er for gamle. Deres hold var Gligoric, Ljubojevic, Matanovic, Ivkov, Parma og Velimirovic. Man bemærkede i øvrigt at Folkerepublikken Kina deltog for første gang.

---

desværre ud til, at zoneturneringen for mænd i zone 2 ikke bliver spillet. I foråret 1978 puslede vi en overgang i forretningsudvalget med at arrangere zoneturneringen, men da Schweiz så inviterede, opgav vi tanken til bedre tider. Derefter fulgte aflysning fra Schweiz i november, og turneringen skal være færdigspillet i efteråret 1978!

På nuværende tidspunkt skulle det være ret sikkert, at Unionen deltager i Den Nordiske Holdturnering (6-landsturneringen plus Polen og Færøerne) i Norge, Clare Benediktturneringen og Europacup'n. Desuden deltager Unionen — hver år i øvrigt — i mange juniorturneringer i udlandet.

Som noget afgørende nyt er der på Unionens budget for 1979 afsat et ganske pænt beløb til propagandaaktiviteter, som FU kan råde over efter nærmere bestemmelse. FU har allerede været i sving med henblik på et propagangafremstød i efteråret 1979 — på denne plads vil der blive orienteret om dette i den kommende tid.

Det gamle år

Jeg vil ikke gøre nogen længere status for 1978, idet jeg på dette sted mange gange i årets løb har kommenteret jubilæumsårets begivenheder. Jubilæumsårets arrangementer er i det store og hele blevet afviklet planmæssigt (landskampen mod England vil blive spillet i år), og der er specielt grund til at nævne de store landskampsejre over Norge og Sverige.

At disse sejre ikke var tilfældige viste OL-holdets strålende resultat i Buenos Aires, som godt kan tåle at blive gentaget.

Af enkeltpræstationer kan jeg vist godt tillade mig specielt at fremhæve Jens Ove Fries Nielsens 3. plads i Junior-VM.

Det skal også nævnes, at 1978 var et særligt år ud fra den betragtning, at Vesterhavsturneringen blev en stormesterturnering — for første gang i Danmark siden 1965.

Jeg vil gerne slutte med at ønske alle Unionens medlemmer godt nytår og takke alle, der i årets løb har ydet en indsats for dansk skak.

Steen Juul Mortensen

Alle nordiske lande var repræsenterede, og stillede alle lovende hold. Færøerne var som sædvanlig med.

1.runde	**Japan - Danmark**	**1—3**
Takemoto - Hamann		½—½
Matsumoto - Jakobsen		0—1
Sakurai - Kristiansen		½—½
Ozaki - Fedder		0—1

En fornuftig start på olympiaden, hvor vi på grund af vores seedning som nummer sytten (efter den gennemsnitlige rating) var favoritter mod japanerne. Japanerne kæmpede godt, men manglede helt åbenlyst meget i teorikendskab. Fedders modstander stod faktisk til tab efter tre træk! Nemlig 1.d4, d5 2.c4, Lf5!? 3.Db3! Sc6?? 4.Cxd5! Sa5?? 5.Db5+! og Steen vandt en officer. Det er meget betryggende for et skakhold, at et parti faktisk er at regne for vundet efter cirka ti minutters spil. Trods minusofficeren kæmpede Ozaki videre et stykke tid, hvad der også er normalt i holdskak. Man vil jo nødig ødelægge moralen på holdet! Oles modstander løb gal i nogle taktiske forviklinger i midtspillet. Jeg selv stod faktisk skidt efter åbningen, men holdt remis. Jeg var faktisk meget træt efter flyveturen. Hamann fik et lovende hængeparti mod den ellers klart bedste japaner, men han fejlede næste formiddag.

Af andre resultater lagde man mest mærke til, at Kina slog Island 3—1 i deres første olympiadematch. Siden blev deres resultater dog mere på det jævne.

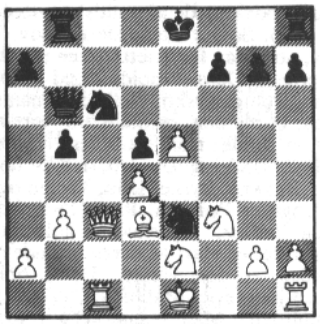
2.runde	**Danmark - Mexico**	**2½—1½**
Hamann - Sisniega		½—½
Jakobsen - Campos-Lopez		½—½
Kristiansen - Villareal		1—0
Fedder - Aldrete		½—½

Lidt skuffende, selv om Mexico vel er en af de bedste sydamerikanske nationer. Jeg selv vandt smart og godt over min mand, medens Jakobsen ret hurtigt tog remis, efter at han i en lovende stilling havde overset nogle snedige springermanøvrer. Men Hamann og Fedder stod begge godt i deres hængepartier, og vi regnede i disse to partier med mindst halvandet point. Hamann havde vundet en bonde ret tidligt, og var i hængestillingen godt på vej til at realisere fordelen. Stor var vores skuffelse da de to kom tilbage med bussen fra spillestedet og fortalte at det kun blev til to halve.

7189 Fransk

Jens Kristiansen - Villareal

1.e4, e6 2.d4, d5 3.Sd2, Sf6 4.e5, Sfd7 5.f4, c5 6.c3, Sc6 7.Sdf3, Tb8!? Spillet efter nogen tids betænkning. Teoritrækkene er 7.—, Da5 eller 7.—, cxd4. Teksttrækkets ide er selvfølgelig angreb på bondekædens basis med b7-b5-b4, men trækket negligerer i nogen grad sorts problemer på kongefløjen. **8.Ld3, b5 9.f5!?** Overskarpt, dikteret af et ønske om hurtig gendrivelse af sorts spil. Bedre er det rolige 9.Se2, b4 10.0-0, bxc3 11.bxc3 og hvid står vel bedst. **9.—, exf5! 10.Lxf5, cxd4 11.cxd4, Lb4+ 12.Ld2, Lxd2+!?** (Jeg frygtede mere fortsættelser som 12.—, Sdxe5!? **13.Dxd2, Sb6 14.Ld3, Sc4 15.Dc3!** 15.Df2, Da5+ 16.Kf1, Db4! giver sort fint modspil. **15.—, Db6 16.b3, Se3 17.Se2, Lg4 18.Tc1!**



18.—, Tc8. På 18.—, Sxg2+ 19.Kf2, Lxf3 spiller hvid ikke 20.Kxf3? på grund af 20.—, Sh4+ 21.Kg3, Sxe5! men derimod 20.Dxc6! og sort havner uværgerlig i et dårligt slutspil. **19.Dc5! Dxc5 20.Txc5, Sxg2+ 21.Kf2, Lxf3 22.Lxb5, Le4 23.Thc1, 0-0 24.Txc6, Tb8 25.La4, Sh4 26.Tc7, a6 27.Sc3, Sf5 28.Sxe4, dxe4 29.d5.** Hvid har et klart vundet slutspil. **29.—, Tfd8 30.d6, Kf8 31.Lc6, e3+ 32.Ke2, f6 33.Ld5! Ke8 34.exf6, Txd6 35.fxg7, Sxg7 36.Txg7, Kd8 37.Tg8+** og **sort opgav.**

3.runde	**Danmark - Columbia**	**3—1**
Jakobsen - Garcia		1—0
Kristiansen - Rodriguez M.		1—0
Fedder - Zapata		1—0
Høi - Acudelo		0—1

Et godt resultat mod et af de stærkeste latinamerikanske lande. Desværre tabte Høi sit debutparti ved olympiaden. Hans modstander spillede nydeligt og pænt. Ole sled sin modstander op i et løberslutspil med nogle bønder på den forkerte farve. Min modstander gav sig selv en række alvorlige svækkelser allerede i åbningen, som han aldrig forvandt. Fedders mand er ganske godt kendt fra forskellige af de junior-VM, hvor Jens Ove har huseret. Fedder var dog klart den snedigste i det indviklede midtspil, der opstod af en kongeinder.

Efter denne runde var Danmark nået helt frem til en delt syvendeplads. Det var nu klart for os at de nemme modstandere var overstået i denne omgang. Den indledende gruppe var overstået, nu var det A-finalen, det gjaldt!

Ungarn viste allerede på nuværende tidspunkt fint spil. Holland blev slået 3—1. Timman eksperimenterede for meget i åbningen.

000 Uregelmæssigt

Portisch, Ungarn - *Timman,* Holland

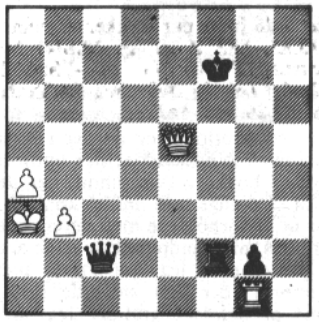
1.c4, g6 2.e4, e5 3.d4, Sf6 4.Sf3, Sxe4 5.Ld3, d5!? Da dette synes at bringe sort en del vanskeligheder, skal sandsynligvis allerede et par træk tilbage for at forbedre sorts åbning. 4.—, exd4!? kommer måske på tale. **6.0-0, Sd6 7.dxe5, Sxc4 8.Lxc4, dxc4 9.Da4+, c6 10.Td1, Dc7 11.Dxc4, Le6 12.Dh4, Sd7 13.Sc3, Le7 14.Lg5, Lxg5 15.Dxg5! h6 16.De3, Db6 17.Td4!** Nu endelig kan sort rokere, men det er til den lange side, og på grund af teksttrækket, kan hvid med det samme starte en bondestorm. **17.—, 0-0-0 18.b4, Dc7 19.Tc1, Kb8 20.a4, Sb6 21.b5, Sd5 22.Sxd5, Lxd5 23.bxc6, Lxc6 24.Txd8+, Txd8 25.Sd4, Dd7 26.Td1! Ka8 27.Td2! b6 28.a5, Te8 29.axb6, Lb7 30.h3, g5 31.Da3, a6 32.Dd6, Da4 33.e6, Da1+ 34.Kh2, Df1 35.f3, Dc4 36.e7, Dc8 37.Tc2, Db8 38.Tc7** og **sort opgav.**

4.runde	**Jugoslavien - Danmark**	**2—2**
Gligoric - Hamann		½—½
Ljubojevic - Jakobsen		½—½
Velimirovic - Kristiansen		½—½
Parma - Fedder		½—½

Et godt resultat, og vistnok første gang nogen sinde, at Danmark ikke har tabt til Jugoslavien i de to landes møder. Faktisk var 2—2 i underkanten for os, idet Hamann havde en overordentlig lovende stilling på et tidspunkt med to løbere i et slutspil mod springer og løber. Måske var dette slutspil vundet, men Hamann lavede en unøjagtighed, der tillod Gligoric at stille sine brikker uindtageligt på sin løber-farves felter. Ole og Fedder fik ret hurtigt deres remiser, men mit parti var højdramatisk. Først havde Velimirovic en yderst lovende angrebsstilling, så fik jeg stillingen rettet op, så spillede jeg atter galt og hængestillingen var sikkert tabt. Næste formiddag spillede Velimirovic faktisk så dårligt, så man kan tillade sig at tvivle alvorligt om de jugoslaviske stormestres analyse- og slutspilsteknik. Til sidst kom vi så ind i denne stilling:

Velimirovic - Kristiansen

Denne stilling havde jeg arbejdet hen imod, og jeg havde set, at den var remis. Blandt andet havde jeg set at på **59.Te1???** havde jeg evig skak



med Da2+ og Dd2+ og så videre. Hvorfor de tre spørgsmålstegn ved det træk, som hvid vitterlig spillede? Jo, for, som Velimirovic gjorde opmærksom på efter partiet, trækket er et tabstræk, idet sort kan spille 59.—, Da2+ 60.Kb4, Dd2+ 61.Kb5, Dxe1!! 62.Dxe1, Tf1! og vinder. Den hvide dronning har ingen skakker, overraskende nok. Jeg var imidlertid overhovedet ikke opmærksom på den slags varianter og styrede direkte ind i den evige skak med **59.—, Da2+ 60.Kb4, Dd2+ 61.Kb5, Dd3+ 62.Kb4, Dd2+ 63.Kb5, Dd3+** og her tog vi **remisen,** hvorefter altså Velimirovic med et smørret grin viste mig den missede gevinst.

Vi var selvfølgelig glade over vores resultat, men det viste sig nu i de senere runder, at uafgjort mod Jugoerne ikke var noget særligt. Jugoslavien var ikke meget værd ved denne olympiade og de endte da også lange nede i rækkerne.

Kort før fjerde runde ankom i øvrigt selveste verdenstoeren Korchnoi til Buenos Aires, hvor han skulle spille nummer et for Svejts. Han var åbenbart ikke særlig træt efter VM-matchen og havde kun krævet en uges hvil inden olympiaden. Hans første parti for Svejts spillede han mod Kinas førstemand, Chi, som ifølge visse kompetente kilder næsten har stormester-styrke. Bedøm selv!

7190 Engelsk

Korchnoi, Svejts - *Chi,* Kina

1.c4, e5 2.Sc3, Sc6 3.g3, d6 4.Lg2, Le6 5.d3, Dd7. Et lidt primitivt system, der udelukkende retter sig mod afbytning af hvids fianchettoløber. Kineserne manglede i det hele taget, som mange andre nationer fra den tredie verden, kendskab til åbningsteori. **6.Sd5, g6 7.Sf3, Lg7 8.Sg5, Sd8 9.Sxe6, Sxe6 10.Sc3, c6 11.Tb1, Se7 12.b4, 0-0 13.b5, Tfd8 14.La3, f5 15.Dd2, Tac8 16.0-0, h5 17.bxc6, bxc6 18.Tb2, Lf6 19.Tfb1, h4 20.Tb7, Tc7 21.Db2, hxg3 22.hxg3, Txb7 23.Dxb7, e4 24.Dxd7, Txd7 25.Sa4, d5 26.Sc5, Sxc5 27.Lxc5, dxc4 28.dxe4, c3 29.Tc1, Kf7 30.exf5, gxf5 31.Lb4, Td2 32.Lxc3, Txe2 33.Lf1, Te4 34.Ld3, Tg4 35.Ld2, Lg5 36.Lxg5, Txg5 37.Tc4, Tg8 38.Ta4, Ta8 39.Ta5, Ke6 40.f4, Kf6 41.Lc4.** Hængeparti. **41.—, Td8 42.Txa7, Td2 43.Tc7, Tc2 44.Lb3, Td2 45.Kf1, Td6 46.Ta7, Td2 47.Ta5, Sd5 48.Tc5, Sb4 49.Tc4, Sxa2 50.Txc6+, Kg7 51.Tc5, Kf6 52.Lc2, Sb4 53.Txf5, Ke6 54.Te5+, Kd6 55.Le4, Sa6 56.Ke1, Td4 57.Ke2, Sc5 58.Lf5, Tb4 59.Kf3, Sb3 60.Kg4, Sd4 61.Le4, Se6** og **sort opgav** samtidig.

Vi så hvorledes Portisch vandt smukt i tredie runde mod Timman, så som en slags revanche viser vi nu hvorledes det gik ham i denne runde, hvor Ungarn mødte Spanien.

7191 Fransk

Diez del Corral, Spanien - *Portisch,* Ungarn

1.e4, e6 2.d4, d5 3.Sc3, Lb4 4.e5, c5 5.a3, Lxc3+ 6.bxc3, Dc7 7.Dg4, f5 8.Dg3, cxd4!? Usædvanligt. Kendt er 8.—, Se7 9.Dxg7, Tg8 som regnes for ret godt for hvid. **9.cxd4, Se7 10.Ld2, 0-0 11.Ld3, b6 12.Se2, La6.** Det ser jo sympatisk ud, at afbytte den dårlige løber, men feltet e6 bliver svagt. Hvid lader i øvrigt sort slå på d3, hvorefter han slår igen med bonden, dækkende det vigtige indbrudsfelt c4. **13.Lb4, Lxd3 14.cxd3, Sbc6 15.Ld6, Dd7 16.0-0, Tfc8 17.h4!** Hvid vil svække de sorte felter omkring den sorte konge med h4-h5-h6. I forvejen

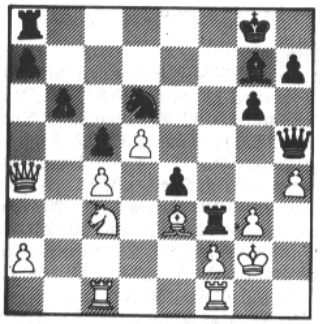
bestryger Ld6 jo et par stykker af dem. **17.—, Sg6!? 18.h5, Sh8 19.h6, g6 20.Sf4!** Med den kraftige trussel Sf4-h5-f6+. **20.—, Sxd4 21.Ta2, Db7 22.a4, Tc6 23.De3, Sc2 24.Txc2! Txc2 25.Sxe6, Sf7 26.Sd4, Ta2.**

Forsidediagram

27.Sxf5!! Sxd6 28.exd6! Gxf5 29.Dg5+, Kf8 30.Te1! Df7 31.Te7 og **sort opgav.** Efter 31.Dg6 32.Dxg6, hxg6 33.h7 får hvid ny dronning og sætter mat.

5.runde	**Danmark - Vesttyskland**	**2½—1½**
Hamann - Hübner		½—½
Jakobsen - Pfleger		½—½
Fedder - Hecht		½—½
Høi - Borik		1—0

Et meget smukt resultat! Ole og Fedder fik ret hurtigt deres remiser. Ole anvendte sit specielle remisvåben mod stormestre, den klassiske dronningegambit. Som han siger — »hvis de vil slås må de selv skabe kampen, ellers bliver det bare remis«. Hamann måtte op og spille hængeparti næste dag, men var aldrig i farezonen for alvor. Høi vandt sit første parti, og det var et dejligt og vigtigt point. Partiet var dog ikke uden dramatik, begge spillere var tydeligt nervøse. Vi kommer ind i kampen, hvor Høi sætter brættet i flammer med



Borik - Høi

23.—, b5!?? Måske ikke objektivt det bedste, men det får den i forvejen stærkt tidsforbrugende modstander godt på vej ind i tidnøden. Desværre brugte Carsten også selv meget tid på trækket. **24.cxb5, Txf8 25.Lxc5, e3 26.Lxe3, Lxc3 27.Txc3, Dxd5.** Trods to minusbønder står sort meget truende, måske findes der slet intet forsvar for hvid. **28.Kg1, Se4 29.Tc7, Sxg3 30.Td1, Txf2??** Ærgerligt, dette fører kun til remis. Men der var gevinst med 30.—, Se2+ 31.Kf1, Txf2+! 32.Lxf2, Sg3+ og der bliver mat. **31.Tg7+ ???** Bygger på en helt utrolig fejlberegning. **31.—, Kxg7 32.Dd4+?? Dxd4 33.Lxd4+, T2f6!** Hvid havde kun set 33.—, T8f6 34.Lxf2 med et godt slutspil. Efter yderligere nogle træk, hvor sort lige skulle over de fyrre træk, inden tidsoverskridelsen, **opgav hvid.**

Efter denne runde lå vi på en delt ottendeplads sammen med en af de store overraskelser, Frankrig.

6.runde	**Canada - Danmark**	**½—3½**
Herbert - Hamann		0—1
Biyiasas - Kristiansen		½—½
Piasetski - Fedder		0—1
Coudari - Høi		0—1

Canada er vel en skaknation, som burde være vores jævnbyrdie, men altså ikke i denne match, hvor vi godt nok også havde al den medvind, man kan ønske sig. Carsten Høi vandt smukt og nydeligt i sin elskede Sämisch-variant mod kongeinderen. Fedder udnyttede i sin kendte stil et upræcist åbningsspil. Jeg selv syntes jeg spillede meget smart i den lukkede spanier, men min modstander gik i tænkeboks og fandt snedige forsvarstræk. På et tidspunkt stod han endda lidt bedre, men til sidst enedes vi om remis. Biyiasas blev udnævnt til stormester ved kongressen, og er vel nok Canadas bedste. Herbert, som Hamann slog, vandt deres zoneturnering i år, og havde derfor fået førstebrættet. Hamann havde et forrygende parti med ham. Hængestillingen regnede vi først for klart vundet, men efterhånden kom modstanderens uhyggelige muligheder for dagen. Hængepartiet blev faktisk analyseret meget grundigt, men næste dag blev Hamann alligevel overrasket af nogle træk, og kom faktisk i tabsstilling, hvor han så på regulær vis snød sin modstander.

Efter denne strålende runde var vi nu helt fremme og delte andenpladsen med Bulgarien efter Sovjet, som faktisk i de første mange runder lignede en sikker vinder.

7.runde	**Ungarn - Danmark**	**2—2**
Portisch - Hamann		1—0
Sax - Jakobsen		½—½
Adorjan - Kristiansen		½—½
Vadasz - Fedder		0—1

Igen et smukt resultat, men nu var vi jo efterhånden vant til det! Da det jo var de senere turneringsvindere, har vi grund til at være særlig stolte over denne præstation.

Portisch havde åbenbart kigget lidt i bulletinerne, for han præsenterede i 17. træk Hamann for en forbedring af Gligorics spil i fjerde runde. Varianten bygger på et træk af Hamanns eget patent, og den må nu nok til kraftig reparation. Ole fik igen en hurtig remis mod en god stormester, der heller ikke turde slås med ham. Jeg selv stod faktisk ganske godt mod Adorjan, da han tilbød remis, men jeg kiggede lidt på Fedders stilling og så at den var klart vundet, hvorefter jeg foretrak at »sikre« 2—2. Fedder ydede her en af sine allerbedste præstationer.

7192 Grünfeld-indisk

Steen Fedder, Danmark - *Vadasz,* Ungarn

1.d4, Sf6 2.c4, g6 3.Sc3, d5 4.Lf4, Lg7 5.e3, 0—0 6.cxd5, Sxd5 7.Sxd5, Dxd5 8.Lxc7. Fedder har aldrig været bange for at tage denne bonde, og han har vundet mange gode partier mod modstandere, der i virkeligheden ikke havde noget fornuftigt på repertoiret, hvis hvid slog på c7. De fleste hvidspillere er nemlig for bange for at gøre det, så varianten optræder sjældent! **8.—, Sa6!?** En af mulighederne. De andre er 8.—, Sc6. 8.—, Lf5 og 8.—, b6. **9.Lxa6, Dxg2 10.Df3, Dxf3 11.Sxf3, bxa6 12.Tc1, Lb7!?** Bedre er nok 12.—, a5. Efter 13.Ke2, La6+ 14.Ke1, Lb7 15.Ke2, La6+ kan man få en hurtig remis! **13.Ke2, f6 14.Tc5!** Nu hævder hvid c-linjen, og sort har det faktisk lidt besværligt. **14.—, e6 15.Thc1, Tf7 16.Lg3, Td8 17.Se1, Tfd7 18.Lc7, Te8 19.Sd3, Le4 20.T5c3! e5(?).** 20.—, La8 forhindrer det følgende. Hvid spiller da sikkert 21.Lg3 og trænger ind på c7. **21.dxe5, fxe5 22.Sc5, Txc7 23.Sxe4, Txc3 24.Txc3, a5 25.Tc4, Te6 26.Ta4, Ta6 27.Kf3, Lf8 28.a3, Le7 29.b4, Ld8 30.b5, Te6 31.Tc4, Lb6 32.Tc6, Te7 33.a4, Kg7 34.Sd6, e4+ 35.Sxe4, Te5 36.Sd6, Th5 37.Kg2, Tg5+ 38.Kf3, Th5 39.Sc8, Th4 40.Sxa7! Lxa7 41.Tc7+, Kh6 42.Txa7, Txa4 43.e4, g5 44.Ta6+, Kg7 45.h4!** Især på grund af dette træk er tårnslutspillet ret let vundet. Hvid får samlede fribønder. **45.—, gxh4 46.b6, Tb4 47.Txa5, Kg6 48.Kf4!** Sidste fælde: 48.Ta6? Kg5! **48.—, h6 49.Ta6, Kh5 50.f3, Tb5 51.b7, Txb7 52.Ta5+, Kg6 53.Kg4, Tb1 54.Ta6+, Kg7 55.Kxh4, Tg1 56.f4, Te1 57.e5, Tg1 58.Kh5** og **sort opgav.**

8.runde	**Danmark - Cuba**	**2—2**
Hamann - Garcia G.		0—1
Jakobsen - Rodriguez		½—½
Kristiansen - Garcia S.		½—½
Høi - Lebredo		1—0

Cuba har lige fået sin fjerde stormester, Hernandez, og må efterhånden regnes til skakstormagterne, så dette resultat var også fuldt tilfredsstillende. Ole og jeg fik hurtige remiser. Ole som sort i den berømte Philidor. Desværre vil modstanderne sjældent gå ind i de skarpe Kampklubben-analyser, så varianten er et helt godt remisvåben mod e4! Min modstander spillede Maroczy-varianten i siciliansk på en sælsom måde, som jeg aldrig havde set før. Mere end remis førte al hans smarte spil dog ikke til. Hamann spillede helt vildt og ud i skoven mod den bedste cubaner, der i øvrigt både i spil og udseende minder forbløffende om Capablanca. Efter to nederlag i træk fik Hamann fornuftigvis lov at sidde over i niende runde. Faktisk spillede han jo i disse runder mod de allerskrappeste af superstormestrene, og det er noget der tærer på kræfterne, hvad partiet i denne runde sandsynligvis var et udtryk for. Høi vandt igen en vigtig sejr over cubanernes eneste ikke-stormester, Lebredo, der langsomt fik vendt en lige, flad stilling til et dårligt slutspil.

Efter denne runde lå vi på en delt tredieplads sammen med Ungarn på 20½ point, og efter Vesttyskland med 21 og Sovjet med 22½. Men næste runde skulle radikalt ændre på dette!

9.runde	**Danmark - USA**	**0—4**
Jakobsen - Browne		0—1
Kristiansen - Lein		0—1
Fedder - Tarjan		0—1
Høi - Lombardy		0—1

Øv! Altså et pludseligt tilbagefald til de triste gamle dage, hvor Danmark altid tabte enormt stort til de stærkeste nationer. På alle brætter var vi matchede mod stormestre, og desuden var vi meget uheldige. Det alene kan vel ikke være forklaringen, som jeg tror snarere er en slags træthed. Det er faktisk hårdt at spille mod stormestre i runde efter runde!

Jakobsen tabte et velspillet parti til Browne i dennes kære sicilianer. Browne ofrede en kvalitet i den kendte stil og fik »rullebønder« i midten, og forresten kom han ikke særlig alvorligt i tidnød, hvad der ellers var med i vores skumle planer. Fedder satte et tårn i slag i en ret lige stilling. Lombardy fandt et hul i Høis repertoire i Pircs forsvar, og sort fik aldrig en chance. Jeg selv havde faktisk spillet mig frem til en remisstilling mod Lein i hængestillingen. Ved genoptagelsen fortsatte han imidlertid ufortrødent og efter diverse unøjagtigheder blev jeg slidt op. En lille undskyldning for det skete har jeg dog i det maveonde, jeg var angrebet af den sidste uge i Buenos Aires. Det er svært at spille skak med diarré!

Ikke kun for Danmark var det en trist runde. Sovjet tabte 1½—2½ til Vesttyskland, og selv om de stadig førte efter runden, var det ligesom at gassen var gået af ballonen. Spillerne virkede uoplagte og spillede alt for mange remiser, så førstepladsen til sidst gled Sovjet af hænde.

Danmark røg efter denne triste runde helt ned til en delt syttendeplads, og selv svenskerne passerede os. Oh vé og rædsel, vi skulle da i hvert fald gerne være bedste nordiske nation.

10.runde	**Svejts - Danmark**	**1½—2½**
Korchnoi - Hamann		½—½
Hug - Kristiansen		½—½
Lombard - Fedder		0—1
Wirthenson - Høi		½—½

Heldigvis var vi ikke mere rystede end at vi kunne lave dette ret gode resultat. Hamanns remis mod Korchnoi med de sorte brikker er jo meriterende. Korchnoi stod godt det meste af partiet og kunne kort inden tidkontrollen have afgjort partiet til sin fordel, men han er jo trods alt kun et menneske, der kan fejle. Hamann forsvarede sig sejt hele partiet igennem. Hængepartiet analyserede vi til remis, og Korchnoi havde da heller ikke kunnet finde mere end vi. Fedder vandt et typisk Fedder-parti, hvor spillet straks fra starten skærpes og modstanderen går gal i det indviklede midtspil. Denne gang var Fedder sort i Grünfeld-indisk. Hug overraskede mig med noget nyt i åbningen, men opnåede faktisk kun en trykket, men solid stilling, som dog ikke kunne løbes overende. Høis parti var der ikke meget indhold i. Fire-fem afbytninger og så remis.

7193 Nimzoindisk

***Korchnoi,* Svejts - *Hamann,* Danmark**

1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.Sc3, Lb4 4.e3, b6 5.f3, 0—0 6.e4, Sc6 7.Sge2, La6 8.a3, Le7 9.Sg3, Se8

10.b4, Lb7 11.Le2, f5 12.exf5, exf5 13.Sd5, Lh4 14.0–0, Sf6 15.Sf4, g6 16.d5, Se5 17.Dd4, Se8 18.Lb2, Lf6 19.Dd2, Sg7 20.d6, cxd6 21.Sd5, Lxd5 22.Dxd5+, Sf7 23.Dd2, Lxb2 24.Dxb2, De7 25.f4, Tae8 26.Tad1, h5 27.Tf2, Sh6 28.h3, Kh7 29.Lf3, Sg8 30.Dd2, Sf6 31.Te2, Df7 32.Dxd6, h4 33.Sf1, Txe2 34.Lxe2, Te8 35.Lf3, Tc8 36.Se3, De6 37.Dd2, Te8 38.Te1, Se4 39.Dd4, Dd6 40.Dxd6, Sxd6 41.Td1, Txe3 42.Txd6, Te7 43.Kf2, Se6 44.g3, hxg3 45.Kxg3, Sf8 46.Td3, Te1 47.Tc3, Ta1 48.Ld5, Kg7 49.Kf3, Kf6 50.c5, bxc5 51.bxc5, Td1 52.c6, dxc6 53.Txc6+, Ke7 54.Lc4, Tc1 55.Lb5, Txc6 56.Lxc6, Se6 57.Ld5, Sd4+ 58.Kf2, Kf6 59.h4, Kg7 60.a4, Kh6 61.Ke3, Sc2+ 62.Kd2, Sb4 63.Lf3, Sa6 64.a5, Sc5 65.Kc3, Se6 66.Kc4, Sf4 67.Kb5, Se6 68.Ka6, Sc5+ og man tog **remis.**

Efter denne runde gled vi igen lidt frem, til en delt trettendeplads sammen med England og Argentina A. Sverige avancerede yderligere efter en fin sejr på 2½—1½ over England frem til femtepladsen. Højere kom de nu ikke. I øvrigt overtog USA føringen i turneringen foran Sovjet.

11. runde	**Danmark - England**	**1—3**
Hamann - Stean		½—½
Jakobsen - Keene		½—½
Fedder - Hartston		0—1
Høi - Nunn		0—1

Igen et nederlag, men denne gang dog et man kan tåle. England hører jo efterhånden virkelig til skakstormagterne. Alligevel var vi ret uheldige. Fedder bukkede groft ret hurtigt, og trods heltemodigt forsvar og to gange hængeparti måtte han ned. Høi røg igen i vandet grundet manglende kendskab til nogle varianter i hans yndlingsåbning, Pircs forsvar. Nunn blev i øvrigt udnævnt til stormester på kongressen som den fjerde englænder. Ole spillede igen sin remisåbning, klassisk dronningegambit, mod Korchnois sekundant, Keene. Denne forsøgte sig som Korchnoi mod Karpov med Lf4-varianten, men Ole spillede faktisk fornuftigere end Karpov og udlignede nemt. Hamann og Stean spillede dame-indisk og havnede hurtigt i en flad stilling.

Sverige spillede uafgjort 2—2 mod Sovjet, og det var svenskernes bedste enkeltresultat ved denne olympiade. Polugajevski slog Ornstein, medens min gode svenske ven, Lars Åke Schneider, bankede Romanisjin. Faktisk var svenskerne ret uheldige, idet Tom Wedberg nærmest havde gevinststilling som sort mod Vaganjan efter at have spillet budapester-gambit. Men han fik altså alligevel kun remis.

Nu røg Sovjet for alvor tilbage i tabellen, idet USA overtog førstepladsen med 28½ foran Ungarn med 28, og Sovjet, ligeledes 28. Danmark var igen nede på syttendepladsen.

12.runde	**Chile - Danmark**	½—3½
Donoso - Hamann		0—1
Frias - Jakobsen		½—½
Morovic - Fedder		0—1
Cifuentes - Høi		0—1

En komfortabel sejr over et ellers ganske godt hold. Men runden forløb ikke uden dramatik! Under disse sidste runder var jeg selv kraftigt angrebet af den nævnte »turistsygdom«, og faktisk var jeg på dette tidspunkt sengeliggende. Fedder, som var vores holdkaptajn, havde kæmpet med sit dårlige hængeparti mod Hartston hele formiddagen og havde således ikke fået afleveret en holdopstilling med Carsten Høi på fjerdebræt til den fastsatte tid. I dette tilfælde skal man så spille med det ordinære hold, altså med mig på trediebræt. For at få ændret dette måtte vi fremskaffe en lægeerklæring i sidste øjeblik. Fedder måtte derefter i huj og hast tage en taxa til spillestedet, hvor vores modstandere, chilenerne, blev meget sure over ændringen.

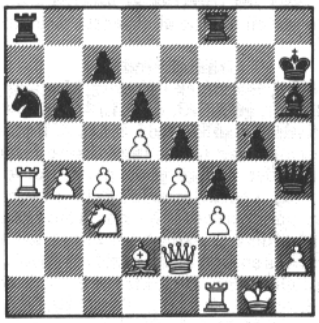
Da jeg selv som sagt ikke kunne være til stede, har jeg kun et indtryk af partierne fra bulletinen. Fedder og Hamann spillede nogle indviklede sicilianere med deres modstandere, der gik galt i det indviklede midtspil. Høis modstander viste ikke meget forståelse for sin egen benoniopstilling, og blev smadret i den kendte stil med e4-e5 og så videre.

Herefter avancerede vi til en delt tolvteplads, ikke ret mange points efter de foranliggende. Da vi havde spillet mod de fleste stærke hold, kunne vi regne med gode chancer for at avancere yderligere i den endelige stilling.

For kampen om førstepladsen blev det en meget afgørende runde, idet Sovjet kun vandt 2½—1½ over Polen, medens Ungarn tog hårdt fat ved vore svenske venner, og vandt 3½—½. USA slog Israel 2½—1½, og således førte Ungarn med 31½ foran USA med 31 og Sovjet med 30½.

13.runde	**Danmark - Bulgarien**	**2—2**
Hamann - Radulov		½—½
Jakobsen - Ermenkov		½—½
Kristiansen - Tringov		0—1
Høi - Spassov		1—0

Uafgjort mod fire stormestre. Og faktisk var vi ikke heldige. Hamann tog hurtigt remis i en ellers ret god stilling. Ermenkov kunne ikke røre Ole i den solide Scheveningen-variant. Jeg selv forsøgte en masse fup og fiduser i den samme variant mod Tringov. Men denne er en stor kender af siciliansk, og hans brikker stod bare sådan, at de helt automatisk tog imod alt. Til sidst havnede jeg i et dårligt slutspil, hvor en grov buk tabte en officer. Tringov var velspillende i Buenos Aires og blev topscorer på trediebræt. Høi spillede en rigtig dårlig åbning, men den åbenbart meget nervøse Spassov gav ham nogle chancer for at starte kongeangreb, og så kom vi til denne stilling:



Spassov - Høi

Den sorte stilling har en kronisk svaghed i a-linjen, som ingen vegne løber. Sort håber selvfølgelig på modspil med g5-g4 osv., men hvid burde nu først modvirke dette med 26.Kh1! eller 26.Dg2! og først herefter spille i a-linjen. **26.Tfa1?? g4! 27.Le1, Dh5 28.Txa6, gxf3 29.Df2, Tg8+ 30.Kh1, Txa6 31.Txa6, Dh3 32.Ta2, Tg2 33.Dh4, Txh2+!! 34.Kg1, Th1+ 35.Kf2, Dg2+** og **mat!**

Sovjet spillede mod Canada, og det var vel deres sidste chance, hvis Ungarn skulle indhentes. Sovjet vandt 3—1, men Ungarn slog Israel 2½—1½, så de førte stadig med et halvt point inden sidste runde. USA fik kun 2—2 mod Polen, og havde vel nu kun en outsiderchance for førstepladsen.

Danmark rykkede frem til en delt trettendeplads, med gode chancer for yderligere avancement.

14.runde	**Danmark - Østrig**	**2½—1½**
Hamann - Holzl		1—0
Wittman - Jakobsen		1—0
Fedder - Janetschek		½—½
Høi - Dur		0—1

En fornuftig sejr over en nation vi ofte har haft besvær med. Hamann prikkede sig frem til sejren i et fra starten ret lige slutspil med en del officerer på brættet. Oles modstander kendte (selvfølgelig) ikke Scheveningen-variantens mange mysterier så godt som sin modstander. Et tilsyneladende chancerigt tårnoffer blev gendrevet let. Som tilskuer til matchen var jeg faktisk ret nervøs for Ole, men han havde vist helt kontrol over situationen. Steen kunne ikke få noget ud af det mod den solide »modtaget dronningegambit«, og remisen sikrede i øvrigt 100% IM-normen. Høi spillede alt for forceret på gevinst, og blev slået på kontraen af en velspillende modstander.

Altså sluttelig 32 points til Danmark, fire points over de halvtreds procent. Indtil videre var vi ikke helt klar over, hvilken placering det betød.

Ungarn spillede mod Jugoslavien, og med det spil jugoerne havde vist, var man godt klar over at denne chance for endelig at komme forbi Sovjet ved en olympiade ville ungarerne ikke smide væk. Ljubojevic spillede urimeligt ringe mod Ribli, medens Matanovic tabte et mere regulært parti i Svesnikov-varianten til Sax. Sovjet spillede mod Holland, men kun Romanisjin havde hurtigt fat i Donner. Spasskij stod vist ret lovende mod Timman, men pludselig var det hele bare remis. Dette parti var det sidste, der kunne have ødelagt det for ungarerne, og da remisen var en kendsgerning, kendte jubelen ingen grænser.

Først hen under aften var de sidste hængepartier færdigspillede, og den endelige slutstilling kunne gøres op. Danmark lå som nummer 7-11, men grundet korrektion (bedste modstanderpoints) blev vi placeret som nummer syv. Altså den bedste placering siden 1928. Det var vi selvfølgelig meget stolte af, men personligt føler jeg ikke resultatet som en helt, utrolig enestående præstation, en slags enligt »stjerneskud«. Faktisk er der meget at rette i det danske holds spil og forberedelser, og jeg tror vi kan gøre det endnu bedre næste gang!

Slutstillingen:

1. Ungarn 37. 2. Sovjetunionen 36. 3. USA 35. 4. Vesttyskland 33. 5. Israel 32½. 6. Rumænien 32½. 7. Danmark 32. 8. Polen 32. 9. Spanien 32. 10. Svejts 32. 11. Canada 32. 12. England 31½. 13. Bulgarien 31½. 14. Holland 31½. 15. Jugoslavien 31. 16. Sverige 31. 17. Argentina 31. 18. Cuba 30½. 19. Østrig 30½. 20. Kina 30½. 21. Mexico 30½. 22. Finland 30. 23. Columbia 30. 24. Fillipinerne 29½. 25. New Zealand 29½. 26. Indonesien 29½. 27. Brasilien 29½. 28. Island 29. 29. Chile 29. 30. Australien 29. 31. Norge 29. 32. Paraguay 28½. 33. Skotland 28. 34. Venezuela 28. 35. Syrien 28. 36. Frankrig 27½. 37. Uruguay 27½. 38. Dominikanske republik 27½. 39. Sri Lanka 27½. 40. Hong Kong 27½. 41. Wales 27. 42. Peru 27. 43. Guyana 27. 44. Japan 27. 45. Luxemburg 27. 46. Færøerne 27. 47. Belgien 26½. 48. Guatamala 26½. 49. Marokko 26½. 50. Tunis 26. 51. Ecuador 26. 52. Bolivia 26. 53.Trinidad Tobago 26. 54. Jordan 26. 55. Jamaica 25½. 56. Puerto Rico 25. 57. Malaysia 25. 58. Libyen 23½. 59. Mauretanien 23½. 60. Andorra 22½. 61. Am. Jomfruøer 22. 62. Bermuda 20½. 63. Zaire 16. 64. Arabiske Emirater 12½. 65. Brit. Jomfruøer 12½.

Som man ser er der ganske lidt spredning blandt de øverste tyve-femogtyve hold. Et point fra eller til betyder alt i slutstillingen.

Topscorere på de enkelte brætter blev:
1.bræt: *Korchnoi,* Svejts 9 points af 11.
2.bræt: *Kuligowski,* Polen 10 points af 13
3.bræt: *Tringov,* Bulgarien 8½ af 11
4.bræt: *Bordonada,* Filipinerne 7 points af 9
5.bræt: *Tarjan,* USA 9½ point af 11
6.bræt: *Turner,* Am. Jomfruøer 6½ point af 7

De enkelte danske scorer blev:
Svend Hamann, 6½ af 12
Ole Jakobsen, 7 af 12
Jens Kristiansen, 5 af 10
Steen Fedder, 8 af 12
Carsten Høi, 5½ af 10.

Både Hamann, Ole og Fedder scorede IM-normer, men de to første har jo titlen. Carsten og jeg manglede cirka et point hver.

Til slut vil jeg gerne skrive, at jeg synes det har været spændende og sjovt at være til skakolympiade. Ikke alene det eksotiske rejsemål, men også selve atmosfæren ved en skakolympiade, vil være uforglemmelige minder. Ved en skakolympiade træffer man alle de stærkeste skakspillere i verden, og man gør bekendtskaber med personer fra lande, man hidtil kun har læst om. Jeg glæder mig allerede til Malta 1980!!

Divisionsturneringens krise

En strid mellem Dansk Skak Union og 1. divisionsklubberne Frederiksberg, Øbro og Kampklubben om afviklingen af dobbeltrunder havde nær fået katastrofale følger.

Begge parter — DSU ved Steen Juul Mortensen og de københavnske klubber ved Jørgen Hvenekilde — har givet en redegørelse som vi bringer i det følgende sammen med begges kommentarer til modpartens indlæg. Desuden har Svend Novrup ønsket at kommentere de angreb Steen Juul Mortensen retter mod hans journalistiske behandling af sagen i Politiken.

Steen Juul Mortensen:

Problemer i divisionsturneringen

Som nævnt i sidste nummer af Skakbladet (p. 150) opstod der problemer i forbindelse med afviklingen af 1. division. Selv om en del af Unionens medlemmer — og især divisionsklubbernes medlemmer — har et kendskab til problematiken, som også er blevet ivrigt kommenteret i dele af dagspressen, føler forretningsudvalget det imidlertidigt nødvendigt at give en redegørelse for hændelsesforløbet i den aktuelle sag, idet vi dels vil imødegå rygte- og mytedannelse, dels vil knytte nogle bemærkninger til de i dagspressen fremkomne kommentarer samt præcisere Unionens synspunkt.

Dobbeltrunder i 1. division

Det er sikkert de fleste bekendt, at man for 1½ år siden indførte dobbeltrunder i 1. division for dels at mindske rejseomkostningerne, dels for at forkorte rejsetiden. Rent praktisk foregik afviklingen på den måde, at de 4 jyske klubber i 3.-4. runde rejste til København, mens de 4 københavnske klubber i 6.-7. runde rejste til Århus.

Ovennævnte ordning blev inden vedtagelse i hovedbestyrelsen sendt til høring hos 1. divisionsklubberne, og i sidste sæson fik hver klub overnatningstilskud for en nat (lørdag nat). Det var de oprindelige forudsætninger for afviklingen af 1. division ved hjælp af dobbeltrunder.

Disse forudsætninger er — som det er blevet fremhævet i »Politiken« af Svend Novrup — blevet ændret siden, idet den geografiske fordeling af klubberne har ændret sig p.g.a. op- og nedrykning, og det er også fuldstændig korrekt, at der oprindelig ikke blev forudsat rejser mellem to byer i en dobbeltrunde, da der kun blev givet tilskud til een overnatning. Til gengæld har Svend Novrup ikke fundet det fornødent på samme kraftige måde at fremhæve — det er overhovedet ikke nævnt — at Dansk Skak Union i denne sæson yder to overnatningstilskud, således at klubberne kan tage hjemmefra fredag aften. Det ville have været rimelig journalistik også at have nævnt denne kendsgerning.

Udgangspunktet for rundelægningen i divisionsturneringen må efter Unionens mening være den ganske selvindlysende, at alle klubber er ligeberettigede deltagere, klubbernes skal behandles ens. Det betyder konkret, at man ikke kan pålægge klubber at spille deres hjemmekampe på udebane (udekampe er kampe hvor man skal rejse), og dette hensyn kan nu tilgodeses efter at der ydes dobbelt overnatningstilskud.

Derfor blev det på hovedbestyrelsesmødet d. 13/8 vedtaget, hvor disse problemer blev diskuteret, at Kampklubben og AS 1904 skulle spille dobbeltrunde i Århus og Nørresundby, således at man skiftede spillested mellem 3. og 4. runde. Rejsetiden mellem Århus og Aalborg er 1½ time. Desuden blev det vedtaget, at Øbro og Frederiksberg Skakforening skulle spille i Esbjerg og Århus. Rejsetid 2½-3½ time afhængig af togforbindelserne.

Naturligvis kunne man tænke sig, at dobbeltrunden blev afviklet samlet i Århus, men dette ville betyde, at Nørresundby Skakklub for andet år i træk ville få 5 udekampe. »Centrum«, Esbjerg ville også få 5 udekampe. Dette anså hovedbestyrelsen ikke for rimeligt.

En anden mulighed var at spille dobbeltrunde i Nørresundby og Esbjerg, men dette ville medføre, at to Århushold skulle spille hjemmekampe på udebane.

Protest fra tre københavnske klubber

Imidlertid indløb der 20/9 i et brev til Unionen protest mod rundelægningen fra Skakforeningen Øbro, Frederiksberg Skakforening og Skakforeningen Kampklubben mod rundelægningen i 1. division. Man fremførte, at det ikke var rimeligt, at de københavnske klubber på 2 dage skulle spille 2 runder i to forskellige byer, da dette var for besværligt og umuliggjorde en rimelig sportslig afvikling af DM.

Man foreslog, at københavnernes udedobbeltrunder i Jylland for de enkelte, københavnske hold skulle spilles i samme by — og helst i Århus.

Derefter slog de tre klubber fast, at man ville trække sine hold, såfremt Unionen stod fast på den oprindelige rundelægning. Man lovede dog at spille 1. og 2. runde i god ro og orden, da man var klar over, at det ville tage tid at gennemføre denne ændring i programmet.

I »Politiken« har man ikke fundet det opportunt at beskæftige sig med dette forhold — man har til gengæld bebrejdet Unionen, at den ikke har været forhandlingsvillig o.s.v. Der er ikke gjort opmærksom på, hvilken »forhandling« de tre klubber tilbød Unionen. Nemlig at trække sig, hvis man ikke fik sit »forslag« vedtaget. Det hører med i billedet, før man fælder dom over forhandlingsvilje hos denne eller hin. Forretningsudvalget svarede naturligvis, at man ikke ville forhandle, når man blev stillet overfor trusler, hvilket fik de tre klubber til at bemærke, at man »blot havde forsøgt at begribeliggøre konsekvenserne, hvad FU tilsyneladende har lukket øjne og øren for.«

Dertil er naturligvis kun at bemærke, at disse konsekvenser ene og alene udløses af de tre klubber af egen fri vilje — derfor var der tale om en trussel og intet som helst andet.

I svaret til de tre klubber fremhævede forretningsudvalget, at der nok var visse ulemper forbundet med en dobbeltrunde, men at man var hjemme i København senest 21,57 og 22,57 fra henholdsvis Århus og Esbjerg. I øvrigt gjaldt det, at man så rigeligt kunne få over 8 timers søvn mellem runderne samt at der ville være god tid til at spise, inden man påbegyndte rejserne. Enhver kan slå op i en køreplan og kontrollere disse oplysninger, men ikke desto mindre kunne man i åbenbar modstrid med sandheden i »Politiken« læse, at de københavnske klubber først ville returnere til København over midnat. Redelig journalistik, hva'be'har!

Lad det på dette tidspunkt blive slået fast, at Arbejdernes Skakforening af 1904 ikke støttede de tre andre københavnske klubber, og at Københavns Skak Unions bestyrelse, som forretningsudvalget naturligvis har været i kontakt med under hele sagen, heller ikke kunne støtte de tre klubber i deres opfattelse af, at den planlagte dobbeltrunde umuliggjorde en korrekt sportslig afvikling af kampene.

I et senere brev af 5/10 foreslog FU de tre klubber at spille den ene af kampene i dobbeltrunden på et senere tidspunkt (således at der blev tale om to enkeltrunder), hvis modstanderklubberne var indforstået med dette. Dette sidste forbehold er naturligvis nødvendigt, idet man ikke kan tvinge klubber til at spille på andre datoer end de, der er meddelt i programmet. Dette kunne de tre københavnske klubber godt godkende, idet man dog stadig fastholdt som det principielt rigtige, at dobbeltrunden skulle spilles i een by. Derimod krævede man, at Unionen skulle betale de med to enkeltrunder forbundne udgifter.

FU gik så i gang med at undersøge mulighederne for at realisere dette, idet det ville medføre, at en række jyske klubber skulle foretage en række rejser, der lå ud over det i det oprindelige program fastsatte. Tre af de jyske klubber blev spurgt om dette, og man ønskede ikke at rejse yderligere. FU kan fuldt ud godkende denne holdning, idet man har et berettiget krav på at kunne spille efter det oprindelige program.

Dette blev meddelt de tre klubber, hvor FU endvidere gjorde opmærksom på, at man er forpligtiget til at overholde de af hovedbestyrelsen vedtagne budgetter. På et senere tidspunkt blev forretningsudvalget stillet overfor det i sandhed ejendommelige argument, at da man for nylig havde vedtaget en ekstrabevilling — altså en overskridelse af budgettet — kunne man sagtens gøre det samme for divisionsturneringens vedkommende. Et budget er vedtaget for at holdes, og overskridelser på en post er naturligvis ikke et argument for flere overskridelser. Snarere tværtimod! Mon ikke de fleste af Unionens medlemmer er tilfredse med, at FU har den indstilling!

Yderligere et problem

I ovennævnte mere end indviklede problem blev nu indføjet yderligere u-overensstemmelser. Ligesom ved OL i Haifa i 1976, havde Unionens ledelse den indstilling, at klubber, der havde en spiller på OL-holdet i Buenos Aires, kunne få udsat deres kampe i 2. runde, hvis de gav modstanderklubben besked inden 16/10 i skriftlig form. Øbro og Kampklubben aftalte en udsættelse af deres indbyrdes kamp, mens Frederiksberg Skakforenings holdleder Jens Enevoldsen ikke fik afsendt det fornødne brev, da han ønskede en anden afvikling af 2. runde end den foreskrevne. (En dag skulle der spilles 7 partier, mens 8. parti med OL-deltageren skulle spilles en anden dag). Kampen AS 1904 og Frederiksberg Skakforening skulle altså spilles på den i programmet fastsatte dato.

De tre klubber trækker sig

Som svar på FU's ovennævnte brev, meddelte de tre klubber før 2. runde, at de desværre så sig nødsaget til at trække sig fra divisionsturneringen.

De tre klubber brød derved eklatant deres afgivne løfte om at spille 1. og 2. runde i god ro og orden.

Samtidig anmodede de tre klubber om støtte fra de jyske klubber i en skrivelse, hvor AS 1904 og Centrum, Esbjerg indirekte blev karakteriseret som mindre seriøse klubber. Dette skyldtes naturligvis, at AS 1904 og Centrum havde meget lidt sympati for de tre københavnske klubbers krav og især deres metoder.

Søndag d. 29/10 spillede de jyske 1. divisionsklubber så runde i Århus, hvor man blev enige om en skrivelse, der kraftigt opfordrede Unionen til at redde divisionsturneringen 1978/79 ved at opdele dobbeltrunden i 3.-4. runde i to enkeltrunder, som DSU betalte merudgifterne ved. Det fremgik af skrivelsen, at de jyske klubber først og fremmest ønskede at redde divisionsturneringen.

Dette brev fik straks »pressen«, i Svend Novrups skikkelse, til at konkludere, at hele den danske skak-elite stod enig mod Unionens daglige ledelse. En vel nok lidt stor mundfuld, idet »Centrum« senere beklagede at have tilsluttet sig skrivelsen — man fandt, at skrivelsen var for venlig over for de tre københavnske klubber.

Jeg ved endvidere fra telefonsamtaler med repræsentanter fra de jyske klubber, at i hvert fald flere ikke havde sympati for de tre københavnske klubbers ultimative form, men nok deres saglige krav.

Bortset fra dette skal Unionens ledelse naturligvis repræsentere andre end den såkaldte »elite«, hvad der end forstås derved. »Elitens« interesser kan ikke alene være ledetråd for hvad der er rigtigt eller forkert. Unionen består af knapt 8.000 medlemmer, og »eliten« udgør næppe mere end en lille brøkdel af disse. Den slags overvejelser faldt ikke Novrup ind — det er nok ikke godt stof.

Kompromis

Det har naturligvis hele tiden været FU's klare hensigt at afvikle divisionsturneringen på normal måde med deltagelse af alle 8 hold, men vi har hele tiden også ønsket at sikre en fair afvikling inden for de økonomiske rammer, der var vedtaget af hovedbestyrelsen. FU gik ud over de økonomiske rammer i et endeligt kompromisforslag, hvor de tre københavnske klubber skulle tage stilling til om de ville afvikle den ene dobbeltrunde (kampene i Esbjerg og Århus) som enkeltrunder på Unionens regning, mens den anden dobbeltrunde (Aalborg-Århus) skulle spilles som planlagt. Desuden måtte de andre klubber naturligvis akceptere de foreslåede ændringer, og AS 1904 skulle ligeledes godkende, at kampen mod Frederiksberg, der ikke var blevet spillet som planlagt, blev spillet på et senere tidspunkt.

Alle klubber akcepterede med forskellige bemærkninger det fremsatte kompromisforslag. Der er i den forbindelse grund til at rose AS 1904, som havde adskillige gode grunde til at sige nej til at spille mod Frederiksberg Skakforening, men som valgte at se på spørgsmålet ud fra en helhedsbetragtning.

Det er forholdsvis sjældent at møde den grundindstilling.

Forretningsudvalget mener selv, at det har været forhandlingsvenligt indstillet under behandlingen af dette problem, selv om vi er blevet angrebet for det modsatte, men det skal indrømmes, at det ikke har virket befordrende på vores forhandlingsvilje, at holdleder Jens Enevoldsen, Frederiksberg, har ført sig frem på en til tider højst utraditionel facon overfor såvel Dansk Skak Union, Københavns Skak Union (som FU som nævnt hele tiden har været i snæver kontakt med) og nogle klubber i 1. division.

Steen Juul Mortensen

Jørgen Hvenekilde:

En redegørelse fra København

Som noget nyt begyndte man sidste år med dobbeltrunder lørdag-søndag (2 gange — hhv. i Århus og København) for at spare rejser og penge. Erfaringerne viste dog hurtigt, at programmet var alt for hårdt for hvide mennesker, og DSU rettede sig, naturligvis, efter spillernes ønske om at tage afsted fredag, så man kunne være udhvilet til runderne lørdag-søndag.

Det var derfor med nogen undren, vi modtog programmet for turneringen 1978/79, hvor DSU i sin visdom — eller rettere mangel på samme — havde lagt københavnernes ude-dobbeltrunde således, at denne skulle spilles i to forskellige byer, Århus-Esbjerg eller Århus-Nørresundby. Klart mod præmisserne for dobbeltrunde-ordningen, som siger, at denne skal afvikles i **samme** by. Århus-Nørresundby ligger trafikmæssigt ikke så langt fra hinanden, og problemet her kunne måske bæres — men godt er det bestemt ikke. Lad os nu kaste et blik på staklerne, der skal spille i Århus om lørdagen — og i Esbjerg om søndagen.

Med noget besvær når man toget fra København kl. 17 — og kl. 22 fredag aften er man i Århus. Udmærket — der har endda været tid til et par klemmer ombord på storebæltsfærgen. Lørdag kl. 8 ud af sengen, morgentoilette, holdet samles til morgenmad ved 9-tiden, færdig kl. 10, afsted til Vejlby-Risskov, hvor man kan gå i gang kl. 10.30 — spilletiden overstået 17.30, ind til byen. Enkelte er, forunderligt nok, blevet sultne, og efter et passende måltid entrer man kl. 19.15 toget til Esbjerg. Det vil sige: Toget til Fredericia, hvor der skal skiftes — og forbindelserne Århus-Esbjerg lørdag aften er helt forfærdelige. Kl. 23.03 er man fremme, og selv om man har været forudseende nok til at tage et hotel i nærheden af banegården, er kl. 24, før der er nærkontakt med sengehalmen.

16 timer har holdet været på bene på det tidspunkt, spillet en hård kamp — og næste dag står en ny blodtørstig flok parat til at slå os ned. (De (»satans« — citat) Bjørn Laursen) køvenhavnere har en kedelig disfavør. Som Jens Enevoldsen præcist udtrykker det: Et program for marineinfanterister, ikke for et hold skakspillere, der seriøst forsøger at vinde DM.

ØBRO, FS og KAMPKLUBBEN holdt derfor et møde for at drøfte problemerne. AS1904 var, naturligvis, inviteret, men sendte ingen repræsentant til mødet, hvad jeg finder vanskeligt at forstå — og forklare. Det er deres egen sag. »De tre«, som kender konditionerne fra mange års deltagelse i 1. division og som på egen krop havde følt problemerne fra dobbeltrunden året før var hurtigt enige om det urimelige i DSU's program. Det er seimpelthen uforsvarligt. Klubberne, der var udvalgt til den store »Jylland rundt« kunne allerede »glæde sig« over flere afbud til dobbeltrunden. Konklusionen var let.

De tre københavnske klubber ville helt enkelt ikke være med, hvis DSU fastholdt ude-dobbeltrunde-programmet, hvilket blev meddelt Unionen i brev af 20. sept. Da vi forudså, at det ville tage et stykke tid at drøfte/gennemføre en ændring, lovede vi at spille 1. og 2. runde i god ro og orden (dobbeltrunden var 3.-4.) — i håb/forvisning om, at problemet var løst inden 3. runde.

DSU's svar, dateret 27. sept., fortæller, at de altid er villige til at diskutere, men ikke forhandler, når der stilles trusler og ultimative krav. Der er også et lille foredrag om Nørresundby's og Esbjerg's problemer, hvis dobbeltrunden skal spilles i Århus. Kommentar: Man mener tilsyneladende at kunne kurere vort »brækkede ben« ved at henvise til, at naboen har »brækket armen«. I øvrigt har vi ikke noget imod at spille i Nørresundby eller Esbjerg. Dobbeltrunden skal blot være i **samme** by. Som der står i præmisserne.

Vort svar af 29. sept. siger, at »vi ikke har fremsat ultimative krav — blot forsøgt at begribeliggøre konsekvenserne«. (Kommentar: Noget i retning af »hvis du ikke ret hurtigt får drejet vognen, ryger vi ud over skrænten«. En velment advarsel — men tilsyneladende opfattet som en trussel). I samme brev anfører vi også, at vi selv har foreslået en løsning (dobbeltrunden i samme by — helst Århus), og naturligvis er lydhøre overfor andre forslag, der kan fjerne urimelighederne.

Brev af 5. okt. fra DSU slår fast, at FU ikke kan ændre rundelægningen, der er vedtaget af HB — og HB kan naturligvis ikke indkaldes til nyt møde i denne sags anledning. Der henvises til dispensationsmulighederne fra §3 i divisionsreglementet — og FU har intet imod, at den ene af dobbeltrundekampene udsættes til et senere tidspunkt, **såfremt** modstanderklubben er indforstået — og vi selv afholder ekstraudgifterne.

Svar af 9. okt. fra os. Princippet om dobbeltrunde i een jysk by fastholdes — men for at redde afviklingen af DM er vi villige til at spille en af dobbeltrunderne i januar eller februar under forudsætning af, at DSU afholder ekstraudgifterne — og fastsætter den ny spilledato. Kommentar: Naturligvis, det er dem, der er skyld i problemerne.

Næste brev er dateret 22. okt. — man har tilsyneladende god tid. Der står, bl.a., »at Unionens hovedbestyrelse hvert år fastlægger et budget for divisionsturneringen, som FU selvfølgelig er forpligtet til at overholde, hvorfor man ikke kan påtage sig ekstraudgifterne.« Også et nyt stykke om naboens »brækkede arm« (ulemperne for andre) samt en bemærkning om, at man gerne vil drøfte forskellige alternativer til turneringens afvikling på HB-mødet i januar 79.

Den 26. okt. sender »de tre« et brev, hvor vi konkluderer, at Unionen ikke har villet eller kunnet komme os i møde hverken med hensyn til de sportslige eller økonomiske problemer, hvorfor vi beklager at måtte trække vore hold fra turneringen. Kommentar: På dette tidspunkt var 2. runde endnu ikke spillet (29. okt.), men da forhandlingerne (hvis det er det rigtige ord) var brudt helt sammen, så vi ingen grund til at spille 2. runde. Forudsætningen for vort løfte om at spille 1. og 2. runde var, selvfølgelig, at der stadig pågik forhandlinger — eller var fundet en løsning.

Hurtig reaktion fra DSU! (De kan godt). Brev af 27. okt. Fuld ordlyd: »I anledning af Jeres brev af 26. d.m., skal jeg gøre opmærksom på §10 reglement for divisionsturneringen, som I i øvrigt er blevet gjort bekendt med af formanden for KSU, Ejlert Andersen samt af Kaj Blom, når I har diskuteret problemerne m.h.t. divisionsturneringen 1978/79. §10, straffebestemmelser, stykke a, har følgende affattelse: »Udeblivelse fra en kamp: Hvis en klub udebliver fra en kamp eller ikke møder med mindst 5 spillere, udgår alle holdets kampe, og holdet placeres på sidstepladsen samt udgår af divisionsturneringen. De spillere, der er tilmeldt et sådant hold, er udelukket fra at deltage i divisionsturneringen den pågældende sæson.« Vedtaget på HB-mødet d. 24. marts 1978 i Horsens (HB-referat af 10. april 1978). Vedtagelsen findes også p. 102 i Skakbladet nr. 6, 1978. sign. (med venlig hilsen) Steen Juul Mortensen.« Kommentar: Rigtigt — Mul dem!

Samtidig med vort brev af 26. okt. havde vi sendt brev (vedlagt fotokopier af hele brevvekslingen mellem DSU og os) til NORDRE, VRS og Nørresundby i håb/forvisning om at finde forståelse og støtte. Når vi ikke sendte materialet til CENTRUM og AS 1904, skyldes dette, at disse klubber havde givet udtryk for andet standpunkt end vort. CENTRUM ved brev af 16. okt. til alle 1.-divisionsklubberne, hvor man efter en længere udredning konkluderede, at man ikke ønskede ændringer af det nuværende program. AS 1904 sympatiserede ikke — vidste vi ad forskellige kanaler — med vor aktion.

Jydernes reaktion var hurtig og kontant. Den 29. okt. var alle fire jyske hold i Århus for at spille 2. runde — hvilket man benyttede til at affatte en fællesskrivelse til DSU om endnu en gang at overveje afslaget om at dække ekstraudgifterne ved afvikling af dobbeltrunden over to week-ends, idet man fremfører, at det princip FU står på, om at et vedtaget budget ikke kan ændres, selv er blevet tilsidesat af FU under afviklingen af den internationale ungdomsturnering i Hvidovre. Kommentar: Denne turnering blev afviklet, medens vor brevveksling stod på. Indkvarteringsforholdene var så jammerlige, at deltagerne ikke ville acceptere dem, hvilket bl.a. medførte, at et par nordmænd drejede om på hælen og rejste hjem! Det lykkedes(!) at få en hastebevilling igennem hos FU. Kaj Blom — var det vist, der med en telefonopringning eller to fik bevilget et større beløb end der skulle til for at redde DM-turneringen for hold. Utroligt — men sandt. Selvfølgelig: nogle ting er vigtigere end andre.

Skrivelsen fra jyderne gjorde også DSU begribelig, at en DM-turnering uden »de tre« ingen sportslig værdi havde — og ville gøre det vanskeligt for klubberne at motivere sine medlemmer til fortsat deltagelse i turneringen. Alle tilstedeværende spillere, 29 (af 32 — nogle var gået, da brevet gik rundt) plus formændene for de fire klubber underskrev brevet. Også skakpressen, som vi løbende holdt orienteret, tog klart — og samlet — standpunkt for os.

4. november gik det hvide falg til vejrs over det sønderskudte fort. En række breve til 1.-divisionsklubberne stillede forskellige spørgsmål.

Kunne ØBRO og FS acceptere at spille dobbeltrunden over to week-ends, når DSU betalte og fastsatte ny spilledato? Kunne Deres modstandere acceptere den ny dato? Kunne AS 1904 og KAMPKLUBBEN acceptere at spille deres dobbeltrunde, som nedfældet i programmet (Århus-Nørresundby)? Kunne AS 1904 acceptere at spille 2.-runde (mod FS)? (et mærkeligt spørgsmål) — men det er rigtigt at man/nogle i AS 1904 mente at have vundet kampen mod FS med 8—0, fordi FS ikke stillede op til 2. runde. AS 1904 havde også udsendt et særnummer af sit klubblad under overskriften »Frederiksberg Skakforening ud af divisionsturneringen«. Imidlertid — alle accepterede!

En interessant oplysning dukkede op under sagsforløbet. I Ekstrabladets skakspalte skrev Bent Larsen den 30. okt. — i fortsættelse af sit indlæg den 28. okt. og på opfordring fra CENTRUM, at CENTRUM ikke havde fremsat nogen officiel protest mod det oprindelige program!! Hva'for et program?? Jo, det viser sig, at der havde været fremlagt/foreslået et andet program for turneringen, hvor københavnernes dobbeltrunde var i Århus (2 kampe). Det program kendte CENTRUM — og NORDRE, som havde haft det på opslagstavlen! Københavnerne kendte det ikke! Hvorfor blev det så ændret? CENTRUM havde jo ikke protesteret — og heller ikke nogen anden klub. Mon ikke det er hovedkredsformand Tage Sørensen, der har været inde og jokke spinaten flad — og er skyld i alle problemerne? Han har ikke tidligere været nævnt i debatten, og måske kan vi få et dementi — for det er en kedelig mistanke.

Beklagelige bivirkninger er vi heller ikke sluppet for. Kampklubben mistede et medlem. Kaj Blom — i øvrigt FU-medlem — meldte sig ud i protest over klubbens indstilling. Ved dobbeltrunden 19.-20. nov. stillede Kampklubben med 5 reserver mod Nørresundby-Nordre. Vore spillere havde afskrevet turneringen og arrangeret sig med diverse familiesammenkomster m.m. Det gik nogenlunde mod Nørresundby, men blev en katastrofe mod »Mordre« — ½ pt. FS får ikke samme favør mod Kampklubben, og sætter et skridt eller to til i kapløbet med Nordre. Trist. Nogle stykker går og ser skævt til hinanden. Tilliden/troen på DSU/FU's evner — som aldrig har været særlig stor — er helt borte.

Men vi skal videre.

J. Hvenekilde

Kommentar fra Steen Juul Mortensen:

Der tales om klare præmisser for dobbeltrundeordningen — dertil er kun at sige, at det var HB's opfattelse, at to overnatningstilskud **også** skulle komme de jyske klubber til gode.

På trods af Hvenekildes elegante formuleringer om »brækkede ben« og ditto arme fremgår det klart, at de tre klubber er komplet ligeglade med om et ændret program medfører kraftige ulemper for andre deltagere i 1. div. — blot man får sit eget program gennemført. Den slags synspunkter vil FU/HB ikke anlægge. Det udkast til program, der forelå til HB-mødet i august var klart groft diskriminerende overfor »Centrum« med to dobbeltrunder på udebane + en »almindelig« udekamp og kun 2 hjemmekampe. At Tage Sørensen, der er formand for den hovedkreds i hvilken »Centrum« er beliggende, tog spørgsmålet op, kan næppe undre — Hvenekildes »kedelige mistanke« bekræfter T.S. gerne. Jeg skal hilse fra T.S. og sige, at det både er hans ret og pligt at sikre, at der ikke sker **grov** diskrimination af nogen klub. Det af HB vedtagne program har ikke medført, at »Centrum« blev bedre stillet end de øvrige 1.div. klubber.

Det endelige program kunne derfor vedtages af alle HB-medlemmer, og KSU's bestyrelse kunne heller ikke støtte de tre klubber.

Lad os se lidt på den opstillede tidsplan: Man kan først spille kl. 10,30. Normalt er man i stand til — og har gjort det flere gange — at starte mellem 9.00 og 10.00, og det må endvidere undre, at det skal tage hele 2½ time fra vækning til påbegyndelse af partierne. Så vidt vides er der ingen af holdene, der gennemfører kondiprogram el.lign., og endelig kan man stå op før kl. 8.00 — og stadig få 8 timers søvn. Starter man tidligere, er der mulighed for at tage et tidligere tog og være fremme kl. godt 19.30.

Endelig kan man lægge mærke til, at selv om man først ankommer til Esbjerg lørdag aften kl. 23.03, kan man alligevel starte kl. 10.00 søndag, være færdig senest 17.00 og afgang 18.32 til København. Der er altså minimum 1½ time til spisning.

Så fremfører Hvenekilde en smuk til formålet konstrueret forklaring på, hvorfor — på trods af et klart afgivet løfte — de tre klubber trak sig før 2. runde. Mon ikke den virkelige forklaring er, at FS's holdleder ikke havde sørget for at få kampen mod AS 04 udsat, hvorfor FS altså måtte reddes ud af den suppedas, man selv havde frembragt.

Steen Juul Mortensen

P.S. En hilsen fra Bjørn Laursen, der ikke har talt med Hvenekilde under hele sagen og heller ikke mener at have udtalt sig som citeret.

Kommentar fra Jørgen Hvenekilde:

Steen Juul Mortensen's beretning »problemer i divisionsturneringen« har »det hele«. Løgnagtigheder, udeladelser, bevidste misfortolkninger, fejlcitater, unøjagtigheder, go'da-mand-økseskaft-argumenter, og uvedkommende ditto. Det er en fej, hyklerisk, hoved- og haleløs fremstilling. Morsomt fra den kant at se POLITIKEN anklaget for uredelig journalistik.

Før jeg nedenfor giver eksempler på de fremsatte påstande — først »månedens tilbud« til interesserede, tvivlende og troende under henvisning til loven om offentlighed i forvaltningen. Ved indsendelse af kr. 10 (i frimærker) til undertegnede kan enhver få tilsendt fotokopier af det komplette materiale i sagen.

»FU mener selv, det har været forhandlingsvenligt indstillet under behandlingen af dette problem.« Løgn. FU's breve af 27. sept., 5. og 22. okt. var »nej«, »nej« og »fa'-neme nej« til alt vi foreslog og bad om. Ikke en krumme imødekommenhed — og da vi i vort brev af 26. okt. måtte tage konsekvensen af denne »forhandlingsvilje« og trække vore hold, kom DSU's reaktion øjeblikkeligt, i form af brevet af 27. okt. om straffebestemmelserne! (Ud med jer — og ned i 4.-5. række). Forhandlingsvenligt!?! Hvilket bringer os til næste påstand. Hvorfor var dette brev ikke nævnt i SJM's referat?? Var vi brudt sammen under presset, var brevet nok blevet omtalt som et udtryk for DSU's mesterlige taktik. Nu står brevet som et monument over FU's forhandlingsvilje og manglende fornemmelse for, hvad der rører sig i dansk skak.

Det dobbelte overnatningstilskud blev indført *alene*, fordi enhver med indsigt kunne se (og havde fået bevist), at 2 hårde (måske 7-timers) partier lørdag-søndag var for meget, når man skulle rejse ud lørdag og hjem søndag. *Ikke* fordi man nu kunne tilgodese f.eks. Esbjerg's og Nørresundby's udekampsproblemer ved at sende de københavnske hold i kredsløb over Jylland lørdag-søndag. Havde DSU fremført den betragtning ved indførelsen af det dobbelte overnatningstilskud, havde vi undgået denne misére — for det var i hvert fald »de tre« ikke gået med til. Bevidst misfortolkning for at redde lidt af æren — men den er for evigt tabt.

»AS 1904 og CENTRUM blev indirekte karakteriseret som mindre seriøse klubber.« Vrøvl! Er brevet blevet væk, skal jeg gerne sende en kopi. Vi skriver selv, at disse klubber havde en anden opfattelse end vi — men, at de øvrige klubber gennem mange års deltagelse bedre kendte kravene til at spille i 1. division, og til forskel fra de to førstnævnte har deltaget under dobbeltrundeordningen. *Ikke* at de er »mindre seriøse«. Grøftegraveri!

Rejsetiden Århus-Esbjerg lørdag aften er ikke 2½-3½ timer — men 3 timer og 48 minutter. Tilbuddet om at slå op i køreplanen kan han selv være. Et festligt indslag er økseskaft-afsnittet om, at »de tre« var indforstået med at spille dobbeltrunden som to enkeltrunder mod at Unionen betalte merudgifterne. »FU gik så i gang med at undersøge mulighederne for at realisere dette, idet det ville medføre, at en række jyske klubber skulle foretage en række rejser, der lå udover det i det oprindelige program fastsatte. Tre af de jyske klubber blev spurgt om dette (hvorfor forresten ikke alle fire?), og man ønskede ikke at rejse yderligere.« Hvordan de jyske klubber skulle få ekstra-rejser, fordi københavnernes ude-dobbeltrunder bliver delt i to enkeltrunder, kræver en nærmere forklaring. Forhåbentlig ville de da blive i byen, når vi kom over for at spille med dem.

Påstanden om, »at det ikke har virket befordrende på FU's forhandlingsvilje, at holdleder Jens Enevoldsen har ført sig frem på en til tider højst utraditionel facon overfor forskellige« er måske rigtig — men sagen uvedkommende! Vi hverken kan eller vil kontrollere, hvad Jens Enevoldsen — eller andre enkeltpersoner — siger til andre, og hvordan det bliver fortolket. Det der skulle tages stilling til, var »de tre's« sag og saglige argumenter, som nedfældet i vore fællesskrivelser! Og hvad har »elite-snakken«, som SJM med sædvanlig sans for grøftegraveri bringer ind i diskussionen, med den aktuelle sag at gøre?

Godt nytår

J. Hvenekilde

Stillingen i divisionsturneringen

Her tænkes ikke på fronter eller skyttegrave, men på antallet af point, som holdene midt i kamptummelen har samlet sammen.

Sidste års DM-hold, Nordre, har skaffet sig en sikker føring på tre point i forhold til Frederiksberg. I bunden er der hård kamp om at undgå de sidste to pladser.

1. Nordre 24½ (8 mp), 2. Frederiksberg 21½ (6 mp), 3. VRS 19½ (7 mp), 4. Nr. Sundby 14 (3 mp), 5. Kampklubben 13½ (4 mp), 6. Øbro 13½ (2 mp), 7. AS 04 11½ (0 mp), 8. Centrum 10 (2 mp).

I 2. division gr. 1 er der stadig spænding: Studenterne fører med 20½ p. foran Kampklubben med 18½ p. Men i gr. 2 synes afgørelsen allerede at være faldet: »1968« **har 24½ p. mod Esbjergs 19½ p.**

tr

Svend Novrup:

Politikens fremstilling var korrekt

Jeg vil gerne fastholde min fremstilling af forløbet i divisionskonflikten, som den forekom i Politiken, og som den det meste af tiden havde bedre tag på stemningen rundt om, end FU havde.

Til det tidspunkt, hvor konflikten var endelig (de københavnske klubber havde trukket sig — DSU havde omgående bekræftet, at de dermed var sparket ned i serie 5), havde jeg ikke forsøgt at placere skyldsspørgsmål, men kun gjort opmærksom på den sprængfarlige konflikt og manet til løsning. Men derefter var det umuligt ikke at gøre opmærksom på forskelligt. F.eks. at alle DSU-medlemmer, blandt dem undertegnede, må kræve af den daglige ledelse, at den forsøger at løse opståede konflikter med smidighed, og før de bliver katastrofale. Om der så stilles ultimative krav, skal man forhandle, før man afviser, for at se, om forhandling dog ikke skulle være mulig. Der findes i skak mange rabiate mennesker, som skakken såmænd får stor reklame af til daglig. Mange af dem udtrykker sig mindre diplomatisk, ja ofte tilmed

ironisk (og ironi, viser erfaringen, er spildt på mange ledere!). Man kunne med bange anelser imødese et brev fra de københavnske klubbers repræsentanter, der inkluderede Jørgen Hvenekilde og Jens Enevoldsen (der begge mestrer de nævnte sider af det danske sprog overordentligt). Og hvad kom så: Et afdæmpet brev med et forslag til forhandling. Til slut var der gjort opmærksom på, at man ville trække sine hold, hvis intet blev opnået ved forhandlingerne, men hvorfor skulle der ikke kunne opnås noget ved dem? Om ikke andet så løfter om ændringer til næste år, eller flytning af dobbeltrunderne til Esbjerg eller Aalborg, eller..... Der var masser at forhandle om, hvad tiden — og ikke mindst det afsluttende kompromis — viste.

Men muligvis på grund af, at man ikke kendte Hvenekilde og Enevoldsens sædvanlige stil — eller hvem de var! — foretrak man ikke blot at opfatte brevet som et ultimatum, men også (det værste) at undlade enhver direkte forhandling. Et argument, der blev hørt, var, at det jo ikke var klubformændene, men holdlederne, der stod på den anden side. Jamen, så ring dog til klubformændene og hør, om ikke holdlederne har mandat til deres handlinger. Det havde de faktisk. Det fik jeg at vide pr. telefon. Men telefonen blev aldrig brugt til modstandere i hele denne konflikt (når ses bort fra en samtale mellem Steen Juul Mortensen og Jens Enevoldsen, der fik det udfald, man kunne forvente!).

Ved at stille fronterne skarpest tænkeligt op fik man resten af divisionen til at reagere (undtagen AS 04, der indtog det rimelige standpunkt, at nu var man endelig i 1. division — drømmen gennem hele klubbens tid i divisionsturneringen, så skulle det hele ikke ødelægges ved stillingtagen til kontroverser). Steen Juul skriver ganske vist, at Centrum fortrød, at man havde skrevet under. Jamen sandelig ikke, fordi man fortrød støtten til erklæringen. Kun fordi man gerne ville have med, at københavnerne efter deres mening ikke havde opført sig korrekt under hele forløbet, og en erklæring herom kunne til slut også have hentet mange underskrifter i de andre klubber. Men det ændrer ikke på, at alle støttede de københavnske klubber i den specifikke sag.

Og så kom da kompromis'et. Hvorfra fremgår ikke af formandens redegørelse. Men det er klart, at DSU i hvert fald ikke stod for det, før pressen (og selv om jeg er smigret over at blive identificeret med skakpressen, så omfattede den i dette tilfælde et flertal af landets skakspalter) havde taget håndfast om sagen, og før de øvrige klubber (stadig minus AS 04) havde reageret på, at bruddet var definitivt.

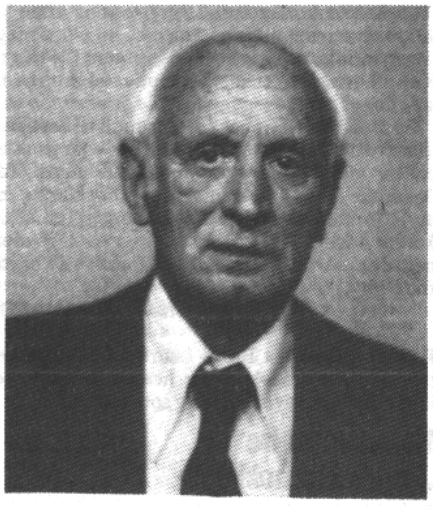
Det er påstået, at de københavnske klubber kunne have opnået samme løsning uden konflikter ved at ringe hyggeligt i stedet for at skrive breve. Hvorfor foretog FU så ikke det opkald efter det første brev og stoppede korrespondancen?

Til slut: De københavnske klubber er ikke renvaskede engle i denne sag, og forskellige breve, bl.a. opfordringen til visse jyske klubber om at støtte deres sag, har mindsket de jyske klubbers sympati for københavnerne, ligesom der går beskyldninger om brudte løfter på tværs af bælter og gatter. Og min stillingtagen i Politiken var ikke ensidigt for den københavnske sag: fra start blev fremhævet, at det ikke kunne være urimeligt at rejse Aalborg - Århus eller omvendt, men at Århus - Esbjerg eller omvendt mellem to runder var utilstedeligt (her tænkes ikke på økonomien, som ikke har specielt med det sportslige at gøre, og på det punkt er sagen sportslig). Som i øvrigt kompromis'et gav som resultat. Politiken går også ind for, at dobbeltrunder kan lægges i Esbjerg eller Aalborg (i alle andre divisioner kan et hold komme ud for at spille hjemmekamp på neutralt sted i sidste runde). Men alfa og omega er, at når en forhandlingssituation opstår, så må man ikke lege mimose, før forhandlingsmulighederne er udtømt.

Denne sag er et skoleeksempel på, hvor mange modsætninger der kan nå at opstå, før en konflikt bilægges, når man går på bagbenene fra starten.

Norman-Hansen 80 år

Den 2. januar 1979 fyldte dansk skakelites nestor Holger Norman-Hansen 80 år. Takket være sin endnu vedvarende skakaktivitet er fødselsdagsbarnet kendt af de fleste danske skak-



H. Norman-Hansen

spillere, men kun den gråhårede generation bevarer endnu i levende erindring Norman-Hansens indsats i hin mindeværdige olympiade i London 1927, da Danmark tilkæmpede sig en uventet 2.plads, i væsentlig grad en følge af at det lykkedes Norman-Hansen sammen med englænderen G.A. Thomas at opnå den højeste score at samtlige deltagere og derved udføre en af de fornemste bedrifter, en dansk skakspiller har lagt navn til.

FIDE's titelsystem var dengang ikke udbygget som nu, ellers havde vor succesrige forkæmper kunnet smykke sig med den stormestertitel, som blev tildelt Bent Larsen efter dennes toppræstation ved olympiaden i Moskva 1956.

Norman-Hansen har andre triumfer at se tilbage på. Talrige gange har han repræsenteret Dansk Skak Union på det smukkeste, og i en lang årrække har han været den bærende kraft i Studenterforeningens Skakklub, som står i stor gæld til sin gamle førstemand. Dertil kommer, at Norman-Hansen i 1927 erobrede Københavnsmesterskabet, og at han i 1939 blev en populær danmarksmester. At denne stærke spiller ikke har sikret sig det antal officielle mesterskaber, som svarer til hans skaklige kvalifikationer, er i første række en følge af, at Norman-Hansens vidtspændende interesser gennem årene har lagt sig hindrende i vejen for regelmæssig turneringsdeltagelse.

Norman-Hansen blev allerede i en ung alder indviet i skakspillets mysterier, et forhold som har bidraget til at udvikle hans enestående »Fingerspitzengefühl««, dette forunderlige instinkt for, hvad man skal gribe til i situationer, der ikke tillader en eksakt beregning. Norman-Hansens stil er universel, han har behersket alle faser af partiet, men utvivlsomt har midtspillet stået hans hjerte nærmest. Et udtalt strategisk talent har været hans bedste aktiv, og næppe nogen herhjemme har overgået ham i evnen til hensigtsmæssig planlægning.

Norman-Hansen er med rette blevet kaldt dansk skaks gentleman nr. 1, en god taber og en ydmyg vinder, og tillige en mand, der aldrig har sat et gråt hår i hovedet på nogen turnerings- eller holdleder. Kendt er endvidere vor gamle mesters retfærdighedssans, som dikterer ham altid at vise modstanderen det hemmelige træk. Til slut skal det nævnes, at Norman-Hansen set fra et materialistisk synspunkt har en Achilles-hæl. De i en turnering ofte praktiske korte remispartier skyer han som pesten, og det er ham inderligt imod at skubbe brikkerne frem og tilbage, indtil en utålmodig modstander begår en fejl. Det vigtigste for Norman-Hansen er at arbejde i Caissas ånd og medvirke til at skabe et seværdigt skakparti, og i denne stræben er det hændt, at vor idealistisk sindede mester i sin modvilje mod ideforladt spil har kunnet lade sig friste til at udkaste en lidt for ærgerrig plan, som det har vist sig umuligt at realisere.

Følgende lille hændelse belyser dette træk i hans stil: I 1937 var Norman-Hansen i bedste form og kunne sandsynligvis have erobret danmarksmesterskabet, men i stedet for at møde op til påskens styrkeprøve i Odense valgte det danske trumfkort at deltage i en britisk turnering. Ved hjemkomsten blev englandsfareren overtalt til at demonstrere et af sine partier, og som den beskedne mand han er, valgte Norman-Hansen at vise et parti, han tabte til den østrigske mesterspiller Klein, et parti som Norman-Hansen satte sit præg på ved en interessant og original plan, som dog p.gr.a. af perfekt modspil ikke lod sig gennemføre.

Efter gennemgangen af det tabte parti citerede Norman-Hansen som afslutning følgende lille vers af Heine:

Himmlisch war's, wenn ich bezwang
Meine sündige Begier,
Aber wenn's mir nicht gelang,
Hatt' ich doch ein gross Pläsier.

Disse linjer viser i en nøddeskal Norman-Hansens forhold til skakspillet, en velgørende afslappet holdning der i denne titelfeberens og ratingtyranniets tidsalder kunne tjene som forbillede for yngre, ambitiøse dyrkere af vor ædle idræt.

Poul Hage

Fra olympiaden i London 1927 har vi valgt følgende parti:

7194 **Spansk**

H. Norman-Hansen - Monticelli, Italien

1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.La4, Sf6 5.Sc3, Le7 6.0–0, d6 7.d4, b5 8.dxe5, Sxe5. Sædvanligvis spilles her 8.—, dxe5. **9.Sxe5, dxe5 10.Dxd8+, Lxd8 11.Lb3, Lb7 12.a4, b4 13.Sd5, Sxd5 14.exd5, 0–0 15.Tfe1, Lf6 16.Le3, Tfd8 17.Tad1, a5 18.Lc5.** Hvids plan er i rette øjeblik at gå frem med d-bonden og afbytte den med Bc7 for bagefter at kunne angribe a5 med Lc7 eller Lb6. **18.—, g6 19.f3, Td7 20.d6! cxd6 21.Txd6, Txd6 22.Lxd6, Tae8 23.Lc7, e4 24.fxe4, Lxe4 25.Te2.** Sort truede fælt Ld4+ efterfulgt af Lxg2+. På 25.Ld5 redder sort sig med Tc8. **25.—, Lxb2 26.Lxa5, Ld4+ 27.Kf1.** Ikke Kh1 p.g.a. Lxg2+. **27.—, Lc5?** Også uden denne fejl var partiet håbløst for sort. **28.Ld5, Le3 29.Txe3, Lxg2+ 30.Lxg2, Txe3 31.Lxb4, opgivet.**

Noter fra Skakspilleren 2

Skakalmanak & klubfortegnelse 1979

Udkom **1.12.** Denne gang udfærdigedes **klubfortegnelsen pr. 1.10., således** at der i alt fås en kalender for 1979 med diverse oplysninger, en almanak med planlagte skakbegivenheder i Danmark i 1979 og en klubfortegnelse for Dansk Skole Skak og Dansk Skak Union. Det hele indpasset i et mørkeblåt plastiketui (checkhæfteformat) med både DSS's og DSU's bomærke påtrykt på forsiden.

Pris: **kr. 10,00 incl. moms**
+ forsendelse kr. 1,10

Bestilling: Skakbladets Ekspedition
Postbox 8
4180 Sorø
eller telf. (03) 63 20 42

Den kan.....!

Bent Kølvig har afprøvet den nye skakspillende bord-datamat, »Chess Challenger 10CC« for Skakbladet. Maskinen har ikke mesterstyrke, men er et morsomt stykke legetøj.

Det er ikke så lidt, man i de sidste 20 år har hørt om opfyldelsen af det ældgamle ønke: *en skakspillende maskine.* Med computeren kom denne »utopi« hurtigt nærmere det sandsynlige, og de sidste år har vist en forbavsende spillestyrkefremgang for de udviklede programmer. Men at jeg i dag — i 1978 — skulle sidde hjemme og spille skak med en computer til under 2000 kr., det ville jeg dog have forsvoret!

Men nu er den her altså: *»Chess Challenger«* hedder den, og firmaet har velvilligt udlånt et eksemplar til denne »anmeldelse«. Og det allerførste, der bør siges, er at det er fantastisk fascinerende med sådan en modstander! En utrolig lille trækkasse med omformer og ledning, et miniature-skakspil med magnetiske brikker, samt trykknapper og lyspanel. Modellen hedder 10CC, da man kan vælge mellem ti spillestyrkeniveauer (Chess Levels), af hvilke de tre første er identiske med lillebrormodellen 3CC. Herligheden er naturligvis produceret i USA, og de ti »levels« beskrives:

niveau	tidsforbrug (gsn. pr. træk)	skønnet rating
CL 1 begyndertrin	05 sek.	ingen
CL 2 for viderekomne	15 sek.	ingen
CL 3 for erfarne	35 sek.	ingen
CL 4 for avancerede	1.20 min.	1000-1199
CL 5 for topspillere	2.20 min.	1200-1399
CL 6 totræksopgaver	1 time	ingen
CL 7 korrespondanceskak	24 timer	1800-1999
CL 8 ekspertklasse	11 min.	1800-1999
CL 9 mesterklasse	6 min.	1600-1799
CL 10 turneringspraksis	3 min.	1400-1599

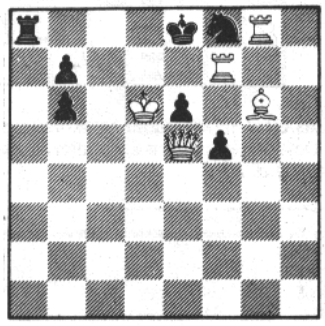
Det *kan* virke lidt forvirrende, selv om man aner nogen sammenhæng mellem tidsforbrug og spillestyrke. Man undrer sig måske også lidt over, at der ikke er sparet lidt her.

Men er der nu hold i påstandene? Ja, det må slås fast, at 10CC *kan* spille skak. Ingen fup! Den kan faktisk ikke så lidt: spille hvid eller sort, rokade og e.p., ignorere ulovlige træk, bondeforvandling (dog kun til D), »bibliotek« på ca. 3-5 træk i nogle få åbninger (som sort besvarer den 1.e4 afvekslende med siciliansk (ca. 20%), fransk (ca. 33%) og 1.—, e5 (44%), men kan også forlade biblioteket fx. med 1.—, Sf6). Som noget særdeles nyttigt kan 10CC nårsomhelst under spillet oplyse brikkernes placering på brættet, og man kan frit ændre stillingen, eller endog simpelthen indtaste en vilkårlig stilling og starte derfra (hængeparti!).

At den afviser ulovlige træk gør den til en nyttig sparringspartner for begynderen. Den overser aldrig en mat eller et slag. Og det kan man jo komme langt med. Men *hvor* langt? Det kan godt afsløres, at mesterspillere ikke kan få en værdig modstander i 10CC. Men som firmaet anfører, er det under 1% af alle skakspillere, der har en rating over 1800! Det oplyses, at 10CC i juli 78 deltog i det åbne Quebec-mesterskab, hvor den på CL 5, 4 og 3 (pga. tidsbegr.) klarede sig »well indeed« mod folk på rating ca. 1300.

Lad os tage en prøve. På de laveste »levels« spiller den hurtigt og korrekt — og ser højst 2 træk frem! Fx.: *Kølvig - 10CC (CL 3):* **1.d4, d5 2.Sc3, Lf5 3.f3, Sc6 4.e4, fxe4 5.fxe4, Lg6 6.d5, Se5 7.Lf4, Sd7 8.Sb5, e5 9.dxe6 e.p., fxe6 10.Sxc7+, Ke7 11.Dd6+, opgivet.** (10CC opgiver altid et træk før mat ved at blinke med en lampe). Ja, den parerede da truslerne så godt den kunne. Men for at lokke det bedste frem i den tastede jeg frem til CL 8 og bad den om at spille hvid. Og så opstod følgende besynderlige skakparti, som jeg viser med apparatets notation:

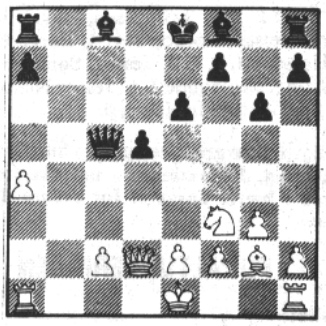
10CC (CL 8) - Kølvig. **1 d2d4 C7C5** Ud af biblioteket, som efter 1 d4 kun omfatter dronninggambit: 1—, d5 2 c4, e6 3 Sc3, Sf6 4 Lg5, Sbd7. Ellers spiller 10CC aldrig en gambit, men modtager selv ethvert offer, også her: **2 d4C5 E7E6 3 C1E3 b8A6 4 b1C3** Først når den ikke kan hænge på mere, resignerer den og vender tilbage til hvad den må have »lært« om udvikling. **4— A6C5 5 g1F3 d7d5 6 d1d4** Mere mystisk end egentlig dårligt. En forberedelse til 0–0–0 mon? **6— g8F6 7 g2g3** Efter et kvarters grublen! Nøjagtig hvad jeg gik og tænkte, at en stormester ville spille. Nu satte jeg 10CC på en prøve: **7— b7b5 8 C3b5** (9 min.) **d8A5 9 b2b4** Overraskende. Jeg ventede selvfølgelig 9 Sc3, Sce4 10 Ld2. **9— A5b5 10 b4C5 F6E4 11 A2A4** Min modstander elsker direkte trusler og forsøger altid, selv om mere udvikling som Lg2 skulle være sundere. **11— b5A5 12 E3d2** Computeren regner løber lig springer, så det er ikke pga. varianten 12 Sd2? Lxc5 13.Dxg7, Lxe3! 14 Dxh8+, Ke7 −+, at den vælger rigtigt. **12— E4d2 13 d4d2 A5C5 14 F1g2 g7g6** Her testede jeg samtlige programmer (undt. CL 7!) igennem på denne stilling.



Ingen af dem rokerede! **15 C2C3** (**19 min.**) **F8g7 16 F3d4** (9 min.) **C8A6 17 g2H3** (25 min.) Helt agurk! Er planen et offer på e6? Jeg rokerede: **17— E8g8 18 H1F1** (25 min.) Hvorfor så ikke *rokade?* Jeg spurgte 10CC, hvor dens konge stod. Svar: e1. Hm. **18— A8C8 19 H3g2 C5C3 20 d2C3 C8C3 21 d4b5 C3C2 22 A1b1 F8b8 23 F2F4 C2A2 24 E1F1 A2A4 25 b5d6 g7d4 26 E2E3 A4A2 27 F2F3 A6E2** hvorpå jeg barmhjertigt slukkede for strømmen, hvorved maskinen nulstilles.

Det viste sig i løbet af et par hundrede partier særdeles vanskeligt at få 10CC til at rokere. Kun 2-3 gange. Og kun CL 6 klarede at løse følgende specialkonstruerede opgave:

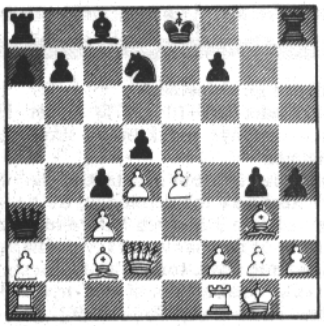
B. Kølvig 0 hædr. omt. 1978



Sort trækker og undgår at blive sat mat.

Vi skal lige se endnu et parti (ordinær notation) hvor jeg forsøgte at lokke 10CC til rokade:

***Kølvig - 10CC (CL 8):* 1.d4, d5 2.c4, e6 3.Sc3, Sf6 4.Lg5, Sbd7 5.cxd5, exd5 6.e3, Lb4 7.Sf3, De7 8.Ld3, Lxc3+ 9.bxc3, c5 10.0–0, c4 11.Lc2, h6 12.Lh4, Da3 13.Dd2, g5 14.Lg3, g4 15.Se5, h5 16.e4, h4 17.Sxd7, Sxd7.**



18.exd5, hxg3 19.fxg3, Dd6 20. Tae1+, Kf8 21.Dg5, Sb6 22.Txf7+, Kxf7 23.Tf1+, Ke8 24.Lg6+, Kd7 25.Tf7+, Ke8 26.Tf6+, Kd7 27.Txd6+, Kc7, hvorpå vi afbrød, idet jeg beklagede, at det kun er os mennesker, der lærer af vores fejl.

Det viste sig ofså, at programmeringen ikke omfatter elementære matsætninger endsige slutspil. Når først brikkerne er udviklet, trækkes der formålsløst frem og tilbage, hvis der ikke er trusler eller en mat i farvandet. Også hvis der er et stort overskud af brikker! *Evig skak* er i så fald snarere reglen end undtagelsen.

Når disse programmeringsvanskeligheder er overvundet om måske ikke så mange måneder, vil jeg tage anskaffelsen af den forbedrede *Chess Challenger* op til overvejelse. Hvis da ikke mine børn i mellemtiden har fået den! For det viste sig i hvert fald, at den er et herligt stykke legetøj.

International turnering i København

I anledning af, at AS 04 (Arbejdernes Skakforening af 1904) 31. januar fylder 75 år, arrangerer klubben i samarbejde med Aktiv-Alliancen en titel-givende turnering med følgende deltagere: GM Bent Larsen, IM Zdenko Kric, Jug., IM Stefan Djunic, Jug., IM Harry Schüssler, Sver., samt danskerne Carsten Høi, Bjørn Brinck-Claussen, Jens Kristiansen, Gert Iskov og Per Auchenborg. Feltet afrundes af den tidligere sverigesmester Magnus Wahlbom.

Turneringen bliver af kategori 7 og 5½ point af 9 skulle være nok til en IM-norm. Foruden æren kæmper spillerne om en samlet præmiesum på 20.100 kr. — heraf 10.000 kr. i 1. præmie. Blandt sponsorerne skal nævnes Sparekassen SDS, Københavns Kulturfond, DSU's støtteforening, KSU, DSU og Aktiv-Alliancen.

Mandag den 29. januar kl. 17.00 foretages lodtrækningen på spillestedet, Vedbækgade 12, og straks efter starter turneringsleder Kaj Blom urene. De efterfølgende to runder spilles samme sted fra kl. 18.00, mens turneringen i weekenden 3. - 4. februar flytter til Gadegårdsskolen i Tåstrup (henh. kl. 14.30 og 12.00). Turneringen afsluttes søndag den 11. februar med lynturnering og præmieuddeling.

På selve jubilæumsdagen holder klubben fest efter hævdvundne traditioner, og blandt deltagerne ses måske turneringens overpræsidium: kulturminister Niels Matthiasen samt borgmestrene Egon Weidekamp, Ib Juul og Per Søndergaard Sørensen.

En klubhistorie på ikke mindre end 160 sider, redigeret af Kaare Vissing Andersen: »AS 04 gennem 75 år« kan fra turneringens start erhverves for kr. 48,-. Kaare Vissing Andersen har beskæftiget sig meget med københavnsk skakhistorie — tidligere har han bl.a. skrevet og udgivet »Brønshøj Skakforenings mesterskabsturneringer«.

SKOLESKAK

Redaktion: Niels B. Yde, Sneppevej 14, 6474 Skovby, Als

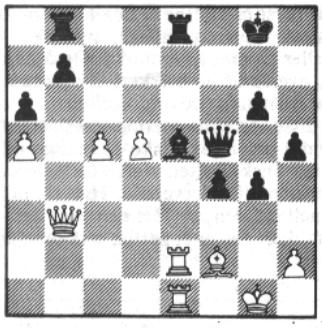
Tak til den gl. redacteur!
I Skakbladet nr. 10 (1975) byder H. Grau-Hansen den nye redaktør af skoleskakspalten velkommen.

I sidste nr. måtte vi igen tage afsked med ham. Jens Peter! Tak for den måde, du har redigeret spalten på i de 3 år. Den har været spændende, velskrevet og den har været for os alle sammen!

Og lad mig slutte som Grau-Hansen gjorde det i 75: »Og velkommen til den nye redaktør af spalten: Niels Yde, Sønderborg (ja, ham fra Tranum-lejrene — det lover godt!)«.

Jørn Lorenzen

Tag hængeparti
At det kan være uklogt at spille videre på en gevinststilling, når man kunne tage hængeparti, viser følgende partislutning, som Per Stentebjerg-Hansen fra Nakskov har sendt ind.



Per Stentebjerg-Hansen - Allan J. Norris, Skotland

Partiet blev spillet under junior DM. Hvid er helt nedspillet, og han ville have opgivet, hvis skotten havde taget hængeparti efter trækkene **40.—, f3 41.d6+**. Men denne ville vinde straks, så han fortsatte med **41.—, Kh8??** hvorefter hvid står til gevinst! **42.Txe5, Txe5 43.Db2, Te8 44.Txe5?** Tag dog hængeparti! 44.d7 vinder let. **44.—, Txe5 45.Lg3?** 45.Ld4, f2+ 46.Dxf2, Kg8 er vist nok til remis. **45.—, f2+ 46.Kf1, Dd3+ 47.Kxf2, Df3+ 48.Kg1, Dd1+ 49.Kf2, Df3+?** Her havde 49.—, De1+ fulgt af 50.—, De2+ vundet for sort. I stedet endte partiet remis efter endnu en skak på d1!

Trøjer
Jeg skal hilse fra Niels Danstrup og meddele, at Århus Skole Skaks skaktrøje stadig kan købes. Niels bor Hvidkløvervej 4, 8200 Århus N.

Desuden erklærer den trofaste, men noget forvirrede golden retriever (Naizo), at han endnu ikke har fortæret alle Tranumtrøjerne fra '78. Prisen er stadig kr. 35,-.

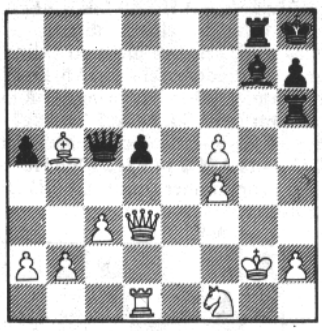
Verdensrekord
En noget særpræget verdensrekord er sat af de 4 jugoslaviske skakmestre Gligoric, Ivkov, Lazarevic & Bjelica. I en simultanforestilling, hvor de fire spillere skiftedes til at gøre trækkene ved hvert bræt, vandt de 267, spillede 62 remis og tabte kun 2! — Gad for øvrigt vidst, hvor lang tid en simultanmatch mod 331 spillere varer!?

Vinderne fra opgaven i nr. 9
Kim Secher Helms, Frederiksborggade 34, 1360 København K. vandt en bog, mens Haldor Vik Hansen, Syd Georgiagate 5c, 3200 Sandefjord, Norge og Morten Sørensen, Lærkevej 9, 4990 Sakskøbing tog sig af trøstpræmierne. — Morten hører i øvrigt til dem, der sender løsninger ind hver gang. Ind imellem giver det altså pote.

Hjælp
jeres nye »gamle« redaktør. Og giv samtidig Naizo noget papir at flå i! Send mig partier, partislutninger, små skakhistorier, præmieemner. Alt!

Selv om jeg ikke har telefon er det alligevel muligt at bringe mig telefonisk besked om at ringe jer op ved at ringe til (04) 42 38 58 inden for normal skoletid (8-14).

Præmieopgave
Nedenstående diagramstilling er hentet fra partiet Klovan - Timoscenko, SSSR 1974. Sort, der er i trækket, overså her en ret enkel gevinstføring. Hvad skulle han have spillet? Varianter ønskes.



Der udsættes en årgang af Skakbladet som præmie. Desuden et par trøstpræmier. *Løsninger til mig senest d. 20/2.*

nby

Bent Larsen deltager i åben super-turnering i Thisted

Thisted Skakklub fylder 75 år og arrangerer i den anledning en weekend-hurtigturnering af hidtil uset format. Med hjælp fra bl.a. Sparekassen Thy, Hanstholm Fiskeauktion, BP, ESSO og Hotel Hanstholm er det lykkedes at rejse en imponerende præmiesum.

Med 130 deltagere fordelt således: 35 mesterspillere over 2100, 40 mesterspillere under 2100, 25. 1.kl. spillere, 15 2.kl. spillere og 15 3.kl. spillere bliver præmierne kr. 5000, 3000, 2000, 1500, 1000 i førstnævnte kategori, 1500, 1000, 500 i 2., 1000, 500, 300 i 3., 500, 300, 250 i 4. og 5. kategori. Alle kategorier spiller i samme gruppe, hvilket kan give mulighed for at møde stormester Bent Larsen, som allerede har accepteret indbydelsen.

Thisted er ikke det letteste sted at nå for københavnere, men hvis interessen er til stede, chartrer arrangørerne simpelt hen et fly.

Præmierne vokser med større deltagelse, og det virker urimeligt og usandsynligt, at deltagerantallet ikke skulle blive væsentligt større end 130. For tilmelding til turneringen, der afvikles 17.-18. februar, se indbydelsen bagest i Skakbladet.

Har det danske turneringsliv taget endnu et skridt fremad med dette initiativ? Det afhænger af deltagerantallet.

Skakalmanak -79
For god ordens skyld skal vi gøre opmærksom på, at annoncerne fra Dansk Skaksalg ApS — unionens egen forretning — er indrykket af almanakkens redaktør, Ole Balslev, Ribe, uden vor viden og medvirken.

Dansk Skaksalg ApS
5471 Søndersø

KORRESPONDANCESKAK

ENKELTMANDSTURNERING

Afsluttede grupper

2-77-9: 1. Sven Erik Nielsen, Århus 6, 2. Bent Pedersen, Frederikssund 5, 3. H.F. Hansen, Solrød Str. 4, 4. Mogens Thuesen, Glostrup 2, 5. Bent Jensen, Ribe 1½, 6. Carsten Meldgaard, Nr. Nissum 1½, 7. F. Arildsen, Hjørring 1.

3-77-6: 1. Jesper Parkhøi, Greve Str. 5½, 2. Henning Christensen, Silkeborg 4½, 3. Jenny Siig Jensen, Vejle 4, 4. Niels Essing, Kastrup 2½, 5. Svend-Helge Hansen, Kettinge 2½, 6. Eluf Kallehauge, Hjørring 2, 7. Ivan Gravesgård, Lem 0.

3-77-19: 1. Ivar Rasmussen, Nakskov 5½, 2. Arnfred Jessen, Børkop 5½, 3. Børge E. Sørensen, Horsens 4, 4. E.J. Jessen, Sønderborg 3, 5. Jens Ebert, Skovlunde 2, 6. Jesper Nielsen, Mårslet 1, 7. Svend Rafn, Høng 0.

Færdigspillede grupper optages hurtigst muligt i Skakbladet. Redaktionen - og ikke turneringslederen - bærer ansvaret for eventuelle forsinkelser.

POKALTURNERINGEN

Resultater:
Gr. 77 I 12: **1. Claes Løfgreen, Randers 5 p., 2. Hans Novrup, Børkop 5 p., 3. Ove Andersen, Vemb 3½ p., 4. Niels Hansen, Fredericia 3½ p., 5. E.G. Elsborg, Holte 3 p., 6. Gustav Brun Jensen, Grindsted ½ p., 7. Svend Jensen, Fårevejle ½ p.**

Semifinale 77
Tilmeldinger til semifinale 77 fra spillere med ratingtal 1900 og derover modtages indtil **den 1. marts 1979.** Startgebyr kr. 40. Da det kun er opfyldningspladser, der er tale om, har de først modtagne tilmeldinger fortrinsret.

Fra Philidor-laboratoriet

En skalp, der har titel af danmarksmester udi kskak, er selv for en asketisk helsingoraner noget af en lækkerbisken. Når ofret tilmed hedder Sigfred From, der som bekendt stjal »skabet« i LH-76 knapt en hårsbredde foran undertegnede, svinger glæden over at kommentere nedenstående parti sig naturligt op til noget nær himmelske højder.

At partiet slutter med et festfyrværkeri og mat efter en »uspillelig« philidoråbning, gør ikke flyveturen mindre festlig. Philidorlaboratoriet på Kapelvej i København under forstander Jørgen Petersens kyndige ledelse har stået fadder til de fleste af de philidorvarianter, der nu er på vej ud over landets grænser, men den variant, der spilles i partiet, har været kendt i snart 100 år.

7196 Philidor
Sigfred From - Niels Granberg
1.e4, e5 2.Sf3, d6 3.d4, exd4 4.Dxd4. »Du glemmer vel ikke grundsætningerne om åbningsreglerne,« skrev From, »jeg har allerede to udviklede officerer endda godt placeret, og hvad

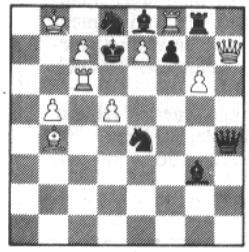
har du, en sølle bonde på d6.« Bedrøvet og nedtrykt måtte jeg i mit næste kort skrive til From: »Jeg ved, den er gal, men jeg prøver et par træk endnu.« **4.—, Sc6 5.Lb5, Ld7 6.Lxc6, Lxc6 7.Sc3, Sf6 8.Lg5, Le7 9.0-0-0, 0-0 10.Th—e1, Tf—e8 11.Kb1.** Dufresnes »Lehrbuch des Schachspiels« fra 1892 giver denne stilling et stort plus til hvid, men nævner ikke et ord om, hvordan man fortsætter. Da jeg ved, at From er en aggressiv herre, som dårligt nok kender glosen remis, besluttede jeg mig for en skarp fortsættelse, for eventuelt at komme ham i forkøbet. **11.—, a5 12.Dc4.** Truer e5. **12.—, Sd7 13.h4, a4 14.Lxe7.** »Jeg kan se, at jeg i 47. træk kan tage din svage fremskudte bonde på a4, så det koncentrerer jeg mig foreløbig om,« var Froms kommentar til dette træk. **14.—, Txe7 15.h5, Df8.** Et ret originalt træk, men som det viser sig, ret nyttigt i mange varianter. En tårndublering forberedes, og efter et evt. h6, g6, kan bonden som i partiet, indhaleres. Froms kommentar til trækket: »Der var nok en, der blev bange.« **16.Sd4, Sb6 17.Dd3, a3.** Denne lille bondemand kommer senere til at spille en afgørende rolle, og jeg havde da også helt sikkert regnet med at From ville have forhindret dennes fremmarch i 14. træk ved at spille a3. **18.Sf5, Te5.** Dette tårn foretager i alt 8 træk, over c5 til c4, videre til f4 for til sidst at ofre sig på f6, en farefuld færd, som måtte beregnes meget nøje. **19.h6, g6 20.f4, Tc5.** Den psykologiske krigsførelse udgør en væsentlig del af partiet, når From og undertegnede dyster. Derfor var mit næste kort ledsaget af en forespørgsel om, hvorvidt min modstander havde noget imod at vinderen (underforstået naturligvis føreren af de sorte brikker) forberedte en publikation af det kommende glansparti. Min modstander svarede: »Det er da i orden med Skakbladet, jeg er allerede i fuld gang med at finde nogle forslidte klichéer. Maj-nummeret finder jeg passende til offentliggørelsen. **21.Se3, axb2 22.Dd4, Dxh6.** Denne forpost måtte og skulle destrueres. **23.Sg4, Dg7 24.Sf6+, Kh8 25.e5, Tc4 26.Dd2.** Hvis 26.De3 kunne sort være faldet i et uhyggeligt baghold. 26.—, Tb4 (truer mat i to) 27.Td4, Sc4 28.TxSc4, Txc4 29.Th1, h5 30.De2! Hvis 26.De3, Tb4 27.Td4, Sc4 28.TxSc4, Txc4 29.Th1, h6 30.Dg3 og intet i verden kan forhindre Dg5 med tilintetgørelse. Jeg er ikke sikker på at From har set disse varianter, ellers kunne det ligne ham med den slags fælder. **26.—, Sa4.** Pistolen for brystet, hvid må ikke få et sekunds ro til at operere i h-linjen. **27.Te3.** Hvis 27.Se2 følger Le4. **27.—, Txf4.** Under måltidet vokser appetitten. **28.Th3, Txf6,** væk med knuseren. **29.exf6, Dxf6 30.Sxa4, Txa4 31.Td—h1, h5 32.Dh6+, Kg8 33.Txh5, Lxg2 34.Te1, Le4 35.Th2.** Der truede Lxc2. **35.—, De5 36.Te3, Td4.** Truer mat i en. **37.Th1, Lxc2+ 38.Kxc2.** Dette træk var ledsaget af en bemærkning om, at jeg burde tænke på en fattig skolelærer i det vilde west, og at jeg godt kunne have sendt det næste træk samtidig (frimærkerne til k-skak koster en krone). Jeg svarede med Søren Kierkegård, at der jo intet er som forventningens glæde, men at jeg da gerne skulle demonstrere en enkelt variant af den slags, som de ovre på fastlandet kalder et godt gammeldavs kongeangreb. Altså: **38.—, Df5+ 39.Kxb2, Td2+ 40.Ka3, Dc5+ 41.Kb3, Dc2+ 42.Kb4, Td4+ 43.Ka3, Ta4 mat.** Selv en Froms optimisme kunne ikke redde situationen, derfor opgivet d. 7-4-1978. Tidsforbrug: Hvid 44 dage, sort 13 dage.

Niels Granberg

PROBLEMSKAK

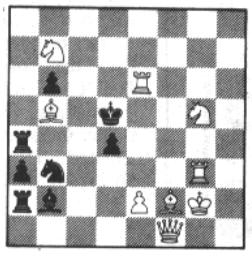
Redaktion: Jan Mortensen - Hovmarken 24, 2640 Hedehusene - Tlf. (03) 16 46 63

10121. Lars Aksglæde
Sønderborg - original



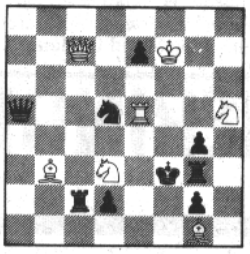
Mat i 2 træk

10122. Lars Aksglæde
2.hædrende omtale Sächsische Zeitung 2.turn. 1978 (Willy Roscher mindeturn.)



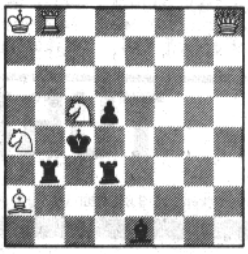
Mat i 2 træk

10123. Talip Ch. Amirov
Nachodka (SU) - original



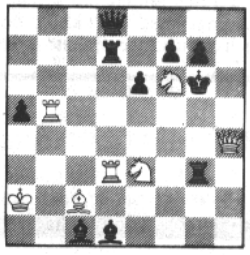
Mat i 2 træk

10124. Comins Mansfield
1.præmie Good Companions april 1914



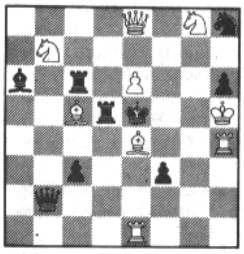
Mat i 2 træk

10125. Comins Mansfield
To Alain White 1945



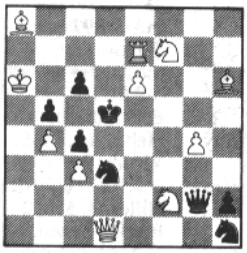
Mat i 2 træk

10126. Comins Mansfield
1.præmie British Chess Federation 134. Turn. 1973-74



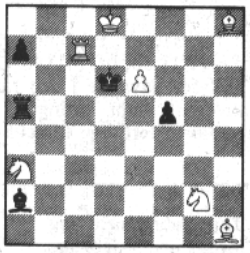
Mat i 2 træk

10127. René Boyle
Ruds-Vedby - original



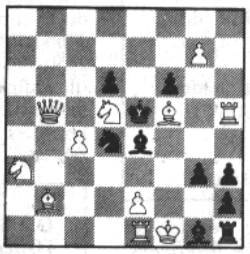
Mat i 3 træk

10128. Toma Garai
Glendale (USA) - original



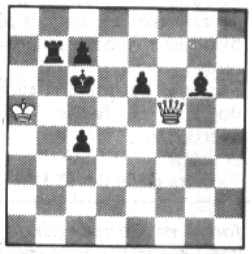
Mat i 3 træk

10129. Verner Skovlund
Odense - original



Selvmat i 2 træk

10130. Verner Johnsen
København - original



Hjælpemat i 2 træk - 4 løsninger

Nytårsturneringen
Det utydelige diagram i 10114 har vanskeliggjort arbejdet for løserne. Sort Tf8, sBg7, sSg5. 10119 er trykt korrekt (med 3 hvide løbere). Husk løserfristen 25. januar!

Løsninger til nr.9
10101 (Adamas = Jan Mortensen). A. 1.Le4+, Kxe4 2.Dd5‡. 1.—, Ke6 2.Lf5‡. B. 1.Le6+ med de samme to mattræk, blot ombyttet. I alle 4 tilfælde bliver begge sorte springere bundet. Løserstemmerne varierede fra hæslig til smart. Men B. er uventet biløselig ved 1.Dd6! Kan let repareres med sBc7. 5 p.
10102 (Aksglæde). 1.Da8 tr. 2.Da7‡. Træk med springerne tillader mat ved 2.Txd5 (efter 1.—, Se— med udnyttelse af bindingen af Sf6). Træk med S til d7 spærrer for både Td8 og Le8. 1.—, Sed7 2.Sc6‡. 1.—, Sfd7 2.Da4‡, udnyttende bindingen af Se5. Bonden a2 viser vejen! (VLM). 2 p.
10103 (Makaronets). 1.Sc4? (tr. 2.De5‡), Tf5/Sxd2 2.Dd6/Se3‡, men 1.—, Le6! Rigtigt er 1.Sd7! med nye matter 2.Dc5/Sf6‡. Ligesom i den forudgående opgave halvbinding, her af Se4 og Tf3. (Halvbinding = skiftevis binding af to sorte brikker på samme bindingslinie). 2 p.
10104 (Røpke). A.1.Tf1. B.1.Th3. Vintage twin (JC). En lille perle (LA). 4 p.
10105 (Visserman). I diagramstillingen er der et svar parat på de 4 sorte kongetræk: 1.—, Kd6 2.Sb7‡. 1.—, Kf6 2.Sd7‡. 1.—, Kf4 2.Dc7‡. 1.—, Kd4 2.Sxc6‡. Det gælder så blot om at finde et uskadeligt hvidt ventetræk, og hvad er mere nærliggende, end at bruge den hvide konge hertil!? Men 4 af de 5 kongetræk strander på netop ét af de sorte kongetræk: 1.Kb7? Kd6! 1.Kd7? Kf6! 1.Kc7? Kf4 1.Kd8? Kd4! Rigtigt er kun 1.Kb8! Begejstrede tilråb fra løserne, men LA spørger, hvorfor ikke flytte Te8 til h7 og fjerne Bg7.
10106 (Visserman). Tf1s placering gør det klart, at enten Kf3 eller Sf2 må flytte i første træk. 1.Kg3? (tr. 2.De4‡) Kxg6/Txg6+ 2.Kf4/Sg4‡, men 1.—, Txe6! Rigtigt er 1.Ke3! med analogt spil på den anden fløj: 1.—, Kxe6/Txe6+

2.Dd5/Se4‡. Sf2 frembringer to andre forførelser med nye mattræk efter slag på g6 hhv. e6: 1.Sg4? (tr. 2.Sxh6‡), Kxg6/Txg6 2.Se3/Kg3‡. 1.—, Lg7! 1.Se4? (tr. 2.Sd6‡). 1.—, Kxe6/Txe6 2.c8D/Ke3‡. 1.—, Sb7! Her var løserstemmerne mere forbeholdne, f.eks. SAa: Man skulle ikke tro, at det var den samme forfatter som til 10105. Og LA: Det er lovlig flot at ofre 3 brikker (Bc7, Td8, Bf7) for at få orden i den ret ligegyldige forførelse 1.Se4? I øvrigt en fin opgave. 2 p.

10107 (Knuppert). 1.exf6, tr. 2.c3+ 3.Txe6‡. 1.—, c3 2.Txe6. 1.—, e5 2.Tc3+. 1.—, Te5 2.Td3+. 1.—, c3 2.Txe6+. 1.—, fxe2 2.Lg2. 1.—, Se5 2.Tf3+. Dommeren (F. Chlubna) skrev: Den forvandlede Ld1 og den næsten nytteløse Sa1 forhindrede mig i at give denne fortrinlige rekordopgave 2.præmie. 3 selvblokader på e5 og en 4. på c3 fører til 4 forskellige aftræk med det hvide batteri, og varianten 1.—, fxe2 er næsten en selvstændig opgave, igen med blokader. Very difficult problem (JC). 3 p.

10108 (Visserman). I diagramstillingen følger på 1.—, Lxd4+ 2.Dxd4+ 3.Dc4‡. Førstetrækket 1.Dc1, der ændrer springerbatteriet til et kongebatteri, kommer derfor som en stor overraskelse. 1.—, Lxd4+ 2.Kb3+, Lc3 3.d4‡ med udnyttelse af løberens binding. 1.—, Txd3+ 2.Kb2+, Tc3 3.Sb3‡ med tårnet bundet. Very difficult problem (JC). Smart (VLM). 3 p.

10109 (Jørgensen). 1.De6+, Tf5 2.Lh2, Kf3 3.De3+, Kg2 4.Dg1+, Kf3 5.Df1+, Kg4 (Ke4 6.Dd3+) 6.De2+, 7. De6+, Tf5, og nu har hvid et fritræk. Ideen er, at bringe hK til d1, idet der så på Kf3 følger De2‡. Sort må derfor flytte en bonde. Hvid konge kan ikke selv gå til a4 på grund af Kg3+ osv. Heller ikke efter c5-c4 er sket kan hK gå til a4, nu på grund af Kf3, Df1+ Ke4! Dxc4, Kf3 og den hvide dronning er bundet. På den anden side må sort heller ikke vente for længe med at rykke c-bonden frem, for så kan hvid afkorte spillet: Kd1, c4, Ke1! c5 Kd1 med mat i 2 træk. Tager man alt dette i betragtning, forløber spillet som et urværk: 8.Kb2, Kf3 9.—13.D-e3-g1-f1-e2-f6. 14.Kc1 20.Kd1, a4! 21.Kc1, Kf3 22.De3+ etc. 27.Kd1, a5! 34.Kd1, a6! 41.Kd1, a3 42.Kc1, 48.Kb1! 54.Ka2 60.Kxa3! 78.Kd1, a4 85.Kd1, a5! 92.Kd1, a3! 111.Kxa3 129.Kd1, a4 136.Kd1, c4! (a3? 155.Kxa3 173.Kd1, c4 174.Ke1! etc.). 137.Kc1, Kf3 140.Df1+, Ke4 141.Dxc4+, Kf3 142.Df1+ 145.Kd1, c5! 152.Kd1, c4! 157.Dxc4+ 161.Kd1, a3 180.Kxa3 198.Kd1! Sf6 199.Sxf6+, Kf3 200.De2‡. De fleste løsere gav op over for denne søslange, men man kan jo også glæde sig over den, blot ved at spille løsningen igennem. De få løsere var begejstrede: Fikst udtænkt (AD), meget morsom (HA), kan ikke få ros nok (SAa), Uff (HK), men også: lidt langtrukken (TC). 50 points

10110 (Skovlund). 1.De5+, Kxh4 2.Dxf4, Tg3‡. 1.—, Kxh6 2.Sxg4+, Txg4‡. Mange fejlløsninger: 1.Txg4+, Lxg4+ 2.Sxg4, men 1.—, Txg4! 1.Dg8+? Kxh4! 1.Df5+? Kxh6! 1.Sxg4? Kxh4!

Løserliste for nr.9

Aaholst 220, Aksglæde 375, Andreasen 2241, Binderup 1947, Bühring 1328, Christensen 665, Christiansen 538, Creswell 77, Dithmer 8122, Dysted 1723, Leif Hansen 46, St. Hansen 139, Sv. B. Hansen 2007, Johnsen 2966, Klüver 2270, Kløve 2601, Lahn-Nielsen 1894, Torben Larsen 1177 (tidl. sum rettet), Lemvigh-Müller 1242, Mørtensen 1904, A. Tr. Møller 179, Reeh 2730, Schmidt 2737, Skovgaard 136, Thomas 639, Thrane 9489, Ax. Tipsmark 6905, M. & S. Tipsmark 353.

Desuden to ufuldstændige anonyme (!) løsninger til 10109.

Maksimum er denne gang 75 points, hvilket ingen løsere nåede. H. Andreasen var bedst med 74 points. 500-points grænsen passeres af Thorwald Christiansen og Svend B. Hansen.

Sparekasseturneringen 1979

Åben enkeltmandsturnering (ukoord.) arrangeres af Hammel Skakklub og spilles i Sparekassens lokaler weekenderne 3-4/2 og 10-11/2. Otte runder Monrad system. Spilletid: kl. 9.00 og 13.30 alle fire dage. To timers betænkningstid. Præmier: Sparekassens vandrepokal + 8-10 præmier alt efter deltagerantal + ekstrapræmier. Indskud: 40 kr. Juniorer og pensionister 25 kr.

Tilmelding senest 27/1 til Laust Baunsgaard, Gl. Skanderborgvej 132, Farre, 8472 Sporup. Tlf. (06) 96 82 78.

HURTIGTURNERING I THISTED

I anledning af Thisted Skakklubs 75-års jubilæum spilles d. 17.-18. februar en hurtigturnering på Tingstrup Skole, Thorstedvej i Thisted. 1-2-3. præmien er på henholdsvis 5000, 3000 og 2000 kr., mens de øvrige præmier afhænger af deltagerantal. (Se i øvrigt andetsteds i bladet). Der spilles 9 runder efter schweizersystemet med seedning, 45-min. partier. Turneringen starter lørdag d. 17. kl. 10 og slutter søndag d. 18. kl. 17. Indskuddet er på 100 kr., men så er præmierne altså også derefter.

Hvis der er tilstrækkelig tilslutning fra Københavnsområdet vil vi forsøge at arrangere grupperejse med fly lørdag morgen og hjem søndag aften til en pris på ca. 250 kr.

I øvrigt ligger Thisted faktisk ikke så langt fra den øvrige del af landet, at man ikke kan nå frem, hvis man tager hjemmefra tidlig lørdag morgen. Hvis lignende turneringer skal blive en realitet, fordrer det først og fremmest: STORT DELTAGERANTAL!

Tilmelding med indskud senest 7. februar til Per Ottosen, Nellikevej 20, Nors, 7700 Thisted. Tlf. 07-981726 (bedst mellem 16-17.30) MØD OP!!

TURNERINGER

Redaktion: Thorbjørn Rosenlund, Grøfthøjparken 156, 3 th., 8260 Viby J.

Linjebetaling for turneringsindbydelser

Turneringsindbydelser optages med betaling af kr. 5,- + moms pr. linje, overskriften medregnes altid. For indbydelser i ramme er prisen kr. 8,- + moms.

For hver koordineret turnering gælder dog, at de første 7 linjer (inkl. overskrift) er gratis.

Faktura udsendes af DSU's kasserer.

÷ foran en turneringsindbydelse betyder, at særlige lokaler for ikke-rygere ikke forefindes, jfr. EMT-reglementet §24.

Rating af udenlandske turneringer

Ratingkomitéen gør opmærksom på, at spillere, der ønsker deres resultat i en udenlandsk turnering ratet, skal meddele ratingkomitéen dette forud for turneringen. Resultatet skal efter turneringen sendes direkte til ratingkomitéen.

Andre turneringer

2. Maskinskak-turnering

SK 41 og B&W-skakklub indbyder hermed til hurtigholdturnering d. 3. - 4. marts 79. **Spillested:** B&W's kantine Torvegade 2 (Ørkenfortet). **Spilletid:** Lørdag kl. 12.30 - 18.30, søndag kl. 10 - 17.30. **Holdstørrelse:** 4 spillere + 1 reserve. **Betænkningstid:** 30 min. pr. spiller, 9 runder. **Indskud:** 160 kr. pr. hold. Indskuddet går ubeskåret til præmier. Turneringsvinderen får min. 1600 kr. Ved tilstrækkelig stor tilmelding bliver der 3 præmiegrupper, endvidere 5 topscorerpræmier.

Tilmelding til: Jan Bauner, Ellebjergvej 7 st. tv., 2450 SV. Giro 8 11 11 58, tlf. (01) 46 72 27. Ved tilmeldingen oplyses navnene i den rækkefølge de ønskes anvendt, samt ratingtal el. resp. koord. styrke. **Sidste rettidige tilmelding** d. 19. februar.

O.J.S. 3. fødselsdagsturnering

i Odense lørdag den 3. februar.

Hurtigskak: 30 min. pr. parti pr. spiller, 7 runder schweizer.

Spillested: Abildgårdsskolen, Volls Mose v/Odense.

Spilletid: 9-18.30, pause 12.30-13.30 (mad og drikke kan købes). Præmieuddeling: 18.30.

Inddeling: Hovedgruppe (fri tilmelding), basisgr. (2. og 3. kl.).

Indskud: 40 kr. overalt.

Præmier: Størrelsen afhænger af deltagerantallet. Mange ærespræmier!

Tilmelding med indskud + angivelse af styrke til Søren Bo-Pedersen, Bødtkersvej 11, 5230 Odense, M, tlf. (09) 11 33 91. Senest 1/2-79.

Der findes lokale for ikke-rygere!

RESULTATER

Koordinerede turneringer

Espergærdeturneringen 1978

havde samlet 96 deltagere. Resultaterne blev:

Mesterklasse I (8 delt.): 1. Allan Jensen, Allerød, 6 (kand. res.!), 2. Nils Nilsson, K.S., 5½, 3. Jesper Schultz-Pedersen, Allerød, 4½.

M.kl.II (8 delt.): 1. Åge Søndergård, Espergærde, 6, 2. Poul W. Jørgensen, Helsingør, 5½, 3. Hugo Grumme, Lyngby-Virum, 5.

1. kl. (12 delt.): 1. Jacob Woge Nielsen, Hillerød, 5½, 2. Fl. Borg, Hillerød, 4½, 3. Niels Bryde Nielsen, Helsingør, 4½.

2. kl. (22 delt.): 1. Max Hansen, Espergærde, 5½, 2. Leif Hjort, Espergærde, 5½, 3. Jesper Tornbjerg, Hillerød, 5½, 4. Kåre Regnersen, Hillerød, 4½, 5. Benny Jensen, Hørsholm, 4½.

3. kl. (24 delt.): 1. Chr. Leth Svendsen, Helsingør, 5½, 2. Nicolas Bøget, Hørsholm, 5½, 3. Svend A. Rand, Allerød, 5½, 4. Kim Pagh, Fredensborg, 5, 5. Kim Wagner, Espergærde, 5, 6. Thomas Petersen, Allerød, 4½.

Juniorkl. (22 delt., ikke koordineret): 1. Lars Nørgård, Helsingør, 6½, 2. Kim Nørgård, Helsingør, 6, 3. Kjeld Christensen, Helsingør, 5½, 4. Preben Nielsen, Helsingør, 5, 5. Martin Einfeldt, Hørsholm, 5.

Den afsluttende lynturnering (30 delt.): 1. Jan Andersen, Øbro, 4½, 2. Ole Larsen, Helsingør, 3.

Svend Erik Lolle

Horns Herred 1978
på Masbækskolen, Skibby, med 52 deltagere.
Mesterklassen (8): Jørgen F. Andersen, Studenterne 5 p. Jørn Scheuer, Frederikssund 5 p.

1. klasse (10): Flemming Nielsen, Frederikssund 6½ p. Leif Jensen, Vanløse 5 p.
2. klasse (16): Walther Dybdal, Roskilde 6 p. Roy Johansson, Horns Herred 5½ p. Dan Brønnum, Tåstrup 4½ p. Viggo Lehd, Horns Herred 4½ p.
3. klasse (18): Jan Frantzen, Roskilde 6 p. Bent Nielsen, Horns Herred 5. Bjørn Johansen, Bramsnæs 5. Årby Jensen, Ølstykke 4½. Ebba Nielsen, Bramsnæs 4½.

Hans Skjoldager Andersen

Københavns Skakforenings 4. EMT
1. klasse (16 deltagere): 1. Willy Karl Andersen, Øbro 5 p., 2. Michael Christiansen, Frederiksberg 5 p., 3. Peter Hartung Hansen, Øbro 4½ p., 4. Verner Olsen, Københavns Skf. 4½ p.
2. klasse (18 deltagere): 1. Bronik Matwijkiw, Kampklubben 6 p., 2. Kim Pedersen, Øbro 5½ p., 3. Frank Andersen, Øbro 4½ p., 4. J.N. Jacobsen, Københavns Skf. 4½ p.
3. klasse (16 deltagere): 1. Per Dorff Jørgensen, Kampklubben 5 p., 2. Bjarne Christiansen, Øbro 5 p., 3. Leith Noval, Øbro 5 p., 4. Gudrun Levald, Københavns Skf. 4½ p.

Christian C. Strachan

Køge Bugt 1978
blev afviklet i Solrød med følgende resultater:
M-klasse: (8 delt.) Ole Illum Truelsen, Kampklubben, 5 p., Freddie Hansen, Solrød, 4½ p., Hans Dahl Petersen, 1927 Ringsted, 4½ p.
1. klasse: (8 delt.) Torben Teimer, Køge, 5 p., Jørgen Hansen, Karise, 4½ p., Helge Svendsen, Jernbanen, 4½ p.
2. klasse: (10 delt.) Alex Andersen, Greve, 5½ p., Svend Knudsen, Albertslund, 5 p., John Larsen, Køge, 5 p.
3. klasse: (16 delt.) David Kaaber, Solrød, 7 p., Henry Kilian, Albertslund, 5 p., Axel Andersen, Tåstrup, 5 p.

Erik Both og Finn Hårgård

Midtjydsk 1978
M.klassen 8 delt. Nr. 1. Chr. M. Hansen, Nr. Snede 5½ p. (19¼), 2. Helge Nielsen, Evans 5½ (14¾) og nr. 3. Bjørn Laursen, Evans 4½ p.
1. klasse. Nr. 1. Jens Chr. Jørgensen, Kollemorten 6½. 2. Werner Windelboe, Horsens 5 p. 3. Peter Møller Nielsen, Kollemorten 4 p.
2. klasse. !!! 1.-5. Niels Peter Brøgger, Peter Jørgensen og Edmund Rasmussen, Kollemorten, Hans Koldsø, Kolding og Jørn Plet, Nr. Snede 4½ p.
3. klasse. 1. Niels Henrik Jensen 6 p., Jens Henrik Dahl, 5½ og Carl Pedersen 5 p. Alle tre Nr. Snede.

J. Klausen

Søndersø EMT-1978
Arr.: Søndersø Skakklub. 32 deltagere.
M. kl.: 1. Cliff Kjersgaard, Munkebo 5, 2. Ivan Sørensen, Munkebo 5.
1.kl.: 1. Dennis Jespersen, Indslev 4½, 2. Helge Christensen, Otterup 4.
2.kl.: 1. Henning Pedersen, Søndersø 6, 2. Aage Geertsen, Søndersø 5½.
3.kl.: 1. Palle Yndgård, Otterup 7, 2. Jan O. Eriksen, Kassemose 5.

jeh.

Vestvoldturneringen 1978
Den 10. Vestvoldturnering har været afholdt på Glostrup bibliotek med 162 deltagere. Mesterskabsklassen vandtes på deling af Peer O. Pedersen, Lyngby-Virum og Dan Andersen, Frederiksberg, der opnåede hver 5 p., medens Per Auchenberg, der havde den højeste rating, »kun« opnåede sin forventede score 4½ p. på trediepladsen. I januar spiller Peer O. Pedersen og Dan Andersen omkamp om Vestvoldklubbernes ærespræmie.

Øvrige præmietagere blev:
Mester 2: 1. Henrik Kristensen, Albertslund 6 p. 2. Kaj Gylling Nielsen, Albertslund 5 p. 3. Jes Winther, Øbro 5 p. 4. Henning B. Sørensen, SK 1941 4½ p. 5. Carsten Nielsen, Albertslund 4½ p.
1. kl. gr. A: 1. Erik Wienberg, AS 1904 5½ p. 2. Stefan Hansen, Vanløse 5 p. 3. Carlo Østerberg, Roskilde 5 p. 4. Jan Nielsen, Brøndbyvester 4½ p. 5. Kjeld Burmester, Brøndby 4½ p.
1. kl. gr. B: 1-2. Leif Jensen, Vanløse og Poul Lykke Larsen, Albertslund, begge 5½ p. 3. Henning Åge Hansen, Rødovre 4½ p. 4. Torben Osted, Brøndby 4½ p. 5. Johs. Seidelin, Herlev 4½ p.
2. kl. gr. A: 1. John Holm Nielsen, Tåstrup 5½ p. 2. Henrik Steen Knudsen, Gentofte 5½ p. 3. Johnny Pedersen, Tårnet Ballerup 5 p. 4. Niels Rendlev, Vanløse 5 p. 5. Per Jensen, 4½ p.
2. kl. gr. B: 1. Bjarke Stærke, Tårnet Ballerup 5½ p. 2. K.A. Olsen, Næstved 5½ p. 3. Helmuth Bak, 5 p. 4. Tommy Rasmussen, Amager 5 p. 5. Klaus Poulsen, Odysseus 4½ p.
3. kl. gr. A: 1. Preben Nielsen, Rødovre 6½ p. 2. Villy Prang, Vesterbro 6 p. 3. Leif Clausen, Rødovre 5 p. 4. Tage Samsøe Nielsen, Glostrup 5 p. 5. Torben Schøller Larsen, Fr.berg 4½ p.
3. kl. gr. B: 1. Henrik Andersen, Glostrup 5½ p. 2. Finn Olsen, AS 1904 5½ p. 3. Jens P. Vittorp, Olympia 5 p. 4. Søren Svensson, Glostrup 5 p. 5. Mikael Bols, Gentofte 5 p.

H.J. Nielsen

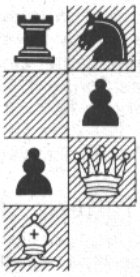
Aalborg Skakforenings koordinerede turnering
Mesterklassen vandtes for 3. år i træk af Bent Sørensen, Nørresundby, der opnåede 5½ p. Peter Palsgård og Jørgen Birk Pedersen, begge Vejgård samt Bent Christensen, Aars scorede alle 5 points. Der var 14 deltagere i klassen.
1. klasse vandtes af Henrik Holmsgård, Nørresundby med 6 p. Nr. 2 blev Niels Chr. Davidsen, Skørping med 5½ p. (Nye mesterspillere). 3. pr. Torben Winkler, Alliancen, 4½ p. 4. pr. Henning Larsen, Aars, 4½ p. 5. pr. Søgård Sørensen, Aars, 4 p.
2. kl.: Aage Grøndahl, Aalborg Skakforening 5½ p. fik 1. pr. 2. pr. Preben Nielsen, Vejgård, 5½ p., 3. pr. Jens Emil Hansen, Hjørring, 5 p., 4. pr. deltes mellem Ib Bertelsen, MK 71 og Hugo Falberg, Aalborg Skakforening med hver 4½ p. og lige korrektion.

For første gang i dansk skaks historie deltog en datamaskine i turneringsskak. »Chess 4,5« var med i 3. klasse og placerede sig suverænt på førstepladsen med 6½ p. Nr. 2 i denne klasse blev Mogens Hermansen, Vejgård med 5½ p. Han var den eneste, der kunne fravriste datamaskinen et halvt point. Knud Johan Jacobsen, Aars blev nr. 3 med 5 points.

Der var 20 deltagere i 1. kl., 16 i 2. og 8 i 3 kl.

Karl Sønderstrup

Gamle skakbøger og tidsskrifter købes, gode priser gives.
Eric Brøndum
Ryesgade 124, II tv., 2100 Kbh. Ø.
Tlf. (01) 76 82 94


- de RIGTIGE skakdiagrammer
91 x 91 m/m med selvklæbende brikker
Pr. sæt kr. 0,85
mindstesalg: 10 stk.
SKAKHUSET
Studiestræde 24 - 1455 København K
Tlf. 01 - 14 62 91 - Giro 205 87 15

Skakmateriel til små priser
- bare hele tiden . . !
spørg hos
Dansk Skaksalg ApS
Sømarksvej 230
5471 Søndersø
Tlf. 09 - 89 14 77
- medlemmernes egen forretning!

SKAKBØGER

Korchnoi/Zak: **The King's Gambit.** 128 sider. Indbundet	57,50
Keene & Botterill: **The Modern Defence.** 1.e4, g6. 168 sider Indbundet	67,50
Keene: **How to play the King's Indian Saemisch Variation.** 80 sider	26,25
Barden, Hartston, Keene: **The King's Indian Defence.** 334 sider. Indbundet	87,75
Keene: **Nimzowitsch/Larsen Attack.** 1.b3. 136 sider	39,75
Levy: **1.b4 Sokolsky Opening.** 72 sider	26,25
Cafferty: **English Opening.** 2. udgave. 152 sider	40,00
Hartson: **Benoni.** 112 sider	37,25
Harding & Botterill: **The Italian Game.** 144 sider. Indbundet	60,75
Wade & Harding: **The Marshall Attack.** 256 sider. Indbundet	81,00
Harding: **Spanish (Ruy Lopez) - Marshall.** 176 sider. Indbundet	74,25
Kevin O'Conell: **Spanish (Ruy Lopez) - Open.** 144 sider	57,50
Stean: **Sicilian - Najdorf.** 126 sider	39,75
Harding & Markland: **Sicilian ....e5.** 128 sider	39,75
Wade, Speelmann, Blackstock: **Sicilian - Lasker - Pelikan.** 232 sider	66,75
Levy: **The Sicilian Dragon.** 256 sider. Indbundet	74,25
Pritchett: **The Sicilian Scheveningen.** 208 sider. Indbundet	81,00
Keene: **Learn from the Grandmasters.** 128 sider	33,75
Keene: **Becoming a Grandmaster.** 176 sider	47,25
Levy & Keene: **An Opening Repertoire for the Attacking Club Player**	39,75
Bouwmester: **Winning Chess Combinations.** 144 sider	39,75
Chess Player, bind 15 (763 partier), **bind 16** (680 partier), pr. bd.	74,25

Alle priser er incl. 20,25% moms, men porto tillægges.

Dansk Skaksalg ApS
Sømarksvej 230, 5471 Søndersø - Tlf. 09-89 14 77
Mandag - fredag kl. 9-15. Giro 3 29 02 20

SKAKDIAGRAMMER
de gode til den RIGTIGE PRIS!
90 x 90 mm m. selvklæbende brikker.
Mindstesalg 10 sæt, pr. sæt..... kr. 0,80

Dansk Skaksalg ApS
Sømarksvej 230 - 5471 Søndersø
Tlf. (09) 89 14 77 - Giro 3 29 02 20

203 HR OLE POULSEN
BREMENSGADE 19,3 TV
2300 KH S

Januartilbud

Lakerede brikker m. filt, K 62 mm + skakbræt	32,00
Lakerede brikker m. filt, K 72 mm + skakbræt	38,00
Lakerede brikker m. filt, K 82 mm + skakbræt	45,00
Skakbræt, ædeltræ, klapbar, felter 35x35 mm	20,75
Skakbræt, ædeltræ, klapbar, felter 40x40 mm	27,00
Luxusskakbræt, pæretræ/ahorn, felter 40x40 mm	42,00
Brikker i japansk eg/palisander i moderne dansk design, »bræt« i stoftrykt lærred	78,00

Aktuelle skakbøger

O'Connell: Batsfords **FIDE Chess Yearbook 1977/78** indeholdende årets begivenheder, ratingliste mm. 159 s.	66,75
Anatoli Karpow: **Wie ich kämpfe und siege.** 190 sider.	64,75
Novrup: **VM-matchen 1978 Karpov-Korchnoi.** 88 sider	16,95
Novrup: **Karpov-skakverdensmester i utide.** 64 sider.	13,05
Novrup: **Korchnoi Skakkens Springer.** 64 sider	13,05
Novrup: **Vesterhavsturneringen 1978.** 79 sider	16,95
Bent Larsen: **Vi spiller skak 1 og 2.** Pr. hæfte	13,00
Bent Larsen: **Spasskij-Fischer 72.** 90 sider	24,05

Abonnement på skakblade

Tegn årsabonnement for 1979 på udenlandske skakblade hos os. Se venligst vore priser i annoncen på bagsiden af Skakbladets decembernummer 1978.

Dansk Skaksalg ApS

Sømarksvej 230, 5471 Søndersø
Tlf. (09) 89 14 77 - Giro 3 29 02 20

DANSK SKAK UNION

Mandag-fredag kl. 9-15.

- medlemmernes egen forretning!

Årets skakspiller:

Jens Ove Fries Nielsen

Ved den første afstemning om årets Skak-Oscar, som Dansk Skak Journalistforening foranstaltede i fjor, blev den unge Esbjerg-spiller Jens Ove Fries Nielsen kun overgået af Jens Kristiansen. I år var der ingen tvivl hos skakjournalisterne: 3. pladsen ved Junior-VM efter russerne Dolmatov og Jusupov var en præstation, ingen anden dansk skakspiller kunne opvise magen til i 1978.

Kun på tre lister var han ikke placeret øverst og saren blev så sikker som 110 p. mod Carsten Høis 65. I øvrigt så listen sådan ud: 3. Bent Larsen 54, 4. Svend Hamann 54, 5. Erling Mortensen 50, 6. Steen Fedder 49, 7. Nina Høiberg 41, 8. Ole Jakobsen 41, 9. Henrik Sørensen 34, 10. Jørn Sloth 34.

Længere nede finder man navne som: Jørgen Hvenekilde, Jens Kristiansen, Curt Hansen, Per Knudsen, Gert Iskov, Kaj Bjerring, Mogens Moe, Bjørn Brinck-Claussen, Mads Reinert, Niels Granberg, Ernst Larsen, Kaj Rosell og — med hele 10 p. — Svend Svendsen, hvis indsats for skakken sagtens tåler sammenligning med det øvrige felts.

tr

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24 - 1455 København K
Danmark

Tirsdag-torsdag kl. 10-17.30 - fredag kl. 10-18.30
lørdag kl. 9-14, mandag lukket

Telefon (01) 14 62 91 - Giro 2 05 87 15

SKAK HUSET

SKAKLITTERATUR

Schach-Informator, bind 25. 760 partier fra 1. halvår 1978 alle ordnet efter åbninger, 298 sider	82,00
The Chess Player, bind 16. 680 partier fra 1/9-31/12 1977, alle ordnet efter åbninger, 238 sider	74,50
Enevoldsen: **Tårnslutspillet i skak.** 76 sider	17,35
Estrin: **Traxlers Modangreb.** 64 sider	42,80
Kronborg-Turneringen 1978. 1. Ole Larsen 2. Per Rosell 3. Nils Nilsson, 8 deltagere, 28 partier + 8 partier fra øvrige klasser	10,25
Novrup: **Skakkens Top 10 1976.** 63 sider	13,05
Novrup: **Korchnoi, Skakkens Springer.** 64 sider	13,05
Novrup: **Karpov, Skakverdensmester i utide.** 64 sider	13,05
Hildebrand: **VM. i Schack 1960.** VM-matchen Tal-Botvinnik, 21 partier	18,35
Jonasson: **Albins motgambit.** 1.d4, d5 1.c4, e5, 3. oplag	13,00
Jonasson: **Morra-Smith gambit.** 1.e4, c5 2.d4, c x d4 3.c3, 86 sider	18,75
Ridala: **Keres vinner.** 55 glanspartier 1935-1960	26,25
Diemer: **Das Moderne Blackmar-Diemer Gambit, bind 1.** 191 sider	62,25
Freidl: **Das moderne Blackmar-Diemer Gambit, bind 2.** 204 sider	62,75
Gelenczei: **200 Eröffnungsfallen.** 200 sider	34,25
Gelenczei: **200 neue Eröffnungsfallen.** 248 sider	41,50
Larsen: **Praktische Eröffnungstheorie.** Den åbne variant i »Spansk«	19,00
Suetin: **Lehrbuch der Schachtheorie.** Alle slags åbninger, 568 sider	76,00
Taimanow: **Nimzowitsch-Indisch bis Katalanisch.** 533 s.	62,00
Taimanow: **Damengambit bis Holländisch.** 381 sider	51,00
Taimanow: **Slawisch bis Reti-Eröffnung.** 349 sider	53,00
Müller: **Das Zentrum in der Schachpartie.** 138 sider	38,00
Suetin: **Schachstrategie für Fortgeschrittene, bind 1.** 320 sider	60,00
Suetin: **Schachstrategie für Fortgeschrittene, bind 2.** 352 sider	60,00
Suetin: **Schachlehrbuch für Fortgeschrittene.** 320 sider	63,00
Chéron: **Lehr-und Handbuch der Endspiele.** Bind 1: Tårnslutspil i forbindelse med lette officerer, 374 sider, indb	84,50
Bind 2: Rene bondeslutspil samt løber-og springerslutspil, 467 sider, indb	90,00
Bind 3: Dronningslutspil med eller uden andre officerer, 343 sider, indb	84,50
Bind 4: Komplettering af de tre foregående bind, 328 sider indb	84,50
Keres: **Praktische Endspiele.** Alle slags slutspil, 334 sider, indb	78,50
Pachman: **Endspielpraxis im Schach.** Lille nyttig håndbog med mange slags slutspil, 196 sider	18,50
Aljechin: **Das Grossmeister-Turnier New York 1924.** 1. Em. Lasker 2. Capablanca 3. Alejchin 4. Marshall 5. Reti 6. Maroczy 7. Bogoljubow, 11 spillere, 110 partier, 337 sider, nyoptryk 3. oplag	107.50
Skakbladepakke 10 forskellige skakblade, nye og ældre mellem hinanden. Billigt tilbud	26,50

Alle priser er iberegnet ny moms. Ved forudbetaling må der medsendes et beløb til porto.

Nyt bogkatalog udkommer omkring 1. november og sendes gratis på forlangende.

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, 5000 Odense C, Telf. (09) 12 52 50
Dansk postgiro 600 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03-4 - Norsk postgiro 199 32 45