

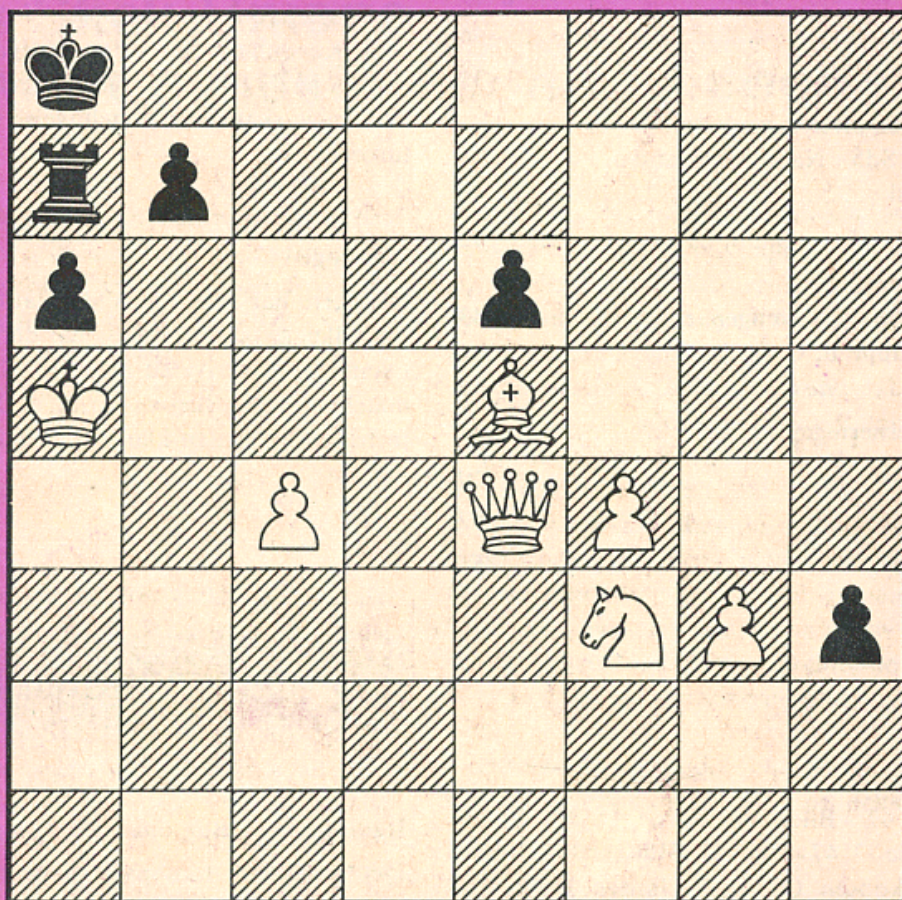
SKAKBLADET

2

KR. 3,50 inkl. moms

69. ÅRGANG

FEBRUAR 1973



HVID TRÆKKER OG SÆTTER SORT MAT I 3 TRÆK



udgivet af
Dansk Skak Union

HEPPEBÅR
VORERDIAE' JO
KE HEGGE 2000

i dette nummer

Dansk Skak Union	26
Danmark rundt	26
Indbydelse til Dansk Skak Unions 64. enkeltmandsturnering i København	27
Dansk Skak Unions styrkeliste	28
<i>Bent Larsen</i> : San Antonio 1972	29
<i>Merete Haahr</i> : Zoneturneringen for damer 32	
<i>Ole Jakobsen</i> : 8. Tjigorin-mindeturnering 33	
5. danske ratingliste	36
<i>Bent Larsen</i> : Rating, OL m.m.	39
Ole Jakobsen analyserer Velimirovics offer 12. Sd5 i Najdorf-varianten i siciliansk	40
Skoleskak	42
20. skakolympiade	
<i>Jørn Sloth</i> : To hængepartier fra Skopje 43	
Finalegruppe B, C og D	44
Partier	45
Divisionsturneringen 1972/73	47
Problemskak	50
Korrespondanceskak	52
Turneringer	54

PARTIER

Andersson 47 - Bilek 46 - Byrne, D. 31 - Evans 29 - Gligoric 32, 47 - Hort 31 - Hübner 46 - Haahr, M. 38 - Jakobsen, O. 34, 35 - Jansen, I. 38 - Kagan 45 - Karpov 32 (2), 30 - Kavalek 47 - Keene 46 - Keres 31 - Kortjnoj 46 - Langeweg 35 - Larsen, B. 29, 30 - Nesjmetdinov 35 - Petrosjan 46 - Portisch 32, 47 - Saidy 31 - Stein 35 - Suetin 34 - Tal 46 - Timman 46.

OMSLAGSDIAGRAMMET
se side 42

dansk skak union

Ny klub

Unionen byder Hørning skakklub i 6. hovedkreds hjertelig velkommen! Klubben har indmeldt sig med 22 medlemmer. Der spilles torsdag, Alléen 1, Hørning. Formand: Leif Lønborg, Møllevej 44, 8362 Hørning.

R. F.

Gudrun Levalds legat

Den tidligere danmarksmester fru Gudrun Levald, København har stiftet et legat med en hovedstol på 17.000 kr. i obligationer til fordel for kvindelige skakspilleres deltagelse i udenlandske turneringer.

VM-bogen

Desværre har Jens Enevoldsen atter måttet lade sig indlægge på hospital og har derfor ikke været i stand til at skrive sit afsnit af bogen om VM-matchen. Bogen skrives færdig af Bent Larsen og forhåbentlig er den klar til udsendelse i løbet af februar.

danmark rundt

Radiopartiet - Bog om lettisk gambit

Det spændende radioparti mellem Eric Arnlind, Sverige og Børge Andersen, Danmark er nu ved at være afsluttet. Børge Andersen har lagt et meget stort arbejde i partiet, hvilket man fik et godt indtryk af i radioudsendelsen den 3. december, hvor Børge Andersen delagtiggjorde lytterne i nogle af de meget omfattende analyser han før og under partiet har foretaget af lettisk gambit. På udsendelsens 45 minutter kunne naturligvis kun vises nogle ganske få af disse analyser, og Børge Andersen har derfor besluttet sammen med Hartvig Nielsen at skrive en bog om lettisk gambit. Den tænkes udgivet af Dansk Skak Union og vil blive forhandlet af Skakbladets ekspedition, Akademihaven, 4180 Sorø. Prisen bliver ca. 15 kr.

Fortsættes side 52

SKAKBLADET

Februar 1973. Nr. 2. 69. årgang. Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

Indbydelse til

Dansk Skak Unions 64. enkeltmandsturnering i København

Unionens medlemmer indbydes herved til at deltage i den 64. enkeltmandsturnering, som spilles på Nørregårdsskolen, Stolpevej, nær Brøndby-øster station i dagene 14.-23. april 1973.

Der spilles i følgende klasser:

Landsholdsklassen

Eliteklassen

Mesterklassen

1., 2. og 3. klasse

Dameklassen

Veteranklassen

Deltagerne placeres efter tidligere resultater eller efter spillestyrke, jfr. »Reglement for Dansk Skak Unions enkeltmandsturnering og for andre turneringers koordinering med denne«. Dette reglement findes i »Skakhåndbog«, 7. udgave 1970 med senere ændringer, se Skakbladet, juli 1971, januar 1972 og november 1972. Opmærksomheden henledes især på, at §6 blev væsentligt ændret på HB-mødet i august 1972, se sidstnævnte ændring.

Landsholdsklassen spiller første runde lørdag den 14. april kl. 15-20, og derefter spilles et parti om dagen. Bemærk, at landsholdsklassens deltagere skal tilmelde sig og betale indskud ligesom turneringens øvrige deltagere.

Eliteklassens startdato kan ikke fastsættes, før antallet af deltagere i klassen kendes, men 1. runde spilles tidligst søndag den 15. april kl. 15-20. Elitespillerne vil få besked om startdato og lignende, når lodtrækningen har fundet sted.

Mesterklassen starter onsdag den 18. april kl. 15-20 og spiller 2 partier skærtorsdag, derefter et parti om dagen.

1., 2. og 3. klasse og dameklassen spiller 7 runder. 1. runde spilles skærtorsdag kl. 9-13, og der

spilles 2 runder torsdag og lørdag. Bemærk, at dameklassen kun vil blive spillet, hvis der melder sig mindst 8 damer. Damerne bedes meddele, om de ønsker at deltage i en anden klasse, hvis dameklassen ikke bliver oprettet.

Veteranklassen spiller 1. runde skærtorsdag kl. 9-13, og der spilles et parti om dagen.

Spillested og spilletider vil iøvrigt fremgå af turneringens program, som tilsendes deltagerne. Betænkningstiden samt op- og nedrykningsreglerne vil ligeledes blive meddelt i programmet. Opmærksomheden henledes på, at man rykker en klasse ned, hvis man ikke inden for de sidste 3 år har deltaget i unionens enkeltmandsturnering eller i en lokal, koordineret enkeltmandsturnering.

Turneringsindskuddet skal indsendes samtidig med tilmeldelsen og andrager pr. deltager:

Landsholdsklassen	kr. 100
Eliteklassen	kr. 90
Mester- og dameklassen	kr. 80
1. klasse	kr. 70
2. klasse	kr. 60
3. klasse og veteranklassen	kr. 50
Juniorer og pensionister betaler halvt seniorindskud i alle klasser. Præmiernes størrelse fremgår af nedenstående skemaer:	

Lkl	Dkl	Ekl	Mkl	Deltagerantal
2.000	400	400	300	
1.200	200	200	250	0 - 8
800	150	100	200	9 - 14
600	100		150	15 - 20
400	80		100	21 - 26
200				over 26

1. kl.	2. kl.	3. kl.	Vkl.	Deltagerantal
250	200	150	200	
200	150	120	150	0 - 8
150	120	100	120	9 - 14
120	100	80	100	15 - 20
100	80	60	80	21 - 26
	60	50	60	over 26

Der vil endvidere blive udsat ærespræmier.

Tilmeldelse skal ske klubvis på en tilmeldelsesblanket, som hver klub vil få tilsendt, og som skal være Gerda Andreassen, Hesseløgade 32, 2100 København Ø i hænde senest mandag den 12. marts. Tilmeldelsesblanketten skal være ledsaget af spillerkort for hver enkelt deltager, og turneringsindsuddet skal samtidigt sendes til Gerda Andreassen på girokonto 218 042. Gerda Andreassen står også for indkvarteringen, og hun kan normalt træffes per telefon på Ryvang 55 54 ulla.

Enkeltmedlemmer skal medsende deres spillerkort eller tilmelde sig gennem hovedkredsen.

Indkvarteringen vil ske på hoteller, som ligger i nærheden af hovedbanegården, og der er reserveret et stort antal dobbelt- og enkeltværelser til priser, der pr. døgn ligger på 100-160 kr. for dobbelte og på 52-100 kr. for enkelte inklusive morgenmad. For juniorer er der et begrænset antal sengepladser på Ungdomsgården, Brøndby-

østervej 93 (ca. 400 m fra spillestedet). Her skal medbringes sovepose, håndklæder og sæbe, etc., og prisen vil være 12-14 kr. pr. nat inklusive morgenmad.

Langfredag om aftenen vil der blive arrangeret en lynturnering og 1. påskedag om aftenen en stævnefest. Tilmeldelse til begge dele sker på spillestedet.

Dansk Skak Unions rejsefond råder over et antal tilskud til deltagere i påskestævnet. For at komme i betragtning skal et ansøgningskema udfyldes (husk personnummer) og sendes til Hakon Nielsen, Mariavænget 12, 5360 Hjallose, tlf. (09) 11 37 90, senest mandag den 26. februar. Ansøgningskemaerne kan rekvireres hos Hakon Nielsen, og beløbene vil blive udbetalt skærtorsdag.

Det er nemt at komme fra hotellerne til Nørregårdsskolen med S-toget, som er 14 minutter om at køre fra Hovedbanegården til Brøndbyøster, og derfra er der 5 minutters gang ad banestien. I bil drejer man fra Roskildevej ad Brøndbyøstervej og kører over jernbanebroen for derefter at dreje til højre ad Højstens Boulevard (ved en dobbelt lyskurv), og så er Stolpevej første vej på højre hånd. Der er gode parkeringsforhold.

Der bliver arrangeret cafeteria på spillestedet, så ingen behøver tage andetsteds for at spise.

På K.S.U.s vegne
Viktor Sørensen

På D. S.U.s vegne
Ole Schøller Larsen

Dansk Skak Unions styrkeliste

Spilleudvalget har den 30. december 1972 sat følgende styrkeliste:

1. Bent Larsen
2. Svend Hamann
3. Ole Jakobsen
4. Jørn Sloth
5. Karl Pedersen
6. Sejer Holm
7. Jens Enevoldsen
8. Børge Andersen
9. B. Brinck-Claussen
10. Steen Fedder
11. Jens Kristiansen
12. Jens Kølbæk
13. Mogens Moe
14. Troels Bjerre
15. Jacob Øst Hansen
16. Finn Petersen
17. Per Auchenberg

18. Erik Bang
19. Åge Ingerslev
20. Peter H. Nørby
21. Jørgen Hvenekilde
22. Kai Bjerring
23. Allan Poulsen
24. Kaj Blom
25. Eigil Pedersen
26. Bo Jacobsen
27. Kaj Rosell
28. Vagn Jensen
29. Allan Jensen
30. Leif Berg
31. Thorbjørn Rosenlund
32. Gert Iskov
33. Poul Frausing
34. R. Kock Iversen
35. Michael Kjærbye
36. Frode Fihl-Jensen
37. Ole Buch

38. Bent Sørensen
39. Peder Madsen
40. H. Normann-Hansen
41. Gunnar Nielsen
42. Kurt Nielsen
43. Svend Pedersen
44. Jens Otto Pedersen
45. Lars Møller
46. Eric Brøndum
47. N. C. Steen
48. Preben Sørensen
49. Ivan Sørensen
50. Sigfred From
51. Frode Søby
52. Viggo Bové Quist
53. Jes K. Nielsen
54. Palle Henriksen
55. Helge Hjort
56. Axel Ros
57. Leif S. Kristensen

Ole Schøller Larsen

San Antonio 1972

18. november - 11. december

Af BENT LARSEN

»Chruch's Fried Chicken«s første internationale skakturnering var i det hele taget den første internationale turnering, der nogensinde er blevet arrangeret i USA af et firma. I skakkredse derovre håber man naturligvis på mange gentagelser. Denne gang spillede de amerikanske deltagere en beskeden rolle, medens canadieren Suttles benyttede lejligheden til at få et stormesterresultat. Om han herefter får titlen, er endnu uklart, han har i flere turneringer manglet cirka et kvart point. Her var der et helt i overskud, da 8 af 15 i dette stærke selskab var nok.

Keres og jeg begyndte godt, men da jeg helt meningsløst tabte et hængeparti med bonde mere mod ham, mistede jeg noget af lysten, og derefter så det nærmest ud til, at turneringens ældste deltager skulle vinde. Men i de sidste runder spillede han meget dårligt, medens Portisch kom med en spurt. Inden sidste runde var Petrosjan og Karpov et halvt point foran ungarenen, men de tilbød henholdsvis Suttles og Mecking remis uden kamp. Bangebukse! Måske stod der for mange penge på spil? De første tre præmier var hhv. 4000, 2000 og 1000 dollars, et lidt brat fald. Russerne foreslog ved turneringens start at skære 1000 dollars af førstepræmien, lægge de 500 på tredjepræmien og fordele de andre på de lavere præmier. Turneringsledelsen ville gå med til det, hvis alle spillere var indforstået. Jeg skyndte mig at række en protesterende finger i vejret, jeg kan ikke lide at lave om på de betingelser, der har fået mig til at komme. Men bortset fra det er det rigtigt, at en så stor forskel på de første præmier er usædvanlig. (I Hastings 1967-68 var førstepræmien dobbelt så stor som andenpræmien, og fjerdepræmien var næsten nul. Det påstås med stor sikkerhed, at de fire deltagende stormestre var utilfredse med dette og fra starten planlagde at komme til at stå lige på førstepladsen, hvilket da også lykkedes.)

Selv spillede jeg altså ikke nogen stor turnering, manglende koncentration kostede flere halve points. I lang tid har jeg haft meget lidt tid til alvorlige åbningsstudier, skriveri og simultaner kan give penge, men sløver skakfølelsen.

Keres, Karpov, Hort, Suttles og jeg (de to sidstnævnte med koner) var bagefter i Mexico City, skakforbundet og den olympiske komite arrangerede »den første internationale skakuge«. Lynturnering og simultan og opvisningspartier, men også lidt sightseeing. En ganske interessant tur, Mexico er et af de lande, hvor skakinteressen har fået en opblomstring på det sidste.

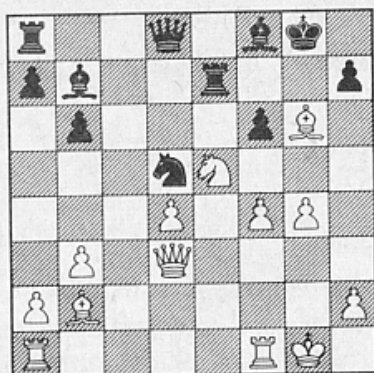
5285 Dronningindisk

Hvid: *Evans* Sort: *Larsen*

2. runde

1. c4 e6 2. Sf3, Sf6 3. g3, b6 4. Lg2, Lb7 5. 0-0, d5. I kredse, hvor man vil spille på gevinst med sort, gør jeg for tiden propaganda for denne opstilling. Jeg vinder altid med den, selv om jeg ofte hænger ude over afgrunden. 6. cxd5, exd5 7. d4, Sbd7 8. Sc3, Le7 9. b3, 0-0 10. Lb2, Te8 11. Se5, Lf8. Indledningen til et skarpt forsøg på at få hvid til at svække sig. Jeg anså 11. —, Lb4 12. a3, Lxc3 13. Lxc3, Se4 14. Lb2, f6 for tilfredsstillende og dedicerer hermed denne variant til alle Verdens åbningssteoretikere - men jeg ville have noget mere indviklet. 12. f4, c5 13. e3, cxd4 14. exd4, Se4. Selv her kommer Lb4 i betragtning. 15. Sxe4, dxe4 16. De2, Sf6 17. g4, Sd5!? 17. —, Dd5 kom naturligvis i betragtning, men e4 kan vistnok ikke holdes, og rent praktisk har hvid, hvis han vil spille på remis, 18. g5, Sd7 19. Lxe4, denne bondegevinst giver ganske vist ikke store gevinstchancer, men næsten en forsikring mod tab. 18. Lxe4, f6 19. Dd3. 19. Tad1 blev foreslået som en »klar gevinst«, hvilket stemmer efter 19. —, fxe5? 20. dxe5 fulgt af Df3 eller Dd3. Men sort spiller 18. —, Tc8! og fortsætter i nogle varianter med Tc7 og Da8. Hvis Se5 viger får sort god erstatning for bonden, den hvide kongefløj er svækket, d4 er svag, og Lb2 er passiv. 19. —, g6 20. Lxg6. Igen, 20. Df3 besvares med Tc8! Mod 20. Tad1 er der nu ekstramuligheden 20. —, Sb4! 20. —, Te7!

Stof til nr. 4 skal være redaktøren i hænde senest den 1. marts



Ude over afgrunden! Et øjeblik svaghed, en forkert bevægelse, så falder man. Men er sort fortabt? Partifortsættelsen er i hvert fald ikke noget at være bange for, og endnu dårligere er 21. La3? hxg6 22. Lxe7, Sxe7, hvid er svag på de hvide felter. Mange dage senere fortalte Evans mig, at 21. Le4 var en sikker gevinst, og jeg mumlede noget om det interessante svar Tg7, jeg mindedes nemlig under partiet at have set 22. Kh1? fxe5 23. dxe5, Sxf4! Men Tg7 duer ikke p.gr.a. det simple 22. Df3! Sort må slå den hvide springer, og bagefter må han skaffe sig aktivt officerspil, inden de hvide bønder kvaser ham. Der er lige nøjagtig én mulighed: 21. Le4!? fxe5 22. dxe5, Sb4! Herefter ser jeg ingen klar gevinst for hvid. Han kan få tre stærke bønder for en officer, men de sorte brikker er aktive. Han kan give dronningen for tårn, løber og to bønder (i varianten, der kommer om lidt), men hans åbne kongestilling gør gevinstforsøg tvivlsomme. I stedet for en klar gevinst har jeg en klar remis for hvid, den ser sådan ud: 23. Dc4†, Ld5 24. Dxb4, Txe5! (24. —, Tg7? 25. De1) 25. Lxd5†, Dxd5 26. Dc3, Lc5† 27. Tf2, Lxf2† 28. Kxf2, Te2† 29.

Kxe2, Dg2† 30. Kd1, Td8† 31. Kc1, Dh1† 32. Kc2, De4†, evig skak. Den er da køn. Hvis Evans ville have remis, og hvis han havde kunnet regne så langt, havde jeg altså været magtesløs. 21. Sf7, Txf7 22. Lxf7†, Kxf7 23. Dxb4†, Lg7 24. g5, Dd6 25. g6†, Kf8 26. Tae1, Sb4. Her var jeg længe om at afslå et remistilbud. Ganske vist anså jeg min stilling for chancerig, men jeg havde dårlig mave! 27. Dh3, Dd5 28. Te3, Tc8 29. Tfe1, f5. Læsere, der overså truslen Dxc8†, bør nok gå lidt langsommere frem. 30. T1e2, a5 31. Kf2, La6 32. Te5? Hvid taber hovedet. Det var ikke morsomt at opgive dubleringen på e-linien, men 32. Td2 var nødvendigt. Derefter fører 32. —, Sc2 33. Te5! ikke til gevinst for sort, og spørgsmålet er, om jeg, med ikke særlig meget tid tilovers, havde fundet 32. —, Tc6!, der ser ud til at vinde. (Hvis dette er rigtigt, kunne en nysgerrig læser finde på at spørge, hvor hvid gjorde den afgørende fejl. Var stillingen efter hvids 21. træk ligefrem vundet for sort? Men partiet er så kompliceret, at det er umuligt at give et klart svar.) 32. —, Lxe5 33. Txe5, Sd3† 34. Kg3, Sxe5 35. fxe5, Lb7 36. Dh8†, Ke7 37. Df6†, Kd7 38. Dxf5†, Kc7 39. Df7†, Dxf7 40. gxf7, Ld5 41. Kf4, Kd7 42. h4, Ke7 43. h5, Kxf7. Hvid opgav.

5286 Dronningindisk

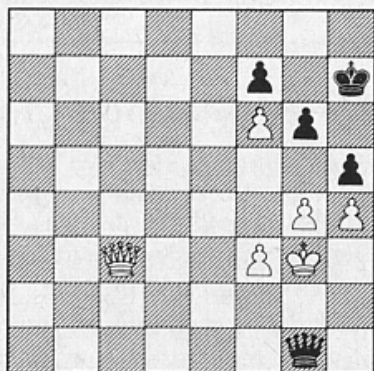
Hvid: *Larsen* Sort: *Karpov*

3. runde

1. d4, Sf6 2. Sf3, e6 3. c4, b6 4. g3, Lb7 5. Lg2, Le7 6. 0-0, 0-0 7. b3. For at undgå tusind analyser af 7. Sc3. 7. —, c5 8. Lb2, cxd4 9. Dxd4, Sc6 10. Df4, d5 11. Td1, Dc8(?) Db8 må

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	pts.
1. IGM Karpov, Sovjetunionen	-	½	0	1	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	10½
2. IGM Petrosjan, Sovjetunionen	½	-	½	1	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	1	10½
3. IGM Portisch, Ungarn	1	½	-	0	1	1	½	1	½	½	½	½	1	½	1	1	10½
4. IGM Gligoric, Jugoslavien	0	0	1	-	½	½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	1	10
5. IGM Keres, Sovjetunionen	½	½	0	½	-	1	½	1	1	1	½	0	½	1	1	½	9½
6. IGM Hort, Tjekkoslaviet	½	½	0	½	0	-	½	0	1	½	1	½	1	1	1	1	9
7. IM Suttles, Canada	0	½	½	0	½	½	-	½	½	½	½	1	1	1	1	1	9
8. IGM Larsen, Danmark	½	0	0	½	0	1	½	-	0	1	0	1	1	1	1	1	8½
9. IGM Mecking, Brasilien	½	0	½	½	0	0	½	1	-	½	1	½	1	1	½	1	8½
10. IM D. Byrne, USA	0	½	½	0	0	½	½	0	½	-	0	1	½	1	1	1	7
11. IGM Browne, Australien	0	½	½	0	½	0	½	1	0	1	-	½	1	0	0	1	6½
12. IGM Evans, USA	½	½	½	½	1	½	0	0	½	0	½	-	0	½	½	1	6½
13. IM Kaplan, Puerto Rico	½	½	0	½	½	0	0	0	0	½	0	1	-	1	½	0	5
14. Campos-Lopez, Mexico	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	-	1	½	3½
15. IM Saidy, USA	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	1	½	½	0	-	1	3½
16. Smith, USA	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	1	½	0	-	2

være trækket. 12. Sbd2, Td8 13. Tac1, Db8 14. Se5, Ld6 15. Sxc6. Mod 15. Sdf3 er Se7 godt. 15. —, Lxc6 16. Dh4, Le5 17. Lxe5, Dxe5 18. Sf3? Jeg gik bort fra det planlagte 18. cxd5, Lxd5 19. e4, Lb7 20. Sc4, som er meget stærkt, f.eks. 20. —, Txd1† 21. Txd1, Dc7 (21. —, Dc3 22. Df4!) 22. e5, Sd5 (22. —, Lxg2?? 23. exf6) 23. Sd6. Jeg glemte, at 23. —, Dc2 er dårligt p.gr.a. 24. Tf1 med ekstratruslen Le4. 18. —, Db8? Slutspillet efter 18. —, De4 19. Dxe4, dxe4 er holdbart for sort, og det skulle han have taget. 19. Sd4, Lb7 20. cxd5, Sxd5 21. Sc6? 21. Sb5! gav gevinstchancer, én af finesserne er 21. —, Tc8 22. Lxd5, Lxd5 (exd5 giver klar positionsfordel for hvid) 23. e4, Lb7 24. Txc8†, Dxc8 25. Sxa7! 21. —, Lxc6 22. Txc6, De5 23. De4, Dxe4 24. Lxe4, Sf6 25. Txd8†, Txd8 26. Ld3, Sd5. Ikke nogen alvorlig fejl, men som Karpov bagefter angav, var 26. —, Se8! fulgt af Kf8 sikrere. 27. a3, Kf8 28. Lb5, g5! 29. Kf1, Se7! 30. Tc7, Td1† 31. Kg2, Tb1 32. Lc4, a6 33. a4. Remis. 33. —, b5 eliminerer dronningfløjen.



Larsen-Keres, 5. runde. Årets gedebuk. I 30 træk havde jeg haft en bonde mere, men da der kun var bønder på den ene fløj, kunne sort holde remis. Nu skete 59. Kf4? Dh2† 60. Kg5??? Dg3! 61. De3, hxg4 62. Df4, Dxf3 63. Dxc4, De3† 64. Df4, De2! 65. Dg3, Db5† 66. Kf4, Df5† 67. Ke3, Dxf6 og sort vandt!

5287

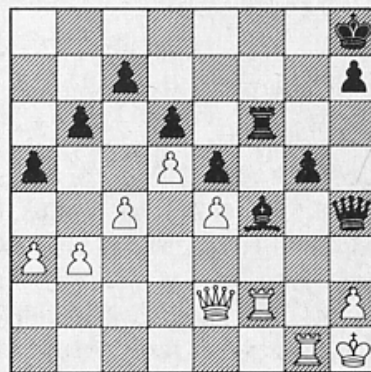
Kongeindisk

Hvid: Saily Sort: Hort

5. runde

1. c4, Sf6 2. Sc3, g6 3. e4, d6 4. d4, Lg7 5. Le2, 0-0 6. Sf3, e5 7. Le3, De7! 7. —, Sc6 8. d5, Se7 9. Sd2 er godt for hvid. Efter teksttrækket duer bondeofret 8. 0-0 ikke, og sort opnår altså en behagelig ophævelse af spændingen. 8. d5, Sg4 9. Lg5, f6 10. Lh4, Sd7 11. Sd2, Sh6 12. f3, Sf7 13. 0-0, Lh6. Dette er ulempen ved løbermanøvren til h4, sorts dårlige løber

bliver aktiv. 14. Dc2, a5 15. Tfd1, Sc5 16. Lf2, f5 17. b3, Sg5 18. a3, fxe4. Sort må handle, før hvid driver Sc5 tilbage. Hvid burde nu spille 19. fxe4, men undervurderer det følgende kvalitetsoffer. 19. Scxe4? Scxe4 20. Sxe4. 20. fxe4? Sh3†! 20. —, Sxe4 21. fxe4, Txf2! Om dette vinder, kan være ligegyldigt, hvid burde ikke have givet sort chancen. 22. Kxf2, Dh4† 23. Kg1, Le3† 24. Kh1, Lf4 25. g3, Lxg3 26. Lf3, Ld7 27. Tg1, Lf2 28. Tgf1, Le3 29. De2, Lf4 30. Tg1, Dh3 31. Dg2, Dh6 32. De2, Kh8 33. Tad1, Tf8 34. Lg4, Lxg4 35. Txg4, Dh5 36. Tg2, Dh3 37. Td3, Dh4 38. Tf3, b6 39. Df2, Dh5 40. Tg1, g5. Tidnøden overstået. 41. De2, Tf6 42. Tf2, Dh4.



43. Tg4? Hvid burde forsøge 43. b4! Så længe der slet intet sker på dronningfløjen, er sorts løber og bonde mere værd end et hvidt tårn. At dette også gælder efter dronningafbytning, bliver hvid belært om. 43. —, Dh3 44. Df3, Th6 45. T4g2, Th4 46. Dxc3, Txc3 47. Tb2, h5 48. a4, g4 49. Kg1, Kg7. Det bedste, man kan sige om hvids passive stilling, er vel, at den er instruktiv. 50. Tge2, Kg6 51. Tb1, h4 52. T1b2, Tf3 53. Tb1, Le3† 54. Kh1, Kg5 55. Tg2, Kf4 56. Te1, Lf2. At hvid således får et tårn spærret inde spiller ingen rolle, sort kunne også have vundet ved at snuppe e-bonden. 57. Tb1, h3. Hvid opgav.

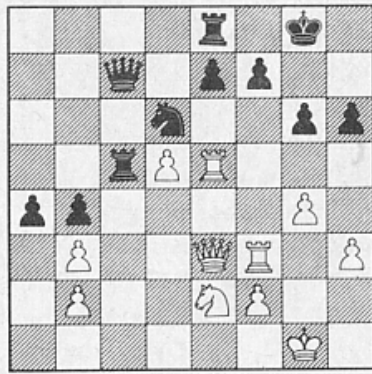
5288

Grünfeld-indisk

Hvid: Keres Sort: Donald Byrne

8. runde

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, d5 4. Sf3, Lg7 5. e3, 0-0 6. cxd5, Sxd5 7. Lc4, Sb6 8. Lb3, c5 9. 0-0, cxd4 10. exd4, Sc6 11. d5, Sa5 12. Lg5, h6 13. Le3, Lg4 14. h3, Lxf3 15. Dxf3, Sbc4 16. Lc1, Sxb3 17. axb3, Sd6 18. Te1, Te8 19. Le3, b6 20. Lf4, Dd7 21. Ta4, Tac8 22. g4, a5 23. Le5, Tc5 24. Tf4, Lxe5 25. Txe5, b5 26. De3, Dc7 27. Tf3, b4 28. Se2, a4??



Dermed får Keres lejlighed til at vinde skønhedspræmien! 29. D_xh6! a3 30. b_xa3, b_xa3 31. T_g5! a2. Eller 31. —, e5 32. T_f6. 32. T_xf7! a1(D)† 33. K_g2, opgivet.

5289

Spansk

Hvid: Karpov Sort: Gligoric

8. runde

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, d6 8. c3, 0-0 9. h3, Sb8 10. d3, Sbd7 11. Sbd2, Lb7 12. Sf1, Sc5 13. Lc2, Te8 14. Sg3, Lf8 15. b4, Scd7 16. d4, h6. Ikke absolut nødvendigt her, med den hvide løber fordrevet fra b3 er Sg5 jo ikke nogen trussel. Men der er ikke meget på færde, og Karpovs næste tre træk er meget stilfærdige. 17. Ld2, Sb6 18. Ld3, Tc8 19. Dc2, Dd7? Indledningen til en helt forfejlet manøvre. Rigtigt var det skarpe 19. —, c5 - hvorfor ellers spille Tc8? 20. Tad1, Dc6 21. Le3, Sa4 22. Tc1, Sb6 23. Db1, Dd7 24. Sd2, c5. Dette er nu temmelig håbløst men den sorte stilling var allerede meget vanskelig. Bl.a. var hvid parat til at spille c4. 25. bxc5, dxc5 26. d5, Sa4 27. c4, b4 28. Tf1, Dc7 29. f4, Sd7 30. Dc2, Sc3 31. f5, Sf6 32. Se2, Sxe2† 33. Lxe2, Ld6 34. g4, Kf8 35. h4, Ke7 36. g5, hxg5 37. hxg5, Sd7 38. Lg4, Tg8 39. Kf2, Th8 40. Th1, Tcg8 41. Dd1, Kd8 42. Dg1, Sb6 43. Th2, De7 44. Sb3, Kc7 45. Kf3, Sd7 46. a3. Efter sorts kongeflugt til dronningfløjen er det ikke overraskende, at hvid efter fornøden forberedelse åbner spillet her. De sammenpakkede sorte officerer kan ikke udrette noget. 46. —, bxa3 47. Ta2, Th4 48. Txa3, Tgh8 49. Tb1, Tb8 50. De1, T_xg4 51. K_xg4, Lc8 52. Sa5†, opgivet.

5290

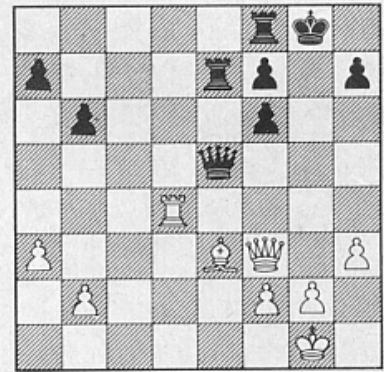
Nimzo-indisk

Hvid: Portisch Sort: Karpov

9. runde

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. e3, c5 5. Ld3, 0-0 6. Sf3, d5 7. 0-0, dxc4 8. Lxc4, Sbd7 9. De2, cxd4 10. exd4, b6 11. d5, Lxc3 12. dxe6, Lb4 13. exd7, Dxd7. Jeg mener at have

hørt, at denne stilling er gunstig for hvid... Jeg ved ikke hvorfor, og Portisch opnår ingen fordel. Jeg tvivler på, at hans næste træk kan være det bedste. 14. a3, Ld6 15. Td1, Dc7 16. h3, Lb7 17. Le3, Tae8 18. Tac1, Db8. Lige spil. Men nu drages begge spillere mod det følgende uklare kvalitetsoffer. 19. Lb5, Te7 20. Lc6!? Lxc6 21. Txc6, Lc5 22. Txf6, gxf6 23. Sd4, Lxd4 ■»? Txd4, De5 25. Df3.



25. —, Kh8?? 26. Td5, Sort opgav. Han kan ikke holde f6. Men efter 25. —, f5! burde hvid vist have været godt tilfreds med remis.

Zoneturneringen for damer

Af MERETE HAAHR

afholdtes i november måned i Pernik i Bulgarien. Deltagerne kom for størstedelen fra de østeuropæiske lande, kun England, Holland og Danmark deltog med hver én spiller, og som ventet blev det Nicolau og Baumstark fra Rumænien samt Veroci og Karakas fra Ungarn, der vandt turneringen, idet de alle fik 8½ points og dermed vandt retten til at spille i interzoneturneringen, som finder sted i 1973. Egentlig skulle kun de første 3 gå videre, men der kommer erfaringsmæssigt altid fire med fra denne zone, der anses for den stærkeste. (Efter sigende var 12 af de 15 deltagere internationale mestre).

Til det sidste var der spænding om 1. pladserne, idet også Konarkowska-Sokolov fra Jugoslavien kunne have fået 8½ points, men i sidste runde i et spændende parti tabte til Jansen fra Holland. Begge angreb på livet løs, og Jansen spillede tilmed lidt ukorrekt i angrebet, så det et øjeblik så ud til, at Konarkowska skulle vinde, hvorved der ville have været 5 på 1. pladsen, og en omkamp uundgåelig. - Sekundanterne fra Rumænien og Ungarn samt Sokolov så alle nærmest ud som vordende fædre i de kritiske timer!

Personligt var jeg ikke helt tilfreds med resultatet, selv om jeg efter forholdene ikke kunne

Fortsættes side 38

8. Tjigorin-mindeturnering

Af OLE JAKOBSEN

Kislovodsk 1972

22. oktober - 12. november

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	pts.
1. IGM Polugajevskij, Sovjetunionen	-	½	1	1	1	½	1	0	1	½	1	1	½	1	1	11
2. IGM Stein, Sovjetunionen	½	-	½	1	½	½	1	1	1	1	½	½	1	½	½	10
3. IGM Geller, Sovjetunionen	0	½	-	½	½	½	1	½	1	0	½	1	1	1	1	9
4. IGM Gurgenidse, Sovjetunionen	0	0	½	-	½	½	1	1	1	½	½	½	1	½	½	8
5. IGM Unzicker, Vesttyskland	0	½	½	½	-	1	½	½	½	1	½	½	½	½	1	8
6. Tsesjkovskij, Sovjetunionen	½	½	½	½	0	-	0	½	1	1	1	½	½	1	½	8
7. IGM Suetin, Sovjetunionen	0	0	0	0	½	1	-	½	½	½	½	1	1	1	½	7
8. Anikajev, Sovjetunionen	1	0	½	0	½	½	½	-	½	½	½	½	1	0	½	6½
9. IM Nesjmetdinov, Sovjetunionen	0	0	0	0	½	0	½	½	-	1	½	1	0	1	1	6
10. IM Hennings, Østtyskland	½	0	1	½	0	0	½	½	0	-	½	½	½	½	1	6
11. IGM Kholmov, Sovjetunionen	0	½	½	½	½	0	½	½	½	½	-	0	½	½	1	6
12. IM Kozma, Tjekkoslaviet	0	½	0	½	½	½	0	½	0	½	1	-	½	½	½	5½
13. Silberstein, Sovjetunionen	½	0	0	0	½	½	0	0	1	½	½	½	-	½	½	5
14. IM Langeweg, Holland	0	½	0	½	½	0	0	1	0	½	½	½	½	-	½	5
15. Jakobsen, Danmark	0	½	0	½	0	½	½	½	0	0	0	½	½	½	-	4

Turneringen blev fortjent vundet af Polugajevskij med 11 p. af 14 mulige, i en stærk turnering et temmelig fantastisk resultat. Stein spillede også godt, men ikke så energisk som Polugajevskij. Suetin havde gode chancer for en 3. plads, men tabte i løbet af de to sidste dage 3 partier, nemlig to remishængepartier til henholdsvis Polugajevskij og Geller og endelig i sidste runde til den godt spillende Gurgenidse. Stormesternormen var 8 p. og den internationale mesternorm 6 p. Den 60-årige tartar Nesjmetdinov startede med at vinde de fire første partier, men så var kræfterne også brugt, og han fik i de resterende ti partier kun 2 p. Desværre spillede han med mig i første runde. Barczay blev syg efter de to første runder og hans partier derefter annulleret.

Mit resultat er dårligt, selv om jeg aldrig har spillet i en så stærk turnering før. Jeg startede med at spille med de ti russere med resultatet 4 tabt og 6 remis. Jeg spillede temmelig aggressivt og havde mange lovende stillinger, og når jeg ikke vandt noget parti skyldes det en kombination af følgende faktorer: manglende teknik, tidnød og udmattelse. Man kan også sammenfatte det til, at modstanderne var for gode. Efter russerne spillede jeg en farveløs remis med Kozma. Mod Langeweg spillede jeg meget elegant for derefter i hængepartiet at ødelægge det hele med et tåbe-

ligt tempotab. Mod Hennings havde jeg, efter at have stået skidt i lang tid, på studieagtig vis fremtvunget et remisslutspil, som jeg igen ødelagde med en grov fejl. I sidste runde tabte jeg til Unzicker, der spillede godt, efter at jeg havde provokeret ham med en dristig opstilling. På trods af resultatet og det dårlige arrangement (se nedenfor) var turneringen dog en stor oplevelse. Rent skakligt føler jeg, at jeg har lært meget. Endvidere var det en oplevelse at lære de russiske skakpersonligheder (Stein, Polugajevskij, Geller, Gurgenidse m.fl.) personligt at kende og være genstand for deres enestående gæstfrihed. Turneringen blev gennemført i en yderst kammeratlig ånd deltagerne imellem, og det er noget man sætter pris på, når man lige har været deltager på et dansk olympiadehold. Deltagerlisten viser, at der er klasseforskel på de inviterede udlændinge og russerne. Hvorfor inviterer russerne ikke nogle stærke stormestre, som har chance for at vinde turneringen?

Det har de måske også gjort, men hvorfor er der ingen stormestre fra DDR, Bulgarien og Rumænien? Det spørgsmål tror jeg godt, at jeg kan besvare. Det skyldes, at arrangementet er så dårligt, at stærke spillere fra disse lande ikke ønsker at deltage. Det begyndte allerede, da vi kom til Kislovodsk, hvor arrangørerne ville anbringe

Langeweg, Kozma, Hennings og mig i dobbeltværelser, mens russerne og Unzicker havde enkeltværelser. Kozma og Hennings har ikke let ved at protestere i den slags anliggender, Langeweg protesterede og jeg nægtede. Da der ikke var plads på hotellet, bad jeg om at få anvist et andet, idet jeg var villig til at betale selv. Efter nogen forhandling var der plads, men tolken forklarede os, at vore dagpenge ville blive nedskåret som følge af, at vi ikke ville bo i dobbeltværelser. Da vi senere gik ind i restauranten for at indtage vor aftensmad, blev vi ført hen i et afsides lokale til et afsides bord, hvor vi kl. 19 bestilte vor mad og to timer senere endnu ventede på den. Den første uge havde jeg mange sammenstød med arrangørerne, da jeg ikke kunne få oplyst, hvor meget vi egentlig havde til at spise for (vi fik ti rubler en gang imellem) og fordi jeg selv ønskede at bestemme ved hvilket bord, jeg skulle indtage mine måltider! Senere forsøgte jeg uden held at få udbetalt nogle af de rubler, jeg havde tjent (20 r.pr. point) under turneringen, idet jeg jo ikke kunne tage pengene med ud af landet. Jeg kunne blive ved med at referere episoder, men lad mig slutte med at berette om vor afrejse. Langeweg skulle til Amsterdam, og da der ikke var nogen direkte forbindelse, havde han bedt om en billet over København. Aftenen før vor afrejse fik han så en billet til København! Unzicker havde udtrykkeligt forlangt en billet til Wien, han fik en til Øst-Berlin. Fra hotellet førte arrangørerne talrige telefonsamtaler for at klare disse problemer. Næste morgen kørte vi i bus til lufthavnen. Først skulle vi dog en lille omvej, idet det var lykkedes en af tolkene at skaffe en samovar (gammel type), og Langeweg var interesseret i at købe den. Vi var adskillige, der i løbet af fjorten dage havde bedt arrangørerne om at købe en elektrisk samovar for vore rubler, men det var ikke lykkedes at finde nogen, så vi havde endnu vore rubler.

Langeweg indvilgede i at købe Samovaren, og kl. 8.45 ankom vi til lufthavnen, vort fly gik 9.20. Tolken forsøgte derefter at købe en billet til Amsterdam. Jeg blev noget utålmodig og ville gå ombord i maskinen, men det viste sig, at jeg havde glemt en formular, der skulle oplyse om, hvor mange penge jeg havde taget med ind i landet. Langeweg havde endnu ingen billet fået, og klokken nærmede sig ni. Ved tanken om, at skulle tilbringe endnu en dag i Rusland, samt de problemer vore arrangører ville få med at skaffe os nye billetter, blev vi grebet af panik. Da den uniformerede mand vendte ryggen til, skyndte jeg mig igennem skranken med mine kufferter. Langeweg fulgte mig, raslende med sin samovar, et værdigt minde om vor turnering i Rusland. Vi forsøgte at checke ind, men fik at vide, at det

var altfor sent. Nu blev vi for alvor grebet af panik. Heldigvis kom vor tolk løbende, hjalp os gennem paskontrollen (det tog lang tid!) pegede på en lang gang, og spurgte os, hvad vi skulle bruge vore rubler til! Vi løb ud ad gangen så hurtigt vi kunne og endte i et stort lokale med en masse mennesker. Vi spurgte fortvivlede om udgangen til København, ingen forstod os. Vi mødte Unzicker, han kunne ikke hjælpe os, da han blev kaldt ud. En hollænder fortalte os endelig, at maskinen endnu ikke var afgået, og at han også skulle til København. Da vi havde slæbt vor bagage op i maskinen, bestilte jeg en cognac, og i et øjebliks kådhed betalte jeg med rubler. Jeg havde jo ikke skrevet under på, at jeg ikke havde taget rubler med ud af landet. Men man kan ikke betale med rubler i et russisk fly, og det forekom mig så tåbeligt, at jeg leverede min cognac tilbage.

I København viste jeg Langeweg, hvor han kunne opbevare sin samovar i nogle timer, og hvor han kunne købe en billet til Amsterdam.

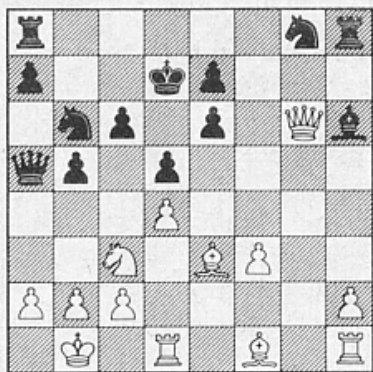
5191

Jugoslavisk

Hvid: *Suetin* Sort: *Ole Jakobsen*

2. runde

1. e4, g6 2. d4, Lg7 3. Sc3, d6 4. f4, c6. Anbefalet af Keene og Botterill i deres udmærkede bog »The modern defence«, som Jørn Sloth havde med til olympiaden. Denne bog kendte Suetin slet ikke, og han brugte megen tid i åbningen. Det var tydeligt, at denne tveæggede variant passede ham dårligt. 5. Sf3, Lg4 6. Le3, Db6 7. Dd2. Partiet Suetin-Gufeld, Tiflis 1969/70 fortsatte med 7. Dd3, Sf6 8. 0-0-0, d5! og sort står udmærket, selv om Suetin vandt partiet. 7. —, Lxf3 8. gxf3, Sd7 9. 0-0-0, Da5 10. Kb1, b5 11. e5, d5! Anbefalet af Keene og Botterill i stedet for 11. —, b4? 12. Se4, d5 13. e6! som i partiet Alexandria-Polihroniade 1971. Mig bekendt er det første gang at 11. —, d5! er spillet i et parti, og det ser ud til, at sort står udmærket. Jeg har glemt at gøre opmærksom på, at Unzicker spillede 10. Tg1!?, et træk som Keene og Botterill slet ikke behandler, men som er stærkt. 12. f5, Sb6! 12. —, gxf5 13. Tg1 duer jo ikke. Det hvide angreb er ikke farligt, da sorts uudviklede officerer på kongefløjen forsvare kongen godt. Når sort har fået spil på dronningfløjen bliver der tid til at udvikle brikkerne på kongefløjen. 13. fxg6. 13. e6 kan besvares med Sf6 eller Sc4. 13. —, hxg6 14. e6, fxe6. Muligt er 14. —, Sc4. 15. Dd3, Kd7 16. Dxc6, Lh6!



Hvis hvid bytter på h6, vinder sort et vigtigt tempo til forsvar af e6 med T_xh6. Det følgende offer er dog meget tvivlsomt. 17. L_h3?! L_xe3 18. D_xe6†, K_d8 19. D_xe3, T_xh3 20. D_e6, T_h8 21. T_hg1, S_f6 22. T_g7, D_b4 23. T_e1, S_c4 24. D_xe7†, D_xe7 25. T_lx_e7, T_e8 26. T_xe8†, S_xe8 27. T_f7, S_cd6 28. T_h7, a5 29. S_e2, T_b8 30. S_f4, T_b7 31. T_xb7, S_xb7 32. a4, b4? Desværre var jeg i kraftig tidnød, det var jeg som regel når jeg havde en gevinststilling. 32. —, b_xa4 33. K_a2, S_ed6 vinder let, da kongen holder fribønderne. 33. c3, b_xc3 34. b_xc3, S_bd6 35. K_c2, S_f6 36. S_g6, K_c7 37. h4, S_f5 38. K_d3, K_d6 39. c4, d_xc4†? Meget bedre er naturligvis 39. —, S_h5. Efter 40. c5†, K_c7 vinder sort stadigvæk. Hvid råder nemlig kun over trækkerne K_d3, K_c3 og f4. Hvis hvid spiller f4 følger manøvre S_g7-e6 og hvid er tvunget til h5, som besvares med S_e6-g7, der vinder h-bonden. Hvis hvid ikke spiller f4 følger manøvre S_f5-e3-g2 efterfulgt af S_h5-f4. 40. K_xc4, S_h5 41. f4, S_hg3 42. S_e5, S_gh5. Det hemmelige træk, partiet kan nu ikke længere vindes. 43. K_c3, S_xh4. Også efter 43. —, S_xf4 44. S_c4† er partiet remis. 44. S_c4†, K_c7 45. S_xa5, S_f5 46. S_b3, S_xf4 47. a5, S_e6 48. a6, K_b6 49. a7, S_c7 50. K_c4, S_d6† 51. K_d3, S_b7 52. S_d2, K_xa7 53. d5, S_xd5 54. S_b3, S_b6 55. K_c2, K_a6 56. S_d4, c5 57. S_b3, c4 58. S_d2, K_b5 59. S_xc4, K_xc4 60. K_d2, remis.

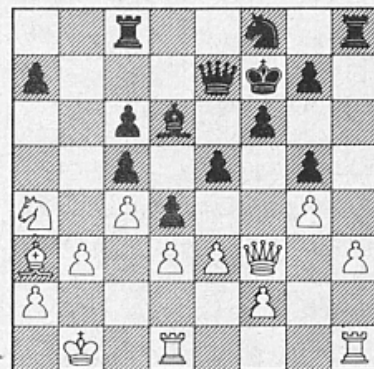
5292 Larsen-åbning

Hvid: Ole Jakobsen Sort: Stein

3. runde

1. S_f3, c5 2. b3, d5. Interessant er 2. —, d6 3. d4, c_xd4 4. S_xd4, d5! Jakobsen-Gurgenidse. 3. e3, S_c6 4. L_b5, L_g4. I denne variant er det ingen fordel for hvid at have spillet b3, da dronningen efter c4 ikke kan komme til a4. 5. h3, L_h5 6. g4, L_g6 7. S_e5, D_c7 8. L_b2, e6 9. L_xc6†, b_xc6 10. d3, f6 11. S_xg6, h_xg6 12. c4! På 12. h4? følger 12. —, c4! 12. —, g5 13. S_c3, S_e7 14. D_e2, S_g6 15. 0-0-0, K_f7 16. K_b1, L_d6 17. S_a4, D_e7 18. L_a3, d4 19. D_f3, T_ac8 20.

L_b2, e5 21. L_a3?? En alvorlig fejl. Muligt er her 21. T_he1, D_c7 22. L_a3, D_e7 23. L_b2 med remis. 21. —, S_f8? Efter 21. —, T_h4! får sort tid til S_f8-e6 og har gode gevinstchancer.



22. h4! Et udmærket bondeoffer, som jeg brugte lang tid til at beregne, men som burde være spillet a tempo, da sort ellers spiller S_e6, hvorefter hvid er uden modchancer. 22. —, g_xh4 23. g5, S_e6 24. T_dg1, g6. 24. —, K_e8 kan besvares med 25. g_xf6 eller 25. g6. 25. T_g4! T_h5. 25. —, f5 26. T_lx_h4, T_xh4 27. T_xh4, S_xg5 28. D_g2 fører til samme stilling som i partiet. 26. T_xh4. Naturligvis ikke 26. g_xf6, D_xf6 27. D_xf6†, K_xf6 28. T_gx_h4, T_{ch}8. 26. —, T_lx_h4. 26. —, S_xg5? 27. T_xh5! 27. T_xh4, S_xg5 28. D_h1, d_xe3 29. f_xe3. Det er ikke let at se, hvordan sort skal realisere sin bondeovervægt. Stein befandt sig ikke godt i denne stilling og spillede i det følgende næppe det bedste. 29. —, f5 30. D_g2! K_g7 31. T_h1! 31. L_xc5? S_f7! 31. —, S_h7 32. e4. Jeg var i tidnød og blev svag da Stein ukorrekt tilbød remis. Nogen klar gevinst har jeg ikke fundet, men sorts stilling er vanskelig at forsvare.

5293 Kongeindisk

Hvid: Langeweg Sort: Nesjmetdinov

1. S_f3, S_f6 2. c4, g6 3. S_c3, L_g7 4. d4, 0-0 5. e4, d6 6. L_e2, e5 7. 0-0, c6 8. T_b1(?). Bedre er 8. T_e1 eller 8. d5. 8. —, e_xd4 9. S_xd4, T_e8 10. f3? Her skal spilles 10. L_f3. 10. —, d5! 11. e_xd5, S_xd5! Meget bedre end 11. c_xd5 12. L_g5. 12. c_xd5, D_b6 13. K_h1, D_xd4 14. D_xd4, L_xd4 15. L_c4, L_f5 16. d_xc6? Der er ingen grund til at udvikle sorts officerer. Bedre er 16. T_a1 selvom komplikationerne efter 16. —, b5 17. L_b3, L_d3 18. T_d1, c5 19. L_h6 sikkert er til fordel for sort. 16. —, S_xc6 17. S_e4, S_e5! 18. L_d5. 18. S_f6†, K_h8! 18. —, S_d3 19. L_g5, S_f2†! 20. T_xf2, L_xf2 21. T_d1. Eller 21. S_f6†, K_f8 22. L_h6†, K_e7 23. S_xe8, L_xb1. 21. —, L_xe4 22. f_xe4, T_ac8 23. L_xb7, T_c2 24. T_d7, L_h4! hvid opgiver. På 25. L_f4 afgør f.eks. 25. —, T_d8.

5. danske ratingliste

1. januar 1973

1. Bent Larsen	2625	50. Sv. Pedersen (GeS)	2172	100. Steffen Zeuthen	2077
2. Svend Hamann	2480	51. Henrik Sørensen	2166	101. Per Møller	** 2075
3. Karl Pedersen	2453	52. Eric Brøndum	2164	102. H.-H. Vognsen	* 2075
4. Jørn Sloth	2435	53. Ove Ekebjerg	P 2150	103. Sam Holm	* 2070
5. Ole Jakobsen	2434	54. Preben Sørensen	2147	104. Per Rosell	* 2070
6. Børge Andersen	P 2428	55. Leif Kristensen	P* 2141	105. Mogens Nielsen	* 2069
7. B. Brinck-Claussen	2413	56. Ivan Sørensen	2138	106. Jørgen Jørgensen	2064
8. Sejer Holm	2403	57. Einar Andersen	* 2135	107. Steen Grabow	* 2060
9. Jens Enevoldsen	2402	58. Bent Vestergård	2134	108. Axel Ros	2060
10. Steen Fedder	2379	59. Ulrik Rath	P 2133	109. K. C. Bjørnskov	* 2059
11. Jens Kristiansen	2366	60. Lars Møller	2129	110. Erling Høiberg	2058
12. Jens Kølbæk	P 2351	61. Sigfred From	2128	111. Jacob Jacobsen	* 2055
13. Mogens Moe	2335	62. Palle Nielsen	** 2125	112. Dick Sørensen	2055
14. Troels Bjerre	2331	63. Verner Nielsen	2125	113. Erik Poulsen	* 2053
15. Jacob Øst Hansen	2328	64. Åge Sinkbæk	* 2125	114. Leif Christensen	* 2050
16. Kaj Blom	* 2321	65. Arne Sørensen	2125	115. Peter Gallmayer	2050
17. F. Fihl-Jensen	P 2320	66. Frode Søby	2124	116. Esben Hougård	* 2050
18. Ole Buch	P* 2308	67. Niels Lauritzen	P* 2120	117. Jørgen Åskov	** 2048
19. Erik Bang	2306	68. Viggo Bové Quist	2118	118. Peter F. Nielsen	2046
20. Michael Kjærbye	* 2301	69. Evald Lauridsen	** 2117	119. Ole Alkær sig	** 2045
21. Finn Petersen	2300	70. Søren Larsen	** 2116	120. Gerner Carlsson	2045
22. Peter H. Nørby	2292	71. John Rødgård	2115	121. Ole N. Hansen	2045
23. Åge Ingerslev	* 2279	72. V. Sloth Odgård	** 2112	122. P. H. Jensen	* 2045
24. Per Auchenberg	2277	73. Jes K. Nielsen	2111	123. Anton Fløe	* 2040
25. Leif Berg	P* 2269	74. Th. Haahr	2108	124. Hans Rasmussen	2040
26. Allan Poulsen	2264	75. Børge Pedersen	* 2108	125. Ove Søgård	2039
27. Kaj Bjerring	2262	76. Bent Andersen	* 2106	126. Carsten Petersen	** 2037
28. Jørgen Hvenekilde	2258	77. Poul E. Hansen	2106	127. Torben Knöchel	P* 2036
29. Eigil Pedersen	2257	78. Bernt Poulsen	** 2102	128. M. Kupferstick	** 2036
30. Bo Jacobsen	2250	79. Per Grevlund	** 2100	129. Knud Lysdahl	** 2035
31. Allan Jensen	2248	80. Palle Henriksen	** 2100	130. Mogens Nilsson	* 2035
32. Kaj Rosell	2247	81. Helge Hjort	** 2100	131. Niels Nilsson	** 2035
33. Vagn Jensen	2243	82. P. Løvgren Nielsen	** 2100	132. S. Sejersen	** 2035
34. Thorbjørn Rosenlund	2238	83. Palle Ravn	** 2100	133. Erling Jørgensen	** 2034
35. Poul Frausing	2223	84. Sv. O. von Seelen	** 2100	134. Steen F. Pedersen	2032
36. R. Kock Iversen	2223	85. Henning Møller	P 2098	135. M. Bannerup	* 2031
37. Gert Iskov	2217	86. Harald Enevoldsen	2095	136. Tommy Knoth	** 2030
38. Bent Sørensen	2216	87. Niels Granberg	** 2095	137. Gotfred Jacobsen	2027
39. Gunnar Nielsen	2215	88. Ole Illum Truelsen	** 2095	138. John Tornerup	P** 2027
40. Peder Madsen	2211	89. Ernst Larsen	2091	139. Kåre V. Andersen	2025
41. Niels Chr. Steen	P 2211	90. A. Kragh Pedersen	* 2091	140. Carsten Høi	2025
42. Sv. Pedersen (VRS)	2209	91. Tage Sørensen	** 2090	141. John Jansen	** 2025
43. Torben Kjeldsen	P 2195	92. Børge Nielsen	* 2089	142. Holger Neergård	* 2025
44. Jørgen Nielsen	2191	93. Per Holst Sørensen	2088	143. Sv.-E. Christensen	** 2020
45. H. Norman-Hansen	2191	94. Ove Kroll	2087	144. J. E. W. Gemzøe	** 2020
46. Jens Otto Pedersen	2191	95. Hartvig Nielsen	2085	145. Jens H. Nielsen	* 2020
47. Kurt Nielsen	2179	96. Ingolf Nikolajsen	** 2085	146. Kaj S. Nielsen	** 2020
48. Peter B. Petersen	P* 2176	97. Claus Nørregård	* 2085	147. Jan R. Pedersen	2020
49. Erik Pedersen	2174	98. Victor J. Hansen	** 2084	148. Eigil Meedom	2015
		99. Poul E. Nielsen	* 2077	149. J. B. Pedersen	** 2015
				150. Oluf Øe	** 2015

151. Ralf Ploug	2012	207. Frode Thomsen	1950	264. P. P. Jensen	** 1910
152. Poul F. Nielsen	2010	208. Bent Vesterlund	* 1950	265. J. Johansen	** 1910
153. Finn Vester	** 2010	209. Sv. E. Jensen	* 1945	266. G. Larusson	** 1910
154. Carsten Byrn	2007	210. Jens O. Nielsen	1945	267. Jørgen Lynggård	** 1910
155. Jens Chr. Lund	2007	211. Finn Thorsen	** 1945	268. Claes Løfgren	* 1910
156. Ingolf Clausen	2005	212. Ove Eriksen	** 1940	269. Ejnar Ovesen	** 1910
157. Erling Mortensen	** 2005	213. Erik v. Essen	** 1940	270. Willy Paldan	** 1910
158. Jørgen H. Hansen	** 2000	214. G. Sloth Jensen	1940	271. Hugo Petersen	** 1910
159. Torben Larsen	** 2000	215. Torben Kruse	** 1940	272. Kurt Petersen	** 1910
160. Niels F. Nielsen	** 2000	216. Vagn E. Madsen	** 1940	273. Kurt Ploug	** 1910
161. Alfred Thomsen	* 2000	217. J. L. Nielsen	** 1940	274. H. Rasmussen	** 1910
		218. N. Schnegelsberg	** 1940	275. Jørgen Rudbeck	* 1910
162. Jesper Bergman	* 1995	219. Jørn Sørensen	** 1940	276. M. S.-Carlsen	* 1910
163. Chris Nørgård	* 1990	220. P. H. Sørensen	* 1940	277. E. Sundien	** 1910
164. Ib Skovgård	1989	221. Palle Willumsen	* 1940	278. Åge Sørensen	** 1910
165. M. D. Mortensen	1988	222. N. Christoffersen	1935	279. V. Jakobsen	** 1905
166. Ole Holmsgård	** 1985	223. H. Jacobsen	** 1935	280. Emil V. Levin	** 1905
167. Bozidar Markovic	** 1985	224. Egon Laugesen	* 1935	281. H. Lund	** 1905
168. Preben Stücher	** 1985	225. Leif Mikkelsen	** 1935	282. Peter Lunding	** 1905
169. Ib Andersen	1980	226. H. V. Nielsen	** 1935	283. J. Petersen	** 1905
170. Arne Høgedal	* 1980	227. P. O. Jensen	** 1930	284. B. Rasmussen	* 1905
171. Poul Kleiminger	* 1980	228. M. Larsson	** 1930	285. Gunnar Øe	** 1905
172. Peder Korning	1980	229. P. Markussen	** 1930	286. P. S. Andersen	** 1900
173. H. W. May	1980	230. G. E. Petersen	** 1930	287. W. K. Andersen	** 1900
174. Søren Michelsen	** 1980	231. Leif Rasmussen	** 1930	288. Egil Frederiksen	1900
175. Steen Mølgård	* 1980	232. Bent Samuelsen	** 1930	289. Max Hansen	** 1900
176. P. E. Nørgård	** 1980	233. Ulrik Thomassen	1930	290. Merete Haahr	** 1900
177. Lars Hyldkrog	1975	234. N.-J. Andersen	** 1925	291. B. Jørgensen	** 1900
178. Finn Moesgård	* 1975	235. Hakon Foged	** 1925	292. Henrik Kaiser	* 1900
179. Børge F. Pedersen	* 1975	236. B. Jochumsen	** 1925	293. Jørn Schmidt	** 1900
180. Finn Gasseholm	* 1973	237. B. Jørgensen (Gl.)	* 1925	294. T. Sneslev	1900
181. Stig Frandsen	* 1970	238. Kurt B. Larsen	** 1925		
182. P. Øgård Madsen	** 1970	239. Kaj Madsen	** 1925	295. Jan Bauner	1895
183. Sv. Å. Madsen	** 1970	240. Torben Madsen	** 1925	296. C. Hansen	1895
184. Erling M. Nielsen	** 1970	241. Imre Oravec	* 1925	297. Lars Larsen	** 1895
185. L. B. Rasmussen	* 1970	242. G. Østergård	** 1925	298. B. M. Rasmussen	* 1895
186. Ole S. Larsen	** 1965	243. A. Christiansen	** 1920	299. Helge Svendsen	* 1895
187. Henrik Byrge	1960	244. L. Foldager	* 1920	300. B. Sønderstrup	* 1895
188. Ole Knudsen	* 1960	245. E. Jørgensen	** 1920	301. H. W. Nielsen	** 1890
189. O. C. Petersen	** 1960	246. Hans Novrup	** 1920	302. Kaj G. Nielsen	* 1890
190. Lars Petersen	* 1960	247. E. P. Schultz	** 1920	303. Christian Olsson	** 1890
191. Alfred Andersen	** 1955	248. G. Sørensen	* 1920	304. Leo Steffensen	** 1890
192. Sten Christensen	* 1955	249. H. Balling	** 1915	305. Anders Vognsen	* 1890
193. Johs. B. Hansen	** 1955	250. Børge Borgå	** 1915	306. Verner Flyvholm	* 1885
194. Ole L. Hansen	** 1955	251. Johs. Christensen	** 1915	307. Arth. Haverland	** 1885
195. Åge Hau	** 1955	252. H. Å. Hansen	** 1915	308. Peter Køhler	* 1885
196. Kjeld Henriksen	** 1955	253. K. E. Larsen	** 1915	309. Erik Christensen	** 1880
197. Steen Kristensen	* 1955	254. Preben Larsen	** 1915	310. Ole Wium	1879
198. K. A. Larsen	** 1955	255. H. Nielsen	** 1915	311. Hans Henrik Brix	* 1875
199. Flemming Lund	1955	256. Svend Rødgård	** 1915	312. Chr. Clausen	** 1875
200. Jan Rewitz	1955	257. Palle Thomsen	** 1915	313. Chr. Ertbjerg	1875
201. Sv. E. Andersen	** 1955	258. Georg Ørsted	** 1915	314. Egon Hansen	* 1875
202. Søren F. Eriksen	** 1950	259. P. Danielsen	** 1910	315. Thune Højbjerg	* 1875
203. S. Godtfredsen	1950	260. P. Enevoldsen	** 1910	316. Knud Kochholm	1875
204. Allan Laursen	* 1950	261. Hugo Grumme	** 1910	317. Vagn Wråe	* 1875
205. Arne Nissen	** 1950	262. Chr. M. Hansen	* 1910	318. Erik A. Andersen	** 1870
206. Lennart Sperber	1950	263. Svend Hartling	** 1910	319. Hans Ulrik Dreier	* 1870

320. Verner Johnsen	* 1870
321. Per Simonsen	** 1870
322. Preben Boldt	1865
323. Hans Philipsen	** 1865
324. Erik Platz	** 1865
325. Henning Sørensen	1865
326. Jens Kr. Sørensen	* 1865
327. Johs. Vestergård	1865
328. N. Klit Andersen	1865
329. Knud Eriksen	** 1855
330. Bjørn Laursen	1855
331. Erik Poulsen	* 1855
332. Poul Andersen	* 1845
333. H. E. Leimand	** 1835
334. Bj. H. Andersen	* 1830
335. Leif Jensen	** 1830
336. Thorkild Hansen	** 1825
337. Gert Werner	1825
338. Karl Christoffersen	1820
339. Regnar Larsen	** 1820
340. Kurt Køhler	1805
341. Erik Poulsen	* 1805
342. Jørn B. Sørensen	* 1805
343. Lars Märcher	1785
344. S. Gudjohnsen	* 1775

P: passiv (har ikke spillet inden for det sidste år).

*: usikkert tal (baseret på 19-29 partier).

** : meget usikkert tal (under 16 partier).

På nærværende ratingliste er alle spillernes ratingtal forøget med 25 points, således at gennemsnittet af den danske liste er i overensstemmelse med den internationale ratingliste. Dette har kun betydning for de spillere der deltager i internationale turneringer, idet beregningen af ratingtallene kun afhænger af forskellen i ratingtal mellem ens eget tal og modstandernes.

Der er ca. 150 elitespillere og 190 mesterspillere på listen.

Fremtidige lister vil blive opstillet i alfabetisk rækkefølge for alle spillere, der ikke har over 2200.

Danske turneringer

1972

Struer

Midtjysk EMT

Øbro
Vojens
DM for juniorer
Ballerup
Herning
Ålborg
Brønshøj
Holstebro
Als
Sydjysk EMT
Hvidovre
Århus
Horsens
Vestvold

Internationale turneringer

Norwich
Grozenbrode (1-4)
Zoneturn. Finland
Polanica Zdroj
Kislovodsk
Studenter VM
Olympiaden, Skopje.

Ratingkomitéen, december 1972

Svend Hamann

Zoneturnering for damer

fortsat fra side 32

forvente meget, men to gange kiksede jeg i oplagt vundne stillinger mod Georgieva og mod Vokschalova. Der er ingen undskyldninger for dette, hverken logimæssigt eller spillestedsmæssigt, for alt var tilrettelagt perfekt, og bulgarerne skal virkelig have ros for denne turnering.

Desværre skete der under turneringen det triste, at Mrs. Bruce fra England fik et slagtilfælde allerede under 2. parti og efter nogen tids ophold på det lokale hospital blev hentet hjem af sin mand.

Dommer var Rubsova og et elskeligt menneske tilmed. Hun ville gerne have, at jeg indleverede nedenstående parti til skønhedspræmie, idet hun mente, det havde store chancer, men jeg synes ikke om, at man selv skal sige kykkeliky, når man har lagt et æg.

5294 Jugoslavisk

Hvid: Merete Haahr

Sort: Ingrid Jansen, Holland

1. e4, g6 2. Sf3, Lg7 3. d4, d6 4. Sc3, Sf6 5.

Ld3, 0-0 6. 0-0, c6 7. Lf4, Sh5 8. Le3, Sd7 9. h3(?), e5 10. Dc1, Te8 11. d5, Shf6 12. Lc4, Sb6 13. Lb3, Dc7 14. Sd2, Sh5 15. Se2, c5 16. c4, De7 17. Lc2, Lf6 18. f4, exf4 19. Sxf4, Sxf4 20. Lxf4, Ld4† 21. Kh1, Sd7 22. Tb1, Le5 23. Le3, Lg7 24. Sf3, Se5 25. b3, Ld7 26. Dd2, b5 27. Sxe5, Lxe5 28. Tf3, Teb8(?) 29. Ld3, b4. Ved fælles hjælp er dronningfløjen nu temmelig godt aflukket, så angrebet i f-linjen kan forberedes i ro. 30. Tbf1, Le8 31. Lg5, Dc7 32. Df2, a5 33. Lc2, Ta7 34. Lf6, Lxf6 35. Txf6, De7 36. Df4, Td8 37. h4. I tidnøden var det umuligt at gennemtænke, om Te6 efterfulgt af e5 var godt nok, så det måtte vente. De5 38. Df2, Te7 39. Te1, Kg7 40. Tf1, Dh5 41. Te6, Ted7 42. Ld1, Dh6 43. Lg4, Kf8 44. Df6, opgivet.

Slutstillingen i turneringen blev 1.-4. Veroci, Ungarn, Karakas, Ungarn Baumstark, Rumænien og Nicolau, Rumænien hver 8½, 5. Eretova, Tjekkoslaviet 8, 6. Konarkovska, Jugoslavien 7½, 7. Vokschalova, Tjekkoslaviet 7, 8.-9. Georgieva, Bulgarien og Erenska, Polen hver 6½, 10.-11. Jovanovich, Jugoslavien og Merete Haahr, Danmark hver 5, 12.-13. Sjikova, Bulgarien og Jansen, Holland hver 4½, 14. Trojan-ska, Bulgarien 2½.

Rating, OL m.m.

Af BENT LARSEN

Lad mig først slå fast, at jeg ikke er særlig begejstret for Elo-ratingsystemet. Dernæst, at min ulyst til at spille i ratede holdturneringer ikke skyldes denne min mening om systemet i almindelighed. Jeg meddelte for længe siden både FIDE og DSU, at jeg anså det for principielt forkert at rate holdturneringsresultater individuelt, og at jeg ikke ville deltage i olympiaderne, medmindre dette blev ændret. Både Euwe og Schøller Larsen har gjort sig tanker i retning af at indskrænke ratingberegningen af olympiaderesultaterne til at gælde visse grupper af spillere. F.eks. dem, der ikke har en etableret international rating. Eller dem, der ellers ikke spiller ret meget internationalt. Eller dem under en vis styrke (rating). Men intet skete på kongressen i Skopje. FIDE bekymrer sig meget lidt om mestrenes mening, det eneste, vi kan gøre, er næsten at lade være med at spille, og det vil jeg fortsat gøre i ratede holdturneringer. Det drejer sig om noget principielt. Det er i forvejen meget svært at gøre skak til et holdspil, FIDE skal ikke gøre det sværere ved via ratingsystemet at lægge vægt på de individuelle resultater. Men en del af de delegerede på kongressen er fra små skaklande, det smigrer dem at få deres spillere optaget på den internationale rating-liste. Men hvorfor laver FIDE så en holdturnering? Hvorfor ikke en stor åben individuel turnering? Noget i retning af 15 runder schweizersystem med maximalt 800 deltagere, med forret for de seks bedste fra et hvilket som helst medlemsland. Alle kunne få en in-



ternational rating, og det hele kunne klares otte dage hurtigere end den nuværende olympiade.

Points eller placering?

Tilbage til selve Elo-systemet. Min hovedindvending er, at det bygger på de opnåede points i stedet for den opnåede placering. Dette går på tværs af den måde, man har spillet turneringer på i over 100 år. Hvis man kan vinde en turnering ved at spille remis i de sidste runder, er man godt tilfreds med det og prøver ikke på at opnå det antal points, man efter professor Elos mening burde opnå. Hvis man vinder en match, har man gjort sin pligt, selv om man ifølge Elo burde have vundet større. Hele begrebet »forventet score« er en stor misforståelse.

Meget sandsynligt er Elo ikke særlig uenig. I starten indeholdt systemet nemlig en bestemmelse om, at hvis man vandt en turnering, kunne han ikke tabe rating-points! Den udgik for længe siden, velsagtens for at gøre ratingarbejdet lettere. I det hele taget gælder dette for mange forbedringsforslag, de gør bearbejdelsen af resultaterne en smule vanskeligere. Man er i vid udstrækning afhængig af frivillig arbejdskraft, og dette kan føre til, at man bøjer sig for »specialisternes« ønske om bekvemme regnemoder. Det er som med megen anden teknik, teknikerne bliver herrer i stedet for tjenere (tænk på, hvor meget der nu skal laves på den måde, EDB-folkene foretrækker!).

Skakdiagrammer

Som i Skakbladet - størrelse som omslagsdiagrammet. Pr. sæt kr. 0,60.

Prisen er inkl. moms. Giro 2 08 01
Skakbladets Ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø

Ole Jakobsen analyserer

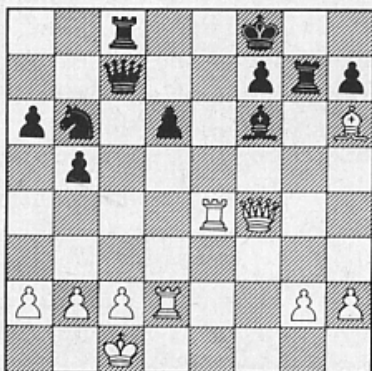
Velimirovics offer 12. Sd5 i Najdorf-varianten i siciliansk

I SKAKBLADET november 1972 skrev jeg en artikel om stillingen efter 1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Sbd7 8. Df3, Dc7 9. 0-0-0, Le7 10. Ld3, b5 11. The1, Lb7 12. Sd5, exd5 13. Sf5.



Diagram I

Jeg gav udtryk for, at sort kunne forsvare sig. Mine undersøgelser blev udnyttet af Svend Hamann i hans parti med Boeg fra Belgien, der stort set fulgte mine analyser. Senere analyser har dog fået mig til at revidere opfattelse, og i dag mener jeg, at sort er fortabt efter 13. Sf5! Inden jeg går over til at begrunde den opfattelse, vil jeg dog lige rette et par misforståelser i mine kommentarer til partiet Timman - O. Jakobsen, Zone-turnering 2. Efter 24. Td2 var stillingen følgende:



Jeg spillede 24. —, Dd8! og skrev en kommentar om at jeg ønskede at provokere c3, for at kunne spille Lxc3. Som det så ofte er tilfældet, er denne første ide rigtig. Efter 25. Txd6, Dc7 26. c3, Lxc3! 27. bxc3, Dxc3† 28. Kd1 spillede jeg 28. —, Sa4?? hvilket er den afgørende fejl. Sort

holder i hvertfald remis med 28. —, Sc4!, f.eks. 29. Lxg7†, Dxc7 og sort har mange trusler.

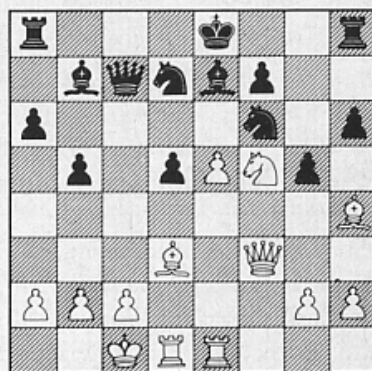
Tilbage til »Velimirovic-ofret«. Efter 13. Sf5 anbefalede jeg 13. —, h6! og undersøgte mulighederne 14. exd5 og 14. e5, men gik let hen over trækket 14. Lh4! som jeg ved denne lejlighed vil undersøge. Efter 14. Lh4! anbefalede jeg 14. —, g5, men det ser ud til, at hvid vinder efter 15. e5!



Diagram II

Jeg vil i det følgende undersøge trækkene 15. —, dxe5 (a), 15. —, d4 (b) og 15. —, Se4 (c).

a. 15. —, dxe5 16. fxe5.

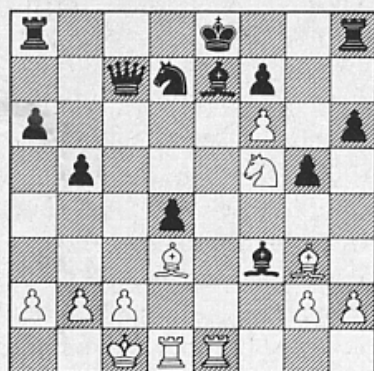


Sort har mulighederne 16. —, Sxe5 (a1) 16. —, Se4 (a2) og 16. —, d4 (a3).

a1. 16. —, Sxe5 17. Txe5, Dxe5 18. Lg3 med dronningevinst.

a2. 16. —, Se4 17. Sg7†! Kd8 18. Lxe4! (Så enkelt er det faktisk, på 18. —, Sxe5 afgør 19. Df5, og 18. —, Kc8 19. Lg3, dxe4 20. Dxf7 er håbløst idet 20. —, Sc5 eller 20. —, Sb6 kan besvares med henholdsvis 21. e6 og 21. Se6) 18. —, dxe4 19. Dxf7, Dxe5 20. Se6†, Kc8 21. Dxe7, Lc6 22. Td6 og vinder.

a3. 16. —, d4 17. exf6!! Lxf3 18. Lg3!



En fantastisk stilling hvor sort har en dronning mere, men alligevel er fortabt, f.eks.:

1. 18. —, 0-0-0 19. fxe7!

2. 18. —, Dxc3 19. hxc3, Lxd1 20. Sd6†, Kd8!

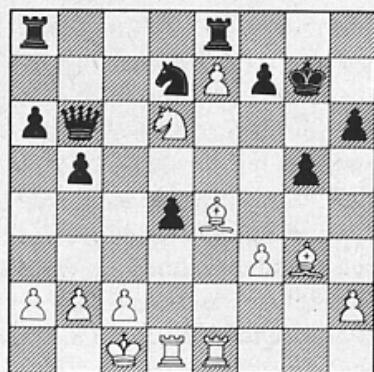
(Noget bedre end 20. —, Kf8 21. fxe7†, Kg7 22. e8(D), Taxe8 23. Txe8! Txe8 24. Sxe8†, Kf8 25. Sc7 og hvid vinder bønderne på dronningfløjen) 21. fxe7†, Kc7 22. e8(D), Taxe8 23. Sxe8†, Kd8 24. Sd6, Lh5 25. g4, Kc7 26. Sxb5†, axb5 27. gxh5 og jeg tror, at dette slutspil er vundet for hvid. Sorts bønder er svage, og den hvide løber er meget stærk. En hårfin variant som er kritisk for bedømmelsen af sorts forsvarsmuligheder.

3. 18. —, Dc5 19. Ld6! Dxf5 (19. —, Dd5 20. Sxe7!) 20. Txe7†, Kd8 21. Lxf5.

4. 18. —, Dc6 19. Sxe7! Db7 (19. —, Dc5 20. Ld6!) 20. Sc6†, Se5! (20. —, Kf8 21. Ld6†, Kg8 22. Se7†, Kf8 23. Sc8† med mat!) 21. gxf3! Dxc6 22. Txe5†, Kf8 23. Le4, Dc8 24. Lxa8, Dxa8 25. Tdel, og 26. Te8†! afgør.

5. 18. —, Db6 19. Sd6†! Kf8 (19. —, Dxd6 20. Lxd6, Lxd1 21. Txe7†, Kd8 22. Kxd1, Sxf6 24. Txf7, og hvid bør vinde) 20. fxe7†, Kg7 21. gxf3, The8 (21. —, Sf6 22. Le5) 22. Le4! og vinder.

Denne stilling fortjener et diagram:



Vi vender tilbage til stillingen i diagram II.

b. 15. —, d4.

16. exd6, Lxf3 17. dxc7, Lxd1 18. Sxe7! Lg4 (18. —, gxh4 19. Sg6†, Se5 20. Txe5†, Kd7 21. Te7†, Kd6 22. Txf7) 19. c8(D)†, Txc8 20. Sxc8†, Kf8 21. Lf2, og hvid bør kunne vinde dette slutspil. Det er muligt, at der findes kombinatoriske vendinger, som giver hvid mere.

c. 15. —, Se4.

16. exd6, Lxd6 17. Sxd6†, Dxd6 18. Lxe4 og vinder.

Det lader altså til, at hvid vinder efter 13. —, h6, og jeg vil nu give en oversigt over sorts andre forsvarstræk.

Vi vender tilbage til diagram I og undersøger trækkene 13. —, dxe4(A) og 13. —, Kf8(B) samt 13. —, Lf8(C).

A. 13. —, dxe4.

14. Lxe4, Lxe4 (14. —, Sxe4 15. Lxe7, d5 16. Txd5! Lxd5 17. Txe4, Le6 18. Ld6, Db6 (18. —, Dc8 19. Sxg7†, Kd8 20. Txe6) 19. Sxg7†, Kd8 20. Txe6 og vinder) 15. Txe4, Sxe4 16. Dxe4, 0-0 17. Sxe7†, Kh8 18. Td3 med kraftigt angreb. Der truer 19. Dxh7†.

B. 13. —, Kf8.

14. Dg3!, dxe4 15. Lxe4, Lxe4 16. Txe4 og jeg angav, at sort kunne forsvare sig med 16. —, h6, men det er forkert, der følger nemlig 17. Txe7! hxg5 18. fxg5, Sh5 (eller Sg8) 19. Txf7†, Kxf7 20. Sxd6† med afgørende angreb. 16. —, Sxe4 er behandlet i noten til hvids 14. træk i partiet Timman - Jakobsen.

C. 13. —, Lf8.

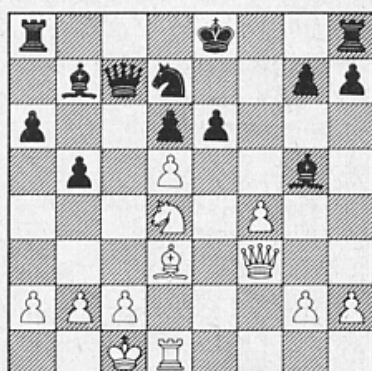
(Kendt fra partiet Enevoldsen - Hamann, Esbjerg 1972).

14. e5!, dxe5 15. fxe5, Se4 (15. —, Sxe5 16. Sxg7†! og vinder, Enevoldsen - Hamann) 16. Lxe4, dxe4 17. Txe4!, Lxe4 (17. —, Dc6 18. e6, fxe6 19. Sxg7†! og vinder eller 17. —, Sc5 18. Sd6†!, Lxd6 19. exd6†, Lxe4 20. dxc7, Lxf3 21. Td8†, Txd8 22. cxd8(D)† mat) 18. Dxe4 og vinder.

Af ovenstående undersøgelse følger altså, at sort taber efter 12. —, exd5. Det er herefter naturligt at undersøge, om sort kan spille 12. —, Sxd5. Dette træk er kendt fra partiet Velimirovic - Ljubojevic, der forløb: 1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Le7 8. Df3, Dc7 9. 0-0-0, Sbd7 10. Ld3, b5 11. The1, Lb7 12. Sd5, Sxd5 13. exd5, Lxg5 (13. —, Lxd5? 14. Dxd5, exd5 15. Txe7†, Kf8 16. Lf5, Td8 17. Le6! og vinder) 14. Txe6†! fxe6 15. Sxe6?! Da5 (15. —, Db6! 16. Dh5†, g6 17. Dxc5 (17. Lxg6†, Ke7 18. Dxc5†, Sf6 og vinder) 17. —, De3† 18. Kb1, Kf7 og sort vinder) 16. Dh5†, g6 17. Dxc5! Tg8 18. Td2! og hvid har gevinststilling iflg. Parma, hvis

kommentarer i INFORMATØR 13 (p. 523) jeg har benyttet. Jeg har undersøgt stillingen efter 15. —, Db6!, og det ser ud til, at sort vinder.

*Men hvad kan spille bedre. Lad os se på stillingen efter 14. -, fxe6:



Nu skal hvid spille 15. Dh5†! med mulighederne 15. —, g6 (a) og 15. —, Kd8 (b).

a. 15. —, g6.

16. Lxg6†, hxg6 (16. —, Ke7? 17. Dxc5†, Sf6 18. Sf5†! taber, her benyttes det altså, at

springeren endnu ikke har slået på e6) 16. —, Kd8 17. Dxc5†, Kc8 18. Sxe6, Db6 (18. —, hxg6 19. Sxc7, Kxc7 20. Td3! med uklar stilling) 19. Lxh7 eller 19. Lf5 fører til en stilling, hvor sort har et tårn mere, men hvor hvid truer Dg7, og så vidt jeg kan skønne vinder en kvalitet før eller siden. Derefter fremkommer en uklar stilling, hvor hvid har adskillige gode bønder for en officer, se i øvrigt variant (b) 17. Dxc5†, Sf8 18. Sxe6 med uklar stilling.

b. 15. —, Kd8.

16. Dxc5†, Kc8 17. Sxe6, Db6 18. Dxc7, Te8 19. Df7 med uklar stilling, hvid kan holde remis, da sort næppe kan spille Td8.

Det lader altså til, at sort kan forsvare sig med 12. —, Sxd5!. Det undrer mig, for jeg forstod på Parma, at jugoslaverne anså stillingen efter 12. Sd5! for tabt for sort, men det fremgår ikke af hans kommentarer til partiet Velimerovic - Ljubojevic, efter hvilke sort nærmest står bedst. Måske har hvid endnu bedre angrebsfortsættelser? Hvad siger læserne?

skoleskak

Redaktion: BØRGE BORGÅ
Haderslevvej 46 B, 6200 Åbenrå
Tlf. (046) 2 15 83

Moskva - Danmark i skoleskak

Landsdelslederen for København, lærer Nørh, har gennem foreningen »SSR«, der vil fremme det kulturelle samkvem mellem Rusland og Danmark, fået kontakt med skoleskakfolk i Moskva. Nørh, der bliver ivrigt understøttet af Københavns skoledirektør Kr. Thomsen Jensen, har allerede lagt program for 60 drenge fra Moskva, der fra 4.-13. april skal gæste København, Århus og Åbenrå.

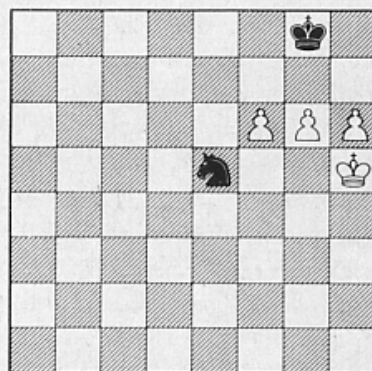
Succes for teknik-mærkerne

F. Kortegård i Skanderborg meddeler, at salget af teknik-mærkerne stadig går strygende.

Der er mane genbestillinger, siger F. K., et godt tegn på, at et længe følt savn er blevet imødekommet.

Resultatet af julekonkurrencen kommer i nr. 3.

Præmieopgave



Hvid trækker og vinder

Stillingen fremkom efter 66 træk i en engelsk turnering for nogle år siden (Riley - Russ) Hvid spillede 1. h7† og efter 1. —, Kh8 2. f7, Sxg6! var det remis.

I mit lange kaktiv har jeg set ikke få af den slags nervepirrende slutspil med 2 opkøgte hove-der! Kan hvid vinde og hvordan? Af gode grunde bliver den slags næsten aldrig spillet rigtigt, hvorfor hjemmestudium i høj grad er påkrævet, hvis man vil være en stærk spiller.

Opgaven lyder: Hvid trækker og vinder. Som sædvanlig 2 præmier. B. B.

Omslagsdiagrammet

1. Sg1, h2 2. Dh1, hxg1 (D) 3. Dh8† mat.
Opgave af G. E. Barbier, THE FIELD 1874.

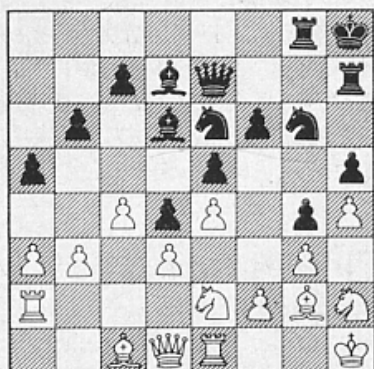
20. skakolympiade

To hængepartier fra Skopje

Af JØRN SLOTH

Efter 39. h4 var der opstået følgende stilling i mit parti mod den amerikanske stormester *Bisguier* (sort):

Bisguier



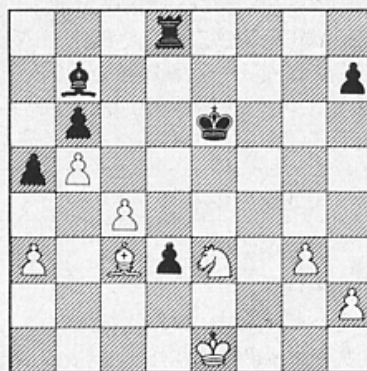
Sloth

Hvids stilling er ikke misundelsesværdig. Strategisk set er den sikkert tabt. Hvid kan intet foretage sig, men kan kun vente på, at sort skal lave det afgørende gennembrud. Jeg spillede åbningen svagt, og på et tidspunkt så jeg mig nødsaget til at gå over til sejt forsvarsspil på de bageste rækker. På det danske hold var meningerne delte om værdien af sejt forsvarsspil. Bannerfører Hamann var således en varm fortaler for hellere at gå ned med »vajende faner« end langsomt at lade sig slide op. Men trods holdkaptajnens gode råd er jeg altså her havnet i en ganske glædesløs stilling. Nu indleder Bisguier angrebet. 39. —, Sef4 40. gxf4. Den første brik, der slås! 40. —, exf4. Hængeparti. Jeg kikkede på stillingen en halvtimes tid og afgav så 41. e5! som hemmeligt træk. Denne mulighed havde jeg været opmærksom på i nogle træk og blev nu klar over, at det var hvids eneste forsvar mod sorts massive k-angreb. Den stærke bonde på f4 fjernes, og hvids officerer får lidt luft. 41. —, Lxe5. Om aftenen havde Karl og jeg næsten udelukkende analyseret på 41. —, fxe5 42. Sxf4, der også giver sort et stærkt angreb for den ofrede officer. Men hvid er ikke fortabt, bl.a. spiller Ta2 en vigtig rolle i forsvaret! Først om morgenen opdagede jeg, at også teksttrækket er meget stærkt: 42. Sxf4, Sxh4 43. Le4, Dd6 44. Dd2. Et klunget dækningstræk, men efter 44. Lxh7, Kxh7 er sorts angreb for

stærkt. 44. —, f5 45. Ld5, Te8 46. b4, The7 47. Tg1. Hvid må altså også opgive e-linjen. Jeg var sandt at sige ikke begejstret for situationen og havde kun ca. 5 minutter tilbage til de næste 9 træk. Men nu sker underet! Bisguier, der ellers har god tid på klokken, kan ikke finde nogen rigtig god fortsættelse af angrebet og forvandler i få træk sin lovende stilling til et klart tabt slutspil. Hvordan går sådan noget til? Måske er det resultatet af hvids seje forsvar? 47. —, Lc6 48. f3, Lxd5 49. Sxd5, Lxh2 50. Dxxh2, Dxxh2† 51. Txxh2, Sxf3 52. Txxh5†, Kg7 53. Sxe7, Txe7 54. Txf5, Sxg1 55. Kxg1, axb4 56. axb4, Te2 57. Lf4, Kg6. Fortumlet af tidnøden og de drastiske omvæltninger i partiet satte jeg mig godt til rette i stolen og betragtede stillingen i ro og mag. Jeg havde netop bestemt mig til at spille 58. Tg5†, da Bisguier - vist ikke helt i overensstemmelse med FIDEs regler! - pludselig greb mit tårn og satte det på d5. »Spil Td5, så opgiver jeg!« Det tilbud kunne jeg ikke modstå, så jeg noterede på min partiliste: 58. Td5, opgivet.

I dette parti havde jeg den fornøjelse at afgive det bedste hemmelige træk. Desværre var det samme ikke tilfældet i mit parti mod *Liebert*, DDR (hvid). Jeg skulle gøre hemmeligt træk i følgende stilling:

Sloth



Liebert

I gensidig tidnød har jeg vundet en kvalitet for en bonde og har fået en fribonde på 6. række, så jeg regnede med at skulle vinde. Da jeg kikkede nærmere på stillingen, blev jeg hurtigt klar over, at det ikke er så let. Jeg brugte næsten en halv time og forseglede så 41. —, Le4. Da jeg kom hjem på hotellet og analyserede på stillingen, blev det klart, at Le4 er et rigtigt dårligt træk. Det sætter en gevinststilling over styr! Rigtigt var kun

41. —, d2†! fulgt af Td3. Jeg havde kikket lidt på dette træk, men kunne ikke bekvemme mig til at ofre den fede fribonde. Men sorts problem består netop i at få tårnet ind i den hvide stilling uden at prisgive de svage bønder på b6 og a5. Trods ihærdig søgen fandt jeg ingen gevinst efter 41. —, Le4, men stillingen var alligevel så god, at jeg ville eksaminere Liebert i varianterne. Det kom der et interessant slutspil ud af: **42. Kd2, Lf3**. På det nærliggende 42. —, Tf8 følger naturligvis ikke 43. Ke1 p.g.a. d2†!, men 43. Sd1. Efter 43. —, Tf1 44. Ld4 klarer hvid sig. Jeg prøver derfor at forvirre ham lidt. **43. a4, h5 44. Lb2, Le4 45. Lg7, Td7 46. Lh6?** Løberen burde blive på den lange diagonal for at opretholde muligheden Ld4 med angreb på de svage bønder. Derefter så jeg ingen gevinst. Sort kan prøve at spille kongen til b7 for at dække b6, men det giver ikke noget. Nu kommer kongen derimod frem i centrum. **46. —, Ke5 47. Sd1, Lf3 48. Sb2, Ke4 49. Le3, Tb7!** Bedre end Td6, hvorefter 50. c5 giver hvid modspil. d3-bonden kan alligevel ikke tages. **50. Lg1, Le2**. Her var 50. —, h4 stærkt. 51. gxh4, Tg7 dur ikke for hvid. På den anden side truer h4-h3 fulgt af Ke4-f3-g2. Det så jeg altsammen, men jeg var besat af en anden ide, nemlig at trænge ind med tårnet selv om det koster b6 og a5. **51. Kc3, Td7 52. Kd2, Tf7**. Indledningen til den omtalte plan, men jeg var i tidnød og begik en slem regnefejl! **53. Lxb6, Tf1 54. Lxa5**. Uha! Jeg havde overset, at 54. —, Tbl simpelt besvares med 55. Lc3. I hast måtte jeg finde et bedre træk. Heldigvis er der et. **54. —, Lf3!** Med truslen Tf2†. Efter 55. Lb6 er Tbl dræbende. Men måske var 55. Lb4 nu det bedste. **55. b6, Tf2† 56. Kcl, Ke3 57. Sdl†, Lxd1 58. b7**. Det eneste. Hverken nu eller i næste træk går Kxd1 p.g.a. Tf1† og d2. **58. —, Tf8 59. Ld2†,**

Ke2 60. a5. Sort har nu et tårn i overvægt, men hvids bønder er ikke ufarlige. **60. —, La4 61. a6, Lc6 62. Lf4**. Der truede 62. —, Lxb7 63. axb7, Tb8 med let gevinst. Nu har hvid paraden 64. Lxb8, d2† 65. Kb2, dl (D) 66. La7! og sort får kun remis. Men bedre end teksttrækket var 62. c5!. 62. —, Tb8 går jo ikke p.g.a. 63. a7. På 62. —, Le4 med samme ide som i partifortsættelsen følger 63. h3!, hvorefter hvid marcherer frem med g-bonden. Under partiet kunne jeg ikke se nogen klar gevinst mod denne plan. Det kan jeg stadig ikke. Skulle stillingen virkelig være remis?? Måske er der en læser, der har en lys ide? Efter partitrækket får jeg lejlighed til at revanchere mig for fejlen i 41. træk. **62. —, Le4 63. c5, d2†! 64. Lxd2, Tf1† 65. Kb2, Kxd2 66. c6**. Hvid kan jo ikke tage dronning p.g.a. Tbl†. **66. —, Tbl† 67. Ka2, Kc2 68. c7, Ld5† og hvid opgav**. Der følger 69. Ka3, Tb3† 70. Ka4, Lc6† 71. Ka5, Tb5† 72. Ka4, Txb7† og vinder.

Finalegruppe B, C og D

Kampen om placeringer i *finalegruppe B* kom ikke uventet til at stå mellem hold som ligesåvel kunne have spillet i finalegruppe A. Før sidste runde førte Israel med 1/2 p. foran England, men da de to lande mødtes i sidste runde og England vandt 2 1/2-1 1/2, blev England gruppevinder. Dagens mand på det engelske hold var Keene, som ved bræt 1 vandt over Kagan (se parti-afdelingen). De øvrige partier sluttede remis.

Albanien nægtede i 8. runde at spille mod Israel, som herefter fik tilkendt sejren 4-0. Flere af de andre lande forlangte Albanien strøget af turneringstabellen og dommerkomitéen bestemte, at kampen skulle spilles dagen før sidste runde. Dette nægtede albanerne også og rejste i stedet

Finalegruppe B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	pts.
1. England	-	2 1/2	2	2 1/2	3	2	2 1/2	3 1/2	2 1/2	3 1/2	3	3	3	1 1/2	2 1/2	37
2. Israel	1 1/2	-	3	1 1/2	3 1/2	2	2 1/2	3	2	3 1/2	2 1/2	3	3 1/2	3	2	36 1/2
3. Canada	2	1	-	1	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2	3	3	2 1/2	2 1/2	4	2 1/2	33
4. Philippinerne	1 1/2	2 1/2	3	-	1 1/2	2 1/2	1/2	2	3 1/2	2 1/2	1	2	3	2 1/2	3 1/2	31 1/2
5. Norge	1	1/2	1 1/2	2 1/2	-	1	1 1/2	3	3	2	2	3 1/2	3	3	3	30 1/2
6. Cuba	2	2	1 1/2	1 1/2	3	-	3	1 1/2	2 1/2	2	2 1/2	2	2	2	2 1/2	30
7. Østrig	1 1/2	1 1/2	2	3 1/2	2 1/2	1	-	2	2 1/2	2 1/2	1 1/2	1	3 1/2	2	3	30
8. Island	1/2	1	1 1/2	2	1	2 1/2	2	-	2	3	2 1/2	2 1/2	2	2 1/2	4	29
9. Columbia	1 1/2	2	2	1/2	1	1 1/2	1 1/2	2	-	2	3	2	2 1/2	2 1/2	3	27
10. Indonesien	1/2	1/2	1	1 1/2	2	2	1 1/2	1	2	-	3 1/2	1 1/2	3	4	1 1/2	25 1/2
11. Italien	1	1 1/2	1	3	2	1 1/2	2 1/2	1 1/2	1	1/2	-	1	2 1/2	2	4	25
12. Mongoliet	1	1	1 1/2	2	1/2	2	3	1 1/2	2	2 1/2	3	-	1	2 1/2	1	24 1/2
13. Grækenland	1	1/2	1 1/2	1	1	2	1/2	2	1 1/2	1	1 1/2	3	-	2 1/2	2	21
14. Belgien	2 1/2	1	0	1 1/2	1	2	2	1 1/2	1 1/2	0	2	1 1/2	1 1/2	-	2 1/2	20 1/2
15. Peru	1 1/2	2	1 1/2	1/2	1	1 1/2	1	0	1	2 1/2	0	3	2	1 1/2	-	19

Finalegruppe C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	pts.
1. Australien	-	3	2	3	2	3½	3½	3	3	4	3	2½	3	3	2½	4	45
2. Finland	1	-	3	2	2	3½	2½	3	2	3½	2½	3½	2½	3	4	4	42
3. Skotland	2	1	-	2	2½	2½	2½	1½	3	2½	2	2½	3½	3½	4	4	39
4. Iran	1	2	2	-	3½	3	1	1½	2½	3	3	3	3	3½	3	2½	37½
5. Brasilien	2	2	1½	½	-	1½	2	2½	3	2½	2	2	3½	3	4	3½	35½
6. Portugal	½	½	1½	1	2½	-	1½	3½	2	2½	2	2½	2	4	3	3½	32½
7. Tyrkiet	½	1½	1½	3	2	2½	-	1½	3½	4	1	2	1½	2	2	2½	31
8. Irland	1	1	2½	2½	1½	½	2½	-	2½	1	2	2	2	1½	3½	2½	28½
9. Puerto Rico	1	2	1	1½	1	2	½	1½	-	2½	4	2½	2	3½	2	1½	28½
10. Mexico	0	½	1½	1	1½	1½	0	3	1½	-	3	3	2	3	2	3	26½
11. Tunesien	1	1½	2	1	2	2	3	2	0	1	-	2	1½	2	2½	3	26½
12. Wales	1½	½	1½	1	2	1½	2	2	1½	1	2	-	2	2½	2	3½	26½
13. New Zealand	1	1½	½	1	½	2	2½	2	2	2	2½	2	-	1	2	2½	25
14. Dominikanske rep.	1	1	½	½	1	0	2	2½	½	1	2	1½	3	-	2½	2½	21½
15. Bolivia	1½	0	0	1	0	1	2	½	2	2	1½	2	2	1½	-	2	19
16. Japan	0	0	0	1½	½	½	1½	1½	2½	1	1	½	1½	1½	2	-	15½

Finalegruppe D	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	pts.
1. Frankrig	-	2	3	4	3	4	1½	2½	3½	3	4	4	4	4	4	46½
2. Singapore	2	-	3½	3	3½	3	2½	3½	2½	3	3½	2½	4	3	3	42½
3. Malta	1	½	-	2½	3	1	3½	2½	2	2½	2½	2	3½	3	2½	32
4. Hongkong	0	1	1½	-	1½	2½	3½	1½	2	2½	3	3	3½	2½	2½	30½
5. Libanon	1	½	1	2½	-	2	2½	2½	2	2	2	3	2½	3	3½	30
6. Luxembourg	0	1	3	1½	2	-	2	3	2½	3½	2	3	½	2½	3	29½
7. Færøerne	2½	1½	½	½	1½	2	-	1½	3½	2½	2½	2½	2	2½	3½	29
8. Syrien	1½	½	1½	2½	1½	1	2½	-	2	1	1½	2½	3½	3½	3	28
9. Cypern	½	1½	2	2	2	1½	½	2	-	2½	2	2½	3	2½	3	27½
10. Marokko	1	1	1½	1½	2	½	1½	3	1½	-	2½	2½	1½	2	4	26
11. Andorra	0	½	1½	1	2	2	1½	2½	2	1½	-	2½	1	2½	3½	24
12. Malaya	0	1½	2	1	1	1	1½	1½	1½	1½	-	2½	2½	4		23
13. Guernsey	0	0	½	½	1½	3½	2	½	1	2½	3	1½	-	1½	2½	20½
14. Irak	0	1	1	1½	1	1½	1½	½	1½	2	1½	1½	2½	-	3½	20½
15. Jomfruøerne	0	1	1½	1½	½	1	½	1	1	0	½	0	1½	½	-	10½

hjem efter at de høfligt havde taget afsked med arrangørerne. Derfor er der kun 15 hold i tabellen.

Ellers lægger man mærke til Norges gode placering i gruppen bl.a. foran gode skaknationer som Cuba og Canada.

Australien måtte i forturneringen nøjes med en 5. plads efter bl.a. Albanien selvom de havde stormester Walter Browne ved bræt 1 og det var ikke overraskende, at de vandt *finalegruppe C*. Her blev Finland nr. 2.

I *finalegruppe D* var der klasseforskel mellem de to bedste og resten af holdene. Frankrig vandt foran Singapore. Her fik Færøerne en udmærket placering i den øverste del af tabellen.

Partier

Der blev spillet ca. 2700 partier ved skakolympiaden i Skopje og turneringsbulletinen vejer 4.2 kg. Desværre er vi kun i stand til at bringe et yderst beskedent udvalg af disse partier ud over de danske partier vi allerede har bragt. Vi kan henvise interesserede til Nr. 17/20 af SCHACH EXPRESS 1972 som indeholder ca. 220 partier. Det koster Sfr. 8.80 og kan købes hos Skakbladets annoncører eller direkte hos Schach Express, Höngerstr. 80, CH 8037 Zürich, Schweiz. Desuden er der påtænkt et specielt olympiadebind af INFORMATOR, som udkommer senere med ca. 300 partier.

5295

Reti-system

Hvid: *Keene*, England Sort: *Kagan*, Israel
Finalegruppe B

1. Sf3, e5 2. g3, g6 3. Lg2 4.0-0, e5 5. c4, Se7
6. Sc3, Sbc6 7. d3, 0-0 8. Tbl, d6 9. d3, a5 10.
Ld2, h6 11. Sel, f5 12. Sc2, a4 13. b4, axb3 e.p.
14. Txb3, f4 15. e3, g5 16. Sd5, Sxd5 17.
Lxd5†, Kh8 18. De2, Df6 19. Tfbl, f3 20. Ddl,
h5 21. d4, h4 22. dxc5, dxc5 23. Lc3, hxg3
24. hxg3, g4 25. Tb5, Dh6 26. e4, Sd4 27.
Sxd4, cxd4 28. Ld2, Dh7 29. Tb6, Td8 30.
Lg5, Txd5 31. cxd5, Dxe4 32. Lh6, Dh7 33.
Dcl, e4 34. Dg5, Ta6 35. Txa6, bxa6 36. Tb6,
sort opgiver.

5296

Reti-system

Hvid: *Bilek*, Ungarn Sort: *Kortjnoj*, Sovjet
Finalegruppe A, 1. runde

1. Sf3, d5 2. e4, d4 3. g3, Sc6 4. Lg2, e5 5.
d3, Lb4† 6. Sbd2, a5 7. 0-0, Sf6 8. Sel, 0-0
9. Sc2, Le7 10. a3, Sd7 11. b3, Sc5 12. Tbl,
Lg4 13. Se4, Sa6 14. f4, exf4 15. Txf4, Le6
16. Del, f5 17. Sd2, g5 18. Tfl, Sab8 19. e3,
Lf6 20. exd4, Sxd4 21. Sxd4, Lxd4† 22. Khl,
Te8 23. Sf3, Lf6 24. Dd2, h6 25. d4, c6 26.

Lb2, Lf7 27. Dc2, Le6 28. Tbd1, Sa6 29. Tfel,
Kg7 30. d5, cxd5 31. cxd5, Lf7 32. Txe8,
Lxe8 33. Sd4, Ld7 34. Se6†, Lxe6 35. dxe6,
De8, sort overskred betænkningstiden, men stil-
lingen er i alle tilfælde håbløs (36.Dxf5!).

5297

Siciliansk

Hvid: *Hübner*, Vesttyskland
Sort: *Petrosjan*, Sovjetunionen

Finalegruppe A, 2. runde

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, a6 5.
Ld3, Dc7 6. 0-0, Sf6 7. Khl, Sc6 8. Sxc6, bxc6
9. f4, d5 10. Sd2, Le7 11. b3, c5 12. Lb2, Lb7
13. De2, 0-0 14. e5, Se8 15. c4, d4 16. Se4,
Tb8 17. b4, cxb4 18. Lxd4, Td8 19. Lgl, Dc6
20. Tael, f5 21. exf6 e.p. Sxf6 22. Lbl, Sxe4
23. Lxe4, Dxe4 24. Dxe4, Lxe4 25. Txe4, a5
26. Txe6, Lf6 27. Lc5, Tf7 28. Ld6, Tb7 29.
e5, Tc8 30. g4, Kf7 31. Te4, Le7 32. Tfel, Lxd6
33. cxd6, Td8 34. Td4, g6 35. Kg2, Tdb7 36.
Te5, Txd6 37. Txd6, Txd6 og sort overskred
samtidig betænkningstiden.

Sikkert en kærkommen revanche for den 23-
årige stormester for nederlaget i kandidattur-
ningen!

Tal havde sit gamle blændende angrebsspil frem-
me og vandt bl.a. følgende elegante miniature:

5298

Jugoslavisk

Hvid: *Tal*, Sovjetunionen
Sort: *Timman*, Holland

Finalegruppe A, 3. runde

1. Sf3, g6 2. e4, d6 3. d4, Sf6 4. Sbd2, Lg7
5. Lc4, 0-0 6. De2, c6 7. Lb3, Lg4 8. e5, dxe5
9. dxe5, Sd5 10. 0-0, Sd7 11. h3, Lf5 12. Te1,
Dc7 13. Sf1, Tad8 14. Sg3, Le6 15. De4, Tfe8
16. Dh4, f6 17. Lh6, Sxe5?



DANSK
SKAK
UNIONS
EMBLEM
I SØLV

m/nål, knap eller
brochenål kr. 10,-

Skakhåndbogen

7. udgave. kr. 13,50

Skakbladet

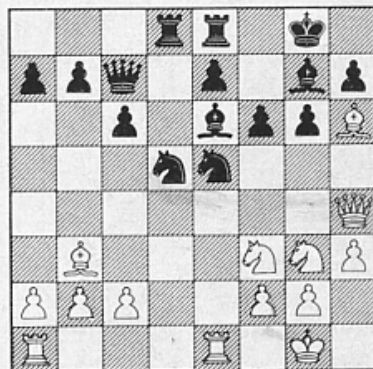
Hele årgange samt enkeltnumre.
Også ældre årgange!

Monradtavler

Indtil 9 runder - 36 deltagere.
Format 47 X 80 cm! kr. 11,25 for 7 stk.

Alle priser er inkl. moms giro 2 08 01

Skakbladets Ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø



18. Txe5! fxe5 19. Sg5, Lf6 20. Sxe6, sort opgiver. Foruden 20. Sxe6 truede hvid også med Lxg7 fulgt af Dxb7†.

Også den unge svenske stormester Ulf Andersson fik lejlighed til at vinde elegant og hurtigt. Ovenikøbet mod en af de allerstærkeste af stormesterkollegerne:

5299 Siciliansk

Hvid: *Andersson*, Sverige

Sort: *Portisch*, Ungarn

Finalegruppe A, 5. runde

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. Lb5†, Sc6 4. 0-0, Ld7 5. Te1, Sf6 6. c3, a6 7. Lf1, e5 8. h3, h6 9. d4, Dc7 10. a4, g6 11. Sa3, Lg7 12. dxc5, dxc5 13. Sc4, Tb8 14. b4, cxb4 15. cxb4, Le6 16. Sd6†, Ke7 17. La3, Se8 18. Sxb7, Dxb7 19. b5†, Kf6 20. bxc6, Dc7 21. Sxe5, sort opgiver.

På 21. —, Dxe5 følger 22. Df3† med ødelæggende kongeangreb.

5300 Ben-Oni

Hvid: *Gligoric*, Jugoslavien

Sort: *Kavalek*, USA

Finalegruppe A, 5. runde

1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5, g6 4. Sc3, Lg7 5. e4, d6 6. Le2, 0-0 7. Sf3, e6 8. 0-0, exd5 9. cxd5, Te8 10. Sd2, Sbd7 11. a4, Se5 12. Dc2, Sh5 13. Lxh5, gxh5 14. Sd1, Dh4 15. Se3, Sg4 16. Sxg4, hxg4 17. Sc4, Df6 18. Ld2, Dg6 19. Lc3, Lxc3 20. bxc3, b6 21. Tfe1, La6 22. Sd2, Te5 23. f4, gxf3 e.p. 24. Sxf3, Th5 25. Df2, Df6 26. Te3, Te8 27. Tae1, Df4 28. e5, dxe5 29. Te4, Df6 30. Dg3†, Kh8 31. Sxe5, Tg8 32. Tg4, Txg4 33. Sxg4, Dg6 34. c4, Tf5 35. Sh6, Tf6 36. Te8†, Kg7 37. Tg8†, Kxh6 38. Dh4†, sort opgiver.

divisionsturneringen

1972-73

Dansk Skak Unions 11. divisionsturnering startede søndag d. 22/10 og de næste runder spillede 5/11, 19/11 og 3/12.

De nye regler, efter hvilke der spilles 60 træk i de første 6 timer med tidkontrol efter 40 og 60 træk hvorefter partiet færdigspilles på en time, har efter alt at dømme virket tilfredsstillende. Turneringslederen, Eigil Meedom, foretager en undersøgelse på grundlag af spørgeskemaer, som indsendes løbende, om virkningen af de nye regler.

Turneringens sidste runder spilles i marts-april med afslutning søndag d. 8/4. Sidste runde spilles som sædvanligt samlet for hver gruppe og spillestederne er: 1. division, 2. division, gr. 1 og 3. division, gr. 1 i Glostrup, 2. division, gr. 2 i Herning, 3. division, gr. 2 i Odense, 3. division, gr. 3 i Viborg og endelig 3. division, gr. 4 i Vejle.

Af hensyn til nye læsere bringer vi en liste over de klubber, hvis hjemsted ikke fremgår af navnet:

1927, Ringsted
1941, København
1968, Århus
Alssund, Sønderborg
Centrum, Esbjerg
Evans, Vejle

Frem, Odense
Kampklubben, København
Læseforeningen, Odense
Nordre, Århus
Studerforeningen, København
Øbro, København

Resultater

1. runde

1. division

Vejlby-Risskov I - Studenterf. I	5½-2½
Gentofte - Kampklubben I	4½-3½
Nordre I - Frederiksberg I	5-3
Evans I - Københavns Skf.	5½-2½

2. division, gr. 1

1941 - Roskilde I	5-3
Vordingborg - Gladsaxe	3-5
Øbro - Kampklubben II	5-3
Århus Skk. - Studenterf. II	4-4

2. division, gr. 2

Esbjerg Skf. I - Randers	4-4
Nordre II - Nørresundby	5-3
Herning I - Hjørring	6-2
1968 - Haderslev	3½-4½

3. division, gr. 1		3. division, gr. 3	
Lyngby-Virum - Espergærde	5½-2½	Lemvig - Nordre III	2½-5½
Glostrup - Frederiksberg II	4-4	Silkeborg - Holstebro	3½-4½
Sundbyerne - Helsingør	5-3	Ålborg Skf. - Herning II	5-3
Vanløse - Roskilde II	5-3	Viborg - Vejlbj-Risskov II	1-7
3. division, gr. 2		3. division, gr. 4	
Frem - Læseforeningen	½-7½	Centrum - Alssund	6½-1½
Maribo - Næstved	4-4	Indslev - Åbenrå	3-5
Vejle-Allested - Slagelse	½-7½	Evans II - Nordre IV	5½-2½
1927 - Odense Skk.	1½-6½	Gråsten - Esbjerg Skf. II	3-5
3. division, gr. 3		3. runde	
Herning II - Holstebro	4-4	1. division	
Vejlbj-Risskov II - Lemvig	5½-2½	Vejlbj-Risskov I - Gentofte	2-6
Nordre III - Ålborg Skf.	3-5	Kampklubben I - Frederiksberg I	5½-2½
Silkeborg - Viborg	4½-3½	Københavns Skf. - Nordre I	2-6
3. division, gr. 4		Evans I - Studenterforeningen I	4-4
Alssund - Indslev	5-3	2. division, gr. 1	
Evans II - Gråsten	6½-1½	Vordingborg - Øbro	2-6
Nordre IV - Åbenrå	5-3	Gladsaxe - 1941	3-5
Esbjerg Skf. II - Centrum	2½-5½	Roskilde I - Studenterf. II	4½-3½
2. runde		Kampklubben II - Århus Skk.	5-3
1. division		2. division, gr. 2	
Studenterf. I - Gentofte	5½-2½	Hjørring - 1968	3½-4½
Kampklubben I - Københavns Skf.	6-2	Esbjerg Skf. I - Nordre II	4½-3½
Frederiksberg I - Vejlbj-Risskov I	5½-2½	Herning I - Haderslev	6½-1½
Evans I - Nordre I	3½-4½	Nørresundby - Randers	6½-1½
2. division, gr. 1		3. division, gr. 1	
1941 - Øbro	4½-3½	Sundbyerne - Lyngby-Virum	6½-1½
Studenterf. II - Vordingborg	6-2	Helsingør - Frederiksberg II	2-6
Århus Skk. - Roskilde I	3½-4½	Espergærde - Vanløse	1½-6½
Kampklubben II - Gladsaxe	4-4	Roskilde II - Glostrup	3½-4½
2. division, gr. 2		3. division, gr. 2	
Randers - Herning II	3½-4½	Frem - Maribo	4½-3½
Nørresundby - Hjørring	6-2	Odense Skk. - Slagelse	5-3
Haderslev - Esbjerg Skf. I	3-5	Næstved - 1927	5-3
1968 - Nordre II	3½-4½	Læseforeningen - Vejle-Allested	4½-3½
3. division, gr. 1		3. division, gr. 3	
Frederiksberg II - Roskilde II	5-3	Holstebro - Lemvig	4-4
Lyngby-Virum - Vanløse	5-3	Herning II - Vejlbj-Risskov II	2-6
Glostrup - Helsingør	4-4	Viborg - Nordre III	4½-3½
Espergærde - Sundbyerne	4-4	Ålborg Skf. - Silkeborg	3½-4½
3. division, gr. 2		3. division, gr. 4	
1927 - Vejle-Allested	6½-1½	Alssund - Evans II	1½-6½
Slagelse - Maribo	6½-1½	Esbjerg Skf. II - Nordre IV	4½-3½
Næstved - Frem	4-4	Åbenrå - Centrum	4-4
Læseforeningen - Odense Skk.	1½-6½	Gråsten - Indslev	4-4

4. runde		Roskilde I	19	6
<i>1. division</i>		Studerterforeningen II	17½	4
Studerterf. I - Frederiksberg I	5-3	Gladsaxe	16	4
Vejlby-Risskov I - Kbhvn. Skf.	7½-½	Kampklubben II	15½	3
Nordre I - Kampklubben I	4½-3½	Århus Skk.	14	1
Gentofte - Evans I	4½-3½	Vordingborg	8	0
<i>2. division, gr. 1</i>		<i>2. division, gr. 2</i>		
1941 - Kampklubben II	4½-3½	Nørresundby	20½	6
Roskilde I - Vordingborg	7-1	Herning I	20	6
Studerterforeningen II - Gladsaxe	4-4	Esbjerg Skf. I	17	5
Århus Skk. - Øbro	3½-4½	Nordre II	16½	4
<i>2. division, gr. 2</i>		1968	16	4
Herning I - Nørresundby	3-5	Randers	14½	3
Randers - Haderslev	5½-2½	Hjørring	12	2
Nordre II - Hjørring	3½-4½	Haderslev	11½	2
1968 - Esbjerg Skf. I	4½-3½	<i>3. division, gr. 1</i>		
<i>3. division, gr. 1</i>		Sundbyerne	19½	6
Lyngby-Virum - Helsingør	4-4	Frederiksberg II	19	6
Sundbyerne - Frederiksberg II	4-4	Vanløse	18	4
Vanløse - Glostrup	3½-4½	Glostrup	17	6
Roskilde - Espergærde	3½-4½	Lyngby-Virum	16	5
<i>3. division, gr. 2</i>		Helsingør	13	2
Frem - 1927	4½-3½	Roskilde II	13	0
Maribo - Læseforeningen	3½-4½	Espergærde	12½	3
Vejle-Allested - Odense Skk.	1-7	<i>3. division, gr. 2</i>		
Slagelse - Næstved	6-2	Odense Skk.	25	8
<i>3. division, gr. 3</i>		Slagelse	23	6
Lemvig - Viborg	4½-3½	Læseforeningen	18	6
Holstebro - Ålborg Skf.	4-4	Næstved	15	4
Herning II - Silkeborg	6-2	1927	14½	2
Vejlby-Risskov II - Nordre III	6-2	Frem	13½	5
<i>3. division, gr. 4</i>		Maribo	12½	1
Centrum - Nordre IV	2½-5½	Vejle-Allested	6½	0
Indslev - Evans II	1-7	<i>3. division, gr. 3</i>		
Åbenrå - Esbjerg Skf. II	6½-1½	Vejlby-Risskov II	24½	8
Gråsten - Allsund	4-4	Ålborg Skf.	17½	5
Stillinger efter 4. runde		Holstebro	16½	5
<i>1. division</i>		Herning II	15	3
Nordre I	20	Silkeborg	14½	4
Kampklubben I	18½	Nordre III	14	2
Gentofte	17½	Lemvig	13½	3
Vejlby-Risskov I	17½	Viborg	12½	2
Studerterforeningen I	17	<i>3. division, gr. 4</i>		
Evans I	16½	Evans II	25½	8
Frederiksberg I	14	Centrum	18½	5
Københavns Skf.	7	Åbenrå	18½	5
<i>2. division, gr. 1</i>		Nordre IV	16½	4
1941	19	Esbjerg Skf. II	13½	4
Øbro	19	Gråsten	12½	2
		Allsund	12	3
		Indslev	11	1

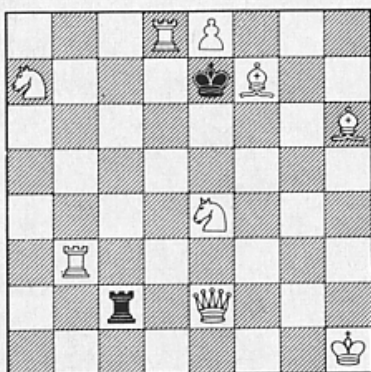
Redaktion:

JAN MORTENSEN

Sct. Olavsalle 44, 2630 Tåstrup

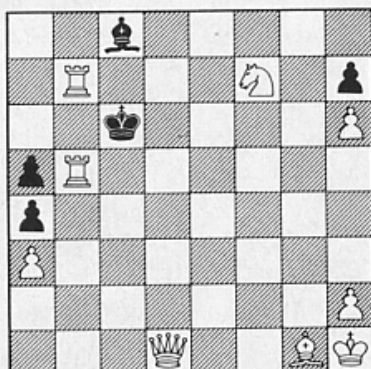
Tlf. (01) 99 25 58

9223. Knud Hannemann
original - Tilegnet V. Røpke



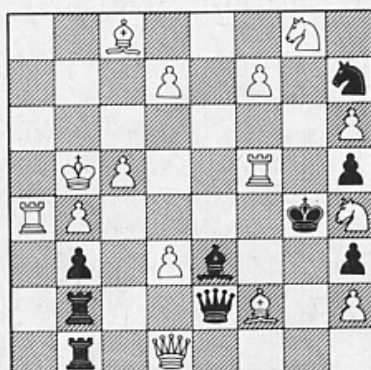
Se tekst!

9226. Arthur Madsen, Svendborg
Original - Tilegnet K. Hannemann



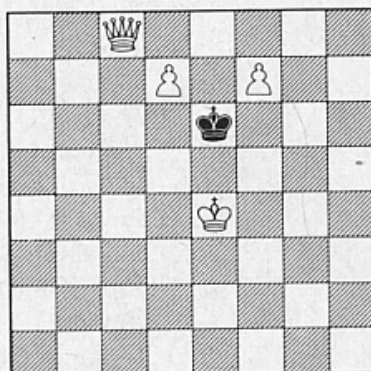
Selvmat i 4 træk

9229. Knud Hannemann
1 Hædr. Omt. Skakbladet 1933



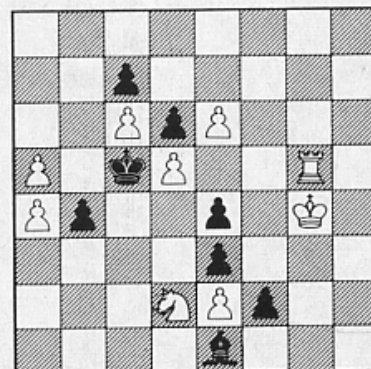
Mat i 2 træk

9224. Knud Hannemann
original



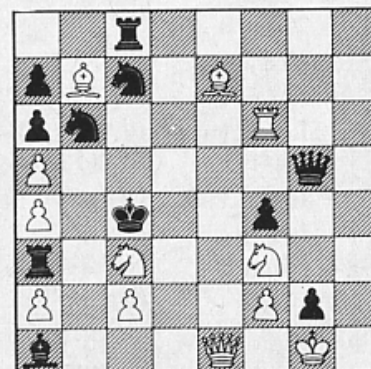
Mat i 2 træk

9227. Walther Jørgensen, Kbh.
Original - Tilegnet K. Hannemann



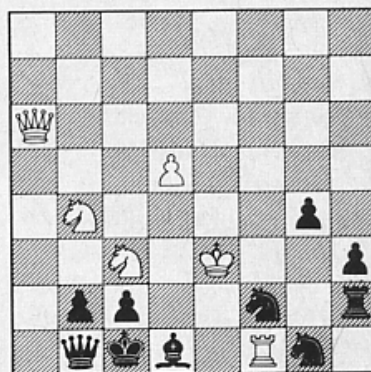
Hjælpepat i 3 træk
4 løsninger

9230. Knud Hannemann
1 plads Holland-Danmark 1946



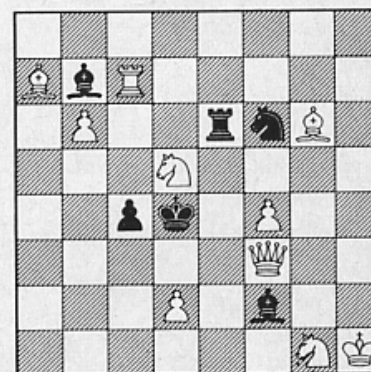
Mat i 2 træk

9225. David Hjelle, Volda
(Norge)
Original - Tilegnet
K. Hannemann



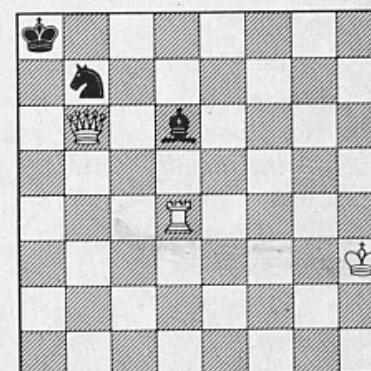
Mat i 2 træk

9228. Knud Hannemann
2 præmie Ned. Ind. Schaakb.,
1925



Mat i 2 træk

9231. Knud Hannemann
Tidskr. f. Schack, 1922



Mat i 3 træk

I løserturningens afdeling B indgår opgaverne 9224, 9225, 9228-31.

9223: Mat i 1 træk. Når sort slår en brik forvandles Be8 til en brik af samme art.

Knud Hannemann 70 år

Den 16. februar fylder Knud Hannemann 70 år. Hannemann publicerede sit første problem som 11-årig, et samarbejdsproblem med faderen H. Hannemann, der også var en kendt problemforfatter og en stærk spiller. Siden har Hannemann komponeret henimod 800 opgaver, de fleste af disse dog i de yngre år. Ingen type af problemer er Hannemann fremmed, men mellem hans opgaver finder man dog især vanskelige rekordtemaer (se 9229) og opgaver med bondeforvandling (se 9223-24). I det netop udkomne FIDE-album 1914-44/II er der ikke færre end 18 af Hannemanns opgaver med (bl. a. 9231), og Hannemann har dermed fået det fornødne antal points til erhvervelse af titlen international mester. Ovenfor bringer vi foruden de første af en række tilegnelsesopgaver 6 af Hannemanns egne opgaver. Et større udvalg kan findes i bogen: *The Danish Wizard* (Wassenaar, 1963), hvor der er 101 af forfatterens opgaver.

Løsninger til opgaver i decemhernummeret

9188: I forspillet (= spillet i diagramstillingen) besvares Sc3, Se3 og De5 med hhv. Te5, Sbc5 og Te5. I løsningen 1. Tdf5 ændres disse svartræk. Det er en svaghed, at La2 kun finder anvendelse i en enkelt variant i forspillet og overhovedet ikke i løsningen.

9189: 1. Th6. Amerikansk 'indianer'. Uden Bc7 biløselig ved 1. Tc7(8) (HK). Forf. sender også en anden version: (9232): Kf8 Df2 Th6 Lc5 Le8 Se7 Ba2 Bc7 - Kc4 Th4 Th5 La7 Lg8 Sf7 Ba4 Ba5 Bd3. 1. Db2. Denne er dog ikke nogen amerikansk inder, da det karakteristiske nøgletræk mangler.

9190: 1. e5, Ta7 2. Ta6; Tb7 2. Tb6; Tc7 2. Tc6; Tf7 2. Tf6. 1. —, Te7, d6 2. Tf6. 1. —, d4 2. Da2. 1. —, f1D 2. Df1. Ved at benytte tretræksformen er det lykkedes forfatteren at

quadruplere den amerikanske inder. Ein Klasseproblem (HK).

9191: 1. Kd2, f2 2. Ke3, f1S 3. Kd3 4. e5. Hvid kongen må omvejen over e3 i 2. træk for at fremtvinge Bf2s forvandling til springer; dette benævnes Holsttema. Et simplere eksempel på samme ide er: W. Speckmann, Ros. omt. Problem 1955 (9233): Ke5 Dh1 Sd7 Ba7 - Ka8 Bb2 Bb7, Mat i 3. 1. Sc5? strander på b1D! Derfor 1. Df3 (truer 2. Df8), b1S 2. Sc5.

9192: 1. Kf1? Txc7! 1. Tc6? Dxh7! Derfor 1. f8S, tr. 2. Dd4, Kf5 3. Se3. 1. —, Txe6 2. Kf1, Td6 3. Te3. 1. —, Dxf8 2. Tc6, Dh6 3. Lc3. Dobbeltromer (VR). En særdeles tiltalende opgave (PG). Feltdækningsromer, kun mulig i selvmat (HK).

9193: 1. Kf1, h8D 2. Ke1, Da1. Skinspil: 1. —, h8D 2. f1L, Dh4.

9194: 1. Sg5! Ikke 1. Se5? f5.

9195: 1. Sa5.

9196: 1. g8S. 9197: 1. Dc5. Disse to opgaver er bragt ved en fejltagelse; de er sammenfattet i 9198.

9198: a. 1. g8S. b. 1. Dd5. Meget smukke (AM). 9199: 1. h8D. 9200: 1. Df1. 9201: 1. Dc6. 9202: 1. Dc4. 1. Dc5? Sb5! 9203: 1. Sbc6. Ikke 1. Sdc6? 9204: 1. Dd2. 9205: 1. De1. 9206: 1. De5. 9207: 1. Sc3! 1. Sf2? Sf7! 1. Se3? Sg6! 9208: 1. Dc5. 9209: 1. Sg1!

Løserturning (Total december)

H. Aaen 64, E. Arnfast 120, E. Bentzen 305, A. Binderup 300, G. Brun 393, K. Bundgård 87, E. V. Bühring 226, K. N. Christensen 75, M. Clausen 276, P. Clausen 136, J. Claussen 338(5), N. Danstrup 153 (1), A. Dithmer 382 (12), P. Grevlund 444, B. Guldager 121 (1), P. Haarup 257, C. Hansen 256, Mik. Hansen 261, L. Hedebo 205, Hesselberg 45 (2), P. Hinrup 119, A. E. Jensen 39, Bj. Jensen 97, Lf. Jensen 473 (2), V. Johnsen 155, O. Jørgensen 37, Fl. Karlsen 372, M. Kjærbye 314, H. Klüver 99, H. Kløve 499, P. Bech Knudsen 279, B. O. Kristensen 77 (1), O. Kroll 146 (1), V. Kvist 301 (4), Lahn-Nielsen 253, V. F. Landbo 139, F. Larsen 240, Per Lea 36, O. Matras 298, A. Møller 84 (1), J. Nielsen, Fr. B. 539, J. Nielsen Kr. E. 201, N. E. Nielsen 2, Chr. Nørregaard 51, V. J. Olesen 478, J. K. Pedersen 51, Br. Petersen 140, J. S. Petersen 188, O. Reeh 463 (1), L. Roerholt 145, V. Røpke 486 (37), Lf. Schmidt 538 (1), L. Skov 474 (1), V. Søndberg 489, E. Sørensen 478, K. Thorsen 408, Kn. Thraane 54 (15), Ax. Tipsmark 68 (12), H. H. Vognsen 379, Sv. Vognsen 205. I alt 60 lødere. Løserpræmie tilsendes Jens Nielsen (Fruens Bøge) og Leif Schmidt.

DSU's Støtteforening

Kasserer:

Ole Lauridsen

Broagervej 2, 7100 Vejle

danmark rundt

fortsat fra side 26

Skak i radioen

Radioens initiativrige skakmedarbejder, Palle Arleth, har planlagt en lang række udsendelser, som han håber bliver produceret og udsendt i løbet af foråret. Desværre er vi afskåret fra at bringe udsendelsestidspunkterne og man må derfor følge med i avisernes programmer, hvis man vil vide, hvornår udsendelserne kommer. Udsendelserne kommer på program 2. De planlagte udsendelser omfatter bl.a. emnerne: Radiopartiet, når det er slut (Børge Andersen), problem-skak (Eigil Pedersen), skak i Sovjet (Ole Jakobsen), skoleskak - Snedkersten (Bent Larsen), bykamp København-Odense, skaklitteratur (Hartvig Nielsen og Poul Hage), kommende verdensmester? Jutta Hempel, samtale med den 80-årige M. Weye, Frederiksværk, vinder af DSUs enkeltmandsturnering i 1912 (Hartvig Nielsen) og endelig DM i København. Vi gør udtrykkeligt opmærksom på at de nævnte udsendelser i nogle tilfælde kun er planlagt og at det ikke vides om de alle bliver produceret og kommer i æteren.

korrespondanceskak

Indenlandske turneringer

Turneringsleder:
Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense.
Tlf. (09) 12 52 50 . Giro 96 38

Afsluttede partier

Mesterklassen: 173: 7-5, 6/7, 6/3, 6-4, 7-3.

1. klasse: 316: 3/7, 3-1.- 318: 1/2, 3/2, da 2 er tavs, 5/6, 3/1, 1-6.- 319: 2/5.

2. klasse: 647: 5-3.- 660: 2-7.- 662: 1/5.- 665: 5-3.- 668: 1/6, 2/3, 1-4, 2/7.- 669: 6-2, 6-4.- 670: 6/2, 4/2, 5/2, 3/2, da 2 er tavs. - 671: 5/1. - 674: 5/4, 1/4.

3. klasse: 737: 5/1, 4-7, 4-5, 1/4.- 739: 3/4, - 741: 4/2, 2/1.- 742: 4/5, 7-5, 7/1, 4/7.- 743: 5/1, 2/3, 3/7. - 744: 7 opgiver alle partier, 1/6.- 746: 2/7.

4. klasse: 644: 6/3.- 651: 7/4.- 653: 2-5.- 654: 3/2.- 656: 3/7, 4/1, 3/5.- 657: 6/4.- 658: 4/6, 6/7.- 659: 4/7.

Afsluttede grupper

I 316:

1. H. Pedersen, Gentofte	1½		
2. Ivan Pedersen, Århus	3		
3. Chr. Christensen, Farsø ...	5	1.	63,00
4. L. Hyldkrog, København 4½		2.-3.	42,00
5. Poul Andersen, Karise	½		
6. John Nølsøe, Oslo	2		
7. H. Pedersen, Fredericia 4½		2.-3.	42,00

II 647:

1. S. E. Jensen, Torslunde ...	1		
2. A. Svensson, Aalborg	4½	1.-3.	37,35
3. B. Bonnerup, Vesløs	4½	1.-3.	37,35
4. Kurt Pedersen, Aalborg ...	2		
5. C. Hansen, Holte	4½	1.-3.	37,30
6. Ole Antonsen, Haslev	3½		
7. N. L. Agger, Roskilde	1		

II 660:

1. F. Wennerwald, Glostrup	3	3.	8,90
2. Leo Lindberg, Odense	3½	2.	37,35
3. Jens Jensen, Horsens	6	1.	48,00
4. E. Petersen, Lunderskov ..	3	3.	8,90
5. L. K. Jensen, Vamdrup	2½		
6. B. H. Bergmann, Søborg	0		
7. B. Aa. Rasmussen, Kbhvn.	3	3.	8,85

II 662:

1. K. B. Larsen, Vordingborg	2		
2. Gram-Pedersen, Århus	½		
3. B. H. Andersen, Tåstrup 4½		2.	37,35
4. Hans Nissen, Esbjerg	5½	1.	48,00
5. Erik Andersen, Vanløse ...	2½		
6. Kurt Pedersen, Aalborg ...	4	3.	26,65
7. P. Andersen, København	2		

II 665:

1. Heine A. Svane, Gadbjerg ½			
2. E. Kristensen, Haderslev ..	2½		
3. Aa. Søndergård, Helsingør	5½	1.	48,00
4. Bent Dalberg, Kastrup	3		
5. W. B. Paulsen, Vejle	5	2.	37,35
6. Th. Nielsen, Almind	0		
7. N. C. Pedersen, Søborg ...	3½	3.	26,65

IV 643:

1. E. Pontoppidan, Århus	5	1.-2.	42,70
2. J. P. Jensen, Løgumkloster	5	1.-2.	42,65
3. Bent L. Hansen, Århus	1½		
4. Sv. H. Hansen, København	2½		
5. Aksel Hansen, Næstved ...	1		
6. H. Knudsen, Frederikshavn	2		
7. G. Heinrich, København ..	4	3.	26,65

IV 645:

1. L. Gregersen, Århus	5½	1.	48,00
2. O. Kirk Larsen, Strøby	1		

3. C. R. Thomsen, Århus	4	2.-3.	32,00
4. V. Steinmann, København	3		
5. Jens Jensen, Lyngby	4	2.-3.	32,00
6. J. Winkel, København	1½		
7. Rasmus Larsen, Odense	2		

IV 648:

1. B. Schmidt, Fredericia	2		
2. Ole Sigberg, Farum	3		
3. J. Bencke, Helsingør	3½	2.-3.	32,00
4. E. J. Jessen, Sønderborg	3		
5. Kurt Nielsen, Almind	0		
6. Per B. Knudsen, Silkeborg	6	1.	48,00
7. Verner Jensen, Naksov	3½	2.-3.	32,00

IV 649:

1. Verner Jensen Nakskov	3		
2. Aksel Hansen, Næstved ...	3		
3. Arne G. Larsen, Tårup	5½	1.	48,00
4. Holger Hviid, Hvidovre	4	3.	26,65
5. O. Dubøl, Næstved	0		
6. René Hansen, Godthåb	0		
7. O. Grønnegaard, Kertem.	4½	2.	37,35

IV 650:

1. Bj. Jensen, Horsens	5	1.-2.	42,70
2. S. Sjøbeck, København	1		
3. G. M. Andersen, Kastrup	0		
4. Laurits Skov, Hammel	3½		
5. Ole Jacobsen, Randers	2		
6. B. Jørgensen, Esbjerg	4½	3.	26,65
7. Bent Jensen, Ribe	5	2.	42,65

Axel Nielsen

Pokalturningering

Turneringsleder:

J. A. Nielsen, Den gl. skole. 4895 Errindlev
Tlf. (03) 90 01 95 . Giro 16 96 15

Afsluttede grupper

Gr. 18.

1. Th. Rosenlund, Kbhvn. NV	4½	60,00
2. Erling Høiberg, Herning ..	4	40,00
3. Carl Jensen, Esbjerg	3½	
4. L. Appelquist, Valby	3	
5. Th. Tronhjem, Struer	2½	
6. A. O. Larsen, Ballerup	2	
7. Sv. O. Nielsen, Lyngby	1	

Gr. 26.

1. Chr. Ertbjerg, Aulum	6	60,00
2. Lemvigh-Müller, Kbhvn F.	4	40,00
3. Kr. Møller, Auning	4	
4. W. Nordkvist, Godthåb ...	2½	

5. Bj. Christensen, Kbhvn.	2½	
6. Bent Jensen, Ribe	1½	
7. P. E. Kristensen, Fakse	½	
S.-B.-korr.: L.-M. 8¼, Kr. M. 7¾		

Gr. 30.

1. Mogens K. Larsson, Vojens	5½	60,00
2. M. Borch Fjelsted, Slanger	3½	40,00
3. G. Thomasen, Brabrand ...	3½	
4. H. D. Petersen, Ringsted	3	
5. E. S. Larsen, Middelf.	3	
6. C. Matthiesen, Randers ...	1½	
7. H. Andersen, Brønshøj	1	
Borch F. vandt over Thomasen		

Pokalfinale I

Den 11. 12. startede pokalfinale I (gr. 22) med følgende 10 deltagere: 1. Michael Kjærbye, København Ø. 2. P. Mikkelsen, København K. 3. Mogens Nielsen, Esbjerg. 4. Carl Jensen, Esbjerg. 5. P. G. Jensen, Varde. 6. Thorbjørn Rosenlund, København NV. 7. E. Høiberg, Herning. 8. Kai Hansen, Valby. 9. Ove Kroll, Århus C. 10. Eric Brøndum, København Ø. Henning Møller, Ry havde kvalificeret sig til finalen, men havde ikke tid, hvorfor Carl Jensen blev udtrukket blandt de 5 treere i grupperne 17-21. Turneringslederen ønsker god kamp til 10 dygtige spillere.

Jørgen Axel Nielsen

Holdturnering

Turneringsleder:

Preben Hougård Nielsen, Nr. Vilstrup, 7100 Vejle.
Tlf. (05) 82 74 38 . Giro 20 65 84

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF:

Arne Henriksen, Syrenvej 34, 6880 Tarm.
Tlf. (07) 37 11 49 . Giro 10 59 15

Landskampe

Der er siden forrige meddelelse sket det, at Danmark har forbedret sine muligheder i samtlige landskampe; efter min øjeblikkelige viden fører vi p.t. mod *Belgien* med 48½ mod 26½, mod *Schweiz* står det 6½-6½, og i triangelmatchen *Norge - Sverige - Danmark* er det således: Norge 10½ - Danmark 7½, Sverige 9 - Danmark 11; i begge tilfælde har vi ændret stillingen ganske væsentligt, især mod Norge, men også mod Sverige, hvor vi endog nu fører med to points. Men der er en lang vej hjem - i alle kampe.

Arne Henriksen

Fejl i turneringsledernes indberetninger

Spilleudvalget (SU) oplyser, at turneringsledere i alt for mange tilfælde gør sig skyldige i overtrædelse af reglementet for koordinerede turneringer (dette findes i 7. udgave af *Skakhåndbogen*, med senere ændringer i *Skakbladet* nr. 7 1971 p. 191-193, nr. 1 1972 p. 4-6 samt nr. 11 1972 p. 271-272).

Turneringslederne gør sig især skyldige i

1) - at indsende spillerkort for 1. klasses oprykkere til SU i stedet for til hovedkredsen.

2) - ikke på spillerkortene at påføre rundeantal, når dette har været større end 7,

3) - ved overkvalificerede klasser ikke at rette henvendelse før 1. runde til SU om evt. lempelse af op-og nedrykningsbestemmelser,

4) - ikke at påføre sådanne eventuelle lempelser på turneringsskemaet, som skal indsendes til SU (men som ikke altid bliver det),

5) - overskridelse af den af HB fastsatte frist på 14 dage efter sidste runde for aflevering af resultater, og

6) - at medtage spillere uden spillerkort.

Følgerne af de to sidste punkter kan være så alvorlige, at turneringslederne kan regne med at få disse turneringer kasseret.

I øvrigt oplyser SUs formand, Th. Haahr (i DSUs Presseservice):

a) Det er en tommelfingerregel for SU, at der skal 2 overkvalificerede til, før der i en »mixet« klasse gives lempelser af op-og nedrykningsgrænserne. Alle henvendelser om overkvalificerede klasser behandles individuelt.

b) Har man i en koordineret turnering en M-klasse, er det ikke tilladt at placere en M-spiller i 1. klasse.

Indtil vi - forhåbentlig i løbet af dette forår - får udsendt 8. udgave af *Skakhåndbogen* med bl.a. en samlet oversigt over reglerne om koordinerede turneringer samt en vejledning for turneringsledere, vil vi opfordre alle turneringsledere til dels at blade lidt i de angivne numre af *Skakbladet*, dels i ethvert tvivsspørgsmål om koordinerede turneringer at rette henvendelse til SU. Adressen findes på sidste omslagsside.

KF

Kommende turneringer

Silkeborgs Åbne Byturnering 1973 24-25/2 i *Ungdomshuset, Bindslevsplads*. Hurtigskak, 45 min. pr. spiller pr. parti, 7 runder schweizer med seedning. 1. runde lørdag kl. 14. Indskud kr. 30, præmier efter deltagerantal. Tilmelding (opgiv spillestyrke!) senest 10/2 til H. C. Sperling, *Sejrsvej 13, 8600 Silkeborg, telefon (06) 82 15 51*.

EMT i Ølgod 1973. Turneringen starter 1/5 og slutter 17/6. Indbydelse følger i nr. 4.

International åben turnering i Strassbourg 1973, 15-23/4, 9 runder schweizer, store præmier. Indskud: FF 50. Tilmelding (senest 1/4) og information hos M. Jean Paul, 5, rue Kirchleger, F-67000 Strassbourg, Frankrig.

Koordinerede turneringer

Brønshøj mesterskabet 1972

Den første koordinerede turnering om Brønshøj mesterskabet spillede 17/8 - 3/10 og samlede 98 deltagere. I E-klassen opnåede såvel Thorbjørn Rosenlund som Kai Bjerring 6 points. Bjerrings korrektion var dog den bedste, og han vandt også omkampen om mesterskabet med 1½-½ over Rosenlund. Resultaterne:

Eliteklassen Brønshøj 1972	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pts.
1. Kai Bjerring, Øbro	x	½	½	1	1	-	-	1	1	-	-	1	6
2. Thorbjørn Rosenlund, Vanløse	½	x	-	1	1	½	-	1	-	1	1	-	6
3. Dick Sørensen, Amager	½	-	x	0	-	-	1	0	½	-	1	1	4
4. A. Krogh Pedersen, Kampkl.	0	0	1	x	0	½	-	1	-	-	1	-	3½
5. Carsten Petersen, Brønshøj	0	0	-	1	x	-	-	0	½	1	-	1	3½
6. Kåre V. Andersen, Brønshøj	-	½	-	½	-	x	½	0	½	½	-	1	3½
7. P. E. Andersen, Frederiksholm	-	-	0	-	-	½	x	1	½	½	0	1	3½
8. Henrik Sørensen, Frederiksberg	0	0	1	0	1	1	0	x	-	-	-	-	3
9. O. Illum Truelsen, Kampklubben	0	-	½	-	½	½	½	-	x	½	½	-	3
10. Ralf Ploug, Vanløse	-	0	-	-	0	½	½	-	½	x	½	1	3
11. Ole Wium, Øbro	-	0	0	0	-	-	1	-	½	½	x	0	2
12. Axel Ros, Kampklubben	0	-	0	-	0	0	0	-	-	0	1	x	1

Mesterklassen (14 deltagere)

- | | |
|-------------------------------------|----|
| 1. Niels Granberg, Kampklubben | 6½ |
| 2. Lars Bo Rasmussen, Frederiksberg | 4½ |
| 3. Steen Christensen, Rødovre Skk. | 4½ |

1. klasse (20 deltagere)

- | | |
|----------------------------------|----|
| 1. Søren Christiansen, Skk. 1941 | 6 |
| 2. Niels Rendlev, Vanløse Skk. | 5½ |
| 3. Tage Andersen, Brønshøj Skf. | 4½ |

2. klasse (30 deltagere)

- | | |
|--------------------------------------|----|
| 1. Ole Delfter, Vanløse Skk. | 5½ |
| 2. Bo L. Andersen, Lyngby-Virum Skk. | 5½ |
| 3. J. Martinussen, Brønshøj Skf. | 5½ |
| 4. Kai S. Larsen, Brønshøj Skf. | 5½ |
| 5. Ivan Hede, Øbro | 5 |

3. klasse (22 deltagere)

- | | |
|---|----|
| 1. Frede B. Nielsen, Øbro | 6½ |
| 2. Kim Bjelstrand, Brønshøj Skf. | 5 |
| 3. Leif O. Olsen, Brønshøj Skf. | 5 |
| 4. Erik Madsen, Brønshøj Skf. | 4½ |
| 5. Erling Pedersen, Arb. Skk. Vesterbro | 4½ |
| 6. Sten Sjøbeck, Amager Skf. | 4½ |
| 7. Peter Jensen, Olympia | 4½ |

*Carsten Petersen***Randersturneringen 1972**

Efter flere års pause har Skakklubben »Tårnet« forsøgt sig med en koordineret turnering, som efter deltagerantallet at dømme blev den helt store succes, og den vil hvert år blive kørt af de tre klubber i Randers. Resultaterne blev:

Mesterklassen

- | | |
|--------------------------------------|----|
| 1. Jes K. Nielsen, Vejlbj-Risskov | 5½ |
| 2. Børge Pedersen, Alliancen, Ålborg | 5 |
| 3. S. Juul Mortensen, Randers Skk. | 4½ |
| 4. Leo Steffensen, Randers Skk. | 4 |
| 5. Sv. Åge Madsen, Randers Skk. | 4 |
| 6. Ulrik Thomassen, Nordre | 3½ |
| 7. Erik Christensen, Tårnet, Rds. | 3 |
| 8. Egil Frederiksen, Nordre | 3 |
| 9. P. E. N. Olsen, 1968, Århus | 3 |
| 10. Egon Laugesen, Vejlbj-Risskov | 2½ |
| 11. E. Møller Nielsen, Horsens Skf. | 2½ |
| 12. Bent Jochumsen, 1968, Århus | 1½ |

1. klasse (24 deltagere)

- | | |
|-------------------------------------|----|
| 1. Torben Rosell, Vejlbj-Risskov | 5½ |
| 2. Per Andreasen, Viborg | 5 |
| 3. Orla Christensen, Vejlbj-Risskov | 5 |
| 4. N. Chr. Davidsen, Skørping | 5 |
| 5. Michael Poulsen, Viborg | 5 |

2. klasse (8 deltagere)

- | | |
|--------------------------------|----|
| 1. Uffe Sørensen, Randers Skk. | 5½ |
| 2. Kirk Thøgersen, Ørsted Skk. | 5 |
| 3. Arthur Hansen, Horsens Skf. | 4½ |

3. klasse (10 deltagere)

- | | |
|--------------------------------------|----|
| 1. Fritz Justesen, Tårnet Rds. | 5½ |
| 2. Aage Nyvang, Tårnet Rds. | 5 |
| 3. Villy Anly, Viborg | 5 |
| 4. J. Hougård Sørensen, Tårnet, Rds. | 4½ |
| 5. Vilhelm Olsen, Tårnet, Rds. | 4½ |

Egon Welling

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udkommer hver måned. Abonnement kan tegnes på Skakbladets Ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 36,00 (inkl. moms og forsendelse). Færøerne, Norge, Sverige, Finland, Island: kr. 36,00 pr. år (inkl. forsendelse). Øvrige udland: kr. 40,00 årligt (inkl. forsendelse).

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Byvej 254, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.
 Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.
 Sekretær: Niels Kr. Sørensen, Åkjærvænget 16, Højen, 7100 Vejle. Tlf. (05) 86 33 38.
 Juniorleder: H. Grau-Hansen, Gemmet 16. 6261 Bredebro. Tlf. (047) 4 16 00.
 Presseservice og korrespondanceskak: Knud Fischer, Ådalsvej 7, 7100 Vejle, tlf. (05) 82 82 21 (kl. 18.30-20.00).

Dansk Skak Unions spilleudvalg:

Alle henvendelser til: Th. Haahr, Jægersborgvej 126, 2820 Gentofte. Tlf. (0133) 5016.

Redaktion:

Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Egebjergvej 34, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 25 07.
 Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.
 Trykt i Special-Trykkeriet ved Jørgen W. Jensen, 8800 Viborg.

Afleveret til postvæsenet 24. januar 1973.

Skaklitteratur

J. Enevoldsen: Åbningsspillet i skak. 96 sider	13,80
J. Enevoldsen: Centrum. Centralfelternes betydning	6,90
J. Enevoldsen: Hvermands skakbog. 4. oplag, 121 sider	9,50
J. Enevoldsen: Slutspillet III. Restparti, meget billig!	8,50
J. Enevoldsen: Bondeslutspillet i skak. 60 sider	12,65
J. Enevoldsen: Tårnslutspillet i skak. 76 sider	10,35
J. Enevoldsen: Verdens bedste skak I. Skakmestre og deres bedste partier i perioden 1834-1914, 352 sider	22,00
J. Enevoldsen: Verdens bedste skak II. Hypermodernismen og Capablanca-Aljechin perioden 1914-1946, 317 sider	22,00
H. Hultberg: Problemkavalkad. 49 2-trækkere, 41 3-trækkere, 79 andre opgaver, 93 sider	11,50
Kotov: Vägen till mästerskap i schack. 255 sider	26,75
Neustadt: Antagen damgambit, del II., 10,50 - Del VI	10,50
Alföldy: Gambit-Eröffnungen. Tysk. 123 sider	28,25
Boleslawski: Königsindisch bis Grünfeldverteidigung. 351 sider	36,75
Boleslawski: Skandinavisch bis Sizilianisch. Skandinavisk, Caro-Kann, Aljechinforsvaret, Siciliansk. 317 sider	40,00
Boleslawski: Sizilianisch, Drachenvariante bis Paulsensystem. 295 sider	40,00
E. Bhend: Königsgambit, Band 1. 140 sider, 63 partier	42,00
Grob: Die Eröffnungen in der Schachpartie. 107 sider	20,50
P. Keres: Dreispringerspiel bis Königsgambit. Alle slags åbne spil undtagen »Spansk«, 330 sider	34,50
P. Keres: Spanisch bis Französisch. 374 sider	36,75
Taimanow: Nimzowitsch-Indisch bis Katalanisch. 528 sider	46,00
Taimanow: Damengambit bis Holländisch. 379 sider	39,00
Taimanow: Slawisch bis Reti-Eröffnung. Slavisk, Tarrasch, Engelsk, Reti m.m., 349 sider	46,00
A. Suetin: Schachlehrbuch für Fortgeschrittene. Strategi og taktik i åbning og midtpil 182 sider	46,00
Vukovic: Der Rochade-Angriff. Nyt oplag, 216 sider	50,00
Vukovic: Das Buch vom Opfer. 168 sider	38,25
Aljechin: Auf dem Wege zur Weltmeisterschaft. 100 partier, bl.a. fra VM-matchen Aljechin-Capablanca 1927, 227 sider, 173 diagrammer	34,50
Bhend/Kräuchi: Palma de Mallorca 1968. 1. Korchnoj 2.-3. Larsen, Spassky 4. Petrosjan 5. Gligoric 6. Ivkov, 18 deltagere, 153 partier	30,75
Euwe: Feldherrnkunst im Schach. 36 partier fra perioden 1625-1965, 108 sider	38,50
Fischer: Meine 60 denkwürdigen Partien. Alle partier med Fischers egne udførlige kommentarer, 339 sider, indb.	85,50
Golombek: J. R. Capablanca, 75 seiner schönsten Partien.	42,50
Lauterbach: Bamberg 1968. 1. Keres 2.-3. Petrosjan, Schmid 4.-5. Teschner, Unzicker, 16 deltagere, 120 partier	44,00
Euwe/Meiden: Meister gegen Amateur. 2. oplag, 173 sider	37,00
Euwe/Meiden: Amateur wird Meister. 2. oplag, 203 sider	57,00
Berliner/Messere: The fifth correspondence chess world championship. 1. H. Berliner 2.-3. J. Hybl, K. Husak, 4.-5. V. Zagorovsky, H. de Carbonnel, 17 deltagere, bl.a. Julius Nielsen, Danmark, 131 partier	44,25
Reti: Masters of the chess board. 66 udsøgte partier af Morphy, Lasker, Pillsbury, Capablanca, Alekhine, Nimzowitsch m.fl., 224 sider	41,50
Schach-Informator, bind 12. Partier fra 2. halvår 1971. Nyudkommen	55,00

Skakbladepakke

10 skakblade fra hele verden, nyere og ældre mellem hinanden sælges billigt 20,00

Postordrer sendes overalt. - Ved forudbetaling må der medsendes et beløb til porto.

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, 5000 Odense - Tlf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 993 24

2900 HELLERUP

PÖPPELHÖJ 16

303 HR KIM TELLING