

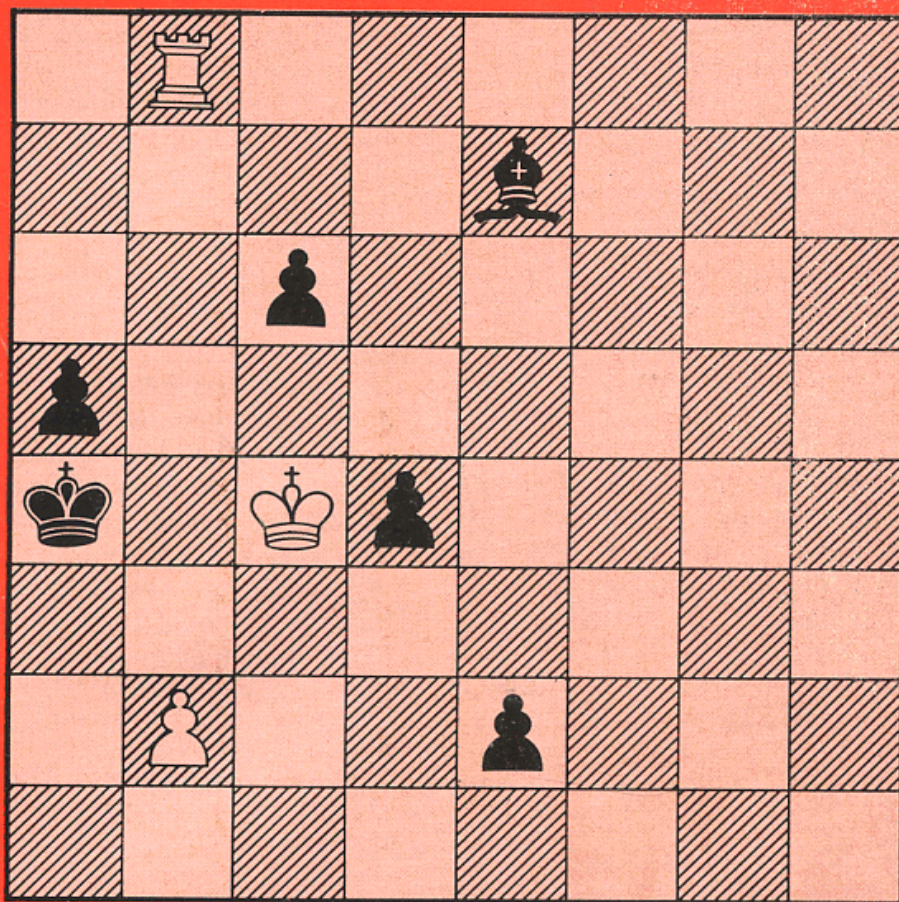
SKAKBLADET

11

KR. 3,50 inkl. moms

68. ÅRGANG

NOVEMBER 1972



HVID TRÆKKER OG VINDER



udgivet af
Dansk Skak Union

GENBRODREDE 2^o 4
NB HOBENS BORGSEN

Dansk Skak Union	266
<i>Bent Larsen</i> : VM-matchen	267
Hovedbestyrelsesmødet i København 20/8 1972	271
Skoleskak	272
<i>Merethe Haahr</i> : Fra rødstrømpernes skakoverdrev	273
<i>Bent Larsen</i> : US Open m.m.	274
<i>Eigil Pedersen</i> : De tester Dem selv!	276
<i>Allan Jensen</i> : Den åbne variant i spansk. Keres-angrebet	278
Skakbrættet rundt	280
<i>Jens Kristiansen</i> : 19. verdensmesterskab for studenterhold	281
<i>Hans Kelstrup</i> : Ungdomsolympiaden i München 28/8-7/9 1972	286
Ole Jakobsen analyserer	287
Problemskak	289
Korrespondanceskak	291
Kommende turneringer	293
Danmark rundt	293
Verden rundt	295

PARTIER

Adorjan 283 - Botterill 284 - Browne 274 - Feder, S. 283 - Fischer 267, 268 (3), 269 (2), 270 - Hansen, J. Ø. 283 - Ivanovic 283 - Jakobsen, O. 287 - Kaufman 275 - Kristiansen, J. 284 - Larsen, B. 274, 275 - Nikolaevskij 276 - Rogoff 285 - Spasskij 267, 268 (3), 269 (2), 270 - Timman 287 - Tukmanov 276, 285.

OMSLAGSDIAGRAMMET

se side 295

Nye klubber

Unionen byder følgende nye skakklubber hjertelig velkommen!

1. hovedkreds:

Tingbjerg Skoles Skakklub med 16 medlemmer. Klubbens formand er: Brian Jørgensen, Langhusvej 30¹, 2700 Brønshøj.

Tåstrup Skakforening med 26 medl. Formand: Uffe Holck, Tåstrup, Have 20, st., 2630 Tåstrup. Tlf. (01) 99 58 08. Klubben spiller torsdag kl. 19.00, Tåstrupvej 26-32.

6. hovedkreds:

Skolernes Skakklub, Århus med 21 medlemmer. Formand: Svend Svendsen, Tousvej 43, 8230 Åbyhøj. Tlf. (06) 15 20 27. Klubben spiller tirsdag kl. 19-23, på Brobjergskolen, Frederiksallé.

Ændringer til klubfortegnelsen

1. hovedkreds:

Hellerups formand har tlf. (01) 21 76 06. Frederiksholm spiller nu om torsdagen, Rubinsteinvej 49. Skovlunde spiller torsdag i Skovlunde Kirke, Lundebjerggårdsvej. Studenternes Skakklub spiller nu tirsdag i Handelshøjskolens kantine, Fabrikvej 7¹, 2000 Kbhvn. F. Sundbyernes Skakklub spiller mandag i Sundbyvester fritids- og ungdomscenter. Vanløse Skakklub spiller onsdag i Vanløse Menighedshjem, Veras Allé 28, 2720 Vanløse.

5. hovedkreds:

Ny formand for Horsens Skakforening: Per Møller Ottosen, Møllegade 53, 8700 Horsens. Ny formand for Lemvig Skakklub: Chr. Nielsen Mygh, Falkevej 16, 7620 Lemvig. Tlf. (07) 82 06 15. Ny formand for Thyholm Skakklub: Åge Pedersen, Frederiksgade 1, 7790 Hvidbjerg.

6. hovedkreds:

»1950«, Horsens spiller torsdag, Kildegade 27 B. Randers Skakklub spiller nu om mandagen i Kulturhuset.

8. hovedkreds:

Bjergby-Mørkøv og Jyderup er sammensluttet under navnet: Tornved Skakklub. Klubben spiller onsdag på Jyderup private realskole. Formand: Egil Sørensen, Lærkevej 4, 4591 Følenslev. Frederiksværk spiller mandag i Ungdomshjemmet, Bakkegade. Formand: Flem-

fortsættes side 293

SKAKBLADET

November 1972. Nr. 11. 68. årgang. Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

VIM-matchen

Af BENT LARSEN

Reykjavik 1972

15.-21. matchparti

	15	16	17	18	19	20	21
Spasskij	½ 6	½ 6½	½ 7	½ 7½	½ 8	½ 8½	0 8½
Fischer	½ 9	½ 9½	½ 10	½ 10½	½ 11	½ 11½	1 12½

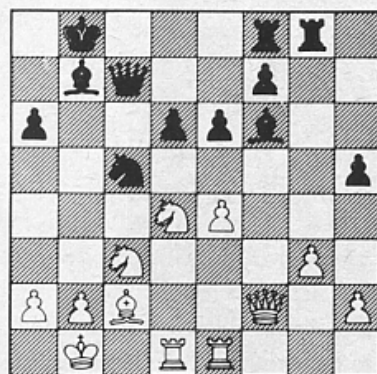
5244 Siciliansk

Hvid: Spasskij Sort: Fischer

15. matchparti

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6
5. Sc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Le7. Altså ikke
Db6xb2 denne gang! 8. Df3, Dc7 9. 0-0-0, Sbd7
10. Ld3. 10. g4 er vel en slags hovedvariant, men
efter partierne Velimirovic-Ljubojevic og Ene-
voldsen-Hamann er partitrækket på mode. 10.—,
b5 11. The1, Lb7 12. Dg3. Hverken Spasskij
eller Fischer har altså fidus til ofret 12. Sd5?!
12.—, 0-0-0 13. Lxf6. 13. e5, dxe5 14. fxe5,
Sxe5 15. Lxb5, Sg6! er godt for sort. 13.—,
Sxf6. 13.—, gxf6 kom i betragtning, men 13.—,
Lxf6 går åbenbart ikke p.gr.a. 14. Lxb5! 14.
Dxg7, Tdf8 15. Dg3, b4 16. Sa4, Thg8. Hvor-
for ikke 16.—, Da5 17. b3, Sh5 18. Df3, Sxf4,
vinder sort ikke bonden tilbage med fordel? Nej!
19. Lxa6!! giver fordel for hvid, f.eks. 19.—,
Dxa6 20. Dxf4 eller 19.—, Lxa6 20. Sc6, Dg5
21. Sxe7† Kd7 22. De3, Kxe7 23. h4. Jeg har
på fornemmelsen, at alt dette kan være forberedt

i Moskva, uden denne mulighed er der faktisk
ikke megen mening i 12. Dg3. 17. Df2, Sd7 18.
Kb1! Kb8. Efter 18.—, Sc5 19. Sxc5, dxc5 20.
Sf3, Dxf4 har sort tilbageerobret bonden, men
efter 21. De2 står han elendigt. 19. c3, Sc5 20.
Lc2, bxc3. Ikke 20.—, Sxa4 21. Lxa4, bxc3
22. Tc1, Da5 23. Sc6† med nudistisk sort kon-
ge. 21. Sxc3, Lf6 22. g3, h5.



Stof til jan.-nummeret skal være redaktionen i hænde senest den 1. dec.

23. e5? Hvids vellykkede åbningseksperiment har givet ham en god stilling med en merbonde, men nu tænker han for længe(?) og bliver for ærgerrig. Stillingen var stadig vanskelig at vinde, det krævede tålmodighed. Bedst var måske Te3 fulgt af Dd2 og Sb3, interessantere var 23. h4, hvorefter både g3 og h5 er svage. Partitrækket, spillet efter lang tids betænkning, må bero på en undervurdering af sorts 25. træk. 23.—, dxe5 24. fxe5, Lh8. 24.—, Lxe5? 25. Sdb5! Men e5 er svag nu. 25. Sf3. Med den positionelle trussel Se4. Måske så Spasskij 25.—, Tg4 26. Td6! Lxe5 27. Sxe5, Dxd6 28. Dxc5! Men: 25.—, Td8! Nu er stillingen allerede omtrent lige. Spasskij spiller alt for risikabelt på gevinst, og kommer tilmed i tidnød. 26. Txd8†, Txd8 27. Sg5?! Lxe5 28. Dxf7, Td7 29. Dxb5? Lxc3 30. bxc3, Db6† 31. Kc1, Da5 32. Dh8†, Ka7 33. a4, Sd3† 34. Lxd3, Txd3 35. Kc2, Td5?? 35.—, Td8! vandt, her er det den hvide konge, der leger nudist. 36. Te4! Td8. 36.—, Tgx5 37. Dd4† fulgt af Txe6 er en temmelig klar remisstilling. 37. Dg7, Df5 38. Kb3, Dd5† 39. Ka3, Dd2 40. Tb4, Dc1†. Hængeparti. Pressemeddelelser fra Reykjavik regnede med gevinst for Fischer, gad vide hvordan. 41. Tb2, Da1† 42. Ta2, Dc1† 43. Tb2, Da1†. Remis.

5245 Spansk

Hvid: Fischer Sort: Spasskij

16. matchparti

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. Lxc6. Som bekendt har Fischer vundet nogle partier med denne variant, først i olympiaden 1966 i Havana, mod Gligoric, Portisch og Jimenez. Jeg havde ikke regnet med at se den i denne match, men med tre points forspring har selv Fischer altså ikke noget mod remisbetonet spil fra starten.... 4.—, dxc6 5. 0-0, f6. Den gamle teorivariant 5.—, Lg4 6. h3, h5?! anses nu for tvivlsom. Men interessantere end teksttrækket er efter min smag Dd6 og Df6. 6. d4, Lg4 7. dxe5, Dxd1 8. Txd1, fxe5. En anden kedsommelig teorivariant er Lxf3. 9. Td3, Ld6 10. Sbd2, Sf6 11. Sc4, Sxe4 12. Scxe5. Hvis nogen skulle være interesseret, har Bronstein vundet et parti med 12. Sfxe5..... 12.—, Lxf3 13. Sxf3, 0-0 14. Le3, b5. Sort har store remis-chancer, det er meget vanskeligt at gøre den hvide majoritet på kongefløjen gældende. Enten er verdensmesteren tilfreds med remis med sort, selv om han er tre points bagud - eller også stiller han sig på det standpunkt, at Fischer spiller dårligt slutspil!? Dette kunne i nogen grad motiveres med 7. og 13. parti. - Hvids næste træk er forhastet, jeg foreslår 15. Tc1, Tab8 16. g3 med, måske, en mikroskopisk hvd fordel. (Det ser muligvis fjollet ud at stille de hvide bøn-

der på sort, men g3 giver kongen feltet g2 og fratager i forbindelse med visse taktiske vendinger den sorte løber feltet f4). 15. c4? Tab8 16. Tc1, bxc4 17. Td4, Tfe8 18. Sd2, Sxd2 19. Txd2, Te4 20. g3. Heromkring må Fischer have opdaget, at han skulle være glad for remis. Hvilket stadig kan opnås ved nøjagtigt spil. 20.—, Le5 21. T1c2, Kf7 22. Kg2! Txb2 23. Kf3, c3 24. Kxe4, cxd2 25. Txd2, Tb5 26. Tc2, Ld6 27. Txc6, Ta5 28. Lf4! Efter 28. Tc2 stod sort i overkanten. 28.—, Ta4† 29. Kf3, Ta3† 30. Ke4, Txa2 31. Lxd6, cxd6 32. Txd6, Txf2 33. Txa6, Txb2. De resterende, omtrent 30 træk, er uinteressante. Verdensmesteren havde fornøjelsen at vinde en bonde, men resultatet blev naturligvis: Remis. (9½-6½).

5246 Jugoslavisk

Hvid: Spasskij Sort: Fischer

17. matchparti

1. e4, d6!? Denne åbning har Fischer tidligere kun haft hånlige bemærkninger tilovers for. 2. d4, g6 3. Sc3, Sf6 4. f4, Lg7 5. Sf3, c5 6. dxc5, Da5 7. Ld3, Dxc5 8. De2, 0-0 9. Le3, Da5 10. 0-0, Lg4. Alt i overensstemmelse med den nyeste teori, der påstår, at 10.—, Sc6 11. h3 er gunstigt for hvid. Man skal sandelig læse meget, før ørerne falder af.... 11. Tad1?! Sc6 12. Lc4, Sh5! 13. Lb3, Lxc3 14. bxc3, Dxc3 15. f5, Sf6 16. h3, Lxf3 17. Dxf3, Sa5 18. Td3, Dc7 19. Lh6, Sxb3 20. cxb3, Dc5† 21. Kh1? 21. Te3!, men hele hvids angreb er meget tvivlsomt. 21.—, De5?! Nok lige akkurat godt nok til remis, men 21.—, Tfc8! kunne spilles som gevinstforsøg (22. g4? De5) 22. Lxf8, Txf8 23. Te3, Tc8 24. fxc6, hxc6 25. Df4, Dxf4 26. Txf4, Sd7 27. Tf2, Se5 28. Kh2, Tc1 29. T3e2, Sc6 30. Tc2, Te1 31. Tfe2, Ta1 32. Kg3, Kg7 33. Tcd2, Tf1 34. Tf2, Te1 35. Tfe2, Tf1 36. Te3, a6 37. Tc3, Te1 38. Tc4, Tf1 39. Tdc2, Ta1 40. Tf2, Te1. Hængeparti. Hvid har næppe alvorlige gevinstchancer, men burde vel i betragtning af matchstillingen forsøge et eller andet, f.eks. et fremstød med b-bonden. 41. Tfc2, g5 42. Tc1, Te2 43. T1c2, Te1 44. Tc1, Te2 45. T1c2. Remis!

Absolut et kampparti, men mellem trætte kæmper. På dette tidspunkt var Fischer tilsyneladende tilfreds med remis.

5247 Siciliansk

Hvid: Fischer Sort: Spasskij

18. matchparti

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. Sc3, Sc6 4. d4, cxd4 5. Sxd4, Sf6 6. Lg5. Ikke Lc4, p.g.r.a. 4. parti!

(Dette er matchpsykologi, ikke en dom over 6. Lc4) 6.—, e6 7. Dd2, a6 8. 0-0-0, Ld7 9. f4, Le7 10. Sf3, b5 11. Lxf6, gxf6. Simagins bondeoffer Lxf6 er nok ikke helt korrekt. Den af Spasskij valgte opstilling er velegnet til vanskelige kamppartier, men de fleste eksperter foretrækker den hvide stilling. En god plan er 12. Kbl fulgt af g3, Lh3 og f5. Hvids ønskedrøm er en springer på d5. 12. Ld3?! Da5 13. Kbl, b4 14. Se2, Dc5 15. f5, a5 16. Sf4, a4 17. Tc1, Tb8 18. c3, b3 19. a3, Se5 20. Thf1. 20. De2 kom i betragtning. I fortsættelsen står den sorte dronning stærkt på c4. 20.—, Sc4 21. Lxc4, Dxc4 22. Tce1, Kd8! 23. Ka1, Tb5 24. Sd4, Ta5 25. Sd3, Kc7 26. Sb4, h5 27. g3, Te5 28. Sd3, Tb8. Et pudsigt mellemspil under de vanskelige manøvrer, hvor begge venter på en blottelse. Det er temmelig tydeligt, at 29. fxe6, fxe6 30. Sxe5, dxe5 ville give sort gode chancer for kvaliteten. Men om teksttrækket er det bedste, er et andet spørgsmål, Tg8 kom på tale, i nogle varianter kunne kongen bruge b8. 29. De2, Ta5 30. fxe6, fxe6 31. Tf2, e5!? Det kan diskuteres, om Spasskij her tabte tålmodigheden eller tog en god chance! 32. Sf5, Lxf5 33. Txf5, d5 34. exd5, Dxd5?! Ikke 34.—, Txd5? 35. Sf4! Men også efter partitrækket var Sf4 stærkt. I betragtning kom 34.—, Td8!?, for efter 35. Sf4, Dxe2 36. Txe2, Kd6! får sort gode chancer. Vi begynder at se, at den hvide konges indeklemte stilling kan føre til ubehageligheder. 35. Sb4?! Dd7 36. Txb5. 36. Dc4† besvares udmærket med Kb6!, der er ingen mening i at fjerne dronningen fra dækningen af feltet d1. Men 36. Tff1 kom i betragtning. 36.—, Lxb4 37. cxb4, Td5 38. Tc1†, Kb7 39. De4, Tc8 40. Tb1, Kb6. Muligvis stærkere Kb8!? 41. Th7, Td4 42. Dg6. Dronningafbytning ville give sort gevinstchancer! Nu gjorde Spasskij hemmeligt træk. Både Dc6 og Dd6 synes godt nok til remis. Begge parter har så mange trusler mod modstanderens konge, at der opstår en slags terrorbalance. 42.—, Dc6 43. Tf7, Td6 44. Dh6, Df3 45. Dh7, Dc6 46. Dh6, Df3 47. Dh7, Dc6. Remis.

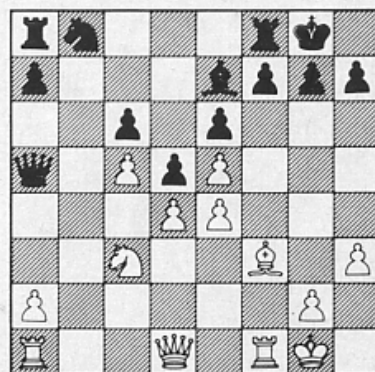
5248 Alekhins forsvar

Hvid: Spasskij Sort: Fischer

19. matchparti

1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. d4, d6 4. Sf3, Lg4 5. Le2, e6 6. 0-0, Le7 7. h3, Lh5 8. c4, Sb6 9. Sc3, 0-0 10. Le3, d5! Vist først spillet i matchen Gaprindasjvili-Kusjnir 1969. At vente med Sc6 er en god idé, i nogle tilfælde skal den anden springer bruge dette felt! Jeg har stor sympati for den sorte stilling og anser 11. b3 for det kritiske svar, men det er vist aldrig spillet i et mestertur-

neringsparti. 11. e5, Lxf3 12. Lxf3, Sc4 13. b3!? Nyt, og mere tiltalende end 13. Lc1, b6. Den sorte stilling er meget solid, takket være d5-bonden. 13.—, Sxe3 14. fxe3, b6 15. e4, c6 16. b4, bxc5 17. bxc5, Da5(!) 17.—, Sd7 18. Da4 gav hvid initiativet.



Sb8 er stadig ikke kommet ud, men d4 er svag. Man har anbefalet 18. De1!?, men efter 18.—, Lh4! har sort ingen problemer.

18. Sxd5!? Lg5! Springeren er fanget! 18.—, exd5 19. exd5 gav hvid et mægtigt spil. 19. Lh5!? cxd5 20. Lxf7†. Ikke 20. Txf7? Sc6! 20.—, Txf7 21. Txf7, Dd2!? Sikrer faktisk remisen. Måske kunne sort spille på gevinst med 21.—, Dd8. Meget farligt var 21.—, Le3† 22. Kh1, Kxf7 23. Dh5†, Ke7 24. Tf1. 22. Dxd2, Lxd2 23. Taf1, Sc6 24. exd5, exd5 25. Td7, Le3† 26. Kh1, Lxd4 27. e6, Le5 28. Txd5, Te8 29. Te1! Txe6 30. Td6, Kf7. Fører til en klar remis. 30.—, Txd6 31. cxd6, Kf7 32. Tc1 havde utvivlsomt givet samme resultat. 31. Txc6, Txc6 32. Txe5, Kf6 33. Td5, Ke6 34. Th5, h6 35. Kh2, Ta6 36. c6! Txc6! 37. Ta5, a6 38. Kg3, Kf6 39. Kf3, Tc3† 40. Kf2. Remis.

Nr. 18 og 19 hører til i den bedste trediedel af matchens partier.

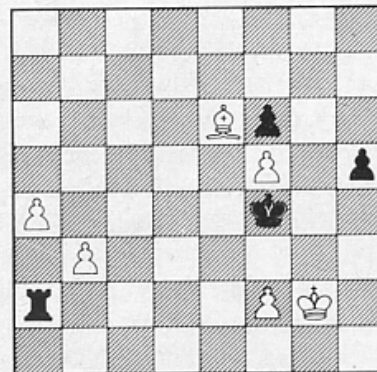
5249 Siciliansk

Hvid: Fischer Sort: Spasskij

20. matchparti

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, d6 6. Lg5, e6 7. Dd2, a6 8. 0-0-0, Ld7 9. f4, Le7 10. Le2. Egentlig et slapt træk, men med tre points forspring har Fischer ikke noget imod den følgende afvikling. 10.—, 0-0 11. Lf3, h6 12. Lh4, Sxe4 13. Lxe7, Sxd2 14. Lxd8, Sxf3 15. Sxf3, Tfxd8 16. Txd6, Kf8(?) Nøjagtigere 16.—, Le8. Med den skæve bondefordeling er løberen bedre end en springer, og sort kan absolut spille på gevinst i mange timer.... 17. Thd1, Ke7 18. Sa4!? Le8 19. Txd8, Txd8 20. Sc5, Tb8 21. Td3, a5 22. Tb3, b5 23. a3, a4 24. Tc3, Td8 25. Sd3, f6 26. Tc5, Tb8 27. Tc3, g5

28. g3, Kd6(?) 29. Sc5, g4? Herefter er der ingen gevinstchancer, 29.—, Tb6! måtte forsøges, som forberedelse til Lg6 eller Lh5. 30. Se4†, Ke7 31. Se1, Td8 32. Sd3, Td4 33. Sef2, h5 34. Tc5, Td5 35. Tc3, Sd4 36. Tc7†, Td7 37. Txd7†, Lxd7 38. Se1, e5 39. fxe5, fxe5 40. Kd2, Lf5 41. Sd1, Kd6 42. Se3, Le6 43. Kd3, Lf7 44. Kc3, Kc6 45. Kd3, Kc5 46. Ke4, Kd6 47. Kd3, Lg6† 48. Kc3, Kc5 49. Sd3†, Kd6 50. Se1, Kc6 51. Kd2, Kc5 52. Sd3†, Kd6 53. Se1, Se6 54. Kc3, Sd4. Remis.



5250

Siciliansk

Hvid: Spasskij Sort: Fischer

21. matchparti

1. e4, c5 2. Sf3, e6. Ikke flere Najdorfvarianter! Måske mere p.gr.a. 15. parti end p.gr.a. 11. 3. d4, cxd4 4. Sxd4, a6 5. Sc3, Sc6 6. Le3, Sf6 7. Ld3, d5?! Spilleligt, men de fleste vil nok stadig foretrække 7.—, Dc7. 8. exd5, exd5 9. 0-0, Ld6 10. Sxc6(?) Løser sorts problemer! Vil Spasskij ikke spille mod den isolerede d-bonde, som han selv så ofte påtager sig i forskellige varianter af dronninggambit? 10. Lf5! gav en lille fordel, efter min smag i hvert fald. 10.—, bxc6 11. Ld4, 0-0 12. Df3, Le6 13. Tfe1. Bedre straks 13. Lxf6, Dxf6 14. Dxf6, gxf6 15. Tad1, men slutspillet er absolut tilfredsstillende for sort, løberparret og en god centralstilling opvejer svækkelsen af kongefløjen. Altsammen kendt fra et lignende slutspil, der kan opstå i - skotsk parti! 13.—, c5 14. Lxf6, Dxf6 15. Dxf6, gxf6 16. Tad1, Tfd8 17. Le2, Tab8 18. b3, c4! 19. Sxd5. Der truede Lb4, hvilket er en del af forklaringen på noten til 13. træk. Kommentatorens bagklogskab. Spasskij's kvalitetsoffer er udmærket, men giver ikke gevinstchancer. 19.—, Lxd5 20. Txd5, Lxh2† 21. Kxh2, Txd5 22. Lxc4, Td2 23. Lxa6. En sikker remis var 23. Ld3, Txf2 24. Kg3, Td2 25. Th1. 23.—, Txc2 24. Te2, Txe2 25. Lxe2, Td8 26. a4, Td2 27. Lc4, Ta2! 28. Kg3, Kf8 29. Kf3, Ke7 30. g4? Nøjagtigere 30. g3, f5 31. Ke3, f4† 32. gxf4, det er meget bedre at have bonden på f4 end på f5. Nu kan den sorte konge trænge ind via de sorte felter. 30.—, f5! 31. gxf5, f6 32. Lg8, h6 33. Kg3? Ubeslutsomt. Mon ikke meningen med det foregående træk var at spille 33. Le6! Kd6 34. Kg4, Txf2 35. Kh5, Th2† 36. Kg6, Ke5 37. a5, h5 38. a6 med klar remis? Måske blev han nu bange for 36.—, h5, men 37. a5, h4 38. Kh5! holder remis. 33.—, Kd6 34. Kf3, Ta1 35. Kg2. Livets alvor, Tgl var en trussel. 35.—, Ke5 36. Le6, Kf4 37. Ld7, Tb1 38. Le6, Tb2 39. Lc4, Ta2 40. Le6, h5? Matchen slutter med to fejltræk! 40.—, Kg4! vinder.

Hængeparti. Spasskij tænkte kun tre minutter. Næste dag opgav han telefonisk. Overraskelse i den amerikanske lejr. Man havde ingen klar gevinst mod 41. Kh3, f.eks. 41.—, Txf2 42. a5, Ta2 43. a6! Txa6 44. Kh4. Heller ikke 41.—, Kg5 42. f3, Kf4 43. Ld5, Kxf5 44. Kg3 er klart. Men det hemmelige træk var 41. Ld7?, hvorefter der ikke er noget at stille op mod 41.—, Kg4 fulgt af h4, truslen er h3†; Kgl, Tal†; Kh2, Tfl med matangreb.

Slutresultat 12½-8½. Ny verdensmester: Robert James Fischer, USA.

Efterskrift

Matchen i Reykjavik adskiller sig fra andre internationale skakbegivenheder. For Skakbladets læsere ytrer dette sig bl.a. på den måde, at de allerede har læst om den i aviserne, hvorfor repetere alt dette to måneder senere? Lad mig meget kort gentage nogle af mine svar på nogle af de spørgsmål, jeg har mødt mange gange, i København, i Reykjavik og i USA.

Fischers psykologiske krigsførelse? - Nej, jeg tror ikke, at Fischer gjorde noget som helst med den hensigt at bringe Spasskij ud af ligevægt; men mange af hans handlinger før og under matchen gjorde utvivlsomt Spasskij nervøs.

Var det et hasardspil om penge? - Nej, hvis Fischer var interesseret i penge, kunne han inden matchen have tjent meget større summer, end disse i øvrigt imponerende præmier. Fischer var irriteret på de islandske arrangører. Fischer har siden sin barndom ønsket at skaffe skakspillet mere prestige i USA. Men penge er han pudsigt nok ligeglad med, til stor bekymring for sagførere og andre venner og rådgivere.

Hvorfor tabte han 2. matchparti på udeblivelse? Ville han virkelig være rejst hjem inden 3. parti? - Han havde mistet lysten, bl.a. p.gr.a. TV-kameraerne. Under 1. parti var der vistnok en smule støj fra det ene kamara, som der var noget i vejen med. Han ville virkelig hjem til New

York. Forskellige amerikanere argumenterede med ham i mange timer, af bar udmattelse gik han med til at spille. Var Spasskij dårligt forbedret åbningsteoretisk? - Han var udmærket forbedret på de åbninger, som Fischer plejede at spille, mindre godt på de nye varianter, som amerikaneren havde taget på sit repertoire. Fischers valg af nye forsvar mod d4 i flere partier var klogt - og hvem havde forestillet sig, at han ville spille dronninggambit med hvid? Kan man på samme tid kritisere Fischers opførsel og glæde sig over den publicity, han skaffede skakspillet? - Ja, det kan man godt, hvis man ikke tror, at alt er så sort eller så hvidt som i de barnligste cowboyfilm. Skakspillet opsving i USA er fantastisk, det skriver jeg nok mere om ved lejlighed.

Hovedbestyrelsesmødet i København 20/8 1972

På HB mødet i marts blev det vedtaget at indføre fast betænkningstid for kampene i divisionsturneringen. På dette grundlag blev følgende regelsætsændringer vedtaget.

Reglement for divisionsturneringen

De ændrede paragraffer:

§ 5. Sidste sætning ændres til: Endvidere modtager klubberne noteringslister og resultatkort til brug ved hjemmekampene.

§ 6. Kampenes afvikling.

a) Der spilles efter FIDEs regler for skakspillet i det omfang disse ikke strider mod §§ 6-7.

b) Spilletid: Spilletiden er 7 timer. Kampene begynder kl. 12, men den gæstende klub kan af hensyn til hen- eller hjemrejse kræve at begynde på et andet tidspunkt, dog tidligst kl. 8 og senest således, at kampen kan være afsluttet kl. 20. I så fald skal klubben senest 10 dage før spilledagen skriftligt underrette modstanderen herom. Ved hverdagskampe fastsætter klubberne i enighed tidspunktet for kampens begyndelse. Ved enighed mellem holdlederne kan der indlægges en pause i kampen.

c) *Betænkningstid: Betænkningstiden er 40 træk i de første 2 timer. 20 træk i den følgende time og 1/2 time til resten af partiet.* Opsparet tid... resten uændret.

d) Uændret

e) *Notering: Der er noteringspligt for de første 60 træk, og begge parter skal aflevere en korrekt, letlæselig afskrift af denne del af partiet til kamplederen.*

f-g) Uændret

h) Nuværende pkt h udgår.

nyt pkt h) Tidskontrol. Det er tilladt holdlederne at bekendtgøre tidsoverskridelse, ligesom disse har ret til at gøre en holdkammerat opmærksom på, at han har glemt at standse sit ur efter udført træk.

§ 7. Nuværende § 7 udgår.

nyt § 7. Supplerende regler: Disse regler er gældende efter noteringspligtens ophør.

a) *En spiller kan kræve remis, når det ved en af kamplederen eller dennes repræsentant udført kontroltælling er påvist, at der er foretaget mindst 50 træk uden flytning af bonde eller slag af brik. Træktællingen tager sin begyndelse, når kontrollanten efter anmodning om kontrol er ankommet til partiet.*

b) *En spiller kan kræve remis og partiet afsluttet, hvis modstanderens material er reduceret til K, K + L eller K + S medmindre modstanderen kan fremvinge mat.*

Instruks for kampledere i divisionsturneringen

De ændrede punkter.

pkt. 2. b) at urene er trukket op og indstillet på kl. 3. Resten af pkt 2 er uændret.

pkt 3. Han skal indskærpe spillerne, at der er noteringspligt for de første 60 træk, og at begge skal aflevere en korrekt genpart af denne del af partiet.

pkt 7. a) *Når sort har udført sit 60. træk, drager kamplederen omsorg for, at urene stilles 1/2 time tilbage, således at de viser den resterende spilletid.*

b) *Han skal på anmodning fra en spiller udføre kontroltælling for eventuelt at påvise remis efter reglementets § 7a. Han kan overdrage dette til en anden.*

pkt 9. Indsendelse af resultat: Resultatkort og partiafskrifter sendes samme dag til turneringslederen.

Han skal skriftlig til turneringslederen indberette, hvis der under kampen er forekommet uregelmæssigheder.

EMT

Efter forslag af reglementudvalget vedtoges følgende ændringer af EMT's reglement. Den hidtil gældende ordlyd findes i Skakbladets januarnummer 1972, side 4-6.

§ 5 Landsholdsklassen

Andet afsnit ændres til: Berettiget til at spille i klassen er alle spillere, der ved anmeldelsesfristens udløb er placeret på styrkelisten.

§ 6 Styrkelisten

Denne paragraf ændres til

Spilleudvalget opstiller en styrkeliste, på hvilken følgende spillere skal opstilles:

- 1) elitespillere der figurerer på ratingslisten, og hvis ratingtal er mindst 2200.
- 2) bedst placerede danske spiller i det sidst afholdte åbne danmarksmesterskab for juniorer.
- 3) spillere, som efter afslutning af den 3. sidst afholdte EMT har vundet en eliteklasse eller som i en af de 3 senest afholdte EMT har opnået mindst 4 points i landsholdsklassen.
- 4) i øvrigt har opnået et efter spilleudvalgets skøn kvalificerende resultat inden for de 3 sidste år.

Andre spillere optages på styrkelisten, såfremt og så længe spilleudvalget enstemmigt beslutter det.

Spillere, der er placeret på styrkelisten efter punkt 1), afgår fra denne når deres ratingtal ikke længere er mindst 2200.

Spillere, der er placeret på styrkelisten efter punkt 2), 3) eller 4), afgår fra denne:

- 1) umiddelbart før udløbet af anmeldelsesfristen til EMT, såfremt det senest opnåede resultat i en af de i § 25 omhandlede turneringer er et betinget nedrykningsresultat.

2) umiddelbart efter afslutning af EMT, såfremt de ved deltagelse i landsholdsklassen ikke har opnået mindst 4 points.

3) umiddelbart efter afslutning af EMT, såfremt den pågældende er optaget på styrkelisten efter punkt 2) og ikke deltog i EMT, eller såfremt det tidsrum, for hvilket spilleren er optaget på styrkelisten er udløbet.

Den indbyrdes nummerering... resten uændret.

§ 7 Eliteklassen

I sidste afsnit slettes:

.... efter såvel Monrads som Sonneborn-Bergers system....

HB vedtagelser i øvrigt

Capablanca er opløst, Øbro overtager den ledige plads i 2 division.

Junior-DM placeres fremtidigt fortrinsvis i byer, der p.g.a. hotelkapacitet m.m. ikke kan klare en påsketurnering.

På næste delegeretmøde fremsættes forslag om, at stedet for påsketurneringen fremtidigt fastlægges 2 år frem i tiden.

Pensionister betaler i lighed med juniorer halvt indskud ved EMT.

N.K.Sørensen

skoleskak

Redaktion: BØRGE BORGÅ
Haderslevvej 46 B, 6200 Åbenrå
Tlf. (046) 2 15 83

Skoleskaksæsonen 1972/73

Der er nu givet startsignal for Dansk Skoleskak's 13. sæson. Skolerne kan tilmelde deres hold til nærmeste landsdelsleder, som sætter den indledende turnering i gang. Her spiller normalt 4-6 skoler i umiddelbar nærhed af hinanden indbyrdes. I marts spiller vinderne fra de indledende runder næste runde, og vinderne herfra går igen videre til kampen om DM i skoleskak. Endelig går danmarksmesteren videre til kampen om NM, der iøvrigt i år blev vundet af Snekkersten.

Sidste sæson deltog 136 skoler i den landsomfattende turnering. Noget tyder på, at vi denne gang kommer op i nærheden af de 150!

Dansk Skoleskaks organisation

Formand: Børge Borgå, Haderslevvej 46 B, 6200 Åbenrå, tlf. (04) 62 15 83.

Kasserer: F. Kortegård, Eskebæk 7, 8660 Skanderborg, tlf. (06) 52 14 23.

Sekretær: Jørgen Gad, Stenholtsvænget 8, 3400 Hillerød, tlf. (03) 26 62 81.

Landsudvalget: Nordjylland: Henning Petersen, Tranekærvej 15, 8900 Randers, tlf. (06) 82 12 78.

Nordvestjylland: K. Brandt Lassen, Høgevej 14, 7620 Lemvig. Nordøstjylland: Svend Svendsen, Tousvej 43, 8230 Åbyhøj, tlf. (06) 15 50 27.

Sydvestjylland: Kr. Sand, Heimdalsalle 38, 6700 Esbjerg, tlf. (05) 12 65 43. Østjylland: Johs. Klausen, Anlægsvej 3, 8766 Nr. Snede, tlf. (05) 77 13 27.

Sydpøstjylland: P. Holst Thomsen, Danmarksvej 7, 6580 Vamdrup, tlf. (05) 58 15 06. Sønderjylland: Jørn Lorenzen, Gammelting 5, 6100 Haderslev.

Fyn: Poul Eriksen, Rødegårdsvej 169, 5000 Odense. Lolland-Falster: Oluf Schade, Peter Freuchenvej 39, 4800 Nykøbing F, tlf. (03) 85 39 38.

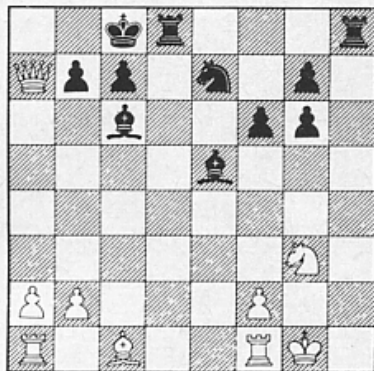
Sjælland: Halfdan Olesen, Møllevan-

gen 18, Alsønderup, 3400 Hillerød. København: J. Nøhr Sørensen, Østergade 236, 2100 København Ø, tlf. (01) 29 54 14. Bornholm: Preben Petersen, Gartnervangen 41, 3700 Rønne.

Grønlandske skoleskakklubber: Godthåb v/ Jens Gade og Angmagsalik v/Niels P. Nissen.

PRÆMIEOPGAVE

Bagefter er alle så kloge



I en match mellem russiske skakmestre i Lenin-grad i 1897 kom det til venstående stilling. Sort der er bagefter i materiale, spillede b7-b6 og holdt remis, men sidfopdagede man, at sort kunne have afgjort partiet med en flot trækserie. Altså: Sort trækker og vinder. Løsninger inden 25. november.

B.B.

Løsning på opgaven i nr. 9

1.—, f2 2. Lg2, Df3 3. Dd4†, Kh7. Der er ikke flere skakker, og hvid går mat i næste træk. Hvid skulle have spillet 1. Sd2 eller 1. De3.

Vindere: Torben Hjort, Frejasvej 34, 7500 Holstebro, og Hans Buchwald, Kornskyldvej 91, 2300 København S.

Fra rødstrømpernes skakoverdrev

Af MERETHE HAAHR

Der er sket mere i de sidste par måneder inden for dameskak i Danmark end normalt på flere år - bare det kunne animere de mange skakspillere rundt om i klubberne, så dameskakken kunne få større tilslutning og ikke domineres af de samme 5-6 spillere.

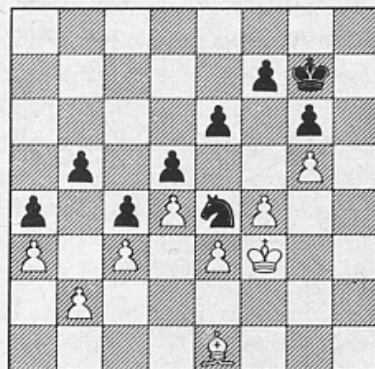
Først afvikledes den 26.-27. august en landskamp mellem et udvalgt svensk og dansk hold,

bestående af 4 damer og én junior. Fra Danmark mødte i rækkefølge fruene Haahr, Larsen, Nielsen og Enevoldsen, samt Susanne Knøchel, og fra Sverige mødte et hold, der var præget af den store indsats i Sverige for at aktivere ungdommen, og som nærmest må betegnes som 4 juniorer og én senior; i rækkefølge Solveig Haraldsson, Ingrid Svensson, Ulla Bohmgren, Connie Svantesson og Ing-Marie Lundquist. Det viste sig, at det ungdommelige svenske hold var i fin kampform til at forsvare Norden ved olympiaden. Den første dag klarede vi uafgjort 2½-2½, men den næste dag fik det danske hold kun 2 points, så matchen endte med en svensk sejr på 5½ mod 4½. Det var den første damelandskamp mellem de to lande, men der var almindelig enighed om, at det måtte gentages, og så må vi håbe, at flere damer inden for unionen vil lægge flere kræfter i skakarbejdet, så vi næste gang kan forbedre resultatet.

Haraldsson	1	1	0	0	Haahr
Svensson	0	½	1	½	Larsen
Bohmgren	1	½	0	½	Nielsen
Svantesson	0	0	1	1	Enevoldsen
Lundquist	½	1	½	0	Knøchel
	2½	3	2½	2	

En smagsprøve på fru Enevoldsens slutspilteknik:

Svantesson-
Antonina Enevoldsen



41. Lh4, Sd6 42. Kg4, Sf5 43. Lf2, f6 44. Kf3, Sd6 45. Lh4, fxg5 46. fxg5, Se4 47. Kf4, Kf7 48. Le1, Ke7 49. Lh4, Kd6 50. Le1, e5† 51. Kg4, Ke6 52. Lh4, b4 53. Le1, bxa3 54. bxa3, Sd6 55. dxe5, Sb5 56. Ld2, Kxe5 57. Le1, Ke4 58. Lb2, Kxe3 59. Kg3, Kd3 60. Kf4, Sxc3 61. Ke5, d4 62. La1, Se2, hvid opgiver.

Rødstrømpebevægelsen gav sig derefter den 23.-24. september udslag i endnu en damematch, hvor alle damer kunne deltage, og her var egentlig tænkt på de mange »skakenker«, som godt kan spille, men i hverdagen har nok at gøre med at sende manden ud på skakkens slagmarker. Til-

syneladende var de også travlt beskæftigede hermed den week-end, idet kun 10 deltog i turneringen. I betragtning af, at unionen vist mønstrer en små hundrede damer blandt sine styrker, må tilmeldingen siges at være skuffende, men arrangørerne har endnu ikke tabt modet og lysten til at fortsætte den årlige turnering, der skulle tjene som appetitvækker for vinterens alvorligere kampe, hvad den også nok gjorde for de deltagende. Vinder blev som sidste år Susanne Knøchel, som kun tabte til fru Hartvig Nielsen, der igen har vist, at det at spille skak ikke nødvendigvis

skal læres i barnealderen, når blot man arbejder ihærdigt. Fru Hartvig Nielsen delte sammen med Boschiljka Rasmussen og Anna Marie Licht (endnu en lovende junior) 2.-4. pladsen.

Til turneringen, der altid forkæles med fine præmier, havde Nærum Nylon skænket strømpebukser, som for alle var en kærkommen gave, og Hartvig Nielsen sin smukke og interessante skakbog, så alle deltagerne fik noget for både sjæl og legeme. Desuden var der fine præmier fra Skakhuset, Handelsbankens uddannelsescenter og KSU, så ingen gik tomhændede hjem.

US Open m.m.

Af BENT LARSEN

Som to gange tidligere, 1968 og 70, deltog jeg i det åbne USA-mesterskab, 12 runder schweizer-system på 13 dage. Denne gang godt 350 deltagere, i betragtning af skakinteressens opsving i USA nærmest mindre end ventet. Kun to stormestre, Browne og undertegnede. Det foregik i Atlantic City, badested og ferieby godt et par timers kørsel fra New York. Browne vandt, han afgav tre remiser. Jeg tabte til Mengarini og Browne og remiserede i sidste runde med Gilden, der spillede en god turnering bortset fra en kikset gevinst mod Browne. Vi havnede i et stort bunkebryllup på andenpladsen. Jeg har selvfølgelig den glimrende undskyldning, at jeg havde for travlt med alt muligt andet, en skakmester kan for tiden have temmelig meget at lave i USA, selv om han slet ikke spiller! Foruden at ringe til Ekstrabladet lige omkring spilletidens begyndelse kommenterede jeg telefonisk Reykjavik-partierne for en lille TV-station i New York og havde travlt med at skrive samt at snakke med journalister, forlæggere og ganske almindelige nysgerrige.

Jeg var ikke særlig ked af ikke at vinde turneringen, så rønnebærrene er såmænd ikke sure, men jeg blev adskillige gange spurgt om Brownes muligheder på VM-plan. Han benyttede selvfølgelig turneringsresultatet til at gøre reklame for sig selv, hvilket er i orden. Men jeg mener altså ikke, at han nogensinde bliver VM-kandidat. Hans indstilling til skakspillet er usund, han synes at sætte lige så stor pris på alle mulige andre spil, han er en gambler. I øjeblikket ofrer han meget energi på at lære at spille backgammon. Den slags bliver man ikke skakverdensmester af.

I et parti spillede han en lang serie teoritræk i Najdorf-varianten i den tro, at hvis modstanderen fandt den rigtige fortsættelse, kunne han komme i fordel. Denne opfattelse var muligvis forkert, og modstanderen havde en god grund til, efter lange overvejelser, ikke at spille det af Browne frygtede træk. Men australieren mente altså, at han havde taget en chance, som han sagde. Hvorfor? Mod en spiller, som han bør kunne slå ved normalt spil, uden bogvarianter.

Browne mente også at han tog en chance mod mig. Det føler jeg mig forpligtet til at have større forståelse for, han har jo aldrig slået mig før. Da jeg var skakblind på begge øjne, var partiet hurtigt afgjort:

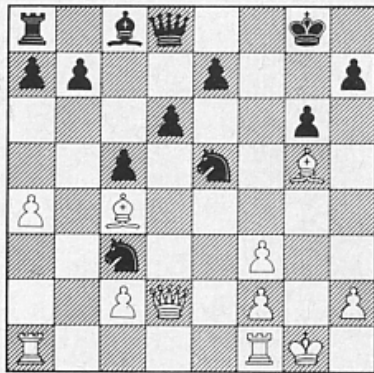
5251

Ben-Oni

Hvid: *Larsen* Sort: *Browne*

1. d4, Sf6 2. Sf3, c5 3. d5, d6 4. Sc3, g6 5. e4, Lg7 6. Lb5†, Sfd7 7. a4, 0-0 8. 0-0, Sa6 9. Lf4, Sc7 10. Le2, f5!?! Browne anså altså selv dette træk for tvivlsomt, men hvids sidste to træk provokerede kraftigt. 9. Te1 eller 10. Ld3 havde været udmærket, hvis hvid ville forhindre f5. Da jeg var træt, burde jeg nok have søgt at undgå taktiske forviklinger. 11. exf5, Txf5 12. Lg5, Lxc3 13. bxc3, Sxd5 14. Ld3, Sxc3 15. Dd2. I forbindelse med partifortsættelsen var det bydende nødvendigt at spille det naturlige 15. De1 - naturligt fordi dronningen står garderet! Jeg var lige ved at gøre det, man tænkte slapt, at det kunne være lige meget. 15.—, Txf3 16. gxf3??? 16. Lc4†! gav fine chancer, f.eks. 16.—, Tf7 17. Lxf7†! Kxf7 18. Dxc3, med udsigt til kraftigt

tryk på d- og e-linien, og svage sorte felter omkring den sorte konge. Selv om sort har to bønder for kvaliteten, ville han få det svært. 16.—, Se5 17. Lc4†.



Nu giver 17.—, Sxc4 18. Dxc3 stadig hvid masser af muligheder. Måske var det i alle tilfælde forkert af mig at foretrække denne stilling frem for 16. Lc4†, men hvem gider diskutere dette problem efter sorts næste træk: 17.—, e6! Det må man ikke overse. Resten spillede kun, fordi Browne var i kraftig tidnød, en anden af hans svagheder. 18. Dxc3, Dxc5† 19. Kh1, b6 20. Tfd1, Df4 21. Txd6!? Sxf3 22. Td8†, Kf7 23. Kg2, Dg5† 24. Kh3, Dh4† 25. Kg2, Sd4 26. Txd4, Lb7†! 27. Ld5, Lxd5† 28. Txd5, De4† 29. f3, Dxd5 30. a5, b5 31. Te1, Td8 32. Te2, Dg5† 33. Kf2, Td1 34. Te1, Dh4†. Hvid opgav.

Senere vandt jeg en lille turnering i Washington, en af de mange, der spillede i den lange Labor Day Weekend. Jeg var eneste stormester og altså storfavorit, man spillede 7 runder fra fredag aften til mandag eftermiddag. De ikke helt fremragende spilleforhold taget i betragtning spillede jeg faktisk forbløffende godt, og jeg vandt alle partier. Mod min formodet farligste konkurrent præsterede jeg følgende, der bl.a. viser en ganske udmærket kampåbning.

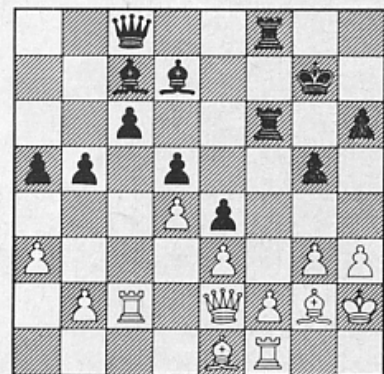
5252

Dronningindisk

Hvid: Kaufman Sort: Larsen

1. Sf3, e6 2. c4, b6. Nærmest en vittighed. Som ventet lader Kaufman sig ikke provokere til 3. e4. Han er noget af et åbningsleksikon og har udarbejdet åbningsprogrammet for den berømte MacHack VI, den første maskine der slog en, ganske vist meget svag, menneskeskakspiller. 3. g3, Lb7 4. Lg2, Sf6 5. 0-0, d5 6. d4, Sbd7. Nu er vi ovre i dronningindisk, det har sin charme at vente med Le7. Kendt er det, at 6.—, Le7 7. Sc3, 0-0 8. Se5, Sbd7? er dårligt, se i teoribøgerne. Charmen ved opstillingen med d5 er iøvrigt, at løberne ikke bliver byttet af på den hvide diagonal. Dette er altså et praktisk ræsonnement, sort vil slå. I sine unge år brugte Botvinnik den-

ne opstilling med gode resultater, desuden kan man minde om Nimzowitsch' udødelig trækvangsparti mod Sämisch. 7. cxd5, exd5 8. Sc3, Le7 9. Se5, c6 10. Sxd7, Dxd7 11. Lf4, 0-0 12. Tc1, h6. Et underligt hiv, men efter Te8 og Lf8 vil jeg ikke forstyrres af Lg5, desuden er hvid nu afskåret fra at spille e3. 13. a3, Tfe8 14. Da4, Lf8 15. Tfd1, a5 16. Db3, Dd8. Heromkring begynder hvid at svømme planløst rundt i den uklare stilling, hvor der ikke truer noget. 17. Lf3?! La6 18. Te1, b5!? En vanskelig beslutning, c6 bliver efternøler. Meningen er nemlig ikke at fortsætte med c6-c5, selv om bl.a. hvids 23. træk synes at regne med denne mulighed. Meningen er blot at holde dronningfløjen lukket! Hvis hvid ikke kan gennemføre e2-e4, må sort efterhånden få initiativet på kongefløjen. 19. Dc2, Db6 20. Tcd1, Tad8 21. Le5, Sd7 22. Lf4, Lb7 23. Tfl, Lc8 24. h3?! Sf6 25. Kh2, Da7 26. Tfe1, Dd7 27. Lg2, Sh5 28. Lc1, f5 29. e3, Ld6. Sort begynder at stå bedst, hans eneste bekymring er, om stillingen er for lukket. 30. Kg1, Te7 31. Ld2, Sf6 32. Tc1, Da7 33. Ta1. Betænkningstiden var 40 i to, her var den ved at blive knap. Det er svært at finde en plan for hvid. 33.—, Ld7 34. Tec1, g5 35. Te1, Tde8 36. Dd3, Tg7 37. Se2, Se4 38. Sc3, Kh8 39. Sxe4, fxe4 40. De2, Tf8. Tid til at puste, men ikke noget med hængeparti! Der spilles yderligere to timer, med næste tidkontrol ved 60. træk. Hvid finder for sent ud af, at hans eneste (lille) remis-chance er en opstilling med Le1, Kg1 og Th1. Men sort vinder vist alligevel, en løbermanøvre via h5 til f3 spiller en stor rolle, tripling på f-linien og offer på g3 ligeledes. 41. Tfl, Tgf7 42. Tac1, Kg7 43. Le1, Da8 44. Kh2, Dc8. 45. Lxa5 kan nemlig besvares med 45.—, Txf2! 46. Txf2, Lxg3†! 45. Ta1, Lc7 46. Tc1, Tf6 47. Tc2?



47.—, h5! Nu går det stærkt. 48. Dxc5 besvares naturligvis med Th8. 48. Tfh1, h4 49. Kg1, g4! 50. hxg4, Lxg4 51. Dd2, h3 52. Lf1, Lxg3 53. f4, h2† 54. Txx2, Lxx2† 55. Dxx2, Th8

56. Dg3, Tg6 57. Tg2, Th3 58. Df2, Dh8 59. Dc2, Th1† 60. Kf2, Dh4† 61. Tg3, Lf3. Hvid opgav. Dette var det hurtigste, men Dxc3† havde

naturligvis tiltalt mange. Iøvrigt udføres sluttrækket med en brik, der i hovedvarianten af droningindisk byttes af omkring 9. træk!

De tester Dem selv!

Af EIGIL PEDERSEN

I efterfølgende parti - et af de bedste fra turneringen om sovjetmesterskabet 1971 - kan De teste Dem selv og få points for de rigtige svar. Efter sammentællingen kan De endvidere få et indtryk af Deres analysekunst efter følgende tabel:

30-50: mindre god

50-65: god

65-80: meget god

80-100: fin præstation

Der er i alt 100 points at tjene, og her skal bemærkes, at De skal føre de sorte brikker og iøvrigt besvare spørgsmål vi stiller med hensyn til det hvide forsvarsspil. Pointhøsten er anført i teksten. Snyd ikke Dem selv d.v.s. dæk teksten til med et stykke papir og før det en linje ned ad gangen!

5253 Jugoslavisk

Hvid: *Tukmanov* Sort: *Nikolaevskij*

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | g7-g6 |
| 2. c2-c4 | Lf8-g7 |
| 3. Sb1-c3 | d7-d6 |
| 4. e2-e4 | c7-c6 |

Efter 4.—, Sf6 er vi inde i den jugoslaviske variant, som bl.a. blev behandlet i testen i Skakbladet nr. 8. Teksttrækket er mere elastisk og mindre kendt!

5. Lc1-e3

Hvid forstærker feltet d4 og tager højde for et sort angreb efter Db6.

5. a7-a6

Efter 5.—, Sf6 6. f3 er vi inde i det såkaldte Sämisch-angreb. Selv om det er sorts fjerde bonde-træk, har det afgjort en strategisk hensigt: Hvid har til hensigt at spille Dd2 fulgt af lang rokade, og så eller rettere derfor vil sort angribe på droningfløjen med fremstødet b7-b5.

6. Lf1-d3

På 6. a4 for at hindre b7-b5 spiller sort ganske enkelt 6.—, a5 fulgt af Sb8-a6-b4 og har et udmærket springerfelt.

6. b7-b5
7. Sg1-e2

I det 6. matchparti mellem Botvinnik-Smyslov i VM-matchen 1958 spillede her: 7. Dd2, Sf6 8. f3, bxc4 9. Lxc4, d5 10. Lb3, dxe4 11. Sxe4 og sort fik tilfredsstillende modspil, men Botvinnik fandt sidenhen ud af, at 11. fxe4, Sg4 12. Sf3 havde ført til fordel for hvid.

- | | |
|------------|--------|
| 7. | Sg8-f6 |
| 8. f2-f3 | b5xc4 |
| 9. Ld3xc4 | d6-d5 |
| 10. Lc4-b3 | d5xe4 |
| 11. f3xe4 | Sf6-g4 |
| 12. Dd1-d2 | |

I betragtning kom også 12. Lg1 for at besvare løberen, men hvid regner med angrebschancer.

- | | |
|--------------|--------|
| 12. | Sg4xe3 |
| 13. Dd2xe3 | 0-0 |
| 14. 0-0-0(?) | |

Nu er hvid færdig med udviklingen, mens sort endnu skal gøre et par træk for at få skabt forbindelsen mellem tårnene. Hvid mener derfor, at han har de bedste angrebsmuligheder og rokerer langt for at få tårnene med i angrebet på den sorte kongefløj. Som fortsættelsen viser, havde det dog været mindre forpligtende at rokere til den korte side. Her skal De nu igang med »dækningen« og finde frem til sorts bedste fortsættelse. De skal nøje studere stillingen, og allerede nu bestemme Dem for den rigtige angrebsplan fra sorts side og De får 10 points for det følgende træk.

14. Lc8-g4!

Fandt De dette træk og ideen bag det, har De ærligt fortjent de 10 points. Det er nemlig ikke så ligetil, eftersom løberen skal afbyttes med en af dækningsbrikkerne til feltet d4.

- | | |
|------------|--------|
| 15. h2-h3 | Lg4xe2 |
| 16. Sc3xe2 | Sb8-d7 |
| 17. h3-h4 | |

Alt efter den strategiske plan. Nu skal h4-h5 lukke h-linien op, så et angreb kan komme igang. Igen er der 10 points at tjene for det bedste sorte træk.

17. c6-c5!

Ikke så vanskelig at finde, men De skal have det

rigtige svar på fortsættelsen: 18. dxc5, Dc7 19. Kbl, Sxc5 20. Tc1. Hvad spiller sort?

18. h4-h5

I erkendelse af, at 18. dxc5, Dc7 19. Kbl, Sxc5 20. Tc1 besvares stærkt med 20.—, De5! og så er Lg7 en magtfaktor i modsætning til kollegaen på b3! Igen 10 points for et godt træk.

18. c5-c4!

Dette træk gav 10 points, og for den flittige er der yderlig 10 points at hente, hvis De kan påvise, at 18.—, cxd4 ikke er så stærkt.

19. Lb3-c2

De har allerede set, at 19. Lxc4, Tc8 fulgt af Sb6 giver sort et stærkt angreb. Svaret på ovennævnte spørgsmål: 18.—, cxd4 er 19. Dh3!, og så er stillingen pludselig farlig for sort.

19. Dd8-a5

20. h5xg6 h7xg6

21. Se2-c3

Inden De går videre kan De tjene 5 points, hvis De kan give en egnet forsvarsplan for sort efter: 21. Dh3, Sf6 22. e5, Sh5 23. g4.

21. Tf8-h8

21. Dh3, Sf6 22. e5, Sh5 23. g4, Dxa2 24. gxf5, Lh6† 25. Tfb8 med stærkt angreb.

22. Td1-d2

Hvid har forsvaret sig godt, og det er tilsyneladende svært for sort at komme videre. Nu tjener De igen 10 points ved at finde det rigtige træk, som dels beforder det sorte angrebsspil og dels hæmmer hvids dito.

22. e7-e5!

Et overraskende træk. Sort lukker frivilligt for diagonalløberen, men har indset, at hvid efter e4-e5 får et færligt initiativ. Men trækket skal nøje beregnes, fordi hvid nu får en farlig fribonde.

23. d4-d5 Sd7-c5

24. De3-h3 Ta8-a7

25. d5-d6 Ta7-b7

26. d6-d7 Sc5-e6

27. Td2-d6

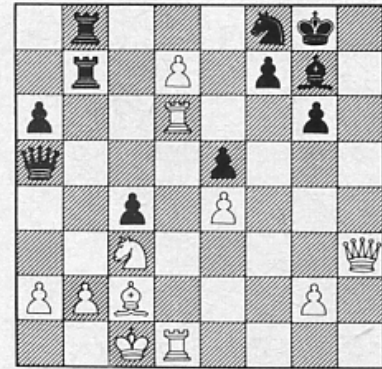
Nu truer hvid med Txe6, og det ser faretruende ud for sort. Nu afhænger alt af Dem! Igen 10 points at tjene for den rigtige fortsættelse!

27. Se6-f8!

Derimod får De ikke noget for 27.—, Sd8, da hvid så får et vindende angreb efter: 28. Txxg6!, fxxg6 29. Dh7†, Kf7 30. Tf1†, Ke6 31. Dxxg7.

28. Th1-d1

Hvid ændrer signaler. Han spiller nu på den stærke fribonde, idet han samtidig har erkendt, at det stærke angrebstræk 28. Sd5 falder til jorden efter 28.—, Dd8. Nu skal De op på tæerne for at klare den kritiske stilling og tjene 20 points. Hvad spiller sort?



28. Tb8xb2!

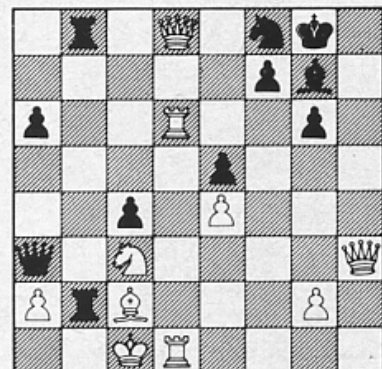
De får intet for blokadetrækket 28.—, Td8, da dette er en falliterklæring og opgiver angrebet på den hvide konge. Tyve points er meget, men det forudsætter også, at De har det følgende træk med i betragtningerne.

29. d7-d8(D)

Nu skal De igen på arbejde! Hvid har nu to droninger, og der er 15 points til Dem, når De finder frem til det følgende træk og har de fleste svar på hvids muligheder!

29. Da5-a3!!

Pointen i sorts angrebsspil. Nu truer Txc2 †† med hurtig matsætning, og De kan selv bedømme i følgende varianter, hvor meget De har fortjent af de femten points! På 30. Sb5 følger 30.—, Dxa2 31. Sa3, Txd8 32. Txd8, c3! 33. Dxc3 (Eller 33. T1d3, Da1† 34. Lb1, Txb1† 35. Sxb1, Db2† 36. Kd1, c2† og vinder) 33.—, Lh6† 34. T1d2, Da1† 35. Lb1, Txd2! 36. Dxa1, Ta2† og vinder. Også efter 30. Kd2 er 30.—, Txc2† afgørende og efter 30. T1d5 følger 30.—, Tb1†† 31. Kd2, Dc1† 32. Ke2, Df1† 33. Ke3, Te1† 34. Kd2, Df2† og hvid kan opgive. Prøv om De kan finde andre muligheder for hvid!



30. Td1-h1

Hvid vil deblokere feltet d1, og vi har allerede set følgerne af tårntræk på d-linien. Desuden har De sikkert selv fundet ud af, at 30. Dxxb8 besvares med 30.—, Txb8† 31. Kd2, Dxd6† og sort har gevinststilling.

Den åbne variant i spansk

Af ALLAN JENSEN

Keres-angrebet

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6
5. 0-0, Sxe4 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. dxe5, Le6
9. De2.

Denne variant har været spillet og analyseret meget i de seneste år. Hvid vil forsøge at spare trækket c3 og istedet gennemføre c4. I den forbindelse er hvid ikke bange for at få afbyttet sin hvidfældede løber. Kun ved at spille meget omhyggeligt kan sort bevare ligevægten. 9. —, Le7 10. Td1 og nu:

I. 10. —, Sc5

A. 11. Le3.

Regnes for det stærkeste. Ifølge teorien er 11. Lxd5 en remisvariant. 11. —, Sxb3! Sort har haft dårlige erfaringer med 11. —, 0-0.

a) 12. axb3, Dc8 13. Lg5 (! i teoribøgerne) 13. —, 0-0 14. Lxe7. Eller 14. Sc3, h6 (f6!?) 15. Lf4, Sb4 16. Sa2, Sxa2 17. Txa2, c5 18. c3, d4 = (Landgren-Asaritis, korr. 1961) 14. —, Sxe7. Positionelt set må hvid nu være tilfreds. Han har fået afbyttet sin halvdårlige løber med sorts gode løber. Men sort har gode taktiske chancer.

De tester Dem selv!

fortsat fra forrige side

30. Tb8xd8

31. Td6xd8 Tb2-b8†

Nu behøver De ikke at dække mere. Resten er kun en teknisk sag.

32. Kc1-d2 Tb8xd8†

33. Sc3-d5 Da3-c5

34. Kd2-e2 Sf8-e6

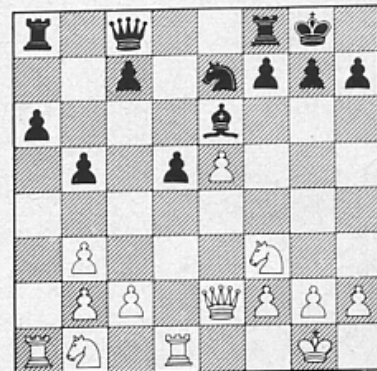
Slutangrebet er indledt.

35. Dh3-h7† Kg8-f8

36. Th1-f1 Se6-f4†

37. Sd5xf4 e5xf4

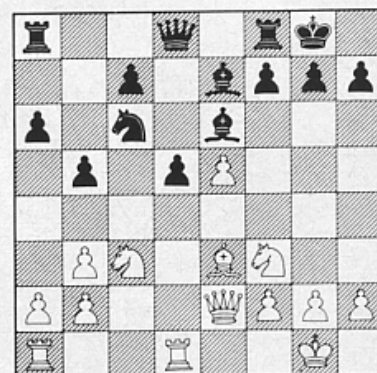
Her overskred hvid betænkningstiden, men stillingen var tabt, da 38. Txf4 besvares med 38. —, Dd6!



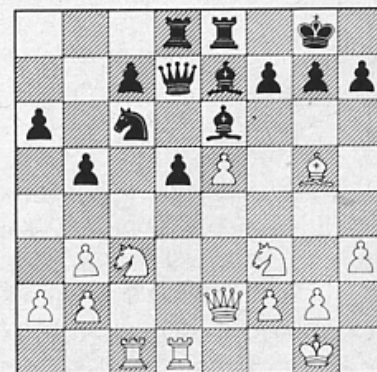
a1) 15. b4, Lg4 16. Sbd2? Sf5 17. Sb3, Sh4 18. Sbd4, Lxf3 19. Sxf3? Dg4 0-1 (Ziems-Klompus, korr. 1959).

a2) 15. Sc3, c5 16. Sg5, h6 17. Sxe6, fxe6 18. Dg4, Tf5 19. f4, Dc6 20. Td3, h5 21. Dg3, Taf8 = (Scholz-Vasilescu, korr. 1968).

b) 12. cxb3, 0-0 13. Sc3.



b1) 13. —, Dd7 14. Lg5. 14. Td2, f6 = (Ivkov-Suetin, Rijka, 1963) 14. —, Tad8! 15. Tac1, Tfe8 16. h3.



Eller 16. Lxe7, Sxe7 (Også 16. —, Txe7 17. h3, d4 18. Se4, Ld5 = (Matulovic-Savon, Skopje 1968) 17. b4, Lg4 18. h3, Lxf3 19. Dxf3, c6 =+ (Boleslavskij-Ravinskij, Sverdlovsk 1951) 16. —, Lxg5 17. Sxg5, d4! 18. f4, Lf5 19. Se4, d3! =+ (Jovic-Samaritan, korr. 1971).

b2) 13. —, f6 14. exf6, Lxf6 15. Lc5, Te8 16. Dd2, Dd7 17. Sxd5, Lxd5 18. Dxd5†, Dxd5 19. Txd5, Lxb2 20. Tad1, Tad8 ½-½ (Gheorghiu-Botez, Rumænien 1966).

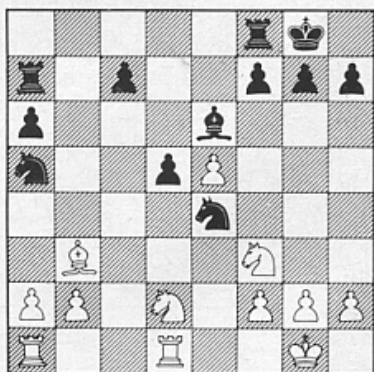
B. 11. Sc3.

Efter trækkene 11. —, Sxc3 12. cxb3 (12. axb3 anses for godt for sort) 12. —, 0-0 13. Ld2, Dd7 14. Lg5 fås variant A.

II. 10. —, 0-0

Sort er ikke bange for c4. 11. c4, bxc4 12. Lxc4. Sort har nu valget mellem en remisfortsættelse (Lc5) og en chancerig fortsættelse (Dd7). De ældre træk Sc5 eller Sa5 er mindre gode. A. 12. —, Lc5.

Dette træk har været anset for dårligt siden partiet Keres-Euwe, Moskva 1948, Kortjnoj har dog fundet en forbedring af sorts 16. træk Sxd2? 13. Le3, Lxe3 14. Dxe3, Db8 15. Lb3, Sa5 16. Sbd2, Da7! 17. Dxa7, Txa7 og nu:



a) 18. Tac1, c5 19. Sxe4, Sxb3 20. axb3, dxe4 21. Sd2, e3 22. fxe3, Tb7! = (Matanovic-Kortjnoj, Sutjumi 1966).

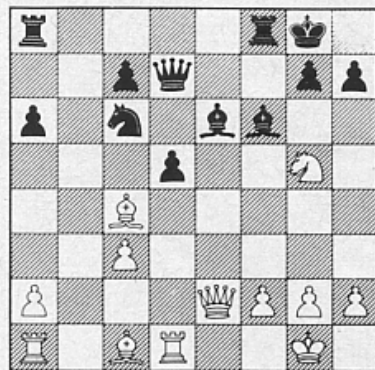
b) 18. Sd4, Sxd2 19. Txd2, c5 20. Se2, Sxb3 21. axb3, d4 22. b4, d3 = (Kuypers-Langeweg, Holland 1968).

c) 18. Sxe4, Sxb3 19. axb3, dxe4 20. Sd4, Tb7 (Eller 20. —, c5 21. Sxe6, fxe6 22. Td6,

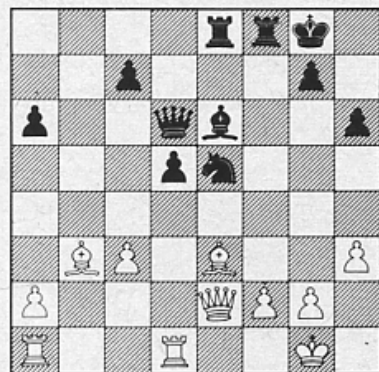
Tb7 = (Sjtjerbakov-Ruderfer, Moskva 1971) 21. Te1, Sxb3 22. Txe4, Ld5 = (Hlousek-Fornali, Ybbs 1968).

B. 12. —, Dd7.

Ekströms træk som Bent Larsen gjorde moderne. 13. Sc3, Sxc3 14. bxc3, f6 15. exf6, Lxf6 16. Sg5.



Fischers træk. 16. Lg5 besvares formodentlig bedst med Kh8, f.eks.: 17. Lxf6, Txf6 18. Sg5, Lg8 19. Lxa6, Te8!? 20. Dd2, Se5 21. Le2, Tef8 22. f3, Tg6 23. a4, De7 24. f4, h6 25. Sf3, Dc5†! 26. Dd4, Sxf3† 27. Lxf3, Dd6! (+) (Koskinen-Jensen, korr. 69/70) 16. —, Lxg5 17. Lxg5, h6 18. Le3, Se5 19. Lb3, Dd6 og nu: a) 20. h3, Tae8.



a1) 21. Dh5, Lf7 22. Dh4, c5? 23. Dg3, c4 24. Lc2, Lh5 25. Te1 (+) (Ivkov-Addison, Maribor 1967).

a2) 21. c4 (forbedringsforslag af Ivkov!) 21. —, Lxh3! 22. c5, Dg6 23. Lxd5†, Kh8 24. f3,

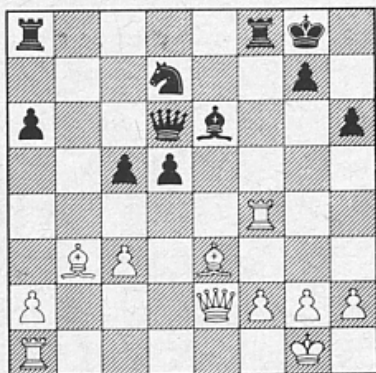
Tegnforklaring

Desværre er det af tekniske grunde endnu ikke muligt at anvende alle de tidligere indførte »Informator«-tegn. Indtil videre bruges derfor følgende tegn:

- + - : afgørende hvid fordel
- + : afgørende sort fordel
- (+) : klar hvid fordel
- (-) : klar sort fordel
- += : lille hvid fordel
- =+ : lille sort fordel
- = : lige spil

Sc4! 25. Lxc4, Txe3! 26. Db2, Txf3 -+ (Hrava-Zahalka, korr. 1969).

b) 20. Td4, c5 21. Tf4, Sd7.



Men ikke 21. —, Sg6? 22. Txf8†, Sxf8 23. Td1, Td8 24. h3 (+-) (Laes-Norewall, korr. 67/68). Interessant er 21. —, g5!? 22. Txf8†, Txf8 23. h3, Tf6 24. Te1, Sc4 = (Sevecek-Nyman, 6 korr. VM).

b1) 22. Te1, Lf7 23. Td1, Sf6 24. Lc2, Tac8 25. Dd3, Tfe8+ (Jansa-Martens, Göteborg 1968).

b2) 22. Txf8†, Txf8 23. Te1, Lf7 24. Dd2, Sf6 25. Lf4, Dc6=, (Jansa - Liebert, Budapest 1968).

b3) 22. Td1, Kh8? 23. Df3, Sf6 24. c4! (+-) (Schmid-Kristinsson, Siegen 1970). Sort kunne have spillet stærkere 22. —, Tae8. Herefter duer Schmid's ide ikke, og sort står tilfredsstillende.
(fortsættes i næste nr.)

DSU's Støtteforening

Kasserer:

Ole Lauridsen

Broagervej 2, 7100 Vejle

Kommentar

til *Kashdans* pointsberegning i juni-nummeret, side 154:

Hvorfor er det bedre af to partier at vinde det ene og tabe det andet, end at spille begge partier remis? Er ikke det ideelle parti det parti, hvor de to modstandere har forstået at holde hinanden stangen? Docerede ikke *Steinitz* begrebet »the balance of position« (stillingens ligevægt)? Ingen kan jo *forcere* en gevinst; man kan kun vinde på modstanderens fejl, og jeg for mit vedkommende er aldrig særlig stolt, når min modstander lægger sin konge ned.

Et remisparti er vel ikke altid lige morsomt, men jeg synes, at det, moralsk set, er mere værd end det halve point, hver af de to spillere bliver noteret for. Det er faktisk en halv sejr til hver; ingen af dem har jo dummet sig.

E. Verner Nielsen,
Kampklubben

skakbrættet rundt

Løsninger til
KOMBINATIONSØVELSER
se side 293

Afgørende bondefremstød

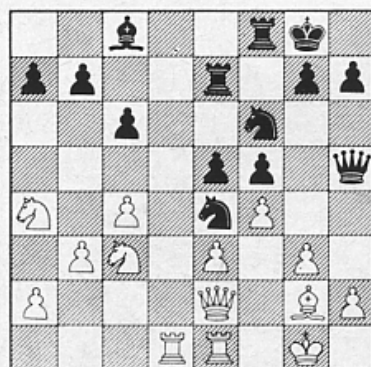
Den ungarske stormester Gedeon Barcza blev 60 år i september 1971, men har stadig en betydelig spillestyrke. I oktober 71 vandt han en mindre international turnering i Muttenz (Schweiz) uden tabspartier foran en række internationale mestre. Mod franskmændene Zinser vandt Barcza en hurtig sejr efter et overraskende bondefremstød:

(se diagram næste spalte)

Hvid har netop spillet 19. De2. Dronningafbytningen er der ikke noget i vejen med, men efter 19. —, Dxe2 slog hvid tilbage med den forkerte brik: 20. Txe2? og opgav efter 20. —, b5!! til

stor forbløffelse for tilskuerne. Hvid taber en kvalitet efter 21. Sxe4, fxe4 22. cxb5, cxb5 23. Sc3, Lg4 eller 21. cxb5, cxb5 22. Sxb5, La6.

Zinser-Barcza



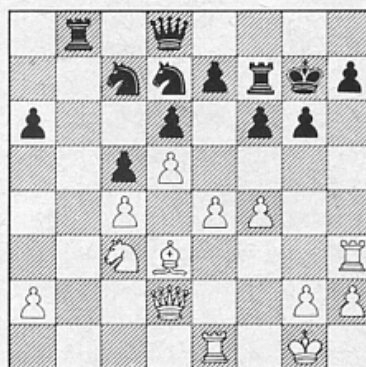
Ganske vist får hvid en bonde for kvaliteten i den sidste variant, men at vinde det fremkomne slutspil skulle ikke volde en stormester mange kvaler, og franskmanden valgte derfor at opgive.

I samme turnering blev Zinser løbet over ende af den unge schweiziske mester Schaufelberger med et bondefremstød i centrum, som åbnede vejen til franskmandens kongestilling.

(se diagram næste spalte)

23. e5!, dxe5 24. fxe5, Sxe5 25. Txe5!, sort opgiver. Springerens garderede g6 og måtte fjernes før hvid kunne trænge igennem den sorte forsvarsmur: 25. —, fxe5 26. Dh6†, Kg8 27.

Schaufelberger-Zinser

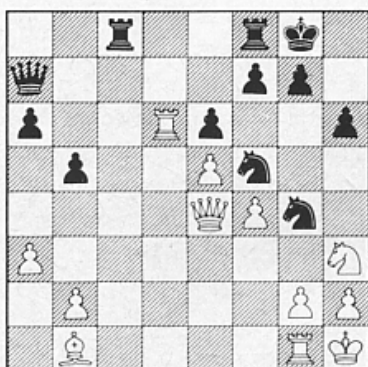


Stilling efter 22 træk

Lxg6!, Tg7 28. Lxh7† og den hvide dronning sætter mat på h7 eller h8.

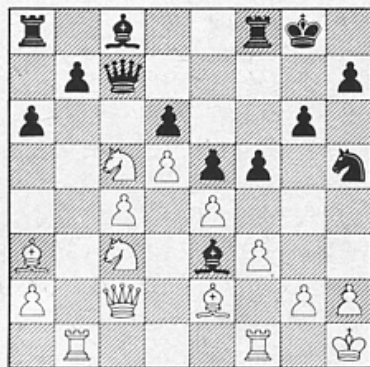
3 lette kombinationsøvelser

1.



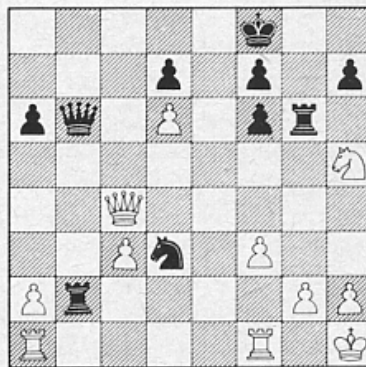
Sort trækker og vinder

2.



Sort trækker og vinder

3.



Sort trækker og vinder

19. verdensmesterskab for studenterhold

Graz, juli-august 1972

Af JENS KRISTIANSEN

Årets studenter-VM blev denne gang afholdt i Graz, Østrig. De foregående år har den været afholdt i Israel og i Puerto Rico, og de næste to år kommer det til at foregå i Ecuador og den Dominikanske Republik. Det er efterhånden svært at finde arrangører i Europa til disse meget store arrangementer, så Danmarks deltagelse kommer for fremtiden nok til at foregå med mere rigtige olympiske perioder imellem.

Vores hold i år var: Steen Fedder, Jens Kristiansen, Troels Bjerre, Jacob Øst Hansen og Allan Poulsen. Ihvertfald nogle af os syntes det var et godt hold og var fyldt med stor optimisme. Pessimisten på holdet var alderspræsidenten og holdkaptajnen Troels Bjerre. Han var den eneste der havde været med før ved studenter-VM. Han var med i Dresden 1969, hvor vort hold med nød og næppe kom i A-finalen og der fik sto-

re tæv. Med alderdommens visdom forklarede han os, at vi ingen chancer havde mod de stærke østlande, og at vi højst skulle sætte os som mål at komme i A-finalen.

Ved seedningen til forgrupperne fandt arrangørerne hurtigt ud af, at der ingen var tilbage på vores nuværende hold fra tidligere tiders succesombruste danske studenterhold, og derfor blev vi kun seedet som et B-finale-hold. De to hold i vores forgruppe, som skulle gå til A-finalen var Bulgarien og Jugoslavien. En af disse to skakstørmagter måtte vi altså nu til at skubbe ned i B-finalen, dersom vi skulle opfylde holdkaptajnens eneste lille ønske for dette studenter-VM. De tre øvrige hold i forgruppen var Østrig, Belgien og den Dominikanske Republik, og der kunne vist ikke ventes nogle overraskelser fra den kant.

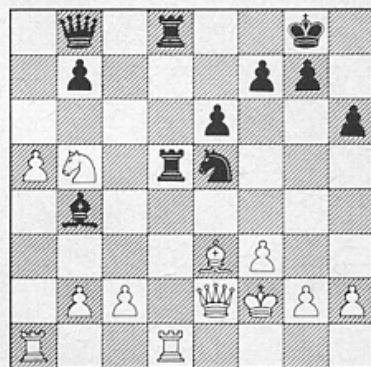
Vi var vist temmelig uheldige med seedningen til forgrupperne. Vores forgruppe viste sig at være praktisk taget den eneste hvor der blev en smule kamp om A-finale-pladserne. I gruppe 1 var Sovjet og Israel seedet som 1 og 2 og de gik også glat igennem. Man kunne måske have ventet at Schweiz med junior-VM Hug i spidsen kunne have givet Israel nogen kamp, men det blev ikke til noget. Israel har jo altid klaret sig forbløffende godt ved studenter-OL. I gruppe 2 gik USA og England glat igennem. Island med IM Sigurjónsson som nr. 1 fik hele 4 points mindre end England. I gruppe 4 var Vesttyskland med IGM Hübner og næsten-junior-EM Borngässer, og Rumænien suveræne, og endelig i gruppe 5 var Ungarn og Tjekkoslaviet seedet som 1 og 2, men tjekkerne viste sig at være flere klasser dårligere end hvad de tidligere har vist ved studenter-VM, og Cuba kunne sikre sig den anden A-finale-plads uden besvær.

Forgruppe 3

Allerede i første runde i forgruppe 3 stødte Danmark ind i Jugoslavien. Med lidt medvind her og lidt medvind der lykkedes det os at vinde 3-1. Jacob slog hurtigt Ivanovic. Poulsen stod lidt trangt mod Basagic, men fuskede ham en lille smule og derefter blev det remis. Jeg selv overså mod Krnsic et afgørende tårnoffer. Så måtte jeg

selvfølgelig lade være med at slå det tårn og istedet spille videre med bonde under, og derefter blev det remis! Fedder stod dårligt mod IM Cvetkovic, men fuskede ham i tidnøden. Næste dag vandt han hængepartiet, selvom vi i vores analyser havde overset noget ret væsentligt, men den slags kommer vi til at høre mere om senere.

Andetsteds i turneringssalen fik Bulgarien kun 2½ mod Belgien, hvad der frydede os meget. Næste runde blev det igen 3-1, mod Østrig. Jeg skulle *måske* have tabt mod Wittman, men jeg vandt altså. Troels og Jacob vandt uden videre dikkedarer, medens Allan derimod ikke kendte teorien som hvid mod dragevarianten og så ofrede hans modstander på c3 og slog bonden på f3 og slog bonden på e4 og så videre og så videre. Derefter fik vi 3½ mod Belgien. Bjerre og Allan vandt uden besvær, mens mit parti igen blev alt for dramatisk. Følgende stilling fremkom efter 23 træk. Jeg (sort) har mod van Herk Marcel tabt en bonde uden erstatning.



Min modstander tænkte længe over en metode at hævde merbonden på. I mange varianter havde han set en sort hest komme farende til c4. Altså spiller han 24. b3?? og så kom 24.—, Sxf3!, som jo var sorts egentlige hovedtrussel. 25. Kxf3, Tf5† giver hurtigt mat. 25. Dxf3 holder længst. Sort slår springeren på b5 og vinder hurtigt a5-bonden. I partiet kom 25. Txd5, Txd5 26. gxf3, Dxb2† 27. Kf1, Dh1† 28. Lg1, Td2 og sort vandt hurtigt.

Fedder var slemt på spanden i hængepartiet mod den klart bedste belgier, Meulders. Lige

Forgruppe 3	1	2	3	4	5	6	pts.
1. Danmark	-	2	3	3½	3	3½	15
2. Bulgarien	2	-	1½	3½	4	2½	13½
3. Jugoslavien	1	2½	-	2½	3	4	13
4. Dominikanske republik	½	½	1½	-	2½	2	7
5. Østrig	1	0	1	1½	-	2½	6
6. Belgien	½	1½	0	2	1½	-	5½

pludselig stod imidlertid den samme stilling der for tredje gang, og så krævede Fedder remis. I disse runder var der en hård kamp mellem Jugoslavien, Bulgarien og os om at tage flest points fra de tre andre, og »Luxembourg-nerverne« hang os alle udenpå tøjet. I næstsidste runde blev det til 3½ mod dominikanerne. Det var mig der var synderen som afgav remissen. Fedder vandt nemt, Troels' modstander måtte hjælpe med og Jacob måtte ud i et opslidende hængeparti næste dag. Hans modstander kunne have fået remis masser af gange, men slutspil er jo svært. Men vi var lidt nervøse, for vore to konkurrenter vandt begge 4-0. I sidste runde mod Bulgacen skulle vi nu helst have 1½ points, idet Bulgacen var 1½ points og Jugoslavien 2½ points efter os og sidstnævnte skulle møde dominikanerne. Det blev dog ikke så spændende. Fedders modstander ofrede tidligt i partiet temmelig ukorrekt en officer, Troels fik hurtigt sin stilling låst fast i en remis og Jacob kom en bonde foran. Jeg selv var den eneste der stod mistænkeligt. Men ovre i den anden ende af lokalet var »Luxembourg-nerverne« ved at spille jugoslaverne et puds. To af dem kom i tabsstilling mod dominikanerne, den ene fik hurtigt narret sin modstander ind i et remisslutspil, men den andens stilling var mildest talt håbløst tabt. Så tilbød bulgarerne 1½-1½ ved de tre brætter, hvad vi selvfølgelig modtog, selvom partierne ved fortsat spil antagelig havde givet mindst 2 points. Jeg sad tilbage med en dårlig stilling mod Ermenkov, som jeg dog sluttelig på ærlig vis holdt remis. Det sidste parti i matchen Jugoslavien - Dominikanske republik førte næste dag til nogle morsomme scener. Dominikaneren kunne nøjes med remis, så ville de gå til B-finalen, og jugoslaverne ville da komme på ligestilling med Bulgarien og gå til A-finalen på grund af den indbyrdes kamp, som de vandt 2½-1½. De tidligere partier i turneringen havde jo ikke givet dominikanerne større selvtillid med hensyn til deres evner i slutspil, så næste dag tilbød de remis. Bulgarerne protesterede, og så opdagede dominikaneren totræksmatten!

5254

1.g3

Hvid: *Jacob Øst Hansen*

Sort: *Ivanovic, Jugoslavien*

Forgruppe 3, 1. runde

1. g3, g6 2. Lg2, Lg7 3. Sc3, Sf6 4. e4, 0-0 5. f4, d6 6. Sf3, e5!= 7. 0-0!? 7. fxe5, dxe5 8. 0-0= 7.—, exf4 8. gxf4, Sc6 9. d3, d5(!) 10. De1, dxe4. Bedre er 10.—, Te8(!). 11. dxe4, Te8 12. Le3, Le6(?). (12.—, Sxe4 13. Sxe4, Txe4 14. Se5, Txe5 15. fxe5, Sxe5 16. Td1,

De7 med kompensation for kvaliteten). 13. Td1, Dc8 14. Dh4(+), Sh5. (14.—, Lc4 15. Lh3! Db8 16. Tfe1, Sxe4? 17. Sxe4, Txe4 18. Sg5+-). 15. f5. Godt er også 15. Tf2. 15.—, Lc4. 15.—, Lxf5 16. exf9 Txe3 17. Sd5, Te8 18. Sg5+-). 16. Tf2, Se5 17. Tfd2, c6 18. Sxe5, Lxe5 19. Lf3, Sg7 20. Lg4, Db8 21. Td7, b5(?). Ivanovic mente bagefter, at 21.—, Lxc3 22. bxc3, De5 23. T1d4, Lxa2 var lidt sejere, 24. Lg5! ser dog ikke rart ud. Men hvad skal stakkels sort spille? 22. f6+-, Lf4. Hverken i dette eller næste træk går Se6 på grund af Txf7! 23. Ld4, Sh5 24. Lxh5, gxh5 25. e5! Lh6 26. Dxh5, Lf8 27. Se4, h6 28. Td3, Kh8 29. Sg5, Dc8 30. Sxf7†, Lxf7 31. Dxf7, og sort opgav.

Finalegruppe A

Så gjaldt det A-finalen og vi lagde her ud med at spille en fin match mod Ungarn. 2-2 blev det og det kunne ungarerne være godt tilfredse med. Jeg stod som sædvanlig til tab, denne gang mod Farago. Pludselig havde jeg imidlertid evig skak. Fedder spillede følgende teoretisk interessante parti mod IM Adorjan:

5255

Siciliansk

Hvid: *Adorjan, Ungarn* Sort: *Steen Fedder*

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lc4, e6 7. Lb3, b5(!)

Sådan mener Fischer at sort skal spille mod hans egen yndlingsvariant mod Najdorf-varianten. 8. 0-0. Jeg selv kom i sidste runde galt af sted som hvid mod Kauffmann, USA med trækket 8.f4. Han modtog simpelthen bondeofret: 8.—, b4 9. Sa4, Sxe4 10. 0-0, Sf6! 11. f5, e5 12. Df3, Ta7!, hvorefter hvid intet fornuftigt kan foretage sig. 8.—, Le7 9. f4, Lb7. 9.—, 0-0 er selvfølgelig sikrere, men efter dette og mange andre partier må det være klart at sort ikke behøver at frygte de følgende hvide ofre. 10. e5. 10. f5 er nok bedre. 10.—, e5 11. Sde2, Sxe4 12. Ld5! eller 10.—, b4 11. fxe6!, bxc3 12. exf7†, Kd7 13. e5! ser godt ud for hvid. 10.—, dxe5 11. fxe5, Lc5! 11.—, Sfd7 12. Txf7! er godt for hvid. 12. Le3, Sc6 13. exf6, Lxd4. Adorjan angav efter partiet 13.—, Sxd4 som en anden mulighed, men vi fandt ud af at 14. fxg7, Tg8 15. Txf7! er kraftigt. 14. fxg7!, Lxe3† 15. Kh1, Tg8 16. Lxe6! Dette træk har pustet nyt liv i varianten for hvid. Det er antagelig det eneste der holder remis! 16.—, fxe6 17. Dh5†, Kd7 18. ad1†, Ld4. Det fine ved Fedders præstation i dette parti

er at han aldrig har analyseret varianten særlig grundigt, men måtte finde de fleste træk »over brættet«. På 18.—, Sd4 har hvid den kedelige mulighed 19. Dc5! 19. Se2, De8 20. Tf7†, Kc8 21. Sxd4. Hvad nu? På 21.—, Sxd4 følger 22. Tf8!! med gevinst. 21.—, Txx7! 22. Sf5!, Txf7! 22.—, exf5 23. Dxf5†, Kb8 24. Tf8?, Kc7! er ikke godt for hvid, men det simple 24. Txx7 giver hvid en herlig stilling. 23. Sd6†, Kd7 24. Sxb5†, Ke7 25. Dc5†, Kf6 26. Sd6, Kg7. I denne stilling, hvor sort nærmest efter 27. Sxe8, Txe8 har en lille fordel, tilbød Adorjan remis, hvilket Fedder modtog.

I anden runde vandt vi 2½-1½ over England. Fedder blev heromkring angrebet af en halsbetændelse, således at jeg spillede på 1. bræt i to runder. Betydning nok var det i disse to runder at jeg vandt mine eneste sejre i A-finalen. Jeg vil fremvise partiet mod Botterill, England, da det er meget typisk for hvorledes jeg vandt mine sejre og frembragte mine remisstillinger i denne turnering.

5256

Jugoslavisk

Hvid: Jens Kristiansen Sort: Botterill, England
1.e4, d6 2. d4, Sf6 3. Sc3, g6 4. f4, Lg7 5. Sf3, 0-0 6. e5, Sfd7 7. h4, c5 8. e6!? En »TN« som jeg længe har haft på lageret til en given lejlighed. Selvom trækket måske ikke er særlig godt, er ideen ihvertfald god! **8.—, fxe6 9. h5, gxh5!** Et fortræffeligt forsvarstræk. Hvis hvid vil have gang i angrebet må han antagelig øjeblikkelig slå på h5: **10. Txx5!**, men det skaber en smule forvirring i hvids opstilling, for det var jo egentlig dronningen, der skulle til h5. **10. dxc5, Sf6 11. Ld3, Sc6 12. a3.** Jeg vil nødigt have byttet angrebsmærke for sort. **12.—, h6 13. Ld2, b6! 14. cxd6, exd6 15. De2, d5 16. 0-0-0, a6.** I løbet af få træk viser det sig at sort har betydeligt kraftigere angreb end hvid. Her er det bedste træk nok **17. Se5!** fx.: **17.—, Sd4 18. Df2, Sf5 19. Lxf5, exf5 20. Le3, b5 21. Lb6** og sort taber en kvalitet. Bedre er nok **17.—, Dc7**, men under partiet var jeg bange for **17.—, Sd4** og jeg mente der var tid nok til at forberede Se5 grundigere. **17. Lg6!?, b5 18. Le3, Dd6 19. Dd2, b4 20. axb4, Dxb4 21. Sd4, Tb8 22. b3, Sa5.** Nu er det sort der angriber og jeg beslutter at tilstræbe dronningefbytning. **23. Sb1, Sg4 24. Lxx5, Sxx3. 24.—, Dxd2† 25. Lxd2!, Sf2 26. Lxa5, Sxx1 27. Sc6** giver ingen materiel fordel for sort. **25. Dxx3, Ld7 26. Td3, Tfc8 27. Kd1.** Nødvendigt da der truer Sxb3†. Den hvide stilling ser ikke sjov ud, men sort glemmer i det følgende, at hans egen kongestilling også er temmelig »gefährdet«. **27.—, Sc4 28. Dc1, e5 29. c3!, Db6 30. fxe5, Sxx5 31. Tg3.** Vi var nu begge efterhånden kom-

met i tidnød. Sort ser, at når Sd4 forsvinder er b3 meget blød, og derfor spiller han: **31. Sc6??** og der fulgte: **32. Dxx6**, hvorefter hvid vandt meget hurtigt, selvfølgelig, selvom jeg jo må indrømme, at jeg efter sorts **32.—, Lg4† 33. Txx4** ikke spillede det smukke **34. Dh8†!** men det mere prosaiske **De6†**. Stillingen efter hvids 31. træk er i virkeligheden ikke så klart fordelagtig for sort, som man kunne tro. Analyser efter partiet viste, at hvid og sort begge har nogenlunde lige let ved at blive mat.

Troels spillede en farveløs remis med Markland, Allan tabte til Stean og endelig vandt Jacob et ret mærkeligt parti mod Eales.

Og så kom vores sidste sejr i turneringen. 3-1 over Cuba. Jeg vandt et af de sædvanlige tjubangpartier. Jacob og Allan fik kun remis, men Allans parti indeholdt en masse sjove vendinger og burde være vundet, men Allan var i tidnød. Troels måtte op næste morgen og spille hængeparti. Men stillingen var analyseret til gevinst og han fik da heller ingen besvær. Havde nogen fortalt os, at dette parti skulle blive det sidste en dansker vandt vd studenter-VM 1972, havde vi grinet højt, men det blev altså tilfældet. Efter tredje runde lå vi på en ret klar 2. plads og heldigvis huskede vi at nyde det medens tid var.

Allerede i 4. runde mod Bulgarien begyndte nedturen mod bundplaceringerne. Fedder var endnu ikke restitueret efter sin sygdom og tog en hurtigremis i en kompliceret stilling. Troels overså et tårntab, Jacobs stilling var syg lige fra åbningen af og Allan turde ikke spille på gevinst med sort. Denne runde var antagelig det afgørende punkt for det danske hold. Det havde været af stor psykologisk betydning med en sejr i denne match, idet vi i 5. runde skulle spille mod Sovjet. Det blev til en massakre. En overgang lignede det 0-4. Allan og jeg tabte hurtigt. Jeg prøvede en »TN« mod IGM Tukmakov, og han fandt gendrivelsen ved brættet. Den slags nederlag lærer man ihvertfald af, om ikke andet. Fedder holdt den gående tilhængepartiet mod IGM Blaslajov, men han havde vist aldrig nogen chancer. Jacob snød Podgaets i tidnøden og kunne endda have vundet på et tidspunkt. I hængepartiet næste dag var han en officer under, men havde gode modchancer. Podgaets kunne ikke finde ud af gevinsten, remis.

I 6. runde mod Rumænien fik vi et pusterum, 2-2 i form af fire remisser, og det kunne vi være bedst tjent med. Herefter rejste Jacob hjem for at spille i Junior-DM. Nu begynder det ellers at blive meget kedeligt.

I 7. runde fik vi kun et halvt mod Vesttyskland. Fedder spillede et godt parti mod IGM Hübner, og kunne sagtens have holdt remis. Allans modstander spillede som sort i bonderovs-

varianten i Najdort-varianten den eneste variant som Allan ikke kender, og så var det parti forbi. Troels havde et remishængeparti, men den næste dag opgav han pludselig, da hans modstander havde narret ham lidt. Stillingen var dog vist stadig remis. Hvordan den slags ting kan gå til, kan jeg desværre ingen forklaring give på. Jeg selv stod for den enlige remis mod Borngässer. I næstsidste runde blev den danske skude enegyldigt sænket idet vi tabte 3-1 til Israel. Vi kunne alle have vundet vores partier på et eller andet tidspunkt. Bjerre og Allan lavede taktiske fingerfejl. Fedders parti var kørt fast i en remis ved hængepartiet, medens jeg derimod burde have vundet mit hængeparti. Den banale overseelse som jeg lavede næste dag, burde jeg selvfølgelig have set ved brættet, men den burde sandelig også have været opdaget ved hængepartianalyserne. Analysen af hængepartierne var i det hele taget et af det danske holds svageste punkter, og fremtidige studenter-hold bør drage en lære af dette. I sidste runde mod USA tog vi hurtigt tre remisser, medens jeg sad tilbage med for gud ved hvilken gang med en tabt stilling. Da vi var nået frem til hængepartiet, havde jeg imidlertid fået fusket min modstander, og med det rigtige hemmelige træk var partiet oplagt remis, men...

Derefter måtte vi lide den tort at se Cuba passere os med et halvt point. Sovjet vandt selvfølgelig overlegent. »Selvfølgelig« når man ser holdet: IGM Karpov, IGM Balasjov, IGM Tukmakov, IGM Vaganjan, og så de to »fusere« Podgaets og Anikaev som reserver. Det var kun Balasjov og Podgaets, der ikke lagde beslag på topscorerpræmier. Sovjet må have mig meget undskyldt, men jeg har besluttet, at jeg vil demonstrere deres enorme overlegenhed ved dette stu-

denter-VM ved at offentliggøre samtlige deres tabspartier i turneringen. Det er stakkels Tukmakov, der lægger ryg til dem alle.

5257

Siciliansk

Hvid: Rogoff, USA Sort: Tukmakov, Sovjet
7. runde.

1.e4, c5 2. f4, Sc6 3. Sf3, e6 4. Sc3, d5. Vi er kommet ind i Vinken-systemet. Jeg tror 4.—, Sge7 er mere præcist, idet 5. Lb5 da kan besvares med 5.—, a6. 5. Lb5, Sge7 6. exd5, exd5. Og her skulle 6.—, Sxd5 være mere præcist. 7. De2! Et meget fint træk, der besværliggør den sorte udvikling enormt. Tukmakov følger dog en tilsyneladende udmærket plan. Tidligere er her forsøgt 7.—, Lg4. 7.—, Dd6 8. Se5, Ld7 9. Lxc6!, Lxc6. Her er 9.—, bxc6 måske bedre, selvom c5-bonden svaghed så kan udnyttes med 10. b3! fulgt af La3 og evt. d4. 10. Sb5!, Dd8 11. 0-0, f6 12. Sxc6, bxc6 13. Sc3, Kf7 14. f5! Sort er efter næsten lutter tvangstræk kommet ind i en meget dårlig stilling. Planen med 7.—, Dd6 og Ld7 gik altså heller ikke. Efter dette parti må denne variant for sort mod Vinken-systemet nok siges at være temmelig dødssyg. 14.—, Dd7 15. Df3, c4 16. d4, cxd3 e.p. 17. cxd3, Sc8 18. Dh5†, Kg8 19. Ld2, Lc5† 20. Kh1, Se7 21. Tae1, Tf8 22. Dh3. Sort truede med at skaffe sig modspil med g6!?. 22.—, h6 23. Sa4! Hermed begynder slutangrebet. Feltet c5, der er indgangsport til e6, erobres. 23.—, Ld6 24. Le3, Lb4 25. Sc5, Dd6 26. Tc1, d4 27. Lf4, Dd5 28. Se6, Tf7 29. a3, Ld6 30. Lxd6, Dxd6 31. Tc4, Kh7 32.

Finalegruppe A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pts.
1. Sovjetunionen	-	2	3½	2	3½	3½	3½	3½	3½	3½	28½
2. Ungarn	2	-	1½	2	2½	2	2½	2½	2	2½	19½
3. Vesttyskland	½	2½	-	1½	2	2½	1½	3	3½	2½	19½
4. USA	2	2	2½	-	2	1½	2	1½	2½	2	18
5. Bulgarien	½	1½	2	2	-	2½	2	2	3	2	17½
6. Israel	½	2	1½	2½	1½	-	1½	3	3	2	17½
7. Rumænien	½	1½	2½	2	2	2½	-	1½	2	2½	17
8. Cuba	½	1½	1	2½	2	1	2½	-	1	2½	14½
9. Danmark	½	2	½	1½	1	1	2	3	-	2½	14
10. England	½	1½	1½	2	2	2	1½	1½	1½	-	14

Finalegruppe B: 1. Jugoslavien 27½, Schweiz 21½, 3. Tjekkoslaviet 21½, 4. Holland 20½, 5. Island 20, 6. Sverige 17, 7. Skotland 16, 8. Finland 13, 9. Dominikanske republik 12, 10. Norge 11.

Finalegruppe C: 1. Sydafrika 19, 2. Columbia 19, 3. Iran 19, 4. Østrig 17, 5. Grækenland 16, 6. Frankrig 15½, 7. Italien 14½, 8. Belgien 13½, 9. Brasilien 10½.

Txd4, De5 33. Dh5. Først røg der en bonde og nu ryger der en kvalitet. 33.—, Thf8 34. Te4, Dd6 35. Sxf8, Txf8 36. Tfe1, Sd5 37. Te6, Dd7 38. Dg4, Kg8 39. h3, Tb8 40. b4, a5 41. bxa5 og sort opgav.

(Partiet *Sax-Tukmanov* må desværre udskydes til næste nr. sammen med flere danske partier. *Red.*)

Ungarn blev nr. 2 med det gode hold IM Adorjan, IM Sax, Farago, Vadasz, Tompa og Heleynai. Det kan ikke siges at være overraskende. Vesttyskland blev nr. 3 med IGM Hübner, Nehmert, Borngässer, Weichert, Junkhe og Clara. Bortset fra Hübner og Borngässer ikke nogen særlig kendte spillere. Det er faktisk overraskende at de kom foran USA, der stillede med Rogoff, Soltis, De Fotis, Kauffmann, Tarjan og Commons. Både Soltis og Rogoff har lavet IM-resultater, og de øvrige er alle ret kendte fra de stærkt besatte åbne amerikanske turneringer.

Lad os sluttelig som en slags studenterolympisk status kigge på de enkelte danske spilleres score. Den slags tal må man altid se på med en vis usikkerhedsmargin. Det sker tit at man er »tvunget« til at tage remis i gode stillinger når det andet hold fx. tilbyder 4 remisser, og et blik på ens holdkammeraters stillinger viser, at det for holdet som helhed vil være en god handel. Desuden afholder hensynet til holdet ofte en fra mere vilde gevinstforsøg.

Fedder scorede sammenlagt $5\frac{1}{2}$ af 11, hvoraf $2\frac{1}{2}$ af 7 i finalen. Han tabte kun mod de to stormestre han mødte. Bjerre scorede 6 af 11, heraf $2\frac{1}{2}$ af 7 i finalen. Han lider af det for danske skakspillere meget typiske skakmindreværds-komplekser overfor østlandene, og han taber alt for ofte modet, når han kommer ind i en halvskidt stilling. Derimod var han i forgruppen sikkerheden selv mod de svage lande. Mod slutningen af turneringen svigtede hans kampånd helt, hvad der blandt andet resulterede i det famøse parti mod Vesttyskland. Jacob nåede inden han rejste hjem at score $6\frac{1}{2}$ af 10, heraf 3 af 6 i finalen. Han er vist ret svær at slå ud af stilen, og han kunne sikkert have forhindret det danske sammenbrud tilsidst i turneringen. Allan scorede $3\frac{1}{2}$ af 11, heraf 2 af 8 i finalen. Han har ikke megen erfaring i at spille internationalt, og han trænger, ligesom Troels, til at få banket ind i hovedet at han selv spiller ligeså godt som langt de fleste af de modstandere han kan risikere at møde ved et sådant studenter-VM. Jeg selv scorede $7\frac{1}{2}$ af 13, heraf 4 af 8 i finalen. Jeg er selvfølgelig ikke tilfreds med resultatet, og ihvertfald slet ikke med mit spil. På et eller andet tidspunkt i så godt som alle de 13 partier stod jeg til tab, men formåede altså kun at tabe 2.

Ungdomsolympiaden i München 28/8 - 7/9 1972

Af HANS KELSTRUP

Samtidig med olympiaden i München fandt der i al stilfærdighed en anden begivenhed sted: En ungdomsolympiade i skak. Det var »Deutsche Schachjugend«, der havde taget det prisværdige initiativ at markere skak som en aktivitet ligeberettiget med mere traditionelle sportsgrene. I Tyskland er ungdomsskakorganisationen medlem af »Deutsche Sportjugend«, der i forbindelse med den rigtige olympiade havde arrangeret en ungdomslejr med ca. 8000 deltagere.

Skaklejren bestod dels af den internationale juniorholdturnering med 16 deltagende hold (Sovjetunionen og Østrig udeblev af uopklarede grunde), dels af en national enkeltmandsturnering med ca. 150 deltagere. De tyske arrangører havde bevidst lagt det hele til rette mere som skaklejr end som en seriøs skakturnering. Dette understregedes af en række udenomsarrangementer, f.eks. fodboldturnering mellem landene, holdlynturnering, simultan med Unzicker og en aften med Lothar Schmid der fortalte om jobbet i Reykjavik. Når man så oven i købet skulle hen og se Niels Fredborg vinde guld midt i hængepartianalyserne, er det forståeligt, at det gik ud over kvaliteten af det skaklige. Alt i alt var de ydre rammer med til at gøre turen til en enestående oplevelse, og det rent organisatoriske ordnedes suverænt af de tyske ledere. Alt klappede som det skulle.

Vi stillede med et ganske godt hold og håbede på en placering i nærheden af toppen. Fra starten var det stærke engelske hold med Stean, Miles, Nunn og Saverymuttu storfavoritter, og de satte sig da også solidt på førstepladsen. Vores slutplacering som nummer 10 var lidt skuffende, men med en smule held var vi blevet nummer 5, idet vi i sidste runde stod til at vinde over de stærke jugoslaver. Havde Per ikke ødelagt en god stilling i tidnød og Torben ikke overset et oplagt gevinsttræk, havde vi vundet med mindst $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. En femteplads ville så til gengæld have været en ufortjent fin placering. De fleste kampe gik efter recepten: Godt åbningsspil, klar midtspilsfordel, slap fortsættelse med unøjagtigheder og tab til sidst. Hvorfor mangler danske ungdomsspillere slagsbroderinstinkter?

Der spillede efter schweizer-systemet med det for skakturneringer særprægede, at matchpoints-

ene var afgørende, først efter dem kom brætpointsene. Dermed fik vi for lidt ud af vores knebne $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ nederlag, og sejren på $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ over Frankrig fik for lidt betydning. Spillelokalet var en uopvarmet gymnastiksal, der gav et par af vores spillere en kraftig forkølelse. Pers så slem, at han måtte en tur på sygehuset og måtte spille et par af runderne med over 39 i feber. Selv om dette understreger ulemperne ved de primitive forhold, vi levede under i den skole, hvor vi var indkvarteret, var der mellem lederne enighed om, at arrangementet var banebrydende: Når det forholdsvis velhavende tyske skakforbund »turde« invitere til international turnering i disse rammer, kan andre lande også tillade sig at se bort fra luxushoteller til ungdomsspillere, og dermed er vejen måske åbnet for flere sådanne arrangementer fremover.

Slutstilling

Efter de spillede 7. runder blev slutstillingen: 1. England 14 matchpoints ($21\frac{1}{2}$ brætpoints), 2. Ungarn 10(17), 3. Sverige 9(17), 4. Jugoslavien 9($16\frac{1}{2}$), 5. Vesttyskland I 9($16\frac{1}{2}$), 6. Skotland 8($14\frac{1}{2}$), 7. Italien 7($15\frac{1}{2}$), 8. Belgien 7 ($12\frac{1}{2}$), 9. Holland 6(14), 10. Danmark 6(14), 11. Vesttyskland II 6(13), 12. Finland 5(13), 13. Norge 5($11\frac{1}{2}$), 14. Frankrig 5(9), 15. Schweiz 4(11), 16. Luxembourg 2($7\frac{1}{2}$).

Individuelle resultater

Det danske hold bestod af 4 spillere, som opnåede følgende resultater i de 7 partier:

Jens Kristiansen	4
Per Auchenberg	$4\frac{1}{2}$
Torben Knøchel	$2\frac{1}{2}$
Ib Skovgård	3

Ole Jakobsen analyserer

En variant i siciliansk

5258

Siciliansk

Hvid: *Timman*, Holland Sort: *Ole Jakobsen*
Zoneturnering 2.

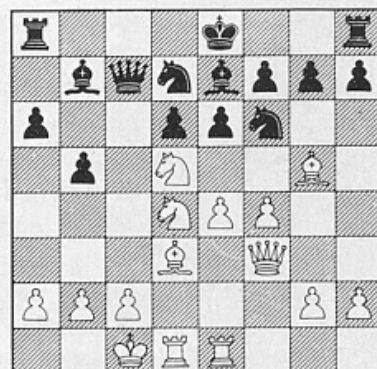
1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Sbd7 8. Df3, Dc7 9. 0-0-0, Le7!? Spillet efter lang tids overvejelse. Da jeg forberedte mig til turneringen, havde jeg planlagt 9.—, b5. Jeg havde nemlig ikke forbedret mig på det følgende officersoffer, da der, mig bekendt ikke findes nogen relevant litteratur om det. Der findes en del partier, men modspillet er så svagt, at man ikke kan slutte noget om ofrets korrekthed. Dette parti blev imidlertid spillet i næstsidste runde, og da hvid kan holde remis efter 9.—, b5 besluttede jeg mig alligevel til at tillade den følgende komplicerede variant.

10. Ld3, b5 11. The1, Lb7 12. Sd5!?

Det første kendte parti blev spillet mellem Velimirovic og Ljubolevic, og Ljubolevic fortsatte med 12.—, Sxd5? Velimirovic vandt et glansparti, men Parma har senere påvist, at sort kunne holde remis, men at stillingen efter 12.—, Sxd5? alligevel er tabt for sort. Velimirovic har givet udtryk for, at stillingen efter 12.—, Sd5!? er vundet for hvid, men han har ikke angivet nogen va-

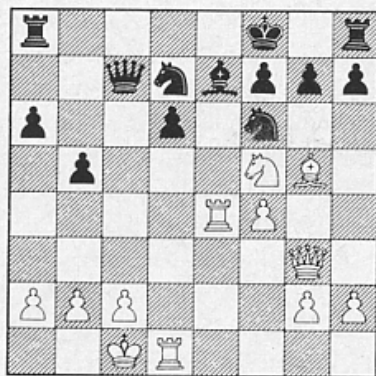
rianter. Parma, der var tilstede i Helsingfors, mente ligeledes, at sort var fortabt, men turde dog godt spille varianten et par gange, da gevinstføringen efter hans opfattelse var så vanskelig, at sort med et indgående kendskab til varianten havde gode praktiske chancer. Han sagde endvidere at han havde analyseret stillingen grundigt med Bent Larsen i Teeside. I den forbindelse er det interessant, at 15. VM-parti Spasskij-Fischer fortatte med 12. Dg3. I partiet fik hvid (efter min mening) fordel, og Spasskij kan naturligvis have planlagt 12. Sd5!? når Fischer havde set sig i

Stilling efter 12. Sd5!?



stand til at udligne efter 12. Dg3. Efter min mening er stillingen efter 12. Sd5!? remis.

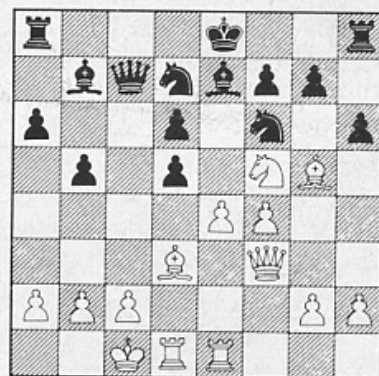
12.—, exd5! 13. Sf5, Kf8(?). 13.—, dxe4? 14. Lxe4, Lxe4 15. Txe4, Sxe4 16. Lxe7 eller 14.—, Sxe4 15. Lxe7, d5 16. Txd5! taber straks. Det bedste var nok 13.—, h6!! (se nedenfor). 14. exd5(?). Timman var ikke forberedt på dette offer og fandt ligesom jeg selv trækkene ved brættet. Den kritiske variant er: 14. Dg3! dxe4 15. Lxe4, Lxe4 16. Txe4.



Og nu ikke, som jeg havde indtryk af, at Parma havde regnet med 16.—, Sxe4? 17. Lxe7†, Ke8 18. Dxc7, Tf8 19. Lxf8, Sxf8 20. Dd4! og vinder, men 16.—, h6!! 17. Lh4, g6! 18. Txe7, Dc5 med uklar stilling eller 18. Sxe7, Dc5 og hvid står naturligvis bedst, men jeg er ikke sikker på, at sort står til tab. 14.—, Ld8 15. Dg3. 15. Sxg7? h6! 15.—, Tg8 16. Sxg7! Txg7 17. Lh6, Sh5 18. De3! Lf6(!). Jeg kunne ikke finde ud af komplikationerne efter 18.—, Kg8 19. g4! og efter 18.—, Shf6 kan hvid jo invitere til trækgentagelse med 19. Dg3. Under partiet troede jeg ikke et øjeblik på hvids ofre, men efterhånden kom jeg i tidnød og løb sur i varianterne, der hele tiden fører til stillinger som er vanskelige at vurdere. 19. De4, Sxf4(?). Taber sikkert ikke, men klart bedre er 19.—, Kg8 20. Lxg7 (20. g4? Sxf4!) 20.—, Lxg7 21. Dxc7†, Kf8 22. Dxc5, Da5!! med gode chancer for sort. Under partiet troede jeg, at det var vigtigt at få fat i d5-bonden for at kunne forsvare sig aktivt, men det er ikke nødvendigt. 20. Dxf4, Lxd5 21. Lf5(?). Bedre er 21. Lxh7, Le6 22. Txd6, Te8 med uklart spil. 21.—, Sb6 22. Le4, Lxe4 23. Txe4, Tac8 24. Td2, Dd8?? Jeg ønskede at provokere c3, som jeg mente var dårligt på grund af Lxc3 og passive forsvarstræk havde ingen interesse længere. Efter 24.—, Sd7 25. Dxd6†, Dxd6 26. Txd6, Lg5† er partiet remis, og mere tror jeg ikke hvid kan håbe på, da sort ellers aktiviserer sine officerer med 25.—, Dc5. 25. Txd6, Dc7 26. c3! 26. Te2, Lxb2†! 26.—, Lxc3 27. bxc3, Dxc3† 28. Kd1, Sa4 29. De5! Dc2† 30. Ke1 og sort overskred.

Efter sådan et parti bliver man naturligvis interesseret i at finde det rigtige forsvar (hvis der er noget, og det tror jeg). En del andre turneringsdeltagere blev også interesseret i varianten, og vi analyserede dagligt på den i adskillige dage. I det følgende vil jeg vise Dem nogle af de varianter, som Ulf Andersson, Timman, Hecht, Westerinen og jeg selv fandt frem til. Jeg vil ikke gå i enkeltheder, men fortrinsvis holde mig til de træk, som vi fandt var de bedste for begge parter.

Efter 12. Sd5!? exd5 13. Sf5 skal der spilles 13.—, h6!!



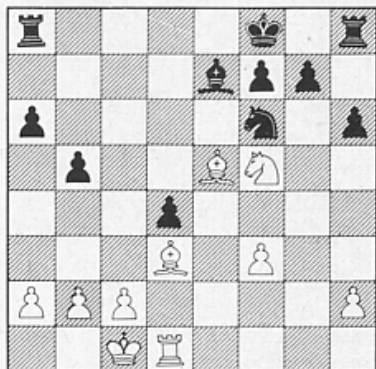
Hvid har nu mulighederne 14. Lh4, 14. exd5 (A) og 14. e5(!) (B) På 14. Lh4 klarer sort sig med g5!* I mange varianter er det af betydning at sort får kontrol over feltet e5 (til springeren!). På 15. e5 slår sort igennem på e5. Jeg vil nøjes med disse summariske betragtninger.

A. 14. exd5, hxg5 15. Txe7† (15. Sxe7, g4!) 15.—, Kd8! (15.—, Kf8? 16. De2 med stærkt angreb, f.eks. 16.—, Sxd5 17. Te1! eller 16.—, Lxd5 17. fxc5, Sg8 18. Lxb5!) 16. fxc5, Sxd5 17. Txf7, Sc3! 18. De3, Sxd1 (18.—, Te8 19. Te7!) 19. De7†, Kc8 20. Sxd6†, Kb8 21. Sxb7 Ta7 og det ser ud til, at sort vinder, f.eks. 22. Sd6 eller 22. Le4 22.—, Se3! I dette variantvildnis er det selvsagt vanskeligt at tage alle angrebsmuligheder i betragtning, og jeg vil derfor nøjes med ovenstående »hovedvariant«.

B. 14. e5(!), dxe5 15. fxe5, Sxe5 16. Txe5, Dxe5 17. Lf4, d4! (17.—, De6? 18. Sxg7†) 18. Lxe5! (18. Df1? Dc5 19. Te1, Le4! 20. Lxe4, Sxe4 og nu 21. Txe4, Dxf5 22. Txe7†, Kxe7 23. Ld6†, Ke6 eller 21. Sxg7†, Kf8 22. Se6†, fxe6 23. Ld6†, Df5! og vinder i begge varianter. Den sorte dronning redder sig lige akkurat) 18.—, Lxf3 19. gxf3, Kf8! (19.—, g6? 20. Te1!).

* Senere analyser har dog bragt Ole Jakobsen til den erkendelse, at denne variant giver hvid fordel. Mere herom i et senere nr.

Red.



Dette er en af de kristiske stillinger. Sort har kvalitet og bonde mere, men kan ikke vinde. Dels er det vanskeligt at blive fri for Sf5 og få Th8 i spil og dels er den sorte dronningfløj så svag, at

hvid i mange varianter (efter at have taget Bd4) kan spille a4 og lave fribønder på dronningfløjen. Da disse fribønder er undersøgt af løberparret kommer sort i tabsfare. Jeg vil indskrænke mig til sorts bedste fortsættelse 20. Te1, Ld8! 21. Ld6† (Hvid har selvfølgelig mange andre træk, men vi har ikke fundet nogen fordel for hvid i denne stilling) 21.—, Kg8 22. Sxg7!? (Det hvide angreb fortsætter langt ind i slutspillet) 22.—, Kxg7 23. Tg1†, Sg4 24. Txg4†, Kf6 25. Le4 (Hvad nu? 25.—, Tc8 26. Lb7 eller 25.—, Ta7 26. Lc5 er ikke rart. Sort må forsøge at få et slutspil frem med uligefarvede løbere) 25.—, h5! 26. Tg1 (26. Tf4†, Ke6 27. Lxa8, Lg5!) 26.—, Ke6 27. Lxa8, Kxd6 med remisstilling.

Det var en skam, at ofret ikke blev spillet i VM-matchen.

problemskak

Redaktion:

JAN MORTENSEN
Sct. Olavsalle 44, 2630 Tåstrup
Tlf. (01) 99 25 58

Rettelser og korrektioner

7121 (aug. 1956): Tidligere publiceret i British Chess Magazine, dec. 1955 (J. P. Toft).

8288 (sep. 1965): Tidligere publiceret i Die Schwalbe, sep.-okt. 1964 (J. P. Toft).

8720 (maj 1969): sTh3 tilføjes.

8833 og 8843: Erling Møller ielsen.

8879: Publiceret *samtidigt* i Schachmaty vSSSR.

8955: Tb1, Lb2 erstattes med sTa2. 1. Se4? Df4, Tc2 eller Lg5! 1. e7! Dg7 2. Sb7.

8981: sBh3 tilføjes.

9079: Se1 erstattes med hBc2. sBf3 og sTh7 tilføjes.

9103: Bb3, Bc2 erstattes med sBb4, hBc4, hBd4.

9107: Tidligere publiceret i Dagbladet (Oslo), marts 1972.

9112: Mod biløsningen 1. Dd4, Ld4 2. Tc5, Lc5 korrigeres således: Tc6 på f6, De3 på e7, sBe3. (1. De3)

9170: Halvar Hermanson.

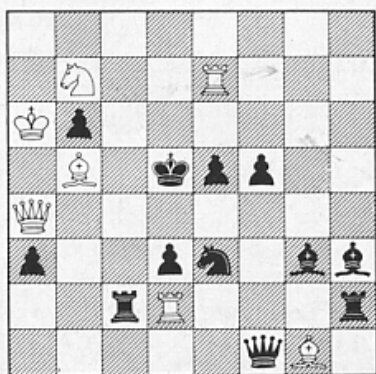
9171: Tivadar Kardos.

9172: Max Nemmer.

9178: Mat i 4 træk.

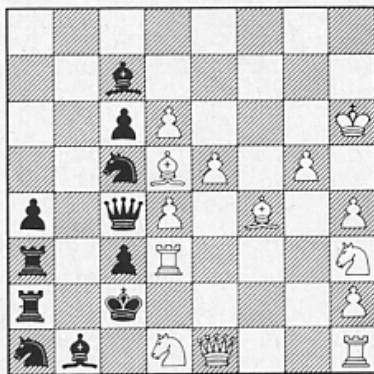
Originalopgaver (undtagen 9186)

9179. Talip Ch. Amirov
Nachodka (SSSR)



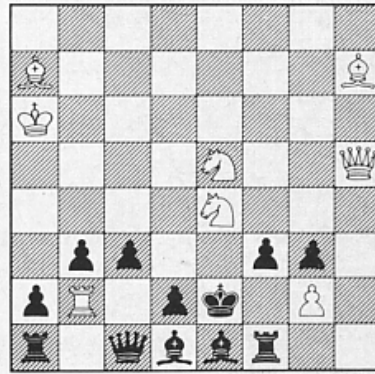
Mat i 2 træk

9180. Jacobus Haring, Haag
Tilegnet Jan Mortensen



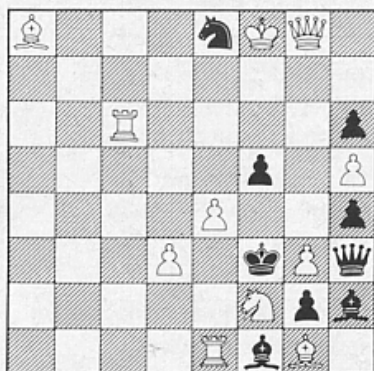
Mat i 2 træk

9181. David Hjelle
Volda (Norge)



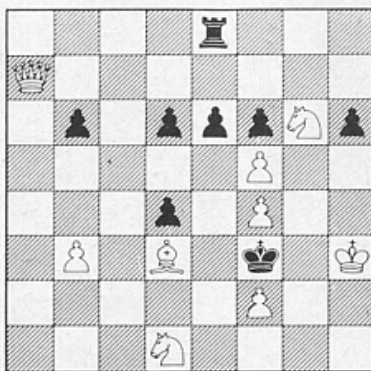
Mat i 2 træk

9182. Comins Mansfield
Paignton (England)



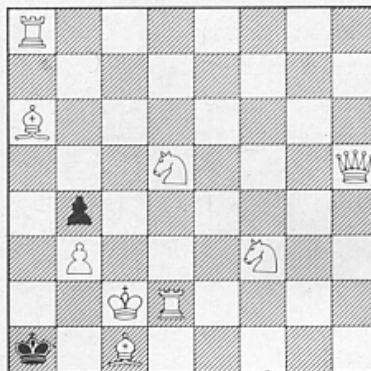
Mat i 2 træk

9183. Poul Hage
Næstved



Mat i 3 træk

9184. Verner Johnsen
København



Selvmat i 8 træk

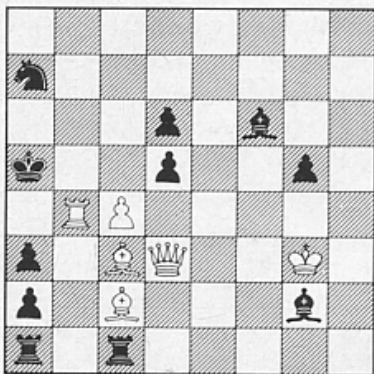
Således får man inspiration Af LARS LARSEN

De løsere, som følger med i Skakbladets problemafdeling, vil genkende 9099 (maj 1972) i hovedvarianten i 9185. Det er netop 9099 (den har én modelmat), som har været inspirationskilden til 9185. Denne har tre modelmætter, men en forbedring er den vel næppe. Den var hurtigt lavet og er formentligt hurtigt løst og hurtigt glemt.

Et andet eksempel på, at en totrækker kan inspirere til en tretrækker, viser 9186 og 9187. Som de fleste moderne totrækkere har 9186 en snedig og kompliceret forførelse, som løseren for-

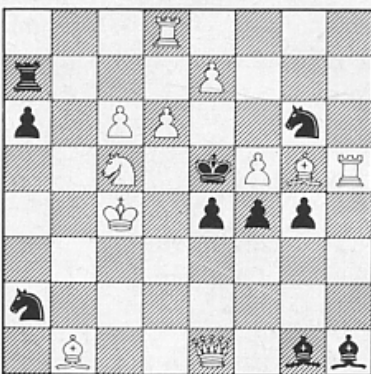
håbentlig vil opdage (1 points ekstra i løserturneringen herfor. *Red.*). Ellers kan jeg give det råd - prøv også at løse opgaven, når Ta7 står på g7! Både løsning og forførelse i 9186 lykkedes det mig med stort besvær at indarbejde som varianter i 9187, dog med en ændring af den ene mat. Mange feinschmeckere vil nok betragte 9187 som teknisk mislykket; men det får være. Det hedder som bekendt, at alt er tilladt undtagen det kedelige. Jeg har håb om, at opgaven med sine ti forskellige mætter og to skarpe forførelser (2 p for hver af disse. *Red.*) vil give løseren belønning for hans slid - og måske inspirere ham til at komponere en opgave!

9185. Lars Larsen, Sønderborg
Sønderborg



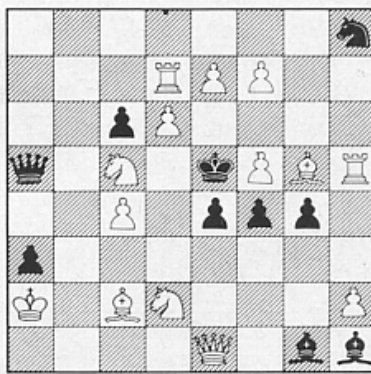
Mat i 3 træk

9186. J. Albarda
Schakend Nederland 1972



Mat i 2 træk

9187. Lars Larsen
Sønderborg



Mat i 3 træk

Løsninger til opgaverne i septemhernummeret

9160. 1. Lb5 truer 2. De6. De to S-træk til d4 afskærer begge tårne, men da sort samtidigt åbner for Lb1 eller De8, kan i hvert tilfælde kun ét mat-træk anvendes: 1.—, S6d4 2. Dd3; 1.—, S2d4

2. Sc4. 1. Ld3? og 1. Lc4? giver skadelige hvide selvspærringer og pareres ved hhv. S6d4! og S2d4! Andre løbertræk strandede på Da6! (2 p).

9161. Hvid skal have batteriet Sd4/Lg1 til at fungere og har udvalgt mellem 1. Tb2, 1. Tf5 og 1. Tf4, der alle afskærer en sort linie. 1. Tb2?

Td4 2. Ld4; 1.—, Dgl 2. cb5; men 1.—, b3!
1. Tf5? Td4 2. Se4; 1.—, Ld4 2. cb5; men 1.—,
Dgl! 1. Tf4! Ld4 2. Ld4; 1.—, Dxgl 2. Se4;
1.—, b3 2. Da3. Matændringer og paradeveks-
linger. (2 p).

9162. 1. Dc5 truer 2. Lg5. Gensidig spærring
(= *grimshaw*) mellem T og L: 1.—, Ld5 2. Dcl;
1.—, Td5 2. Df2. (2 p).

9163. 1. Lf3 truer 2. Sb7 mat. 1.—, b4 2. c6,
Ka4 3. Db5; 1.—, Tb4 2. Sb7, Ka4 3. Ld1;
1.—, Lb4 2. Ld1, Ka4 3. Da1. En meget vans-
kelig og smuk opgave (JC). Binding og dobbelt-
binding (VR). (3 p).

9164. 1. c8S, Lh2 2. Th2; 1.—, Lf2/Le3/Ld4
2. Lh4/Lg5/Lf6; 1.—, Lb5/Lb6 2. BxL; 1.—,
La7 2. Sa7; 1.—, Lb1 - 2. Sb6. En mesterlig selv-
mat (VR). (2 p).

9165. a) 1. Kd6, Dg6 2. Ke5, Sc6. b) 1. Kd4,
Kf3 2. Tc5, Db2. Men her biløsning: 1. Lb5, Sc6
2. Kc4, Dc2. (6 p).

9166. 1. Da1 truer 2. Dg7. Hovedvarianten er
1.—, Kh7 2. Dh1 med tilbagevendning af hD til
startfeltet; dette betegnes *returtema* eller *switch-
back*. (2 p).

9167. 1. Da1 (truer 2. d4), h4 2. Dh8 (truer 3.
Ld5), b6 3. Da1, hg3 4. Dh8. Her pendulerer
hD to gange mellem h8 og a1 (4 p).

9168. 1. Df2 (truer 2. Dg3 3. hg3 4. Te8),
d4 2. Dd4, d5 3. Df2, d4 4. Dd4, d5 5. Df2,
d4 6. Dd4, f2 7. Df2, Lf3 8. Dd4. 1.—, Ke5
2. Db2, Kf4 3. Lf2, Dh2 4. Db8 5. Dd6. En
morsom sammenligning i de 3 sidste opgaver,
først 2, så 4 og til slut 8 D-træk, men det var selv-
følgelig også red.s mening (VJ). En vanskelig op-
gave (VR). (8 p).

Løserturneringen (Total september)

E. Bentzen 238, A. Binderup 247, G. Brun 323,
Kj. Bundgård 66, E. V. Bühring 162, K. N. Chris-
tensen 23, M. Clausen 240, Pr. Clausen 97, J.
Claussen 297 (5), A. Dithmer 286 (12), P. Grev-
lund 336, B. Guldager 87 (1), P. Haarup 169, C.
Hansen 169, Mik. Hansen 203, O. Hansen 50, V.
E. Hesselberg 477 (1), H. J. Hinrup 30, L. Jensen
381 (2), V. Johnsen 33 (1), Fl. Karlsen 326, M.
Kjærbye 202, E. Klingenberg 105, H. Kløve 402,
B. O. Kristensen 475, O. Kroll 86 (1), V. F. Land-
bo 156, F. Larsen 183, H. Lund 189, O. Matras
262, A. Møller 475, Jens Nielsen, Fr. B. 425, P.
E. Nielsen 238, V. J. Olesen 385, J. K. Pedersen
30, B. Petersen 93, O. Reeh 354 (1), Røpke 369
(37), L. Schmidt 428 (1), L. Skov 427 (1), V.
Søndberg 437, Pr. Sørensen 149 (1), K. Thorsen
360, K. Thrane 477 (14), Ax. Tipsmark 18 (12),
H. H. Vognsen 243.

I alt 46 lødere. Løserpræmie tilsendes Axel
Tipsmark.

korrespondanceskak

Indenlandske turneringer

Turneringsleder:

Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense.
Tlf. (09) 12 52 50 . Giro 96 38

Landsholdsklassen 1972

Landsholdsklassen 1972 er startet med følgende 8
spillere, nævnt i lodtrækningsorden: Benny Dam-
gaard, Varde, Finn Vester, Valby, Sigfred From,
Hoven, Ove Søgaard, København, Gunnar Niel-
sen, Egtved, K. A. Larsen, Ikast, Svend Aage
Madsen, Randers, og Johs. Brix Hansen, Ny-
købing F.

Det er dog muligt, at klassen kan nå at blive
suppleret med endnu nogle deltagere, som er på
nippet til at sikre deres eksistens i klassen,
og som har fået en lille ekstra frist dertil.

Afsluttede partier

Landsholdsklassen 1971: Hartvig Nielsen vandt
over Peder Madsen, Peder Madsen vandt over
Hans Rasmussen og remis med P. Korning, Ove
Søgaard vandt over Hartvig Nielsen, P. Gall-
mayer vandt over J. Grotum Nielsen, Axel Niel-
sen vandt over Willy Paldan, Jens Otto Peder-
sen vandt over Willy Paldan og remis med Axel
Nielsen.

Mesterklassen: 173: 5/6.

1. klasse: 315: 3 - 1, 1/5. - 318: 5/2.

2. klasse: 655: 2/7, 6 - 4. - 659: 7/4, 4/3. - 660:
2/4. - 661: 5 - 1, 5 - 6, 5 - 3, 7/1. - 662: 7/2, 7/1,
3/1. - 663: 1/7, 7 - 5. - 664: 2/4. - 666: 7/4, 7/5, 1
- 2, 4 - 2. - 557: 4/1, 2/7. - 668: 3/5, 7/5, 1/5. - 669:
6/3, 7/1. - 670: 1/2 på tid, 1/4.

3. klasse: 720: 6/2. - 730: 7/4. - 732: 7/4. - 735:
2/4. - 737: 4 - 2, 2/5, 5/3, 7/3. - 738: 1/3, 7/5. -
739: 1 - 6, 3/6, 4/7, 4/2, 2/7. - 740: 1 er tavs, alle
får 1 mod ham. - 741: 1/7 på tid.

4. klasse: 643: 6 - 4. - 644: 2/7. - 647: 7 - 5. -
648: 2 - 3, 2 - 7. - 649: 2/4. - 650: 6/5. - 651: 6/4,
1/4. - 652: 7 - 5, 6/7, 3 - 6, 4 - 5, 4/7. - 653: 1 op-
giver alle partier, 6/3, 7/2, 5/3, 2/3, 7/3. - 654:
6/5, 7 er tavs, alle får 1 mod ham.

Afsluttede grupper

II 651:

1. Poul G. Jensen, Alslev	5	1.	48,00
2. C. Matthiesen, Vorup	2		
3. Jan R. Jacobsen, Glost.	0		
4. E. C. Vajhøj, Frh.	3		

5. Jørgen Hviid, Århus	3½	3.	26,65
6. Bj. Christensen, Kbh.	2½		
7. Gram-Pedersen, Århus	4	2.	37,35

Nr. 2 og 3 reagerede ikke på henvendelse i Skakbladet og får begge 0 i indbyrdes parti.

II 655:

1. Kurt Pedersen, Ålborg	2½		
2. Rob. Olsen, Godthåb	2		
3. Torben Kruse, Århus	5	1.	48,00
4. Carl V. Jensen, Høng	2		
5. A. Binderup, Svinø	2		
6. Jørgen B. Pedersen, Klarup	3½	3.	37,35
7. M. K. Larsson, Vojens	4	2.	26,65

III 720:

1. Knud Seebach, Odense	1½		
2. Keld H. Nielsen, Brønshøj	4	3.	26,65
3. N. J. Christensen, Valby	0		
4. Hans-E. Sørensen, Kbh.....	4½	2.	37,35
5. Jan Faarborg, Virum	3		
6. Erik Staun, Glostrup	6	1.	48,00
7. M. Hesselund, Kbh.	2		

III 725:

1. Jens L. Hottrup, Birkerød ...	5	1.-2.	42,70
2. Erik von Essen, Gentofte	4½	3.	26,65
3. Kim Danielsen, Kastrup	1		
4. Kaj Bendtsen, Vejle	0		
5. Sv. A. Jørgensen, Hjørring	3½		
6. Eigil Bitsch, Roskilde	5	1.-2.	42,65
7. Erik Andersen, Glostrup	2		

III 730:

1. Frede Back, Odense	2		
2. R. Brix, Mørup	2		
3. Lauge Andersen, Stubber.	3		
4. E. Christensen, Strandby ...	4	2.-3.	32,00
5. Leif Nørholm, Åbyhøj	4	2.-3.	32,00
6. J. Bencke, Helsingør	1½		
7. Jesper Holm, Hvidovre	4½	1.	48,00

Axel Nielsen

Pokalturnering

Turneringsleder:
J. A. Nielsen, Den gl. skole. 4895 Errindlev
Tlf. (03) 90 01 95 . Giro 16 96 15

Afsluttede partier

17: 3/2, rettelse 6/2. - 19: 4-2. - 21: 1/5, 1/6, 3/4, 3/5, 7-5. - 23: 5/4. - 26: 7-1, 2-7. - 27: 4-2. - 29: 7/5. - 30: 4-5.

Afsluttede grupper

Gr. 21:

1. M. Kjærbye, København	5½	60,00
2. Kaj Hansen, Valby	4	40,00
3. Søren Hauge, Hadsund	3	
4. Aksel Roos, Tulstrup	2½	
5. G. Thomasen, Brabrand	2	
6. E. Kristensen, Esbjerg	2	
7. E. P. Schultz, Århus C	2	

Gr. 23:

1. Jens Chr. Lund, Bylderup	5	60,00
2. Alfred Svensson, Ålborg	4½	40,00
3. P. Dürfeld, København	4	
4. Knud Top-Jensen, København	3½	
5. Arne Blom, Virum	2½	
6. Ole Dahl, Århus V.	1½	
7. Niels Balling, Lem, Brodal	0	

Gr. 27:

1. F. Gasseholm, Holstebro	6	60,00
2. E. Vogsen, Sønderborg	3½	40,00
3. Finn Larsen, Esbjerg	3	
4. P. H. Nielsen, Valby	3	
5. Ejnar Kristensen, Esbjerg	3	
6. L. Hyldkrog, København Ø	2½	
7. Heine A. Svane, Gadbjerg	0	

Gr. 29:

1. Finn Vester, Valby	6	60,00
2. Rud Marcussen, Horne F.	5	40,00
3. V. Kristensen, Esbjerg	4½	
4. E. Lundberg, Damme	2½	
5. J. A. Nielsen, Errindlev	2	
6. E. M. Michelsen, Kolding	1	
7. O. Larsen, Sierslev	1	

Hermed de sidste resultater, der publiceres under denne form. Herefter udsendes de direkte til deltagerne i pokalturneringen. Kun afsluttede grupper vil blive offentliggjort i Skakbladet samt i de bulletiner, turneringslederen udsender.

Jørgen Axel Nielsen

Holdturnering

Turneringsleder:
Preben Hougård Nielsen, Nr. Vilstrup, 7100 Vejle.
Tlf. (05) 82 74 38 . Giro 20 65 84

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF:
Arne Henriksen, Syrenvej 34, 6880 Tarm.
Tlf. (07) 37 11 49 . Giro 10 59 15

Løsninger til kombinationsøvelser side 281

- 1.—, D $xg1^{\dagger}$ og sort opgav før han bliver mat efter 2. K $xg1$, T $c1^{\dagger}$ osv. eller 2. S $xg1$, S $f2^{\dagger}$ mat. *Palma-Niedermayer*, Østrig 1971.
2. Stilling efter 19. S $d3xc5$. Hvid opgav efter 19.—, S $g3^{\dagger}$! (20. h $xg3$, D $g7$ fulgt af mat). *Ree-Hartston*, London 1971.
3. 1.—, D $g1^{\dagger}$ uden slag, men med samme effekt som i nr. 1: hvid opgav (2. T $xg1$, S $f2^{\dagger}$ mat eller 2. K $xg1$, T $6xc2^{\dagger}$ fulgt af mat). *Iltjenko-Sjusina*, Sovjetunionen 1971.

dansk skak union

fortsat fra side 266

ming Stald, Lindevej 6, 3300 Frederiksværk. Tlf. (03) 12 10 82. Holbæk spiller tirsdag på Søndre Skole. Formand: Henning Andersen, Valdemar Sejrsvej 37¹, 4300 Holbæk. Tlf. (03) 43 22 05. Hørsholm spiller mandag i S. K.S., Hovedgaden 18¹. Tølløse spiller i Tølløsehallen mandag. R.F.

kommende turneringer

Nordvestsjælland's åbne EMT 1973, koord. EMT i *Vig Forsamlingshus*, 7 lørdage i træk kl. 13 (M) og 14, 1. runde 6/1. Hængepartier torsdage i Fårevejle. *Klasser og indskud*: M og 1. kl. 35 kr., 2. 25 kr., 3. 20 kr og 4. kl. (ikke koord.) 15 kr. Præmier til ca hver 4. deltager. Tilmelding med indskud og spillerkort til *Holger Jensen, Kårupvej 11, 4540 Fårevejle*, tlf. (03) 45 37 65, senest 4/12.

Arrangører: Nordvestsjælland's Skakklubber. Generalforsamling, præmieudd. og lynturnering d. 24/2.

Det åbne L-F-mesterskab 1973, koord. EMT i *Errindlev forsamlingshus* søndagene 7/1, 21/1 og 4/2 kl. 9 og 14 (M dog 15) samt søndag d. 18/2 kl. 9. *Klasser og indskud*: M 35 kr., 1. 30 kr., 2. 25 kr., og 3 kl. 20 kr., juniorer hhv. 20 (M) og 15 kr. (1-2-3). Tilmelding med indskud og spillerkort til *Jørgen A. Nielsen, Errindlevvej 7, 4895 Errindlev*, tlf. (03) 90 01 95, giro 16 96 15, senest 10/12.

Arrangør: Holeby Skakklub.

Slagelse 1973, koord. EMT på »Ungdomsborgen«, 7 lørdage i træk kl. 14, 1. runde 13/1. *Klasser*: M-1-2-3. *Indskud*: Sen. kr. 20, jun. og pens. kr. 10. Tilmelding med indskud og spillerkort til *Willy Lundgreen, Asser Riigsvej 8, 4180 Sorø*, tlf. (03) 62 20 42 (aften), giro 21 30 61 senest 15/12.

Arrangører: Slagelse og Sorø Skakklubber.

Ringstedturneringen 1972 arrangeres af Skakklubben af 1927 og spilles søndag d. 26/11 på Valdemarskolen, Skolegade, Ringsted. 6 runder Monrad, 1½ time pr. spiller pr. parti. *Velkomst* 8.45, præmieuddeling ca 18.00. *Klasser og indskud*: M 30 kr., 1. 25 kr., 2. 20 kr og 3. 15 kr. *Præmier*: Mindst 80% af indskud + vandrepr. og ærespr. *Tilmelding* og indskud senest 15/11 til *Skakklubben af 1927, Fynsgade 26 st., 4100 Ringsted*, giro 13 04 24. Oplysning: (03) 61 28 87. Materialer bedes medbragt.

Jule- og nytårsturneringen i Stockholm, 27/12-4/1, 9 runder svejtser, 40 træk i 2½ time, derefter 16 træk/time. *Samlet præmiesum*: 2625 US \$. *Indskud*: 100 Skr. *Tilmelding*: Stockholms Schackförbund, Hornsgatan 82 B, 117 21 Stockholm, giro S-25 79 58, senest 1/12. *Ratingtal opgives*.

Säffle Schackklubbs julturnering, 27/12-31/12, 7 runder Monrad i én gruppe. 50 træk i 2½ time, derefter 20/time. *Samlet præmiesum*: Skr 675, *indskud* Skr 30. *Logi*: Skr 21 pr døgn. Tilmelding til *Uno Kjellin, Finnerud 4143, S-660 30 Värmlands-Nysäter, Sverige*, senest 12/12. *Giro* 69 87 22-6.

danmark rundt

Herning byturnering

er i år afviklet med 84 deltagere. I en overkvalificeret mesterklasse (se tabel næste side) med deltagelse af 5 elite- og 7 mesterspillere sikrede Evald Lauridsen sig sit 8. bymesterskab.

Præmietagere i de øvrige klasser blev:

1. klasse (12 deltagere):

1. Chr. Bang, H26	6
2. Hng. Pedersen, Ikast	5
3. Kurt Larsen, HS	4½
4. Aage Tingleff, HS	4½

Mesterklasse Herning 1972	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pts.
1. Evald Lauridsen, HS	x	1	1	1	½	½	1	1	-	-	-	-	6
2. Tage Sørensen, HS	0	x	1	½	½	1	½	-	-	1	-	-	4½
3. Kurt Nielsen, VRS	0	0	x	-	½	1	-	1	-	-	1	1	4½
4. Alfred Thomsen, HoS	0	½	-	x	½	-	½	-	½	-	1	1	4
5. Søren Michelsen, HS	½	½	½	½	x	-	0	-	½	-	-	1	3½
6. Sigfred From, HS	½	0	0	-	-	x	1	0	1	1	-	-	3½
7. Børge Funch Pedersen, HS	0	½	-	½	1	0	x	-	-	½	1	-	3½
8. K. A. Larsen, Ikast	0	-	0	-	-	1	-	x	0	1	½	1	3½
9. Anton Fløe, HS	-	-	-	½	½	0	-	1	x	½	0	1	3½
10. Steen Funch Pedersen, HS	-	0	-	-	-	0	½	0	½	x	1	1	3
11. Chr. Ertbjerg, HS	-	-	0	0	-	-	0	½	1	0	x	0	1½
12. Poul Brandenburg, HS	-	-	0	0	0	-	-	0	0	0	1	x	1

2. klasse gr. A (14 deltagere):

1. Svend Graversen, HS 5
2. Chr. Skovlyst, HS 4½
3. Herold Vestergård, HS 4½
4. Jens K. Jensen, Ikast 4½

2. klasse gr. B (14 deltagere):

1. Chr. Vesterager, HS 5½
2. Fr. Pedersen, Ikast 5
3. Niels E. Bach, Ikast 4½
4. Ivan Nygård, HS 4½

3. klasse gr. A (12 deltagere):

1. C. Meldgård, Ikast 5½
2. Teddy Teirup, H26 5
3. Hng. Ejsing, Ikast 4½
4. Carlo F. Jensen, H26 4½

3. klasse gr. B (12 deltagere):

1. Hans Poulsen, SnbjS 5½
2. J. Flensborg, SnbjS 5
3. Svend Poulsen, H26 4½
4. Niels Jensen, HS 4½

Veteranklassen (8 deltagere):

1. O. Mathiasen, H26 6½
 2. Jens Haunstrup, H26 5½
- Tage Sørensen

Holstebro åbne bymesterskab 1972

Turneringen var arrangeret af Holstebro Skakklub med formanden P. A. Olesen som turneringsleder, der var 66 deltagere fra 11 klubber.

Resultaterne:

Eliteklasse: se tabel.

Mesterklasse (8 deltagere):

1. Poul Erik Nielsen, SJ 6
2. E. Høiberg, Nordre 5½
3. Peter Sørensen, ThhS 4½

1. klasse (18 deltagere):

1. Jørgen Bak, Skive 5½
2. Car. Mouritsen, HoS 5½
3. J. E. Hansen, HoS 5
4. V. Lysgaard, Vemb 4½
5. S. Meldgaard, VinS 4½

2. klasse (16 deltagere):

1. A. Kviesgaard, SJ 5½
2. N. Olesen, HoS 5
3. Ove Andersen, Vemb 5
4. Nina Høiberg, VinS 4½

3. klasse (8 deltagere):

1. Inger Roesen, StrS 5½
2. Frode Meldgaard, VinS 5
3. Niels Nielsen, SJ 4½

Drengbymester (8 deltagere):

1. Torben Hjorth, HoS 6
2. Niels H. Jensen, HoS 5½
3. Finn Godrim, HoS 4½

Der skal senere spilles omkamp om mesterskabet mellem Sam Holm og Leif Christensen, vinderen får en aktie i Holstebro Byråds vandrepokal.

Jørn Erik Hansen

Hedeboturneringen 1972

Afvikledes søndag d. 27/8 med følgende resultater:

M-klassen: 1. Eskild Jørgensen, S27 3½ points, 2. Chris Nørgård, GSF 3.

1. klasse: 1. Ole Rughave, Tåstrup 5, 2. S. Egelund Andersen, Roskilde 4½, 3. Otto Olsen, Ringsted 4½ og 4. Torben Autzen, Svogerslev 4.

2. klasse: 1. Klaus Berg, Nyk. S 5, 2. Gunner Jensen, Hedehusene 4½, 3. Sigvald Bolsen, Kbhvn. 4½, og 4. Fl. Hansen, Svogerslev 4.

3. klasse: 1. H. C. Hansen, Ll. Værløse 5, 2. Leon Andersen, Svogerslev 4½, 3. Kaj Mølgård, Svogerslev 4½, og 4. Asger Jacobsen, Hedehusene 4½.

Der var 62 deltagere. Ærespræmier var udsat af de næringsdrivende i Hedehusene.

H. J.

Eliteklasse Holstebro 1972	1	2	3	4	5	6	7	8	pts.
1. Leif Christensen, HS	-	½	1	1	½	½	½	½	4½
2. Sam Holm, HoS	½	-	0	1	1	0	1	1	4½
3. Jakob Jakobsen, HoS	0	1	-	0	½	1	½	1	4
4. Sigfred From, HS	0	0	1	-	½	1	½	1	4
5. V. Sloth Odgaard, HoS	½	0	½	½	-	1	½	½	3½
6. Børge Nielsen, SJ	½	1	0	0	0	-	1	½	3
7. Bernt Poulsen, HoS	½	0	½	½	½	0	-	1	3
8. Finn Gasseholm, SJ	½	0	0	0	½	½	0	-	1½

Omslagsdiagrammet

Stillingen ligner en studie (eller en matopgave), men er ikke desto mindre fra et parti spillet i England 1953 (List-Heyman). Sorts sidste træk e3-e2 var en stor fejl, som koster partiet. Lb4 holdt remis. Nu bliver sort mat efter 1. Tb3!, e1 (D) 2. Ta3†, Lxa3 3. b3† mat.

Omslagsdiagrammet i nr. 10

Var desværre behæftet med en alvorlig fejl. Opgaven er fra en problembog, som har reproduceret opgaven galt. Der mangler en sort bonde på g3. Uden denne bonde er opgaven, som påvist af flere læsere, biløselig med 1. Te3.

verden rundt

Roald Berthelsen, redaktøren af NORDISK POSTSJAKK BLAD, er naturligvis nordmand og ikke svensker, som vi skrev i nr. 9 i anmeldelsen af NPB. Vi beklager fejltagelsen og takker Tormod Fyri, Oslo for at have gjort opmærksom herpå.

Skakolympiaden i Skopje. I forturneringen ved den 20. skakolympiade i Skopje blev Danmark nr. 2 i sin gruppe efter Sovjetunionen og kvalificerede sig dermed til A-finalen, hvor 16 nationer deltog.

10. Rubinstein-mindeturnering, Polanica Zdroj 1972. Den traditionelle Rubinstein-mindeturnering i Polen havde i år dansk deltagelse ved Sejer Holm, som spillede en god turnering med flere udmærkede partier, men på grund af manglende kamptræning desværre også lavede flere grove fejl og tabte oplagt vundne partier. Turneringen var af kategori 7 og der skulle $8\frac{1}{2}$ p. til et mesterresultat og her manglede Sejer Holm 2 p. Turneringen blev spillet 4.-24. august og slutresultatet blev: 1. IGM Smejkal, Tjekkoslaviet 11, 2. IGM Vasjukov, Sovjetunionen $10\frac{1}{2}$, 3.-4. IGM Lutikov, Sovjetunionen og Razavaev, Sovjetunionen hver 9, 5. IM Liebert, Østtyskland $8\frac{1}{2}$, 6. IM Zuckerman, USA, 7. IM Kostro, Polen $7\frac{1}{2}$, 8.-9. Pytel, Polen og IM Mjagmasuren, Mongoliet hver 7, 10. Sejer Holm, Danmark $6\frac{1}{2}$ 11.-16. IM Haag, Ungarn, IM Cobo, Cuba, IM Bednarski, Polen, Ermenkov, Bulgarien, Adamski, Polen og Szrapik, Polen hver 6. - Partier fra turneringen i næste nr.



Turneringsvinderen - Smejkal,
Tjekkoslaviet.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udkommer hver måned. Abonnement kan tegnes på Skakbladets Ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 36,00 (inkl. moms og forsendelse). Færøerne, Norge, Sverige, Finland, Island: kr. 36,00 pr. år (inkl. forsendelse). Øvrige udland: kr. 40,00 årligt (inkl. forsendelse).

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Byvej 254, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven. 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Sekretær: Niels Kr. Sørensen, Åkjærvænget 16, Højen, 100 Vejle. Tlf. (05) 86 33 38.

Juniorleder: H. Grau-Hansen, Gemmet 16, 6261 Bredebro. Tlf. (047) 4 16 00.

Presseservice og korrespondanceskak: Knud Fischer, Ådalsvej 7, 7100 Vejle, tlf. (05) 82 82 21.

Dansk Skak Unions spilleudvalg:

Alle henvendelser til: Th. Haahr, Jægersborgvej 126, 2820 Gentofte. Tlf. (0133) 5016.

Redaktion:

Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Egebjergvej 34, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 25 07.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Trykt i Special-Trykkeriet ved Jørgen W. Jensen, 8800 Viborg.

Aflleveret til postvæsenet 26. oktober 1972.

Skaklitteratur

J. Enevoldsen: Åbningsspillet i skak . 96 sider	13,80
J. Enevoldsen: Centrum . Centralfelternes betydning	6,90
J. Enevoldsen: Hvermands skakbog . 4. oplag, 121 sider	9,50
J. Enevoldsen: Slutspillet III . Restparti, meget billig!	8,50
J. Enevoldsen: Bondeslutspillet i skak . 60 sider	12,65
J. Enevoldsen: Tårnslutspillet i skak . 76 sider	10,35
J. Enevoldsen: Verdens bedste skak I . Skakmestre og deres bedste partier i perioden 1834-1914, 352 sider	22,00
J. Enevoldsen: Verdens bedste skak II . Hypermodernismen og Capablanca-Aljehin perioden 1914-1946, 317 sider	22,00
H. Hultberg: Problemkavalkad . 49 2-trækkere, 41 3-trækkere, 79 andre opgaver, 93 sider	11,50
Kotov: Vägen till mästerskap i schack . 255 sider	26,75
Neustädt: Antagen damgambit, del II. 10,50 - Del VI	10,50
Alföldy: Gambit-Eröffningen . Tysk. 123 sider	28,25
Boleslawski: Königsindisch bis Grünfeldverteidigung . 351 sider	36,75
Boleslawski: Skandinavisch bis Sizilianisch . Skandinavisk, Caro-Kann, Aljehinforsvaret, Siciliansk. 317 sider	40,00
Boleslawski: Sizilianisch, Drachenvariante bis Paulsensystem . 295 sider	40,00
E. Bhend: Königsgambit, Band 1 . 140 sider, 63 partier	42,00
Grob: Die Eröffnungen in der Schachpartie . 107 sider	20,50
P. Keres: Dreispringerspiel bis Königsgambit . Alle slags åbne spil undtagen »Spansk«, 330 sider	34,50
P. Keres: Spanisch bis Französisch . 374 sider	36,75
Taimanow: Nimzowitsch-Indisch bis Katalanisch . 528 sider	46,00
Taimanow: Damengambit bis Holländisch . 379 sider	39,00
Taimanow: Slawisch bis Reti-Eröffnung . Slavisk, Tarrasch, Engelsk, Reti m.m., 349 sider	46,00
A. Suetin: Schachlehrbuch für Fortgeschrittene . Strategi og taktik i åbning og midtspil 182 sider	46,00
Vukovic: Der Rochade-Angriff . Nyt oplag, 216 sider	50,00
Vukovic: Das Buch vom Opfer . 168 sider	38,25
Aljehin: Auf dem Wege zur Weltmeisterschaft . 100 partier, bl.a. fra VM-matchen Aljehin-Capablanca 1927, 227 sider, 173 diagrammer	34,50
Bhend/Kräuchi: Palma de Mallorca 1968 . 1. Korchnoj 2.-3. Larsen, Spassky 4. Petrosjan 5. Gligoric 6. Ivkov, 18 deltagere, 153 partier	30,75
Euwe: Feldherrnkunst im Schach . 36 partier fra perioden 1625-1965, 108 sider	38,50
Fischer: Meine 60 denkwürdigen Partien . Alle partier med Fischers egne udførlige kommentarer, 339 sider, indb.	85,50
Golombek: J. R. Capablanca, 75 seiner schönsten Partien	42,50
Lauterbach: Bamberg 1968 . 1. Keres 2.-3. Petrosjan, Schmid 4.-5. Teschner, Unzicker, 16 deltagere, 120 partier	44,00
Euwe/Meiden: Meister gegen Amateur . 2. oplag, 173 sider	37,00
Euwe/Meiden: Amateur wird Meister . 2. oplag, 203 sider	57,00
Berliner/Messere: The fifth correspondence chess world championship . 1. H. Berliner 2.-3. J. Hybl, K. Husak, 4.-5. V. Zagorovsky, H. de Carbonnel, 17 deltagere, bl.a. Julius Nielsen, Danmark, 131 partier	44,25
Reti: Masters of the chess board . 66 udsøgte partier af Morphy, Lasker, Pillsbury, Capablanca, Alekhine, Nimzowitsch m.fl., 224 sider	41,50
Schach-Informator, bind 12 . Partier fra 2. halvår 1971. Nyudkommen	55,00
Skakbladepakke	
10 skakblade fra hele verden, nyere og ældre mellem hinanden sælges billigt	20,00

Postordrer sendes overalt. - Ved forudbetaling må der medsendes et beløb til porto.

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, 5000 Odense - Tlf. (09) 12 52 50
 Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24

2300 KH S
 BREMENS GADE 19, 3 TV
 203 HR OLE POULSEN