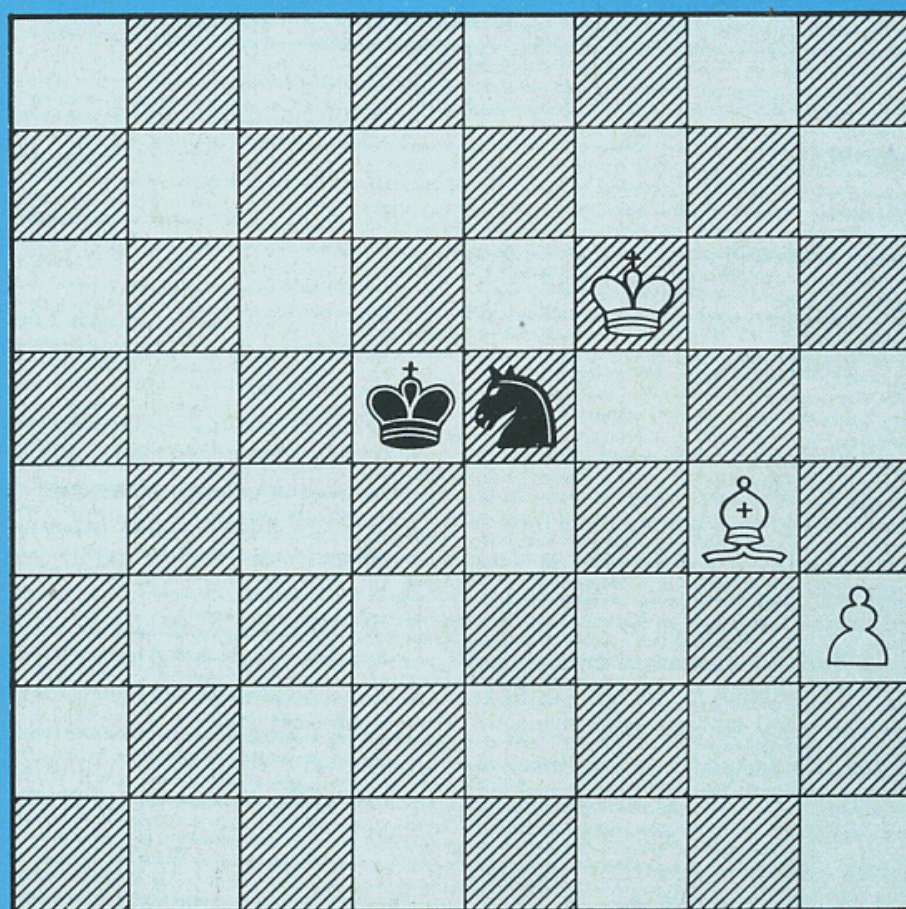


SKAKBLADET 8

KR. 3,00 inkl. moms

67. ÅRGANG

AUGUST 1971



SORT TRÆKKER OG HOLDER REMIS



udgivet af
Dansk Skak Union

Dansk Skak Union	218
Kommende turneringer	218
<i>Bent Larsen</i> : Matchen i Las Palmas II	219
<i>Jørn Sloth</i> : Matchen i Moskva I	221
<i>Bent Larsen</i> : Matchen i Sevilla	222
<i>Jørn Sloth</i> : Matchen i Vancouver	224
<i>Hartvig Nielsen</i> : J. E. W. Gemzøe - 75 år	228
Analysebrevkasse	229
Hovedkredsresultater 1970-71	231
Korrespondanceskak	232
Problemskak	233
<i>Knud Hannemann</i> : R. Willmers	234
Danmark rundt	239

PARTIER

Capablanca 229 - Fischer 225, 226(2) - Geller 221, 222 - Gemzøe, J. E. W. 229 - Hermann 229 - Hübner 223 - Kortjnoj 221, 222 - Kuipel 229 - Larsen, B. 219(2), 220 - Petrosjan 223 - Tajmanov 225, 226(2) - Uhlmann 219(2), 220.

OMSLAGSDIAGRAMMET

se side 225

Ændringer til klubfortegnelsen

1. hovedkreds:

Ny formand for Gentofte: Tom Skovgård, Jægersborg Allé 203, 1. sal t.v., 2820 Gentofte. Formand for Lyngby-Virum: Finn Vester, Overskousvej 13, 2500 Valby, tlf. (01) 29 11 75, lokal 246 (kl. 9-16).

2. hovedkreds:

Ny formand for Fejø: Lærer Jan F. Michèlsen, 4944 Fejø, tlf. (03) 913 Fejø 184x kan evt. benyttes.

3. hovedkreds:

Ny turneringsleder for Fyns Skak Union: Otto Nielsen, Rolf Krakesvej 52, 5200 Odense V., tlf. (09) 12 80 60.

Formand for Læseforeningen: Ole Thrane Nielsen, Ternevej 77, 5000 Odense.

5. hovedkreds:

Formand for Skive: Holger Landbo, Vridsted, 7800 Skive, tlf. (07) 54 04 11 nr. 106.

7. hovedkreds:

Hovedkredsens bestyrelse har supleret sig med Gunnar Østergård, Blære, 9600 Års, som repræsenterer Aalborgkredsen.

Aalborg Skakforening spiller nu tirsdag i Skydebrødrenes lokaler, Aalborghallen.

8. hovedkreds:

Formand for »Gambitten«: A. Wencke, Statsfængslet, 2620 Albertslund.

Formand for Køge: Finn Chr. Hansen, Sandbakken 21, 2680 Solrød Strand.

Formand for Tåstrup: Jørgen Larsen, Lyngmosen 26, 2640 Hedehusene, tlf. (03) 16 14 88.

R.F.

kommende turneringer

Åbenrå Skakklubs 50-års jubilæumsturnering 1971. Koordineret EMT, 7 runder. - *Spillested*: Nygadeskolens tegnesal. - *Spilletider*: Torsdag d. 2/9 og de følgende 6 torsdage kl. 19.30. - *Klasser og turneringsindskud*: M- og 1. kl. 25 kr., 2. og 3. kl. 20 kr., spillere under 18 år 10 kr. - *Tilmeldelse* med spillerkort og indskud senest d. 21/8 til *Willy Heldgård*, Nygade 8, 6200 Åbenrå. Tlf. (046) 2 42 61. - Jubilæumsfest med præmieuddeling lørdag d. 23/10.

fortsættes side 237

SKAKBLADET

August 1971 . Nr. 8 . 67. årgang . Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

Kandidatturneringen 1971 - kvartfinaler

Matchen i Las Palmas

Af BENT LARSEN

II

5010 Reti-system

Hvid: *Larsen* Sort: *Uhlmann*

7. matchparti

1. Sf3, Sf6 2. g3, g6 3. b3, Lg7 4. Lb2, d5 5. c4, Lg4 6. Lg2, c6 7. 0-0, 0-0 8. d3, Lxf3 9. Lxf3, Sbd7 10. Sd2, e6. Begge parter spiller nøjagtigere end i 1. parti. Meget er der ikke på færde. 11. b4, De7 12. Db3. Herefter har sort i hvert fald ingen problemer. 12. a4 kommer i betragtning. 12. —, b5! 13. cxb5, cxb5 14. Tacl, Tfc8 15. e3, Sb6. 15. —, a6 er formodentlig stærkere. 16. Tc5!, Dd7 17. e4, Sa4!?. 17. —, dxe4 gav lige spil, men Uhlmann gør et prisværdigt forsøg på at komplicere spillet. 18. Txc8†, Txc8 19. Lxf6, Lxf6 20. exd5, exd5. 20. —, Tc3? 21. Se4!. 21. Dxd5(?). Inspireret af matchstillingen, jeg vil have slutspil og remis. 21. Lxd5! var det rigtige, men sort har nogenlunde kompensation for bonden. 21. —, Dxd5 22. Lxd5, Lc3?. Nu skal sort spille godt for at holde remis, efter 22. —, Le7! havde det været omvendt. 23. Se4, Lxb4 24. Tb1, a5 25. a3, Lxa3 26. Txb5, Sc3 27. Sxc3, Txc3 28. Lc4!, a4 29. Ta5, Tc2(?). Holder også, men 29. —, Le7! 30. Txa4, Ta3 var nemmere. 30. f4, h5! 31. Kh1, h4! 32. gxh4, Tf2 33. Txa4, Lc1 34. Ta7, Txf4 35. Kg2, Le3 36. Td7, Kf8 37. Kg3, Tf5 38. h3, Ke8 39. Tb7, Lf4† 40. Kg2, Le3 41. Lb5†,

Kf8 42. Lc6, Tf4. Hemmeligt træk. 43. Ld5, Lc5 44. h5. Remis.

5011 Grünfeld-indisk

Hvid: *Uhlmann* Sort: *Larsen*

8. matchparti

1. c4, g6 2. d4, Sf6 3. Sc3, d5 4. Sf3, Lg7 5. Da4†. En lille overraskelse, men med et træks forsinkelse kommer vi ind i Db3-varianten. 5. —, Ld7 6. Db3, dxc4 7. Dxc4, 0-0 8. e4, Lg4 9. Le3, Sfd7 10. Td1, Sb6 11. Db3, e6. Teori-trækket er Sc6, men jeg har tillid til teksttrækket og har også spillet det en enkelt gang før, se parti 4588, oktobernummeret 1968. Teorien har en gendrivelse med 12. Lb5, den tror Uhlmann åbenbart heller ikke på. 12. Le2, Sc6 13. e5, a5 14. a3, a4 15. Dc2, Lf5 16. Dc1, Sa5 17. Lg5, f6 18. exf6, Lxf6 19. Lxf6, Dxf6 20. 0-0, Sb3 21. De3, Lc2 22. Tde1, Sd5. Også 22. —, Tad8 23. Ld1 førte til temmelig lige spil. 23. Sxd5, exd5 24. Ld3, Tae8??. Skakblindhed, 24. —, Lxd3 25. Dxd3, Tae8 gav lige spil. 25. Dxe8, Lxd3?. 25. —, Txe8 26. Txe8†, Kf7 27. Te3 er dårligt for sort, men måske ikke helt håbløst. 26. Dxa4. Hm! 26. —, Lxf1 27. Dxb3, Lc4 28. Dxb7, Dd6 29. Se5, De7 30. g3, Df6 31. f4, g5 32. Sxc4, dxc4 33. Dd5†, Kh8 34. De5, gxf4 35. gxf4, Kg8 36. Dxf6, Txf6 37. Tc1, Tc6 38. d5, Tc5 39. b4, Txd5 40. Txc4, Td3 41. a4. Sort opgiver.

Stof til næste nummer skal være redaktøren i hænde senest den 10. i denne måned. - Stof, der modtages efter denne dato, vil først blive bragt i det næstfølgende nummer.

Det værste ved den slags fejl er, at man bliver rystet i sin selvtillid. Hvis man skal anføre forklaringer, var jeg blevet vækket først på formiddagen af nogle trykluftbør, der var ved at rive et hus ned lige ved siden af det ellers udmærkede hotel.

5012

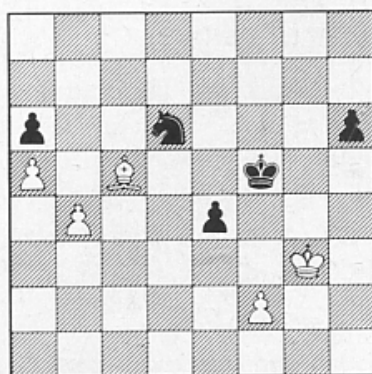
Fransk

Hvid: *Larsen* Sort: *Uhlmann*

9. matchparti

1. e4, e6. Selv i denne situation, et point bagud før næstsidsste parti, opgiver Uhlmann ikke sit yndlingsforsvar. 2. d4, d5 3. Sd2. Jeg var lige ved at spille afbytningsvarianten! 3. —, c5 4. exd5, exd5 5. Lb5†, Ld7 6. De2†. Omsider går jeg over til teoriens hovedvariant, som jeg hele tiden har anset for udmærket. Jeg har endog analyseret et parti fra 1965 temmelig grundigt og mener ikke, at det, som teoribøgerne påstår, løste alle sorts problemer. 6. —, Le7 7. dxc5, Sf6 8. Sf3, 0-0 9. Sb3, Te8 10. Le3, Lxc5 11. Lxd7, Sbx7 12. Sxc5, Sxc5 13. Db5!, Tc8! 14. 0-0, a6. Nyt, men også efter min mening det bedste. I Hamborg 1965 blev Ivkov-Portisch hurtigt remis efter 14. —, Dd7, men sådan et Europacup-parti mellem to trætte stormestre skal man ikke regne for meget med, og jeg mener, slutspillet er gunstigt for hvid. Jeg noterede dog med interesse, at Uhlmann brugte 42 minutter her. Han er ekspert i denne åbning, var det 14. —, Dd7, han plejede at stole på? 15. Db4, Te4 16. Dd2, h6 17. Tad1, Se6 18. Tfe1, Dc7 19. c3, Te8 20. h3, b5(?). Efter min mening nærmest en svækkelse af den sorte stilling. Jeg kan dog i alle tilfælde bedst lide at spille hvid, isolerede d-bønder lykkes det mig ofte at snuppe. 21. Sd4, Sxd4 22. Lxd4, Sh5?. Svagt, men på baggrund af matchstillingen ikke helt uforståeligt. Efter tårnafbytninger kunne sort håbe på remis, men hvid kunne uden risiko spille på gevinst i mange timer. 23. Txe4, dxe4 24. Le3, Te6!. Dækker a6 og er det bedste forsvar, men takket være d-linien står hvid naturligvis bedst. 25. Dd5?!, Sf6 26. Da8†, Kh7 27. Td8, Td6! fører nu højest til remis for hvid. 25. Dd8†, Dxd8 26. Txd8†, Kh7 27. g4, Sf6 28. Kg2, g5 29. Kg3, Se8 30. h4. Safe spillet, den sorte bonde-majoritet bliver pillet i stykker. Men der bliver byttet mange bønder af. Muligvis er 30. b3 bedre. 30. —, gxh4† 31. Kxh4, Kg6 32. b3, f5 33. gxf5†, Kxf5 34. Td5†, Kg6 35. Th5, Kh7 36. Kg3, Sg7 37. Tc5, Kg6 38. c4, bxc4 39. Txc4, Sh5† 40. Kh4, Sf6 41. Tc5, Td6 42. Ta5, Sd5 43. Ld2, Kf7. Hemmeligt træk. Med sine tre isolerede bønder er sort naturligvis i vanskeligheder, men en klar gevinst for hvid er vanskelig at påvise. 44. Lc1, Tc6 45. Ld2, Td6 46. Kh3,

Kg7 47. Lc1, Sf6 48. Lf4, Tc6 49. Kh4, Kg6 50. b4, Sg8!. En god manøvre, der overraskede mig lidt. Men ulempen ved at fjerne springeren fra dækningen af e4 burde straks påvises med 51. Kg3!, hvorefter kongen i mange varianter kommer til f4. 51. a3?, Tf6 52. Kg3, Se7 53. Le5. Jeg ville ikke risikere noget og indstillede mig faktisk på remis. Der er næppe gevinst i stillingen. 53. —, Sc6 54. Lxf6, Sxa5 55. Ld4, Sc4! 56. a4, Kf5 57. a5!?. Et hæsligt træk, men efter 57. b5, axb5 58. axb5, h5! kommer hvid aldrig videre, og også 57. Kh4, Ke6 58. Kh5, Kd5 er remis. 57. —, Sd6 58. Lc5. Uhlmann tænkte kun 7 minutter:



58. —, Ke5???. En grov fejl. Der er remis med 58. —, Sb5 59. Kh4, Ke5 60. Kh5, Kd5 61. Kxh6, Sa3 fulgt af Sc2-e1-d3. 59. Lxd6†!. Det tog jeg 21 minutter til, med kontroller og ekstra-kontroller af alle varianter. Hvis de ikke vinder, kan man jo risikere, at de taber! 59. —, Kxd6 60. Kf4, Kd5 61. b5, axb5 62. a6, Kc6 63. Kxe4, b4. Eller 63. —, Kb6 64. f4. Eller 63. —, h5 64. f4, h4 65. f5, h3 66. Kf3, b4 67. a7. Alt vinder på tempo, man skal blot sørge for at få dronning med skak! 64. f4, sort opgiver. Varianten er symmetrisk med ovennævnte, hvad angår den centraliserede hvide konge og de sorte bønder: 64. —, b3 65. Kd3, h5 66. f5, h4 67. a7. Som dreng læste jeg i et gammelt skakblad, at det var et meget sjældent tilfælde, at begge parter truede med at gå i dronning med skak - men det er det faktisk ikke! Det kan meget let forekomme, når begge parter har adskilte fribønder.

Dermed var matchen slut. 10. parti var unødvendigt og spilledes ikke. Ifølge reglerne spilles overflødige partier kun, hvis begge spillere ønsker det. I praksis er det kun forekommet én gang, mit 8. parti mod Tal i 1969. Dengang havde vi på forhånd lovet arrangørerne at spille alle partier.

Matchen i Moskva

Af JØRN SLOTH

Kortjnoj, Sovjetunionen	1	½	½	0	1	½	1	1	5½
Geller, Sovjetunionen	0	½	½	1	0	½	0	0	2½

I

Startvanskeligheder

Ligesom i matchen Fischer-Tajmanov var der visse vanskeligheder med at blive enige om spillestedet. Først var der tale om Sotji ved Sortehavet, men det var ikke tillokkende for Kortjnoj, der er fra det langt koldere Leningrad. Enden på det hele blev altså, at matchen skulle spilles i Moskva, hvilket Kortjnoj heller ikke kunne være særlig tilfreds med. Her bor Geller, og Kortjnoj frygtede, at han skulle få for meget hjælp og støtte fra de andre Moskva-stormestre. Som hjælpere under forberedelserne og selve matchen havde Geller stormestrene *Gufeld* og *Tukmakov*. Kortjnoj måtte klare sig med Leningrad-spillerne *Osnos* og *Sosonko*. Osnos er en solid international mester.

Kortjnojs overlegne matchstrategi

På forhånd måtte man regne med, at denne match blev den mest jævnbyrdige af de 4 kvartfinaler. Begge spillere er meget erfarne og aldersforskellen - Gellers 46 mod Kortjnojs 40 - skulle ikke have afgørende betydning. Resultatet af tidligere partier var 13½ - 11½ i Kortjnojs favør. Geller har konstant gode resultater, men ikke så mange førstepladser som Kortjnoj, der til gengæld har flere deciderede kiksere og det ofte i særligt betydningsfulde turneringer og matcher.

Geller startede sin karriere som vild angrebs-spiller, men er med årene blevet langt mere alsidig. Han har nu en ren og klassisk positionel angrebsstil og anses for at være en meget fin åbningkender.

Kortjnojs spil er vanskeligere at karakterisere. Undertiden kaldes han modangrebets mester på grund af sin utrolige evne til at holde sammen på dårlige stillinger og i rette tid sætte modangrebet ind. Kortjnoj tror ikke meget på almen-gyldige skaklige principper, men mere på det utal af varianter, som han under et voldsomt energi- og tidsforbrug regner ud under partiet.

Hvad skal man spille mod Geller? Det er Bent Larsens overskrift til partiet Geller-Reshevsky i

sidste nr. af SKAKBLADET. Kortjnoj synes at have fundet løsningen: i hvert parti søgte han at skabe virkeligt komplicerede stillinger uden frygt for at give Geller angrebschancer. I sine 4 sorte partier valgte Kortjnoj således hver gang skarpe sicilianske varianter. Denne taktik viste sig at være yderst velvalgt. I næsten alle partier var Geller i forfærdelig tidnød. Allerede det første parti viste, hvor det bar henad:

5013 Kongeindisk

Hvid: *Kortjnoj* Sort: *Geller*

1. matchparti

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. Le2, 0-0 6. Sf3, e5 7. 0-0, Sc6 8. d5, Se7 9. Sd2, a5!? 10. b3, Sd7 11. La3, Sc5 12. b4, axb4 13. Lxb4, Sa6 14. La3, b6 15. Sb3, f5 16. Lb2, fxe4 17. Sxe4, Sf5 18. a4, Sc5 19. Sbx5, bxc5 20. Ld3, Lh6 21. a5, De7 22. Ta3!, La6 23. Te1, Df7 24. Lf1, Tab8 25. Tb3, Txb3 26. Dxb3, Sd4 27. Lxd4, exd4 28. Db2, Df4 29. Ld3, Lg7 30. De2, Le5. Sort er nu i alvorlig tidnød. 31. g3, Df3 32. Dd2, Dg4? (Lf6) 33. Sxc5!, Lf4 34. De2, Dxe2 35. Txe2, dxc5 36. gxf4 og Geller overskred tiden. 36. —, Txf4 37. Te6, Lc8 38. a6! giver hvid gevinststilling. Også efter det bedre 36. —, Kg7 37. Te6, Tf6 38. Tc6 er sorts stilling vanskelig. I 2. matchparti spillede Kortjnoj siciliansk mod Gellers 1. e4. Måske var dette lidt overraskende for Geller, idet denne åbning ikke tidligere var forekommet mellem de to spillere. Kortjnoj valgte endda dragevarianten, som Gellers sekundant Gufeld fornylig har udgivet en bog om. Men geller har vist ikke fået studeret bogen grundigt nok; ihvertfald fik Kortjnoj lejlighed til at lave et kendt kvalitetsoffer. Gufeld græmmede sig, og Gellers konge blev jaget ud på brættet. I det afgørende øjeblik reagerede sort imidlertid ikke tilstrækkelig energisk. Geller red stormen af og

havde en klart fordelagtig stilling. Men faldvingen dirrede allerede faretruende, hvorfor Geller tog mod sorts remistilbud.

3. *parti* var igen en kongeinder. Hvidt initiativ, men Geller forsvarede sig godt. Remis.

Til det 4. *parti* havde Geller forberedt sig bedre på dragevarianten. Selv om Kortjnoj brugte hele 94 minutter til sit 20. træk, klarede han sig ikke helt ud af vanskelighederne. En tidnødfejl i 37. træk gav Geller et let vundet slutspil. 2-2.

Geller havde således udlignet stillingen, men 5. *parti* blev en ubehagelig oplevelse for ham:

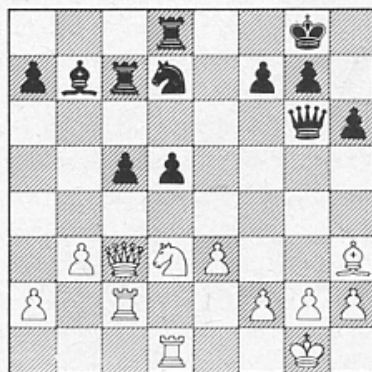
5014 Dronninggambit

Hvid: Kortjnoj Sort: Geller

5. matchparti

1. **d4, d5** 2. **c4, e6** 3. **Sc3, Le7**. Geller svigter altså sin elskede kongeinder og vælger en solid dronninggambit. Det plejer at være tegn på, at han er fredeligt stemt. Eller måske er Geller ved at være træt efter de anstrengende sicilianere og kongeindere? Trækfølgen med 3. —, Le7 antyder, at Geller ikke er bange for Botvinniks variant 4. **cxd5, exd5** 5. **Lf4, c6** 6. **e3, Lf5** 7. **g4**, som Kortjnoj undertiden anvender. 4. **Sf3, Sf6** 5. **Lg5, 0-0** 6. **e3, h6** 7. **Lh4**. Kortjnoj har fundet på noget nyt. Her plejer han at spille 7. **Lxf6, Lxf6** 8. **Dd2**, men det har Geller sikkert studeret grundigt... 7. —, **b6** 8. **Le2, Lb7** 9. **Lxf6!?**. Her har vi Kortjnojs nyhed! For en dogmatisk betragtning kan det ligne tempotab først at trække løberen tilbage til h4 og så to træk senere alligevel spille **Lxf6**. Men meningen er god nok: efter afbytningen **cxd5, exd5** står sorts hvidflettede løber bedst på e6. Kortjnoj giver altså et tempo for at lokke den ud på b7. 9. —, **Lxf6** 10. **cxd5, exd5** 11. **0-0, De7**. Efter 11. —, c5 12. **dx c5, bxc5** 13. **Db3** viser ulemperne sig ved løberplaceringen på b7. Men det kom i betragtning for sort at spille 11. —, **Sc6** fulgt af **Se7**. 12. **Db3, Td8** 13. **Tad1**. Det rigtige tårn; f-tårnet skal bruges i e-linjen, hvis sort stiller sig op med c6 fulgt af **Sd7**. Sort vælger imidlertid at tage »hængebønder« i cen-

trum for at få en hurtig udvikling. 13. —, **c5** 14. **dx c5, Lxc3** 15. **Dxc3, bxc5** 16. **Tc1, Sd7** 17. **Tc2!, Tab8?!**. På 17. —, a5, der er et naturligt træk i denne type stillinger, følger ret generende 18. **Lb5**. Hvis sort først tvinges til **c5-c4**, går glansen af de hængende bønder. Teksttrækket forhindrer **Lb5** p.g.a. **d4!** med godt spil for sort, men samtidig mister sort muligheden a5. Bedre måske 17. —, **Tdc8**. 18. **b3, De6** 19. **Td1, Db6** 20. **Se1!**. De sorte bønder kommer under beskydding. Det bliver naturligvis ikke bedre af, at Geller efter sit næste træk kun har 5 minutters betænkningstid igen. 20. —, **Tbc8** 21. **Lg4!, Dg6** 22. **Lh3**. Måske har Geller sat sin lid til fremstødet 22. —, d4. Efter 23. **exd4, cxd4** 24. **Dg3** taber sort imidlertid en bonde. 22. —, **Tc7** 23. **Sd3**.



23. —, **Sf6?**. Bedre var 23. —, c4 24. **Sf4** (ikke 24. **Lxd7, d4!**) **Dg5** 25. **Da5** selv om det heller ikke ser morsomt ud. 24. **Da5, Se8** 25. **Txc5, Txc5**. 25. —, **Db6** giver et håbløst slutspil. Sort håber nu på 26. **Dxd8, Dxd3!**. 26. **Sxc5** og sort opgav. Der ryger en officer.

Dermed var matchstillingen igen kritisk for Geller. I det 6. parti løb han forgæves storm mod Kortjnojs Scheveningen-opstilling i siciliansk. Efter en del afbytninger remis på forslag af Geller.

(Fortsættes i næste nr.)

Matchen i Sevilla

Af BENT LARSEN

Petrosjan, Sovjetunionen	½	½	½	½	½	½	1	4
Hübner, Vesttyskland	½	½	½	½	½	½	0	3

De første seks partier mellem Petrosjan og Hübner endte remis! Hübner havde store gevinstchancer i det første, og Petrosjan stod noget bedre i nummer 3, medens de tre næste var temmelig indholdsløse og kun blev på hhv. 24, 14 og 15 træk.

Under 6. parti skal Hübner have virket meget nervøs, og han bad bagefter om, at man fandt et andet spillelokale med mindre støj. Organisationskomiteen tilbød at spille i et lille lokale, uden tilskuere. Det var Petrosjan ikke tilhænger af, men han ville bøje sig for dommerens afgørelse. Golombek syntes ikke, der var grund til at flytte, men henstillede til organisationskomiteen at alt blev gjort for at få publikum til at være stille. Så kom 7. matchparti:

5015 Siciliansk

Hvid: Hübner Sort: Petrosjan

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. Sc3, e6 4. d4, cxd4 5. Sxd4, Sf6 6. Le3, Le7 7. f4, Sc6 8. Df3, e5. Anbefales af russiske lærde. 9. Sxc6, bxc6 10. fxe5, dxe5 11. Lc4, 0-0 12. h3. 12. 0-0, Sg4! er chancerigt for sort. 12. —, Le6!? 13. Lxe6. I Interzoneturneringen spillede Minic og Gligoric 13. Lb3, Dc7 14. 0-0, c5 15. Lxe6, fxe6 16. De2, c4 17. Lg5, Tab8 med pænt spil for sort. Det er den gamle historie om dårlig bondestilling og godt officersspil. 13. —, fxe6 14. De2, Tb8! 15. 0-0!?. En bemærkelsesværdig beslutning, men om nogen gendrivelse af sorts åbningsspil kan der herefter ikke være tale. Dårligt var i hvert fald 15. Dc2?, Sh5!.

15. —, Txb2 16. Tab1, Tb4!? 17. Da6, Dc7 18. a3!, Txb1 19. Txb1, Ta8!. Heromkring tilbød Petrosjan remis! Hvid kan nu ikke spille 20. Tb7, Dc8 21. Lxa7?, Lc5†. 20. a4, h6 21. a5, Kh7 22. Db7?!. Tidligere strandede dette på 21. Db7?, Dxb7 22. Txb7, Ld8 med truslen La5. Nu er dette dårligt, 22. —, Dxb7? 23. Txb7, Ld8 24. a6. Men Petrosjan nåede lige at forberede en anden parade, og 22. Tb3 eller 22. Dc4 havde nok været fornuftigere.

22. —, Dxa5!. Det var han kun tre minutter om, men det var utvivlsomt planlagt ved 20. —, h6, der kostede hele 19 minutter. 23. Dxa8, Dxc3 24. Dxa7, Sxe4. Her afslog Petrosjan et remis tilbud! Helt berettiget, han har gevinstchancer. Der er mulighed for at opbygge en stærk stilling i centrum, og den hvide løber har svært ved at finde arbejde.

25. Tf1, Lh4 26. Tf7, Lf6. Det såkaldte musefældetema. 27. Kh2, Dxc2 28. Dd7, Db3 29. Lf2. Hübner havde nu 10 minutter tilbage, Petrosjan 16. De så formodentlig begge to, hvad Suetin ikke har været opmærksom på, da han kommenterede partiet til matchbulletinen: 29.

Tf8, Dxe3 30. De8 giver ganske rigtigt remis, men sort vinder med 29. —, Lh4!.

29. —, Dd5 30. Da7, Dd2 31. De3, Dc2 32. Le1, c5. Forhindrer Da7 og truer Lg5. 33. h4, c4 34. Tc7, Dd3 35. Df3. 35. Dxd3, cxd3 36. Td7, d2 37. Lxd2, Lxh4 er håbløst for hvid. 35. —, Db1 36. De3. Her brugte hvid to af sine fire minutter, velsagtens på 36. Txc4. Det ser ud til, at sort vinder med 36. Txc4, Sd6 37. Tc6, e4 38. De2, Le5† eller 38. Df4, Db5 39. Dc1, Le5† 40. Kg1, Sf5, men mon det alligevel ikke var den bedste praktiske chance på baggrund af, at Petrosjan nu kun havde tre minutter? 36. —, Sd6 37. Dd2, Sf5 38. Txc4, e4.



39. Dc2?!, Dxe1 40. Txe4, Le5†. Hvid opgav.

En fæl afslutning. Men diagramstillingen er vundet for sort i alle tilfælde, f.eks. 39. Dc1, Dd3 40. Dc2, Le5† 41. Kg1, Ld4† 42. Kh2, De3.

Næste dag besluttede Hübner sig til at opgave matchen!!

Man prøvede at få ham fra det, bl.a. var der tale om at flytte matchen til et roligt sted udenfor Sevilla. Golombek tilbød Hübner et par sygedage til at sunde sig i, men tyskeren mente ikke, at en sådan pause ville sætte ham i stand til at fortsætte. Han ville hjem. Slutresultatet blev altså, at Hübner opgav matchen ved stillingen 4-3 til Petrosjan, og en officiel erklæring desangående blev tilstillet FIDE.

Senere har det tyske skakforbund sendt FIDE en protest, men det kan der næppe komme noget ud af. FIDE har udpeget Golombek til dommer i matchen og må stole på hans bedømmelse af de stridsspørgsmål, der opstod.

Nervøs fra starten

Hübner synes at have været nervøs fra starten. Straks ved ankomsten til Sevilla gav han udtryk for stor utilfredshed med at skulle spille i Spanien, hvilket virker en smule overraskende, da han ved afslutningen på Interzoneturneringen sagde, at han gerne ville spille i Sevilla. En medvirkende årsag til hans ændrende holdning har nok været tyske forsøg på at få matchen arran-

geret i Tyskland. Forskellige journalister har skrevet om problemet, men tilsyneladende helt overset, at reglerne i otte år har været sådan, at begge parter kan nægte at give modstanderen hjemmebane. I to tilfælde har russerne undladt at benytte sig af denne ret (Geller-Larsen, København 1966 og Tal-Gligoric, Beograd 1968), medens ingen match mellem en russer og en udlænding er blevet spillet i Sovjetunionen. I nogen grad p.gr.a. Gellers nederlag mod mig, og i høj grad p.gr.a. Steins kiks i omkampen mod Hort og Reshevsky i Los Angeles 1968, er det russiske skakforbund nu indstillet på at forlange neutral bane hver gang.

En ting må man give Hübner ret i. Det er temmelig skrappt, at han skulle erfare om spillestedet i en avis og ikke gennem et brev fra FIDE.

Verdensskakforbundets nye kontor i Holland fungerer mildest talt utilfredsstillende under forberedelserne til Kandidatturneringen, den erfaring var tyskerne ikke ene om.

Men i det store og hele må man konkludere, at Hübners nerver ikke holdt til presset. I mange af beskrivelserne af sensationsmanden fra Mallorca stod der, at han rent fysisk ikke var særlig stærk, og Hübner har selv i interviews angivet dette som én af grundene til, at han ikke ville være professionel skakmester.

Så kan man iøvrigt spekulere på, hvordan det var gået, hvis Hübner havde taget remisen i det sidste parti. Men nu skal Petrosjan altså møde Korctjoj. Indsatsen i Sevilla kan ikke gøre ham til favorit, men trods alt må man indrømme, at han ingen partier tabte.

Matchen i Vancouver

Af JØRN SLOTH

Fischer, USA	1	1	1	1	1	1	6
Tajmanov, Sovjetunionen	0	0	0	0	0	0	0

Euwes intuition

Det var meningen, at alle 4 kvartfinalematcher skulle begynde samtidig. Fischer-Tajmanov blev imidlertid forsinket adskillige dage. Begivenhedsforløbet er ikke helt klarlagt. I de danske aviser kunne man læse, at begge spillere var utilfredse med det lokale, der først var afsat til matchen. I den russiske presse nævnes der dog ikke noget om, at også Tajmanov skulle være utilfreds. Men det skyldes måske, at det ikke sømmer sig for en rigtig sovjetisk sportsmand at give udtryk for utilfredshed med spilleforholdene?! Men af en forkælet vestspiller som Fischer kan man naturligvis vente protester... Stormester *Bronstein* har i »Izvestija«, hvor han er skakkommentator, rost dr. Euwes skakintuition, der igen viste sig at være førsteklasses. Euwe var forudseende nok til at opholde sig i Vancouver på det kritiske tidspunkt, hvor Fischer var lige ved at rejse hjem! Ved FIDE-formandens mellemkomst lykkedes det at få matchen igang.

Tajmanovs optimisme

Efter Fischers overlegne sejr på Mallorca var det naturligvis ventet, at han let ville slå Tajmanov,

der først kvalificerede sig i sidste runde, og som ikke har været med i kandidatturneringen siden 1953. Men Tajmanov er af naturen en stor optimist. Før matchen udtalte han, at han var glad for at møde Fischer allerede i første runde, for Fischer fik erfaring i at spille matcher... Selv om Fischer førte 1½ mod ½ i de tidligere spillede partier, mente Tajmanov, at Fischer ikke brød sig om at spille mod ham. (Se deres parti fra interzoneturneringen i sidste nummer af SKAKBLADET).

Men eksperternes forudsigelser viste sig altså at holde mere stik end Tajmanovs optimisme. At Fischer kunne vinde 6-0 var der dog nok ingen, der havde regnet med! For at finde et lignende resultat i en match mellem to blot nogenlunde jævnbyrdige mestre må man vist helt tilbage til 1919, hvor *Capablanca* vandt 5-0 over *Kostic* i en match over 8 partier. *Spasskij*, der naturligvis er lige så rystet som alle andre over 6-0 sejren, mener, at Tajmanov måske har undervurderet Fischer! Grunden hertil kan være, fortsætter *Spasskij*, at Fischer så ofte bliver hængt ud i pressen. I virkeligheden er han en genial skakspiller og samtidig en flink fyr! Hvis Fischer

vinder kandidatturneringen, vil jeg med stor glæde spille VM-match mod ham i 1972, slutter Spasskij.

Når man spiller partierne igennem, undrer man sig over, at det ikke lykkedes Tajmanov at få bare et halvt point! I de hvide partier stod Tajmanov hver gang ret lovende efter åbningen. Fischer blev i hvert fald nødt til at spille sig ud. Se parti 3 og 5 nedenunder med exverdensmester Tals kommentarer fra »64«.

Med sort havde Tajmanov vanskeligheder i sin sicilianer. I 2. og 4. parti reddede han sig nogenlunde helskindet ud i slutspillet, hvor Fischer tilsyneladende sled ham op.

Som vi snart skal se, lavede Tajmanov adskillige meget grove fejl. Der går rygter om, at han var syg. Men en sådan række af nederlag kan sikkert få selv den mest sunde stormester til at føle sig dårlig...

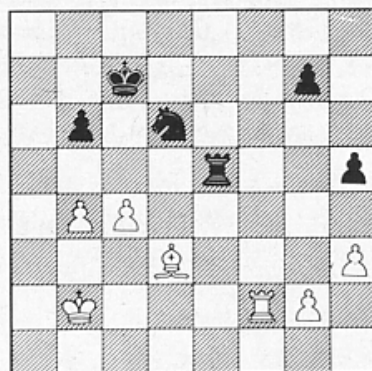
5016 Siciliansk

Hvid: Fischer Sort: Tajmanov

2. matchparti

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, e6 5. Sb5, d6 6. Lf4. På Mallorca spillede Fischer her 6. c4. Men teksttrækket er ikke nogen overraskelse for Tajmanov, for sådan spillede Fischer også mod Najdorf, Santa-Monica 1966. 6. —, e5 7. Le3, Sf6 8. Lg5. Det er egentlig mærkeligt, at denne variant kan være farlig for sort. Hvid har nemlig et tempo mindre end i Laskers jagtvariant, der anses for spillelig for sort: 1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, e5 6. Sdb5, d6 7. Lg5. 8. —, Da5†. Her har man set folk tage remis efter 9. Ld2, Dd8 10. Lg5, Da5† o.s.v. I 6. matchparti forsøgte Tajmanov det af teorien anbefalede 8. —, Le6, men det løste heller ikke helt problemerne. Efter 9. Slc3, a6 10. Lxf6, gxf6 11. Sa3, Sd4 12. Sc4, f5 13. exf5, Sxf5 14. Ld3, Tc8 15. Lxf5, Txc4 16. Lxe6, fxe6 17. De2, Td4 18. 0-0, Dg5 19. Tad1, Df5 20. Txd4, exd4 21. Se4, Le7 22. Td1 tabte sort en afgørende bonde, da 22. —, e5 besvares med 23. Txd4!. 9. Dd2, Sxe4 10. Dxa5, Sxa5 11. Le3, Kd7 12. S1c3!?. Hvid ofrer en bonde for en hurtig udvikling og et langvarigt initiativ. Tajmanov forsvarer sig dog opfindsomt, indtil han gør en tidnødfejl. 12. —, Sxc3 13. Sxc3, Kd8 14. Sb5, Le6 15. 0-0-0, b6 16. f4!, exf4 17. Lxf4, Sb7 18. Le2, Ld7 19. Td2, Le7 20. Thd1, Lxb5 21. Lxb5, Kc7 22. Te2, Lf6 23. Tde1, Tac8 24. Lc4, Thf8 25. b4, a5 26. Ld5, Kb8 27. a3, Tfd8 28. Lxf7, Lc3 29. Ld2, d5 30. Td1, d4 31. Lxc3, Txc3 32. Kb2, d3! 33. Kxc3, dxe2 34. Te1, Sd6 35. Lh5, Sb5†? (35. —, Tc8†!) 36. Kb2, axb4 37. axb4, Td4 38. c3,

Th4 39. Lxe2, Sd6 40. Td1, Kc7 41. h3, Tf4 42. Tf1, Te4 43. Ld3, Te5 44. Tf2, h5 45. c4.



Hængeparti. Det ser ud til, at hvid skal vinde uden større besvær. Og Fischer plejer at være nådeløs i den slags stillinger. Men det kom anderledes: 45. —, Tg5! 46. Kc3, Kd7 47. Ta2, Kc8 48. Kd4, Kc7 49. Ta7†. Indledningen til en forkert plan. Bedre var 49. Te2, Kd7 50. c5 eller Averbakhs forslag 49. h4, Tg4† 50. Kd5, Txb4 51. c5. 49. —, Kd8 50. c5?, bxc5† 51. bxc5, Se8 52. Ta2, Sc7 53. Lc4, Kd7. Sort vinder nu bonden tilbage. 54. Tb2, Kc6 55. Lb3, Sb5† 56. Ke3, Kxc5. Remis synes nu uundgåelig, men Fischer, der åbenbart ærgrer sig slemt over at have sat gevinsten over styr, fortsætter med en energi, der synes en bedre sag værdig. 57. Kf4, Tg6 58. Ld1, h4 59. Kf5, Th6 60. Kg5, Sd6 61. Lc2, Sf7† 62. Kg4, Se5† 63. Kf4, Kd4 64. Tb4†, Kc3 65. Tb5, Sf7 66. Tc5†, Kd4 67. Tf5, g5† 68. Kg4, Se5† 69. Kxg5, Tg6† 70. Kxh4, Tg2 71. Ld1, Tg8 72. Lg4, Ke4 73. Kg3.

Hængeparti igen. Stillingen er oplagt remis. Om nødvendigt kan sort ofre springeren på hvids sidste bonde. Og efter evt. tårnafbytning kan det få betydning, at løberen ikke har hjørnefeltets farve. Løberen kan altså ikke føre bonden ned, hvis den sorte konge behersker forvandlingsfeltet...

73. —, Tg7 74. Tf4†, Kd5 75. Ta4, Sg6. Overgang til tårnslutspil med 75. —, Sxg4 gav også remis. 76. Ta6, Se5 77. Kf4, Tf7† 78. Kg5, Tg7† 79. Kf5, Tf7† 80. Tf6. Et sidste gevinstforsøg. 80. —, Txf6† 81. Kxf6.

Se omslagsdiagrammet

Da Botvinnik telefonisk fik denne stilling forelagt, angav han straks remisvarianten 81. —, Sd3 82. h4, Sf4 83. Kf5, Kd6!. Det er jo sta-

digvæk den gale løber! Iøvrigt kunne sort også holde remis med 81. —, Kd6 82. Le2, Sd7† 83. Kf7, Ke5 84. h4, Sf6. Men Tajmanov laver en forfærdelig fejl, der taber partiet: **81. —, Ke4?? 82. Lc8**. Nu kan h-bonden pludselig ikke stoppes. **82. —, Kf4 83. h4, Sf3 84. h5, Sg5 85. Lf5**. Træktvang. **85. —, Sf3 86. h6, Sg5 87. Kg6, Sf3 88. h7, Se5† 89. Kf6** og sort opgav.

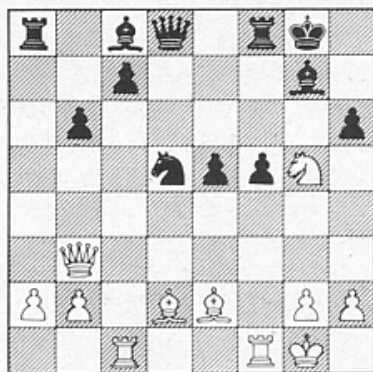
5017

Kongeindisk

Hvid: *Tajmanov* Sort: *Fischer*

3. matchparti.

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. Sf3, 0-0 6. Le2, e5 7. 0-0, Sc6 8. d5, Se7 9. Ld2. Den teoretiske duel fra 1. parti fortsættes. 9. —, Se8 10. Tc1, f5 11. Db3. Tilsyneladende en yderst virkningsfuld forstærkning i forhold til 1. parti, hvor Tajmanov fortsatte 11. exf5, gxf5 12. Sg5. Hvem ved, måske var det netop p.g.a. 11. Db3 Geller svigtede det kongeindiske forsvar i 5. matchparti mod Kortjnoj? 11. —, b6. Sørt forhindrer fremstødet c4 - c5, men svækker de hvide felter i sin lejr. Forsigtigere var 11. —, Kh8. 12. exf5, gxf5 13. Sg5, Sf6. På 13. —, h6 kunne følge 14. Se6, Lxe6 15. dxe6, Dc8 16. c5!, bxc5 17. Sb5 med en herlig stilling for bonden. Den fortsættelse, Fischer vælger, fjerner heller ikke sorts vanskeligheder. 14. f4, h6. Objektivt set var 14. —, e4 stærkere, men så ville hvid være i fordel i en ret rolig stilling. Jeg tror, at Fischer overså hvids 19. træk, da han gik ind i den forcerede variant i partiet. 15. fxe5, dxe5 16. c5!. Udnytter, at sorts konge er på samme diagonal som hvids dronning. Efter 16. —, hxg5 17. d6†, Kh8 18. dxe7, Dxe7 19. cxb6, axb6 er både 20. Lxg5 og 20. Sb5 ubehageligt for sort. 16. —, Kh8 17. d6! ændrer heller ikke noget. 16. —, Sfxd5 17. Sxd5, Sxd5 18. cxb6, axb6.



19. Tc6! Et strålende træk, der gendriver sorts ide, da det ikke lykkes at sikre den centraliserede

springer. 19. —, hxg5 er umuligt, for efter 20. Lc4, Kh8 21. Lxd5, f4 (eller 21. —, g4) afgør 22. Tc3! med truslerne 23. Lxa8 og 23. Th3†. Sorts eneste træk er: 19. —, Kh8 20. Sf3. Over dette træk tænkte Tajmanov ca. 1 time. Men, som det ofte er tilfældet, viste det sig, at den lange betænkningstid ikke var nogen nytte til. Det er uklart, hvorfor hvid afstod fra den nærliggende fortsættelse af angrebet med 20. Dh3!. Truslen 21. Txxh6† kan pareres med enten 20. —, Tf6 eller 20. —, Sf6. I første tilfælde sætter hvid med stor kraft den hvidflettede løber ind i kampen med 21. Lc4, i andet tilfælde den sortflettede (21. Lc3). Det forholdsvis bedste for sort var 20. —, Sf6 21. Lc3, Ld7! (21. —, De7 22. Sf3, Sg4 23. Sh4!) 22. Se6, Lxe6 23. Txe6, Dd7. Men også her er hvids fordel uomtvistelig efter 24. Txe5 (mindre overbevisende er 24. Dxf5, Sh7!), f. eks. 24. —, Sg4 25. Td1, Df7 26. Ted5. Det uheldige tilbagetog gør det muligt for Fischer let at afværge angrebet og beholde den materielle fordel. 20. —, Lb7 21. Tg6, Sf4!. Nu er sorts kongé i fuldkommen sikkerhed. 22. Lxf4, exf4 23. Td1, De7 24. Te6, Dc5† 25. Kf1, Tfd8. Ved afbytning af et tårnpar bliver 1. rækkes svaghed særligt mærkbar. 26. Txd8†, Txd8 27. Da4, Dc1† 28. Kf2, Lf8 29. b4. Der truede 29. —, Lc5†. 29. —, Le4 30. Te8. Et forsøg på at skærpe spillet lidt ved et dronningeofer. Det lykkes imidlertid ikke. 30. Db5 var ikke meget bedre. Der kunne følge en interessant variant: 30. —, De3† 31. Ke1 (31. Kf1, Td1†! 32. Lxd1, Ld3† 33. Le2, Dc1†) Dc3† 32. Kf2, Lxb4 33. Te8†, Txe8 34. Dxe8†, Kh7 og sort vinder. 30. —, Lc6 31. Dxc6. 31. Txd8, Lxa4 32. Txf8†, Kg7 er også håbløst for hvid. 31. —, Dxc6 32. Txd8, Df6 33. Tc8, De7 34. Kf1, Kh7. Nu kommer løberen i spil og sort får et uimodståeligt angreb. Resten er let. 35. Sd4, Lg7 36. Sb5. 36. Sxf5, Dd7 men ikke 36. —, De6. 37. Ld3 36. —, Le5 37. a3, Dd7 38. Ta8, f3! 39. gxf3, Lxh2 40. Kg2, Dg7†!. Det mest overbevisende. 41. Kxh2, De5†. Hængeparti, men hvid opgav uden at fortsætte spillet.

Noter af M. Tal

5018

Grünefeld-indisk

Hvid: *Tajmanov* Sort: *Fischer*

5. matchparti

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, d5. Tajmanov har tilsyneladende intet imod at gentage åbningsspillet fra 3. parti, mens Fischer efter alt at dømme ikke har lyst hertil. 4. Lg5, Se4 5. Lh4. Tajmanovs patent. Skønt de allersæneste turneringer (f.eks. Sovjetmesterskabet) har vist, at sort har ganske gode muligheder i denne variant, holder Tajma-

nov på sit, og efter dette parti at dømme må man indrømme, at han har sine grunde til det. **5. —, Sxc3 6. bxc3, dxc4.** Sådan spillede Fischer allerede mod Mecking i Buenos Aires 1970. Det var Tajmanov selvfølgelig klar over, og han har forberedt en interessant fortsættelse. **7. e3.** Dette er utvivlsomt stærkere end **7. Da4†**, som i Mikenas-Tukmakov, Sovjetmesterskabet 1970. **7. —, Le6 8. Tb1, b6 9. Le2!** Hertil har spillerne fulgt det førnævnte parti Mecking-Fischer. Den brasilianske mester spillede her **8. Sf3, Lg7 9. Le2**, og sort fik en udmærket stilling. Tajmanovs træk er betydelig mere snedigt. Hvis **9. —, Lg7** kan hvid fortsætte **10. Lf3, c6 11. Se2** fulgt af **Sf4**. Netop for at hindre **Sf4** gør Fischer nu et lidet æstetisk træk. Lad os tilføje, at **9. —, c5** ikke går p.gr.a. **10. Lf3** og sort mister kvalitet, da **10. —, Ld5 11. Da4†, Sc6 12. Dxc6†** (eller **12. e4**) straks taber. **9. —, Lh6.** Nu er sort ikke bange for den ovennævnte variant, på **10. Lf3, c6 11. Se2** kan der roligt spilles **11. —, 0-0.** Efter **12. Sf4** fortsætter sort uden særlig risiko med **12. —, Lxf4** eller **12. —, Lc8** med truslen **13. —, g5.** Imidlertid må sort snart spille et tempo, for at bringe den sortfældede løber tilbage til dens sædvanlige stilling på **g7. 10. Sf3, c6 11. Se5, Lg7.** Forsøget på at holde bonden med **11. —, b5** kunne føre til alvorlige ubehageligheder efter **12. Lf3, Db6 12. d5! 12. f4.** Hvid skynder sig ikke med at genoprette den materielle ligevægt, da **12. —, Lxe5** ville være for farligt for sort. **12. —, Ld5.** Forbereder at bringe springeren i spil. Opmærksomhed fortjente **12. —, 0-0. 13. 0-0, Sd7 14. Sxc4, 0-0.** Hvid har nogen fordel efter åbningen p.gr.a. sit aktive og samtidig tilstrækkeligt faste centrum. Hvis hvid kunne gennemføre **e3-e4**, ville fordelene vokse betydeligt, men foreløbig er dette fremstød umuligt. **15. a4.** Nu truer det meget ubehagelige **16. Sd2** (tidligere gik dette træk ikke p.gr.a. **Ba2**'s sårbarhed). Sorts svar er tvunget. **15. —, c5 16. Se5.** Efter at sort har spillet **c5**, er den hvide e-bondes fremstød tveægget p.gr.a. **d4**'s svaghed. Hvid ændrer derfor sin plan noget.

5. europaholdturnering

Semifinale 3. Århus 1971

Turneringsbulletin. Forudbestillingspris 12,00 kr. inkl. moms og levering ved bestilling inden 11. september 1971.

- A) Leveret i 3 portioner under og lige efter turneringen.
- B) Leveret indbundet efter turneringen.

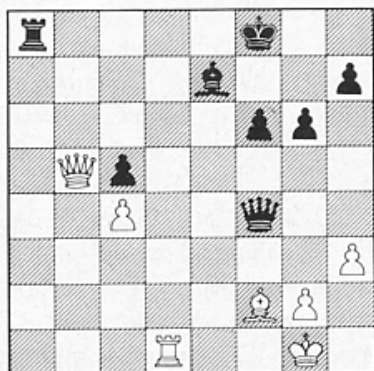
Hans Rasmussen, Egebjergvej 34,
8220 Brabrand. Giro 8 41 47.

På **16. —, Sf6** er **17. c4, Lb7 18. d5** lovende. Endvidere kan et videre fremstød med a-bonden ved lejlighed give initiativ på D-fløjen. **16. —, Sxe5 17. dxe5.** Et godt træk. Hvid vinder kampen om den herved åbnede d-linje. **17. —, f6.** Sort befrier sig for de for varianten karakteristiske besværligheder med **Be7. 18. Tb2!, Le6.** Der truede **19. Td2** med officersgevinst. **19. Td2, Dc7.**

Hvis sort får spillet **Td8**, er vanskelighederne forbi. Tajmanovs næste træk viser imidlertid, at **Td8** ikke er så let at gennemføre. **20. Lg4!** Lidet tillokkende for sort er nu såvel **20. —, Lxg4 21. Dxc4, Tad8** (**21. —, fxe5 22. De6†, Kh8 23. Td7**) **22. Tfd1, Txd2 23. De6†!, Kh8 24. Txd2, Td8 25. exf6!, exf6 26. Lxf6** som **20. —, f5 21. Lf3** og **Lg7** er ude af spil. I den vanskelige stilling forsvarede den amerikanske stormester sig fremragende. **20. —, Dc8! 21. Lf3.** Løberafbytning ville i den givne situation nok lette sorts opgave. **21. —, Tb8 22. De2, Td8 23. Tfd1, Txd2 24. Dxd2.** Efter min mening er **24. Txd2** farligere for sort, f.eks. **24. —, De8 25. Da6, fxe5 26. Dxa7, exf4 27. Lc6!, Dc8 28. Lxe7.** Eller **24. —, Dc7 25. exf6, exf6 26. Dd1. 24. —, De8 25. exf6, exf6 26. Dd6.** Efter alt at dømme knyttede hvid store forhåbninger til dette dronningtræk. Det lykkes imidlertid Fischer også at slå dette angreb tilbage. **26. —, Tc8!** Der truede **27. Dc7.** Sort frygter ikke varianten **27. Lb7, Lf8! 28. Dd2, Tb8. 27. a5, Lf8 28. Dd2, Le7.** Igen vil sort spille **Td8**: Afbytning af det sidste tårnpar vil knuse hvids håb om en betydelig fordel. **29. Ld5.** Tajmanov finder en ny ressource til opretholdelse af initiativet. I det hele taget må man bemærke, at i dette parti er begge spillere helt på toppen indtil et vist tidspunkt... **29. —, Df7 30. Lxe6, Dxe6 31. Dd7, Kf7.** Det hvide tårn må ikke trænge ind på **7. række. 31. —, Dxe3†? 32. Lf2** tabte naturligvis. **32. Dxa7, bxa5 33. e4.**

Hvid er rede til at give e-bonden for at få åbnet linjen. **33. —, Dc6. 33. —, Dxe4** tabte straks p.gr.a. **34. Tel, Ta8 35. Dc7. 34. Td7.** Der truede **34. —, Ta8. 34. —, Dxe4 35. h3.** Der skal også passes på den hvide konge. **35. —, a4.** Ved fremrykningen med a-bonden søger sort at distrahere de hvide angrebsbrikker. Sorts stilling er stadig meget farlig. **35. —, Ta8** gik ikke p.gr.a. **36. Txe7†.** Efter **35. —, Ke8** er **36. Td1** med trusserne **Dd7†** og **Tel** ubehageligt. **36. Lf2.** Med angreb på **Bc5.** På **36. —, a3** kan følge **37. Lxc5, Txc5 38. Dxc5, a2 39. Da7, Del† 40. Kh2, a1(D) 41. Txe7†. 36. Kf8 37. c4, a3!** Dårligt er igen **37. —, Ta8 38. Dc7** med den vanskeligt parerbare trussel **39. Txe7.** (Straks **38. Txe7** strander på **38. —, Db1†**). **38. Dxa3, Ta8.** Sikrere end **38. —, Dxf4**, som også var muligt. **39. Db2, Ke8 40. Db5, Kf8 41. Td1.** Hvid er ikke tilfreds med

remis. Objektivt set er fordelene ganske ubetydelig. Kvalitetsofret 41. $Txe7?$, $Kxe7$ 42. $Lxc5+$, $Kf7$ var ikke farligt for sort. 41. —, $Dxf4$. I denne stilling blev der taget hængeparti. Man skulle tro, at kampen hurtigt sluttede med remis. Men genoptagelsen af spillet bragte igen en yderst ubehagelig overraskelse.



42. $Lxc5$. Hemmeligt træk. 42. —, $Lxc5$ 43. $Dxc5+$, $Kg7$ 44. $Tf1$. Den frie c-bonde spiller ikke nogen særlig rolle. Hvid må hele tiden passe på sin konge, der ikke står så sikkert. Lidt bedre var måske 44. $Dd5$. 44. —, $De4$. Meget aktivere end 44. —, $De5$, hvorefter sort må spille meget nøjagtigt i tårnslutspillet. Samtidig sættes en lille fælde, som Tajmanov uventet falder i. 45. $Dc7+$, $Kh6$ 46. $Txf6??$ Utroligt! Troede hvid virkelig, at Fischer havde overset dette bondetab i analysen? 46. —, $Dd4+$ 47. $Tf2$, $Ta1+$. Hvid opgav.

Noter af M. Tal

Piger mellem 5 og 90 år indbydes - uanset medlemskab af Unionen

til en lille rask dameturnering lørdag-søndag den 25.-26. september 1971 i skakklubben Kampklubbens lokaler, Solitudevej 5, København N.

Kan De spille skak - og lide det, - men mangler mod til at spille i klub, så har De her chancen for at holde en week-end med skak, hvor hvert parti kun varer 2 timer i alt, og hvor De kan prøve kræfter med andre skakspillere i 7 partier fra lørdag kl. 14 til søndag kl. 19.

Intet turneringsindskud - Præmier.

Kaffe, smørrebrød, vand samt evt. middagsmad på spillestedet til rimelige priser.

Tilmelding senest den 1. september 1971 til Merete Haahr, Jægersborgvej 126, 2820 Gentofte.

Damekomiteen

J. E. W. Gemzøe - 75 år

Af HARTVIG NIELSEN

Der er udført mange skaklige bedrifter, siden Gemzøe kom til verden i et hus i Næstved den 25. juli 1896. Idet vi hjerteligt gratulerer, vil vi her fremdrage ting fra Gemzøes fortid, som nok fortjener at se dagens lys.

Først et par ord om »huset i Næstved«: Et ti-år senere fødtes i samme hus en anden skakspiller ved navn Poul Hage. Man må antage, at et sådant hus, der har fostret 2 danmarksmestre, vil blive frede til fremvisning for senere generationer.

Gemzøe blev student fra Viborg Katedralskole i 1915, kom senere til København, hvor han blev aktuar. I Studenterforeningens Skakklub oplevede han under I. O. Pedersens ledelse klubbens 1. storhedstid. I løbet af kun 2 år nåede han endda at blive klubmester og i 1926 udvalgt af formanden til at føre det ene parti i den nordiske telegrafmatch. Det drejede sig om det ene parti mod Stockholm, og det vandt Gemzøe i fin stil. I 1927 blev Gemzøe udset til at beklæde posten som SKAKBLADETs ansvarshavende redaktør. Hans redaktørperiode strakte sig til 1931 og falder praktisk talt sammen med G. A. K. Nielsens formandstid. Det var en stor dag for G. A. K., da han ved jubilæumsfesten i Horsens i 1928 kunne hylde sin dygtige redaktør som danmarksmester.

Af andre fine resultater kan nævnes, at han i Frederikshavn i 1931 blev nr. 2 efter Erik Andersen, og i Esbjerg 1932 blev han nr. 1 og 2 sammen med Erik Andersen, men tabte senere omkampen. Inden for F.I.D.E. har Gemzøe deltaget 2 gange for Danmark i olympiaden, i Haag i 1928 og i Hamborg 1930.



J. E. W. Gemzøe

Foto: Børge Venge,
AARHUUS STIFTSTIDENDE

Sidst i 40'erne blev Gemzøe overflyttet til Århus, hvor han i Århus Skakklub faldt vældig godt til og skabte sig et ry som en vældig beserk på et kamphold. Som ældre begyndte han at »flakke« mellem Århus og Ålborg, ganske vist i embeds medfør. I begge byer omtales han som topscorer på et divisionshold. Intet under, at der blev rift om ham. Men Århus gik af med sejren. Rygtet vil vide, at Korning har overdraget ham en af sine bedste lejligheder. Til gengæld har Gemzøe nok måttet give tilsagn om at spille for Århus Skakklub i de næste 25 år.

Som skakspiller har man en lang glansperiode til sammenligning med en stakket tid, der er en stakkels fodbolds-stjerne beskåret.

H.N.

I 1928 var Capablanca i København, hvor han bl.a. spillede en urmatch mod ti stærke københavnere. Eksverdensmesteren havde i løbet af godt 3 timer vundet matchen med $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Gemzøe var en af de 2 københavnske spillere, der vandt.

Noterne til partiet er fra SKAKBLADET, 1928 og er vistnok Gemzøes egne. Det var i den periode han var redaktør af bladet.

5019 Spansk

Spillet i København den 2. november 1928

Hvid: J.E.W. Gemzøe Sort: Capablanca

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, d6 5. d3, g6! 6. 0-0, Lg7 7. Sc3. De tre sidste træk af hvid var i allerhøjeste grad passive. Sort står allerede betydeligt bedre. 7. —, Sge7 8. Le3, 0-0 9. Dd2, Sd4! 10. Se1, f5 11. f4. Absolut nødvendigt for at forhindre f5. 11. —,

DSU's Støtteforening

Kasserer:

Ole Lauridsen

Finlandsvej 35, 7100 Vejle

c5 12. Lb3+, Kh8 13. fxe5. For at skaffe sort et svagt punkt på e5. 13. —, dxe5 14. Lg5, Dd6 15. Lh6, f4 16. Lxg7+, Kxg7 17. Sf3, Sxf3+ 18. gxf3!. Sort ventede vel, at hvid skulle slå igen med tårnet. Teksttrækket er imidlertid langt stærkere. Sort burde derfor have undladt afbytningen på f3, der gav det meste af fordelene bort.

18. —, Lh3 19. Tfe1, b5 20. Df2. Sort truede officersgevinst med c5-c4. 20. —, Dd4 21. Se2, Dxf2+. 21. —, Dxb2? koster naturligvis efter 22. a3 dronningen. Sorts bedste fortsættelse var her antagelig 21. —, De3 22. Dxe3, fxe3 23. Kh1, Txf3 (ellers Sg1 med bondegevinst) 24. Sg1, Lg4 25. Sxf3, Lxf3+ 26. Kgl, e2 27. Kf2, Tf8 28. Txe2 med en lille fordel for hvid. 22. Kxf2, Tac8 23. c3, g5 24. d4, exd4 25. cxd4, c4. Også 25. —, cxd4 26. Sxd4 er betænkeligt for sort. 26. Lc2, Sc6 27. Tad1, Tfd8. Sort kan nok standse de hvide fribønder; men han prisgiver derved sin kongefløj for det følgende angreb.

28. Tg1!, Kh6. Eller 28. —, h6 29. Sxf4, Sxd4 30. Lb1! og vinder. 29. e5, Le6 30. h4, gxh4 31. Le4, Ld5 32. Lf5, Tc7 33. Tg4, Tf7 34. Lc2, Le6. Der truede Th1. 35. Txb4+, Kg5 36. Tdh1, Lf5 37. Th5+, Kg6 38. Lxf5+, Txf5 39. Th6+, Kg7 40. Txc6, sort opgiver.

H.R.

analysebrevkasse

Spørgsmål sendes til:

BENT LARSEN
Baunegårdsvej 12,
2820 Gentofte

Måske er det på sin plads at gøre opmærksom på, at ikke alle breve, der sendes til denne brevkasse, bliver anvendt - men at på den anden side nogle breve gemmes temmelig længe, for evt. at blive besvaret i forbindelse med beslægtede spørgsmål. Man kan heller ikke regne med privat brevsvær, selv om enkelte har fået det.

Nr. 22

I Hamborg har Fritz Herrmann siden 1958 narret en masse mennesker med 1. d4, d5 2. c4, Lf5?. En ufrivillig hjælp har en anden hamborger ydet, nemlig Rellstab, der i sin »Damengambit« angri-

ver gendrivelserne 3. Sc3, e6 4. cxd5, exd5 5. Db3, Sc6 6. Dxb7, Sxd4 7. e4, der er rigtig dårlig p.gr.a. 7. —, Tb8!.

Endnu værre gik det hvid i følgende parti, spillet i en klubmatch:

5020 Hvid: Kiupel, BUE.
Sort: Herrmann, Concordia-Palamedes: 1. d5, d5 2. c4, Lf5 3. Sc3 e6 4. Db3, Sc6 5. cxd5, exd5 6. Sxd5? Le4! 7. Sc3? Sxd4 8. Da4+, b5. Hvid opgav: Nu vil Herrmann vide, om jeg kan gendrive 2. —, Lf5, der i alle ordentlige teoribøger påstås at være en fejl.

Svar: Ja! Efter 3. Db3! kommer Hvid klart i

fordel i alle varianter. En kort analyse kunne se sådan ud:

3. —, Sc6? 4. cxd5, Sxd4? 5. Da4+. 3. —, dxc4 4. Dxb7, Sd7 5. Sc3. 3. —, e5!? 4. Dxb7, Sd7 5. dxe5! I den sidste variant er 5. Sc3 og 5. Sf3 muligvis også gunstigt for hvid, med 5. dxe5 er langt det klareste, hvid snupper bonde nummer to, så kan han jo ved lejlighed give den ene tilbage, hvis det bliver nødvendigt - og det vigtige udviklingstræk Sf6 forhindres.

Oprindeligt havde jeg forberedt et meget kort svar, men da redaktøren gjorde mig opmærksom på en bemærkning hos Pachman om uklare forviklinger efter 3. —, e5, endte det med, at jeg besluttede mig til at undersøge sagen, så denne fidusvariant kunne blive aflivet én gang for alle. Den er nemlig ikke blevet behandlet grundigt nok af teoretikerne.

2. —, Lf5? er en slags fælde, alle går ud fra, at det er dårligt, og 3. Sc3 er det naturlige svar. Derefter står sort tilfredsstillende! Det er der mange, der har opdaget. Det står f. eks. i Andreas Nissens »Haandbog i Skak« fra 1920. Men Nissen har ikke opdaget det stærke 6. —, Le4! i ovenstående parti, han giver det svagere Sxd4.

Nogle teoretikere slipper lidt let til deres gendrivelse. Når man nemlig påstår, at 2. Sf3, Lf5 3. c4 er gunstigt for hvid, bliver gendrivelsen 3. Sf3 med henvisning til den side i bogen, hvor der står, at hvid kommer i fordel efter 3. —, e6 4. Db3, Sc6 5. Ld2 eller 5. c5. Men jeg tvivler på, at hvid overhovedet opnår nogen fordel her. Varianten er enkelt gange forsøgt af Keres, den såkaldte teori bygger på et meget spinkelt materiale.

Næsten alle er enige om, at 3. cxd5, Lxb1! 4. Txb1, Dxd5 er godt nok for sort, han får en flot udvikling.

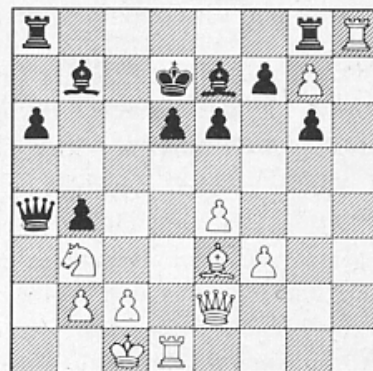
Tilbage bliver kun 3. Db3! Nogle har den opfattelse, at sort efter 3. —, dxc4 4. Dxb7, Sd7 får udviklingsforspring og chancerig stilling, det kan jeg ikke se. Denne påstand stod f. eks. i V. Engelhardts artikel om varianten i Arbejderskak, august 1958. Engelhardt havde opdaget fejlen hos Rellstab og gjorde forsøg på at bevise, at 2. —, Lf5 var godt. I en senere artikel med rettelser og tilføjelser kommer han med en enkelt bemærkning, som muligvis har betydning for varianten 2. Sf3, Lf5 3. c4. Her foreslår han nemlig 3. —, Lxb1!? Der er i hvert fald så meget om det, at hvis man ikke er ked af at afgive løberparret, opnår man i visse varianter en tempogevinst ved truslen om en løberskak på b4. Jeg tror dog, at hvid kommer i fordel efter 4. Txb1, Sc6 5. Db3, Sa5 6. Da4+, hvid har et udviklingsforspring. Men spørgsmålet forekommer mig ikke vigtigt nok til en større undersøgelse.

Efter 3. Db3, e5!? er der også mange sjove varianter, hvor sort vinder i en fart, fordi hvid er uforsigtig. F. eks. kan man opdage, at 4. dxe5, Sc6 5. cxd5, Sb4? 6. Sa3 er godt for hvid - men så kommer 5. —, Lb4+!, den er ikke rar (6. Ld2, Sd4!). Bedre er her 5. Sf3, Sb4 6. Sa3!, men den sorte stilling er i hvert fald chancerig. Men hvis hvid spiller 6. Sd4?!, kan han opgive efter 6. —, dxc4 (p.g.t.a. truslen Dxd4!).

Det er den slags fiduser, der kan få folk til at spille 2. —, Lf5? Samt naturligvis ønsket om at komme udenom teorivarianterne. Men 2. —, Lf5? er usundt. Vi har hermed vist trækket den sidste ære og kan bære det til graven.

Nr. 23

Et brev fra Erik Brøndum, København, har mast sig foran i køen. Det indeholder nemlig en god analyse og påviser en fejl i mine kommentarer til partiet mod Weinstein i juni-nummeret. I noten til 17. Df2(?) angav jeg varianten 17. h5!?, Sxa4 18. bxa4, Da5 19. g6, Dxa4 20. h6, hxg6 21. hxg7, Tg8 22. Th8, Kd7. Men Brøndum påviser stor fordel for hvid efter 23. Sb3!.



De vigtigste varianter er:

23. —, Dc6(?) 24. Sa5 fulgt af Sc4, morsomt 24. —, Dc7 25. Sc4, Tae8 26. Lb6, Dc8 27. Se5+ mat!

23. —, d5(?) 24. Dh2!, Dc6 25. Sa5, Dc7 26. Sxb7, Dxb7 27. exd5, exd5 28. De5.

23. —, Db5 24. Dh2!, Dc6 25. Dh7, Dc8 26. Sa5, Kc7 27. Td4!, d5 28. Dh2+ med afgørende fordel, f.eks. 28. —, Ld6 29. Lf4, Lxf4+ 30. Dxf4+, Kb6 31. Dd6. Eller her 26. —, Lc6 27. Sc4. Eller 24. —, Kc7 25. Lc5, e5 26. Dh7, De8 27. Lxb4 med stor fordel.

23. —, Kc7 24. Dc4+!, Lc6 (24. —, Dc6 25. Dxb4 med stor fordel) 25. Dd4!, Db5 26. Da7+!! og vinder, f.eks. 26. —, Txa7 27. Txa7 eller 26. —, Lb7 27. Dxa8 eller 26. —, Db7 27. Lb6+, Kd7 28. Sc5+.

Bravo! Åbningsteoretisk betydning har analysen dog ikke, i st.f. 22. —, Kd7?? skal spilles 0-0-0. Desuden er der en sikker remis med 20. —, Da1+ 21. Kd2, Dxb2.

hovedkredsresultater

1970-71

1. hovedkreds

- Københavns Skak Union

Flere hold end nogensinde deltog i KSU's klubholdturnering. Der var 102 tilmeldte gold, 1 hold udgik dog inden starten og 3 hold udgik undervejs.

41 klubber/foreninger var repræsenteret, og heraf blev 20 præmietagere.

De mest scorende hold blev Vanløse I og Studenterforeningen IV hvis $42\frac{1}{2}$ points giver 75,89% eller 6,07 pr. match.

Zahle's hold har udført en særlig præstation, idet holdet har stillet med samme 8 spillere i samtlige matcher.

Jeg gratulerer vinderen og giver nedrykkerne et trøstens ord med på vejen.

Holdledere og spillere takkes for en vel gennemført turnering.

AS 04 I	28	4	HvS II	$27\frac{1}{2}$	4
S 41 II	$25\frac{1}{2}$	1,5	TbyS II	$22\frac{1}{2}$	2
HeS I	25	3,5	SOL I	21	2
BbyS I	$23\frac{1}{2}$	1,5	JS III	$8\frac{1}{2}$	0
SuS III	18	1	SkS II		udtrådt

2. række, gruppe 1

RødS II	$38\frac{1}{2}$	5,5
NZS I	38	5,5
BSF II	38	5
Tårn I	31	5
AS 04 II	$22\frac{1}{2}$	2
KS III	22	2,5
BrS I	$21\frac{1}{2}$	2,5
SkS I	$12\frac{1}{2}$	0

3. række, gruppe 2

KFUM I	$34\frac{1}{2}$	4,5
GIS III	33	4,5
RødS III	$31\frac{1}{2}$	4,5
ØB IV	30	5
Hell II	$28\frac{1}{2}$	3,5
AIS II	24	3
MIS I	$23\frac{1}{2}$	2,5
ASV II	19	0,5

2. række, gruppe 2

StS IV	$42\frac{1}{2}$	7
ASV I	37	5
AmS I	$33\frac{1}{2}$	5
GIS II	29	4,5
VbS I	29	3,5
VS II	24	2
GeS II	$16\frac{1}{2}$	0
GSF IV	$12\frac{1}{2}$	0

3. række, gruppe 3

VS III	41	7
JS II	$40\frac{1}{2}$	6
BiS II	$32\frac{1}{2}$	4
GIS IV	$26\frac{1}{2}$	2,5
RødS IV	26	3,5
AmS III	22	3
BbyS III	19	1
Søll II	$16\frac{1}{2}$	1

Mesterrækken

S 41 I	34	5,5
Frh I	33	5
BSF I	30	4
ØB I	29	3
StS III	$26\frac{1}{2}$	4
JS I	25	2,5
KS II	$22\frac{1}{2}$	2,5
GSF II	$22\frac{1}{2}$	1,5

2. række, gruppe 3

POST I	41	6,5
SK IV	$36\frac{1}{2}$	5,5
StS V	34	6
BbvS I	29	3
GSF III	28	3,5
TbyS I	23	1,5
S 41 III	$16\frac{1}{2}$	1
Søll I	16	1

4. række, gruppe 1

BSF III	33	5
AIS III	$27\frac{1}{2}$	4
BbvS II	$26\frac{1}{2}$	3
VbS II	26	3,5
HeS II	24	3
Tårn III	19	2
MIS II	12	0,5

1. række, gruppe 1

VS I	$42\frac{1}{2}$	6
SK III	$34\frac{1}{2}$	5,5
AIS I	31	4,5
HvS I	$24\frac{1}{2}$	3
LVS II	$24\frac{1}{2}$	2,5
Capa II	$22\frac{1}{2}$	3
BiS I	$22\frac{1}{2}$	1,5
FS III	21	2

2. række, gruppe 4

AmS II	$24\frac{1}{2}$	4
LVS III	24	3,5
StS VI	21	3
SpS I	20	3,5
BliS I	$17\frac{1}{2}$	1
B&W I	13	0
SK V		udtrådt
HarS I		udtrådt

4. række, gruppe 2

AIS IV	27	3,5
HvS III	26	4,5
S 41 IV	20	2
SkS III	$16\frac{1}{2}$	2
VS IV	$15\frac{1}{2}$	2
GIS V	15	1
BiS III		udtrådt

1. række, gruppe 2

RødS I	$36\frac{1}{2}$	6
ØB II	35	5
Hell I	$32\frac{1}{2}$	5,5

3. række, gruppe 1

ØB III	33	4,5
BbyS II	28	3,5
FS IV	$27\frac{1}{2}$	5

4. række, gruppe 3

RødS V	37	5,5
FS V	36	5,5
Tårn II	35	4,5
ØB V	29	3,5
AS 04 III	$28\frac{1}{2}$	5

BrS II	22	2
SuS IV	19½	0,5
Frh II	17	1

Ejlert Andersen

3. hovedkreds - Fyns Skak Union

I mesterklassen blev Munkebo en overlegen vinder med 8 points forspring. Det er med spænding, vi imødeser holdets indsats i divisionsturneringer.

Slutstillingen i mesterklassen blev:

Munkebo I	33½
Vejle-Allested I	25½
Fåborg I	24½
Læsefore. II	23½
Østfyn	21½
Kassemose I	20
KFUM I	19½
Indslev II	udgået

I A-klassen; gr. 1 måtte Fåborg desværre trække sit hold, hvorfor der kun blev 3 kampe til hver klub.

A-klassen, gr. 1.

Odense Skk. II	16
Svendborg	12½
Herrested I	10½
Nyborg	9
Fåborg II	udgået

A-klassen, gr. 2.

Middelfart	26
Odense Skk. III	24
Indslev III	19
Tommerup I	18½
Korslørke	16½
Læsefore. III	16

B-klassen, gr. 1.

Marsl.-Holev I	27
Midtfyn I	24½
Herrested II	23½
Nr. Lyndelse	16

Rolfsted	15½
Sydfyn	12

B-klassen, gr. 2

Bellinge	21½
Odense Skk. IV	17½
Kassemose II	17½
KFUM II	17
Indslev IV	6½

C-klassen, gr. 1.

Munkebo II	23½
Vejle-Allested II	16½
Marsl.-Holev II	15½
Herrested III	14½
Mjdtfyn II	10

C-klassen, gr. 2.

Bolbro	22
OJS	18
Assens II	14
Odense Skk. V	13½
Tommerup II	12½
Indslev V	udgået

E. H. Böttcher

korrespondanceskak

Indenlandske turneringer

Turneringsleder:
Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense.
Tlf. (09) 12 52 50 . Giro 96 38

Indbydelse til landsholdsklassen 1971

Der indbydes hermed til deltagelse i landsholdsklassen 1971, der starter først i september. Opmærksomheden henledes på, at landsholdsspillere, der ikke har deltaget de to sidste år, skal deltage i år, hvis de vil bevare retten til at spille i klassen.

Berettiget til at spille i landsholdsklassen er spillere, der har vundet en mestergruppe med mindst 5 points, samt spillere fra de tidligere landsholdsklasser, såfremt de har sikret sig mod nedrykning.

Indskuddet er kr. 30,00 og dette bedes sammen med tilmeldelsen tilsendt turneringslederen senest den 5. september.

Afsluttede partier

Mesterklassen: 169: 5/3, 5/7, 6/7, 6/3.

1. klasse: 310: 2/1. - 311: 3 - 6, 5 skal indsende afskrift mod 5. - 312: 5/7. - 313: 2/1.

2. klasse: 649: 3/2. - 650: 5/4, 3/1, 3 - 4. - 651: 7/3, 4/3, 1/3. - 652: 2 - 5, 4/6. - 653: 2/3, 1/6, 2/7. - 654: 4/1.

3. klasse: 717: 5/4. - 718: 7/6, 3 - 6. - 719: 7/6, 2/6, 7/2. - 721: 6/3, 7/5. - 722: 3/4, 7/4, 1/2, 7/3. - 723: 5/6, 6/4. - 724: 1/6, 3/7, 2/7, 1/7. - 725: 2/3.

4. klasse: 629: 4/6, 4/1. - 631: 6 - 7. - 634: 1/2. - 635: 2/6, 2/4, 2 - 3, 1/5, 3/5, 7/5. - 637: 4/1, 7/5, 5/6, 6/3, 4/5, 5/1. - 638: 6/4, 7/4, 3/4, 2/4. - 639: 7/4.

Afsluttede grupper

IV 633:

1. Preben Sørensen, Søborg	2	
2. H. F. Hansen, Ølstykke	5	1.-3. 37,35
3. Kurt Østerberg, Københ.	0	
4. J. Bencke, Helsingør	5	1.-3. 37,35
5. Verner Jensen, Nakskov	5	1.-3. 37,35
6. Orla Petersen, Ø. Toreby	0	
7. Sv. H. Hansen, Hellerup	3	

Axel Nielsen

Pokalturningering

Turneringsleder:
Jørgen Axel Nielsen, Østerby, 4944 Fejø.
Tlf. (03) 913 Fejø 176 . Giro 169615

Afsluttede partier

1: 4/2. - 2: 4/5, 7/5, 3/5. - 3: 7/5, 4/7. - 4: 7/1 på tid. - 5: 6/4 - 6: 1/2, 1/3, 1/6, 1/7, spiller nr. 6? - 7: 3/7, 6/4. - 8: 2-3, 2-5, 4-2, 4/6, 4/7. - 9: 1/2, 7/1, 7/3, 7/5. - 10: 1/7, 6/2, 6/3, 6/4, 6/7. - 14: 3/6, 6/4, 5/7, 6/7, 6-2, 3-4. - 16: 7-3.

Afsluttede grupper

P.1:

1. P. J. Albeck, København	5	1.	60,00
2. Sv. E. Kramer, Kruså	4	2.	40,00
3. C. Matthiesen, Vorup	4		
4. H. Pedersen, Fredericia	4		
5. St. Hanum, Slagelse	2		
6. E. Yttesen, København	2		
7. E. W. Lindhardt, Vrå	0		

2-4 placeret efter indbyrdes partier.

P.3:

1. P. Rosell, Århus	5	1.	60,00
2. M. Kjærbye, København	5	2.	40,00
3: H. Asmussen, Jelling	4		
4. S. Dresling, Gentofte	3 1/2		
5. E. Andersen, Svaneke	2 1/2		

6. T. W. Dunk, Næstved	0
7. V. Sørensen, Nysted	0

1 og 2 placeret efter indbyrdes parti.
6 og 7 svarede ikke på henvendelse i SKAKBLADET og får 0 i indbyrdes parti.

P.9:

1. E. P. Schultz, Århus	5 1/2	1.	60,00
2. P. Ø. Madsen, Århus	4 1/2	2.	40,00
3. A. Vognsen, Sønderborg	3		
4. H. Lund, Ø. Vamdrup	3		
5. J. C. Lund, Bylderup	3		
6. Ib Højlund	2		
7. K. Skivinger, Helsingør	0		

P.10:

1. P. Thystrup, Hvidovre	5 1/2	1.	60,00
2. Th. Rosenlund, København	4 1/2	2.	40,00
3. N. Palmer, Lyngby	3 1/2		
4. P. Clausen, Ringsted	2 1/2		
5. Kr. Sand, Esbjerg	2		
6. K. S. Riber, Outrup	2		
7. O. Frost, Nakskov	0		

Jørgen Axel Nielsen

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF:
Arne Henriksen, Syrenvej 34, 6880 Tarm.
Tlf. (07) 37 11 49 . Giro 105915

Indbydelse til VM-semifinalerne

Anmeldelse skal ske senest den 28. august til
Arne Henriksen, Syrenvej 34, 6880 Tarm.

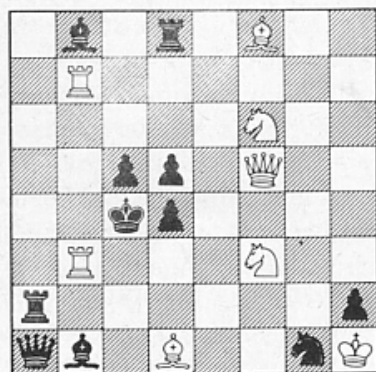
problemskak

Redaktion:

JAN MORTENSEN (originalopgaver)
Sct. Olavsallé 44, 2630 Tåstrup . Tlf. (01) 99 25 58
O. G. LAURITZEN (løsninger)
Ålekistevej 213 A, 2720 Vanløse . Tlf. (01) 71 70 78

Originalopgaver (undtagen 9014-9016)

9008. Herbert Ahues
Bremen (BRD)



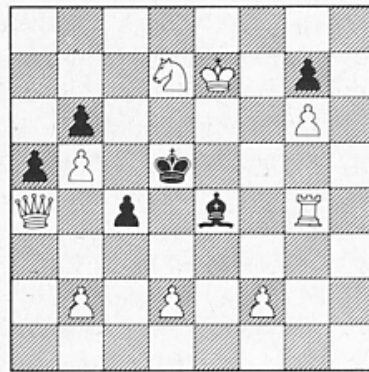
Mat i 2 træk

9009. Halvar Hermanson
Unbyn (Sverige)



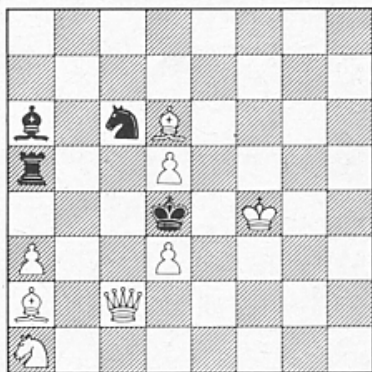
Mat i 2 træk

9010. Søren Jensen
Vojens



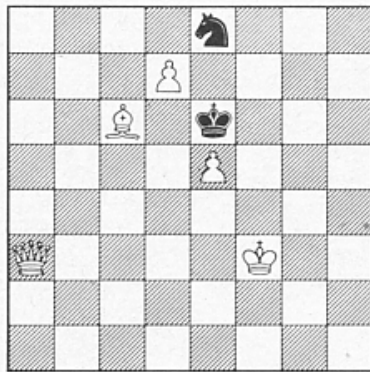
Mat i 2 træk

9011. Verner Johnsen
København



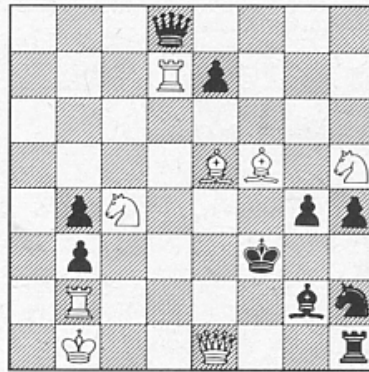
Mat i 2 træk

9012. Tivadar Kardos
Budapest



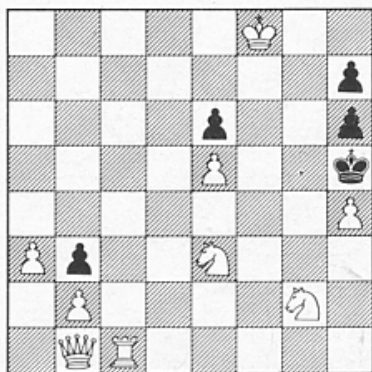
Mat i 2 træk

9013. Lars Larsen
Sønderborg



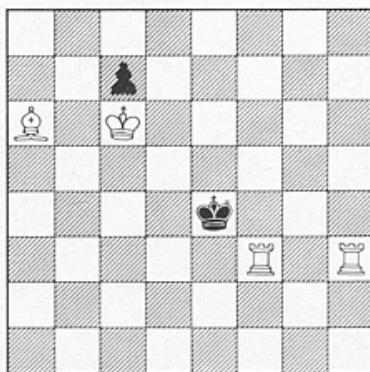
Selvmat i 2 træk

9014. W. B. Wormald



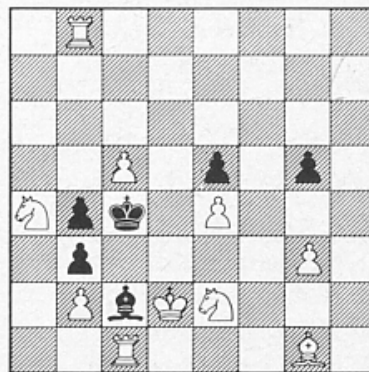
Mat i 2 træk

9015. Erich Zepler
Die Welt 1947



Mat i 3 træk

9016. Joseph G. Campbell
Ill. London News 1886



Mat i 3 træk

Opgaverne i dette nr.

9019 og 9020 i slutningen af den følgende artikel indgår i løserturneringen.

R. Willmers

Af KNUD HANNEMANN

Lige fra den »berømte musiker« Ishag el-Mausili, der omkring år 800 spillede skak med Harun ar-Raschids søn og efterfølger al-Amin, har man lagt mærke til de tilfælde, hvor den samme person var interesseret i både skak og musik. Jens Enevoldsen havde for nogle år siden en udsendelse i radioen om emnet, og med hensyn til skakopgaver - som Enevoldsen ikke omtalte - kan jeg nævne adskillige tilfælde, hvor en opgaveforfatter ikke blot var interesseret i musik, men var musiker af profession, for Danmark således Chr. Christensen og K. Lindorff-Larsen.

Det er dog tvivlsomt, om dette sammenfald mellem skak og musik er mere, end den naturlige følge af, at det drejer sig om to så yndede områder. Mangfoldige mennesker er musikinteresse-

rede; derfor vil der også være skakmestere, som er interesserede i musikken. Omvendt vil nogle af musikkens mestre også være skakinteresserede, men det er yderst sjældent, at den samme person har præsteret noget virkeligt stort på begge disse områder. Den lysende undtagelse er A. D. Philidor, der jo også var førende som operakomponist. Jeg skal dog her omtale en anden, der nutildags er så godt som glemt, nemlig R. Willmers (1821-1878), der netop kom til verden for 150 år siden.

Heinrich Rudolph Willmers fødtes 31. oktober 1821 i Berlin, men blev opdraget i København, hvor bl.a. Weyse og Hartmann interesserede sig for det musikalske vidunderbarn. Allerede i 1834 gav han i København sin første koncert som pianist, og efter at have søgt videre uddannelse i Tyskland fortsatte han sine koncerter fra omkring 1840. Den unge danske pianist - thi som en sådan betragtede man ham dengang - vakte betydelig opsigt; således bragte G. Carstensen allerede i Portefeuillen 1841 et helsidesportræt af Willmers. Efterhånden udviklede Willmers sig til en klavervirtuos af verdensklasse, som optrådte ved hoffene i Rusland og Østrig

og af nogle endog blev sat på højde med Liszt. I de senere år levede han i Wien, idet han dog et par år var klaverlærer ved Sterns konservatorium i Berlin.

Som komponist af musikværker var Willmers produktiv; jeg har set opusangivelser på hans værker op til opus 137. Langt de fleste af hans musikkompositioner synes at være for soloklaver; men han har også komponeret en sonate for klaver og violin, en klaverkvartet og nogle sange. En række af hans klaverkompositioner, tildels i brillant stil, blev i sin tid meget spillet; men de synes i vore dage at være gået ganske i glemmebogen. Den danske musikelsker vil måske være mest interesseret i Willmers' klaverfantasier over skandinaviske melodier: »Nordische National-Lieder«, opus 29 (1845) med fantasier over 5 melodier, heriblandt »Flyv, fugl, flyv« og »Kong Kristian« og »Klänge aus dem Norden«, opus 42 (1846), ligeledes med 5 skandinaviske fantasier. Fantasiaen over »Fugl, flyv, fugl« synes oftere at være spillet af Willmers selv ved hans koncerter.

Af udpræget dansk oprindelse er også Willmers' »Figaro Galop for Pianoforte, de danske Damer tilegnede«. Sin tilskyndelse har denne galop utvivlsomt fået fra bladet Figaro, som G. Carstensen udgav i 1841-42. Ved den fest, som Figaro arrangerede i Rosenborg slotshave 22. september 1841, blev da også - ifølge programmet - såvel Figaro Galop som andre stykker af Willmers opført i orkesterudsættelse. Disse fester var en slags forløbere for Tivoli, som Carstensen åbnede i 1843.

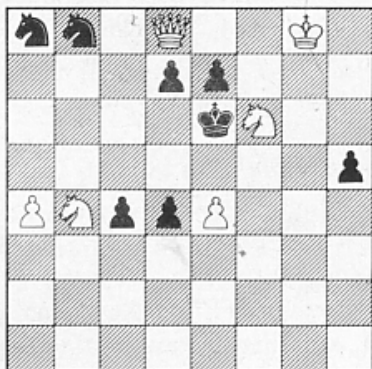
Også på et ganske andet område gjorde Willmers sig imidlertid bemærket, nemlig som forfatter af skakopgaver. I Max Langes store Hand-

buch der Schachaufgaben (1862) omtales Willmers således som en af datidens 4 bedste opgaveforfattere, på linie med koryfæer som Frank Healey, Konrad Bayer og Sam. Loyd. Og i den opgaveturnering, som ledsagede den første amerikanske skakkongres 1857 - det sted hvor Morphy havde sit gennembrud iden for spillernes turnering - besatte Willmers førstepladsen med et sæt opgaver foran Bayer og Loyd. Opgaveturneringer var dengang en sjældenhed i forhold til nutidens vrimmel af konkurrencer; den første opgaveturnering som overhovedet fandt sted blev afholdt i 1855, altså kun to år før den her omtalte.

Opgave 9017 er en af Willmers' opgaver fra denne turnering. Det er fristende at begynde med 1. Sfd5?, men det strandeder på 1.—, Sc6. Hvid spiller derfor 1. Sc6, dxc6 2. Sd5, og nu kan den sorte springer ikke parere. Til gengæld har sort fået paraden 2.—, cxd5; men det er ikke tilstrækkeligt på grund af 3. Dxd5†. Den hvide forplan (1. Sc6, dxc6), tvinger altså sort til en spærring, hvorved den effektive parade med springeren erstattes med en ikke effektiv parade med en anden brik bonden. Opgaven bliver derved et klart eksempel på Dresdner-temaet i den form, der betegnes som Brunner-typen.

Det er velkendt fra opgavekunstens historie, at en række strategiske temaer så dagens lys i den såkaldte »overgangsperiode« (1845-62); men jeg mindes ikke at have set det påpeget andetsteds, at også Dresdner-temaet hører til blandt disse. Dette er i grunden mærkeligt, for opgave 9017 er ingenlunde den første Dresdner. Jeg kender fleste tidligere eksempler, af hvilke det ældste er af William Grimshaw (1853). [Årsagen er, at en Plachutta-spærring (spærring mellem

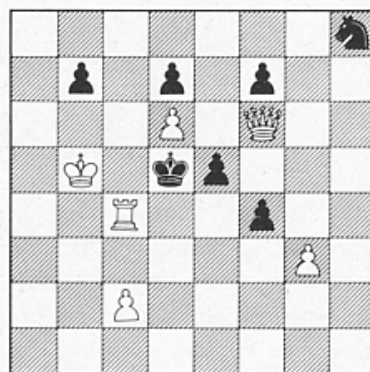
9017 R. Willmers
1 pr. (sæt) 1. amerikanske
skakkongres 1857-58



Mat i 4 træk

1. Sc6, dxc6 2. Sd5, cxd5 3. Dxd5†
1.—, Kd6 2. Se8†, Kxc6 3. Dxb8
2.—, Kc5 3. Da5†
1.—, Kf6 2. Dxe7†. 1.—, Sxc6 2. Dxd7†

9018. R. Willmers
D.W. Fiske: The book of the
first American Chess Congress
1859



Mat i 4 træk

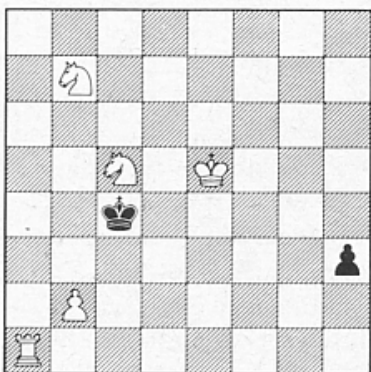
1. Kb6, Kxc4 2. Dxe5, Kb4 3. Dc(a)5†
1.—, Sg6 2. Dxf7†, Kxd6 3. Tc5
1.—, fxg3 2. Tg(h4), e4 3. Kb5

brikker af samme gangart) i almindelighed også kan opfattes som en Dresdner, idet spærrebrikken overtager den paradefunktion, som den afspærrede brik forhindres i at udøve. De ældste Plachutta-spærringer vil derfor oftest kunne opfattes som Dresdnere]: Se 9018.

Opgave 9018 var tilegnet prøvningskomiteen for den opgaveturnering, hvor 9017 tog præmie. Hvis Willmers har møret sig med at sætte komiteen på prøve ved at indsende opgaven uden løsning, har han haft held med sig for kongresbogen angiver den fejlagtige løsning 1. g4?, som ganske vist klarer 1.—, b6? (2. Tc3 etc.), men som stranded på 1.—, Sg6 2. Dxf7+, Kxd6 3. Tc5, Sf8.

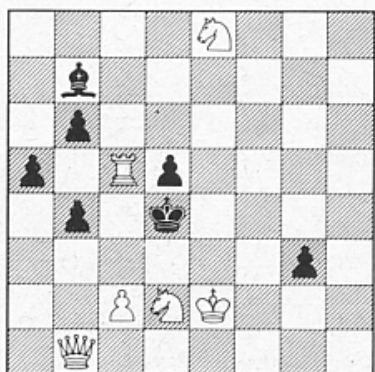
Jeg skal slutte med endnu et par af Willmers' opgaver:

9019. R. Willmers
Deutsche Schachzeitung feb.
1859



Mat i 4 træk

9020. R. Willmers
Leipzig Ill. Zeitung 16. feb.
1861



Mat i 4 træk

Selvfølgelig kan Willmers ikke måle sig med nutidens topnoteringer; men der er jo også forskel mellem at komponere i overgangsperioden, hvor den moderne opgave var lige i sin vorden, og at

producere i nutiden, hvor opgaveforfatterne kan bygge på generationers erfaringer.

Løsninger til opgaverne i juni-nummeret.

Nr. 8991 af W. Pauly: 1. Ke4, Dg3, 2. Sd4, Te5.
1. Kc4, Dxa3 2. Sd4, Tc5. 1. Sd6, Df3, 2. Se4, Td5. 1. Sd6, Db3, 2. Se4, Td5. 1. Kc5, Dc8, 2. Kb6, Ta6-mat. Opgavens indhold består i gentagelsen af nøjagtigt den samme matstilling i alle 5 løsninger (med sort konge på 4 forskellige felter); dette benævnes *ekko*. At matstillingerne er identiske er måske ikke overraskende i dette tilfælde, da man let indser, at materialet hv. D, hv. T og s.S ikke giver andre muligheder. Man kunne imidlertid tænke sig, at hvid konge begyndte at ville spille med; dette har forfatteren lykkeligt undgået. Uden Ba3 kunne spilles: 1. Sa7, Kb2, 2. Kc4, Dc3 mat. (J.M.)

Nr. 8992 af Lajos Riczu: Tilsigtet er 1. Ke4, Kxe2, 2. cxd3, cxd3; 2. gxf3, gxf3 mat. Men der er biløsninger ved, at sort i 2. træk forvandler på h1, hvorefter hvid gør springermat (i alt 15 biløsninger, idet 2. h1 (S), Sf2 ikke er mat). Er Bh2 mon kommet med ved en fejltagelse? (J.M.)

Nr. 8993 af M. Velimirovic: (med Sg6 på f6):
1. —, a3, 2. Sxd5, Ld3 mat. 1. Sxe4, a4, 2. Sc5, Td4 mat. I skinspillet slår Sf6 det hvide tårn og den hvide løber sætter mat; i løsningen omvendt. I begge tilfælde blokerer springeren et flugtfelt. (J.M.)

Nr. 8994 af M. Velimirovic: 1. —, Txa4, 2. Lxc5, Dxb2 mat. 1. Lc3, Dxb2, 2. Dxc5, Txa4 mat. Hvid spiller de samme to træk i skinspil og løsning, men i omvendt rækkefølge. I begge tilfælde selvbindes både sorts dronning og løber. (J.M.). Desværre biløselig ved: 1. Sc3, Lb8, 2. Kxc5, La7 mat.)

Nr. 8995 af Jens Claussen: 1. Kf2, Sd7, 2. Ke3, Sc2, 3. Ke4, Sc5 mat.

Nr. 8996 af Verner Johnsen: 1. Se4, g4, 2. Sg3, fxc3+, 3. Kg5, h4 mat.

Løserturneringen

Total juni: Jens Claussen 500 (4), N. Danstrup 256, A. Dithmer 381 (11), V. E. Hesselberg 237 (1), Ole Jensen 39, Verner Johnsen 88, Bent O. Kristensen 58, Ove Kroll 295, Bent Kølvgig 55, H. Agersnap Larsen 34, Henning Larsen 225 (1), Torben Larsen 276, H. Lund 26, Arne Møller 51, Jens Nielsen 17, V. Røpke 396 (36), L. C. Schmidt 75 (1), L. Slotsgaard 393, V. Søndberg 212 (1), Preben Sørensen 362, K. Thorsen 114, P. Østerbye 449 (9) og øvrige løsere uforandrede. På grund af bogtrykkerens ferie blev redaktionen

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24
1455 KØBENHAVN K
DANMARK

BUTIK og POSTORDRER
FORLAG - FABRIKATION

TELEFON BYEN 62 91
(01) 28 62 91

GIRO: 8 61 78



Skakhus-Avisen

udkommer 4 gange
pr. måned med nyt og
gammelt om

SKAKLITTERATUR
og
SKAKMATERIALER

Pr. nummer kr. 1,00
Abonnement kr. 24,00

sluttet den 30. juni. Points for løsninger, der indgår de nærmeste dage, medregnes i næste nummer.

Månedens ekstrapræmie

Ved lodtrækningen tilfaldt månedens ekstrapræmie Ole Jensen, Ringstedvej 22, 6000 Kolding.

kommende turneringer

fortsat fra side 218

Als 71. Koordineret EMT arrangeret af Skakklubben Allsund, Sønderborg. - *Spillested:* Centralbiblioteket i Sønderborg. - *Spilletider:* Søndagene 5/9, 12/9 og 26/9 fra kl. 9.00 samt lørdag d. 2/10 fra kl. 14.00. - *Klasser:* M, 1., 2. og 3. - *Turneringsindskud:* M 30 kr., 1. kl. 25 kr., 2. og 3. kl. 20 kr. Juniorer halv pris. - *Tilmeldelse* gennem klubformanden (husk spillerkort) senest d. 13/8 til *E. Vognsen, Dybbølgade 2, 6400 Sønderborg.*

Frederiksberg Skakforenings 6. koordinerede turnering 1971. Ideen med at lave vinterturneringen om til en koordineret turnering blev startet af FS, og den har vist sig at være god. Andre klubber har taget ideen op, men vi har stadigvæk størst erfaring og lavest indskud. - *Spillested:* Studenterforeningen, 3. sal, København. - *Spilletider:* Onsdagene 22/9, 29/9, 6/10, 27/10, 10/11, 24/11 og 1/12. kl. 19.30 (E & M kl. 18.30). Hængepartier dagen efter. - *Klasser:* E, M, 1., 2. og 3. - *Turneringsindskud:* 15 kr., betales første aften. - *Tilmeldelse:* Ole Sylvestersen, Mørkhøjvej 6, 2700 Brønshøj. Tlf. Be 8185, aften. Tilmeldelse bliver først gyldig ved fremkomst af spillerkort gennem klubben. - *Erik Jarlnæs.*

Nykøbing F. åbne byturnering 1971. Koordineret EMT arrangeret af AS Nykøbing F. Og Nykøbing F. Skakklub. - *Spillested:* Cafe Østerport, Jernbanegade 38, Nykøbing F. - *Spilletider:* 15/9, 21/9, 29/9, 12/10, 20/10, 3/11 og 23/11 kl. 19.30-23.30. Afslutning og lynskak d. 14/12. - *Turneringsindskud:* 15 kr. i alle klasser. - *Klasser:* 1., 2., 3. og 4. - *Tilmeldelse* med spillerkort senest d. 6/9 til *Johs. Brix Hansen, Lundevej 3, Sundby, 4800 Nykøbing F. Tlf. 85 49 32.*

Ballerupturneringen 1971. Husk tilmelding skal ske til *Georg Rasmussen, Ågerupvej 184, 2750 Ballerup* inden 16. august. Se julinummet af SKAKBLADET.

Det åbne Herning-mesterskab 1971. Skakklubberne i Herning minder om, at tilmelding til turneringen skal ske senest d. 6/8 til *Åge Tingleff, Jakob Knudsens Vej 23, 7400 Herning.* Se iøvrigt indbydelsen i juni-nummeret.

Holstebro åbne bymesterskab 1971. Tilmelding senest den 12. august til *Herman Dam, Frølundvej 13, 7500 Holstebro.* Tlf. (07) 42 59 50. Se indbydelsen i julinummet.

Odense Skaklubs jubilæumsturnering 1971 spilles d. 11. og 12. september som en enkeltmandsturnering med 1000 kr. i 1. præmie. Indbydelse sendes til klubformændene.

Det åbne brøndbymesterskab 1971. Hurtigskak (1 time pr. spiller pr. parti), 7 runder efter Monrads system, arrangeret af Brøndbyernes kommune, Brøndbyernes Skakklub og Brøndbyvester Skakklub. - *Spillested:* »Kernen«, Nygårdsplads 21 (1 min. gang fra Brøndbyøster S-togstation), Brøndbyøster. - *Spilletider:* Søndag d. 6/9 1.-3. runde, mandag d. 7/9 4.-5. runde og tirsdag d. 8/9 6.-7. runde. - *Klasser:* M, 1., 2., 3. og begynderklasse. - *Turneringsindskud:* M 35 kr., 1. kl.



DANSK
SKAK
UNIONS
EMBLEM
I SØLV

m/ nål, knap eller
brochenål kr. 10,-

Skakhåndbogen

7. udgave. kr. 13,50

Reglementshefte

De internationale spilleregler med kommentarer samt reglementer for diverse turneringer.

Lommeformat! kr. 5,40

Æresmedlemsdiplomer

Flerfarvede, format: dobbelt A4 kr. 5,-

Monradtavler

Indtil 9 runder - 36 deltagere.

Format 47 x 80 cm! kr. 11,25 for 5 stk.

Alle priser er inkl. moms giro 2 08 01

Skakbladets Ekspedition

Akademihaven, 4180 Sorø

30 kr., 2. kl. 25 kr., 3. kl. 20 kr. og beg. kl. 15 kr. - *Tilmeldelse* og oplysning: *H.J. Nielsen, Randager 93, 2620 Albertslund. Tlf. 64 79 93.* Tilmeldelse med indskud (giro 14 92 78, »Det åbne brøndby-mesterskab«) senest d. 28/8.

Glostrup Skakklubs jubilæumsturnering 1971. Hurtigskak (½ time pr. spiller pr. parti), holdturnering, 4-mands hold (2 reserver tilladt), 7 runder schweizersystem, arrangeret af Glostrup Skakklub i anledning af klubbens 40-års jubilæum. - *Spillested:* Glostrup bibliotek, Kildevængets alle 5, Glostrup. - *Spilletider:* Weekenden 18/9-19/9, åbning lørdag kl. 13.45, 1.-3. runde kl. 14.00-18.00, 4. runde søndag kl. 10.00. - *Turneringsindskud:* 60 kr. pr. hold. - *Præmier:* 500, 300, 200, 100 kr., til ikke-seedede hold 250, 150 og 100 kr., topscorerpræmier på de 4 pladser a 100 kr.; ved god deltagelse spilles 8 runder og præmiernes antal og størrelse forhøjes. - *Tilmeldelse* senest d. 30/8 til *Egil Meedom, Vejringsvej 19, 2730 Herlev. Tlf. (01) 91 88 60.* Indskud betales til samme på klubbens giro 13 30 14. Yderligere oplysninger om turneringen kan fås hos

ovennævnte eller hos *Erik Staun, Folemarksvej 33, 2600 Glostrup. Tlf. (01) 96 62 30.*

Lemvig Skakklubs 70-års jubilæumsturnering 1971. Hurtigskak (45 min. pr. spiller pr. parti), 9 runder schweizersystem m. seedning. - *Spillested:* Missionshotellets store sal, Lemvig. - *Spilletider:* Weekenden 4/9-5/9, 1. runde lørdag kl. 9.30, præmieuddeling søndag kl. 18.30. - *Turneringsindskud:* Seniorer 30 kr., juniorer 20 kr. - *Præmier:* Det fulde indskud går ubeskåret til præmier, derudover ærespræmier. - *Tilmelding* med indskud, oplysning om spillestyrke samt evt. ønske om indkvartering senest d. 25/8 til *Ejnar Vestergård Andersen, Søndergade 30, 7620 Lemvig.* Yderligere oplysninger på tlf. (07) 82 06 21, helst kl. 17-20.

Løgumkloster skakklubs åbne byturnering 1971. 7 runder efter Monrads system. - *Spillested:* Centralhotellet i Løgumkloster. - *Spilletider:* Onsdagene 29/9, 6/10, 13/10, 20/10, 27/10, 3/11 og 10/11 kl. 20.00. - *Klasser:* Mesterklasse (elite-, divisions- og mesterspillere, 1. klasse (A- og B-spillere), 2. klasse (C-spillere og derunder) og begynderklasse (nybegyndere). - *Turneringsindskud:* 10 kr. i alle klasser. - *Præmier:* en til hver fjerde deltager. - *Tilmeldelse* senest d. 22/9 til *Sigvald Andressen, Vestergade 14, 6240 Løgumkloster.* Yderligere oplysninger hos klubbens formand Niels Stauning tlf. (047) 4 36 53. - Også ikke-klubspillere kan deltage. Klasseinddelingen er som angivet for at give de svagere spillere en reel chance til gevinst.

Nykøbing F. Skakklubs 60-års jubilæumsturnering 1971. Hurtigskak (1/2 time pr. spiller pr. parti), 6 runder efter Monrads system. - *Spillested:* Nykøbing-F.-hallen. - *Spilletider:* Søndag d. 12/9, åbning kl. 9.15, 1. runde kl. 9.30, afslutning kl. 17.45. - *Turneringsindskud:* M 20 kr., 1. kl. 15 kr., 2. og 3. kl. 10 kr. - *Præmier:* Indskuddet går ubeskåret til præmier, desuden ærespræmier. - *Tilmeldelse* og indskud senest d. 6/9 til *H. O. Holm, Gåbensevej 2, 4800 Nykøbing F. Tlf. (03) 85 00 66,* kun om dagen.

Jerne Skakklubs jubilæumsturnering 1971. Jerne Skakklub minder om sin jubilæumsturnering d. 4/9-5/9. Tilmeldelsesfrist d. 30/8. Se venligst julinummeret.

Concordias 2. internationale holdturnering i hurtigskak. Hamburg 1971. Hurtigskak (45 min. pr. spiller pr. parti), 4-mands hold, 9 runder schweizersystem, arrangeret af »Sport Club Concordia. Schachabteilung Palamedes«. - *Spillested:* Kasino der Versicherungsgesellschaft Deutscher

Ring, Ost-West-Str. 110. - Spilletider: 28/8-29/8. - Turneringsindsud: DM 40 pr. hold. - Præmier: I alt DM 2500. - Tilmelding med indskud senest d. 13/8 til *Sport Club Concordia. Schachabteilung Palamedes, Hamburg 50, Bahrenfelder Kirchenweg 21a, Vesttyskland*. Turneringsledelsen reserverer billige hotelværelser.

6. runde, fredag d. 10. september:

Danmark-Finland
Polen-Østtyskland

Afslutning, lørdag d. 11. september.

Program, der gælder som adgangsbillet til turneringen kan købes hos *Victor Juul Hansen, Bunsensvej 4, 8260 Viby J.* Pris 3,00 kr.

danmark rundt

Europaholdturneringen i Århus 1971

Programmet for Europaholdturneringens semifinale, gruppe 3, hvor Danmark, Finland, Polen, og Østtyskland deltager er nu fastlagt. Turneringen spilles i festugen i Århus 5. - 11. september på Hotel Royal. Der spilles daglig kl. 16-21. Hængepartier næste dag kl. 10-14.

1. runde, søndag d. 5. september:

Polen-Danmark
Finland-Østtyskland

2. runde, mandag d. 6. september:

Polen-Finland
Danmark-Østtyskland

3. runde, tirsdag d. 7. september:

Finland-Danmark
Østtyskland-Polen

4. runde, onsdag d. 8. september:

Danmark-Polen
Østtyskland-Finland

5. runde, torsdag d. 9. september:

Finland-Polen
Østtyskland-Polen

Kronborgturneringen 1971

Turneringen, der var koordineret med DSU's regler for EMT, blev spillet i Helsingør og havde 34 spillere fra 16 klubber fordelt i mesterklasse, 1. klasse og 2. klasse. Mesterklassen blev vundet af Chris Nørregård, Gladsaxe med 5 points foran Gerner Carlsson, Helsingør og Lars Hyldkrog, FS, der begge fik 4½ points.

Mesterklassen									Pts.	Korr.
1. Chris Nørregård, Gladsaxe	-	0	1	1	1	0	1	1	5	
2. Gerner Carlsson, Helsingør	1	-	½	½	½	1	0	1	4½	15,50
3. Lars Hyldkrog, FS	0	½	-	0	1	1	1	1	4½	12,25
4. Imre Oravec, Ballerup	0	½	1	-	½	0	1	1	4	
5. Jesper Bergmann, Gladsaxe	0	½	0	½	-	½	1	1	3½	
6. Poul Jørgensen, Helsingør	1	0	0	1	½	-	0	½	3	
7. Henning Sørensen, S 41	0	1	0	0	0	1	-	0	2	
8. Ole Wium, Capablanca	0	0	0	0	0	½	1	-	1½	

1. klasse

- J. B. Sørensen, Hornsh. 5½
- Jørgen Hansen, Hels. 5
- E. Frederiksen, Hels. 4½ korr. 23
- Tom Skovgård, Gentofte 4½ korr. 23

2. klasse

- H. Jensen, Espergærde 6½
- Lars B. Larsen, Hvido. 5 korr. 22
- B. Kristensen, Tår., Bal. 5 korr. 22
- Børge Jørgensen, Hels. 4

Rudolf Hendriksen

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udkommer hver måned. Abonnement kan tegnes på Skakbladets ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 30,00 (inkl. moms). Norge, Sverige, Finland, Island: kr. 30,00 pr. år. Enkeltnumre samt hele, ældre årgange kan købes i ekspeditionen.

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Byvej 254, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 208 01.

Sekretær: Knud Fischer, Ådalsvej 7, Knabberup, 7100 Vejle. Tlf. (05) 82 82 21.

Juniorleder: H. Grau-Hansen, Lundevej 9, 8800 Viborg. Tlf. (06) 62 02 83.

Propaganda og korrespondanceskak: Chr. Waagner Nielsen, Arendalvej 9, 9800 Hjørring. Tlf. (08) 92 32 56.

Dansk Skak Unions spilleudvalg:

Alle henvendelser til: Th. Haahr, Jægersborgvej 126, 2820 Gentofte. Tlf. (0133) 5016.

Redaktion:

Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Egebjergvej 34, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 25 07.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Trykt i Special-Trykkeriet ved Jørgen W. Jensen, 8800 Viborg.

Afleveret til postvæsenet 30. juli 1971.

SKAKMATERIEL

Skakbrikker »Stauntonmodel«

Skakbrikker af bøgetræ, kongen 80 mm, i trææske	21,25
Skakbrikker af buxbom, kongen 55 mm, polerede, i trææske	24,25
Skakbrikker af buxbom, kongen 63 mm, polerede, i trææske	25,50
Skakbrikker af buxbom, kongen 68 mm, polerede, i trææske	29,00
Skakbrikker af buxbom, kongen 68 mm, polerede, i fiberæske	23,75
Skakbrikker af buxbom, kongen 76 mm, polerede, i trææske	32,25
Skakbrikker af buxbom, kongen 76 mm, polerede, i fiberæske	27,00
Skakbrikker af buxbom, kongen 82 mm, polerede, i trææske	38,50
Skakbrikker af buxbom, kongen 82 mm, polerede, i fiberæske	33,25
Skakbrikker af buxbom, kongen 90 mm, polerede, i trææske	44,50
Skakbrikker af buxbom, kongen 55 mm, polerede, med filtunderlag, i trææske	29,50
Skakbrikker af buxbom, kongen 62 mm, polerede, med filtunderlag, i trææske	30,75
Skakbrikker af buxbom, kongen 68 mm, polerede, med filtunderlag, i trææske	34,25
Skakbrikker af buxbom, kongen 76 mm, polerede, med filtunderlag, i trææske	38,00
Skakbrikker af buxbom, kongen 82 mm, polerede, med filtunderlag, i trææske	44,00
Skakbrikker af buxbom, kongen 68 mm, lakerede, med filtunderlag, i trææske	42,50
Skakbrikker af buxbom, kongen 76 mm, lakerede, med filtunderlag, i trææske	46,75
Skakbrikker af buxbom, kongen 82 mm, lakerede, med filtunderlag, i trææske	51,75
Skakbrikker af buxbom, kongen 76 mm, polerede, turneringsmodel, med fint udskåret springer og filtunderlag, i trææske	46,75
Skakbrikker af buxbom, kongen 82 mm, polerede, turneringsmodel med fint udskåret springer og filtunderlag, i trææske	51,50
Skakbrikker af buxbom, kongen 68 mm, lakerede, turneringsmodel med fint udskåret springer, med blyndlæg og filtunderlag, i trææske	52,25
Skakbrikker af buxbom, kongen 76 mm, lakerede, turneringsmodel med fint udskåret springer, med blyndlæg og filtunderlag, i trææske	58,00
Skakbrikker af buxbom, kongen 82 mm, lakerede, turneringsmodel med fint udskåret springer, med blyndlæg og filtunderlag, i trææske	64,00
Skakbrikker af plastic, kongen 65 mm, sort/hvide, med filt, i papæske	25,00
Skakbrikker af plastic, kongen 80 mm, sort/hvide, med filt, i plasticæske	29,25
Skakbrikker af rosentræ, matpolerede, blyndlæg, fint udskåret springer, kongen 70 mm, i trækasse	68,00
Skakbrikker af rosentræ, matpolerede, blyndlæg, fint udskåret springer, kongen 85 mm, i trækasse	86,00
Skakbrikker af nød/ahorn, lakerede, kongen 72 mm, i trææske	67,00
Skakbrikker af palisander/oliven, kongen 82 mm, fint udskåret springer med glasøjne, blyndlæg, filtunderlag, i trææske	210,00
Skakbrikker af bøffelhorn, moderne abstrakt udførelse, kongen 85 mm, i trææske	340,00
Skakbrikker af bøffelhorn, »Stauntonmodel«, kongen 70 mm, filtunderlag, i trææske	265,00

SKAKBLADEPAKKE

Er De interesseret i god og billig læsning, fine partier, opgaver, slutspil, studier m.m., så bestil en **SKAKBLADEPAKKE**, som indeholder 10 forskellige skakblade fra hele verden - nyere og ældre mellem hinanden - og De har underholdning nok til lang tid. Pris kr. 20,00 + porto.

Hovedkatalog over skakmateriel, -bøger, -præmier m.m. sendes gratis på forlangende.

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, 5000 Odense - Tlf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24