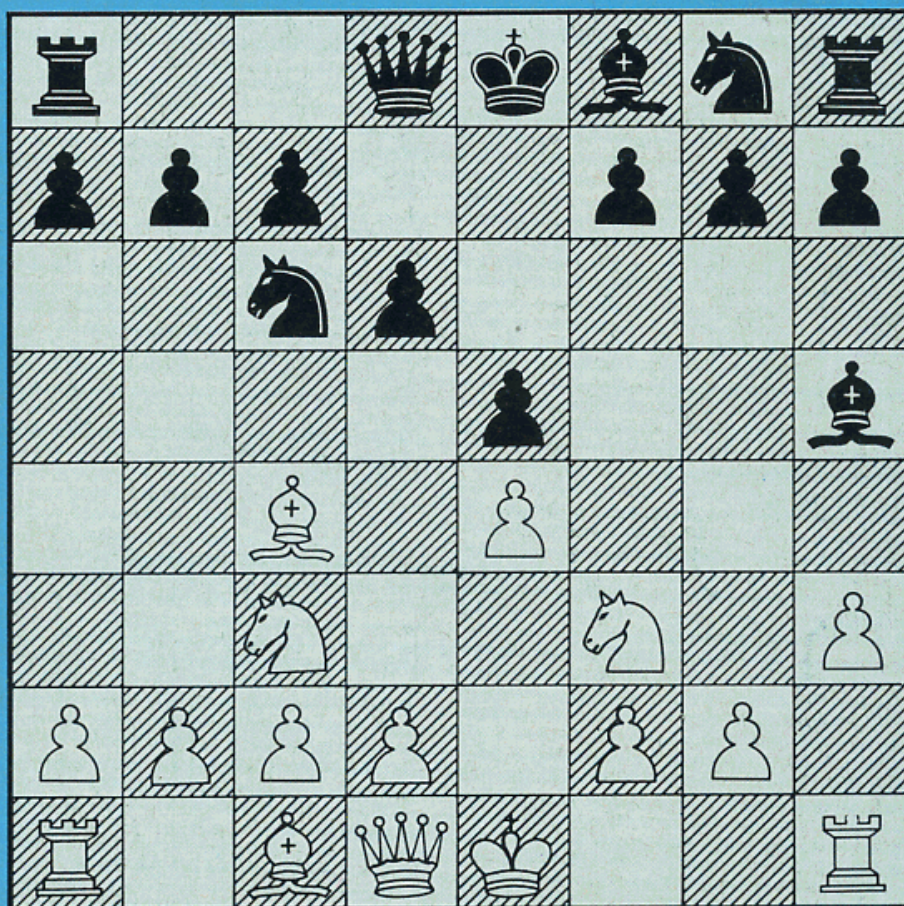


SKAKBLADET 4

KR. 3,00 inkl. moms

67. ÅRGANG

APRIL 1971



HVID TRÆKKER OG VINDER



udgivet af
Dansk Skak Union

i dette nummer

Kommende turneringer	90
Københavnsturneringen 1971	
<i>Ole Jakobsen</i> : Københavnsklassen	91
<i>Michael Kjærbye</i> : Eliteklassen	93
De øvrige klasser	94
Europaholdturneringen	95
<i>Bjørn Brinck-Claussen</i> :	
33. højovnsturnering	96
Derfor skal kontingentet forhøjes!	100
<i>Bent Larsen</i> :	
Olympiadens prestigeduel	100
<i>Svend Hamann</i> :	
FIDE går ind for ratingsystemet	101
Århusmesterskabet 1971	103
Skoleskak	106
<i>Peder Madsen</i> :	
Vejlemesterskabet 1971	107
Litteratur	109
Partier	110
Divisionsturneringen 1970/71	111
Analysebrevkasse	111
<i>Gion Clopath og Didier Maerki</i> :	
Et liv helligt skakspillet	115
Problemskak	118
Korrespondanceskak	119
Dansk Skak Unions skaknævn.	
Sag nr. 6 (forespørgsel)	122
Danmark rundt	123
Verden rundt	127

PARTIER

Andersen, B. 93 - Bang, E. 104 - Berggreen, A. 106 - Bjerre, T. 92 (2) - Brinck-Claussen, B. 99 (2) - Chéron 115 (3) - Fedder, S. 93 - Fischer 100, 114 - From, S. 108 - Hågen-Hansen, J. 93 - Hort 97 - Hübner 97 - Jakobsen, O. 92 (2), 93 - Jeanlox 115 - Jensen, V. 104 - Kjærbye, M. 93 - Korning, P. 106 - Kristiansen, J. 93 - Larsen, B. 110 - Laun 114 - Lund, J.C. 113 - Madsen, P. 108 - May, H.M. 114 - Moe, M. 92 (2) - Naranja 110 - Norman-Hansen, H. 93 - Olafsson 97 - Petersen, F. 93 - Polikier 115 - Poulsen, H. 114 - Przepiorka 115 - Ree 97, 114 - Rosell, K. 105 - Scheltinga, v. 99 - Schultz, E.P. 113 - Sloth, J. 105 - Spasskij 100 - Tjarusjin 114 - Witkowski 99.

OMSLAGSDIAGRAMMET

se side 115

kommende turneringer

Midtvestjydsk EMT 1971 i Ølgod. Koordineret EMT arrangeret af Ølgod Skakklub. - *Spillested*: Ølgod Afholdshotel. - *Spilletider*: Tirsdagene 27/4, 4/5, 11/5, 18/5, 25/5 og 1/6 kl. 19.30 samt søndag d. 6/6 kl. 12.30. - *Klasser*: M., 1., 2. og 3. samt ved tilstrækkelig tilslutning eliteklasse. - *Turneringsindskud*: 20 kr. + depositum 10 kr., der tilbagebetales ved fuldført turnering. Spillere under 16 år halv pris. - Tilmeldelse senest d. 13/4 gennem klubberne (vedlagt spillerkort) til *J. P. Kristensen, Jernbanestationen, 6870 Ølgod. Tlf. (05) 24 43 06.*

Koordineret maj-stævne. Arrangeret af FS og StS, 8 runder Monrad. - *Spillested*: Studenterforeningen, København. - *Spilletider*: 7., 8., 9., 20., 22., 23., 30. og 31. maj fra kl. 13.00 (lørdag dog fra kl. 15.00). - *Klasser*: Special, E, M, 1., 2. og 3. - *Turneringsindskud*: S, E, M: 35 kr., 1., 2., 3.: 25 kr. (giro 16 00 84, Frb. Skakfore., 1958 V). - Tilmeldelse senest d. 19/4 til *Gert Werner, Albertslundvej 123, 2, 2620 Albertslund. Tlf. 64 89 63.*

Sønderborg byturnering 1971. Hurtigskak (3/4 time pr. spiller pr. parti), 7 runder schweizersystem med seedning, arrangeret af Alssund, Sønderborg. - *Spillested*: Menighedshuset, Østergade 1, Sønderborg. - *Spilletider*: Tirsdag d. 13. april samt de følgende 3 tirsdage fra kl. 19.30. - *Turneringsindskud*: 10 kr. for seniorer og 5 kr. for juniorer. - *Præmier*: Efter deltagerantal. - *Tilmeldelse*: *E. Vognsen, Dybbølsgade 2, 6400 Sønderborg. Tlf. (044) 2 28 80.*

»Tårnet«, Ballerup. Majstævne 1971. Holdturnering, 8-mandshold, flere hold fra samme klub kan deltage. - *Spillested*: Balleruphallen, Rugvænget 10 (5 min. fra S-tog). - *Spilletid*: Onsdag d. 6. maj kl. 19.00. - *Klasser*: Mester-, 1.-, 2.- og 3. række. - *Turneringsindskud*: 25,00 kr. pr. hold til giro 16 10 84, kass. Erik Hansen, Hedeparken 177, 2750 Ballerup. - *Præmier*: 1. pr. i hver række et skakur, med mere end 4 hold i en række desuden 2. pr. et sæt bræt og brikker. 2 vandrepokaler. - Tilmeldelse med morgenposten senest d. 26/4 til *Harry Petersen, Nyvej 55,1, 2750 Ballerup. Tlf. (01) 97 31 45.* - 50% ure til egne deltagere bedes medbragt.

fortsættes side 122

SKAKBLADET

April 1971 . Nr. 4 . 67. årgang . Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

København 1971

januar - februar

Københavnsklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.
1. Ole Jakobsen, StS	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	8
2. Svend Hamann, LVS	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6
3. Troels Bjerre, GeS	0	$\frac{1}{2}$	-	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
4. Mogens Moe, StS	$\frac{1}{2}$	0	0	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$5\frac{1}{2}$
5. Steen Fedder, StS	0	0	1	0	-	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$
6. P. H. Nørby, SK	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	-	0	$\frac{1}{2}$	1	1	4
7. J. Hvenekilde, SK	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	-	0	1	1	$3\frac{1}{2}$
8. Børge Andersen, KS	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	0	$\frac{1}{2}$	3
9. Finn Petersen, SK	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	1	-	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
10. Axel Roos, SK	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$1\frac{1}{2}$

Københavnsturneringen 1971

Ole Jakobsen vandt sit 3. københavns mesterskab

Københavnsklassen

AF OLE JAKOBSEN

Turneringen blev som sidste år afviklet i weekenderne, og denne form fungerede udmærket. Mange deltagere vil jo helst spille om lørdagen, hvor de har fri, og kun nogle få (regner jeg med) er forhindret af familiemæssige hensyn. Det kunne egentlig være meget interessant at få oplyst hvor mange af topspillernes koner eller kærester, der ser med uvilje på, at deres mænd deltager i turneringer. Jeg har en mistanke om, at det gælder for de fleste.

Selve turneringens resultat fremgår af tabel-

len, og jeg vandt altså Københavns mesterskabet for 3. gang. Det er dog første gang, at jeg har opnået så høj en score. Jeg var heldig mod Børge Andersen (se partiet), der pludselig begyndte at spille hurtigt i en stilling, hvor jeg var ved at tabe på tid. Mod Svend Hamann var jeg i vanskeligheder til slut, men han var i forrygende tidnød, og jeg havde tidligere haft stor fordel (antagelig gevinst). Jeg vil i øvrigt afstå fra at give mine konkurrenter karakterer, men blot henlede opmærksomheden på Troels Bjerres og Steen Fedders gode præstationer.

Til slut et forslag: Det bør være obligatorisk for arrangørerne at udsende en bog med partierne fra Københavnsklassen og eliteklasserne. Det samme gælder naturligvis for påsketurneringen.

Stof til næste nummer skal være redaktøren i hænde senest den 10. i denne måned. - Stof, der modtages efter denne dato, vil først blive bragt i det næstfølgende nummer.

4939 Alekhins forsvar

Hvid: *Mogens Moe* Sort: *Ole Jakobsen*

5. runde

1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. c4, Sb6 4. d4, d6 5. f4, Lf5 6. Sf3, e6 7. Sc3, Le7 8. Le2, 0-0 9. 0-0, d5(?). Et forsøg på at undgå de sædvanlige varianter; hvid får nu en stor terræfordel, og den sorte stilling er vanskelig at spille, men vistnok ganske sund. 10. c5, Sd7 11. b4, b6 12. Le3, a5 13. a3, c6!. Et passivt men nødvendigt træk, da hvid i mange varianter truer med at spille c6. Endvidere har springeren på b8 nu feltet c7. Hvid står nu ideelt på dronningfløjen, men det er vanskeligt at komme videre, bl.a. er løberen på f5 generende. Mogens Moe beslutter sig derfor til at angribe på kongefløjen, idet sort på grund af terræmangel har vanskeligt ved at skaffe forsvarsofficerer. 14. Se1!. Muligt er også Sd2, som må besvares med f6. Nu er 14.—, f6 imidlertid dårligt på grund af 15. Sd3! og sort må forsvare sig taktisk, d.v.s. kombinere sit forsvar med trusler mod den noget kompromiterede dronningfløj. 14.—, Sa6 15. g4, Le4 16. Sxe4, dxe4 17. Db1, Sc7 18. Dxe4, axb4!. Et tvungent og korrekt officersoffer! 19. f5. Muligt er 19. Ld3, g6 20. f5, Sd5! med lignende varianter som i partiet. 19.—, Sd5! 20. S7xf6(?). Bedre er det nærliggende 20.—, Lxf6 21. exf6, S7xf6 22. Dd3, Sxe3 efterfulgt af Sd5 med chancerig stilling for den ofrede officer. Jeg kom imidlertid til den fejlagtige konklusion, at løberen trykkede mere effektivt mod de hvide bønder og dronningfløj, idet jeg ikke havde regnet med, at hvids stilling kunne bære 23. Lh6!. 21. exf6, Lxf6 22. Ld3!, g6 23. Lh6!, Sc3 24. Df3, Lxd4† 25. Kh1, Lg7 26. Lxg7, Kxg7 27. Sc2!. Jeg troede en overgang, at hvid kunne vinde med 27. Dxc6, men sort har den overraskende parade 27.—, bxc5! 28. Dxc5, Dd5† 29. Dxd5, exd5 30. Sc2, b3. 27.—, bxc5 28. axb4, Txa1 29. Txa1, cxb4 30. Sxb4, c5 31. Sa6, Dd4 32. Tc1, e5!. Svækker f7, men skaber modchancer med e-bonden. Mogens Moe var desuden i tidnød, så jeg ville naturligvis gerne komplicere stillingen. 33. Lf1, Se4 34. Tc4, Sd2 35. Txd4, Sxf3 36. Td7, e4! 37. Sxc5, Ta8 38. Se6†?. Bedre er 38. Sxe4, Se5 med remis. 38.—, Kf6 39. Sd4, Se5 40. Td6†, Ke7 41. Td5, Sxg4. Mismodig gav Mogens Moe sig til at gøre hemmeligt træk, gevinstchancerne er nu helt på sorts side. 42. Sc2!, Td8?. Jeg havde ikke haft tid til at analysere hængestillingen, og da den blev spillet umiddelbart efter mit parti med Steen Fedder, havde jeg ikke kræfter til at finde ud af, om sort kan vinde med 42.—, Ta2 43. Tc5, Kd6. Mogens Moe selv frygtede denne variant. Teksttrækket er

slapt. 43. Txd8, Kxd8 44. Kg2, Ke7 45. Kg3, f5 46. Lg2, Se5 47. h4!, Kf6 48. Sb4, Sd3 49. Sxd3, exd3 50. Kf4, d2 51. Lf3, h6 52. Ld1, g5† 53. hxg5†, hxg5† 54. Ke3, Ke5 55. Kxd2, Kf4 56. Ke1, Kg3 57. Kf1, Kh2 58. Kf2, g4 59. Lf3!, remis.

I 2. runde spillede jeg et teoretisk interessant parti.

4940 Nimzo-indisk

Hvid: *Ole Jakobsen* Sort: *Troels Bjerre*

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. Lg5, c5 5. d5, Lxc3† 6. bxc3, e5. Troels Bjerre spillede hurtigt, varianten er jo anbefalet af Bent Larsen, ved at undlade trækket h6 kan sort i visse varianter vinde et tempo med Se4. 7. d6, Da5 8. Tc1, Se4. Sort har vundet sit tempo, men står antagelig dårligt. 9. Lh4, Sc6. Troels fortalte mig efter partiet, at han ville skrive til Bent Larsens teoribrevkasse for at få en forklaring (se side 112. *Red.*) Jeg skal derfor undlade at analysere og vurdere varianten og indskrænke mig til at bemærke, at hvid truede 10. Dd5 og at 10.—, Da3 11. Tc2, Sxc3? 13. Da1 taber. 10. Dd3, g5. Bedre er nok 10.—, Sf6 11. Lxf6, gxf6, men det ser heller ikke tillidsvækkende ud. 11. Dxe4, gxh4 12. Sf3, f6 13. Dxb4, 0-0 14. e3, Dd8 15. Ld3, Tf7 16. Le4, Tg7 16. Le4, Tg7 17. Dh5, Df8 18. Sh4, b6 19. Sf5, Lb7 20. Sxg7, Dxb7 21. h4!, Sa5 22. Lxb7, Sxb7 23. Th3, Kh8 24. Df3, Tb8 25. Td1, Sa5 26. Tg3, Df7 27. Df5, Sxc4 28. h5, Sa5 29. h6, Tg8 30. Txb8†, Kxb8 31. Df3, Df8. 31.—, Sc6 32. Dxc6. 32. Dg4†, sort opgiver.

4941 Birds åbning

Hvid: *Mogens Moe* Sort: *Troels Bjerre*

1. f4, c5 2. Sf3, Sc6 3. g3, g6 4. Lg2, Lg7 5. 0-0, e6 6. e4, Sge7 7. d3, 0-0 8. g4, d6 9. f5, exf5 10. gxf5, gxf5 11. Sg5, h6 12. Sh3, fxe4 13. Dh5, Sg6 14. Lg5, Dd7 15. Lxh6, Dg4 16. Dxb4, Lxg4 17. Lxg7, Kxg7 18. dxe4, Lxh3 19. Lxh3, Sd4 20. Tf2, Th8 21. Lf5, Th4 22. Lxg6, fxe6 23. Sc3, Tf8 24. Taf1, Txf2 25. Txf2, b5 26. a3, b4 27. axb4, cxb4 28. Sd5, Txe4 29. c3, bxc3 30. bxc3, Te5 31. Ta2, Txd5 32. Txa7†, Kf6 33. cxd4, Txd4 34. Ta2, Ke5 35. Kf2, Te4 36. Ta8, g5 37. Tg8, g4 38. Kg3, d5 39. Tg5†, Kd4 40. h3, gxh3 41. Kxh3, Te5 42. Tg1, Kc3 43. Kg4, d4 44. Kf4, Te8 45. Tc1†, Kd2 46. Ta1, d3 47. Kf3, Kc2 48. Ta2†, Kb3 49. Ta7, d2 50. Td7, Kc2 51. Tc7†, Kd1 52. Th7, Tc8 53. Ta7, Kc1 54. Ta1†, Kb2, hvid opgiver.

4942

Katalansk

Hvid: *Finn Petersen* Sort: *Steen Fedder*

1. g3, g6 2. Lg2, Lg7 3. d4, d5 4. Sf3, Sf6 5. 0-0, 0-0 6. c4, c5 7. dxc5, Sc6 8. cxd5, Sxd5 9. Da4, S5b4 10. Sc3, Lf5 11. e4, Lg4 12. h3, Lxf3 13. Lxf3, Sd3 14. Td1, Lxc3 15. bxc3, Sxc5 16. Dc2, Da5 17. Le3, Se5 18. Le2, Da4 19. Dxa4, Sxa4 20. Ld4, Sc6 21. Lb5, Sxd4 22. Txd4, Sxc3 23. Lf1, Tfd8 24. Tb4, b6 25. a4, Td2 26. Tc4, Sd1 27. f3, Se3 28. Tc7, Kf8 29. Te1, Sxf1 30. Txf1, Ta2 31. Tc4, Td8 32. Tf2, Td1† 33. Kg2, Tda1 34. Txa2, Txa2†, hvid opgiver.

4943

Engelsk

Hvid: *Børge Andersen* Sort: *Ole Jakobsen*

1. c4, g6 2. g3, Lg7 3. Lg2, c5 4. Sc3, Sc6 5. d3, e6 6. h4, Sf6 7. Sh3, e5?! (b6!) 8. Sg5, d6 9. Sge4, h6 10. Sxf6†, Lxf6 11. h5(?), g5 12. Ld2, Lg7 13. Sd5, Le6 14. Lc3, Dd7 15. Dd2, f5 16. e3, 0-0? (0-0-0!) 17. f4, g4 18. a3, Tab8 19. b4, b5 20. Kf2!, Kh7 21. Tab1, cxb4 22. axb4, Tfc8 23. La1, Df7 24. Da2, Se7 25. Thc1!, bxc4 26. dxc4, exf4 27. gxf4, g3† 28. Kg1, Lxd5 29. cxd5, Lxa1 30. Txa1, Sg8 31. Da6?, Txc1† 32. Txc1, Tb6 33. Dc8, Dxb5 34. Tc7†, Kh8 35. Txa7?!, Dd1† 36. Lf1, Dd2 37. Ta2, Dxa2, hvid opgiver.

Eliteklassen

Af MICHAEL KJÆRBYE

I gruppe A startede Jens Kristiansen med at vinde de 5 første partier, men skabte så spænding ved at tabe de to følgende. I sidste runde stod det afgørende parti mellem Jens Kristiansen og Jacob Øst Hansen, og da dette blev remis, vandt Jens Kristiansen gruppen med 5½ points.

I gruppe B mødtes i 6. runde A. Kragh Pedersen og Michael Kjærbye. Begge havde da 4 points. I tidnød tabte Kragh Pedersen en fordelagtig stilling, og gruppen blev vundet af Michael Kjærbye. Resultaterne var:

Eliteklasse A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1. Jens Kristiansen, GSF	-	½	0	1	1	0	1	1	1	5½
2. Jacob Øst Hansen, GeS	½	-	½	0	1	1	½	½	1	5
3. Poul E. Hansen, FrhS	1	½	-	0	1	1	½	½	0	4½
4. Thorbjørn Rosenlund, VS	0	1	1	-	0	½	1	1	0	4½
5. Lars Møller, Öbro	0	0	0	1	-	1	½	1	1	4½
6. Ove Ekebjærg, SK	1	0	0	½	0	-	½	½	1	3½
7. Eric Brøndum, SK	0	½	0	½	½	½	-	½	1	3½
8. J. Hågen-Hansen, StS	0	½	½	0	0	½	½	-	1	3
9. Allan Laursen, FS	0	0	1	1	0	0	0	0	-	2

Eliteklasse B	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Michael Kjærbye, KS	-	1	1	1	0	1	1	1	6
2. H. Norman-Hansen, StS	0	-	0	1	1	1	0	1	4
3. A. Kragh Pedersen, SK	0	1	-	0	1	0	1	1	4
4. Allan Jensen, SK	0	0	1	-	½	1	1	½	4
5. Carsten Byrn, LVS	1	0	0	½	-	0	1	1	3½
6. Steffen Zeuthen, FS	0	0	1	0	1	-	0	½	2½
7. Per Auchenberg, AIS	0	1	0	0	0	1	-	0	2
8. Th. Haahr, SK	0	0	0	½	0	½	1	-	2

4944

Fransk

Hvid: *H. Norman-Hansen*Sort: *Michael Kjærbye*

4. runde

1. e4, e6 2. d4, d5 3. e5, c5 4. Sf3, cxd4 5. Ld3, Sc6 6. 0-0, f6 7. De2, fxe5 8. Sxe5, Sf6 9. f4, Ld6 10. Sd2, 0-0 11. S2f3, Dc7 12. a3, Ld7 13. Sxd7, Dxd7 14. Ld2, Tae8 15. Se5, Dc7 16. Tael, Db6 17. Lc1, Lxe5 18. fxe5, Se4! 19. Lf4. De slutspil, som opstår efter 19. Lxe4, d3†, er klart fordelagtige for sort. 19.—, Sc5 20. Lxh7†!?. Sikkert den bedste chance i stedet for det slutspil, som ville fremkomme, hvis sort fik lov til at slå løberen på d3. 20.—, Kxh7 21. Dh5†, Kg8 22. Tf3, Td8 23. Tef1, Tf5 24. Dh4, Se4 25. Kh1, Dc7 26. g4, Txf4 27. Txf4, Sxe5?. Bedre er Dxe5. 28. Dh5, d3 29. cxd3, Sxd3 30. Tf7, De5 31. Dxe5, Sxe5 32. Txb7, Td7 33. Txd7, Sxd7 34. Kg2, Se5 35. Tc1, Sc4 36. b3, Sxa3 37. Tc8†, Kh7 38. Tc7, Sb5 39. Tb7, Sec3 40. Te7, Se2 41. Kf3, Sed4† 42. Kf4, a6 43. b4, Kg8 44. g5, Kf8 45. Tb7, Sc6 46. g6, e5† 47. Kg5, d4 48. Tf7†, Ke8 49. Txxg7, d3 50. Tb7, Se7 51. Tb8†?. Efter 51. g7, d2 52. Txe7†, Kxe7 53. g8(D), d1(D) havde gevinsten været meget vanskelig eller måske umulig, idet hvid med et par skakker vinder a-bonden. 51.—, Kd7 52. Tf8, d2 53. Tf1, Sc3 54. g7, d1(D) 55. Txd1†, Sxd1 56. h4, Ke6 57. h5, Kf7 58. h6, Sc3, og hvid opgav.

4945

Siciliansk

Hvid: *Jørgen Hågen-Hansen*Sort: *Jens Kristiansen*

1. e4, c5 2. f4, Sc6 3. Sf3, e6 4. Sc3. I det berømte parti mod Perez, Amsterdam 1964, spillede Larsen 4. Lb5, der besvares bedst med 4.—, Sge7. 4.—, Sge7 5. d4, cxd4 6. Sxd4, d5!?. Sikrest er nok 6.—, Sxd4 7. Dxd4, Sc6 8. Df2, d5. 7. exd5, Sxd5 8. Sxc6, bxc6 9. Ld2. Bedre er måske 9. Se4, der dog også kan besvares med 9.—, Db6!?. 9.—, Db6!?, 10. Sa4, Dd4. Konsekvensen af det foregående træk. 11. c4, Sb6 12. Sxb6?. Jeg havde ventet 12.

Df3!, hvad der besvares med 12.—, Dd7 13. Sc3, c5 med et svært spil for begge parter. 12.—, axb6 13. Df3, Ta3!. Et overraskende træk, hvid kan ikke spille 14. Dxc6†, Ld7 15. Db7, Dxb2 16. Db8†, Ke7 17. Td1, g6! og sorts angreb er hurtigt overvældende. 14. Lc3, Lb4! 15. Tc1, Lxc3† 16. bxc3, Dc5. Nu er stillingen klart vundet for sort, men der når at komme ner- ver på igen. 17. Tc2, 0-0 18. Df2, Da5 19. Dd2, c5 20. Le2, Lb7 21. 0-0, Le4 22. Tb2, Tfa8 23. Td1, g6 24. Ld3, Td8 25. De2, Lxd3 26. Txd3, Txd3 27. Dxd3, Txc3!. En fordelagtige- re afvikling end 27.—, Dxc3, som kun giver en bonde mere. 28. Dd2, Txc4 29. Dxa5, bxa5 30. g3, Tb4 31. Tc2, c4 32. Kf2, c3! 33. Ke3, Tb2 34. Kd3, Kf8 35. Kxc3, Txc2† 36. Kxc2, Ke7 37. Kb3, Kd6 38. Ka4, Kc5 39. Kxa5, f6 40. Ka6, Kb4??. En grov tanketorsk. Jeg ville blot stoppe den hvide a-bonde. Det hele vinder heldigvis endnu. Med 40.—, e5 går det selvføl- gelig hurtigst. 41. Kb6!, e5 42. a4, e4 43. a5, e3 44. a6, e2 45. a7, e1(D) 46. a8(D), De3†!.

På denne måde fremtvinges D-afbytning, i få træk, hvorefter sort spiller f5 og er netop et træk foran hvid i kapløbet mellem kongerne mod kongefløjens bønder. Sort vandt i løbet af en halv snes træk.

Noter af Jens Kristiansen

De øvrige klasser

Mesterklassen, gruppe A.

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| 1. Helge Hjort, SK | 5½, korr. 22 |
| 2. Gert Sørensen, StS | 5½, korr. 21,50 |
| 3. E. Holm Jacobsen, Capa | 4½, korr. 20 |
| 4. Erik Poulsen, GSF | 4½, korr. 19 |

Mesterklassen, gruppe B.

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 1. G. Iskov Kristensen, FS | 5½ |
| 2. Jørgen Weber, StS | 5, korr. 20,50 |
| 3. Bent Jacobsen, GSF | 5, korr. 19,50 |
| 4. Lennart Sperber, StS | 5, korr. 18,50 |

1. Klasse, gruppe A.

- | | |
|-----------------------------|----|
| 1. A. G. Kildetoft, SpS | 6 |
| 2. Peter Mikkelsen, SK | 5 |
| 3. J. P. Svendsen, Post | 5 |
| 4. Ib Andersen, GIS | 5 |
| 5. Jørgen Christensen, S 41 | 4½ |

1. Klasse, gruppe B.

- | | |
|----------------------------|----|
| 1. Peter Køhler, HvS | 5½ |
| 2. Søren Godtfredsen, BbyS | 5½ |
| 3. Jørgen Hansen, Helsg | 5 |

- | | |
|--------------------------|----|
| 4. Arne Jørgensen, GIS | 5 |
| 5. Aage Christensen, SuS | 4½ |

1. Klasse, gruppe C.

- | | |
|-------------------------|----|
| 1. Flemming Lund, AS 04 | 6 |
| 2. Verner Johnsen, KS | 5½ |
| 3. C. Christensen, RødS | 5 |
| 4. Gyula Scucs, Øbro | 5 |
| 5. Jørgen Ebsen, FS | 4½ |

1. Klasse, gruppe D.

- | | |
|------------------------|----|
| 1. René Sørensen, FS | 5½ |
| 2. Bent Samuelsen, GIS | 5½ |
| 3. Hans Strauss, GSF | 5 |
| 4. Leif Jensen, VS | 5 |
| 5. Erik Eliassen, LVS | 4½ |

2. Klasse, gruppe A.

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. John Karstad, ASV | 5 |
| 2. Mogens Kokhauge, VbS | 5 |
| 3-4. Jens Bentzen, Søll | 5 |
| 3-4. Arne Nielsen, FS | 5 |
| 5. Knud Madsen, Øbro | 5 |

2. Klasse, gruppe B.

- | | |
|---------------------------|----|
| 1. Viggo Lomborg, HeS | 5½ |
| 2. Kim Poulsen, RødS | 5½ |
| 3. Mogens Nielsen, SuS | 5 |
| 4. John Eriksen, Ringsted | 5 |
| 5. Henry Kilian, AIS | 5 |

2. Klasse, gruppe C.

- | | |
|--------------------------|----|
| 1. Lars Persson, GeS | 5½ |
| 2. Niels Engelsted, Øbro | 5 |
| 3. Kai S. Larsen, BSF | 5 |
| 4. Ove Stærke, Tårn | 5 |
| 5. Jørgen Brandt, SK | 5 |

2. Klasse, gruppe D.

- | | |
|--------------------------|----|
| 1. Elof Thorgrimson, AmS | 6½ |
| 2. Rørgen Mølgaard, StS | 5½ |
| 3. H. P. Guldager, LVS | 5 |
| 4. Gerda Andreasen, Øbro | 5 |
| 5. Charles H. Larsen, SK | 5 |

2. Klasse, gruppe E.

- | | |
|-------------------------|----|
| 1. Leif Hansen, Øbro | 5½ |
| 2. J. I. Schwartz, Søll | 5½ |
| 3. Lars Jensen, VbS | 5 |
| 4. H. Dyrsting, LVK | 5 |
| 5. Jan Nielsen, AS 04 | 4½ |

3. Klasse, gruppe A.

- | | |
|------------------------------|----|
| 1. John Jønsson, Hell | 6½ |
| 2. Peter M. Mortensen, GeS | 5 |
| 3. Erling D. Mortensen, Capa | 5 |
| 4. Henrik Larsen, pers. | 4½ |
| 5. Holger Hviid, BbyS | 4½ |

3. Klasse, gruppe B.

1. Peder Klausen, ASV	6
2. Alkild Slente, BSF	5½
3. H. C. Frederiksen, Øbro	5½
4. Kim Nielsen, S 41	4½
5. O. Normann Andersen, pers.	4½

Begynderklassen.

1. Søren Ejrum, VbS	7
2. Peter Poul Burchard, FS	5
3. Kurt Jensen, ASV	4½
4. Frank Andersen, ASV	4½
5. M. P. Heide Jørgensen, NZS	4½

Der var i alt 363 deltagere i turneringen. Den traditionelle lynturnering ved afslutningen vandtes af Jacob Øst Hansen, Gentofte, der således blev lynmester for København 1971, foran Carsten Byrn, Lyngby-Virum.

Europaholdturneringen

Europaholdturneringen er en turnering mellem de europæiske landes landshold. Den spilles de ulige år - altså de år, hvor der ikke spilles olympiade - og således at der spilles indledende grupper hvert fjerde år og finale imellem. At finalen sidste gang spillede i 1970 - i Kapfenberg, hvor vi var med - var ikke ifølge reglerne, men det var ikke muligt at finde en arrangør i 1969.

I år spilles der indledende grupper, og de 24 tilmeldte hold er blevet fordelt som følger:

Gruppe I

Marokko
Schweiz
Spanien
Tunesien

Gruppe III

Danmark
Østtyskland
Finland
Polen

Gruppe V

Bulgarien
Østrig
Rumænien
Sverige

Gruppe II

England
Færøerne
Holland
Irland

Gruppe IV

Belgien
Vesttyskland
Tjekkoslaviet
Luxembourg

Gruppe VI

Grækenland
Jugoslavien
Tyrkiet
Ungarn

Ved grupeinddelingen er der taget hensyn til både den geografiske placering og styrken. At svenskerne er kommet i gruppe V skyldes, at Sverige blev efteranmeldt, og der var ikke plads i andre grupper.

I finalen deltager 8 hold, og som vinder af sidste finalegruppe er USSR den ene finalist. De 7 andre er de 6 gruppevindere samt nr. 2 i gruppe VI. Tidligere gik nr. 2 i finalen direkte til næste finalegruppe, men dette ændredes denne gang, så Ungarn må spille med i en indledende gruppe, men som det ses på en næsten sikker finaleplads.

Marokko og Tunesien kan næppe betragtes som europæiske lande, men de tilhører den europæiske zone I (det gør Rodesia og Sydafrika også), og de bad om at få lov til at spille med, og en sådan anmodning kan FIDEs generalforsamling ikke sige nej til.

Vi har ikke været særligt heldige ved grupeinddelingen, for Østtyskland blev nr. 3 i sidste finalegruppe og må være favorit, men det var Vesttyskland også sidste gang, og både vi og Østtyskland har reelle chancer for at være med i kampen om førstepladsen. Finland er vel svagest, men på ingen måde blind makker som Irland var det sidste gang.

I grupperne I og VI er finalisterne meget klare: Spanien, Jugoslavien og Ungarn. I de øvrige grupper er der derimod spænding, bliver det England eller Holland i gruppe II? og Vesttyskland eller Tjekkoslaviet i gruppe IV? Gruppe V ligner vores mest, alle 4 lande har en rimelig styrke, og der er ingen storfavorit, men det bliver nok mellem Bulgarien og Rumænien, at kampen om finalepladsen kommer til at stå.

Holdene er denne gang kun på 8 mand, men det gør arrangementsomkostningerne lavere, og vi vil forsøge, om vi igen kan arrangere vor indledende gruppe. Vi undersøger i øjeblikket mulighederne i Århus, hvor den internationale turnering nu er blevet definitivt opgivet.

Ole Schøller Larsen.

Turneringen spilles i Århus 6. - 12. september

Ved redaktionens slutning kunne formanden for 6. hovedkreds, Victor Juul Hansen, meddele, at turneringen vil indgå som arrangement i festugen i Århus 1971. Spillestedet bliver Hotel Royal, og der skal spilles en runde daglig 6. - 11. september. Afslutning søndag den 12. september. Der er opnået tilsagn om økonomisk støtte fra Århus kommune og Kulturministeriet.

Red.

DSU's Støtteforening

Kasserer:

Ole Lauridsen

Finlandsvej 35, 7100 Vejle

Stormestergruppen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pts.
1. Kortjnoj	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	10
2. Gligoric	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9 $\frac{1}{2}$
3. Ivkov	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$
4. Olafsson	0	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	9 $\frac{1}{2}$
5. Petrosjan	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9 $\frac{1}{2}$
6. Andersson	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$
7. Hort	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	-	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$
8. Hübner	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
9. Mecking	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	8 $\frac{1}{2}$
10. Langeweg	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7
11. Lenguel	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
12. Ree	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
13. Donner	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$
14. Najdorf	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5
15. Kuypers	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
16. v.d.Berg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	2

33. højovnsturnering

Kortjnoj vandt stormestergruppen - Timman mestergruppen

Af BJØRN BRINCK-CLAUSSEN

Det var den almindelige mening, at stormestergruppen var stærkere besat end nogensinde. Den var stort set præget af forsigtigt og teknisk betonet spil mellem jævnbyrdige spillere. Også selve forløbet tydede på stor jævnbyrdighed, idet ikke mindre end 7 spillere stod lige på førstepladsen, da der manglede to runder. Men det lykkedes altså Kortjnoj at knibe sig foran på målstregen ved at vinde over Hübner i sidste runde.

F. Olafsson fik bevist, at han stadig trods sin sjældne optræden og sit ophør med professionel træning hører til blandt de bedste. Han førte længe turneringen, og lå også på en delt førsteplads før sidste runde, men sluttede turneringen med at spille remis mod Mecking og Donner.

Både Gligoric og Petrosjan spillede sikkert, ingen af dem tabte, og begge havnede de altså på

en delt andenplads. Ivkov nåede også at komme med ved at vinde over Ulf Andersson i sidste runde og derved slukke dennes forhåbninger om at opnå et stormesterresultat.

Det unge svenske fænomen tegnede ellers længe til at blive turneringens overraskelse. Længe lå han med fremme i spidsen, f.eks. førte han efter 10. runde turneringen $\frac{1}{2}$ point foran Kortjnoj, Ivkov, Olafsson og Hort og skulle i de sidste 5 runder kun opnå $2\frac{1}{2}$ points for at føre et stormesterresultat i havn. To nederlag i de næste to runder i lange udmarvende partier mod Olafsson og Hort ødelagde imidlertid udsigten til sensation.

En pudsig episode indtraf i partiet Najdorf-Ree i 3. runde. Ree havde opnået nogen fordel og flyttede en bonde fra c2 til c1. Derpå skrev han c2-

cl (D) på sin partiformular og satte Najdorfs ur i gang. Najdorf protesterede omgående og forlangte ret til at vælge forvandlingsfigur. Protesten blev afvist i alle instanser, men arrangørerne var vist en overgang morderlig bange for at Najdorf ville rejse hjem, hvilket ville have spoleret turneringens status som 1A-turnering.

Najdorf leverede i øvrigt en overraskende svag indsats. På grund af den omtalte episode, eller fordi alderen begynder at trykke?

Nogen tilfredsstillelse fik de hollandske patrioter ud af stormesterguppen. Både Langeweg og Ree opnåede nemlig et mesterresultat og fik således deres titler forlænget.

Der blev også spillet i et utal af andre klasser. Det er jo muligt i denne turnering for en jævn spiller at spille sig op og erhverve retten til at deltage i mestergruppe og stormesterguppe. Og der spilles også en invitationsgruppe for damer og en åben damegruppe. Hvis nogle danske spillere ønsker at spille med næste år bør de melde til i god tid, ellers risikerer de, at hollænderne har lukket for tilgangen. Turneringen er nemlig med rette så populær, at der kommer alt for mange tilmeldelser.

Lad os se på nogle partier fra stormesterguppen.

4846 Siciliansk

Hvid: *Ree* Sort: *Hort*

6. runde

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, e6 6. f4, Le7 7. Le3, Sc6 8. Df3, e5 9. fxe5. Det mest almindelige er ellers 9. Sxc6, bxc6 10. fxe5, Lc4.

9.—, Sxe5 10. Lb5†, Sfd7 11. De2, 0-0 12. 0-0, Sb6 13. Sf5, Le6 14. Tad1, Dc7 15. Sxe7†, Dxe7 16. Lxb6, axb6 17. Df2, Dc7. På trods af dobbeltbonden er der ikke noget i vejen med den sorte stilling. Hvids figurer udretter foreløbig ikke noget.

18. Dd4, Tfd8 19. a3, Kf8 20. Td2, Dc5 21. Tfd1, Ke7 22. a4, Sc6 23. Df2, Se5 24. h3, Tac8 25. Kh2, Dxf2 26. Txf2, h5. Hvorledes skal man vurdere chancerne i dette slutspil? Det viser sig, at sort formår at få sine figurer til at samarbejde bedst.

27. Kg3, g5 28. Tfd2, h4† 29. Kf2, g4!. Sort opfatter slet ikke stillingen som slutspil, men satser på matangreb. Resten af partiet får et skarpt forløb.

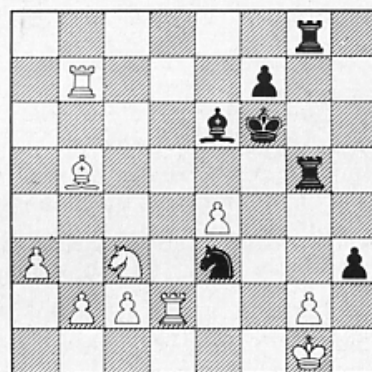
30. hxg4, Sxg4† 31. Kg1, Tg8 32. Td3, Tg5 33. Txd6, Se3 34. T1d2, Tcg8 35. Txb6, h3 36. Txb7†, Kf6.

Sort har nu ofret to bønder, men til gengæld opnået farlige angrebschancer. En ret usædvanlig foreteelse i slutspil.



Tegning i turneringsbulletinen

Viktor Kortjnoj



37. Tf2†, Ke5 38. Le2, Txxg2† 39. Txxg2, Txxg2† 40. Kh1, Kf4. Sort truer ganske enkelt med Kg3 og h2, og hvid har ikke noget tilstrækkeligt forsvar.

41. Tb8, Lg4 42. Sd5†, Kg3 43. Sxe3, Txe2 44. Sf5†, Kf4 45. Tb3, Txe4 46. Sg3, Td4 47. Sf1, Td1 48. Tb4†, Kg5 og hvid opgav.

4947 Siciliansk

Hvid: *Olafsson* Sort: *Hübner*

9. runde

1. Sf3, Sf6 2. c4, c5 3. Sc3, g6 4. d4, Lg7 5. e4, cxd4. Ad en pudsigt, men ikke usædvanlig omvej er partiet havnet i siciliansk.

6. Sxd4, Sc6 7. Le3, Sg4 8. Dxc4, Sxd4 9. Dd1, Se6 10. Tc1, b6 11. Ld3, Lb7 12. 0-0, 0-0 13. Lb1, d6 14. f4, Sc5 15. f5. Skarpt spillet. Men hvid kan godt tillade sig at ofre en bonde i denne stilling. Olafsson angiver selv i turneringsbulletinen 15.—, Lxc3 16. Txc3, Lxe4 17. Lxc5, Lxb1 18. Ld4 og hvid får et vindende angreb.

15.—, Sd7 16. b3, Se5 17. Sd5, e6 18. f6, exd5 19. fxg7, Te8. Sort forsvare sig godt og besvarer nu 20. exd5 med Sxc4.

20. cxd5, Kxg7 21. Dd2, f6 22. Ld3, De7 23. Ld4, Tac8. Med sin gode springerstilling på e5 ser sort ud til at have reddet sig over det værste, men Olafsson bevarer med energisk spil det

hvide initiativ.

24. Tce1, Tf8 25. Tf4, Tc7 26. Tef1, Lc8 27. h3, Ld7 28. Le2, h5 29. a4. I denne slags stillinger, hvor sort er berøvet muligheden for aktivt modspil, er spil på begge fløje ofte den rigtige metode for angriberen. Forsvareren, som skal holde øje med trusler over hele brættet, bryder da tit hurtigt sammen. Således også her.

29.—, Le8 30. T4f2, g5(?) 31. Le3, Tg8 32. Txf6, Dxf6 33. Txf6, Kxf6 34. Ld4, Lf7. Olafsson oplyser, at han havde hele 6 minutter tilbage her.

35. h4, Le8 36. hxg5†, Txg5 37. Df4†, Kg6 38. Df8, Tc1† 39. Kf2, Tc2 40. Dxe8†, Kh7 41. Lxe5, opgivet.

Mestergruppen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pts.	
1. Timman	-	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	10	
2. Adorjan	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$	
3. Hartoch	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	9 $\frac{1}{2}$	
4. Brinck-Claussen	0	1	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	9
5. Zuidema	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	9	
6. Forintos	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$	
7. Hecht	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	
8. Minic	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	0	8	
9. Ciocaltea	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	7 $\frac{1}{2}$	
10. Jansa	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	
11. Kostro	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	
12. v.Scheltinga	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	-	0	1	1	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	
13. Witkowski	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	-	$\frac{1}{2}$	0	1	5 $\frac{1}{2}$	
14. Danov	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	1	1	5	
15. Krabbé	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	-	$\frac{1}{2}$	5	
16. Denker	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	-	4 $\frac{1}{2}$	

Mestergruppen

Allerede i oktober 1970 forhørte jeg mig om mulighederne for, at jeg kunne komme til at deltage i mestergruppen, men arrangørerne svarede, at alle pladser var besat, så jeg kunne kun komme i betragtning i tilfælde af afbud.

Da jeg derpå ikke regnede med at skulle spille skak i januar, tilmeldte jeg mig i stedet til bifags-eksamen i engelsk. En uge før turneringens start dumpede imidlertid en invitation ind ad brevsprækken. På det tidspunkt havde jeg visse betæneligheder. Dels så klassen ud til at være morderlig stærkt besat, og dels faldt sidste eksamensdag to dage før, jeg skulle være i Holland, såle-

des at seriøs forberedelse var umulig. Men naturligvis var det umuligt at modstå fristelsen.

Mens de hollandske spillere i stormestergruppen havde vanskeligt ved at klare sig, blev mestergruppen en klar hollandsk triumf. Den ganske unge hollænder Timman vandt overraskende foran en række kendte og stærke internationale mestre, og landsmændene Hartoch og Zuidema havnede på en delt andenplads og en delt fjerdeplads. Både Timman og Hartoch blev internationale mestre, idet de begge havde et mesterresultat i forvejen.

Jeg selv fik $\frac{1}{2}$ point for lidt til et mesterresultat, hvilket naturligvis er ærgerligt. Endnu ærger-

ligere er det, at jeg havde opnået et mesterresultat, hvis turneringen var blevet spillet efter en planlagt regelændring, som sandsynligvis bliver gennemført fra næste år.

Bortset fra det, er resultatet såmænd ikke så dårligt. Det er ganske tilfredsstillende at være havnet før Minic, Jansa, Forintos og Ciocaltea på en turneringstabel. Turneringen forløb således, at jeg efter 8. runde lå på en delt førsteplads med $5\frac{1}{2}$ points og med et tilsyneladende ret let program, men i 9. runde tabte jeg til Krabbé, som på det tidspunkt havde 1 point, og i 11. runde til Timman. Remis i disse to partier ville have indbragt en ufortjent førsteplads.

4948

Engelsk

Hvid: *Bjørn Brinck-Claussen* Sort: *Witkowski*

8. runde

1. c4, Sf6 2. Sc3, c5 3. g3, d5 4. cxd5, Sxd5 5. Lg2, Sc7 6. b3. Denne variant har ikke noget særlig godt rygte. At jeg spiller den skyldes ikke, at jeg har forstærkninger gemt i ærmet, men simpelthen manglende forberedelse.

6.—, e5 7. Lb2, Le7 8. Tc1, f6 9. Sa4, Sba6. Sort står nu godt ifølge Pachman.

10. Sh3, 0-0 11. 0-0, Le6 12. f4, Dd7 13. Sf2, exf4 14. gxf4, Sd5?. Dette træk giver hvid lejlighed til at starte et kongeangreb. 14.—, Tab8 eller Tad8 er sikkert bedre, vel med nogenlunde lige stilling.

15. f5(!), Lf7 16. Se4, Tad8 17. De1. 17. Saxe5 ville være en fejl p.g.a. Sxc5 18. Sxc5, Lxc5 19. Txc5, Se3 og hvid taber kvalitet.

17.—, b6 18. Dh4, Sab4 19. Tf3, Sc6. Det ville være alt for farligt at deplacere springeren på a2 blot for at vinde en bonde.

20. Tcf1, Kh8 21. Th3, Lg8 22. Sg3, b5 23. Sc3, Sxc3 24. Lxc3, Ld6 25. Sh5, Sd4 26. Dg4, b4 27. La1, Le5 28. Le4. På 28. e3 følger Sxf5 med sort bondegevinst.

28.—, De7?. Taber! Nødvendigt var 28.—, Tc8 med ideen 29. e3, Sc6, hvorefter det er svært at finde en god fortsættelse for hvid. Måske er 29. Dg2 bedst.

Annonce

Danmarksmesterskabet i skak. Hjørring 1971

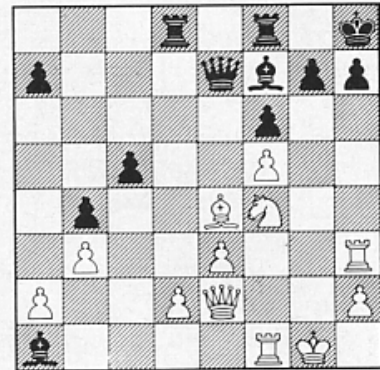
Samtlige partier fra landsholdsklassen + partierne fra en eventuel omkamp.

Forudbestillingspris 8,00 kr. - ved bestilling inden 1. maj 1971.

Hans Rasmussen, Møldrupvej 10, 8220 Brabrand.

29. e3, Se2† 30. Dxe2, Lxa1 31. Sf4. Uha! Det felt har springeren længe luret på.

31.—, Lf7. Næsten tvunget. Det følger nu en forceret matkombination.



32. Txb7†!, Kxh7 33. Sg6, Lxg6 34. fxb6†, Kh6 35. Tf5, og da sort ikke kunne forhindre mat i næste træk, opgav han.

4949 Modtaget dronninggambit

Hvid: *Bjørn Brinck-Claussen*

Sort: *van Scheltinga*

10. runde

1. d4, d5 2. c4, dxc4 3. Sf3, Sf6 4. e3, e6 5. Lxc4, c5 6. 0-0, Sc6 7. De2, cxd4 8. Td1, Le7 9. exd4, 0-0 10. Sc3, Sa5. Vistnok van Scheltingas egen opfindelse.

11. Ld3, b6 12. Lg5, Lb7 13. Td2. Minic spillede i IBM-turneringen 13. Tac1.

13.—, Sd5 14. De4, g6 15. Dh4, f6 16. Lh6, Tf7 17. Dg4. Muligvis er 17. Dh3 stærkere.

17.—, f5 18. Dg3, Ld6 19. Se5, Sxc3 20. bxc3, Dc7 21. Lf1, Tc8. Dette fornyede angreb på c3 viser sig at være en fejltagelse.

22. Tad1, Sc6. Sandsynligvis er nu kvalitetsofret 22.—, Dxc3 sorts bedste chance. Sort får ganske god erstatning for kvaliteten i form af et angreb på hvids svækkende dronningefløj.

23. f4, Sxe5 24. dxe5, Lf8 25. Lxf8, Kxf8. Man aner allerede, at den sorte kongestilling kan blive lidt udsat, og d-linien ser ganske lovende ud for hvid.

26. c4, La6 27. Td4, Dc5 28. Kh1, b5 29. h4. Men ikke 29. cxb5, Lxb5 30. Lxb5?, Dxd4.

29.—, bxc4 30. Td8†, Txd8?. Denne opgivelser af 8. række taber meget hurtigt. Bedre var 30.—, Kg7 31. h5, De7, og sort har chancer for at forsvare sig.

31. Txd8†, Kg7 32. h5, De7 33. h6†, Kxh6 34. Tg8, opgivet.

Derfor skal kontingentet forhøjes!

Jeg ser i SKAKBLADET, at FU agter at fremsætte forslag om at bevare kontingentet uændret. Efter min personlige mening er kontingentet til DSU ålt for lille. Det er imidlertid klart, at man kun kan diskutere beløbets rimelighed i forhold til en konkret målsætning. Min målsætning indbefatter en årlig international turnering og tilskud til tabt arbejdsfortjeneste til olympiadedeltagerne.

Som situationen er i øjeblikket, hvor vi har en række talentfulde spillere og stor bredde i dansk skak, er vi henvist til at nasse på udenlandske turneringer for overhovedet at få lejlighed til at deltage i internationale konkurrencer. Vi har ikke arrangeret internationale turneringer siden 1959 og 1965. Årsagen er manglende penge, og det sædvanlige argument med at udenlandske firmaer finansierer de internationale turneringer duer ikke, for det vil de også gøre herhjemme, når

blot vi selv begynder at gøde jordbunden og skaffe spillet noget propaganda. Men i starten koster det naturligvis penge.

Så er der olympiaden. Mon de fleste er klar over, at vi kan sætte et hold, der kan besætte en 5.-6. plads i A-finalen? Tænk på hvilken propaganda, der ligger i at gøre et dansk olympiadehold til et af verdens bedste. Muligheden er til stede, hvis man vil yde deltagerne tabt arbejdsfortjeneste, for det er de færreste, der har råd til at forlade deres arbejde en måned. Der bliver naturligvis tale om standardbeløb. I øjeblikket er det kun Bent Larsen, der får betaling, og det er naturligvis i orden, han er professionel, men alligevel er det meningsløst at sende ham af sted uden de øvrige bedste spillere, da resultatet jo under ingen omstændigheder kan blive særlig godt.

Jeg foreslår derfor, at kontingentet til DSU sættes op med 12 kr. årligt pr. medlem, og at disse penge går ind på en bestemt konto til finansiering af ovenstående aktiviteter.

P.S. Som aktiv topspiller er jeg ikke så stolt af at stå som ophavsmand til ovenstående forslag, men ingen andre har villet!

Ole Jakobsen

Olympiadens prestigeduel

Af BENT LARSEN

Det påstås, at fem tusind mennesker kom til Siegen for at overvære partiet Spasskij-Fischer, men indgangen blev lukket, da man havde solgt 2300 billetter. Af samtlige olympiadens 3200 partier var det netop dette, alle ville se, p.gr.a. den prestige, man mente stod på spil (efter min opfattelse var det i Siegen det russiske holds prestige, der stod på spil, ikke Spasskij's). Og hvor ville Fischer gerne have vundet...

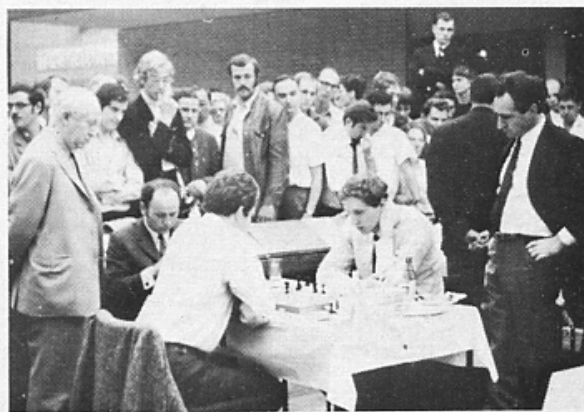
- Jeg havde det let og behageligt under dette parti, sagde Spasskij til mig dagen efter, jeg var fuldstændig tilfreds med remis!

Inden dette parti havde Spasskij vundet over Fischer to gange og aldrig tabt. I Buenos Aires 1960, hvor Fischer i det hele taget spillede meget dårligt, vandt Spasskij en kongegambit, hvilket gjorde stort indtryk på den unge amerikaner. I Santa Monica 1966 vandt Spasskij med hvid en Grünfeld-inder. Denne åbning gentoges nu i Siegen:

4950 Grünfeld-indisk

Hvid: Spasskij. Sort: Fischer.

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, d5 4. cxd5, Sxd5 5. e4, Sxc3 6. bxc3, Lg7 7. Lc4, c5 8. Se2, Sc6 9. Le3, 0-0 10. 0-0, Dc7 11. Tc1, Td8 12. h3?! En nyhed! I Santa Monica skete: 12. De1, e6 13. f4, Sa5 14. Ld3, f5 15. Td1, b6 16. Df2, cxd4 17. Lxd4 (se SKAKBLADET, 1966, nr. 9).



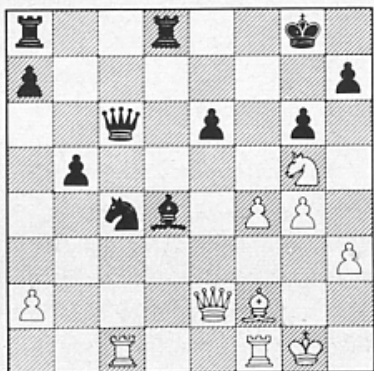
Spasskij - Fischer. Til venstre for Spasskij står Najdorf og til højre for Fischer Polugajevskij.

I et parti Spasskij-Sjiskhin, 1959, skete skarpt 12. f4, Lg4 13. f5, gxf5 14. Lxf7+ med farligt angreb, der dog ifølge senere analyser kan pareres af sort. Men verdensmesteren kender altså så mange forskellige muligheder i denne variant, at det ikke er nok for hans modstandere at analysere hans gamle partier!

12.—, b6 13. f4, e6 14. De1, Sa5 15. Ld3, f5 16. g4. Efter andre fortsættelser ville 12. h3 være tempotab.

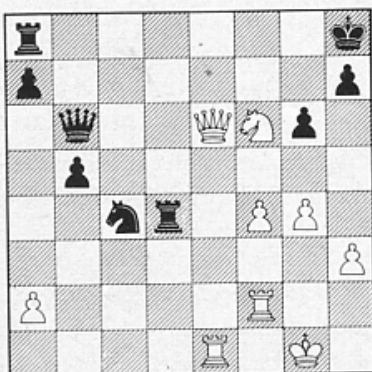
16.—, fxe4 17. Lxe4, Lb7 18. Sg3, Sc4 19. Lxb7, Dxb7 20. Lf2, Dc6 21. De2, cxd4 22. cxd4, b5 23. Se4!, Lxd4. Hvid får et vist initiativ ved at opgive sin svageste bonde, og da e6 er meget svag, har sort næppe gevinstchancer. Men 23.—, Tf8 giver nok også kun remis, en russisk analyse går videre med 24. a4, a6 25. Sc5, Tae8 26. Sxa6!, Dxa6 27. axb5, Dxb5 28. Dxc4, Dxc4 29. Txc4, Txf4, her må hvid kunne holde remis, og 27.—, Da3 28. Txc4, Dxb3 29. Le1! er også godt nok, derimod ikke 29. Le3?, Dg3+ 30. Kh1, g5!

24. Sg5.



24.—, Lxf2+?. Partiets vendepunkt, Fischer overvurderer sin stilling og kommer i vanskeligheder, hans kongestilling bliver nu meget sårbar. Efter 23.—, Lf6! stod sort en anelse bedre.

25. Txf2, Td6(?) Bedre Te8. 26. Te1, Db6. Slutspillet efter 26.—, Td2 27. Dxe6+ er klart gunstigt for hvid. 27. Se4!, Td4 28. Sf6+, Kh8 29. Dxe6.



29.—, Td6. 29.—, Td1 går nemlig ikke! Se blot: 30. Df7!, Txe1+ 31. Kg2, Se3+ (Eller 31.—, Dc6+ 32. Kg3, Te3+ 33. Kh4, Txb3+ 34. Kxb3, Dh1+ 35. Th2). 32. Kf3!, Dc6+ 33. Kg3, Tg1+ 34. Kh4, Txb4+ 35. hxb4, Dh1+ 36. Kg5, Tc8 (36.—, Dh3 37. Tf3!). 37. Dd7!, Tc5+ 38. f5 og vinder - men ikke 37. Te2, Dh3! 38. Txe3, Tc5+ 39. Sd5, Txd5+ 40. Dxd5, Dxe3 41. Df7, Da3! og sort holder remis (analyse af Igor Sajtsev).

30. De4, Tf8 31. g5, Td2 32. Tef1, Dc7??. En grov fejl i en vanskelig stilling, Fischer må have overset truslen 35. Se8+ i partifortsættelsen. Aleksandr Sajtsev angav i »64« 32.—, Sd6, men efter 33. De5!, Dd4 34. De7 vinder hvid straks. Sorts eneste redningschance synes at være 32.—, Txf2 33. Txf2, De3, hvid kan få et springerslutspil med bonde mere efter 34. Dxe3, Sxe3 35. Td2, Kg7 36. Td7+, og der er også andre chancerige fortsættelser - men bedre havde sort altså ikke.

33. Txd2!, Sxd2 34. Dd4, Td8 35. Sd5+, Kg8 36. Tf2, Sc4 37. Te2. Truer Te8+, f.eks. 37.—, Db6 38. Te8+, Kf7 39. Dxb6 og vinder.

37.—, Td6 38. Te8+, Kf7 39. Tf8+, opgivet. P.gr.a. 39.—, Kxf8 40. Dh8+, Kf7 41. Dxb7+.

Fischer spillede ca. 70 partier i 1970 og tabte kun tre. Men netop nederlagene mod Spasskij og undertegnede ville han nok gerne have undværet.

Spasskij har i et interview udtalt, at Fischer føler sig bedst tilpas, når spillet udvikler sig klart og logisk. Om ovenstående parti sagde han, at han i et bestemt øjeblik blev nødt til at vælge en risikabel fortsættelse, logikken i partiets udvikling blev forstyrret, og Fischer tabte tråden. Jeg ved ikke, hvilket tidspunkt i partiet Spasskij hentyder til, måske trækker 23. Se4!

FIDE går ind for ratingsystemet

Af SVEND HAMANN

Diskussionen herhjemme omkring ratingsystemer blev yderligere aktualiseret da FIDE på sin sidste kongres gik ind for det i SKAKBLADET omtalte Elo-ratingsystem, i FIDE sprogbrug blot kaldet ratingsystemet. I denne artikel skal jeg kort gøre rede for, hvorledes FIDE vil anvende systemet samt hvilke konsekvenser det får for internationale turneringer.

Tildeling af titler

De internationale titler af stormester eller international mester kan kun blive tildelt på grundlag af resultater opnået i internationale turneringer. Klässificeringen af turneringer og af resultater, der skal opnås, sker på følgende måde:

A. Internationale turneringer

Internationale turneringer er turneringer med mindst 10 deltagere fra lande tilknyttet FIDE, hvor antallet af spillere fra samme federation ikke overstiger halvdelen af deltagerne plus en i tilfælde af 10-12 deltagere og ikke overstiger halvdelen plus to i tilfælde af mere end 12 deltagere.

B. Inddeling af internationale turneringer

De internationale turneringer inddeles på følgende måde under hensyn til gennemsnittet af deltagerens ratingtal:

- Kategori 1 med 2251 - 2275 r.p.
- Kategori 2 med 2276 - 2300 r.p.
- Kategori 3 med 2301 - 2325 r.p.
- Kategori 4 med 2326 - 2350 r.p.
- Kategori 5 med 2351 - 2375 r.p.
- Kategori 6 med 2376 - 2400 r.p.
- Kategori 7 med 2401 - 2425 r.p.
- Kategori 8 med 2426 - 2450 r.p.
- Kategori 9 med 2451 - 2475 r.p.
- Kategori 10 med 2476 - 2500 r.p.
- Kategori 11 med 2501 - 2525 r.p.
- Kategori 12 med 2526 - 2550 r.p.
- Kategori 13 med 2551 - 2575 r.p.
- Kategori 14 med 2576 - 2600 r.p.
- Kategori 15 med 2601 - 2625 r.p.

C. Bestemmelse af kategorien af en turnering

Bestemmelse af hvilken af de under pkt. B nævnte kategorier turneringen hører til foretages som følger:

- a) Spillere, der står på den internationale ratingliste, benytter ratingtallene herfra.
- b) Spillere, der ikke står på denne liste, får som udgangspunkt tildelt værdien 2200 ratingpoints.

D. Opnåelse af resultater

Følgende minimumskrav kræves opfyldt i en international turnering for opnåelse af et stormester- henholdsvis international mesterresultat:

stormester- resultat	int. mester- resultat	kategori
85%	76%	1

83%	73%	2
81%	70%	3
78%	67%	4
76%	64%	5
73%	60%	6
70%	57%	7
67%	53%	8
64%	50%	9
60%	47%	10
57%	43%	11
53%	40%	12
50%	36%	13
47%	33%	14
43%	30%	15

E. Tildeling af titler

Opnåelsen af en titel baseres på, at man inden for en treårs periode skal enten a) have opnået tre resultater b) have opnået to resultater i turneringer, hvor der er spillet mindst 30 partier.

F. Overgangsbestemmelser

Ovenstående bestemmelser træder i kraft 1. juli 1971. Alle titler opnået inden denne dato gælder fortsat.

Kommentar og eksempler

Efter min mening er det en god ting at indføre ratingsystemet på denne måde for de internationale turneringer, specielt fordi det bliver et mere retfærdigt grundlag man går ud fra med hensyn til opnåelse af titler. For eksempel skal man ikke opnå samme pointsantal i en turnering, hvor stormestrene hedder Fischer, Larsen og Petrosjan, som i en turnering, hvor stormestrene f.eks. hedder Bilek, Lengyel og Damjanovic. Desuden skulle det, hvad der er mindst lige så vigtigt, blive væsentlig nemmere at arrangere internationale turneringer, hvor der er chance for at opnå mester- eller stormester- resultater, jvnf. eksempel 2 senere.

Eksempel 1

Brinck-Claussen deltog i begyndelsen af dette år i mestergruppen i turneringen i Wijk aan Zee og opnåede 9 points (16 deltagere). 13 af deltagerne står på den internationale ratingliste, medens de tre sidste ikke gør det, og får tildelt 2200 points.

Turneringens gennemsnit kan udregnes til 2376 altså kategori 6, hvor der kræves 60 % af 15 points = 9 points til et mesterresultat, netop hvad

Brinck-Claussen opnåede. Desværre for Brinck-Claussen var det nye system ikke indført på det tidspunkt, thi efter den gamle skala kræves der 9,5 points!

Eksempel 2

D.S.U. ønsker at arrangere en international turnering for at give vore unge spillere en chance. Desværre er der ikke råd til at invitere ret mange stormestre, men efter de nye regler ser man, at der *ikke* er noget krav om at mindst halvdelen af deltagerne skal have en titel i forvejen! (som det jo er nu). Man inviterer da f.eks. 2 svenske + 2 norske + 6 danske spillere som f.eks.

Svein Johannessen	2460
Ragnar Hoen	2200

Martin Johansson	2460
Ulf Andersson	2480
Bent Larsen	2650
Svend Hamann	2500
Brinck-Claussen	2380
Sejer Holm	2390
Ole Jakobsen	2200
Mogens Moe	2200

turneringens gennemsnit er 2392 = kategori 6 stormesterresultat = 73% = 7 points.
mesterresultat = 60% = 5,5 points.

En sådan turnering skulle da nemt kunne arrangeres (man skal blot op på mindst 2251 i gennemsnit), det er blot om at komme i gang!

Århusmesterskabet 1971

Ligestilling mellem Erik Bang, Jørn Sloth og Bent Sørensen

Århusturneringen havde i år samlet 108 deltagere fordelt i 6 klasser. I hver klasse blev der spillet 7 runder efter Monrads system. Fra et sportsligt synspunkt må det anses som utilfredsstillende, at 16 elitespillere sidder og spiller 7 runder. Efter sidste års turnering blev der i Århus Skak Union nedsat et udvalg, som skulle undersøge spørgsmålet om atter at oprette en mesterskabsklasse, som man havde før indførelsen af de koordinerede turneringer. Med f.eks. 10 mand i en sådan klasse ville man opnå en sportslig bedre turnering og mere kamptræning for spillerne. Udvalget har imidlertid ønsket at bibeholde den nuværende ordning, bl.a. for at give unge nyoprykkede spillere chancen for at møde de stærkeste elitespillere. Man har hermed helt set bort fra den kendsgerning, at i skak er det spillestyrken, målt i resultater, og kun den, der tæller. Topspillerne fortjener og har krav på, at der tages hensyn hertil.

I eliteklassen startede Poul Frausing stærkt med 3 gevinster på stribe, men blev stoppet i 4. runde af sidste års mester, Jørn Sloth, og scorede kun 1/2 p. i resten af turneringen. Efter sejren i 4. runde lå Jørn Sloth i spidsen med 3 1/2 p. fulgt af Poul Frausing, Bent Sørensen og Vagn Jensen med hver 3 p. Kun Bent Sørensen kunne holde trit med Jørn Sloth, og efter 6. runde lå disse 2 alene i spidsen med hver 5 p. Lidt overraskende

tabte de begge i sidste runde. Kaj Rosell vandt over Jørn Sloth (se partiet) og sikrede sig dermed en fjerdeplads. Partiet Erik Bang - Bent Sørensen blev hængeparti, og her lykkedes det sidstnævnte at vinde og nåede dermed op på en delt førsteplads. En udmærket præstation af Erik Bang, som længe har været på spring til at komme på Dansk Skak Unions styrkeliste og som sikkert snart kommer der.

Omkampen mellem de tre på førstepladsen spilles senere på året.



Foto: Bjarke Larsen, AARHUUS STIFTSTIDENDE

2. runde. Bo Jacobsen-Vagn Jensen (forrest) og Jørn Sloth-Bent Sørensen.

Eliteklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Pts.
1. Erik Bang, Nordre	-	$\frac{1}{2}$	1	-	1	-	-	-	1	0	-	1	-	$\frac{1}{2}$	-	-	5
2. Jørn Sloth, Nordre	$\frac{1}{2}$	-	1	0	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	1	1	-	-	1	-	-	5
3. Bent Sørensen, Nordre	0	0	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	1	1	-	5
4. Kaj Rosell, Vejlbj-Risskov	-	1	-	-	0	-	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	-	$\frac{1}{2}$	1	1	-	-	4 $\frac{1}{2}$
5. Vagn Jensen, Vejlbj-Risskov	0	$\frac{1}{2}$	-	1	-	1	-	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	-	4
6. Bo Jacobsen, Vejlbj-Risskov	-	-	0	-	0	-	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	1	$\frac{1}{2}$	1	-	1	4
7. Svend Pedersen, Vejlbj-Risskov	-	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	-	0	1	-	-	1	1	4
8. Bent Vestergaard, Århus Skk.	-	-	0	$\frac{1}{2}$	-	-	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	1	4
9. Frode Søby, Århus Skk.	0	-	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	-	-	0	-	-	-	-	1	3 $\frac{1}{2}$
10. Poul Frausing, Nordre	1	0	0	-	$\frac{1}{2}$	-	-	0	-	-	1	-	-	-	1	-	3 $\frac{1}{2}$
11. Ernst Larsen, Vejlbj-Risskov	-	0	-	-	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	1	0	-	-	$\frac{1}{2}$	-	-	-	3 $\frac{1}{2}$
12. Kurt Nielsen, Vejlbj-Risskov	0	-	-	$\frac{1}{2}$	-	0	0	-	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	1	1	3
13. Henning Møller, Skanderborg	-	-	-	0	-	$\frac{1}{2}$	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	1	3
14. Erling Høiberg, Nordre	$\frac{1}{2}$	0	0	0	-	0	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2 $\frac{1}{2}$
15. Ulrik Thomassen, Nordre	-	-	0	-	-	-	0	-	-	0	-	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	1 $\frac{1}{2}$
16. Jes K. Nielsen, Århus Skk.	-	-	-	-	-	0	0	0	0	-	-	0	0	-	0	-	0

Spillere med samme pointsantal er anbragt i lodtrækningsorden

Her følger to partier fra eliteklassen:

4951

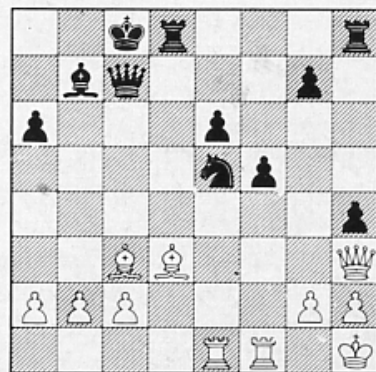
Siciliansk

Hvid: *Vagn Jensen* Sort: *Erik Bang*

6. runde

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, e6. I Horsensturneringen nogle måneder forinden spillede jeg her 4.—, g6 og fik drøje hug. 5. Sc3. En anden mulighed er her 5. Sb5, som Fischer spillede mod Tajmanov i Interzoneturneringen. 5.—, a6 6. Le3, Dc7 7. f4, b5. Boleslavskij anbefaler her 7.—, Sxd4 8. Dxd4, b5. 8. Sb3. Her kunne hvid fremkalde vilde forviklinger med 8. Sxc6, Dxc6 9. Le2, La3 (efter 9.—, b4 får hvid klar fordel med 10. Lf3) 10. Ld4, Lxb2 11. Sxb5, Lxa1 12. Lxa1, axb5 13. Lxg7, og ifølge Boleslavskij falder de ud til hvids fordel, men helt klart bliver det vist ikke. 8.—, d6 9. Ld3, Sf6 10. Df3, Lb7 11. 0-0. Sorts naturlige fortsættelse her må være 11.—, Le7 og kort rokade, men da hvid allerede står ret truende på kongefløjen, tiltalte denne mulighed mig ikke og efter lang betænkning fandt jeg på at spille 11.—, h5(!) 12. Tae1, Le7 13. Kh1(?). Som partiet

udvikler sig, står kongen dårligere her end på g1, men hvid vil gerne kunne besvare Sg4 med Lg1. 13. a3 kom i betragtning. 13.—, h4 14. Dh3. Truslen h3 var ubehagelig. 14.—, b4 15. Sa4, Sd7 16. e5. Her var 16. c3 eller 16. c4 sikkert bedre. 16.—, dxe5 17. Sac5. 17. f5 besvares med 0-0-0 med sort fordel. 17.—, Sxc5 18. Sxc5, Lxc5 19. Lxc5, 0-0-0. 19.—, exf4 ville føre til en katastrofe efter 20. Txe6+!. 20. fxe5, Sxe5 21. Lxb4, f5. Sort truer nu med g5-g5. 22. Lc3. Muliggør en lille kombination, men hvid havde ikke bedre.



22.—, Sxd3! 23. cxd3, Txd3! 24. Dxd3, h3. h-bondens fremstød fik altså afgørende betydning. 25. Tf3. Jeg havde ventet 25. Le5, men efter 25.—, hxg2† 26. Kgl, gxf1(D)† 27. Kxf1, Dc6 28. Dc3, Th7 vinder sort slutspillet på trods af de uligefarvede løbere. 25.—, hxg2† 26. Kxg2, Dxh2† 27. Kf1, Dh1† 28. Ke2, Dg2†! 29. Tf2, Dg4† 30. Kd2, Td8 31. Dxd8†, Kxd8 32. Txe6, Le4. Denne stilling er naturligvis vundet for sort, men begyndende tidnød besværliggør opgaven. 33. Le5, Dg5†! 34. Ke2, Dc1 35. Td6†, Ke7 36. Td1, Dc4† 37. Ke3, g5 38. b3, Dc6 39. Tfd2, f4†?. En ubegribelig fejl med over et minut tilbage til de sidste 2 træk. 39.—, Dc5† 40. Ld4, Dc7! og sort vinder uden større besvær. 40. Lxf4!, gxf4† 41. Kxf4, Lg6. Det hemmelige træk. Begge parters analyse af stillingen gav sort visse gevinstchancer. 42. Td7†, Kf8 Efter 42.—, Ke6 43. T1d6† mangler sort et tempo i at vinde slutspillet efter 43.—, Dxd6 o.s.v. 43. Td8†, Le8 44. T8d6. Her 44. T8d4 muligvis bedre. 44.—, Dc7 45. Ke3?. Bedre T1d2. 45.—, De7†! 46. Kf4, Dh4† 47. Ke5, Dh2† 48. Kd5, Dxa2 49. T1d3. Hvid havde glemt, at løberen går imellem på f7 med skak. 49.—, Da5† 50. Ke4, Ke7 51. Kf4, Dc7 52. Ke3, Lb5! 53. T3d4, Dc3†, hvid opgiver.

Noter af Erik Bang

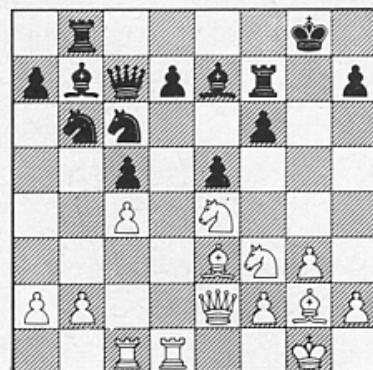
4952 Kongeindisk angreb

Hvid: Kaj Rosell Sort: Jørn Sloth

7. runde

1. Sf3, e6 2. g3, b5! 3. Lg2, Lb7 4. 0-0, c5 5. d3, Sf6 6. e4, Le7?! Næsten identisk åbningsspil forekom i partiet Rubineti-Larsen, Palma 1970. Som Larsen tillader Sloth e4-e5; men Larsen havde ikke spillet c5 og havde således en meget mere smidig bondestilling end her. Med andre ord: Sort burde have spillet 6.—, d6 med lige spil. Rubineti tabte til Larsen, fordi han aldrig fandt en spilleplan, men i stedet fjollede rundt med sine heste. Hvid skal flytte f-springeren og afsted med f-bonden - kongeangrebet er fremprovokeret af det gode træk 2.—, b5, der gjorde sort til herre på d-fløjen. 7. e5!, Sd5 8. c4, bxc4. På det forventede 8.—, Sc7 havde jeg spillet 9. Sc3 (e4!). 9. dxc4, Sb6 10. De2, Sc6 11. Sc3, 0-0 12. Se4. Hvid truer med Le3 og står pragtfuldt - det regnede jeg i hvert fald med under partiet. Sloth finder sin bedste chance. 12.—, f5! 13. exf6 e.p., gxf6 14. Td1, Tf7. Hvid truede jo igen med Le3, der nu pareres med Df8, men det er et træk, som sort under alle om-

stændigheder gerne vil spille, da det stabiliserer hans stilling i betydelig grad (feltet d6, den halvbløde kongestilling). 15. Sd6 giver ikke meget (15.—, Lxd6 efterfulgt af e5 og evt. Sd4). 15. Lh6, Dc7 16. Tac1, Tb8?! 17. Lf4, e5 18. Le3.



18.—, Sd4??. Da jeg spillede 16. Tac1 regnede jeg faktisk med, at Sloth ville spille dette træk, og det kom også ret hurtigt. Jeg var noget nervøs for 18.—, f5, f.eks. 19. Sxc5, f4 20. Sxb7, fxe3 21. c5 eller 18.—, f5 19. Sc3, f4 20. Ld2, og selv om jeg i begge varianter helst vil spille hvid, er fordelene langt fra afgørende.

Men hvorfor kunne jeg regne med at Sloth, som jeg altid har beundret, ville lave dette fejltræk. Jo, for her ser vi en af Sloths svagheder: kærligheden til skabelonen. Den springer på d4 cementerer jo tilsyneladende den sorte centralstilling og skjuler svaghederne på de hvide felter. Men det drejede sig ikke om positionsfornemmelse, men om konkrete varianter. 19. Lxd4, cxd4 20. Sh4, La6. Uden 16. Tac1 kunne sort nu slå på c4. Nu bemærkes de hvidfelterede svagheder hos sort, for han kan jo desværre ikke spille 20.—, f5. 21. Sf5, Lf8 22. Dg4†, Kh8 23. c5, Sc8 24. Dh5, Kg8 25. Sed6(!). 25. Sg5 og 26. Ld5 går faktisk endnu hurtigere, men jeg havde faktisk ikke tænkt på, at sort kunne trække pinen ud ved at give damen. 25.—, Sxd6 26. Ld5!. Ikke 26. cxd6 p.g.r.a. 26.—, Da5. Nu kan sort ikke rigtigt gøre noget mod truslen cxd6. (26.—, Da5 27. Sxd6). Dronning»ofret« er chanceløst. 26.—, Db7 27. Lxb7, Sxb7 28. b4, Lb5 29. Dg4†, Kh8 30. a3, Lc6 31. Dh5, Kg8 32. Te1, Sd8. Hvid spiller uden plan (»Hvornår opgiver han?« er det eneste man tænker på). Nu fandt jeg endelig ud af, at sorts eneste gode officer var Lc6, de andre arbejder overhovedet ikke. Derfor: 33. Te4(!), Lxe4 34. Dg4†, Kh8 35. Dxe4, Sc6 36. Tb1, a6 37. Dd5, Kg8 38. Dc4, Ta8 39. Te1, Ta7 40. Te4, h5 41. Th4, sort opgav.

Noter af Kaj Rosell

Mesterklassen

Der deltog adskillige ekselitespillere i mesterklassen, hvor der blev kæmpet hårdt for at opnå de 5½ p. Det lykkedes kun for Anders Berggreen, som gik ubesejret gennem turneringen.

En god turnering spillede også Egon Laugesen og Svend Åge Madsen, som begge er blevet mesterspillere inden for det sidste år. Slutresultat:

1. Anders Berggreen, 1968 5
2. Hans Rasmussen, Vejlbj-Risskov 5 (23½)
3. Svend Åge Madsen, Randers 5 (21½)
4. Egon Laugesen, Nordre 5 (19)
- 5.-6. Peder Korning, Århus Skk. og Per Holst Sørensen, Vejlbj-Risskov hver 4, 7.-9. Claus Nørregård, Vejlbj-Risskov, Arne Sørensen, Vejlbj-Risskov og Ole Knudsen, Silkeborg hver 3½, 10.-14. Per Rosell, Vejlbj-Risskov, P. Øgård Madsen, Nordre, J.E.W. Gemzøe, Århus Skk., Johs. Christensen, KFUM og Jan Rode Pedersen, Skanderborg hver 3, 15.-16. Eigil Frederiksen, Nordre og Steen Schou, KFUM hver 1.

Turneringsvinderen vandt bl.a. følgende parti over en af sine nærmeste konkurrenter:

Dronningindisk

Hvid: Anders Berggreen Sort: Peder Korning
6. runde

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sf3, b6 4. g3, Lb7 5. Lg2, Lb4† 6. Ld2, De7 7. 0-0, 0-0?. En åbningsfejl hvorefter hvid får klar fordel. 8. Lg5, Ld6 9. Sc3, h6 10. Lxf6, Dxf6 11. Dc2. Med den bekendte trussel Sg5. 11.—, c6 12. e4, Dd8 13. e5, Le7 14. Tad1, d5 15. exd6 e.p., Dxd6 16. d5, exd5 17. Sd4, Dc5. Eller 17.—, dxc4 18. Sxc6 o.s.v. 18. cxd5, Lf6. 18.—, cxd5 taber straks efter 19. Sxd5. Og på 18.—, Td8 følger 19. Sb3, Dc4 20. Td4, Da6 21. Ta4 med dronningevinst. 19. Sb3, Dc4 20. Sd2, Dg4 21. Sce4, cxd5 22. Sxf6†, gxf6 23. Sb3. På det nærliggende 23. Sc4 var Tc8 ubehageligt. 23.—, Sc6 24. Dd2, Se7 25. Dxb6, Dg5 26. Dxb5, fxb5 27. Tfe1, Tfe8 28. Sd4, Kf8 29. Sb5, Ted8 30.

Te5, f6 31. Te6, Sg8 32. Tde1, Lc8 33. Td6, Txd6 34. Sxd6, Se7 35. Lxd5. Vinder en bonde og vikler af til et vundet slutspil. 35.—, Sxd5 36. Te8†, Kg7 37. Txc8, Txc8 38. Sxc8, Sb4 39. Sxa7, Sxa2 40. Sc8, b5. Hængeparti. Hvid må vinde, dels p.gr.a. merbonden, dels har han i højere grad end sort muligheden for at aktivisere kongen og springeren. 41. Sd6, b4 42. Kg2, Sc1 43. Kf3, Sd3 44. Sc4, f5 45. Ke3, Sc5 46. Sd2, Kf6 47. Kd4, Sd7 48. Kc4, Se5† 49. Kxb4, Sd3† 50. Kc3, Sxf2 51. Kd4, Sg4 52. Sf3, Sh6 53. b4, Sf7 54. Kd5, Ke7 55. h4, gxh4 56. gxh4, Sd8 57. b5, Kf6 58. Sd4, Sb7 59. Se6, Kg6 60. Sf4†, Kf6 61. b6, Sa5 62. Kd6, Sb7† 63. Kc7, Sc5 64. b7, Sa6† 65. Kc8, Ke5 66. h5, sort opgiver.

Noter af Anders Berggreen

De øvrige klasser

1. klasse, gr. A (16 deltagere):

- 1.-2. H. Byrge, Nordre 5½
- 1.-2. Hans H. Brix, Nordre 5½
3. Steen Juul Mortensen, Randers 4½
4. Torben Kruse, Vejlbj-Risskov 4½

1. klasse, gr. B (16 deltagere):

1. E. P. Schultz, 1968 6
2. Ole Dam Mortensen, Vejlbj-Risskov 5
3. Peter F. Enevoldsen, Silkeborg 4½
4. H. Wendelbo, Nordre 4½

2. klasse (28 deltagere):

1. Ib Nielsen, KFUM 5½
2. Knud P. Jensen, Skanderborg 5
3. Hans U. Nielsen, Nordre 5
4. Bjarne G. Nielsen, Trøjborg 5
5. Steen Kristensen, 5
6. Niels Danstrup, Vejlbj-Risskov 4½

3. klasse (16 deltagere):

1. Kjeld Ehlers, Nordre 6
2. Ove Kehlet, Viby 5
3. Ralf Haugård, Kragelund 4½
- 4.-5. Klaus Horsbøl, Vejlbj-Risskov 4½
- 4.-5. Torben Clausen, Kragelund 4½

skoleskak

Redaktion: BØRGE BORGÅ
Lindbjerg 47, 6200 Åbenrå
Tlf. (046) 23697

Lodseddelsalget

Vi takker de mange klubformænd i Dansk Skak Union, som har hjulpet os med at få de sidste lodsedler solgt. Nærmere i nr. 5 med bl.a. vinder-numrene.

DM i Sædding skole, Esbjerg

18 finalister har fra 2. - 4. april kæmpet om DM i skoleskak 71. Vinderen går videre til kampen om NM i skoleskak, der i år finder sted i Sverige.

Løsning på opgaven i nr. 3

1. —, f4+ 2. Sxf4, Df2+ 3. Kd3, Dxd4+ 4. Kxd4, Lc5+ 5. Kd3, Sxe5+ mat. Vindere: Gregor Stenderup, J. Knudsensvej 13, 8230 Åbyhøj og Flemming Grønager, Sportsvej 73, 2600 Glostrup.

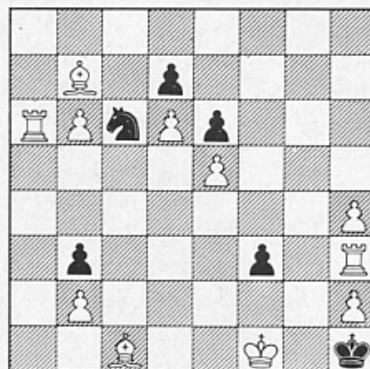
PRÆMIEOPGAVE

Lige til at blive tosset af

Sekretæren for den engelske skakproblemklub modtog en dag et brev adresseret til: »En betydningsfuld skakklub i London«. Brevets indhold lød: »Vi er en håndfuld skakspillere, der bor i en lille by i Italien, og for et par år siden fik vi denne tretrækker sendende fra England. Det har været os komplet umuligt at finde løsningen, så det kan jo være, at der er en fejl i diagrammet. I så fald beder vi om den korrekte stilling. Hvis brikkerne imidlertid er stillet rigtigt op, må De endelig sende os løsningen, for ellers bliver nogle af

os sindssyge«. - Stillingen er rigtig, og vi håber læserne vil give sig i kast med den svære opgave.

T. og J. Warton
Reproduceret efter CHESS,
1959



Mat i 3 træk

Løsning inden 10 april til Børge Borgå.

Vejlemesterskabet 1971

Gunnar Nielsen og From deler førstepladsen

Af PEDER MADSEN

Turneringen om Vejlemesterskabet kunne i år med 84 deltagere mønstre det største deltagerantal i mange år, og det kneb derfor lidt med pladsen på KFUM og især på KFUK, hvor to af runderne spilledes. Skakklubben Evans og Vejle Skakklub regner imidlertid med at have mulighed for at skaffe langt bedre lokaler til næste års turnering.

I eliteklassen blev der ligestilling på førstepladsen. Gunnar Nielsen vandt dermed sit andet Vejlemesterskab og får endnu en aktie i Andelsbankens vandrepokal. From nåede sit hidtil bedste resultat i denne turnering - det er 6. gang, han deltager - og får for anden gang Vejle Bys ærespræmie for et år. Det må forventes, at Gunnar Nielsens førstepladser i denne turnering og i eliteklassen i Vejen sidste efterår sikrer ham nogle pladers oprykning på Dansk Skak Unions styrkeliste. Nedrykningsgrænsen i eliteklassen var modereret til 2½, idet tre af deltagerne figurerer på styrkelisten.

Ingen af de otte deltagere i mesterklassen klarede at komme igennem nåleøjet til eliteklassen.

Debutanten, Hans Novrup, Evans, gik ubesejret igennem og delte førstepræmien med klubkammeraten Vagn Kyhl. Begge scorede 4½ points. Ejner Bjerre Jørgensen, Kollemorten og Svend Erik Jensen, Vejle delte 3. præmien med hver 4 points. Derefter fulgte: Georg Ørsted, Vejle Skakklub og Oskar Thomsen, Rødding hver 3½, Johannes Sørensen, Vejle Skakklub 3 og Erik Sundien, Evans 1.

I de øvrige klasser opnåede følgende spillere placering:

1. klasse, gruppe A

1./2. Bjørn Laursen, Evans	5
1./2. Lars Märscher, Horsens	5
3. Arne Dahl, Evans	4
4. Poul Thomassen, Horsens	4

1. klasse, gruppe B

1. Søren Westergård, Horsens	5
2. Harald Balling, Horsens	4
3. Arthur Hansen, Horsens	4
4. Børge Guldager, Evans	4

Eliteklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts.	
1. Gunnar Nielsen, Evans	-	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5	I-II
2. Sigfred From, Herning Skakf.	0	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5	I-II
3. Peder Madsen, Evans	1	0	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4 $\frac{1}{2}$	III
4. Ole N. Hansen, Horsens Skakf.	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	1	$\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$	
5. Ivan Sørensen, Evans	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	0	0	3	
6. Jens Otto Pedersen, Evans	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	1	$\frac{1}{2}$	3	
7. Harald Enevoldsen, Frederiksb.	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	-	1	2 $\frac{1}{2}$	
8. Peter Gallmayer, Evans	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	-	1 $\frac{1}{2}$	

2. klasse, gruppe A

- 1. Hans E. Leimann, Evans 6
- 2. Anders Bank, Vejle Sk. 4

2. klasse, gruppe B

- 1. Niels Hansen, Evans 6
- 2. Jens Jensen, Horsens 5
- 3. Helge Nielsen, Evans 5

2. klasse, gruppe C

- 1/2. Max E. Hansen, Evans 5
- 1/2. Erik Petersen, Nr. Snede 5

3. klasse, gruppe A

- 1. Jørgen Andersen, Vejle Sk. 6
- 2. Bodil Klausen, Nr. Snede 5
- 3/4. Poul Bennedsen, Horsens 5
- 3/4. N. J. Råballe, Horsens 5

3. klasse, gruppe B

- 1. Erik Scheving, Evans 7
- 2. Jan Sørensen, Nr. Snede 6

Vejlemesterskabet i lynskak vandtes af Peder Madsen foran Sigfred From og Jørgen Åskov.

4954

Siciliansk

Hvid: Peder Madsen Sort: S. From

6. runde.

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, d6 6. Lg5, e6 7. Dd2, h6!?. Denne skarpe reaktion imod Rauzerangrebet er ofte anvendt af den tidligere verdensmester Botvinnik, bl.a. i det berømte møde med Bent Larsen ved skakolympiaden i Moskva 1956. 8. Lxf6. Det gik ikke an at spille 8. Lh4, idet sort vinder en bonde med Sxe4!

8.—, gxf6. Nu kunne sort ikke spille 8.—, Dxf6

for 9. Sdb5 fulgt af 0-0-0 med bondegevinst til hvid.

9. 0-0-0, a6 10. f4, h5 11. Kb1, Ld7 12. Le2, Db6 13. Sb3, 0-0-0 14. Thf1, Le7 15. Tf3, Kb8. I et berømt parti, Tal-Nievergelt i Zürich 1959, spillede sort 15.—, Tdg8, og partiet fortsatte med 16. Lf1, Kb8 17. Td3, Lc8 18. a3, h4, og hvid kunne have fået fordel med 19. Sa4, Dc7 (ikke Da7 for 20. Txd6! - det sorte tårn savnes på d8.) 20. De3. Tal spillede 19. De1, og efter 19.—, Tg4 stod sort udmærket. Tal overrumplede dog senere modstanderen med et ukorrekt offerangreb.

16. a3, Lc8 17. Td3, Df2!. Tilstræber dronningafbytning, hvilket sikkert er den bedste løsning på sorts problemer. 18. Lf3. I betragtning kom 18. Lf1. 18.—, Dxd2 19. Sxd2, b5 20. Sf1, Lb7 21. Se3, Tc8 22. Se2, Sa5 23. Tc3, h4 24. h3, Txc3 25. Sxc3, Kc7 26. Se2, Kd7. I betragtning kom 26.—, Kb6. 27. b4, Sc6?. Nu får hvid et klart overtag. Bedre var 27.—, Sc4.

28. c4, Kc7 29. Sc3, Kb6 30. Kb2. Hvid kunne her bringe et chancerigt officersoffer: 30. cxb5, axb5 31. Scd5†, exd5 32. Sxd5†, Ka7 33. Sxe7, Sxe7 34. Txd6 med dobbelttruslen Td7 og Txf6. 30.—, Tg8 31. Kb3, Sa7!. Sort forsvarer sig udmærket og begynder at få modspil. Hvid havde planlagt 32. a4, men det fører ikke til noget håndgribeligt efter bxa4 33. Sxa4†, Kc7. 32. Td2, f5 33. Lh5. Hvid havde planlagt 33. exf5, Lxf3 34. fxe6, fxe6 35. gxf3, Tg3 36. Tf2, men fik så skrupler med hensyn til den fribonde sort ville skaffe sig på h-linien. Hvid ville imidlertid have haft mindst lige chancer i denne variant. 33.—, Tg3 34. Sf1, bxc4† 35. Kxc4, Tg7! 36. exf5. Den bitre nødvendighed, idet 36. Lf3, fxe4 37. Sxe4 naturligvis strander på gaffelangrebet d5†. 36.—, Lxg2 37. Se3, d5† 38. Kb3?. Den afgørende fejl. Med 38. Kd3 kunne hvid sikkert holde stillingen, idet Lxh3

besvares med 39. Sxd5† osv. 38.—, Tg3!. Et stærkt træk, der får den hvide stilling til at bryde sammen. Sort spiller slutningen med stor kraft. 39. Sxg2, Lf6 40. Tc2, Sb5 41. Kb2, Lxc3† 42. Kc1, Txb3 43. fxe6, fxe6 44. Te2, Sd4 45. Te3, Th1† 46. Ld1, h3 47. Sh4, h2 48. Th3, Se2† 49. Kc2, Sxf4 50. Lf3, Ta1! og hvid opgav, idet 51. Txb2, Ta2† 52. Kxc3, Txb2 giver sort let spil.

VEJLE AMTS FOLKEBLAD 5/3 1971

litteratur

Åbningsspil

Keene, R.D. Flank openings. A study of Reti's opening, the Catalan, English and King's Indian attack complex. 2. ed. (B.C.M. quarterly. No. 13). 8 + [] 222 s. Offset-duplikeret. St. Leonards-on-Sea 1970. £ 1.30. Tilsendt af The British chess magazine ltd., 9 Market Street, St. Leonards-on-Sea (Sussex), England.

Det åbningskompleks, som den foreliggende bog behandler, er af en meget diffus karakter, og det er ingen let opgave at samle og fremlægge materialet på en for læseren overskuelig og let tilgængelig måde. En af vanskelighederne består i at holde styr på de mange forskellige mulige træk-omstillinger. Men endnu vigtigere er det for forfatteren nøje at definere og adskille de forskellige åbningsystemer. Ved mange andre åbninger er et enkelt træk nok til at karakterisere en bestemt variant, men her må man have overblik over en hel kæde af træk og forstå karakteren af de stillinger, som fremkommer, for at rubricere varianterne på en fornuftig måde.

Et af de banebrydende arbejder på det område at systematisere flankespillene efter den voldsomme vækst i antallet af spillede partier i de senere år er bd. 7 af Euwes åbningsværk (tysk udg. 1965). Keenes systematik er på flere punkter afvigende herfra. Medens Euwe er bundet af at skulle følge et bestemt skema, som er fælles for hele åbningsværket i 12 bd., og hvor hovedvægten nødvendigvis må være lagt på den konkrete trækfølge, har Keene langt friere hænder og har mulighed for ved hjælp af analyse af hele partier og af partistillinger at karakterisere de forskellige åbningsystemer og vise læseren de vigtigste karakteristika ved de fremkomne midtspil- og slutspilstillinger, og det er mange steder fremragende gjort. Systematikken er i det store og hele fornuftig. Dog må der protesteres på et enkelt punkt.

Ved Neo-Katalansk forstår Keene ikke alene varianter, hvor sort udskyder d2-d4, men også varianter, hvor dette træk helt udelades. Da Katalansk lige siden Tartakower i slutningen af tyverne indførte denne betegnelse har været karakteriseret ved træk d4 (i forbindelse med fianchetto af Lf1) kan dette kun bidrage til at øge forvirringen på et i forvejen kaotisk område. I to artikler i SKAKBLADET, 1949 skriver Tartakower om Ultra-Katalansk, hvorved han forstår varianter, hvor hvid udskyder c2-c4 længst muligt. Tartakower bruger her betegnelsen Ny(=Neo)-Katalansk om varianter, hvor hvid tilstræber e2-e4. At udvide Katalansk til også at omfatte varianter uden d2-d4 synes ikke berettiget.

Bogen består af følgende hovedafsnit: I. Reti's åbning, II. Katalansk og Neo-Katalansk, III. Engelsk (dog kun varianter, som er nært beslægtet med Reti-komplekset), IV. Kongeindisk angreb (herunder de moderne varianter i Siciliansk og Fransk med 2. d3) og V. Benko-Larsen-åbning (1. g3).

Det anvendte materiale er overalt det nyeste tilgængelige og partieksemplerne er mange og instruktive. Der er anvendt algebraisk notation.

Hovedafsnittet i den foreliggende 2. udgave er identisk med udgaven fra 1967 med forskellige rettelser og omvurderinger. Desuden indeholder den supplement, som har været offentliggjort i THE BRITISH CHESS MAGAZINE samt yderligere et supplement, som ikke tidligere har været offentliggjort med det nyeste materiale.

En udmærket og anbefalelsesværdig bog.

Lærebøger

Ståhlberg, Gideon Skak. Instruktion og spillets gang. På dansk ved H. Norman-Hansen. (Gyldeldals kubusbøger). 91 s. Gyldendal. 1970. 22.- kr. inkl. moms.

Danmarks største forlag, Gyldendal, har med denne bog udgivet sin første skakbog (hvis man ser bort fra Nabokovs roman »Forsvaret«, som handler om en skakmester). I forlagets nye serie af hobbybøger - Gyldeldals kubusbøger - har man også ønsket skulle indgå en bog om skak og har valgt at lade Ståhlbergs lille lærebog »Schack från början« fra 1959 oversætte. Der findes i forvejen i boghandelen en række fortrinlige begynderbøger af danske forfattere og Ståhlbergs bog er ikke helt på højde med disse. En åbenlys svaghed er åbningsafsnittet, der fylder halvdelen af bogen. Det består næsten udelukkende af lange varianter og partier, og det formålsløse i at lade begyndere kaste sig ud i studiet af lange åbningsvarianter, er ofte påpeget. Ganske vist indledes afsnittet med bemærkninger

som »Begynderen skal ikke ofre tid og energi på mere udviklede studier af åbningsspillet« og »Det er vigtigere at forstå, hvorfor man skal gøre et bestemt træk«. Men forfatteren glemmer meget hurtigt sine gode hensigter og begynder den lange vandring gennem labyrinten af analyser, åbninger og varianter uden at komme ret meget ind på åbningsspillets almindelige principper. Alt for mange noter er af slagsen »En for varianten typisk manøvre« og »Ifølge moderne teorier får sort lige spil med 9.—, f5« - punktum.

Et par andre svagheder må også påpeges: I bogens indledning loves der mere om internationale stormestre og mestre i et senere kapitel, men dette leder man forgæves efter. Endelig mangler Mikhail Tal fuldstændig på listen over verdensmestre, der slutter med Spasskij.

Omslaget er meget elegant og tiltalende, og selve bogen er nydeligt trykt, men skæmmes af dårlige og antikverede diagrammer, som åbenbart er affotograferede efter den svenske udgave.

Turneringer - bulletiner

MOSKVA 1969. 37. *sovjetische Meisterschaft.*

Moskau 1969. 90 s. Offset-duplikeret. Schweizer Schachdienst, Zürich. 1970. SFr. 7.80. 37. sovjetmesterskab + omkampen i Moskva. 23 deltagere. - 1.-2. Petrosjan og Polugajevskij. Petrosjan vandt omkampen 3½-1½. - 253 + 5 partier, mange med noter fra russiske kilder. - Turneringstabel. - Åbningsoversigt. - Ty.algebraisk notation. - Fotografier af spillerne. - Udmærket produceret bog.

SAN JUAN 1969. *International chess tournament San Juan, Puerto Rico, 1969.* 8.X.69 - 29.X.69. (The Chess player series of limited editions. No. 12). 35 s. Duplikeret. The Chess player, Nottingham. (1970). Tilsendt af SKAKHUSET. 10,00 kr.

International 1A-stormesterturnering med 16 deltagere. - 1. Spasskij, 2.-4. Parma, Bisguir, Browne, 5. Schmid, 6.-7. Bent Larsen og Donner. - 120 partier. - Turneringstabel. - Åbningsindex. - Eng. beskrivende notation.

TALLIN 1969. *International chess tournament, 750th anniversary of the founding of the city Tallin (Estonia) 1969.* (The Chess player limited edition series. No. 3). 24 s. Duplikeret. The Chess player, Nottingham. (1969). Tilsendt af SKAKHUSET. 10,00 kr.

2B-turnering arrangeret i anledning af byen Tallins 750-års jubilæum. 14 deltagere. - 1. Stein, 2.-3. Keres og Nei. - 91 partier. - Turneringstabel. - Åbningsindex. - Eng. algebraisk notation.

RANDERS 1970. *L. Rasmussen's mindeturne-*

ring. Randers 1970. 37 bl. Duplikeret. Udg. af Randers Skakklub (1971). 7,00 kr.

Turnering arrangeret af Randers Skakklub i anledning af klubbens 70-års jubilæum til minde om klubbens æresmedlem og mangeårige formand Laurits Rasmussen. 24 deltagere. - 1. Sejer Holm, 2. Ole Jakobsen. - 84 partier. - Turneringstabel. - Åbningsindex. - Originalbulletin udg. efter turneringen.

partier

Interzoneturneringen

4955

Kongeindisk

Hvid: *Naranja* Sort: *Larsen*

19. runde

1. c4, g6 2. Sf3, Lg7 3. d4, Sf6 4. g3, 0-0 5. Lg2, d6 6. 0-0, c6 7. Sc3, Lf5. Usædvanligt, men brugbart.

8. Te1, Se4 9. Sg5?! Robust, aggressivt, farligt - og tvivlsomt.

9.—, Sxc3, 10. bxc3, h6 11. e4, Lc8 12. Sf3, Sd7 13. Db3, Dc7 14. La3, Te8 15. Tad1, Tab8?!. Et luksustræk, dækker b7 og antyder muligheden b7-b5. Muligvis ikke en fejl, men 15.—, c5 havde skaffet sort færre bekymringer.

16. Sh4!, c5 17. f4, Sb6 18. e5, Ld7 19. Ld5?. 19. dxc5, dxc5 20. e6, Lxe6 21. Txe6 er ikke klart, men i hvert fald chancerigt for hvid. Hensigten med teksttrækket er god nok, 19.—, La4? 20. Lxf7?! Kxf7 21. Db1 med afgørende angreb! Men sort har et svar, hvormed han overtager initiativet for en meget rimelig pris, og især er det vigtigt, at gennembrudstruslen e5-e6 forsvinder, og at Sh4 derefter står elendigt.

19.—, e6! 20. exd6, Dc8 21. dxc5, La4 22. Db4, exd5!. Uklart var 22.—, Lxd1 23. Lg2, og sort er allerede kommet i det humør, at han kun er tilfreds med en klar fordel! Håbløst for hvid er nu 23. cxb6, Lxd1 24. Txd1, Te2 med hovedtruslen Dh3. Bedst, men ikke godt er 23. Tbl, både 23.—, Lc6 og 23.—, Lc2 fører til fordel for sort.

23. Tc1(?). Sort har valget mellem en chancerig fortsættelse og en klar gevinstkombination! Den chancerige ser sådan ud: 23.—, Lc6 24. cxb6, d4, med mægtigt angreb. Men det er ikke så let at påvise klar gevinst. Kombinationen er på en måde mere beskeden, i stedet for den hvide konge angriber sort - løberen! Forklaring følger:

23.—, Sxc4! 24. Dxa4, Dc6!. Efter 25.

Dxc6, bxc6 er den hvide løber spærret inde! Den kan reddes med 25. Txe8†, Txe8 26. d7, Td8 27. Te1, men sort får et let vundet slutspil med bonde mere, f.eks. 27.—, Kf8 28. Lc1, Lxc3.

25. Db4, a5! 26. Db3, b6! 27. Tb1. Et sidste desperat forsøg. Mod 27. Txe8† er Dxe8

kraftigt.

27.—, Sd2 28. Txe8†, Dxe8 29. Dxd5, Sxb1 30. c6, Sxc3 31. Df3, Se2† 32. Kg2, Sd4 33. d7, Sxf3 34. dxe8(D)†, Txe8 35. Sxf3, Tc8. Hvid opgav.

Noter af Bent Larsen

divisionsturneringen

1970-71

5. runde. Resultater

1. division:

Herning I - Capablanca	5½ - 2
Studentenf. I - Kampklub. I	3½ - 3½ + h
Københavns Skf. - Nordre I	4 - 4
Evans I - Vejlbjby-Risskov	2½ - 5½

2. division, gr. 1:

Lyngby-Virum - Sundbyerne I	6 - 2
Nykøbing F. - Kampklub. II	1½ - 6½
Studentenf. II - Gladsaxe	1½ - 6½
Roskilde I - Frederiksb. I	3 - 5

2. division, gr. 2:

Randers - Nordre II	4½ - 3½
Esbjerg Skf. - Centrum	3 - 4 + h
Haderslev - 1968	1 - 7
Læseforeningen-Århus Skk.	3 - 5

3. division, gr. 1:

Gentofte - Sundbyerne II	7 - 1
Roskilde II - Frederiksb. II	3 - 5
Hillerød - Espergærde	4 - 3 + h
Glostrup - Helsingør	5½ - 2½

3. division, gr. 2:

Sorø - Vordingborg	5 - 3
--------------------	-------

Odense Skk. - Korsør	7 - 1
Maribo - Frem	5½ - 2½
Indslev - 1927	4½ - 3½

3. division, gr. 3:

Hjørring - Nørresundby	3½ - 4½
Års - Tårnet	4½ - 3½
Ålborg Skf. - Nordre III	3½ - 4½
Holstebro - Lemvig	2 - 6

3. division, gr. 4:

Assens - Herning II	2½ - 5½
Tønder - Evans II	3½ - 4½
Flensborg - Nordre IV	4½ - 3½
Alssund - 1930	5 - 2 + h

6. runde er spillet den 28. marts.

Divisionsturneringens afslutning

7. og sidste runde i Dansk Skak Unions 9. divisionsturnering spilles søndag den 25. april. Som sædvanligt spilles denne runde samlet for 1. division, 2. division, gr. 1 og 3. division, gr. 1 i København. Afslutningen arrangeres i år af KSU og Glostrup Skakklub. Spillested *Glostrup bibliotek, Kildevældets allé 5, Glostrup*. Der begyndes kl. 10.00. Præmieuddeling kl. ca. 16.15.

analysebrevkasse

Spørgsmål sendes til:

BENT LARSEN
Baunegaardsvej 12,
2820 Gentofte

Nr. 14

I Randers Skakklub hersker stor forvirring. Kristian Rode rapporterer, at det drejer sig om varianten 1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sc3, dxc4 4. e4, e5 5. Lxc4, exd4 6. Sf3, dxc3 7. Lxf7†, Ke7 8. Db3, cxb2 9. Lxb2, Db6 10. La3†, c5 11. Dd5.

- På 11.—, Sd7 angiver Euwe i bind 3, nyeste udgave, 12. 0-0! og går hastigt videre. Hvad

spiller hvid på 12.—, Sgf6 ? Hvis 13. Dc4 kan sort genere med 13.—, Da6.

Svar: Hvordan skulle Euwe kunne blive gode venner med denne variant, efter at den slog ham ud i matchen mod Alekhin i 1937 (6. parti)?

Da jeg var en lille dreng, lærte jeg, at denne variant ikke duer for hvid, og det tror jeg stadig på. 12. 0-0 med ! er volapyk for mig, som det er

for teoristudenterne i Randers. Gå hastigt videre!

Der er ikke sket noget særligt i denne variant i den sidste snes år. Hovedproblemet er stadig, om hvid opnår nogen fordel efter 5. Sf3, exd4 6. Dxd4, Dxd4 7. Sxd4, Lc5 8. Le3, Sf6 9. f3. Jeg ved det ikke.

Charmen ved 3. Sc3 er, at man kan undgå den sædvanlige udgave af Modtaget slavisk: 3. Sf3, Sf6 4. Sc3, dxc4. Her kan sort besvare 4. e3 med Lf5. 3. Sc3, Sf6 4. e3, Lf5 5. cxd5 er derimod gunstigt for hvid.

Nr. 15

Troels Bjerre har fundet en fejl i Tajmanovs bog om Dronninggambit. Det drejer sig om følgende variant: 1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e3, 0-0 6. Sf3, Sbd7 7. Dc2, c6 8. Td1, Te8 9. a3, a6 10. Ld3, h6 11. Lf4, b5. I denne stilling skete i Bogoljubov-Spielmann, Sliac 1932: 12. c5, Lxc5 13. dxc5, e5 med omtrent lige spil.

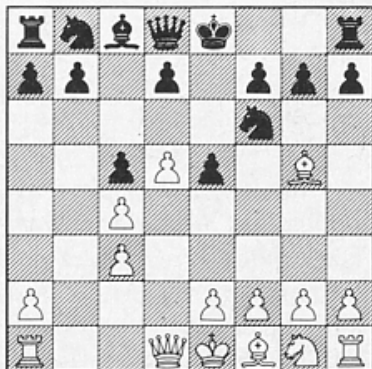
- Men hvad med 12. cxb5, cxb5 13. Sxb5, axb5 14. Lc7, Lb4† 15. axb4, De7 16. Db3? Rent bortset fra merbonden har hvid jo en glimrende stilling.

Svar: Samme fejl står i flere andre bøger, de skriver jo af efter hinanden. Men hos Euwe står der: 10.—, b5 11. c5, h6 12. Lf4, Lxc5, så måske var trækfølgen i partiet sådan. Her kan 12. Lh4 besvares med e5.

Det har i mange år været anerkendt af næsten alle eksperter, at 7. Dc2 skal besvares med c5 (eller 7.—, h6 fulgt af c5), men et klart bevis for, at 7.—, c6 ikke duer, er stadig ikke ført.

Nr. 16

Endvidere har Troels Bjerre en betydningsfuld bemærkning om en variant af Nimzo-indisk, hvor han kom galt af sted med sort mod Ole Jakobsen i Københavns-mesterskabet: 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. Lg5, c5 5. d5, Lxc3† 6. bxc3, e5.



- Her skulle det være smart ikke at have spillet h6, 7. d6 skulle være dårligt p.gr.a. 7.—, Da5 fulgt af Se4. Ole Jakobsen spillede imidlertid uden betænkning 7. d6, Da5 8. Tc1, Se4 9. Lh4! Det havde jeg ikke set på, derimod så 9. Le3 ud til at være fordelagtigt for sort. Efter min mening står sort til tab efter 9. Lh4! Jeg tænkte længe uden at finde noget spilleligt. En slags hovedvariant er: 9.—, Da3 10. Tc2, Sxc3 11. Da1! med gevinst for hvid. 9.—, 0-0 10. f3 ser heller ikke rart ud. Jeg spillede 9.—, Sc6 10. Dd3, g5 11. Dxe4, gxh4, men efter 12. Sf3 var det kun ved storartet forsvar, at det lykkedes mig at trække pinen ud til 32. træk (se s. 92. Red.) Det kunne interessere mig at høre, hvordan stormesteren forbedrer det sorte spil.

Svar: Det er rigtigt, at jeg har anbefalet at undlade h6, hvis man vil spille denne opstilling, og jeg fulgte min egen anbefaling i partiet mod Spasskij i Beograd sidste år. Verdensmesteren, der i stillingen med 4.—, h6 5. Lh4 indskudt har spillet 8. d6, undlod 7. d6 og spillede det nye 7. Sf3!?, se SKAKBLADET for juli 1970.

Men efter 9. Lh4 ser jeg heller ikke nogen god fortsættelse for sort, og efter 8. Tc1 er Se4 altså en fejl, hvorfor ikke slå på a2? Muligheden Se4 holdes således i reserve. Jeg anser det stadig for rigtigt at undlade h6, hvis man vil spille denne opstilling.

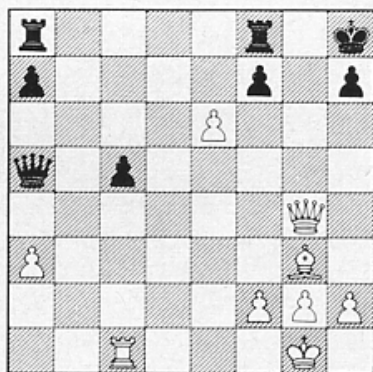
Nr. 17

Redaktøren har spurgt, hvilke bemærkninger jeg har til Ole Jakobsens analyse i nr. 2, Ole efterlyste jo også selv min mening. Det drejer sig altså om mit parti mod Tajmanov i Vinkovci. Lad mig først bemærke, at Ole har ret i, at efter 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. Dc2, c5 5. dxc5, 0-0 6. Lf4, Lxc5 7. Sf3, Sc6 8. e3, d5 9. a3, Da5 10. Tc1!? kan sort spille 10.—, d4. Svaret 11. b4 er dårligt p.gr.a. 11.—, Dxa3 (Oles anden variant beror på en overseelse, 11.—, Lxb4 12. axb4, Sxb4 duer ikke p.gr.a. 13. Da4!), og 10.—, d4 giver utvivlsomt lige spil. Udtrykket »forcere remis« forekommer mig overdrevet, men dertil kommer jo, at jeg i partiet ikke kunne beslutte mig til at spille konsekvent på remis mod en formodentlig dybt nedbøjet modstander, der lige havde lidt sit første nederlag i meget lang tid.

Men 10.—, d4 er, hvad teoretikerne har brug for at kunne påvise lige spil for sort efter 10. Tc1.

Efter 10.—, Le7 11. Le2, dxc4 12. Lxc4 gav jeg Sd5 tegnet ?! og skrev, at det ikke var det stærkeste træk i stillingen, det synes vi da at være enige om. Men efter 13. Lxd5, exd5 14. Db3! kalder Ole også 14.—, g5! svagt, skønt han ikke kan finde et bedre træk. Jeg slutter heraf, at

trækket generer hans æstetiske sans. Efter 15. Lg3, g4 skulle hvid have spillet 16. Se5, og i analysen koncentrerer Ole sig om stillingen efter 16.—, Lf6 17. Sxc6, bxc6 18. 0-0, Le6 19. Dd1. Han påviser flere interessante muligheder, alle tilsyneladende meget gunstige for hvid. Men i slige tilfælde står og falder konklusionen jo med, at alle påstandene holder stik, kæden er ikke stærkere end sit svageste led. Alle de smukke varianter beviser intet, når én variant er forkert. Ole har haft for stor tillid til det angreb, som hvid i én variant får ved at ofre en kvalitet - pudsigt nok akkurat samme fejl, som Tajmanov begik i partiet! Se på følgende stilling, efter 19.—, c5 20. e4, Lxc3 21. exd5, Lxb2 22. dxe6, Lxc1 23. Dxc4†, Kh8 24. Txc1.



Ole fortsætter med 24.—, Dxa3, hvilket muligvis taber, selv om der også i fortsættelsen er visse uklarheder (efter 25. Td1, f6 26. e7, Tfe8 27. De6 skal naturligvis spilles 27.—, Kg7!, for at forhindre Df7, derefter er sort stadig langt fra »værgeløs«).

Men dronningen står godt på a5! Nemlig i forbindelse med det rigtige træk: 24.—, Tae8! med fordel for sort!!.*

Trækket er helt naturligt, dronningtårnet bringes i spil, og i mange varianter optræder matrusler på e1, f.eks. 25. Ld6, Txe6.

Det er altså stadig ikke påvist, at 12.—, Sd5 taber. Det ubekvemme slutspil i varianten 19. Dc2, Lxc3 er naturligvis tilstrækkelig grund til ikke at gentage eksperimentet. Men at 19. Dd1 er stærkere er ikke let at bevise.

**Ole Jakobsen har fået forelagt dette og mener, at hvid står til gevinst efter (24.—, Tae8) 25. Le5†, f6 26. Df5!!, da 26.—, fxe5 27. Dxe5†, Kg8 28. Tc3! fører til et vundet slutspil efter det tvungne 28.—, Dxc3 29. Dxc3, Txe6 30. Dc4 og c-bonden falder (30.—, Te8 31. h3 ell. 30.—, Kf7 31. f4).*

positionelle fordele (+ en bonde) for kvaliteten, at han står til gevinst. Angribes e-bonden dækkes den blot yderligere med Te1. - Varianter følger.

Red.

Nr. 18

Der kom næsten samtidig tre spørgsmål angående »Den åbne variant i Spansk«, lad mig begynde med at minde om, at bogen er skrevet i juni 1966. Den var beregnet på almindelige klubspillere, der ikke har tid til at studere åbningsteori flere timer hver dag. Men den var med til at få adskillige internationale mestre til at spille varianten, og derved opstod naturligvis nyt partimateriale og nye analyser.

Først et parti fra korrespondancepokalturneringen.

4956 Spansk

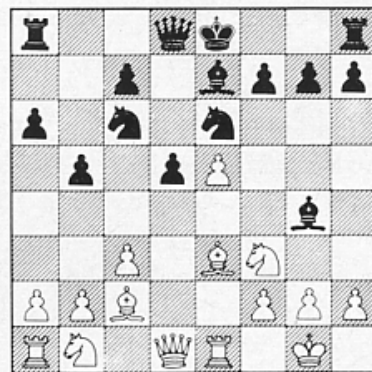
Hvid: *Ebbe Pagh Schultz*, Århus.

Sort: *Jens Chr. Lund*, Haderslev.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Sxe4 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. dxe5, Le6 9. c3, Sc5 10. Lc2, Lg4 11. Te1, Le7. Her trak Hvid »med Pachman« glad og fro:

12. Le3, Se6. Først her konsulterede han min bog, »og konstaterede til min ærgrelse, at stormesteren sagde, at jeg havde dummet mig«.

På denne baggrund min kompliment i anledning af det følgende træk, skrappe problemer kræver skrappe løsninger:



13. c4!?, bxc4? 14. La4, Dd7 15. Sc3, Td8 16. Dxd5, Dxd5 17. Sxd5, Txd5 18. Lxc6†, Td7 19. Tac1, Sc5 20. Lxc5, Lxc5 21. Txc4, sort opgav.

EPS spørger, om trækket 13. c4 har været under luppen?

- Mine egne forestillinger herom går iøvrigt ud på, at sort får fint spil efter 13.—, dxc4 14. Le4, Sb4 15. Lxa8, Dxa8 fulgt af en kolossal springer på d3.

Svar: Helt enig! Sort står bedst. 13. c4 ændrer ikke min opfattelse af 12. Le3 som en fejl.

Nr. 19

Jan Ohlin, Malmø spillede i 1969 et korrespondanceparti, »helt förlitande mig på din »lilla

röda« 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Sxe4 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. dxe5, Le6 9. De2, Le7 10. Td1, 0-0 11. c4, bxc4 12. Lxc4, Dd7 13. Sc3, Sxc3 14. bxc3, f6 15. exf6, Lxf6 16. Sg5, Lxg5 17. Lxg5, h6 18. Le3, Se5 19. Lb3, Dd6 20. f3, h3 eller f3, vad gör det för skillnad, tänkte jag och drog 20.—, Tae8 varpå skedde 21. c4!. Ett sådant närliggande drag kan väl inte en stormästare ha förbisett, alltså måste draget vara dåligt tänkte jag skadeglatt och började analysere de närmaste till hand varande offren! Men jag fick nöja mig med 21.—, c6 22. Tac1, Sg6 23. cxd5, Lxd5 24. Dxa6, De6 25. Lc5, Sf4 26. Lxd5, cxd5 27. Dxe6† varpå jag förlorade slutspelet. Frågan är alltså: Är Ekström-varianten vederlagd?

Svar: I hvert fald ikke med 20. f3. At f3 og h3 skulle være sådan cirka det samme, må jeg protestere imod. Efter 20. h3 er der i visse varianter et løbøffer på h3, det undgår hvid med f3. På den anden side kan 20. f3 muligvis besvares med 20.—, c5!?, (fordi hvid ikke har 21. Lxc5). En solidere mulighed er 20.—, a5 med ideen 21. c4, a4 22. cxd5, axb3 23. dxe6, Dxe6* 24. axb3, Tae8 med lige (temmelig remisbetonet) spil; efter 21. a4 kan sort notere to fremskridt: bonden hænger ikke på a6, og Lb3 er ugarderet. Her er flere muligheder, f.eks. 21.—, c6. - Fejlen var det letsindige træk 20.—, Tae8?

Nr. 20

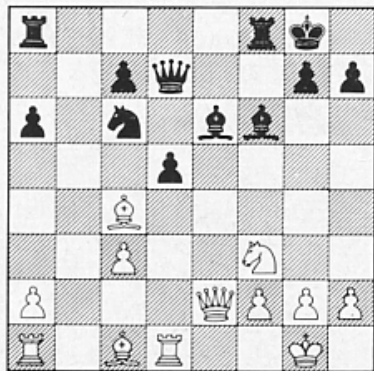
Herman Poulsen, Randers var lige ved at tabe i korrespondancelandskampen mod Vesttyskland:

4957

Spansk

Hvid: A.R. Laun. Sort: Herman Poulsen.

De første 15 træk som i Ohlins parti.



16. Lg5!?, h6 17. Lxf6, Txf6 18. Lxa6, Sa5 19. Se5, Dd6 20. Ld3, Taf8 21. f3, Te8 22. Sg4, T6f8 23. Lg6, Te7 24. Db5, Sc4 25. Sf2, De5 26. Dc5, Dg5 27. h4, Dxc6 28. Dxe7,

Se3 29. Sg4, Sxd1 30. Txd1, Lxg4 31. fxg4, Dc2. Remis. - Efter partiet forespurgte jeg min modstander, om hans 16. træk var »hjemmelavet«, eller hvor han havde den fra. Han svarede mig ganske kort, at trækket blev spillet i 1968 i partiet Fischer-Ree i Nathania. Imidlertid er det ikke lykkedes mig at finde dette parti, men måske er analysebrevkassen i stand til at angive, hvor partiet kan findes?

Svar: I Informator 6, med Fischers noter. Det har desuden stået i mange skakblade, netop p.g.r. a. sin teoretiske betydning. Her er det:

4958

Hvid: Fischer Sort: Ree

16. Lg5!?, Sa5? 17. Dxe6†, Dxe6 18. Lxd5, Dxd5? 19. Txd5, Lxc3 20. Tc1, Lb4 21. Txc7, Tac8 22. Ta7, Tc2 23. T5d7, Lc3 24. Tac7, h6 25. Le3, opgivet. Fischer angav bl.a. 16.—, Lxc3 17. Tac1, Lf6 18. Lb3, Sd8 19. Lxf6, Txf6 20. Dc2 med fordel for hvid. Det synes jeg ikke er særlig klart. (Ekström har her analyseret 17.—, Txf3, men anser det ikke for korrekt.) Endvidere angav Fischer 16.—, Kh8 17. Lxf6, Txf6 18. Sg5, Lg8 19. Lxa6, idet ofret 19.—, h6 20. Sf3, Txa6? 21. Dxa6, Sd4 gendrives med 22. Se5. Men her anser jeg 19.—, Se5 for spilleligt, efter 20. Lb5, Df5 står den hvide springer dårligt, og efter 20. Dxe5, Tfxa6 21. Td2, Dc6 er de hvide bønder på dronningfløjen svage.

I åbningsteorien er sandheden en funktion af tiden, og når jeg i 1966 skrev, i forbindelse med 16. Sg5: Andre fortsættelser kan ikke bekymre Sort, så var det »sandheden« dengang, men det er det ikke mere. 16. Lg5 har skræmt mange væk fra Ekström-varianten, men det er endnu for tidligt at fælde nogen dom.

Nr. 21

Senere kom der yderligere et brev, fra H. W. May, Haderslev. Han har oplevet en katastrofe i et korrespondanceparti mod en russer:

4959

Hvid: Tjarusjin Sort: H. M. May

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Sxe4 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. dxe5, Le6 9. c3, Sc5 10. Sd4, Sxe5 11. f4, Sc4 12. Te1, Se4 13. f5, Ld7 14. Lxc4, bxc4 15. Sd2, Le7 16. Sxe4, dxe4 17. Txe4, c5?? 18. Lg5, f6 19. Lxf6! gxf6 20. Dh5†, Kf8 21. Se6†! Lxe6 22. fxe6, sort opgav.

Svar: Alle ejere af bogen bedes rette på side 36, 17.—, c5 går altså ikke. Iøvrigt spilledes samme parti mellem to tyske korrespondancespillere allerede for fire år siden!

André Chérons slutspilværk »Lehr- und Handbuch der Endspiele« er kendt og brugt som standardværk over hele verden. Værkets høje standard herunder analysernes pålidelighed har forlængst placeret det som en af skaklitteraturens klassikere. Det sidste og afsluttende bind 4 er netop udkommet i slutningen af 1970, og samtidig er 3. udgave af bind 1 (tårnslutspil) udkommet.

Den 26. september 1970 fyldte André Chéron, der bor i Schweiz, 75 år. SCHWEIZERISCHE SCHACHZEITUNG har i den anledning bragt et interview, som giver et godt billede af forfatteren til det enestående slutspilværk. Det følger her i hele sin udstrækning. Den originale artikel er på fransk og Annette Schøller Larsen har været så venlig at oversætte.

Et liv helliget skakspillet

Af GION CLOPATH og DIDIER MAERKI

Det er ikke uden en vis angst at vi - til lejligheden omdannet til specialreportere - nærmer os villaen »Les Glaciers« i Leysin. Og dog håber vi, efter at have slidt os igennem slutspillene og studeret næsten alle André Chérons problemer, at få svar på nogle af alle de spørgsmål, som optager os. En venlig modtagelse og en diskussion, der hurtigt leder os hen omkring et skakbræt, får os dog inden længe til at glemme vore betæneligheder.

- Hvis vi begynder ved begyndelsen?

- Jeg er født i Colombes (Seine) den 26. september 1895. Siden 1912 har jeg boet i Leysin på grund af tuberkulose, og siden 1933 har jeg boet i villa »Les Glaciers«, som jeg har ladet bygge.

- Deres største turneringssucces'er?

- Jeg har vundet de 3 seneste mesterskaber for Frankrig, jeg har deltaget i; Biarritz (1926), Chamonix (1927) og Saint-Claude (1929).

- Minder?

- Oh, dem har jeg mange af, men det er vel ikke mine ungdomssynder, De vil spørge mig om? Men se her, et lille miniatureparti, som vil glæde Dem. Det er spillet i Chamonix mod Polikier, som allerede dengang spillede kongefianchetto, som er en almindelig åbning i dag.

4960 Jugoslavisk

Hvid: Chéron Sort: Polikier

1. d4, g6 2. e4, Lg7 3. Sf3, d6 4. Sc3, Sd7 5. Lc4, Sf6 6. e5, dxe5 7. dxe5, Sh5 8. Lxf7+. Ikke 8. g4?, Sb6. 8.—, Kxf7 9. Sg5+, Kg8. Eller 9.—, Ke8(f8) 10. Se6(+). 10. Dd5+, sort opgiver,

da han er mat i 2 træk.

- Og på det internationale plan?

- Jeg har repræsenteret Frankrig ved amatørernes individuelle verdensmesterskab i Haag (juli 1928), hvor min hurtige sejr over den polske mester Przepiorka kostede ham førstepladsen; han blev kun nr. 2 efter Euwe. Dette parti fortjener at blive omtalt:

4961 Dronninggambit

Hvid: Przepiorka Sort: Chéron

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sf3, Sf6 4. Sc3, dxc4 5. a4, Lf5 6. Se5, e6 7. f3, Lb4 8. e4, Lxe4 9. fxe4, Sxe4 10. Df3, Dxd4 11. Dxf7+, Kd8 12. Dxc7, Lxc3+ 13. bxc3, Df2+, hvid opgiver, da han er mat i næste træk.

- Glimrende. Har De et kortere parti?

- Ja, her er en »rekord«. Sandt at sige er det virkelig lykkedes for mig ved en simultanforestilling mod 24 på Grand Hotel i Leysin i marts 1929.

4962 Halvitaliensk

Hvid: Chéron Sort: Jeanlox

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lc4, d6 4. Sc3, Lg4 5. h3, Lh5. Se

Omslagsdiagrammet

6. Sxe5, Lxd1. Eller 6.—, Sxe5 7. Dxc4, Sxc4 8. Db5+ og 9. Dxc4. 7. Lxf7+, Ke7 8. Sd5+ mat.

- Var De allerede dengang kendt som slutspilekspert?

- Nej, jeg var lige begyndt at undersøge visse slutspil i bestemte partier. Det var i 1923, at jeg udgav mine første resultater ved tårn og bonde mod tårn i en lille brochure, der udkom hos J. Borloz (Aigle).

- Og Deres første rigtige værk?

- Det er »Traité complet d'échecs«, som jeg udgav i Bruxelles i 1927 og som senere blev til »Nouveau manuel d'échecs du debutant«, og som er udkommet i flere udgaver. Det originale ved denne bog, hvor jeg henvender mig til den 100% uøvede, er, at jeg begynder med at forklare slutspillet, derefter midtspillet og så først kommer åbningsspillet.

- Er det ikke også i begyndelsen af trediverne, at De har Deres første succes indenfor problemskakken?

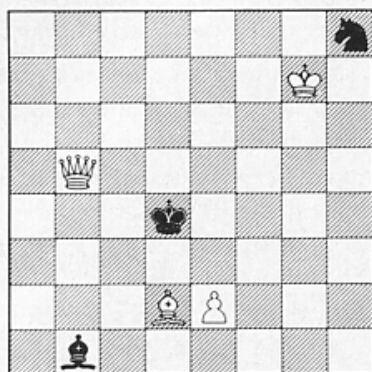
- Jo, det er rigtigt, da jeg blev begejstret for logikken i det man kalder den strategiske skole (tyskerne kalder den for den ny-tyske skole) indenfor problemskakken, komponerede jeg ca. 100 af disse problemer og udgav dem i 1934 på

forlaget Payot: »Les échecs artistiques«. Det er et værk om komposition af opgaver og studier, hvor 138 (af 170 i alt) er helliget den strategiske skole.

- Men De følte Dem hurtigt tiltrukket af miniaturerne?

- Selvfølgelig! I december 1936 udgav jeg »Miniatures stratégiques francaises« (af de 68 miniaturer er 55 af mig). På omslaget findes følgende miniature:

André Chéron
JOURNAL DE GENEVE,
16. april 1936. Tilegnet
»Club d'échecs de Genève«.



Mat i 4 træk*

- Har De nu helt helliget Dem slutspillet?

- Ja, det har jeg. I 1952 udgav jeg hos forlægger Yves Demailly i Lille min »Nouvau traité complet d'echecs. La fin de partie«, et værk, som kostede mig 20 års dybtgående forskning. Denne bog indeholder på 786 sider ca. 1100 slutspil. Jeg har her sammenfattet alle mine studier og monografier, som tidligere er udkommet.

- Er det det samme værk, der er udgivet på tysk på Siegfried Engelhardts forlag?

- Nej, min »Lehr- und Handbuch der Endspiele«, som jeg betragter som mit hovedværk indenfor skakken, er betydelig mere end en simpel oversættelse.

- Har De tilføjet noget?

- Døm selv! Mit værk fra 1952 indeholdt ca. 1100 slutspil, det tyske værk havde i 1. udga-

ve 1956 slutspil og i 2. udgave 2336.

- Har De søgt mod nogle bestemte slutspil, som turneringsspilleren normalt møder, eller kan man med Deres »Lehrbuch« være sikker på at have et værk med næsten alle slags slutspil?

- Jeg tror, jeg tør vove at sige, at dette værk dækker alle aktuelt kendte slutspil, selvom der endnu mangler megen forskning indenfor slutspil med dronning og bonde f.eks., et domæne, som det tilhører den næste generation at udforske i detaljer. Iøvrigt finder De i min bog de smukkeste slutspilstudier af alle forfattere fra alle lande og fra alle tider.

- Ligger slutspilstudierne ikke lidt uden for rammen i Deres bog?

- Nej, det mener jeg ikke. En smule poesi giver hvile efter megen videnskab. Iøvrigt kan slutspilstudierne være nyttige på deres måde. En bokse-træning består ikke udelukkende i at bokse, det er også nødvendigt med psykisk træning. Slutspilstudien inspirerer spilleren, og får hans begejstring til lettere at blusse op. For at genopleve disse øjeblikke af glæde, gennemgår spilleren slutspillet gang på gang inden i sig selv og opøver derved sin evne til at se langt og rigtigt, og han gør sig familiær med alle brikernes skjulte ressourcer, hvilket vil være yderst nyttigt for ham i det praktiske parti.

- Hvad indeholder »Lehr- und Handbuch« egentlig præcist?

- 1. del (2. udgave 1960) indeholder tårnslutspil, d.v.s. de slutspil, som turneringsspilleren oftest når frem til. I 2. del (2. udgave 1964) behandler jeg de mest almindelige matføringer, bondeslutspil (det er vigtigt for alle, der beskæftiger sig med slutspil) og slutspil med lette officerer. 3. del (2. udgave 1969) omhandler dronningenslutspil, forvandlingen og undtagelserne fra 50-træks-reglen. Den indeholder desuden rettelser og tilføjelser til de foregående bind.

- Det har altså været nødvendigt at rette og forbedre?

- Det er betingelserne for udgivelsen af sådanne værker. Forøvrigt er det allerede et problem at skulle vælge et bestemt studieområde. Jeg søgte længe i hundredvis af værker og skrifter før jeg kunne bestemme mig for den ene eller den anden studie.

- Spiller forfatterens omdømme en stor rolle for Dem, når De vælger materialet?

- Når man søger længe, kommer man naturligvis hele tiden tilbage til de store navne, såsom Kubbel, Rinck, Troitskij o.s.v. Men egentlig har jeg altid lagt vægt på brugbarheden, rigtigheden og den objektive værdi, når jeg valgte ud, hvad jeg kunne bruge. Sagt på en anden måde så tager jeg det hos de andre, som jeg betragter som

* O.G. Lauritzen har fremskaffet følgende løsning: 1. Kf6! truer 2. e3+, Ke4 3. Df5+ mat.

1.—, Lh7 2. Kg5!! Træktvang, men ikke 2. Ke6?, Lg8+ 3. Kd6, Sf7+ 2.—, Lg6 (Sf7+) 2.—, Ke4 3. Dc4+, Ke5 4. Lf4+ mat. Og på 2. Ld3 (c2, b1) eller 2. Sg6 følger 3. e3+ og 4. Df5+ mat. 3. Kf4! og 4. e3+ mat.

1.—, Lg6 2. Ke6!! 2. Kg5?, Lh7! 2.—, Lf7+. 2.—, Lf5+ 3. Kxf5 og 4. e3+ mat. 3. Kd6!, Lc4 4. De5+ mat.

det væsentlige for mine læsere. Desuden er det ikke nok at vælge, man må også verificere, rette og tilføje.

- De siger, at alle kommentarer er af Dem selv?
- Jeg har aldrig stølet på andres kommentarer og analyser.

- Skal det tages som kritik?
- Slet ikke. Det er simpelthen enhver forfatters pligt, at verificere sine påstande og altid bevise det rigtige i det, han fremstiller.

- På hvilket område mener De at have givet det mest originale bidrag?

- I slutspil må det være »tårn og bonde mod tårn«, »tårn og 2 forbundne bønder mod tårn«, »tårn mod bønder«, »dronning og bonde mod dronning«, »dronning mod tårn og bonde«, »en let officer og bonde mod let officer«, »bundeslutspil«, »løber og 2 bønder mod forskelligfarvet løber«, »løber og 2 forbundne bønder mod tårn« samt analyser af slutspil, hvor gevinsten kræver mere end 50 træk.

- Og indenfor slutspilstudien?
- På dette område har jeg lavet nogle »tasks«: 4 forskellige hvide bondeforvandlinger og 4 forskellige hvide bondeforvandlinger med 4 bønder.
- Man bebrejder Dem, at De ikke mere udgiver Deres værker på fransk, men nærer det tyske mar-med Deres værker.

Hvis De kunne finde en fransk udgiver, som er villig til at udgive min »Lehr- und Handbuch« på acceptable vilkår ville jeg være meget henrykt. Tror De forøvrigt jeg er lykkelig over at udgive mine bøger på tysk? Først måtte jeg finde oversættere, nu skriver jeg selv på tysk, det er kun nødvendigt at herr Engelhardt engang imellem retter en akkusativ eller genetiv, der er lidt mislykket.

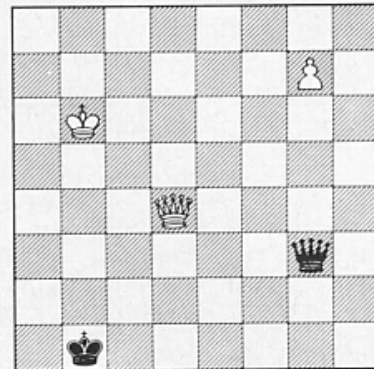
- Man kritiserer også Deres bøger for at være for indviklede og Deres analyser for at være altfor lange. Man siger, at De således afskrækker de mest egnede til at drikke af Deres visdoms kilder.

- For indviklet? Jeg? Men det er ikke min fejl, det kan jeg ikke gøre for. Det er skakspillet, som er så frygteligt indviklet, betydelig mere indviklet end mange af mine kolleger vil tilstå. Man kan sagtens søge efter enkelhed og kortfattet, jeg prøver selv, men der er stillinger, som det er umuligt at løse med et simpelt svar, og hvor bevist for ens påstande kræver et vist omfang.

- Og dog synes det, som om Deres kolleger Averbach eller Levenfisj/Smyslov kan udtrykke slutspilteorien på en mere koncis måde.

- Det er sandt. Forøvrigt har russerne en række specialister inden for slutspillet, som er virkelig forbavsende. De fremkommer med iøjnefaldende ideer. Men kender De deres svage punkt? Deres svage punkt er nemlig analysen. De glem-

mer ofte vigtige varianter. De giver ikke altid en tilstrækkelig demonstration af nøjagtigheden af deres studier. Tag f.eks. følgende stilling i et slutspil med dronning og bonde mod dronning, som en passant er alle teoretikers skræk:



Russerne påstår, at hvid vinder efter en serie skakker med den sorte dronning, f.eks. 1.—, Db8† 2. Kc6, Dc8† 3. Kd6, Dd8† 4. Ke5, De7† 5. Kf5, Df7† 6. Kg5, De7† 7. Kf4, Df7† 8. Ke3. De siger, at hvid kan opnå denne stilling, i hvilken hvid ikke har flere skakker fordi den hvide dronning hver gang går imellem og giver modskak og derved tvinger sort til at bytte dronninger, hvilket tillader bonden at nå forvandlingsfeltet. Synes det Dem overbevisende? Også mig! I lang tid mente jeg, at analysen måtte standse der. Stor fejltagelse! Sort råder over et forsvar, der er lige så åndfuldt som uventet: 8.—, Db3†. Hvis den hvide dronning går imellem med modskak, flytter jeg roligt kongen til a1. Den hvide dronning kan ikke slå på b3 p.gr.a. pat! Hvis til gengæld bonden går frem, slår jeg koldt på g8. Hvis kongen spilles til d2, e2 eller e4, det samme efter en »lille skak«. Hvis endelig kongen flyttes til d4 begynder serien af skakker igen. Remis!

- Der kan man se, det morer Dem at bryde andres analyser ned!

- Professionel skavank! Og alle har måttet lide under det, lige fra min berømte læremester Rinck til russere af idag, som er meget stærke. Blandt de store navne, som jeg har nævnt for Dem, tror jeg ikke, at en er blevet skånet. Det mest fantastiske er måske Troitskij, slutspilstudiens ubestridelige mester, som har udgivet ca. 100 studier, som er forkerte. Men rettelsen af en opgave eller en studie er af stor værdi. Hvis »hvid trækker og vinder« i en given studie, må det bevises på en videnskabelig måde, ellers er det hele spildt.

- Hvordan bærer De Dem selv ad med at undgå sådanne fejltagelser? Lader De en ven kontrollere analyserne for at være sikker på deres korrekthed?

- Nej, jeg udgiver det. Og før jeg udgiver undersøger jeg. De kan nok forstå, at mine skakkolleger ville være lykkelige ved at finde en fejl i mit ræsonnement.

- Men så må De da være heldig!

- Nej, sagen er - og det kan lyde frygteligt indbildsk - at jeg besidder en egenskab, som de andre ikke ejer i samme målestok: Jeg er aldrig tilfreds med mig selv. Eller snarere, at jeg aldrig for tidligt stiller mig tilfreds med det, jeg laver. Ser De, de andre lader straks verden få del i det,

de tror at have fundet ud af. Deres skuffelser bliver derved endnu større. Det er allerede sket mig flere gange at udgive for tidligt. Og når man så ser det falde sammen, så gør det ondt. Så jeg foretrækker afgjort at gøre arbejdet 2 gange. Når det er sagt, errare humanum est!

En stor tak til André Chéron for denne venlige samtale og vores respektfulde ærbødighed for fru Chéron, som har omgivet os med stor venlighed.

problemskak

Redaktion:

JAN MORTENSEN (originalopgaver)

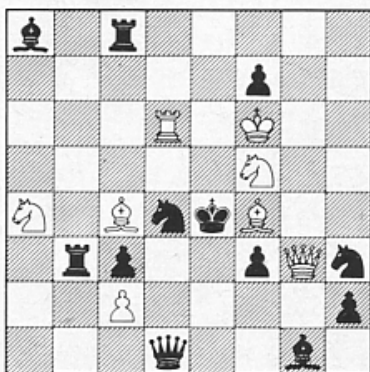
Sct. Olavsallè 44, 2630 Tåstrup . Tlf. (01) 99 25 58

O. G. LAURITZEN (løsninger)

Ålekistevej 213 A, 2720 Vanløse . Tlf. (01) 71 70 78

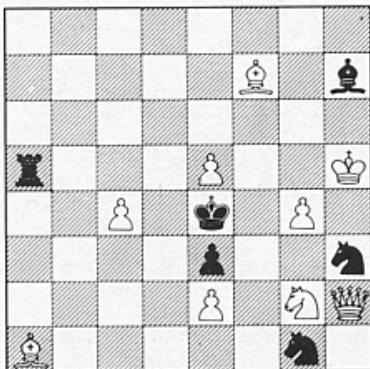
Originalopgaver

8975. Herbert Ahues
Bremen (BRD)



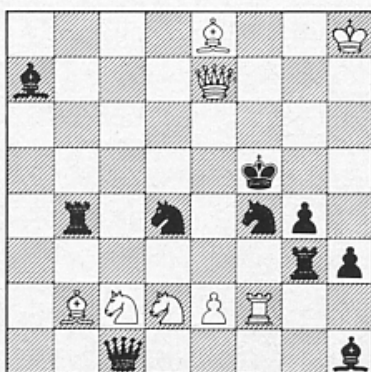
Mat i 2 træk

8978. Lajos Riczu
Miskolc (Ungarn)



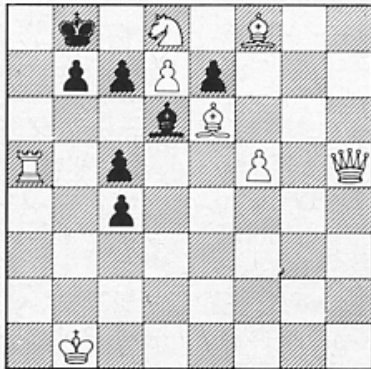
Mat i 2 træk

8976. Tore Andersson
Tyringe (Sverige)



Mat i 2 træk

8979. Arni Stefánsson
Reykjavik



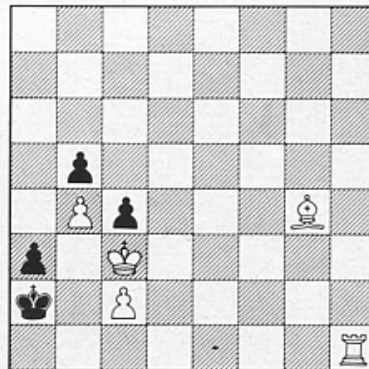
Mat i 3 træk

8977. Léon Fontaine
Liege (Belgien)



Mat i 2 træk

8980. Ragnar Halldórsson
Alftanesi (Island)



Mat i 4 træk

Nytårskonkurrencen.

Til denne konkurrence indgik løsninger fra ialt 70 lødere, hvoraf godt og vel en trediedel havde samtlige opgaver korrekte. Jan Mortensen foretog den nødvendige lodtrækning, der gav som

resultat, at de to første præmier tilfaldt Victor Hansen, Randbølvej 71, Vanløse og Lasse Appelquist, Kildevældsgade 87¹, København Ø, der var med i gruppen af lødere med alle løsninger rigtige. Den tredje præmie udtrukket blandt samtlige lødere, der havde løst mindst 3 opgaver

rigtigt, tilfaldt P. Østerbye, Roselillevej 42, København S.

Det var meget glædeligt at modtage løsninger fra så mange deltagere, som vi hermed bringer vor tak, ligesom vi lykønsker de heldige vindere.

Skakbladets løbende løserturnering

De mange lødere i nytårsløserturneringen giver os anledning til at gengive reglerne i Skakbladets løbende løserturnering, idet vi håber, at løserne vil benytte lejligheden til at indtræde i denne. De opnåede points i nytårskonkurrencen tæller med, og man har således allerede sikret sig en god start.

Turneringen er åben for alle læsere af SKAKBLADET; og man kan starte turneringen på et hvert tidspunkt og kan indsende løsninger på flere eller færre opgaver, som man har lyst. Enhver løser, der samler 500 points sammen, opnår en løserpræmie og fortsætter i turneringen med det overskydende antal points. Løserpræmierne består sædvanligvis i skaklitteratur.

For rigtig løsning af en opgave fås samme pointsantal som opgavens trækantal; d.v.s. en mat i 2 træk giver 2 points etc.

Løsningerne indsendes senest en måned efter Skakbladets udgivelsesdato til O.G. Lauritzen, Ålekistevej 213 A¹, 2720 Vanløse. Der skal anføres alle varianter til og med hvids næstsidste træk (1 selvmatter og hjælpematter, der lejlighedsvis optræder i opgavespalten, dog til og med hvids sidste træk). Kritik af opgaverne kan indsendes sammen med løsninger og publiceres i det omfang, pladsen tillader det.

Undertiden publiceres en opgave i SKAKBLADET, der er fejltagtig. Dette sker naturligvis ikke bevidst fra redaktionens side, men kan ikke helt undgås. En opgave, der har mere end en løsning, er *biløselig*. For påvisning af biløsning giver der et point mindre end for forfatterens tilsigtede løsning. Såfremt forfatterens løsning ikke kan gennemføres er opgaven *uløselig*; påvisning af dette giver points som for den tilsigtede løsning. Påvisning af, at stillingen er umulig, d.v.s. ikke kan være fremkommet fra skakspillets begyndelsesstilling ved legalt spil, giver 3 points.

Er man i tvivl om en opgaves korrekthed eller har man mistanke om trykfejl, kan man kontakte opgaveafdelingens redaktion, der også besvarer andre spørgsmål om problemskak.

For at stimulere interessen udsættes yderligere hver måned resten af dette år en *ekstrapræmie* bestående af en problembog, der udtrækkes mellem samtlige indsendere af løsninger den pågældende måned, uanset hvor mange opgaver, den udtrukne løser har løst rigtig. Ingen kan dog vinde mere end 2 af disse ekstrapræmier.

Løsninger til opgaverne i februar-nummeret.

- Nr. 8945 af Tore Andersson: 1. Sd5. 1. Sg6? d5!
Nr. 8946 af Arthur Madsen: 1. Lb1. Efter den gode nøgle har sort nu også bondeforvandling på b1 til såvel D som S. (OGL)
Nr. 8947 af Artur Hemmingsson: 1. Sf4, truer 2. Sd5†. 1.—, Kb5 2. Sd6†.
Nr. 8948 af A. Stefánsson: 1. Db2, truer 2. Dh8†. 1.—, Dxb2, Txb2, 2. Sd7†.
Nr. 8949 af M. Marysko: 1. Te3†, Sge3, 2. Lc4†. 1.—, Sce3, 2. Df5†, 1.—, Ke3, 2. Df3†.
Nr. 8950 af A. Stefánsson: 1. Dd5, truer 2. De4†. 1.—, Tf1, 2. Dd3†, 1.—, cxDd5, 2. Kb4†.
Sidstnævnte variant er overraskende (OGL).

Løserturneringen.

Total februar: Jens Claussen: 463 (4), N. Danstrup 188, A. Dithmer 316 (11), Kurt Frank 35, V. E. Hesselberg 220 (1), Nina Høiberg 157, Leif Jensen 424 (1), Fl. Karlsen 29, Ove Kroll 248, N.B.O. Petersen 31, V. Røpke 295 (36), Leif C. Schmidt 510, L. Skov 136 (1), L. Slotsgaard 368, V. Søndberg 174 (1), Preben Sørensen 309, K. Thorsen 75, A. Tipsmark 241 (9), P. Østerbye 381 (9) og øvrige lødere uforandrede.

korrespondanceskak

Indenlandske turneringer

Turneringsleder:
Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense.
Tlf. (09) 12 52 50 . Giro 96 38

Afsluttede partier

Mesterklassen: 169: 4/3, 1/6.

1. klasse: 309: 4 - 5, 3 - 6. - 310: 1/5, 7 - 5, 7/6. - 312: 6/2.

2. klasse: 634: Partiet 5 mod 1 indkaldes til bedømmelse. - 639: 7/6. - 642: 5/2, 6/2. - 643: 1/6. - 645: 1 - 6, 2/5. - 646: 4/2, 4/1, 6/1, 2/6. - 647: 4/7, 6/1, 6/4, 1/7, 2/5, 2/7, 4/1, 2/1. - 648: 7/4. - 649: 4/7. - 650: 5/1, 6/7.

3. klasse: 708: 7/2. - 711: 5/1. - 712: 6/2. - 713: 6/5, 5/7, 3 - 4. - 715: 3/4, 5/4. - 716: 5/2. - 717: 6/7, 1/7. - 718: 5/6, 3/2, 4/2, 5/2, 6/2, 7/2, 6/4. - 722: 4/5.

4. klasse: 618: Partierne 3 mod 1, 3 mod 4 og 2 mod 3 indkaldes til bedømmelse. - 622: 3/2. - 624: 5/4. - 625: 3/7, da 7 er tavs. - 626: 3/7, 1/7, 5/7. - 627: 1 - 4. - 628: 4/1, 7/1, 7/3. - 629: 2/5, 6/3. - 630: 4/5, 4/7. - 631: 6/5. - 632: 7/3, 7/1, 6/1, 2/1, 2 - 7, 5/2, 7 - 5, 7/6. - 633: 3 er tavs, alle får 1 mod ham, 5/1, 1 opgiver resterende partier. - 634: 6/5, 7/1.

Afsluttende grupper

II 627 (Rettelse):

1. Bjarne Sørensen, Søborg	2		
2. L. N. Nielsen, Albertslund	1		
3. Ove B. Esser, Virum	6	1.	24,00
4. Osv. Larsen, Sierslev	2		
5. S. Westergård, Horsens	2		
6. T. Nicolajsen, Pårup	4½	2.	18,65
7. Knud Vilhelmsen, Vejen	2½	3.	13,35

II 640:

1. Kaj Madsen, Esbjerg	2½		
2. Kai B. Krasborg, Odense	3½	2.-3.	32,00
3. H. Duch, Horsens	2		
4. R. O. Callesøe, Risskov	2½		
5. Finn Vester, Valby	6	1.	48,00
6. O. Toft Jensen, Helgingør	3½	2.-3.	32,00
7. Erik Staun, Glostrup	1		

III 701:

1. Arne Andersen, Vejle	2		
2. Ejnar Wraae, Rebbøl	2½		
3. Keld T. Eriksen, København	6	1.	24,00
4. Erik Andersen, Glostrup	1		
5. H. K. Lassen, Hørsholm	2		
6. N. Kristoffersen, København	4	2.	18,65
7. E. Bitsch, Svogerslev	3½	3.	13,35

III 708:

1. J. F. Pedersen, Viborg	2½		
2. Kaj Kelmann, Hjørring	1		
3. J. K. Jørgensen, Sdr. Tinnet	4½	1.-3.	37,35
4. F. B. Rasmussen, Frederikh.	0		
5. Jens Jensen, Horsens	4		
6. Søren Hauge, Hadsund	4½	1.-3.	37,35
7. J. L. Hottrup, Birkerød	4½	1.-3.	37,30

III 712:

1. Ejnar Wraae, Rebbøl	5	2.	37,35
2. H. Pedersen, Fuglebjerg	3	3.	26,65
3. Leo Rasmussen, Odense	0		
4. Knud E. Blæsild, Østbirk	2		
5. Carl Mikkelsen, Hoyvik	3		
6. G. Sigård, Ålborg	6	1.	48,00
7. R. P. Cadwallader, Brønshøj	2		

Nr. 5 er udtrådt og kan ikke erholde præmie.

IV 616:

1. R. Brix, Mørup	6	1.	24,00
2. Knud J. Jacobsen, Års	0		
3. K. Skivinger, Helsingør	0		
4. Poul Bloch, Glostrup	3		
5. N. Chr. Davidsen, Hillerød	2		
6. H. F. Hansen, Skævinge	4½	2.-3.	16,00
7. B. L. Jacobsen, Birkerød	4½	2.-3.	16,00

IV 622:

1. S. Nordbo, København	5	1.	48,00
2. Finn Clausen, Rønne	4	3.	13,35
3. S. Sørensen, Flejsborg	4	2.	37,35
4. Holger Hviid, Hvidovre	1		

5. Bj. Sønderstrup, Hasseri	4	3.	13,30
6. Søren Jacobsen, Giver	2		
7. K.-E. Rasmussen, Hundested	0		

IV 625:

1. S. Nørgård, Brønderslev	1		
2. Bendt Rasmussen, Vejle	5	2.	37,35
3. Jens Jensen, Lyngby	3	3.	13,35
4. K. H. Nielsen, Brønshøj	6	1.	48,00
5. S. B. Olsen, Gedved	3	3.	13,30
6. P. E. Drachmann, Sædding	0		
7. O. Petersen, Ø. Toreby	3		

Nr. 7 er udtrådt og kan ikke erholde præmie.

Axel Nielsen

Pokalturnering

Turneringsleder:

Jørgen Axel Nielsen, Østerby, 4944 Fejø.
Tlf. (03) 913 Fejø 176 . Giro 16 96 15

Pokalturneringen nærmer sig efterhånden resultat nummer 200, og det er hændt nogle gange at spillere har spurgt, hvad der sker, hvis flere spillere end de to, der skal fortsætte, ender med lige mange points. Der regnes således:

- 1) Man sammenligner de indbyrdes partier for spillere med lige mange points i slutstillingen.
- 2) Sonneborn-Berger.
- 3) Hvis spillere med lige mange points herefter stadig står lige, tildeles de points således: 6 points for gevinst med sort, 5 points for gevinst med hvid, 3 points for remis med sort, 2½ points for remis med hvid. Denne beregning tages i anvendelse ikke alene i de implicerede spilleres indbyrdes partier, men for alle deres partier i gruppen.

Afsluttede partier

1: 6-7, 6/2, 7/4. - 2: 5/1, 3/2. - 4: 6/1. - 5: 3/4, 3/7. - 6: 5-1, 6/7. - 7: 1/4, 3/7, 3/1, 5/1. - 8: 2/7. - 9: 6/2. - 10: 5/7. - 11: 6-7, 6/4, 2/6, 7/3. - 12: 5/2, 5/6, 3/2, 6-7. - 13: 5-6, 5/4, 3/4, 6/3. - 15: 7/1, spiller 1 mod 4? - 16: 7/6, 2/3.

Jørgen Axel Nielsen

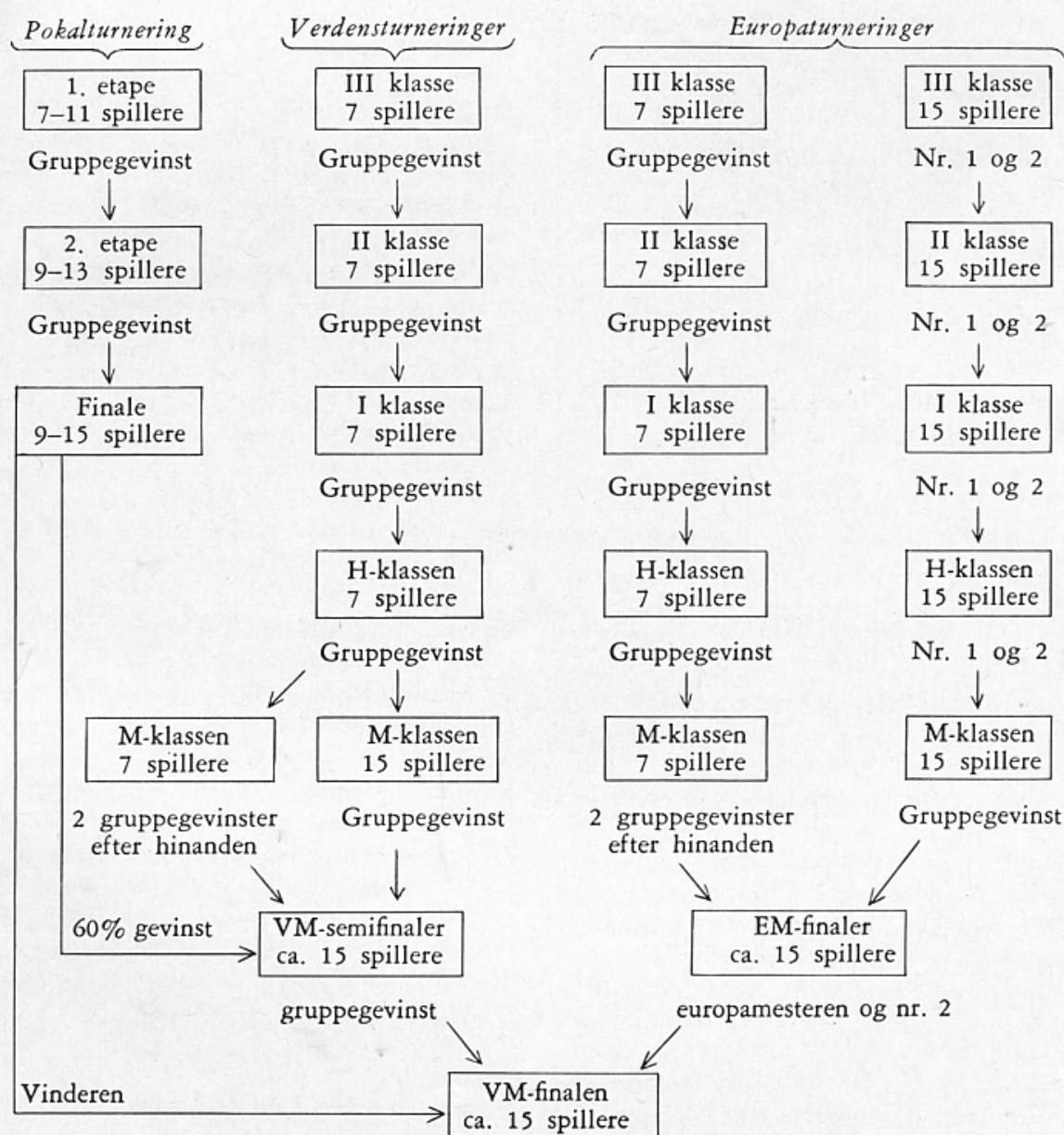
Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF:

Arne Henriksen, Syrenvej 34, 6880 Tarm.
Tlf. (07) 37 11 49 . Giro 10 59 15

Hvorledes man bliver verdensmester i korrespondanceskak!

Den, der begynder at spille international korrespondanceskak, har ret til selv at vælge, om han vil starte i III, II eller I klasse - eller i en pokalturnering. Han befinder sig da umiddelbart i et opflytningssystem, som alene kan føre frem til VM-finalen. Skulle to spillere opnå samme antal points (i samme gruppe), der udgør mindst 80 % af de mulige points, flyttes begge spillere op. Med »efter hinanden« (se skemaet) menes, at der ikke bør ligge alt for lang tid mellem første og anden gruppegevinst, er man f.eks. i løbet af et år startet i en gruppe i marts, en anden i august og en tredje i december, sker opflytning, hvis man har vundet marts- og december-gruppen uafhængigt af placeringen i augustgruppen. - Den, der ønsker at starte i M- eller H-klassen, må kunne godtgøre sin spillestyrke. - Opnået kvalifikation i en verdensgruppe (ICCF-gruppe) kan anvendes til start i en europaturnering og omvendt; f.eks. kan man starte i en verdensgruppe i II klasse, hvis man forud har vundet en III klasse i en europaturnering, og man kan starte i M-klassen i en europaturnering, hvis man forud har vundet en H-klasse i ICCF. Derimod kan man kun kvalificere sig til en EM-finale fra en europaturnering. Til VM-semifinalerne har ICCF-medlemslande ret til at nominere én eller flere spillere ifølge ICCF-styrelsens bestemmelser. Noget lignende gælder ikke for EM-finalerne.



Vinderen bliver korrespondance-verdensmester.

Verdensmestre i korrespondanceskak

1953—1958: C. J. S. Purdy (Sydney).
1959—1961: V. V. Ragozin † (Moskva).

1962—1964: A. O'Kelly (Bruxelles).
1965—1968: V. V. Sagorovskij (Voronesj).
1968— : Hans Berliner (Rockville, USA).



DANSK SKAK UNIONS EMBLEM I SØLV

m/ nål, knap eller
brochenål kr. 10,-

Skakhåndbogen

7. udgave. kr. 13,50

Reglementshefte

De internationale spilleregler med kommentarer samt reglementer for diverse turneringer.

Lommeformat! kr. 5,40

Æresmedlemsdiplomer

Flerfarvede, format: dobbelt A4 kr. 5,-

Monradtavler

Indtil 9 runder - 36 deltagere.

Format 47 x 80 cm! kr. 11,25 for 5 stk.

Alle priser er inkl. moms giro 2 08 01

Skakbladets Ekspedition

Akademihaven, 4180 Sorø

Dansk Skak Unions skaknævn Sag nr. 6 (forespørgsel)

Skaknævnet har fået forelagt følgende spørgsmål:

»Der er tale om lynskak (5 minutter - kongen må slås). Sort har konge på a8, hvid konge på b6; hvid trækker Db7+ mat, hvorefter tiden udløber. Sort trækker Kb8 og forlanger vundet parti, da hvid ikke kan slå, fordi tiden ikke er udløbet.

Hvem vinder?»

Herom mener Skaknævnet: Lynskakreglen »kongen må slås« betyder ikke »kongen skal slås«. En mat afslutter øjeblikkelig partiet.

I lynskak hænder det imidlertid, at en spiller sætter mat uden selv at opdage det; i så fald går spillet videre.

Så vidt vi forstår forespørgslen, var hvid selv klar over, at han havde sat sort mat. Hvis det var

tilfældet, har hvid vundet partiet. (Derimod har han tabt på tidsoverskridelse, hvis han ikke selv har set matten, men er blevet gjort opmærksom på den af andre).

På skaknævnets vegne

R. Kock Iversen

kommende turneringer

fortsat fra side 90

Gøngeturneringen 1971. Hurtigskak, 6 runder Monrad, 162 spillere i 1970. - *Spillested:* Abildhøjskolen, Præstø. - *Spilletid:* Søndag d. 16. maj, turneringen åbnes kl. 9.00, 1. runde kl. 9.30. - *Klasser:* M, 1., 2. og 3. - *Turneringsindskud:* M: 25 kr. 1.: 30 kr., 2. og 3.: 15 kr. - *Præmier:* 80% af indskud. - *Tilmeldelse og indskud senest d. 10/5 til Ib Højlund, Møllevej 4, 4773 Stensved. Tlf. 78 61 91. Giro 18 10 39.*

Det åbne Struer-mesterskab 1971. Hurtigskak (1 time pr. spiller pr. parti), 7 runder Monrad, arrangeret af Struer Skakklub. - *Spillested:* Festsalen, Voldgade 47, Struer. - *Spilletider:* mandagene 3., 10., 17. og 24. maj, urene startes pr. kl. 19.30, 2 runder pr. aften. - *Klasser:* M, 1., 2. og 3. - *Turneringsindskud:* Seniorer 20 kr., juniorer 10 kr. - *Tilmeldelse:* Skriftligt med angivelse af spillestyrke senest d. 24/4 til Poul R. Kristensen, Søndergade 35, 7600 Struer.

9. åbne Risskov-mesterskab 1971. Hurtigskak (1 time pr. spiller pr. parti), 9 runder schweizer-system med seedning, 144 deltagere i 1970. - *Spillested:* Risskov skole, Nellikevej, Risskov. - *Spilletider:* St. Bededagsferien 7.-9. maj fra kl. 9.00 d. 7. - *Turneringsindskud:* 40 kr. - *Præmier:* 500, 350, 250, 200, 150, 125, 100 kr., ærespræmier, 8 præmier a 100 kr. til ikke-seedede spillere, 2 præmier a 100 kr. til juniorer samt 1 præmie på 100 kr. til bedste veteran spiller, kun een kontant præmie til hver spiller. *Tilmeldelse senest d. 25/4 til Knud Horsbøl, Louisevej 19, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 03 86. Giro 6 44 06.* - *Spillestyrke bedes opgivet.*

Forårsturneringen i Ribe 1971

Ribe Skakklub minder om, at tilmelding til forårsturneringen i Ribe skal ske senest den 19. april til Ole Balslev, Ø. Vedsted, 6760 Ribe.

Se indbydelsen i martsnummeret eller ring på (05) 42 04 45 og få tilsendt nærmere oplysninger.

Ole Balslev

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24
1455 KØBENHAVN K
DANMARK
BUTIK og POSTORDRER
FORLAG - FABRIKATION
TELEFON BYEN 62 91
(01) 28 62 91
GIRO: 8 61 78



Skakhus-Avisen

udkommer 4 gange
pr. måned med nyt og
gammelt om
SKAKLITTERATUR
og
SKAKMATERIALER

Pr. nummer kr. 1,00
Abonnement kr. 24,00

Udenlandske turneringer

Kopi af indbydelsen til en udenlandsk turnering - som regel med mere detaljerede oplysninger end vi kan bringe i SKAKBLADET - kan fås ved indsendelse af 1 kr. i frimærker til redaktøren.

Åben enkeltmandsturnering i Grossenbrode 1971.

I forbindelse med den Nordeuropæiske holdturnering i den tyske østersøby Grossenbrode, hvor Danmark i år deltager, arrangeres en åben enkeltmandsturnering, af »Kieler Schachgesellschaft von 1884«, 6 runder schweizersystem (50 træk i 2 timer). - *Spilletider*: 10.-15. maj kl. 10-14 (landsholdturneringen spilles kl. 15-20). - *Turneringsindsud*: DM 20. - *Præmier*: DM 250, 150, 100 samt trøstpræmier til spillere i den nederste halvdel af turneringstabellen. - Tilmeldelse senest d. 15/4 til *Horst Lüders, 23 Kiel, Hohenrade 41, Vesttyskland. Tlf. 0431 - 30 994.* - Ophold med fuld forplejning under hele turneringen kan fås til DM 100 eller 110.

4. internationaler Schachkongress der Schachgesellschaft Biel (Schweiz) 1971. 11, 10, 9 runder schweizersystem. - *Spilletider*: 21.-31. juli, 2 runder daglig kl. 9-13 og 15-20, 1. runde dog kl. 15-20. - *Klasser*: Mester- samt 2 lavere klasser. - *Turneringsindsud*: SFr. 50, 40, 30. - Tilmeldelse senest d. 15/6 til *H. Suri, Heideweg 56, CH-2503 Biel, Schweiz.*

danmark rundt

Trykfejl og korrektioner

Allan Jensen gør opmærksom på følgende trykfejl i hans artikel om Tarrasch-forsvaret i sidste nr.:

S. 68, højre spalte øverst: Lenin (2 x) skal være Lein. - S. 70, venstre spalte, linje 13: 15.—, c5 skal være 15.—, Lb5. - S. 71, venstre spalte, lin-

je 10: Bajac skal være Bajec.

I Julekonkurrencen 1970 var i listen over vindere af ekstrapræmier 3. Bent Kølvig, Rødovre Parkvej 187,3, t.v., 2610 Rødovre, faldet ud.

Endelig gør Bent Larsen opmærksom på, at billedet af ham i nr. 1 er et 4-5 år gammelt billede og ikke fra U.S. Open 1970.

H. Jacobsen, Fredericia, død

Pensioneret godsekspeditor H. Jacobsen, Fredericia er afgået ved døden. Nekrolog i næste nr. af SKAKBLADET.

Ålborg byturnering 1971.

Ålborg Skakrings byturnering 1971 havde samlet 64 deltagere. For første gang blev turneringen afviklet over 3 lørdag-søndage, og dette medførte, at der var større tilslutning fra udenbys klubber end tidligere.

Mesterklassen, der bestod af 3 elite- og 5 mesterspillere, blev for tredje år i træk vundet af elitespilleren Erik Pedersen, Nørresundby, og han bliver således den første spiller der får navnet indgraveret i den nye vandrepokal skænket af Ålborg kommune. Skønt der var 18 deltagere i 1. klasse var jævnbyrdigheden så stor, at ingen formåede at score $5\frac{1}{2}$ points til oprykning.

Præmietagerne i de enkelte klasser blev:

Mesterklassen:

- | | |
|--------------------------------|-----------------|
| 1. Erik Pedersen, Nørresundby | 5 $\frac{1}{2}$ |
| 2. Børge Pedersen, Nørresundby | 5 |

1. klasse:

- | | |
|--------------------------------------|-----------------|
| 1. Ove Mikkelsen, Vejgård | 5 |
| 2. Elmer Hollesen, Ålborg Skf. | 5 |
| 3. Robert E. Kristensen, Ålborg Skf. | 5 |
| 4. Immanuel Mogensen, Åbybro | 4 $\frac{1}{2}$ |
| 5. Søren Grønhøj, Vejgård | 4 $\frac{1}{2}$ |

2. klasse:
1. Peter Palsgård Jensen, Vejgård 5
 2. Karl Nielsen, Ålborg Skf. 5
 3. Frede Hansen, Nørresundby 5
 4. Peter Parsbæk, Alliancen 5
 5. Erik B. Nielsen, Ålborg Skf. 4½

3. klasse:
1. Henry Jensen, Nørresundby 5½
 - 2.-3. Børge Ramussen, Nørresundby 5
 - 2.-3. Preben Nielsen, Vejgård 5
 4. Benny Grønhøj, Vejgård 4½
 5. John Larsen, Alliancen 4½

Den afsluttende lynturnering blev vundet af Svend Pedersen, Vejlbj-Risskov foran Børge Pedersen, Nørresundby.

Niels Kjørulff Jensen

Fynsmesterskabet 1970

Omkampen om fynsmesterskabet 1970, som blev spillet mellem Ulrik Rath og Viggo Bové Quist, begge Odense Skk., vandtes af Ulrik Rath med 2½ - 1½.

E. H. Bøttcher.

Holbækkredsens enkeltmandsturnering 1971

Turneringen, der havde samlet 92 deltagere, blev spillet over 7 lørdage i Vig, og resultaterne blev:

1. klasse (18 deltagere):

1. Henning Rasmussen, Nykøbing S. 5½
2. Bernt G. Petersen, Holbæk 5½
3. Jens Bruhn, Dragsholm 5
4. Frede Jensen, Dragsholm 4½

2. klasse (18 deltagere):

1. Ernst Sørensen, Slagelse 6
2. Bent Petersen, Holbæk 5
3. Robert Olsen, Jyderup 5
4. Anders Petersen, Ubby 4½

3. klasse (30 deltagere):

1. Niels Boeg, Holbæk 6½
2. Ejnar Kristensen, Raklev 5½
3. Arne Kristensen, Ubby 5
4. Klaus Berg, Nykøbing S. 4½
5. Poul Jensen, Nykøbing S. 4½
6. Gunner Jørgensen, Nykøbing S. 4½
7. Johannes Jørgensen, Nykøbing S. 4½

4. klasse (nybegyndere, skoleskakspillere o.s.v. - 26 deltagere):

1. Svend Hansen, Bjergby-Mørkøv 7
2. Grymer Laursen, Bjergby-Mørkøv 6

3. Kim Andersen, Nykøbing S. 4½
4. Kuno Pape, Dragsholm 4½
5. Flemming Nielsen, Nykøbing S. 4½
6. Tonni Andersen, Nykøbing S. 4½

Efter præmieuddeling og generalforsamling deltog 64 spillere i en lynturnering. Lynmester blev Søren Petersen, Holbæk.

N. C. Berg

Frederiksberg Skakforenings 4. koordinerede turnering

60 deltagere og ny succes, som vi vil prøve at fortsætte. Se indbydelse andetsteds i bladet.

Eliteklasse	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Steffen Zeuthen, FS	-	0	1	1	1	1	1	1	6
2. Allan Jensen, Kampklubben	1	-	½	½	1	½	1	1	5½
3. Per Auchenberg, Albertslund	0	½	-	0	1	0	1	1	3½
4. John Tornerup, FS	0	½	1	-	0	0	½	1	3
5. Palle Ravn, FS	0	0	0	1	-	1	½	½	3
6. Allan Poulsen, Gladsaxe	0	½	1	1	0	-	0	0	2½
7. Kåre Vissing Andersen, Brønshøj Skf.	0	0	0	½	½	1	-	½	2½
8. Erik Jarlnæs, FS	0	0	0	0	½	1	½	-	2

I de øvrige klasser opnåede følgende spillere placeringer:

Mesterklasse:

1. Dich Sørensen, Amager 6½
- 2.-4. Palle Willumsen, Rødovre 4
- 2.-4. Chris Nørgård, Gladsaxe 4
- 2.-4. Niels J. Andersen, Vejgård 4

1. klasse:

1. Niels Schnegelsberg, Capa 5½
2. Villy K. Andersen, Capa 5
3. Søren Riis, FS 4½
4. Helge Stærke, pers. 4½
5. Bent Dolleris, Amager 4½

2. klasse:

1. Arne Ivan Nielsen, FS 5½
2. Klaus Wolf, pers. 5
3. Niels Hirtsgård, FS 5

3. klasse:

1. Holger Hviid, Brøndby S. 7
2. Erik Næhr, Roskilde 5
3. Flemming Jørgensen, FS 4½

Erik Jarlnæs

Nykøbing-F.-turneringen 1970-71

Den koordinerede enkeltmandsturnering i Nykøbing F. havde samlet 60 deltagere; man spillede her med en ren 1. klasse da tilmeldte mesterspillere blev henvist til Vordingborgturneringen. Claus Hansen fik første andel i Nykøbing-F.-trofæet medens Thomas Lyngman tildeltes talentpokalen. Topplaceringerne blev følgende:

1. klasse:

1. Claus Hansen, Maribo	5½
2. Tonny Czajkowsky, Nykøbing F.	5
3. Tom Andersen, Nykøbing F.	5
4. Egon Hansen, Nykøbing F.	5
5. Henning Pedersen, Korsør	4½

2. klasse:

1. Svend Nielsen, Nordfalster	5½
2. Jan Madsen, Nykøbing F.	5
3. Børge Lyngsøe, AS Nyk. F.	4
4. Helge Åen, Nordfalster	4
5. Th. Rasmussen, AS Nyk. F.	4

3. klasse:

1. Børge Storm, Nysted	6½
2. Jørgen Holm Pedersen, Nykøbing F.	5
3. Chr. Pedersen, AS Nyk. F.	4½
4. Poul Ottesen, AS Nyk. F.	4½
5. Jørgen S. Pedersen, AS Nyk. F.	4

Bent Carlsen

Odenseturneringen 1971

havde 104 deltagere. I mesterklassen deltog 5 elite- og 7 mesterspillere, som spillede 7 runder efter Monrads system.

Vinder af klassen og Odense-mester 1971 blev Viggo Bové Quist, Odense Skk. med 6 p. (korr. 27½). Herefter fulgte:

2. Jørn Moestrup, OS	6 (26½)
3. Søren Larsen, Læsef.	4 (27½)
4. Søren Eriksen, Indslev	4 (26)
5. Poul Eriksen, Munkebo	4 (22½)
6. Jens Otto Pedersen, Evans	3½
7. Henning Nielsen, OS	3
8. Morten Mortensen, OS	3
9. Alfred Andersen, Frem	3
10. Kurt Ploug, Læsef.	2½
11. Eluf Sørensen, Munkebo	2
12. Eigil Nielsen, Læsef.	1

1. klasse, gr. A (14 deltagere):

1. Rich. Bærentsen, Frem	6
2. Hans Elmving, KFUK	5
3. Jesper Lehn, OS	4½
4. John Madsen, OS	4½

1. klasse, gr. B. (14 deltagere):

1. Knud Eriksen, Munkebo	5½
2. Max Christiansen, KFUM	5
3. Henning Nielsen, Herrested	5

2. klasse, gr. A (16 deltagere):

1. Valdemar Kjærsgård, Østfyn	5
2. Erling Rasmussen, Læsef.	5
3. Ib Juhl, OS	5

2. klasse, gr. B. (14 deltagere):

1. Jørgen Rasmussen, Indslev	5½
2. Jørgen Henriksen, Frem	5½
3. Cliff Kjærsgård, Munkebo	4½
4. John Clausen, Tommerup	4½

3. klasse (18 deltagere):

1. Kaj Hansen, Herrested	6
2. Poul Møller Hansen, Bolbro	5
3. Henning Lohman Jensen, DUS 70	5

Junior II (16 deltagere):

1. Lars Damkilde, Læsef.	6
2. Jørn Bro, OS	5
3. Karl Eriksen, Munkebo	5

E. H. Böttcher

Ribe amts og Esbjerg bys enkeltmandsturnering 1971

Turneringen, der blev spillet i Esbjerg, satte i år deltagerrekord med 96 deltagere. Nr. 1 og amtsmester 1971 blev Poul Marcussen, Centrum med 5½ p.

Herefter fulgte i mesterrækken:

2. Mogens Nielsen, Centrum	5
3. E. Munksgård, Esbjerg Skf.	4½
4. Ingolf Nikolajsen, Centrum	4½
5. Poul G. Jensen, Varde	4
6. Svend Rødgård, Esbjerg Skf.	4

Præmietagere i de øvrige klasser blev:

1. klasse, gr. A:

1. Palle Thomsen, Ribe	5
2. Fruerlund Rasmussen, Esbjerg Skf.	5
3. H. P. Tofte, Esbjerg Skf.	4½
4. N. P. Nissen, Sædding	4½

1. klasse, gr. B:

1. Th. Krumbach, Esbjerg Skf.	5½
2. Finn B. Christiansen, Esbjerg Skf.	5
3. Jan Rewitz, Esbjerg Skf.	4½

2. klasse:

1. Peter Nissen, Esbjerg Skf.	6
2. Niels Friis, Esbjerg Skf.	5

3. Peter Kristensen, Jerne 4½
4. Erik Holm, Sædding 4½

2. Egon Rose, Nordborg 5
3. N. Tygesen, Alssund 5
4. Åge Pold, Augustenborg 4½

3. klasse:

1. Kaj Jensen, Varde 6
2. Hilmar Lambertsen, Jerne 5½
3. Holger Hansen, Sædding 5
4. J. Lavegård, Esbjerg Skf. 4½

2. klasse, gruppe B:

1. J. P. Schack, Alssund 6
2. Børge Pedersen, Nordborg 5
3. Willi Diedrich, Flensborg 5
4. Hans M. Bock, Alssund 4½

Juniorklasse:

1. Ivar Poulsen, Outrup 6½
2. Søren Wilhelmsen, Esbjerg Skf. 5
3. Åge Jensen, Jerne 5
4. Lars Hedebo, Centrum 4½

3. klasse:

1. Alfred Jensen, Notmark 6½
2. V. Clausen, Alssund 5
3. Kjeld Hauschildt, Åbenrå 5
4. Paul Hertrampf, Flensborg 4½
5. Erik Hansen, Løgumkloster 4½

Sønderjydske enkeltmandsturnering 1971.

Turneringen, der havde samlet 132 deltagere, blev spillet i Sønderborg og sluttede d. 27/2-71 med følgende resultater:

Mesterklassen:

1. Børge Borgå, Åbenrå 5½
2. H. W. May, Haderslev 5
3. Anders Vognsen, Alssund 5
4. K. C. Bjørnskov, Haderslev 4½
- 5.-6. Vagn Jakobsen, Haderslev 3½
- 5.-6. H. H. Vognsen, Alssund 3½
- 7.-9. Hans Philipsen, Alssund 3
- 7.-9. Bent Vesterlund, Gråsten 3
- 7.-9. J. C. Lund, Haderslev 3
- 10.-11. A. Haverland, Flensborg 2½
- 10.-11. G. Sloth Jensen, Haderslev 2½
12. Hg. Jacobsen, Augustenborg 1

Juniorklasse II:

1. Jens Petersen, Åbenrå 6½
2. Claus Nielsen, Padborg 5
3. Kr. Kristensen, Tønder 5
4. Leif Nielsen, Padborg 5
5. Steffen Auring, Åbenrå 5
6. Karsten Klement, Padborg 4½
7. Hans C. Ågård, Vojens 4½

Ved afslutningen og præmieuddelingen kunne turneringslederen, E. Vognsen, oplyse, at der i regionalradioen mandag d. 1/3 ville blive bragt et indslag om turneringen, interview med E. Vognsen samt den nybagte sønderjyske mester, Børge Borgå.

f. Skakklubben Alssund
Sønderborg
E. Vognsen

Da det var en overkvalificeret mesterklasse bliver de 3 første elitespillere.

I de øvrige klasser opnåede følgende spillere placering:

1. klasse, gruppe A:

1. Vagn Wråe, Tinglev 5½
2. A. Andresen, Haderslev 5
3. Preben Bangsgård, Padborg 5
4. Bent Nielson, Alssund 4½
5. C. Kornbeck, Alssund 4½

1. klasse, gruppe B:

1. Chr. Clausen, Notmark 5½
2. Rudolf Mach, Flensborg 5
3. Lars Larsen, Alssund 4½
4. J. Riggelsen, Gråsten 4½
5. Hans Jensen, Alssund 4½

2. klasse, gruppe A:

1. Bjarne Tønnies, Haderslev 6

Mesterskabet for Københavns amt 1971

Turneringen om mesterskabet for Københavns amt er spillet i Roskilde og Køge med 74 deltagere fra 14 klubber.

Mesterklassen var besat med 8 spillere, deriblandt en enkelt elitespiller, sidste års mester, Poul E. Hansen. Resultatet blev:

1. Poul E. Hansen, Frederiksholm 5½
2. Jørgen Løvgreen Nielsen, Roskilde 4½
3. Imre Oravec, Ballerup 4
- 4.-5. Niels Bille, Sorø 3½
- 4.-5. Verner Danielsen, Roskilde 3½
6. Torben Madsen, Frederiksholm 3
- 7.-8. Arne Karlsen, Roskilde 2
- 7.-8. Hans Dahl Pedersen, Ringsted 2

1. klasse:

1.-3. Bjarne Andersen, Tåstrup, Jørgen Longfors og Hartvig Nielsen, begge KS 5, 4. René Jensen, Roskilde 4½, 5. Frede Carlsen, Roskilde 4.

2. klasse:

1. Erik Nicolaisen 5½, 2.-4. S. Egelund Andersen, Flemming Karlsen og Bruno Knudskov 5, alle disse er fra Roskilde, 5.-6. Flemming Sørensen, Ballerup og Jens Sørensen, Hornsherred 4½.

3. klasse:

1.-2. Kaj Mølgård, Svogerslev og Gunnar Jensen, Hedehusene 5½, 3.-5. J. Obert Frederiksen, Ringsted, Bjarne Juhl, Roskilde og Arne Larsen, Svogerslev 5, 6.-9. Frode Prebensen, Roskilde, Birger Knudskov, Roskilde, Rich. Petersen, Roskilde og Hedebo Jensen, Hedehusene, 4½ points.

F.K.

verden rundt

Kandidatturneringen

Matchen i Kandidatturneringen mellem Bent Larsen og Wolfgang Uhlmann spilles antagelig i Las Palmas på De Kanariske Øer fra den 13. maj 1971.

Alle kvartfinalematcherne spilles i maj. Kortjnoj-Geller i Sotji ved Sortehavet og Petrosjan-Hübner i Holland. Spillestedet for Fischer-Tajmanov er endnu ikke fastlagt. Det bliver enten i Sovjetunionen, Holland eller på De Kanariske Øer.

Adelaide 1971

17. januar - 1. februar deltog 154 spillere i denne åbne turnering, som var den hidtil største, der er afholdt i Australien. Der blev spillet 13 runder efter schweizersystemet, og de indbudte stormestre lagde som ventet beslag på de øverste pladser. 1. Portisch 11, 2.-4. Schmid, Browne og Gheorghiu hver 10, 5. Matanovic 9½, 6.-11. Flatow, Australien, Hamilton, Austr., Barber, Austr., Bachtiar, Indonesien, Hay, Austr. og Fuller, Austr. alle 9, 12. Prins, Holland 8½, o.s.v.

Det åbne norske mesterskab i hurtigskak 1971

blev spillet i Hamar 8.-10. januar og i mesterklassen (18. delt. - 7 runder) sejrede Svein Johannesen, Norge med 5½ p. foran Åke Olsson, Sverige 5 p.

Nationale mesterskaber

Bulgarien: Det 24. mesterskab blev spillet i Sofia i februar. Stormestrene Bobozov, Padevski og Tringov deltog ikke i turneringen, som havde 20 deltagere. Mester blev Radulov, som sejrede med 14½ p. Sidste års mester, Popov blev nr. 3. Placeringerne i toppen blev: 2. Peev 14, 3. Popov 12½, 4. Spiridonov 11½, 5.-6. Ajanski og Kirov hver 11, 7.-9. Emenkov, Minev og Spasov hver 10½.

New Zealand 1970/71: Det 78. mesterskab blev spillet i byen Nelson i december-januar. Richard Sutton vandt sit andet mesterskab med 10 p. foran Garbett med 8½: Der var 12 deltagere i turneringen.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udkommer hver måned. Abonnement kan tegnes på Skakbladets ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 30,00 (inkl. moms). Norge, Sverige, Finland, Island: kr. 30,00 pr. år. Enkeltnumre samt hele, ældre årgange kan købes i ekspeditionen.

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

*Formand: O. Schøller Larsen, Byvej 254, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 208 01.

Sekretær: Knud Fischer, Ådalsvej 7, Knabberup, 7100 Vejle. Tlf. (05) 82 82 21.

Juniorleder: H. Grau-Hansen, Lundevej 9, 8800 Viborg. Tlf. (06) 62 02 83.

Propaganda og korrespondanceskak: Chr. Waagner Nielsen, Arendalvej 9, 9800 Hjørring. Tlf. (08) 92 32 56.

Dansk Skak Unions spilleudvalg:

Alle henvendelser til: Th. Haahr, Jægersborgvej 126, 2820 Gentofte. Tlf. (0133) 5016.

Redaktion:

Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Møldrupvej 10, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 25 07.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Trykt i Special-Trykkeriet ved Jørgen W. Jensen, 8800 Viborg.

Afleveret til postvæsenet 1. april 1971.

NYHEDER

I serien »**Weltgeschichte des Schachs**« er følgende bind udkommet i nyt oplag efter at have været udsolgt nogen tid:

Bind 11: Emanuel Lasker, 569 partier, indb.	75,00
Bind 33: Sowjetschach I, 400 partier, indb.	57,50
Florian: Die Schliemann-Variante der Spanischen Eröffnung (1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, f5)	13,25
Schwarz: Handbuch der Schach-Eröffnungen, Band 21, Spanisch II. Udførlig teori + 140 partier, 282 sider, indb.	50,00
Dr. M. Euwe: Theorie der Schach-Eröffnungen, Band IV, Nimzo-Indisch. Stærkt udvidet og moderniseret udgave, 216 sider	40,00
Nimzowitsch: Mitt System. En oversættelse til norsk af »Mein System«	17,25
Kotov: Vägen till mästerskap i schack. Svensk, 255 sider	26,75
Golombek: J. R. Capablanca, 75 seiner schönsten Partien, 194 sider	38,25
Földeak: Géza Maroczy, Leben und Lehren. 63 partier og partislutninger	43,50
Kühnle-Woods: XIX. Schach-Olympiade, Siegen 1970. 152 partier	11,25
Kühnle-Woods: Beograd 1970. Alle partier fra matchen Sovjetunionen-Øvrige verden	11,25
Fischer: Meine 60 denkwürdigen Partien. Partierne udvalgt og kommenteret af Fischer selv. Tysk udgave	75,00
- Engelsk udgave	61,50
Abramow: Weltmeisterschaft 1969 Spassky-Petrosjan. 23 partier	30,00
Petrosjan/Matanovic: Sovjetunionen-Øvrige verden. Jugoslavisk udgave, dansk notation, engelsk-russiske kommentarer, 40 partier	39,00
XIX. Sahovska Olimpijada, Siegen 1970. 264 partier fra finaleturneringen	19,50
Vinkovci 1970. 1. Larsen 2.-4. Hort, Bronstein, Gligoric, 16 deltagere, 120 partier	13,75
Tunir Mira 1970. 1. Fischer 2.-5. Hort, Gligoric, Smyslov, Korchnoj 6. Petrosjan 7.-8. Minic, Ivkov, 18 deltagere, 153 partier	19,50
100 partija Ben-Oni	11,75
100 partija Kraljeva Gambita	11,75
100 partija Engleske	11,75
100 partija Francuske	11,75
100 partija Sicilijanke	11,75
100 partija Spanjolke	11,75
100 partija Kraljeve Indijke	11,75
100 partija Caro-Kanna	11,75

Postordrer sendes overalt - Ved forudbetaling må der medsendes et beløb til porto.

Nyt hovedkatalog er udkommet.

Tilsendes gratis på forlangende.

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, 5000 Odense - Tlf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24

2303 HR OLE POULSEN
BREMESSGADE 19.3 TV
2300 KH S