

SKAKBLADET 4

66. ÅRGANG

APRIL 1970



INDHOLD

<i>Svend Hamann: Københavnsturneringen 1970</i>	79
<i>Peder Madsen: Vejlemesterskabet 1970</i>	83
<i>Jørn Sloth: Petrosjan blev sovjetmester</i>	84
<i>Århusturneringen 1970</i>	85
<i>Svend Hamann: Det amerikanske ratingsystem</i>	88
<i>Karl Sønderstrup: Hængepartier i holdturneringer</i>	89
<i>Eigil Pedersen: Interessant bondeoffer</i>	90
<i>Antonina Enevoldsen: Europamesterskabet for damer 1969</i>	90
<i>Bent Larsen: Flere partier fra Palma</i>	92
Korrespondancepartier	93
Julekonkurrencen 1969	95

Nyheder 78 – Ved De, hvorfor dette bør læses? 82 – Analysebrevkasse 96
 – Divisionsturneringen 98 – Skoleskak 98 – Korrespondanceskak 99 –
 Problemskak 101

PARTIER

Blom, K. 80 – Enevoldsen, A. 90 – Enevoldsen, H. 83, 84 – Espig 91 –
 Fischer 91 – From, S. 84 – Gelenczsi 95 – Hamann, S. 80(3) – Han-
 sen, O. L. 93 – Hansen, V. J. 88 – Holovsky 93 – Jensen, A. 81 –
 Kjeldsen, T. 82 – Koch 94 – Korchnoj 93 – Kølbæk, J. 86, 87 – Larsen,
 B. 92(2) – Mecking 92, 93 – Moe, M. 80 – Najdorf 92(2) – Nielsen, J.
 94, 95 – Nowarra 91 – Nørby, P. H. 80, 81 – Pedersen, J. O. 83 –
 Penrose 92, 93 – Petrosjan 84 – Polugaevskij 84 – Roos, A. 82 – Saidy
 91 – Sloth, J. 86 – Spielmann 97 – Søby, F. 88 – Sørensen, B. 87 –
 Tschekover 97 – Tuk 90 – Unzicker 93.



udgivet af
Dansk Skak Union

NYHEDER

Ændringer til klubfortegnelsen

2. *hovedkreds*: Næstved Skakklub spiller mandag.
8. *hovedkreds*: Ny formand for Holbækkredsen: N. C. Berg, Steinckesvej 9, 4500 Nykøbing Sj., tlf. (03) 41 09 42.
Skævinges formand: Eivind Johansen bor stadig på Harløsevej, 3320 Skævinge, tlf. (03) 28 80 11.
Roskilde Skakklub: konstitueret formand Richard Petersen, Rønneallé 22, 4000 Roskilde, tlf. (03) 35 36 32.

SKAKHÅNDBOGEN

7. udgave af »Skakhåndbogen«, der er redigeret af Knud Herskind og formanden for 6. hovedkreds, Victor Juul Hansen, begge Århus, er nu udkommet, og kan fås ved *Skakbladets ekspedition, Akademihaven, 4180 Sorø*. Pris 13,50 kr. inkl. moms. Håndbogen indeholder bl. a. de nye love for Dansk Skak Union og alle turneringsreglementer ført helt ajour. Den er uundværlig for alle turneringsledere, og den bør findes i ethvert klub- eller turneringslokale.

Weekendturnering i Herning 30.-31. maj 1970

Herning Skakforening afholder i anledning af sit 65-årsjubileum en weekendturnering den 30.-31. maj 1970. Turneringen omfatter 9 runder med 1 times partier. Nærmere oplysninger om turneringen i maj-nummeret.

*Tage Sørensen,
Herning Skakforening.*

Indbydelse til Sønderborg Byturnering 1970

Turneringen spilles over 7 runder efter Monradsystemet. Betænkningstid $\frac{3}{4}$ time.

Turneringen omfatter 1.-2. og 3. klasse og en juniorklasse. Indskud kr. 10 for seniorer og kr. 5 for juniorer. Præmier efter deltagerantal.

Turneringen afvikles i Menighedshuset, Østergade 1, Sønderborg i dagene 7/4 - 14/4 - 21/4 og 28/4 1970, alle dage kl. 19.30.

Tilmelding kan ske senest den 1. til *Hans Jensen, Ryttervænget 6 B, 6400 Sønderborg*, eller til *V. Clausen, Damgade 5, 6400 Sønderborg*, ilf. (044) 2 26 38.

V. Clausen.

Indbydelse til majstævne i Ballerup

Skakklubben »Tårnet« Ballerup indbyder atter i år til sit traditionelle »majstævne« onsdag d. 6. maj Rugvænget Skoles filmssal, Rugvænget 10, (5 min. fra S-tog) kl. 19.30. Der spilles

med 8 mandshold efter almindelige regler (træk 36/18) i mester-, 1., 2. og 3. klasse. (Ret til ændring forbeholdes). Holdene i hver klasse blandes.

Foruden de almindelige holdpræmier spilles der om to vandrepæmier.

Foreløbig er en vundet til ejendom af AS Frederiksholm og Hillerød AS er repræsenteret to gange og Øbro en gang på den løbende vandrepokal.

Tilmelding senest mandag den 27. april til formanden Harry Petersen, Nyvej 55, 2750 Ballerup. Tlf. 97 31 45.

Indskud 20,00 kr. pr. hold (gerne flere hold fra samme klub i forskellige kl.) til *Erik Hansen, Hedeparken 177², 2750 Ballerup*. Gironr. 16 10 84.

Klubberne bedes medbringe ure og spillemateriale til halvdelen af egne deltagere.

Vi håber at se mange i Ballerup den 6. maj. (Det er helligdag den 7.).

Turneringsudvalget.

Indbydelse til midtvestjydsk EMT i Ølgod 1970

Ølgod Skakklub indbyder til midtvestjydsk EMT 1970 på Ølgod afholdshotel følgende tirsdag aftener: 28. april, 5. maj, 12. maj, 19. maj, 26. maj, 2. juni, samt sidste runde søndag den 7. juni.

Der spilles i mester-, 1., 2. og 3. klasse efter DSU's regler, og medlemmer af DSU kan deltage.

Ved tilstrækkelig tilslutning påtænker man endvidere at spille i eliteklassen.

Turneringsindskudet er 15 kr. + depositum 10 kr., der tilbagebetales ved fuldført turnering. Spillere under 16 år halv pris.

Tilmeldelse sker gennem de respektive klubber, jfr. DSU's spilleudvalgs bestemmelser, der er trykt på side 24 i skakbladet februar 1970.

Tilmeldelse til *J. P. Kristensen, jernbanestationen, 6870 Ølgod*, ilf. (05) 24 43 06 senest den 14. april.

*P. k. v.
J. P. Kristensen.*

Indbydelse til Gøngeturneringen 1970

Gøngeturneringen, der er en enkeltmandsturnering, afholdes søndag den 19. april 1970 på Abildskolen i Præstø. Der spilles efter Monrads system over 5 runder med $\frac{1}{2}$ times betænkningstid til hver spiller. Der spilles i mester-, 1., 2. og 3. klasse. I mesterklassen spilles om *Gøngepokalen*, som skal vindes 3 gange i træk eller 5 gange i alt. Der udsættes tillige ærespræmier til nr. 1 i hver klasse foruden kontante pengepræmier til hver 5. spiller. Der vil blive udbetalt 80 % af spillerindskuddet.

Turneringen begynder kl. 9.30, 1. runde spilles kl. 10.00-11.00 og 5. og sidste runde kl. 16.45-17.45. Turneringsindskuddet er 25 kr. i mesterkl., 20 kr. i 1. kl. og 15 kr. i 2. og

Fortsættes side 99

SKAKBLADET

April 1970 . Nr. 4 . 66. årgang . Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

København 1970

januar-februar

Københavnsklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.
1. Svend Hamann, Lyngby-Virum	-	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1/2	7
2. Peter H. Nørby, Kampklubben	0	-	1/2	1	1	1	0	1	1	1	6 1/2
3. Mogens Moe, Studenterforeningen.....	0	1/2	-	0	1/2	1	1	1	1	1	6
4. Troels Bjerre, Gentofte	0	0	1	-	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	4 1/2
5. Kaj Blom, Kampklubben	0	0	1/2	1/2	-	1/2	1/2	1	0	1	4
6. Jørgen Hvenekilde, pers. medl.	0	0	0	1/2	1/2	-	1	0	1	1	4
7. Allan Jensen, Sorø	1	1	0	0	1/2	0	-	0	1/2	1/2	3 1/2
8. Børge Andersen, Københavns Skf.	0	0	0	1/2	0	1	1	-	1/2	1/2	3 1/2
9. Ove Ekebjærg, Sundbyerne	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	-	3
10. Finn Petersen, Kampklubben	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	-	3

Københavnsturneringen 1970

Af Svend Hamann

Københavnsturneringen i år adskilte sig fra de tidligere turneringer ved at man afviklede turneringen på lørdage/søndage. Med 323 deltagere må dette siges at være en udmærket idé, og kun sidste år var deltagertallet større. Arrangementet var overdraget til Rødovre Skakklub, som via kommunen kunne stille en ny og moderne skole - Valhøj skole - til rådighed.

Det er altid vanskeligt at skulle referere en turnering man har vundet, dels er jeg ikke så vant til det, dels er det altid lettere at finde på undskyldninger for ens dårlige spil. Jeg var både heldig og uheldig i turneringen, heldet optrådte i partiet mod Hvenekilde, som overskred betænkningstiden i det 40. træk i en vundet stilling (selv om han havde et tårn mindre!). Uheldet var ude i partiet mod Allan Jensen, hvor jeg overså, at han kunne sætte mat i to træk (jeg havde en officer mere!). Af disse eksempler skal man nu ikke tro, at partiernes standard var ringere end sædvanligt, det viser blot, at der blev spillet energisk på gevinst i mange af partierne.

Moe så længe ud som en vinder, og lå fint med 6 points efter 7 runder. Vi mødte hinanden i 8. (næstsidste) runde og dette parti var naturligvis vigtigt for begge. Partiet bringes nedenfor.

Nørby spurtede fint med 3 gevinster på stribe, og da Moe - øjensynligt rystet af neder-

laget i næstsidste runde - tabte til Troels Bjerre i sidste runde, strøg Nørby forbi og ind på andenpladsen.

Troels Bjerre kom med denne gevinst ind på en pæn fjerdeplads, omend hele 1 1/2 points efter Moe.



Svend Hamann (t. h.) og KSU's formand, Viktor Sørensen, ved københavnsturneringens præmieuddeling.

Af de øvrige deltagere skuffede Børge Andersen og Finn Petersen. Børge Andersen har været væk i et stykke tid fra konkurrenceskak og skal vel have tid til at spille sig ind igen, men hvad er det med Finn? Efter det pæne resultat i zoneturneringen havde man ventet mere.

4806 Engelsk

Hvid: *Peter H. Nørby*. Sort: *Svend Hamann*.
6. runde

1. c4, Sf6 2. g3, d5 3. cxd5, Sxd5 4. Lg2, c5.

Dette træk bringer partiet ind i ret lidt spillede varianter. Noget af det mest moderne for hvid er at spille springeren til h3, og så på et passende tidspunkt angribe sorts centrum med f4.

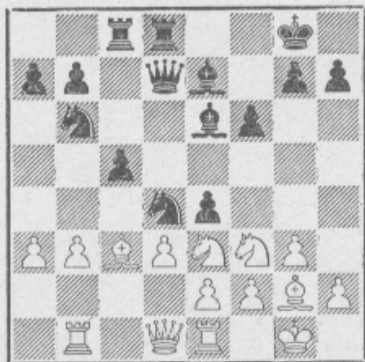
5. Sf3, Sc6 6. 0-0, e5 7. d3, Le7 8. Sbd2.

Bedre er 8. Sc3; hvid har i det hele taget spillet åbningen slapt, og sort er allerede ved at få initiativet.

8. —, 0-0 9. Sc4, f6 10. Ld2, Le6 11. a3, Dd7 12. Te1, Tac8 13. Se3.

Hvids vanskeligheder fremgår tydeligt af dette træk. Ideen med a3 for at gennemføre b4 førte ikke til noget, og hvid griber derfor til det gamle trick, afbytning for at lette trykket. Det vil sort naturligvis ikke være med til og spiller ...

13. —, Sb6! 14. b3, Tfd8 15. Lc3, Sd4 16. Tb1, e4!.



17. dxe4, Sxb3 18. Dxd7, Txd7 19. Sd5.

Hermed forhindrer hvid Sa4, der var sorts stærkeste trussel. Sort kan nu ikke vinde en bonde med 19. —, Sxd5 20. exd5, Lxd5 p. g. a. 21. Lh3.

19. —, c4 20. Sxe7†, Txe7 21. Lb4, Td7 22. e3, c3 23. Txb3, Lxb3 24. Sd4, e2!.

Hvis hvid nu tager løberen følger 24. —, Td1 25. Sc1, Txe1 26. Lxe1, Td8 og Td1 kan ikke forhindres.

25. Te1, Tcd8!.

Hvid kan stadig ikke spille Sxb3 p. g. a. Td1, og samtidig har sort elimineret hvids trussel Lh3, der ville vinde kvaliteten igen.

26. Kf1, Txd4! 27. exd4, Txd4. Hvid opgav.

Der kunne følge: 28. Ke2, Td1 29. Ld2, Sc4 30. Lf4, g5 og man bemærker, hvor smukt de sorte brikker arbejder, selv bonden på f6 opfylder en mission.

4807 Siciliansk

Hvid: *Mogens Moe*. Sort: *Svend Hamann*.
8. runde

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. f4, e6.

Normalt er her 6. —, e5, men for tiden giver den slags stillinger gode resultater for hvid, og jeg foretrak derfor det mere beskedne træk 6. —, e6.

7. Ld3, Dc7 8. 0-0, Sbd7 9. Kh1.

Hvid er nu klar til at spille g4, hvorved sort risikerer at blive totalt mast tilbage på sidste række. Jeg spillede derfor et træk, der utvivlsomt vil tiltale Bent Larsen, nemlig et randbondetræk!

Iøvrigt ville det også være dårlig taktik at tillade en angrebsspiller som Moe at få chancen for et bondeangreb.

9. —, h5?! 10. a4, b6 11. De2, Lb7 12. Ld2, Sc5 13. e5, dxe5 14. fxe5, Sg4 15. Sf3, 0-0-0.

Sorts noget hasarderede spil må ses på baggrund af turneringsstillingen. Moe var 1 point foran, og jeg måtte derfor ubetinget spille på gevinst for at bevare chancen for at vinde turneringen.

Hvid har naturligvis en chancerig stilling, men hvordan angrebet skal føres er ikke ganske klart, måske er Tac1 en idé. Den valgte angrebsplan er i hvert fald ikke den rigtige, idet den overlader herredømmet over de hvide felter helt til sort. Iøvrigt var Moe vanen tro allerede i stærk tidsnød, der skulle gøres over tyve træk på kun et kvarters tid.

16. a5?, b5 17. b4?, Sxd3 18. cxd3, Dd7! 19. d4, Kb8 20. Se4, Ld5! 21. Tfe1!?, Lxe4.

Uha! Løberen kan jo ikke slås p. g. a. Sf2†. Hvid var dog allerede i vanskeligheder, nødvendigt var 21. De1 for at besvare 21. —, Lc4 med 22. Tg1, men sort har dog under alle omstændigheder det bedste spil.

Hvid opgav.

★

I sidste runde mødte jeg Kaj Blom, som jeg aldrig tidligere har vundet over, og partiet fik følgende spændende forløb:

4808 Skandinavisk

Hvid: *Svend Hamann*. Sort: *Kaj Blom*.

1. e4, d5 2. exd5, Dxd5 3. Sc3, Da5 4. d4, e5.

Den gamle måde at spille Skandinavisk på, moderne er 4. —, Sf6. Ifølge teorien skulle Sf3

nu være det stærkeste, personlig mener jeg nu, at slag på e5 er mindst lige så godt.

5. dxe5, Dxe5† 6. Le2, Lg4.

Nu er vi helt uden for teorien. I 1858 spilles i partiet Morphy-Anderssen 6. —, Lb4, men efter 7. Sf3, Lxc3† 8. bxc3, Dxc3† 9. Ld2 har hvid god kompensation for bonden. Efter teksttrækket kan hvid naturligvis spille 7. Le3, hvormed en udmærket stilling opnås. Jeg fandt noget andet ...

7. Dd5, Dxd5.

Sort kunne ikke lide 7. —, Sc6 8. Dxe5, Sxe5 9. Lf4.

8. Sxd5, Lxe2 9. Sxc7†, Kd7 10. Sxa8, Lh5 11. Lf4, Ld6 12. Lxd6, Kxd6 13. Sf3.

Desværre strander 13. g4, Lxg4 14. f3 på 14. —, Ld7, ellers havde 0-0-0† samt Td8 straks været afgørende.

13. —, Lxf3 14. gxf3, Sf6 15. 0-0-0†, Kc6 16. Td3!, b5! 17. Te3†, Kb7.

Nu kan hvid ikke få springeren ud alligevel, thi 18. Sc7 strander på 18. —, b4! 19. Tc4, a6! (men ikke 19. —, Tc8 20. Sb5!, Txc4 21. Sd6† o. s. v.), og hvid kan ikke forstærke sin stilling afgørende.

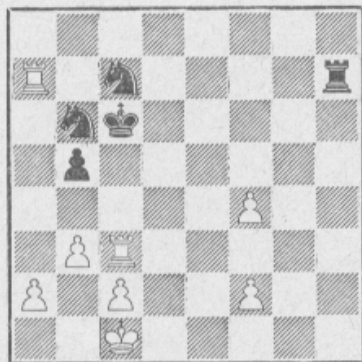
18. Te7†, Kxa8 19. Txf7, Sbd7 20. Thd1, Td8 21. Txxg7, Kb8 22. Td6!, Kc8 23. Tc6†, Kb8 24. Tf7, Sd5 25. Td6, S5b6 26. Txxh7.

Hvid er nu i afgørende materiel fordel, men desværre er bønderne på kongefløjen meget spredt, hvis f3-bonden havde stået på g3, havde Blom utvivlsomt opgivet partiet. En god gevinstplan for hvid er her Td1 samt Th1 og fremmarch med h-bonden. Jeg var imidlertid ved at komme i tidnød, nerver på var der vel også, og fortsætter derfor ikke helt præcist.

26. —, Kc7 27. Td3, Tf8 28. h4, Kc6 29. h5, Se5 30. Tc3†, Sec4 31. Td3, Sbd5 32. h6, Tf5 33. Txa7, Th5 34. h7, Se5 35. Td1, Sc7! 36. f4, Sc4 37. b3, Sb6 38. Td3?.

Afgørende her er 38. Tg1!, som ville føre til partivarianten med et tempo mere.

38. —, Txxh7 39. Tc3†, Kd6 40. Td3†, Kc6 41. Tc3†.



Det var mit hemmelige træk, som naturligvis ikke var svært at gætte. En nærmere analyse af

stillingen viste, at gevinsten var blevet uhyre vanskelig. Afviklingen til slutspillet med 5 bønder mod springer + bonde (efter Txc7 o. s. v.) vinder ikke, omend det sorte forsvar skal spilles meget præcist.

41. —, Kd6 42. f5!, Sbd5 43. Tg3, Kc5 44. Tg6, Sc3!.

Sorts bedste chance, hvis 44. —, b4 følger enkelt 45. a3 og hvis f. eks. 45. —, Tf5 så spilles 46. c3! med truslen 47. b4†.

45. b4†!, Kd4.

Hvis 45. —, Kxb4 så 46. Tc6 med den generende trussel 47. a3≠.

46. Td6†, Ke5 47. Tc6.

Objektivt set er dette træk en fejl (se det følgende), men jeg tillod mig her at medregne Bloms tidnød i beregningerne, og det spillede træk er da også det, der giver sort mest at tænke på. Korrekt, altså objektivt, ville 47. Td3 have været, f. eks. 47. —, Th1† 48. Kb2, Sa4† 49. Txa4! samt Ka3 og Kxa4 med formentlig vundet stilling.

47. —, Th1† 48. Kb2, Sd1† 49. Kb3, Sd5 50. f6, Th3† 51. c3, Sxf6?.

Her havde sort remis'en, nemlig med 51. —, Sxc3 52. f7, Se4† 53. Kb2, Tf3 54. Tc8, Txf2†, og sort holder remis ved evig skak.

52. Te7†, Kd5 53. Tc5†, Kd6 54. Te2!, sort opgav,

da springeren på d1 går tabt, eller sort kommer i et håbløst tårnslutspil, f. eks. 54. —, Sd5 55. Txd5† og Td2† eller 54. —, Td3 55. Kc2 og vinder.

4809

Siciliansk

Hvid: *Allan Jensen.* Sort: *Peter H. Nørby.*

3. runde

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sc6 5. Sb5, d6 6. c4, a6?.

Nøjagtigere er 6. —, Sf6 7. Sc3, a6 8. Sa3.

7. Sc3, Sf6 8. Le2, Le7 9. 0-0, 0-0 10. Le3, Tb8(!).

På 10. —, b6 følger 11. Sd2, og hvid drager fordel af sorts 6. træk. Med springeren på a3 er varianten med 10. —, b6 god nok for sort. Også 10. —, Ld7 11. Sd2, Db8 12. Sa4!, Ld8 13. Sb6 er bedst for hvid (Simagin-Polugaevskij, USSR 1962).

11. Sa3!.

Hvids plan går ud på at forhindre, at sort befrier sig med b5 eller d5. Det lykkes ikke med følgende andre muligheder: a) 11. Sd2, d5! osv. b) 11. Dd2, b5! 12. cxb5, axb5 13. Lxb5, Sxe4! osv. c) 11. f3, Te8! 12. Dd2, d5! 13. cxd5, exd5 14. Sxd5, Sxd5 15. exd5, Lf6! osv.

11. —, Da5 12. Db3!?

Dronningen står lidt udsat her. Bedre er 12. Dd2, Td8 13. Tfd1, Ld7 14. Sc2!, Le8 15. b4! (Gufeld-Doda, 1967).

12. —, Sd7 13. Tad1.

Hvid vil bl. a. beholde muligheden for at spille direkte på angreb med f4. Derfor ikke det naturlige 13. Tfd1.

13. —, Se5 14. Dc2, Td8 15. Lf4!.

Nu får sort vanskeligheder med at få sin dronningløber i spil.

15. —, Dc7.

15. —, Se5 16. Lxe5, dxe5 giver hvid en farlig bondemajoritet på dronningfløjen.

16. Td2, Ld7 17. Tb1!, Sb4 18. Dd1, Lc6?.

Bedre er 18. —, Le8. Testtrækket tager springerens retrætefelt.

19. f3, b6 20. Sab5!., axb5 21. exb5, e5?.

Svækker feltet d5 katasrofalt. Nu går resten af sig selv.

22. Le3, La8 23. a3, Se6 24. axb4, Lf6 25. Tc1!, Tdc8 26. Tdc2, Dd7 27. Sd5, Lxd5 28. Dxd5, Txc2 29. Txc2, Sd4 30. Lxd4, exd4 31. Tc6, Le5 32. Txb6!, Tc8 33. Tc6, Tb8 34. b6, d3 35. Lxd3, Ld4† 36. Kf1, Txb6 37. Tc4, opgivet.

Noter af Allan Jensen.

*

Eliteklassen

Her havde de gæstende spillere fra Hillerød Steen Fedder og Axel Roos succes, idet de vandt hver sin gruppe. Resultaterne:

Eliteklasse A: 1. S. Fedder, Hillerød, 2.-3. Leif Kristensen, Kampklubben og Jacob Øst Hansen, Gentofte hver 5½, 4.-5. H. Norman-Hansen, Studenterforeningen og C. Munk Petersen, Kampklubben hver 4½, 6. Preben Løv-gren Nielsen, Københavns Skf. 3½, 7. J. Jansen 3, 8. E. Brøndum, Capablanca 1½, 9. S. Zeuthen, Frederiksberg 1.

Eliteklasse B: 1. A. Roos, Hillerød 5½, 2. J. Kristiansen, Gladsaxe 5., 3.-4. Th. Haahr, Kampklubben, S. Pedersen, Gentofte og T. Kjeldsen, Studenterforeningen hver 3½, 6. O. Søgård 3, 7.-8. B. Pedersen, Sundbyerne og E. Meedom, Glostrup hver 2.

Et parti fra eliteklassen:

4810 Gammelindisk

Hvid: *Axel Roos*, Hillerød.

Sort: *Torben Kjeldsen*, Studenterforeningen.

Eliteklasse B, 3. runde.

1. d4, Sf6 2. c4, d6 3. Sc3, e5 4. Lg5, Le7 5. Sf3, Sc6 6. d5, Sb8 7. Dd2, Sbd7 8. h3, a5 9. Le3, b6 10. g4, Sc5 11. Lg2, Sfe4 12. Sxe4, Sxe4 13. Dc2, Sc5 14. Sxe5, dxe5 15. d6, Sb7 16. Lc6†, Kf8 17. dxe7†, Dxe7 18. 0-0-0, Tb8 19. f4,

Sd8 20. Ld5, exf4 21. Lxf4, Se6 22. De4, b5 23. Le5, bxc4 24. Thf1, h5 25. Tf5, hxg4 26. Tdf1, gxh3 27. Dg4, Ke8 28. Txf7, Dc5 29. Df3, Lb7 30. Lxb7, sort opgiver.

Mesterklassen

Vinder af *mesterklasse A* blev Jørgen Hågen Hansen, Studenterforeningen med 6 p., Thorbjørn Rosenlund fik 5½. Vinder af *mesterklasse B* blev Poul E. Hansen, Københavns Skf. med 5½ p., det samme fik Carsten Byrn.

De nævnte spillere rykker op i eliteklassen.

Ny mesterspillere blev: Gert Iskov Kristiansen, Frederiksberg, Richard Vicklund Hansen, Københavns Skf., Marius Bannerup, Sundbyerne, Hugo Petersen, 1941, Jan Gerstorff, Lyngby-Virum, Kurt Køhler, Københavns Skf., Ralf Ploug, Kampklubben, Allan Poulsen, Gladsaxe og J. Thornhøj Christensen, Frederiksberg.

Fuldständig liste over præmietagerne i mesterklassen og i de øvrige klasser følger i næste nummer.

Ved De, hvorfor dette bør læses?

Dansk Skak Unions Støtteforening har som bekendt tilpasset sig tidens krav med vedtagelsen af et nyt lovsæt. Vi nævner lidt af det mest interessante:

§ 2.: Foreningens formål er at yde tilskud til internationale arrangementer i Danmark og at yde økonomisk støtte til unionsmedlemmers deltagelse (enkeltvis eller holdvis) i internationale turneringer i udlandet.

§ 8.: Alle ansøgninger om tilskud stiles til støtteforeningen og sendes til DSU's formand, der videresender ansøgningen til støtteforeningens formand, evt. med DSU's indstilling til den.

Det er klart, at selv om vi har mange jern i ilden, ønsker vi at gøre mere endnu bedre. Lad os derfor gentage.

§ 3.: Som medlem optages enhver enkeltperson, ligesom foreninger og virksomheder kan optages.

§ 4.: Årskontingentet er efter behag, dog mindst kr. 50,-. Man kan blive livsvarigt medlem for et engangsbidrag på kr. 500,-.

- Vi ønsker at kunne støtte meget mere. Vi ønsker DEM som medlem.

Derfor!!

P.s. De tilmelder Dem lettest ved at indbetale kontingentet på støtteforeningens girokonto nr. 6 43 93. Adresse: Finlandsvej 35, 7100 Vejle. *Ole Lauridsen.*

Redaktionen af næste nummer slutter den 10. i denne måned

Eliteklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts.	
1. Ivan Sørensen, Evans	-	1	1/2	0	1	1	1/2	1	5	I
2. Harald Enevoldsen, F. S.	0	-	1	0	1	1/2	1/2	1	4	II-III
3. Jens Otto Pedersen, Evans	1/2	0	-	1	1/2	0	1	1	4	II-III
4. Sigfred From, Herning	1	1	0	-	0	1	0	1/2	3 1/2	
5. Peter Gallmayer, Evans	0	0	1/2	1	-	0	1	1	3 1/2	
6. Hans Henrik Vognsen, Frem Od.	0	1/2	1	0	1	-	1/2	0	3	
7. Gunnar Nielsen, Evans	1/2	1/2	0	1	0	1/2	-	0	2 1/2	
8. Jørgen Åskov, Evans	0	0	0	1/2	0	1	1	-	2 1/2	

Vejlemesterskabet 1970

Juniorspilleren Ivan Sørensen sikker vinder!

Af Peder Madsen

Atter i år lykkedes det for skakklubben Evans og Vejle Skakklub at oprette både en elite- og en mesterklasse i turneringen om det åbne Vejlemesterskab. Der var også god tilslutning til de øvrige klasser, og det samlede deltagerantal blev 76.

Eliteklassens yngste deltager, den 19-årige Ivan Sørensen, startede meget stærkt og havde 4 1/2 points efter 5 runder. Med sin velfortjente sejr sikrede Ivan Sørensen sig ikke alene Vejlemesterskabet og sin første andel i Andelsbankens vandrepokal; men tillige kvalificerede han sig til optagelse på Dansk Skak Union's styrkeliste, hvilket utvivlsomt vil føre til udtagelse til at repræsentere Danmark ved internationale juniorarrangementer. Da to af deltagerne i eliteklassen i forvejen stod på styrkelisten (S. From og G. Nielsen), blev nedrykningsgrænsen flyttet til 2 1/2 points. Harald Enevoldsen opnåede som bedste ikke-lokale spiller endnu en andel i Vejle bys ærespræmie og har til næste år chancen for at vinde det smukke sølvfad til ejendom.

Også i mesterklassen var 8 deltagere. Kun én spiller opnåede oprykning til eliteklassen. Slutstillingen blev: 1. Peder Madsen, Evans 5 1/2, 2. Vagn Kyhl, Evans 5, 3. Claus Nørregård, Viborg 4 1/2, 4.-5. Ole Lauridsen og Erik Sundien, begge Evans 4, 6.-7. Bjørn Laursen, Evans og Torben Møller, Kolding 2 og 8. Ole Nørregård Hansen, Horsens 1.

Også i 1. klasse, som talte 14 deltagere, blev der kun én oprykker: Hans Novrup, Evans med 6 points. Præmietagerne iøvrigt:

1. klasse: 2. Thomas Nielsen, Evans 5, 3.-4. Leo Novrup, Evans og Søren Westergaard, Horsens 4 1/2.

2. klasse, gruppe A: 1. Leif Christensen, Hoven 6, 2. Frits Batz, Evans 5 1/2. Endvidere rykker E. Pursander, Horsens med 5 op i 1. kl.

2. klasse, gruppe B: 1. Bendt Rasmussen,

Vejle Skakklub 6 1/2, 2.-4. Alfred Buhl Jensen, Hans Jørgen Jensen og Carl Morten Hansen 5.

3. klasse, gruppe A: 1. Jens Jacob Platz, Vandel 6, 2. Jakob Kieffer 5 1/2. Endvidere rykker Erik Guldborg 5 og Flemming Jørgensen 4 1/2 op i 2. kl.

3. klasse, gruppe B: 1. Aage Lund, Evans 6, 2. Kr. Dueholm Jessen 5. Endvidere rykker Anders Bank 4 1/2 op i 2. klasse.

3. klasse, gruppe C: 1. Knud Fischer, Vejle Skakklub 6, 2. Elmer Kjøngerskov 5, 3. John Holst 5. Endvidere rykker Jan Rasmussen 5 og Preben Hansen 4 1/2 op i 2. klasse.

Turneringen blev på fortrinlig måde ledet af den unge turneringsleder Ole Gjelstrup, Vejle Skakklub.

Fra Vejle Amts Folkeblad's skakspalte (hver fredag) henter vi følgende kommentar til spillet i eliteklassen samt et par partier fra turneringen: »Der spilles iøvrigt gennemgående meget skarpt i Vejle-turneringens eliteklasse, og vi kan vist uden at gå nogen for nær tillægge Sigfred Frøom og Harald Enevoldsen hovedparten af æren herfor. Begge er fremragende angrebsspillere, og de fleste af deres partier er særdeles velegnede til offentliggørelse.«

4811

Jugoslavisk

Hvid: Harald Enevoldsen, Grindsted.

Sort: Jens Otto Pedersen, Odense.

7. runde, 22. februar 1970.

1. d4, g6 2. e4, Lg7 3. Sc3, d6 4. Le3, Sf6 5. Dd2, Sbd7 6. 0-0-0, Sg4 7. Lg5, h6 8. Lh4, c5 9. Sf3!, a6? 10. Kb1, b5.

Sorts spil i de sidste par træk er præget af en optimisme, der ikke er positionelt begrundet. Et blik på turneringsstillingen inden sidste runde giver formentlig forklaringen på sorts »overskarpe« spil. Han skal vinde dette parti

for at have chancer for en delt førsteplads. Det er ganske interessant at bemærke, at sort har gjort ikke mindre end 6 bondetræk mod hvids 2. Sorts spil strider således imod almindelige sunde principper. Noget sådant må straffes, men hvordan? Stormester Nimzowitsch gav i sin tid svaret. Et for tidligt fløjangreb fra modstanderens side kan straffes med spil i centrum. Altså:

11. Sd5!, Sgf6?.

Sorts bedste chance var vel trods alt det »hæslige« g5.

12. Sxf6, exf6.

Også efter 12. —, Sxf6 13. dxc5, Sxe4 14. Dd5, Lf5 15. Dc6†, Kf8 16. cxd6, Sxd6 17. Txd6!, går det helt galt for sort.

13. Lg3, Db6 14. Df4, cxd4.

Sort må affinde sig med tabet af bonden på d6, idet et træk som 14. —, Lf8 hurtigt ville få den sorte stilling til at bryde sammen.

15. Dxd6, Dxd6 16. Lxd6, Se5 17. Sxd4, Lb7 18. f3, 0-0-0 19. Lc5, f5!??

Sort spiller meget energisk for at redde sin kompromitterede stilling. Hans sidste træk er indledningen til en meget smart kombination, der imidlertid viser sig at være ukorrekt på grund af et genialt mellemtræk fra hvids side — 22. træk.

20. exf5, Sxf3 21. gxf3, Lxf3.

Tilsyneladende har sort nu kombineret sig ud af vanskelighederne, idet Sxf3 naturligvis strander på Txd1 mat, og varianten 22. Lh3, Lxh1 23. fxg6†, Kc7 24. gxf7, Lxd4 25. f8(D), Thxf8 26. Lxf8, Lf3 dur ikke, men ...

22. f6!., Lxh1.

Eller 22. —, Lxf6 23. Lh3† og 24. Sxf3.

23. Lh3†, Kc7 24. fxg7, Thg8 25. Txh1, Td5 26. b4.

Med tre lette officerer for et tårn, vinder hvid efter behag.

26. —, Txg7 27. Te1, Th5 28. Te7†, sort opgav,

idet der følger mat i yderligere to træk: 28. —, Kb8 (eller Kd8 29. Sc6 mat) 29. Sc6†, Ka8 30. Ta7 mat.

Kommentarerne udarbejdet delvis på grundlag af Harald Enevoldsens angivelser.

4812 Siciliansk

Hvid: *Sigfred From*, Hoven.
Sort: *Harald Enevoldsen*, Grindsted.
6. runde, 21. februar 1970.

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, e5!??

Laskers jagtvariant, der benyttes meget af Bent Larsen i simultanpartier, hører til Harald Enevoldsens faste åbningsrepertoire.

6. Sdb5, d6 7. Lg5, a6 8. Sa3, Le6 9. Sc4, Tc8.

I betragtning kommer også 9. —, Sd4.

10. Se3, Le7 11. Lxf6, Lxf6 12. Ld3, Lg5 13. Scd5, Lxe3 14. Sxe3, 0-0 15. 0-0, Se7 16. Dh5, g6 17. Dg5, f6 18. Dg3, g5!?

Fører til en meget interessant kamp, hvor hvid dog nok har de bedste chancer. 18. —, f5 fører formentlig til udligning. F. eks.: 19. exf5, Sxf5 20. Sxf5, Lxf5 21. Lxf5, Txf5 22. Db3†, Tf7 23. f4, e4 med sandsynlighed for remis.

19. Tfd1, Sg6 20. Td2, Da5 21. Tad1!, Dxa2 22. Lf1, Dxb2 23. Txd6, Sf4 24. h4, Tc7 25. Dh2!, Tg7 26. h5, Db4 27. h6, Te7 28. g3, Sg6 29. c4, Tfe8 30. Lh3, Sf8 31. Lf5!, a5 32. Dh5, a4 33. Sg4, Tf7 34. Sxf6†!, Tvf6 35. Dxe8, Dxe4 36. De7, Tf7 37. Lxe6, Sxe6 38. Td8†, Sf8 39. Txf8†, Txf8 40. Dg7†, mat.

★

Vejlemesterskabet i lynskak vandtes af Preben Sørensen, Evans. Ivan Sørensen og Jørgen Åskov delte andenpladsen.

Petrosjan blev sovjetmester

Af Jørn Slotb

Petrosjan vandt omkampen over *Polugaevskij* med 3½-1½. Omkampen, der var fastsat til 6 partier, blev spillet i Moskva 20.-28. januar. Sidste års mester, *Polugaevskij*, måtte aflevere titlen til eks-VM *Petrosjan*, der vandt en klar sejr. Allerede det første parti bragte *Petrosjan* i spidsen:

4813 Engelsk

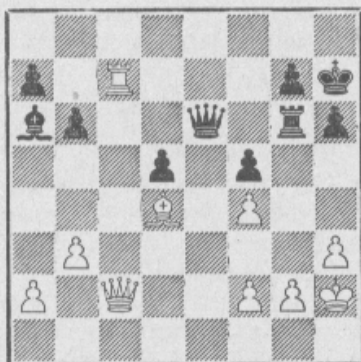
Hvid: *Polugaevskij*. Sort: *Petrosjan*.

1. e4, Sf6 2. Sf3, e6 3. g3, b6 4. Lg2, Lb7 5. 0-0, Le7 6. b3, 0-0 7. Lb2, d5 8. e3, c5 9. Sc3, Sbd7 10. d3, Tc8 11. De2, Dc7 12. e4, d4 13. Sb1, Se8 14. Se1, e5 15. f4, g6! 16. f5?!, Lg5 17. h4(?), Le3† 18. Kh2, gxf5 19. exf5 (19. Lh3!?) e4!† 20. Lxe4, Lxe4 21. dxe4, Sef6 22. Sg2, Tfe8! 23. Sd2, Lxd2 24. Dxd2, Dxc3†! 25. Kxc3, Sxe4† 26. Kf4, Sxd2 27. Tfe1, Sf6 28. Txe8†, Txe8. 29. Te1, Sde4 30. Te2, Kf8 31. Kf3, d3 32. Te3, Td8 33. Te1, d2 34. Td1, Sg4! 35. Se3, Sef2 36. Lc3, Td3 37. Opgivet.

I det 2. parti søgte *Petrosjan* i sin kendte stil at lægge tryk på en sort bonde, men »angrebet« blev afvist. Remis.

3. parti var en dronninggambit, hvor *Petrosjan* lidt efter lidt fik fordel. Men da han skulle lave hemmeligt træk, blev han grebet af en uimodståelig trang til at tilbyde remis, hvilket straks blev modtaget! Ved nærmere eftersyn viste stillingen sig at være overordentlig kritisk for *Polugaevskij* ...

I det 4. parti opstod efter sorts 38. træk følgende stilling:



Polugaevskij (sort) har spillet unøjagtigt i

tidnøden og Petrosjan iværksætter det afgørende angreb:

39. g4!

På 39. —, fxc4 følger jo 40. Txc7. Der findes intet godt forsvar mod truslerne gxf5 eller Dxf5. F. eks. 39. —, De4 40. Dxe4, fxe4 41. f5, Tg5 42. f6 og vinder.

39. —, Lf1 40. Dxf5, Dxf5 41. gxf5, Tg2† 42. Kh1, og sort opgav.

Tårnet er spærret inde!

Det 5. parti gav for første gang i matchen Polugaevskij klar fordel. Petrosjan snoede sig dog ud af vanskelighederne, hvormed remisen og det tredje sovjetmesterskab var hjemme.

Århus 1970

januar-februar

Eliteklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11-16	Pts.	Korr.
1. Jørn Sloth, Nordre	-	1	-	1/2	1/2	-	1	-	1/2	-	2	5 1/2	I
2. Jens Kølback, Nordre	0	-	-	-	1	1	1	-	1	1	0	5	II
3. Frode Søby, Århus Skk.	-	-	-	1	1/2	0	-	-	0	-	3	4 1/2	III
4. Karl Pedersen, Nordre	1/2	-	0	-	1/2	-	-	-	0	1	2	4	27
5. Erik Bang, Nordre	1/2	0	1/2	1/2	-	-	1/2	-	-	-	2	4	26 1/2
6. Poul Frausing, Nordre	-	0	1	-	-	-	-	0	-	1	2	4	25
7. Vagn Jensen, Vejlbj-Risskov ..	0	0	-	-	1/2	-	-	1	1	-	1 1/2	4	25
8. Bo Jacobsen, Randers	-	-	-	-	-	1	0	-	1/2	-	2 1/2	4	20 1/2
9. Bent Sørensen, Nordre	1/2	0	1	1	-	-	0	1/2	-	-	1/2	3 1/2	30
10. Henning Møller, Skanderborg	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	3 1/2	3 1/2	21

11.-13. Ralph Kock Iversen, Århus Skk., Palle Nielsen, Vejlbj-Risskov og Victor Juul Hansen, Nordre hver 3, 14. Ernst Larsen, Vejlbj-Risskov 2 1/2, 15. Erling Høiberg, Nordre 2, 16. Holger Neergård, Nordre 1/2.

Århusturneringen 1970

Sidste års mester, Eigil Pedersen, deltog ikke i årets århusmesterskab, men ellers var næsten hele den århusianske elite samlet, og med så mange stærke deltagere var det svært at spå om udfaldet af turneringen, selvom Jørn Sloth, der 3 gange tidligere har været århusmester og desuden er den af deltagerne, der står højest placeret på Dansk Skak Unions styrkeliste, måtte anses for svag favorit. Efter en sejr i næstsidste runde over Jens Kølback, som var en af de farligste rivaler, var en remis mod Erik Bang i sidste runde tilstrækkeligt for Jørn Sloth til at sikre ham det 4. århusmesterskab og en andel i Aarhus Stiftstidendes vandrepokal til århusmesteren. Jørn Sloth har tidligere vundet mesterskabet i 1964, 1965 og 1966 og blev nr. 2 sidste år, og har i de 5 århusturneringer, han har deltaget i, ikke tabt et eneste af de 35 partier, han har spillet.

På de næste pladser fulgte Jens Kølback og Frode Søby, som begge tidligere har været århusmestre. Frode Søby sikrede sig 3. pladsen ved i sidste runde at vinde over Karl Pedersen.

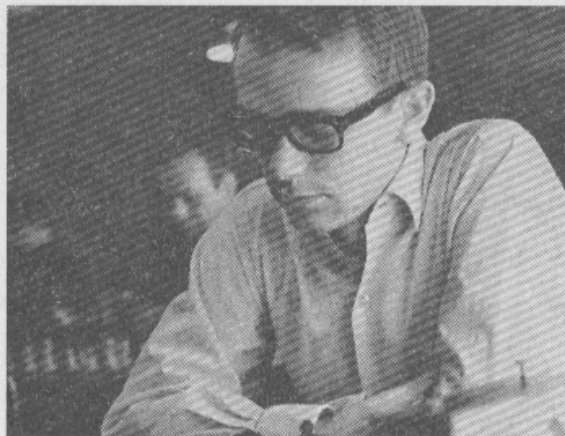
Poul Frausing, Ralph Kock Iversen, Bo Jacobsen og Karl Pedersen deltager også i årets landsholdsklasse, men de sparede alle på krudtet til det går løs i påsken. Kun Karl Pedersen med en 4. plads nåede at komme på præmie-listen.

Af de øvrige deltagere lagde Palle Nielsen stærkt ud med gevinster over Bo Jacobsen og Jens Kølback, men formåede ikke at komme igen efter at have tabt til Karl Pedersen og Jørn Sloth i 3. og 4. runde.

★

Præmietagere i de øvrige klasser blev:

Mesterklassen: 1. Svend Pedersen, Nørre-



Jørn Sloth

sundby 5½ (elitespiller), 2. Arne Sørensen, Vejlbj-Risskov 5, 3. Hans Rasmussen, Vejlbj-Risskov 4½ (korr. 28½), 4. Per Grevlund, Nørresundby 4½ (korr. 22½).

1. klasse, gr. 1: 1. Poul E. Nørgård, 1968 5½ (mesterspiller), 2. Preben Dalberg, Viborg 5 (korr. 29½), 3. Knud Herskind, Nordre 5 (korr. 26½), 4. C. Horstbøl, Hadsten 5 (korr. 20).

1. klasse, gr. 2: 1. Knud Lysdal Larsen, Silkeborg 6 (mesterspiller) 2. Anders Berggreen, 1968 5½ (mesterspiller), 3. Henning Andersen, Nordre 4½, 4. Henning Larsen, Nordre 4 (korr. 29½). 4 havde ligeledes Eigil Frederiksen, Nordre (korr. 19½).

2. klasse: 1. Poul E. Flarup, 1968 6½, 2. Ole Knudsen, Silkeborg 5½, 3. H. J. Bjørnhart, Nordre 4½ (korr. 30½), 4. Hans U. Nielsen, Nordre 4½ (korr. 28), 5. Leif Novrup, 1968 4½ (korr. 24½).

3. klasse: 1. N. J. Krogh, Nordre 6, 2. P. Vækild, Nordre 5 (korr. 30), 3.-4. Lars Jensen, Trøjborg og Carsten Rühmann Thomsen, Trøjborg hver 5 (og korr. 29½).

★

Der deltog 93 spillere i turneringen, der som sædvanlig blev ledet med sikker hånd af Svend Eriksen, formand for Århus Skak Union. I alle klasser blev der spillet 7 runder efter Monrads system.

4814 Ben-Oni

Hvid: Jørn Sloth. Sort: Jens Kølbæk.
6. runde.

1. d4, c5 2. d5, d6 3. e4, Sf6 4. Sc3.

Den såkaldte klassiske Ben-Oni, hvor hvid kan undlade trækket c2-c4. Sml. moderne Ben-Oni: 1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5. Ved at spare c4 får hvid mulighed for at etablere en stærk springerstilling på dette felt. Det får vi at se i partiet.

I Euwes åbningsværk hævdes, at 3. —, Sf6 er unøjagtigt spillet. Hvid skulle kunne få en stærk stilling med (4. Sc3) g6 5. f4. Som bevis anføres et parti fra 1912(!), hvor Aljechin ordner Löwenfisch i en håndevending. Det er

et flot kombinationsparti, og da de mest kombinationshungrende af Skakbladets læsere næppe bliver mætte af mit parti mod Kølbæk, smugler jeg Aljechin-partiet ind i noterne: 5. —, Sbd7 6. Sf3, a6 7. e5, dxe5 8. fxe5, Sg4 9. e6!, Sde5 10. Lf4, Sxf3† 11. gxf3!, Sf6 12. Lc4, fxe6 13. dxe6, Db6 14. De2!, Dxb2 15. Sb5!!, Dxa1† 16. Kf2, Dxb1 17. Sc7†, Kd8 18. Dd2†, Ld7 19. exd7, og sort opgav!

Men det behøver ikke at betyde, at 3. —, Sf6 er upræcist. Sorts 5. og 6. træk ser mistænkelige ud. Der må spilles 5. —, Lg7. Herpå siger Euwe 6. Lb5†, Ld7 7. e5, og sort har det skidt. Skal vi lade os overbevise af det? Nej, for efter 6. —, Sfd7! i stedet for Ld7 har sort en tilfredsstillende position. Der er altså ingen tvingende grund til at vente med at udvikle Sg8 og først spille 3. —, g6 og 4. —, Lg7. Pointen med denne trækfølge er, at springeren evt. kan udvikles over e7, hvis hvid indtager en truende opstilling med f4.

Da Skakbladet nu har fået en teoribrevkasse, er det vel sådanne unøjagtigheder i åbningsbøgerne, der skal tages op? Men nu tilbage til partiet ...

4. —, g6 5. Sf3, Lg7 6. Le2, 0-0 7. 0-0, Sa6 8. Lf4, Sc7 9. a4, a6 10. Sd2, Ld7.

På 11. Sc4 kan sort nu spille b5! med godt spil: 12. Sb6?, b4! 13. Sxa8, Dxa8 med mere end rigelig kompensation for kvaliteten. Eller 12. e5, bxc4 13. exf6, Lxf6 med udmærket stilling. Sort kan prøve at gennemføre b5 et træk tidligere ved at udskyde rokaden. Hvordan man spiller mod det, viste Bent Larsen i partiet mod Szabo, Büsum 1969. (Skakbladet juli 69, s. 156).

11. a5(!), Lb5(?)

På 11. —, Sb5 spiller hvid 12. Sa4!. F. eks. 12. —, Dxa5 13. Sxc5, Dc7 (Db4??, så Sd3) 14. Sxd7 med hvid fordel. Efter teksttrækket er 12. Sxb5, axb5! tilfredsstillende for sort, men det spiller hvid ikke. Bedre var 11. —, Tb8.



DANSK
SKAK
UNIONS
EMBLEM
I SØLV

med nål, knap eller brochenål tilsendes portofrit mod indbetaling af kr. 10,00 på giro 2 08 01 eller ved indsendelse af frimærker.

Skakbladets ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø

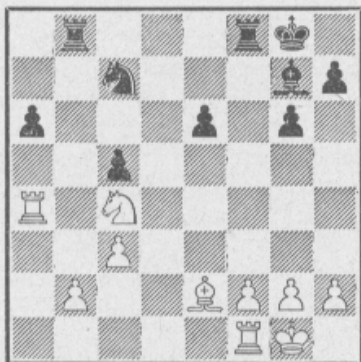
12. Sa4, Lxa4 13. Txa4, Tb8 14. c3, e6
15. dxe6, fxe6.

15. —, Sxe6 16. Lg3 var dårligt for sort. Nu har hvid flere gode fortsættelser. F. eks. 16. Sf3, Sfe8 17. e5. Men springeren var jo egentlig på vej til c4, så ...

16. Sc4, Sxe4.

Efter 16. —, d5 17. exd5, exd5 18. Sb6 kan sort ikke holde d-bonden.

17. Lxd6, Sxd6 18. Dxd6, Dxd6 19. Sxd6, b5 20. axb6 e. p., Txb6 21. Sc4, T6b8.



Denne stilling havde jeg set frem til, da jeg spillede 16. Sc4. Hvid har en lille, men klar fordel i slutspillet. Sort har 3 svage bønder, især kræver a-bonden stadig bevogtning. Hvids eneste svage punkt er b2, men det dækkes af springeren, der ikke kan fordrives fra sin stærke stilling. At der er uligefarvede løbere betyder ikke noget, så længe der er tårne og springere på banen. Faktisk forstørrer det hvids chancer, for sort har ikke noget fornuftigt at bruge sin løber til. Hvid kan uden nogensomhelst risiko spille på gevinst, mens sort er dømt til passivitet.

22. Ta5, Tb5 23. T5a1, Td8 24. Tfd1, T5b8 25. Lf3, Lf6 26. g3, Txd1† 27. Txd1, Td8 28. Ta1, Tb8 29. h4, Kg7 30. Kf1, Le7 31. Ke2, Kf6 32. Le4.

Sort bliver nu desperat og søger modspil for enhver pris; endvidere er han ved at komme i tidnød. Sort burde forholde sig afventende. I så fald har hvid flere muligheder for at komme videre: Der truer h5 med splittelse af de sidste gode sorte bønder. Tårnafbytning i d-linjen fulgt af kongevandring til c4 er også lovende; c5 falder så som en moden frugt i hvids turban. F. eks. 32. —, Kg7 (tager brodden af h5) 33. Td1, Td8 34. Txd8, Lxd8 35. Lb7!, Le7 36. Kd3 fulgt af Sd2 og Kc4.

32. —, h6(?) 33. f4, g5? 34. hxg5†, hxg5 35. Th1!, gxf4 36. Th6†, Kg7 37. Th7†, Kf6 38. gxf4, Sd5(?).

Den eneste, omend utilstrækkelige, forsvarschance lå i 38. —, e5. Nu kommer sort i et matnet.

39. Kf3, Lf8 40. Se5, og sort overskred betænkningstiden.

Det koster tårnet at parere matruslerne.

Noter af Jørn Sloth.

4815 Dronninggambit

Hvid: Jens Kolbæk. Sort: Bent Sørensen.

5. runde.

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sf3, Sf6 4. Sc3, e6.

Lægger op til den skarpe Lg5-variant eller Meranerforsvaret. Men hvid vil spille Dronninggambit!

5. exd5, cxd5 6. Lf4, Ld6 7. Lxd6, Dxd6 8. e3, Sc6 9. Ld3, 0-0 10. 0-0, e5!

Fører efter teorien til lige spil. Men trækket levner ikke stort spillerum til at foretage sig noget. Hvid får et behageligt spil mod den isolerede d5-bonde.

11. dxe5, Sxe5 12. Le2!, Lf5(?).

12. —, Td8! var mere præcist for at dække dronningen.

13. Dd4, Sc6 14. Dd2, Tfd8 15. Tfd1, Tac8 16. Sd4!, Le4? 17. Sxc6.

Sort truede med at spille Se5. Nu står løberen dårligt på e4.

17. —, Txc6 18. Dd4, a6 19. Td2, h6 20. Tad1, De7?.

Overser den følgende vending. Med 20. —, Lf5! 21. Lf3, Le6! kunne sort holde sammen på stillingen.

21. f3!, Lf5 22. e4, Le6 23. e5, Se8 24. f4, De5 25. g4, g6 26. Dxc5, Txc5 27. Kf2.

27. Se4!, Tc6 28. Sg3!, Sg7 29. h3, efterfulgt af Ld3 og f5 kunne have givet hvid et vundet spil.

27. —, Kg7 28. Kg3, f6 29. Se4, Te6 30. Sxf6, Sxf6 31. exf6†, Kxf6 32. Lf3, Te5 33. h4, b6 34. g5†, Kg7?.

Nu får hvid igen en lille, men klar overvægt. Sort måtte naturligvis slå på g5.

35. Te1!, Lf7 36. Te7, hxg5 37. hxg5, Kf8 38. Tb7, Tc6? 39. Le2, a5 40. Ld3, Te6?.

Sidste træk før tidkontrollen er en stor fejl. Den indbringer hvid mindst en bonde.

41. f5!; gxf5 42. Lxf5, Te3†?.

Sort måtte spille 42. —, Te7 og ofre b-bonden. Syvende række er vigtig!

43. Kf4, Te1 44. g6!, Tf1† 45. Kg5, Tg1† 46. Kf6, Lxg6(!) 47. Th2!, Le8 48. Le6!.

Herefter er partiet afgjort. Der fulgte endnu:

48. —, Tf1† 49. Ke5, Te1† 50. Kf4, Ld7 51. Txd7, Txd7 52. Lxd7, Ke7 53. Lb5, Kd6 54. Te2, Ta1 55. a4, Kc5 56. Ke3, Th1 57. Tc2†, Kb4 58. Td2, Th5 59. Kd4, Kb3 60. Tg2, Tf5 61. Te2, Th5 62. Te5, Th4† 63. Kxd5, Kxb2 64. Te6, Ka3 65. Kc6, Kb4 66. Kxb6, Tf4 67. Te1, Tf6† 68. Lc6, Th6 69. Te5, Td6 70. Tb5†, Kxa4 71. Td5†, Txc6† 72. Kxc6, Kb4 73. Tb5†, sort opgiver.

Noter af Jens Kolbæk.

Hvid: Frode Søby. Sort: Victor Juul Hansen.
6. runde

1. e4, c5 2. Sc3, Sc6 3. f4, g6 4. Sf3,
Lg7 5. Lb5, Sd4 6. 0-0!?, Sxb5 7. Sxb5,
d6 8. De1, Sh6 9. d3, Ld7 10. Sc3, e6?

Nødvendigt var 10. —, f5. Nu får hvid et
overvældende angreb.

11. f5!, gxf5 12. Lg5, Db6.



13. Sd5!, Dc6.

Som det bagefter er let at se, kunne springe-
ren ikke slås.

14. Se7, Dc7 15. exf5, Sg8 16. Sd5, Dc6
17. c4!, e5 18. Sd2, f6 19. Se4, Kf7.

De stærke hvide springere gør sorts opgave
håbløs.

20. Dh4, h5 21. Lxf6, Sxf6 22. Sexf6,
Th6 23. Se4, Te8.

Straks Lf8 var lidt bedre, dog utilstrækkeligt.

24. f6, Lf8 25. Sg5†, Kg6 26. De4† og
sort opgav

forinden matsætning efter 26. —, Kxg5 27.
h4≠.

Noter af Frode Søby.

Det amerikanske rating- system

Af Svend Hamann

Det amerikanske skakforbunds ratingsystem, også kaldet ELO-systemet efter dets opfinder professor Arpad E. Elo, er meget diskuteret for øjeblikket og chancerne for at FIDE indfører systemet må siges at være gode.

I sidste nr. af »Skakbladet« har Th. Haahr skrevet en ret kritisk artikel om ratingsystemet. Da det vel kun er de færreste af læserne, der ved hvad dette ratingsystem går ud på, ville det have været at foretrække om systemet først var blevet beskrevet i »Skakbladet«. Jeg er p. t. ved at oversætte en detaljeret beskrivelse af systemet fra det amerikanske blad »Chess Life«, og denne artikel vil blive bragt i et eller flere af de kommende numre af »Skakbladet«.

Inden jeg går nærmere ind på ovennævnte artikel vil jeg kort argumentere for hvorfor jeg

mener der kan være fornuft i at indføre rating-systemet, samt hvilke forudsætninger noget sådant kræver.

Den første forudsætning er, at FIDE indfører systemet. Kun derved bliver man i stand til at få sammenligning mellem danske og udenlandske spillere, og kun derved bliver man istand til at vurdere danske spilleres internationale resultater. Dette har speciell interesse for spillere på DSU's styrkeliste. Placeringen på denne styrkeliste afgøres i princippet v. h. a. en kvotient, der udregnes som gennemsnittet af de resultater, man har opnået i landsholdsklassen inden for de sidste tre år (der lægges dobbelt vægt på den sidste EMT). Der er en helt åbenbar ulempe ved dette, nemlig at der ikke tages hensyn til internationale resultater eller til andre nationale resultater, f. eks. de koordinerede turneringer. Som en slags kompensation for disse ulemper har spilleudvalget muligheder for at placere spillere højere (evt. lavere) på styrkelisten end deres kvotient egentlig berettiger dem til. For at placere en spiller på en af de 6 første pladser kræves der ensstemmighed, ellers blot stemmeflertal.

Vil spilleudvalget da så blive overflødig, hvis man indfører ratingsystemet? Absolut ikke, og de nuværende udmærkede regler om spilleudvalgets indflydelse m. h. t. placeringen på styrkelisten bør heller ikke ændres, blot vil en ratingliste være et betydeligt bedre grundlag end den nuværende kvotientberegning.

En anden forudsætning for at indføre systemet her i landet er naturligvis, at vi er i stand til at administrere systemet. Jeg indrømmer, at dette er et springende punkt i diskussionen, men situationen ser bestemt ikke håbløs ud, bl. a. vil en del af arbejdet let kunne klares via EDB. Lejen af datamatid bliver billigere og billigere og programmeringen kan givetvis laves på frivillig basis af de EDB-folk vi har i DSU. Iøvrigt har tanken om at få en sekretær for DSU jo tidligere været ventileret, og efterhånden som medlemstallet stiger og stiger, må denne idé vel blive mere og mere realistisk. Sekretæren, som f. eks. kunne være en halvtids-ansat kontordame, kunne så, foruden sit øvrige arbejde for unionen, tage sig af det løbende arbejde med ratingsystemet. Arbejdet med at holde ratingtallene ajour kan gøres rent mekanisk og kræver igen større forudsætninger. Endelig er der naturligvis også den mulighed, at en eller flere af de personer, der interesserer sig for den slags ting, vil gøre en frivillig indsats her.

Vi vender nu tilbage til Th. Haahrs artikel. Det siges heri, at systemet kun tilsyneladende er bygget op på matematiske grundsætninger. Systemet er baseret på sandsynlighedsberegningen og på matematisk statistik, og begge disse discipliner er som bekendt anerkendte som rent matematiske discipliner, og det tjener efter mit skøn intet formål at forsøge at så tvivl om dette, ja, som matematiker føler man sig endda en smule fornærmet på fagets vegne!

Et ratingsystem er et måleinstrument, hvor-

med man kan måle spilleres aktuelle styrke. Målinger følger altid statistikkens love, som siger, at de målte størrelser kun er rigtige inden for visse grænser, resultaterne er behæftede med usikkerheder. Man kan derfor heller ikke forvente, at ratingsystemet kan måle spillernes styrke eksakt. Nogle måleinstrumenter er gode og nogle er dårlige, det afhænger af deres konstruktion og de forudsætninger, der er lagt til grund herfor.

Haahr mener, at forudsætningerne for ratingsystemet er tvivlsomme. Dette er naturligvis et personligt skøn. Jeg mener, at kriteriet for, om forudsætningerne er rimelige er, om det konstruerede måleinstrument er i stand til med rimelig stor nøjagtighed at måle de størrelser, det skal måle, eller med andre ord, om ratingsystemet måler spilleres styrke rimeligt godt.

Hvorledes undersøger man nu, om et ratingsystem er godt eller mindre godt. Dette gøres simpelthen ved, at undersøge om systemet er i stand til *med rimelig stor sikkerhed at forudsige resultatet af en turnering.*

Kender man spillernes ratingtal før turneringens start, skal et ratingsystem kunne forudsige hvad det mest sandsynlige resultat af turneringen bliver. Det system, der er bedst til det, må siges at være det bedste ratingsystem. Det system, der giver de bedste forudsigelser, er så baseret på de mest rimelige forudsætninger. I de følgende artikler vil det blive vist, at ELO-systemet er i stand til at forudsige dette med ret stor sikkerhed.

De øvrige argumenter i artiklen vil der senere blive lejlighed til at komme ind på. Efter at selve ELO-systemet i de følgende numre af »Skakbladet« er blevet beskrevet, er der måske andre, der ønsker at komme med en kommentar. I en afsluttende artikel kommer jeg så også ind på, *hvorledes* vi i givet fald skulle indføre systemet her i landet.

Hængepartier i holdturneringer

Af Karl Sønderstrup

Hovedårsagen til Dansk Skak Unions fremgang i de senere år er uden tvivl indførelsen af divisionsturneringen og hovedkredsens holdturneringer. De har spillernes store bevågenhed, resultaterne afventes med enorm interesse, og stillingerne følges med stor opmærksomhed.

Denne interesse kunne givetvis øges, hvis man kunne undgå de mange hængepartier, der skaber en undertiden flere måneders uvished. Hængepartier undgår man kun på én måde, nemlig ved at indføre fast spilletid. Så har man resultatet som i andre sportsskampe ved spilletidens udløb, og propagandavirkningen vil være meget større, når resultaterne læses op i radioavisen. Det her med, at der er så og så

mange hængepartier, forvirrer. Udenforstående spørger altid til disse mystiske partier og gør oftest lidt grin med udtrykket, hvad man ikke kan fortænke dem i. Udtrykket er ikke heldigt valgt. Det kan mistydes på forskellige måder og burde laves om.

Men enten man vil kalde de ikke færdigspillede partier det ene eller det andet, så vil jeg foreslå, at man kommer væk fra dem i holdturneringerne, hvor de volder turneringslederne og bedømmerne en masse besvær og fratager turneringerne en stor del af spændingsmomentet. Jeg er klar over, at jeg her rører ved noget centralt, og at forslaget måske vil vække røre, men det er egentlig også meningen, og det ville være kærkomment, om flere ville udtale sig om spørgsmålet.

Der kan jo argumenteres både for og imod. Som leder af en hovedkredsturnering vil jeg nøjes med at argumentere imod. Medens hængepartier i enkeltmandsturneringer ikke volder de helt store problemer, fordi spillerne selv kan spille dem færdige, så stiller sagen sig anderledes i holdturneringer. Der skal partierne bedømmes, og så er det lige med at finde en stærk spiller, der vil påtage sig det brydsomme og utaknemmelige arbejde. I øjeblikket har vi jo Bent Larsen til at bedømme i divisionsturneringens ikkefærdigspillede partier, men hvis han en dag siger fra, hvad så? Hvem har så den fornødne tid og energi til at påtage sig arbejdet? De allerfleste siger fra, og man forstår dem så udmærket. Nogle partier tager oceaner af tid, når det skal gå helt korrekt til, og det skal det jo gerne. Ellers protesteres der omgående, og en bedømmer tager hellere nogle timer mere til bedømmelsesarbejdet, end han tager risikoen for at få en protest på halsen, så det bliver en lille timebetaling, han får for sin ulejlighed.

Men foreløbig er vi altså dækket ind i divisionsturneringen, når ellers Bent Larsen er hjemme. Anderledes stiller det sig i hovedkredsene. I min kreds kan jeg finde én spiller, der vil påtage sig bedømmelsesarbejdet. At han bliver overbelastet, kan vist ingen, der kender en lille smule til forholdet, være i tvivl om. I mesterklassen med 6 timers spilletid er der ikke de helt store problemer. Men fra A-klassen og nedefter, hvor der spilles med 4 timers betænkningstid, bliver mange partier ikke færdigspillede inden tidens udløb. Spillerne skal jo kun nå 40 træk. Så standser de og overlader resten af sliddet til bedømmeren. I mange tilfælde er man ikke nået ud af midtspillet, og der forestår et kæmpearbejde med at finde frem til et retfærdigt resultat. Sådan et parti skal jo have et pinligt retfærdigt udfald i modsætning til de færdigspillede partier, hvor retfærdighedens gudinde oftest sidder med det noksom bekendte bind for øjnene.

Det vil gå ud over spillers kvalitet med alt det jageri, vil nogle hævde. Mon dog? Jeg tror kun det vil bevirke, at nogle spillere tvinges til at rubbe sig lidt mere. Men i fald det skulle komme til at gå ud oved partikvaliteten,

skulle det så ikke være til at bære, når turneringerne til gengæld får større propagandamæssig værdi? Man har jo stadig enkeltmandsturneringerne til at spille kvalitetsskak i for dem, der er i stand til at praktisere det.

At spillerne ville miste interessen for turneringerne tror jeg heller ikke på. Tværtimod. Man ser hvor turneringerne med 1 og ¾ timers betænkningstid vinder større og større udbredelse. Spillerne strømmer til dem, undertiden langvejs fra. Skulle det så være vanskeligere at få dem gjort interesseret i partier med 2 eller 3 timers betænkningstid? Næppe!

Fast spilletid i holdturneringer må være tidens løsen.

Europamesterskabet for damer 1969 i Vrnjacka Banja

Af Antonina Enevoldsen

I Vrnjacka Banja i Jugoslavien afholdtes i dagene 1.-16. december turneringen om det europæiske mesterskab for damer, ved hvilken lejlighed jeg repræsenterede Danmark.

Arrangementet var som man er vant til det på disse kanter dvs. indkvartering på et fortræffeligt hotel, der normalt fungerer som feriehotel for arbejdere og funktionærer. Maden var ligeledes god og dertil rigelig. Der var tilrettelagt besøg på en nyopført kosmetikfabrik samt på en trikotagefabrik, og fra begge steder medbragte vi mange gaver.

Med jugoslavernes store erfaring på dette felt siger det sig selv, at selve turneringen gik som i olie. Det kan næppe overraske nogen, at den kvindelige verdensmester, Nona Gaprindasvili, lagde beslag på førstepladsen (9½). Jugoslaven M. Lazarevic var dog tæt på (9). Min egen indsats var ikke god. Efter en sejr i første runde over hollænderen I. Tuk gik jeg i stå og opnåede ikke yderligere points. Det ville ikke gå, der var for meget, der kiksede, og noget held til gengæld havde jeg ikke. Jeg skal skåne læserne for de obligate søforklaringer.

Slutstilling (11 runder): 1. Gaprindasvili, Sovjetunionen 9½, 2. Lazarevic, Jugoslavien 9, 3. Nicolau, Rumænien 8, 4. Teodorescu, Rumænien 6½, 5. Ivanka, Ungarn, 6.-9. Assenova, Bulgarien, Radzikowska, Polen, Stadler, Jugoslavien og Vokralova, Tjekkoslovakiet hver 5. 10. Stibaner, Vesttyskland 3½, 11. Tuk, Holland 2½, 12. Enevoldsen, Danmark 1.

4817 Göring-gambit

Hvid: Antonina Enevoldsen, Danmark.

Sort: Tuk, Holland.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. d4, exd4 4. c3, Le7 5. exd4, d6 6. Sc3, Lg4 7. Lc4, Sf6.

På 8. Db3 med dobbeltangreb på b7 og f7 havde jeg tænkt mig at give testamentebonden, f. eks.: 8. —, 0-0 9. Dxb7, Sa5, og dronningen kommer i klemme, da den skal holde Lc4 dækket.

8. Le3, 0-0 9. Lb3, a6 10. a4, b6 11. 0-0, Sb4 12. Sd5.

Formentlig for at forhindre 12. c5.

12. —, Sbx d5 13. exd5, Lh5 14. Tc1, Dd7 15. Tc6, Ld8 16. De2, Df5! 17. Dc2, Dxc2 18. Txc2, Lg6 19. Tc3, Le4 20. Lg5.

Havde hvid i det forrige træk spillet Tc6, havde sort nu med 20. —, Lxd5 vundet en bonde. Med sit næste træk bevarer sort springeren, der skal bruges til angrebet på hvids bonde på d5.

20. —, Se8 21. Lxd8, Txd8 22. Sd2, Lf5 23. a5, b5 24. Te1, Lc8 25. Sf1, g6 26. Se3, f5 27. f4, Tf7 28. Sc2, Sf6 29. Sb4, Kf8 30. Ld1, Te8 31. Tce3, Txe3 32. Txe3, Se4 33. Lf3, Sd2! 34. Le2, Te7! 35. Txe7, Kxe7 36. Sc6†, Kf6 37. b4.

Nu er a-bonden endelig naturligt dækket, til gengæld kniber det med gode naturlige ståsteder for springeren.

37. —, Lb7 38. Sb8, Ke7 39. Kf2, Se4† 40. Ke3, Sc3.

De mange (bonde)svagheder vokser hvid over hovedet. På 41. Lf3 følger enkelt 41. —, Sa2 o. s. v.

41. Sc6†, Lxc6 42. dxc6, Sd5† 43. Kd2, Sxb4 44. Lf3, d5! 45. Kc3, Sxc6 46. Lxd5, Sd8 47. Kb4, Kd6 48. Lg8, h6 49. d5.

På 49. Lh7 følger 49. —, Sc6† 50. Kc3, Se7, hvorefter sorts konge vandrer over og henter hvids løber.

49. —, c5†! 50. dxc6 e. p., Sxc6† 51. Kc3, Kc5! 52. h4, b4† 53. Kb2, Sxa5 54. Lh7, Sc4† 55. Ka2, a5 56. Lxg6, Se3 57. g3, a4 58. Lf7, Kd4 59. Le8, b3†, hvid opgiver.

Interessant bondeoffer

Af Eigil Pedersen

Bortset fra de egentlige gambitter forekommer det ret sjældent i åbningsspillet, at man allerede i det sjette eller syvende træk – inden udviklingen er tilendebragt – ofrer en bonde for at bevare initiativet. I efterfølgende to partier, som fornylig er spillet i klubkampe, vinder den kvindelige østtyske mester Nowarra med de hvide brikker over årets mester Espig (!) efter at have ofret en bonde i det syvende træk og ligesom for at bringe balance i tingene præsterer selveste Bobby Fischer akkurat det samme blot med de sorte brikker i partiet mod den internationale mester Saidy.

Hvid: *Nowarra*. Sort: *Espig*.

1. e4, c5 2. Sc3, d6 3. f4, Sc6 4. Sf3, g6 5. Lc4, Lg7 6. 0-0, e6 7. f5!.

Her har vi det chancerige bondeoffer og bemærk at det spilles før hvid har åbnet for den sortfældede løber. Bondefrets egentlige pointe ligger i, at feltet d5 erobres.

7. —, exf5 8. d3, Sge7 9. De1!.

Et nøgletræk i denne stilling.

9. —, Sd4 10. Sxd4, Lxd4† 11. Kh1, 0-0 12. Lg5!, Dd7.

Ikke 12. —, Le6 13. exf5!.

13. Dh4, Te8 14. Lb5!, Sc6.

Nu er hvid fuldstændig herre over feltet d5.

15. Sd5, fxe4 16. Lf6, Te6 17. dxe4, Txf6 18. Sxf6†, Lxf6 19. Dxf6, De6 20. Tad1.

Det enkleste var 20. Lxc6, bxc6 21. Tad1.

20. —, Sd4 21. Dd8†, Kg7 22. Le8, Ld7! 23. Dxd7.

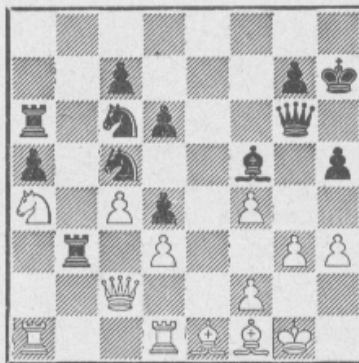
Men ikke 23. Dxa8 for så kan sort få et udmærket modspil i kraft af den hvidfældede løber.

23. —, Txe8 24. Dxb7, Sxc2.

Her var 24. —, Te7 nødvendigt.

25. Txd6!, Te7 26. Dd5, Dxe4 27. Dxe4, Txe4 28. Td7,

og hvid vandt slutspillet.



(Stillingen efter hvids 26. træk)

27. Lxd3.

På 27. Sxc5 spiller sort ikke 27. —, Txc3† 28. fxc3, Lxc2 for så får hvid med 29. Sxa6 gode modchancer. Men efter 27. Sxc5, Txd1! 28. Dxd1, dxc5 har sort en merbonde og står positionelt overlegent.

27. —, Lxd3 28. Da2.

Eller 28. Db2, Sxa4 29. Txa4, Lc2!.

28. —, Sb4 29. Da3, Sc2 30. Db2, Sxa1 31. Txa1, Sxa4 32. Txa4, De4! 33. Lxa5(?).

Også uden denne fejl var partiet tabt for hvid. Efter f. eks. 33. Ta1 spiller sort Lxc4 og følger efter med Ld5 og så er hvids konge kaput.

33. —, Txa5! 34. Txa5, De1† 35. Kh2, Dxa5, og hvid opgav.

Hvid: *Saidy*. Sort: *Bobby Fischer*.

1. c4, e5 2. Sc3, Sc6 3. g3, f5 4. Lg2, Sf6 5. d3, Lc5 6. e3, f4!? 7. exf4, 0-0 8. Sge2, De8(!) 9. 0-0, d6 10. Sa4.

Dette forsøg på at fjerne angrebsløberen på c5 straffes meget hårdt.

10. —, Ld4! 11. Sxd4, exd4.

Nu er Sa4 sat ud af spillet indtil videre.

12. h3, h5!.

Først hæmme siden angribe.

13. a3, a5! 14. b3, Dg6 15. Sb2, Lf5 16. De2, Sd7 17. Te1, Sc5 18. Lf1, Ta6!.

Havde De anet, at det var Bb3 Bobby interesseret sig for?

19. Ld2, Tb6 20. Lxa5, Txb3!.

Ikke 20. —, Sxa5 for så klarer hvid sig udmærket med b3-b4. Nu strandede 21. Lxc7 på Tc8 og løberen er fanget.

21. Ld2, Ta8 22. a4, Ta6!.

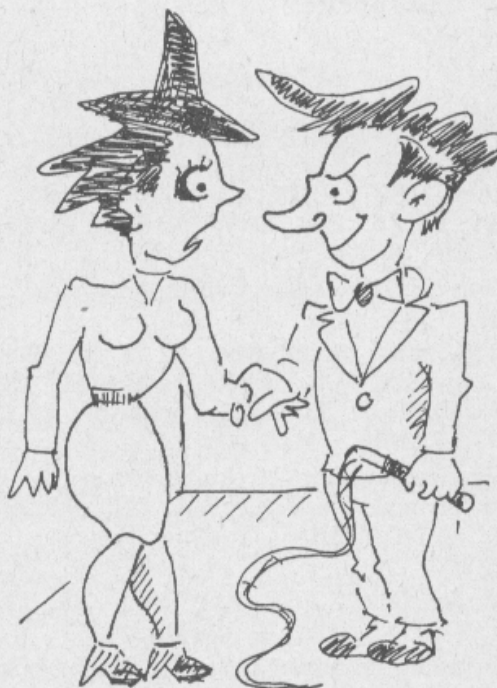
Igen et tårn ind af bagdøren.

23. a5, Kh7 24. Ted1, b6 25. Le1, bxa5 26. Sa4.

(Se diagrammet)

26. —, Txd3!.

Efter et mesterligt positionsspil afgør Bobby nu partiet med et smart kvalitetsoffer.



Leon Danty.

— Hvem var det, der skulle melde sig ud af D. S. U., hva' skat?

Tegnforklaring

† : skak	?! : et træk af tvivlsom værdi	± : klar hvid fordel
≠ : mat	? : en fejl	∓ : klar sort fordel
! : et stærkt træk	?? : en grov fejl	+— : afgørende hvid fordel
!! : et meget stærkt træk	== : lige spil	—+ : afgørende sort fordel
!?: et træk, der er værd at lægge mærke til	± : lille hvid fordel	~ : uklart spil
	∓ : lille sort fordel	

Flere partier fra Palma

Med noter af Bent Larsen

4820 Kongefianchetto

Hvid: *Larsen*. Sort: *Mecking*.

1. runde.

1. g3, g6 2. Lg2, Lg7 3. Sc3, c5 4. d3, Sc6 5. Sf3, e6 6. 0-0, d5 7. a3, Sge7 8. Tb1, 0-0 9. Ld2, Tb8!? 10. b4, cxb4 11. axb4, b5 12. e4?, a5!∓ 13. exd5, Sxb4 14. dxe6, Lxe6 15. Sg5?, Ld5 16. Sge4, Lc6 17. Se2, f5!∓ 18. Sg5, Lxg2 19. Kxg2, Sec6 20. h4, h6 21. Sf3, Kh7 22. Le3? Lxc3 23. Sxc3, Sd4 24. Sxd4, Dxd4 25. Se2, Dc5 26. Tb2? Sd5 27. Te1, f4! —+ 28. gxf4, Sxf4† 29. Sxf4, Txf4 30. De2, Dd5†? (30. —, Te8!) 31. f3, Tbf8 32. Tf1, b4 33. T2b1, T8f7 34. Tbe1, Txf4 35. De5, Dc6 36. Tf2, Tg4† 37. Kh1, Txf3 38. De7†, Tf7† 39. Kh2, Txe7 40. Txe7†, Kg8 41. Opgivet.

4821 Siciliansk

Hvid: *Penrose*. Sort: *Najdorf*.

4. runde.

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, exd4 4. Sxd4, a6 5. Sc3, Dc7 6. Ld3, Sc6 7. Le3, Sf6 8. 0-0, Se5 9. Le2!?

Teoretisk interessant, måske stærkere end 9. h3.

9. —, b5 10. f4, Sc4 11. Lxc4, Dxc4 12. e5, Sd5 13. Sxd5, Dxd5 14. Dg4, Lb7 15. Tad1, De4 16. Dg3, Le7 17. f5, Lh4 18. Dh3.

Sammenlign Hort-Mecking, 12. r.: 9. h3, ellers identisk indtil 17. Td2, 0-0 18. Sb3, Tfc8 19. Te1, Ld5∓, dronningen havde ikke feltet h3!

18. —, Dxe5 19. Lf4, De4 20. Ld6, Lf6 21. Sb3, Te8 22. c3, Dh4.

Hvids stilling virker chancerig, men sort klarer sig lige.

23. Dxh4, Lxh4 24. Sc5, Lc6 25. Sxa6, Ld8 26. Sb4?

Taber initiativet, rigtigt 26. Tfe1.

26. —, f6 27. Tfe1?∓

27. fxe6!∓

27. —, e5 28. Sxc6, dxc6 29. Kf2, g6!

Sorts centrum vinder nu slutspillet.

30. fxg6, hxg6 31. h3, Lb6† 32. Kf3, Kf7 33. La3, Ted8 34. Ke2, Td5!—+

Resten er hvid tidnød og fortvivlelse.

35. Td2, Ke6 36. c4, Txd2† 37. Kxd2, bxc4 38. Lb4, Ld4! 39. Kc2, Kd5 40. Le3, c5. Hvid opgav.

59 er ingen alder.

4822 Dronninggambit

Hvid: *Larsen*. Sort: *Najdorf*.

12. runde.

1. c4, Sf6 2. Sc3, e6 3. Sf3, d5 4. d4, c5 5. exd5, Sxd5 6. e3, Sc6 7. Ld3, Le7 8. a3.

En lille trækstilling, måske rokerer Najdorf, i så fald ville jeg prøve 8. —, 0-0(?) 9. Dc2!, g6 10. h4 eller 9. —, Sf6 10. dxc5, Lxc5(?) 11. Se4!.

8. —, exd4 9. exd4, 0-0 10. 0-0, Sf6 11. Le2.

Her er mange forskellige muligheder, 11. Lg5, b6 12. De2 anses for noget af det bedste (12. —, Sxd4? 13. Sxd4, Dxd4 14. Tad1 med gevinststilling!), men måske spiller sort bedre 11. —, h6.

11. —, b6 12. Dd3, Lb7 13. Lg5, g6 14. Tad1.

Planlægger et uklart bondeoffer. Andre muligheder var Tfe1 og h4!?

14. —, Sd5 15. Lh6, Te8 16. Tfe1, Sxc3 17. bxc3, Dd5.

Jeg tænkte det nok, sådan en bonde tager Najdorf ikke. Mod 17. —, Lxa3 angiver forskellige kommentatorer 18. h4, men min plan var nu 18. Sg5!?

18. c4, Dh5 19. Le1, Lf6 20. h3!, Tad8?

20. —, Ted8 vinder! sagde Najdorf bagefter. Men 21. d5!, exd5 22. cxd5, Se7? 23. Df1!! havde han ikke set. Min påstand er, at hvid i alle tilfælde stod i overkanten.

21. d5, exd5 22. Txe8†, Txe8 23. cxd5, Se5.

Hvids 20. træk indeholdt også denne pointe: 23. —, Td8? 24. dxc6!, Txd3 25. cxb7, Txd1† 26. Lxd1, Le5 27. g4 og vinder.

24. Sxe5, Dxe5 25. d6, Td8 26. Lb3, b5 27. f4, Dc5† 28. Le3, Dc6 29. Ld5, Dd7?.

Hovedløst, nu vinder hvid let på sin stærke fribonde. Der var dog også store gevinstchancer i slutspillet efter afbytning på d5, det er svært for sort at hindre en hvid kongemarch til d5.

30. Lxb7, Dxb7 31. d7, a5 32. Dd6, Kg7 33. f5, b4 34. fxg6, De4.

Eller 34. —, hxg6 35. Tf1.

35. Lb6, opgivet.

Jeg opnår gode resultater med denne åbning. Sommetider synes jeg næsten, partierne bliver lidt for primitive. Men 20. h3 var jeg godt tilfreds med.

4823 Nimzo-indisk

Hvid: *Korchnoj*. Sort: *Mecking*.

14. runde.

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. e3, 0-0 5. Sf3, c5 6. Le2, b6 7. 0-0, Lb7 8. Sa4, cxd4 9. exd4, Le7 10. a3, Se4? 11. d5!±, b5! 12. cxb5, Lxd5 13. Le3!, f5?!

Mecking brugte megen tid, utilfreds med stillingen. Men angreb ved uudviklet dronningfløj?

Vel bedst 13. —, d6 14. Tc1, Lf6.

14. Tc1, De8 15. Te1, g5 16. Ld3, g4 17. Lxe4!, Lxe4! 18. Sd2, Ld5 19. Lf4, Lf6 20. Sc3, Lxc3.

Sorte huller, uhha. 20. —, Lb7 21. Sc4.

21. bxc3, a6 22. c4, Lb7 23. Ld6, Tf6 24. Sb3!.

Truer kraftigt Sc5.

24. —, axb5 25. cxb5, Dh5 26. Tc7, Ld5 27. Tc8†, Kg7.

27. —, Kf7 28. Dxd5!.

28. Dd4!, Lxb3.

2.8 —, Sc6 29. bxc6, Txc8 30. cxd7, Td8 31. Le7.

29. Le7, e5.

29. —, Df7 30. Lxf6†, Dxf6 31. Tg8†.

30. Lxf6†, Kxf6 31. Dxe5†, Kg6 32. Txb8, opgivet.

Mecking spillede nervøst i de sidste runder. Efter dette nederlag var chancen for et stormesterresultat minimalt.

4824

Siciliansk

Hvid: *Penrose*. Sort: *Unzicker*.

Sidste runde.

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, a6 5. Sc3, Dc7 6. Ld3, Sc6 7. Le3, Sf6 8. 0-0, Se5 9. Le2!?, b5 10. f4, Sc4 11. Lxc4, Dxc4 12. e5, Sd5 13. Sxd5, Dxd5 14. De2.

Den engelske mester fandt altså ikke nogen væsentlig forstærkning for hvid i komplikationerne mod Najdorf.

14. —, Lb7 15. Tad1, Tc8 16. Df2, Le5.

I betragtning kommer 16. —, g6.

17. f5, 0-0 18. Dg3, Kh8 19. c3.

Stillingen er vanskelig for begge parter. Teksttrækket rummer bl. a. muligheden Sc2 19. Td2, Dxa2 20. Tf4, Db1† 21. Kf2, Lxd4 og 22. —, Txc2 er godt for sort.

19. —, Dxa2 20. Tf4, Dxb2 21. Tg4, Dxc3 22. Txc7, Lxd4. Remis.

De to aktioner holdt altså hinanden i ligevægt. Der er evig skak med 23. Txh7†.

Korrespondancepartier

Europaturnering Mesterklassen

Som kort meddelt i septembernummeret har *O. Lombolt Hansen*, Lemvig, kvalificeret sig til VM-finalerne i korrespondanceskak. Her følger et af hans partier.

4825 Kongegambit

Hvid: *O. Lombolt Hansen*, Lemvig.

Sort: *Holovsky*, Tjekkoslaviet.

Spillet 1968 i 1246-M.

1. e4, e5 2. f4.

Altså den romantiske Kongegambit! Hvid er ellers en udpræget positionsspiller, men selv

sådanne drømmer jo i svage øjeblikke om forrygende kongeangreb og blodige ofre. Ofte går naturen dog over optugtelsen, og partiet går over i positionelle baner. Således også her.

2. —, exf4 3. Sf3, d5 4. exd5, Sf6 5. Lb5†, c6 6. dxc6, bxc6.

Spasskij, der som bekendt selv spiller Kongegambit, svarede her 6. —, Sxc6 mod Hartston i Hastings 1965-66. Interesserede læsere henvises til Skakbladet 1966, nr. 2, s. 26. Teksttrækket angives i teorien som det bedste.

7. Le2, Ld6 8. b3!?, 0-0 9. Sa3, Te8 10. Sc4, La6 11. Lb2, Lc7(?).

Planen med 8. b3 og 9. Sa3 er foreslået af Pachman. Om det før har været prøvet i praksis, ved jeg ikke. Efter 11. —, Lc7 får hvid

initiativet. Stærkt i betragtning kommer 11.—, De7 for at hindre hvids rokade. Følgerne af 12. 0-0?!, Lc5† 13. d4, Dxe2 er uklare, men næppe til fordel for hvid.

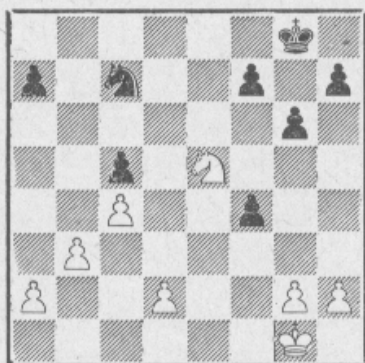
12. 0-0, Sbd7 13. Te1, Sb6 14. Sce5, Lxe2 15. Txe2, c5 16. e4, De7 17. Te1, Sbd7 18. Dc2, Sxe5 19. Lxe5, Lxe5 20. Txe5, Dd6 21. Tae1, Txe5 22. Txe5, g6.

22. —, Te8 23. Txe8†, Sxe8 24. De4, Sc7 25. Db7! taber en bonde. Sort håber at få remis ved afbytninger. Men hvid har heller ikke noget imod slutspillet, da han regner med at kunne udnytte sorts bondesvagheder.

23. Dc3, Te8 24. Txe8†, Sxe8 25. De5!, Dxe5.

Tvunget, da 25. —, Kf8 taber h-bonden efter 26. Dh8†.

26. Sxe5, Sc7.



Her tog hvid sig en længere tænketur for at finde gevinstvejen.

27. Sc6, a6 28. a3!, Kf8 29. b4, cxb4 30. axb4, Ke8 31. d4, Kd7 32. d5.

Hvid har fået sine bønder på D-fløjen stillet flot op, men hvordan vil han vinde? ... Ved at angribe den sorte bondeflok på K-fløjen! Sorts konge og springer er bundet af de hvide fribønder, og a6 skal jo også holdes dækket.

32. —, Kd6 33. Kf2, g5 34. Sd8, f6?.

Dette viser sig at være utilstrækkeligt. Bedre chancer for modspil gav 34. —, Ke7, f. eks. 35. Sb7, Se8!.

35. Sf7†, Kd7 36. Kf3, Se8.

Sort er næsten i trækvang. På 36. —, h5 slås den sorte bondeblok i stykker med 37. h4!. F. eks. 37. —, Ke8 38. Sd6†, Ke7 39. Se4 og sorts stilling falder sammen.

37. c5, Ke7 38. Sh6, Kd7 39. Ke4, Sg7 40. h4!.

Truer 41. hxg5, fxc5 42. Sf7. På 40. —, Ke7 følger 41. Sf5†!, Sxf5 42. Kxf5, h6 43. d6†, Kd7 44. h5! Trækvang. Hvid trænger ind over e6 og vinder. F. eks. 44. —, Ke8 45. c6, Kd8 46. Ke6, g4 47. d7.

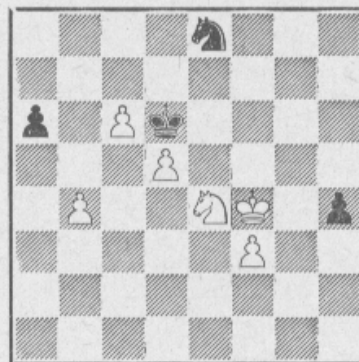
40. —, Sh5 41. c6†, Ke7.

Hvis 41. —, Kd6, så 42. Sf7†, Ke7? 43. d6† og bønderne går igennem.

42. hxg5, fxc5 43. Kf5, Sg7† 44. Kxg5, Se8 45. Sf7, f3 46. gxf3, h5.

Den sidste fælde. Hvis 47. Kxh5?!, så Sf6† og Sxd5 med remis!

47. Kf4, h4 48. Sg5, Kd6 49. Se4†!.



Sort opgav. På 49.—, Kxd5 følger jo 50. Sf6†.

Noter af Jørn Sloth.

4826

Prøjsisk

Hvid: H. G. Koch, Vesttyskland.

Sort: Jørgen Nielsen, Viby J.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lc4, Sf6 4. d4, exd4 5. 0-0, d6.

Hermed er vi havnet i en gammel og såkaldt lukket variant. Til tjeneste for en bedre forståelse af det følgende gøres opmærksom på, at sort mente at have fundet morsomme ting, som skulle prøves ved denne lejlighed.

6. Sxd4, Se5 7. Le2.

Spillet af 3 grunde. For det første regner hvid med, at bonde e4 er indirekte dækket. Dernæst ville løberen stå lidt afsides på b3, hvis sort finder på at trykke på kongefløjen. Af samme grund undlader hvid løberskakken, og endelig er han tilsyneladende ked af en eventuel afbytning på d3.

7. —, Sxe4!

Naturligvis skal udbråbstegnet med, for vil sort undgå officerstab, må han spille Le7 i næste træk, hvorefter løberskakken på b5 er meget ubehagelig — også efter 9. —, c6!

8. Te1, c6.

Fristende var 8. —, Sc5 9. Lb5†, Ld7 10. Lxd7 11. f4, 0-0-0 12. fxe5, dxe5, og den hvide springer hænger og kan ikke flytte; men hvid undlader naturligvis løberafbytningen på d7.

9. Ld3?

Uha, uha! Hvid må naturligvis spille Lf1. Nu gør sort kort proces.

9. —, Sxf2! 10. Kxf2, Dh4† 11. Ke3, Le7.

Aldeles ødelæggende.

12. Sf3.

Sf5 er ikke bedre.

12. Sxf3, opgivet.

Sort fik ikke lejlighed til at kikke nærmere på løjerne efter 9. Lf1. Springerofret er næppe

korrekt, men meterlange analyser viser alligevel, at hvid vistnok må være tilfreds med remis, men også, at sort skal spille det bedste hver gang.

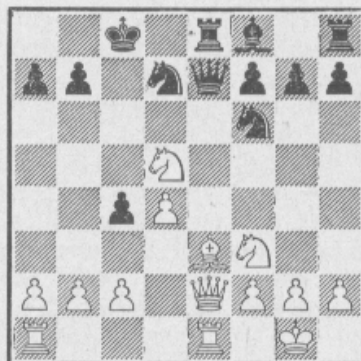
Noter af Jørgen Nielsen.

4827 Siciliansk

Hvid: *Jørgen Nielsen*, Viby J.

Sort: *E. Gelenczsi*, Ungarn.

1. d4, e6 2. e4, c5 3. Sf3, d5 4. exd5, exd5 5. Lb5†, Ld7 6. De2†, De7 7. Le3, c4 8. Lxd7†, Sxd7 9. 0-0, Sf6 10. Sc3, 0-0-0 11. Tfe1, Te8? 12. Sxd5!, sort opgiver.



Sort er fuldstændig færdig. F. eks. 12. —, Sxd5 13. Dxc4†, Sc7 14. Lf4, Sb6 15. Txe7, Sxc4 16. Txc7† o.s.v.

Julekonkurrencen 1969

Løsninger

1. Hvid vinder. 1. Se2†, Txe2* 2. Kxe2, h2* 3. Lxg3, h1(D) 4. Lh2†, Kxh2 5. Kf2. Bc3 spærrer diagonalen for den nyopdukkede sorte dronning.

* 1. —, Kh2 2. Lxg3† og 3. Sxc3

* 1. —, Kh1 2. Sxg3† og 3. Lxc3

* 2. —, g2 3. Th8**, h2** 4. Lg3, h1(D)** 5. Lf2≠

** 3. Lg3?, c2! 4. Tc8, h2 5. Txc2, Kh1, remis.

** 3. —, Kh2 4. Lf2, c2 5. Kd2

** 4. —, h1(S) 5. Lh2≠.

Studie af W. F. Wertheim, SCAKEND NEDERLAND 1966 (efter EG).

2. Sort vinder. Der truer 1. —, Sd7 og 2. Lf3≠, derfor 1. Kb8, Lh3! 2. Se8*, Sd7† 3. Kc8, Se5† 4. Kb8*, Sc6† 5. Ka8, Sb4 (truer 6. —, Sa6 og 7. —, Lg2≠) 6. Sf6*, Lc8 7. Kb8, Le6 8. g6, Sa6† 9. Ka8, Sc7† 10. Kb8, Lh3 efterfulgt af 11. —, Sa6† og mat med løberen.

* 2. Sh5, Sd7† 3. Kc8, Sf6† og 4. Sxh5

* 2. g6, Sxg6 3. Se8**, Se5 4. Sd6, Sc6† 5. Ka8, Sb4 6. Sc4†, Kc7 (truer 7. —, Lg2† 8. —, Lb7 og 9. —, Sc6≠) 7. Ka7, Sc6† 8. Ka8, Se7 9. Sa5, Lg2† 10. Ka7, Sc8† 11. Ka6, Lf1†

** 3. Sh5, Se7 4. Sf4, Lf5 og den hvide springer kan ikke trække på grund af Sc6† efterfulgt af Lf5-c8-b7≠, og på 5. Ka8 følger 5. —, Le4†, 6. —, Lb7 og 7. —, Sc6≠.

* 4. Kd8, Sc6≠

* 6. Sd6, Le6 med truslen 7. —, Sa6 og 8. —, Ld5†.

Studie med omvendte farver efter 1. Ka4-b3 af W. J. G. Mees, SCAKEND NEDERLAND 1967 (efter EG).

3. sort vinder. Hvid kan forsøge 1. Th7†, Kf8 2. Th8†, Kxf7 3. Th7†, Kg6 4. Txa7, men den hvide konge befinder sig i et matnet, og sort vinder efter 4. —, Lb6! 5. Ta3, Lxf2†

6. Tg3†, Kh6 7. h3, Kh7, da kongen nu må opgive garderingen af tårnet.

Studie med omvendte farver efter 1. Lh6-e3 af M. N. Klinkov, SCAKEND NEDERLAND 1968 (efter EG).

4. Sort vinder! Der indkom ingen korrekte påvisninger af remis i vor lille ekstrakonkurrence i nr. 3. Vi gengiver den vigtigste gevinstvariant, som vi allerede bragte i nr. 3:

1. h8(S)† (1. exf8(D) strander på 1. —, Sxf7! med matrusel på h8) 1. —, Dxh8†! 2. Kxh8, Lg7† 3. Kg8, Lc4 4. cxd8(S), Sxd8 5. exd8(S), Lb3 6. Se6, Lxe6 7. d8(S), Lc4 8. d7, Lh6 9. Kh8, Lf8!! 10. Kg8, Le7 11. Kh8, Lf6† 12. Kg8, Lxd8 13. Kf8, Lf6 14. d8(D), Lxd8 15. Ke8, Lh4 16. f8(S)†, Kf6 17. Sd7†, Kg7 18. Sb6, Lb5† 19. Sd7, Kg6 20. Kf8, Lxd7. Remisstudie af E. Pogosjanc, specialpræmie, ŠACHMATNAJA, MOSKVA 1968.

5. Sort vinder. Sort truer med 1. —, Lb3≠, men hvid har en patmulighed, derfor 1. a8(S)†!, Kb7 2. Sb6!, Kxb6 3. Le6!, Lh7 (løberen kan ikke slås på grund af pat) 4. Lg8*, Lf5!! (nu vinder sort alligevel) 5. Le6!, Sb3 (truer 6. —, Sc5≠) 6. Lxb3, Ld7≠.

* 4. Lf5, Sb3 5. Kxb3, Sd4† og 6. Sxf5 eller 5. Lxh7, Sc5≠.

Studie med omvendte farver efter 1. Sa6-c7 af A. S. Gurvitsch, »64« 1932 (efter A. O. *Herbstman*, De schaakstudie in onze dagen).

6. Remis. 1. Td7, b2 2. Se5†, Kf6 3. La2, b1(D)!* 4. Lxb1, Tb2 5. Sg4†, Kg5 6. Tg7†, Kf4 (hvid mangler nu blot at bringe løberen til et sikkert felt, og den materielle fordel er tilstrækkelig til gevinst, men sort klarer sig alligevel) 6. —, Ld3 (h7) 7. Tg2†!, Kxg2, og sort er pat.

* 3. —, Tc2? 4. Sg4†, Kg5 5. Se3, Tc1† 6. Td1, Kf4 7. Kf2, og hvid vinder.

Studie med omvendte farver efter 1. Tf7-d7

af H. M. Mattison, DEUTSCHES WOCHENSCHACH 1918 (efter A. O. Herbstman, De schaakstudie in onze dagen).

Præmietagerne

28 havde indsendt løsninger, og heraf havde seks løst 5 af opgaverne rigtigt. Blandt disse er der trukket lod om de 3 kontante præmier. Vinderne blev: 1. præmie (100 kr.) Osmo Kaila, Adv. 13 A 5, Helsingfors, Finland. 2. præmie (50 kr.) Ole Antonsen, Poppelvej 10, 4970 Rødovre, 3. præmie (25 kr.) K. Elkjær Larsen, Grev Schacksvej 3, 6270 Tønder.

De 3, som ikke var heldige i denne lodtrækning, deltog sammen med 12 indsendere med mindst 3 rigtigt løste opgaver i lodtrækningen

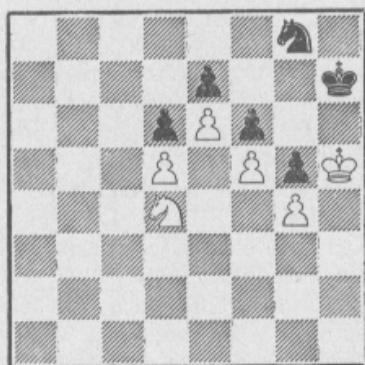
om de 10 ekstrapræmier. De heldige vindere, som hver får et eksemplar af E. Verner Nielsens bog »Træk af Kampklubbens historie«, blev: Arne Knudsen, Møldalsvej 8, 9400 Nørresundby; P. Strengsholt, Rosenvænget 1, 9330 Dronninglund; Johs. Strengsholt, Gunhildsbro, 9300 Sæby; Asmund Hansen, Sdr. Esterbølle, 5472 Særslev; Ernst Larsen, Fredensgade 9², 8000 Århus C; S. Jensen, »Aurora«, 6500 Vojens; Erling Helmer Petersen, Skrænten 2, 2970 Hørsholm; N. E. Christensen, Fredens Torv 5, 8000 Århus C; Jens Chr. Lund, Bylderup, 6372 Bylderup Bov; Bruno Breider, Siuntionkatu 7 as 21, Helsingfors, Finland.

Til slut vil vi gerne takke alle indsendere for den udviste interesse for Julekonkurrencen 1969.

Analysebrevkasse

Spørgsmål sendes til: Bent Larsen, Baunegårdsvej 12, 2820 Gentofte

Nr. 1



Dette er en korrekt studie af B. Horwitz, offentliggjort i »The Chess Monthly«, vol. 1: 1879-80. Hvid vinder, hvis hans springer står på et sort felt, men får kun remis, hvis springeren står på et hvidt felt. I diagramstillingen følger 1. Sb5, Kg7 2. Sc7, Kh7 3. Se8, Sh6 4. Sx f6†. Altsammen såre rigtigt.

Den stilling, jeg bragte i december-nummeret, har Horwitz intet ansvar for. Mieses og Fine har kludret i det. Hans Rasmussen og især Gregers Jensen fortjener tak for at have opklaret sagen:

Horwitz lavede ikke om på stillingen, den står uændret i »Chess Studies« 1884 og 1889. Men Berger »forbedrede« studien. Han gik to træk tilbage, til vor stilling i december-nummeret. Men han vidste delvis, hvad han gjorde, han ville blot belære sine læsere om, at efter 1. f5 er 1. —, g5? en fejl, medens 1. —, gxf5 holder remis. Formodentlig har han ikke bemærket, at 1. Sc6 vandt, han ville vise tempokampen mellem springerne, som også Horwitz havde været opmærksom på. Det er heller ikke særlig smart, at det kun af teksten, ikke af forfatterangivelsen over diagrammet, fremgår, at Horwitz' stilling var lidt anderledes.

Bergers bog fra 1890 var den tids bedste slutspilværk, næsten en bibel, andre forfattere skrev af efter den. Gregers Jensen nævner, at Bergers »forbedring« bl. a. står i Bardeleben og Mieses' »Schachlehrbuch« fra 1894, med den korrekte overskrift »Nach Horwitz«. Men i Dufresnes berømte Lehrbuch dukker den pludselig op i 11. udgave, 1926, og her står misvisende »Von Horwitz«, selv om netop Mieses var redaktør.

Jeg gætter på, at Fine har fundet stillingen hos Berger, bl. a. fordi årstallet 1880 optræder i diagramoverskriften. Teksten har Fine sandsynligvis ikke kunnet læse.

Jeg skal ikke dømme nogen, men Horwitz vil være at frifinde, og de to privatdetektiver fortjener ros.

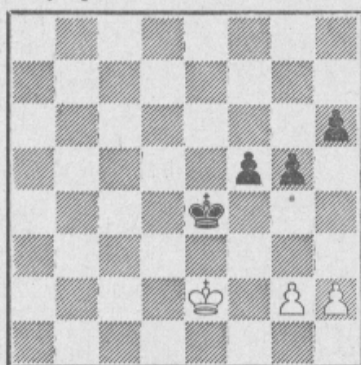
Nr. 2

Allan Klitmøller, Fruens Bøge, undrer sig med rette over en kommentar til slutspil nr. 32 i Informator nr. 6. Stillingen er denne: Ke2;g2, h2/Ke4;f4, g4, h4. Sejer Holm sort mod østrigeren Janetscheck i Lugano. Der fulgte udmærket 17. —, Kd4 18. Kf2, Kd3 19. Kf1, Ke3 20. Ke1, h3 og hvid opgav. Kommentatoren (Milibic) giver imidlertid 17. —, Kd4 et ! og anfører forskellige varianter, bl. a. 17. —, g3 18. hxg3, hxg3 19. Kf1, f3 20. Kg1, Ke3 21. Kf1! = Klitmøller har ordet:

— Men om jeg husker min Averbach rigtigt vindes stillingen ved 17. —, g3! 18. hxg3, hxg3 19. Kf1, Kd3 20. Ke1, Ke3 21. Kf1, Kd2 22. Kg1, Ke2 23. Kh1, f3 24. gxf3, Kf2 og mat i få træk.

Svar: Helt rigtigt, dog anses det i variantens slutstilling for sadisme at bruge mere end tre træk.

Milic' variant er pip, 19. —, f3 er der da ingen fornuftige mennesker, der spiller. Men bondeslutspil er lumske, og når De nu var gået i gang med et grundigt studium, burde De have opdaget den fejl, jeg nævned i forbifarten i mit olympiadereferat. Fire træk baglæns:



Der fulgte 13. —, g4?? 14. Kf2??, f4 15. Ke2, h5 16. Kf2, h4 17. Ke2 og nu altså 17. —, Kd4. Men adskillige tilskuere så, at 14. g3! holdt remis, det har Milic heller ikke fået med.

Nr. 3

Tormod Fyri, Oslo kan ikke forstå, at stormstre ikke spiller sådan mod Aljechins Forsvar: 1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. c4, Sb6 4. c5, Sd5 5. Lc4, e6 6. Sc3, Sxc3 7. bxc3, Lxc5 8. d4, Le7 9. Dg4. Han mener, at hvid står bedst.

Svar: Jeg vil helst have de sorte brikker! Men jeg anser 8. —, Lf8 for det nøjagtigste. Jeg har også bemærket muligheden 8. —, d5, men efter 9. dxc5, dxc4 10. Dg4 får hvid gode chancer.

Men hvis De kan lide det hvide spil, så har De en næsten tvangsmæssig variant, der fører til en stilling, hvor De føler Dem godt tilpas, og så skal jeg være den sidste til at fraråde Dem at spille den. Men jeg mener altså, at stillingen er for lukket til, at hvid kan få gang i et farligt angreb.

Teoretikerne var en overgang begejstrede for 7. dxc3, men nu mener man, at 7. dxc3, Sc6 8. Lf4, Lxc5 9. Dg4, g5! er gunstigt for sort. Godt er også 7. —, Dh4. 7. —, Lxc5 8. Dg4 giver derimod bedre angrebschancer end Deres variant, først og fremmest p. gr. a. den åbne d-linie.

Nr. 4

Fyri er desuden nysgerrig efter at vide, hvad jeg mener om 1. e4, g6 2. d4, Lg7 3. e5?!, som en korrespondancemodstander var fræk nok til at spille, selv om det ikke står i bøgerne.

Svar: 3. e5 er et dårligt træk, hvorfor skal den bonde gå frem uden at være provokeret til det. Sammenlign f. eks. 1. e4, Sf6 2. e5, Sg8?!, der er 95 % korrekt! Her har sort fået træk-

kene g6 og Lg7 i stedet for at tabe de to træk med springeren.

Om 3. —, d6 eller 3. —, c5 er det stærkeste svar, ved jeg ikke, begge træk er fortræffelige. I Deres korrespondanceparti stod De godt efter 3. —, d6 4. exd6, Dxd6. Mere logisk forekommer 4. f4, men sort har vundet tid i forhold til forskellige kendte varianter og kan bl. a. få fint spil med 4. —, c5 (5. c3, cxd4 6. cxd4, Sh6). 3. —, c5 kan spilles med samme idé: 4. c3, cxd4 5. cxd4, d6 6. f4, Sh6.

Nr. 5

Endelig vil Fyri gerne se det parti, jeg henviser til i kommentaren til mit parti mod Gligoric, Palma de Mallorca 1967. Her er det:

4828

Dronningindisk

Hvid: *Spielmann*. Sort: *Tschechover*. (Moskva 1935).

1. d4, Sf6 2. c4, b6? 3. Sc3, Lb7 4. Dc2, d5 5. cxd5, Sxd5 6. e4, Sxc3 7. bxc3, e5! 8. Sf3!?, exd4 9. Lb5†!, c6 10. Lc4, b5 11. Le2, dxc3 12. Dxc3, Sd7 13. 0-0, De7? 14. Lb2, Sc5 15. Dc2!, Se6 (15. —, Dxe4 16. Ld3!) 16. a4!, a6 17. axb5, axb5 (17. —, cxb5 18. Txa6!) 18. Txa8†, Lxa8 19. Td1, Db7 20. Se5, Le7 21. Lh5! (Uklart 21. Td7, Dxd7) Tf8 22. Db3, g6 23. Lg4, Dc8.



24. Sxf7!, Kxf7 25. Df3†, Ke8 26. Dh3, Sf4 27. Ld7†, opg.

Et flot parti, men det beviser næppe, at det hvide bondeoffer vinder. Det er ikke sikkert, at Gligoric ville have spillet det, hvis han havde kendt det. *Bent Larsen.*

Bliv medlem af Støtteforeningen

Både enkeltmedlemmer og klubber er velkomne

Indmeldelse hos kassereren:

Ole Lauridsen

Finlandsvej 35, 7100 Vejle

SKOLESKAK

Redaktion: Børge Borgå, Lindbjerg 47, 6200 Åbenrå. Tlf. (046) 2 36 97.

162 trodsede snemasserne

Landsdelsstævnerne er nu afviklede trods general vinter. Her i Åbenrå afviklede vi på vores nye skole (til 14 mill.) trods enorme snemasser vort 10. landsdelsstævne 8.3. Der skulle være mødt 310 + ledere. Som ventet blev Padborg igen nr. 1 og deltager i kampen om DM sammen med enten Rødekro eller Holm, pr. Nordborg, der skal spille om retten til finalen. - 1 m høj sne uden for vinduerne! Jo, der er livskraft i skoleskakfolket.

Skoleskaklejrene

Alle foreliggende oplysninger, bl. a. angående økonomisk støtte fra undervisningsministeriet, vil blive tilsendt landsdelslederne, så snart de foreligger. Lejrene (28.6. - 4.7. og 6.7. - 12.7.) vil koste ca. 165 kr. Forventelig vil deltagerne kunne få et tilskud pr. dag på 15 kr. - Vi venter p. t. på bekræftelse af vore tilskudsberetigede udgifter til lejrene.

Sagt om skak

Uddrag fra »At tænke sig« (Politiken): »Og så var der skakspilleren, der gav sit b-7 med!«.

PRÆMIEOPGAVE

Løberparrets styrke

Et af alle tiders største kombinationstalenter var den polskfødte David Janowski, der senere

bosatte sig i Paris. På sine gamle dage deltog han i turneringen i Baden-Baden 1925, hvor han glimtvis viste sit store talent. Her har han hvid mod vinderen af turneringens 3. præmie, og J. afgør partiet med et eneste pragttræk, som straks får tyskeren til at opgive. Det er bl. a. takket være de godt posterede hvide løbere, som Janowski var ekspert i at udnytte, at stillingen er stormmoden.

Hvad er hvids afgørende træk?

Sort: F. Sämisch



Hvid: D. Janowski

Løsning inden 12.4. til Børge Borgå.

Løsning på opgaven i nr. 3

Opgaven løses med problemtrækket 2. —, Td2!!

Begge præmier gik til Esbjerg: Lars W. Petersen og Niels Jørgen Nielsen. Til lykke!

DIVISIONS-TURNERINGEN

5. runde. Resultater

1. division:

Roskilde I - Kampklubben I	2 - 4 + 2h
Herning I - Københavns Skf.	2½ - 4½ + h
Nordre I - Studenterf. I	2½ - 5½
Vejlby-Risskov - Frederiksb.	4 - 4

2. division, gr. 1:

Sundbyerne I - Kampkl. II	4½ - 2½
Maribo - Studenterf. II	4 - 4
Capablanca - Gladsaxe	2½ - 4½ + h
Læseforeningen - Glostrup	5 - 3

2. division, gr. 2:

Århus Skk. - Esbjerg Skf.	3½ - 4½
Evans - Randers	5 - 3
Hjørring - Holstebro	udsat
Nordre II - Centrum	3½ - 4½

3. division, gr. 1:

Gentofte - Lyngby-Virum	4½ - 3½
Sundbyerne II - Roskilde II	4½ - 1½ + h
Helsingør - Rønne	6½ - 1½
Holbæk - Hillerød	4 - 4

3. division, gr. 2:

Vejle-Allested - Kassemose	3½ - 4½
Korsør - Indslev	5 - 3
Nykøbing F. - Vordingborg	6½ - 1½
Sorø - Odense Skk.	4½ - 3½

3. division, gr. 3:

Års - Lemvig	4 - 4
Skanderborg - 1968	½ - 6½
Nørresundby - Vejgård	6 - 2
Nordre III - Ålborg Skf.	4 - 4

3. division, gr. 4:

Herning II - Tønder	4½ - 3½
Nordre IV - Ølgod	4½ - 3½
Haderslev - Assens	6 - 2
Åbenrå - Als	2 - 5 + h

Sundbyerne I og II samt Skanderborg er hver blevet fradømt 1 strafpoint for ikke at indsende resultatkort og noteringslister. Begge klubber har indgivet protest mod dette.

6. runde er spillet den 15. marts og den ud-satte kamp i 2. division, gr. 2 mellem Hjørring og Holstebro spilles den 5. april.

Sidste og 7. runde spilles søndag den 12. april. For 1. division, 2. division, gr. 1 og 3. division, gr. 1 spilles alle kampe samlet på *Valhøj skole (festsalen), Rødager Allé 102 i Rødovre*. Der spilles på følgende tider:

1. division: kl. 10,00
2. division, gr. 1: kl. 11,00
3. division, gr. 1: kl. 10,00

Konsul G. A. K. Nielsens evigt vandrende sølv-bowle vil blive overrakt danmarksmestrene ved præmieuddelingen, der finder sted umiddelbart efter afslutningen.

NYHEDER *Fortsat fra side 78*

3. kl. Tilmelding og indskud sendes til *Ib Høj-lund, Møllevej 4, 4773 Stensved. Tlf. Stensby 191*. Senest den 10. april. Der skal medbringes 1 ur pr. 2 spillere.

Der er sendt indbydelse til Sverige og Tyskland, men Gøngepokalen kan kun vindes af en dansker. Middag kan købes på skolen til en rimelig pris. Sidste år var der 154 spillere.

Vel mødt!

På spilleudvalgets vegne
Vagn H. Bigum.

Sorø amts enkeltmandsturnering 1970

Turneringen, der havde 58 deltagere, sluttede søndag den 22. februar med følgende præmie-tagere:

1. klasse: 1. Kaj Steen Nielsen, Haslev 5½

(korr. 29), 2. Jørgen Falborg, Sorø 5½ (korr. 28 - amtsmester), 3. P. O. Jensen, Sorø 5½ (korr. 27½), 4.-5. Villy Lindskov, Slagelse og Hans Dahl Petersen, Ringsted hver 4½.

2. klasse: 1. Niels Grønhøj, Borup 6, 2. Bjarne Andersen, Haslev 5½, 3. Otto Olsen, Ringsted 4½ (korr. 31), 4. Jan Gottfredsen, Jyderup 4½ (korr. 27½), 5. Knud Bredvig, Ringsted 4½ (korr. 20½).

3. klasse: 1. Harry Pedersen, Fuglebjerg 5½ (korr. 28), 2. John Petersen, Slagelse 5½ (korr. 26), 3. Carl Mikkelsen, Sorø 5, 4. William Pedersen, Ringsted 4½.

Efter præmieuddelingen var der en lynturnering. Amtsmester i lynskak blev John Petersen, Slagelse.

W. Lundgreen.

Ribe amts og Esbjerg byturnering 1970

Ribe amt og Esbjerg byturnering er nu færdig-spillet, og resultaterne blev:

Mesterklassen: Mogens Nielsen, Centrum 6, 2.-3. P. Friis Nielsen, Centrum og Kaj Mad-sen, Centrum, hver 4½, 4.-6. E. Munksgård, Esbjerg Skf., Ingolf Nikolaisen, Centrum og Ejner Ovesen, Centrum hver 4.

1. klasse: 1. Alex Pedersen, Centrum 6½, 2. F. Bredahl Christiansen, Esbjerg Skf. 5, 3.-5. Ole Alkærsig, Centrum, Peter Friis Nielsen, Esbjerg Skf. og Erik Andersen, Esbjerg Skf. hver 4½.

2. klasse: 1.-3. Egon Schmidt, Sædding, C. Lykke Kjeldsen, Esbjerg Skf. og Verner Christensen, Jerne hver 5½, 4.-5. J. Chr. Nielsen, Sædding og Palle Thomsen, Ribe hver 4½.

3. klasse: 1.-2. Jens Sørensen, Jerne og Hans Jespersen, Sædding hver 5½, 3.-5. Kjeld Dohr-mann, Jerne, Carl Jensen, Sædding og Svend Pedersen, Varde hver 5.

Juniorklassen: 1. Niels Friis Nielsen, Esbjerg Skf. 6, 2. Brian Isaksen, Centrum 5½, 3. Lars V. Pedersen, Esbjerg Skf. 5, 4.-5. Carsten Cra-mer, Esbjerg Skf. og E. Jespersen, Esbjerg Skf. hver 4½.

Mogens Nielsen, Centrum fik både amts-pokalen og Esbjerg bys vandrepræmie overrakt til ejendom, da det var 3. gang i træk, han vandt disse.

Hans Nissen.

KORRESPONDANCESKAK

Indenlandske turneringer

Turneringsleder: *Axel Nielsen*, Klostervej 23, 5000 Odense, tlf. (09) 12 52 50. postgiro 96 38.

Nye grupper startes, når der foreligger 7 tilmeldelser. Indskud: Mesterklassen kr. 30,00, 1. kl. kr. 25,00, 2., 3. og 4. kl. kr. 20,00. Nye deltagere kan melde sig til 2., 3. eller 4. klasse efter spillestyrke, alle *øvrige* spillere kan melde sig til den klasse, hvor de i henhold til tidligere resultater hører hjemme. - Samtidig med tilmeldelsen bedes spillerne oplyse, gennem hvilken klub de er medlem af Dansk Skak Union, eller om de er »enkelmedlem«. Enkelmedlemmer kan optages ved direkte henvendelse til unionens kasserer.

Spillerne kan ikke forvente at modtage startbrev, før indskuddet er betalt.

Tidsspilde

Det sker tit, at spillere, der ønsker at deltage i korrespondanceturneringen, blot sender deres tilmeldelse, men undlader samtidig at sende indskud. Sådanne spillere kommer ikke i gang, men får simpelthen lov at vente, til indskuddet er betalt, thi turneringslederen kan ikke efter starten påtage sig at skulle til at opkræve indskud.

Ligeledes sker det tit, at spillere, der deltager i en gruppe, melder sig til en ny gruppe, før de har sikret sig mod nedrykning, altså har de to points hjemme, i den forrige gruppe. Sådanne spillere kommer heller ikke i gang. Ganske vist står der i reglementet, at hvis man kan godtgøre ved indsendelse af stillingsoversigter i uafsluttede partier, at de to points skulle være sikre, kan man få lov at starte påny. Det er i orden, men så må disse stillinger være helt afklarede. Det nytter således ikke at sende stillinger ind, hvor de fleste af brikkerne stadig er på brættet, og hvor alt kan ske.

Landsholdsklassen 1968

I L. 1968 nærmer man sig nu afslutningen, idet der kun resterer 6 partier. Resultatet af flere af disse partier er til gengæld særdeles afgørende, dels for mesterskabet og dels for placeringen på præmielisten. Stillingen pr. 10. marts er med resterende partier i parentes: Axel Nielsen $7\frac{1}{2}$ (1), Peder Madsen 7(0), Jens Otto Pedersen $6\frac{1}{2}$ (0) P. Korning $6\frac{1}{2}$ (0), Sv. o. v. Seelen $5\frac{1}{2}$ (3), Jørgen Åskov $5\frac{1}{2}$ (2), A. Berggreen 5(1), H. Laurberg $4\frac{1}{2}$ (1), Hans Rasmussen 4(3), E. Levin $3\frac{1}{2}$ (0), Poul Larsen 3(0), Bent Jochumsen $1\frac{1}{2}$ (1).

Afsluttede partier

L. 1968: A. Berggreen, Sv. o. v. Seelen og Axel Nielsen har alle vundet over E. Levin.

L. 1969: Sven Pedersen vundet over Gunnar Nielsen, Gunnar Nielsen undet over Verner Nielsen.

Mesterklassen: 165: 7/5, 7/1. - 166: 6/4, 3/6, 5/6, 5/2, 7/3.

1. klasse: 304: 2-7. - 308: 5/2.

2. klasse: 624: 6/3. - 627: 3/4, 6/1, 6/2, 6-4, 6/5. - 628: 4-2, 4/7. - 629: 4/1, 3/1. - 630: 7-5. - 631: 6/2, 3/4. - 632: 2/7, 4/3, 7-5, 4-2, 4/5. - 633: 4/2, 4/6. - 634: 6/3, 6/5, 2/5, 4/5, 4/2. - 635: 3 opgiver alle partier. - 636: 7-5. - 638: 7-1, 4-2, 3 er tavs, alle får 1 mod ham.

3. klasse: 690: 1/6, 1/4, 1/2. - 694: 5-3. - 699: 1/4, 6/4. - 701: 3/7, 3/2, 6/4, 2/1. - 702: 7/4, 1/3, 1/6, 3/4. - 703: 5/2, 3-6, 4-7. - 704: 7-3, 6/7, 3/5. - 705: 3/7, 4/1. - 707: 3/6.

4. klasse: 612: 5/4. - 614: 3/4. - 615: 3/2, 3/6. - 616: 6/5. - 617: 7-1, 1/3, 7/2, 7/3. - 618: 5/3, 5/1, 7/1. - 619: 3/6, 6/5. - 621: 7-3, 7-5, 5/4, 7/4.

Afsluttede grupper

I 304:

1. Elie Ruben, København	$\frac{1}{2}$		
2. Osv. Larsen, Sierslev	$2\frac{1}{2}$		
3. W. Paldan, Charlottenlund	2		
4. Arne Sørensen, Århus	$5\frac{1}{2}$	1.	30,00
5. J. M. Hansen, Haslundkær	$3\frac{1}{2}$	3.	16,65
6. Helge Nielsen, Baggesholm	$2\frac{1}{2}$		
7. M. Kjørbye, København	$4\frac{1}{2}$	2.	23,35

II 624:

1. M. Nygaard, Jels	0		
2. Henning Larsen, Århus	4	2-3.	16,00
3. Finn West, Nærum	3		
4. R. P. Cadwallader, Brønshøj	1		
5. H. C. Lindsgaard, Kbhvn	5	1.	24,00
6. Leo Lindberg, Odense	$3\frac{1}{2}$		
7. Bj. Christensen, København	4	2-3.	16,00

III 689:

1. W. Hansen, Ringsted	2		
2. S. K. Kristensen, Herlev	$5\frac{1}{2}$	1.	24,00
3. V. Christensen, Esbjerg	2		
4. Bjarne Nielsen, Ålborg	3	3.	6,70
5. C. Lindegaard, Ferritslev	3	3.	6,65
6. Holger Jugel, Århus	2		
7. H. E. Thorsen, Nakskov	$3\frac{1}{2}$	2.	18,65

III 690:

1. L. Sørensen, Jelling	3	3.	4,45
2. Erling Schmidt, Skovlunde	2		
3. V. Lomborg, Brønshøj	5	1-2.	21,35
4. Henning Pedersen, Korsør	3	3.	4,45
5. M. Nielsen, Nykøbing Sj.	3	3.	4,45
6. Sven Dønning, Skælskør	0		
7. P. Majgård, Greve Strand	5	1-2.	21,30

III 694:

1. Holger Hviid, Hvidovre	1		
2. Finn Højsgård, Østbirk	3		
3. Knud Jensen, Skanderborg	5	1.	24,00
4. P. B. M. Jensen, Holte	0		
5. Ove Kvist, Naur	$4\frac{1}{2}$	2.	18,65
6. Mogens Alsted, Bredballe	$3\frac{1}{2}$		
7. Eigil Bitsch, Svogerslev	4	3.	13,35

Axel Nielsen.

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF: *Arne Henriksen*, Syrenvej, 6880 Tarm, tlf. (07) 37 11 49, postgiro 10 59 15.

Verdensturneringer (ICCF) og Europaturneringer starter uafbrudt med 7 spillere pr. gruppe; i ICCF's turneringer er oftest mindst én oversøisk spiller pr. gruppe, mens Europaturneringerne omfatter europæiske spillere. Sprogkundskab er ikke nødvendig. Ved anmeldelse angives navn, tydelig adresse, klasseønske (mester-, højere-, I, II, III) samt den DSU-klub, man er medlem af. Betaling pr. gruppe: ICCF kr. 16,00. indbefattet et månedligt resultatblad, der udover det første

år koster kr. 5,50 årligt, og Europaturneringerne koster kr. 10,00. Såvel i ICCF's som Europaturneringerne kan der nu ske tilmeldinger til 15-mands grupper, i ICCF foreløbig dog kun til øverste klasse, mesterklassen, hvorimod sådanne starter i alle klasser i Europaturneringerne; prisen for deltagelse i disse grupper er: ICCF kr. 20,00, Europaturneringerne kr. 13,50. Nærmere oplysninger kan rekvireres mod 60 øre til porto.

PROBLEMSKAK

Redaktion: Jan Mortensen, Sct. Olavsallé 44, 2630 Tåstrup (originalopgaver). Tlf. (01) 99 25 58
O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 A¹, 2720 Vanløse (løsninger). Tlf. (01) 71 70 78

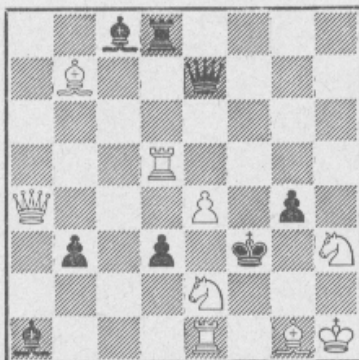
Originalopgaver

8854. Herbert Ahues
Bremen (BRD)



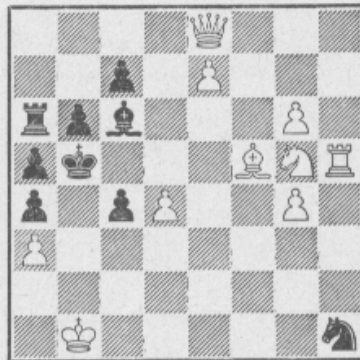
Mat i 2 træk

8855. Comins Mansfield
Worthing (England)



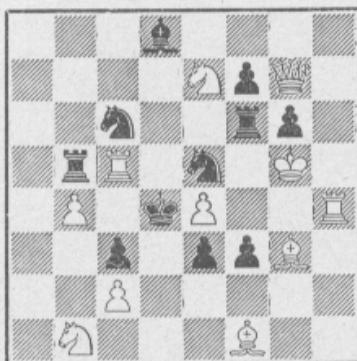
Mat i 2 træk

8856. Paul Vătărescu
Bucuresti (Rumænien)



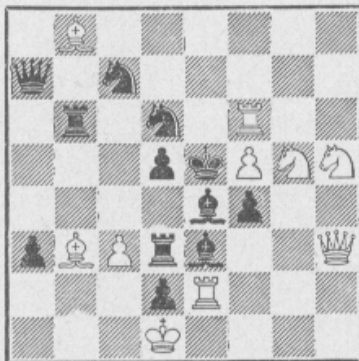
Mat i 2 træk

8857. Einar Wennick
Helsingborg (Sverige)



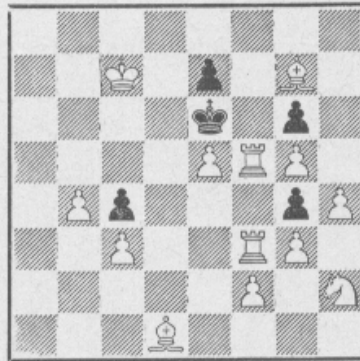
Mat i 2 træk

8858. Petko A. Petkow
Sofia (Bulgarien)



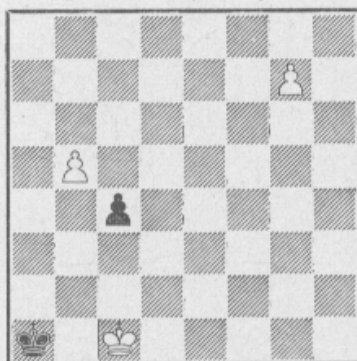
Mat i 3 træk

8859. Arní Stefánsson
Reykjavik (Island)



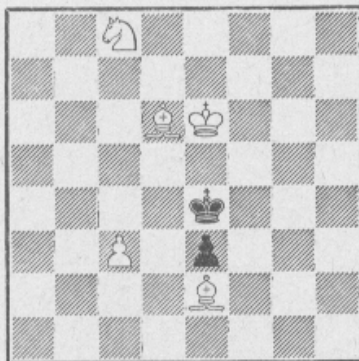
Mat i 3 træk

8860. Werner Speckmann
Hamm (BRD)



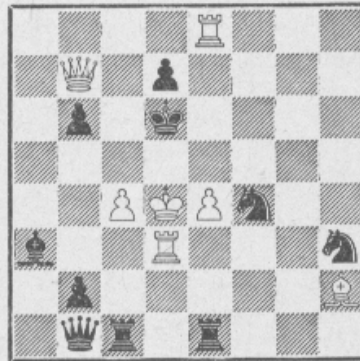
Mat i 4 træk

8861. Saturnin Limbach
Czestochowa (Polen)



Mat i 5 træk

8862. Eugeniusz Iwanow
Czestochowa (Polen)



Selvmat i 2 træk

Løsning på rekonstruktionsopgave 12

Ud fra de 4 springermatter og førstetrækket får man batteriopstillingen hLf7, hSd5, sKc4. Da sort konge har 2 flugtfelter: b3 (der dækkes af Lf7, når Sd5 flytter) og c5, må der befinde sig et hvidt tårn på 5. række, for at trusslen 2. Se3 kan give mat. Batteriet er åbenbart angrebet af to sorte brikker: Be7 (fås af varianten 1. —, e6) og en sort springer (fås af varianten Sxd5), og når batteriet efter 1. —, Kc5 kan give mat ved 2. Sxb4, må dette bero på, at Be7 er blevet bundet ved sorts kongetræk (hLf8), og at springeren slås i mattrækket (sSb4). Omvendt i varianten 1. —, Kb3 2. Sxe7, hvor det er springeren, der er bundet. Dette kan, da der på b6 står en hvid brik, kun ske ved hTb6, og det sorte tårn, der frembringer varianten 1. —, Txb6, kan derefter kun stå på a6, og hK kun på g6 eller h6. Nu mangler kun garderingen af diverse flugtfelter, således at den endelige stilling bliver 8863: Alberto Mari, 1. præmie L'Italia Scacchistica 1921: Kh6, Da1, Tb6, Th5, Lf8, Lg6, Sd5, Se1, Ba5 — Kc4, Ta6 Sb4 Bd4 Be7. Th5 kan også stå på g5 eller f5 men ikke på e5 på grund af biløsningen 1. Da3.

Rekonstruktionsopgave 13

Konstruer en totækker med følgende fuldstændige løsning: 1. Db1, Sb4, Sb2 2. Dh1. 1. —, Sc1, Se1, Sf2, Sf4 2. Db7. 1. —, Se5 2. Se7. 1. —, Sc5 2. Sb4. 1. —, Kc6 2. Se7, 1. —, Kc4 2. Dxd3. 1. —, Ke4 2. Dxd3.

Opgaveafdelingens nytårskonkurrence

Den forlængede indsendelsesfrist gav endnu nogle resultater, hvorefter antallet af løsninger fra medlemmer, der ikke til daglig deltager i løserturneringen, udgjorde halvdelen. Altså virkelig god tilslutning fra alle sider.

Mange af løserne har øjensynlig ikke givet sig i kast med opgaverne nummer 8822 og 8823, der var morsomme, hvad løsningerne viser. Den rigtige løsning på nr. 8815 må overraske, idet mange har angivet forførelsen 1. Df5 som løsning. Sådanne stillinger, hvor sort ikke kan have trukket sidst, er sjældne med kun 6 brikker ialt.

Kun 2 løserne havde løst alle opgaverne rigtigt, nemlig Willy Enggren, Gavlhusevej 11, København, og V. Røpke, Joakim Larsensvej 10, København, og begge disse får præmie.

Lodtrækningen blandt de mange lødere, der havde 4 rigtige løsninger, gav følgende vinder: Arne Knudsen, Møldalsvej 8, Nørresundby.

Vi takker alle indsendere og lykønsker vinderne.

Løserturneringen

Total februar: P. Bangsgaard 170, Jens Clausen 362 (4), A. Dithmer 86(11), Ove Kroll 72, V. Røpke 512(35), L. C. Schmidt 258, L.

Skov 441, P. Sørensen 156, K. Thorsen 16, K. Thrane 424 (13), P. Østerbye 154(9) og øvrige lødere uforandrede.

Løsninger til opgaverne i januar og februarnummeret

Nr. 8815 af H. Frøberg: Sort kan ikke have trukket sidst, hvorfor hvid ikke kan være i trækket. Derfor 1. —, KxSd7, 2. Db7† 1. —, KxSf7, 2. Dh7 1. —, Kxe7, 2. Df5. 1. Df5 er altså forførelse!

Nr. 8816 af T. Kardos: 1. Dxa7! 1. —, 0-0-0 giver ikke dual, da 0-0-0 er ulovlig (V.R.).

Nr. 8817 af Jan Mortensen: 1. Ke6. Bevisparti på 37 træk er indsendt af Willy Enggren.

Nr. 8818 af J. Baytay og T. Kardos: 1. e1 (L), gxf8 (D), 2. Ld2, Dc5 mat. B) 1. e1 (T), g8 (D), 2. Tf1, Dg3 mat.

Nr. 8819 af H. Frøberg: 1. h1 (L), d8 (D), 2. Ld5, Dh4 mat og 1. h1 (T), d8 (S), 2. Th7, Sf7 mat.

Nr. 8820 af T. Kardos: 1. c4, Kf2, 2. c3, Ke3, 3. c2, Kd4, 4. c1 (L) Kc5, 5. La3†, Kb6, 6. Le7, fxe7, 7. Kc8, e8 (D) mat.

Nr. 8821 af Jan Mortensen: 1. 0-0-0† og g3xSh2†.

Nr. 8822 af V. Røpke: 1. Gf3, Ke3 2. Gb7, Ga8 3. Th2†, Kf3 4. Gg2, Kf4 mat. Jeg takker forfatteren for tilegnelsen af denne fikse hjælpemat, der er uden bønder og med blot 6 brikker. Den hvide konges manøvre er fortrinligt gennemført. (OGL).

Nr. 8823 af V. Røpke: 1. Gf8, Kd7, 2. Gb4, Gd8, 3. Gd6, Gh8, 4. La7, Kc8, 5. Gb8, Kc7 mat. Atter kun 6 brikker, men betydeligt vanskeligere at løse. Fortrinligt og elegant løsningsforløb. Jeg takker for tilegnelsen. (OGL.).

Nr. 8826 af T. Ch. Amirov: 1. e4. Trækpligt med overgang til trussel. (V.R.).

Nr. 8827 af H. Hultberg: 1. Kf8, truer 2. Dd5 mat. 1. —, Sc7, 2. Dc7†. 1. —, Sb6, 2. De7†. 1. —, axb6, 2. Td5†. God miniature. (OGL.).

Nr. 8828 af P. A. Petkow: 1. h4, truer 2. Sg6†. 1. —, Dd5, 2. Sd3† 1. —, exf3, De6, 2. e3†. 1. —, Tg4, 2. Dg4†.

Nr. 8829 af A. Stefánsson: 1. Dc4 truer 2. Dd3†. 1. —, Kf4, 2. Df7†. 1. —, KxSe5, 2. Dd3.

Nr. 8830 af A. Hemmingsson: 1. Sb5, truer 2. Sc7, b5 3. Da3† 1. —, Lb5, 2. Dc3†, Ka4, 3. a3. 2. —, Ka6, 3. Da3† 1. —, Lc4 2. Dxc4.

Nr. 8831 af Holger Helledie: Den tilsigtede løsning er: 1. Sg7, Lc7, 2. Sgf5, Ld8, 3. Sg3, Lc7, 4. Se4, Ld8, 5. Sg5, Lc7 6. Sgf7, Lb8, 7. Sd8, Lc7, 8. Sc6, Lb8 eller d8 9. SxL. Men desværre uløselig efter 4. —, Lb6†.

Spil korrespondanceskak

ÆRESMEDLEMSDIPLOMER

Flerfarvede. Format: dobbelt A4.
Kr. 5,00 (incl. moms) pr. stk.

MONRADTAVLER

indtil 9 runder – 36 deltagere. Format:
ca. 47x80 cm!
5 stk. kr. 11,25 incl. moms.

Skakbladets Ekspedition, Akademi-
haven, 4180 Sorø. Giro 2 08 01.

Skakhåndbogen

7. udgave
netop udkommet!

Pris: kr. 13,50 (incl. moms)

Tilsendes portofrit mod indbetaling
på giro nr. 2 08 01

Skakbladets Ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24
1455 KØBENHAVN K
TELEFON BYEN 6291
BUTIK GIRO
EN GROS Dansk 86178
FABRIK Norsk 99303
FORLAG Svensk 4205
P O S T O R D R E



Skakhus-Avisen

udkommer 2 gange
pr. måned med nyt
og gammelt om

SKAKLITTERATUR
og
SKAKMATERIALER

Pr. nummer kr. 0,50
Pr. år kr. 10,00

Dansk Skak Unions reglements-hæfte 1. udg. Lommeformat!

indeholdende reglementer for divisionsturneringen, enkeltmandsturneringerne, herunder junior-danmarksmesterskabet. Kamplederinstruksen samt F.I.D.E.'s regler for skakspillet!

Uundværlig for turneringsskakspillere!

Pris kr. 10,00 (incl. moms). Tilsendes portofrit mod indbetaling på giro 2 08 01, Skakbladets ekspedition, Akademihaven, 4180 Sorø.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt hos postvæsenet. Abonnementspris pr. år: kr. 30,00 (Danmark, Norge, Sverige, Finland og Island). Øvrige udland: kr. 33,00 pr. år. Enkelte numre samt hele ældre årgange kan købes i ekspeditionen.

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Byvej 254, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Sekretær: E. Meedom, Kirkebakken 14, 2600 Glostrup.

Juniorleder: H. Grau-Hansen, Østervænget 17, Overlund, 8800 Viborg. Tlf. (06) 62 02 83.

Propaganda og korrespondanceskak: Chr. Waagner Nielsen, Arendalvej 9, 9800 Hjørring.
Tlf. (08) 92 32 56.

Dansk Skak Unions spilleudvalg:

Alle henvendelser til: Th. Haahr, Jægersborgvej 126, 2820 Gentofte. Tlf. (0133) 5016.

Redaktion:

Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Toftevej 10, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 25 07.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Trykt i A. Backhausens Bogtrykkeri ved Holger J. Sørensen, 8700 Horsens.

Afleveret til postvæsenet 1. april 1970.

Præmier med skakmotiver

301	Skaktårn i sølvplet, med træfod, 130 mm højt	45,00
303	Pokal i sølvplet, 140 mm høj, med forgyldt springer	54,50
303a	Pokal i sølvplet, 140 mm høj, med forsølvet springer	53,50
304	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forgyldt springer	27,50
304a	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forsølvet springer	26,50
305	Bæger i sølvplet, 70 mm højt, med forgyldt springer	21,50
305a	Bæger i sølvplet, 70 mm højt, med forsølvet springer	20,50
306	Bæger i sølvplet, 60 mm højt, med forgyldt springer	18,75
306a	Bæger i sølvplet, 60 mm højt, med forsølvet springer	17,75
307	Pokal i sølvplet, 130 mm høj, med forgyldt springer	43,50
307a	Pokal i sølvplet, 130 mm høj, med forsølvet springer	42,50
308	Pokal i sølvplet, 110 mm høj, med forgyldt springer	35,50
308a	Pokal i sølvplet, 110 mm høj, med forsølvet springer	34,50
309	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forgyldt springer	25,00
309a	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forsølvet springer	24,00
310	Bæger i sølvplet, 65 mm højt, med forgyldt springer	20,50
310a	Bæger i sølvplet, 65 mm højt, med forsølvet springer	19,50
311	Bæger i sølvplet, 55 mm højt, med forgyldt springer	12,50
311a	Bæger i sølvplet, 55 mm højt, med forsølvet springer	11,50
316	Pokal i sølvplet, 185 mm høj, med låg og forgyldt springer	80,00
316a	Pokal i sølvplet, 185 mm høj, med låg og forsølvet springer	79,00
317	Pokal i sølvplet, 150 mm høj, med låg og forgyldt springer	67,00
317a	Pokal i sølvplet, 150 mm høj, med låg og forsølvet springer	66,00
318	Pokal i sølvplet, 120 mm høj, med låg og forgyldt springer	53,00
318a	Pokal i sølvplet, 120 mm høj, med låg og forsølvet springer	52,00
320	Milepæl i sølvplet, 150 mm høj, med forgyldt springer	39,00
320a	Milepæl i sølvplet, 150 mm høj, med forsølvet springer	38,00
321	Milepæl i sølvplet, 110 mm høj, med forgyldt springer	25,50
321a	Milepæl i sølvplet, 110 mm høj, med forsølvet springer	24,50
322	Milepæl i sølvplet, 90 mm høj, med forgyldt springer	19,50
322a	Milepæl i sølvplet, 90 mm høj, med forsølvet springer	18,50
323	Tændstiketui i teaktræ, til stor æske, med forgyldt springer	16,25
323a	Tændstiketui i teaktræ, til stor æske, med forsølvet springer	15,25
324	Tændstiketui i teaktræ, til alm. æske, med forgyldt springer	9,50
324a	Tændstiketui i teaktræ, til alm. æske, med forsølvet springer	8,50
332	Flaskebakke i sølvplet, med forgyldt springer	18,50
332a	Flaskebakke i sølvplet, med forsølvet springer	17,50
333	Glasbakke i sølvplet, med graveret springer	11,25
337	Lysestage i sølvplet, 55 mm høj, med forgyldt springer	18,50
337a	Lysestage i sølvplet, 55 mm høj, med forsølvet springer	17,50
339	Skaktårn i teaktræ, 140 mm højt, som cigarbæger	20,00
340	Skaktårn i teaktræ, 115 mm højt, som cigaret- eller cerutbæger	16,00
	Askebæger i smuk keramik, diam. 225 mm, med skakmotiv. Nyhed!	39,50
	Askebæger i smuk keramik, diam. 170 mm, med skakmotiv. Nyhed!	28,50
	Lysestage i smuk keramik, diam. 115 mm, med skakmotiv. Nyhed!	20,50
	Krus i smuk keramik, højde 100 mm, med skakmotiv. Nyhed!	26,00
	Skaktårn i smuk keramik, højde 90 mm, som cigarbæger. Nyhed! ...	30,50
	Skaktårn i smuk keramik, højde 80 mm, som cerutbæger. Nyhed! ...	23,00
	Skaktårn i smuk keramik, højde 65 mm, som cigaretbæger. Nyhed!	15,00
	Askebæger i sølvplet, med sølvspringer	24,75
	Askebæger i sølvplet, med sølvspringer	18,00
	Skål i sølvplet, med sølvspringer	24,75
	Askebæger i glas, 12x10 cm, med humoristisk skakmotiv	8,00
	Askebæger, 4 forskellige farver, med humoristisk skakmotiv	7,75
	Askebæger i råglas, 14x14 cm, med humoristisk skakmotiv	21,00

Inskription med alm. skrift kr. 0,60 pr. bogstav eller tal

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, Odense - Telf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24

2700 BRØNSHØJ
KØBBELVÆNGET 55, 2. TH
203 HR OLE POULSEN