

SK

AK

BLADET



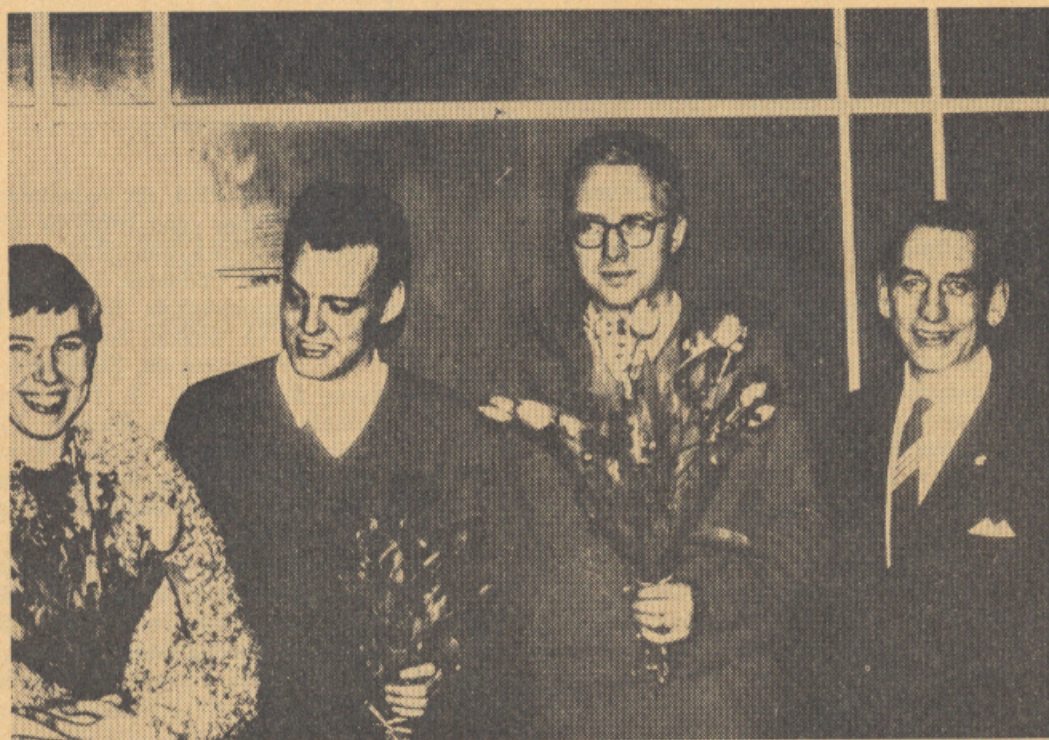
NR. 4

65. ÅRGANG

APRIL 1969

KR. 3,00
incl. moms

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION



Ole Jakobsen, Sejer Holm Petersen og Svend Hamann kom til at stå lige på førstepladsen i københavnsturneringen. Ved præmieuddelingen var Ole Jakobsen forbindret i at være til stede, men var repræsenteret ved fru, som ses yderst til venstre ved siden af Sejer Holm Petersen. Det er formanden for Københavns Skak Union, Viktor Sørensen, som står yderst til højre.

INDHOLD

Københavnsturneringen 1969 – Århussturneringen 1969 – Min match mod Westerinen
Med udførlige kommentarer – Kombinationsøvelser – Divisionsturneringen
Glimt fra divisionsturneringen – 36. Sovjet-mesterskab – Skoleskak – Gymnasieturneringen
Fra skakolympiaden – FIDE-titler – Litteratur – Problemskak – Korrespondanceskak – Nyheder

NYHEDER

Nordisk turnering 1969

spilles 22. juli-2. august i den svenske by Lidköping. Indbydelse følger i et senere nummer.

Ændringer til klubfortegnelsen

4. hovedkreds: Broagerlands nye formand: Bent Knudsen, Østbo 14, 6310 Broager. Tinglevs nye formand: H. Johansen, Hovedgaden 94, 6360 Tinglev.
5. hovedkreds: Vejle Skakklubs nye formand: Knud Fischer, Ådalsvej 7, Knabberup, 7100 Vejle. Tlf. (05) 82 82 21.

Indbydelse til Det åbne Risskov-mesterskab 1969

Vejlby-Risskov Skakklub har hermed fornøjelsen at indbyde til den 7. turnering om Det åbne Risskov-mesterskab, som spilles i Bededagsferien 2.-4. maj 1969. - Turneringen er åben for alle skakspillere og spilles over 9 runder efter schweizersystemet med seeding, således at de stærkeste spillere møder hinanden i begyndelsen. I tilfælde af ligestilling ved turneringens afslutning afgøres placeringen ved sammentælling af modstanderpoints. Betænkningstiden er 1 time til hver spiller, i alt 2 timer til hele partiet.

De 7 bedst placerede spillere vil få præmier fra 500,- kr. til 100,- kr. Endvidere er der kostbare ærespræmier. Desuden er der udsat 8 præmier à 100,- kr. til de bedste useedede spillere, 2 præmier à 100,- kr. til de 2 bedst placerede juniorspillere samt 1 præmie på 100,- kr. til den bedst placerede old-boys spiller (over 55 år). Dog kun en præmie til hver spiller. - Præmierne reguleres efter deltagerantallet. Turneringen spilles i Risskov Skole, Vestre Strandallé (ved Runddelen), Risskov, og starter fredag den 2. maj kl. 9. Tilmelding skal ske senest 19. april til K. Horsbøl, Louisevej 19, 8220 Brabrand, tlf. (06) 26 03 86, giro 6 44 06. Turneringsindskuddet, som andrager 35,- kr., bedes indbetalt samtidig med tilmeldelsen. Spillestyrke bedes venligst opgivet.

Indbydelse til holdturnering i Ballerup

Skakklubben »Tårnet«, Ballerup, indbyder til sit traditionelle »Majstævne« Kristi himmelfartsdag, 15. maj, kl. 10-14 i Parkskolens festsal, Parkvej.

Stævnet, der plejer at samle ca. 150 deltagere, er et holdstævne for 8 mandshold i mester-, 1.-, 2.-, 3.- og 4.-række. Kun én kamp pr. hold efter FIDE's regler. Efter 4 timer bedømmelse. Spillestyrke højst efter KSU's samme rækker.

Tilmelding af hold samt indskud 15 kr. bedes sendt til formanden Harry Petersen, Nyvej

55, 2750 Ballerup, senest lørdag den 10. maj, tlf. 97 31 45.

Foruden holdpræmier i alle rækker spilles der om to vandrepokaler, som sidste år vandtes af Frederiksholm og Hillerød AS.

Klubberne bedes venligst medbringe ure og spillemateriale til 50 % af egne deltagere.

Vel mødt på Parkskolen 15. maj.

Harry Petersen, »Tårnet«, Ballerup.

Indbydelse til midtvestjysk EMT i Ølgod 1969

Ølgod Skakklub indbyder til midtvestjysk EMT 1969 på Ølgod afholdshotel følgende aftener: 29. april, 6. maj, 13. maj, 20. maj, 27. maj, 3. juni og sidste runde søndag den 8. juni.

Der spilles i mester-, 1.-, 2.- og 3.-kl. efter DSU's regler, og medlemmer af DSU kan deltage.

Turneringsindskud 15 kr. + depositum 10 kr., der tilbagebetales ved fuldført turnering. Spillere under 16 år halv pris.

Indmeldelse klub- eller enkeltvis med angivelse af spillestyrke til N. Chr. Poulsen, 6870 Ølgod, tlf. (05) 24 41 87 senest 22. april.

N. Chr. Poulsen.

Enkeltmandsturneringen i Sorø amtskreds

Sorø amtskreds har afsluttet sin enkeltmandsturnering den 23. februar med følgende resultater:

1. klasse: 1. Bernth Pedersen, Holbæk, 2. Ernst Sørensen (amtsmester) 5, 3. Jørgen Falborg, Sorø 5, 4. P. O. Jensen, Sorø 5.

2. klasse: 1. A. V. Jørgensen, Slagelse 6, 2. Børge Jacobsen, Ringsted 5, 3. Peer Grathwohl, Sørbymagle 5, 4. Jørn Hansen, Ringsted 5.

3. klasse: 1. S. Dyberg, Slagelse 6, 2. Knud Nielsen, Sørbymagle 6, 3. Svend Vedel, Slagelse 5½.

Efter præmieuddelingen var der lynskak, og her blev Niels Bille, Sorø, amtsmester. Efter stævnet afholdtes der delegeretmøde, hvor Viggo Laursen, Forlev, genvalgtes til formand, og Svend Mortensen, Eggeslevmagle, genvalgtes til næstformand.

W. Lundgreen.

Københavns amts enkeltmandsturnering

Skakklubberne i Københavns amt har afsluttet deres åbne turnering. I mesterklassen, i hvilken 5 af spillerne var fra Roskilde, blev resultatet: 1. Niels Lauritsen 5, 2.-3. Hartvig Nielsen, K.S., og Jørgen Jørgensen hver 4½, 4. Gert Asmund 4, 5.-6. Eskil Jørgensen, Ringsted, og Peder Danielsen hver 3½, 7. Orla Jensen 2 og Frede Jensen, Fårevejle, 1 point. Herefter er Jørgen Jørgensen elitespiller, hvilket i forvejen gjaldt Niels Lauritsen og Hartvig Nielsen.

Fortsættes side 94.

SKAKBLADET

April 1969 . Nr. 4 . 65. årgang . Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

København 1969

januar-februar

Københavnsklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.	Nr.
1. Ole Jakobsen, St. S.	-	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1	5 1/2	1-3
2. Svend Hamann, L. V. S.	1	-	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	1-3
3. Sejer Holm Petersen, Capa	0	1	-	1/2	0	0	1	1	1	1	5 1/2	1-3
4. Jens Enevoldsen, F. S.	1/2	1/2	1/2	-	1	1	1/2	0	1/2	1/2	5	4-6
5. P. H. Nørby, S. K.	0	1/2	1	0	-	1/2	1/2	1	1/2	1	5	4-5
6. Ole Buch, G. S. F.	1/2	0	1	0	1/2	-	1/2	0	1	1/2	4	6-8
7. Mogens Moe, St. S.	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	-	1	1/2	1/2	4	6-8
8. Jørgen Hvenekilde	1/2	1/2	0	1	0	1	0	-	1	0	4	6-8
9. Allan Jensen, St. S.	1	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	-	1/2	3 1/2	9
10. Finn Petersen, S. K.	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	-	3	10

Københavnsturneringen 1969

Dødt løb i stærkt besat københavnsklasse

Af Mogens Moe

Den 50. københavnsturnering blev alle tiders tilløbsstykke: 360 deltagere. Københavnsturneringen er, hvad bredden angår, ikke langt efter påsketurneringen. Og klassernes styrke svarer til det: 9 af københavnsklassens 10 deltagere var landholdsspillere; undtagelsen var sidste års vinder af eliteklassen, Ole Buch.

Som man kunne vente, blev kampen jævnbyrdig i københavnsklassen. De tre, der delte førstepladsen, fik kun 5 1/2 points hver, og kun 1 1/2 points skilte dem fra nr. 8. Svend Hamann var nok svag favorit. Før sidste runde havde han da også 5 1/2 points, 1/2 point mere end Ole Jakobsen og 1 point mere end Sejer Holm Petersen; men så slog Sejer Hamann (se partiet nedenfor) og Ole spillede remis med Hvenekilde. I øvrigt står slutresultatet ikke 100 % fast. Jens Enevoldsen har protesteret og forlangt, at hans parti med Allan Jensen, der oprindeligt blev aftalt til remis, skal spilles. Hvis hans protest bliver taget til følge, og hvis han vinder partiet, når han også op på 5 1/2 points.

Sejers præstation er egentlig ganske imponerende; han startede nemlig med 1/2 point i 3 partier. Ole Buch fik en pæn debut med 4 points af 9. Derimod skuffede sidste års københavnsmester, Finn Petersen, ved at ryge helt ned i den anden ende af turneringstabellen.

Der skal nu spilles omkamp. Det vil dog først kunne ske efter påske. Med tre deltagere skal hver spille to gange mod hinanden.

Partiet i 1. runde mellem Hamann og Hvenekilde fik en interessant afslutning:

(Se diagrammet næste side).

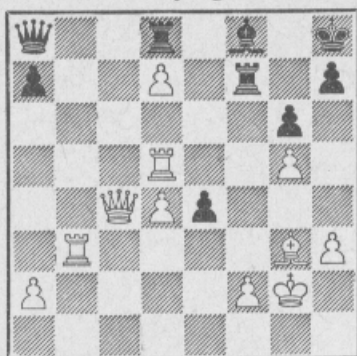
Det ser ud, som om sort er helt væk. Det er han egentlig også. Men Hvenekilde spræller godt.

35. Tb8, T×b8 36. L×b8??.

Hvid skulle have indskudt 36. Le5†. Med kongen på g8 er det meget nemmere for ham.

36. —, D×b8 37. d8(D), Db2 38. Df1.

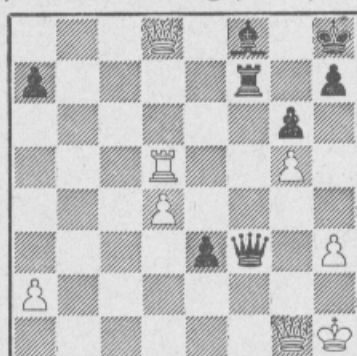
Det er hvid nødt til; på 38. Df6† følger 38. —, T×f6 39. g×f6, e3 40. Df1, e2 og 41. —, Db7. Det havde sandelig været rart, om den sorte konge havde stået på g8.



38. —, e3 39. Kh1??.

Endnu havde hvid gevinst med 39. Kg3; nu kan han ikke vinde. Ideen med teksttrækket er 39. —, T×f2 40. D×f8†. Men sort har en langt bedre mulighed:

39. —, D×f2! 40. Dg1, Df3†.



Her blev partiet afbrudt, og ved genoptagelsen enedes spillerne om remis. Det kan man vist ikke indvende noget imod, selv om hvid har næsten en dronning mere. På 41. Dg2 kan følge 41. —, Dd1† 42. Kh2, Dd2! med truslerne Tf2 og e2 (43. Da5, Ld6†).

*

I samme runde fik Ole Jakobsen fat i Finn Petersen på en meget fiks måde:

4653 Hollandsk

Hvid: *Ole Jakobsen*. Sort: *Finn Petersen*.

1. d4, g6 2. c4, f5 3. Sf3, Sf6 4. g3, Lg7 5. Lg2, 0-0 6. 0-0, d6 7. b3, Se4 8. Lb2, Sc6 9. Sbd2, S×d2 10. D×d2, e5 11. Tad1, De8 12. d5, Sb8 13. Dc2, Sd7 14. Sg5, Sf6 15. e4, Lh6 16. Se6, L×e6 17. d×e6, S×e4.

På 17. —, D×e6 følger 18. e×f5, g×f5 19. L×b7.

18. L×e4, f×e4 19. D×e4, b6.

Det havde nok været forsigtigere straks at slå på e6.

20. Dd5, Tf6??.

20. —, De7 var nødvendigt.

21. e7†, Kh8 22. L×e5!, opgivet.

På 22. —, d×e5 følger 23. D×a8, D×a8 24. Td8†.

4654 Kongeindisk

Hvid: *P. H. Nørby*. Sort: *J. Hvenekilde*.

3. runde.

1. c4, Sf6 2. Sc3, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2, 0-0 5. d4, Sc6 6. Sf3, d6 7. 0-0 Lf5.

Det mest almindelige er her 7. —, e5, men Hvenekilde kan ikke lide, at hvid her kan få dronningafbytning med 8. d×e5 o.s.v.

8. d5, Sa5 9. Sd4, Ld7.

Ikke 9. —, S×c4 10. S×f5, g×f5 11. Dd3, Se5 12. D×f5 med klar fordel for hvid.

10. b3, c5 11. d×c6 e. p., b×c6 12. Lb2, Tb8 13. Tb1, Dc8 14. Te1, Lh3 15. Lh1, Sg4 16. Se4, Lh6 17. Sf3, f6.

Ikke 17. Df5 for 18. Sh4, Dh5 19. Dd4! med overlegen hvid stilling.

18. Dd4, Da6!.

På dette tidspunkt havde vi hver ca. en time tilbage af betænkningstiden, ikke meget i denne vanskelige stilling. Jeg sad her og regnede på 19. Seg5, f. eks. 19. —, L×g5 20. S×g5 og hvis nu 20. —, S×f2 så 21. Lf3 og hvid vinder. Men sort spiller bedre: 20. —, e5 21. D×d6, f×g5 22. De6†, Kh8 23. f3, Tae8, og sort klarer sig. I denne variant kan også spilles 22. Ld5†, men efter 22. —, Kg7 23. f3. Sf6 eller 23. De7†, Kh6 er der ikke mere i hvids angreb.

Efter mange overvejelser spillede jeg følgende træk, der gør plads for springeren og ved lejlighed truer Sg5.

19. Dc3, Sb7 20. Sd4.

Sorts sidste træk var næppe det bedste. Der burde nok være spillet 19. —, Se5.

Hvid truer nu 21. S×c6, D×c6 22. S×f6† med dronninggevinst.

20. —, Sd8 21. b4!.

Til dette træk brugte jeg ret lang betænkningstid. Sort har flere muligheder, der skal undersøges, f. eks. 21. —, f5, der besvares med 22. S×c6, eller 21. —, Se5, hvorpå hvid spiller 22. b5.

21. —, e5 22. Sb3.

Ikke 22. S×c6, D×c6 23. S×f6†, S×f6 24. L×c6, S×c6, og hvid har betalt for høj en pris for dronningen.

22. —, Sf7.

Men ikke 22. —, f5 23. S×d6, Db6 24. Sc5, D×b4 25. D×b4, T×b4 26. La3 med klar fordel for hvid.

23. Lf3, Lg7 24. Ted1, Tbd8 25. Sa5, f5 26. Sd2, d5 27. c×d5, c×d5 28. Sc6!, Td7 29. L×d5, D×e2 30. Dc5.

Solidere er 30. Df3.

30. —, T×d5 31. Se7†, Kh8 32. S×d5, Sg5! 33. Sf4!!, Da6.

Springeren kan naturligvis ikke slås på grund af D×f8† mat. Især sort var nu ved at komme i tidnød.

34. Tbc1, Td8 35. f3!?

Bedre var 35. b5, Db7 36. Dc6. Efter tekst-trækket skulle sort have spillet e×f4, og nu kan hvid ikke spille 36. L×g7†, K×g7 37. De7† for 37. —, Sf7! med uklart spil; men 36. Sc4 ser ud til at klare sagerne. F.eks. 36. —, S×f3† 37. Kh1, Te8 — det bedste, Tc8 duer ikke på grund af Se5! — 38. L×g7†, K×g7 39. Tc2! med fordel for hvid.

35. —, Se6? 35. b5.

Ikke 36. S×e6 på grund af 36. —, De2!.

36. —, S×c5 37. b×a6, e×f4 38. L×g7†, K×g7 39. Sb3!, S×b3 40. Te7†, Kh6 41. T×d8, Se5 42. a×b3, og sort opgav.

Noter af P. H. Nørby.

★

Det afgørende parti sidste i runde fik følgende forløb:

4655 Slavisk dronninggambit

Hvid: *Sejer Holm Petersen.*

Sort: *Svend Hamann.*

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sf3, Sf6 4. e3, e6 5. Ld3, Sbd7 6. 0-0, d×c4 7. L×c4, Le7 8. De2, 0-0 9. e4, b5 10. Ld3, Lb7 11. e5, Sd5 12. De4, g6 13. Lh6, Te8 14. Sbd2, a6 15. h4, c5 16. Dg4, Lf8.

Dermed får hvid en meget vigtig fribonde foræret. Selv om sort har spillet åbningen slapt, behøver han vist ikke at straffes så hårdt. Det ser ud, som om sort foreløbig kan bevare den materielle ligevægt med 16. —, c×d4 17. h5, Kh8.

17. L×f8, S×f8 18. d×c5, Se3 19. f×e3, D×d3 20. Df4, Te7 21. Sb3, L×f3 22. T×f3, h5 23. c6, Dc2 24. Tc1, D×b2 25. Tf2, Da3 26. Dd4, Da4 27. Dd6, D×h4 8. Tf6, T7e8.

På Tae8 går c-bonden lige ned.

29. Dc7, Tac8 30. D×f7†, Kh8 31. Da7.

Unødvendigt; 31. c7 må være lige så godt.

31. —, De4 32. Dc5, Sh7 33. Tf4, Dd5 34. Td4, D×c5 35. T×c5, Te7 36. Td7, Tec8 37. Td6, Sg5 38. Sd4, Te7.

På 38. —, Se4 kan hvid roligt trække c-tårnet tilbage.

39. Td7, T7e8 40. c7, Kg8 41. Sc6, opgivet.

Eliteklassen blev vundet af Aage Sinkbæk, St. S., med 5 points. Dermed rehabiliterede han sig efter at være sat af Studenterforeningens 1. divisionshold. Efter ham fulgte: 2. Norman-Hansen, St.S. 4½, 3.-4. Ulrik Rath, St.S. og Th. Haahr, SK, hver med 4, 5. Torben Kjeldsen, St.S. 3½, 6.-7. Peter B. Petersen, St.S. og Gotfred Jacobsen, Gl.S., hver 2½, 8. Axel Roos, Hillerød 2.

Vi skal se Sinkbæk som angrebsspiller:

4656

Kongeindisk

Hvid: *Gotfred Jacobsen.* Sort: *Age Sinkbæk.*

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. f3, 0-0 6. Le3, e5 7. Sge2, Sbd7 8. Dd2, c6 9. 0-0-0, a6 10. h4, b5 11. h5, Da5 12. h6, Lh8 13. d×e5, S×e5! 14. Sd4, b4 15. Sb1, c5 16. Sb3, D×a2 17. Dc2, Se8 18. S×c5, d×c5 19. L×c5, Le6 20. b3, Da5 21. L×f8, K×f8 22. Le2, Sc6 23. f4, Sd4 24. Db2, Da1!! Hvid opgav.

Nydeligt. Slutstillingen fortjener et diagram:



★

Mesterklasse, gr. A blev vundet af Svend Petersen, Ge.S., *mesterklasse gr. B* af Lars Møller Petersen, St.S. Disse to blev elitespillere.

De fire 1. klasser frembragte ikke mindre end 10 nye mesterspiller, nemlig Jan Weismann, G.S.F., Willy Paldan, Ge.S., Mogens Nilsson, Rokaden, Kaare Vissing Andersen, B.S.F., Torben Snesev, V.S., Bent Hansen og Erik Holm Jacobsen, Capa, Jan Petersen, S.K., Michael Kjarby Rasmussen, K.S., og J. K. Brønnum, L.V.S.

(Liste over samtlige præmietagere følger i næste nummer under NYHEDER. Red.)

Dansk Skak Unions reglements hæfte 1. udg. Lommeformat!

indeholdende reglementer for divisionsturneringen, enkeltmandsturneringerne, herunder junior-danmarksmesterskabet. Kamplederinstruksen samt F.I.D.E.'s regler om skakspillet!

Uundværlig for turneringsskaks spillere!

Pris kr. 10,00 (incl. moms). Tilsendes portofrit mod indbetaling på giro 2 08 01, Skakbladets ekspedition, Akademihaven, 4180 Sorø.

Eliteklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12-16	Pts.	Korr.
1. Eigil Pedersen, Nordre	-	1/2	1/2	-	1	1	1	1	-	-	-	1	6	26 1/2
2. Jørn Sloth, Nordre	1/2	-	1	1/2	1/2	1	-	-	1	-	1	-	5 1/2	29 1/2
3. Erik Bang, Nordre	1/2	0	-	-	1	1	1/2	-	-	1/2	-	1	4 1/2	27 1/2
4. Sv. Pedersen, Nørresundby	-	1/2	-	-	0	-	1	0	-	-	1	2	4 1/2	23 1/2
5. Jens Kølback, Nordre	0	1/2	0	1	-	-	1/2	-	1	-	1	-	4	31
6. Holger Neergaard, Nordre	0	0	0	-	-	-	1/2	-	1	1	-	1	3 1/2	29 1/2
7. Kaj Rosell, Vejlbj-Risskov	0	-	1/2	0	1/2	1/2	-	1	-	1	-	-	3 1/2	29 1/2
8. V. B. Quist, Vejlbj-Risskov	0	-	-	1	-	-	0	-	0	1/2	-	2	3 1/2	25 1/2
9. Karl Pedersen, Nordre	-	0	-	-	0	0	-	1	-	-	-	2 1/2	3 1/2	22
10. R. Kock Iversen, Århus S.	-	-	1/2	-	-	0	0	1/2	-	-	-	2 1/2	3 1/2	21 1/2
11. Ulrik Thomassen, Nordre .	-	0	-	0	0	-	-	-	-	-	-	3 1/2	3 1/2	21 1/2

12. Vagn Jensen, Vejlbj-Risskov 3, - 13. Arne Sørensen, Ølgod 2 1/2, 14. Frode Søby, Nordre 2, 15. P. Korning, Århus S. 1 1/2, 16. John Jansen, Vejlbj-Risskov 1 1/2.

Århusturneringen 1969

Eigil Pedersen århusmester for femtende gang!

Da anmeldelsesfristen for århusturneringen 1969 udløb, havde 16 spillere meldt sig i den øverste klasse, eliteklassen, hvor der skulle spilles om titlen århusmester. Det store antal tilmeldelser kom noget uventet; der var planlagt at skulle spilles 7 runder efter Monrads system med korrektion som afgørelse for placeringerne, og med så mange stærke spillere samlet i én klasse, kunne man nu risikere, at århusmesteren skulle findes på den ret utilfredsstillende måde ved beregning af korrektion, hvis turneringen endte med ligestilling mellem to eller flere spillere i toppen.

Eigil Pedersen sørgede imidlertid for at score så mange points mod de unge fremstormende spillere, at mesterskabet blev afgjort på den fra et sportsligt synspunkt mest tilfredsstillende måde.

Det var Eigil Pedersens femtende århusmesterskab, og det blev vundet i en klasse, som med 8 nuværende eller tidligere landsholdsspillere nok er det stærkeste felt, der nogensinde har kæmpet om et århusmesterskab.

Københavnsmesteren fra 1967, Jørn Sloth, var ligesom Eigil Pedersen ubesejret, men havde en remis mere end denne.

Sidste års mester, Jens Kølback, måtte nøjes med en femteplads.

I turneringens sidste runde skulle Eigil Pedersen vinde for at blive århusmester, da Jørn Sloth i tilfælde af remis sandsynligvis ville sikre sig mesterskabet på den bedste korrektion. Partiet fik følgende forløb:

4657

Orang-utang

Hvid: V. Bové Quist, Vejlbj-Risskov.

Sort: Eigil Pedersen, Nordre.

7. runde, 15. februar 1969.

1. b4!?

Et meget forpligtende træk, og det er aldrig blevet taget rigtig alvorligt i praktisk turneringskak, selvom der er udgivet flere teori-bøger om trækket. Heri står skrevet flere egnede fortsættelser for sort, bl. a. anbefalede Pachmann 1. —, a5!

1. —, e6 2. Lb2, Sf6 3. b5.

Et standardtræk i denne åbning, og det har til formål at genere sort i udviklingen af dron-

ningfløjen. Men feltet c5 er blevet svækket, og det kan evt. erobres af en sort springer.

3. —, d5 4. e3, Sbd7 5. Sf3(?)

Her burde hvid nok have spillet 5. f4 for på denne måde at gå ind i Birds åbning.

5. —, Ld6 6. c4, dxc4 7. Sa3?.

Fremskynder sorts planer. Hvid har ganske enkelt overset sorts følgende taktiske finesse, der gør hvids d-bonde til en c-bonde og dermed ude af stand til at genere en sort springerplads på c5.

7. —, c3! 8. dxc3, Sb6 9. Sc4, Sxc4 10. Lxc4, e5 11. h3?.

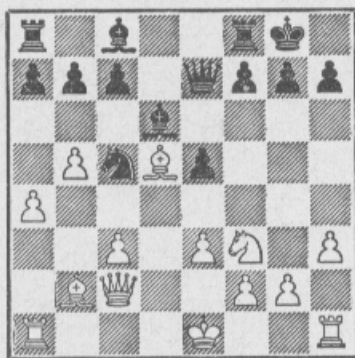
Det er rigtigt, at et fremstød med e5-e4 kan

genere en hvid rokadestilling på kongefløjen, men teksttrækket er en afgørende svækkelse og dertil tempotab. Hvid burde have spillet 11. e4!, for sort kan sikkert ikke tillade sig at gå ind i de komplicerede varianter efter: 11. —, S×e4 12. Dd5!, Sg5 13. S×g5, D×g5 14. D×f7†, Kd8.

11. —, De7 12. Db3, 0-0.

Nu står sort klart bedst, bl.a. fordi hvid stadig må se i øjnene, at kort rokade kan besvares med fremstødet e5-e4 fulgt af f.eks. De5.

13. a4, Se4 14. Ld5, Sc5 15. Dc2.



15. —, c6!

Sort er forud i udviklingen og derfor stærkt interesseret i en åbning af spillet. Bondeofret er korrekt og giver sort lejlighed til at udnytte de åbnede linier.

16. b×c6, b×c6 17. L×c6, Tb8.

Truer bl.a. med T×b2 fulgt af Sd3†.

18. Lb5, Lb7 19. Td1, a6 20. Le2.

Hvid vil ikke tillade varianten: 20. Lc4, L×f3 21. g×f3, Dh4 22. e4, S×a4 med godt angrebsspil for sort.

20. —, Le4! 21. Dd2.

Den hvide dronning er i vanskeligheder. Efter 21. Dc1, Sb3 er den fanget!

21. —, Tfd8 22. La1.

Ikke 22. La3 for 22. —, Sd3† 23. L×d3, L×a3, og sort vinder en officer.

22. —, Lc7 23. Dc1.

Her var 23. Da2 lidt sejere, men sort vinder efter: 23. —, T×d1† 24. L×d1 (24. K×d1, Tb1† 25. Kd2, Sb3† etc.) 24. —, Lb1! 25. Dd2, Td8 26. De2, Sd3† 27. Kf1, Sc1 28. De1, Da3 29. Le2, Ld3, og løberen på a1 går tabt.

23. —, T×d1† 24. Opgivet.

Den hvide dronning tabes, idet 24. D×d1 eller K×d1 besvares med 24. —, Tb1, og 24. L×d1 med 24. —, Sd3†.

Noter af Eigil Pedersen.

Efter 3. runde lå Holger Neergård med 2½

points i spidsen sammen med Eigil Pedersen efter at have kombineret sig frem til en mat i 18 træk i følgende parti:

4658

Siciliansk

Hvid: *Holger Neergaard*, Nordre.

Sort: *Ralph Kock Iversen*, Århus S.

3. Runde, 1. februar 1969.

1. e4, c5 2. Sc3, d6 3. f4, Sc6 4. Sf3, g6 5. Lc4, Lg7 6. d3, e6 7. 0-0, Sge7 8. De1, 0-0 9. Dh4, a6 10. a4, Tb8 11. f5!, g×f5 12. Lh6, f6 13. Dg3, Tf7 14. Sh4, f×e4 15. T×f6, Sg6 16. T×f7, Le5 17. S×g6!.



17. —, L×g3 18. Tg7†, mat.

En elitespiller og seks mesterspillere

I mesterklassen spillede 10 spillere alle-mod-alle, og kun én spiller opnåede de 7 points, som krævedes for at blive elitespiller. Slutstillingen blev: 1. *Poul Frausing*, Nordre 7, 2. *Henning Nielsen*, Nordre 6½, 3. *Torben Stetkær*, Nordre 5½, 4. *Bent Vestergård*, Århus S. 5½, 5. *J. E. W. Gemzøe*, Århus S. 5, 6. *Per Rosell*, Vejlbj-Risskov 4½, 7.-8. *Knud Herkind*, Nordre, og *Wagn Rosenlund*, Vejlbj-Risskov, hver 4, 9. *Finn Madsen*, Nordre 3, 10. *Leif Jansmark*, Vejlbj-Risskov ½.

I de tre førsteklasse blev der kåret 6 nye danske mesterspillere. For at blive mesterspiller krævedes 5½ points af 7.

1. klasse, gr. A: 1.-2. *Hans Christensen*, KFUM, Århus, og *P. Øgård Madsen*, Nordre, hver 5½ og samme korrektion.

1. klasse gr. B: 1. *Steen Schou*, KFUM, Århus 5½, 2. *Per Grevlund*, Nordre 5½, 3. *Jess Nielsen*, Hadsten 5.

1. klasse, gr. C: 1. *Arne Mikkelsen*, Nordre 6, 2. *Gustav Larsen*, Nordre 6, 3. *Torben Larsen*, Vejlbj-Risskov 4½, 4. *Knud Lysdal*, Silkeborg 4½.

2. klasse vandtes suverænt af *Egil Frederiksen*, Nordre, med maksimumpoints 9, 2. *Jørgen Rudbeck*, Nordre 6, 3. *Chr. Gosvig*, Trøjborg 5½.

I alt 66 spillere deltog i turneringen.

Redaktionen af næste nummer slutter den 10. i denne måned

Min match mod Westerinen

Af Bent Larsen

Som nævnt i sidste nummer spillede matchen i Helsinki 8.-16. februar. Jeg vandt 6-2. Westerinen vandt 3. og 8. parti, jeg de øvrige. Ingen remiser. Publikum fik otte livlige kamppartier at se på; i en sådan trænings- og propagandamatch behøver man jo ikke at tage taktiske hensyn.

Westerinen er vel nok først og fremmest en farlig taktiker, medens han positionsbedømmelse ofte sløres af han optimisme. Men med mere erfaring, notabene i virkelig stærkt selskab, vil det jo nok ændre sig. I et par af matchens partier havde jeg indtryk af, at han kom ind i en positionelt tabt stilling, fordi han ikke i tide blev klar over faren.

Efter matchen tog Westerinen ferie. Han havde i fem måneder spillet turneringsskak så godt som uafbrudt og kun været hjemme på en kort juleferie.

En del finske skakmestre og organisationsfolk omtalte landet som en slags skakligt U-land og var misundelige på Danmark! Man påstod bl.a., at der spillede for meget lynskak og for lidt »rigtig« skak. Medlemskontingentet i skakorganisationerne var rent symbolsk, og man har ikke ret meget skaklitteratur på finsk. Men midt i alle disse klagesange dukkede også den påstand op, at svenskerne ikke mere var så interesserede i bymatcher og landskampe, efter at man var begyndt at banke dem!

4659 Robatsch forsvar

6. matchparti

Hvid: *Westerinen*. Sort: *Larsen*.

1. e4, g6 2. d4, Lg7 3. c4, d6 4. Sc3, Sd7 5. Le3, e5 6. d5.

Hvis hvid holder spændingen i centrum, f.eks. 6. Sf3, svarer sort 6. —, Se7. I modsætning til *kongeindisk* står denne springer da ikke i vejen for den sorte f-bonde, og et senere d4-d5 kan straks besvares med f5.

Hvis sort besvarer teksttrækket med 6. —, Se7, kan hvid spille 7. g4!? Dog er det ikke helt givet, at 7. —, f5 8. gxf5, gxf5 9. Dh5†, Kf8 er ugunstigt for sort.

6. —, a5 7. Ld3, Lh6!?

Med centrumsbønderne fastlagt er denne afbytning tillokkende for sort. Men det må naturligvis erkendes, at hvid kan betragte sin terrænovervægt som kompensation for »den dårlige løber«.

8. Dd2, Lxe3 9. Dxe3, Sc5 10. 0-0-0, Ld7 11. Lc2, De7 12. f4!?

Jeg havde nærmere regnet med 12. g3, Sf6

13. f4. Men sort kan næppe udnytte den af hvid valgte trækfølge, f.eks. 12. —, exf4 13. Dxf4, Sf6 14. Sf3, Sg4 15. Thf1, f6 16. h3, Se5 17. Sxe5, fxe5 18. Dh6, 0-0-0 19. Tf2 med godt spil for hvid takket være f-linjen.

12. —, Sf6 13. g3.

13. fxe5, Sg4 er gunstigt for sort.

13. —, 0-0 14. Sf3, Tae8 15. f5?.

Forhastet! Uklart var 15. fxe5, Sg4 16. exd6, cxd6 17. Dd2 (eller d4), f5! med spil for bonden.

Men hvid kunne roligt spille 15. Tde1 (ikke The1 på grund af Lg4). Derefter giver 15. —, c6? 16. fxe5, dxe5 17. Sxe5 ikke sort tilstrækkelig kompensation for bonden, hvorfor det rigtige svar nok er 15. —, Dd8 (vistnok bedre end 15. —, b6). Derefter kommer 16. f5 i betragtning, og sort må omgående indlede en modaktion med 16. —, c6.

15. —, gxf5! 16. exf5, Sg4 17. De2, e4 18. Sd4, Lxf5!.

Herefter får sort i alle tilfælde godt spil. Mod 19. h3 har han hele to gode fortsættelser, 19. —, Dg5† 20. Kb1, Se5 eller 20. —, Sh6.



Ny Volvo 142

De bli'r en bedre bilist
- hvis De kører hos LIS!

Effektiv undervisning
efter Deres behov
- meget lav dumpeprocent!

Elever hentes og bringes
- kun København.

Tlf. 01 91 21 65
(kl. 8-9)

Lis Tjørnhøj-Thomsens køreskole
Våbenstedvej 15, 2730 Herlev

19. Kb1, Ld7 20. h3, Se5 21. g4.

21. S×e4 kan besvares med 21. —, S×c4 (22. D×c4, S×e4 23. The1?, Sd2†).

21. —, Sed3 22. Thf1.

Nu beholder sort en god stilling med bonde mere. Men hvid kunne ikke spille 22. S×e4?, D×e4 23. L×d3, D×d4! 24. D×e8; D×d3†.

22. —, De5 23. De3, c6 24. a3.

Dette træk forstod jeg ikke hensigten med, men måske var der ingen. Westerinen havde dårlig tid. På 24. Sf5 havde jeg planlagt 24. —, c×d5 25. c×b5, b5. Den hvide stilling er temmelig håbløs, han kan næsten ikke stable angrebstrusler på benene på grund af den stærke sorte centralstilling.

24. —, Kh8 25. Td2.

Det forstod jeg derimod udmærket; der gøres

plads for springeren. Men nu er Tf1 ugar-
deret ...

25. —, c×d5 26. S×d5, f5.

For at fratage den hvide springer feltet f6.

27. g×f5, Se6! 28. L×d3, S×d4 29. Lc2, S×f5 30. Dg5?.

30. Db6 var bedre, men der kan ikke være tvivl om, at den stærke sorte e-bonde nok skal sørge for afgørelsen.

30. —, e3 31. Te2, Sd4! 32. T×f8†, T×f8 33. Dh4.

33. D×e5, d×e5 34. T×e3 strander jo på 34. —, Tf1†, og 34. Te1, e2 35. Ld3, Lf5 er også håbløst. Mod 33. Dh6 er der f.eks. 33. —, Tf1† 34. Ka2, S×c2 35. T×c2, e2.

33. —, Lf5 34. Dh6, L×c2† 35. T×c2, Tf1† 36. Tc1, Df5†. Hvid opgav.

Med udførlige kommentarer

Af Bent Larsen

Disse udførlige kommentarer er beregnet til at lære noget af. Men jeg vil ikke sige noget om, hvilken spillestyrke der er tænkt på. I 3. klasse sidder der folk med ganske god positionsforståelse, der altså desværre bare er slemme til at sætte officerer i slag. Til gengæld rykker en del op i stærklassen med meget mangelfulde begreber om positionsspil – i kraft af eminente taktiske færdigheder.

4660 Kongeindisk

Hvid: B. Larsen. Sort: H. Westerinen.

7. matchparti

1. Sf3, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. d4, 0-0 6. Lg5.

Ikke det almindeligste træk i denne stilling, det er 6. Le2. Selv har jeg eksperimenteret med 6. h3 og 6. Le3, dette sidste anses nu af autoriteterne for at være ualmindelig harmløst på grundlag af et matchparti Tal-Gligoric, hvor der skete 6. Le3, e5 7. d×e5, d×e5 8. D×d8, T×d8 9. Sd5, Td7(!). Man skal læse meget, før der bliver slidt hul i brillerglassene.

Teksttrækket besvares i de fleste ordentlige teoribøger med 6. —, h6 7. Lh4, g5 8. Lg3, Sh5, således også et parti Uhlmann-Fischer, Havanna 66. Fischer kom senere i vanskeligheder, men det var vist ikke åbningens skyld.

Portisch havde engang en fiks idé, der gik ud på at besvare 6. —, h6 med 7. Lf4, men derefter er 7. —, Lg4 og vist også 7. —, Sc6 stærkt, løberens stilling på f4 giver mulighed for et kraftigt e7-e5 eller S×d4 fulgt af e7-e5 i mange varianter.

Jeg siger ikke noget, men jeg kunne godt finde på at besvare 6. —, h6 med 7. Le3. Det findes der ikke nogen teori om, og jeg kunne have lyst til at bevise, at h6 har svækket den sorte kongefløj ...

Dette er kun antydninger, tag dem ikke for alvorligt.

6. —, c5.

Dette er i mange varianter en god reaktion mod Lg5, løberen har »svigtet« dronningfløjen, som sort omgående retter skytset imod. (Sammenlign f. eks. Nimzoindisk: 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4. Efter 4. Lg5, h6 5. Lh4 er 5. —, c5 faktisk det eneste træk, teoretikerne gider beskæftige sig alvorligt med).

Mod 7. d×c5 vil sort nu svare i den energiske stil med 7. —, Da5.

Et andet »logisk« træk mod 6. Lg5 er iøvrigt 6. —, Lg4. Efter 6. Le2, Lg4 er nemlig 7. Le3 det rigtige, løberen garderer feltet d4, der blev sat under pres med 6. —, Lg4. Jeg ville derfor ikke besvare 6. —, Lg4 med 7. Le2, men sandsynligvis med 7. h3, L×f3 8. D×f3. Om hvid rokerer kort eller langt, afhænger af sorts fortsættelse.

7. d5, Sa6.

I den slags stillinger en kendt manøvre, springeren skal til c7 for at støtte fremstødet b7-b5.

Hvis vi i stedet for trækket Sf3 giver hvid trækket Le2, har vi en kendt teoristilling, hvor 7. —, e6 er den almindeligste fortsættelse, med hovedvarianterne 8. Le2, e×d5 9. e×d5 og 8. Dd2, e×d5 9. e×d5. Forsøg på at bevise, at d6 er svag efter 8. d×e6, L×e6, blev gjort i

variantens barndom, men sort fik altid et kraftigt officersspil.

Hvis Westerinen her havde spillet 7. —, e6, ville jeg muligvis have spillet 8. Ld3 for på e×d5 at slå igen med springeren. Derefter er det meget bedre at have løberen på d3 end på e2, e4 er dækket. Ellers ville 9. —, Te8 være generende.

Det er dog mest sandsynligt at jeg havde besvaret 7. —, e6 med 8. Sd2. Stillingen efter 8. —, e×d5 9. c×d5 er kendt fra *Moderne benoni* (1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5, e6 4. Sc3, e×d5 5. c×d5), men kan der kun opstå, hvis sort ikke, medens den hvide springer står på f3, spiller h6; Lh4, g5; Lg3, Sh5.

På 7. —, h6 ville jeg have spillet 8. Lf4, der ved at pege på d6 modvirker fremstødene med den sorte e-bonde.

8. h3.

Dette træk kan betegnes som en luksus, som hvid kan tillade sig. Sort vil jo ikke til at lukke op i centrum lige med det samme — efter 8. —, e6? 9. d×e6 står hans springer meget dårligt på a6, den ville i den stilling have stået bedre på b8, hvorfra den kunne gå til c6.

Det er praktisk at forhindre Lg4, og det er rart at have tilbagetoget Lg5-e3 parat, uden et generende Sg4.

Men jeg drømmer ikke om at påstå, at teksttrækket er stærkere end Le2, Ld3, Dd2 eller Sd2.

8. —, Sc7 9. Ld3, a6 10. a4.

10. 0-0, b5 11. b3 er såmænd fuldstændig brugbart, at åbne b-linien er næppe gunstigt for sort, han har et svagt punkt på b6. Men han lader stillingen svæve lidt og går i gang med noget i centrum, og i et belejligt øjeblik kan han så jage Sc3 væk med b5-b4. Der er ingen grund til at give ham den mulighed.

Men nu kan sort lukke dronningfløjen med 10. —, a5. Snerper det ikke i retning af remis Næh, det gør det ikke, der er nok af spil i centrum og på kongefløjen. Og man skal lægge mærke til, at hvis sort, for ikke at blive kvalt, spiller sin e-bonde frem og derved får en svaghed på d6 — så angribes denne svaghed af en hvid springer på b5. Hvis sort sender en springer til b4, står den bare der og glør. Felterne b5 og b4 er altså ikke lige meget værd for hvid og sort i dette tilfælde.

Iøvrigt kunne hvid godt, efter 10. —, a5, komme på den idé at rokere langt.

10. —, Ld7?!

Her gør Westerinen for første gang i dette parti et træk, jeg aldrig ville drømme om at spille. Han ved godt, hvad jeg vil svare, men kan ikke lide at »spilde« et tempo på 10. —, b6.

Foruden 10. —, b6 kunne 10. —, e6 overvejes, efter 11. d×e6, S×e6 12. Le3, Sd7! (hensigt Se5) er sort godt på vej til at få herredømmet over d4, hvorefter svagheden d6 ikke spiller nogen rolle.

Efter 10. —, e6 11. a5, e×d5 12. c×d5

opstår en uklar stilling à la Moderne benoni, Sf3 har en strålende fremtid på c4, men Sc7 er glad for feltet b5.

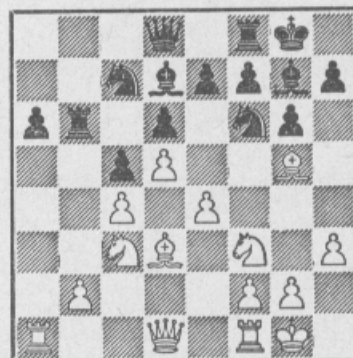
En tredje type stilling opstår efter 10. —, e6 11. 0-0, e×d5 12. e×d5. Hvid står lidt friere, den sorte dronningløber har ikke særlig strålende fremtidsudsigter, og Sc7 virker deplaceret. Hvid står nok en smule bedre, men meget er der foreløbig ikke på færde.

11. a5.

Den slags klarer rygmarven.

Nu kan sort ikke lade være med at foretage sig noget på dronningfløjen, for så gennemfører hvid b2-b4, og b7 bliver meget svag. Altså:

11. —, Tb8 12. 0-0, b5 13. a×b6 e. p., T×b6.



Sort har fået en isoleret a-bonde, er det så slemt?

På en måde ikke, for på a6 er den svær at angribe og let at forsvare — med Tb6 eller Sc7 eller Lc8. Og den hvide b-bonde er vel også svag? Det er den, men der lurer også kraft i den. Hvis hvid får gennemført b4 og byttet b-bonden af mod c5-bonden, kommer sort bagefter med hensyn til bondecentrum. Men hvis sort for at hindre dette må spille a6-a5, bliver denne bonde pludselig meget vanskelig at dække og let at angribe.

For at understrege muligheden b2-b4 valgte jeg at dække med Tb1. Det var ikke nogen let beslutning, både b3 (for at følge efter med Lc2) og Dd2 (hindrer h6) er udmærkede træk. Forskellen er minimal.

Hvordan skal b4 forberedes? Det bliver nok nødvendigt at føre Sf3 til d3, der står den også fint med henblik på e4-e5 eller f2-f4. En sådan opstilling kan hurtigere gennemføres efter teksttrækket end efter Dd2 eller b3, og det blev afgørende.

14. Tb1, e5.

Efter 15. d×e6 e. p., S×e6 kommer denne springer fint i spil, og da den i øjeblikket står meget passivt, er det nok til, at hvid dropper den mulighed, d6 ville desuden ikke være særlig svag, og skal tårnet alligevel stå på b6, spiller det jo ingen rolle, om det får en bonde mere at passe på.

Hvis sort havde spillet 14. —, e6, ville hvid roligt have indstillet sig på at slå tilbage på d5 med e-bonden. På langt sigt har hvid en fordel på dronningfløjen, den bedste bonde-

stilling, så lad bare resten af brættet ånde fred og ro.

Sort gør helt rigtigt i at forberede et angrebsforsøg på kongefløjen.

15. Se1, De7.

Et forholdsvis roligt træk, er der tid til det?

Det naturligste var vel 15. —, h6 16. Le3, Sh5, men efter 17. Lc2 er der ikke noget ved 17. —, f5, for efter 18. e×f5 kan sort ikke slå tilbage med bonden. Han har altså blot opnået at skaffe hvid det gode felt e4. 17. —, Sf4 besvares udmærket med 18. Se2; den springerafbytning har hvid ikke noget imod. Og 17. —, De8 kan besvares med 18. La4, som centrumsbønderne er fastlagt, er denne løberafbytning klart gunstig for hvid. I denne variant ser vi tillige et argument mod 14. b3 i st. f. Tb1.

Men måske 15. —, h6 16. Le3, Sh7. Ja, men så spiller hvid 17. Dd2 med hensigten h5. 18. Le2!, f5 19. e×f5, g×f5 20. f4 og sort står elendig.

Sort har det slet ikke let.

16. Lc2.

16. Dd2 kom også på tale, sort kunne måske få den idé at svare 16. —, Tfb8, men så er 17. Le2 fulgt af Sd3 udmærket, fulgt af enten b4 eller f4.

16. —, h6 17. Le3, Sh7 18. Sd3(?).

Lidt for flot. Tempogevinsten 18. Dd2 skulle jeg ikke have givet afkald på. Efter 18. Dd2, h5 19. Sd3, f5 20. f4 får vi partifortsættelsen med den meget vigtige forskel, at Le3 er dækket. Men heller ikke efter 18. Dd2, Sg5 19. Sd3, f5 20. e×f5, g×f5 21. f4 har sort det rart.

Måske skal vi lige spørge os selv, hvorfor det går sort så ilde, f7-f5 er dog den rigtige plan i den slags stillinger.

Hovedårsagen er springeren på c7. Den deltager næsten ikke i begivenhederne, når centrum bliver åbnet. Den garderer feltet e6, der muligvis kan blive svagt i den slags situationer, men det er jo ikke nogen strålende arbejdsindsats. Desuden kan en hvid springer på f4 glæde sig over en anden indbrudsmulighed, på g6.

Den væsentligste grund til, at jeg ikke spillede 18. Dd2, var det mulige bondeoffer 18. —, f5!? Det er måske sorts bedste praktiske chance, men efter 19. e×f5, g×f5 20. L×h6 har han ikke nogen reel erstatning for bonden. Men forskellige taktiske chancer kan der naturligvis opstå på de åbne linjer.

Også 18. Sa4 kom under overvejelse. Hvis sort flytter tårnet, også hvis det går til b4, er skinofret 19. S×c5 temmelig godt. Formodentlig spiller sort 18. —, L×a4 fulgt af 19. —, f5, selv om det er svært at opbygge et virkelig farligt kongeangreb uden den hvidfelterede løber — det var f. eks. den, der i visse tilfælde skulle ofres på h3!

18. —, f5 19. f4.

I lignende stillinger kan man jo også vælge at forholde sig passivt på kongefløjen, altså her 19. f3. Men så får sort i hvert fald visse angrebschancer, gennemførelse af g5-g4 eller offertrusler på h3. Efter 19. f3, f4 20. Lf2 spiller han måske først 20. —, a5, hvorefter hvids planer på dronningfløjen forsinkes betydeligt. En bemærkelsesværdig detalje er endvidere Lg7-f6-h4.

En tredje metode er slag først og f4 bagefter, altså 19. e×f5, g×f5 20. f4. Det fremtvinger næsten 20. —, e4 21. Sf2, men i denne stilling står hvid næppe bedst, selv om han kan styre mod gennemførelsen af g2-g4. Det var den overfladiske vurdering, hvis vi graver dybere ser vi, at sort vinder en bonde med 21. —, Tfb8 22. Dc1, Tb4.

19. —, e×f4.

Sort kan ikke lade stillingen svæve, 20. f×e5 var en kraftig trussel.

20. S×f4. De8!.

Nu savner hvid trækket Dd2. Hvis dronningen stod der, kunne der helt enkelt spilles 21. e×f5, L×f5 22. L×f5, T×f5 23. Tbe1 med mægtig stilling.

Idet jeg stadig påstår, at Sc7 står skidt, løser jeg problemet på en måde, der ser temmelig fræk ud. Men den er i god overensstemmelse med én af de læresætninger, der altid sidder og lurar et sted i baghovedet: der er ingen, der kan føre et angreb igennem med én officer!

Det er i hvert fald sådan en god hovedregel.

21. Dd2(!), g5 22. Sd3, f4 23. Lf2, f3 24. e5!.

Hårdt spillet, men fortæl mig lige, hvor mange sorte brikker er med i det kongeangreb? De8, Tf8, Ld7 og Bf3, flere kan jeg ikke se. Men hvis min stilling ikke ramler sammen aldeles omgående, så er alle mine officerer i løbet af no time i angreb!

Sh7 står jo ikke for kønt lige nu, og Sc7 får det skudsmål, den hele tiden har fået. Tb6 laver heller ikke ret meget.

Hvis vi et øjeblik vender tilbage, kunne man måske ligefrem få den tanke, at sort først skulle have forhindret teksttrækket. Men det kunne kun gøres på én måde, 23. —, Le5. Derefter kan man f. eks. forestille sig følgende: 24. S×e5, D×e5 25. b4, T×b4 26. T×b4, c×b4 27. Sd1, a5 28. Ld4, De7 29. Te1. Herefter kommer e4-e5 med mægtig kraft, og hvid bør utvivlsomt vinde. Den sorte kongestilling er jo helt åben, og hvid får stærke fribønder i centrum. Vi er forhåbentlig enige om den gode regel, at i midtspillet er der en vældig kraft i ikke-blokerede fribønder i centrum.

Så ser vi igen på partiet, efter 23. —, f3 24. e5.

24. —, f×g2 25. K×g2.

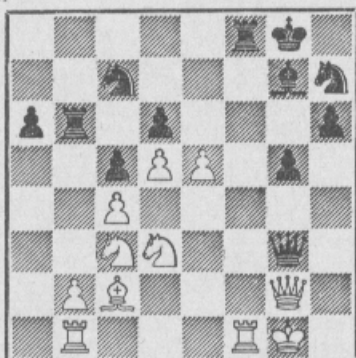
25. Tfe1 må ikke forkastes uden eftertanke, man har før set en konge gemme sig bag en fjendtlig bonde. Men her er 25. —, Dh5 et kraftigt svar.

25. —, Dh5(?).

Temmelig utroligt. Selvfølgelig så Westeren 25. —, Lxh3†, og han mente, det førte til remis. Men han ville vinde! Han var jo bagud i matchen, 1-5.

Han gjorde sig vist ikke helt klart, hvor dårlig hans stilling var efter teksttrækket. Selv betragtede jeg nu partiet som afgjort. Hvids kongestilling holder, og sorts centrum bryder sammen.

Men jeg ville skam også have spillet på gevinst efter 25. —, Lxh3†! Det skal vi se lidt nærmere på: 25. —, Lxh3†! 26. Kxh3, Dh5† 27. Kg2, Df3† 28. Kg1, Dg4† 29. Lg3! (Ellers var der jo evig skak) Dxg3† 30. Dg2.



Hvid har tabt en bonde. Men Sc7 står stadig elendigt, og sorts centrum er vaklende. Hvis dronningerne ikke bliver byttet af, har Lc2, hvids omhyggeligt skjulte langskytte, store muligheder for at komme med i et matangreb.

Helt dårligt for sort er 30. —, De3† 31. Kh1, f. eks. 31. —, Lxe5 32. Sxe5, Txf1† 33. Txf1, Dxe5 34. Df3. Det ser vi senere med den hvide konge på g1, hvilket giver sort flere chancer. Andre varianter efter 31. Kh1 fører til, at den sorte dronning bliver fanget — Te1, Dd4; Te4!.

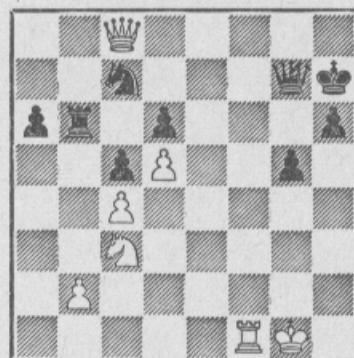
Vi prøver 30. —, Dxg2† 31. Kxg2, dx e5 32. Sxc5 (Sa4 er også udmærket), Txf1 33. Kxf1. Sort har en bonde mere, men de hvide fribønder er meget stærke. Jeg mener, at hvid bør vinde.

30. —, Dxg2† 31. Kxg2, Lxe5 32. Sxe5 koster sort materiale, f. eks. 32. —, Txf1 33. Txf1, dx e5 34. Lxh7†, Kxh7 35. Tf7† eller 33. —, Txb2 34. Tf2, Txc2 35. Txc2, dx e5 36. Se4. I begge tilfælde viser selve optællingen ikke nogen klar hvid materialefordel, men d-bonden afgør.

Så lader vi sort spille videre med dronningerne i behold, uden hvide fribønder, med to sorte bønder i overskud. Men med Sc7 og Tb6 som ikke ret meget mere end tilskuere til de dramatiske begivenheder på kongefløjen:

30. —, Lxe5 31. Sxe5, Txf1† 32. Txf1, Dxe5 33. Df3!, Dg7 (33. —, Dd4† er dårligt, både p. gr. a. 34. Kh1 og p. gr. a. Tf2 33. —, Df4? strander på 34. Lxh7†, og 33. —, Sf6 34. Dxf6, Dxf6 35. Txf6, Txb2 36. La4, Tb4 37. Txd6, Txc4 38. Td8† eller 33. —, De7 34. Lxh7†, Kxh7

35. Df7†, Dxf7 36. Txf7†, Kg6 37. Txc7, Txb2 38. Se4 er også håbløst). 34. Lxh7†, Kxh7 35. Df5†, Kh8 36. Dc8†, Kh7.



Her er der hele to gevinstveje. 37. Se4 med ideen 37. —, Dd4† 38. Sf2 (38. Tf2, Dxe4 giver kun remis, hvis hvid tager tårnet, er der evig skak, og sort kan heller ikke sættes mat), Dg7 39. Sg4, Dd4† 40. Tf2, Txb2 41. Dxc7†, Kh8 42. Dd8†, Kg7 43. Df8† og vinder.

Eller 37. Tf8 (truer Df5†), De7 (37. —, Dd4† 38. Kf1, Dxc4† 39. Se2!). 38. Se4!, Txb2 39. Df5†, Kg7 40. Tf6, Tb1† 41. Kf2, Tb2† 42. Ke3! (42. Ke1?, Dxe4† remis) og sort er fortabt, f. eks. 42. —, Se8 43. Tg6†, Kh8 44. Txh6†, Kg8 45. Dg6†, Sg7 46. Dh7†, Kf7 47. Te6.

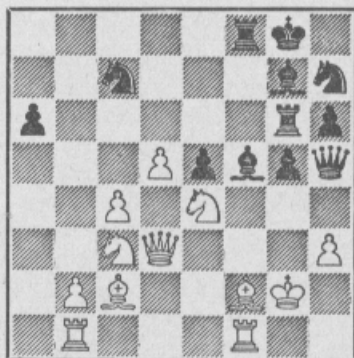
Begge kongestillinger er pivåbne, men hvid har flest officerer at kombinere med, og det går faktisk som at skære i Conrads yndlingsstegemiddel.

Fra disse natteanalyser, der for mig var den interessanteste del af dette parti, tilbage til stillingen efter 25. — Dh5:

26. De3!

Selvfølgelig, dækker f3 og h3. Men han håbede nok på 26. e6?, Sxe6 27. dx e6, Lxc3 28. bxc3, Lc6† 29. Kh2, Txb1 30. Lxb1, g4 31. h4, g3†! og vinder. I praksis er det ikke nødvendigt at se så langt, Sc7 begynder at lave kunster, så finder vi en anden variant.

26. —, dx e5 27. Sxe5, Lc8 28. Dd3, Lf5 29. S5e4, Tg6.



Det lykkedes altså sort at føre tårnet over til kongefløjen. Men vi må holde fast ved vor stolthed over, at Sc7 aldrig kom med.

Iøvrigt, hvad skal alle de brikker på diago-



**Dansk
Skak
Unions
emblem
i sølv**

med nål, knap eller brochenål tilsendes portofrit mod indbetaling af kr. 10,00 på giro 2 08 01 eller ved indsendelse af frimærker.

**Skakbladets ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø**

nalene b1-h7? Hvis vi lige kunne puste Lf5 væk ...

30. Lc5, g4.

Ja, han kan ikke tillade sig at flytte tårnet, 30. —, Tf7 31. T×f5, T×f5 32. Sg3 er en grusom vittighed.

Altså et sidste angrebsforsøg.

31. L×f8, g×h3†† 32. Kh1.

Ah, der kom den, fidusen med at gemme sig bag en sort bonde (i mit første offentliggjorte parti, fra en match Holstebro-Herning, spillede jeg Trebondegambitten 1. e4, e5 2. f4, e×f4 3. Sf3, Le7 4. Lc4, Lh4†(?) 5. g3?!, f×g3 6. 0-0, g×h2† 7. Kh1, det var tider).

Det sorte angreb er faktisk slut.

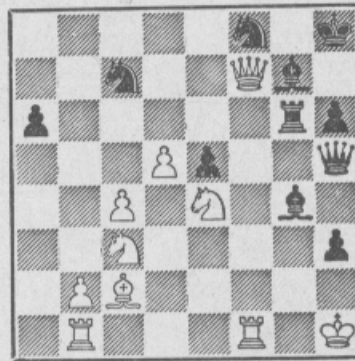
32. —, S×f8 33. Df3.

Alt vinder. Men jeg havde fået øje på noget, der sandsynligvis ville falde i publikums smag!

Iøvrigt er trækket udmærket, og man kan godt en gang imellem tænke lidt på galleriet, når mange veje fører til målet. På samme måde synes jeg, at spillerne ofte burde spille et par træk mere, før de gav remis, simpelthen for at vise publikum den evige skak eller det slutspil

med uligefarvede løbere, der får dem til at indstille fjendtlighederne.

33. —, Lg4 34. Df7†, Kh8.



35. D×f8†.

35. Tf2 med den udmærkede hensigt Tbf1 havde nok vundet lige så hurtigt. Men det har altid været anset for en god skik at ofre dronningen.

35. —, L×f8 36. T×f8†, Kg7.

Alle har set 36. —, Tg8 37. T×g8† og 36. —, Kh7 37. Sf6†.

37. Tbf1.

Truer mat, og på 37. —, Tg5 følger 38. Sg3, dronningen har ikke rigtig noget felt. Altså 38. —, Lf3† 39. T8×f3 med materiel fordel og let gevinst, f. eks. 39. —, De8 40. Sce4 og sort bør opgive.

37. —, Le6.

Dette havde også været med i beregningerne, jeg havde nemlig vældig god tid. Lad os alle i princippet være enige om, at man skal have allermindst fem minutter til sidste træk før tidkontrollen.

38. d×e6, Tg1† 39. T×g1†, K×f8 40. Tf1†, Ke7.

Alt andet koster straks dronningen, f. eks. 40. —, Kg7 41. Tf7†, Kh8 42. Th7†.

41. Sd5†, S×d5 42. c×d5, sort opgav.

Efter 42. —, De2 43. Tf7†, Kd8 44. e7† arrangerer vi det for en sikkerheds skyld sådan, at vi får en ny dronning med skak, altså 44. —, Kd7 45. La4†.

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24

KØBENHAVN K

TELEFON BYEN 6291

BUTIK GIRO

EN GROS Dansk 86178

FABRIK Norsk 99303

FORLAG Svensk 4205

POSTORDRE



Skakhus-Avisen

udkommer 2 gange
pr. måned med nyt
og gammelt om

SKAKLITTERATUR
og
SKAKMATERIALER

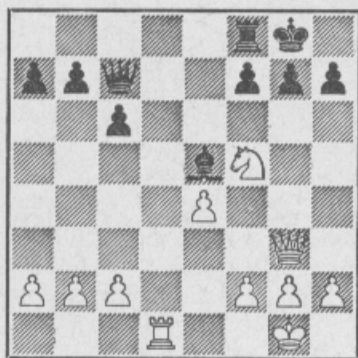
Pr. nummer kr. 0,50

Pr. år kr. 10,00

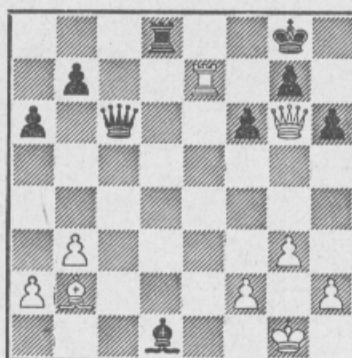
KOMBINATIONSOVELSER

6 stillinger fra Hans Müllers bog »Lerne kombinieren«, som er anmeldt andetsteds i bladet. Den, der er i trækket, vinder. Løsninger side 86.

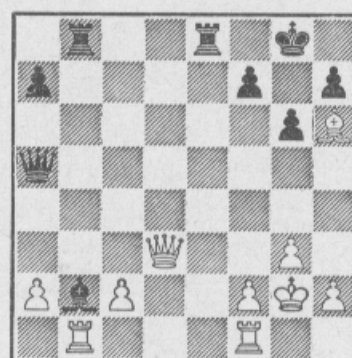
8. række



1. Hvid trækker

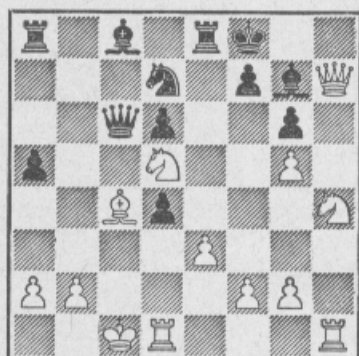


2. Sort trækker,

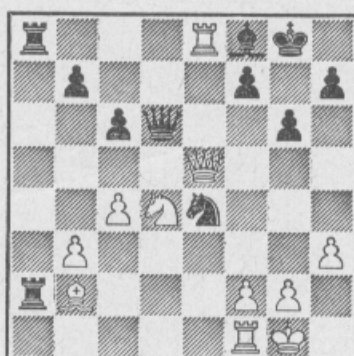


3. Hvid trækker.

Afdækkerskak



4. Hvid trækker.



5. Hvid trækker.



6. Sort trækker.

DIVISIONS-TURNERINGEN

6. runde. Resultater

1. division:

Nordre I - S. K. I	4½ - 3½
Århus S. - G. S. F.	4 - 4
Vejlby-Risskov - F. S.	5 - 3
K. S. - St. S. I	1½ - 6½

2. division, gr. 1:

Gl. S. - S. K. II	3 - 4	+ h
Su. S. I - St. S. II	2½ - 5½	
Læseforeningen I - Roskilde I	4 - 4	
Hillerød - Helsingør	4½ - 3½	

2. division, gr. 2:

Nordre II - Odense S.	5½ - 2½
-----------------------	---------

Centrum - Evans	4½ - 2½ + h
Hjørring - Herning	3½ - 4½
Vejgård - Holstebro	3½ - 4½

3. division, gr. 1:

Næstved - Roskilde II	5 - 3
Sorø - Rønne	3½ - 4½
L. V. S. - Cap.	3½ - 4½
Su. S. II - S. K. III	3½ - 4½

3. division, gr. 2:

Vordingborg - Nykøbing F.	3½ - 4½
Vejle-Allested - Maribo	4 - 4
Læseforeningen II - Frem	3½ - 4½
Indslev - Assens	3½ - 4½

3. division, gr. 3:	
Nordre III - Horsens	5½ - 2½
Skanderborg - Randers	2 - 6
Lemvig - Nørresundby	4½ - 3½
Aalborg - Hurup	7 - 1

3. division, gr. 4:	
Nordre IV - Tønder	6 - 2

Varde - Esbjerg S.	2½ - 5½
Haderslev - Ølgod	5½ - 2½
Als var oversidder, da Skjern er udtrådt	

Fejl i stillingerne

Efter 5. runde havde Evans 23½ points (ikke 23) og Vejgård 9½ (ikke 10).

GLIMT FRA DIVISIONSTURNERINGEN

Et tidnøddrama

Det er en kendsgerning, at kampen om Danmarksmesterskabet i 1. division har nået sit klimaks efter 6. runde. Side om side styrter Studenterforeningens Skakklub og Nordre Skakklub mod målet, men studenterne har nu »mulen« en anelse foran. Der er ingen tvivl om, at disse divisionskampe er en stor gevinst for dansk skakliv, men det er nok et spørgsmål, om betænkningstiden ikke burde revideres, så spillets kvalitet kunne højnes i takt med gældende regler for enkeltmandsturneringerne! Jeg skriver ikke dette som en undskyldning for mit nederlag i efterfølgende parti - min modstander spillede under samme betingelser (!) - men det må være unionens opgave at højne spillestyrken, og det gøres kun ved at have samme betænkningstid for alle unionens vigtigste turneringer!

I partiet mellem Eigil Pedersen, Nordre Skakklub, og Ove Ekebjærg, Kampklubben, var følgende stilling fremkommet efter sorts 29. træk. Hvid havde spillet stærkt på angreb på kongefløjen med det resultat, at Sh6 står »mindre godt«. Begge spillere har kun få minutter tilbage af betænkningstiden (40 træk på 2 timer), og stillingen er mere kompliceret, end den ser ud til ved første øjekast!

(Ekebjærg)

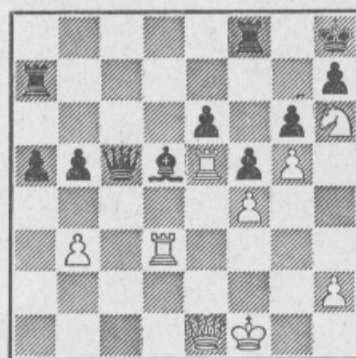


(Eigil Pedersen)

Der fulgte nu næsten à tempo følgende:

30. d4!, c×d4 31. Td3, Dc6 32. c×d4, Lb7 33. d5, Dc5† 34. Kf1, L×d5.

Begge spillere er holdt op med at skrive - der er lige tid til at slå en streg for hvert træk. Hvid har på fornemmelsen, at der er »noget«



i den lange diagonal, som parret med den »dårlige« springer kan virke generende for sort. Det »naturlige« træk i stærk tidnød er:

35. Te×d5.

Op der fulgte:

35. —, e×d5 36. Dc5†, Tg7 37. T×d5, Dc1† 38. Ke2, Dc2† 39. Td2(?), De4† 40. D×e4, f×e4, og sort vandt let slutspillet.

Hvids fornemmelse af, at der måtte være »noget« i den lange diagonal blev bekræftet, da han i ro og mag kunne finde den rigtige fortsættelse på angrebet. Den bringes udelukkende, fordi den er meget lærerig. Hvid vinder nemlig efter:

35. T3×d5!, e×d5 36. Te8! (Et fantastisk træk, der overbelaster den sorte dronning og først og fremmest truer 37. Dc3†! for efter 37. —, D×c3 følger 38. T×f8†, Kg7 39. Tg8† mat. Længe leve den »dårlige« springer!) Sort er uden parader mod hvids trussel, idet f.eks. 36. —, Tg7 besvares med 37. Dc3 og efter 37. —, Da3 38. b4! eller 37. —, Dd6 38. Sf7† vinder hvid uden besvær. Sorts bedste forsvar er nok: 36. —, b4, men da har hvid en nærliggende fortsættelse i tidnøden med: 37. De5†, Tg7 38. Sf7†, Kg8 39. Sh6†, Kh8 40. Tb8! og vinder med truslen De8. Den hvide konge iler til h4 på de sorte dameskakker. Denne variant viser ganske tydeligt, hvor svært det er at spille den slags stillinger i tidnød, for tilsyneladende er 40. Db8! straks lige så afgørende, men så vinder sort efter 40. —, Dc1† 41. Kg2, Dd2† 42. Kh3, De3†!

Moralen må være: *Kom aldrig i tidnød.*

Det var vistnok Spielmann, der sagde det på den måde: En spiller, der opbygger en idealstilling for så at sætte det hele til i tidnød, er at sammenligne med en mand, som finder sit kvindeideal, men alt imens er blevet 80 år!

Eigil Pedersen.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Pts.
1. A. Zajtsev	-	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	12 1/2
2. Polugajevski	1/2	-	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	12 1/2
3. Lutikov	0	0	-	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	11 1/2
4. Liberson	1/2	0	1	-	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	11
5. Tschekovski	0	1/2	1	1	-	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1	0	1	0	1	1	11
6. Vasjukov	1/2	1/2	1	0	0	-	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2
7. Klovan	0	1/2	0	1/2	1/2	1	-	0	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1	10 1/2
8. Podgaets	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	-	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	10 1/2
9. Tal	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	10 1/2
10. Cholmov	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	-	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10 1/2
11. Averbach	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	-	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	10
12. Lejn	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	-	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	10
13. Osnos	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	-	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	10
14. Sacharov	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	-	1	1/2	0	1/2	1	1	9
15. Bagirov	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	-	0	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2
16. Gurgjenidze	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	-	1/2	1/2	1	1/2	1	8 1/2
17. I. Zajtsev	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	-	1	1/2	1	8 1/2
18. Platonov	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	1	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	-	1/2	1	6 1/2
19. Tscherepkov	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	-	0	4 1/2
20. Nikitin	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1	-	3 1/2

36. Sovjet-mesterskab

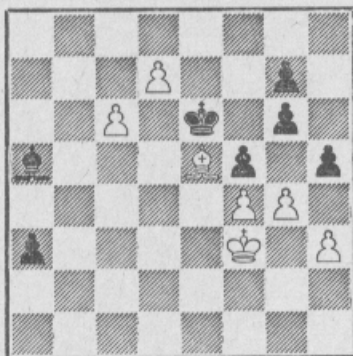
Ligestilling mellem stormestrene Polugajevski og A. Zajtsev

Dette års sovjet-mesterskab blev spillet i Alma-Ata, der er hovedstad i sovjetrepublikken Kazachstan. Det er første gang, mesterskabet er blevet spillet på den anden side af Uralbjergene! - Selv om Alma-Ata er berømt viden om for sine meget fine æbler, har det ikke kunnet tiltrække hele den russiske skakelite. Foruden Petrosjan og Spasski savnes koryfæer som Korchnoj, Geller, Stejn, Smyslov og Tajmanov. Men med 8 stormestre, 4 int. mestre og 8 nationale mestre er turneringen alligevel en skrap mundfuld. Før turneringen blev eks-VM Tal og olympiadefareren Polugajevski regnet for favoritter. Disse to delte mesterskabet sidste år (da blev der undtagelsesvis spillet efter schweizersistemet, 13 runder, 130 deltagere!). Den seje stormester Cholmov, der lige havde vundet turneringen i Havanna, ville sikkert også blande sig i topopgøret, og blandt ikke-stormestrene måtte man regne med mandedræberen Lutikov og I. Zajtsev, der havde placeret sig fint i Moskvamesterskabet, kun efter Petrosjan og Bronstein. Men det går ikke altid, som præsten prædiker! Turneringens helt blev *Aleksander Zajtsev* (der i øvrigt er bror til I. Zajtsev). Han er ganske vist stormester, men det var ikke ventet, at han ville blande sig i kampen om 1. pladsen. Til daglig sidder han helt over i Vladivostok og pusler med korrespondanceskak. Efter en rolig start vandt han 4 partier i træk og var længe alene i spidsen. Først til sidst blev han indhentet af den hårdt arbejdende *Polugajevski*. Tal var ikke i bedste form og kom end ikke blandt præmietagerne. Som så ofte før meddeles det, at han var syg under turneringen. Han fik dog en trøstpræmie for »popularisering af skakspillet«!

I beretningerne fra Alma-Ata fortælles, at A. Zajtsev var heldig i flere partier. Her har han sort mod Gurgjenidze. Hvid har et par fæle forbundne fribønder, men den sorte a-bonde er heller ikke uden evner. Hvid spillede 40. g5 (? siger bulletinen), og efter a2 blev der taget hængparti og senere remis, da hvid ikke kan

forhindre a1D fulgt af Ke6-d6, og begge de hvide fribønder bliver spist. Men hvid havde vundet let ved 40. d8(D), LXd8 41. c7!, hævder bulletinen. Imidlertid klarer sort også her remis, nemlig ved 41. —, Lxc7 42. Lxc7, hXg4† 43. hXg4, g5!!, og alle hvide bønder byttes af; fXg5 går jo ikke på grund af a3-a2.

Gurgenidze – A. Zajtsev.

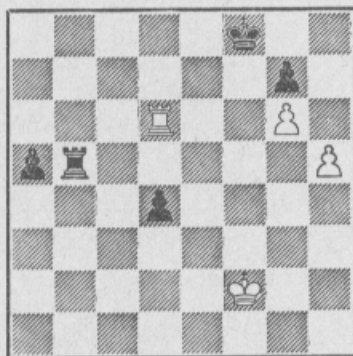


Heller ikke ved det forberedende 40. $g \times f5$, $g \times f5$ kan hvid vinde:

41. $d8(D)$, $L \times d8$ 42. $c7$, $L \times c7$ 43. $L \times c7$, $g5!$ fulgt af $g5-g4$, og de sorte fribønder på a- og g-linjen er så farlige, at hvid skal passe på ikke at tabe. Prøv selv!

★

Averbach - A. Zajtsev



Og nu et lille tårnslutspil. Den kendte slutspilseksperter, stormester Averbach, viser, hvordan man ikke skal spille. Med 56. $T \times d4$ holder hvid let remis. Men Averbach så en kombination og spillede 56. $Td8\uparrow$, $Ke7$ 57. $b6!?$, $K \times d8$ 58. $b \times g7$. Den hvide g-bonde synes ikke til at stoppe, men efter 58. —, $Tf5\uparrow!$ brast drømmen, og hvid opgav. Går kongen til g-linjen, følger $Tg5\uparrow$ og $T \times g6$. Til e-linjen dur heller ikke på grund af $Te5\uparrow$ og $Te8$. Hvis hvids konge havde stået på f3 havde kombinationen været korrekt.

★

En positiv overraskelse var det, at Tseschkovski og Podgaets klarede sig så pænt. De er begge først i tyverne og spillede med for første gang. Russerne er ellers meget bekymrede over, at der ikke rigtig er nogen afløsning på vej for »den gamle garde«. I den forbindelse hæfter man sig ved, at ingen russer har vundet junior-VM siden 1955, da Spasski erobrede titlen.

Lutikovs tredjeplads er ingen overraskelse. I Beverwijk 1967 blev han nr. 2 efter Spasski, men foran en hel flok stormestre, bl.a. Larsen og Gligoric. Det var et stormesterresultat, men da han ikke i forvejen havde mestertitlen, måtte han ifølge FIDE's regler nøjes med den. For-

uden sin tredjepræmie fik Lutikov præmie for den bedste start (4 af 5) og for den bedste slutspurt ($4\frac{1}{2}$ af 5). Men i runderne 7–14 blev det kun til 2 points! Partiet mod Sacharov fra 11. runde var dog så godt, at det fik den udsatte skønhedspræmie:

4661

Siciliansk

Hvid: Lutikov. Sort: Sacharov.

1. $e4$, $c5$ 2. $Sc3$, $e6$ 3. $Sf3$, $Sc6$ 4. $d4$, $c \times d4$ 5. $S \times d4$, $d6$ 6. $Le3$, $a6$ 7. $f4$, $Dc7$ 8. $Df3$, $S \times d4$ 9. $L \times d4$, $Se7$ 10. $De3$, $Ld7$ 11. $Ld3$, $Sc6$ 12. $Lb6$, $Dc8$ 13. $0-0$, $Le7$ 14. $e5$, $d5$ 15. $Dg3$, $g6$.



Som det ofte sker i siciliansk har sort fået en noget trang stilling. Men hvis hvid ikke fortsætter energisk, får sort måske et godt slutspil. Lutikov har ingen skrupler, men går lige på og hårdt:

16. $f5!$, $g \times f5$ 17. $Dg7$, $Tf8$ 18. $L \times f5!$, $d4$.

På 18. —, $e \times f5$ følger 19. $S \times d5$, $Tb8$ 20. $Sc7\uparrow$, $Kd8$ 21. $Tad1$, og sort kan ikke røre sig. Eller 19. —, $Ld8$ 20. $Lc5$, $Le7$ 21. $L \times e7$, $S \times e7$ 22. $Sf6\uparrow$.

19. $L \times h7!$, $d \times c3$ 20. $T \times f7!$.

Fyrværkeriet fortsætter. Der truer $T \times f8\uparrow$ og $Lg6$ mat. Sort må spille:

20. —, $T \times f7$ 21. $Lg6$, $S \times e5$ 22. $D \times e5$, $Dc4$ 23. $L \times f7\uparrow$, $K \times f7$ 24. $Tf1\uparrow$, $Kg6$ 25. $Ld4!$.

Hvid har slemme trusler, bl.a. med $Dg7\uparrow$. Hvis 25. —, $Tg8$, så 26. $De4\uparrow$, $Kh5$ (ellers tabes dronningen med $Le3\uparrow$) 27. $Dh7\uparrow$ og vinder. Sort så sig derfor nødsaget til:

25. —, $D \times f1\uparrow$ 26. $K \times f1$, $Tf8\uparrow$ 27. $Kg1$.

Og hvid vandt hurtigt på sin store fordel. Godt spillet af Lutikov, men det fortælles, at han blev hjulpet af det langsomme russiske postvæsen! Det gik sådan til: Sacharov, føreren af de sorte brikker, lå i spidsen efter 8. runde. Beundrerne hjemme i Kiev var selvfølgelig elleville og sendte straks et telegram: »Bliv sådan ved!« Det nåede imidlertid først frem til Alma-Ata nogle dage senere lige før partiet mod Lutikov, og da havde Sacharov tabt to partier i træk ...

Sammenstillet af Jørn Sloth
efter »64«.

SKOLESKAK

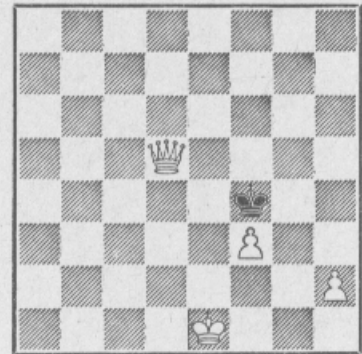
En trekantet historie

Fra slutspillet kendes adskillige stillinger, som kun kan vindes ved at foretage en trekantmanøvre med kongen, hvorved spillet vindes ved at tabe et tempo.

I stillingen er hvid i træk, men hvis det var sorts tur til at trække, måtte den sorte K gå til e3, hvorefter D sætter mat på e4. Det gælder derfor om at tabe et tempo, og det er i dette tilfælde den hvide D, der skal udføre trekantmanøveren, således at når hvid har gjort 3 træk, har sort gjort 2 træk med tilbagevenden til diagramstillingen. Hvorledes kan dette ske!

2 skakbøger i præmie. Løsning inden 10. april til B. Borgå, Kystvej 46, 6200 Åbenrå.

P. Rasch Nielsen,
SKAKBLADET 1937



Mat i 4 træk

Nyt skoleskakblad

Når disse linjer læses, vil vort nye skoleblad være vore medlemmer i hænde. Redaktør indtil videre er H. Grau Hansen, Viborg. Den økonomiske basis skyldes Dansk Skak Union, uden hvis støtte vi intet kunne gøre!

I bladet vil man finde bl.a. programmet for vore to skaklejre, som har plads til ca. 120 interesserede skoleskakelever. Vore 12 landsdelsledere står for distribueringen. Trykt i 4000 eksemplarer!

Lærebog i skoleskak

Skakeksperten og -forfatteren, lektor Harald Enevoldsen, Grindsted, har vi lige haft i telefonen. Han har manuskriptet til vor nye lærebog i skoleskak færdig inden årets udgang, og Gjellerups forlag er meget ivrig efter at udgive den. Med den tilgang (og afgang) vi har, skal der nok blive afsætning for bogen, der vil udfylde et længe følt savn.

Løsning på opgaven i februar-nummeret

Efter 1. Lg7+!! kan sort opgive. – Vindere blev: Flemming Selsmark, Hørsholm, og Henrik Hansen, Haderslev. B. B.

Gymnasieturneringen

startede – udenfor Storkøbenhavn – med deltagelse af 32 skoler; efter de indledende kampe i januar-februar er Maribo vinder i 2. hovedkreds, Sct. Knuds gymnasium i Odense i 3. hovedkreds, Fredericia i 4. hovedkreds, Holstebro eller Esbjerg (omkamp mangler) i 5. hovedkreds, Århus katedralskole i 6. hovedkreds, Hjørring i 7. hovedkreds og Frederiksborg (Hillerød) i 8. hovedkreds. Der skal nu spilles semifinaler mellem ovennævnte vindere, og de to bedste hold fra København, Gladsaxe og Aurehøj, i alt 4 semifinaler, og de 4 vindere af disse mødes efter påske i Odense til kamp om Danmarksmesterskabet.

Arne Henriksen.

Løsninger til KOMBINATIONSOVELSER, side 82

1. 1. Sh6+, Kh8 2. D×e5!, D×e5 3. S×f7+ og vinder. Fra et parti vundet af Capablanca.
2. 1. —, Dh1+! 2. K×h1, Lf3+ 3. Kg1, Td1+ efterfulgt af mat. Fra et parti vundet af Rellstab, Berlin 1933.
3. 1. T×b2!, T×b2 2. Dd4, De5 3. Te1!, opgivet. Rada-Kostal, Prag 1942.
4. 1. S×g6+, f×g6 2. Dg8+, K×g8 3. Se7+, Kf8 4. S×g6+, mat. Jerostrom-Bergman, Ljusdal 1950.
5. 1. Dg7+!, K×g7 2. Sf5+, Kg8 3. Sh6+, mat. Fra et parti vundet af Ladstätter, Zürich 1950.
6. 1. —, T×f3! 2. L×f3, D×f3+! 3. K×f3, S×d4+ 4. Kg4, Lc8+ 5. Kh4, Sf3+ mat. Popoff-Rjumin, Moskva 1929.

Fra skakolympiaden

2 partier med noter af Bent Larsen

4662 Dronningindisk

Hvid: Petrosjan, Sovjetunionen.
Sort: Reshevsky, USA.

Finalegruppe A.

1. Sf3, Sf6 2. d4, e6 3. Lf4.

Dette parti vindes ikke i åbningen. Men det bliver heller ikke remis i åbningen!

3. —, b6 4. e3, Lb7 5. Ld3, Le7 6. Sbd2, Sh5 7. Lg3, S×g3 8. h×g3.

Så fik sort altså løberparret, medens hvid kan glæde sig over den åbne h-linie.

8. —, h6 9. De2, c5 10. c3, Sc6 11. g4(!).

I fortsættelse af sidste note kunne det fremhæves, at efter 11. La6 havde sort ikke længere haft noget løberpar. Men det overraskende teksttræk, der antyder muligheden g4-g5, har sin egen charme.

11. —, Dc7 12. a3, d5.

Ikke særlig tiltalende, men det er ikke uforståeligt, at Reshevsky ikke kunne lide 12. —, 0-0-0 13. b4.

13. g5, 0-0-0 14. g×h6, T×h6 15. T×h6, g×h6 16. La6.

Efter at have skaffet sort en svag h-bonde tager Petrosjan sig tid til løberafbytningen. I øjeblikket var Lb7 vel ikke særlig aktiv, men den kunne måske blive det senere i forbindelse med e6-e5.

16. —, f5 17. g3, c4 18. L×b7†, K×b7 19. Sg1.

Indledningen til nogle nydelige manøvrer, som Reshevsky ikke gør meget for at forstyrre. Men den sorte stilling er ikke behagelig, 19. —, e5 ville f.eks. ikke være meget bevendt, hvid lader som ingenting og spiller 20. Dh5.

19. —, Ld6 20. Dh5, Dg7 21. Se2, Se7 22. Sf4, L×f4 23. e×f4.

Nu har sort to svagheder, h6 og e6. Hvid har ingen!

23. —, Sg8 24. Df3!?

Med en lille trussel på c4. Det er dog svært at se, om det er nogen fordel for hvid at jage den sorte konge til c7.

24. —, Kc7 25. 0-0-0, Sf6 26. De2, Kd7.

Reshevsky prøver at påvise, at Petrosjans 24. træk forærede ham et træk. Men verdensmesteren vil måske til gengæld påstå, at efter f.eks. 26. —, Se4 27. S×e4, f×e4 28. Dh5 kommer dronningen i visse varianter til e5 med skak.

27. Th1, Sg4.

Sort har i første omgang dækket sig ganske godt. Måske kan der endda blive lidt modspil

med b5-b4. Petrosjan skynder sig væk fra den »truede« fløj med kongen!

28. Sf3, Te8 29. Kd2(!), Tb8 30. Ke1, b5 31. Kf1, a5 32. Kg2, a4.

En mærkværdig beslutning. Ganske vist er det tydeligt, at 32. —, b4 33. a×b4, a×b4 34. Ta1 er dårligt for sort, men skal sort for tid og evighed give afkald på muligheden b4?

Til sagen hører, at Reshevsky var i tidnød. Og Petrosjan kunne sikkert godt have fundet på at drille ham med Tb1 og b3.

33. Se5!, S×e5 34. D×e5, D×e5 35. f×e5.

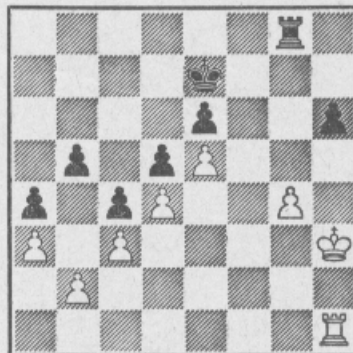
Efter 35. d×e5 får sort modspil med 35. —, d4!

35. —, Th8 36. f3, Ke7.

Holder 36. —, h5 ikke remis? Nej, hvid spiller 37. Th4 med truslen Kh2 fulgt af g4, og efter 37. —, Ke8 38. g4!, f×g4 39. f×g4, Tg8 40. Kg3, h×g4 41. Th7 er den sorte stilling uholdbar.

40. —, T×g4† 41. T×g4, h×g4 42. K×g4, Kf7 43. Kh5 går det jo heller ikke.

37. g4, f×g4 38. f×g4, Tg8 39. Kh3!.



Ikke 39. Kg3, Tg6! og sort redder sig. Han er parat til at spille kongen til g7, og 40. Tf1, h5 fører til remis.

Men også efter teksttrækket skulle sort forsøge 39. —, Tg6, for efter 40. Tf1, h5 41. g×h5, Tg5 42. Kh4, Tg2 kræver gevinsten i hvert fald meget nøjagtigt spil. Et eksempel: 43. h6, Th2† 44. Kg5, Tg2† 45. Kh5, Th2† 46. Kg6, Tg2† 47. Kh7, T×b2 48. Tg1, Kf7 49. Tg7†, Kf8 50. Tb7, Tg2 51. T×b5, Tg3 52. Ta5, T×c3 53. Kg6, hvid vinder. Der er også forskellige varianter, hvor sort pludselig spiller b4. Men hvid vinder vistnok i alle tilfælde.

I tidnød forærer amerikaneren Petrosjan gevinsten.

39. —, Tf8?? 40. Kg3, Th8 41. Kh4, Tg8 42. Tf1. Sort opgav.

Der kunne følge 42. —, Tg6 43. Tf4 med truslen Kh5, eller 42. —, Tf8 43. T×f8, K×f8 44. Kh5, Kg7 45. g5!.

4663 Kongeindisk i forhånden

Hvid: *D. Byrne*, USA.
Sort: *V. Smyslov*, Sovjetunionen.
Finalegruppe A.

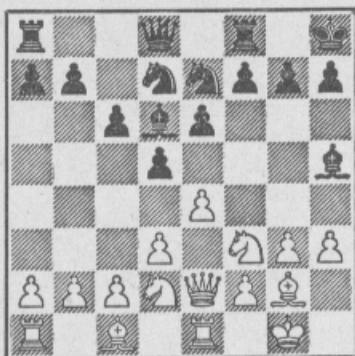
1. g3, d5 2. Sf3, c6 3. Lg2, Lg4.

Med omvendte farver er Lg5 og c3 en meget harmløs spillemåde, men her er jo heller ikke tale om, at sort forsøger et brutalt overfald på den hvide stilling. Han tilstræber blot en opbygning, hvor hvids mer tempo spiller en meget lille rolle på grund af spillets meget rolige forløb.

4. 0-0, Sd7 5. d3.

Sort får et smukt tilbud, han kan straks spille e7-e5. Men en sådan svækkelse af stillingen føler han sig ikke berettiget til!

5. —, e6 6. Sbd2, Ld6 7. e4, Sge7 8. De2, 0-0 9. h3, Lh5 10. Te1, Kh8.



Ser ud som et rent ventetræk, men er nok ment som en forberedelse af f7-f5.

11. d4, Tc8 12. e4???

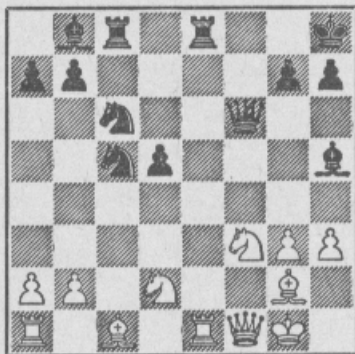
Den slags fejl begår folk sjældent med sort! Med hvid mener man at have krav på initiativet, altså spiller man for skarpt.

Nu vågner de sorte officerer, men den hvide dronningfløj sover stadig.

12. —, c5! 13. c×d5, e×d5 14. e5, Lb8 15. e6?

Bedre var i hvert fald 15. Sb3.

15. —, f×e6 16. D×e6, Te8 17. d×c5, S×c5 18. De2, Sc6 19. Df1, Df6.



Husk DSU's Støtteforening

Indmeldelse hos kassereren:

H. C. Nielsen

Postbox 13 - 8240 Risskov

Kan De huske sorts solide, passive stilling? Det er ikke mange træk siden. Forandringen er utrolig.

Hvids træk virker humoristisk, men han vil have tårnet ud via a3. Hvad skulle han ellers gøre?

20. a4, T×e1 21. S×e1, Sd4 22. L×d5.

Skaffer dronningen et flugtfelt!

22. —, Se2† 23. Kh2, De5 24. Lg2, S×g3 25. f×g3, D×g3† 26. Kg1, Dh2† 27. Kf2, Lg3† 28. Ke3, L×e1. Hvid opgav.

Donald Byrne, der kun var udtaget som non-playing captain, men trådte til i stedet for Fischer, tabte kun dette ene parti. Det giver ikke et billede af hans normale spillestyrke.

Kommentar til partiet Langeweg-Cacas (4652)

I marts-nummeret (s. 64) skriver Bent Larsen til ovennævnte parti umiddelbart før hvids 32. træk, Sf6†?:

»Hvids næste træk er uforståeligt. Efter 32. T×f3, D×f3 33. Dd3 havde han stadig remischancer« (se diagram).

Stilling efter 33. Dd3.



Dette stemmer ikke. Hvid bliver mat i 3 træk således: 33. —, Df1†! 34. K×f1, Se3†† 35. Tf1† mat. Det samme kunne ske efter parti-fortsættelsen 34. Dd3.

E. Munksgaard, Fanø.

SPIL KORRESPONDANCESSKAK

FIDE-titler

1. Stormestre med fuld kvalifikation

I SKAKBLADET's oktober-nummer 1968 bragtes en artikel om betingelserne for at blive udnævnt til international stormester af FIDE og betingelserne for i en turnering med en bestemt styrke at bekræfte titlen. Her følger FIDE's officielle liste over stormestre pr. 4. august 1968 med tilføjelse af Lejn, Sovjetunionen, som blev udnævnt ved kongressen i Lugano.

IM = året for en eventuel udnævnelse til international mester.

ISM = året for udnævnelsen til international stormester.

Endelig angiver sidste rubrik hvornår til titlen gælder (måned og år).

Navn	Født	IM	ISM	Gyldig til:
<i>Sovjetunionen (24)</i>				
Antoschin, Vladimir	1929	1963	1964	9/70
Averbach, Juri	3. 2.1922		1952	4/70
Botvinnik, Michael	17. 8.1911		1949	VM
Bronstein, David	19. 2.1924		1949	7/71
Cholmov, Ratmir	13. 5.1925	1954	1960	6/72
Furman, Semen	1920	1954	1966	8/72
Geller, Evfim	8. 3.1925	1949	1952	11/71
Gipslis, Aivar	1937	1963	1967	6/72
Gufeld, Eduard	1936	1964	1967	6/72
Keres, Paul	7. 1.1916		1949	4/72
Korchnoj, Viktor	23. 7.1931	1954	1956	1/73
Krogius, Nikolai	1930	1963	1964	9/72
Lejn, A.		1964	1968	4/73
Liberson, Vladimir	1937	1964	1965	12/70
Petrosjan, Tigran	17.11.1929		1952	VM
Polugajevski, Lev	20.11.1934	1961	1962	6/71
Schamkovitsch, Leonid	1. 6.1923	1962	1965	9/72
Smyslov, Vassili	24. 3.1921		1949	VM
Spasski, Boris	30. 1.1937	1953	1955	9/72
Stejn, Leonid	12.11.1934		1962	6/73
Suetin, Alexej	16.11.1926	1961	1965	7/71
Tajmanov, Mark	16. 5.1926	1950	1952	9/12
Tal, Michail	9.11.1936		1957	VM
Zajtzev, Alexander	1935	1965	1967	9/72
<i>Jugoslavien (8)</i>				
Ciric, Dragoslav	12.11.1935	1961	1965	4/71
Damjanovic, Mato	23. 3.1927	1962	1964	9/69
Gligoric, Svetozar	3. 2.1923	1949	1951	11/72
Ivkov, Boris	12.11.1933	1954	1955	4/72
Janosevic, Dragan	8. 7.1923	1964	1965	6/71
Matanovic, Alexander	23. 5.1930	1951	1955	11/71
Matulovic, Milan	10. 6.1935	1961	1965	11/71
Parma, Bruno	1941	1961	1963	3/73
<i>Ungarn (6)</i>				
Barcza, Gedeon	21. 8.1911	1951	1954	6/72
Barczay, Laszlo		1966	1967	8/72
Bilek, Istvan	11. 8.1932	1958	1962	8/72
Lengyel, Levente	13. 6.1933	1962	1964	7/73
Portisch, Lajos	4. 4.1937	1958	1961	12/72
Szabo, Laszlo	19. 3.1917		1949	11/71
<i>USA (5)</i>				
Benko, Paul	15. 7.1928	1949	1958	6/72
Byrne, Robert	20. 4.1928	1952	1964	4/73
Evans, Larry	22. 3.1932	1952	1957	11/72
Fischer, Robert	9. 3.1943	1958	1958	11/71
Reshevsky, Samuel	26.11.1911		1949	11/72

<i>Bulgarien (3)</i>					
Bobotsov, Milko	30. 9.1931	1960	1961	6/72	
Padevski, Nikola	1933	1957	1964	9/69	
Tringov, Georgij	1937		1963	2/69	
<i>Tjekkosllovakiet (3)</i>					
Hort, Wlastimil	12. 1.1944	1962	1965	4/73	
Kavalek, Lubomir		1965	1966	8/73	
Pachman, Ludek	11. 5.1924		1954	4/71	
<i>Vesttyskland (3)</i>					
Darga, Klaus	24. 2.1934	1957	1964	11/70	
Schmid, Lothar	10. 5.1928	1951	1959	6/70	
Unzicker, Wolfgang	26. 6.1925	1951	1954	9/70	
<i>Argentina (2)</i>					
Najdorf, Miguel	10. 4.1910		1949	4/70	
Panno, Oscar	17. 3.1935	1954	1955	11/71	
<i>Holland (2)</i>					
Donner, Jan-Hein	6. 7.1927	1952	1959	11/72	
Euwe, Max	20. 5.1901		1949	VM	
<i>Østtyskland (2)</i>					
Pietzsch, Wolfgang	1930	1961	1965	12/70	
Uhlmann, Wolfgang	29. 3.1935	1956	1959	11/71	
<i>Belgien (1)</i>					
O'Kelly, Alberik	17. 5.1911	1949	1956	11/70	
<i>Canada (1)</i>					
Yanovsky, Abe	26. 3.1925	1949	1964	11/69	
<i>Danmark (1)</i>					
Larsen, Bent	4. 3.1935	1955	1956	4/73	
<i>Island (1)</i>					
Olafsson, Fridrik	26. 1.1935	1956	1958	11/71	
<i>Rumænien (1)</i>					
Gheorghiu, Florin			1965	9/70	
<i>Spanien (1)</i>					
Pomar, Arturo	1. 9.1931	1949	1962	12/71	

LITTERATUR

Åbningsspil

Korn, Walter. Moderne Schach Eröffnungen. Basiert auf der 10. englischen Auflage, bearb. v. Grosmeister Larry Evans. 1. deutsche Ausgabe. Verbessert und erweitert v. Walter Korn. Übersetzt v. Kurt Rattmann. 16 + 502 s. Indb. Cop. 1968. Verlag »Das Schacharchiv«, Hamburg (trykt Budapest). 28,- DM.

MCO eller »Modern chess openings« har gennem en meget lang årrække været den største åbningsteoretiske autoritet i hele den engelsk-talende del af skakverdenen. Mange forsøg er gjort på at fravriste MCO denne førerstilling, både af stort anlagte originalværker på engelsk og af oversatte kontinentale værker. Men MCO står i dag mere end nogensinde som et af de mest benyttede åbningsværker i verden. Værket startede i 1911 (udg. af *Griffith og White*) som en beskeden håndbog, man kunne have med i lommen. På mindre end 200 sider behandlede alle åbninger. Karakteristisk var og er stadig opstillingen af varianterne i kolonner. Til og med 8. udg. (1952-1955) var åbningerne ordnet alfabetisk. Nu er rækkefølgen, som i de fleste andre åbningsværker, systematisk med et alfabetisk register.

10. udg., gennemgribende omarbejdet og udvidet af den amerikanske stormester *Larry Evans*, som udkom i 1965, er nu blevet oversat til tysk af den kendte skakforlægger *Kurt Rattmann*, Hamburg. Værket er før oversættelsen nybearbejdet af originaludgavens udgiver, *Walter Korn*, der har indarbejdet partier helt frem til 1967 i teksten, særlig i de mest spillede åbningsystemer. Der er således tale om et helt nyt værk i forhold til den engelske 10. udgave.

Udgiveren og oversætterten fortjener stor anerkendelse for det kæmpemæssige arbejde, der er lagt i at omsætte de tusinder åbningsvarianter og partibrudstykker fra beskrivende til algebraisk notation. Et betydningsfuldt stykke skaklitteratur er hermed blevet gjort tilgængeligt også for danske skakspillere, for hvem den engelske beskrivende notation har været en næsten uovervindelig hindring – især måske når der skulle foretages et hurtigt opslag. MCO har før været omsat til algebraisk notation i svenske udgaver fra 1936 og 1955; men disse har vist aldrig været særlig udbredte i Danmark.

Et træk ved MCO, som fortjener at fremdrages til slut, er den loyalitet, som værket altid har vist overfor de anvendte kilder.

Kombinationer

Müller, Hans. Lerne kombinieren. Handbuch der Schachtaktik mit 500 Diagrammen. 228 s. Indb. 1969. Verlag: Das Schach-Archiv. Fr. L. Rattman, Hamburg. 13,80 DM.

»Evnen til med kombinatoriske midler at finde sig til rette i enhver situation og selv i de vanskeligste stillinger at finde det rette træk er overordnet alle andre af skakspillets principper«.

Havde den geniale russer Tschigorin ret, da han med disse ord fremhævede vigtigheden af at kunne kombinere og at være i besiddelse af taktiske evner?

Hans Müller har forsøgt at besvare dette spørgsmål statistisk og har til det formål undersøgt, hvordan afgørelsen er faldet i 8000 mesterpartier fra årene 1900–1952. 6562 eller 82 % af partierne blev afgjort »med taktiske midler«.

Ved på denne måde at slå fast, hvor vigtigt det er at kunne kombinere, hvis man vil begå sig som skakspiller, indleder Hans Müller sin bog om kombinationer. I en lang række vel-disponerede kapitler, hvor et stort udvalg af kombinationsmotiver gennemgås, fremviser forfatteren herefter 500 stillinger med effektfulde afslutningskombinationer. Forfatteren har på behagelig vis forstået at begrænse stoffet, så man ikke begynder at kede sig, inden man er nået til vejs ende med studiet af et bestemt kombinationsmotiv.

Man kunne godt have ønsket, at forlaget havde angivet, der var tale om et næsten uændret optryk af forfatterens værk fra 1953 med samme titel.

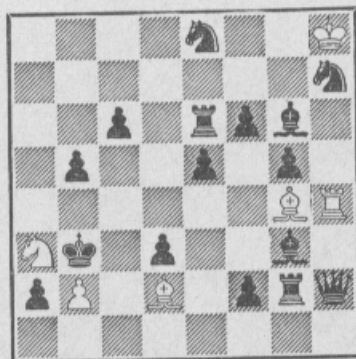
Månedens kombinationsøvelser er alle hentet fra denne bog.

PROBLEMSKAK

Redaktion: *Jan Mortensen*, Sct. Olavsallé 44, 2630 Tåstrup (originalopgaver). Tlf. (01) 99 25 58
O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 A¹, 2720 Vanløse (løsninger). Tlf. (01) 71 70 78

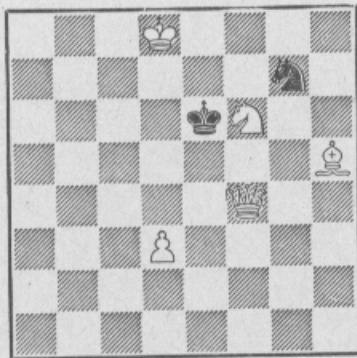
Indføring i problemskakkunsten (XXIII)

8696. T. R. Dawson
The Problemist 1935



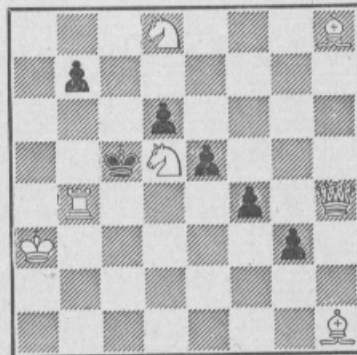
Mat i 2 træk

8697. H. Brouwer
Good Companion 1919



Mat i 2 træk

8698. Werner Issler
2. hædrende omtale
Ojanen-tematurnering
Suomen Tehtäväniekat 1966



Mat i 2 træk

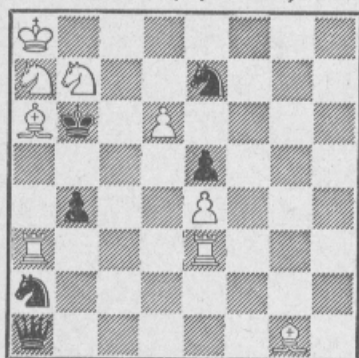
Vi betragtede sidste gang matbestemmelse i form af Fleck. Der kræves her mindst 3 trusler, der alle fremkommer enkeltvis efter de sorte træk. Naturligvis er det også muligt at fremstille opgaver med to trusler, der separeres i alle varianter. Dette ser vi i 8696, hvor der efter 1. Lc3 trues 2. Ld1 og L×e6 mat. Samtlige 16 sorte brikker kan trække, og hvert træk parerer den ene trussel.

Fleck ses ofte i en lidt uren form, hvor der findes visse træk, der parerer samtlige trusler og tillader en ny mat. Dette kan være svært at undgå og regnes ikke for nogen alvorlig defekt. I 8697 (1.Se8) fremkommer de tre trusler Lf7, Sc7 og De4 regelret efter henholdsvis S×e8, S×h5 og De4. 1. —, Kd5 parerer alt, men tillader 2. Dd6 mat.

Helt konsekvent udnyttes denne idé i den såkaldte Karlstrøm-Fleck. Der forlanges her nøjagtigt ligeså mange varianter med totalparade, som der er trusler. Vi vil dog ikke give noget eksempel herpå, men går direkte over til Ojanentemaet, hvor man er gået et skridt videre og har elimineret alle Fleck-varianterne, således at der kun er totalparaderne tilbage. Definitionen lyder: Efter nøglen har hvid n trusler, n sorte træk parerer alle disse trusler og tillader hvert sit nye mattræk. I 8698 (1. Sb6) er der fire S-trusler. De sorte bondetræk spærres for Lh1 og fjerner derved alle fire trusler. Samtidig åbnes dog for Dh4 eller Lh8, der gør mat.

Originalopgaver

8707. Herbert Ahues
Bremen (Tyskland)



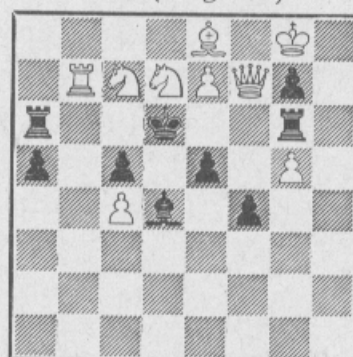
Mat i 2 træk

8708. Arthur Madsen
Svendborg



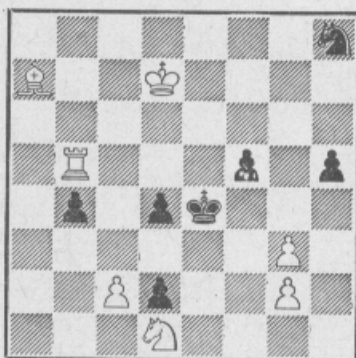
Mat i 2 træk

8709. Petko A. Petkow
Sofia (Bulgarien)



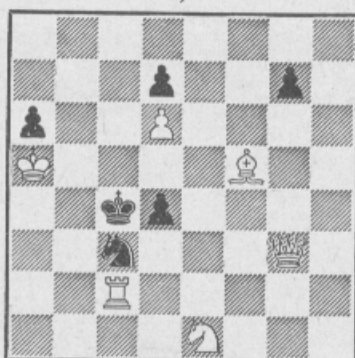
Mat i 2 træk

8710. Vald. Buhelt
Randers



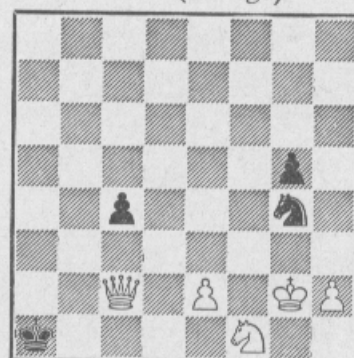
Mat i 3 træk

8711. S. Jensen
Vojens



Mat i 3 træk

8712. Arthur Hemmingsson
Mörsil (Sverige)



Mat i 4 træk

Løsning på rekonstruktionsopgave 3

De første 3 brikker er let at anbringe: sKf6, sBf7, hLe6. At sort dronning kun fremtvinger én variant, tyder på at denne er bundet, og dette i forbindelse med varianten K×e6 giver os yderligere: sDe5, hDc3, hTe3. De resterende brikkers placering findes uden større besvær, og den fuldstændige stilling bliver: 8706: D. A. Mitchell, Good Companion, november 1918: Kh7, Dc3, Te3, Th5, Lf5 – Kf6, De5, Sg4, Be7, Bf7.

REKONSTRUKTIONSOPGAVE 4

Konstruer en totækker med følgende løsning: 1. Dh1, trækvang. 1. —, L×c5 2. S×c5. 1. —, L×c7 2. S×c7. 1. —, La5 2. T×a5. 1. —, Lc ~ 2. L(×)b7. 1. —, Tb8 2. S×b8. 1. —, c3 2. Lf1.

Løsninger til opgaverne i februarnummeret

Nr. 8688 af K. Gandew: 1. Sf3-d4! Forsøget 1. Ld4 strander på 1. —, Tf5! (V.R.). 1. Sed4?, De1! 1. d4?, De3!.

Nr. 8689 af L. Larsson: Forfatterens tilsigtede løsning er 1. Dh4, men som stillingen er trykt, er der biløsninger: 1. e×d7 og 1. Lc6†. Sort bonde d7 skulle have været en løber; det var forfatterens utydeligt diagram, der var skyld i fejlen. Med løber på d7 udgår biløsning nummer to.

Nr. 8690 af M. Schneider: 1. Sf5! truer 2. Dd4; 1. —, Df4 2. De7. I forførelsen 1. Sb3? ombyttes trussel og variantmat: 1. —, truer 2. De7; 1. —, e6 2. Dd4. 1. —, Dh4! Begge mattrækkene De7 og Dd4 optræder som trusler i de 3 forførelser 1. Sb5, 1. Sdc2 og 1. Se2?, der alle strander på slag af springeren.

Nr. 8691 af V. Buhelt: 1. L×c7, truer 2. Ta7†. 1. —, Ka8 2. Ka6. 1. —, Kc7 2. Sd6. 1. —, Kc6 2. Ta7.

Nr. 8692 af W. Speckmann: 1. Sc3 2. Se3, Kh2 3. Se2. 2. —, Kh4 3. Se4. Hvis 1. Sd6? følger 1. —, Kh3 2. Se3, Kh2!, og hvis 1. Sd4? kommer Kh3 2. Se3, Kh4!

Opgaven er en forening af to hidtil upublicerede tretrækkere af samme forfatter: 8713: Kf7, Tg8, Sc2, Sc3-Kh3. 1. Se2?, Kh4! 1. Se4?,

Kh2! 1. Se3! 8714: Kf7, Tg8, Sb5, Se3-Kh3. 1. Sd6?, Kh2!, 1. Sd4?, Kh4! 1. Sc3!

Nr. 8693 af Lars Larsen: 1. Tdd3, h×g1(L) 2. Ta5†. 1. —, h×g1(S) 2. Sf3.

Nytårskonkurrencen

Et led i denne konkurrence var at finde stillinger med højst 4 brikker, hvor fordringen var: hvid trækker og vinder. I øvrigt førstetræk med bondeforvandling. Et par deltagere angav også stillingen i Saavedra's studie: Kc2, Bc7 - Ka1, Td4, hvor fortsættelsen var 1. c8(T) 2. Kb3, men denne er tvivlsom, hvad V. Røpke gør opmærksom på, da hvid kan gentage 1. Kc3, Td1 2. Kc2 før 1. c8(T). Endvidere gør V. Røpke opmærksom på, at der er dual i nr. 8681, idet sort i stedet for 5. d1(L) kan forvandle til dronning.

Løserturneringen

Total februar: P. Bangsgaard 14, Allan Christiansen 97, Jens Claussen 162(4), A. Dithmer 362(10), V. E. Hesselberg 75(1), Uffe Holck 15, Nina Høiberg 84, Leif Jensen 101(1), V. Røpke 230(35), L. C. Schmidt 63, L. Skov 267, Leif Slotsgaard 168, V. Søndberg 375 og øvrige løsere uforandrede.

KORRESPONDANCESKAK

Indenlandske turneringer

Turneringsleder: Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense, tlf. (09) 12 52 50, postgiro 96 38

Afsluttede partier

Landsholdsklassen 1968: P. Korning remis med H. Laurberg, Jens Otto Pedersen og Axel Nielsen; Bent Jochumsen remis med Axel Nielsen.

Mesterklassen: 163: 7-1, 3/1.

1. klasse: 298: 2/7. - 301: 1/3. - 302: 5-3, 5/1, 3/7, 3-6. - 303: 2/4, 3 opgiver resterende partier. - 304: 4/2.

2. klasse: 610: 3/4. - 611: 4/3, 4/7. - 612: 3/2, 3-6, 3/4, 2/4. - 613: 3/6, 5/2. - 614: 3/2, 3/1. - 616: 7/4. - 618: 6/3. - 619: 4/7, 4/6. - 622: 3/2. - 623: 7/1.

3. klasse: 673: 1 skal indsende afskrift mod 2. - 675: Partiet 6 mod 4 indkaldes til bedømmelse. - 678: 3/6. - 680: 6/4. - 683: 2/7, da 7 er tavs. - 684: 3/7. - 685: 2/1, 2/3. - 686: 4/6, 2/6, 3/4, 3/6, 3/5, da 5 er tavs, 2/3. - 687: 5/1, 3-6, 1/6. - 688: 3/5, 3/6, 3/4. - 689: 7/1, 2/6, 2/3, 4/5, 5/7. - 691: 2/4, 2/1, 4/1. - 693: 2/4, 2/1. - 694: 7/1, 3/1.

4. klasse: 597: 5/6, 1-6. - 603: 6/1. - 606: 1/4, 4/2. - 607: 1/3, 3/1, 1/4, 1/4.

Afsluttede grupper

III 683:

1. E. H. Thomsen, Nyk. F.	5	1.-2.	21,35
2. A. P. Jensen, Ølgod	4½	3.	13,35
3. Kaj Kristensen, Grenå	2½		
4. O. Petersen, Ø. Toreby	2		
5. K. Dybø, Randers	0		
6. Henning Larsen, Århus	5	1.-2.	21,30
7. B. Bardrum, København	2		

III 685:

1. Benny R. Jensen, Hasseris	5	1.	18,65
2. Børge Guldager, Ebberup	4	2.	13,35
3. Willy Heldgård, Åbenrå	2		
4. Ernst Nielsen, Grindsted	1		

IV 597:

1. Kaj Bangsgaard, København	5½	1.	24,00
2. B. H. Larsen, Kalundborg	3		
3. Erik Hansen, Vejle	0		
4. Johs. H. Karlsen, Valby	0		
5. Erik Jørgensen, København	3		
6. Uffe Holck, Tåstrup	3½	3.	13,35
7. Knud Jensen, Skanderborg	5	2.	18,65

Axel Nielsen.

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF: *Arne Henriksen*, Syrenvej, 6880 Tarm, tlf. (07) 37 11 49, postgiro 10 59 15

Nordensmesterskabet 1969

startede den 17. februar 1969 med følgende deltagere: *Danmark*: 1. P. Korning, Århus, 2. Allan Jensen, København; *Finland*: 1. Usko Koskinen, 2. Olavi Lampela, *Island*: 1. Bjarni Magnússon, 2. Johan Th. Jónsson; *Norge*: 1. Daan de Lange, 2. Trygve Plukkerud og *Sverige*: 1. Torsten Hultquist, 2. Knut Johansson.

Landskampen mod Holland

startede den 15. februar 1969 med 43 spillere på hver side, og der spilles ét parti pr. mand; ved de 6 første brætter spiller for Danmark: 1. Mogens Christensen, Randers, 2. Hans Rasmussen, Brabrand, 3. Chr. Wågner Nielsen, Brønderslev, 4. Sv. Aage Madsen, København, 5. E. Martsum, København, og 6. P. C. Pitters, Ribe.

Landskamp mod Vesttyskland

En sådan er aftalt mellem Danmark og Bundesreich omfattende op til ca. 60 spillere fra hver side og fra *alle* klasser. Start så nær som muligt den 1. november 1969, og der spilles ét parti pr. mand. Tilmelding *senest den 20. september 1969* – af hensyn til det store forarbejde fra hver side. Det er vigtigt, at vi får tilmelding fra samtlige klasser, også fra landsholdsklassen, idet vi kan påregne, at Vesttyskland stiller med et stærkt hold i alle klasser.

Landskamp mod Rumænien

Underhandlinger mellem Danmark og Rumænien om en landskamp omfattende ca. 20–30 spillere fra hver side er indledt. Start omkring 1. september–1. oktober 1969, ét spil pr. mand. Tilmelding *senest den 21. juli 1969*. I tilfælde af overtegning til landskampen mod Vesttyskland ønskes oplyst, om man er villig til i stedet for at deltage i kampen mod Rumænien.

DDR

ønsker, at et stærkt byhold fra Danmark spiller mod et tilsvarende fra Karl-Marx-Stadt (tidligere Chemnitz), ca. 10–15 spillere fra hver side; derudover ønskes fortsat holdkampe med ca. 4–6 spillere på hver side. Hurtig tilmelding ønskes.

Ungarn

ønsker ligeledes en holdkamp med ca. 4–8 spillere fra hver side, 2 partier pr. mand; gerne fra en større dansk by, der skal spille mod den store østungarske by Debrecen.

Til de 4 sidstnævnte arrangementer er porto pr. skakkort 50 øre, posttid til Vesttyskland 2 dage, til DDR 3–4 dage, til Ungarn og Rumænien 5–7 dage. Forhåbentlig vil tilmeldingerne strømme ind til

Arne Henriksen, Tarm.

NYHEDER

Fortsat fra side 70.

I 1. klasse blev Jørgen Poulsen vinder med 5½ points og derved mesterspiller, Jørgen Løvgreen Nielsen og Ebbe Rostorp fik hver 4½ og Preben Larsen 4 points. Alle disse spillere er fra Roskilde.

Claus Andersen, R.S., fik 6 points i 2. klasse, Frede Carlsen, R.S., 5½, Egon Hansen, Køge, og Rene Jensen, R.S., hver 5.

Niels Grønhøj, Borup, vandt 3. klasse med 6 points, Jørgen Larsen, Hedehusene, Bjarne

Juhl, R.S., og Bjarne Rusbjerg, Hedehusene, hver 5 points.

F. K.

Vejle-turneringen 1969

Danmarksmesteren i korrespondanceskak 1965 og 1966, *Gunnar Nielsen*, Egtved, føjede i år et Vejle-mesterskab til sine mange skaktriumfer. Der var for første gang oprettet en ren eliteklasse i Vejle-turneringen, og Gunnar Nielsen bliver således ved sin sejr optaget på Dansk Skak Unions styrkeliste. Det er for øvrigt første gang, at der er oprettet en eliteklasse i en lokal turnering udenfor København og Århus.

Eliteklassen: 1. Gunnar Nielsen, Evans 5,

2. Peder Madsen, Evans 4½, 3.-6. Sigfred From, Herning, Harald Enevoldsen, Grindsted (F.S.), Ivan Sørensen, Evans, og Peter Gallmayer, Odense S. 3½, 7. Jens Otto Pedersen, Odense S. 3, og 8. H. W. May, Haderslev 1½.

Mesterklassen: 1. Preben Sørensen, Evans 5½ (ny elitespiller), 2. Claus Nørregaard, Aalborg 5, 3. Kurt Nielsen, Herning 4½, 4. Steen Funch Pedersen, Herning 3½, 5. Ole Lauridsen, Evans 3, 6.-7. Georg Ørsted, Evans, og Leo Rasmussen, Læseforeningen 2½, og 8. Erik Sundien, Evans 1½.

1. klasse: 1. Bjørn Laursen, Evans 5½ (29½), 2. Ole Nørregaard Hansen, Horsens 5½ (25½), 3. Johs. Sørensen, Vejle S. 5 (bliver formentlig også mesterspiller, da klassen var forstærket med én mesterspiller, som Johs. Sørensen mødte i 1. runde), 4. Jens Albæk, Evans 4½ (27½), 5. Helge Nielsen, Jelling 4½ (27), 6. Chr. Christensen, Evans 4½ (25½). - 20 deltagere.

2. klasse, A: 1. Laur. Sørensen, Jelling 5½, 2.-3. Bent Madsen, Børkop, og Børge Jessing, Kollemorten 5, - 8 deltagere.

2. klasse B: Leo Norup, Evans 5½, 2. Tage Hansen, Evans 5, - 8 deltagere.

3. klasse: 1. Leif Christensen, Hoven 5½ (11-årigt stortalent!) 2. Bendt Rasmussen, Vejle S. 4½ (26½), 3. Aage Lund, Evans 4½ (20). - 12 deltagere.

Begynderklassen: 1. Jens Jacob Platz, Vandel 5½, 2.-3. Torben Larsen, Vejle S., og Heine Svane, Evans 4½. - 8 deltagere.

Peder Madsen.

Præstø amts enkeltmandsturnering

I Præstø amts enkeltmandsturnering deltog 74 spillere. Følgende fik præmie:

1. klasse: 1. Kaj Steen Nielsen, Haslev 5 (amtsmester), 2. Niels Larsen, Næstved 4½.

2. klasse: 1. Ove Jensen, Karise 5½, 2. Knud Hansen, Præstø 5, 3. A. Eriksen, Vordingborg 5, 4. Kn. Rasmussen, Præstø 5, 5. Preben Petersen, Næstved 5.

3. klasse, gr. A: 1. H. Andersen, Præstø 6, 2. G. Hansen, Hammer 5½, 3. Erik Nielsen, Næstved 5, 4. Ove Dubøl, Næstved 4.

3. klasse, gr. B: 1. Jørgen Grothe, Vordingborg 6, 2. N. A. Thomsen, Præstø 5, 3. Jørgen Olsen, Næstved 5, 4. Benny Rasmussen 5.

Begynderklassen: 1. Preben Vester, Køge 6, 2. Per V. Bigum, Karise 5, 3. Ole Petersen, Køge 4.

Lynturneringen vandtes af sidste års amtskredsmester, Flemming Preuss, Næstved, efter omkamp med Kaj Steen Nielsen, Haslev.

Vagn H. Bigum.

Bymesterskab i Ballerup-Måløv kommune

Kommunens skakklubber har i januar-februar afholdt det årlige bymesterskab over 5 runder med 52 deltagere fordelt i 4 klasser.

I mesterklassen var der 10 spillere, der skulle kæmpe om mestertitlen, og efter flere spændende kampe blev placeringen følgende: Birger Steen Jensen (bymester), Tårnet 4, 2. Imre Oravec, Ballerup S. 3½, derefter fulgte Jørgen Jørgensen, John Bannov, begge Tårnet, J. Longfors, H. O. Hansen, Skovlunde, alle 3, Mosegård Madsen, Ballerup S. 2½, Anning Hansen, Tårnet 2, Vald. Hansen, H. J. Hansen, Skovlunde, henholdsvis 1 og 0.

1. klasse: H. P. Jensen, Skovlunde 4, Th. Berg, Ballerup S. 4, L. Andersen, Ballerup S. 3½, J. Pedersen, Skovlunde 3.

2. klasse: Per Jensen, Skovlunde 4½, Bent Jensen, Skovlunde 3½, J. Spiegelhaver, Ballerup 3½, J. Sandberg, Tårnet 3.

3. klasse: Henrik Pedersen, Skovlunde 4½, Henrik Rasmussen, Tårnet 4, Bjarke Stærke, Tårnet 4, J. Ebert, Skovlunde 3½.

Harry Petersen.

Petrosjan-Spasski

Verdensmesterskabsmatchen, der spilles i Moskva, begynder den 14. april. Petrosjan beholder titlen med 12 p., medens Spasski behøver 12½ p. for at blive verdensmester.

Verdensmesterskabet i skak for damer

mellem verdensmesteren *Nona Gaprindaschwili* og udfordreren (samme som i VM-matchen i 1965, der øndte 8½-4½) *Alla Kuschnir* begynder i Tiflis den 7. april. Der skal spilles 8 partier her. Resten i Moskva.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 30,00 (Danmark, Norge, Sverige, Finland og Island). Øvrige udland: kr. 33,00 pr. år. Enkelte numre kan fås i ekspeditionen à kr. 3,00.

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Æblehavevej 9, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Sekretær og propagandaleder: E. Meedom, Kirkebakken 14, 2600 Glostrup.

Redaktion:

Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Toftevej 10, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 25 07.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Trykt i A. Backhausens Bogtrykkeri ved Holger J. Sørensen, 8700 Horsens.

Afleveret til postvæsenet den 31. marts 1969.

Kat. 1962
nr.

Præmier med skakmotiver

301	Skaktårn i sølvplet, med træfod, 130 mm højt	45,00
302	Askebæger i kobber, med messingtårn i midten	21,50
302a	Askebæger i kobber, med forsølvet tårn i midten	23,50
302b	Askebæger i sølvplet, med tårn i midten	28,50
303	Pokal i sølvplet, 140 mm høj, med forgyldt springer	54,50
303a	Pokal i sølvplet, 140 mm høj, med forsølvet springer	53,50
304	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forgyldt springer	27,50
304a	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forsølvet springer	26,50
305	Bæger i sølvplet, 70 mm højt, med forgyldt springer	21,50
305a	Bæger i sølvplet, 70 mm højt, med forsølvet springer	20,50
306	Bæger i sølvplet, 60 mm højt, med forgyldt springer	18,75
306a	Bæger i sølvplet, 60 mm højt, med forsølvet springer	17,75
307	Pokal i sølvplet, 130 mm høj, med forgyldt springer	43,50
307a	Pokal i sølvplet, 130 mm høj, med forsølvet springer	42,50
308	Pokal i sølvplet, 110 mm høj, med forgyldt springer	35,50
308a	Pokal i sølvplet, 110 mm høj, med forsølvet springer	34,50
309	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forgyldt springer	25,00
309a	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forsølvet springer	24,00
310	Bæger i sølvplet, 65 mm højt, med forgyldt springer	20,50
310a	Bæger i sølvplet, 65 mm højt, med forsølvet springer	19,50
311	Bæger i sølvplet, 55 mm højt, med forgyldt springer	12,50
311a	Bæger i sølvplet, 55 mm højt, med forsølvet springer	11,50
316	Pokal i sølvplet, 185 mm høj, med låg og forgyldt springer	80,00
316a	Pokal i sølvplet, 185 mm høj, med låg og forsølvet springer	79,00
317	Pokal i sølvplet, 150 mm høj, med låg og forgyldt springer	67,00
317a	Pokal i sølvplet, 150 mm høj, med låg og forsølvet springer	66,00
318	Pokal i sølvplet, 120 mm høj, med låg og forgyldt springer	53,00
318a	Pokal i sølvplet, 120 mm høj, med låg og forsølvet springer	52,00
320	Milepæl i sølvplet, 150 mm høj, med forgyldt springer	39,00
320a	Milepæl i sølvplet, 150 mm høj, med forsølvet springer	38,00
321	Milepæl i sølvplet, 110 mm høj, med forgyldt springer	25,50
321a	Milepæl i sølvplet, 110 mm høj, med forsølvet springer	24,50
322	Milepæl i sølvplet, 90 mm høj, med forgyldt springer	19,50
322a	Milepæl i sølvplet, 90 mm høj, med forsølvet springer	18,50
323	Tændstiketui i teaktræ, til stor æske, med forgyldt springer	16,25
323a	Tændstiketui i teaktræ, til stor æske, med forsølvet springer	15,25
324	Tændstiketui i teaktræ, til alm. æske, med forgyldt springer	9,50
324a	Tændstiketui i teaktræ, til alm. æske, med forsølvet springer	8,50
332	Flaskebakke i sølvplet, med forgyldt springer	18,50
332a	Flaskebakke i sølvplet, med forsølvet springer	17,50
333	Glasbakke i sølvplet, med graveret springer	11,25
334a	Skål i sølvplet, diameter 185 mm, med forsølvet springer	34,50
337	Lysestage i sølvplet, 55 mm høj, med forgyldt springer	18,50
337a	Lysestage i sølvplet, 55 mm høj, med forsølvet springer	17,50
339	Skaktårn i teaktræ, 140 mm højt, som cigarbæger	20,00
340	Skaktårn i teaktræ, 115 mm højt, som cigaret- eller cerutbæger	16,00
	Askebæger i råglas, 14×14 cm, med humoristisk skakmotiv	20,25
	Askebæger i glas, 12×10 cm, med humoristisk skakmotiv	8,00
	Askebægre i 4 forskellige farver, med humoristisk skakmotiv	7,75
	Kapselåbner i etui med skakmotiv	5,75
	Askebæger i sølvplet, med sølvspringer	24,75
	Askebæger i sølvplet, med sølvspringer	17,85
	Skål i sølvplet, med sølvspringer	24,75

Inskription kan påsættes de fleste af ovennævnte præmier,
pris pr. bogstav eller tal med alm. skrift kr. 0,60.

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23. Odense - Telf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24