

SKAK



NR. 9

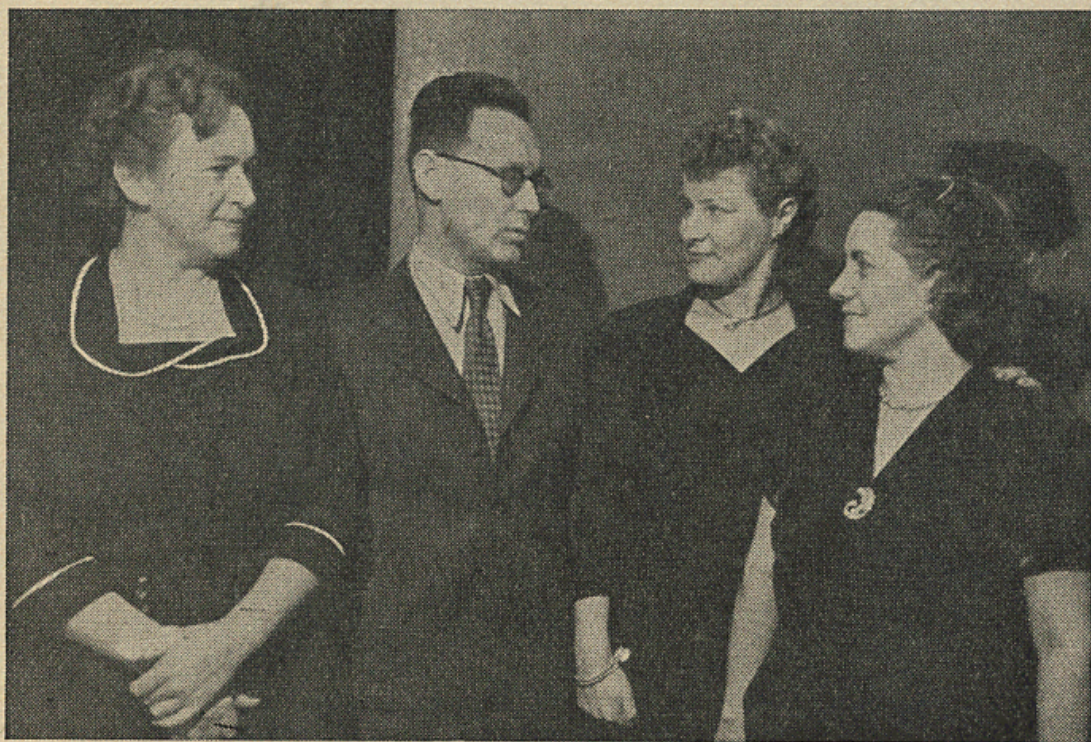
64. ÅRGANG

SEPTEMBER 1968

KR. 3,00
incl. moms

BLADET

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION



Vidste De, at fru Ingrid Larsen, Københavns Skakforening, er international mester?

Ikke mange gør det – men Ingrid Larsen fik titlen i 1950 efter at have deltaget i verdensmesterskabsturneringen i Moskva i 1949 og her er ovenstående »historiske« billedet taget: Fra venstre ses fru *Ingrid Larsen*, verdensmesteren *Botvinnik*, *M. Karff*, USA, og *Maria Teresa Mora*, Cuba.

INDHOLD

Junior-mesterskabet – Studenterolympiaden – Randers Skakklub – Vejle Skakklub
Kandidatturneringen – Ungdomsturnering i Schilde – Sverigesmesterskabet – Finlandsmesterskabet
Teori - Strategi - Taktik – Litteratur – Problemskak – Korrespondanceskak -- Nyheder

NYHEDER

Nye medlemmer

Vi byder følgende klub velkommen i 1. hovedkreds! *Birkerød* med 12/1 medlemmer.

Klubben spiller i Birkerød Klub, Hovedgaden 34 (over Birkerød Bio) fra 1. september til 30. april hver *onsdag*.

Ændring til klubfortegnelsen

5. hovedkreds: Kolding ny formand: Kjeld Møller, Snerlevej 19, 6000 Kolding, tlf. (055) 2 39 87.

Ny adresse til divisions-turneringens leder

Heinrich Jørgensens adresse er nu: *Klostergade 25, 2. sal, 4200 Slagelse*.

C. Pless afgået ved døden

Ved redaktionens slutning indløb det smertelige budskab, at C. Pless, Esbjerg, var afgået ved døden. En nekrolog følger i næste nummer.

Simultanspil og foredrag tilbydes

Vor internationale mester Svend Hamann, Lyngbygårdsvej 3 A, 2800 Lyngby, tlf. (01) 88 36 53, tilbyder sig med simultanspil evt. i forbindelse med foredrag. Henvendelse til ovenstående adresse.

Indbydelse til Sorø amts åbne enkeltmandsturnering

Spilles over 7 runder efter Monrad system følgende dage: 16-10, 30-10, 20-11, 8-1, 22-1, 5-2 samt 23-2.

Der spilles i mesterklasse, 1. kl., 2. kl., 3. kl., 4. kl. og juniorklasse.

Turneringstilskud: Mesterklasse 25 kr., 1. kl. 20 kr., 2-3-4. kl. 15 kr., juniorkl. 10 kr.

Tilmeldelse og tilskud sendes til *Viggo Laursen, Næsby Fed, 4241 Vemmelev*, senest fredag d. 27-9.

Alle runder spilles i Slagelse.

Sidste frist til Odense-holdturneringen

Ring øjeblikkelig til *E. H. Böttcher, Odense tlf. (09) 12 52 21*, hvis klubholdet skal med i Odense Skakklubs holdturnering, der spilles den 8. september. Se i øvrigt juni nr. 1968.

Poul E. Hansen i Schweiz

Den danske mesterspiller Poul E. Hansen, Københavns Skakforening, har deltaget i en åben turnering i Biel i Schweiz og opnåede

at blive præmietager. Slutresultatet for de bedste spillere blev følgende: 1. Bhend, Schweiz 8½ p. 2. Timman, Holland 8½ p. 3. Maschien, Schweiz 8 p. 4. Lombard, Schweiz 8 p. 5. Nicolai, Vesttyskland 7 p. 6. Castagna, Schweiz 7 p. 7. Kraus, Vesttyskland 7 p. 8. Poul E. Hansen, København 6½ p. 9. Kraaijevold, Holland 6½ p. 10. Schlinkert, Vesttyskland 6½ p. 11. Chevre, Schweiz 6½ p. 12. Monteart, Schweiz 6½ p. 13. Altyzer, Schweiz 6½ points.

Larry Evans USA-mester i skak

For 19. gang er turneringen om det amerikanske mesterskab spillet i New York og mesterskabet gik for tredje gang til stormester Larry Evans fra Las Vegas. Hele den amerikanske skakelite deltog med undtagelse af Bobby Fischer, der tidligere har vundet titlen otte gange. Slutresultatet blev: 1. Larry Evans 8½ p. 2. Robert Byrne 8 p. 3. Samuel Reshevsky 7 p. 4. Pal Benkö 6½ p. 5. William Lombardy 6 p. 6. Arthur Bisguir 6 p. 7. Bernard Zuckerman 5½ p. 8. Nicolas Rossolimo 5½ p. 9. Anthony Saily 5½ p. 10. I. Horowitz 4 p. 11. Tibor Weinberger 2 p. og 12. Herbert Seidman 1½ p. Efter turneringen blev det amerikanske hold udtaget til skakolympiaden i Lugano i oktober måned og det kom til at bestå af følgende spillere: Bobby Fischer, Reshevsky, Evans, Robert Byrne, Benkö og Lombardy.

Kavalek sejrede i IBM-turneringen

I dette års IBM-turnering i Holland deltog bl. a. tre sovjetiske stormestre. Alligevel lykkedes det for den czekiske stormester Kavalek at besætte førstepladsen med 10½ p. foran Bronstein, Sovjet, med 10 p. Derefter fulgte 3-7 Schamkowitsch, Sovjet, Lengyel, Ungarn, Ciric, Jugoslavien, Ree og Langeweg, begge Holland, hver 8½ points. 8-10 Donner, Holland, Ivkov, Jugoslavien, og Kotov, Sovjet, hver 8 points. 11-12. Marovic, Jugoslavien, og Bilek, Ungarn, hver 7 points. 13. Bouwmeester, Holland, 6 p. 14. Jongasma, Holland, 5 p. 15. Kuijpers, Holland 4½ p. og 16. Zuidema, Holland, 3½ points.

Fridrik Olafsson nær sejren

En international turnering i Reykjavik vandt af de sovjetiske stormestre Tajmanov og Wasjukov med hver 10½ points foran Fridrik Olafsson med 10 p., men Olafsson tabte i sidste runde en gevinststilling til Wasjukov! Derefter fulgte: 4. Robert Byrne, USA, 9 p. 5. Uhlmann, DDR, 8½ p., 6.-7. Ostojic, Jugoslavien, og Szabo, Ungarn, hver 8 p., 8.-9. Addison, USA, og G. Sigurjonsson, Island, hver 7½ p., Thorbergsson, Island, 7 p., 11.-12. Ingi Johansson og Kristijansson, begge Island, 4 p., 14. J. Sigurjonsson, Island, 2 p. og 15. Fjeldsted, Færøerne, 0 point.

SKAKBLADET

September 1968 . Nr. 9 . 64. årgang . Redaktion: Eigil Pedersen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

Steen Fedder:

2. åbne danmarksmesterskab for juniorer

Skanderborg fra den 4. til den 10. august

Morten Børups Skoles aula dannede en fin ramme om turneringen, hvortil der havde meldt sig 118 deltagere fordelt i 3 klasser.

I mesterklassen var samlet et stærkt felt. Dansk Skak Union havde indbudt juniorer fra 12 nationer til at kæmpe med 10 danske spillere om mesterskabet. Det kan derfor heller ikke undre, at udlændingene var at finde blandt præmietagerne og oven i købet besatte både 1. og 2. pladsen.

Der var dog ret stor forskel på de udenlandske spillere. De fleste var »til at tale med«, men de bedste var ypperlige modstandere, der ikke gav ved dørene og som straks greb chancen, når lejlighed bød sig.

I øvrigt forløb turneringen fra første færd meget spændende, idet det lykkedes 3 danskere at komme med i førerfeltet, nemlig Bo Jacobsen, Viggo Bove Quist og mig selv. Det så ellers sort ud for Bo efter at han i 3. runde havde tabt til Haukur Angantysson, men han opgav ikke ævret, og efter 2 sejre i 4. og 5. runde over så stærke spillere som Roderich Mc. Kay og Thomas Peine lå han på 4. pladsen med 3½ points.

Anderledes gik det med Viggo Bove Quist og mig. Efter at Viggo havde scoret 3 points i de første 4 runder, blev han besejret 2 gange, først af Paul Henry og derefter af Jeffrey Horner, og så var chancen for en placering forpasset. For mit eget vedkommende var situationen noget lignende efter 5. runde, idet jeg efter en score på 2½ points i de første 3 runder skulle møde Angantysson og Øgård og her lykkedes det mig kun at score ½ points, idet jeg tabte til Øgård og kun opnåede remis i gevinststilling mod Angantysson.

Dog fik jeg i de 2 sidste runder scoret 1½ points, hvilket var nok til 3. pladsen på grund af bedre korrektion. Bo fik efter sit come back i runderne 4 og 5 kun 1 point ud af de to sidste og havnede derfor på 5. pladsen.

Mesterklassen	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	Pr.
1. Jeffrey Horner, England ...	1/2 2	1 3	1 15	1/2 5	22 0	9 1	13 1/2	4 1/2	4. (31)
2. Steen Fedder, Hillerød	1 1/2	1 4	1 13	22 1/2	0 5	1 15	10 1/2	4 1/2	3. (31 1/2)
3. J. Rode Petersen, Skanderb.	1/2 4	1 0	0 17	8 1/2	18 1	0 7	12 1	3	
4. Roderich Mc. Kay, Skotland	3 1/2	2 0	1 16	14 0	0 1	19 0	10 20	1 3 1/2	
5. Leif Øgaard, Norge	1 6	1 7	1 9	1 1/2	2 1	22 0	14 1/2	5	2.
6. Per Rosell, Vejby-Risskov .	5 0	1 8	1 7	17 0	0 13	19 1	15 0	3	
7. C. Domnisse, Holland	1 8	5 0	6 0	1/2 19	1 21	3 1	0 9	3 1/2	
8. Torben Møller, Kolding ...	7 0	6 0	1 12	1/2 3	11 1/2	16 0	19 0	2	
9. V. B. Quist, Nykøb. Mors	1 10	1 11	5 0	1 15	17 0	0 1	7 1	4	
10. Thomas Peine, Vesttyskland	9 0	1 12	1 11	13 1/2	0 14	4 1	1/2 2	4	
11. Thomas Ristuja, Finland ...	1 12	9 0	10 0	0 20	1/2 8	18 1	1 16	3 1/2	
12. P. H. Sørensen, Vejby-Riss.	11 0	10 0	8 0	1 18	16 0	1 21	0 3	2	
13. Andre Lombard, Schweiz ...	1/2 14	1 19	2 0	1/2 10	6 1	20 1	1/2 1	4 1/2	
14. Bo Jakobsen, Randers	13 1/2	1 21	22 0	1 4	10 1	1/2 17	1/2 5	4 1/2	5. (29 1/2)
15. Jens Kristiansen, Lyngby ...	1 16	1 17	1 0	9 0	1 20	2 0	1 6	4	
16. Kurt Petschar, Østrig	15 0	1/2 18	4 0	21 0	1 12	1 8	11 0	2 1/2	
17. Paul Henry, Irland	1 18	15 0	3 1	1 6	1 9	14 1/2	0 22	4 1/2	
18. Lars Petersen, Valby	17 0	16 1/2	0 19	12 0	0 3	0 11	21 1/2	1	
19. Sven Pedersen, Gentofte ...	1/2 20	13 0	18 1	7 1/2	4 0	0 6	1 8	3	
20. Lennart Asplund, Sverige ..	19 1/2	0 22	1 12	11 1	15 0	0 13	0 4	2 1/2	
21. Roeland Mollekens, Belgien	1/2 22	14 0	20 0	1 16	7 0	12 0	1/2 18	2	
22. Haukur Angantysson, Island	21 1/2	20 1	1 14	1/2 2	1 1	1 5	17 1	6	1.

I øvrigt levede han ikke op til sin sædvanlige standard, og partierne i 6. og 7. runde spillede han påfaldende svagt. Mesterskabet gik til den stærke islænding Haukur Angantýsson, hvilket var fuldt fortjent. Han spillede solidt og sikkert i de fleste partier og var uden nederlag. At han slog både Bo Jacobsen og Leif Øgård understreger hans sikkerhed. Andenpladsen besatte den kun 15-årige norske juniormester Leif Øgård, der kun tabte Angantýsson. På fjerdepladsen kom den frisk spillende englænder Jeffrey Horner. Vores fælles afgud, Bent Larsen, gav ligesom sidste år simultanopvisning mod 80 spillere (!), og lynturneringen blev vundet af skotten Roderich Mc. Kay.

Afslutningen med præmieuddeling blev foretaget af Schøller Larsen og endte med taktfast bifald til turneringslederen Fritz Kortegård og hans assistenter P. V. Søndergård, Knud Christensen, Vagn Rosenlund og Anton Strunge som tak for deres udmærkede ledelse af turneringen.

1. klasserne

Her var 30 deltagere og rækkefølgen om de tre forreste pladser måtte afgøres efter korrektion. Følgende blev præmietagere:

1. Jacob Øst Hansen, Gentofte, 5½ p. (30).
2. Carsten Petersen, Brønshøj, 5½ p. (28).
3. Ole B. Larsen, Helsingør, 5½ p. (24½).
4. Thorbjørn Rosenlund, Kbh., 5 p. (27½).
5. Søren Otland, Horsens, 5 p. (25).
6. Carsten Hansen, Sundby, 4½ p.

2. klasserne

Her var 66 deltagere fordelt med 22 i tre grupper. Følgende blev præmietagere:

Gruppe A:

1. Jørgen Falborg, Sorø, 6 p.
2. Thomas Hepworth, Kolding, 5 p. (28).
3. Per Mikkelsen, Nykøbing F., 5 p. (26).
4. A. Christiansen, Hedeh., 4½ p., (29½).
5. Jesper Bergman, Gladsaxe 4½ p., (27).

Gruppe B:

1. Helge Poulsen, Kolding, 5½ p. (28½).
2. Anders Vognsen, Kolding, 5½ p. (27½).
3. Kjeld Pedersen, Vanløse, 5 p. (30).
4. Ole Beck Knudsen, Silkeborg, 5 p. (29).
5. Birger Nielsen, Vanløse, 5 p. (27).

Gruppe C:

1. Torben Kruse, Fredericia, 6 p.
2. Henrik Vendelbo, Århus, 5½ p.
3. Jan Brøndum, Ikast, 5 p. (31½).
4. Søren Laursen, Odense, 5 p. (29)
5. Knud P. Jensen, Skanderborg, 4½ p.

4558

Siciliansk

Hvid: *Angantýsson*, Island.
Sort: *Øgård*, Norge.

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, c×d4 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Db6!?

Den »romantiske variant« i et yderst vigtigt parti, der gælder førstepladsen!

8. Dd2, D×b2 9. Sb3.

Sådan spillede Matulovic også mod Kavalek i interzoneturneringen i Sousse 1967.

9. —, Sc6 10. Le2.

Efter 10. L×f6, g×f6 11. a3 parerer sort med 11. —, Sa5.

10. —, Da3.

Efter 10. —, Sa5 spiller hvid roligt 11. 0-0.

11. L×f6, g×f6 12. 0-0, Ld7 13. Kh1, Le7 14. Lh5, Tf8.

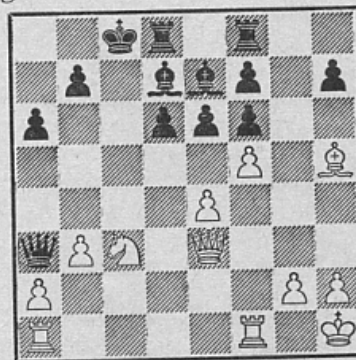
Kavalek forsøgte sig med kort rokade, men blev knust i et angreb på den åbne kongestilling.

15. De3, Sa5 16. f5, S×b3 17. c×b3.

Spillet med stor positionsforståelse, idet c-liniens åbning giver hvid et pragtfuldt spil.

17. —, 0-0-0!?

Frækt, men næsten nødvendigt for at få kongen i sikkerhed. Men hvilken sikkerhed? Den åbne c-linie giver hvid alle muligheder for et kongeangreb.



18. Sd5!

Et korrekt officersoffer, der ofte forekommer i sicilianske varianter.

18. —, e×d5 19. e×d5.

Foruden truslen på e7 truer hvid nu også med Da7 fulgt af Tc1†.

19. —, Lb5 20. Tfc1†, Kb8.

Har De bemærket den flotte variant efter 20. —, Kd7 21. De6†! og om nu 21. —, f×e6 så 22. d×e6† mat! Eller næsten ligeså flot: 21. —, Ke8 22. Tc7!, Ld7 23. D×e7†!, K×e7 24. Te1† mat. Synd for hvid, at han ikke fik lov til at vinde partiet på den måde. Nu vinder han efter »simpler bondefangeri«!

21. D×e7, Tc8 22. Tg1!, Ld3 23. D×f6, Le4 24. Tad1, D×a2 25. D×d6†, Ka8 26. Df4, Lc2 27. Td4, L×b3 28. Lf3, Tfd8 29. d6, Td7 30. h3, Da3 31. Tb4, Tc5 32. T×b7, T×b7 33. d7, Da5 34. Dd6!, opgivet.

Efter 34. —, Dd8 følger matsætning med 35. D×a6† etc.

4559

Benoni

Hvid: *Øgård*, Norge.
Sort: *Bove Quist*, Nykøbing M.

1. d4, Sf6 2. c4, e5 3. d5, e6 4. Sc3, e×d5 5. c×d5, d6 6. e4, g6 7. Sf3, Lg7 8. Le2, 0-0 9. 0-0, Sa6 10. Sd2, Te8 11. f4, h5!?. 12. h3, Sg4 13. Sf3.

Efter 13. h×g4, Ld4† 14. Tf2, Dh4 har sort et udmærket angrebsspil.

13. —, Sf6 14. e5, Sh7 15. Ld3, d×e5 16. f×e5, L×e5 17. S×e5, T×e5.

Sort har vundet en bonde, men har afleveret fianchettoløberen og det udnytter hvid meget lærerigt ved at etablere en lang diagonal fra b2-h8.

18. b3!, Sb4 19. Lb2, Dh4 20. Sb5, T×d5 21. De2!, L×h3 22. Lc4, Td7.

Nu bliver det for nemt! Større komplikationer opstår efter f. eks. 22. —, L×g2.

23. De5, Sf6 24. T×f6, Kh7 25. T×f7†, T×f7 26. L×f7, opgivet.

4560

Benoni

Hvid: *Steen Fedder*, Hillerød.
Sort: *Lombard*, Schweiz.

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. g3, c5 4. d5, e×d5 5. c×d5, d6 6. Sc3, g6 7. Lg2, Lg7 8. Sf3, 0-0 9. 0-0, Te8 10. Sd2, a6 11. a4, Sbd7 12. Sc4, Lf8 13. e4, Sb6 14. Se3, Tb8 15. f4, Lg7 16. Kh1, Te7 17. a5, Sa8 18. Sc4, b5 19. a×b6 e. p., S×b6 20. Sa5, Ld7 21. e5, Se8 22. Le3, Dc7 23. Se4, Lb5 24. Tf2, Td8 25. Td2, Dc8 26. b4, f5 27. S×c5, d×e5 28. d6, Tf7 29. Tc1, Db8 30. Scb7, Sc4 31. S×c4, T×b7 32. f×e5, L×c4 33. T×c4, L×e5 34. d7, Sc7 35. Lg5, Tb6 36. L×d8, D×d8 37. De2, Td6 38. Ld5†, Kf8 39. D×e5, D×d7 40. Dh8†, opgivet.

4561

Albin's modgambit

Hvid: *Bove Quist*, Nykøbing M.
Sort: *Jeffrey Horner*, England.

1. d4, d5 2. c4, e5 3. d×e5, d4 4. Sf3, Sc6 5. a3, Lg4 6. Lf4, Sge7 7. Sbd2, Sg6 8. g3, Dd7 9. Lg2, Le7 10. 0-0, h5 11. b4, h4 12. c5, L×f3 13. L×f3.

Ikke 13. S×f3 for 13. —, S×f4 14. g×f4, h3!.

13. —, Sc×e5 14. L×e5, S×e5 15. Lg2, h×g3 16. f×g3, Lg5 17. Sf3, Le3† 18. Kh1, Sg4 19. Dc2, 0-0-0 20. h4.

Sort truede med T×h2† fulgt af Th8!.

20. —, g5 21. Dc4, g×h4 22. S×h4, De7 23. L×b7†, Kb8 24. Db5, T×h4† 25. g×h4, D×h4† 26. Kg2, Dh2† 27. Kf3, Se5† 28. Ke4, Dh4† 29. Kf5.

Eller 29. K×e5, De7† og matsætning i næste træk.

29. —, Dh3† 30. Kf6

og samtidig opgav hvid, da der er mat i 2 træk efter De6†.

4562

Trespringerspil

Hvid: *Angantytsson*, Island.
Sort: *Bo Jacobsen*, Randers.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Sc3, d6 4. d4, Lg4 5. d5, Sd4 6. Dd3, L×f3 7. g×f3, c5 8. d×c6 e. p., b×c6 9. Se2, Se6 10. f4, Sf6 11. Lg2, Le7 12. 0-0, Tb8 13. Td1, 0-0 14. Tb1, Dc7 15. c4, Tfd8 16. Dc3, c5 17. Ld2, Sd4 18. S×d4, c×d4 19. Dd3, a5 20. b3, Sd7 21. a3, Tb7 22. b4, a×b4 23. a×b4, Ta8 24. f×e5, f×e5.

Her er 24. —, S×e5 25. D×d4 ikke godt for sort, da Lg2 truer i baggrunden efter 25. —, D×c4 26. D×c4, S×c4 27. e5, eller 25. —, S×c4 26. Tc1 etc.

25. c5, Tba7 26. Tdc1, h6 27. Lh3, Sf6.

Her kan 27. —, Ta3 besvares med 28. Tb3.

28. b5, Ta3 29. b6!, Dc6 30. Db5, D×b5 31. T×b5, T×h3 32. c6, Se8 33. c7, Sd6 34. c8(D)†, S×c8 35. b7, opgivet.

4563

Siciliansk

Hvid: *Thomas Ristoja*, Finland.
Sort: *Lennart Asplund*, Sverige.

1. e4, e5 2. Sf3, d6 3. d4, c×d4 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, g6 6. Lc4, Lg7 7. f3, 0-0 8. Le3, Sc6 9. Lb3, Ld7 10. Dd2, Da5 11. 0-0-0, Tfc8 12. h4, h5 13. Kb1, Se5 14. De2, a6 15. Tdg1, b5 16. g4, Sc4 17. g×h5.



Nu følger en usædvanlig spændende kamp!

17. —, S×b2 18. h×g6, D×c3 19. g×f7†, Kh8 20. T×g7!?

Hvid synes at have mange muligheder, men skal hele tiden regne med spærringen af g-linien efter Lg4 eller Sg4. Et træk som h4-h5 kommer i betragtning.

20. —, Sc4 21. L×c4, b×c4 22. Thg1, e5 23. Dg2, Lg4(!) 24. Sf5, Da3(!) 25. Sd4, K×g7 26. f×g4, e×d4 27. L×d4, c3 28. L×f6†, K×f7 29. L×c3, Tab8† 30. Opgivet.

Studenterolympiaden

Hæderligt resultat for det danske hold

Den 15. studenterolympiade fandt sted i Ybbs, en lille by ved Donau, godt 100 km vest for Wien. Østrigerne havde gjort meget ud af arrangementet, og spillested, forplejning og ophold var da også udmærket.

Deltagelsen nåede rekord med 25 lande. Holdene blev delt i 5 grupper à 5 hold; de to bedste hold i hver forgruppe gik videre til A-finalen, nr. 3 og 4 til B-finalen og nr. 5'erne til C-finalen, hvor de kunne spille dobbeltrunde med hinanden.

Vi blev seedet som nr. 7 og kom i forgruppe med England, Island, Sverige og Irland. Efter en frirunde startede vi meget tillidsvækkende med at vinde $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ over Sverige. I næste runde gik det galt - vi tabte 3-1 til Island, som vi ikke havde regnet for noget særligt. Kun en stor sejr over England i næste runde kunne redde os til A-finalen. Sensationelt nok lykkedes det - englænderne fik kun et halvt point. I sidste forrunde voldte det ikke besvær at få de $2\frac{1}{2}$ points mod Irland, som vi behøvede.

Også i de fleste andre forgrupper var der spænding. I forgruppe 1 var Israel lige ved at kvalificere sig. I gruppe 3 kunne svejtserne have kvalificeret sig foran Østtyskland ved en behændigere behandling af et tårnslutspil i sidste runde. I gruppe 5 tydede alt på, at det stærke norske hold ville kvalificere sig; men i sidste runde tabte det stort til USA.

I finalen begyndte vi med det pæne resultat $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ mod Sovjet. I 2. runde klarede vi 2-2 mod Tjcekoslovakiet. Det var heldigt; Fihl-Jensens modstander havde på udmærket måde nedspillet ham, men havde brugt så meget tid til det, at han overskred. Mod Rumænien blev det også 2-2. Brinck-Claussen vandt sit eneste parti i denne turnering, idet han i en lidt bedre stilling fik en dronning foræret. Mod Vesttyskland gik det skidt; Moe satte formentlig $\frac{1}{2}$ point over styr i tidnød mod Hübner; Vagn Jensen spillede sin yndlingsåbning, men selv om modstanderen spillede en ifølge teorien dårlig variant vandt denne. Katastrofen skete mod Bulgarien - kun $\frac{1}{2}$ point. Brinck-Claussen førte ikke et angreb helt nøjagtigt og fik ikke engang sin sædvanlige remis. Moe forærede i tidnød $\frac{1}{2}$ point bort. Væsentligst i kraft af denne match fik bulgarerne deres 4. plads. I 6. runde havde vi den trøst at vinde over USA; Fihl-Jensen var den eneste, der tabte; han blev udsat for et nydeligt kvalitetsoffer. I 7. runde kunne vi ikke komme nogen vegne med østtyskerne - 4 remis'er. Jugoslaverne stillede med et hold, der så drabeligt ud på papiret - mindst lige så drabeligt som det danske hold sidste år. Moe vandt nemt; modstanderen spillede sin yndlingsvariant rystende svagt. Vagn Jensen fik remis efter at have forsvaret sig godt i et tårnslutspil. Brinck-Claussen måtte gennem næsten 90 træk i en meget lukket stilling, før remis'en var en kendsgerning. Fihl-Jensen klarede også remis efter næsten 90 træk; til sidst måtte han forsvare sig i et dronningslutspil, hvor modstanderen havde en e-bonde. I sidste runde klarede vi lige 2-2 mod Island, idet Kølback på udmærket måde vandt et slutspil. Derved kom vi a'points med Island og Jugoslavien. Vi havde flere matchpoints end Jugoslavien og bedre Sonneborn-Berger end Island og kan derfor sige, at vi blev nr. 6.

Sovjet førte sikkert gennem hele turneringen. Til sidst blev de indhentet af Vesttyskland, men dette hold havde færre matchpoints.

Det danske holds resultat svarer meget godt til holdets styrke. Ganske vist var holdet meget plaget af sygdom, men der var hele tiden fire raske spillere.

De individuelle præstationer

Brinck-Claussen opnåede 6 af 12 (50 %) med 10 remis'er, 1 gevinst og et tab. Det var meget pænt ved 1. bræt. Hans spillestil var således, at den ikke fremkaldte væsentlig risiko for hverken gevinst eller tab.

Moe fik ved 2. bræt $6\frac{1}{2}$ af 12 (54 %). Han havde stillinger til mere, men satte adskillige halve point over styr i tidnød.

Fihl-Jensen blev holdets topscorer med $6\frac{1}{2}$ af 11 (59 %). Han spillede solidt, men gennemgående med mere bid i end Brinck-Claussen.

Kølbacks spillestyrke er gået noget tilbage. Han fik 3 af 7. Hans form illustreres måske klarest af hans parti i kampen mod Østtyskland: Han var ved at sætte sin modstander mat. Men for at dække sig mod en mulig skak, der var uden betydning, gjorde han et kongetræk - lige ind i modstanderens angreb. Kun med held og ved at opbyde al sin snedighed lykkedes det ham derefter at redde remis.

Vagn Jensen fik $2\frac{1}{2}$ af 6. Han ynder meget skarpt spil. Det giver sig også udtryk i, at hans åbningsrepertoire overvejende består af gambitter. Hvis han erstattede de mest usunde gambitter med sunde, men skarpe varianter, kunne han nok opnå pæne resultater.

Allan Jensen fik $1\frac{1}{2}$ af 4. Under den sidste del af turneringen var han syg. 4 partier er ikke nok

til at bedømme en spiller. Det vigtige parti, som han vandt i matchen mod England synes dog ret karakteristisk: modstanderen kom ind i en meget skarp variant, som var godt forberedt hjemme. Men ellers synes Allan trods sin meget betydelige åbningsteoretiske viden at have vanskeligt ved at lede spillet ind i de forholdsvis skarpe stillinger, som han vistnok foretrækker.

Tabeller og resultater

Forturneringen:

Gruppe I: 1. Sovjet $11\frac{1}{2}$. 2. Rumænien $10\frac{1}{2}$ (flere matchpoints end nr. 3). 3. Israel $10\frac{1}{2}$. 4. Brasilien 4. 4. Italien $3\frac{1}{2}$.

Gruppe II: 1. Bulgarien $11\frac{1}{2}$. 2. Vesttyskland $10\frac{1}{2}$. 3. Østrig 9. 4. Skotland $6\frac{1}{2}$. 5. Frankrig $2\frac{1}{2}$.

Gruppe III: 1. Jugoslavien $11\frac{1}{2}$. 2. Østtyskland $9\frac{1}{2}$ (flere matchpoints end nr. 3). 3. Schweiz $9\frac{1}{2}$. 4. Finland 9. 5. Belgien $\frac{1}{2}$.

Gruppe IV: 1. Island 11. 2. Danmark $10\frac{1}{2}$ (samme antal matchpoints som nr. 3, men vundet indbyrdes kamp). 3. England $10\frac{1}{2}$. 4. Irland 5. 5. Sverige 3.

Gruppe V: 1. USA 11. 2. Czekoslovakiet $10\frac{1}{2}$. 3. Norge $9\frac{1}{2}$. 4. Grækenland $6\frac{1}{2}$. 5. Holland $2\frac{1}{2}$.

Finalegruppe A:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ialt
1. Sovjet	—	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$24\frac{1}{2}$
2. Vesttyskland	2	—	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	4	2	$24\frac{1}{2}$
3. Czekoslovakiet	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	—	2	$2\frac{1}{2}$	2	4	$2\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	$20\frac{1}{2}$
4. Bulgarien	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	—	2	$3\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	18
5. USA	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	2	—	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	3	2	16
6. Danmark	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	—	2	$2\frac{1}{2}$	2	2	$15\frac{1}{2}$
7. Island	1	$1\frac{1}{2}$	0	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	—	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	$15\frac{1}{2}$
8. Jugoslavien	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	—	$1\frac{1}{2}$	3	$15\frac{1}{2}$
9. Rumænien	$1\frac{1}{2}$	0	2	$1\frac{1}{2}$	1	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	—	2	15
10. Østtyskland	$\frac{1}{2}$	2	$1\frac{1}{2}$	2	2	2	2	1	2	—	15

Finalegruppe B: 1. Israel $27\frac{1}{2}$. 2.-3. England og Norge $22\frac{1}{2}$. 4. Østrig 21. 5. Finland 19. 6. Schweiz $18\frac{1}{2}$. 7. Skotland $15\frac{1}{2}$. 8. Irland 14. 9. Brasilien 12. 10. Grækenland $7\frac{1}{2}$.

Finalegruppe C (dobbeltrunde): 1. Holland 23. 2. Italien 19. 3. Frankrig $17\frac{1}{2}$. 4. Sverige $13\frac{1}{2}$. 5. Belgien 6.

4564 Grünfeld-indisk

Hvid: G. Johansson, Sverige.
Sort: Mogens Moe, Danmark.

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, d5 4. Lf4, Lg7 5. Sf3, 0-0 6. Tc1, c5 7. dxc5, Le6 8. Sd4, Sc6 9. Sxc6, fxc6 10. e3, Da5 11. Le2, Tad8.

Altsammen teori; her spilles også 11. —, Se4; partifortsættelsen, der blev fundet ved brættet, er først fornylig blevet anerkendt af teorien.

12. Da4, Dxc5 13. 0-0, d4 14. Sb5, d3 15. Lf3, e5 16. Lg3, e4 17. Ld1, Sh5?

Et træk, der kun kan retfærdiggøres ved tvivlsomme ofre. På 18. Lc7 (for at følge efter med 19. Lg4) må sort forsøge sig med 18. —, Txf2 19. Txf2, Tf8. Hvids sikreste svar er 18. Lxh5 og 19. Sc3. Sorts bedste og solideste træk havde formentlig været 17. —, h5.

18. Tb1.

For at spille b4.

18. —, Sxg3 19. hxc3.



19. —, Txf2!

Et meget interessant tårnoffer, der i de fleste varianter giver sort gevinst. Desværre er modstanderen ikke den bedste.

20. Txf2.

På 20. Kxf2 følger 20. —, Tf8† 21. Lf3, Se5 22. Dxa7, b6 og sort står overlegent, idet der truer Sg4†.

20. —, Dxe3 21. Kf1?

Bedre chance for forsvar byder 21. Lb3,

f. eks. 21. —, Tf8 22. Tbf1, a6 23. c5†, men også her synes sort at vinde med 23. —, e6! ellers følger Sc3 og Dc4), hvorefter hvid ikke længere har tilstrækkelig parade mod Ld4 (24. Dc4, a×b5).

21. —, Dh6 22. Kgl.

Eller 22. Ke1, e3 og 23. —, e2.

22. —, e3 23. Tf4, e2 24. L×e2, d×e2 25. c5, a6 26. Db3†, Kh8 27. Sc3, Ld4† 28. T×d4, De3† 29. Kh2, S×d4 30. Db6, Tf8 31. Sd5, e1(D) 32. S×e3, D×e3 33. Opgivet.

4565

Engelsk

Hvid: R. Keene, England.

Sort: Mogens Moe, Danmark.

1. Sf3, g6 2. c4, Lg7 3. g3, e5 4. Sc3, Sc6 5. Lg2, d6 6. d3, Sf6 7. 0-0, 0-0 8. Tb1, a5 9. a3, Te8.

Hvid har udgivet en bog om flankeåbninger. Denne variant, som Brinck-Claussen havde manuduceret mig i, har han dog vistnok forsømt. Ideen er 10. b4, a×b4 11. a×b4, e4 12. d×e4, S×e4 13. S×e4, T×e4 og sort har ikke væsentlige problemer.

10. Sd2, Lg4 11. Sde4, S×e4 12. d×e4.

Ser besnærende ud; sort får vanskeligere ved arbejde på kongefløjen og hvid får foreløbig d5 til sin springer; men i det lange løb får sort overvægt på dronningefløjen.

12. —, Le6 13. b3, Sb8 14. Dc2, c6 15. Td1, Dc7 16. Lb2, Sd7 17. Sa4, Tec8 18. Tdc1, Dd8 19. c5, d×c5 20. S×c5, S×c5 21. D×c5, b6 22. Dc2, c5 23. Lc3, b5 24. Db2, f6 25. e3, b4 26. Le1, Lf8 27. a×b4, c×b4 28. Lf1, a4 29. b×a4, T×a4 30. Lh3.

En forfejlet kombination. Men hvid spiller i realiteten med en bonde mindre.

30. —, L×h3! 31. Db3†.

Eller 31. T×c8, D×c8 32. Db3†, Kh8 33. D×a4, Dc4 o. s. v. som i partiet.

31. —, Kh8 32. D×a4, Dd3 33. T×c8, Df1 mat.

4566

Siciliansk

Hvid: W. Martz, USA.

Sort: Mogens Moe, Danmark.

1. c4, g6 2. Sc3, Sf6 3. e4, c5 4. Sf3, Sc6 5. d4, c×d4 6. S×d4, Lg7.

Hvid ville ikke spille grüfeldindisk og sort ikke kongeindisk, så nu er vi havnet i siciliansk.

7. Le3, Sg4 8. D×g4, S×d4 9. Dd1, Sc6.

Her spilles også 9. —, e5 og 9. —, Se6.

10. Dd2, Da5 11. Le2, 0-0 12. 0-0, d6 13. Tac1, Le6 14. Tfd1, Tfc8 15. b3.

Næppe det bedste; sort får nu et godt spil

på dronningefløjens sorte felter. Hvid skulle måske et par træk tidligere have sørget for afbytning af de sortfældede løbere med Lh6.

15. —, Sb4 16. Lg5.

Bedre vel nok 16. Lf3 for at spille Sb1 på Da3.

16. —, Te8 17. Sd5, L×d5 18. e×d5, Da3 19. Lg4, f5 20. Lf3, a5 21. Te1, D×a2 22. De3, Le5 23. Te2, Da3 24. Db6, Lf6! 25. Ld2, D×b3 26. Tce1, D×c4 27. Te6, Sd3! 28. Le2, Dc5 29. Db1, D×f2† 30. Kh1, S×e1 31. L×e1, Dc5 32. Lf3, Tec8 33. Dd3, a4 34. De2, a3 35. T×f6, e×f6??

Sort var i stærk tidnød og havde ikke set hvids fidus, eller rettere gennemskuet den; efter 35. —, a2 36. D×e7 eller De6† kan sort roligt tage en dronning på a1; den dækker det hele.

36. De6†, Kf8 37. Ld2??.

Hvid var også i stærk tidnød; han havde ikke set, at han efter D×f6†, Ke8 38. Dh8†, Kd7 39. D×h7†, Kd8 har en skak på h4 med løberen. Der var altså evig skak.

37. —, Dc1†! 38. Le1, Tc7 39. D×f6†, Kg8 40. De6†, Tf7 41. Opgivet.

4567

Kongeindisk

Hvid: Fibl Jensen, Danmark.

Sort: Wright, England.

1. d4, d6 2. c4, c6 3. Sc3, Lg7 4. e4, Sc6 5. d5, Sd4 6. Le3, c5 7. d×c6 e. p., S×c6 8. Le2, Da5 9. Dd2, Sf6 10. Sf3, Le6 11. 0-0, Sg4 12. Lf4, Sge5 13. S×e5, S×e5 14. Sd5, D×d2 15. L×d2, L×d5 16. c×d5, Sd7 17. Le3, 0-0 18. Tac1, Tac8 19. Lg4, f5 20. e×f5, Se5 21. Lh3, T×c1 22. T×c1, g×f5 23. Tc7, Sd3 24. T×b7, S×b2 25. T×a7, f4 26. Ld2, Sc4 27. Le1, Tb8 28. Le6†, Kf8 29. Ta4, Lc3 30. T×c4, Tb1 31. T×f4†, Kgl 32. g3, L×e1 33. Kg2, Tb2 34. a4, Ta2 35. Ld7, Ld2 36. Tf3, Kg6 37. Le8†, Kg5 38. h4†, Kh6 39. g4, Lb4 40. g5†, Kg7 og sort opgav hængepartiet.

4568

Caro-Kann

Hvid: Westerinen, Finland.

Sort: Kagan, Israel.

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Sc3, d×e4 4. S×e4, Lf5 5. Sg3, c6 6. Le4, e6 7. Sge2, Sf6 8. 0-0, Ld6 9. f4, Dc7 10. Kh1, Lf5 11. S×f5, e×f5 12. b3, Sbd7 13. Lb2, 0-0 14. Ld3, g6 15. De1, Tfe8 16. Dh4, Sd5 17. a3, Dd8 18. Dh6, Se3 19. Tf3, Lf8 20. Dh3, S×c2 21. Tc1, S×a3 22. Sg3, Sb5 23. S×f5!, Sf6 24. d5!, La3 25. Dh6, Lf8 26. Dh4, Sd6 27. Sh6†, L×h6 28. L×f6, Da5 29. D×h6, Te1† 30. T×e1, D×e1† 31. Tf1, Sf5 32. D×h7†, K×h7 33. T×e1, opgivet.

Vejle Skakklubs jubilæumsturnering

Danmarksmeesteren Børge Andersen sejrede

Vejle Skakklubs 60-års jubilæumsturnering – en timespartier over 7 runder efter Schweizer-systemet – havde samlet 118 spillere fra Danmark, Vesttyskland, Sverige og England. Hele den danske skakelite deltog og det blev til en vanvittig spændende turnering, hvor Arne Sørensen, Ølgod, var lige ved at »snyde« danmarksmeesteren Børge Andersen og de øvrige spillere. Den unge Ølgod-spiller vandt turneringens seks første partier, men var så »uheldig« at trække Andersen i sidste runde og det parti vandt Børge Andersen, hvorefter fire spillere sluttede med seks points og korrektionen af modstanderpoints måtte afgøre den endelige præmieliste, der fik følgende udseende: 1. Børge Andersen, København, 2. Frode Søby, Århus, 3. Erik Bang, Horsens, og 4. Arne Sørensen, Ølgod. Derefter fulgte fem spillere med hver 5½ points og efter korrektion tilfaldt 5. pr. Jørn Sloth, Århus, og 6. pr. Harald Enevoldsen, Grindsted. Ekstrapremier til de seedede spillere tilfaldt følgende: Karl Pedersen, Århus, Svend Hamann, Lyngby, Ralf Kock Iversen, Århus, Hans Rasmussen, Vejlbj-Risskov, Kaj Rosell, Vejlbj-Risskov, Gunnar Nielsen, Vejle, og Chr. Waagner Nielsen, Svendborg. Blandt de ikke-seede spillere gik 1. pr. til Hans Uwe Kock, Hamburg og 2. pr. til I. B. N. Smith, England, hver med 5½ points, og ekstrapremierne tilfaldt her Hans Heinrich, Rendsburg, Ole Nørregaard, Horsens, Peder Bækgaard, Hurup og W. Blosze, Hamburg. Præmien til den bedste veteran-spiller over 55 år tilfaldt Erik Sundien, Kollemorten, der scorede 5½ points.

Fra »Aarhus Stiftstidende« sakses et par partier med kommentarer af *Bent Vestergaard*:

4569

Benoni

Hvid: *Harald Enevoldsen*, Grindsted.

Sort: *Børge Andersen*, København.

1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5, e6 4. Sc3, e×d5 5. c×d5, d6 6. e4, g6 7. Lb5†, Sfd7 8. a4, Lg7 9. Sf3, 0-0 10. Lf4, De7 11. 0-0, Sa6 12. Sd2, Se5 13. L×e5, L×e5 14. Sc4, Ld4 15. Se2, Lg7 16. L×a6, b×a6 17. Sg3, Tb8 18. Tb1, Ld7 19. b3, Tb4 20. f4, L×a4! 21. S×d6!.

Et udmærket træk. Nu bliver de hvide centrumsbønder en magtfaktor.

21. —, Ld4† 22. Kh1, Tfb8 23. e5, L×b3 24. Df3, f5.

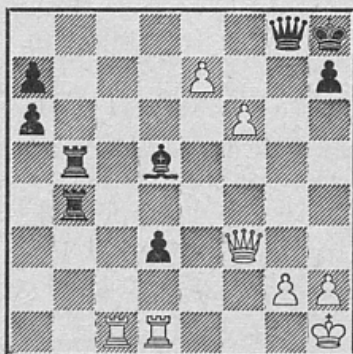
På 24. —, L×d5 følger 25. T×b4, L×f3 26. T×b8†, Kg7 27. Sf5†!

25. Sg×f5!.

Et korrekt officersoffer, som gør sort fuldstændig hjælpeløs over for de hvide fribønder.

25. —, g×f5 26. S×f5, Df8 27. S×d4, c×d4 28. Tbc1, Lc4 29. Tfd1, d3 30. f5, Kh8 31. f6, T8b5 32. e6, L×d5 33. e7, Dg8.

Dronningen må blive på ottende række for at hindre tårnskak og på De8 kommer Dg3 med mattrussel.



34. f7!.

Virkelig elegant spillet. På 34. —, L×f7 vinder hvid med 35. Df6†, Dg7 36. Tc8†, Lg8 37. e8(D) med udækkelig mat på g8.

34. —, D×f7 35. Tc8†, Kg7 36. Dg3†, Dg6 37. e8(D).

I denne klare gevinststilling med dronning for løber faldt vingen på Enevoldsens ur (1 times betænkningstid til hver spiller) og danmarksmeesteren fik et point. Var der nogen, der sagde held?

4570

Engelsk

Hvid: *Erik Bang*, Horsens.

Sort: *Svend Hamann*, Lyngby.

1. Sf3, c5 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e3, Sf6 5. d4, 0-0 6. Le2, c×d4 7. S×d4, Sc6 8. 0-0, S×d4 9. e×d4, d5 10. c5, b6 11. b4, a5 12. Sa4!, b×c5 13. b×c5, Lf5 14. Le3, Dc7 15. Sb6, Ta7.

Ellers kommer bonden på a5 i vanskeligheder.

16. Db3, e5 17. Tfd1.

Endelig ikke 17. S×d5, S×d5 18. D×d5, e×d4 19. L×d4, Td8.

17. —, Td8 18. Tac1, e4 19. g3, Dc6 20. Db5, De6 21. c6, Se8 22. Lf4, Sc7 23. L×c7, T×c7 24. Tc5, Lf8 25. S×d5, T7c8 26. Sf4, D×a2 27. Lc4, Da3 28. Db7!, Lg7.

Ikke 28. —, L×c5 for 29. D×f7† fulgt af Df6† mat.

29. D×f7†, Kh8 30. T×f5!, g×f5 31. Se6, Tg8 32. Sg5.

Truer D×g8†! fulgt af matsætning på f7.

32. —, Df8 33. Dh5, opgivet.

Sjældent er vor internationale mester blevet behandlet så respektløst.

Mogens Christensen:

Randers Skakklub i Jugoslavien

Som den første danske klub har Randers Skakklub været på en barsk vikingefærd til Jugoslavien. Holdet bestod af 1. Mogens Christensen, 2. Bo Jacobsen, 3. Bent Vestergaard (udlånt af Aarhus S.), 4. Carl-Evald Nielsen, 5. Svend Aage Madsen, 6. Benni Jacobsen, 7. Steen Juul Mortensen, 8. Kristian Rohde Jensen, 9. Jens Christensen og 10. Thorvald Olsen – den gamle stridshingst, der desværre ikke spiller turneringsskak mere, men som nu i en alder af 60 år slår hårdere end nogensinde. Et rent krykkehold?

Ikke desto mindre spillede vi først i Maribor mod ZSD 4½–4½ (afbud fra C.-E. Nielsen) mod et hold, der satsede med i toppen de to internationale mestre Puc og Musil, og siden mønstrede grimme drenge som Malesic, Zagar og Njegovan. I "revanchekampen", hvor ZSD stillede et lidt svagere hold (uden Puc og Malasic, men med indkaldt skjult reserve Hocevar), måtte vi dog ned 6–4, mens det i sidste kamp i Domzale sågalt blev til en sejr 5½–4½.

Jugoslaverne var imponerede. Det var vi ikke mindre selv, men mon ikke hårdt slid i de seneste år med vore unge spillere omsider har fået talentet lidt frem i nærheden af overfladen?

Beskæmmende nok stod jeg for holdets bundrekord med ½ point, men Puc, Musil og Ivacic var også et grimt bundt. Bo blev topscorer med 2½ efter en pågående gang kampskak. Herefter fik Bent Vestergaard 1½, Nielsen ½ (af 2), Madsen 1, Benni Jacobsen 1, Steen Juul 2, Kristian Rohde 2, Jens Christensen 1 og Thorvald Olsen (fornemt) 2.

Der spillede med 50 træk i 2 timer, hvilket ikke passede os videre godt. Det førte til mange helt fantastiske tidnøddramaer, hvoraf her er en smagsprøve fra 2. match mod ZSD-Maribor:

4571 Birds åbning

Hvid: *Bo Jacobsen*. Sort: *Niko Hocevar*.

1. f4, e6 2. Sf3, Sf6 3. b3, g6 4. Lb2, Lg7 5. e3, 0–0 6. Ld3, d5 7. 0–0, Se4 8. L×g7, K×g7 9. De1, e6 10. c3, Sd7 11. Lc2, De7 12. d3, Sd6 13. e4, d×e4 14. d×e4, e5 15. f5, Sf6 16. Sbd2, b6 17. Dh4, La6 18. c4, Tae8 19. g4, h6 20.

Tf2, Sd7 21. g5, h×g5 22. S×g5, Th8 23. Dg3, Th5 24. h4, f6 25. Se6†, Kh8 26. Tg2, Tg8 27. Sf3, Se8 28. Td1, Lc8 29. Kf1, Sb8 30. S×e5, f×e5 31. D×e5†, Df6 32. D×f6†, S×f6 33. Sf4, Sbd7 34. S×h5, S×h5 35. T×g6, T×g6 36. f×g6, Kg7 37. Kf2, Se5 38. Td8, Ld7 39. Ld1, Sf6 40. h5, c5 41. Ke3, Lc6 42. Td6, Se8 43. Te6. Sort opgav.

Kandidatturneringen

Finalematchen spilles i Kiev

Det er nu bestemt, at finalematchen i kandidatturneringen mellem vinderne af semifinalerturneringerne – de sovjetiske stormestre Spasski og Korchnoj – skal spilles i Kiev og 1. parti spilles 5. september. Matchen omfatter 12 partier og vinder bliver den spiller, der først opnår 6½ points. Sluttes den ordinære match 6–6, spilles der indtil 10 ekstrapartier, dog således at det første gevinstparti afgør matchen. Vinderen får retten til næste år at udfordre verdensmesteren Petrosjan til en match over 24 partier om verdensmestertitlen.

Hvorfor tabte Tal og Larsen?

Matchen Korchnoj–Tal berigede ikke skakverdenen. Intet festfyrværkeri, kun kamp om point. Med kun ti partier er et forspring på et eller to point næsten ikke til at indhente. Derfor spillede den ellers aggressive Tal næsten »petrosjansk«. Efter to nederlag gik han tilbage til sin gamle stil og vandt det 6. parti. Fra 1953 havde Tal tabt til Korchnoj både hjemme og ude. Kun i Curacao i 1962 vandt han. Det 6. matchparti i juli 1968 blev Tals første sejr over Korchnoj i Sovjetunionen. I denne match kunne alt ske. Endnu i det 10. parti kunne stillingen være blevet udlignet til 5–5.

Bent Larsen og dansk skak er vel skuffet som Tal og lettisk skak. Larsen har de sidste år slået sovjetiske stormestre, og en del her troede på hans fortsatte sejr, selv om flertallet holdt på Spasski. Ingen havde ventet afslutningen i det 8. parti. Spasski vandt det første parti, og Larsen løb en risiko. Han tabte, fordi han ikke med hvid kunne skabe åbningsproblemer, men tabte to partier med hvid.

Det var en værdig modstander, Larsen tabte til. Han har stor viden og erfaring. Sidste gang tabte han kun 11½–12½ til Petrosjan, fordi 12–12 ikke kunne nytte. At slå så solid en spiller kræver stor tålmodighed og grundigt arbejde.

Hvad enten Korchnoj eller Spasski vinder, får Petrosjan en værdig modstander. Men Larsen og Tal er ikke færdige. De er begge unge, og kan hele deres sår. I vore dage er verdensmesteren »kun den første blandt ligemænd«. Til disse ligemænd hører stadig både Larsen og Tal.

(Ekstrakt af artikel af Salo Flohr, oversat og forkortet af APN).

Matchen Korchnoj-Tal

(Afsluttet)

7. MATCHPARTI

4572

Siciliansk

Hvid: Tal. Sort: Korchnoj.

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, c×d4 4. S×d4, g6 5. Sc3, Lg7 6. Le3, Sf6 7. Lc4, 0-0 8. Lb3, Da5.

Men endelig ikke 8. —, Sa5, som Reshevsky spillede mod Bobby Fischer for nogle år siden. Der fulgte 9. e5, Se8 10. L×f7†! fulgt af 11. Se6! og hvid vandt hurtigt.

9. f3, d5!?

Til dette træk brugte Korchnoj 23 minutters betænkningstid og det er forståeligt for trækket er ret tvivlsomt og giver næppe sort udledning!

10. e×d5, Sb4 11. Dd2, Sb×d5 12. S×d5, D×d2† 13. K×d2, S×d5 14. L×d5, Td8 15. c4, e6 16. Le4, L×d4 17. L×d4, T×d4† 18. Kc3, Td7.

Her har vi resultatet af det tvivlsomme bondefremstød. Sort fik officeren tilbage, men hvid står klart overlegen med bondemajoriteten på dronningsfløjen og en bedre udvikling.

19. Thd1, Tb8 20. T×d7, L×d7 21. Td1, Le8.

Det er let at se, at 21. —, Lc6 22. L×c6, b×c6 23. Td7 koster sort en bonde.

22. c5(?)

Nu har Tal altfor travlt! Der var flere måder at forstærke den hvide stilling med. En god opbygning var f. eks. 22. f4, Kf8 23. g4,

Ke7 24. Td3 for at angribe med Th3, men også 22. b2-b4-b5 fulgt af Kb4 og Td3 med truslen Ta3 var tiltalende.

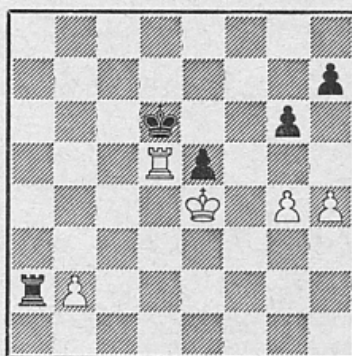
22. —, Kf8 23. f4, b6 24. c×b6, a×b6 25. Td4, Ke7 26. Tb4, f6 27. Kd4, Kd6 28. h4, Lc6 29. g4, e5†(?).

Tal var i tidnød og Korchnoj besluttede sig efter 17. minutters betænkningstid til at spille aktivt i stedet for at vælge det mere »naturlige« 29. —, L×e4 30. K×e4, Kc5.

30. f×e5†, f×e5† 31. Ke3, L×e4 32. K×e4, b5 33. Tb3.

Ikke 33. a4 for svaret 33. —, Tf8.

33. —, Ta8 34. T×b5, T×a2 35. Td5†.



35. —, Kc7!.

Fint spillet og et udmærket eksempel på Korchnoj's store forsvarskunst. Efter 35. —, Kc6 36. K×e5, T×b2 37. Td4 står hvid til gevinst.

36. K×e5, T×b2 37. Td4, h5.

Også efter 37. —, Tb6 38. g5, Ta6 39. Tf4, Kd8 40. Tf7, Ke8 41. T×h7, Tb6 har sort remis!

38. g5.

Fører til en klar remisstilling og derfor burde Tal have forsøgt sig med: 38. Kf6. Hvid vinder da en bonde, men efter korrekt spil fra sorts side kan den hvide randbonde ikke vinde.

38. —, Tb6 39. Td3.

Efter 39. Tf4, Kd7 40. Tf7†, Ke8 41. Tf6, Tb5† er stillingen også remis, fordi sort skaker den hvide konge og senere angriber bonden på h4.

39. —, Ta6 40. Td4, Tb6.

og spillerne enedes om remis.

Pointstillingen: Tal 3 - Korchnoj 4.

8. MATCHPARTI

4573

Dronninggambit

Hvid: Korchnoj. Sort: Tal.

1. Sf3, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, d5 4. d4,



**Dansk
Skak
Unions
emblem
i sølv**

med nål, knap eller brochenål tilsendes portofrit mod indbetaling af kr. 10,00 på giro 2 08 01 eller ved indsendelse af frimærker.

**Skakbladets ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø**

c5 5. c×d5, S×d5 6. e3, Sc6 7. Ld3, Le7 8. a3, c×d4 9. e×d4, 0-0 10. 0-0, Sf6.

Ikke 10. —, b6? for 11. S×d5 fulgt af 12. Dc2!

11. Lg5, b6 12. De2!, Lb7.

Ikke 12. —, S×d4 13. S×d4, D×d4 for 14. Tad1! og efter f. eks. 14. —, Dc5 15. L×f6, L×f6 16. De4!

13. Tad1, Te8 14. Tfe1, g6 15. Lc4, Sd5 16. L×d5, L×g5.

Selvom sort efter 16. —, e×d5 får en passiv stilling var dette at foretrække. Nu kommer sort i stor tabsfare.

17. Le4, Lf6 18. Se5!, Tc8 19. S×c6, L×c6 20. L×c6, T×c6 21. d5, Td6 22. Se4, Td7.

Tal kæmper med ryggen mod muren!

23. d×e6, T×e6 24. S×f6†, D×f6.

Efter 24. —, T×f6 vinder 25. De8† et tårn!

25. T×d7, T×e2 26. T×e2, Dc6 27. Td1, g5.

Med to aktive tårne for dronningen står hvid bedst, men Korchnoj løser ikke det tekniske problem.

28. h3, Kg7 29. b4, Kg6 30. g3(?).

Bedre var 30. Te3!

30. —, h5 31. Te7, f6 32. Te3.

Efter 32. T×a7, Df3 33. Tdd7 har hvid stadigvæk gode muligheder, da sort ikke kan spille 33. —, h4 for svaret 34. g4! med mat-trussel.

32. —, Kg7 33. g4.

Nu svækkes bondestillingen foran den hvide konge og det giver sort remis.

33. —, h×g4 34. h×g4, Dc4 35. Tg3, Kg6 36. Tdd3, Dc1† 37. Kh2, Df4 38. Tdf3, Dd6 39. Tf5, a6 40. Kh1, Dd1†.

og spillerne enedes om remis.

Pointsstillingen: Tal 3½ - Korchnoj 4½.

9. MATCHPARTI

4574 Spansk

Hvid: Tal. Sort: Korchnoj.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, Sf6 4. De2, a6 5. La4, Le7 6. 0-0, b5 7. Lb3, 0-0 8. a4, b4 9. d3, d6 10. Sbd2.

Hvid »prøver« at undgå trækket 10. h3, men så har sort ingen problemer med den hvidfede løber.

10. —, Lg4 11. De3, Sa5 12. La2, c5 13. Sc4, Sc6 14. h3, Ld7 15. De2, Tb8 16. Lb3, Se8 17. Se3, Sa5 18. Ld5, Sc7 19. Ld2, S×d5.

Den »spanske« løber er dræbt!

20. S×d5, Le6 21. S×e7†, D×e7.

Her afslog Tal et remistilbud!

22. Sg5, f6 23. S×e6, D×e6 24. f4, Sc6 25. Le3, Sd4 26. L×d4, c×d4 27. b3, Tbc8 28. Tad1, Tc5 29. Td2, Tfc8 30. Tf2, a5 31. Df3, e×f4!

Fratager Tal chancen for at starte et angreb med f4-f5 og giver plads til de sorte officerer på e5.

32. D×f4, Te5 33. Tfe2, De7 34. Df2, Da7 35. Kh1, Tce8 36. Kg1, Dc5 37. Df3, T8e7 38. Kh1, h6.

Her var det Korchnojs tur til at afvise Tals remistilbud. Sort bestemmer farten og kan glæde sig til en »hyggelig« analyse.

39. Kg1, Te8 40. Kh1, T8e7 41. Kg1.

I denne stilling blev partiet afbrudt og de fleste eksperter regnede med, at Korchnoj stod til gevinst.

41. —, Kf8 42. Td1, d5 43. Tde1, Kf7 44. h4, d×e4 45. T×e4, h5.

Nu har Tal ingen besværligheder. Sort burde have holdt feltet h5 fri til den sorte konge i et evt. dronningslutspil.

46. Df4, T×e4.

og Korchnoj tilbød remis, hvilket blev accepteret af Tal.

Pointstillingen: Tal 4 - Korchnoj 5.

10. MATCHPARTI

4575 Hollandsk

Hvid: Korchnoj. Sort: Tal.

1. d4, g6 2. Sf3, f5 3. g3, Lg7 4. Lg2, Sf6 5. 0-0, 0-0 6. c4, d6 7. d5, c5 8. Sc3, Sa6 9. Se1, Tb8 10. Sc2, Sc7 11. a4, b6 12. Tb1, Sg4.

Der er nu bakket op til den helt store kamp og Tal, der nødvendigvis skal vinde, står udmærket!

13. h3, Se5 14. Sa3, a6 15. Ld2, Ld7 16. f4, Sf7 17. Kh2(?).

Korchnoj er altfor tilfreds med remis og ønsker derfor ikke kampen, der opstår efter den naturlige åbning af spillet med e2-e4. Det er altid en farlig taktik at spille passivt for at få remis og Korchnoj burde været straffet for det!

17. —, e5 18. d×e6 e. p., L×e6 19. Sd5.

Sort må ikke få lov til at spille d6-d5.

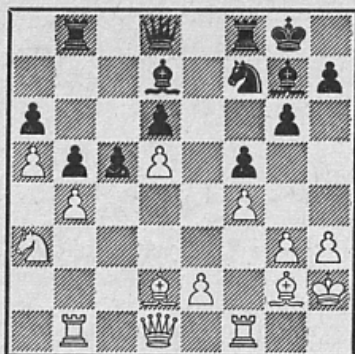
19. —, S×d5 20. c×d5, Ld7 21. b4, b5! 22. a5, De7?.

Husk DSU's Støtteforening

Indmeldelse hos kassereren:

H. C. Nielsen

Postbox 13 - 8240 Risskov



Dette træk dadles bl. a. af Salo Flohr i »Schach-Echo« og han skriver: »Sort står glimrenre. På dronningfløjen har han en garderet fribonde – et vigtigt plus for det kommende slutspil (hvis det var kommet til det!). Det rolige gemyt ville stræbe efter slutspillet, men hvad gør Tal? Han fantaserer! Hvorledes ville en skakakademiker som Botvinnik behandle denne stilling? Det kan jeg sige nøjagtigt: Botvinnik ville tænke 10 minutter og havde da konstateret, at næsten alle sorte officerer står velplacerede. Udmærket, det sorte tårn på b8 kunne stå bedre – på c8. Den eneste skavank i den sorte stilling er den »dumme« springer på f7. Her har den ingen fremtid og derfor skal den bringes til f6! Botvinnik ville gøre dette ved at spille 22. —, Kh8 fulgt af Sf7–h6–g8–f6! Tal er ingen Botvinnik og Botvinnik ingen Tal! Men en Tal i topform havde ikke tabt et tempo med 22. —, De7, men omgående indledt et angreb på den hvide kongestilling med 22. —, h5!«

23. Sc2, Tfe8 24. Te1, h5 25. Tb3, Sh6
26. Lc3, h4 27. L×g7, K×g7 28. Da1†.
Kh7 29. Te3, h×g3† 30. K×g3.

Efter 30. T×g3 er 30. —, Dh4 stærkt.

30. —, Df7?.

Igen har Tal for travlt! Det »tålmodige« træk var 30. —, Df8, hvorefter sort står klart overlegen. Men Tal har set sig blind på en chancerig angrebsfortsættelse, som desværre ikke giver, hvad den lover!

31. T×e8, T×e8 32. Dc3, g5!?

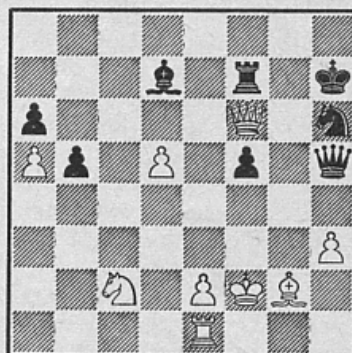
Det skal indrømmes, at den hvide konge trækker som en magnet og indbyder til teksttrækket. Efter roligt spil som f. eks. 32. —, Tc8 eller 32. —, Df8 kunne sort bevare sin store fordel.

33. f×g5, Tg8 34. Kf2!, T×g5 35. b×c5, d×c5 36. D×c5, Dh5.

Dette træk havde Tal i tankerne, da han spillede 30. —, Df7 og han regner nu med, at

komme til et afgørende angreb på den hvide konge. Men – sort har ikke officerer nok med i angrebet og de små trusler pareres nemt af hvid!

37. De7†, Tg7 38. Df6, Tg6 39. De7†, Tg7 40. Df6, Tf7.



Nu brugte Korchnoj 34 minutter til en nøjere analyse af afbrudsstillingen, inden det hemmelige træk kom i kuerten. Nu ville 41. De5? koste Korchnoj partiet efter 41. —, Sg4†! 42. h×g4, f×g4†! Korchnoj valgte det »sikre«:

41. Dc3.

og han fik en rolig nattesøvn, da analyser tydeligt viste, at Tal ingen gevinstchancer havde!

41. —, Dh4† 42. Dg3, Dc4 43. Dd3, Df4† 44. Kg1, Tg7 45. Tf1, Dg5 46. Tf2, Sf7 47. De3, Dg6 48. Se1, Sg5 49. Sd3.

I en fart har hvid omplaceret officererne til en forsvarsmur, som det sorte angreb ikke kan bryde ned.

49. —, Se4 50. Sf4.

En dominerende plads til den hvide springer og det sorte angreb er strandet.

50. —, Dg5 51. Tf1, b4 52. Kh2, Sg3 53. Tf3, Se4 54. Tf1, Sg3 55. Tf3, Sh5 56. Df2, Sf6 57. Tb3, Dh6 58. Kh1, Sg4 59. Dg3.

Her kunne hvid udmærket have spillet på gevinst med f. eks. Dd4, men teksttrækket tvinger sort til en erklæring. Remis ved trækgentagelse?

59. —, Sf6 60. Df2, Sg4(!).

Tal må bøje sig for skæbnens lune. Hans flotte bondemajoritet er ofret for et angreb, som er gået op i røg. Han må erkende, at Korchnoj har vundet matchsejren og er den første til at gratulere ham efter trækgentagelsen:

61. Dg3 og remis.

Slutstillingen: Tal 4½ – Korchnoj 5½.

»Drømmen der brast«

Intet verdensmesterskab til Bent Larsen og Danmark denne gang. For anden gang blev chancen spildt, og i nederlagets stund viste Bent Larsen, at han endnu ikke havde det format, man har lov at forvente hos verdens stærkeste skakspiller, verdensmesteren. Han var en dårlig taber. Vi kan bedre bære skuffelsen nu.

Hans udtalelser og kommentarer til den fremadskridende afklapsning i Malmö var flove og kulminerede i interviewet i B. T. efter kampen, hvor han besværer sig over de økonomiske betingelser for matchen, skønt han før matchen afslog at støtte Spasski's protest overfor arrangørerne, netop om de økonomiske omstændigheder, med en bemærkning om, at det ikke vedkom ham (Larsen), og det måtte Spasski selv rode med.

Men nu skal systemet også ændres. Larsen gør det selv; ved en direkte henvendelse til FIDE's topledelse. Han kan nemlig ikke regne med større støtte fra Dansk Skak Union (DSU), der også går ind for billige arrangementer.

I hvert fald spiller han ikke match med Tal om tredje-pladsen i kandidatturneringen. Så kan Tal vinde uden kamp. Larsen vil så formentlig melde sig ind i Bobby Fischers børnehaven for umodne og udisciplinerede skakgenier, der lider af selvovervurdering.

Vi måtte også undvære Larsen's egne kommentarer til matchen i SKAKBLADET i august måned. (*Redaktøren havde fritaget Bent Larsen for dette arbejde p. gr. a. matchens vigtighed!*) Tankerne løber tilbage til Bent Larsens referater om de udenlandske turneringer, han deltog i, i Ekstrabladet, hvor de udeblevne bulletiner var ensbetydende med tabt parti og i gunstigste fald et ugunstigt hængeparti.

Det er forståeligt, han er skuffet. Han blev også svigtet.

Glemte var erfaringerne fra sidste kandidatturnering, glemte forskrækkelsen fra matchen mod Portisch. Det er vist sivet ud. Bent Larsen havde ingen sekundant/sekundanter. Han havde fru Larsen.

Jeg har haft fornøjelsen at træffe fru Larsen flere gange og kan forstå, at han gerne vil være sammen med hende. Hun er både kønnere og mere charmerende end sekundanter i almindelighed. Men det var jo ikke en skønhedskonkurrence eller et charme kursus, der skulle afvikles.

DSU skulle have nægtet Bent Larsen at tage sin kone med. (*Redaktøren mener ikke, DSU har beføjelser til at nægte en kone at overvære en mands skakkampe!*) DSU skulle have insisteret på, at Bent Larsen skulle have haft mindst én sekundant med. Kan DSU gøre det? Det er mere et spørgsmål om at turde. DSU turde ikke. DSU svigtede.

Jamen, vi er amatører. Gu' er vi ej! Jamen, den danske mentalitet! Snittet til en verdensmester-skabstrøje kan ikke skæres efter et dansk målebånd – lige så lidt som man kan fede kamptyre op med kyllingefoder.

Jens Enevoldsen har behandlet emnet i POLITIKEN med vanlig elegance og nænsomhed. Forlængst rubriceret som en passioneret og hengiven ballademager, ydermere under mistanke for at være på liniebetaling, vil det sikkert – og forhåbentligt – glæde ham at vide, at han ikke er alene. Vi er også mere end to.

Kan nogen forestille sig, at Spasski havde stillet op i Malmö med sin kone – og uden sekundant! Nej, vel? Larsens udtalelser om, at det er bedst for ham at have sin kone med, og at sekundanter kun vil rende ham i vejen og ødelægge hans analyser, er det rene vrøvl og pølsesnak. Og kan han ikke selv indse det, må ledelsen forklare ham det – så han kan forstå det.

Larsen blev altså ikke verdensmester denne gang, men hvis vi gennemgår hans hængepartier i de matcher, han har spillet i sine to kandidatturneringer, vil jeg tro, at man kunne udnævne ham til verdensmester i droppede og fejlopfattede hængepartier.

I oktober er der Olympiade – rigtig olympiade. Bl. a. har vi to bokser med. Det kunne være hyggeligt, om de havde konerne siddende i ringhjørnet. Vore folks chance ville så ligge i, at modstanderne grinte sig ihjel, og det er måske slet ikke nogen dårlig chance. Vi har også et par løbere med. Formentlig stiller de ved konkurrencerne op – som kotyme er – i pigsko. Skulle en af dem finde på at møde i skistøvler med blyindlæg, håber jeg, at ansvars- og indsigtsfulde ledere vil retlede vedkommende.

At kritisere de store er utaknemligt, og det er kritikernes og revsernes evigt beskæmmende håb at blive opfattet sagligt. Jeg deler dette håb. De, der er blevet fornærmet, bedes venligst læse mit indlæg én gang til – og erkende den smukke tanke bagved.

Som er at få en verdensmester i skak. Vi har nemlig materialet.

Jørgen Hvenekilde.

Dansk Skak Unions reglementshæfte 1. udg. Lommeformat!

indeholdende reglementer for divisionsturneringen, enkeltmandsturneringerne, herunder junior-danmarksmesterskabet. Kamplederinstruksen samt F.I.D.I.'s regler om skakspillet!

Uundværlig for turneringsskakspillere!

Pris kr. 10,00 (incl. moms). Tilsendes portofrit mod indbetaling på giro 2 08 01, Skakbladets ekspedition, Akademihaven, 4180 Sorø.

Ungdomsturnering i Schilde (Belgien)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts.
1. Ljubolevic, Jugoslavien	—	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2
2. Devris, Holland	0	—	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7
3. Meulders, Belgien	0	1	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	7
4. Kaenel, Schweiz	0	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	0	1	1	1	6
5. Seret, Frankrig	0	1/2	0	1/2	—	0	1	1	1/2	1	1	5 1/2
6. Payrhuber, Østrig	1/2	0	1/2	0	1	—	0	0	1	1	1	5
7. Cordon, England	0	0	0	1/2	0	1	—	0	1	1	1	4 1/2
8. Niels Bille, Danmark	0	0	1/2	1	0	1	1	—	0	1/2	1/2	4 1/2
9. Mossong, Luxembourg	0	0	0	0	1/2	0	0	1	—	1	1	3 1/2
10. Kainrath, Vesttyskland	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	—	1	1 1/2
11. Verlinden, Belgien	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	—	1

Jeg er lige hjemvendt fra en pragtfuld tur til Schilde. Englænderen *Martyn Cordon* og jeg var indkvarteret hos en familie ved navn Lilleputte, og vi blev forkælet i alle henseender.

Turneringsleder var den meget dygtige og gæstfrie *Henrik Baelen*, der fik turneringen til at glide uden mislyde.

Spillereglerne i denne turnering var ikke helt de samme som i Danmark. Kun 2 timer til 40 træk. Der måtte ikke spilles remis før 30 træk var taget! En udmærket regel efter min mening! Ved pointsligestilling var antallet af vundne partier afgørende.

I de første fire partier scorede jeg 3 points og skulle endda have vundet over Verlinden i et klart vundet slutspil, men måtte nøjes med remis. I de sidste seks partier gik koncentrationen tabt. To partier tabtes helt unødvendigt. Mod Devris tabte jeg på grund af tidnød.

Det var et meget stærkt selskab, hvoraf jugoslaven skilte sig ud som den klart bedste spiller. Han spillede så stærkt, at det kan blive spændende at høre om ham i de nærmeste år.

Der var også arrangeret ur-simultan mod den belgiske mester *Boey*, der var meget stærkt spillende. Det lykkedes kun fem at få remis mod ham – deriblandt jeg selv. Resten tabte.

Her følger et par partier fra turneringen:

4576

Siciliansk

Hvid: *Ljubolevic*, Jugoslavien.
Sort: *Kainrath*, Vesttyskland.

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, c×d4 4. S×d4, Sf6 5. Lc4, e6 6. Sc3, a6 7. Lb3, Le7 8. g4.

Dette træk er karakteristisk for jugoslavens meget aggressive spillemåde, og vi ser nu, hvordan han legende let maser modstanderen sønder og sammen, ligesom han gjorde mod os andre!

8. —, Da5 9. Ld2, Dc5 10. Le3, Da5.

Sort har overhovedet ikke opnået noget med disse dronningetræk, tværtimod hjælper han hvid med udviklingen!

11. Df3, h5 12. g5, Sg4 13. g6!, Lf6 14. g×f7†!, Ke7 15. 0-0-0, Sc6 16. f8(D)†, T×f8 17. Sf5†!

Virkelig godt spillet. Alle sorts træk har været tvungne.

17. —, e×f5 18. Sd5†, Kd7 19. Lb6, Sc-e5 20. D×f5†, Ke8 21. D×h5†, g6 22. Dh7, Db5 23. Sc7† og sort opgav.

Jugoslaven var ikke let at bide skeer med!

4577

Kongeindisk

Hvid: *Niels Bille*, Danmark.
Sort: *Payrhuber*, Østrig.

1. Sf3, Sf6 2. c4, g6 3. b3, Lg7 4. Lb2, 0-0 5. g3, d6 6. Lg2, e5 7. 0-0, Sc6 8. d4, Sh5 9. d5, Se7 10. Sc3, Lg4 11. Se1, Dd7 12. Sd3, Lh3 13. e4, L×g2 14. K×g2, f5.

Der er opstået en typisk stilling i kongeindisk, hvor sorts chancer ligger på kongefløjen og hvids chancer på dronningefløjen.

15. f3, Sf6 16. De2, g5 17. c5, f4 18. g4, h5 19. h3, Sg6 20. Kf2.

Nu gælder det om at få kongen i sikkerhed, inden h-linjen bliver for farlig!

20. —, Kf7 21. La3, a6 22. Ke1, h×g4 23. h×g4, Th8 24. Sa4.

Med truslen c×d, c×d Sb6!

24. —, Ta-e8 25. Tc1, Lf8 26. Dc2.

Sort var kommet i tidnød og gjorde nu et desperat offer, men han stod også næstbedst.

26. —, S×d5? 27. Dc4, e6 28. e×d5 og sort opgav den håbløse stilling.

Noter af Niels Bille.

Sveriges-mesterskabet

I turneringen om Sveriges-mesterskabet vandt Börje Jansson, Uppsala, en velfortjent og populær sejr med 10½ points af 15 mulige. Derefter fulgte: 2. Göran Broström 10 p. 3. Zandor Nilsson 10 p. 4. Åke Olsson 10 p. 5. Martin Johansson 9 p. 6. Sven Platzack 9 p. 7. Kristian Sköld 8½ p. 8. Ove Kinnmark 8½ p. 9. Bengt Hörberg 7½ p. 10. Lennart Ljungqvist 6½ p. 11. Hans Ek 6½ p. 12. Bengt Ekenberg 6 p. 13. Rune Litzberger 5½ p. 14. Bengt Andersson 5 p. 15. Anton Fridh 4 p. og 16. Gunnar Carlberg 3½ points.

Et af Janssons bedste partier var følgende, hvor han på overbevisende måde gendriver Platzack's originale spil – noget som ikke er så let. Jeg leverer det uden kommentarer, eftersom jeg ikke mener at være kompetent til at skrive sådanne til dette svære parti!

4578 Uregelmæssigt

Hvid: Platzack. Sort: Jansson.

1. g3, g6 2. Lg2, Lg7 3. d3, d5 4. c3, Sf6 5. b4, 0-0 6. Lb2, e5 7. Sf3, De7 8. 0-0, e4 9. Sd4, Te8 10. Sa3, Sbd7 11. Sc2, Se5 12. f3, Ld7 13. a4, Tad8 14. b5, c5 15. La3, b6 16. h3, Sh5 17. f×e4, S×g3 18. e×d5, Dh4 19. Tf2, c×d4 20. c×d4, Sg4 21. h×g4, L×g4 22. De1, T×e2 23. T×e2, S×e2† 24. Kf1, Dh2 25. Df2, Sg3† 26. Ke1, Te8† 27. Le4, T×e4† 28. d×e4, Dh1† 29. Kd2, S×e4† 30. Opgivet.

4579 Aljehins åbning

Hvid: Anton Fridh. Sort: Bengt Ekenberg.

1. e4, Sf6 2. d3, d5 3. Sd2, Sc6 4. c3, e5 5. Sgf3, Le7.

Hvid spiller Philidors åbning med et mer-tempo, som kan være rart at have. Sort ta'r det lidt forsigtigt, ellers kom også 5. –a5 (for at spille løberen til c5) i betragtning.

6. Le2, 0-0 7. 0-0, a5 8. Te1, Te8 9. Dc2, Lg4 10. Sf1, d4 11. Sg3, d×c3.

Her og i det følgende spiller sort på at svække feltet d4 for hvid med fremstødet b7–

b5–b4. Det er nok strategisk rigtigt, men han gi'r ikke agt på hvids taktiske muligheder.

12. b×c3, b5? 13. d4!, L×f3 14. L×b5!, Dd6 15. g×f3, e×d4 16. Sf5!, Dc5 17. L×c6, D×c6 18. S×d4.

Så vidt jeg kan se, har Fridh i den vanskelige stilling fundet den eneste vej at komme i klar fordel. Men det har kostet ham størstedelen af hans betænkningstid.

18. —, Dc5 19. Sf5, Ld6 20. Le3, Dc6 21. Ld4, Sh5 22. Kh1, Te6 23. Tg1, Tg6 24. Dd2, Te8 25. Tad1?.

Nu er det hvid, der (i frygtelig tidnød) overser de taktiske muligheder. Efter 24. Tael havde han haft meget gode chancer for at vinde partiet.

25. —, T×e4! 26. T×g6, h×g6 27. S×d6, T×d4!

Tårnet optræder som en selvmordspilot.

28. D×d4.

28. c×d4 gi'r omtrent det samme spil.

28. —, D×f3† 29. Kg1, Sf4.

Hvid opgav. Slutkombinationen er vel ikke så dårlig, men en stormester ville sandsynligvis sige noget om »udmærket kafé-skak«. Fridh havde fortjent at vinde partiet, og jeg havde endnu mere fortjent at tabe det.

Noter på skandinavisk af Bengt Ekenberg.

Finlands-mesterskabet

Heikki Westerinen overlegen vinder

Turneringen om det finske mesterskab er spillet i Helsingfors med 16 deltagere. Det var ikke uventet, at Westerinen kunne forsvare sin titel og han besejrede da også hovedkonkurrenten Ojanen i første runde. Men derimod var det uventet, at hans sisu kunne præstere 11 gevinster i følge(!) og han sluttede turneringen med 13½ points af de femten mulige – fire points foran de nærmeste – Kanko og Ojanen hver med 9½, Havansi 9, Koskinen og Venäläinen med 8½ points på præmiepladserne.

Her følger et af Westerinens typiske partier med en hurtig afgørelse:

4580 Siciliansk

Hvid: Westerinen. Sort: Kivipelto.

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, c×d4 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lc4, e6 7. Lb3, Le7 8. 0-0, b5 9. f4, b4.

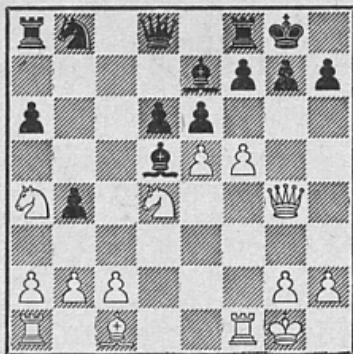
B-bondens fremstød er vel næsten dobbelt ri-

sikabelt mod netop Westerinen. Sort er dog ikke ude efter bondegevinsten S×e4, som man i lignende tilfælde har set, at hvid ikke kan gendrive.

10. Sa4, Lb7 11. e5, Sd5 12. Dg4, 0-0.

Hvis 12. —, g6 så 13. S×e6.

13. L×d5, L×d5 14. f5.



Her lurder faren (fælden) 14. —, d×e5?
15. Lh6, Lf6 16. L×g7!, L×g7 17. f6.

14. —, Kh8 15. f×e6, d×e5 16. Sf5, g6
17. S×e7, D×e7 18. Lh6, L×e6.

Der fandtes intet forsvar – som det let kan ses.

19. L×f8, opgivet.

Efter 19. —, Da7† 20. Lc5 er fortsat spil meningsløst.

Noter af Lundin i »Dagens Nyheter«.

LITTERATUR

Walther Jørgensen: Albino og Pickaninny.

Dette lille hefte indeholder 84 skakopgaver, hvor en hvid eller en sort bonde udfører 4 forskellige træk. Forfatteren belyser denne idé på adskillige måder, og de udførlige løsninger samt kommentarerne gør, at også ikke-problemkyndige kan studere opgaverne med udbytte. Prisen 3,40 kr. kan da i hvert fald ikke afskrække nogen. W. Jørgensen har selv trykt og udgivet bogen.

W. Heidenfeld: Grosse Remispartien

Tilsendt af Walter Rau Verlag. 80 sider, plastikbind

Vor irske ven har fået den udmærkede idé, at samle og offentliggøre 35 »udødelige« remispartier, for, som han siger: »Remispartier har en dårlig presse«! Det er blevet til en fortræffelig lille bog, hvor partierne tydeligt demonstrerer, at der også spilles virkelig godt skak i partier, der slutter remis. Selvom ingen dansk spiller har gjort sig fortjent til en omtale kan bogen anbefales på det bedste.

Dr. M. Euwe: Theorie der Schacheröffnungen. Bind 11/12

Tilsendt af Siegfried Engelhardt Verlag. 260 sider

Skakteorien er inde i en voldsom udvikling og nye åbningsbøger ser dagens lys næsten hver måned. Eks-verdensmesteren dr. Euwes verdenskendte åbningsbøger, der også er oversat til dansk, men forlængst er udsolgt, »kører« videre i tysk oversættelse og det foreliggende bind omhandler Prøjsisk parti, Italiensk parti, Evans-gambit, Ungarsk parti, Halvitaliensk, Skotsk åbning, Skotsk parti, Skotsk gambit, Gøring-gambit, Ponziani-åbningen, Russisk parti, Philidor-forsvar, Daminián-forsvaret, Lettisk gambit og Centrumsgambit samlet i bind 11, mens bind 12 omhandler kongegambitten, kongespringergambitten, Modtaget kongegambit, Wienerparti, Løberspil og Nordisk-gambit. Dobbeltbindet med kartonomslag er anden udgave og alle åbningsspill er ført a'jour med hensyn til den seneste tids teoretiske erfaringer.

Eero E. Böök: Stormästeren Gösta Stoltz bästa partier

Tilsendt af Norstedts forlag. Indbunden, 112 sider

Den finske internationale mester Böök var en nær ven til Gösta Stoltz og fik da også naturligt nok den opgave for ca. 20 år siden, at skildre Stoltz skakløbebane. Efter at den nu er afsluttet har Böök revideret den første udgave og udtaget nogle af denne bogs bedste partier og føjet nye til, således at anden udgave nu indeholder 64 herlige partier, der giver et virkelighedstro billede af den svenske stormesters bedrifter på det tavlede bræt.

Weltgeschichte des Schachs: Bind 18 Euwe

Tilsendt af Verlag Dr. E. Wildhagen. Indbundet

Eks-verdensmesteren har selv udvalgt og bearbejdet 488 af hans bedste partier og her er noget at lære for enhver. Denne stort serie kører stadig efter opstillingen med et diagram for hvert femte træk, således at bogen udmærket kan »læses« i spurvogn, toget eller sengen om man vil! Det gavner tilmed overblikket, når man kommer til brættet. Det er forlagets agt at udgive 40 bind – så det bliver en omfattende serie med ikke mindre end 20.000 mesterpartier med 200.000 diagrammer!

Det paradoksale i skakspillet

Vi lever i paradoksens tidsalder! Kunsten har forlængst erkendt og brugt det som udtryksmiddel.

Den klassiske tradition for et maleri er, at det skal være smukt og naturligt, men så opstår en Picasso, herhjemme en Asger Jorn og en Svend Wieg-Hansen, med deres specielle opfattelse af skønhedsbegrebet, en terminologi, der går ud på, at give den kunstinteresserede en æstetisk oplevelse igennem det hæslege og absurde – paradokset er opstået!

I litteraturen kom Henry Miller med sine chokerende bøger, der hverken er romaner eller selvbiografiske værker, en digter, der uafsladligt taler om sig selv, for derved at sige mere om vi andre, en digter, der skildrer det forkvaklede kærlighedsliv på en så realistisk måde, at det vækker forargelse som aldrig før, men samtidig en digter, der ved dybere analyse næsten efterlever de regler, Jesus angav, og som kan læses i det nye testamente: »Sæt ikke dit lys under en skæppe«, »Jeg er kommet for at frelse syndere«, »Du må godt fornægte faderen og sønnen, men aldrig den helligånd«, »Hvem kaster den første sten?« o. s. v. Henry Miller er paradoksens mester.

I musikken indførte Igor Stravinsky i tyverne paradokset i musikken med sin »La sacre du printemps«, hvor publikum ved førsteopførelsen delte sig i to hold og gik i håndgemæng. Umiddelbart en rå og hedensk musik, som i dag indtager den fornemmeste plads blandt den klassiske musiks største værker.

Derfor må vi skakspillere spørge om, i vor erkendelse af, at skakspillet er mere end et spil, hvornår paradokset indføres i skakspillet?

Svaret er, at det er gjort, endda i overvældende grad, lige for næsen af os! Vi så det bare ikke!

Emanuel Lasker, som enhver skakspiller kender af navn, men få af gavn, indførte paradokset i skakspillet.

Han indførte en helt personlig stil, som ikke dannede skole i videre betydning, men nu er det tiden til at erkende og lære af denne, måske skakspillets største mester.

Det, der måske er sværest at forstå hos ham, er, at han tilstræbte tabstillinger, når han spillede skak. Og dog er dette hele grundlaget for hans stil og paradoksale spillemåde. Dr. Tarrasch, den fornuftige Nürnbergdoktor, beskyldte Lasker for at bruge hypnose under partierne. Det virker i dag latterligt, selv om nogle har ment det samme om Tal.

Laskers tabstillinger overraskede han sine modstandere og skakverdenen ved at vinde. Det er i sig selv et paradoks og derfor for fantasiløse og konventionelle mennesker uforståeligt. Disse tabstillinger var kun en illusion, realiteten var, at Lasker stod bedst, men havde et helt personligt vurderingsgrundlag for en skakstilling, som fuldstændig modgik den klassiske og traditionelle opfattelse. Lasker, som var professor i filosofi og psykologi, havde gjort den erfaring, at mennesker i almindelighed er tilbøjelige til at regne mere med det overleverede og dermed vanemæssige, end med den subjektive tanke, menneskets egen intuition og ideverden. De objektive svagheder i hans stillinger opvejedes af de subjektive fordele, som modstanderen fuldstændig overså. Dette paradoksale tankesæt var Laskers styrke og det samme Aljechin, Reti, Nimzowitch, Bogoljubow, Tartakower, for at nævne de mest kendte, også byggede deres stil på. Når man siger, Lasker ikke dannede skole, er dette forkert, fordi de største skakspillere i vort århundrede har alle lært det meste af ham. Aljechin har bl. a. sagt: »Jeg har lært alt af Lasker«. At få kun har set Laskers skole, som noget der virkelig har haft betydning, skyldes at den i hele sin struktur også er paradoksal, at den som det primære sætter den personlige indsats, den subjektive tanke – en psykologisk stil, der kun er de få beskåret at spille op til.

Når Bogoljubow i sit parti mod Mieses i Baden-Baden-turneringen 1925 (findes bl. a. i Knaurs Schachbuch 1953) tager tre dobbeltbønder, siger den klassiske traditionalist, at det kan man ikke, men netop her er et eksempel på det jeg kalder paradokset i skak og grundlaget i Laskers »skole«. Ved at tage disse tre sæt dobbeltbønder får Bogoljubow til gengæld tre åbne linier, det kan enhver se, og disse åbne linier vil også enhver skakspiller anse som en fordel og Bogoljubow tænkte derfor sådan: »Man kan ikke få fordele uden at få svagheder, derfor må jeg spille på de fordele jeg har med en sådan kraft, at de ophæver svaghederne!« Ja, sådan noget lignende, en slags balancekunst, det er paradoksal tænkning. Lasker har sagt det sådan: »Du skal kæmpe på kanten af en afgrund«. Han indleder sin bog »Sund fornuft i skak« med at sige: »Skak er ofte, med urette, blevet betragtet som leg, et tidsfordriv uden alvor. Var spillet ikke mere værd, havde det ikke kunnet overvinde alle de modgange det har haft at kæmpe med under hele dets historie. Af romantiske entusiaster er skakspillet på den anden side blevet ophøjet til videnskab eller kunst. Så højt når det dog ikke. Dets væsentlige kendetegn er KAMP – og netop deri ligger spillets fortryllelse for den menneskelige natur!«

Nimzowitch siger også i kommentarerne til et af sine partier: »Nu har jeg fået en åben linie for en bonde og en let officer – det er røverkøb!«. En udtalelse, der også vidner om dyb forståelse og udførelse af Laskers subjektive skakstil.

Richard Reti skabte sit åbningssystem ud fra denne indstilling, og i dag, hvor hans opfattelse af centrums kontrollering af de lette officerer istedet for med bønderne, vinder mere og mere frem,

er det en stor psykologisk fordel for dem, der spiller dette system. Bl. a. glæder det tilhængerne, at se vor egen Bent Larsen i alle sine turneringer og matcher med forkærlighed spille Retis åbning med dyb forståelse af det tilbageholdte bondecentrum. Derimod kan man også se, selv stærke spillere, der endnu ikke har fattet forskellen imellem Retis åbning og Katalansk f. eks. – det burde være uhørt.

Ja, skakspillet er langt fra sin remisdød, tværtimod vil jeg nærmest tro det befinder sig på en slags babystade.

Så længe gode skakspillere endnu kan tro, at man kan tale om »det bedste træk« i en stilling, der ikke lige netop er af afgørende karakter, så ser det sort ud for udviklingen af Laskers ideer til det bredere lag af skakspillere.

Skakspillet er ikke det samme som at løse krydsordsopgaver, som er yndlingsbeskæftigelse for folk med en overfladisk viden. Det er sådan set ikke skakspillet der skal udvikles, men menneskehjernen og den kan kun udvikles ved at gøre tidens snobberi for intelligens og teknik til noget sekundært og forsøge på virkelig at tænke – og det skal der hjerte og naivitet til – og måske ikke mindst tro!

Den største dramatiker i vor tid, den fransk-rumænske Eugène Ionesco spørger i sine »Erferinger om teater«: »Hvornår opstår der en stor NAIV dramatiker i vor tid?« – jeg vil spørge: »Hvornår opstår der en stor NAIV skakspiller?«

Leo Lindberg

TEORI STRATEGI TAKTIK

Partier fra Monaco-turneringen

kommenteret af Bent Larsen

4581 Fransk

Hvid: Byrne, U. S. A.

Sort: Uhlmann, Østtyskland.

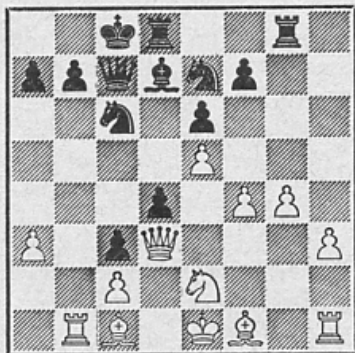
1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sc3, Lb4 4. e5, Se7 5. a3, Lxc3† 6. bxc3, c5 7. Dg4, Dc7.

Denne skarpe variant kender Uhlmann ud og ind, han har spillet den trofast i mange år. Byrne spiller iøvrigt selv fransk regelmæssigt.

8. Dxc7, Tg8 9. Dxc7, cxd4 10. Se2, Sbc6 11. f4, Ld7 12. h3!?

En usædvanlig fortsættelse. En af fordelene er, at feltet f5 bliver taget fra den sorte springer på e7.

12. —, dxc3 13. g4, 0-0-0 14. Dd3, d4 15. Tb1(?).



Det følgende officersoffer kom ikke som noget chok for Byrne, men det var nok alligevel forkert af ham at inkludere sig på det. I betragtning kom vel både Sg3 og Lg2, men den sorte

stilling forekommer mig i alle tilfælde ganske lovende.

15. —, Sxc5! 16. fxc5, Lc6 17. Tg1, Sg6 18. Lf4.

Det er svært at sige, om 18. Dg3 var bedre, sort svarer med Le4.

18. —, Sxf4 19. Sxf4, Dxc5† 20. Se2, Td5.

20. —, Le4 fører ikke til noget klart efter 21. Dc4†, Kb8 22. Lg2, Lxg2 23. Txc2, De4 24. Tf2, f5 25. Dd3.

21. Lg2, Lb5 22. De4.

22. Txb5, Txb5 23. Dxd4 var vist den bedste chance.

22. —, d3! 23. Dxc5, Txc5 24. Txb5.

Efter 24. cxd3, Lxd3 kunne e2 ikke dækkes. Men nu burde sort spille 24. —, Txe2†!. Begge spillere påstod, at 25: Kd1, Td2† 26. Kc1, Txc2† 27. Kb1 fører til remis, men det kan jeg ikke se. Man angav videre 27. —, Td8 28. Lxb7†, Kc7 29. Td1, men efter 29. —, Th2 vil jeg nødig have hvid.

24. —, Txb5 25. Sxc3, dxc2 26. Kd2, Tb2 27. Le4, c1D† 28. Kxc1, Tb3 29. Kc2, Txa3 30. Tf1, Tg7 31. Tf4, Kb8 32. Ld3, Ta1.

Det er næppe helt fjollet at sætte tårnet bag h-bonden, så den ikke pludselig spurter til h6. Men det er vel tydeligt, at hvid er ovre det værste og endda kan begynde at spille på gevinst.

33. h4, Th1 34. g5, Th2† 35. Kb3, Kc7??.

I tidnød fuldbyrdes tragedien, sort taber det stort anlagte parti. Et brugbart træk var 35. —, a6.

36. Sb5†, Kd7 37. S×a7, e5 38. Tb4, b6 39. Lf5†, Kc7 40. Tc4†, Kb7 41. Sb5, Ka6 42. Sd6, b5 43. Tc6†, Ka7 44. S×b5†, Kb7 45. Tc4.

Det hemmelige træk. Th6 og Le4 var også fortræffelige muligheder. Uhlmann opgav senere uden fortsat spil.

4582 Siciliansk

Hvid: *Gheorghiu*, Rumænien.

Sort: *Forintos*, Ungarn.

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, c×d4 4. S×d4, Db6.

Til en forandring. Trækket er blevet spillet en del de sidste år. Sort ofrer et tempo for at jage den hvide springer til b3, hvorhen den går ganske frivilligt i mange varianter. Så gælder det altså for sort om at finde en variant, hvor den springerstilling ikke er særlig god for hvid.

5. Sb3, Sf6 6. Sc3, e6 7. Le3, Dc7 8. Ld3.

Energisk spillet. For forsigtige naturer anbefales 8. a3.

8. —, Lb4 9. 0-0, 0-0?

Nu tror jeg ikke på den sorte stilling. I siciliansk er springet fra det helt udmærkede til det for sort uspillelige ikke langt. Muligvis hørte 9. —, L×c3 10. b×c3, d6 til den første kategori.

10. Scb5, Db8 11. f4, a6 12. S5d4, S×d4.

Vist lidt bedre straks 12. —, Le7.

13. L×d4, Le7 14. e5, Se8 15. Dh5, g6 16. Dh6, f5.

Stillingen er håbløs, 16. —, Sg7 kunne besvares med 17. Tf3, næsten alle andre træk med 17. f5!.

17. e×f6, L×f6 18. f5! ,g×f5 19. T×f5.

En sort dag for Ungarn. Omtrent samtidig ofrede Botvinnik et tårn mod Portisch.

19. —, L×d4† 20. S×d4, e×f5 21. Lc4†, d5.

Lidt sent prøver den sorte dronningfløj at blive vågen.

22. L×d5†, Tf7 23. Te1, Sg7 24. Te7, Le6 25. L×e6, S×e6 26. D×e6, Df8 27. S×f5, Td8 28. D×f7†, sort opgav.

4583 Katalansk

Hvid: *Botvinnik*, Sovjetunionen.

Sort: *Padevski*, Bulgarien.

1. Sf3, Sf6 2. c4, e6 3. g3, d5 4. Lg2, Le7 5. 0-0, 0-0 6. d4, Sbd7.

Jeg havde fundet det interessantere at se, hvad Botvinnik ville spille mod 6. —, d×c4. Senere i turneringen fik sort let udligning i partierne Smyslov-Gheorghiu og Larsen-Portisch.

Men ikke for det, vi begiver os nu over i en efter sigende ganske harmløs variant af dronningindisk.

7. b3, b6 8. Lb2, Lb7 9. c×d5, e×d5.

Der var vist intet at indvende mod S×d5.

10. Sc3, Te8 11. Se5, Ld6 12. f4.

Denne stilling vil jeg også gerne have med hvid.

12. —, Se4 13. S×e4, d×e4 14. e3, Sf6 15. e3, c5 16. De2, c×d4 17. L×d4, De7 18. b4, a5? 19. b5, L×e5?.

To rædsomme træk. Nu bliver den hvide dronningløber fantastisk stærk. Bedre var i hvert fald 19. —, Lc5, men efter 20. L×c5, D×c5 21. Tf1, De7 22. Lh3 står hvid noget bedre.

20. L×e5, Sd7 21. Ld4, Sc5 22. f5!, Sd7.

Efter 22. —, f6 kunne hvid muligvis angribe videre på kongefløj, men det enkleste var Dc4† samt afbytning på c5, med udsigt til et vundet slutspil.

Nu kører det hvide angreb lige igennem.

23. f6, De6.

Efter 23. —, S×f6 24. T×f6 eller 23. —, g×f6 24. Dg4†, Kf8 25. Dh4 holder han heller ikke længe.

24. Dh5, Se5 25. Tf5, Sg6 26. f×g7, Tad8 27. D×h7†, sort opgav.

4584 Dronningindisk

Hvid: *Uhlmann*, Østtyskland.

Sort: *Padevski*, Bulgarien.

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sf3, b6 4. g3, Lb7 5. Lg2, Le7 6. 0-0, 0-0 7. d5?!

En af den østtyske stormesters specialiteter. Men han tabte med den mod den jugoslaviske mester Kurajica i Hastings forrige år.

7. —, e×d5 8. Sd4, Le6 9. c×d5, d5 10. L×d5, S×d5 11. e4, Sb4 12. Sc3, S8c6.

Kurajica kom i fordel efter 12. —, Lf6 13. Sf5, g6 14. Sh6†, Kh8 15. Db3, De7 16. a3, S4a6 17. Sd5, De6. Man har angivet 15. Sd5 som en mulig forstærkning. Padevski vælger en anden forsvarsplan, uden g6.

13. Sf5, Se5 14. f4, Sg6 15. Dg4, Kh8.

Den hvide stilling er flot, men en bonde er en bonde.

16. a3, Sc6 17. b4, Te8 18. Lb2, Lf8 19. h4.

Dette ser ikke rigtigt ud, for f6 skulle sort i alle tilfælde spille. Chancerigere må 19. Tad1 være.

19. —, f6 20. Tad1, Sge7 21. Se3, d6 22. b5, Sa5 23. h5, Dc8 24. Dh4, h6.

Nu er sort ovre det værste. Om fornødent kan f6 dækkes en ekstra gang med Sg8 for at parere forskellige offertrusler.

25. f5, a6 26. a4, a×b5 27. a×b5, Sb3 28. Sg2.

Hvid har drømme om at sætte denne springer fast på e6. Men nu kommer sorts modangreb med stor kraft.

28. —, d5! 29. S×d5, S×d5 30. T×d5, Ta2 31. Lc3, c6.

Den hvide stilling er allerede fuldstændig håbløs. e4 er svag og kongestillingen åben.

32. d×c6, D×c6 33. Tf3, Sc5 34. Sf4, S×e4 35. Ld4, Sd2 36. Tf2, Sf3†!. Hvid opgav.

Efter 37. T×f3, Te1† bliver han jo sat mat. En forbløffende hurtig sejr for modangrebet.

4585

Siciliansk

Hvid: *Damjanovic*, Jugoslavien.

Sort: *Larsen*, Danmark.

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. Lb5†.

Ikke nogen særlig behagelig overraskelse. Skal jeg til at spille mod én af mine egne yndlingsvarianter (som f. eks. 3. —, Ld7 4. a4!)?

3. —, Sc6 4. 0-0, Lg4 5. h3, Lh5.

I Moskva 1959 blev jeg behageligt overrasket, da Bronstein her byttede på f3, derfor.

6. Te1, e6 7. L×c6†.

Jeg frydede mig en lille smule over, at han gjorde dette, uden at jeg spillede a6. Jeg havde iøvrigt tænkt på at besvare 7. c3 med a6, for c3 svækker de hvide felter, og derefter kan han ikke så godt undvære sin hvidflettede løber. Pjat? Muligvis, men alligevel, leve bagatellen som franskmændene siger i en helt, helt anden forbindelse.

Iøvrigt er jeg tilstrækkeligt Nimzowitsch-påvirket til at være ked af at få mig sådan en dobbeltbonde.

7. —, b×c6 8. d3, Sf6 9. e5.

Stadigvæk meget generende, nu får jeg endda en isoleret dobbeltbonde, hvis ikke ... Iøvrigt spekulerede jeg på efter rolige træk som 9. Sbd2 eller 9. b3 at spille d5, nu var jeg jo klar til at gardere c5 solidt med Sd7. Jeg havde faktisk mange bekymringer.

9. —, d×e5 10. T×e5, c4.

Det var jeg længe om. Ganske vist brændte jeg efter at få opløst den dobbeltbonde, men jeg havde jo hverken rokeret eller nogen ting, så måske kunne det blive farligt: Hvad skulle jeg iøvrigt spille på 11. Lg5? Jeg bestemte mig, sådan så nogenlunde da, til at ofre en officer! 11. Lg5, c×d3 12. L×f6, D×f6 13. T×h5, D×b2 14. Sbd2, d×c2. Det ser godt ud. Et tårn på d-linjen, så er den c-bonde en mægtig trussel. Men jeg ville lige se på det en gang til, hvis *Damjanovic* spillede 11. Lg5.

Hvad gjorde min modstander? Han stod og drak kaffe, og da jeg havde trukket, kom han hen til brættet, satte koppen fra sig, men fik

ikke en gang sat sig ned i stolen, så forhippet var han på at få spillet

11. T×h5?!.

Sjældent er jeg blevet så overrasket. Nå, man må jo holde masken:

11. —, S×h5 12. Se5, Sf6 13. S×c4, Le7 14. Sbd2, 0-0 15. Sb3, Sd5.

Det må erkendes, at hvid har en bonde for kvaliteten. Ligeledes, at sort har et par isolerede bønder. Jeg kan godt gå med til, at gevinstføringen er vanskelig, men ikke mere. At hvid skulle have tilstrækkelig kompensation for kvaliteten eller måske endda stå lidt i overkanten, det er fuldkommen udenfor, hvad jeg kan fatte.

Vigtigt er det, at hvid ingen gode muligheder har for aktivitet i centrum. Spiller han sin c-bonde frem, svækkes d-bonden. Spiller han sin d-bonden frem, får den svage sorte c-bonde måske en chance for en afbytning. På kongefløjen kan kun sort tænkes at få chancer, med e5, f5 o. s. v.

16. Ld2, Lb4 17. L×b4, S×b4 18. a3, Sd5 19. Dd2.

Efter lange overvejelser. Men det havde vel været bedre trækkeret før, trækkeret a3 kan blive en svækkelse.

19. —, Sb6 20. Sba5, Dc7 21. Te1, Tad8 22. b4, Td5.

Jeg tænkte lidt på 22. —, c5, der besvares med 23. b5. Hellere vente lidt. Den spændte situation mellem de tre springere er jo herlig, hvid kan ikke bytte, for derved ville sorts bondestilling jo blive repareret.

Den hvide randspringer er lidt fjollet, men hvis han flytter sit springerpar til f. eks. c4 og e3, er »støttespringeren« på e3 jo truet af et sort fremstød med f-bonden.

23. Se3, Td7 24. Sg4.

Under deres isdans er de to springere kommet lidt langt væk fra hinanden. Nu skal c-bonden frem. Hvad følger så på 25. Dg5? Nåh, det er simpelt, 25. —, Sd5 26. c4, f6 27. Dd2, Sf4. Altså, fremad!

24. —, c5 25. b5, c4 26. Sc6, c×d3 27. c×d3, Dd6.

Sort har gjort store fremskridt, den svage c-bonde er væk, d3 er svag.

28. Sge5, Tc7 29. Da5, Sd5 30. Te4.

Hvid angriber bonden på a7 med alt, hvad han har, medens sort spekulerer på, om de hvide brikker kan undværes på resten af brættet ...

30. —, Dc5 31. Tc4, Db6 32. Ta4, Tb7!.

En smart manøvre. Pointen er: 33. S×a7, Dc5! 34. Sec6, Dc1† 35. Kh2, Dc2, hvorefter sorts dronning og springer pludselig er i gang med et kongeangreb. Efter 36. Sb4, D×f2 37. S×d5, e×d5 38. Sc6, h5 har hvid klaret sig i første omgang, men hvis et af de sorte tårne kommer over til den hvide konge-

fløj, er spillet ude, og det kan hvid vist ikke hindre.

Damjanovic blev så bange, at han byttede dronninger. Åh, hvilket herligt slutspil.

33. D×b6, a×b6 34. Tc4, Ta8 35. a4, f6 36. Sf3, Kf7 37. g3, Td7 38. Kf1, e5.

Det er selvfølgelig fristende at gøre et par forsigtige træk, indtil partiet går på værksted. Men teksttrækket ser ikke dårligt ud, måske bliver der lejlighed til Sd5-c7-e6-c5.

39. S×e5† er ikke noget problem. Hvid får ganske vist tre bønder mod en springer, men alle bønderne er dårlige. Der er ingen chancer for forbundne fribønder og den slags.

39. Ke2???

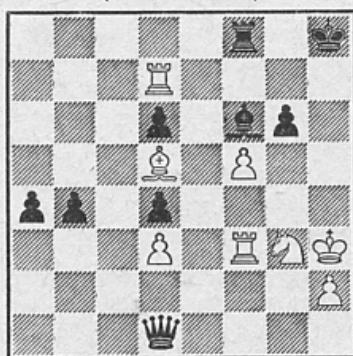
Nej, han gjorde det! Nu må vi grundigt betragte varianten endnu en gang, der er to minutter tilbage. Jo, den slipper ud over b2!

39. —, T×a4 40. T×a4, Sc3† 41. Kd2, S×a4 42. Sf×e5†, f×e5 43. S×e5†, Ke6 44. S×d7, K×d7 45. Opgivet.

Det vil sige, han tog først hængeparti, puttede et eller andet træk i konvolutten. Hvis det var 45. d4, opstod den situation, hvor det ikke var uden betydning, at springeren slipper ud over b2.

Fra Mallorca-turneringen 1967

(Bent Larsen)



(Medina)

35. —, Le5???? 36. f×g6, opgivet!

Jo, jo, jo, vist var der tidnød på – for Medina. Han havde et par minutter, jeg over en time. Jeg var af alle turneringens deltagere den, der brugte mindst betænkningstid, hvilket er et træthedstegn. Men kæmpebrøleren her brugte jeg omkring fem minutter til!

★

Portisch fik to gange en officer forærende!

4586 Katalansk

Hvid: *Calvo*, Spanien.
Sort: *Portisch*, Ungarn.

1. Sf3, d5 2. g3, c5 3. Lg2, Sc6 4. 0-0, e5 5. c4, Sf6 6. c×d5, S×d5 7. Sc3, Le6 8. d3, Le7 9. Sg5???, L×g5

10. L×g5, S×c3 11. L×d8, S×d1 12. Lg5, S×b2 13. Tfb1, h6 14. Ld2, Sa4 15. T×b7, Te8 16. Tab1, Sb6 17. L×c6, T×c6 18. T×a7, Sc8 Hvid opgav.

4587 Spansk

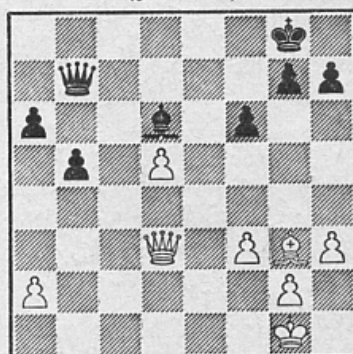
Hvid: *Damjanovic*, Jugoslavien.
Sort: *Portisch*, Ungarn.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. L×c6, d×c6 5. 0-0, f6 6. d4, e×d4 7. S×d4, Ld6 8. Le3, Se7 9. Sd2, 0-0 10. Sc4, Sg6 11. c3, Te8 12. f3, Lf8 13. Db3, Kh8 14. Tfe1?, c5 15. Sf5, Le6 16. a4, Se5 17. Tad1, Dc8 Hvid opgav.

★

Jimenez lærte noget om dronninger og løbere:

(Jimenez)



(Ivkov)

Der fulgte

31. L×d6, Db6† 32. Kf1, D×d6 33. Df5, Kf7 Remis.

Men efter sit 30. træk (Le7-d6) blev Jimenez bange, da han opdagede muligheden 31. De4!, f. eks. 31. —, Dd7 32. L×d6, D×d6 33. De8†, Df8 34. Dc6, her bliver d-bonden meget farlig.

★

(Botvinnik)



(Jimenez)

Klar remisstilling, men cubaneren er i tidnød:

34. a3, Le7 (et rent ventetræk!) 35. Dd2??, Lc5! Hvid opgav.

Bent Larsen.

PROBLEMSKAK

Redaktion: Jan Mortensen, Sct. Olavsallé 44, 2630 Tåstrup (originalopgaver)
O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 A¹, 2720 Vanløse (løsninger)

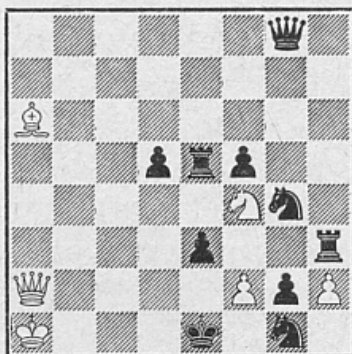
Indføring i problemskakkunsten (XVIII)

8637. R. Büchner
1. Pr. e. æ. Volkswacht 1927



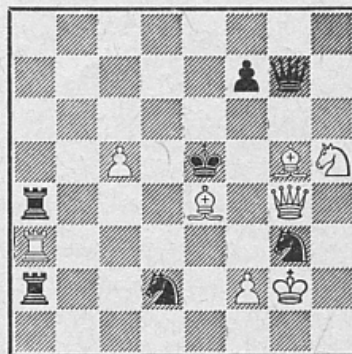
Mat i 2 træk

8638. F. Palitzsch
Schweiz. Schachtzg. 1912



Mat i 2 træk

8639. P. E. Back
Schachspelaren 1935



Mat i 2 træk

Vi omtalte i sidste artikel den form for matbestemmelse, der kaldes *dualforsvar* eller *differentiation*. Den defineres som følger: Efter to sorte træk opstår samme svækkelse, der tilsyneladende giver hvid lejlighed til at gøre mat på to måder. Efter det ene sorte træk kan dog kun den ene mat følge; efter det andet sorte træk den anden mat. Vi vil denne gang se på en række opgaver, der alle indeholder to sorte blokader af ét flugtfelt, og betragte forskellige metoder til at adskille to tilsyneladende mattræk.

Allerede 8629 (august) var et eksempel herpå; mekanismen ved matadskillelsen var her ret uinteressant, idet den bestod deri, at sort ved at vælge den rigtige blokadebrik direkte garderede et af de to potentielle matfelter. Et andet eksempel herpå er 8636 af R. Leopold, Deutsche Schachzeitung 1916: Ka2, Da8, Td5, Sd3, Bd2, Bf2, Bg2-Ke4, Tf7, Sh5, Bd6, Bd7. Mat i 2 træk ved 1. Sf4, truer 2. Da4. 1. —, Txf4 2. d3 mat (ikke 2. f3?). 1. —, Sxf4 2. f3 mat (ikke d3?).

I 8637 er der efter 1. Db6 trækvang. Blokeres feltet g2, er der mat ved 2. De3 eller 2. Dxd6, men da trækkene Txf2 og Bxf2 giver sort et nyt flugtfelt, må hvid hver gang vælge det træk, der dækker dette flugtfelt. Opgaven indeholder *dualforsvar ved antiblokade*.

8638 løses ved 1. Le2, truer 2. Sd3 mat. Bxf2 og Sxf2 blokerer flugtfeltet, og nu kan hvid gøre mat ved 2. Sxg2 eller 2. Da5. Kun det ene træk går dog, da de to sorte træk åbner for enten Dg8 eller Th3. Der er her tale om *dualforsvar ved selvåbning*.

Dualforsvar af en lidt anden karakter ses i 8639 (1. Dd7, truer 2. Dd5 mat). Slår en af de to springere på e4 (= blokade) er der mat på f4 med Bf2 eller Lg5. Men kun hvis løseren sover, kan han her tage fejl af mattrækket; thi de to springertræk binder enten L eller B. Ideen *dual-*

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24

KØBENHAVN K

TELEFON BYEN 6291

EUTIK GIRO

EN GROS Dansk 86178

FABRIK Norsk 99303

FORLAG Svensk 4205

POSTORDRE



Skakhus-Avisen

udkommer 2 gange
pr. måned med nyt
og gammelt om

SKAKLITTERATUR
og
SKAKMATERIALER

Pr. nummer kr. 0,50

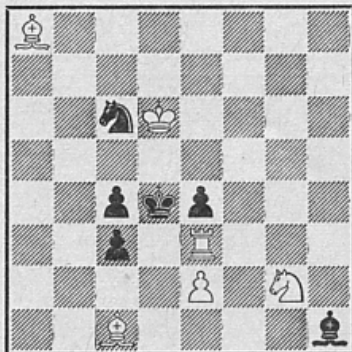
Pr. år kr. 10,00

forsvar ved binding benævnes også *Barulin* efter en sovjetisk forfatter, der beskæftigede sig meget med dualforsvarstemaer.

Læseren kan selv forsøge, at anbringe en ligegyldig sort brik (en »klump«) på flugtfeltet i månedens fire opgaver, og konstatere, at der i så tilfælde virkeligt er to mattræk.

Originalopgaver

8640. Herbert Ahues
Bremen



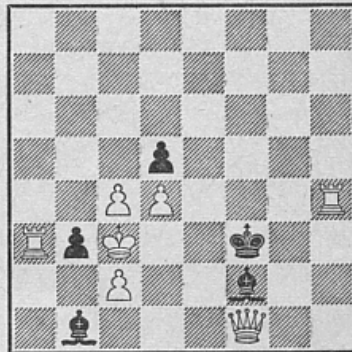
Mat i 2 træk

8641. L. Fontaine
Liege



Mat i 2 træk

8642. Erkki Paalanen
Helsinki



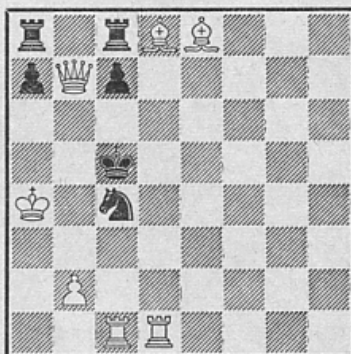
Mat i 2 træk

8643. Petko A. Petkow
Sofia



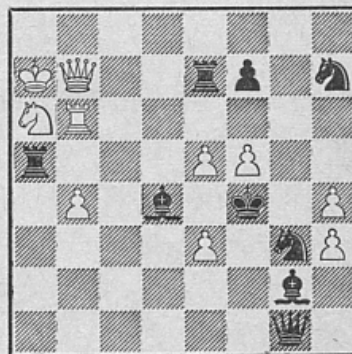
Mat i 3 træk

8644. Herbert Hultberg
Stockholm



Selvmat i 2 træk

8645. A. Ellerman
Buenos Aires



Hjælpepat i 2 træk
(3 løsninger)

Løsninger til opgaverne i julinummet

Nr. 8621 af A. Ellerman: 1. Sd4.

Nr. 8622 af C. Mansfield: 1. e6. Uheldigvis biløselig ved 1. Dd6. Korrektions synes let.

Nr. 8623 af P. A. Petkov: 1. Tf2. Der er en interessant forførelse: 1. Lb3, der stranded på 1. —, c5. (KBL).

Nr. 8624 af Poul Hage: 1. Sf4, truer 2. d4. 1. —, e×d2 2. Le2†. 1. —, e2 2. Sd3. 1. —, Ke1 2. Dc1†. Meget tiltalende Bøhmer. (OGL).

Nr. 8625 af Walther Jørgensen: 1. Dd8, truer 2. Kb8. 1. —, Te4 2. Kc6. 1. —, Tg4 2. Kc8. 1. —, Tf3 2. Kb7. 1. —, Tf5 2. Kd7. T-kors besvaret med K-kors; f3-e4-f5-g4 besvares med b7-c6-d7-c8. (V.R.). En dejlig opgave. (KBL).

Nr. 8626 af E. Wennick: 1. Ld4, truer 2. Te5†. 1. —, Sc4 2. Se2, Sd6 3. Sc7†. 1. —, Sf3 2. Sd5, truer 3. Sdc7†. Desværre biløselig ved: 1. Te1†, Se3 2. Lg3, truer Sc7†. 1. —, Se4 2. Sd5 eller b4. Desuden ved 1.

Lc5, truer 2. Sc7†. 1. —, bc5 2. Se2, truer 3. Sf4†. Begge påvist af V. Røpke.

Løserturneringen

Total juli: A. Christiansen 27, Jens Claussen 75(4), A. Dithmer 264(10), B. Guldager 275, V. E. Hesselberg 39(1), Nina Høiberg 52, Leif Jensen 493, Henning Larsen 47(1), K. B. Larsen 358, Bent Nielsen 14, H. Ulrik Nielsen 44(1), V. Røpke 106(35), L. Skov 196, K. Thrane 146(13) og øvrige løsere uforandrede.

Er Deres klub medlem af Støtteforeningen?

Indmeldelse hos kassereren:

H. C. Nielsen

Postbox 13 – 8240 Risskov

Erik B. Jensen:

HVAD SIGER REGLERNE?

(Fortsat)

Hvad siger reglerne - ? (II)

I KSUs holdturnering forekom følgende tilfælde: to modstandere sad efter spilletidens udløb og analyserede deres hængestilling; de var enige om, at hvis sort i sit hemmelige træk havde noteret h5-h4, kunne hvid straks opgive. Så blev sort urolig og udbrød: »For ..., jeg tror, jeg er kommet til at skrive h6-h5 på listen! « Da h6-h5 ville være uladssiggørligt i stillingen, enedes spillerne om at bryde kuverten straks i overværelse af begge holdkaptajner; det viste sig dog, at der stod h5-h4 på formularen, og hvid opgav på stedet.

Men bagefter diskuterede man ivrigt: Hvad ville der være sket, hvis sort faktisk havde forseglet det ugørlige træk h6-h5 - ?

Han var blevet erklæret for taber! Selv om enhver skakspiller kunne se af sammenhængen, at han egentlig mente h5-h4, er FIDEs regel ufravigelig: partiet er tabt for den spiller, der afgiver et ulovligt, ulæseligt eller tvetydigt hemmeligt træk. Pas navnlig på det med det tvetydige - brug altid fuld notation til hemmelige træk!

Det ville ikke have hjulpet sort, at han selv kom i tanker om fejlen, før han forlod spillelokalet; når kuverten er lukket, står opskriften fast, og spilleren må lide straffen for en eventuel fejlskrivning.

Hvad siger reglerne - ? (III)

I juniorkøbenhavns mesterskabet glemte en spiller at trykke på uret efter at have trukket. Lidt efter spurgte en af hans klubkammerater, der stod hos: »Hvem er egentlig i trækket?«. Efter dette vink med en vognstang trykkede spilleren skyndsomst på uret, og modstanderen protesterede. Thi FIDEs regel siger, at det er forbudt at benytte sig af hjælp fra trediemand, hvad enten man har bedt om den eller ej.

Turneringslederen gav klubkammeraten en tilrettevisning. Derudover fik protesten ingen følger, da det trods alt forekom urimeligt at lade spilleren undgælde for klubkammeratens forseelse; man antog, at han selv inden længe ville have opdaget forglemmelsen.

FIDEs regel om *uønsket* hjælp fra trediemand er efter min mening for skarpt formuleret. Hævdet i sin yderste strenghed tillader den f. eks. en tilskuer at hindre sin uven i at gennemføre en planlagt matsætning blot ved at forkynde lydeligt i rette øjeblik: »Nu kan De sætte mat ved Sg6†!«. Ingen turneringsleder ville dog vel forbyde spilleren at benytte sig af den slags »hjælp« og spille Sg6† mat! Og KSU-turneringslederens afgørelse i det ovenanførte tilfælde stemmer sikkert også med almindelig rets- og rimelighedsopfattelse.

Men *ønsket hjælp* er naturligvis altid ulovlig, og *uønsket hjælp* kan utvivlsomt få konsekvenser i form af strafpoints, hvis den gives til en klubkammerat under en holdkamp.

Hvad siger reglerne - ? (IV)

I et juniorkøbenhavns mesterskab var der to unge defaitister, der tog remis ved 6. træk efter få minutters reel spilletid. Den, der afleverede kortslutningen, tillod sig oven i købet at bemærke: »Vi gider ikke spille i aften«. Da fløj turneringslederen i harnisk og havde nær henvendt dem begge med eet hug. Sagen endte i KSUs bestyrelse, der enstemmigt vedtog at give de to spillere en skriftlig henstilling om fremtidig at afstå fra sådanne remisaftaler, som åbenlyst strider mod spillets ånd og arrangørernes hensigt.

Da FIDE i 1964 ophævede reglen om, at remis først måtte aftales efter sorts 30. træk, fremgik det af bemærkningerne til lovændringen, at FIDE overlader til de lokale organisationer at gribe ind over for usportslig misbrug af retten til at aftale remis. Det er velkendt, at mange remisaftaler træffes meget tidligt - undertiden endog før spillets begyndelse. I praksis er det umuligt at gøre noget ved det, hvis blot de to kumpaner gør sig den ulejlighed at lade deres fredelige samvær fremtræde udadtil som et skakparti. Men det virker som et spark bagi på de hårdtarbejdende arrangører, når et par løjsere kommer daskende, tjatter lidt til brikkerne og siger: »Vi gider ikke - remis!«.

(Fortsættes)

KORRESPONDANCESKAK

Indenlandske turneringer

Turneringsleder: *Axel Nielsen*, Klostervej 23, 5000 Odense, tlf. (09) 12 52 50, postgiro 96 38

I mesterklassen og 1. klasse startes nye grupper, når der foreligger 7 tilmeldelser. I 2., 3. og 4. klasse startes der såvel 7-mands som 4-mands grupper. I 7-mands grupperne spiller hver deltager 1 parti og i 4-mands grupperne 2 partier med hver af de øvrige. Man bedes ved tilmeldelsen anføre, om man vil starte i en 7-mands eller en 4-mands gruppe. Indskud: Mesterklassen kr. 15,00,

1. kl. kr. 12,00, 2., 3. og 4. kl. kr. 10,00. Nye deltagere kan melde sig til 2., 3. eller 4. kl. efter spillestyrke, alle *øvrige* spillere kan melde sig til denne klasse, hvor de i henhold til tidligere resultater hører hjemme. – Samtidig med tilmeldelsen bedes spillerne opgive gennem hvilken klub de er medlem af Dansk Skak Union, eller om de er »Personligt medlem«. Personlige medlemmer optages ved direkte henvendelse til unionens kasserer. Pris kr. 56,00 årligt. Spillere under 20 år halv pris. – Spillerne kan ikke forvente at modtage startbrev, før indskuddet er betalt.

Landsholdsklassen 1968

Vi minder om, at tilmeldelser skal være turneringslederen i hænde senest den 5. september. Se indbydelsen i augustnummeret.

3. Jørgen Aaskov, Vejle	5	1.-3.	30,35
4. Hans A. Larsen, Brørsbøl	0		
5. Peder Madsen, Jelling	5	1.-3.	30,30
6. Rob. E. Kristensen, Nibe	2		
7. H. Knudsen, København	1		

Nr. 1, 3 og 5 rykker op i landsholdsklassen.

Afsluttede partier

Landsholdsklassen 1967: Poul Larsen vandt over Axel Nielsen og over P. Korning.

Mesterklassen: 161: 3/2. – 162: 5/1.

1. klasse: 293: 7/6. – 296: 2/5. – 297: 6/2, 7/6. – 298: 3/5, 4/3. – 299: 4-5, 4/7, 2/1. – 300: 2/6, 2/5, 3/5, 3/7, 6/5.

2. klasse: 591: 1-2. – 600: 6/5, 6/3, 1/5. – 603: 2/5. – 604: 1/5, 3/6, 3-1, 2-7. – 605: 3/4, 5/1. – 606: 5/6, 3/7. – 607: 2/1. – 608: 6/4, 6/7, 3-6, 3/4, 3/1, 3/7. – 609: 5/1. – 610: 6/7, 7/5, 2/3.

3. klasse: 673: 4/3. – 674: 6/2. – 675: 5/1, 5/2, 5/3, 5/7. – 676: 2/4. – 678: 5/4, 6/5. – 681: 3/2, da 2 er tavs, 1/4, 3/1. – 683: 7/5, 6/5, 1-6, 1/3.

4. klasse: 586: 7/6. – 591: 6/3, 2/5. – 594: 1-4, 4/6, 4/2, spiller 6 med 2? – 598: 6/7, 2 er tavs, alle får 1 mod ham, 6/5 på tid, 5 har ikke meddelt ferie, og denne gælder derfor ikke.

I 293:

1. L. Foldager, Gårde	5	1.-2.	26,70
2. Oluf Øe, Nisum	2		
3. Carl Jensen, Esbjerg	5	1.-2.	26,65
4. Torben Stetkær, Århus	3	3.	8,35
5. Finn Petersen, København	1/2		
6. Johs. Pedersen, Ejby	1 1/2		
7. John Nolsøe, Oslo	3	3.	8,30

I 296:

1. J. Chr. Lund, Rødby	2		
2. H. Balling, Lund	1		
3. Chr. Brønnum, Hirtshals	3 1/2	3.	16,65
4. Jørgen Nielsen, Århus	5	2.	23,35
5. Willy H. Nielsen, Kbhvn.	1		
6. Jens O. Pedersen, Odense	5 1/2	1.	30,00
7. Aage Larsen, Knarreborg	3		

I 297:

1. Carl Svendsen, Helsingør	0		
2. Ejner Ravn, Sønderborg	3 1/2	3.	8,35
3. Oluf Skyum, Lyngby	2		
4. Jørgen Brandt, Odense	3 1/2	3.	8,30
5. Claus Nørregaard, Aalborg	4	2.	23,35
6. Bj. Christensen, Kbhvn.	2		
7. Benny Damborg, Vejen	6	1.	30,00

Axel Nielsen

Afsluttede grupper

M. 161:

1. Jens O. Pedersen, Odense	5	1.-3.	30,35
2. Chr. Bitsch, Viborg	3		

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF: *Arne Henriksen*, Syrenvej, 6880 Tarm, tlf. (07) 37 11 49, postgiro 10 59 15

Verdensturneringer (ICCF) og Europaturneringer starter uafbrudt med 7 spillere pr. gruppe; i ICCF's turneringer er oftest mindst én ivesøisk spiller pr. gruppe, mens Europaturneringerne omfatter europæiske spillere. Sprogkundskab er ikke nødvendig. Ved anmeldelse angives navn, tydelig adresse, klasseønske (mester-, højere-, I, II, III) samt den DSU-klub, man er medlem af. Betaling pr. gruppe: ICCF kr. 16,00, indbefattet et månedligt resultatblad, der udover det første år koster kr. 5,50 årligt, og Europaturneringerne koster kr. 10,00. Såvel i ICCF's som Europaturneringerne kan der nu ske tilmeldinger til 15-mands grupper, i ICCF foreløbig dog kun til øverste klasse, mesterklassen, hvorimod sådanne starter i alle klasser i Europaturneringerne; prisen for deltagelse i disse grupper er: ICCF kr. 20,00, Europaturneringerne kr. 13,50. Nærmere oplysninger kan rekvireres mod 60 øre til porto.

Nordensmesterskabet pr. korrespondance (NM/1968)

To stærke danske korrespondancespillere, enten fra landsholdsklassen eller fra mesterklasserne, *indbydes* til NM/1968, der agtes startet omkring den 1.-15. december 1968; hvert nordisk land stiller med 2 mand, så at hver spiller skal gennemføre ialt 9 spil; tilmelding til undertegnede, bilagt oplysninger om resultater fra de seneste år, bedes sendt *senest den 10. november 1968*. Præmierne er 450, 250, 175 og 125 kr. for de 4 bedstplacerede.

Holdkamp mod Holland

Med henblik på start af en sådan match omkring 1. 1. 1968 bedes korrespondancespillere fra *alle* klasser indsende oplysninger med resultater m. m. til undertegnede *senest 10. 11. 1968*; det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at udtale sig om matchens størrelse, men formentlig vil en kamp med ca. 25-50 deltagere på hver side være mest sandsynlig; hver spiller skal spille ét spil mod sin modstander. Sprog er ikke nødvendigt, men de fleste hollændere kan noget engelsk, evt. tysk.

Eberhard-Wilhelm-Cup, B-finalen

Det går ikke alt for fint for os her; de hidtil opnåede resultater for vore spillere er (der skal spilles ialt 8 spil af hver): 1. Gunnar Nielsen, Egtved 3(8), 2. Anders Berggreen, Århus 2(5), 3. M. Steengård, Vester Sottrup 1(4), 4. Peder Madsen, Jelling 2(5), 5. H. W. May, Haderslev 4(8), 6. Arent O. Jensen, Slagelse 3(6), 7. H. Landbo, Vridsted 4(7), 8. P. Thystrup, Hvidovre 1½(8), 9. Th. Andersen, Aborg 4½(8), 10. Allan Jensen, København 4(5), 11. Kaj Rosell, Århus 2(6) og 12. H. Kelstrup, Billund 3(4). Ialt 33 af 74 eller knap 45 % gevinst.

England-Danmark

Vor »lille« landskamp mod England endte med en sejr på 4-2 for os; Nr. 1 og 2, Chr. Wågner Nielsen, Svendborg, og K. A. Larsen, Ikast, vandt begge, mens nr. 3 og 4, V. Karlslose, Rønde, og Jens Chr. Lund, Haderslev, begge tabte; nr. 5 og 6, Niels Smidstrup, Vaarst, og Preben P. Wennerwald, Lyngby, vandt.

Canada-Danmark

Her går det – indtil videre – godt, idet vi fører 17½-6½; vore to topfolk, Hans Rasmussen, Risikov, og H. Laurberg, vandt hver 2-0; andre 2-0 sejre opnåede nr. 7, Jens Chr. Lund, Haderslev, nr. 10, Niels L. Agger, Århus, nr. 12, Jørgen Rasmussen, Haare, Gelsted, nr. 13, Henrik Mortensen, Lyngby, og nr. 16, W. Abrahamsen Thorslunde Taastrup; 1½ p. nåede nr. 5 Bent V. Pedersen, Århus, mens nr. 11, H. Balling, Nørremark Lund, nåede 1-1; nr. 3, Aage Justesen, Gedesby, og nr. 19, Erik Juel Andersen, Søborg, tabte begge partier, og nr. 18, Steen Blicher Olsen, Gedved, Horsens, tabte det ene parti.

VM/semifinalerne

Tre danske spillere er startet den 15. 7. 1968, nemlig i gruppe 1 *K. A. Larsen*, Ikast, i gruppe 5 *Gunnar Nielsen*, Egtved, og i gruppe 7 *Julius Nielsen*, Rødovre; *K. A. Larsen* kvalificerede sig ved at vinde to mesterklasser à 7 mand, *Gunnar Nielsen* er nomineret af DSU, og *Julius Nielsen* kvalificerede sig ved sit smukke tidligere omtalte resultat i den nyligt afsluttede VM-finale. – Ved at se på vore spilleres modstandere kan det vist roligt fastslås, at det ingenlunde bliver let at blive vinder af en af ovennævnte grupper, der synes stærkere end nogensinde; vi har jo lov at håbe, at vore tre udmærkede repræsentanter for dansk korrespondanceskak vil kunne klare sig godt. I hvert fald følger vore bedste ønsker dem på den strenge vej mod tinderne.

Arne Henriksen, Tarm.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition. Abonnementspris pr. år: *kr. 30,00* (Danmark, Norge, Sverige, Finland og Island). Øvrige udland: *kr. 33,00* pr. år. Enkelte numre kan fås i ekspeditionen à *kr. 3,00*. Alle priser inkl. moms.

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Æblehavevej 9, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 208 01.

Sekretær og propagandaleder: E. Meedom, Kirkebakken 14, 2600 Glostrup.

Redaktion:

Ledende redaktør: Eigil Pedersen, Bjørnholmsallé 19, 8260 Viby J. Tlf. (06) 14 74 72.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 208 01.

Trykt i A. Backhausens Bogtrykkeri ved Holger J. Sørensen, 8700 Horsens.

Skakure

Skakuret »Stern«. Fine værker, med gangviser og faldvinge og indbygget i skråtstående kasse, lys eller mørk	103,00
Skakuret »Stern Luxus«. Førsteklasses værker, med gangviser og faldvinge, lys naturfarvet eller mørk mahognifarvet, skråtstående kasse med metalplade foroven til inskription. Det ideelle klubur, bedste eksisterende ur til lynskak. Længde 16 cm, højde 9 cm	125,00
Skakuret »Jupiter« I. Gode, solide værker, med gangviser og faldvinge, mørk opretstående kasse. Længde 15½ cm, højde 7½ cm	90,00
Skakuret »Jupiter« II. Som »Jupiter« I, men lidt smallere	84,00
Skakuret »BHB Standard«. Gode værker, med gangviser og faldvinge, lys opretstående kasse, 15×8×4½ cm	81,00
Skakuret »BHB Luxus«. Fine værker, med gangviser og faldvinge, hvid plastickasse, 15×8×4 cm	84,00
Skakuret »BHB Export«. Gode værker, med gangviser og faldvinge og med automatisk træktæller. Mørk plastickasse, 15×8×4 cm	112,50
Elektrisk lynskakur BHB. Påmonteret ringeapparat, batteridrevet. Kan indstilles til at ringe ved hvert 5. eller 10. sekund	115,00

Tryksager

Noteringshæfte til 50 partier à 60 træk, format 16½×12½ cm	2,75
Noteringshæfte til 50 partier à 70 træk og diagram, 20×13 cm	3,25
Noteringslister til 60 træk, 100 stk. kr. 3,30 - 1000 stk.	30,50
Noteringslister til 70 træk, 100 stk. kr. 4,10 - 1000 stk.	39,50
Noteringslister til 70 træk i blok med 100 stk.	4,25
Noteringslister til 100 træk, dobbelte til kopi, 100 stk.	12,00
1000 stk.	116,00
Carbonpapir til dobbelte noteringslister. Pr. stk. 10 øre - 100 stk.	8,75
Hængepartikuverter , 100 stk.	6,50
Hængepartikuverter med indlæg til hemmeligt træk, 100 stk.	8,50
Turneringskort til 8 runder efter Monrads system, 5 farver, 100 stk.	5,00
Navnesedler til holdkampe, 5 farver, 100 stk. kr. 3,00 - 1000 stk.	28,50
Medlemskort til afstempling, til 6 måneder eller kvartaler, pr. stk.	0,05
Medlemskort til afrivning, til 6 måneder eller kvartaler, pr. stk.	0,12
Turneringsskema med rundetabel og spilledato, modstandernumre i hver rubrik - til 6 spillere 0,14 - til 8 spillere 0,14 - til 10 spillere 0,17 - til 12 spillere 0,17 - til 14 spillere 0,20 - til 16 spillere 0,20 - til 18 spillere 0,25 - til 20 spillere	0,25
Turneringstavle , alle mod alle - til 8 spillere 0,30 - til 12 spillere 0,35 - til 16 spillere 0,40 - til 20 spillere	0,45
Turneringstavle til Monradsturnering - til 20 spillere 0,50 - til 28 spillere	0,65
Diagrammer til opgaver eller partistillinger, blok à 100 blade	3,50

Til korrespondanceskak

»Korrespondancepakken« (200 skakkort, 1 noteringshæfte og 6 rapportlister). Kan lettest bestilles sammen med tilmeldingen	11,50
Korrespondanceskakkort , 200 stk. 8,30 - 500 stk. 19,50 - 1000 stk.	37,00
Korrespondanceskakkort med tysk/engelsk tekst til int. turnering - 200 stk. 8,30 - 500 stk. 19,50 - 1000 stk.	37,00
Noteringshæfte til 13 partier, specielt til korrespondanceskak	3,25
Rapportlister til indenlandsk turnering - pr. stk.	0,05
Rapportlister til international turnering (ICCF) - pr. stk.	0,15
Lommeskakspil til 6 partier, med celluloidbrikker	16,50
Lommeskakspil til 12 partier, med plasticbrikker	28,50

Antikvarisk skaklitteratur

Ny prisliste er udkommet - Sendes gratis på forlangende

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23. Odense - Telf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24

203
CHARLOTTEBLUND
KIRKEVEJ 15
HR G HALLSSON