

Skakbladet

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION

Præmier med skakmotiver

500 Tårn i sølvplet, 105 mm høj – med træfod	26,00	541 Pokal, sølvplet, 120 mm høj – med låg	36,00
500a Samme uden træfod	22,50	515 Tændstiketui til stor æske, med udskåret overside	14,25
501 Askebæger, kobber, med messingtårn	10,50	516 Tændstiketui til stor æske	9,75
501a Samme med forsvøvet tårn	12,00	517 Tændstiketui til alm. æske	5,50
501b Samme helt forsvøvet	15,00	544 Milepæl i sølvplet, 110 mm høj	14,00
502 Pokal, sølvplet, 140 mm høj ..	31,50	545 Milepæl i sølvplet, 150 mm høj	21,00
504 Bæger, sølvplet, 70 mm høj ...	13,50	546 Milepæl i sølvplet, 180 mm høj	34,00
505 Bæger, sølvplet, 60 mm høj ...	10,50	537 Skål i sølvplet	14,25
506 Pokal, sølvplet, 130 mm høj ..	22,50	538 Skål i sølvplet	19,50
507 Pokal, sølvplet, 110 mm høj ..	19,50	542 Lystage i sølvplet, 55 mm høj	8,00
508 Bæger, sølvplet, 90 mm høj ...	14,00	543 Lystage udskåret som tårn eller springer, til kertelys	9,50
509 Bæger, sølvplet, 65 mm høj ...	11,50	547 Grødske, stål, skaffet plet	21,00
510 Bæger, sølvplet, 55 mm høj ...	7,50	548 Sovseske, stål, skaffet plet	21,00
539 Pokal, sølvplet, 185 mm høj – med låg	47,00	549 Stegegaffel, stål, skaffet plet ..	21,00
540 Pokal, sølvplet, 150 mm høj – med låg	42,00	523 Kagekniv, sølvplet	18,50
		524 Papirkniv, sølvplet	16,25
		525 Øljern, sølvplet	13,25
		526 Karaffelbakke, sølvplet	15,75
		527 Flaskebakke, sølvplet	12,50

Alle præmier er med skakmotiver. Inskription påsættes, 20 øre pr. bogstav.

Axel Niensens Skakforlag

Egebæksvej 7, Odense
Telefon 125250 – Giro 9638

SKAKHUSET KØBENHAVN

STUDIESTRÆDE 24
TELEFON BYEN 6291

Butik (nær Rådhuspladsen)

GIRO nummer 86178

ALT til SKAK



Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv

med knap kr. 3,50 + porto
mod indbetaling på giro
20801 eller ved indsendelse
af frimærker

Skakbladets ekspedition
Hulkærvej 8, Søborg



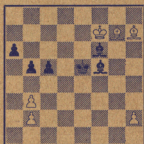
**P. O. Pedersens
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

Trikvarteret

Klassisk fjern fribonde

Diagramstillingen stammer fra turneringen 1914 i det daværende Sct. Petersburg (nu Leningrad), partiet Lasker—Tarrasch med sort i trækket.



Der herskede højspænding i dette parti, som sort burde kunne vinde. T. havde her mulighed for at tilføje VM — ligesom i Hastings for 19 år siden — et alvorligt nederlag og prestigetab, thi dersom T. havde vundet, var det så godt som sikkert, at L. var slået ud allerede i forturneringen. T. undervurderer imidlertid den fjerne fribondes betydning og tror, at han ved at bytte officererne af har en let og smertefri vej til sejren. Der fulgte: 37.—, L×g7 38. L×f5, K×f5 39. K×g7, a5 40. h4, Kg4 41. Kg6, K×h4 42. Kf5, Kg3 43. Ke4, Kf2 44. Kd5, Ke3 45. K×c5, Kd3 46. K×b5, Ke2 47. K×a5, K×b5, og nu måtte Tarrasch tage til takke med remis, men altså kun lige til øllet.

Det havde været langt bedre med 37.—, Le6+ 38. Kg6, L×g7 39. K×g7, L×b3 40. h4, Ld1 41. Lg6, hvorefter den sorte løber må ofres for h-bonden, men så er den hvide løber og b2-bonden ude af stand til at holde den sorte bonde-trio.

Som bekendt slap Lasker med i vindergruppen, som han vandt ½ point foran Capablanca, mens Rubinstein, der i 1909 havde delt 1. pr. med L., og med hvem der var projekteret en match, måtte lade livet i forturneringen. Dette benyttede L. sig af til at lade matchen afløse. L. beholdt VM i 27 år, men man må ikke glemme, at han rådede over midler, som nutidens VM ikke er i besiddelse af.

Heldigvis er den tid forbi.

Erik Christensen.

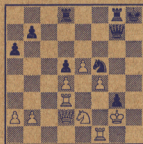
Et lukullisk måltid

I 6. runde af gigantturneringen i Baden-Baden 1925 mødte *Nimzowitsch* den forholdsvis uerfarne hollænder *Te Kolské*, der iøvrigt endte på sidstepladsen. N. valgte som sort en bizar åbning (1. e4, Sc6 2. d4, d5 3. e5, f6), der gav hollænderen et fortræffeligt spil. Da man skulle afbryde partiet, måtte N. afgive

hemmeligt træk, og i diagramstillingen nedenfor valgte han 31.—, Sh4, hvilket måske ikke er sorts stærkeste træk, men det har den fordel, at hvid er pisket til at svare 32. Kg1, således at N. kunne bruge den 2½ time lange middagspause til en indgående analyse af stillingen.

Efter flere timers arbejde fandt han et plausibelt D-offer, der ved korrekt modspil mindst sikrede hvid remis, men som til gengæld indeholdt et par faldgruber. Da partiet blev genoptaget, skyndte N. sig at bestille et lukullisk måltid, for der havde ikke været tid til at spise under analyseringen.

Den baltiske stormester ofrede efter planen sin dronning, og så fik det forresten briste eller bære. — Det »bare«.



Hvid: T. K. Sort: A. N.

31.—, Sh4+ 32. Kg1, Tdf8 33. S×g3, D×g3+ 34. T×g3, T×g3+ 35. Kh2, Tg7 36. Dd3, Tf8 37. Tf3?? (37. Dh3! havde sikret hvid remis) 37.—, S×f3+ 38. D×f3, Th7+ og hvid opgav.

(Efter I. J. Milborn, T. N. I. S. B.)

H. V. T.

Lodsedler

De klubber, der endnu ikke har afregnet modtagne lodsedler, bedes gøre dette omgående.

Alle slags ure til en gros priser.—
Forlang prislister.



Alf Nielsen
✶ Ure en gros

Peter Rørdamsvej 50
Kgs. Lyngby
Telefon 87 04 31

SKAKBLADET

April 1959 . Nr. 4 . 55. årgang . Redaktion: Axel Nielsen

Medlemsblad for Dansk Skak Union

300 spillere til Danmarksmesterskab i Aarhus

Som sædvanlig gik det lidt træt med tilmeldelserne til Danmarksturneringen i begyndelsen, og fra arrangørerne i Aarhus hørte man de kendte klageråb: Hvorfor skal folk dog altid vente med at melde sig til allersidste øjeblik?

Og det er jo rigtigt. Når det nu er en selvfølge, at man skal til påsketurnering, hvorfor melder man sig så ikke straks, så arrangørerne kan få alle de mange forberedelser med trykning af program, indkvartering o. s. v. overstået hurtigst muligt.

Det blev imidlertid ikke anderledes denne gang end så mange gange tidligere, det store ryk kom i de sidste dage, før tilmeldelsesfristen udløb, og de tallene var gjort op, kunne man konstatere, at turneringen endnu en gang havde formået at samle et meget stort og bredt udsnit af Danmarks bedste skakspillere.

Det nydelige program, som vi netop har

modtaget, viser, at deltagerantallet helt nøjagtigt er på 299 spillere, fordelt med 12 i landsholdsklassen, 8 i dameklassen, 28 i mesterklassen, 52 i juniorklassen (2 grupper), 118 i 1. klasse (4 grupper), 40 i 2. klasse (2 grupper) og 41 i 3. klasse (2 grupper).

Der kom mange afbud til landsholdsklassen denne gang, så mange, at man måtte supplere den med spillere fra mesterklassen, hvor endog sidste års nr. 4 nåede at komme med.

Landsholdsklassen fik derefter følgende udseende nævnt i lodtrækningsorden: *Axel Nielsen*, Odense, *Erik B. Jensen*, Hellerup, *Frode Terkelsen*, København, *Bent Larsen*, København, *P. Korning*, Aarhus, *Hartvig Nielsen*, København, *Eigil Pedersen*, Aarhus, *Finn Petersen*, København, *Kaj Blom*, København, *Berge Andersen*, København, *T. b. Haabr*, København, og *Svend Hamann*, Virum.

Industriforeningens Kampklub københavnsk holdmester

	1	2	3	4	5	6	7	8	Points
1. Industriforeningens Kampklub	—	8½	6	4½	8½	9½	9	10½	56½
2. Frederiksberg Skakforening	3½	—	6½	8½	8	9	8	9½	53
3. Studenterforeningens Skakklub	6	5½	—	6	6½	5½	9	8½	47
4. Industriforeningens Skakklub	7½	3½	6	—	7	7	7½	8	46½
5. Københavns Skakforening	3½	4	5½	5	—	6½	9½	9½	43½
6. Sundbyernes Skakklub	2½	3	6½	5	5½	—	7½	7½	37½
7. Lyngby Skakklub	3	4	3	4½	2½	4½	—	5	26½
8. Glostrup Skakklub	1½	2½	3½	4	2½	4½	7	—	25½

Den københavnske klubturnering eratter til end. Der blev knap den samme spænding om udfaldet af dette års kampe som i fjor, hvor Sundbyernes Skakklub satte sig på mesterskabet, og hvor slutresultatet var uvist lige til det sidste. Denne gang var det tydeligt fra starten, at *Industriforeningens Kampklub* havde sat sig for at generobre mesterskabet, som klubben havde forrige år. Kun et enkelt nederlag og en uafgjort kamp, ellers var det lutter sejre og endda solide sejre. Skakklubbens stærke mandskab kunne notere.

Frederiksberg Skakforening, der sidste år kun blev nr. 5, viste denne gang sin rette styrke. Nederlaget til Kampklubben kunne Frederiks-

berg dog ikke tåle, alene dette berøvede klubben mesterskabet.

I de øvrige klasser blev rækkefølgen:

1. række: Valby Skakklub 48, Politiets Skakforening 40½, Vanløse Skakklub 39, Virum Skakklub 35½, »1860« 33, Brønshøj Skakklub 31, Vesterbro A. S. 28½, B. & W.s Skakklub 24½.

2. række: Sporvejenes Skakklub 25, Ministeriernes Skakklub 20, Herlev Skakklub 19, Handelsstandens Skakklub 18½, Bagsværd Skakklub 17½.

3. række: Østerbro Skakklub 22½, KFUM's Skakklub 19, Bankernes Skakklub 17, De døves Skakklub 13½, Kvindeligt Læseforenings Skakklub 8.

NYHEDER

Hovedkredskampe

3. Hovedkreds.

Spillested Odense den 15/3, 78 spillere.

A-kl.: Læseforeningen, Odense, 4½, Assens 1½. »Tårnet», Svendborg, stillede ikke op.

B-kl.: Kassemose 4, Indslev 3, Ryslinge 2.

C-kl.: Vejle—Allested 3½, Brenderup 3, Hindsholm 2½.

D-kl.: »Tårnet», Rynkeby, 5½, Ollerup ½, Indslev sendte afbud.

E-kl.: »Frem», Odense, 5½, Ringe 2½, Kauslunde 1.

Til hovedkredsformand genvalgtes *Viggo Mygh*, Østerbro 70, Odense.

4. hovedkreds.

Spillested Aabenraa den 1/3, 66 spillere.

A-kl.: Aabenraa 3½, Sønderborg 3½, Toftlund 3½, Haderslev 1½.

Omkamp den 14/3: Aabenraa 5½, Sønderborg 2½, Toftlund 1.

B-kl.: Løjt Kirkeby 5½, Padborg 3½, Haderslev 1½, Skærbæk 1½.

C-kl.: Aabenraa 4½, Krusaa 3½, Jels 1.

5. hovedkreds.

Spillested Varde den 8/3, 174 spillere.

A-kl.: Herning Skakforening 4½, Varde 4, Vejle 4, Esbjerg 3, Herning 1926 2, Kolding ½.

B-kl.: Herning Skakforening 4½, Skjern 3½, Esbjerg 3, Kolding 3, »Springerene», Kolding, 1. Holsted udeblev.

C-kl.: Lemvig 4, Uglev 4, Esbjerg 3, »Springerene», Kolding, 3½, Outrup 2½, Kolding 1.

D-kl.: Herning Skakforening 4½, Holstebro 3½, Kolding 3½, Hedensted 3, Varde 2, Holsted 1½.

E-kl.: Herning Skakforening 4½, Struer 4, Kolding 4, Esbjerg 3½, Varde 1½, »Springerene», Kolding, ½.

Til hovedkredsformand nyvalgtes *N. Kjær Larsen*, Juulsvej 25, Varde.

6. hovedkreds.

Spillested Randers den 1/3, 126 spillere.

A-kl.: Aarhus Skakklub 4½, Randers 3, Viborg 3, Horsens 1½.

B-kl.: Hvam 6, »Aros», Aarhus, 4, Randers 2, Skanderborg 0.

C-kl.: »Aros», Aarhus, 5½, Viborg 4, Horsens 1950 1½, Randers 1.

D-kl.: Nordre, Aarhus, 6, Skanderborg 2, Kølvrå 1.

E-kl.: Nordre, Aarhus, 6, Skanderborg 2, Skive 1.

Juniorklassen: Sparkær 4, Skanderborg 4, Aarhus Katedralskole 1.

Til hovedkredsformand genvalgtes *Victor Juul Hansen*, Bunsensvej 4, Rosenvang, Aarhus.

7. hovedkreds.

A-kl.: »Springerene», Aalborg, 3½, Thisted 3, Frederikshavn 2½.

B-kl.: Sæby 4½, Nørresundby 3, Thisted 1½. C-kl.: Nørresundby 5½, Hurup 2, Brønderslev 1½.

D-kl.: Nørresundby 5, Midtmors 1.

E-kl.: Aabybro 4, Frederikshavn 3, Midtmors 2.

Til hovedkredsformand genvalgtes *Villy Pedersen*, Hadsundvej 34, Vejgaard, Aalborg.

Aabybro Skakklubs jubilæumslotteri

Efter tilladelse fra politimesteren i Nørresundby fortsattes salget af lodsedler til 15. april.

Gevinstlisten offentliggøres herefter i Skakbladet 1. maj. *Aabybro Skakklub.*

Skakstævne i Skjern

Ved det årlige skakstævne i Skjern torsdag den 5. marts mødtes ialt 228 spillere fra klubberne Astrup, Hemmet, Hvide Sande, Højmark, Kibæk, Lem, Opsund, Outrup, Skjern, Spjald, Sdr. Felding, Vemb og Ølgod og spillede med 6-mands hold i 4 klasser.

Resultaterne blev: A-kl.: Nr. 1 Outrup med 5 p., B-kl.: Nr. 1 Kibæk med 4½ p., C-kl.: Nr. 1—2 Kibæk og Sdr. Felding med 5 p., D-kl.: Nr. 1 Skjern med 5½ p.

Skjern som vært var således betydelig mere beskeden end forrige år, hvor den nye købstad tog broderparten af præmierne. *A. H.*

Da det ses, at over halvdelen af de deltagende klubber ikke er tilsluttet Dansk Skak Union, var det måske en ide ved næste års stævne at gøre et fremstød for at få *alle* tilmeldt! Selve skakinteressen synes der jo ikke at være noget i vejen med. *Red.*

Ribe amts enkeltmandsturnering

har været spillet i Esbjerg med 70 deltagere fordelt med 12 i mesterklassen, 10 i 1. klasse, 24 i 2. klasse og 24 i 3. klasse.

Resultaterne blev:

Mesterklassen: Alfred Thomsen, Outrup, 6 (amtsmester), J. Christiansen, Varde, 5, N. Chr. Pedersen, Outrup, 4.

1. kl.: Peder Thomsen, Outrup, 5½, Chr. Sand, Ølgod, 4½, L. Foldager, Esbjerg, 4½.

2. kl.: V. Gadegaard, Varde, 4½, Peder Tranberg, Ansager, 4, O. Rasmussen, Heinsvig, 4.

3. kl.: Kristian Jensen, Heinsvig, 4½, D. Møller, Bramminge, 4.

Skanderborg amts enkeltmandsturnering

hvor der deltog 40 spillere, er afsluttet med følgende resultater:

Mesterklassen: Rich. Nielsen, Skanderborg, 6, V. Westermann, Brædstrup, 6, Svend Juul,

Sorring, 4½, H. Chr. Jensen, Skanderborg, 4½.

Rich. Nielsen og V. Westermann skal spille omkamp om amtskredsmeesterskabet.

1. kl.: R. Rode Pedersen, Skanderborg, 6½, Alfr. Porskjær, Haldrup, 5½, Per Sørensen, Gjern, 5.

2. kl.: Arne Vestergaard, Silkeborg, 6, Poul Bettkjær, Hammel, 5½, Carl Pedersen, Brædstrup, 4½.

3. kl.: Aksel Rindom, Hammel, 5½, Aage Vinther, Sorring, 5½, Rich. Poulsen, Horsens, 5.

Østthimmerlands Skakunion

har spillet enkeltmandsturnering på Hadsund Afholdshotel den 1. og 15. februar samt 1. marts.

Resultaterne blev:

Mesterklassen: Poul F. Christensen, Kongerslev, 3½ (Østthimmerlandsmester), Niels Smidstrup, Vaarst, 3.

1. kl.: Søgaard Jacobsen, Skorping, 5, Johs. Jeppesen, Vaarst, 4.

2. kl.: Villy Christensen, Vaarst, 5, V. Overgaard, Hadsund, 5.

3. kl.: B. Størcer, Hadsund, 5, Erik Overgaard, Hadsund, 5.

Endvidere har der været spillet holdkamp på Fjellerad Afholdshotel den 15. januar. Resultaterne blev:

A-kl.: Vaarst 4½, Mou 2½, Hadsund 2.

B-kl.: Kongerslev 5, Skorping 2½, Fjellerad 1½.

Bent Munch Pedersen Aarhusmester

Den århusianske enkeltmandsturnering, der spilles på 7 søndage, er sluttet. I mester-skabsklassen, hvor 8 mand spillede om bymesterskabet, skete lidt af en sensation, idet Bent Munch Pedersen, Aarhus Skakklub, vandt mester-skabet med 6 p. Derefter fulgte Eigil Pedersen, Nordre, 5½, Victor Juul Hansen, Nordre 5, H. Neergaard, Nordre, 4, I. E. W. Gemzøe, Aarhus, 2½, Hans Rasmussen, Akademikerne, 2½, R. Kock Iversen, Aarhus, 2 og Børge Hansen, Nordre, ½.

Mesterklassen: Erik Christensen, Akademikerne, 7, Leif Nielsen, Nordre, 6½, Børge Rasmussen, DSB, 6, G. Brogaard, DSB, 5½, Ivan Busch, Nordre, 5½.

1. kl.: Osvald Jørgensen, »Aros«, 6, N. C. Jørgensen, Hasle, 5, Tonny Pedersen, DSB, 4½, H. Olsen, DSB, 4½, E. Kejser, Nordre, 4½.

2. kl.: Erik Jørgensen, Aarhus, 5½, Knud Herskind, Trøjborg, 5, Hans Albertsen, A. S., 5, Ejnar Larsen, Nordre, 4½.

3. kl.: Poul Pedersen, Nordre, 6, Poul Martinsen, KFUM, 5, Per Veng, Nordre, 4½, Jens Sørensen, »Arose«, 4½, E. Jacobsen, DSB, 4½.

4. kl.: Finn Jensen, Nordre, 7, Henning Pedersen, Nordre, 6, P. Sofussen, Trøjborg, 5, B. Therkelsen, Frederiksbjerg, 4.

Aarhus Skaksammenslutning

har afholdt den årlige holdturnering, hvor der i mesterrækken bl. a. spilles om frihedskæmperen Georg Christiansens store mindepokal.

Mesterrækken: Nordre Skakklub 16, Aarhus Skakklub 8½, »Aros« 5½.

1. række: Nordre 12, Veilby—Risskov 11, KFUM 10½, DSB 9½, Aarhus 7.

2. række: Arbejdernes Skakklub 15½, Nordre 14½, Aarhus 8, DSB 2.

3. række: DSB 11, Viby 10½, Trøjborg 8, Nordre 7, Frederiksbjerg 3½.

4. række: Arbejdernes Skakklub 13, Nordre 12, »Aros« 9, Trøjborg 8½, Frederiksbjerg 8, Viby 7, DSB 6½, KFUM 5, Aarhus 3.

Turneringen spilles i 2 omgange, de 3 øverste rækker med 10-mands hold, de 2 nederste rækker med 8-mands hold.

Lynturneringen om Aarhusmesterskabet

hvor der spilles om et skakur, vandtes af V. Juul Hansen, Nordre, med 18 p. De øvrige præmietagere blandt mesterspillerne blev: B. Munch Pedersen, Aarhus, 15½, N. E. Christensen, »Aros«, 15½, R. Kock Iversen, KFUM, 15.

Præmietagerne blandt de øvrige spillere: Kaj E. Nielsen, Nordre, 8½, H. Willumsen, Akademikerne, 8½, Knud Herskind, Trøjborg, 8, Chr. Holl, Nordre, 7, Arne Axelsen, Nordre, 7.

Der deltog 20 spillere, som spillede alle mod alle.

Stor Aarhus-sejr over Herning

Byholdene fra Aarhus og Herning mødtes den 21. februar til en match i Aarhus. Der spilles ved 21 brætter, og Herning skulle forsøge at hævne nederlaget fra i efteråret, hvor byholdene mødtes i Herning. Århusianerne stillede imidlertid et meget stærkt hold, og da Herning måtte undvære sin topspiller Evald Lauridsen, kunne Herning heller ikke denne gang klare sig. Resultatet blev en Aarhus-sejr på 16—5, heraf blev de tre partier, som ikke var færdigspillet ved spilletidens udlob, afgjort ved bedømmelse.

Aalborg Skakforening

fejrede sin 70-års fødselsdag den 25. januar med afholdelse af tre skakarrangementer på vandrerhjemmet. Foreningen var vært for Nordjysk pokalturnering, hvor 5 klubber med hver 12 spillere deltog. Værtsklubben vandt selv den af klubberne i fællesskab udsatte vandrepokal for et år ved at score 8 p. Nr. 2 blev Frederikshavn Skakklub med 7 p., Nørresundby Skakklub, der har haft pokalen de to år, den har været udsat, opnåede 6 p., »Tårnet«, Brønderslev, fik 5½ p. og Hjørring Skakklub 3½ p.

En sideløbende klubmatch mellem de øvrige

spillere fra Brønderslev og Aalborg Skakforening vandtes af Aalborg med 11 points mod 4.

Endelig spillede et drengehold fra den jubilerende forening førstærket med spillere fra Nørresundby, Vejgaard og Rørdal mod et hold piger og drenge fra den initiativrige børne-

skakklub i Sdr. Kongerslev. Også her vandt Aalborg, dog med så beskedne cifre som 9½ mod 8½.

Fra Frederikshavn, Hjørring og Brønderslev modtog fødselsdagsbarnet en smuk milepæl i sølv.

Ny litteratur

A. Nimzowitsch: *Mein System*, 2. udgave 1958, Engelhardts Forlag, Berlin, 268 sider.

Efter i mange år at have været udsolgt fremtræder stormester Nimzowitsch' litterære hovedværk hermed i en ny udgave. En del trykfejl er rettet og diagrammernes antal øget, men ellers er indholdet uforandret, og forfatterens særprægede stil bevaret.

Den tid er fjern, da det betragtedes som en revolutionerende nyhed, at det er vigtigere at beherske end at besætte centrum. Nimzowitsch' påvisning heraf er forlængst anerkendt. Også hans lære vedrørende skakstrategiens og positionsspilletts grundelementer er almen eje, man behøver blot at læse afsnittene om bondekæder, fribønder, dobbeltbønder m. m.; også kapitlerne om den åbne tårnlinie, 7. og 8. række, afbytning, binding og afdækkerskæk er af fundamental betydning. Af mere speciel karakter er læren om hemning, blokade og propylaxe — elementer i positionsspillet som straks kræver lidt større forudsætning hos den studerende. De sidste afsnit om strategisk vigtige punkter og om positionelle svagheder er af stor praktisk interesse, dog må det vist erkendes, at den af forfatteren energisk anbefalede overdækning af stærke punkter (hvid Be5 i fransk parti!) ofte kan stride mod principperne for sund økonomi.

Alt i alt må det dog fastslås, at Nimzowitsch' teorier har formået at bevare deres levedygtighed i den tid, der er forløbet, siden »Mein System« i 1925 første gang sendtes på markedet.

En særlig værdi får den foreliggende udgave derved, at den indledes med en biografi over Nimzowitsch af den østrigske forfatter dr. J. Hannak, der tidligere har høstet berettiget anerkendelse for sine med stor indfølelse udførte skildringer af Steinitz' og Laskers liv og virke. »Lebenslauf eines Pessimisten« sætter Hannak som overskrift til Nimzowitsch' biografi. Forfatteren har en udmærket evne til at skildre en skakmesters stormstrøede vej således, at den dramatiske spænding opretholdes. Vi følger mesteren fra hans debut i 1904 indtil hans død i 1935. Skønt større og mindre turneringer er nævnt i flæng, glemmer forfatteren desværre at omtale Nordisk Turnering i København i 1934, hvor stormesteren satte et glansfuldt punktum for sin løbebane med en sejr over hele den skandinaviske elite.

Nimzowitsch' liv var ingen dans på roser. Gennem det meste af sin tilværelse førte han en bitter kamp for anerkendelse — en kamp som gjorde ham mistroisk og indadvendt. Dr. Hannak beretter fra den første del af Nimzowitsch'

liv om talrige eksempler på mesterens dengang utvivlsomt sære og ofte stødende facon. Den første verdenskrig bragte ingen bedring af hans følsomme nervesystem. Med hans bosættelse i Danmark i 1922 begyndte imidlertid en ændring; de trygge leveforhold i forbindelse med den voksende anerkendelse, han mødte, medførte gradvis en sjælelig ro og afklaring, som han ikke tidligere havde kendt. Denne såre vigtige forandring har dr. Hannak ikke vurderet efter fortjeneste, og derved får hans analyse af Nimzowitsch en vis slagside, thi det er utvivlsomt, at de betydningsfulde sejre i stormesterens liv ikke alene er »Mein System« og Karlsbad 1929, men lige så fuldt den bedrift han udførte ved af ungdommens Nimzowitsch med den bitre, uropinte sjæl at skabe det harmoniske og afbalancerede menneske, som vi i mesterens senere år i så høj grad forstod at værdsætte herhjemme.

Poul Hage.

*

Dr. Max Euwe og H. Kramer: *Midtpillet*, 7. del. (60 sider).

På Dansk Skakforlag er nu udkommet 7. bind af de 12 bind, som ovennævnte værk er planlagt at skulle omfatte. Også dette bind er oversat af H. V. Tuxen.

Også dette bind udmærker sig ved en klar og smuk typografi. Bogen undertitel er »Kongegangrestyper«. Forfatterne har valgt den naturlige inddeling i 3 kapitler alt efter den angrebne konges placering, således at disse til overskrift får: 1. Angreb på den korte rokadestilling, 2. Angreb på den lange rokadestilling, 3. Angreb mod kongen på midten.

Som altid når det drejer sig om at behandle problemer vedrørende midtpillet, vil der være et meget stort antal tilfælde, der kan fortjene omtale. Men da må forfatterne forstå at udskyde behandlingen af mindre typiske eller mindre almindelige tilfælde og blandt andet for tydelighedens og oversigtens skyld nøjes med at behandle de oftest forekommende. Dette er lykkedes forfatterne udmærket. De 79 diagrammer, som bogen indeholder, belyser stillinger i partier af ældre og yngre mestre. Gennem klare og letfattede forklaringer og ved hjælp af ret udførlige varianter opstillet i let overskuelig dispositionsform følges partiernes udvikling gennem »eksplosioner« (officersofre, som sammenlignes med håndgranatkast!) på h7, g7, f7, h6, g6, f6 og de tilsvarende felter

i hvids rokadestilling. Man ser betydningen af åbne linier og diagonaler mod den fjendtlige kongestilling, og der behandles bl. a. enkelte tilfælde af kvalt mat.

Bogen anbefales til alle skakspillere. Der er rigt stof ikke alene til at lære kombinationer, men også morsomme og underholdende partier.

T. Krake.

PYT I PANDE

Ved Eigil Pedersen.

Æres den, som æres bør!

Problemforfatteren K. Hannemann gør opmærksom på, at retrogradopgaven side 150, »Skakbladet« okt. 1958, er forfattet af dr. J. Sunyer, mens »tvillingen« med hvid konge på h6 derimod er ægte Hannemannsk. Dette til oplysning for vore læsere og til »Süddeutsche Schachzeitungs«, hvorfra opgaven er hentet i nr. 5 1952 med Hannemanns navn anført.

Refleksmætter

En opgaveform, der også kan have den praktiske spillers interesse, er refleksmatopgaven, hvor der f. eks. kræves refleksmat i 2 eller flere træk. I disse refleksmatopgaver er betingelsen altid den, at hvid trækker først, og at begge parter *skal* gøre mat, når der er mulighed for en matsætning. Derved opstår ganske interessante varianter, hvor hvid nødvendigvis må være påpasselig med ikke at skulle sætte mat. De skal se en refleksmatopgave.

S. Boros, Ungarn
(Fairy Chess Review 1934)



Refleksmat i 2 træk

Forsøger hvid sig her med 1. Lb3 for i næste omgang at frigøre Sc5, som nu skal sætte mat ved S×b3†, spiller sort ganske enkelt 1.—, d5! og nu er det hvid, som skal sætte mat med 2. L×c5†! Løsningen er 1. Sc3—d5! og varianterne fremkommer efter 1.—, Lc7† 2. Sd7—b6!, og nu skal sort sætte mat ved S×b7† (der er spærret for Te7!), 1.—, e4 2. Sd5—b6!, S×b7† (der er spærret for Df3!), og endelig også 1.—, Sf7 2. Se3!, Sb3† (der er spærret for Lg8!).

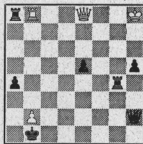
Maximummer

Vi har omtalt selv-, hjælpe- og refleksmætter,

opgaveformer, som har interesse for den praktiske spiller, der ved løsningen får lært matbillederne at kende, mens de mange forskellige nye brikker og brætformer, der er opfundet i den senere tid, egentlig ingen interesse kan have udenfor forfatterens kredse. For at læsere dog ikke skal stå på bar bund, når han bliver stillet overfor spørgsmål om disse nye opgaveformer, skal vi her i det følgende kort give en forklaring på, hvad sagen drejer sig om.

Vi tager først en såkaldt maximummer. Her ved forstår man opgaver, hvor sort er forpligtet til kun at trække sit geometriske længste træk; ellers er brikernes gang iøvrigt som i ortodokse opgaver. Ved undersøgelse af, hvilke træk der er de længste, må man være vågen; thi de diagonale træk (træk på løberlinierne) er længere end de laterale (træk på tårnlinierne). Udregningen er nem, som et eksempel vil vise: Er afstanden fra a1 til f6 længere end fra a1 til a8? Fra a1 til f6 er der 5 diagonale felter, mens der fra a1 til a8 er 7 laterale. Den indbyrdes værdi får man ved at gange disse antal felter med sig selv, altså $5 \times 5 = 25$, og $7 \times 7 = 49$, og derefter ganger man værdien for den diagonale afstand med 2, altså $25 \times 2 = 50$. Da dette tal er højere end værdien 49 for den laterale afstand, er der altså længere fra a1 til f6 end til a8. Vi skal se en maximummer i virksomhed.

Dr. E. J. van den Berg
(British C. P. S. 1931)



Selvmat i 3 træk (maximummer)

Løsningen er den morsomme 1. D×h5, D×b2 (det længste træk!) 2. D×e5, D×b8† 3. De8, Dh2† mat (det længste træk), og begge dronninger er vendt hjem til deres udgangsfelt!

(fortsættes)

Breyers geniale opgave

At Bent Larsen

Da jeg for nogle år siden læste Retis glimrende bog »Modern Ideas in Chess«, lagde jeg specielt mærke til følgende:

»I Bratislava udkom der i nogle måneder et blad, der hed Czellini Sport (hjernesport). Hvis man skulle på en lang rejse, købte man gerne et eksemplar, for at man kunne slå tiden ihjel ved at studere et kort afsnit, så vanskelig hjernegymnastik var hver eneste linie. For eksempel var der engang et kærlighedsbrev, hvor originalen kom for dagen, når man læste det hele bagfra. Der var hemmelige kodenøgler og meget andet af den slags. En skakrubrik var der også, og dens indhold var ikke helt almindeligt.

For eksempel følgende problem: Hvid trækker, hvem vinder? Stillingen var kompliceret, alle brikker stod i slag, først efter et langvarigt studium kom man til det resultat, at hvid måtte komme i fordel. Men det var ikke den korrekte løsning. Tværtimod, man kunne bevise det tilsyneladende utrolige, at indenfor de sidste 50 træk var ingen brik slået, og ingen bonde flyttet. Ifølge skakspillets regler var stillingen derfor remis. Eneudgiver af dette blad, hvori kun originalbidrag optoges, var Julius Breyer. Denne mand, der var så strålende en begavelse, at de fineste finesser ikke var fine nok, og de mest indviklede problemer ganske ligetil, og som dertil var i besiddelse af en utrættelig intellektuel arbejdsevne, kendte kun én kunstnar. Indenfor denne kunstart område arbejdede han ikke blot med sin hjerne, men med indsats af hele sin personlighed. Dette område var skak.

Da jeg læste dette, undrede det mig naturligvis, at Reti omtalte denne geniale opgave uden at bringe den. Da jeg under mit ophold i Holland i forbindelse med turneringen i Beverwijk fik at vide, at opgaven havde stået i det hollandske skakblad for nogle år siden, var jeg straks interesseret, og efter en smule detektivarbejde fandt jeg frem til »Tijdschrift v. d. KNSB« for august-september 1947, hvor professor Wertheim bringer opgaven samt en skildring af, hvorledes han er kommet i besiddelse af den. Han fortæller også, at Reti i sin tid gav sit eksemplar af det pågældende blad til den kendte hollandske skakmester Oskam, for hvem det imidlertid på én eller anden måde blev borte. Derefter var det uvist, om der overhovedet fandtes bevaret noget eksemplar af dette nummer af »Czellini Sports«. I en japansk interneringslejr traf Wertheim imidlertid en ungarsk violinist, som også var en habil skakspiller, og som var havnet i Indien. Han havde bladet! Han forærede det til Wertheim, og denne puttede det sammen med forskellige andre sager, som han gerne ville redde igennem krigen, i en kuffert, som en kinesisk student lovede ham at passe godt på. Kineseren har åbenbart holdt ord, for i 1947 giver Wertheim altså de

hollandske skakspillere den hårde nød at knække. Ved en fejltagelse kommer han til at gøre den endnu hårdere, idet han blot skriver: »Hvem vinder?« Det kan imidlertid bevises, at sort ikke kan være i trække!!

»Tijdschrift« udskrev en konkurrence blandt sine læsere, og efter at man havde udskudt indsendelsesfristen — samtidig med at man opfordrede alle de mange læsere, der havde skrevet ind og påstået, at stillingen var illegal, til at se på den endnu en gang — bragte man nogle måneder senere løsningen, som ganske få indsendere havde kunnet klare. Fuldstændig korrekte besvarelser var der faktisk kun to af!

Nu er så spørgsmålet, om Skakbladet læsere er dygtigere! En umiddelbar sammenligning er dog ikke mulig, da jeg har været knap så hemmelighedsfuld som professor Wertheim. Dette bl. a. af den grund, at spidsfindige personer kunne finde på at fremhæve, at i vore dage kun den, som er i trække, kan forlange remis på grundlag af 50-træks-reglen. Sådan var det ikke på Breyers tid, ellers ville han utvivlsomt have lavet lidt om ved sin opgave.

Her er så martsnummerets »mystiske« diagram én gang til:



Hvid trækker.

I modsætning til sidste gang skal der nu ingen tvivl være om, hvad sagen drejer sig om. Vi udskriver følgende præmiekonkurrence:

Bevis, at der ikke indenfor de sidste 50 træk er sket slag eller bondetræk! Konstruer endvidere et »bevisparti«!

Til den bedste besvarelse udsættes en præmie på 25 kr. Endvidere bliver der trukket lod om et par bogpræmier blandt alle indsendere, der tilfredsstillende har klaret det ene af de to problemer eller følgende tillægsopgave:

Bevis, at denne stilling ikke kan fremkomme med sort i trække!

Så mangler vi blot et par oplysninger: Det er vel tydeligt, at 50 træk betyder »50 dobbelt-træk«. Lidt mere uklart er det muligvis for nogle, hvad et bevisparti er. Det er simpelthen et konstrueret parti, der viser, hvorledes diagramstillingen kan opstå af begyndelsesstillingen. At de fleste af trækkene kommer til at

se lidt mærkelige ud for en skakspiller, der er ved sine fulde fem, gør jo ikke noget, bevispartiet skal blot bruges til at overbevise alle de skeptikere, der trods alle logiske argumenter ikke kan bringes til at tro, at skakspillet regler muligvis er så sindssyg opstilling af brikkerne.

Indsendelsesfrist: 10. maj. Adresse: B. Larsen, Hjørtoholms Allé 38, København NV.

Enkelte af vore hjemlige problemeksperter kender opgaven i forvejen og er naturligvis med samt deres husstande udelukkede fra at snuppe gevinsterne.

Men alle øvrige læsere opfordrer jeg til at lægge hovederne i blød. Det drejer sig om ét af skakhistoriens genialeste kunstværker, men det er heldigvis lettere at løse opgaven, end det var at komponere den!

Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Taxen)

Capablanca's arvtager

Det er omsider lykkedes Tigran Petrosjan at vinde det russiske mesterskab. Tidligere har hans spil imponeret i kandidatturneringen, Amsterdam 1956, og ved sidste års mesterskab i Riga, men der manglede alligevel prikken over i'et.

Nu var han derimod i topform, og han endte som bekendt med 13½ af 19 på førstepladsen foran Tal og Spasski.

Petrosjans stil er ikke så let at karakterisere. Hans laveringskunst minder noget om Nimzowitsch, men han ligner i højere grad end Smyslov selveste Capablanca. Samme sikkerhed, samme beslutsomhed og navnlig samme enkelt-hed.

I nedenstående parti rehabiliterer Petrosjan en variant af Boleslavski—Najdorf-systemet i siciliansk og passer hele tiden på, at hvid ikke kan udnytte det stærke felt d5.

I partiets følgende fase kan Averbach ikke finde en tilfredsstillende plan, og han bliver skridt for skridt trængt tilbage af modstanderens strømlinede positionsspil. Hvid er flere gange praktisk taget i trækvang, skønt brættet er fuldt af brikker, og sort er hele tiden klar over, hvornår han skal handle eller lade være dermed. Sorts minoritetsangreb på D-fløjen får det ønskede resultat, hvorpå Averbach taber på grund af en livsfarlig binding.

Uvilkårlig mindes man lignende kvælertag fra to efterkrigspartier: Stoltz—Boleslavski (Groningen 1946) og Unzicker—Taimanov (Saltsjöbaden 1952). Petrosjans præstation er sikkert ikke den mindste af disse tre.

Parti nr. 3242

Siciliansk parti

Hvid: J. Averbach. Sort: T. Petrosjan.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Sg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5×d4 |
| 4. Sf3×d4 | Sg8—f6 |
| 5. Sb1—c3 | a7—a6 |

Najdorf-varianten er i virkeligheden en lille forbedring af Boleslavski-systemet. Tilfældigvis ses dette klart af partiet.

6. Lf1—e2

Teorien har i de sidste år navnlig beskæftiget sig med 6. Lg5, men Unzicker med flere foretrækker tekstrækket.

6. e7—e5

Efter 6. —, e6 kommer man enten til Scheveningen-systemet eller til Paulsen-varianten.

7. Sd4—b3 Lf8—e7

Stærkere end det tidligere anvendte 7. —, Le6.

8. 0—0 0—0

9. Lc1—g5

Stammer fra Bent Larsen, der med held har anvendt det mod Gligoric, Moskva 1956.

9. Lc8—e6

Mindre godt er 9. —, S×e4 p.gr. af 10. L×e7, S×c3 11. L×d8, S×d1 12. Le7, Te8 13. Tf×d1, T×e7 14. T×d6 med klar fordel i slutspillet for hvid. I ovennævnte parti fortsatte Gligoric med 9. —, Sbd7; men kom efter 10. a4, b6 (bedre er 10. —, h6!) 11. Lc4!, Lb7 12. De2, Dc7 13. Tfd1, Tfc8 14. Sbd2 i en dårlig stilling. — Det kan desuden bemærkes, at 9. —, b5 heller ikke er tilfredsstillende med henblik på 10. a4, b4 11. Sd5, S×d5 12. D×d5!, Ta7 13. Le3 o. s. v.

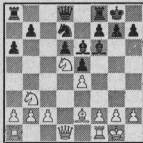
10. Lg5×f6

Forhindrer 10. —, Se4 og er utvivlsomt den mest konsekvente metode, da hvid derefter hersker feltet d5.

10. Le7×f6

11. Sc3—d5 Sb8—d7!

Vi ser her en vigtig forskel med Boleslavski-varianten, idet springeren nu bedre kan udvikles til d7.



12. Dd1—d3

Efter 12. Sf6†, S×f6 13. Lf3, d5! har sort atter fået luft.

12. Ta8—c8

Nu kan d6 eventuelt dækkes med Tc8—c6, og desuden trykkes der mod c2.

13. c2—c3

Uundgåeligt. Efter 13. S×f6†, S×f6 14. Tfd1, Dc7 15. c3, Tfd8! står sort fint. Desuden kan 13. Tfd1 besvares med 13. —, Lg5.

13. Lf6—g5

Det er på tide at forhindre 14. S×f6†.

14. Ta1—d1

Med henblik på de senere begivenheder kunne man måske mene, at hvid har valgt det forkerte tårn, men det er næppe rigtigt. Averbach har formentlig villet reservere sig muligheden f2—f4.

14. Kg8—h8

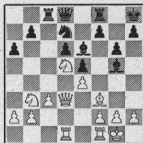
Ser mærkeligt ud; men Petrosjan må have opdaget, at hvid ikke kan forstærke sin stilling. 14. —, f5 var forhatet p. gr. af 15. Lf3.

15. Le2—f3

Efter 15. f4, e×f4 får sort et stærkt felt på e5 til sin springer, og efter et evt. forberedende g3 kan der med held spilles 15. —, Lg3 16. Tfe1, f5.

15. g7—g6

15. —, f5 er dårligt af hensyn til 16. e×f5, L×f5 17. Le4, hvorefter hvid sidder med de positionelle trumfer.



16. Sd5—e3?

Den gale vej! Angrebet på d6 kan let pareres, hvorefter de hvide gangere kommer til at stå dårligt. Hvid behøver ikke at frygte f7—f5, f. eks. 16. Sa1 (se noten ved det 14. træk) samt:

1) 16. —, f5 17. De2, Sc5 18. Sc2, f×e4 19. L×e4, S×e4 20. D×e4, Lf5 21. De2, hvorefter hvid takket være Sd5 har tilstrækkelig kompensation for sorts løberpar.

2) 16. —, Sc5 17. De2, b5 18. Sc2 og hvid står godt.

16. Tc8—c6

17. Tf1—e1

Hvid spiller planløst og kommer efterhånden til at stå mindre godt. Le6 udøver på grund af hvids forrige træk, et ubehageligt tryk på hvids D-fløj, hvorfor manøveren Sb3—e1—c2—b4 er udelukket. 17. Sc1 var imidlertid et forsøg værd.

17. Sd7—f6

Så er det sket med hvids herredømme over d5.

18. Dd3—e2 b7—b5!

Indledningen til det berømte minoritetsangreb.

19. Td1—a1

En kunstlet måde at befri D-fløjen på. Måske var 19. Sd5 bedre, skønt sort efter 19. —, L×d5 20. e×d5, Tc4 har de bedste chancer.

19. Dd8—b6

20. Sb3—d2 a6—a5

21. Sd2—f1 Tf8—c8

Omgående 21. —, b4 kan besvares med 22. c4.

22. a2—a3

Forbedrer ikke stillingen, men hvid kan intet foretage sig, da han positionelt set er bænkerot.

22. b5—b4

23. c3×b4 a5×b4

24. a3—a4

Ligeegyldigt hvad hvid spiller, så ender det med en svag bonde på D-fløjen.

24. Db6—a7

25. Te1—d1

Forsøger at trykke mod d6, men Petrosjan kombinerer fikt angreb og forsvar.

25. Tc6—a6

26. Td1—d3 b4—b3!

En garderet fribonde ville være vand på hvids mølle.

27. a4—a5

Der truede 27. —, T×a4 28. T×a4, D×a4 29. T×d6, S×e4 og vinder.

27. Tc8—c6

28. De2—d1

Nogle andre muligheder:

1) 28. Tad1, Dc7 29. Dd2, Tc2! og vinder.

2) 28. Sd2, T×a5 29. T×a5, D×a5 30. S×b3, Da4! med klar fordel for sort.

3) 28. Dd2, Tc2! med lignende konsekvenser som i variant 1).



28. Da7—c7

29. Se3—d5 Le6×d5

30. e4×d5 Tc6—c5

31. Td3×b3 Ta6×a5

Her ville 31. —, e4 føre til uklare komplikationer.

32. Ta1×a5 Tc5×a5

Rollerne er byttet om. Sort har plomberet sin svage bonde på d6, og hvid har fået to svage

bønder. Der truer allerede 33. —, e4 med bondegevinst.

33. Tb3—c3 Dc7—b6
34. Tc3—b3 Db6—a7
35. Tb3—b4

Forhindrer 35. —, e4 og forbereder 36. h4, der giver kongen et flugtfelt.

35. Kh8—g7
36. h2—h4 Lg5—h6

Nu har hvid ingen fornuftige træk. Hans konge er bundet til f2, dronningen og løberen til d5. Endvidere skal Tb4 både forhindre e5—e4 og Ta5—b5. Heller ikke springeren kan udrette noget:

1) 37. Sd2, S×d5 og vinder.
2) 37. Se3, Ta1 og vinder.

Endelig truer 37. —, Dc5 med bondegevinst.

37. b2—b3
For at kunne besvare 37. —, Dc5 med 38. Tc4, men tekstrækket svækker 2. række, hvilket sort straks benytter sig af.

37. Ta5—a2!

38. Dd1—e1
Lidt bedre modstand ydede 38. Le2, hvilket sort bedst besvarede 38. —, Dc5, hvorpå d5 falder med et brag.

38. Da7—a5

Truer først og fremmest 39. —, Ld2!

39. De1—b1 Ta2—a1

40. Tb4—b5

Det eneste der er tilbage.

40. Da5—c3!

Nu er den hvide dronning fanget, hvorfor hvid opgav.

20 SPØRGSMÅL

Parti nr. 3243

Siciliansk

Hvid: K. Sköld, Sverige.

Sort: E. Abman, Sverige.

1. e2—e4 c7—c5
2. Sg1—f3 d7—d6
3. c2—c3

Hvad bør sort svare?

3. Sg8—f6

1 point. Hvid tvinges til at dække sin e-bonde på en måde, hvor han enten anbringer sin løber i vejen for en bonde eller således, at han må fjerne dronningen fra kontrollen med feltet d4.

4. Lf1—d3 Sb8—c6

Hvad trækker hvid?

5. Ld3—c2

Løberens usunde placering foran en uflyttet centrumsbonde må blive af kortest mulig varighed. 1 point.

5. Lc8—g4

6. h2—h3 Lg4—h5

7. g2—g4

En anden og mindre drastisk måde at frigøre sig for bindingen af Sf3 på var at spille d3 og senere Sbd2.

7. Lh5—g6

8. Dd1—e2 e7—e6

9. d2—d3 Lf8—e7

10. h3—h4

Hvorledes imødegås hvids trusel?

10. h7—h5

1 point. 10. —, h6 ville være dårligt, da det tillader et senere gennembrud ved g5.

11. g4—g5

Hvad er sorts stærkeste træk?

11. Sf6—g4!

2 points. Langt bedre end 11. —, Sd7. Tekstrækket må imidlertid have krævet lang overvejelse, thi sort må være opmærksom på, at springeren kan fanges efter d4 og f3. Ved at trykke på feltet d4 kan sort dog vanskeliggøre hvids plan betydeligt, og der opstår kombina-

toriske muligheder for Sg4's frigørelse. Hvad trækker hvid?

12. d3—d4

1 point. Og hvad svarer sort?

12. d6—d5

1 point. Og nu?

13. e4—e5

1 point. 13. e×d5, D×d5 14. L×g6, f×g6 15. c4, Df5 er dårligt.

13. 0—0

Hvad gør hvid?

14. 0—0?

Truslen om tilfangetagelse af Sg4 bør fremmes, hvilket her var muligt med 14. La4 eller 14. Lf4. 2 points for et af disse svar.

14. Dd8—b6

15. Tf1—d1

Hvad trækker sort?

15. Ta8—c8

1 point.

16. Lc2—a4 c5×d4

17. c3×d4

Hvorledes skal sort fortsætte?

17. Sc6×d4!

3 points.

18. Sf3×d4

Denne gang er det let at se, hvad sort bør trække.

18. Tc8×c1

1 point.

19. Td1×c1 Db6×d4

20. Sb1—c3

Hvad trækker sort?

20. Dd4—f4

1 point.

21. Kg1—g2

Hvad skal der så ske?

21. Lg6—d3!

3 points.

22. De2—e1

23. Kg2—f3

24. Kf3—e3

25. Ke3—d2

Df4—h2+

Sg4×e5+

Le7—c5+

Hvad trækkes nu?

25.

Lc5×f2

2 points.

26. De1—h1

Og her?

26.

Lf2—e1††

3 points. Hvid opgav.

Maksimumspoints: 24.

20—24: Mesterstyrke.

16—20: »Viderekommen amatør«.

12—16: God 1. klasses spiller.

7—12: Sikker mand på b-holdet.

0—7: Grundigere studium anbefales.

Tage Sørensen.

PARTIER

Parti nr. 3244

Gammelindisk

Spillet ved 1. bræt i landskampen Danmark—Norge den 28. september 1958

Hvid: Ernst Rojahn, Norge.

Sort: H. Norman-Hansen, Danmark.

1. c2—c4 Sg8—f6

2. Sb1—c3 e7—e5

3. g2—g3

Dette træk bør sort besvare med 3. —, d5 4. c×d5, S×d5 5. Lg2, Sb6! for at forhindre d2—d4 ifølge dr. Euwe.

3. d7—d6

4. Lf1—g2 c7—c6

5. d2—d4! Sb8—d7

6. Sg1—f3 Dd8—c7

7. 0—0 Lf8—e7

8. b2—b3 0—0

9. Lc1—b2 Tf8—e8

10. Ta1—c1 Sd7—f8

11. h2—h3

Vigtigt for at forhindre Lg4. Sort har nu ingen god plads til sin løber.

11. Lc8—d7

12. Dd1—c2 Ta8—d8

13. Sc3—d1

Springeren tager sigte på f5, som faktisk er det eneste svage punkt i sorts stilling, og som også senere viser sig at være et vigtigt felt.

13. Sf8—g6

14. Sd1—e3 Dc7—c8

15. Kgl—h2 Le7—f8

16. Dc2—c3 Dc8—c7

Sort har nu en udmærket stilling, og det er vanskeligt for hvid at finde en fortsættelse, det bedste er måske 17. Dc2. Det træk, hvid vælger — 17. Sg5? — burde have givet sort øget fordel efter 17. —, h6 18. Se4, Sh7!

17. Sf3—g5 e5×d4

I stedet indleder sort en langt mere kompliceret manøvre, som til at begynde med ganske vist ser ud som en forfejlet aktion på dronningfløjen, men som senere viser sig at være et velberegnet angrebsforsøg mod kongefløjen.

18. Dc3×d4 Dc7—a5

19. Sg5—f3 Da5×a2

20. Dd4—c3 Sf6—e4

21. Dc3—c2 Da2—a5

22. Tc1—a1 Da5—h5

23. Ta1×a7 Se4×f2

24. Tf1×f2 Te8×e3

25. Ta7×b7 Te3—e7!

Nu truer sort både med Lf5 og L×h3, men begge trusler pareres med hvids næste træk.

26. Sf3—d4 Sg6—e5

27. Tb7×d7!

Dette tvungne kvalitetsoffer giver hvid nye muligheder.

27. Td8×d7!

28. Tf2—f4 g7—g5?

En overraskelse, særlig i betragtning af, at sort tidligere omhyggeligt har undgået at svække sin stilling. Bedre var 28. —, d6—d5.

29. g3—g4 Dh5—h6

30. Sd4—f5 Dh6—e6

31. Tf4—f2! Te7—e8

32. Dc2—c3 d6—d5

33. c4—c5 f7—f6

34. Sf5—d4 De6—e7

35. b3—b4 h7—h5

36. g4×h5 De7—h7

37. b4—b5 Dh7×h5

38. b5×c6 Td7—h7

39. Kh2—g1 g5—g4

40. Lg2×d5† Kg8—h8

41. Sd4—e6 Te8×e6

Den kombination, som indledes med dette træk, koster sort for meget materiel.

42. Ld5×e6 Lf8×c5

43. Dc3×c5 Se5—f3†

44. e2×f3 Dh5×c5

45. Lb2×f6† Th7—g7

46. h3×g4 Kh8—h7

47. Lf6×g7 Dc5×c6

48. Lg7—e5 Dc6×e6

49. Le5—g3 Kh7—g6

50. Tf2—f1 De6—e2

51. Tf1—f2 De2—d1†

52. Kgl—g2 Kg6—g5

53. Tf2—b2 Dd1—d5

54. Lg3—f2

Ikke 55. Tb6 på grund af D×f3†!

54. Dd5—e5

55. Tb2—b3

Heller ikke nu 55. Tb6? på grund af Dg3†!

55. De5—d5

56. Tb3—a3 Dd5—d2

57. Ta3—a7 Kg5—g6

58. Ta7—a6† Kg6—g5

59. Ta6—c6 Dd2—d3

60. Tc6—c5†

Hvis hvid uopmærksomt havde spillet 60. Kg3?, ville sort igen have fremtvunget patstillingen med 60. —, Dd6† eller 60. —, D×f3†. Hvid måtte derfor give afkald på at sætte

mat midt på brættet og i stedet spille bønderne frem.

60.	Kg5—g6
61. Tc5—e5	Kg6—f6
62. Te5—e3	Dd3—d6
63. f3—f4!	Kf6—g6
64. Te3—f3	Dd6—d2
65. Kg2—g3	Dd2—d6
66. Tf3—b3	Dd6—d5
67. f4—f5†	Kg6—g5
68. Lf2—e3†	Kg5—f6
69. Tb3—b6†	Kf6—f7
70. Tb6—e6	Dd5—d3
71. Kg3—h4	Dd3—c4
72. Le3—g5	Dc4—f1
73. Kh4—h5	Df1—h1†
74. Lg5—h4	Dh1—a1
75. Te6—e7†	Kf7—f8
76. Kh5—g6	Da1—d4
77. Lh4—g5!	Dd4×g4
78. Te7—d7	opgiv.

Noter af lektor Hvalryg
i »Aftenposten«.

Parti nr. 3245

Reisystem

Spillet pr. korrespondance i mesterklassen,
gruppe 125

Hvid: K. V. Christensen, Frederikshavn.
Sort: K. A. Larsen, Ikast.

Nedenstående spil skal iagttages under den synsvinkel, at hvid, dersom han tabte, ville være i nedrykningsfare fra mesterklassen, mens sort på sin side ved at vinde ville rykke op i landsholdsklassen!

1. Sg1—f3	Sg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. g2—g3	b7—b6
4. Lf1—g2	Lc8—b7
5. 0—0	c7—c5
6. b2—b3	d7—d5

Den dobbelte fremrykning med c- og d-bønderne kan i den af hvid valgte dobbeltfanchettering af løberne være fristende, men er næppe helt rigtig; der kan i visse tilfælde blive tale om såkaldte »hængende« bønder på c5 og d5, der så at sige svæver frit i luften, og som kræver dækning.

7. c4×d5

At foretrække var 7. Se5, der binder d5 og naturligt kan dækkes ved Lb2 og f2—f4.

7. Lb7×d5

7. —, e×d5 var det naturlige træk, der dog — som nævnt — efter et af hvid gennemført d2—d4 kan skabe hængende bønder, subsidiært en isoleret bonde på d5.

8. Sb1—c3	Ld5—b7
9. Lc1—b2	Lf8—e7
10. d2—d4	0—0
11. d4×c5	

Hvid har lidt vanskeligt ved i denne stilling at finde en rolig fortsættelse; f. eks. er 11. Dd2 betænkeligt på grund af d4's hængestilling, og sort kan let opnå udligning ved straks 11. —,

c×d4. Tekstrækket er dog ikke egnet til at øge de hvide chancer, bl. a. fordi sort får en udmærket løberstilling på c5.

11.	Le7×c5
12. Dd1—c2	Sb8—d7
13. Ta1—c1	Ta8—c8
14. Dc2—b1	Dd8—e7

Begge parter står nu rustet til midtspillets svære kamp, og det er sandsynligt, at sort står noget bedre med en god løber på c5 og med dronningen på e7 lidt bedre placeret end kolleguen på b1.

15. e2—e4	e6—e5
16. Tf1—d1?	

Meget uforsigtigt spillet; der var udmærket tid til først 16. h3.

16.	Sf6—g4!
17. Td1—d2	f7—f5
18. Sf3—h4	

18. e×f5 ville være meget farligt på grund af 18. —, e4, evt. fulgt af e4—e3; men også det valgte ser betænkeligt ud, da sort nu også kan åbne for Tf8 til angreb på f2. Alle disse kamaliteter skyldes det meget dristige 16. Tf1d1.

18.	Sg4×f2
19. Td2×f2	Lc5×f2†?

Hvorfor ikke 19. —, f×e4? Efter 20. S×e4, L×e4 21. L×e4 (med truslen 22. L×h7† o. s. v.) kan følge 21. —, L×f2 22. Kg2, Sf6 23. T×c8, T×c8 24. K×f2, Dc5† 25. Kf1 eller f3 (25. Ke2 eller g2, S×e4 26. D×e4, Dc2†), Tf8!, og det sorte angreb slår igennem.

20. Kg1×f2	f5×e4†
21. Kf2—g1	g7—g5
22. Sc3×e4	g5×h4
23. Tc1—d1	h4×g3
24. h2×g3	Tc8—c7

I virkeligheden er det nu de hvide brikker, der står bedst; hverken 24. —, L×e4 eller 24. —, Sc5 er tilfredsstillende.

25. Lb2—c1	Sd7—c5
26. Lc1—h6	Tf8—a8?

Bedre var i hvert fald returofring af kvaliteten og afbytte på e4 strakt. Nu kommer sort ud for et stærkt angreb.

27. Lh6—g5 De7—e6

Endnu var det muligt for sort at skabe en remisagtig stilling ved at afvikle på e4 straks, men formodentlig mente sort endnu at have gevinstchancer.

28. Se4—f6†	Kg8—h8
29. Sf6—d5!	Tc7—d7
30. Lg5—f6†	Kh8—g8
31. Db1—c1!	Td7—f7

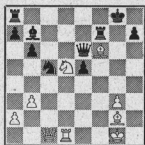
Springeren på d5 er tabu!

Se diagrammet

32. Lg2—h3!

Et glimrende træk; på 32. —, D×h3 følger 33. Dg5†, Kf8 34. Le7†, T×e7 (34. —, Ke8 35. Sc7 mat) 35. Df6†! og mat i næste træk.

32.	De6×d5
33. Dc1—g5†	Kg8—f8
34. Td1×d5	Lb7×d5
35. Dg5×e5	Ld5—b7



Stillingen efter sorts 31. træk.

36. Lf6—g5

Truende mat på h8.

36.

37. b3—b4

Kf8—g8

Sc5—d7

37.—, Sd3 38. De3 med trussel på såvel Sd3 som ved at spille Le6, nytter heller ikke noget.

38. Lh3×d7

Tf7×d7

39. Lg5—e7

Td7—d1†

Hævnskakken! Og sorts sidste hæderlige forsøg 39.—, Ld5 følges af det smukke problem-træk 40. Df5!, og sort kan opgives.

40. Kgl—f2

opgivet

Efter en ret svag start fra begge sider slutter partiet med, at hvid får anbragt et kraftigt angreb på sort, der på et vist tidspunkt havde sejren i sin hule hånd. Det hvide spil fra 28. træk er overordentlig stærkt spillet, og hvert eneste træk er en trussel på sort; et sjældent smukt gennemført angrebsspil.

Noter af Arne Henriksen, Tarm.

Blokadespil —

I Nordjysk pokalturnering, der fandt sted i Aalborg den 25. januar, fremkom følgende stilling efter sorts 15. træk:

Laurids Larsen, Hjørring.



Torben Kjeldsen, Aalborg Skakforening.

Som man ser af trækantallet, er åbningen gået så at sige lige over i slutspillet. Hvid har fordelen takket være Bd5 og Lg2 samt den åbne c-linie.

Der fulgte:

16. Td1—c1

a6—a5

Sort opgiver på forhånd at holde Bc7 på Tc3, b5 18. Tf1c1, Ta7 19. Lh3, Td8 20. L×c8, T×c8 21. Tc6 med truslen 22. T×d6.

17. Tc1×c7 a5×b4
grund af følgende variant: 16.—, Td7 17. 18. a3×b4 Td8—d7

Nu ser man den egentlige hensigt med træk- ket 16.—, a5. På det plausible 19. Tf1c1?? følger T×c7 20. T×c7, Ta1† 21. Lf1, Lh3 og vinder.

19. Tc7—c3!

Det bedste træk, hvorved hvid atter kommer i besiddelse af 7. række.

19.

20. Tf1—c1

21. Tc3—c7

22. b4—b5!

Kg8—f8

Td7—d8

Ta8—b8

Lc8—f5

Ikke 22.—, b6 for 23. Ta7, der truer med 24. Tcc7. Dette kan sort nemlig ikke forhindre ved f. eks. 23.—, Tb7 på grund af 24. T×c8!

23. b5—b6

Td8—c8

På i stedet 23.—, Ld3 følger 24. Lh3, Lb5 25. Lc8, La6 26. Ld7, og hvid vinder efter Te1 og La4.

24. f2—f3

25. Tc1×c7

26. Kgl—f2

27. Lg2—f1

28. Lf1—d3

Tc8×c7

Kf8—e8

Lf5—d7

Ke8—d8

g7—g6

Rent umiddelbart forekommer 28.—, h6 bedre, men g6 skal spilles før eller siden. Efter et senere g3—g4 truer hvid med at spille Lf5, der vil bringe sort i trækvang.

29. Kf2—e3

30. h2—h4

Kd8—e8

h7—h6

Dels truer der 31. h5, og dels måtte h6 spilles for at holde den hvide konge borte fra feltet g5.

31. Ke3—f4

32. g3—g4

33. h4—h5

Ke8—d8

Kd8—e8

Det afgørende gennembrud, idet f5 nu frigøres til Ld3.

33.

34. Kf4—g3

Eller 34.—, La4 35. f4!

35. Ld3—f5

36. g4×f5

37. Kg3—g4

g6—g5†

Ke8—d8

Ld7×f5

Kd8—e8

Tb8—a8

Trækvangen virker. Efter 37.—, Kf8 havde hvid beregnet følgende lange variant: 38. f6, Ke8 39. Kf5, Kf8 40. Te7, Kg8 41. Td7, Kf8 42. T×d6, Ke8 43. Te6†! og hvid vinder let. Først bagefter partiet så hvid, at straks 38. Td7 i stedet for f6 var meget enklere.

38. Tc7×b7

39. Kg4—g3

40. f5—f6

41. Tb7—e7†

42. b6—b7

43. Te7—e7

Ta8—a4†

Ta4—b4

Tb4—b5

Ke8—f8

Tb5—b4

Opgivet

Partiet viser, hvor effektivt blokadespil er.

Noter af Torben Kjeldsen.

— og kombinationsspil

I turneringen om mesterskabet for Sovjetunionen, der har fundet sted i Tbilisi, og som vandtes af stormester Petrosjan, leverede Keres i partiet mod Bronstein et helt festfyrværkeri i kombinationsspil. — Partiet blev afbrudt som hængeparti i følgende stilling:

Bronstein.



Keres.

Der fulgte:

42. f4—f5 Db7—e4

Da hvids angreb truer med at slå afgørende igennem, søger sort forenkling gennem dronningafbytning. Alt synes dog at være forudberegnet af Keres.

43. Dd3×e4 Sd6×e4

44. Tg2—g4! Se4×c3

45. f5—f6! Lg7—h8

Eller 45. —, e×f6 46. g×f6, Lh6 47. Sf5!

46. Tg4—h4 e7×f6

47. g5×f6 Td8×d4

48. Se3—g4

Ikke 48. T×d4, Se2†.

48. g6—g5

49. Th4—h5 Te8×e5

Der truede mat i 3 træk ved 50. Sh6†, Kh7 51. Sh×f7†, Kg8 52. T×h8†.

50. Sg4—h6† Kg8—h7

51. Sh6—f5† Kh7—g8

52. Sf5—e7† Te5×e7

53. Th5×h8†!

og sort opgav, idet hvid efter 53. —, K×h8 54. f×e7 vil få ny dronning.

Et ægte Keres-parti, et kunstværk på skakbrættet!

OPGAVEAFDELINGEN

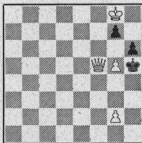
Under ledelse af Jan Mortensen og O. G. Lauritzen

7442. Hans Petter Bie, Oslo (orig.)



Mat i 2 træk

7443. F. M. Lindeberg, Stockholm (orig.)



Mat i 3 træk

7444. H. Fröberg 1. pr. Tidskr. f. Schack 1957



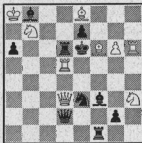
Mat i 3 træk

7445. P. Biscay 1. pr. Am. Chess Bull. 1958



Mat i 2 træk

7446. P. S. Petchenkin 1. pr. BCF 86. Turn. 1957-58



Mat i 2 træk

7447. A. Pituk 1. pr. BABY-Turn. 1958



Mat i 2 træk

7448. R. C. O. Matthews
3. pr. Problem 1956



Mat i 3 træk

7449. F. M. Lindeberg,
Stockholm (orig.)



Mat i 3 træk

7450. Dr. G. Grzeban
Trybuna robotn. 1956



Hvid trækker og gør remis

Månedens opgaver. 7442 er af en ny bidragyder til Skakbladet. I øvrigt er denne og de to følgende opgaver ikke vanskeligere, end at de fleste vil kunne løse dem. Forfatteren til nr. 7450 har specialiseret sig i fremstillingen af de studier. Skakbladet har bragt en lang række af, nemlig remisstudier med sort og hvid pat.

Løsninger til opgaverne i februarnummeret

Nr. 7424 af Johs. H. Lund: 1. De7. En vellykket stilling, og gode varianter, hvoraf 1. —, Lb5 2. Ta6 mat bør fremhæves.

Nr. 7425 af Axel Lund: 1. Sh5 truer 2. Dg3. 1. —, Lg4 2. De4. 1. —, g4 2. Kg6. God miniature. (O.G.L.).

Nr. 7426 af Axel Lund: 1. Le6, Sf6 ~ 2. Th5†. 1. —, Sg3 ~ 2. Th5†. 1. —, Sg3 × Tf5 2. Sf5†.

Nr. 7427 af K. Hannemann: 1. Tf4, Kg6 2. Kg4, Kh6 3. Kf5, Kg7 4. Kg5, Kh7 5. Kf6, Kg8 6. Th4. 5. —, Kh8 6. Kf7. 2. —, Kg7 3. Kg5 2. —, Kh7 3. Kh5, Kg7 4. Kg5. 1. —, Kh5 2. Tg4 3. Kh4 4. Kh5, 5. Kg6 6. Tf4. 1. —, Kh6 2. Tg4, Kh5 3. Kf4 4. Kf5, Kh5 5. Te4 6. Te7. Jeg takker for den hæder, K. H. har vist mig ved tilgivelsen af denne fine opgave, der med tre skarpt adskilte varianter er mere indholdsrig, end minimalopgaver plejer at være. (P.R.N.).

Nr. 7428 af Lars Larsen: 1. e3, Se3 2. Sa3, Tb4 3. Tb4. 1. —, Le3 2. Lc4, Sd5 3. Te5. Desværre biløselig ved 1. Te6† 2. Tf6† 3. d3 eller 1. Te6† 2. Tb5—b6, c×b4 3. Tf6†.

Nr. 7429 af Poul Hage: 1. Kh2, Sb6 2.

Lh1. 1. —, Sc7 2. Sd8. 1. —, d6 2. Sd8 eller Lh1. 1. —, d5 2. d4†. God Bøhmer med særdeles god nøgle. (O.G.L.).

Nr. 7430 af H. Hultberg: 1. De6, truer 2. Sc5†. 1. —, Kb7 2. Dd5†. 1. —, S ~ 2. De8†. En opgave i forfatterens sædvanlige gode, klare stil. (O.G.L.).

Nr. 7431 af L. Loschinskij: 1. Te2, truer 2. e4†. 1. —, De3 2. Sf7†. 1. —, Te3 2. Sf5†. 1. —, Le3 2. Sc4†. 1. —, La3 2. Td2†. 1. —, c4 2. Sb7†. Skinspil: 1. —, D, T, Le3 med fjernblokade. Bemærk iøvrigt forførelsen 1. Kb7, Te3! (V.R.).

Nr. 7432 af Paul Montecidis: 1. Tg3, Ld1 2. Sf3, Te1 3. Sh2†, Ke2 4. Tg2†, Sf2 5. Ke5, Kd3 mat. Østerbye angiver biløsning i 4 træk som følger: 1. Sg6, Te1 2. T×g1†, Ke2 3. Ke4, Ta1 4. Tc1, Ta4 mat, medens H. Boas har angivet biløsning i 5 træk. 1. Tf4†, Lf3 2. T×Lf3†, Sf2 3. K×e5, Tg4 4. Te3, Ta4 5. Te4, T×T mat.

Løserturneringen (Total februar):

H. Boas (alle ÷ 32 + B. 32) 236(22), A. K. Buhelt (alle ÷ 32 + B. 28) 136(13), Johan Jørgensen (24—26, 29, 30) 204(4), Hans P. Larsen (25, 27, B. 28, 29, 30, 32) + januar 5 p. 367(2), K. A. K. Larsen (alle ÷ 27, 32 + B. 28) 133, V. Røpke (alle + B. 28) 151(28), H. R. K. Thuesen (24—26, B. 28, 29, 30) 34, K. Timpe (alle ÷ 27, B. 32 + B. 28) 405(5), A. Tipsmark (24, 25, 29, 30) 211(9), Østerbye (alle ÷ 28, 32 + B. 28, B. 32) 510(5).

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense, tlf. 12 52 50, giro 9638, og overlærer T. Krake, Melbysvej 1, Odense, tlf. 11 43 89. (Tilmeldelser, indskud og præmieønsker sendes til Axel Nielsen. Rapporter over afsluttede partier, tidsoverskridelser o.l. sendes til T. Krake). Repr. i ICCF og leder af internationale turn.: Lektor Arne Henriksen, Tarm, tlf. 149, giro 105915.

Nye grupper startes, når der foreligger 7 tilmeldelser. Indskud: Mesterklassen kr. 15,00, 1. kl. kr. 12,00, 2., 3. og 4. kl. kr. 10,00.

Nye deltagere kan melde sig til 2., 3. eller 4.

klasse efter spillestyrke, alle øvrige spillere til den klasse, hvor de i henhold til tidligere resultater hører hjemme.

Samtidig med tilmeldelsen bedes spillerne

opgive, gennem hvilken klub de er medlem af Dansk Skak Union, eller om de er »Personligt medlem».

Spillerne må ikke forvente at modtage startbrev, for indskuddet er betalt. — Ved forespørgsler, der ønskes besvaret direkte, må der vedlægges svarporto.

Afsluttede partier

L-58: Axel Nielsen vundet over H. Skotte.
M 128: Spiller nr. 5 med nr. 9? — 129: 3/6. — 130: 9/1, 9/7, 6/5, 4/1. — 131: 6/4. — 132: 3/4. — 133: 4/6, 2-4.

I klasse: 245: 1/5, 2/5. — 247: 5/7, 5/6, 4-6, 3/2, 4/7, 6/2, 3-6. — 248: 1-4, 1-5; nr. 2 udtrådt, alle får 1 mod ham. — 250: Nr. 4 udtrådt, alle får 1 mod ham; 7/5, 7/3.

II klasse: 460: 3/5, 1/5. — 461: 1/7, 3/4, 2/6, 2/7, 7/4. — 462: 6-7, 3-6. — 463: 4/5; i denne gruppe mangler mange rapporter! — 464: 3/2, 5/2, 5/1, 4/1, 4/3, 4/2, 3/6, 5-7, 4/7. — 465: 4/3, 3-5, 4/5, 2/3, 6/4, 6/2, 6/7, 1/6, 4/7; rapport udbedes fra partiet 3 mod 6. — 466: 1-4, 5/3, 5/2, 2/1, 2/4; nr. 7 har tabt på tid til 2, 3, 5 og 6; spiller han med nr. 1 og 4? — 467: 2/3, 2/6, 7/6, 7/3; nr. 1 har tabt på tid til 2, 3, 5 og 7; spiller han med 4 og 6? — 468: 2-3. — 469: 4/3, 4/5, 4/2, 7/6. — 470: 1/4, 2/7, 1/3, 2/4; nr. 6 har tabt på tid til 1, 3, 4 og 5; spiller han med 2 og 7? — 471: 3/4, 2/4. — 472: 5/6, 3/6.

III klasse: 531: Partiet 2 mod 3 indkaldes til bedømmelse den 29. april. — 538: 2/7. — 539: 6-7, 3/4; nr. 5 er tavs, og alle får 1 mod ham; 1/6, 4/1. — 540: 4/5, 7/3, 4/3. — 541: 2-5. — 543: 1/2, 6/2, 4/6, 1/5. — 544: 4/6. — 545: 3/1.

IV klasse: 428: 2/4, 5/1; spiller 4 mod 7? — 429: 7/3, 1/2, 5/3 på tid; spiller 2 mod 3? — 432: 5/7, 3-4, 4/5, 4/7, 3/5. — 433: 7/1, 2/1, 2/5, 3/6, 6/1, 5/6, 5/3. — 434: 2/6, 3/6, 3/5, 1/2, 5/2, 3/4, 1/4, 4/2, 7/4. — 435: 1/3, 3/2. — 436: 1/7, 4/1, 2/5, 1-2, 4/7, 4/2, 3-4, 3/7, 1-3, 5/7, 6/7, 1/6, 6/3, 4/6, 3/5. — 437: 7/3, 2/1, 6/1, 7/5, 4/5, 4/7, 7/1, 7/2, 7/6, 4/3. — 438: 1/7, 1/6, 1/5, 4/5, 2/5, 7/5, 6/5, 1-2. — 439: 3/6, 1/6; nr. 4 er tavs, alle får 1 mod ham; 3/2, 5/6. — 440: 5/3. — 441: 6/1, 5/3. — 442: 6/7.

T. Krake.

Afsluttede grupper

Præmietagernes opmærksomhed henledes på, at såfremt der ønskes en eller anden ting som præmie, må meddelelse herom indsendes til turneringsleder Axel Nielsen inden 14 dage.

I 242:

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| 1. A. Kølback, Borris | 4½ 2.-3. 20,00 |
| 2. W. Pedersen, Nr. Sundby | 1 |
| 3. H. Lange, Lem | 3 |
| 4. Jens Pedersen, Silkeborg | 4½ 2.-3. 20,00 |
| 5. Søren P. Sørensen, Strandby | 5½ 1. 30,00 |
| 6. Preben Nielsen, Hillerød | 2 |
| 7. J. Withen, Risskov | ½ |

III 532:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. Sv. Aa. Christensen, Bregner | 4½ 1. 24,00 |
| 2. Jens Jensen, Gl. Ry | 3 |
| 3. H. J. Ottosen, Bække | 1 |
| 4. N. E. Hame, Rudekøbing | 3½ 3. 13,35 |
| 5. Erik G. Andreasen, Tved | 1 |
| 6. A. Rasmussen, København | 3 |
| 7. L. Jensen, Højbjerg | 4 2. 18,65 |
- Nr. 2 og 4 får begge 0 i deres indbyrdes parti.

III 534:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. K. Skivinger, Helsingør | 3½ |
| 2. Anker Nielsen, Høllum | 0 |
| 3. Johs. Jensen, Gentofte | 2 |
| 4. Emil Christensen, Harboøre 4 | 3. 13,35 |
| 5. Martin Hamkens, Rødding | 5½ 1. 24,00 |
| 6. M. Hesselund, Virum | 5 2. 18,65 |
| 7. Hans P. Jensen, Glostrup | 1 |

III 535:

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| 1. Orla Jensen, Tøt | 4 3. 13,35 |
| 2. K. M. Christensen, Kokborg | 3½ |
| 3. G. Jacobsen, Græsted | 2 |
| 4. W. Gandrup, Lillerød | 0 |
| 5. Marius Poulsen, Østrup | 2 |
| 6. J. Brix Hansen, Røddinge | 5 1. 24,00 |
| 7. Hans Skellgaard, Ikast | 4½ 2. 18,65 |

III 536:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| 1. H. Kongstad, Stubbekøbing 4 | 2. 18,65 |
| 2. Jens Rasmussen, Frølev | 3½ 3. 6,70 |
| 3. K. S. Riber, Galkjær | 5 1. 24,00 |
| 4. A. Th. Pedersen, Vollerlev 2 | |
| 5. Johs. Thomsen, Gimsing | 3½ 3. 6,65 |
| 6. Leo B. Jensen, Glostrup | 0 |
| 7. H. P. Hansen, Nr. Lyndelse | 3 |

IV 442:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| 1. E. Tidem. Larsen, Glostrup | 1½ |
| 2. Martin Jensen, Aalborg | 2 |
| 3. Aage Nielsen, Hjørring | 4 3. 13,35 |
| 4. Harry Jørgensen, Ejby | 1½ |
| 5. Egon Clausen, Skjern | 1 |
| 6. I. Nygaard, Hjeriting | 6 1. 24,00 |
| 7. Sv. A. Jørdorf, Charlottenl. | 5 2. 18,65 |

IV 424:

- | | |
|-------------------------------|----------------|
| 1. K. Th. Pedersen, Nøvling | 4½ 2.-3. 16,00 |
| 2. Poul E. Madsen, Aaløse | 2½ |
| 3. Aage Ludvigsen, Ikast | 3 |
| 4. Chr. Christensen, Ørslev | 4½ 2.-3. 16,00 |
| 5. J. Scherrebeck Elley, Øsby | 1 |
| 6. Fr. Eis, Assens | 0 |
| 7. Axel Christensen, Assens | 5½ 1. 24,00 |

IV 425:

- | | |
|------------------------------|-------------|
| 1. Henry Rasmussen, Korsør | 3½ 3. 13,35 |
| 2. Fini P. Madsen, Grarup | 3 |
| 3. Sv. Christensen, Glostrup | 5½ 1. 24,00 |
| 4. Jørgen Nielsen, Høllum | 4 2. 18,65 |
| 5. Kaj Nielsen, Odense | 0 |
| 6. Søren Olesen, Skanderborg | 3 |
| 7. O. Kristensen, Ejby | 2 |

IV 426:

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. Sv.-E. Christensen, Glostrup | 3½ |
| 2. Hans Olsen, Aarhus | ½ |
| 3. Poul Petersen, Ringsted | 2 |
| 4. Mourits Jensen, Hornslyd | 4½ 2. 18,65 |
| 5. Niels Dybdahl, Vinderup | 0 |

6. Bent S. Andersen, Vodstrup 5½ 1. 24,00
 7. Børge Nydam, Ørsbjerg 4 3. 13,55
 Nr. 2 og 5 svarer ikke, hvorfor begge fik 0.

IV 427:

1. Helge Richardt, St. Torøje 1
 2. Arne L. Nielsen, Glostrup 6 1. 24,00
 3. Bent Clausen, Søborg 1½
 4. Aage Larsen, Knarreborg 5 2. 18,65
 5. Jørgen P. Nørgaard, Storup 4 3. 13,55
 6. Rs. L. Rasmussen, Kolding 2
 7. N. Toftlund, Østrup 1½

IV 431:

1. H. R. K. Thuesen, Københ. 5½ 1.-2. 21,35
 2. P. Esbensen, Charlottenlund 1
 3. W. Gandrup, Lillerød 1½
 4. Poul Ottesen, Hjørring 3 3. 6,70
 5. Bent Lindh. Olesen, Hygum 1½
 6. I. M. Sørensen, Aarhus 5½ 1.-2. 21,30
 7. Poul Andersen, Glostrup 3. 3. 6,65

Axel Nielsen.

ICCF

Verdensturneringer startes i alle klasser (champion-, mester-, I, II og III) med nye grupper, så snart sådanne er tilmeldt 7 spillere; hver deltager skal spille 6 spil, og blandt deltagerne i hver gruppe er næsten altid én eller to fra oversøiske lande. Jeg kan meget anbefale disse interessante turneringer, hvortil man kan melde sig hos mig samtidig med ønsket om klasse (champion fortrinvis for landholdsspillere) og med angivelse af tydeligt navn og adresse samt angivelse af, hvilken DSU-klub, man er medlem af, eller om man er personligt medlem. Betalingen for en gruppe er kr. 14,00, nemlig kr. 6,50 i indskud, kr. 5,50 for de obligatoriske resultatbulletiner (pr. år) og kr. 2,00 til turneringslederen.

Europaturneringerne

I disse mere snøvert europæiske turneringer kan man også tilmelde sig hos mig, og der er samme klasser og betingelser som i ICCF; prisen er kr. 8,50 pr. turnering (kr. 6,50 + kr. geet særlig modstandere fra Tyskland og dets 2,00); gennemgående får man i disse turneringsnabolande samt fra Norden.

Verdensmesterskaberne

VM IV: Sektion 1: V. Berger, England—O. Smith, Sverige, ½—½; sektion 2: T. Oscarsson, Sverige—Kurt Stoltze, Nysted, 1—0, M. Mädlar, Sverige—T. Oscarsson, Sverige, 1—0, D. de Lange, Norge—B. Wikström, Sverige, 1—0; sektion 3: V. Kopriva, CSR—V. Hakanen, Finland, ½—½; sektion 5: S. Nyman, Sverige—M. Trajkovic, Jugoslavien, ½—½, R. Lorens, Spanien—S. Nyman, Sverige, 0—1, Daniel, Frankrig—S. Nyman, Sverige, ½—½, K. Kaliwoda, Østrig—Daniel, Frankrig 0—1; sektion 6: R. B. Potter, USA—Gunnar Nielsen, Egvæd, 0—1; sektion 7: C. Nitter, Norge—P. Korning, Aarhus, 1—0, C. Shirok, Israel—C. Nitter, Norge, 0—1; sektion 8: F. Baumbach,

DDR—E. Hugolf, Sverige, ½—½; sektion 9: A. Fridh, Sverige—J. Tanner, Canada 1—0, W. Dannberg, DDR—F. Butenschön, Tyskland, 1—0. — De 6 danske spillere klarer sig endnu nogenlunde godt, men er ude for meget stærk modstand; p. t. kunne det se ud til, at Stoltze fra sektion 2 trods tabet til Oscarsson står med de bedste chancer for placering, men det er naturligvis endnu ikke muligt at vurdere grupperne, da så forholdsvis få spil er afgjort. Her nedenunder ses Gunnar Nielsens (sektion 6) flotte sejr over USA's første mand.



I ovenstående stilling fandt Gunnar Nielsen følgende elegante fortsættelse: 16. —, S×e5! 17. De2 (springeren er naturligvis tabu!), f×g4 18. d×e5, g×h3 19. Tc1, Sf5!, og hvid opgav, da sorts trusler med springeren er for stærke, og desuden er hvids stilling splittet og ganske ubalder; en smuk dansk sejr og en opmuntring for Gunnar Nielsen, der i flere af de øvrige partier står vanskeligt.

ICCF's turneringer

Championklassen: Gruppe 360: Mogens Christensen, Randers, nr. 2/3 med 4½ points; mesterklassen: Gruppe 439: Henry Pedersen, Fredericia, 4½ p. (rykker op i championklassen, hvor han er begyndt en ny gruppe); 1. klasse: Gr. 458: Henry Knudsen, København, nr. 2/3 med 4½ p. (rykker op i mesterklassen); 2. klasse: Gr. 443: M. Lorensen, Brønshøj, nr. 1 med 5½ p. (rykker op i 1. klasse), gr. 447: Emil Andersen, Nexø, nr. 1/2 med 4½ p. (rykker op i 1. klasse), gr. 459: T. Andersen, Erikslev Mors, 3 p.; 3. klasse: Gr. 308: Majbom, 2 p., gr. 325: Nørhave, Hillerød, 2 p.

Europaturneringerne

Championklassen: Gruppe 29: Mogens Christensen, Randers, 4½ p. (placering ikke afgjort, men det er sandsynligt at M. C. bliver vinder); 1. klasse: Gr. 27: Max Fro, Aarhus, 2½ p.; gr. 48: J. M. Pedersen, Randers, nr. 1/3 med 4½ p.; gr. 73: K. Laursen, Aarhus, nr. 1 med 5½ p.; 2. klasse: Gr. 51: M. Ravn Johansen, Assens, Fyn, nr. 1/2 med 5½ p.; 3. klasse: Gr. 14: J. Pedersen, 2 p.; gr. 28: Nørremose, nr. 3 med 3½ p.; gr. 31: E. Pedersen, nr. 1 med 5½ p.; gr. 57: J. Klens, nr. 1/3 med 5 p.; gr. 40: M. C. Boisen, nr. 3 med 3½ p.; gr. 41: P. V. Jensen, Kværndrup, nr. 3 med 4½ p.; gr. 42: H. Schou, nr. 4/5 med 3½ p.;

gr. 44: H. Schou, nr. 2/3 med 4½ p.; gr. 51: Horsbøl, Brabrand, 1 p.; gr. 63: H. Schmidt, Nykøbing F., nr. 4/5 med 3 p.

EXPO 58

Mesterklassen: Gruppe 2: Bontemps—J. Aaskov, Odense ½—½; hermed har Aaskov opnået 2½ points (af 5); 1. klasse: Gr. 6: Rigaux—G. Rasmussen, Ballerup, 0—1; 3. klasse: H. Hjorth, Kbhvn.—R. Hanen, Frankrig, 1—0, hvorved Hjorth fik en fin skalp, da hans modstander har vundet ialt 5 partier (af 6).

Landskampen Norge—Danmark

A-klassen: Nr. 17 O. Tøft Jensen, Helsingør—A. Sorås, Bergen, 0—1; nr. 18 Verner Nielsen, Kalvehave—Bj. Bognø, Oslo, 0—1; stillingen er: Norge 18, Danmark 23 points.

B-klassen: Nr. 32 Chr. Mørch, Brønderslev—O. Prytz, Røros, 1—1; nr. 40 N. Højgaard, Tistrup—G. Bahus, Romedal ½—½; nr. 54 H. N. Godskesen, Aalborg—G. Schulstok, Sandefjord 0—1; nr. 62 Jens Jensen, Rye st.—K. Hauge, Ognå st., 1—1; nr. 65 Niels Bertelsen, Lihme—H. B. Johansen, Hønningsvåg ½—½; nr. 67 Aage Sørensen, Vinderup—R. Tangen, Sarpsborg, 2—0; nr. 78 Ole F. Olsen, Gudbjerg, Sydlyng—Th. Jakobsen, Bjorelvnes 1—0; nr. 85 Zich. Andersen, Glostrup—H. T. Galäen, Åmot på Modum, ½—½; nr. 89 V. Hoeg, Spærker—H. Ingvardsen, Bergen 2—0; nr. 95 Kaj A. Nielsen, Døllefeldje—O. J. Brevik, Isfjorden, 2—0; nr. 96 T. Andersen, Erslev Mors—J. Bratlie, Fall st. 0—1; nr. 100 Marius Hansen, Grindsted—G. Minge, Sarpsborg 1—1; stillingen er: Norge 42, Danmark 65 points; i denne klasse vil det nok knibe for Norge at indhente Danmarks solide forspring.
Arne Henriksen, Tarm.

Partier fra landsholdsklassen 1957

Parti nr. 3246

Hollandsk

Hvid: *Gunnar Nielsen*, Egtved.
Sort: *S. From*, Hoven.

1. Sf3, f5 2. d4, e6 3. g3, Sf6 4. Lg2, Le7 5. 0—0, 0—0 6. c4, d5 7. Sc3, c6 8.

Se5, Sbd7 9. Sd3, Se4 10. Dc2, Lf6 11. c5??, LXd4 12. Sa4, De7 13. e3, Lf6.

På 13.—, LXC5? ville følge 14. LXe4.

14. f3, Sg5 15. Sf2, Sf7 16. Tab1, b5 17. cXb6 e. p., aXb6 18. a3, La6 19. Tfe1, b5 20. Sc3, c5 21. f4, b4 22. aXb4, cXb4 23. Se2, Tfe8 24. Dd1, Sc5 25. Sd4, Sd6 26. b3, Sce4 27. SXe4, dXc4 28. Lb2, Ld3 29. Tc1, Sb5 30. Lf1, SXd4 31. eXd4, Dd6 32. LXd3, LXd4† 33. Kf1, TXc1 34. LXC1, eXd5 35. DXd3, Dd5! 36. opgivet.

Parti nr. 3247

Fransk

Hvid: *Tb. Haabr*, København.
Sort: *Gunnar Nielsen*, Egtved.

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sc3, Lb4 4. eXd5, eXd5 5. Sf3, Se7 6. Le2, Le6 7. Ld2, c6 8. 0—0, Ld6 9. Te1, Sd7 10. Tb1, a5 11. a3, h6 12. Sa2, Dc7 13. Sc1, 0—0 14. Sd3, b6 15. Lf1, Sg6 16. g3, Tfe8 17. Lg2, Lf5 18. TXe8†, TXe8 19. Df1, Sf6 20. Te1, Se4 21. Le3, Lc8 22. c4, La6 23. cXd5, cXd5 24. Tc1, De7 25. Dd1, f6 26. Db3, Lc4 27. TXc4, dXc4 28. DXc4†, Kh7 29. Dc6, Tb8 30. Sfe5, SXf2 31. LXF2, SXe5.

På 31.—, fXe5 er 32. Le4 stærkt.

32. dXe5, LXe5 33. Le4†, Kh8 34. LXC6, opgivet.

Parti nr. 3249

Benoni

Hvid: *P. Korning*, Aarhus.
Sort: *S. From*, Hoven.

1. d4, c5 2. d5, Sf6 3. c4, e5 4. Sc3, d6 5. e4, g6 6. Sf3, Lg7 7. Lg5, Sa6 8. Le2, Sc7 9. Sd2, a6 10. a4, b6 11. 0—0, h6 12. Le3, 0—0 13. Tb1, Sd7 14. b4, f5 15. f3, f4 16. Lf2, a5 17. bXc5, bXc5 18. Sb5, Sb8 19. Sb3, Sca6 20. Kh1, Tf7 21. Tg1, Lf8 22. g3, fXg3 23. hXg3, Sd7 24. Le3, Sf6 25. Kg2, Sb4 26. Th1, h5 27. Th2, Le7 28. Dd2, Ld7 29. Tbh1, Sh7 30. Sc1, Ta6 31. Sd3, SXd3 32. LXd3, Lf6 33. Le2†, Lc8 34. Ld3, De7 35. Tb1, Ta8 36. Sc3, Ld7 37. Thh1, Taf8 38. Tb6, Lg5 39. Le2, LXe3 40. DXe3, Sg5 41. Sb5, TXf3! 42. LXF3, TXf3 43. De1, Tb3! 44. opgivet.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 10,00 pr. år, øvrige udland kr. 12,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 1,00.

Dansk Skak Union: Formand: Civilingeniør H. V. Tuxen, c/o Svolvryefabrikken, Fredericia. Tlf. 515 A.

Kasserer: Bogholder O. H. Parbo, Hulkærvej 8, Søborg. Tlf. Sø. 7220.

Sekretær og propagandaleder: Overlærer Børge Borgå, Kystvej 46, Åbenrå. Tlf. 2.1437.

Korrespondanceafdelingen: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense, tlf. 12.52.50, og overlærer T. Krake, Melbyesvej 1, Odense, tlf. 11.43.89.

Redaktionen: Ledende redaktør: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense, tlf. 12.52.50.

Opgaveafdelingen: Jan Mortensen og O. G. Lauritzen, Alekistevej 213 a, 1, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Hulkærvej 8, Søborg, tlf. Sø. 7220.

NEDSATTE BØGER

- Bjørn Nielsen: 40 Glanspartier**, samlet, udgivet og kommenteret af Alfred Christensen. Smuk bog på glittet papir. Indeholder alle den daværende Danmarksmeester Bjørn Nielsens mesterpartier **Før kr. 9,75 - Nu kun 4,50**
Alfred Christensen: I Caisas Tjeneste. Kun få eksemplarer tilbage. **Før kr. 4,75 - Nu 1,50**
E. Christiansen: Tryllerier paa Skakbrættet. 70 spændende slutspil. En nydelig bog der kun kan glæde sin ejer **Før kr. 5,50 - Nu 2,00**

Køb bøgerne nu til den billige pris

Fra tidligere nedsettelse har vi endnu:

- Jens Enevoldsen: 30 Aar ved Skakbrættet*. En herlig bog om forfatterens oplevelser og møde med mange af verdens store skakspillere rundt omkring i mange lande. Mange partier, diagrammer og billeder **Før kr. 32,00 - Nu 10,00**
Jens Enevoldsen: Midtspillet, 167 sider **Før kr. 7,50 - Nu 3,00**
Jens Enevoldsen: Slutspillet II, 160 sider **Før kr. 7,50 - Nu 3,00**
Jens Enevoldsen: Slutspillet III, 164 sider **Før kr. 8,50 - Nu 3,00**
Landsholdsklassens partier 1951, 42 partier **Før kr. 3,00 - Nu 2,00**
Landsholdsklassens korrespondancepartier 1949, 55 partier ... **Før kr. 5,75 - Nu 3,75**
10 partier mod Ståhlberg (Helsingør Skakklub 1950) **Kun 1,00**

Nyheder

- Dr. M. Euwe & Kramer: Midtspillet, Bd. 7. Kongeangrebstyper* **6,75**
 Af de første anmeldelser citerer vi: Her er en fin bog for alle skakspillere, der elsker kombinationsspillet. De 79 diagrammer gør at man kan læse bogen uden hjælp af bræt og brikker, men vil man have det fulde udbytte af det righoldige læremateriale, gør man dog klogt i et grundigt studie med disse.

3 nye russiske bøger til de sædvanlige meget små priser:

- Averbach: Slutspilbog*, 386 sider, 301 diagrammer, indb. **14,80**
 Samme, tysk udgave, 7 store kapitler, 342 sider, indb., ca. 300 diagrammer. En fin slutspilbog med mange eksempler hentet fra mange af verdens fineste spillere: Keres, Reti, Taimanov, Botvinnik o. m. fl. **21,60**
Aljechin: Mindeturnering, Moskva 1956. Deltagere bl. a. Keres, Botvinnik, Taimanov o. s. v. - med diagrammer, 220 sider, indb. **6,75**
Kotow & Judowich: The Sovjet School of Chess. Fineste lærebog med eksempler af 19 russiske stormestre og 110 Sovjet mestre, mange diagrammer, på fineste papir, 380 sider, indb. *Engelsk sprog* (det formodes, at der også vil komme en tysk udgave) **14,00**

Skakmateriel

- Klubbrætter*, 45×45 cm. Solide med shirting i ryggen: kr. 5,00 — samme plasticlakeret **5,60**
 Samme, men sammenfoldeligt to gange til 23×23 cm: kr. 6,00 — plasticlakeret ... **6,60**
Skakbrikker i plastic: kr. 12,00 — med filt: kr. 14,50 — med filt og bly **17,00**
 Sort/hvid Staunton model: kr. 22. — Alle i papæsker.
Noteringslister, 66 træk, 100 stk.: kr. 3,00 — *Noteringshæfter*, 66 træk **1,75**
Rajah Rejseskak. Sort æske med diagram og plasticbrikker **18,00, 24,00 30,00**
Noteringsbog, indbundet, til 250 partier. Ved hvert parti er der diagram **15,75**

Nyt katalog over bøger og alt skakmateriel er udkommet. Interesserede bedes forlange.

DANSK SKAKFORLAG - Aabybro - Telf. 82

DANMARKS STØRSTE OG ÆLDSTE SPECIALFORRETNING I SKAK

M. K. Jørgensen, Aabybro boghandel

Dansk giro 18863 — Omgående franco levering — 8 dages returret — Svensk giro 4205