



Skakbladet

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION

DEN NYESTE ÅBNINGSTEORI

Dr. M. Euwe: *Theorie der Schacheröffnungen*. Ny omarbejdet udgave, der er tilført de senere års mange nye varianter. Tysk. 12 bind:

Bind 1: Klassisk dronninggambit, Ortodoks kr. 6,40. - **Bind 2:** Cambridge-Springs, Manhattan, Tarraschforsvar kr. 4,80. - **Bind 3:** Slavisk, Albins modgambit, Modtaget dronninggambit, Dronningbondespil, Colle kr. 8,40. - **Bind 4/5** (i eet bind): Nimzoindisk, Kongeindisk, Grünfeld, Gammelindisk, Dronningindisk kr. 10,80. - **Bind 6/7** (i eet bind): Budapestergambit, Blumenfeldgambit, Katalansk, Hollandsk, Benoni, Reti, Engelsk, Bird m. m. kr. 11,40. - **Bind 8:** Fransk, Caro-Kann kr. 9,60. - **Bind 9:** Siciliansk, Aljechin, Skandinavisk, Jugoslavisk forsvar m. m. kr. 8,40. - **Bind 10:** Spansk, Tre- og firspringerspil kr. 10,40. - **Bind 11/12** (i eet bind): Kongegambit, Wienerparti, Centrumsgambit m. m. kr. 11,20.

L. Pachman: *Moderne Schachtheorie*. Tysk. **Bind 1:** Fransk, Caro-Kann, Siciliansk, Aljechins forsvar, Skandinavisk, Nimzowitsch' forsvar, Spansk, Kongegambit, Russisk, Skotsk, Italiensk m. m., 520 sider, indb. kr. 19,60 - **Bind 2:** Dronninggambit, Slavisk, Halvslavisk, Tarraschforsvaret, Katalansk, Albin, Cambridge-Springs, Modtaget dronninggambit m. m., 252 sider, indb. kr. 15,60.

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense
Telefon 5250 - Giro 9638



Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv

med knap kr. 3,50 + porto
mod indbetaling på giro
20801 eller ved indsendelse
af frimærker

Skakbladets ekspedition
Siamvej 20, København S.

SKAKHUSET

fører altid det sidste „nye“
i både skakbøger, bul-
letiner, skakmaterialer
samt stort udvalg af præ-
mier med skakmotiver.

„Butik“ daglig åben til
almindelige forretnings-
tider. Postordre-forsendel-
ser overalt.

SKAKHUSET

Studiestræde 24 København K
Byen 6291 Giro 86178



P. O. Pedersens
Skakfabrik

Største fabrik i Norden

St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

Trikvarteret

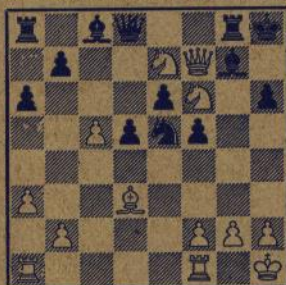
Et dilemma

Danmarks stærkeste løser V. Røpke sender os følgende anekdote, hvorom man kun kan håbe, at den ikke kommer fru Røpke for øje.

En gift mand siger til sin skakven, at hans kone har sagt, at nu må han vælge mellem hende og skakken. Pater familias fortsætter med at sige, at det er sørgeligt, for han vil faktisk savne hende.

Den gordiske knude

I byen Gordion fandtes i oldtiden en vognstang, der var bundet til åget med en uløselig knude, og sagnet gik, at den, der kunne løse knuden, ville blive Asiens herre. Alexander den Store huggede knuden over med sit sværd, og det hænder også i skakpartier, at man kun kan mestre situationen med et rask snuoptag.



Diagramstillingen, som vi låner fra det hollandske »Tijdschrift«, blev spillet i 1955 i en turnering for benzin-firmaet SHELL's funktionærer. Hvid (J. H. Riehl) har opbygget en formidabel angrebsstilling, men sort (C. Douwes) har hidtil kunnet afslå angrebet. Hvid, der er i træk, hugger den gordiske knude over med et stille træk, der åbenbarer, at stillingen er en simpel tottrækker.

Kan læseren finde den flotte løsning?

"Evergreens"

Det »udødelige« og det »eviggrønne« parti, som gennem tiderne har fået alle skakroman-

tiske hjerter til at banke, er ikke opstået på een gang, nej, der findes forskellige tilløb, hvor man kan se spiren til de berømte partier. Det turde dog være et spørgsmål, hvorvidt *Adolf Anderssen* har kendt nedenstående parti, da han i 1851 spillede det »udødelige« mod *Kieseritzky*, men da der som bekendt intet nyt er under solen, kan der også tænkes at være andre forgængere. Under alle omstændigheder genfinder vi her det dobbelte tårnoffer, der er så karakteristisk for Anderssens parti.

Vort parti, der er spillet i London 1796, og som altså har 160 år på bagen, er hentet fra *L. Bachmann*: »Aus vergangenen Zeiten«. Åbningen, der naturligvis er forældet, kaldes »løberspil«.

Hvid: *Bowdler*. Sort: *Henry Seymour*.

1. e4, e5 2. Lc4, Lc5 3. d3, c6 4. De2, d6 5. f4, e×f4 6. L×f4, Db6 7. Df3, D×b2? 8. L×f7†, Kd7? 9. Se2, D×a1 10. Kd2, Lb4† 11. Sbc3, L×c3† 12. S×c3, D×h1.



Vi er nu nået til diagramstillingen, hvor hvids udviklingsforspring er til at tage og føle på, og hvor den sorte dronning er helt ude af spil.

13. Dg4†, Kc7 14. D×g7, Sd7 15. Dg3, b6 16. Sb5†, c×b5 17. L×d6†, Kb7 18. Ld5†, Ka6 19. d4, b4 20. L×b4, Kb5 21. c4†, K×b4 22. Db3†, Ka5 23. Da3 eller b5 mat.

H. V. T.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 7,50 pr. år, øvrige udland kr. 9,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,75.

Redaktion: Ledende redaktør: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Tlf. 5250.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Alekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Dansk Skak Union: Formand: Civilingeniør H. v. Tuxen, c/o Svovlsyrefabrikken, Fredericia. Tlf. 515 A.

Kasserer: Kasserer A. Buismann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Lærer Børge Borgå, Rønholm 8, Åbenrå. Tlf. 21199.

Korrespondanceafdelingen: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense, tlf. 5250, og lærer T. Krake, Melbyesvej 1, Odense, tlf. 14389.

SKAKBLADET

August 1956 . Nr. 8 . 52. årgang . Redaktion: Axel Nielsen

Medlemsblad for Dansk Skak Union

NIMZOWITSCH' GRAVSTED



Da unionskasserer Buusmann fornylig bragte i erfarings, at lejemålet for stormester *Aron Nimzowitsch'* gravsted på Bispebjerg Krematorium var ved at udløbe, bestemte forretningsudvalget straks, at det skulle fornyes.

Den yngste skakgeneration kender vel nok

Nimzowitsch af navn, men mange er næppe klar over, hvilken betydelig indflydelse han øvede herhjemme i tyverne og til sin altfor tidlige død i 1935. Han var dansk skakliv en god mand, og vi håber, at hans navn længe vil mindes.

H. V. T.

International turnering i København

2.—10. august 1956

Bortset fra juniorturneringen 1953 har der ikke været en international turnering i København siden 1923, hvor der ved et samarbejde mellem »Politiken« og »Industriforeningens Kampklub« kom en vellykket turnering i stand med deltagelse af så store berømteder som Nimzowitsch (der vandt førstepræmien), Tartakower, Spielmann og Sämisch samt de hjemlige koryfæer J. Møller og E. Jacobsen.

Som en træning og optakt til den store skakolympiade i Moskva arrangeres der i dagene 2.—10. august en international turnering, som ganske vist ikke kan måle sig med den fra 1923 m. h. t. deltagernes spillestyrke, men som dog samler en række betydelige mestre. »Ekspressbladet« har fløttet sig med et klækkeligt præmiebeløb og har desuden velvilligst stillet »Politiken«s foredragssal til turneringens rådighed.

Deltagerne er *Ingi R. Johansson* (den ny islands-mester), *Fr. Thorbergsson* (delte 2.—4. præmie i kampen om islands-mesterskabet), *H. Bouwmeester* (int. mester, slog i 1952 Bent Larsen i to partier), *Fritz Roessel* (deltager i juniorturneringen 1953, slog i år Matanovic i Beverwijk i et flot parti, se Skakbladet marts 1956) — de to sidstnævnte er hollændere. Desuden fra Østtyskland: *R. Fuchs* (spiller på fjerdepladsen på DDR's landshold), *D. Bertholdt* (deltog med held bl. a. i studenterympadien, Uppsala 1956). De fire danske spillere behøver næppe nærmere omtale, det er *Bent Larsen*, *Jens Enevoldsen*, *Eigil Pedersen* og *Axel Nielsen*, som vi håber vil klare ærterne og hævde de danske farver.

Entreen er 2 kr., og vi håber, at mange — også provinsboere — vil kigge indenfor på Rådhuspladsen, hvor der hver dag startes kl. 17.

H. V. T.

Jugoslavien 26 - Sovjetrusland 38

I lang tid har man set hen til den dag, en landskamp mellem kontinentets to stærkeste skaklande Sovjetrusland og Jugoslavien ville blive en realitet. Russernes styrke og uovervindelig er velkendt, og Jugoslavien har navnlig i de senere år udviklet en række overordentlig stærke spillere, således at en landskamp mellem de to lande måtte forventes at blive nogenlunde jævnbyrdig og dermed spændende. Desuden har det politiske klima som bekendt mildnet sig således, at en landskamp var gennemførlig, og denne har under kolossal publikumsinteresse fundet sted i Belgrad fra 17. til 19. juni.

Russerne ankom i flyvemaskine til Belgrad den 15. juni med følgende hold: *Smyslov, Keres, Tajmanov, Petrosjan, Geller, Averbach, Boleslavski* og *Korchnoj* samt som reserver *Simagin* og *Bondarevsky*.

Af de stærke russere manglede verdensmesteren *Botvinnik* samt *Bronstein*, der havde vrøvl med blindtarmen, og endvidere *Spasskij*, som var forhindret på grund af afsluttende eksamenslæsning, og *Kolov*, der var i Indonesien.

Det jugoslaviske hold, der havde været i træningslejr fra 15. til 25. maj som forberedelse til kampen, bestod af: *Gligoric, Matanovic, Ivkov, Pirc, Trifunovic, Milic, Rabar* og *Karaklaic*. Reserver var *Udovic* og *Durasevic*.

Landskampen foregik på den måde, at samtlige spillere på det ene hold spillede et parti med hver af spillerne på det andet hold, således at landskampen omfattede ialt otte runder.

Kampen fandt sted i folkeuniversitetets store aula, der kunne rumme 1200 tilskuere. Før hver runde var billetterne til samtlige pladser revet væk, hvilket siger lidt om skakinteressen i Jugoslavien.

Jugoslavien		Sovjet	
1. runde			
Gligoric	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Korchnoj	
Matanovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Smyslov	
Ivkov	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Averbach	
Pirc	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Keres	
Trifunovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Boleslavski	
Milic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Petrosjan	
Rabar	0 — 1	Tajmanov	
Karaklaic	1 — 0	Geller	
4 — 4			
2. runde			
Jugoslavien		Sovjet	
Gligoric	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Geller	
Matanovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Petrosjan	
Ivkov	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Boleslavski	
Pirc	0 — 1	Smyslov	
Trifunovic	0 — 1	Korchnoj	
Milic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Tajmanov	
Rabar	0 — 1	Keres	
Karaklaic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Averbach	
$2\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$			
3. runde			
Jugoslavien		Sovjet	
Gligoric	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Averbach	
Matanovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Simagin	
Ivkov	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Korchnoj	
Pirc	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Petrosjan	
Trifunovic	0 — 1	Geller	

Milic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Keres
Durasevic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Smyslov
Karaklaic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Boleslavski
$3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$		

Jugoslavien		Sovjet	
4. runde			
Gligoric	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Boleslavski	
Matanovic	1 — 0	Keres	
Ivkov	0 — 1	Geller	
Udovic	0 — 1	Tajmanov	
Trifunovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Averbach	
Milic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Smyslov	
Durasevic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Petrosjan	
Karaklaic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Korchnoj	
$3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$			

Jugoslavien		Sovjet	
5. runde			
Gligoric	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Smyslov	
Matanovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Korchnoj	
Ivkov	1 — 0	Tajmanov	
Durasevic	0 — 1	Geller	
Trifunovic	0 — 1	Petrosjan	
Milic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Boleslavski	
Rabar	0 — 1	Averbach	
Karaklaic	0 — 1	Keres	
$2\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$			

Jugoslavien		Sovjet	
6. runde			
Gligoric	1 — 0	Petrosjan	
Matanovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Geller	
Ivkov	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Keres	
Pirc	0 — 1	Averbach	
Trifunovic	0 — 1	Tajmanov	
Milic	0 — 1	Korchnoj	
Udovic	0 — 1	Boleslavski	
Karaklaic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Smyslov	
$2\frac{1}{2}$ — $5\frac{1}{2}$			

Jugoslavien		Sovjet	
7. runde			
Gligoric	1 — 0	Tajmanov	
Matanovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Averbach	
Ivkov	0 — 1	Smyslov	
Pirc	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Boleslavski	
Trifunovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Keres	
Milic	0 — 1	Geller	
Durasevic	1 — 0	Korchnoj	
Karaklaic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Petrosjan	
4 — 4			

Jugoslavien		Sovjet	
8. runde			
Gligoric	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Simagin	
Matanovic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Boleslavski	
Ivkov	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Petrosjan	
Pirc	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Korchnoj	
Durasevic	0 — 1	Smyslov	
Milic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Averbach	
Rabar	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Geller	
Karaklaic	$\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$	Tajmanov	
$3\frac{1}{2}$ — $4\frac{1}{2}$			

Slutresultatet blev altså en sejr til Sovjetrusland på 38—26. De individuelle resultater blev, idet antallet af spillede partier tilføjes i parentes:

Jugoslavien: Gligoric 5(8), Matanovic $4\frac{1}{2}$ (8), Ivkov $3\frac{1}{2}$ (8), Pirc, 2(6), Trifunovic $1\frac{1}{2}$ (7), Milic 3(8), Rabar $\frac{1}{2}$ (4), Karaklaic 4(8), Durasevic 2(4), Udovic 0(2).

Sovjetrusland: Smyslov $5\frac{1}{2}$ (8), Keres 4(7), Tajmanov 4(7), Petrosjan 4(8), Geller $5\frac{1}{2}$ (8), Averbach 5(8), Boleslavski $4\frac{1}{2}$ (8), Korchnoj $4\frac{1}{2}$ (8), Simagin 1(2).

NYHEDER

Nye medlemmer.

1. hovedkreds. *Industriforeningens Skakklub*, 41 medlemmer. Formand: Landsretssagfører *Nic. Carstensen*, Frederiksborggade 40, København K. Spillested: Industriforeningen, mandag og fredag.

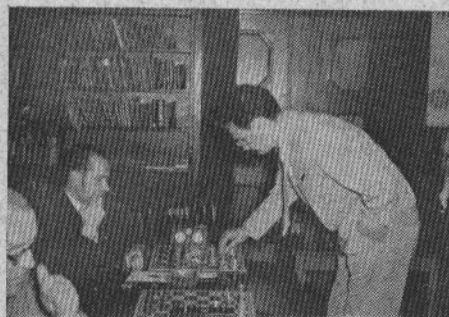
Vi byder klubben velkommen i Dansk Skak Union, og velkomsten er særlig hjertelig, da det er et gammelt medlem, der vender tilbage efter 20 års fravær.

Den københavnske cupturnering.

Resultaterne i 3. runde: Københavns Skakforening—Vesterbro A.S. II $7\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$, Glostrup Skakklub—Vesterbro AS I $4-4$ (Glostrup vandt efter resultatet ved 1. bræt), Rødovre Skakklub—Studentforeningens Skakklub $2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$, Valby Skakklub—Sundbyernes Skakklub $1\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$.

Jugoslavisk besøg.

Den jugoslaviske mesterspiller *Dragoslav Andric* har gæstet København, hvor han har spillet urmatche og simultankampe. I urmatchen mod et hold fra Københavns Skakforening vandt Andric 6 partier, spillede 1 remis og tabte 1, i Frederiksberg Skakforening scorede han $11\frac{1}{2}$ points i 12 partier. Ved en simultanforestilling i Glostrup klarede han på 3 timer 26 spillere med resultatet 22 vandne, 3 remis og 1 tabt. I A.S. 1904 blev resultatet 17 vandne og 1 remis af 18 partier.



*Andric trækker mod Per Møller.
Fra urmatchen i K. S.*

Mesterskabet for Belgien

er nylig vundet af *O'Kelly de Galway* med 7 p. af 9. Derefter fulgte *Dunkelblum* $6\frac{1}{2}$,

Thibaut $6\frac{1}{2}$, *Franck* $5\frac{1}{2}$, *Boey* 5, *Lemaire* $4\frac{1}{2}$, *Bondelet* 3, *Gobert* 3, *Laurent* 2, *van Hoorde* 2.

Mesterskabet for Berlin

er vundet af dr. *H. Lehmann* med 11 p. af 14, nr. 2 *Alfred Kinzel* $9\frac{1}{2}$ p.

Jugoslavien—Vesttyskland $12\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$.

Jugoslavien og Vesttyskland har afgjort deres årlige mellemværende med en dobbelttrundig landskamp i Bled, Jugoslavien.

Resultatet blev som ventet en solid sejr til værterne på $12\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$.

Gligoric	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Unzicker
Matanovic	1	0	0	1	Darga
Ivkov	$\frac{1}{2}$	0	$1\frac{1}{2}$	1	L. Schmid
Pirc	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	0	Pfeiffer
Trifunovic	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Teschner
Rabar	$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	0	Dr. Lehmann
Udovic	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	Kieninger
Karaklaic	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	Relstab
Janosevic	1	—	0	—	Hahn
Djurasevic	—	—	—	1	Gilg
					$12\frac{1}{2}$ $7\frac{1}{2}$

International turnering i Ostende.

I Ostende har der i juni været holdt en international turnering, som vandtes af den belgiske mester *O'Kelly de Galway*.

O'Kelly 6, *Donner*, Holland, $5\frac{1}{2}$, *Golombek*, England, $4\frac{1}{2}$, *Lehmann*, Vesttyskland, $4\frac{1}{2}$, *Dr. Bernstein*, Frankrig, 4, *Gobert*, Belgien, $1\frac{1}{2}$, *Doerner*, Luxembourg, 1, *Grob*, Schweiz, 1.

I Ostende har der i årenes løb været holdt en række internationale turneringer, første gang i 1905. Den nu 74-årige *Dr. Bernstein*, der deltog i år, var ligeledes med i turneringen i 1906 og kunne altså, som han selv udtrykte det, i år fejre »guldbryllup«. Mest bemærkelsesværdigt var det, at den gamle stormester denne gang vandt skønhedspræmie for sit parti mod *Donner* i 6. runde.

Bent Larsen i Hangö

I Hangö, Finland, spillede fra 23. til 30. juni en lille turnering, hvori deltog danmarksmesteren *Bent Larsen* og svenskeren *J. Blomqvist*, medens resten var finner. *Bent Larsen* var ikke i bedste form og måtte se sig besejret i 2 partier, men nåede dog at besætte førstepladsen sammen med finnen *M. Rantanen*.

	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts.
1. M. Rantanen	—	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5
2. Bent Larsen	0	—	1	1	0	1	1	1	5
3. A. Fred	0	0	—	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$4\frac{1}{2}$
4. J. Blomqvist	$\frac{1}{2}$	0	0	—	1	$\frac{1}{2}$	1	1	4
5. I. Niemelä	$\frac{1}{2}$	1	0	0	—	1	0	1	$3\frac{1}{2}$
6. O. Katajisto	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	—	1	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
7. E. Ridala	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	—	0	2
8. L. Hällström	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	—	$1\frac{1}{2}$

Olympiademandskaber.

England: H. Golombek, J. Penrose, R. G. Wade, P. S. Milner-Barry, P. H. Clarke, A. Phillips.

Vesttyskland: Unzicker, L. Schmid, Darga, Pfeiffer, Niephaus, Teschner.

Skotland: Fairhurst, Fallone (17 år!), Mc Gowan, dr. Rose, Aird Thomson.

Jugoslavien: Gligoric, Matanovic, Ivkov, Karaklaic, Milic, Djurasevic.

Mesterskabet for Østrig

ef afviklet i byen Prein fra 18.—30. juni. Wienmesteren *Dückstein* sejrede med 8 p. foran *Winiwarier* med 7½. Derefter fulgte *Reichel* og *Kaliwoda* med hver 6, *Watzl* 5½, *Dorn* og *Schwarzbach* hver 5, *Glass* 4½, *Auer* (sidste års mester) 4, *Keller* 3½, *Ulmer* 0.

Mesterskabet for Italien

er vundet af *Porreca* med 7½ p., *Nestler* og *Romi* 6½, *Norcia* og *Venni* 5½, *Siveri*, *Calasunno* og *Romani* 5, *Zichichi* og *Magrin* 3, *Palmiotto* 2½.

Keres—Unzicker 6—2.

I Hamburg har der været arrangeret en match på 8 partier mellem *Keres*, USSR, og *Unzicker*, Vesttyskland. *Keres* sejrede overlegent, idet han vandt det 2., 4., 5. og 7. parti, medens de fire øvrige blev remis. Kun i et enkelt af partierne havde *Unzicker* gevinstchancer, men fejlede. Alle partierne begyndte med »Spansk«.

En tolv

Atter i år har dansk skakliv haft den glæde og opmuntring at modtage kr. 12000 af tipsmidlerne til udgivelse af skaklitteratur og til instruktion. Dansk Skak Union får de 7500 kr., mens de resterende 4500 kr. går til Dansk Arbejder-Skakforbund.

Børneskak

Gennem de sidste tre år har en kreds af børneskakhold i Jylland været samlet en gang om året til et børneskaktævne. Ved det sidste stævne, hvor der deltog 24 hold, enedes holdenes ledere om at nedsætte et udvalg, som dels skal søge at drage flere ind i arbejdet med børneskak, dels skal arrangere næste års stævne og drøfte formen for sådanne stævner.

Udvalget vil meget gerne i forbindelse med alle, som har børneskak i gang, eller som på anden måde er interesseret, hvad enten det er i eller uden for skolen.

Kunne I tænke jer at være med til at give sådanne stævner en form, så børneskakupillere fra hele landet kunne mødes et eller forskellige steder en gang om året, da skriv til *H. E. Nielsen, Skolen, Sparkær*, inden lørdag den 25. august.

Hvis der bliver tilstrækkelig mange skoler og klubber, vil vi formentlig kunne opnå fribefordring med statsbanerne.

V. Sp. Poulsen, E. *Carstensen,*
Kjølstrup, Thisted. Skelhøj.

Jørgen Pedersen, Sam *Holm,*
Sdr. Kongerslev. Holstebro.

H. E. Nielsen,
Sparkær.

Dansk Skak Unions

KLUBMESTERSKABER

Ved DSU's provinsklubmesterskab i Odense i år viste det sig atter, at der er for stor forskel i spillestyrke mellem de stærkeste og de svageste hold i a-klassen. Såvel i tale som på tryk er det da også flere gange blevet nævnt, at det er på tide med en udskillelse af de stærkeste klubhold, således at disse danner en særlig klasse. Dette indlæg er tænkt som et forslag til en sådan ændring.

Forslaget går ud på, at der oprettes en eliteklasse bestående af landets 4 stærkeste 6-mands klubhold. Om klassen skal kaldes en eliteklasse, en mesterklasse eller en 1. division er i og for sig ligegyldigt. Tallet 4 er valgt for at gøre planen mulig praktisk som økonomisk og for, at holdene kan blive så jævnbyrdige som muligt.

Som deltagere i den første eliteklasse foreslår jeg de 3 stærkeste hold fra dette års provinsklubmesterskab plus det stærkeste hold fra KSU's klubturnering. Vi må have 1. hovedkreds med ved disse kampe, såvel i den påtænkte eliteklasse som i de øvrige 3 klasser, således at disse mesterskaber omfatter hele landet.

Vinderklubben i eliteklassen kåres gennem en turnering på 3 runder, således at alle hold får en kamp mod hver af de øvrige hold i klassen. Alle de opnåede enkeltmandspoints tæller med i slutresultatet. Det hold, der ialt opnår flest points, vinder klubmesterskabet. Det hold, der får færrest points, må rykke ud af eliteklassen. Vinderen af a-klassen rykker op i eliteklassen. Der spilles som sædvanligt med 6-mands hold.

De 3 runder foreslås gennemført på den måde, at de 2 runder spilles, før det egentlige klubmesterskab med kampe i de øvrige klasser finder sted, sidste runde sammen med disse.

Ved lodtrækning opstilles de 4 hold i eliteklassen i rækkefølgen a, b, c og d. Som forslag til en turneringsplan kan anføres følgende: I første runde spiller a-holdet i b-holdets hjemby og c-holdet i d-holdets hjemby. I anden runde rejser b til c, og d rejser til a. Tredie runde spilles som nævnt samme sted og dag, som de øvrige 3 klasser spiller.

Efter denne plan får de 4 hold i eliteklassen 1 kamp på hjemmebane, 1 kamp på udebane

og 1 kamp på neutral bane. Derved skulle hjemmefordelen og rejsebesværligheder være ligeligt fordelt, nogenlunde i alt fald.

De hold, der spiller på udebane, må afholde rejseudgifterne; de sparer jo både amts- og hovedkredskampe det år. Hjemmefaneklubberne sørger for lokaler og turneringsledere. Det bliver jo ikke større lokaler, der bliver brug for, så det skulle alle klubber kunne klare. Noget værre bliver det med fordelingen af rejseudgifterne, da ordningen giver en skæv fordeling af disse. I særlige tilfælde vil rejseafstanden også volde besvær, idet det kan være vanskeligt at gennemføre rejse og turnering på en dag. Men kunne man så ikke i sådanne særlige tilfælde ansøge DSU's turneringsudvalg om at få spillestedet flyttet. Godkendes ansøgningen, udpeger udvalget et spillested med en passende beliggenhed for begge klubber. Udvalget sørger da for lokale og kampeleder.

Skulle den her skitserede plan møde for stor modstand, foreslår jeg — som et reserveforslag — at alle 3 runder henlægges til Odense og under DSU's ledelse. Jeg finder imidlertid det første forslag langt det bedste, idet det sidste alligevel ikke løser alle problemerne. Jeg ser f. eks. ingen grund til, at Herning og Viborg tager til Odense for at spille indbyrdes kamp.

Iøvrigt gennemføres amts-, hovedkreds- og klubmesterskabskampe for de øvrige 3 klasser

på sædvanlig måde. Dog foreslår jeg, at man snarest finder en ordning, så KSU også kommer med.

Den her skitserede plan indebærer efter min mening følgende fordele:

1. Vi får kåret landets bedste 6-mands klubhold.
2. Kåringen finder sted på et langt bedre grundlag end hidtil.
3. Eliteklassens 3 runder vil give pressestof (skakpropaganda).
4. Der bliver større jævnbyrdighed i a-klassen.
5. Hele landet vil stå samlet i disse klubmesterskaber.

Manglerne ved forslaget kommer vi dog heller ikke uden om:

1. Større rejseudgifter og rejsebesværligheder for eet eller to hold.
2. Løsning af præmieringsproblemet.

Mon ikke fordelene vejer tungest. Der må kunne findes en løsning på de to sidste problemer.

Lad mig til slut anføre, at det ikke har været min hensigt at opstille et forslag gennemtænkt i alle enkeltheder, men at anføre hovedlinjerne i en plan, der herved være fremlagt til diskussion.

Ejgil Hansen
fmd. for
Nykøbing F. Skakklub.

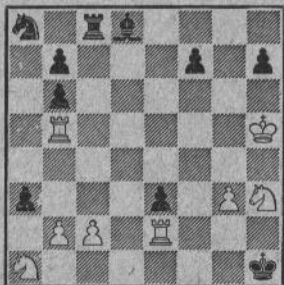
ET TRÆNINGSPROGRAM

Ved Ejgil Pedersen

Enhver skakspiller med respekt for sig selv skal kende Samuel Loyd's pragtfulde »Excelsior«-problem, der blev belønnet med førstepræmien i »Era-turneringen« 1861. For de spillere, som endnu ikke har stiftet bekendtskab med det strålende problem, reproduceres opgaven i det følgende.

Sam. Loyd.

- (1. præmie »Era-turneringen« 1861).



Mat i 5 træk!

»Excelsior«-problemer behandler temaat: En bonde går fra udgangsstillingen til forvandlingsfelt, og løsningen på Loyd's opgave ser derfor således ud: 1. b4!, og nu truer hvid med Tf5! fulgt af matsætning på f1. Sort er

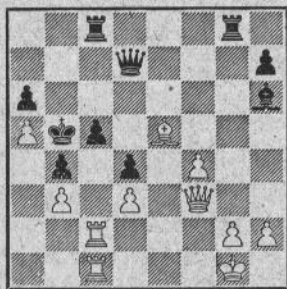
derfor tvunget til 1. —, Tc5†, hvorpå hvid svarer 2. b×c5, og sort må da forsvare sig mod truslen Tb1† ved 2. —, a2. Hvid fortsætter da med 3. c6!, og igen må sort forsvare sig mod truslen Tf5 og gør dette ved 3. —, Lc7 for efter 4. Tf5 at kunne forsvare sig med Lf4 og dermed hindre matsætningen i 5 træk. Efter 3. —, Lc7 svarer hvid imidlertid med 4. c×b7!, og sort er magtesløs overfor bondeforvandlingen 5. b×a8(D)† mat! Et strålende problem, som det er en fornøjelse at studere nærmere. Samme tema omsat i det praktiske spil får De serveret i følgende stilling fra et parti spillet i 1850, forøvrigt det ældste eksempel, der kendes.



(Schumow—Jänisch, 1850).

Hvid i trækket fortsatte nu med 1. f4, og partiet fik følgende forløb: 1. —, Kg7 2. f5, Te5? 3. f6†, Kh8 4. f7!, Kg7 5. f×e8 (Springer)†, T×e8 6. Df7†, Kh8 7. Lf6† mat. F-bonden gennemførte »Excelsior« løbet!

Utallige »mærkværdige« ting kan fremstilles i skakopgaver, og den praktiske spiller kan af disse lære ligeså mange »fine« kneb. Et af de flotteste eksempler herpå har De i følgende stilling, hvor dr. Tarrasch brillører med et strålende træk, hentet fra temaet »Plachutta«, hvor hvid udnytter et skæringspunkt mellem sorte brikker af samme gangart. I stillingen:

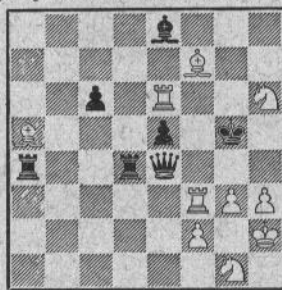


(Tarrasch — konsulterende spillere, Neapel 1914).

fortsatte hvid elegant med: 1. Le5—c7!!, og hermed truer hvid mat såvel efter Db7† som efter T×c5†. Efter 1. —, D×c7 følger 2. T×c5†!, D×c5 3. Db7†, og efter 1. —, T×c7 2. Db7†!, T×b7 3. T×c5† mat. Studér stillingen nøje og lær teknikken i et sådant skæringspunkt. De ser her bl. a. det ejendommelige, at en dronning kan spærre for »laverestående« brikker. Må jeg sluttelig vise Dem et

eksempel, hvor en sort dronning kommer for skade to gange at »spærre« for et tårn, og hvor denne spærring udnyttes til matsætningen.

Eigil Pedersen, Århus,
(1. præmie »Arb. Skak« 1945)



Mat i 3 træk.

Hvid indleder slaget med 1. Kg2! og truer nu med matsætning i 2 træk ved afledning af den overbelastede sorte dronning efter 2. h4†, D×h4 3. Tf5†. Den sorte dronning skal stadig holde feltet f5 under kontrol af hensyn til Tf5, men kan gøre dette ved 1. —, Dd5! Nu er truslen pareret (h4†, T×h4!) ved åbning for Td4, men dronningen har spærret for tårnet på anden måde, og det udnytter hvid med 2. Ld8†!, D×d8 (T×d8 er umuligt) 3. Tf5† mat, og endnu en variant: 1. —, Dd3! 2. Ld2†, D×d2 3. Tf5† mat, hvor dronningen har spærret for Td4, således at T×d2 er umuligt. Bemærk, at dronningen foruden truslen på f5 også skal skele til varianten: 1. —, Db1 (c2) 2. h4†!, T×h4 3. Ld8†! mat.

(Fortsættes).

KAN DE KOMBINERE?

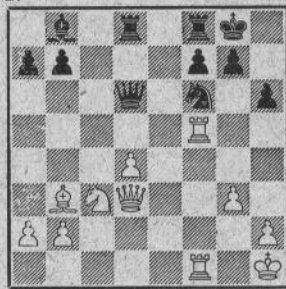
(Løsninger side 126)

1.



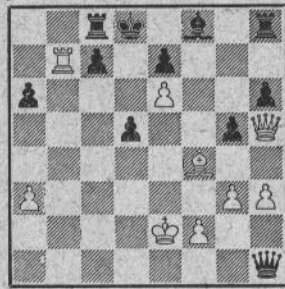
Hvid trækker.

2.



Hvid trækker.

3.



Hvid trækker.

Herr stormester!

- »Hvor mange træk kan De forudse«?
- *Alekbine*: »For det meste 4 træk, sjældent flere end 6, dog finder jeg af og til kombinationer, der indeholder mere end 10 træk«.

- *Capablanca*: »Det afhænger af stillingen, mange gange vel 25 eller 30 træk«.
- *Marshall*: »2, men så til gengæld 2 gode«.
- *Reshevsky*: »Et mere end min modstander«!

(Dr. Euwe: Meneer Caissa).

Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen)

Det er en kendt sag, at visse spillere har en slags abonnement på bestemte pladser eller rangnumre. Vi tænker ikke så meget på Botvinnik eller Aljechin, som i deres skakløbebane aldeles afgjort foretrak turneringens æresplads, eller på Lipschütz og Mortimer, der begge havde en decideret svaghed for jumbopladsen. Nej, vi tænker på de spillere, der både i nationale og internationale turneringer og undertiden også indenfor klubfællesskabets snævre enemærker har fået øgenavnet »den evige nr. 2« eller lignende. Et levende eksempel på en sådan smuk nr. 2 både i den ene og den anden henseende er hollænderen *Hein Donner*. Helt bortset fra, at han de sidste fem år har galdt for at være landets næstbedste spiller, blev han i zoneturneringen i München 1954 nr. 2 efter Unzicker, fik samme placering i Barcelona 1953 (efter Rosetto), i Beverwijk 1955 (efter Milic), i Saarbrücken 1953 (efter Fuderer), i to lynturneringer ligeledes i Saarbrücken (henholdsvis efter Rossolimo og Gligoric), i Dublin 1956 (efter O'Kelly), og for få uger siden endelig i Ostende 1956 blev han igen nr. 2 (efter O'Kelly).

Det er næppe for ovovet at påstå, at en sådan repetition af totaler må have en psykologisk baggrund. Den evige tøv'er svinger så længe frem og tilbage, at han tilsidst når sit hvilepunkt: den traditionelle andenplads. Det går som regel således, at en dårlig start virker som en ekstra stimulans, mens en god start gør ham lidt for overmodig.

I Dublin gik det til at begynde med slet ikke efter Donner's ønske; men da han ved at spille videre på et for ham dårligt stående parti mod Heidenfeld, tilsidst fik det drejet om til gevinst, lykkedes det ham atter at blive nr. 2. I Ostende styrede Donner derimod lige mod førstepladsen, men da han satte et mod Bernstein godt stående parti over styr, havnede han atter på andenpladsen.

O'Kelly blev nr. 1 både i Ostende og kort i forvejen i Dublin. Det var ganske vist to små turneringer, men O'Kelly har ofte vist sig at være stærkere end de fleste aktive europæiske mestre på denne side jerntræppet, og det er virkelig en skam, at den belgiske mester hidtil har holdt sig borte fra alle FIDE-turneringer, hvorfor kvalifikationskomiteen har vanskeligt ved at udnævne O'Kelly til stormester.

Lad os vende tilbage til Donner, hvis præstationer i Ostende kvalitativt var bedre end i tidligere turneringer. Donner var især mester for et originalt og spændende parti mod Lehmann. Tyskeren bragte en lille nyhed i åbningen, men fortsættelsen i midtpillet var uheldig. Derimod ydede han så stærk modstand i slutspillet, at Donner måtte tage sin tilflugt til et problemtræk for at vinde.

Parti nr. 2950

Turneringen i Ostende 1956.

Hvid: J. H. Donner. Sort: dr. H. Lehmann.

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. g2—g3	Lf8—g7
4. Lf1—g2	d7—d5
5. c4×d5	Sf6×d5
6. Sg1—f3	

De nyeste undersøgelser tyder på, at teksttrækket er bedre end alternativet 6. e4 (i forbindelse med et senere Se2).

6.	0—0
7. 0—0	c7—c5
8. e2—e4	

Najdorf's fortsættelse 8. d×c5, Sa6 9. Sg5 har efter partiet Panno—Szabo (kandidatturneringen 1956) mistet sin tiltrækning. Fortsættelsen var 9. —, Sdb4 10. Sc3, h6! 11. Sf3, D×d1 12. T×d1, Le6 med godt spil for sort.

8. Sd5—b6

Sidste skrig! Væsentlig stærkere end man ved første øjekast skulle tro. Hidtil spillede man 8. —, Sf6 9. e5, Sd5.

9. d4—d5

Selvfølge ikke 9. d×c5 med henblik på 9. —, D×d1 10. T×d1, Sa4.

9. e7—e6

Konsekvensen af sidste træk og samtidig i overensstemmelse med spillets almindelige principper om straks at angribe den fremskudte centralbonde.

10. Sf3—e1

Hvad ellers? Efter 10. d×e6, L×e6 står sort glimrende. Bondefret 10. Sc3, L×c3 11. b×c3, e×d5 turde være tvivlsomt.

10. e6×d5

11. e4×d5 Sb8—c6!

Den taktiske pointe. Sort udnytter behændigt dronningens udsatte stilling.

12. Sb1—c3 Sc6—b4?

Dette inkonsekvente træk ødelægger hele den gode tegning. Hvid kan nu ofre en bonde (forresten et tvungent offer), og denne fortsættelse kan i modsætning til det, vi omtalte i kommentaren til det 10. træk, siges at være chancerig.

13. a2—a3 Lg7×c3

14. a3×b4 Lc3×b4

15. Se1—c2

Hvid får således uskadeliggjort fjendens »skæve« løber og bibringer ham desuden en dobbeltbonde, hvorved hans bondemajoritet kun vanskeligt og først på et senere tidspunkt får betydning.

15. Dd8—f6

Formodentlig var 15. —, a5 stærkere. Efter 16. S×b4 kan der så slås igen med a-bonden, hvorefter feltet d4 kan hævdes.

16. Sc2×b4 c5×b4

17. Lc1—e3 Lc8—f5

18. Le3—d4
I forbindelse med svækkelsen af sorts kongefløj er dette et godt felt for hvids dronningløber.

18. Df6—d6
19. g3—g4 Lf5—d7
20. Tf1—e1

Indirekte gardering af d5 (20.—, S×d5 21. Le5).

20. Tf8—e8
21. Dd1—f3 a7—a5

Sort vil hurtigst muligt lade sin majoritet marchere. Han lader sig her måske ubevidst påvirke af tanken om de farer, der truer kongefløjen. Sort må nemlig tage sig iagt for det elegante træk Te1—e6, hvorved hvid kan erobre feltet f6 for sin dronning. Omgående 21. Te6, T×e6 22. d×e6, D×d4 er forhatet.

22. Ta1—d1 a5—a4?

Rigtigt var 22.—, Sc4.

23. Te1—e6!



Frugten er moden!

23. Te8×e6

Derimod fører 23.—, f×e6 til død og fortvilse: 24. Df6, Df8 25. Dh8† samt 26. D×h7† eller 24.—, Te7 25. Dh8†, Kf7 26. Dg7† efterfulgt af mat.

24. d5×e6 Dd6×e6

25. Df3×b7

Stærkere end 25. L×b6, hvorpå der følger 25.—, Lc6.

25. De6×g4

26. f2—f3 Dg4—e6

27. Ld4×b6 Ld7—c6

28. Db7—c7

Kombinationen er overstået, og hvid har vundet en officer for to bønder. Sorts fløjmajoritet er blevet ydest farlig; men hvid har stadig angreb.

28. Lc6—d5

Tårnaffytning (29. Td8†) må ikke tillades, da sort så bliver for svag.

29. Lb6—d4

Løberen kan på den lange diagonal både angribe og forsvare, men hvids opgave er ingenlunde let.

29. a4—a3

30. b2×a3 b4×a3

31. Dc7—c5 Ld5—b3

32. Td1—f1 a3—a2

33. Ld4—a1 f7—f6

34. Dc5—d4 Ta8—b8

35. Lg2—h3?

Hvid burde koldblodigt have slået på f6. Det bliver nu et Sisysfosarbejde at gennembyrde sorts forsvarslinje.

35. De6—b6

Denne parade havde hvid overset. Naturligvis taber 35.—, D×h3? omgående på grund af 36. D×f6.

36. Tf1—c1 Db6×d4†

37. La1×d4 Lb3—d5

38. Kg1—f2 Tb8—b3

39. Tc1—c8† Kg8—g7

40. Tc8—c7† Kg7—h6

41. Lh3—g2 Tb3—a3

42. Ld4—a1 Ta3—a6

Sort stiller modstanderen overfor vanskelige problemer ved skiftevis at være aggressiv og defensiv. I første række retter hvid skytset mod sorts f-bonde. Så snart denne bondes fremrykning kan fremtvinges, træder partiet ind i et nyt stadium.

43. Lg2—f1 Ta6—a3

44. Lf1—e2 Ta3—a5

Bonde f6 er indirekte dækket (45. L×f6?, a1(D)).

45. Kf2—g3 Ta5—a3

46. Tc7—d7 Ld5—g8

47. Td7—d6 f6—f5

Det er altså lykkedes hvid at gøre linjen a1—g7 fri, hvorefter den sorte konge kan blive udsat for matfare.

48. Td6—d8(?)

Dermed hvid straks havde besat den 7. række, havde han kunnet spare sig for megen møje og besvær.

48. Lg8—e6

49. h2—h4 Ta3—a7

Sort forsøger at hævde den 7. række.

50. f3—f4

Sort konge savner frifelter. Kun den matgivende skak mangler.

50. Ta7—a3†

51. Lc2—f3 Ta3—a7

52. Td8—b8

Ikke for at spille Tb8—b7, hvorefter gevinsten er overordentlig tvivlsom, men for at »køktettere« med dette træk, som sort derfor stadig må passe på.

52. Ta7—d7

53. Tb8—a8

A-linjen er næsten ligeså vigtig som den 7. række, da hvids dronningløber nu atter kan trække.

53. Le6—c4

54. La1—e5 Lc4—e6

55. Ta8—a3 Le6—c4

56. Kg3—f2

Nu skal hvids konge gribe ind. I fortsættelsen har vi udeladt et antal uvigtige gentagelser fra begge sider.

56. Td8—d2†

57. Kf2—e3 Td2—d7

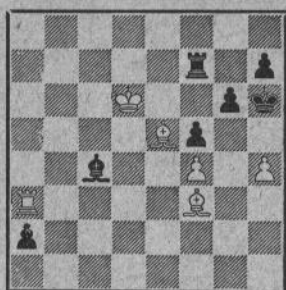
58. Le4—c6 Td7—e7

59. Ke3—d4 Lc4—e6

60. Kd4—c5 Td7—f7

61. Kc5—d6 Le6—c4

62. Lc6—f3



En problemstilling, hvor sort befnder sig i trækvang. På 62.—, Tf8 følger der 63. Ta7 (truer mat) 63.—, Tf7 64. T×f7, L×f7 65. Ke7, Lb3 66. Kf8, g5 (det eneste) 67. Lg7†, Kg6 68. h5 mat!

62. Lc4—b5
63. Ta3×a2 Tf7—d7†
64. Kd6—c5 Lb5—f1

65. Ta2—a3 Td7—d3
66. Ta3×d3 Lf1×d3
67. Kc5—d6 Ld3—e4
68. Lf3—e2 Le4—g2

Sorts løber vil i en fart til g4 for at åbne den klemme, hvori kongen er kommet.

69. Kd6—e7 Lg2—h3
70. Ke7—f8 Lh3—g4

I sidste øjeblik afbrydes linjen e2—h5; men afgørelsen er dog faldet.

71. Le2—c4 Lg4—d1
72. Kf8—g8

Den sorte h-bonde kan ikke holdes.

72. Kh6—h5
73. Kg8×h7 Kh5×h4
74. Kh7×g6 Ld1—c2
75. Lc4—e2

Sort opgiver. Hvid går med kongen til g5 (eventuelt efter Lf6†) og erobrer derpå f-bonden ved en omgående manøvre med sin hvid-feltede løber.

20 SPØRGSMAÅL

Parti nr. 2951

Siciliansk.

Hvid: *M. Tal*, USSR. Sort: *Tolush*, USSR.

1. e2—e4 c7—c5
2. Sg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5×d4
4. Sf3×d4 Sg8—f6
5. Sb1—c3 a7—a6
6. Lc1—g5 e7—e6
7. f2—f4 Dd8—b6
8. Dd1—d2 Db6×b2

Som ofte tidligere set ofrer hvid en bonde for at få angreb. Tilsyneladende går det legende let for hvid, men hvis man stadig husker omhyggeligt at dække svarene og selv søger at finde de bedste fortsættelser, vil man se, at det slet ikke er så lige til.

9. Ta1—b1 Db2—a3

Hvad følger nu?

10. e4—e5

2 points. Der må skabes luft for angrebet.

10. d6×e5

11. f4×e5 Sf6—d7

12. Sc3—e4 Da3×a2

13. Tb1—b3 Da2—a1†

14. Ke1—f2 Da1—a4

Dronningen føler sig truet, men hvid har svaret på rede hånd og spiller?

15. Lf1—b5

5 points. Sort får ingen ro.

15. a6×b5

16. Sd4×b5 f7—f6

Der gives ikke points for at se, hvorfor 16.—, D×e4 ikke går an.

17. e5×f6 g7×f6

Her er det første vanskelige valg for hvid. Kan De finde det bedste træk?

18. Th1—e1!

2 points.

18. Ta8—a6

Og hvad nu?

19. Lg5×f6

2 points.

19. Sd7×f6

20. Se4×f6† Ke8—f7

Hvad vil De her foreslå?

21. Tb3—f3

Det bedste; 3 points.

21. Da4—h4†

Og nu?

22. Kf2—f1

2 points.

22. e6—e5

23. Dd2—d5† Lc8—e6

Hvad bør hvid spille?

24. Sf6—d7†!

4 points.

24. Kf7—g6

Og hvid fortsætter med?

25. Sd7×e5†

2 points.

25. Kg6—g7

Og nu er det let at svare; hvid trækker nemlig?

26. Tf3—g3†

2 points.

26. Dh4×g3

27. Dd5×b7† Sb8—d7

28. h2×g3 Ta6—b6

29. Db7—c7 Lf8—c5

30. Se5×d7 Le6—c4†

31. Te1—e2 opgivet

Maksimumspoints 24.

20—24: Mesterstyrke.

16—20: »Viderekommen amatør«.

12—16: God 1. klasse spiller.

7—12: Sikker mand på b-holdet.

0—7: Grundigere studium anbefales.

Tag Sørensen.

PARTIER

Radiokampen Danmark—Norge fra marts til juni 1956

Parti nr. 2952

Spansk parti.

Hvid: Erling Myhre, Oslo.
Sort: Arne Henriksen, Tarm.

1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e7
6. Tf1—e1	b7—b5
7. La4—b3	d7—d6
8. c2—c3	0—0
9. d2—d3	

Første afvigelse i Tschigorinopstillingen, idet det normale er 9. h3, fulgt af et snarligt d4. Tekstrækket tilsigter at udsætte d4 en tid, uden at hvid behøver at spille h3, da 9.—Lg4 ikke er godt, når d-bonden ikke står på d4.

9.	Sc6—a5
10. Lb3—c2	c7—c5
11. Sb1—d2	Sa5—c6

Springerstillingen på a5 er — med hvid bonde på d3 — ikke god, og efter at have muliggjort c7—c5 vender den tilbage for at kontrollere d4 og e5.

12. Sd2—f1	Lc8—c6?
13. Sf1—e3	d6—d5?

Hvid har spillet sin »spanske« springer på vanlig måde, mens sort — sin vane tro — prøver at skaffe sig »spil« ved aktion i centrum. Overfladisk ser denne operation gunstig ud, og teoretikerne anbefaler da også dette, om end med betænkelighed, da sort får to svage bønder at slås med (c5 og e5). De følgende sorte vanskeligheder, demonstreret ved hvids fortræffelige spil forklares ved forsøget på at tilrive sig initiativ på for tidligt et tidspunkt. Bedre var sikkert 12.—, Te8 eller De7, der dog ikke er særlig »morsomme« træk.

14. e4×d5	Sf6×d5
15. Sc3×d5	Dd8×d5

Dobbeltafbytningen på d5 er hvids bedste chance, da sort må slå D×d5 for at dække e5, og dronningen er på d5 stærkt udsat for ubehagelige angrebstrusler (Lb3 og efter d4 ved Le4).

16. Dd1—e2

Muligt er også 16. d4, f. eks. med følgende fortsættelse: 16.—, e×d4 (eneste træk) 17. Le4, Dd6 18. c×d4, c×d4 [18.—, Tad8 19. Sg5!, L×g5 (19.—, g6 20. S×e6, D×e6 21. Lh6! [21. L×c6, T×d4!]) giver meget vanskelig sort stilling] 20. L×g5, Td7 (20.—, f6 21. Dh5) 21. Dh5, g6 22. Dh6 med for store sorte problemer] 19. L×c6, D×c6 20. S×d4, Dd5 21. S×c6, D×d1 22. T×d1, f×e6; dette fører dog næppe mere end til

remis, idet e6 let kan forsvares, og hvid gernes i sin hurtige udvikling efter et sort Lf6.

16. Le7—f6

Der er intet andet valg, idet såvel 16.—, f6 17. Lb3, Dd7 (17.—, c4 18. d×c4, b×c4 19. Lc2 med fin hvid stilling) 18. L×e6, D×e6 19. d4! som 16.—, f6 17. d4 ser meget stærkt ud for hvid; ligeså er 16.—, Lg4 17. Lb3! ikke for godt for sort.

17. Sf3—d2!

Nyt, ganske uventet og meget stærkt! Trækets idé er at kunne spille Se4 uden at afbytte de sortfældte løbere, sådan som det sker efter 17. Lg5, L×g5 18. S×g5, Lf5 19. Se4, L×e4 (19.—, Tfd8 20. Lb3!, D×d3 21. D×d3, T×d3 22. S×c5 o. s. v. med afgjort fordelagtigt slutspil for hvid) 20. d×e4, De6 21. a4!, også med sorte vanskeligheder.

17. Le6—f5

Sikkert nødvendigt på grund af truslen Dh5 og som modvægt mod det ventede Se4.

18. Sd2—e4 Lf5×e4

Atter nødvendigt, da hvid truede 19. S×f6! og 19. c4 med bondegevinst. Muligt var også 18.—, Le7, men med ubehagelige trusler efter såvel 19. Df3 som 19. Le3.

19. d3×e4 Dd5—e6

20. Lc1—e3 Lf6—e7

21. Lc2—b3 c5—c4

22. Lb3—d1

Hvids 21. og 22. træk virker kunstlede og er for langsomme; meningen er dels at åbne feltet b6 for Le3 (ifald Td8) og dels at udvikle løberen over g4.

22. Sc6—a5

Atter tvungent (og bedre end 22.— Sd8), da feltet c6 frigøres, dersom 23. Dg4 sker. Desuden hemmer Sa5 bonde b2's fremmarch, og springeren kan muligvis spilles over b7 til c5 (evt. til d3).

23. De2—h5! g7—g6

Det truede Lg4 med påfølgende deplacering af sort dronning, f. eks på f6.

24. Dh5—g4

Stærkt; endnu stærkere var dog 24. Dh6, f. eks. med fortsættelsen 24.—, Tfd8 25. f4!, e×f4 26. Ld4, T×d4 27. c×d4, Lb4 med ikke helt dårligt sort spil, da hvid såvel efter 28. Te2 som 28. Tf1 mister en bonde og kommer i defensiv stilling. Hvid kan dog naturligvis også spille 26. L×f4, hvorefter sorts forsvarsmuligheder er noget bedre. — Betydningen af hvids 21. Lb3 ses af følgende enkle variant: 24. Dh6, Sb7? 25. f4, e×f4 26. Ld4!, og sort kommer for sent med Lc5 og i tabsstilling efter 26.—, f6.

24. De6—c6

Såvel 24.—, D×g4 25. L×g4, f5 26. e×f5, g×f5 27. Lh3 (f. eks.) som 24.—, f5 25. e×f5 og 26. Dg3 giver sort dårligt spil og hvid store muligheder med sit løberpar.

25. Dg4—g3

Atter stærkt; f. eks. kan sort ikke spille 25.—, Tad8 26. D×e5, Ld6 27. Dg5, D×e4 28. Lf3! o. s. v.; og indirekte dækning af e5 ved 25.—, Tfe8 går ikke for 26. a4! eller

endog 26. D×e5, La3 27. Dg5, L×b2 28. Ld4. Endnu stærkere end teksttrækket var måske 25. h4 eller 25. f4 — i hvert fald mere »spændende«.

25. Dc6—c7

25.—, Lf6 eller Ld6 er unaturlige træk; det sidste spærrer d-linien og tillader bl. a. et Lg5, når et sort tårn spilles til d8.

26. Ld1—c2

Opretholder muligheden a4 eller b3, evt. b4 hvis Sb7, og tillader Tad1 eller Tfd1 samt peger mod sorts svaghed på g6 efter f4, e×f4 og senere e5; men det forekommer mig, at hvid her måtte spille mere aktivt, om chancen for en angrebssejr skulle opretholdes, f. eks. ved enten 26. f4 eller h4. Ld1 og Ld3 behersker, selv efter sort tårnfordobling i d-linien, i tilstrækkelig grad alle vigtige felter.

26. Ta8—d8

Første »frie« sorte træk siden 13. d5; naturligere så 26.—, Tfd8 ud, men sort ville bevare muligheden f7—f6 som svar på Lg5, dersom Le7 trak, f. eks. efter a4, b4, c×b4, L×b4.

27. Le3—h6 Tf8—e8

28. Ta1—d1

Unødvendigt og mindre stærkt; 28. h4 måtte stadig være et chancerigt forsøgt. Dersom sort havde turdet regne med Td1, var nys omtalte Tad8 tempotab.

28. Td8×d1

Bedst; efter 28.—, Sb7 følger stærkt 29. b4, senere Td5, der må slås T×d5, e×d5, hvorefter Sb7 er indelukket i lang tid, idet 28.—, Sb7 29. b4, c×b3 30. L×b3 er alt for farligt for sort.

29. Te1×d1 Te8—d8

30. Td1×d8† Le7×d8

31. Dg3—e3

Vel for sidste gang undlod hvid her at vove noget, f. eks. 31. f4. Teksttrækket truer Dd2 og Dd5.

31. Ld8—e7

32. Dc3—d2 Dc7—d6

33. Dd2×d6 Le7×d6

Efter tårn- og dronningafbytningerne står hvid en smule bedre end sort, og sort må i det følgende fremdeles spille meget nøjagtigt for at undgå at tabe. Løberparret er i hvids behold, og Lc2 kan over d1 og g4 evt. komme til angreb på sorts bondekæde a6, b5 og c4; Lh6 generer foreløbig sorts konge i at gå frem, men bindes dog herved til det nu mindre vigtige felt h6.

34. Kg1—f1 Ld6—c5!

Et meget vigtigt træk, der tager diagonalen a7—g1 under observation, og hvad der er vigtigere: muliggør den sorte springers placering på d6, hvorfra den, så længe den kan hindres i at trues af løberen, dækker otte vigtige hvide felter.

35. Kf1—e2 Sa5—b7

36. a2—a4 f7—f6

Truer indespærring af Lh6 ved g6—g5 og tillader kongemarch; desuden hindres et evt. Lg5 (til e7 eller d8), og e5 dækkes ifald f2—f4.

37. a4×b5 a6×b5

Hvis 37.—, g5 38. b×a6, Sd6 39. La4, Sf7 (39.—, Kf7 40. b4! og 39.—, S×e4 40. Lc6) 40. Lb5, S×h6 41. L×c4†, Kf8 42. h3! får hvid fine gevinstchancer.

38. b2—b4

38. b3 var sikkert den sidste chance for evt. at udnytte løberparrets styrke; efter et påfølgende b×c4, La4, Lc6 og Ld5 med mulighed for at spille Lh6 til angreb på sorts springer, der må posteres på d6 for at dække c4, kunne erobres en bonde, dersom den sorte konge ikke rettidigt kunne nå frem; dog selv efter erobring af c4 vil slutspillet antagelig ikke kunne vindes af hvid, bl. a. på grund af uligefarvede løbere.

38. Lc5—b6

Med dette træk fulgte et dansk remistilbud, idet stillingen efter min opfattelse ikke længere er til at vinde for nogen af parterne ved rigtigt spil. Norge afslog — uvist af hvilken grund.

39. Lh6—e3 Lb6×e3

40. Ke2×e3 Kg8—f7

41. Lc2—d1 Sb7—d6

42. Ld1—g4 Kf7—e7!

Endnu, her måtte undgås 42.—, f5? 43. e×f5, g×f5 44. Lf3!, hvorefter hvid får gode chancer for gevinst (hængende svage bønder på e5 og f5 i forbindelse med sort trækvang om kort tid).

43. g2—g3 Sd6—e8

44. h2—h4 h7—h6

og spillet sluttede efter norsk forslag som remis.

Noter af Arne Henriksen.

Parti nr. 2953

Spansk forsvar.

Spillet i Flensborg den 10. juni 1956.

Hvid: *Egil Pedersen*, Århus.

Sort: *Kordis*, Neumünster.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6

3. Lf1—b5 a7—a6

4. Lb5—a4 Sg8—f6

5. 0—0 Lf8—e7

6. Tf1—e1

Eller skarperne, 6. d2—d4.

6. b7—b5

7. La4—b3 d7—d6

Den vanlige og solide fortsættelse også kaldet Tschigorins forsvar.

8. c2—c3

Forbereder d2—d4 og forhindrer afbytningen af Lb3.

8. 0—0

9. h2—h3!

Sikkert det bedste, såfremt hvid vil fastholde et lille initiativ.

9. Sc6—a5

10. Lb3—c2 c7—c5

11. d2—d4 Dd8—c7

Og hermed er opbygningen til Tschigorin-forsvaret sluttet. Sort har sikret sig i centrum

og skulle nu opnå chancer på dronningfløjen, hvorimod hvid har chancer på kongefløjen.

12. Lc1—g5!?

Uteoretisk på den måde, at trækket end ikke nævnes i Euwe's teoribog. Som det bedste anbefales 12. Sb1—d2, men jeg fik serveret tekst-trækket af Zandor Nilsson i vort parti i Kiruna 1955, uden at det lykkedes mig at finde en klar gendrivelse. Men så kan man jo sætte andre til det, og Korchts fik hermed opgaven. (Bedst 12. —, h6. Red.).

12. Sa5—c4

13. b2—b3 Sc4—b6

14. Sb1—d2 b5—b4?

Dette fremstød kan ikke være rigtigt, da hvid får åbnet c-linien og her kan komme til angreb på den sorte dronning, som skal dække Be5. Løberen på c8 skulle udvikles enten til d7 eller b7.

15. d4×c5 d6×c5

16. c3×b4 c5×b4

17. Ta1—c1 Tf8—d8

18. Dd1—e2 Sf6—h5

Det bedste forsvar er modangreb!

19. Lc2—b1 Dc7—d6

20. Lg5—e3!

Med truslen Lc5 og L×b6.

20. Sh5—f4

21. Le3×f4 e5×f4

22. e4—e5 Dd6—h6

Næsten nødvendigt, men her er den sorte dame deplaceret.

23. Lb1—e4 Sb6—d5

Hvid truede bl. a. tårnet og med Tc6!

24. Le4×d5 Td8×d5

25. De2—e4

Spillet ud fra tilliden til, at sort ikke vover at spille Lb7 på grund af svaret Tc7! med angreb på såvel Lb7 som Le7.

25. Lc8—e6?

Og han vovede det ikke. Han kan imidlertid udmærket spille 25. —, Lb7! for efter 26. Tc7?, Db6! 27. T×e7, T×d2! 28. T×b7, D×f2+ at sætte hvid mat i næste træk.

26. Tc1—c6 Ta8—d8

Sort ofrer en bonde for at komme til modspil, men hvid undlader dog at tage mod tilbudet, da det er bedre omgående at udnytte den sorte dronnings elendige placering. Bemærk, at sorts trusel »To tynde for en tyk« på d2 intet betyder, da hvid efter f. eks. 27. T×a6, T×d2 28. S×d2, T×d2 29. Ta8+ hurtigt vil sejre.

27. Sd2—c4 a6—a5

Springerpar mod løberpar!

28. Sc4—d6!

Nu skal den anden springer føres over d4 for at true med Sf5!

28. Le7×d6

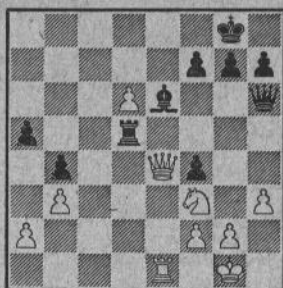
29. Tc6×d6!

Truende med D×d5!

29. Td8×d6

Også efter 29. —, T5×d6 30. e×d6 ville hvid have alt på sin side i kraft af den stærke fribonde.

30. e5×d6



En total tabt stilling er fremkommet! Sort skal hindre truslen D×d5 og kan ikke tillade sig at slå Bd6 for Da8+ med påfølgende matsætning. Ej heller 30. —, Kf8 hjælper noget efter 31. D×d5, L×d5 32. d7! etc. Han skaber nu kongen et flugtfelt, men med samme magre resultat.

30. g7—g5

31. De4×d5! Le6×d5

32. d6—d7!

og sort opgav, da han kommer mindst et tårn bagud.

Noter af Eigil Pedersen.

Parti nr. 2954

Hollandsk.

Spillet i turneringen i Hangö.

Hvid: B. Larsen, Danmark.

Sort: E. Ridala, Finland.

1. Sg1—f3 e7—e6

2. g2—g3 f7—f5

3. Lf1—g2 Sg8—f6

4. 0—0 Lf8—e7

5. c2—c4 0—0

6. b2—b3 d7—d6

7. d2—d4 Dd8—e8

8. Lc1—b2 Sb8—c6

Dette træk giver hvid lejlighed til at svække den sorte bondestilling og er derfor næppe det bedste. Men udviklingen af den sorte dronningfløj er faktisk lidt af et problem i hollandsk.

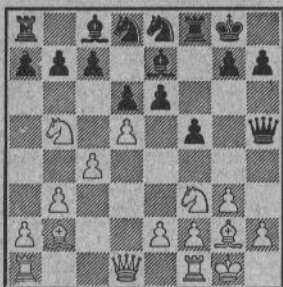
9. d4—d5 Sc6—d8

10. Sb1—c3!

Ved bedste modspil giver dette træk ikke mere end det enkle 10. d×e6, men det stiller modstanderen over for et par ekstra problemer, hvad der i praktisk spil er af stor betydning. Det første, sort nu må finde ud af, er, at 10. —, e5? 11. Sb5, Dd7 12. L×e5! mindst koster en bonde. Derefter skal han finde ud af, at 10. —, c6 er det bedste træk, hvorefter hvid slår på e6, og vi får samme stilling, som ville være opstået, hvis hvid havde slået straks. Thi i så fald ville sort hurtigt være blevet nødt til at gardere feltet d5 med c-bonden. Men sort mener åbenbart, at man bør vente så længe som muligt med at svække d6 og spiller det gode gamle hollændertræk Dh5, hvorefter han kommer ud for et par små overraskelser.

10. De8—h5

11. Sc3—b5 Sf6—e8



12. c4—c5!

Det havde sort ikke regnet med! Stillingen er nu meget vanskelig for ham, thi det er klart, at 12. dxc5 13. Sxc7, Sxc7 14. d6 er gunstigt for hvid, der får åbnet spillet, medens problemet med udviklingen af den sorte dronningfløj endnu ikke er løst. Og efter 12.—, eXd5 13. cXd6 må sort enten give afkald på løberparret i en åben stilling eller finde sig i en svag bonde på d6. Så er der varianten 12.—, Ld7 13. Sxc7!, Sxc7 14. cXd6, LXd6 15. dXe6, den ser heller ikke tillokkende ud. Det bedste for sort var sikkert 12.—, a6 13. cXd6, cXd6 14. Sa3, e5 15. Sc4, b5 16. Sa5, men hvid får fint spil på dronningfløjen, hvorfor sort foretrækker at spille e5 straks. Men derefter kommer den største overraskelse!

12. e6—e5
13. c5Xd6 c7Xd6
14. Sf3Xe5!

Et udviklingsforspring kommer som bekendt bedst til sin ret i en åben stilling. Det må derfor siges at være et fortræffeligt eksempel på logikken i skakspillet, at den lykkelige indehaver af et udviklingsforspring ofte er i stand til med kombinatoriske midler at gøre en lukket stilling åben.

Hvis sort modtager hvids skinoffer, får hvid stor stillingsfordel, navnlig kommer begge hans løbere til at virke med stor kraft. Men sorts fikse lille parade forværrer blot stillingen.

14. a7—a6?
15. Se5—c4! a6Xb5
16. Sc4—b6 Ta8—b8
17. Ta1—c1

Det er ikke hver dag, en dronningløber bliver fanget på sit begyndelsesfelt! Hvid har nu klar gevinststilling.

17. f5—f4
18. Tc1Xc8 Tb8Xc8
19. Sb6Xc8 Le7—f6
20. Lb2Xf6 Tf8Xf6
21. Dd1—d3 Sd8—f7
22. g3Xf4 Dh5—g4
23. f4—f5 Sf7—e5
24. Dd3—e4 Dg4—h5
25. Sc8Xd6 Se8Xd6
26. De4Xe5 Sd6Xf5
27. e2—e4 Sf5—g3
28. De5Xg3 Tf6—g6
29. Dg3—b8† Kg8—f7
30. Db8—f4† Opgivet.

B. L.

Parti nr. 2955

Spansk.

Spillet i »Kandidatturneringen« i Amsterdam, 4. runde.

Hvid: E. Geller, USSR.

Sort: Dr. Filip, Tjcekoslovakiet.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, d6 8. c3, 0—0 9. h3, Sb8? 10. d4, Sbd7 11. c4!, b4 12. c5, Lb7 13. Dc2, eXd4 14. c6!, d3 15. Dc4, Sb6 16. cXb7, SXe4 17. bXa8D, DXa8 18. LXc4, SXe4 19. LXd3, d5 20. a3!, a5 21. Le3, Sc5 22. Lf1, b3 23. Sbd2, a4 24. Lf4, Lf6 25. Le5, LXe5 26. SXe5, Se6 27. Tac1, Da5.

Ikke 27.—, c5 28. Sd7, Tc8 29. Sb6.

28. Sdf3, c5 29. Ted1, c4 30. Sc6, Dc5 31. Sb4, Td8 32. Se5.

Med truslen 33. Sec6, Td7 34. TXd5!, TXd5 35. SXd5, DXd5 36. Se7†.

32.—, Sd4.

Tvungent, thi på 32.—, Kf8 følger 33. TXc4!

33. Td2, f6 34. Sg4, Sc2 35. SXc2, bXc2 36. TcXc2, Td6.

Der truede 37. TXc4!

37. Se3, Kf8 38. Td1, Opgivet.

Mod truslen 39. Tcd2 er der intet at stille op.

Parti nr. 2956

Kongeindisk.

Spillet i »Kandidatturneringen« i Amsterdam 1956, 6. runde.

Hvid: L. Szabo, Ungarn.

Sort: B. Spasskij, USSR.

1. Sf3, Sf6 2. g3, g6 3. Lg2, Lg7 4. d4, 0—0 5. 0—0, d6 6. b3, a5 7. c4, a4 8. b4, c5 9. bXc5, dXc5 10. Sa3.

Tillader isoleringen af c-bonden, men på 10. e3 var Lg4 ret ubehageligt.

10.—, cXd4 11. SXd4, Sa6 12. Sab5, Sd7 13. Le3, Sdc5 14. Dc1, Ld7 15. Td1, Tc8 16. Da3, Te8 17. Tab1, Lf8 18. Sc2, Da5 19. LXB7, SXb7 20. TXd7, Sac5.

20.—, TXc4 går ikke på grund af 21. Ld2, Db6 22. Sc3.

21. T7d1, Da8 22. Sb4.

Bedre var 22. f3, e6 23. Db2, Sa5 24. Sa3.

22.—, e6 23. Db2, Sa5 24. Tdc1, Se4 25. Sa3, Tb8 26. c5, Sc6 27. Tc4, SXc5 28. LXc5, LXc5 29. TXc5, TXb4 30. Dc3, TXb1† 31. SXb1, Td8 32. Sd2.

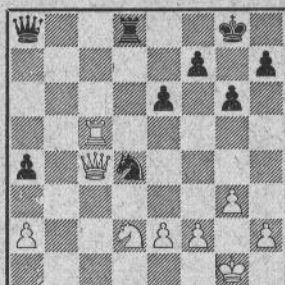
Ikke 32. TXc6, Td1† 33. Kg2, Td6.

32.—, Sd4 33. Dc4.

Se diagrammet

33.—, Sb3?

En tilsyneladende fin kombination, som Spasskij imidlertid ikke har gennemset til



bunds. Bedre var 33.—, Da7 eller Db7 med truslen S×e2.

34. a×b3, a3 35. Dc3, a2.

35.—, T×d2 går ikke ikke, f. eks. 36. Tc8†, D×c8 37. D×c8†, Kg7 38. Da8, a2 38. Kg2.

36. Ta5, D×a5 37. D×a5, T×d2 38. Kg2, opgivet.

Løsninger på kombinationsøvelser side 118

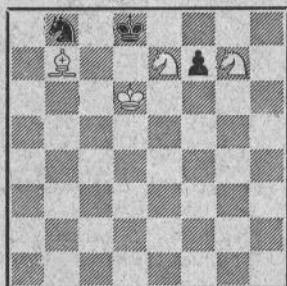
1. Padevskij—Hildebrand, Gävle 1956.
1. Df4×h6†!, opgivet. På 1.—, K×h6 ville følge 2. Th3†, Sh5 3. T×h5†, g×h5 4. g5† mat.
2. O'Kelly—Dunkelblum, mesterskabet for Belgien 1956.
1. Tf5×f6!, g7×f6 2. Sc3—e4?, Dd6×d4 3. Dd3—f3, Lb8—e5 4. Lb3—c2, Dd4—d5 5. Df3—g4†, Kg8—h8 6. Dg4—h4, remis. I stedet for 2. Se4? kunne hvid have afgjort partiet således: 2. Dg6†, Kh8 3. D×h6†, Kg8 4. Se4 og vinder.
3. Winz—Videla, Mendoza 1955.
1. Lf4×c7†!, Tc8×c7 2. Dh5—e8†!, Kd8×e8 3. Tb7—b8†, opgivet.

OPGAVEAFDELINGEN

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen

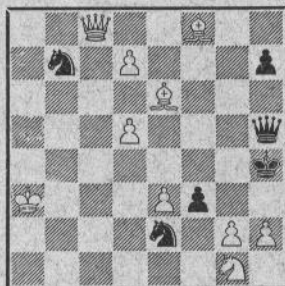
Originalopgaver

7114. Dr. W. Speckmann
Tyskland



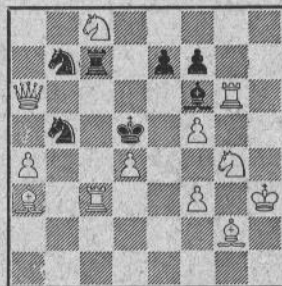
Mat i 4 træk

7115. K. Hansemann, Kbhvn.
Korr. til nr. 7102,
tilegnet K. A. K. Larsen



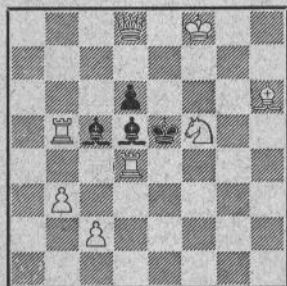
Mat i 3 træk

7116. H. Knuppert,
København



Mat i 2 træk

7117. H. Knuppert,
København



Mat i 2 træk

7118. H. Knuppert,
København



Mat i 2 træk

7119. K.A.K. Larsen, Hillerød
Version af nr. 7097



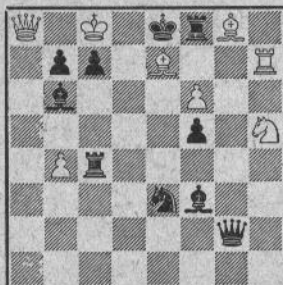
Mat i 2 træk

7120. K.A.K.Larsen, Hillerød
Version af nr. 7097



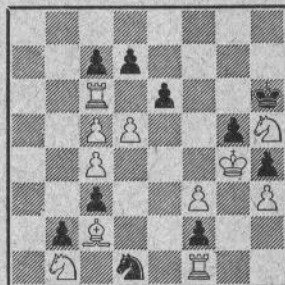
Mat i 2 træk

7121. M. Marysko
C. S. R.



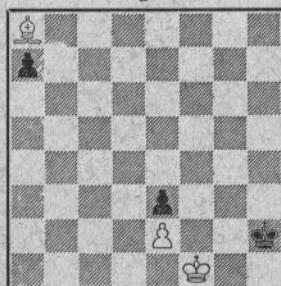
Mat i 2 træk

7122. G. Thomas.
København



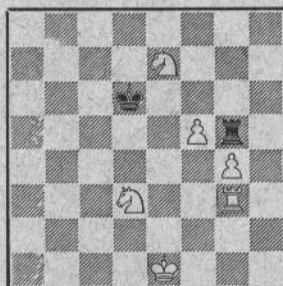
Selvmat i 2 træk

7123. T. Kardos
Ungarn



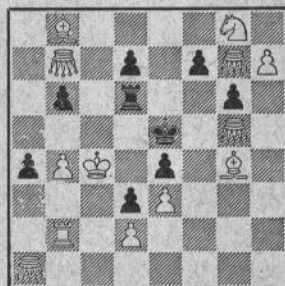
Hjælpepat i 7 træk
(3 points)

7124. Jørgen Pedersen,
København



Hjælpepat i 3 træk
(Med skinspil)

7125. K.A.K.Larsen, Hillerød
Tiltegnet P. Rasch Nielsen



Selvmat i 5 træk
♖ = græshoppe

Opgaverne nr. 7119 og 7120. K. A. K. Larsen skriver: »Jeg takker, fordi »Skakbladet« viste mig den ære at reproducere hele fem af mine skakopgaver. Selv om jeg efterhånden er blevet mere selvkritisk, er der af de valgte opgaver kun een, som jeg burde have arbejdet lidt mere med, nemlig nr. 7097. Kunne denne ikke fremstilles mere økonomisk og eventuelt med bondemat på d4 i stedet for den brutale D-mat? Eller kunne ideen ikke fremstilles med flugtfelt? Man bør altid stille sig selv sådanne spørgsmål, inden man anser sit arbejde for at være færdigt. At begge spørgsmål kunne have givet mig et bedre resultat, viser nr. 7119 og nr. 7120«.

Løsninger til opgaverne i juninummeret

Nr. 7096 af K. A. K. Larsen: 1. Kc5.

Nr. 7097 af K. A. K. Larsen: 1. e4.

Nr. 7098 af K. A. K. Larsen: 1. Kf1, truer 2. Ld1. 1.—, Tb6 2. Sg6. 1.—, Lb6 2. Tf5.

Nr. 7099 af K. A. K. Larsen: 1. Lh4, d5 2. Dg4, truer 3. Td1+. 2.—, Lh3 3. Dh3. 1.—, c5 2. Td8 3. Le7. 1.—, e5 2. Td7 3. Dg7.

Nr. 7100 af K. A. K. Larsen: 1. Tf8 truer 2. Dg6+. 1.—, Sf8 2. g5+. 1.—, Th3 2. Dh4+. 1.—, T~, De4 2. Dg5+. 1. Dh4 2. Dh6+.

Nr. 7101 af Jan Mortensen: 1 h8(S) 2. Sg6 3. De1. Przpriorka-temaet kombineret med bondeforvandling. (K.A.K.L.).

Nr. 7102 af K. Hannemann: 1. Lf8, truer 2. L×e7+. 1.—, Dg5 2. L×e7. 1.—, Kg5 2. D×e7+. 1.—, Dg6 2. L×e7+. 1.—, Df5 2. L×e7+. Desværre biløselig ved 1. D×e7+ 2. S×f3+ og desuden i løsningen dualmat efter 1.—, Dg5 2. L×e7, Df6 3. L×D mat eller S×f3 mat. (K.A.K.L.).

Nr. 7103 af Lars Larsen: 1. D×f7. Matforandring efter Lf6 med ny udnyttelse af halvbindingen. Vanskelig at løse. (K.A.K.L.).

Nr. 7104 af Arthur Madsen: 1. Sg6! Fata morgana med fire ændrede matter efter den fortræffelige nøgle; en af de smukkeste af den type selvmatter, jeg har set. (K.A.K.L.).

Jeg takker Jan Mortensen, Knud Hannemann, Lars Larsen og Arthur Madsen for den venlighed, de har vist mig ved at tegne mig disse udmærkede opgaver. K. A. K. Larsen.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsledere: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense, tlf. 5250, giro 9638, og lærer T. Krake, Melbysvej 1, Odense, tlf. 14389. (Tilmeldelser, indskud og præmieønsker sendes til Axel Nielsen. Rapporter over afsluttede partier, tidsoverskridelser o. lign. sendes til T. Krake). Repr. i ICCF og leder i internationale turn.: Mogens Christensen, Dronningborg Allé 3, Randers.

Nye grupper startes, når der foreligger 7 tilmeldelser (mesterklassen 9): Indskud: Mesterklassen kr. 12,50, 1. klasse kr. 10,00, 2., 3. og 4. klasse kr. 8,00.

Nye deltagere kan melde sig til 2., 3. eller 4. klasse efter spillestyrke, alle øvrige spillere til den klasse, hvor de i henhold til tidligere resultater hører hjemme.

Tilmeldelse sker lettest bag på giroblanket ved indbetaling af indskudet.

Spillerne må ikke forvente at modtage startbrev, før indskudet er betalt.

Ved forespørgsler, der ønskes besvaret direkte, må der vedlægges svarporto.

Der indbydes hermed til deltagelse i landsholdsklassen, der starter først i september. Opmærksomheden henledes på, at landsholdsspillere, der ikke har deltaget de sidste 2 år, skal for at bevare retten til at spille i klassen deltage i år. Indskudet er kr. 12,50, og dette samt tilmeldelsen bedes indsendt inden 1. september.

Afsluttede partier.

L-55: Krarup Dinsen vundet over V. Dinsen og Gunnar Nielsen. — A. Blom remis med K. Stoltze. — Axel Nielsen remis med H. Skotte. — H. Skotte vundet over A. Blom og remis med K. Stoltze.

M-116: 3/2. — 118: 7/1, 8/4, 6/4, 6/2, 1-6, 1-8, 7/8. — 119: 2/1, 2/7, 2/4, 2/5, 6-9, 8/2, 8-4, 6-7.

I klasse: 220: 5/3. — 222: 2/4, 5/2. — 225: 6/4, 3/7, 3/4. — 227: 3 opgiver alle, 7/5.

II klasse: 408: 4/3, 4/5, 4/6, 4/7. — 409: 7/2, 7/3, 3/2. — 410: 5/7, 5/4. — 412: 4/7. — 413: 7/1, 3/5, 1/6, 4/2, 4/6, 7/4. — 414: 7/4, 7/6, 1/2. — 415: 2/5, 2-7. — 417: 1/2, 6/2. — 418: 7/3, 1-3. — 419: 6/3. — 420: 1/6, 4/2, 4/7, 4/3, 5/3. — 421: 4/5, 4/6. — 422: 1/4, 7/2, 7/4, 3-5. — 423: 6/2. — 425: 7/3.

III klasse: 490: 4-6. — 491: 4/2. — 494: 2-7. — 495: 3/1. — 496: 1/2. — 498: 6-7. —

499: 2-5. — 500: 2/7, 4/5, 4/7. — 502: 5/7, 3/7. — 504: 6/3, 1/7, 6/4. — 506: 7/1.

IV klasse: 374: 3/7, 6/7, 6/4. — 375: 3/6, 5/6, 4-5. — 379: 3/5. — 380: 3/1, 6/2. — 382: 4/5, 5/1. — 383: 7/3. — 384: 1/2, 4/1, 3 har fået 0 overalt. — 385: 2/6. — 386: Spiller 3 mod 2 og 5? — 387: 6/3. — 389: 7/4.

T. Krake.

Færdige grupper:

IV 364:		
1. H. Christiansen, Rødning	0	
2. Martin Jensen, Ålborg	1½	
3. A. Nielsen, Høllum	4	2-3. 12,00
4. K. Th. Pedersen, Ålborg	3	
5. Chr. Nørgaard, Esbønderup	6	1. 18,00
6. S. A. Petersen, Jyderup	4	2-3. 12,00
7. E. Boddum, Høng	2½	

IV 367:		
1. H. Jørgensen, Nr. Åby	1½	
2. Johs. Tolstrup, Odense	3	
3. I. Nyholm, Holstebro	3	
4. M. Heilesen, Tapdrup	4	2. 14,00
5. Jens Jeppesen, Vårst	6	1. 18,00
6. Th. Pedersen, Mundelstrup	0	
7. Kr. Laursen Andersen, Tøt	3½	3. 10,00

Axel Nielsen.

Løserturneringen

Total juni: Sven Bing (alle + B 02) 26, H. Boas (alle ÷ 02) 361(20), A. Dithmer (96, 00) 3(4), Henry Eriksen (alle) 197(17), W. Gee (96, 97, 03, 04) 38, Holger Hansen (alle ÷ 99, 01) 471, J. P. Jensen (alle + B 02) 419(4), Johan Jørgensen (alle ÷ 01, 02 + B 02) 160(3), Hans P. Larsen (alle + B 02) 154(1), Leo Rambæk (31 p. for maj) 194, V. Røpke (alle + B 02) 101(26), K. Thrane (alle ÷ 02 + B 02) 486(5), K. Timpe (alle ÷ 02, 04) 331(4), A. Tipsmark (alle ÷ 02, 04) 298(8), og øvrige løsere uforandrede.

SKAK - HÅNDBOGEN

er udkommet i ny og revideret udgave. Uundværlig for enhver skakklub. Den kan købes enten hos vore annoncører eller mod indbetaling af kr. 3,50 plus porto 20 øre på giro 20 801 til

Skakbladets ekspedition,
Siamvej 20, København S.

Fire mennesker

ved den ugentlige bridge -
med to mærker,
der nydes ved enhver lejlighed ...



FONTANA

en velmagende og
elegant cerut
til 40 øre

MARTELLO

en mild og
formfin cigarillos
til 32½ øre



C.W. OBEL

Kandidatturneringen om verdensmesterskabet i Holland

af dr. Max Euwe og W. J. Müring

Udkommer ca. 1. september på tysk. De 90 partier er udførligt gennemgået, mange diagrammer og enkelte billeder. Bogen er indbundet. *Forudbestillingspris kr. 15,80.* Vi har eneimport for Danmark. Vær så venlig at afgive bestilling. Efter udsendelsen forhøjer forlaget prisen.

Skakbøger

Ca. 1. september udkommer: Euwe og Kramer: Midtspillet bd. 5

Bjørn Nielsen: Sådan lærer De let at spille skak (nyt oplag)	3,75
E. Christiansen: Tryllerier på skakbrættet. Før 5,00 Nu	2,00
Göteborg turneringen 1955, indb.	31,50
Ståhlberg: Spelöppningsteori i Schack. — Kr. 28,00 indb.	33,60
Tartakower og Golombek: My best Games of Chess 1931—1954, indb.	23,20
8. og 11. Jugoslaviske mesterskaber, 1953 og 1956, 190 partier à	6,00
9. og 10. Jugoslaviske mesterskaber, 1954 og 1955, 153 partier à	6,00
Bilten: 9. Skakolympiade 1950 i Dubrovnik, 480 partier	12,50
Ludek Pachman: Theori II	10,00
Ludek Pachman: Theori III, indb.	12,00
På tjekkisk, men med dansk notation	
Walther Jørgensen: 30 Skakproblemer	1,00
Jan Knøppel: Udvalgte Skakproblemer	3,00
Problemnoter (organ for Dansk Skakproblem Klub), abonnement årligt	10,00

Skakmateriel

Indbundet noteringsbog til 250 partier. Ved hvert parti er der diagram	15,75
Korrespondancepakke	6,00
Buksbombrikker, springer med glasøjne, rød/hvid, med filt	35,00
International model, 83 mm, sort/hvid	30,00
Samme med filt	35,00
Brætter, 45 × 45 cm, solidt med shirting i ryggen	4,75
Samme, men firedelt	5,75
Brætter, 45 × 45 cm, plasticlakeret: 5,35 — firedelt:	6,35
Diagrammer: 1,00 — plasticlakerede:	1,60
Ekstrafine træbrætter: Novopan med ahorn og Cuba mahogni, 43 × 43 cm	54,00
Do. med spejl ahorn og Cipilia mahogni, 50 × 50 cm	72,00

Vi erindrer om, at vi har ca. 300 ældre skakbøger på lager på alle sprog foruden forlagets egne bøger af Bjørn Nielsen, Jens Enevoldsen og Max Euwe. Har De ikke vort katalog med bogfortegnelsen, kan De rekvirere.

DANSK SKAKFORLAG - Aabybro - Telf. 82

DANMARKS STØRSTE OG ÆLDSTE SPECIALFORRETNING I SKAK

Ny indehaver: M. K. Jørgensen, Aabybro boghandel.

Dansk giro 18863 — Omgående franco levering — 8 dages returret — Svensk giro 4205