

Hr kontorassistent

Vilh. Seidenschur

Stenderupgade 6,3

V

NR. 2

FEBRUAR 1956

52. ÅRGANG

75 ØRE

# Skakbladet

MEMLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION

## Nyheder

Euwe/Mürring: <i>Ich teste mich selbst</i> . Tysk. Ny interessant måde at efterprøve sin spillestyrke på	7,80
Fabel: <i>Rund um das Schachbrett</i> . Tysk. 137 sider	17,20
Krejci: <i>Mein Abschied vom Schach</i> . Tysk. 106 sider	10,40
Alekhine: <i>Auf dem Wege zur Weltmeisterschaft</i> . Tysk. 2. oplag, 100 glimrende partier, 173 diagrammer	19,60
Snosko-Borovsky: <i>Eröffnungsfallen am Schachbrett</i> . Tysk. 221 partier med eksempler på åbningsfælder. Fin, fin!	13,60
Teschner/Richter: <i>Schacholympiade Amsterdam 1954</i>	7,00
Ståhlberg: <i>Modern Spelöppningsteori i Schack</i> . Svensk. Lige udkommet. Omhandler alle åbninger. 220 sider	28,00
indb. 33,60. Hft.	
<i>Skakspilleren</i> . Politikens håndbog i skakspil. 255 sider.	6,75
<i>Landskampen Rusland—Ungarn 1955</i> . Engelsk, men dansk notation	2,40
Engelhardt: <i>Schach-Taschen-Jahrbuch 1955</i> , indb. kr. 10,80	9,00
... .. Samme 1953	

## Skaktryksager

*Noteringshefte*, stort, kr. 1,50, lille kr. 1,35. — *Turneringskort* 7 runder, stk. kr. 0,03. — *Navnekort* til holdkampe, 100 stk. kr. 2,00. — *Medlemskort* til stemping, stk. kr. 0,03, til afrivning, stk. kr. 0,08. — *Noteringslister* til 70 træk, 100 stk. kr. 3,00, til 60 træk, 100 stk. kr. 2,25.

**Axel Nielsen**, Egebæksvej 7, Odense  
Telefon 5250 - Giro 9638



**Dansk  
Skak  
Union's  
emblem  
i sølv**

med knap kr. 3,50 + porto  
mod indbetaling på giro  
20801 eller ved indsendelse  
af frimærker

*Skakbladets ekspedition*  
Slamvej 20, København S.

## SKAKHUSET

fører altid det sidste „nye“  
i både **skakbøger**, **bulletiner**, **skakmaterialer**  
samt stort udvalg af **præmier**  
med skakmotiver.

„Butik“ daglig åben til  
almindelige forretnings-  
tider. Postordre-forsendelser  
overalt.

## SKAKHUSET

Stuéstredet 24 København K  
Byen 6291 Giro 86178



**P. O. Pedersens  
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden  
St. Kongensgade 21, Kbh. K.  
Pa. 5087-4437-437

# Trikvarteret

## To af de allerstørste

Carl Schlechter  
»Bohemia« 1910



Mat i 2 træk

Dr. Em. Lasker  
»Laskers Chess Magazine« 1906



Mat i 2 træk

I de senere år har der været spillet to matcher om verdensmesterskabet, der begge resulterede i uafgjort kamp, men efter reglerne beholdt Botvinnik den eftertragtede titel. Der er imidlertid intet nyt under solen, og vi kender et ganske tilsvarende tilfælde fra 1910, hvor wienermesteren Carl Schlechter udfordrede den daværende VM Emanuel Lasker til en match med titlen som indsats. Hver af rivalerne vandt eet parti, mens matchens øvrige 8 partier endte med remis, hvorfor Lasker blev hængende på skaktronen.

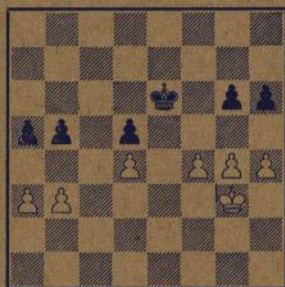
Det er dog ikke denne begivenhed, vi her vil fremhæve, men derimod det faktum, at begge disse storspillere også var habile opgaveforfattere, på hvis kunst vi bringer et par prøver. I Schlechters totrækker opdager man hurtigt, at dersom den hvide dronning flytter, truer hvid med springermat på e3. Sort konge

har imidlertid et flugtfelt på c2, og hvis den benytter sig af denne mulighed, skal hvid dronning til a4 for at kunne sætte mat. Tilsyneladende skal dronningen derfor til a7, men efter 1. —, Sc2 har hvid intet mattræk. Dronningen skal derfor i stedet til e8, idet sorts springertræk så kan besvares med 2. D×Lh5 mat.

Laskers opgave er lidt sværere. Her skal det hvide »batteri« Ta4—Sd4 sikkert i funktion, hvilket sker ved 1. Sh4, der giver sort konge flugtfeltet e5, men samtidig truer 2. Sg6 eller 2. S×L mat. Dette kan f. eks. pareres ved 1. —, L×D, men så kommer den smukke »rene« afdækkermat 2. Sdf3 mat, idet den sorte løber bliver afskåret. Opgavens øvrige indhold (sorts andre forsvarstræk) kan læseren vel selv hitte.

## En heldig kantoffel

Under mit ophold på Java deltog jeg i 1925 i en simultankamp mod den jugoslaviske stormester Boris Kostich. Efter at jeg havde foræret en bonde væk og efter almindelig afbytning kom vi til hosstående stilling, hvor Ko-



tich, der førte de hvide brikker, var i træk. Hvid kan mærkværdig nok kun vinde stillingen ved adventende spil: 1. Kf2 (g2), Kf6 2. g5†, h×g5 3. f×g5†, Ke6 4. Kg3, Kf5 5. Kf3, Ke6 6. Kg4, Kf7 7. h5 og hvid vinder.

Jugoslaven gik imidlertid løs med 1. h5, men efter 1. —, g5 viste det sig, at spillet var remis, da sort hele tiden kan kontrollere fribonden. Kostich mente bagefter, at han kunne vinde ved hjælp af 1. f5†, men jeg påviste, at efter 1. f5†, g×f5 2. g5, h×g5 3. h×g5, Kf7! 4. Kf3 er spillet stadigvæk remis, da den hvide konge ingen mulighed har for at trænge ind i den sorte stilling. — Der var jeg vel nok en heldig kantoffel, men man må jo ikke glemme, at Kostich spillede mod vistnok 30 på en gang.

H. V. T.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 7,50 pr. år, øvrige udland kr. 9,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,75.

Afleveret til postvæsenet den 30. januar 1956.

# SKAKBLADET

Februar 1956 . Nr. 2 . 52. årgang . Redaktion: Axel Nielsen

Medlemsblad for Dansk Skak Union

## DANSK SKAK UNIONS

### 47. enkeltmandsturnering

Unionens medlemmer indbydes hermed til at deltage i den 47. enkeltmandsturnering, der spilles i Grundtvigs Hus, Studiestræde 38, København, i dagene 29. marts—2. april 1956. Der henvises i øvrigt til reglementet for enkeltmandsturneringen, som forefindes i Skakhåndbogen.

Der spilles i følgende klasser: landsholdsklassen (deltagerne i denne klasse får særlig meddelelse), mesterklasse, dameklasse, 1., 2. og 3. klasse, idet de pågældende placeres efter spillestyrke og tidligere resultater.

I mesterklassen begynder turneringen onsdag den 28. marts kl. 8<sup>30</sup>, og der spilles et parti daglig, undtagen skærtorsdag, hvor der spilles to partier. Med over 24 deltagere i mesterklassen vil spilledagenes antal blive forøget, hvorom der vil tilgå spillerne nærmere meddelelse. De to bedst placerede spillere rykker op i landsholdsklassen. Mesterspillere under 55 år har mødepligt hvert 4. år. Ved ikke at deltage i fire på hinanden følgende år, bortfalder titlen *mesterspiller*. De mesterspillere, der ikke har deltaget indenfor de sidste tre år, skal således for at bevare titlen deltage i år.

Dameturneringen, 1., 2. og 3. klasse spiller 7 runder, den første begynder skærtorsdag kl. 9. — Rundefordelingen bliver 2—1—2—1—1. Spilletiden fremgår af det trykte program.

Indskudet betales sammen med anmeldelsen og er:

*Landsholds- og mesterklasse* kr. 25,00.

*Dame- og 1. klasse* kr. 20,00.

*2. og 3. klasse* kr. 15,00.

Heri er indbefattet kr. 2,00 til turneringsledelsen.

De spillere, der ønsker hotelværelse reserveret, skal foruden indskudet fremsende kr. 1,00 i bestillingsgebyr til turistforeningen.

*Præmier:* Det af spillerne indbetalte indskud fordeles som kontante præmier, hvorom opslag findes i turneringslokalet. Der vil endvidere kunne forventes udsat ærespræmier.

Turneringsleder bliver international dommer, *J. K. Kristensen*, assisteret af KSU's turneringsledere *L. Brostrøm* og *J. Jacobsen*. Turneringskomiteen består af DSU's formand, civilinge-

niør *H. V. Tuxen*, KSU's formand, faktor *N. Schultz*, og Københavns Skakforenings formand, overtrafikkontrolør *F. K. Villumsen*.

— — —

Anmeldelse om deltagelse skal være forsynet med oplysning om klubbens navn samt formandens attest for, at anmelderen er medlem af Dansk Skak Union (personlige medlemmer skriver blot »personligt medlem«). Anmeldelsen samt indskud plus gebyr for hotelreservering må senest den 5. marts 1956 sendes til *bankfuldmægtig L. Brostrøm, Brogårdsvej 4A<sup>8</sup>, København, Gentofte*. Spillere, der ikke tidligere har deltaget i påsketurneringen, skal tilige oplyse, hvorvidt spillestyrken svarer til den anmeldte klasse.

Deltagerne må medbringe ure. Hvis dette ikke er muligt, må der gøres opmærksom herpå ved anmeldelsen. På spillestedet afleveres urene til turneringslederen eller dennes assistent, hvor de atter fås udleveret ved turneringens afslutning.

Københavns Skak Union har sikret sig et betydeligt antal hotelværelser, hvorfor alle, der melder sig før den 5. marts, skulle være sikret indkvartering. Der er priser på værelser fra kr. 7,00 pr. døgn og opad, og spillerne bedes oplyse, til hvilken pris værelse ønskes. Henvendelse om indkvartering sker samtidig med anmeldelsen.

Spilleforholdene i Grundtvigs Hus er betydeligt forbedrede. Sidste gang, turneringen var forlagt dertil, generedes spillerne af støj, men dette er ændret.

Afslutningsmiddagen 2. påskedag finder sted i Handels- og Kontoristforeningens selskabslokaler, Bispetorvet 1.

— — —

Københavns Skak Union byder alle deltagere i turneringen velkommen til København og vil gøre alt for, at spillerne kan få en interessant og fornøjelig turnering.

for Dansk Skak Union

N. Schultz

Formand for Københavns Skak Union

## DET STORE STÆVNE I *Zagreb*

Skakklubben »Mladost« i Zagreb fejrede sit ti års jubilæum med manér. I tiden 1.—25. november spillede i den anledning en meget stærk mesterturnering med 20 deltagere, hvoriblandt ni stormestre! Samtidig, dog sluttende fire dage tidligere, spillede en »ungmesterturnering, hvor ingen af deltagerne var over 25 år, og fra den 10. november udkæmpedes en dameturnering. Ialt var 50 spillere fra 14 nationer i aktion.

Spillet foregik i en stor koncertsal. Tilskuertallet lå for det meste på omkring 800, men den aften, Matanovic slog Geller, var der omkring 1200 begejstrede jugoslaver til stede!

Hvad mesterturneringen angår, henvises i øvrigt til turneringstabellen, der fortæller det væsentligste.

I ungmesterturneringen var jeg med, af hvilken grund jeg naturligvis synes, at det var en meget betydningsfuld turnering. Jeg var på ingen måde kommet i dårligt selskab. Ungaren Bilek og schweizeren Bhend har allerede tidligere sat sig i respekt på internationale slagmarker, og det samme har mange af de unge jugoslaver, som deltog, først og fremmest Durasevic, Matulovic, Bogdanovic og Dimc.

Mange jugoslaviske eksperter havde regnet med at se een af disse fire og sandsynligst een af de to førstnævnte som turneringens sejrherre, men Durasevic viste tidligt med en serie remis'er, at der var noget i vejen enten med formen eller med spillehumøret. Og for Matulovic's vedkommende gik det ganske vist strålende det meste af tiden, men til sidst svigtede hans sarte nerver. I sidste runde kunne han endnu have opnået en delt førsteplads, om han havde slået den normalt langt svagere Suboticanec. Men den nervøse Matulovic spekulerede

sig i tidnød, gjorde et par skrækelige træk og tabte.

Herefter blev slutresultatet, at udlændinge lagde beslag på de tre første pladser, hvilket er noget ret sensationelt for en turnering i Jugoslavien. At den danske deltager var den ene af disse tre, synes jeg derimod ikke, man kan kalde en sensation!

I det store og hele kan jeg være tilfreds med min indsats i turneringen, men når jeg tænker mig godt om, kommer jeg dog i tanker om forskellige uhyggelige begivenheder: en fin titræksberegning, der desværre strandede på, at Durgo spillede noget uforudset allerede i første træk, en hel serie slappe træk mod Dimc, bortspilning af klare gevinststillinger mod Bajec og Bhend — i begge tilfælde indlod min dame sig på et letsindigt eventyr — overseelse af en meget let gevinst efter i øvrigt fint slutspil mod Stupica og så videre. Det hjælper imidlertid på humøret at tænke på skønhedspartier mod Durasevic, det lækre, studieagtige slutspil mod Szuksza, de elegante angrebspartier mod Suboticanec og Zaradic, den langsomme, men sikre positionelle gevinstføring mod Momic og andre tilfredsstillende præstationer. Altså som helhed ganske godt, men meget store variationer i kvaliteten!

Bhend spillede færre glanspartier, men lavede også færre af de helt store bommerter.

Bilek startede noget famlende, men spillede sig op og havde seks gevinstpartier i de sidste syv runder. Det ene, der glippede, var heldigvis det mod mig.

Stupica var den positive overraskelse blandt de jugoslaviske spillere. Denne så godt som ukendte kemistuderende fra Ljubljana viste sig at være en stærk og solid spiller, der gjorde

Mesterturneringen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Pts.
1. Smyslov, USSR .....	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	14 1/2
2. Ivkov, Jugoslavien ....	1/2	—	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	12 1/2
3. Matanovic, Jugoslavien	1/2	1/2	—	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1/2	12 1/2
4. Gligoric, Jugoslavien .	1/2	1	1	—	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	12
5. Geller, USSR .....	1/2	0	0	1	—	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	12
6. Bisguier, USA .....	1/2	1/2	1/2	1	1/2	—	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	11 1/2
7. O'Kelly, Belgien .....	1/2	0	1/2	0	1/2	1	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	11
8. Trifunovic, Jugoslavien	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	11
9. Filip, Czekoslovakiet .	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1/2	10
10. Rabar, Jugoslavien ....	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	0	—	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9 1/2
11. Milic, Jugoslavien ....	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	—	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	8 1/2
12. Dückstein, Østrig .....	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	0	1	1	1/2	0	1/2	1	1	8 1/2
13. Barcza, Ungarn .....	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	—	0	1/2	1	1	1	1	1/2	8 1/2
14. Minev, Bulgarien .....	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	—	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8
15. Fuderer, Jugoslavien ..	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	—	1	1/2	1/2	1/2	1/2	8
16. Porreca, Italien .....	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	—	0	0	0	1	7
17. Karaklajic, Jugoslavien	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	—	1/2	1	1/2	0	7
18. Pirc, Jugoslavien .....	0	0	1/2	0	1	0	1	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	—	1/2	0	1	6 1/2
19. Udovic, Jugoslavien .	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	—	1	6
20. Bertok, Jugoslavien ...	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	—	5 1/2

Ungmesterturneringen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.
1. Bhend, Schweiz .....	—	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	12
2. Larsen, Danmark .....	0	—	1	0	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	0	1	12
3. Bilek, Ungarn, .....	1/2	0	—	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	11 1/2
4. Matulovic, Jugoslavien .....	0	1	1/2	—	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	11
5. Stupica, Jugoslavien .....	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
6. Bogdanovic, Jugoslavien .....	1/2	0	1	1/2	1/2	—	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10
7. Stambuk, Jugoslavien .....	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	9 1/2
8. Dimc, Jugoslavien .....	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	—	0	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9
9. Durasevic, Jugoslavien .....	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1	—	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	9
10. Bajec, Jugoslavien .....	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9
11. Momic, Jugoslavien .....	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8
12. Rinder, Vesttyskland .....	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	1/2	—	1/2	1/2	1/2	0	1	1	7 1/2
13. Szukszta, Polen .....	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	—	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7
14. Franolic, Jugoslavien .....	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	—	1	0	1	1	1	7
15. Zaradic, Jugoslavien .....	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1	0	1	6 1/2
16. Suboticanec, Jugoslavien .....	0	0	1/2	1	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	1	0	—	1	1	6 1/2
17. Durgo, Jugoslavien .....	0	1	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	—	1	1	6
18. Paidoussis, Grækenland .....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	—	1/2

meget få grove fejl og var meget svær at slå.

Dameturneringen blev vundet af *Langos*, Ungarn, med 8 1/2 p. af 11. *Rinder*, Vesttyskland, og *Lazarevic*, Jugoslavien, opnåede 8 p. Her

deltog fru *Enevoldsen*, København, som startede lovende, men senere helt tabte pusten og kun opnåede 2 p. Konklusion: Mindre nervøsitet, flere points!  
*Bent Larsen.*

## Modgang for Ståhlberg i Stockholm

*Bent Larsen på andenpladsen*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Pts.
1. M. Johansson, Sverige .....	—	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	6 1/2
2. Bent Larsen, Danmark .....	1/2	—	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	6
3.—4. B. Hörberg, Sverige .....	1	0	—	0	0	1	1	1/2	1	1	5 1/2
3.—4. Román Torán, Spanien .....	0	1/2	1	—	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2
5. A. Burehäll, Sverige .....	1/2	1/2	1	1/2	—	0	1	0	1	1/2	5
6. Sven Carlsson, Sverige .....	0	1	0	0	1	—	1/2	1	0	1	4 1/2
7. G. Ståhlberg, Sverige .....	0	1/2	0	1/2	0	1/2	—	1	1/2	1	4
8. Sture Nyman, Sverige .....	0	0	1/2	0	1	0	0	—	1	1	3 1/2
9. Allan Werle, Sverige .....	1/2	0	0	1/2	0	1	1	1/2	0	—	2 1/2
10. B. Söderborg, Sverige .....	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	—	2

Det mest bemærkelsesværdige ved denne turnering, der holdtes i Stockholm fra 26. december til 5. januar, er *Ståhlbergs* placering. Den svenske stormester, der siden sin hjemkomst fra Argentina i 1948 har domineret svensk skak, oplevede her sin første store fiasko. Han havnede på syvendepladsen i en turnering med kun to udenlandske deltagere og så svenske spillere for resten. Tre af svenskerne vandt over ham, og to af de andre havde også gevinststilling mod ham, men kiksede og tabte. I løbet af en uge mistede de andre svenske landsholdspillere størstedelen af den store respekt, de har næret for *Ståhlbergs* styrke, og for fremtiden tør mange svenske spillere spille frisk på gevinst mod stormesteren.

Men er *Ståhlberg* virkelig blevet så dårlig? Nej, det er han ikke, men han er på retur, hvad der er ret naturligt i hans alder. Han er

47, og moderne turneringsskak er en anstrengende sport; men hans helbredstilstand under denne turnering var ikke den allerbedste, ellers var hans resultat blevet bedre, omend jeg ikke tror, han havde været i stand til at vinde turneringen.

Vinder blev, som tabellen viser, *Martin Johansson*. Denne dalarbonde, der er så godt som ukendt udenfor Sverige, er en meget stærk spiller og i besiddelse af en ro og sikkerhed, der godt kan lede tanken hen på vor egen Chr. Poulsen. *Martin* (hans efternavn benyttes kun sjældent) havde måske nok en smule »tur«, men hans sejr må siges at være lige så velfortjent som populær.

Jeg nøjedes med andenpræmien, men var godt tilfreds med turneringens forløb, da den var god træning før matchen mod *Olafsson*. Turneringen var meget anstrengende, da jeg

havde en masse hængepartier. Partiet mod Martin blev således på 103 træk og varede ialt 14 timer! Den dag, jeg spillede mod Ståhlberg, var jeg så træt, at det var noget af en bedrift, at jeg holdt øjnene åbne. Reaktionen efter strabadserne kom imidlertid først i partiet mod Carlsson, hvor jeg i en lige stilling gjorde en komplet idiotisk fingerfejl. Bortset fra dette parti spillede jeg imidlertid meget sikrere end i Zagreb, hvilket styrker min selvtillid før matchen i Reykjavik.

Den spanske mester *Torán* spillede i flere

partier temmelig planløst, han var næppe i bedste form. *Hörberg* var meget svingende. »Junioren« *Söderborg* (han er 22), som man havde ønsket at give en chance for at deltage i en stærk turnering, manglede naturligvis rutine, men var ikke uden evner. Spørgsmålet om, hvad man skal gøre for at hjælpe de unge skaktalenter frem, er i øvrigt højaktuelt i Sverige; man savner nyt blod i landsholdsklassen, og et par forslag, der er blevet fremsat i den anledning, har næsten været præget af desperation!

*Bent Larsen.*

## 65 år

Dansk Skak Unions kasserer gennem de sidste 18 år hr. A. Buusmann, København, passerer den 2. februar dette runde tal.

Gennem de mange år har Buusmann røgtet unionens finansielle forhold med en aldrig svigende interesse og omhu. For de skiftende formænd har det været en betryggelse at vide, at der »på kassen« sad en mand, de kunne have ubetinget tillid til, samt at der var vished for, at der altid var mønstergyldig orden i regnskabet, og at hver fik sit til rette tid.

Som tilfældet er for kasserere i almindelig-

hed, har heller ikke unionens kasserer kunnet undgå de kendte skoser om fedtethed, noget der ikke bør gøre større indtryk, ja, nærmest må betragtes som en anbefaling.

Foruden at bestride hvervet som unionskasserer og dermed forretningsfører for Skakbladet har Buusmann i mere end 25 år været formand for Sundbyernes Skakklub, og for hans udmærkede arbejde også her har klubben udnævnt ham til æresmedlem.

Vi ønsker hjertelig til lykke og siger tak for hidtil veludført, fortjenstfuldt arbejde.

— n.

## Lynskak i radioen



*Fra lodtrækningsceremonien.*

Fra venstre: Tidligere formand for DAS C. Thomas, programsekretær Hans Rude og direktør F. E. Jensen, Statsradiofonien, tidligere formand for DSU F. K. Villumsen og formanden for DAS Holger Christensen.

Den danske statsradiofoni har taget det prisværdige initiativ at søge gennemført en kamp i lynskak — betænkningstid 15 sekunder pr. træk — mellem Finland, Norge, Sverige og Danmark. På grund af de vanskelige sendeforhold måtte Island lades ude af betragtning.

Lodtrækningen om, hvilke lande, der skulle møde hinanden i første omgang, er foretaget af statsradiofonis direktør i overværelse af repræsentanter for de to danske skakorganisationer og gav til resultat, at Norge spiller hvid mod Danmark, og Sverige spiller hvid mod Finland.

De indledende kampe udsendes den 10. februar 1956 over henholdsvis norsk og dansk radio og over svensk og finsk radio.

Finalen mellem vinderne fra de to kampe udsendes den 24. februar 1956 af de fire landes radiofonier.

For Finland spiller Åtos Fred, for Sverige stormesteren Gideon Ståhlberg og for Danmark danmarksmesteren Bent Larsen. Da dette skrives, foreligger der ikke oplysning om, hvem der spiller for Norge, men vi gætter på, at det bliver Arne Krogdal.

F. V.

## NYHEDER

### Nye medlemmer

Vi byder 3 nye klubber hjertelig velkommen i unionen.

2. hovedkreds. *Døllefjelde-Musse Skakklub*, Maribo amt, 14 medlemmer. Formand *Otto Petersen*, Musse skole, Herritslev. Spillested: Forsamlingshuset, mandag.

2. hovedkreds. *Rødby Skakklub*, Maribo amt, 7 medlemmer. Formand: *Lærer Østerlund*, Sæddinge skole, Rødby.

8. hovedkreds. *Tølløse Skakforening*, Holbæk amt, 10 medlemmer + 1 juniormedlem. Formand: Bankfuldmægtig *S. A. Thygesen*, Tølløse.

### Sidste amtskredskampe

*Ålborg amt.*

Spillested Nørresundby 27/11 1955, 174 spillere.

A-kl.: Nørresundby 3 + 1 h., Ålborg Skakforening 3, Sydøstvendssyssel 3, Åbybro 2½ + 1 h., Hadsund 2½.

B-kl.: »Springeren«, Ålborg, 4½, Nørresundby 3, Ålborg Skakforening 1½.

C-kl.: Nørresundby 5, »Tårnet«, Ålborg, 5, Vårst 4, Rørdal 3½, Skibsted 3, Vejgård 2½, Ålborg Skakforening 2, »Springeren«, Ålborg, 2, Åbybro 2, Hadsund 1.

Omkampen i denne klasse endte uafgjort, idet Nørresundby, »Tårnet« og Vårst hver nåede 3 points. Ved lodtrækningen vandt »Tårnet«.

D-kl.: Ålborg Skakforening 5, Nørresundby 4½, »Tårnet«, Ålborg, 3½, Åbybro 1½, Rørdal ½.

E-kl.: Ålborg Skakforening 4½, »Tårnet«, Ålborg, 4, Vejgård 3½, Rørdal 3½, Nørresundby 1½, Tylstrup 1.

Til amtskredsformand nyvalgte *Henry Godskesen*, Ålborg.

*Præstø amt.*

Spillested Stensved 20/11 1955, 96 spillere.

A-kl.: Vordingborg 6, Præstø 1½, Næstved 1½.

B-kl.: Vordingborg 4½, Stensved 3, Møn 3, Karise 1½.

C-kl.: Tappernøje 4, Vordingborg 2½, Næstved 2½.

D-kl.: Karise 4, Stensved 3½, Næstved 2½, Vordingborg 2.

E-kl.: Lundby 5, Stensved 1.

Til amtskredsformand genvalgte *Niels Pedersen*, Vordingborg.

*Nysted Skakklub*

har til ny formand valgt farvehandler *Andersen*, Adelgade 53, Nysted.

*KSU's klubturnering.*

Resultaterne fra 4. runde:

Mesterrækken: F.S.—S.S. 3½—5½ + 1 h., Su.S.—Ly.S. 7½—1½ + 1 h., K.S.—I.K. 3—7.

1. række: 1860—Ba.S. 4½—4½ + 1 h., Br.S.—Vb.S. 3½—2½ + 4 h., Gl.S.—Pol.S. 8—1 + 1 h.

2. række: K.H.S.—He.S. 5—4 + 1 h., B.W.F.—S.F. 3½—6½, M.S.—Bg.S. 6½—3½.

3. række: KFUM—K.L.S. 4½—4½ + 1 h., D.S.—Ø.S. 3½—6½.

## Læserne har ordet

I anledning af artiklen i Skakbladet for januar måned d. å. under »Læserne har ordet« skal jeg på vor klubs vegne anbefale, at der snarest finder en ændring sted af reglerne for den nuværende form, amtsturneringen afvikles på.

Der har længe mand og mand imellem blandt skakspillere i Hjørring amt været util-

fredshed med den måde, amtsturneringerne spilles, idet man anser det for uretfærdigt, at stærke klubber ofte knock outes i første omgang og derved bliver afskåret fra videre deltagelse i kampen om provinsmesterskabet.

Jeg har desværre ikke læst Eigil Pedersens artikel i den socialdemokratiske provinspresse, og det udpluk af forslaget, hr. Klit Andersen,

Vemb, har nævnt her i bladet, er for uklart til, at der kan tages stilling til det. Dog mener jeg, det ville være på sin plads, om man kunne få københavnernerne inddraget i samarbejdet, således at der spilles om et danmarksmesterskab i stedet for provinsklubmesterskab, hvilket naturligvis vil gøre turneringen mere alsidig og spændende.

Inddelingen i divisioner synes jeg også er det rigtige, dog mener jeg, der skulle være et ulige antal klubber (5 er måske for lidt, men så 7), så der bliver 3 udekampe og 3 hjemmekampe til hver klub. Selvfølgelig bliver der visse problemer at tage hensyn til ved overgangen, bl. a. hvilke klubber, der skal udgøre divisionerne.

Med hensyn til a, b, c, d og e klasserne synes jeg for a klassens vedkommende, man bør slå flere amter sammen, tagende rejseforholdene i betragtning, f. eks. Ålborg og Hjørring amt. Her tages de 5 eller 7 bedste hold, og vinderen heraf kvalificerer sig til oprykning til 3. division. I b, c, d og e klasserne spilles som sædvanlig indenfor de respektive amter om retten til at rykke op i højere klasser. Dog må ingen klub være repræsenteret med mere end 1 hold i de respektive klasser, det gælder også for divisionernes vedkommende. Med hensyn til op- og nedrykningen skulle være gældende, at nr. 1 rykker op i en højere division eller klasse Nr. sidst rykker ned i en lavere division eller klasse. Vinderen af 1. division er selvsagt danmarksmester. Der gives 2 points for vunden kamp, uanset resultatet er 6—0 eller  $3\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ , og 1 points for uafgjort kamp. Kommer et eller flere hold på lige med samme antal kamppoints, skal det samlede antal vundne partier for samtlige kampe være gældende for placeringen, f. eks.:

Odense, nr. 1. 10 kamppoints  
for  $25\frac{1}{2}$  vundne partier for 6 kampe.  
København, nr. 2. 10 kamppoints  
for 23 vundne partier for 6 kampe.  
Århus, nr. 3. 10 kamppoints  
for 20 vundne partier for 6 kampe.

Kampene spilles i månederne september, oktober, november, januar, februar og marts.

De deltagende klubber bør oprette rejsefunds, og tilskud hertil skulle for divisionernes vedkommende kunne søges direkte gennem unionen, mens der for a, b, c, d og e klassernes vedkommende skulle kunne søges mindre tilskud gennem de respektive hovedredse.

Dansk Skak Union har jo en fin ordning med De danske Statsbaner om billige rejser, og disse bør, hvis en ændring sker, i videst muligt omfang benyttes.

Undertegnede arbejder selv med et udkast til et forslag vedrørende overgangen til den påtænkte turnering, og hvis dette skulle have Deres interesse, står det gerne til Deres disposition.

Det ville være ønskeligt, om Dansk Skak

Union ville nedsætte et udvalg til at arbejde med denne vigtige sag og derefter komme med et konkret forslag på unionens delegeretmøde.

Med skaklig hilsen

Ingv. Rasmussen,

formand for Frederikshavns Skakklub.

Fra formanden for *Vejlby-Risskov Skakklub*, herr *Carlo Jensen*, har vi modtaget et indlæg, der i det væsentlige indeholder de samme argumenter som Frederikshavns og giver tilslutning til en ændring, hvorfor vi af pladshensyn ikke skal gengive hele indlægget.

Vejlby-Risskov Skakklub går ind for en divisions- og serieordning med hold på 10 spillere og mener ikke, det gør noget, om en division eller serie indeholder 2 hold fra samme klub.

Desuden mener Vejlby-Risskov Skakklub, at en sådan ordning ville virke som langt større propaganda for skakken end de hidtidige og skriver bl. a.:

— Det gælder om for klubberne at få deres spillere ud at spille, at prøve styrke med andre. Jo flere kampe, des mere spænding og dermed skrivi i pressen. Dette giver efterhånden publikumsinteresse og er således en propaganda, der er både gratis og effektiv. Dette, at man nogle få gange om året læser en lille notits i aviserne om, at nu har henholdsvis Viborg eller Århus amt spillet skak, eller der et eller andet sted har været holdt påskestævne, vækker ingen interesse. Kunne vi få turneringerne lagt om som det foreslåede, ville der hver eneste mandag kunne læses om de forskellige turneringer og kampe, der har været holdt om søndagen. Vi tror, dette nok skulle give bonus.

Yderligere findes der rundt om i landet temmelig sikkert mange klubber, som ikke er tilmeldt unionen, fordi man ikke mener, den har noget at byde dem. Kunne vi få denne landsomfattende turnering sat rigtigt i scene, er der ingen tvivl om, at de nok skal komme frem af busken. Ligeledes vil antallet af tilmeldte medlemmer i de allerede bestående klubber indenfor unionen ganske givet også stige, da det selvfølgelig må være en forudsætning ligesom nu, at der ikke må deltage spillere i turneringen, som ikke er tilmeldt unionen.

— — —  
Et enkelt punkt i Frederikshavns indlæg mener vi at måtte tage afstand fra, nemlig at indføre det kunstige begreb med at give 2 points for vunden kamp, enten den er endt 6—0 eller  $3\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ . Her bør man ikke følge fodboldreglerne. Intet ville være mere nedslående for et hold, der har tabt  $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ , end at rejse hjem uden points! Lad points'ene blive delt eftersom kampen forløber, som det altid har været gældende i skak, og lad det samlede antal opnåede points i den sidste ende alene være afgørende for placeringen.

Red.



## Løsninger til julekonkurrencen

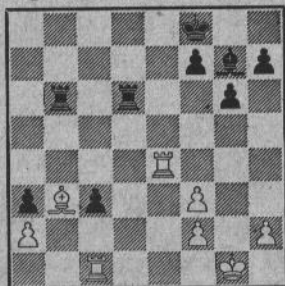
- Nr. 1. *Remis.* Studie af Selesnieff, Deutsche Wochenschach 1917.  
1. Kd6, Kd4 2. Kc6, Kc3 3. Kd5, b3 4. Ke4, b2 5. La2 med remis.
- Nr. 2. *Hvid vinder.* Studie af Troitzky, Troedowaja Prawda 1926.  
1. c6, b2 2. c7, b1(D) 3. c8(D)†, Ka7 4. Dc7†, Ka8 5. Lg2†, Le4 6. Dh7!! og vinder.
- Nr. 3. *Hvid vinder.* Studie af Birnow, Schachmatny 1953.  
1. Sb5!, f1(D) 2. Kc8, Df2! 3. e3!!, D×e3 4. Sc7†, Ka7 5. Lc3!! og vinder dronningen.
- Nr. 4. *Remis.* Studie af Bilenkij, Schachmatny 1954.  
1. e6!, Tb5 2. Te8†, Kb7 3. e7, Te5 4. Kd4, Te1 5. Td8!, T×e7 6. Kc4, T×b2 7. Td7†!, T×d7 pat.
- Nr. 5. *Sort vinder.* Uddrag af et russisk studie med ombyttede farver.  
1. b5†, Kb6 2. Ld6!, Lc7! 3. Le5, Ld6! 4. Lf4, Le5 5. Lg3, Lf4! 6. Lh2, Lg3! 7. Lg1†, Kc7 og sort slår Bh4 med gevinst.
- Nr. 6. *Remis.* Russisk studie.  
1. Tc8!, Sf4! 2. b8(D)†, D×c8 3. Dc7!, Dd7 4. Dd6!, De6 5. De5! med remis.
- Nr. 7. *Hvid vinder.* Partistilling.  
1. Tg5!, der truer 2. a3†!, K×a3 3. Ta5†, Kb4 4. Ta4† med gevinst. Efter f. eks. 1. —, Th8 følger 2. a3†, K×a3 3. Tg4! med matsætning. Sorts eneste chance 1. —, Td4 falder til jorden efter 2. a3†, K×a3 3. K×c3!
- Nr. 8. *Hvid vinder.* Studie af Herbstmann, Narodni Listy 1929.  
1. Kf3!, b5 2. e4, b4 3. Ke2, b3 4. Kd1!, Kg3 5. e5, d×e5, og hvid vinder.
- Nr. 9. *Remis.* Uddrag af studie af Richter, Schachmatny 1953.  
Desværre er studien fejltrykt, idet løberen på c7 rettelig skulle stå på b6. Nu er der en let løsning efter 1. Td6 med let remis. Forfatterens løsning var - 1. T×f5†!, D×f5 2. Ld8†, Ke5 3. Lc7†, Kd4 4. Lb6†, Kc3 5. La5†! med klar remis, da D×a5 fører til matsætning.

Der er ankefrist til 20. februar. Vindernes navne offentliggøres i martsnummeret.

## ET TRÆNINGSPROGRAM

Ved Eigil Pedersen

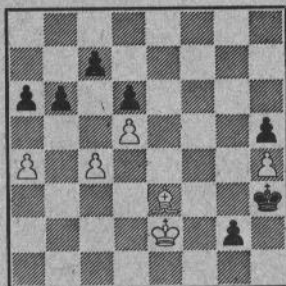
Vi kan ikke slutte omtalen af bønderne uden at komme ind på det allervigtigste: *Fribønderne!* Disse »små« væsener er hovedaktørerne i midtspillet og slutspillet. Deres tilstedeværelse er som oftest afgørende for sejr og nederlag. Og netop derfor er det af stor vigtighed, at den lærende spiller forstår at føre en fribonde på den rigtige måde. Og for bekæmpelsen af en fribonde gælder som hovedregel: Hæmning eller blokade er det eneste middel, hvormed man kan holde en fribonde tilbage! Det gælder for såvel midtspil som slutspil. Vi skal først se på, hvilken magtfaktor fribonden repræsenterer.



Fra partiet Flohr—Tolusch, Moskva 1946, hvor Flohr har hæmmet den sorte fribonde på c3, d. v. s. den kan faktisk ikke komme videre i øjeblikket; men efter 1. —, T×b3! 2. a×b3,

a2 skaffer sort sig endnu en fribonde, og det er mere, end hvid kan klare. Spiller han nu 3. Ta4 følger enkelt 3. —, c2! med Truslen Td1†, og efter det spillede 3. Kg2 fulgte 3. —, c2!, hvorefter hvid forsøgte sig med svindeltrækket 4. T×c2!? for efter 4. —, a1(D) at svare med Tc8† og mat. Tolusch afgjorde imidlertid partiet til sin fordel efter 4. —, Lb2!!, og fribonden havde sejret!

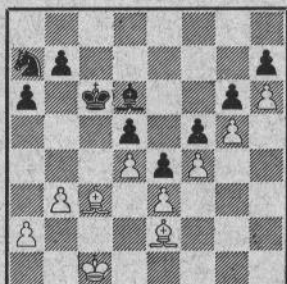
Vi har allerede tidligere i vor artikel bragt eksempler på skabelsen af fribønder, men bringer dog alligevel følgende eksempler som tydelig demonstrerer teknikken.



Mieses førte de hvide brikker og har løberen for to bønder. Sejren er dog ikke ganske lige-til, og dog — ved hjælp af en fribonde, som hurtigt skabes efter et figuroffer, kommer det

hele af sig selv: 1. Kf3, K×h4 (Efter 1. —, Kh2 vinder hvid let efter Kf4 fulgt af Kg5 med erobring af Bh5) 2. K×g2, Kg4 (Her havde sort afværget det følgende gennembrud med 2. —, a5, men måtte da se sig slået efter 3. Kf3, Kh3 4. Lg5 fulgt af Ld8 med erobring af de sorte bønder) 3. L×b6!, c×b6 4. a5, b×a5 5. c5!, d×c5 6. d6, og fribonden rykker frem til ophøjelsen. Meget instruktivt og noget vi må erindre os.

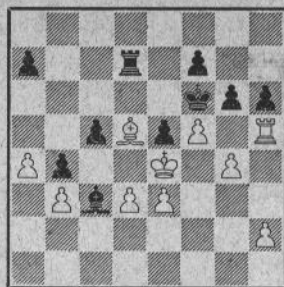
Har man engang set tekniken i sådanne slutspil, ja, så glemmer man den ikke, og det kommer os tilgode, når vi selv stilles overfor opgaven. Se nu følgende eksempel, hvor den belgiske mester O'Kelly fører de hvide brikker til en elegant sejr over B. H. Wood i Heidelberg 1949.



Det ser svært ud for hvid at gøre sin terrænfordel gældende, og alligevel går det legende let, når man kender tekniken. Hvid kan skabe sig en fribonde på h-linien og indleder derfor med 1. Lh5! (Lige så elegant som effektivt!) Sort ser snart, at det ikke går an at slå løberen, da der følger 2. g6 med afgørende gennembrud. Han søger at redde sig med 1. —, Lf8, men bliver alligevel tvunget i knæ efter 2. L×g6!, h×g6 3. Lb4!! (Pointen, der giver fribonden frit løb mod ophøjelsen, og sort gav op).

De skal se endnu et eksempel på fribøndernes magt, endda noget meget kompliceret, som fremkom i et parti mellem Reti og Romanowsky i Moskva 1926.

Hvid har positionsfordel, men der er uligefarvede løbere på brættet og ingen fribønder, hvorfor det ikke er let at påvise gevinstvejen. Der skal skabes fribønder, og det ordner Reti på følgende elegante måde: 1. T×h6, Kg5 2. Th7, K×g4, og nu er hvid i store vanskeligheder. Der trues med g×f5+ og mat! Reti



klarer dog ærterne på en genial måde og må have haft dette for øje, da han indlod sig på varianten. Han spillede overraskende 3. Le6!!, og sort var ikke sen til at udnytte hvids »bom-mert« med 3. —, f×e6!, da han nu besvarer 4. T×d7 med g×f5+ mat! Stor var hans overraskelse, da Reti koldblodigt spillede 4. f×g6!! og dermed skabte sig den første fribonde. Partiet fortsatte med 4. —, Td8 5. T×a7, og nu har hvid sin anden fribonde eller rettere sagt sin tredje, da h-bonden også må medregnes som sådan og i sidste instans får den afgørende betydning. 5. —, Kg5 6. g7, Kh6 7. a5, Kh7 8. a6, Td6 (Hvid truede med Tb7 fulgt af a7 med let gevinst) 9. h4! (Nu melder den sig!), Le1 10. h5, Lh4 11. h6, og sort måtte give op!

Utallige eksempler vil De kunne finde i skaklitteraturen, som vil give Dem forståelsen af dette så vigtige kapitel om fribonden. Lad os tage nogle små lette stillinger, som tydelig viser, hvor forsigtig man skal være. Hvid: Kh1, Ba3, b2 og c2. Sort: Kh8, Ba4 og b5. Hvid trækker og vil have en hurtig afgørelse på partiet. Han skaber sig en fribonde efter 1. b3!?, tror han da! Han må opgive partiet, da sort i stedet skaber sig en fribonde efter 1. —, b4!! Bønderne er farlige, når de nærmer sig forvandlingsfeltet. Selv officererne må ofte melde pas, når de »små« næsvise fyre viser sig på syvende henholdsvis anden række. I eksemplet: Hvid: Kh3, Ba5, b5 og c6. Sort: Kg5, Lc7, Ba7, g6 og h5 må sort trods merofficeren kapitulere overfor de næsvise hvide bønder, som når ophøjelsen ved fælles hjælp således: 1. b6!, a×b6 2. a6!, og nu er selv løberen magtesløs overfor de to splittede hvide bønder. Efter det nødvendige 2. —, Lb8 følger enten a7 eller c7, og een af de hvide bønder går i dronning. (Fortsættes)

## Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen)

Hvorvidt et mesterskab rettelig bør afgøres ved hjælp af en turnering eller en match (mellem to spillere) er et ældgammelt stridens æble. I skakverdenen bruges begge systemer, men turneringstanken er ganske vist den fremherskende, og det er let at forklare. Dersom

man nemlig forkaster turneringen som den rigtige kraftprøve, bør man gennemføre dette konsekvent, og ligeledes lade semifinalen udkæmpe ved en match. Sådant kan man blive ved i en uendelighed; men det tillader tiden nu engang ikke, da matchen bør have en passende længde

— således siger en match på f. eks. fire partier endnu mindre end en turnering. Men hvori består de såkaldte ulemper? Det vigtigste og rigtige argument er, at hver turneringsdeltager ganske vist spiller med de samme modstandere, men at disse modstanderes spillestyrke kan variere fra dag til dag, hvorfor det både teoretisk og praktisk skulle være muligt, at den ene konkurrent så at sige møder alle sine modstandere i topform, mens den anden træffer dem ude af form. For at bruge et billede ville det svare til, at man afgjorde, hvilken af to bokser, der var den bedste ved at slippe dem løs på en tredie, og derefter tilkende sejrens palmer til den, der bedst havde »tøvet« sidstnævnte offer — en afgørelse, der næppe kan siges at være tilfredsstillende.

### Den gyldne middelvej

I denne jammerdal må man vælge imellem forskellige onder, og den gyldne og vistnok enestående middelvej, vi bruger her i Holland, er såmænd ikke så tosset. Den går kort sagt ud på, at den Hollandsmester, der mister sin titel i mesterskabsturneringen, kan få lejlighed til senere revanche i en match. Med andre ord en slags kombination af de to metoder.

I april 1954 erobrede Donner min titel. Jeg gjorde brug af min ovenfor nævnte ret, og ved nytårstid fandt omkampen sted. Jeg vandt så at sige uden at være truet; men når man går partierne efter i sømmene, kan man dog konstatere, at jeg har haft medvind. Donner kom kun sjældent ind i en gunstig åbningsvariant, og dersom der en sjælden gang viste sig tiltalende perspektiver, var der altid en eller anden tilfældighed, der ødelagde chancerne. Dette fremgår overordentlig tydeligt af nedenstående sjette parti, hvor Donner med sit fortræffelige nye tolvte træk tager føringen, for et øjeblik senere at tabe tråden i et uoverskueligt variant-net. På skillevejen ved valget mellem 15. Lf4 og 15. f4, bliver Donner grebet af udsigten til at vinde betydeligt materiale, men overraskes af begivenhedernes mangfoldighed, som skyller hen over hans tilsyneladende solide stilling.

### Parti nr. 2898

Kongeindisk.

Matchen om Hollandsmesterskabet 1955/56.

Hvid: J. H. Donner. Sort: Dr. M. Euwe.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. Sg1—f3 | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4  | g7—g6  |
| 3. g2—g3  | Lf8—g7 |
| 4. Lf1—g2 | 0—0    |
| 5. d2—d4  | d7—d6  |
| 6. 0—0    | Sb8—d7 |
| 7. Dd1—c2 |        |

Donner følger det sædvanlige system med udsættelse af Sb1—c3 og opnår derved bl. a., at forskellige bivarianter som 6. —, c5 og 6. —, Sc6, bliver afsvækket.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 7.        | e7—e5  |
| 8. Tf1—d1 | Tf8—e8 |

9. Sb1—c3 c7—c6

10. e2—e4

Først nu er tiden moden til dette træk.

10. Dd8—c7

11. h2—h3 b7—b5

Således spillede der også fornylig bl. a. i partiet Bolbochan—Kluger, Amsterdam 1954, hvor der videre fulgte: 12. d×e5, d×e5 13. a3, b×c4 14. Le3, La6 15. Sd2, Sb6 16. Sa4, Sfd7 17. Lf1, Lb5 18. S×b6, a×b6 19. a4, La6 20. S×c4, L×c4 21. L×c4 med fordel for hvid.

Sort havde formodentlig gjort klogere i at afslå bondeofret i det 13. træk.

12. c4—c5!

I analoge stillinger (10. —, a6 11. h3, Da5 12. Le3, b5) er dette spillet af Najdorf mod Szabo (Buenos Aires 1955). Under de foreliggende omstændigheder er dette gennembrud dog mindre nærliggende.

12. d6×c5

13. d4×e5

Pointen ved forrige træk: hvid render sorts centrum over ende og kommer ved fremstødet e4—e5 i fordel.

13. Sd7×e5

14. Sf3×e5 Dc7×e5

15. f2—f4?

Dårligt; men hvem kunne ane det? Det rigtige var 15. Lf4 med følgende muligheder:

1) 15. —, Dh5 16. e5, Sd5 17. S×d5, c×d5 18. g4, og der er nu mindre chance for at ofre end i partiet.

2) 15. —, De7 16. Ld6 (mindre klart er 16. e5, Sh5) 16. —, Db7 17. L×c5 med positionsfordel for hvid.

3) 15. —, De6 16. Td6.

3a) 15. —, Dc4 17. Lf1, Db4 18. T×c6, med trusel om at fange den sorte dronning ved 19. a3, Da5 20. Lc7.

3b) 16. —, De7 17. T×c6 ligeledes med hvid overvægt.

15. De5—h5

16. e4—e5

Lc8×h3!



Sort kan kun opnå tilstrækkeligt modspil ved hjælp af dette træk. Efter 16. —, Lf5 17. Df2!, b4 18. e×f6, b×c3 19. g4!, har sort ikke mere at skulle have sagt.

17. e5×f6

En anden indviklet variant bestod i 17. L×c6, b4! 18. L×a8, b×c3 19. Lg2, Lf5! 20. Db3, Sg4 o. s. v.

17. Lg7×f6

18. Sc3—e4

For at kunne besvare 18. —, Ld4†? med det overraskende 19. T×d4!

18. Te8×e4

Det mest konsekvente. Også godt og muligvis stærkere er 18. —, Lg7, eventuelt fulgt af 19. —, f5. Efter f. eks. 18. —, Lg7 19. Sf2, L×g2 20. K×g2, Te2 opvejes det ofrede materiale rigeligt af det sorte angreb.

19. Lg2×e4 Ta8—e8

Nu trues atter med 20. —, T×e4.

20. Lc1—e3

20. Ld2 gik ikke p. gr. af 20. —, Ld4†, og 20. L×c6 gendrives af 20. —, Lf5 21. Dd2, Ld4† o. s. v. Endelig ville 20. Td2 strande på 20. —, Lf5 21. L×f5, Te1† 22. Kf2, Dh1! o. s. v. (23. Lh3, Dg1† 24. Kf3, Te3†).

20. Lh3—f5

Den egentlige pointe ved sorts kombination.

21. Dc2×c5?

Hvid taber modet lidt for hurtigt. Med 21.

L×f5, T×e3 22. Df2, Ld4 23. T×d4, c×d4 24. Lc8! kunne hvid kæmpe videre. Det er så et åbent spørgsmål, hvilken vej sort skal vælge for at realisere sin fordel. Der er tre muligheder:

1) Fortsættelse af angrebet ved 24. —, Dd5 f. eks. 25. Te1?, D×a2! 26. T×e3, d×e3 27. D×e3, Db1† o. s. v.

2) Overgang til slutspillet efter 24. —, Te2 25. g4!, T×f2 26. g×h5, T×b2. Herpå svarer hvid bedst 27. h6!, f. eks. 27. —, c5 28. Te1, f5! 29. Te8†, Kf7 30. Th8, d3 31. T×h7†, Kg8 o. s. v.

3) Slutspillet efter 24. —, Te2 25. g4, T×f2 26. g×h5, T×f4, og her er 27. Tc1 mindre godt p. gr. af 27. —, d3 28. T×c6?, d2 29. Td6, Tc4 o. s. v.

21. Te8×e4

22. Td1—d2 Dh5—f3

hvorefter hvid opgav (23. Lf2, Lh3 24. Le1, T×e1†! 25. T×e1, D×g3† o. s. v.).

## 20 SPØRGSMÅL

### Parti nr. 2899

Kongeindisk.

Hvid: *Averbach*, Rusland.

Sort: *Panno*, Argentina.

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. Sb1—c3	Lf8—g7
4. e2—e4	d7—d6
5. Lf1—e2	0—0
6. Lc1—g5	c7—c5
7. d4—d5	a7—a6
8. a2—a4	

8. —, b5 med sort initiativ på dronning-fløjen må ikke tillades.

8. Dd8—a5

Ikke godt, som det snart vil vise sig.

9. Lg5—d2	e7—e5
10. g2—g4	Sf6—e8
11. h2—h4	f7—f5
12. h4—h5	f5—f4

Hvorledes styrker hvid nu sine angrebschancer på kongefløjen?

13. g4—g5

13. —, g5 må forhindres. 1 point.

13. Tf8—f7

14. Le2—g4! Da5—d8

Bør hvid nu afbytte løberne?

15. Lg4×c8

1 point.

15. Dd8×c8

16. Sg1—f3 Lg7—f8

Kan De se, hvorledes hvid hurtigst kommer videre?

17. Ke1—e2!

1 point. Det svære skyts kommer nu til kongefløjen, som hvid når som helst kan åbne med h×g6.

17. Tf7—g7

18. Th1—h4 Sb8—d7

19. h5×g6 h7×g6

Og nu er det ikke vanskeligt at se, hvad hvid bør trække.

20. Dd1—h1

1 point. Enkelt og effektivt.

20. Lf8—e7

21. Th4—h8† Kg8—f7

22. Dd1—h6 Sd7—f8

23. Ta1—h1 Ta8—b8

Hvis sort her havde undersøgt hvids angrebsmuligheder lidt grundigere, ville han have kunnet forsvare sig bedre ved 23. —, Dc7. Hvad trækker hvid da?

24. Ld2×f4!

5 points. På 24. —, e×f4 er 25. e5 meget stærkt.

24. Dc8—c7

Afværger hvids angrebstrusel, som imidlertid nu kan forstærkes med?

25. Dh6—h2!

3 points.

25. Sf8—d7

Sort dækker igen e5, og nu er det vanskeligere for Dem at finde, hvorledes angrebet videreføres.

26. Dh2—h3!

3 points. Sort har kun een parade.

26. Sd7—f8

Herefter er stillingen moden til, at hvid kan slå til. Hvorledes?

27. Th8×f8†

3 points.

27. Kf7×f8

28. Dh3—e6 Tg7—g8

Af flere gode fortsættelser er den bedste nu?

29. Sf3—h4

3 points. Afgørende.

29. Le7—d8

30. Sh4×g6† Kf8—g7  
 Kan De finde det afsluttende træk?  
 31. Sg6×e5!  
 3 points. Sort opgav.  
 Maksimumspoints 24.

20—24: Mesterstyrke.  
 16—20: »Viderekommen amatør«.  
 12—16: God 1. klasse spiller.  
 7—12: Sikker mand på b-holdet.  
 0—7: Grundigere studium anbefales.  
*Tage Sørensen.*

## PARTIER

### Parti nr. 2900

*Engelsk.*

Spillet i landskampen Østtyskland—Danmark,  
 2. runde 21. november 1955.

Hvid: *Dr. Herrmann*, Østtyskland.

Sort: *Hartwig Nielsen*, Danmark.

1. c2—c4	Sg8—f6
2. Sb1—c3	e7—e6
3. d2—d4	d7—d5
4. c4×d5	e6×d5
5. Lc1—g5	Lf8—e7
6. Dd1—c2	c7—c6
7. e2—e3	0—0
8. Lf1—d3	h7—h6
9. h2—h4	Tf8—e8

Sort kunne godt tage imod officersofret, da angrebet, hvid får, næppe er tilstrækkeligt. Sort gør dog nok klogest i senere at give officeren tilbage, f. eks. 9.—, h×g5 10. h×g5, Se4 11. f3 (det bedste, idet varianterne efter 11. L eller S×e4 ikke synes at give hvid tilstrækkeligt), L×g5 12. f×e4, d×e4 13. L eller S×e4, Te8.

10. Lg5—f4	Le7—d6
11. Lf4×d6	Dd8×d6
12. Sg1—f3	Sb8—d7
13. 0—0—0	b7—b5
14. Kc1—b1	Sb7—b6
15. Sf3—e5	Sb6—c4
16. Ld3×c4	b5×c4
17. Kb1—a1	Te8—e7
18. e3—e4	Ta8—b8
19. Se5×c4	d5×c4
20. e4—e5	Dd6—b4
21. e5×f6	Lc8—f5
22. Dc2—c1	Te7—b7
23. d4—d5	Db4×b2†

23.—, c×d5 24. S×d5, D×b2† 25. D×b2, T×b2 er ikke godt for sort på grund af springerskakken på e7.

24. Dc1×b2	Tb7×b2
25. d5×c6	Tb2—c2
26. c6—c7	Tb8—b7
27. Td1—c1	

På 27. Sd5 kan følge Tbb2 28. Sc3, Tb7 med remis.

27.	Tb7×c7
28. Sc3—d5	Tc7—c5
29. Sd5—e7†	Kg8—h7
30. f6×g7	Tc2×c1†
31. Th1×c1	Kh7×g7
32. Se7×f5	Tc5×f5
33. Tc1×c4	

Hvids tilsyneladende fordel ved de samlede bønder er næppe så stor, at der kan pines gevinst ud deraf. Den bedste chance bød dog 33. Tc2. Efter partitrækket har sort ikke vanskeligt ved at holde remis.

33.	Tf5×f2
34. g2—g4	Tf2—h2
35. h4—h5	Th2—g2
36. Ka1—b1	Kg7—f6
37. Tc4—a4	Kf6—g5
38. Ta4×a7	Kg5×g4
39. Ta7×f7	Kg4×h5
40. a2—a4	Kh5—g6
41. Tf7—f3	h6—h5
42. a4—a5	h5—h4
43. a5—a6	Tg2—e2
44. a6—a7	Te2—e8
45. Tf3—a3	Te8—a8
46. Kb1—c1	Kg6—g5
47. Kc1—d1	Kg5—g4
48. Kd1—e2	Remis.

### Parti Nr. 2901

*Kongeindisk.*

Spillet i turneringen i Zagreb,  
 5. runde.

Hvid: *Bent Larsen*. Sort: *B. Durasevic*.

1. Sg1—f3	Sg8—f6
2. g2—g3	d7—d6
3. d2—d4	g7—g6
4. Lf1—g2	Lf8—g7
5. 0—0	0—0
6. c2—c4	Sb8—d7
7. Dd1—c2	e7—e5
8. Tf1—d1	Tf8—e8
9. Sb1—c3	c7—c6
10. e2—e4	a7—a5
11. h2—h3	a5—a4
12. Ta1—b1	Dd8—a5

Dette er ikke godt, bedre er 12.—, e×d4, hvilket både Bogdanovic og Matulovic spillede mod mig senere i turneringen.

13. b2—b4	a4×b4 e.p.
14. a2×b3	Da5—c7
15. Lc1—e3	Lg7—f8
16. d4—d5	c6×d5

Sort har fået en meget ubekvem stilling, og teksttrækket, der blev ledsagt af et remistilbud, gør den ikke bedre.

17. Sc3—b5	Dc7—b8
------------	--------

Dronningen sættes i skammekrogen, en meget stor indrømmelse. Sort skulle forsøge 17.—, Da5, omend hvid beholder fordel efter 18.

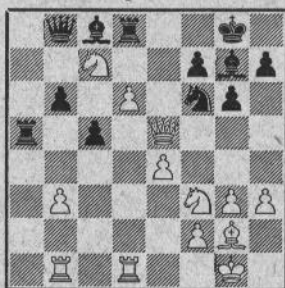
b4. I de fleste varianter giver dette sort to bønder for en kvalitet, men hvid trænger ind i den sorte stilling og får afgørende fordel. Men disse varianter er i det mindste indviklede, hvorimod det nu er ganske let for hvid at finde den rigtige fortsættelse.

- |            |        |
|------------|--------|
| 18. c4×d5  | Sd7—c5 |
| 19. Le3×c5 | d6×c5  |
| 20. d5—d6  | Ta8—a5 |
| 21. Sb5—c7 | Te8—d8 |
| 22. Dc2—c3 | b7—b6  |

Nu er 23. S×e5 en fejl på grund af 23. —, T×d6, hvorefter sort klarer sig ganske udmærket.

- |            |        |
|------------|--------|
| 23. Dc3×e5 | Lf8—g7 |
|------------|--------|

Sort havde naturligvis ikke nogen tilfredsstillende fortsættelse. Teksttrækket har i hvert fald den charme, at det giver hvid lejlighed til at vinde skønhedspræmie!



- |             |        |
|-------------|--------|
| 24. De5—e7! | Td8—d7 |
|-------------|--------|

Efter 24. —, Ld7 eller Lb7 afgør 25. Se5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 25. e4—e5! | Db8×c7 |
|------------|--------|

Er det ikke lumpent? Her har man fundet et nydeligt dronningoffer, og så tager han slet ikke imod det, men vælger en variant, der simpelthen koster en officer.

Nå, men pointet får man i hvert fald, og senere viser det sig altså, at partiet også gav skønhedspræmie. Forøvrigt ville 25. —, T×e7 26. d×e7 også føre til ganske prosaisk officersgevinst efter 26. —, Ld7 27. T×d7, S×d7 28. e8D†.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 26. d6×c7 | Td7×e7 |
| 27. e5×f6 | Te7×c7 |

Ja så, han vil ikke opgive! Så kan der blive lejlighed til at lege lidt med ham!

- |                |        |
|----------------|--------|
| 28. Td1—d8†(!) | Lg7—f8 |
| 29. Tb1—d1     | Lc8—d7 |

Der truede jo mat i to træk.

- |            |          |
|------------|----------|
| 30. Td1×d7 | Tc7×d7   |
| 31. Td8×d7 | c5—c4    |
| 32. b3×c4  | Ta5—f5   |
| 33. Td7—d8 | Tf5×f6   |
| 34. Sf3—e5 | opgivet. |

*Noter af Bent Larsen.*

### Parti nr. 2902

*Katalansk.*

Spillet i turneringen i Zagreb,  
8. runde.

Hvid: *Bent Larsen.* Sort: *Szukszta, Polen.*

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. Sg1—f3 | Sg8—f6 |
|-----------|--------|

- |           |        |
|-----------|--------|
| 2. g2—g3  | d7—d5  |
| 3. Lf1—g2 | e7—e6  |
| 4. 0—0    | Lf8—e7 |
| 5. c2—c4  | 0—0    |
| 6. d2—d4  | d5×c4  |
| 7. Dd1—c2 | a7—a6  |
| 8. Dc2×c4 | b7—b5  |
| 9. Dc4—b3 |        |

Det er svært at sige, om dette er bedre end 9. Dc2. Det af sort valgte udviklingssystem er i hvert fald ganske udmærket, selv om partiet klart viser, at sort må spille nøjagtigt.

- |            |         |
|------------|---------|
| 9.         | Lc8—b7  |
| 10. Tf1—d1 | Sb8—d7  |
| 11. Sb1—c3 | c7—c5   |
| 12. d4×c5  | Dd8—c7? |

Meget bedre 12. —, Da5.

- |            |        |
|------------|--------|
| 13. Lc1—f4 | Dc7×c5 |
| 14. Ta1—c1 | Dc5—b6 |
| 15. Lf4—e3 | Le7—c5 |
| 16. Le3×c5 | Sd7×c5 |
| 17. Db3—b4 |        |

Her står dronningen stærkt, både med henblik på muligheden a4 og med henblik på det svage felt d6. Sort beslutter sig til at bytte et par lette officerer af, men dette løser ikke hans problemer. Den bedste chance var 17. —, Tac8.

- |            |         |
|------------|---------|
| 17.        | Sc5—e4  |
| 18. Sc3×e4 | Lb7×e4  |
| 19. Sf3—e5 | Le4×g2  |
| 20. Kg1×g2 | Db6—b7† |
| 21. Kg2—g1 | Ta8—c8  |
| 22. Db4—d6 | Tc8×c1  |
| 23. Td1×c1 | Db7—e4  |

De to sidste træk var sorts eneste mulighed for modspil, men hvids velposterede officerer afværger »angrebet« og fremskaffer et fordelagtigt slutspil.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 24. Se5—c6! | h7—h5  |
| 25. Dd6—e5  | Dc4×e5 |

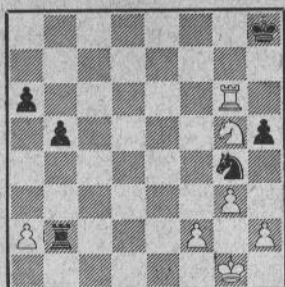
Sort kunne ikke undgå dronningafbytning, thi efter 25. —, Da4? 26. Se7†, Kh7 27. Tc5!, Dg4 28. Kg2! er der ikke noget forsvar mod truslen 29. h3 eller f3, Db4 30. D×h5†.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 26. Sc6×e5  | Tf8—d8 |
| 27. Tc1—c7  | Td8—d2 |
| 28. Se5×f7  | Td2×e2 |
| 29. Sf7—g5  | g7—g6  |
| 30. Tc7—c6  | Sf6—g4 |
| 31. Tc6×e6  | Te2×b2 |
| 32. Te6×g6† | Kg8—h8 |

Efter 32. —, Kf8 33. h3! vinder hvid let. I det hele taget har sort forsvaret sig udmærket i slutspillet. Hvis nu 33. T×a6, S×f2, opstår en stilling, som det er meget svært eller måske umuligt for hvid at vinde. Under min søgen efter noget bedre fandt jeg en interessant fortsættelse, som jeg valgte efter lang tids betænkning.

Se diagrammet.

- |               |        |
|---------------|--------|
| 33. Sg5—e4(!) | Tb2×a2 |
| 34. Tg6—g5!   | Sg4—h6 |
| 35. Tg5×h5    | Kh8—g7 |
| 36. Th5—c5    | b5—b4  |



Stillingen efter sorts 32. træk.

37. Tc5—c7† Kg7—g6

Dersom sort går til f8, følger vist bedst 38. Tb7, Tb2 39. h3, a5 40. Sc5, hvorefter de sorte bønder er blokeret, og hvid marcherer frem med g-bonden.

38. Tc7—b7 a6—a5

39. h2—h4! Ta2—b2

40. f2—f3!!

Hvid giver sort frie hænder på dronningfløjen, for ved hjælp af matrusler og skakker at bringe sine bønder frem med tempo. Hvid vinder nu i alle varianter, men i de fleste af dem er det et enkelt tempo, der gør udslaget!

40. a5—a4

41. g3—g4! Sh6×g4

Sort giver springeren for at vinde et træk med a-bonden. Andre muligheder var: 41. —, Sf5 42. Tb6†, Kg7 43. g×f5, a3 44. f6†, Kg6 45. h5†, K×h5 46. f7, a2 47. Th6†. 41. —, Sf7 42. h5†, Kg7 43. g5 og hvid når det lige akkurat. 41. —, Sg8 42. h5†, Kh6 43. f4!, Tb3 (der truede 44. Sg3) 44. Kg2 fulgt af Sg3 eller Sd6 med matangreb!

42. f3×g4 a4—a3

43. h4—h5† Kg6—h6

44. Tb7—b6† opgivet.

Sort havde som hemmeligt træk trukket 44. —, Kh7, hvorefter 45. h6 truede mat i 2 træk straks afgør. Jeg havde glædet mig til at spille følgende variant: 44. —, Kg7 45. h6†, Kf7 46. h7, a2 47. Tb7†, Kg6 (Ke6 48. Ta7) 48. h8S†! og mat i 5 træk!

*Noter af Bent Larsen.*

### Parti nr. 2903

*Fransk parti.*

Spillet ved amtskredskampen i Århus den 13. november 1955.

Hvid: *Eigil Pedersen*, Nordre skakklub.

Sort: *I. E. W. Gemzøe*, Århus skakklub.

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Sb1—c3 Sg8—f6

4. Lc1—g5 Lf8—e7

5. e4—e5 Sf6—d7

6. h2—h4!?

Dette træk blev første gang anvendt i partiet Albin—Csank i Wien 1897 og er sidenhen

blevet grundigt undersøgt af franskmændene Chatard, deraf navnet Chatard-varianten. Kender De varianten under navnet Mannheim-varianten, skyldes det, at Aljechin benyttede Chatards erfaringer første gang i turneringen i Mannheim 1914.

6. h7—h6

Det er yderst farligt at modtage det tilbudte bondeoffer, da hvid får et stort udviklingsforspring, og sort har stort besvær med at holde balancen. Af andre spillelige træk end teksttrækket findes 6. —, f6, 6.—, a6 og 6.—, c5. Teksttrækket er anbefalet af dr. Lasker og har til hensigt at tvinge hvid til afbytning af løberen. Hvid har dog stærkere træk til sin rådighed og spiller

7. Lg5—e3!

Meget chancerigt, da trækket h7—h6 nu stemples som en svækkelse af kongefløjen.

7. c7—c5

8. Dd1—g4 Ke8—f8

8. —, g7—g6 er svagt, da hvid opnår fortræffeligt spil efter h4—h5, g6—g5, f2—f4!

9. Th1—h3!?

Hvid går her udenom det teoretiske 9. Sg1—f3! som giver et fortræffeligt spil. Om teksttrækket er en tand for aggressivt, er vanskeligt at bedømme; det giver imidlertid tydeligt hvids hensigter tilkende, idet tårnet hurtigst muligt skal med i angrebet på den sorte konge enten via g3 eller f3 alt efter omstændighederne.

9. f7—f5?

Og sort blev angst! Han vil voldelig nedkæmpe hvids opspil, men kommer derved til at skabe svækkelser i bondestillingen, som hvid sidenhen udnytter meget effektivt. Bedst var det naturligvis at modarbejde hvid ved angreb i centralstillingen ved 9. —, c5×d4. 10. Tg3 må da besvares med 10. —, g7—g6, og der er ingen umiddelbar fare for den sorte konge.

10. Dg4—g6 Dd8—e8

Strengt nødvendigt, da hvid truede med Tg3, Tg8, L×h6 etc.

11. Dg6×e8† Kf8×e8

12. Sc3—b5! c5×d4

Udmærket pareret. Sort må søge sin udvikling bragt i orden, og et dækningstræk som Sa6 ser ikke tiltalende ud.

13. Le3×d4

Hvid fristes ikke til 13. Sc7†, Kf7! 14. S×a8, d×e3, da Sa8 ikke kan komme hjem igen f. eks. efter Sc7, a7—a6 med afspærring!

13. Sb8—c6

14. Sg1—f3 Ke8—d8

Her var 14. —, Kf7 en smule bedre.

15. 0—0—0 Sc6×d4

16. Sb5×d4 Sd7—b6

17. Th3—g3

Hvid tager nu svaghederne på kornet og sort får ingen fred i det følgende.

17. Th8—g8

18. Tg4—g6 Kd8—e8

19. h4—h5!

Naturligvis ikke 19. S×e6 for L×e6 20. T×e6, Kf7! og tårnet er fanget.

19. Ke8—f7

20. Lf1—d3  
 Hvid har nu fuldt udviklet og klar til at angribe de svage punkter. Tekstrækket forhindrer bl. a. sort i at udvikle Ld7, da dette træk kan medføre et offer på f5 indledt med L×f5, e×f5, e5—e6†, og hvid må vinde.

20. Tg8—d8  
 21. g2—g4  
 Linierne skal åbnes.

21. f5×g4  
 22. Tg6×g4 Lc8—d7  
 23. Td1—g1 Le7—f8

Sort har klaret frisag hvad angår det materielle, men hvid behersker linierne og det får afgørende betydning.

24. Tg4—f4† Kf7—g8  
 25. Ld3—g6!

Dermed falder den svage bonde på e6.

25. Ta8—c8  
 26. Lg6—f7† Kg8—h8  
 27. Sf3—h4 Lf8—c5  
 28. Sd4×e6 Ld7×e6  
 29. Lf7×e6 Tc8—c7

30. b2—b4! Lc5—e7

31. Sh4—g6†

Men ikke det elegante 31. T×g7!? for 31.—, L×h4! 32. T×c7, Lg5, og sort lever videre.

31. Kh8—h7  
 32. Tf4—f7 Le7—g5†  
 33. f2—f4 Tc7—c6

Eneste mulighed.

34. f4×g5

Her var 34. Lf5 naturligvis også udmærket, men tekstrækket er stærkere.

34. Tc6×e6  
 35. g5×h6! Kh7×h6  
 36. Sg6—f4 Te6×e5

Går tårnet til c6 følger e5—e6! med svære trusler.

37. Tg1—g6† Kh6—h7  
 38. Tg6×g7†

og sort opgav trækket før matsætningen enten ved 38.—, Kh8 39. Sg6† eller 38.—, Kh6 39. Tg6†.

*Noter af Eigil Pedersen.*

## OPGAVEAFDELINGEN

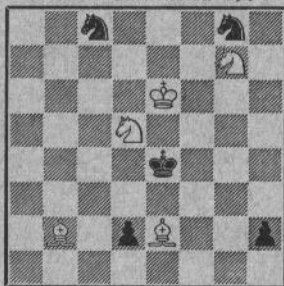
under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen

7048. J. Breuer  
 Österr. Schachzeit. 1955



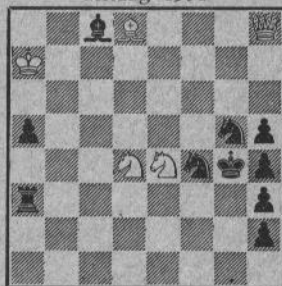
Mat i 4 træk

7049. Dr. A. Kraemer  
 Deutsche Schachzeit. 1954



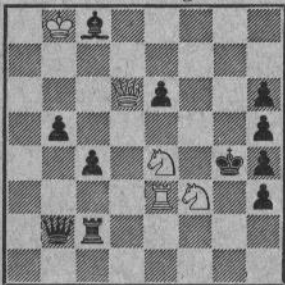
Mat i 4 træk

7050. K. Hasenzahl  
 1. pr. Lippische Landeszeitung 1951



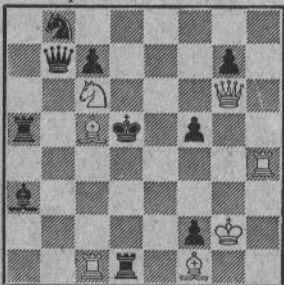
Mat i 3 træk

7051. Roman Mayer  
 Arbeiter Zeitung 1951



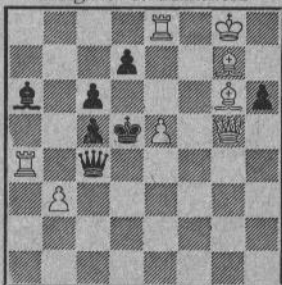
Mat i 3 træk

7052. J. B. Santiago  
 2. pr. Problem 1953



Mat i 2 træk

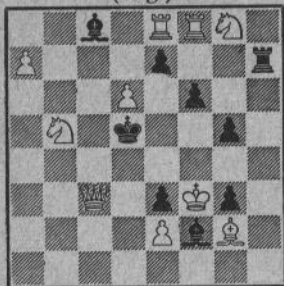
7053. P. Fastosky, Argentina  
 (orig.)  
 Tilegnet C. Mansfield



Mat i 2 træk

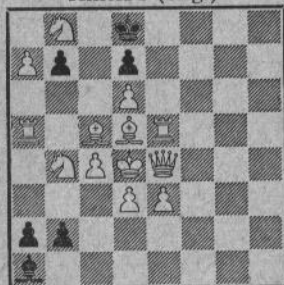


7054. T. Henningsen, Svendb.  
(orig.)



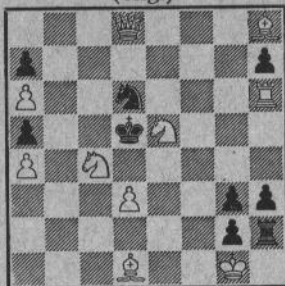
Mat i 2 træk

7057. K. A. K. Larsen,  
Hillerød (orig.)



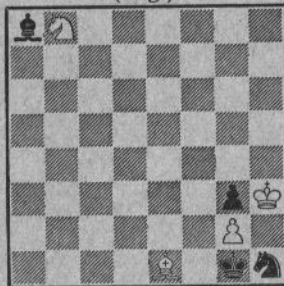
Selvmat i 3 træk

7055. T. Henningsen, Svendb.  
(orig.)



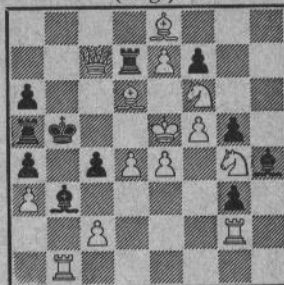
Selvmat i 2 træk

7058. T. Kardos, Ungarn  
(orig.)



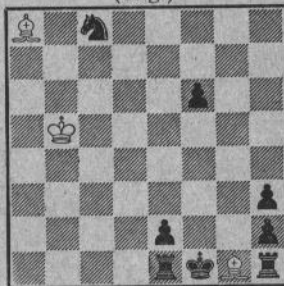
Se nedenfor

7056. G. Thomas, Kbhvn.  
(orig.)



Selvmat i 2 træk

7059. T. Kardos, Ungarn  
(orig.)



Se nedenfor

For hver af opgaverne nr. 7058 og 7059, der er tilsendt os henholdsvis som julehilsen og nytårshilsen, er fordringen følgende: *Hvid og sort tager sidste træk tilbage*, hvorefter der er *bjælpepat i 2 træk*.

*Obs!* I ingen af de 5 foranstående reproduktioner findes hvide bønder, hvilket er et pudsigt træk, idet nævnte gode egenskab ved opgaverne ingenlunde har været retningsgivende for udvælgelsen.

## Løsninger til opgaverne i decembernummeret

Nr. 7027 af K. Flatt: 1. b7, truer 2. b8(D) 3. De5† eller Dc8†. 1. —, Db7† 2. Sd5†, Ke4 3. Df5†. 1. —, Da2 2. La2, Lg3 3. Kg3. 1. —, Lg3 2. Kg3. 1. —, Lc3 2. b8(D), Ta8 3. Db2. 1. —, h5 2. Sg4†, Ke4 3. Dg6† (ikke 2. b8(D), Lg3!). 1. —, Tb5 2. b8(D), Tb8 3. Sd7†. 1. —, Ta6 2. b8(D), Te6 3. Dh7†. 2. —, Db7† 3. Dbb7. 1. —, T ~ 2. Sd7†. 1. —, c4 2. b8(D), Tc5 3. Sd7†.

Nr. 7028 af O. Stocchi: 1. Dg7, truer 2. Dh7†. 1. —, Lc5 2. Sd4†. 1. —, Ld6 2. Se7†. 1. —, Tc4, Tcc6 2. f3†. 1. —, Td6 2. Dh7†. 1. —, g5 2. Se7†. 1. —, e5 2. De5†. 1. —, Kf5 2. Sd4†, Kg4 3. Lf3 mat.

Nr. 7029 af O. Stocchi: 1. Le6, truer 2. Sg4†. 1. —, Sb5, d3 2. Sd5†. 1. —, Sc4, Sd1 2. Sd7†. 1. —, Sb2—d3 2. Se8†.

Nr. 7030 af O. Strerath: 1. Da5.

Nr. 7031 af B. Hoffmann: 1. Sc6.

Nr. 7032 af T. Henningsen: 1. Dg5, Df5 2. Dd8†, Dd7 3. Da5†, Db5 4. Dd2†, Dd3 5. Dg5†. Desværre biløselig ved 2. Td8†, Ke5 3. Sc6†, Ke6 4. De7†.

Nr. 7033 af P. Rasch Nielsen: Skinspil 1. —, d2 2. Tf1. 1. —, Kf2 2. Sc4 eller Sf1. Løsning 1. Dc4, d2 2. Dh4. 1. —, e2† 2. Ke1. 1. —, Kf2 2. Dc3. Skinspil og løsning supplerer hinanden fortrinligt. (O.G.L.).

Nr. 7034 af N. Petrovic: Skinspil: —, c6, c5 2. c6. Løsning 1. Se6, Dh8† 2. Sg8†. 1. —, c6 2. Sc6. 1. —, c5 2. Sc5. Fortrinlig selvmat. (V.R.).

Nr. 7035 af G. Thomas: 1. Dh1, Sf6 2. Tf7. 1. —, Sf4 2. Dc1. 1. —, Sg3 2. Dg1. Fikse bindinger. (O.G.L.).

## Løserturneringen

Total december: F. Bertram (27, 29-31, 34) 448(3), H. Boas (alle) 155(20), A. K. Buhelt (alle + B 32) 288(11), A. Dithmer (30, 33, 34) 24(1), Henry Eriksen (alle + B 32) 497(10), Holger Hansen (alle ÷ 27, 30) 364, Johan Jørgensen (29-35) 46(3), K. A. K. Larsen (29-35) 331, Hakon Nielsen (30, 31, 33-35) 329, N. J. Nielsen (30, 31, 33-35) 331, Leo Rambæk (alle) 25, V. Røpke (alle + B 32) 376(25), K. Sølvbjerg (nov. 25 P.) 166, K. Thrane (alle) 292(5), og øvrige løsere uforandrede. Leo Rambæk bydes velkommen blandt løserne.

# Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Førstelærer H. H. Johnsen, Sdr. Omme. Giro 47961. Telefon Sdr. Omme 162.  
Repr. i ICCF og leder i internat. turn.: Mogens Christensen, Dronningborg Allé 3, Randers.

## Afsluttede partier:

L-54: H. Andreasen vandt over Henrik Hansen.

M-klassen, gruppe 116: 3/4. — 118: 4/1.

I klasse, gruppe 205: 4 ctr. 2 og 5 får 0. — 214: 4/3. — 215: 4/1, 4/2, 4/3, 4/7. — 216: 3-4, 3-1, 6/4. — 217: 1/4, 6/7, 6/4, 6-1, 1/3. — 218: 4-1, 1/2, 4-7, 7-1. — 219: 7/4. — 221: 2/6, 1/2, 6/4.

II klasse, gruppe 365: tre mand reagerede ikke på brev af 19. decbr. — 376: 6/1, 6/2, 6-4, 6-7. — 385: 3-1, 5/3. — 388: sp. 4 ctr. 6? — 389: 6/3. — 392: 3/5. — 393: 4/6, 3/1. — 397: 4/7. — 400: 2-5, 5-6. — 401: 4/7, 4/2, 4/3, 4/5, 4/6, 5/7, 2/3. — 402: 1/2. — 403: 2-6, 1-6, 2/7, 2/5. — 404: 6/4. — 405: 2-7, 1/7. — 406: 6-4, 6/7. — 407: 4/1, 3/5, 3/7, 3/2. — 408: 2/3. — 409: 6/2, 4/6, 2-5, 5/6, 1-4, 7/4. — 410: 7/6. — 411: 6/2, 4/2. — 412: 6/1. — 416: 3/1, 2/1, 2/7. — 417: 7/2.

III klasse, gruppe 482: 7/4. — 483: 6/7, 6/1. — 489: 4/6. — 490: 1/4. — 491: 3/1, 1/7, 3/4, 6/2. — 493: 2/3, 2/6, 7/1. — 494: 4/1, 7/1. — 495: 5/6, 3/6, 5/1, 1/6, 2/6, 7/6, 7/3. — 496: 2/7. — 498: 1/3, 7/5, 7/4. — 499: 7/6, 4/6, 1/6, 5/6, 2/6. — 500: 5/1.

IV klasse, gruppe 363: 2/4. — 368: 1/7, 4/5. — 370: 3/6, 6/7, 3/7. — 371: 3/2, 4/1, 7/5. — 372: 7/2, 5/4, 3/2. — 373: 7/2, 6/5, 1/5. — 374: 2/1, 4/5. — 376: 2/5. — 378: 3/6, 6/5. — 379: 2/7, 5/6.

H. H. Johnsen.

## Afsluttede grupper:

### M 114:

1. P. V. Nielsen, Ejby	1 1/2		
2. P. Stücher, Allested	5	3.	21,00
3. N. Nielsen, Ryde	0		
4. P. Friis, Virum	4 1/2		
5. P. L. Larsen, København	4 1/2		
6. Chr. Meedom, Vildbjerg	3 1/2		
7. P. C. Pitters, Valby	5 1/2	2.	26,25
8. B. Rasmussen, Århus	4		
9. P. Korning, Århus	7 1/2	1.	47,25

### M 115:

1. C. Waagner Nielsen, Søborg	4 1/2		
2. J. C. Pedersen, Trige	5	3.	13,15
3. Sv. G. Pedersen, Søby	2 1/2		
4. Osv. Jørgensen, Aabyhøj	5 1/2	1.-2.	34,10
5. J. P. Jensen, Stenlille	5 1/2	1.-2.	34,10
6. N. Øvlisen, Saksild	2 1/2		
7. P. Korning, Århus	3		
8. T. Larsen, Fr.værk	2 1/2		
9. Fr. Serup, Hobro	5	3.	13,15

### I 205:

1. P. Sørensen, Hørve	1		
2. Gram Pedersen, Århus	2	3.	2,70
3. A. Jensen, Sarup	2	3.	2,65
4. Sv. Aa. Pedersen, Ringkøbing	1		
5. Sv. Rasmussen, Mou	2	3.	2,65
6. P. L. Larsen, København	5 1/2	1.-2.	24,00

7. B Hansen, Brendrup 5 1/2 1.-2. 24,00

### I 210:

1. V. Sommer, Fr.værk	2		
2. V. E. Rasmussen, Odense	4 1/2	2.	20,00
3. R. Svendsen, Kibæk	2		
4. H. Eriksen, Kibæk	5	1.	24,00
5. S. A. Sørensen, Nr. Sundby	1 1/2		
6. G. P. Hansen, Boeslunde	2 1/2		
7. A. Binderup, Næstved	3 1/2	3.	12,00

### I 211:

1. C. R. Hansen, Ribe	1 1/2		
2. Sv. Aa. Pedersen, Ulstrup	1		
3. E. Martsum, Vordingborg	5	1.-2.	22,20
4. E. Hansen, Femø	3 1/2	3.	11,60
5. Sv. Aa. Jensen, Viborg	3		
6. F. Jensen, Hørve	5	1.-2.	22,20
7. F. Thinnesen, Skagen	3		

### II 365 (endelig):

1. P. Nielsen, Egtved	0		
2. H. M. Hansen, Boeslunde	3	3.	3,00
3. B. Pedersen, Voerså	0		
4. Osv. Kristensen	3	3.	3,00
5. L. Christensen, København	0		
6. J. Høiberg, Vinderup	4	1.-2.	18,00
7. A. Christensen, Fr.havn	4	1.-2.	18,00

### II 386:

1. L. P. Christiansen, Feldsted	5	1.-2.	15,60
2. V. Lund, Svendborg	2		
3. B. Feldb. Olesen, Vildbjerg	5	1.-2.	15,60
4. V. Hingeberg, Vemb	4	3.	10,80
5. F. Vestergaard, Løgten	2		
6. B. Pedersen, Birkerød	0		
7. P. Th. Vestergaard, Aabyhøj	3		

### II 387:

1. M. B. Fjeldsted, Slangerup	5	1.-2.	14,70
2. A. Hansen, Horsens	0		
3. A. Nielsen, Nakskov	2 1/2		
4. N. Smidstrup, Vaarst	2 1/2		
5. O. Thomsen, Rødding	1 1/2		
6. J. P. L. Tinge, Straasø	4 1/2	3.	12,60
7. P. Sørensen, Hørve	5	1.-2.	14,70

### II 394:

1. H. Hansen, Kappendrup	3	3.	2,00
2. J. Høiberg, Vinderup	3	3.	2,00
3. K. E. Olsen, Hald Ege	4 1/2	2.	16,30
4. A. Westergaard, Hammerum	5	1.	19,70
5. K. Dornhoff, Hjørring	1 1/2		
6. J. Pedersen, Brædstrup	2		
7. P. Andersen, Haslev	3	3.	2,00

### II 395:

1. P. Madsen, Outrup	2		
2. Sv. B. Hansen, Viborg	4	2.	12,85
3. Osv. Kristensen, Sparkær	1		
4. E. Jensen, Gilleleje	5	1.	19,75
5. Aa. Andersen, Kjellerup	3 1/2	3.	4,70
6. C. Jonsson, Århus	2		
7. A. Jepsen, Outrup	3 1/2	3.	4,70

**II 396:**

1. O. Skyum, Kolind	6	1.	22,00
2. H. Hansen, Stenlille	2		
3. H. Balslev, Nykøbing M.	1		
4. N. A. Abildgaard, Kjellerup	1		
5. L. Rambæk, Randers	3½	3.	8,65
6. B. Jensen, Fandrup	4	2.	11,35
7. H. Roslev, Vojens	2½		

**II 398:**

1. Boisen, Svaneke	0		
2. Max Fro, Århus	2		
3. H. Lange, Lem	4	3.	10,80
4. E. Møller, Assens	5½	1.	18,00
5. M. Jacobsen, Klinkby	2		
6. O. Jensen, Serup	4½	2.	13,20
7. E. L. Jensen, Skjern	3		

**II 399:**

1. J. E. Andersen, København	0		
2. H. Jugel, Århus	1		
3. Chr. Jensen, Brønshøj	4½	3.	12,60
4. Sv. Knudsen, Marslev	5	1.-2.	14,70
5. Th. Vang, Bedsted	2		
6. J. Stenger, Rødding	5	1.-2.	14,70
7. S. Olsen, Rødding	3½		

**III 485:**

1. H. L. Nielsen, Roskilde	4	3.	5,40
2. L. Larsen, Frederiks	5½	1.	18,00
3. H. E. Hartvigsen, Holstebro	0		
4. O. Madsen, Klim	4	3.	5,40
5. G. Jacobsen, Græsted	2		
6. Stig Dresling, Ch.lund	1		
7. S. Steenholt, Sdr. Omme	4½	2.	13,20

**III 487:**

1. Sv. E. Petersen, Glostrup	0		
2. Søgaard Sørensen, Gatten	1		
3. J. Lethan, Valby	6	1.	18,00
4. P. P. Nørgaard, Itzehoe	2		
5. H. Balling, Faarevejle	4	3.	10,00
6. N. Dixgaard, Græsted	5	2.	14,00
7. Chr. Christensen, Sandager	3		

**IV 352:**

1. E. Rasmussen, Kauslunde	2		
2. S. Hald, Ravnstrup	4½	2.	15,00
3. E. Struwe, Toustrup	5½	1.	21,00
4. P. Esbensen, Ch.lund	3	3.	3,00
5. G. Borg, Ølgod	1		
6. C. E. Lindegaard, Herlev	3	3.	3,00
7. A. List, Kastrup	1		

**IV 353:**

1. H. Bogart, Helsingør	3		
-------------------------	---	--	--

2. A. List, Gastrup	0		
3. H. Lundquist, Sdr. Omme	2		
4. Chr. Jensen, Ejby	5	2.	14,00
5. W. Asmussen, Vinderup	4	3.	10,00
6. G. L. Mourier, København	6	1.	18,00
7. Kr. Juul, Århus	1		

**IV 355:**

1. T. Grosen, Århus	6	1.	20,40
2. T. Pedersen, Thisted	2½		
3. Ib Olsen, Fjenneslev	4	2.-3.	10,80
4. V. Visby, Thisted	0		
5. Lindb. Rasmussen, Kolding	3½		
6. H. Haxhøj, Sdr. Omme	4	2.-3.	10,80
7. K. O. Christensen, Brønshøj	1		

**IV 359:**

1. A. Ravn Nielsen, Fredericia	3		
2. E. Nielsen, Odense	5½	1.-2.	16,00
3. Augustenborg, Bramminge	0		
4. V. Dinesen, Søro	5½	1.-2.	16,00
5. From Løvstrøm, Nr. Aaby	1		
6. V. Mikkelsen, Uglev	4	3.	10,00
7. A. Nissen, Sdr. Omme	2		

**IV 366:**

1. L. Lundsgaard, Næstved	0		
2. A. Jørgensen, Fjellerad	2		
3. K. H. Larsen, København	1		
4. F. Jacobsen, Fjellerad	2		
5. N. Bertelsen, Lihme	5	2.	14,00
6. E. Sander, Sdr. Omme	5½	1.	16,00
7. S. Bertelsen, Spøttrup	4½	3.	12,00

Meddelelse fra

**SKAKHUSET**

Studiestræde 24 København

En lille interessant samling på 50 partier spillet af Bent Larsen foreligger nu til en pris af kr. 3.50 under titelen:

**GLIMT**

af

**BENT LARSENS  
PARTIER**

Samlet af Chr. Rasmussen

**SKAKHUS-FORLAGET**

København 1956

Dansk Skak Union: Formand: Civilingeniør H. V. Tuxen, c/o Svovlsyrefabrikken, Fredericia. Tlf. 515 A.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Lærer Børge Borgå, Rønholm 8, Åbenrå. Tlf. 21199.

Korrespondanceafdelingens leder: Førstelærer H. H. Johnsen, Sdr. Omme. Tlf. Sdr. Omme 162.

Redaktion: Ledende redaktør: Skakforhandler Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Tlf. 5250.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

## Skakmateriel

Brikker — unionsmodel — træ — røde-hvide:	
I papæske, lille størrelse, ulakeret: kr. 8,50 — Normal størrelse ... ..	11,50
I papæske, lakeret: kr. 13,50 — Samme, lakeret, med filt ... ..	15,50
I trææske, lakeret, uden filt: kr. 15,50 — Samme med filt ... ..	17,50
Plasticbrikker — unionsmodel røde-hvide:	
I papæske: kr. 12,00 — Samme med filt: kr. 14,50 — Samme med filt og bly ... ..	17,00
I trææske: kr. 15,00 — Samme med filt og bly ... ..	20,00
Mini model i fiks plastic æske ... ..	12,00
Staunton model ... ..	26,00
<b>Konkurrencebrik</b> ... ..	10,75
Brætter	
45 × 45 cm, med shirting i ryggen, solidt: kr. 4,75 — Samme, men firedeelt ... ..	5,75
48 × 48 cm, sammenfoldeligt ... ..	5,25
42 × 42 cm, sammenfoldeligt ... ..	4,25
46 × 46 cm, sammenfoldeligt, tyndere bræt ... ..	3,75
Noteringshæfter, 50 partier ... ..	1,50
Noteringslister: 100 stk. kr. 3,00 — 1000 stk. ... ..	27,00
Turneringstavler til 8, 12, 16, 20, 24 og 28 deltagere	
Turneringsskemaer til 6, 8, 10 og 12 deltagere	
Skakkort: 200 stk. kr. 4,50 — 500 stk. kr. 10,75 — 1000 stk. ... ..	21,00
Korrespondancepakke ... ..	5,50
Navnekort til klubmatcher ... ..	0,06
Medlemskort til 6 kvartaler: 30 stk. ... ..	1,00
Hængepartikuverter ... .. pr. stk.	0,04
NYHED. Indbunden noteringsbog til 250 partier. Ved hvert parti er der diagram og noteplads. De kan have megen glæde af Deres partier gennem årene ... ..	
	15,75
RAJAH rejsekskak. Sort æske, plexiglas, diagram 11×11 cm ... ..	16,00
RAJAH rejsekskak. Samme diagram, men med plads til slæde brikker ... ..	22,00
RAJAH rejsekskak. Diagram 14×14 cm og plads til slæde brikker ... ..	28,00
Alle med plastic brikker. Spillet er bundet, når låget er lukket, altså fortrinligt til korrespondanceskak.	
Rejsekskak med celluloidbrikker (realisation) ... ..	1,95
Mini Skak. 9×9 cm, i papæske, hvid/rød, plasticbrikker ... ..	4,50
Rejsekskak. Sammenfoldeligt træbræt, 18×18 cm, plasticbrikker, felterne 2,3×2,3 cm	18,75
Rejsekskak. Sammenfoldeligt, 15×15 cm, felterne 1,7×1,7 cm ... ..	20,00
Rejsekskak. Træbræt, diagram 12×12 cm, fine plasticbrikker. Udenfor diagrammet plads til slæde brikker, prima ... ..	23,75
Lommeskak. Sammenfoldeligt, med tryknap, celluloidbrikker. Plads til slæde brikker, Brunt pluviusin ... ..	10,00
Samme i ægte skind, rødt eller blåt ... ..	13,00
<i>Skakure:</i>	
»Olympia« ... ..	73,00
»Springer«. Det prima schweiziske ur ... ..	74,75

## Skakbøger

NYHEDER:	
Eduard Lasker: Moderne Schachstrategie. En ny fuldstændig omarbejdet udgave. ... ..	19,60
Ståhlberg: Moderne Spelöppningsteori i Schack ... ..	28,00
Renaud & Kahn: The Art of Checkmate ... ..	15,00
Euwe-Mühlring: Ich teste mich selbst ... ..	7,80
Engelhardt: Schach-Taschen-Jahrbuch 1956 ... ..	8,40
Alfred Brinckmann: Matt in 20 Zügen. 70 partier, mange diagrammer, 86 sider ... ..	13,60
Stefan Zweig: Skaknovelle, 6. oplag. Alle skakspillere bør kende denne bog ... ..	6,00
Vi erindrer om, at vi har ca. 300 ældre skakbøger på lager på alle sprog foruden forlagets egne bøger af Bjørn Nielsen, Jens Enevoldsen og Max Euwe. Har De ikke vort katalog med bogfortegnelsen, kan De rekvirere.	

## DANSK SKAKFORLAG - Aabybro - Telf. 82

### DANMARKS STØRSTE OG ÆLDSTE SPECIALFORRETNING I SKAK

Ny indehaver: M. K. Jørgensen, Aabybro boghandel.

Dansk giro 18863 — Omgående franco levering — 8 dages returret — Svensk giro 4205