

# SKAK

## Bladet

Medlemsblad for  
DANSK SKAK UNION

*Indhold:*

Fra øst og vest Nyheder	Landsholdsklassens åbningsrepertoire
Fra svundne tider	Partier
Kombinationsøvelser	Opgaver
Månedens slutpil	Korrespondanceturn.
Månedens parti	Sidste



48. ÅRGANG

JUNI 1952

*Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet*  
*Løssalg pr. nummer*  
**50 øre**

### Vi mangler Penge i Kassen!!

Derfor skal vort store lager af DEMONSTRATIONSBRÆTTER væk, og vi sælger dem, så længe lager haves, 20 pct. under prisen. — Her er en enestående lejlighed for klubberne til at anskaffe sig et solidt og smukt demonstrationsbræt til en billig pris. Brættet er med indlagte felter i ahorn og mahogni samt med hylder, så brikkerne er lette at flytte, Felterne 78 × 78 mm.

Bræt komplet med brikker og med støtteben, før kr. 75,00, nu..... kr. 60,00  
Samme, men til ophængning, før kr. 70,00, nu ..... kr. 56,00

N.B. Tilbudet gælder kun denne måned. Afgiv derfor straks bestilling.

### Atter 3 Perler!

Golombek: Capablanca's 100 best games of chess, 267 sider med det bedste af det bedste, der kan frembringes på et skakbræt. En herlig bog, der anbefaler sig, selv, indb. .... kr. 18,00

Reinfeld: Tarrasch' best games of chess. 384 sider med 182 partier, der viser stormesteren Tarrasch fra hans allerbedste side. — En fornøjelse at gennemspille, indb. .... kr. 21,60

Ståhlberg: Budapest 1950. Indeholder 90 partier fra kvalifikationsturneringen til verdensmesterskabet mellem Bronstein, Boleslavsky, Smyslov, Keres, Najdorf, Kotov, Ståhlberg, Flohr, Lilienthal og Szabo, samt 14 partier fra omkampen mellem Bronstein og Boleslavsky. Alle herlige partier! Indb. kr. 21,00

### Skakure

Det stærke og smukke skakur „Olympia“ er nu på lager. Størrelse 17 × 9 × 4,3 cm. Fine værker, gangviser og faldvinge. Pris ..... kr. 75,00  
Franco levering! Omgående levering!

**Axel Nielsen,** Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.



**Dansk  
Skak  
Union's  
emblem  
I sølv**

med knap kr. 3,50 pr. stk.  
+ porto  
mod indbetaling på giro  
20801 ell. ved indsendelse  
af frimærker.

### FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto  
mod indbetaling på giro  
20801 ell. ved indsendelse  
af frimærker.

*Skakbladets  
ekspedition*

Siamvej 20, København S.



**P. O. Pedersens  
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden  
St. Kongensgade 21, Kbh. K.  
Pa. 5037-4437-437

**SKAKBØGER.** Vi fører eller skaffer (hvis muligt) alle kategorier af bøger, både nye og gamle, både danske og udenlandske skakbøger.

**SKAKURE.** Flere forskellige fine ure er nu på lager. På alle ure gives eet års garanti for fabriksfejl (dog ikke fjedre).

Model ST Nøddetræ, faldvinger, gangviser, trykkn., bagsideskydelåg, dækkende omstill. og optrækskruer, forhindr. berøring under spillet kr. 77,50

Model EN Bøgetræ, faldvinger, pendulvind., trykknapper, skråstilling kr. 75,00

Model AN Egetræ, faldvinger, gangviser, trykvippe ..... kr. 60,00

Model ANA Egetræ, gangviser, trykvippe ..... kr. 52,50

Model ANE Egetræ, trykvippe ..... kr. 45,00

**Skakstempler - Karton/læder lommeskak - Celluloidbrikker  
Tryksager - Skakpræmier**

**SKAKHUSET** Studiestræde 24 . København K.  
Telefon Byen 6291 . Giro 86178

# SKAKBLADET

Juni 1952 . Nummer 6 . 48. årgang . Redaktion: Villads Junker

Medlemsblad for Dansk Skak Union

## Fra Øst og Vest

### Budapest 1952

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Pts.
1. Keres, USSR .....	×	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	12 1/2
2. Geller, USSR .....	0	×	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	12
3. Botvinnik, USSR .....	1/2	0	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	11
4. Smyslov, USSR .....	0	1/2	1/2	×	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	11
5. Ståhlberg, Sverige.....	1/2	1/2	1/2	1/2	×	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11
6. Szabo, Ungarn .....	1	0	1/2	1/2	1	×	1	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1/2	0	0	1	10 1/2
7. Petrosjan, USSR .....	1	1/2	1/2	1/2	0	0	×	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2
8. Pilnik, Argentina .....	0	0	0	1	1/2	1/2	1	×	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2
9. O'Kelly, Belgien .....	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	×	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	9
10. Benkö, Ungarn .....	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	0	×	0	1	1	1	1/2	0	0	1	8 1/2
11. Barcza, Ungarn .....	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1	×	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1	8
12. Szily, Ungarn .....	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	×	1/2	1	1	0	1	1	8
13. Golombek, England .....	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	×	1/2	1	1	1	1	7
14. Kottnauer, Tjeckoslovakiet	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	×	0	1	1	0	7
15. Gereben, Ungarn .....	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	×	1	0	1	0	6
16. Trojanescu, Rumænien .....	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	×	1/2	1	5 1/2
17. Sliwa, Polen .....	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	1/2	×	1	5
18. Platz, Østtyskland .....	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	×	2

### Havanna 1952

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Pts.
1. Reshevsky	×	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	18 1/2
2. Najdorf	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	18 1/2
3. Gligoric	1/2	1/2	×	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	17
4. Elisases	0	1/2	1/2	×	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	16
5. L. Evans	0	1/2	0	0	×	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	16
6. Rossolimo	0	0	1/2	1/2	0	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	14 1/2
7. Gonzáles	0	0	1/2	1/2	0	1/2	×	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	13 1/2
8. Torán	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	×	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	12 1/2
9. Pomar	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	×	1/2	0	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	12 1/2
10. Horowitz	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	×	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	12 1/2
11. Prins	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1	×	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	12
12. Cobo	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	×	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	11 1/2
13. Guimard	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	×	1	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	11 1/2
14. Jiménez	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	×	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	11
15. E. Lasker	0	0	0	1/2	0	1	0	1	1	1/2	0	0	1/2	0	0	×	0	1/2	1	1/2	1	1	1	10 1/2
16. H. Steiner	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	×	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
17. Romero	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	0	1	×	1	0	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2
18. Quesada	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	0	1	1/2	0	0	0	0	×	1/2	1/2	1	1	8
19. Planas	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	×	1	1	1	1	7
20. Alemán	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	×	1	1	1	1	5 1/2
21. Ortega	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	×	1	1	1	4 1/2
22. Araisá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	1/2
23. Joto Larrea	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	×	1/2

## NYHEDER

### Reshevsky—Najdorf.

Som omtalt i sidste nummer delte Reshevsky og Najdorf 1. pladsen ved turneringen i Havanna med hver 18½ points af 22 mulige. Najdorf gennemførte turneringen uden tabsparti, medens Reshevsky kun tabte eet, nemlig til spanieren Pomar. De 2 stormestre, der repræsenterer henholdsvis Syd- og Nord-Amerika, har også ved tidligere lejligheder konkurreret skarpt om 1. pladsen (f. eks. i Amsterdam 1950), og som oftest har Najdorf trukket det længste strå. Nu er der imidlertid efter langvarige forhandlinger kommet en match i stand om det uofficielle mesterskab for den vestlige halvkugle. Af matchens 18 partier spilles de 8 første i New York, de 5 følgende i Mexico og de 5 sidste i San Salvador. Reshevsky lagde sig straks i spidsen med en voldsom spurt, idet han vandt de 4 første partier, før det endelig lykkedes Najdorf at opnå remis i det 5. Efter New York forelå det utrolige resultat 7—1 til Reshevsky; men efter at Reshevsky fik „udebane“ i Mexico, blev resultatet her 4—1 til Najdorf, og nu afventer vi spændt, om San Salvador betyder frelse for ham.

### Syd-Amerika.

En turnering i Mar del Plata blev vundet af Rosetto og Bolbochan med hver 11½ points af 17 mulige; derefter havde dr. Trifunovic (Jugoslavien) og Quelar Gatiarna (en ny stjerne fra Columbia) begge 11 points. Bolbochan og Trifunovic var uden nederlag.

### Skak-olympiaden i Finland.

I flere lande træffer man i øjeblikket store forberedelser til kampene i Helsinki. Således kan nævnes, at Polen afholder store udtagelses- og træningsturneringer for deres hold. Om et godt resultat varsler 2 i påskedagene i Gørlitz afholdte landskampe, hvor Polen slog Ungarn med 6—4 og Østtyskland med 8½—1½. — Vedrørende sammensætningen af det russiske hold antyder Ståhlberg følgende rækkefølge: Botvinnik, Keres, Smyslov og Geller med bl. a. Bronstein som reserve!

### Holland.

Mesterskabet for Holland er i år vundet af dr. Euwe med 7½ points af 10 mulige; derefter fulgte v. Scheltinga med 7, Donner med 6½ og Kramer med 6 points.

### Vest-Tyskland og Schweiz

spillede i påsken en dobbeltrundig landskamp i Luzern. Resultatet blev en tysk sejr 12½—7½.

### Doppeltrundig påske landskamp i Novi Sad.

Resultat: Jugoslavien 16½, Belgien 4½.

### Skak over verdens tag.

I skakspilletts hjemland, Indien, synes en

vældig skakinteresse at være under udvikling. Nogle mestre fra USSR (hvoriblandt Taimanof) har været på simultanturné i landet og forbavsedes over den store tilslutning, de konstaterede. Samarbejdet indledtes, da formanden for hinduernes skaksammenslutning efter indbydelse overværede verdensmesterskabsmatchen i Moskva.

### Juniore.

Den internationale Skakbulletin, der redigeres i Prag, beretter, at over 20.000 skoleelever har deltaget i moskvamesterskabet for juniore. Andetsteds i bladet refereres resultatet af turneringen for juniore i Trondheim som slutende med en sejr for den unge svensker Bent Larsen. Vi må protestere!

### Udenrigsministerielt.

Det var et glædens budskab for os skakspillere, da vi for kort tid siden læste i dagspressen, at Asger Hansen var blevet dr. phil. med megen ære. Men Caissa vil sin ven nu et andet hjem berede, hvorved hendes kunst kan brede ... Asger Hansen er udset til at være Danmarks Chargé d'affaires i Venezuela, hvortil han rejser om kort tid.

### En hyldest til danmarksmesteren.

I Viborg Skakklub har man afholdt en stor fest for den nye danmarksmester, Chr. Poulsen, som sammen med sin hustru fik overrakt gaver og blomster. Klubbens æresmedlem, overretssagfører Ejstrup, berettede om skakspilletts udvikling i Viborg i de sidste 50 år. Han havde allerede for mange år siden lagt mærke til Chr. Poulsens usædvanlige evner som skakspiller, men fremhævede navnlig danmarksmesterens karakteregenskaber, der gjorde ham til et forbillede for alle skakspillere. Overretssagføreren udtalte (vi citerer Viborg Stifts Folkeblad):

Ganske vist har jeg i sin tid haft den fornøjelse at vinde over Chr. Poulsen, men da var han også kun begynder. Poulsen tog dette nederlag og mange andre med den største sindsro. Han var klar over, at det kun er gennem nederlag, man når frem til sejr. Gennem nederlagene fik han den fornødne ildhu, og det varede heller ikke længe, før han var fremme i forreste række. Men enten det gik op eller ned, vedblev han at være den samme, også som da han i 1945 for første gang blev danmarksmester. Chr. Poulsen er et meget beskeden menneske, som nærmest undskylder, når han vinder, og som tager det med knusende ro, når han taber. Chr. Poulsen burde være et forbillede for alle skakspillere herhjemme. Han har aldrig triumferet, når han vandt, og han har altid været en god taber.



Fru Gudrun Levald

*Formandsskifte i KLS.*

Kvindelig Læseforenings Skakklubs mangeårige formand, viceskoleinspektice fru Gudrun Levald er på klubbens for nylig afholdte ordinære generalforsamling efter eget ønske fra-trådt som formand. Fru Levald, der var danmarksmester i skak for damer for året 1950, har ledet klubben siden 1936.

Fru Levald har dog i tide draget omsorg for en værdig afløser. Det blev ingen ringere end den nuværende danmarksmester, frk. Me-



Frk. Merete von Holstein-Rathlou

rete von Holstein-Rathlou. Vi ønsker den unge herskerinde en lang og lykkelig regeringstid!

*Mesterskabet for Æro*

er også i år vundet af lærer Sv. G. Petersen.

*Nyt medlem.*

I 7. hovedkreds, Aalborg amt, er indmeldt: *Farso Skakklub* med 5 medlemmer. Formand: Politibetjent Cajus Lilholt. Spillested: Hotel „Farsø“. Mødeaften: Tirsdag.

Vi byder velkommen i unionen!

## fra svundne tider

I anledning af at dr. *Bruno Bassi*, Uppsala, der i „Mail Chess“ har behandlet korrespondanceskakspillets historie i en række lande, nu også har indgivet en artikel vedrørende k-skak i Danmark, finder vi at burde bringe en kort omtale af sejrherren i det første korrespondanceparti, der spillede i København i 1836. Partiet bliver bragt af dr. Bassi, ligesom det også tidligere har været offentliggjort (I Nordisk Skaktidende for 1881 og i Villads Junkers bog: Dansk Korrespondanceskak).

S. A. Sørensen beretter i „Nordisk Skaktidende“, at det på daværende tidspunkt vakte stor opsigt i „Læseforeningen“, at skak kunne spilles på denne måde, og forbavelsen blev ikke mindre ved, at foreningens 2 gamle skak-kæmper, Blankensteiner og Holm, blev besejret i 2 partier af de 2 udfordrere, brødrene Møller, den ene, Christen, var nybagt cand. theol., og den anden, Henrik, endnu stud. theol.

Henrik Møller blev student i 1832 fra Københavns Borgerdydsskole og i 1835 lærer ved samme skole, hvor også hans 3 år ældre broder, Christen, underviste. I 1836 blev han tillige lærer ved Efterslægtens Skole. Han fik af ele-



*Henrik Christoffer Hegelund Møller*  
(født i København den 14. maj 1814 og død samme sted den 10. juni 1880).

verne navnet „Danske Møller“ til forskel fra broderen, der blev kaldt „Franske Møller“, åbenbart en relation til deres respektive undervisningsfag. Henrik M. blev cand. theol. i 1839, men fortsatte som lærer til 1848.

Da Kjøbenhavns Skakforening stiftedes 1. gang i 1844 var Henrik M. med blandt stifterne (initiativet til dannelsen af en klub synes at være taget af C. A. Blankensteiner), og på den stiftende generalforsamling valgtes han (H. M.) til formand med overvældende majoritet. Henrik Møller var en initiativrig formand; herom vidner de opbevarede forhandlingsprotokoller. Han bragte forslag frem om oprettelse af et „videnskabeligt apparat“ til brug for en uddybning af den bestående skakteori. Han var den saglige forhandler og mægler, når stridsspørgsmål opstod, og han søgte omend forgæves at få korrespondancekampe i gang med Hamburg og Stockholm. (Under en rejse til Paris var broderen, Christen, oppe i Hamburg Skakklub for at overbringe udfordringen, men man veg her tilbage med den begrundelse, at klubbens stærke spillere ikke kom i klubben til stadighed. — S. A. Sørensen beretter, at Christen i Paris fik et parti med Kieseritzki, der mente sig stærk nok til at give springer i forgave; men Christen vandt, og om der blev givet revanche, får vi ikke noget at vide).

Ligesom de fleste af det forrige århundredes skakmestre var Henrik M. også problemforfatter, og hans område gik ifølge S. A. S. nærmest i retning af slutspilstudier. Da S. A. Sørensen i 1879 sammen med svenskeren Arnell udgav en problembog, bar den følgende dedikation: „Henrik Christoffer Hegelund Møller, Nordens første problemforfatter i Ærbødighed og Kjærlighed tilegnet“.

Da Kjøbenhavns Skakforening opløstes efter at være blevet pålignet en klubskat på 62 rbd., som den ikke havde mulighed for at udrede,

købte Henrik M. hele klubbens skakbibliotek, som han senere medtog til Sulsted Præstegård, hvor S. A. Sørensen hurtigt fik fri adgang til fra barn af hos sin store læremester at få indblik i Caissas problemer. En anden af Henrik Møllers elever (fra klubben i København) var Magnus Oscar Møllerstrøm, der igen op lærte From.

Henrik Møllers næstældste søn, der var biskop i Aalborg fra 1905—15, har fortalt om sine barndomserindringer i et brev til S. A. Sørensens søster, hvorledes der spillede skak på Sulsted Præstegård. Han fortæller bl. a., at faderen (H. M.) i sin tid gjaldt for at være Københavns stærkeste skakspiller og i den anledning fik tilsendt et eksemplar af Bilguers Håndbog med en meget smigrende dedikation, sendt fra von der Lasa.

I 1948 meldte begge brødrene Møller sig frivilligt til militærtjeneste og blev efter en meget nødtørftig uddannelse sendt til fronten som sekondløjtnanter. De deltog i udfaldet ved Fredericia, og efter at de begge som premierløjtnanter side om side havde ført deres levende brikker frem til de hårde kampe på Isted Hede, udnævntes de til kaptajner og dekoreredes med Dannebrogordenens ridderkors (for Christen Møllers vedkommende var det sidste dog vist nok sket allerede i 1849).

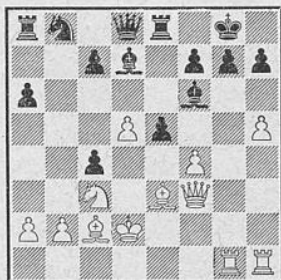
Ved krigens ophør tog de begge deres afsked fra hæren, Henrik M. for at overtage præsteembedet i Sulsted-Ajstrup i Vendsyssel og Christen M. nogle år senere i nabokommunen Vadum. I 1863 forlod de Vendsyssel for at overtage embede på Sjælland, Henrik i Stormagle og Christen i Vigersted. — Henrik M. tog afsked i nåde og med pension i 1878 og bosatte sig derefter i København, hvor han døde 2 år senere, 66 år gammel. Christen M. døde 1882 stadig som præst i Vigersted, 71 år gammel.

Under Henrik M.s ophold i Sulsted, for-

## KOMBINATIONSOVELSER

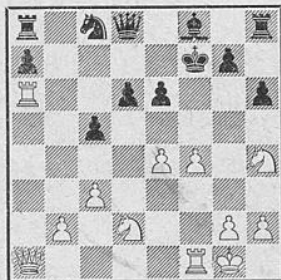
(Løsninger se side 92).

Nr. 1.



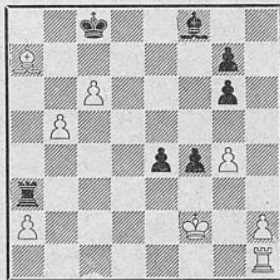
Hvid trækker  
og gør kort proces.

Nr. 2.



Hvid trækker.  
Hvorledes skal han udnytte  
sin stillingsfordel?

Nr. 3.



Hvid trækker.  
Hvem står bedst?

tæller pastor Vesten (tidligere sognepræst samme sted), at han (H. M.) indvalgte i sogneforstanderskabet (sognerådet). Der var imidlertid ikke noget godt samarbejde mellem ham og „Herren på gården“, der var formand for rådet. Man kan formode, at helten fra Isted Hede og tidligere formand for en så

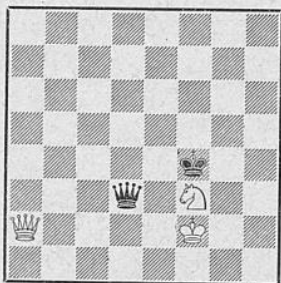
udpræget demokratisk forening som Københavns Skakforening, ikke uden videre bøjede af over for „det store hartkorn“. Pastor Vesten fortæller, at der endnu på egen gårde mærkeligste sagn om Henrik Møller og hans fejde mod „Herren på gården“.

*Hartvig Nielsen.*

## Månedens SLUTSPIL

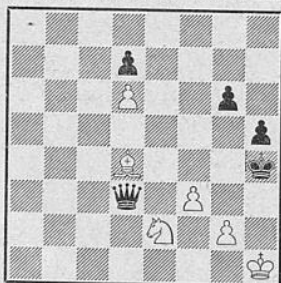
(Losninger se side 92).

Slutspilstudium I af Henri Rinck



Hvid trækker og vinder.

Slutspilstudium II af Henri Rinck



Hvid trækker og vinder.

I anledning af Henri Rincks død har Knud Hanneman i „Skakbladet“'s aprilnummer givet en smuk og særdeles rammende skildring af den verdensberømte slutspilforfatters liv og levned. Vi vil derfor her kun tilføje en oplysning, som sikkert ingen kender (ikke engang i Sverige), men som ikke bør forholdes efterverdenen, nemlig at Rinck gennem en længere periode var medarbejder ved „Schackvärlden“, hvor han redigerede en yderst interessant studierubrik, der bar overskriften: „Fejlagtige studier hos Troitzky“.

Ovenstående 2 slutspil er optrykt i en i Jugoslavien lige udkommen bog: „Slutspil“ af Osren Nedeljkovic. O. N. er de danske Du-

brovnik-spillers specielle ven. Han vil aldrig blive glemt for den opofrende service, han udviste dem under opholdet i Beograd. Det er os derfor en dobbelt glæde at kunne anbefale hans bog til danske læsere. Bogen, der er på over 400 sider, er på serbisk, men notationen volder os ingen vanskeligheder. Almindelig forekommende slutspilsteamer behandles instruktivt både ved lette og svære eksempler, og især bondeslutspillet er behandlet med stor grundighed. Bogen rummer henimod 600 diagrammer, og den kan fås på fordelagtige vilkår. Yderligere forespørgsler herom besvares gerne af redaktionen.

## Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen).

*Det hollandske mesterskab.*

Der er noget uretfærdigt i en mesterskabsturnering. Cortlever og v. d. Berg kan have fået det gale ben ud af sengen, men det gør dem i og for sig ikke mindre. Van Scheltinga og Kramer kan være i stodet, men det gør dem egentlig ikke større. I løbet af et halvt år kan både de gode og de dårlige resultater fortone sig, blive glemt eller overskygget af andre resultater. Derimod skal mesteren være i topform, for ellers mister han sin titel, og det glemmer man ikke, selvom det senere skulle lykkes ham at genvinde mesterskabet. Prædi-

katet ex-mester hænger stadig ved ham og minder om hans svigten ved en af de tidligere lejligheder.

I den senere tid er der tilfældigvis rullet kronede hoveder i lange baner: I Amerika måtte Reshevsky aflevere sin titel til Evans, i Jugoslavien Gligoric til Rabar, i Ungarn Szabo til Barcza og i Rusland Botvinnik til Keres. De er alle stødt fra tronen, men de har efter katastrofen haft lejlighed til at bevise, at turneringen ikke kan siges at være fri for tilfældigheder, hvorved de indirekte har medvirket til at undergrave den opfattelse, at

mesteren skulle være den stærkeste af de stærke. Den offentlige mening har en ganske særlig målestok, den spørger ikke alene om titler, men foruddiskonterer også andre resultater. Derfor gælder Reshevsky stadig for at være stærkere end Evans, Gligoric for stærkere end Rabar, Szabo for stærkere end Barcza, Botvinnik for stærkere end Keres. En mester gennem flere år kan ikke slås ud af et enkelt nederlag, og undertiden er to smæk heller ikke tilstrækkeligt. Det ser man med Botvinnik, der efter sin femtepræmie i Moskva og efter sin delte tredje præmie i Budapest stadig håndhæver sig, selvom myten om hans usårlighed er gået fløjten.

Denne de anerkendte berømteders urørlighed burde egentlig føre til en ændring af betingelserne for mesterskabsturneringerne, således at forstå, at mesteren burde beskyttes i forhold til det antal år, han har siddet i sadlen. Verdensmesteren kan forsvare sin titel i en match. Også den, der skriver dette, har i perioden 1939—1949 været i den situation, at han i en match kunne spille med titlen som indsats, men tanken blev ud fra et propagandasynspunkt opgivet af bestyrelsen for det hollandske skakforbund. Ved forholdsregler af organisationsmæssig natur gælder det om at veje for eller imod, og det er derfor forståeligt, at mesterskabet, som kun kan være for de få, må træde i baggrunden for propagandaen, som er for de mange.

I turneringen om det hollandske mesterskab, som fandt sted i Enschedé, er der spillet godt. Fejlene udeblev ikke, men der blev spillet foretagsomt. Som det plejer at gå, fik sliderne en passende belønning, mens de, der for hurtigt tabte modet, måtte finde sig i det ene nederlag efter det andet. Således begyndte f. eks. Cortlever temmelig uheldigt og nåede aldrig sin sædvanlige styrke. Han var bl. a. ude for en ganske unødvendig tidsoverskridelse; i en kendt åbning byttede han om på to træk; i et simpelt slutspil gennemførte han en ufordelagtig afbytning, kort sagt lutter jobsposter.

Nu følger Cortlever's nederlag fra første runde. Partiet er et varsel om hans uheldige spil i de følgende runder.

### Parti nr. 2636

Kongeindisk (modfianchetto).

Fra turneringen om det hollandske mesterskab i Enschedé 1952.

Hvid: Dr. M. Euwe. Sort: N. Cortlever.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4  | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4  | g7—g6  |
| 3. g2—g3  | Lf8—g7 |
| 4. Lf1—g2 | d7—d5  |
| 5. c4×d5  | Sf6×d5 |
| 6. e2—e4  |        |

Botvinnik foretrækker 6. Sf3, men partitrækket er mere aggressivt.

6. Sd5—b4

Angriber bonde d4. Det nærliggende 7. Se2 parerer ikke sorts trusel tilfredsstillende på grund af 7. —, L×d4! 8. S×d4, D×d4 9. D×d4, Sc2†.

- |            |        |
|------------|--------|
| 7. d4—d5   | c7—c6  |
| 8. Sg1—e2  | c6×d5  |
| 9. e4×d5   | 0—0    |
| 10. 0—0    | Lc8—f5 |
| 11. Sb1—c3 |        |

Hvid behøver ikke at ængste sig for 11. —, Sc2, da der følger 12. g4!, S×a1 13. g×f5, og da den sorte springer ikke kan slippe ud, får hvid hurtigt to officerer for tårn og bonde.

11. Sb1—c3 Dd8—d7

Stærkere end 11. —, Sd7, hvorpå der følger 12. a3 samt:

- 1) 12. —, Sc2 13. Ta2.
- 2) 12. —, Sd3 13. g4!, S×c1 14. S×c1 med officersgevinst.
- 3) 12. —, Sa6 13. Sd4 med fordelagtigt spil for hvid.

12. Se2—f4

I betragtning kom 12. a3, Sd3 13. Sf4, S×c1 14. T×c1, med fryd og gammen for hvid. Partitrækket udretter intet sammenligt.

- |            |        |
|------------|--------|
| 12.        | Sb8—a6 |
| 13. a2—a3  | Sb4—c2 |
| 14. Ta1—a2 | Sc2—d4 |
| 15. Lc1—e3 | Sd4—c2 |
| 16. Le3—d2 | Sc2—d4 |
| 17. b2—b4  |        |

Desom hvid ikke vil nøjes med remis, har han næppe andet valg. Partitrækket har den fordel, at Sa6 foreløbig sættes ud af spil.

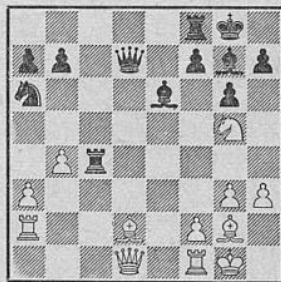
- |            |        |
|------------|--------|
| 17.        | Ta8—c8 |
| 18. Sc3—e4 | Tc8—c4 |
| 19. h2—h3  |        |

For eventuelt at kunne fortsætte med g3—g4. Desuden forhindres det besværlige Lf5—g4.

19. e7—e5?

Tilsyneladende stærkt, men fører til syvende og sidst til afgørende positionelt tab. Bedre var 19. —, Tfc8 20. g4, L×e4 21. L×e4, Sb5 eller 19. —, h5 20. Te1, Tfc8 21. Lf1, Tc2 med hæderlige udsigter.

- |                 |        |
|-----------------|--------|
| 20. d5×e6 e. p. | Sd4×e6 |
| 21. Sf4×e6      | Lf5×e6 |
| 22. Se4—g5      |        |



Trækket uskadeliggør sorts løberpar og lader



det hvide løberpar komme til sin fulde ret.

22. Tc4—d4

På 22. —, Lf5 følger det meget stærke

23. Le3.

23. Sg5×e6 Dd7×e6

24. Dd1—b1

Dækker Ta2 og undgår de farer, der kan opstå ved bindingen af Ld2.

24. b7—b6

25. Tf1—e1 De6—d7

26. Ld2—e3 Td4—d6

27. Le3—f4 Td6—d4

28. Ta2—c2

Foruden løberparret har hvid en fin trumf, nemlig den sorte springers ubevægelighed, der yderligere forstærkes ved partitrækket, idet 28. —, Sb8 besvares med 29. Tc7.

28. Tf8—d8

Udfaldet til a4 vil være et slag i luften, thi efter 28. —, Da4 29. Dc1 truer hvid alle-rede med det ubehagelige 30. Tc8.

29. Db1—c1 h7—h5

Tilsyneladende stærkere er 29. —, h6 (idet

30. L×h6? besvares med 30. —, Td1!); men trækket er dog utilfredsstillende af hensyn til 30. Lf1!, hvormed hvid ikke alene angriber Sa6; men nu også truer med at slå på h6.

30. Lf4—g5 f7—f6

31. Lg5—e3 Td4—d1

32. Te1×d1 Dd7×d1†

33. Dc1×d1 Td8×d1†

34. Kg1—h2

Den almindelige afbytning har ikke bragt lindring for sort, da den sorte springer stadig er ude at svømme. Der truer nu 35. Lb7 med erobring af den uheldige ganger.

34. Td1—d7

35. Lg2—c6 Td7—e7

36. Le3—f4 Kg8—h7

For efter 37. Ld6 at have svaret 37. —, Te6 rede, hvilket nu vil strande på Ld5.

37. Lc6—b5 g6—g5

38. Lf4—d6 Te7—e6

39. Tc2—d2, hvorefter sort opgiver.

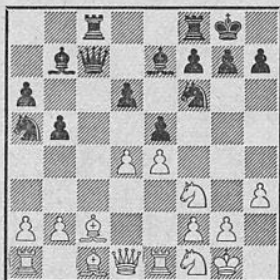
Han er nødt til at ofre kvaliteten for at redde springeren.

## Landsholdsklassens åbningsrepertoire

**Spansk parti: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5.**

I Herning spillede i landsholdsklassen i alt 66 partier, hvoraf kun 6 blev åbnet i Spansk. Partiet *Jobs. Christensen—Egil Pedersen* tog følgende forløb:

3. —, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, 0—0 8. c3, d6 9. h3, Sa5 10. Lc2, c5 11. d4, Dc7 12. Sbd2, Lb7 13. Sf1 (d5 er et vigtigt alternativ), cd 14. cd, Tac8 (se diagrammet) 15. Ld3, d5! 16. ed, ed? (bedre er her e4, 17. L×e4, S×e4 18. T×e4, L×d5 19. Te1, Db7 med initiativ for den ofrede bonde ifølge Tajmanof) 17. S×d4, S×d5 18. Sf5, Lf6 19. Dg4, og hvid fastholdt en fordel.



Stilling efter sorts 14. træk: Tac8.

I diagramstillingen hersker der uenighed om hvids bedste fortsættelse. Pachmann anbefaler 15. Te2, men sort svarer alligevel stærkt med d5! — Spansk-eksperten, Sverre Madsen,

Norge, vandt i turneringen om verdensmesterskabet i korrespondanceskak en opsigtsvækkende sejr over dr. Balogh, Ungarn, med fortsættelsen 15. Lb1, d5 16. d×e5, S×e4 17. Le3, Sc4 18. Ld4!

Partiet *Jobs. Christensen—Palle Nielsen*: 3. —, a6 4. La4, d6 5. 0—0?, Lg4 6. h3, h5! og hvid mistede initiativet. I 5. træk havde hvid haft valget mellem flere gode fortsættelser: 1) d4 2) c3 3) L×c6 og evt. 4) c4.

*Egil Pedersen—Kupferstich*: 3. —, a6 4. La4, Lc5 5. 0—0, Df6? Forekommer forfæjlet. Hvis sort i stedet spiller Sf6, har det interesse for os danskere at vide, at Keres i sin lærebog benævner det som Møllers Forsvar. Fortsættelsen kan blive: 6. c3, La7 7. d4, b5 8. Lb3, De7, og stillingen ligner nu en kendt variant i Italiensk (Keres).

*Kupferstich—Julius Nielsen*: 3. —, Lc5 4. c3, f5 5. ef, e4 6. d4, ef? (6. —, Lb6 anses for bedre; nu skulle hvid kunne opnå en mindre fordel) 7. dc, De7† 8. Le3, fg 9. Tg1, Sf6 10. Sa3, b6 11. De2, Lb7 12. 0—0—0, 0—0—0 13. cb, ab 14. La6, De4, og sort udlignede. — Skal hvid opretholde åbningsfordel, må han nok straks slå på g2: 10. T×g2!, og hvis sort nu ønsker befræelse ved b6, kan følge 11. Df3, Lb7 12. Dg3!

*Jens Enevoldsen—Julius Nielsen*: 3. —, Sf6 Berlinerforsvaret. (Som regel er det lettere for hvid at fastholde en åbningsfordel, når sort undlader Morphys træk 3. —, a6) 4. 0—0, S×e4 5. Te1? (hvids bedste fortsættelse er

5. d4!, hvorpå kan følge Le7 6. De2! Efter teksttrækket kan sort udligne), Sd6 6. La4 (også S×e5 er mulig), Le7! 7. Sc3, 0—0 8. d4?, e4 (sort kan også med fordel slå på d4) 9. Se5, Lf6 (stadig bestod muligheden: 9.—, S×e5 10. de, Se8 11. S×e4, d5!) 10. Lf4, Sf5 11. Sd5!, Sfd4, 12. Sg4!!, hvorefter hvid fik afgørende fordel og vandt smukt.

*Verner Nielsen—Jens Enevoldsen:* 3.—, d6 (Steinitzforsvaret) 4. d4, Ld7 5. Sc3, Sf6 6. 0—0, Le7 7. Te1, ed! 8. Sd4, 0—0 9. b3 (mere almindeligt er her: L×c6 eller Lf1; efter teksttrækket angiver R. Fine følgende for sort bekvemme udligningsmetode: 9.—, S×d4 10. D×d4, L×b5 11. S×b5, d5! 12. ed, S×d5 o. s. v.), Te8 10. Lb2, a6 11. L×c6, bc 12. Dd2, Lf8 med lige spil.

### Siciliansk parti: 1. e4, c5.

*Julius Nielsen—Eigil Pedersen:* 2. Sc3, Sc6 3. g3, g6 4. Lg2, Lg7 5. d3, d6 6. Sge2, Ld7 (sort undlader den normale opbygning med e6 og Sge7, som er den sikreste vej til udligning) 7. Le3, Sd4 8. 0—0, Dc8 9. Dd2, h5 10. Sd1, Lh3 11. c3, S×e2† 12. D×e2, h4? 13. L×h3, D×h3 14. g4! med fordel for hvid.

*Kupferstich—Chr. Poulsen:* 2. Se2 (et træk, der hidrører fra Keres og tilsigter løberudvikling over g2 og evt. f2—f4; trækket er dog ikke egnet til at fastholde nogen åbningsfordel, hvilket i øvrigt gælder hele det lukkede system i Siciliansk), Sf6 3. Sc3, Sc6 4. d3, g6 5. g3, Lg7 6. Lg2, 0—0 7. 0—0, d6 8. h3, Ld7 9. Le3, a6 10. a4, Tb8 11. Dd2, Dc8 12. Kh2, og hvid står måske en smule friere.

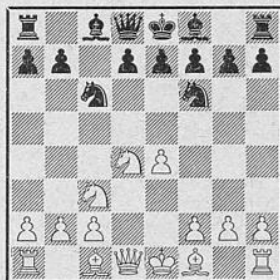
*Jens Enevoldsen—Victor Juul Hansen:* 2. Se2, Sc6! 3. Sbc3, e5 4. Sg3, Sf6 5. Le4, d6 6. 0—0, Le7 7. d3, 0—0 8. f4, ef 9. L×f4, Le6 10. Sd5, Se5 11. S×e7†, D×e7 12. Lg5, Lg4 13. L×f6, D×f6 14. De1, Dg5 15. Ld5, Tab8, og sort red stormen af.

*Kupferstich—Evald Lauridsen:* 2. Se2, d6 3. Sbc3, g6 4. g3, Lg7 5. d3, Sc6 6. Lg2, e6! 7. 0—0, Ld7 8. Le3, Sd4 9. Dd2, Se7 10. Sd1, S×e2† 11. D×e2, Sc6 12. c3, 0—0 13. f4, Dc8 14. Sf2, b6 15. g4, f5! 16. h3, Tab8 med lige stilling.

I hosstående diagramstilling, der opstår efter trækkerne: 1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cd 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, gav sort i 3 partier det ukorrekte svar e7—e5?

*Jobs. Christensen—Chr. Poulsen:* 5.—, e5? 6. Sb5!, d6 7. Lg5!, a6 8. Sa3? (L×f6!), Le6 9. g3, Sd4 10. Lg2, Tc8 11. 0—0, Le7, og sort fik efterhånden godt modspil.

*Jobs. Christensen—Harald Enevoldsen:* 5.—, e5? 6. Sb3, Lb4 7. Ld3, d5! 8. ed,



Stilling efter hvids 5. træk: Sc3.

S×d5 9. Ld2, S×c3 10. bc, Ld6 11. 0—0, 0—0 12. Te1, Le6 13. Le3, De7 14. Dh5, f5 15. Lg5, Dc7, og sort fik positionelt overtag.

*Kupferstich—Harald Enevoldsen:* 5.—, e5? 6. Sb3, Lb4 7. Lc4, Sc7 8. 0—0, 0—0 9. De2, a6 10. Lg5, L×c3 11. bc, b5 12. Ld3, Se8 13. a4, f6 14. Ld2, ba 15. T×a4, Sc7 16. Tfa1, d6 17. c4, Se6 18. Le3, Dc7 19. c5, d5 20. ed, S×d5 21. L×h7†, K×h7 22. Dd3†, Kg8 23. D×d5, Tb8 24. c6, Tb5 25. Dc4, Td8 26. h3, Td6 27. Sa5, Tbd5 28. De2, Sd8 29. c4, Td3 30. c5, T6d5 31. Dh5, e4 32. De2, f5 33. g3, Se6 34. Dh5, T×e3 35. Sc4, T×g3† 36. Kf1, Tgd3 37. De8†, Sf8 38. Sd6, T×d6 39. cd, T×d6 40. Tc1, g6, og hvid vandt. Partiet var så spændende, at vi ikke kunne standse ved åbningsspillet.

I diagramstillingen bør hvid som antydte fortsætte med 6. Sdb5! (som svar på e5), og efter d6 7. Lg5!, a6 skal der slås på f6, inden springeren går tilbage til a3, hvorved dronningen afskæres fra at slå igen. Altså: 8. L×f6, gf 9. Sa3, b5? 10. Sd5, Le6 11. S×b5, ab 12. L×b5! (eller: 9.—, f5 10. ef, L×f5 11. Sc4, Le7 12. Se3, Le6 13. Scd5! med en positionel overlegen springerstilling. — Analyse af Pachmann).

*Jens Enevoldsen—Harald Enevoldsen:* 2. Sf3, Sc6 3. d4, cd 4. S×d4, Sf6 5. f3!, d5 6. ed, D×d5 7. S×c6, D×c6 8. Sc3, Ld7 9. Dd4, e6 10. Le3, Le7 11. 0—0—0, a6 12. Ld3, Tc8 13. Td2, Dc7 14. Db6, D×b6 15. L×b6, Lc5 16. L×c5, T×c5 17. Thd1, Ke7 18. Se4, S×e4 19. L×e4, Tc7 20. a3, Thc8 21. T×d7!, T×d7 22. T×d7, K×d7 23. L×b7 med materiel overvægt for hvid. — I et parti fra New York 1951 mellem Evans og Prince, hvid, og Reshevsky og Horovitsch, sort, lykkedes det hvid at vinde med samme åbningstræk som overfor; blot fraveg man i 5. træk med c5 (i stedet for d5). Der fulgte: 6. Sb3, d5 7. Lg5!, Le6 8. ed, D×d5 9. Sc3, Lb4 10. Ld2, o. s. v.

*Kupferstich—Victor Juul Hansen:* 2. Sf3, Sc6 3. d4, cd 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, e6

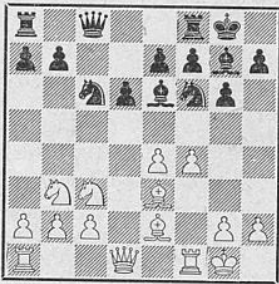
6. Sdb5, Lb4 7. Sd6†, Ke7 8. Lf4, e5! 9. Sf5†, Kf8! 10. Ld2, d5! 11. ed, S×d5 (her kommer L×c3 stærkt i betragtning) 12. Sg3, Le6 13. Le2, Dd7 14. 0—0, Td8 15. S×d5, D×d5 16. L×b4†, S×b4 17. c3, D×d1 med remisbetonet tendens.

*Evald Lauridsen—Eigil Pedersen:* 1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. Sf3, cd 4. S×d4, g6 5. Sc3, Lg7 6. e4, d6 7. Le2, Sc6 (sorts åbnings-eksperiment er resulteret i en for ham dårlig variant i Siciliansk — Maroczy-systemet) 8. Le3, 0—0 9. 0—0, Ld7 10. Kh1, Dc8 11. Sd5!, Kh8 12. f3, Dd8 13. Dd2, Sg8 14. Tac1, og hvid opretholdt trykket.

*Tb. Haabr—Johs. Christensen:* 2. Sf3, Sc6 3. d4, cd 4. S×d4, Sf6 5. S×c6? (hvid giver herved helt afkald på at opnå åbningsfordel), bc 6. Ld3, g6 7. 0—0, Lg7 8. De2, 0—0 9. c3, d6 med lige chancer.

*Verner Nielsen—Victor Juul Hansen:* 2. Sf3, Sc6 3. Lb5 (et træk, der næppe sikrer hvid nogen åbningsfordel; i hvert fald mangler vi erfaringer herfor), e6 4. 0—0, Sge7 5. Te1, a6 6. Lf1, d6 7. c3, Sg6 8. d4, Le7 9. d5, Sb8 (mere udviklingsbefordrende forekommer Sc5) 10. de, L×e6 11. Sa3, Sc6 12. Sc4, d5 13. ed, L×d5 14. Se3, Le6 med lige spil.

*Johs. Christensen—Evald Lauridsen:* 2. Sf3, d6 3. d4, cd 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, g6 6. Le2, Lg7 7. Le3, 0—0 8. 0—0, Sc6 9. Sb3, Le6 10. f4, Dc8.



Stillling efter sorts 10. træk Dc8.

(Et forsvarssystem, der anbefales hos Euwe) 11. h3 (muligvis er 11. De1 bedre; Pachmann giver følgende eksempel: 11. De1, a5 (11.—, Sg4? 12. L×g4, L×g4 13. f5!) 12. a4, Sb4 13. Sd4, Lc4 14. f5, Sd7, og hvid har muligvis en mindre fordel), a5 12. Sd4, S×d4 13. L×d4, Lc4 14. Tf2, e5 15. Le3, Td8 16. f5, d5 17. ed, S×d5 18. S×d5, T×d5 med udligning.

*Verner Nielsen—Harald Enevoldsen:* 2. Sf3, Sf6 (Nimzowitsch's forsvarssystem, der nu sjældent ses i praksis) 3. e5, Sd5 4. d4 (som hvids bedste træk gælder Sc3), cd 5. D×d4, e6 6. Lc4, Sc6 (også 6.—, d6 giver udligning) 7. De4, Sb6 8. Ld3, d5 9. ed,

L×d6 10. 0—0, Sd5 11. Te1, Le7 12. a3, Ld7 13. Ld2, Dc7 14. Sc3, Sf6 15. De2, a6 16. Se4, Sd5 17. g3, f6 18. c4, Sb6 19. Sc3, 0—0 med nærmest lige stilling.

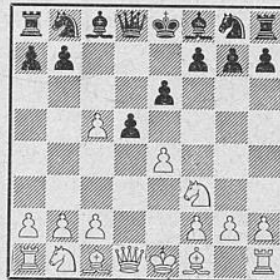
### Aljehins Forsvar.

*Verner Nielsen—Johs. Christensen:* 1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. d4, d6 4. Sf3, Lg4 5. Le2, Sc6 6. c4 (bedre udsigter til åbningsfordel frembyder her 0—0. Begrundelsen er den, at sort efter dette træk ikke har noget bedre svar end e6, og først derefter lader man c4 og ed følge, idet e7—e6 for sort virker som et spildt udviklingstræk), Sb6 7. ed, ed 8. 0—0, Dd7 9. b3, d5 10. c5, Sc8 11. Sc3, Le7 12. Lf4, 0—0 13. Se5, S×e5 14. L×e5, L×e2 15. D×e2, Te8 16. Df3, c6 17. Tfe1, Lf8 18. Te2, Se7, og sort fik sig befriet.

### Modtaget Dronninggambit.

I denne åbning skal vi begynde med at fremhæve en bemærkelsesværdig taktisk finesse, på hvilken Chr. Poulsen inkasserede 2 hele points. Det vil være de fleste bekendt, at hvid efter trækkene: 1. d4, d5 2. c4, dc ikke kan spille e3, da sort i så fald straks udligner ved e7—e5 (hvid må spille 3. Sf3!). Dette tema opfører Chr. Poulsen nu med ombyttede farver:

*Chr. Poulsen—Verner Nielsen:* 1. d4, d5 2. Sf3, c5 3. dc, e6? (nu er det hvid, der spiller Modtaget Dronninggambit med Sf3 som ekstra tempo, som bevirker, at e6 nu er en positionel fejl. Sort måtte nødvendigvis spille 3.—, Sf6, som ville have været tilstrækkeligt til udligning). 4. e4!



Stillling efter hvids 4. træk: e2—e4!

4.—, L×c5 5. ed, ed 6. Sc3, Le6 7. Ld3, Sc6 8. 0—0, Sf6 9. Lf4, 0—0 10. Dd2, Tc8 11. a3, Ld6 12. Sb5, L×f4 13. D×f4, a6 14. Sbd4, S×d4 15. S×d4, Dc7 16. Dh4, Db6 17. Tac1, og hvid fastholdt initiativet.

*Chr. Poulsen—Julius Nielsen:* 1. d4, d5 2. Sf3, c5 3. dc, e6? (Sf6!) 4. e4!, Sc6 (4.—, de strander på 5. D×d8, K×d8, Sg5!) 5. ed, ed 6. Le3, Sf6 7. Lb5, og hvid har en sund merbonde. (Fortsættes).

## PARTIER

## Parti nr. 2637

Nimzoindisk.

Radioparti Aarhus—Aalborg,  
spillet den 25. april 1952.Hvid: *Palle Nielsen*, Aarhus.  
Sort: *Bent Larsen*, Aalborg.

- |           |         |
|-----------|---------|
| 1. d2—d4  | Sg8—f6  |
| 2. c2—c4  | e7—e6   |
| 3. Sb1—c3 | Lf8—b4  |
| 4. e2—e3  | 0—0     |
| 5. Lf1—d3 | c7—c5   |
| 6. Sg1—f3 | Lb4×c3† |

Sædvanligvis spiller sort 6. d7—d5; men afbytningen på c3 er i hvert fald konsekvent og fuldt ud spillelig.

- |          |        |
|----------|--------|
| 7. b2×c3 | Sb8—c6 |
| 8. 0—0   |        |

Hvid burde spille e3—c4 straks.

- |    |       |
|----|-------|
| 8. | b7—b6 |
|----|-------|

Men her bør sort spille enten d7—d6 eller d7—d5. Efter b7—b6 får hvid stor overvægt i centrum.

- |           |        |
|-----------|--------|
| 9. e3—e4  | Sf6—e8 |
| 10. d4—d5 | Sc6—a5 |

Springeren kommer lidt på afveje. Se7 var måske bedre.

- |           |       |
|-----------|-------|
| 11. e4—e5 | h7—h6 |
|-----------|-------|

Hvid truede med løberoffer på h7, så træk-ker et næsten tvungent.

- |             |       |
|-------------|-------|
| 12. d5×e6   | f7×e6 |
| 13. Sf3—g5! |       |

Sort kan ikke slå denne springer. På 13. h6×g5 14. Dd1—b5 vinder hvid det ofrede materiale tilbage med klar fordel.

- |     |        |
|-----|--------|
| 13. | Sa5—c6 |
|-----|--------|

- |             |  |
|-------------|--|
| 14. Ld3—h7† |  |
|-------------|--|

14. f2—f4 var bedre, da sort alligevel ikke kan tillade sig at slå Sg5, og løberen står bedre på d3 end på h7.

- |            |        |
|------------|--------|
| 14.        | Kg8—h8 |
| 15. f2—f4  | Lc8—a6 |
| 16. Lh7—b1 |        |

Sort kan nu ikke slå på c4 på grund af 17. Dc2 med matrusel på h7. På 17. Tf8—f5 følger Sg5—f7†, og hvid vinder materiale.

- |            |        |
|------------|--------|
| 16.        | Sc6—e7 |
| 17. Dd1—d3 | g7—g6  |
| 18. Sg5—e4 | Dd8—c7 |

19. f4—f5 er måske det rigtige træk for hvid i denne stilling. Sort har flere muligheder, f. eks.:

- |                 |                    |
|-----------------|--------------------|
| 1) 19.—, Se7×f5 | 20. Lc1×h6!        |
| 2) 19.—, Tf8×f5 | 20. Lc1×h6, Dc7×e5 |
| 21. g2—g4.      |                    |

Det synes, som om hvid får afgørende fordel.

- |            |       |
|------------|-------|
| 19. Dd3—h3 | h6—h5 |
|------------|-------|

Hvid burde nu fortsætte med 20. g2—g4 og lade sort få bonden på c4 med det samme.

- |             |        |
|-------------|--------|
| 20. Dh3—d3? | Ta8—d8 |
|-------------|--------|

- |            |         |
|------------|---------|
| 21. Se4—g5 | Dc7—c6  |
| 22. Dd3—h3 | Kh8—g7  |
| 23. g2—g4  | Tf8—h8? |

En afgørende fejl, der tillader hvid at lave en gennembrudskombination i f-linjen. Sort burde have spillet 23. La6×c4, og hvid må fortsætte med 24. Tf1—f2 med vanskeligt spil for begge parter.

- |            |         |
|------------|---------|
| 24. Lb1—e4 | d7—d5   |
| 25. f4—f5  | e6×f5   |
| 26. g4×f5  | g6×f5   |
| 27. Le4×f5 | Se8—c7? |



27. Se7×f5 var bedre. Der kan følge 28. Dh3×f5, Dc6—g6 29. Df5×g6†, Kg7×g6 30. Sg5—f7, Se8—c7 31. Sf7×h8†, Td8×h8 32. Tf1—f6†, Kg6—g7 33. Tf6—c6, Th8—c8, og hvid har gevinststilling. Der kan laves andre træk, men det er sikkert den variant, sort kan yde bedst modstand i.

- |                  |        |
|------------------|--------|
| 28. Sg5—e6†      | Sc7×e6 |
| 29. Dh3—g3†      | Kg7—f8 |
| 30. Lf5—g6†      | Kf8—g8 |
| 31. Lg6—h7††     | Kg8×h7 |
| 32. Tf1—f7†      | Se6—g7 |
| 33. Tf7×g7† mat. |        |

Noter af Palle Nielsen.

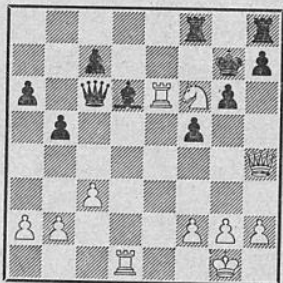
## Parti nr. 2638

Spansk parti.

Spillet i danmarksturneringen i Herning 1952.

Hvid: *Eigil Pedersen*, Aarhus.Sort: *M. A. Kupferschich*, København.

- |                 |                   |    |               |                                 |    |                           |                  |    |                            |                  |    |                |                    |                  |                    |                                  |                    |                                  |                     |                     |                     |                    |                    |                                 |                                   |                    |   |
|-----------------|-------------------|----|---------------|---------------------------------|----|---------------------------|------------------|----|----------------------------|------------------|----|----------------|--------------------|------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---|
| 1. e2—e4, e7—e5 | 2. Sg1—f3, Sb8—c6 | 3. | Lf1—b5, a7—a6 | 4. Lb5—a4, Lf8—c5 <sup>1)</sup> | 5. | 0—0, Dd8—f6 <sup>2)</sup> | 6. c2—c3, Lc5—a7 | 7. | d2—d4, b7—b5 <sup>3)</sup> | 8. La4—b3, d7—d6 | 9. | Lb3—d5, Lc8—d7 | 10. Lc1—g5, Df6—g6 | 11. d4×e5, d6×e5 | 12. Ld5×c6, Ld7×c6 | 13. Sf3×e5, Dg6×e4 <sup>4)</sup> | 14. Se5×c6, De4×c6 | 15. Dd1—h5 <sup>5)</sup> , g7—g6 | 16. Tf1—e1†, Ke8—f8 | 17. Lg5—h6†, Sg8×h6 | 18. Dh5×h6†, Kf8—g8 | 19. Sb1—d2, La7—c5 | 20. Sd2—e4, Lc5—f8 | 21. Dh6—h4, f7—f5 <sup>6)</sup> | 22. Se4—f6†, Kg8—g7 <sup>7)</sup> | 23. Ta1—d1, Lf8—d6 | 24. Te1—e6 <sup>8)</sup> , Ta8—f8 <sup>9)</sup> |
|-----------------|-------------------|----|---------------|---------------------------------|----|---------------------------|------------------|----|----------------------------|------------------|----|----------------|--------------------|------------------|--------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---|



25. Sf6—h5†, Kg7—g8<sup>10)</sup> 26. Td1×d6, c7×d6 27. Te6—e7, Tf8—f7 28. Te7×f7, Dc6—c4<sup>11)</sup> 29. Tf7—g7†, Kg8—f8 30. Dh4—d8†, og sort opgav.

#### Noter:

<sup>1)</sup> Trækket Lc5 er meget omdiskuteret, men efter de seneste analyser tror jeg på, at dette træk er spilbart blot ikke i forbindelse med trækfølgen a7—a6, Lb5—a4. Denne ændring har sin store betydning, hvilket vel bedst kan klargøres ved gennemgang af følgende teoretiske trækfølge, som spillet i et parti mellem Ejev. Møller, Silkeborg, og Eigil Pedersen i 1950: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, Lc5! 4. 0—0, Sf6 5. c3, 0—0 6. d4, Lb6 7. Lg5, d6 8. L×c6, b×c6 9. d×e5, d×e5 10. D×d8, T×d8 11. S×e5, og nu pointen i den sorte åbningsfælde 11.—, La6!! (med indskydelse af trækket a7—a6 er feltet a6 ikke tilgængeligt for løberen) 12. L×f6, g×f6 13. S×c6, L×f1 14. S×d8, Lb5! 15. Sa3, Ld7, og sort vandt.

<sup>2)</sup> Jeg har forgæves i litteraturen søgt at finde en åbning med dette træk. Alekhine har prøvet trækket og opnået lige spil, men med den væsentlige forskel, at trækfølgen 3.—, a6 4. La4 er udeladt. Trækket kan ikke være godt, da dronningen bringes for tidligt i spil og for let bliver, angrebsfigur for de hvide officerer.

<sup>3)</sup> Sort er allerede i vanskeligheder for naturlige udviklingstræk, og teksttrækket bringer blot løberen ind på bedre linjer.

<sup>4)</sup> Kupferstich har trods den noget bizarre åbning forstået at holde sammen på de sorte tropper, og det er ikke meget, hvid har fået ud af stillingsfordelen.

<sup>5)</sup> Skakken på e1 kan altid gives, og dronningstrækket tilsigter dels at hindre sorts udvikling og dels at gøre plads for a-tårnet på d1.

<sup>6)</sup> De hvide figurer øver et stort tryk på den sorte stilling, der lider under h-tårnets fangenskab. Plusset i det hvide udviklingsforspring kommer bedst til udtryk i varianten. 21.—, Lg7 22. Ta1—d1, h7—h6 (for at spille kongen til h7) 23. De7!, hvorefter besættelsen af syvende række er en kendsgerning.

<sup>7)</sup> 22.—, Kf7 er ikke bedre efter 23. Ta—

d1, Le7 (på Ld6 spiller hvid S×h7) 24. T×e7†!, K×e7 25. Sd5††, og sort taber dronningen.

<sup>8)</sup> Den stærkeste fortsættelse af angrebet.

<sup>9)</sup> Sort har intet bedre. Ta—d8 strander på Sh5†, og Kf7 besvares med Td—e1.

<sup>10)</sup> Efter 25. g×h5 bliver de sorte bønder et let offer for den hvide dronning. 26. Dg5†, Kf7 27. D×f5†, Kg7 28. Dg5†, Kf7 29. Td1×d6!, D×d6 30. T×d6, og hvid vinder.

<sup>11)</sup> Pointen i det hvide angreb træder frem efter 28.—, K×f7 29. Df6†, hvorefter tårnet på h8 falder med skak, og bønderne på h7 og g6 lider samme tragiske skæbne. Spillet er ude.

*Noter af Eigil Pedersen.*

### Parti nr. 2639

*Spansk parti.*

Fra turneringen i Herning 1952.

(1. klasse, gruppe C, 1. runde).

Hvid: *Aage Ingerslev*, Hjørring.

Sort: *J. Schack*, Sønderborg.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, b5 5. Lb3, Le7 6. d4, ed 7. c3, Sf6? (det eneste tilfædsstillende svar for sort er her Sa5, der hidrører fra Tschigorin. På cd følger 8. Dd5, Sh6 9. L×h6, 0—0 10. L×g7 o. s. v.) 8. e5, Sg4 9. cd, Lb7 10. h3, S×f2 11. K×f2, 0—0 12. Tf1, Sb4 13. Sc3, c5 14. Kg1, cd 15. D×c4, Tc8 16. Dg4, Tc6 17. Sg5, Db6† 18. Kg1, L×g5 19. L×g5, Tg6 20. T×f7, T×f7 21. L×f7†, K×f7 22. D×d7†, Kf8 23. De7† og mat i næste træk. Dette er kun et lille glimt; efter at have gennemspillet den unge mesters øvrige partier, skal vi spå ham en førerstilling i fremtidig dansk turneringsskak.

### Parti nr. 2640

*Slavisk parti.*

Fra den internationale studenterunions turnering i Liverpool.

Hvid: *D. Bronstein*, USSR.

Sort: *C. Krarup Dinsen*, Danmark.

1. d4, d5 2. c4, c6 3. Sc3, Sf6 4. Sf3, dc 5. e4, b5 6. e5, Sd5 7. a4, S×c3 8. bc, e6 9. Sg5, Le7 10. h4, Lb7 11. Dg4, Sd7 12. Se4, Sb6 (0—0 strander på 13. Lh6) 13. D×g7, Tf8 14. Lg5, Kd7 15. Sc5†, Kc8 16. S×e6, fe 17. L×e7, Tg8 18. D×h7, De8 19. Ld6, Sd5 20. Th3, Th8 21. Db1, Sf4 22. Tf3, Sd3† 23. L×d3, cd 24. D×d3, c5 25. Tf4, og sort opgav. — Dinsen beretter, at han ved partiets begyndelse blev hvasket i øret af en englænder: „To-day you can make history“. — Til trods for partiets forløb var det alligevel en historisk begivenhed, da det er første gang, en dansk spiller møder Bronstein.

**Parti nr. 2641***Kongeindisk.*Fra matchen Reshevsky—Najdorf.  
(4. matchparti).Hvid: *Reshevsky*, USA.Sort: *Najdorf*, Argentina.1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4,  
0—0 5. Sf3, d6 6. g3, e5 7. Lg2, Sbd7  
8. 0—0, c6 9. h3, Sh5 10. Le3, De7 11.Te1, Kh8 12. De2, De8 13. Tad1, f5 14.  
ef, e4 15. S×e4, D×e4 16. Sh4, De8 17.  
fg, Shf6 18. Dc2, Dd8 19. Lf4, Sb6 20.  
gh, Te8 21. Lg5, Ld7 22. b3, T×e1† 23.  
T×e1, Le8 24. Le4, Sbd7 25. Lg6, L×g6  
26. S×g6†, K×h7 27. Se7†, Kh8 28. Te4,  
Lh6 29. Th4, D×e7 30. T×h6†, Kg8 31.  
Dg6†, Dg7 32. L×f6, og sort opgav. —  
Stillingen var herefter: Reshevsky 4 — Naj-  
dorf 0!**Løsninger til kombinationsøvelser**

Nr. 1. Fra landskampen Vest-Tyskland-Schweiz (2. runde, bræt 2). Pfeiffer, V. Tyskland, spiller hvid mod Blau (Schweiz). Sorts sidste træk var d6×e5, hvorefter hvid sætter et matangreb ind: 22. De4, g6 (Kf8? 23. D×h7, Ke7 24. Lc5 mat) 23. hg, hg 24. T×g6!, fg 25. D×g6†, Lg7 (på Kf8 følger 26. Lc5† og mat i 2 træk) 26. Th8†, K×h8 27. Dh7 mat.

Nr. 2. Fra stormesterturneringen i Budapest. Ståhlberg fører de hvide brikker mod moskvamesteren Petrosjan.

Hvids sidste træk var f2—f4, som sort måtte besvare med Dd7—d8, idet det naturlige udviklingstræk Le7 strandede på 20. f5, L×h4 21. fet†, K×e6 22. Da2† o. s. v.

Ståhlberg fortsatte nu med 20. Shf3 og fastholdt en fordel, fordi Le7 stadig bliver gendrevet, nu med Da2 efterfulgt af f4—f5. Der fulgte 20. —, De8 21. f5, ef 22. Da2†, De6 23. Se5†!!, Ke7 24. Sc6†, Kd7 25. Da4, Ke8 (Kc7? 26. Da5†, Sb6 27. T×b6!) 26. ef, De3† 27. Kh1, og sort opgav; thi D×d2 besvares med 28. Se5† og Kf7 med 28. Dc4†, Kf6 29. Se4†!, eller 28. —, Ke8 29. Sf3, Le7 30.

Te1, Df2 31. S×e7, S×e7 32. De6 o. s. v.

Nr. 3. Fra landsholdsklassen i Herning (Kupferstich—Johs. Christensen).

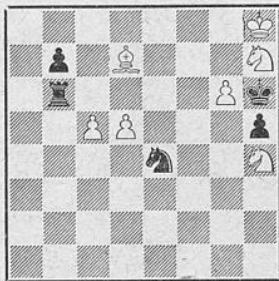
Sort har sidst spillet Th3—a3, og herpå svarer hvid med 26. b6!, og sort må nu konstatere, at Ld6 ikke er tilstrækkeligt for at standse de hvide bønder. Der ville i så fald følge: 27. b7†, Kd8 28. Lb6† o. s. v.

Følgelig spiller han: 26. —, T×a2† 27. Kf1, Tb2 28. b7†, Kc7 29. b8D, T×b8 30. L×b8, K×b8 31. Ke2, g5? (Lc5!) 32. Tc1, Kc7 33. Tc4, e3 34. Kf3, Le7 35. Te4, Lf6 36. h4, K×c6 37. h5, Kd5 38. Te8, Kd4 39. Te6, Kd3 40. h6!, Ld4 41. h7, og sort opgav.

★

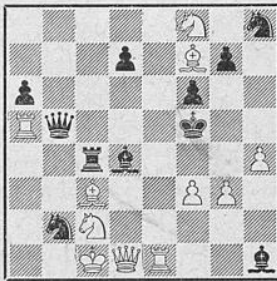
*Løsning på Slutspilstudium I:* 1. Da2—f7†, Dd3—f5 2. Df7—c4†, Df5—e4 3. Dd4—c7†, Kf4—f5 (på Kg4 følger 4. D—g7†) 4. Dc7—f7†, Kf5—g4 5. Df7—g7†, Kg4—f5 6. Sf3—d4†, og hvid vinder.

*Løsning på Slutspilstudium II:* 1. Ld4—f6†, g6—g5 2. Kh1—h2!, Dd3×e2 3. Lf6—c3!! (dronningen bringes herved i trækvang), Dc2—f2 4. Lc3—e5!, og hvid vinder, idet dronningen påny er i trækvang.

**OPGAVEAFDELINGEN**under ledelse af *P. Rasch Nielsen* og *O. G. Lauritzen*.**Originalopgaver**6554. H. Hultberg og Bror  
Larsson, Sverige

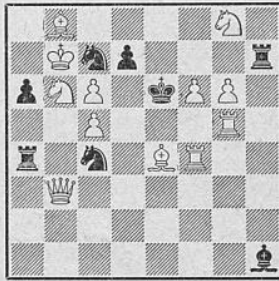
Mat i 3 træk

6555. G. Jordan, Holland

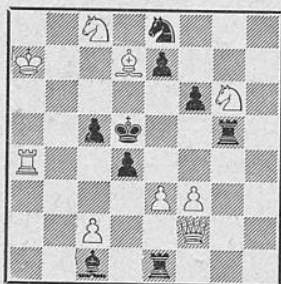


Mat i 2 træk

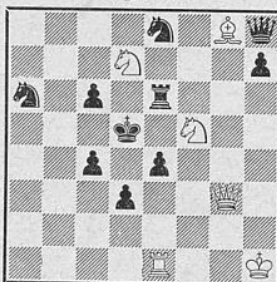
6556. J. Kiss, Ungarn



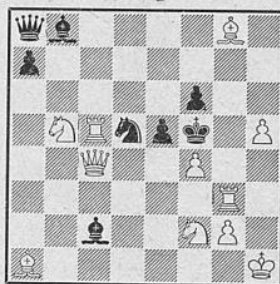
Mat i 2 træk

6557. K. A. K. Larsen,  
Hillerød

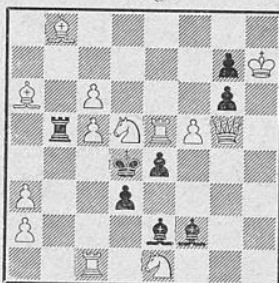
Mat i 2 træk

6558. H. L. Musante,  
Argentina

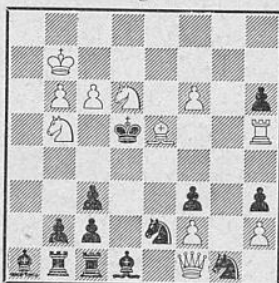
Mat i 2 træk

6559. Svante Sandin,  
Sverige

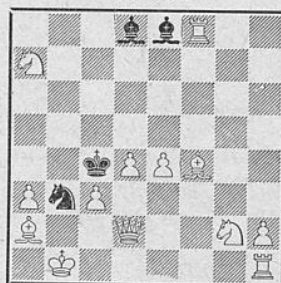
Mat i 2 træk

6560. Svante Sandin,  
Sverige

Mat i 2 træk

6561. L. Talabér,  
Ungarn

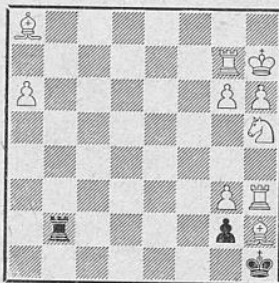
Mat i 2 træk

6562. Edv. af Hällström,  
Finland

Selvmat i 12 træk (6 pts.)

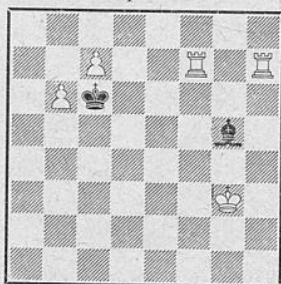
### Dom i Skakbladets internationale turnering 1951

#### Flertrækkere

6465. I. O. Pedersen  
1. præmie

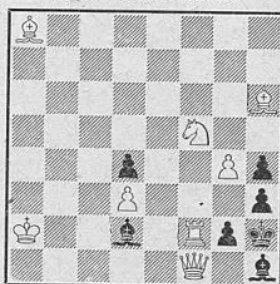
4 mat

1. Tb7

6492. Bo Lindgren  
2. præmie

4 mat

1. Tf5

6431. I. O. Pedersen  
1. hædrende omtale

4 mat

1. Db1

1. præmie, 6465, I. O. Pedersen. Denne 4-dobbelte slagromer, der er hensigtsrent fremstillet m. h. t. alle 4 temavarianter, betegner en ny vinding på det romerske område og vil derfor blive stående i problemkunsten.

2. præmie, 6492, Bo Lindgren. Opgaven betegner økonomisk rekord på bondeforvandlingsområdet: 4 bondeforvandlinger — 7 brikker! Selv om nøglen tager 3 flugtfelter fra sort K,

er præstationen så bemærkelsesværdig, at vi selv med fare for at støde an mod tilvante meninger, ikke tager i betænkning at præmiere opgaven.

1. hædrende omtale, 6431, I. O. Pedersen. En dobbelt-inder, der er vanskelig at løse og derfor ikke i klarhed kan måle sig med forfatterens tidligere fremstilling i Skakbladet, oktober 1941, med diagonale kritiske træk. At

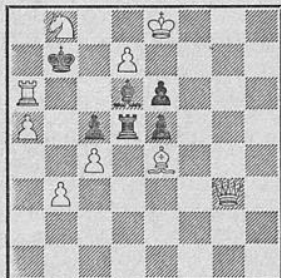
opgaven er fint konstrueret, kommer man ikke udenom.

Hædrende omtale fortjener endvidere nr.

6489 af Bo Lindgren og nr. 6491 af Lars Larsen, idet begge opgaver er sindrige konstruktioner.

### Tretrækkere

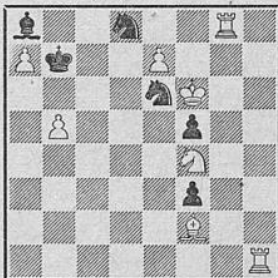
6364. I. O. Pedersen  
1. præmie



3 mat

1. Dg7

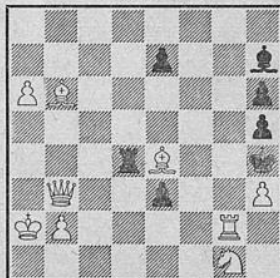
6391. I. O. Pedersen  
2. præmie



3 mat

1. Th7

6382. Edv. af Hällström  
3. præmie



3 mat

1. Ld8

1. præmie, 6364, I. O. Pedersen. 4 bondeforvandlinger fremstillet formfuldent ved hjælp af sort løbers 4 muligheder. En fremragende opgave.

2. præmie, 6391, I. O. Pedersen. 4 bondeforvandlinger fremstillet ved hjælp af 4 træk med Sc6. Også en fremragende opgave, omend den ikke er fuldt på højde med førstepremie-tageren.

3. præmie, 6382, Edv. af Hällström. Opgaven fremstiller etablering af 3 skæringspunkter mellem sort T og L (efter kritisk træk med T), sådan at hvid kan sætte mat ved at placere sin afdækkerbrik (L) i skæringspunkterne. En god opgave, som enhver løser vil nyde. (Uden kritisk træk er temaet tidligere fremstillet *benigtsrent* i to-træksform med *dublering*.)

1. hædrende omtale, nr. 6493, Lars Larsen (med sort Lg1). Den sorte Sc5, der med 1.—, S×e6 parerer de 2 undertrusler D×b5† og S×d3† fortsætter med 2 fortsatte forsvar efter 2. D×Lg8, altså consecutive fortsatte forsvar. Konstruktionen er noget tung, men løsningsmæssigt er opgaven så interessant, at den fortjener den fine placering i den hårde konkurrence.

Hædrende omtale fortjener endvidere nr. 6442 af J. Korponai (interessant Grimshaw-opgave med consecutiv T-L selvspærring), nr. 6454 og 6466 af Poul Hage (smukke Bøhmere med få brikker).

O. G. Lauritzen. P. Rasch Nielsen.

— — —  
Der er spørrefrist i 2 måneder. — Dommen for tretrækkere følger senere.

### Løsninger til opgaverne i aprilnummeret

Nr. 6534 af H. Hultberg: 1. a4, b5 2. a5, b4 3. Tb4. 1.—, c5 2. c5, d4 3. d4. Trækpligt 1.—, b5 2. a3. (V.R.). Opgavens idé er den hvide bondes (a2) rømning af felterne a2—a4 til fordel for det hvide tårn. (O.G.L.)

Nr. 6535 af S. Lange: 1. Db4, Lb4 2. Te6†. 1.—, Kc6 2. La4†.

Nr. 6536 af Lars Larsen: Tilsigtet er 1. Dd6, truer 2. c3 eller 2. Dg3 mat. 1.—, Ld3, Sd3 2. d3. 1.—, Le5 2. De5 1.—, Sb3 2. b3. 1.—, Tb3 2. c4. 1.—, e5 2. Tf2, men sort svarer 2.—, Lc8. Opgaven har dog følgende løsning (biløsning): 1.—, c3, Ld3 2. Dd3† eller Sd5†. 1.—, Sd7 2. Sd5†. 1.—, f5 2. Sf5 eller Sc2†.

Nr. 6537 af Tore Andersson: 1. Dd7. Trækvang. (V.R.)

Nr. 6538 af A. Ellermann: 1. Tf4.

Nr. 6539 af Lars Larsen: 1. Dd8. Ikke skinspil efter 1. Le5, Sh2. (V.R.)

Nr. 6540 af Idon Andersen: 1. Df7.

Nr. 6541 af Edv. af Hällström: 1. Db4, truer 2. Se4† 3. De4. 1.—, Le4 2. De4. 1.—, La2 2. Db8, men ødelæggende dual 2. Sc4.

Nr. 6542a af P. Rasch Nielsen: Skinspil: 1) tilsigtet 1. Le5, Sh2 2. Gb6, Sf3 3. Ge6, Gf7 4. Ge4 mat. 2) 1. Gb6, Se3 2. g3, Sf5 3. Gg6, Gg5 4. Ge4 mat. Løsning: 1) tilsigtet 1. b5, Lc7 2. Kb7, g3 3. Ka6, Gc6 4. Gb7, Lb6 mat. 2) 1. Sh6, Gb6 2. c4, g3 3. Sf5, Gg6 4. Gg5, Ge4 mat. 3) 1. Gc4, Lb8 2. Se5, Gb6 3. Sf3, Gb4 4. Gc7, Gd8 mat. 4) 1. Se5, Lf4 2. Sf3, Gg4 3. Gg2, Gb6 4. Gg5, Ge4 mat eller 4) Ge4, Ge4 mat. 5) 1. Sc5, Gg3 2. Kb8, Gd6 3.



Gda8, Ge6 4. Sd7, Gb4 mat. 6) 1. Se5, Gb6 2. Gg1, Kg1 3. Sd3, Gh1 4. Gd2, g3 eller Gf3 mat.

Nr. 6542b: Skinspil: 1) tilsigtet 1. Gb6, Se3 2. Kg1, Sf5 3. Gh1, Gg5† 4. g4 mat. 2) 1. Gb6, Le4 2. Gh5, Gf3† 3. f3, Lf3† 4. Gf3 mat. 3) 1. Gf5, Sh2 2. Gb6, Sf3 3. Gg6, Gg5 4. Ge4 mat. 4) 1. Gb6, Se3 2. g3, Sf5 3. Gg6, Gg5 4. Ge4 mat. Løsning: 1) tilsigtet 1. Gd4, Lc7 2. Gb6, g3 3. Gb8, Gc6† 4. Ka7, Lb6 mat. 2) 1. Se3, g3 2. Sf5, Gb6 3. c4, Gg6 4. Gdg5, Ge4 mat. 3) 1. Gd4, Gc5 2. Le8, Lb8 3. Lc6, Le7 4. Gb5, Ga5 mat. 4) i 3 træk 1. Gd4, Gh5 2. Gb6, Gf3 3. c4, Gd5 mat. Desuden gælder løsning 3) og 5) fra forrige opgave og sikkert mange andre løsninger. (V.R.)

„Jeg takker for tilegnelsen af disse 2 „indholdsrige“ opgaver og gør opmærksom på, at allerede Platon delte menneskene i 2 grupper, nemlig pessimister og så dem, der troede, at en hjælpemat i 4 træk var korrekt“. (V.R.)

Det kan næppe være Røpke ukendt, hvad jeg gang på gang har fremhævet, at Platon dog anså det for sandsynligt, at de forholdsvis ubevægelige græshopper ville mindske biløsningsfaren i hjælpematter betydeligt. At han ikke havde ret i sin formodning, ved vi alle nu med temmelig stor sikkerhed. (P.R.N.)

Nr. 6543 af K. Hannemann: 1. Lc2.

Nr. 6544 af K. Hannemann: 1. Sd7. Jeg takker for tilegnelsen af denne opgave, hvor navnlig varianten 1.—, Td3 interesserede mig, idet spærringerne for begge løbere og halvbindinger har løsningsmæssig betydning. (V.R.)

## Løserturneringen

(Total april). F. Bertram (alle ÷ 42) 176(1), H. Boas (alle + B36 + B41 + 3 B42a, B42b) 117(17), Carl Hansen (34, 35, 37-40, 43, 44) 33(1), J. P. Jensen (alle ÷ 42 + B36 + B41) 301(2), Johan Jørgensen (35, 37-41, 44) 309(1), Hans P. Larsen (alle ÷ 36 + B36 + 2 B42b) 143(2), C. M. Nielsen (B36, 37, 39, 40, 44) 205(4), V. Røpke (alle + B36 + 7 B42a + 7 B42b + B41) 94(22), Vald. Schorlemmer (alle ÷ 36, 41, 42 + B36) 478(1), G. Thomas (alle ÷ 36 + B36 + 3 B42a, B42b + B41) 72(6), K. Thrane (34, B36, 37, 38, 40, 41, B41, 43, 44) 195(3), Kurt Timpe (alle ÷ 36, 42b, 43 + B36) 324(1), A. Tipsmark (34, 36-40, 44) 364(7), og øvrige løbere uforandrede. J. P. Jensen opnåede 500 points i december, hvorfor løserpræmie er tilsendt.

## Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Skoleinspektør *Reinholt Nielsen*, Østervang 43 A., Maribo. Giro 83 508.

Repræsentant i ICCF og leder af internationale turneringer: *Arne Hansen*, Aabybro.

### Oprykning og nedrykning.

For godt et års tid siden indførte vi bestemmelsen om, at der skulle 5 points til oprykning i en højere klasse. Det er et hårdt krav, som er stillet både af kvalificerende og adgangsbegrænsende grunde, og det er så ganske givet, at de spillere, der kan honorere kravet, hører hjemme i en højere klasse. Derimod synes der endnu at være lidt vaklen i forståelsen af reglementets klare ordlyd hos mange, som af en eller anden grund ikke opnår de attråede 5 points, for det sker jævnligt, at en spiller melder sig til en klasse uden at have klaret skærene. Jeg skrev engang til en spiller og spurgte ham, om det ikke var en forkert klasse, han havde meldt sig til. Svaret lød, at det var han klar over, men han troede, at der kunne gives dispensation! Og så var manden endda ordenshåndhæver, men sådan er der så meget. Endnu værre er det med nedrykningsbestemmelserne, der er så lempelige, at mange slet ikke ænser dem. Det giver anledning til megen unødigt spild af tid, papir og porto.

### Afsluttede partier.

Landsholdsklassen 1951: Alb. Laustsen remis mod Aage E. Rasmussen. — Chr. Rasmussen

vundet over Nørby og remis mod Oskar Nielsen og Kr. Jørgensen. — Arne Hansen vundet over O. Jensen og S. From og remis mod Korning. — S. From vundet over Chr. Rasmussen. — Reinholt Nielsen vundet over Arne Hansen og O. Jensen. — Korning remis mod Poul Hansen. — O. Jensen remis mod Aage E. Rasmussen. — Nørby vundet over Johs. Christensen. — Kr. Jørgensen vundet over O. Jensen. — Poul Hansen vundet over Chr. Rasmussen.

Mesterklassen, gruppe 89: 5/2, 5/4. — 93: 2/6, 4/6, 1/5. — 94: 7/5, 4/5, 3/5, 2/4. — 95: 2/3, 1/5, 3/4, 7/3, 4-5. — 97: 4/7, 2-4. — 98: 4/1. — 99: 4/3, 1/4, 4-7. — 100: 2/6, 5/6.

I klasse, gruppe 168: 1/4. — 174: 3-6, 7/3. — 175: 1/6, 3/1. — 177: 6/2. — 178: 4/3. — 179: 3/4, 1/4, 7/6. — 181: 6/3, 6/4. — 184: 7/4.

II klasse, gruppe 288: 2/4, 2/5. — 292: 3/5. — 301: 4/7. — 307: 3/7. — 308: 5/1, 6/4, 4/2. — 309: 2/1, 2-6. — 310: 4/7. — 311: 1/3, 2-4, 3/6, 3-4, 7/4. — 312: 3/2, 5/3. — 313: 6/3. — 315: 5/6. — 316: 5/6. —

317: 6/5, 3/1, 3/6. — 319: 6/2, 1/4, 6/5. — 320: 1/2, 4/1. — 321: 4/2. — 326: 6/3.

III klasse, gruppe 385: 6/7, 6/1. — 392: 3/2, 2/4, 2/5. — 393: 6 er tavs og taber til 1 og 4. — 397: 2/5, 2/7, 5/4, 7/5. — 398: 7/1. — 399: 6/3, 6/7. — 400: 5/2. — 401: 1/7, 1/6, 7/6, 2/6, 5/6, 3/6. — 402: 3/7, 6/7, 1-4, 5/6, 5/7. — 403: 5/3, 1/3, 1/4. — 404: 3/4, 1/2. — 405: 5/1, 1/3. — 406: 2/7, 2/1, 3/1. — 407: 7/1, 1/2, 1/6. — 408: Af hensyn til præmieberegningen noteres 1, 4, 6 og 7 som vindere mod 3, der er afgået ved døden, mod 2, der ikke vil betale indskud, og mod 5, der som så ofte før er blevet tavs. Jeg har ikke noget at indvende imod, at nr. 2: Henning Bonde, og mod nr. 5: Sv. Aa. Christensen i fremtiden nøjes med at dyrke nærskak, 1/6. — 409: 6/7, 2/1. — 410: 2/3, 2/1, 7/3. — 412: 7/1, 1/5, 7/5. — 416: 4/7, 2/3, 3/6, 6/4. — 417: 3/4.

IV klasse, gruppe 259: 2/5. — 262: 2/5. — 266: 4/5. — 269: 6/1, 2/3, 2-6. — 271: 1/5, 7/5. — 272: 7/6, 7/4. — 273: 2/3, 2/4, 2/1, 6/2, 7/4. — 274: 6/2. — 275: 2/3, 6/4, 4/2, 3/4, 3-5, 7/5, 7/2, 6/2, 6/5, 6/7. — 276: 2/4, 5/2, 3/1, 3-5. — 277: 1/2, 1/5, 6/1. — 278: 7/1, 4/2, 2/1, 2/7, 1/5. — 279: 4/1, 2/4, 7/1, 5/4 rettes til 4/5, 6/4, 2/1, 2/3. — 280: 7/3, 6 har ikke villet betale indskud og slettes, modstanderne tillægges alle 1 point undtagen nr. 1. — 281: 6/2, 4/2, 1/7, 1/6. — 282: 6/3, 6/4, 5/7, 4/1, 6/1, 3/1, 2/1, 5/1, 5/4, 7/4. — 283: 2/1. — 284: 2/4, 1 svarer ikke og taber til 2, 4 og 6. — 285: 2/4, 1/7, 3 er tavs og taber alt. — 286: 2/5, 5/7, 5/4, 1/7. — 287: 1 opgiver alle partierne. — 288: 5/3. — 289: 4/5.

M 89:	Pts.	Pr.
1. Henrik Hansen, Femø	5	1. 31,50
2. L. A. Olesen, Vanløse	0	
3. H. C. Boddum, Ulfborg	4½	2. 26,25
4. Alb. Laustsen, Frejlev L.	3½	3. 15,75
5. Preben Stücher, Allested	3	
6. H. Hulgaard, Kalundborg	2	
7. Svend Siim, Esbjerg	3	

I 163:	Pts.	Pr.
1. H. Rasmussen, Graasten	3	
2. Tage Larsen, Frederiksværk	3½	3. 11,55
3. Marius Hansen, Grindsted	4½	2. 18,65
4. Chr. Henriksen, Bedsted	½	
5. V. Wilche, Frederikshavn	5½	1. 25,80
6. Alfred Gummesen, Rønne	3	
7. H. Harfot, Valby	1	

I 168:	Pts.	Pr.
1. Kr. Kristensen, Uglev	2½	
2. J. H. Christensen, Saltum	3	
3. Svend Rasmussen, Mou	4	2.-3. 16,00
4. Christoffersen, Sierslev	1	
5. Preben Nielsen, Kbhvn. S	5	1. 24,00
6. Robert Falborg, Kbhvn. K	1½	
7. T. Ellerlund, Kbhvn. NV	4	2.-3. 16,00

I 172:	Pts.	Pr.
1. Jens Bæk, Hjørring	4	3. 13,35
2. V. Bech Jensen, Brabrand	3	
3. H. Bendixen, Hjallesø	0	
4. E. Bj. Jørgensen, Thyregod	1	
5. Leth Svendsen, Hovedgaard	2	
6. H. Neergaard, Aabyhøj	6	1. 24,00
7. Ejv. Larsen, Brande	5	2. 18,65

I 174:	Pts.	Pr.
1. Arne Henriksen, Tarm	5½	1. 28,00
2. Ejner Schrum, Ranum	3	
3. A. C. Gottlieb, Aarhus	3	
4. B. Petersen, Fr.havn	2	
5. H. Rasmussen, Graasten	0	
6. H. Knudsen, Kbhvn. K	4	2. 16,00
7. J. Haagen Hansen, Brønshøj	3½	3. 12,00

II 288:	Pts.	Pr.
1. Robert Jørgensen, Vejle	0	
2. Børge Sørensen, Horsens	3	
3. Sv. Aa. Mikkelsen, Thisted	3½	3. 10,00
4. Vald. Rasmussen, Lyngby	4	2. 14,00
5. Bernth Pedersen, Valby	3	
6. N. Jørgensen, Strib	4½	1. 18,00
7. Verno Gommesen, Samsø	3	

II 292:	Pts.	Pr.
1. H. Jensen, Skærbæk	1	
2. Alf Andersen, Tarm	3	
3. G. Houmøller, Thisted	5	1.-2. 15,60
4. H. Petersen, Sdr. Jelling	0	
5. Osv. Larsen, Sierslev	4	3. 10,80
6. K. Andersen, Odense	3	
7. Asger Blaabjerg, Aalborg	5	1.-2. 15,60

II 298:	Pts.	Pr.
1. Holger Jugel, Aarhus	4	
2. Aksel Hansen, Trehøje	5	
3. Frederik Hoff, Stakroge	1	
4. K. Andersen, Odense	4½	2.-3. 13,20
5. B. Andersen, Ulfborg	0	
6. Carl B. Jensen, Horsens	4½	2.-3. 13,20
7. R. Selmer Jensen, Kolind	5	1. 15,60

II 301:	Pts.	Pr.
1. Sven Ziegler, Brønshøj	5	2. 15,60
2. N. H. Nielsen, Æro	2	
3. A. Westergaard, Hammerum	1	
4. K. E. Kristensen, Herning	3	3. 3,00
5. E. Møller, Slagelse	6	1. 20,40
6. E. Vogensen, Lunderskov	3	3. 3,00
7. J. Hattens, Kbhvn. Ø	1	

III 385:	Pts.	Pr.
1. Harry Jensen, Hyllested	1	
2. G. Rasmussen, Maaløv	5	1.-2. 15,60
3. Johs. Hansen, Kbhvn. N	5	1.-2. 15,60
4. Sv. B. Hansen, Viborg	4	3. 5,40
5. J. W. Jensen, Aalborg	1	
6. E. F. Bystrup, Kbhvn. Ø	4	3. 5,40
7. L. Kronholm, Gjøl	1	

III 386:	Pts.	Pr.
1. H. Kongstad, Stubbekøbing	2	
2. C. B. Rasmussen, Kbhvn. NV	2 1/2	
3. A. Burmeister, Vojens	3	3, 6,00
4. H. Karlens, Horsens	1	
5. A. Døssing, Kbhvn. NV	6	1, 22,00
6. Gotfred Nielsen, Aarhus	2	
7. V. Toborg, Kbhvn. NV	4 1/2	2, 14,00

IV 259:	Pts.	Pr.
1. Ejner Klastrup, Vemb	1 1/2	
2. Chr. N. Jacobsen, Houe	5	2, 14,75
3. Folmer Nielsen, Maribo	3	
4. Esmann Skafsgaard, Lemvig	4	3, 10,35
5. Maren Hansen, Odense	2	
6. Th. Andersen, Assens	5 1/2	1, 16,90
7. E. Ch. Nielsen, Glostrup	0	

IV 266:	Pts.	Pr.
1. H. C. Andresen, K. Helsingø	2	
2. B. F. Olesen, Vildbjerg	5	2, 14,00
3. Ove Knudsen, Aalborg	6	1, 18,00
4. Per B. Hansen, Horsens	1	
5. Jacob Poulsen, Løgtved	0	
6. H. O. Raahauge, Hillerød	4	3, 10,00
7. C. J. Christensen, Ranum	3	

IV 269:	Pts.	Pr.
1. M. Heilesen, Krabbesholm	2 1/2	
2. G. Østergaard, Ørsbjerg	4 1/2	1.-2, 16,30
3. Sv. E. Clemmensen, Aabybro	2	
4. Th. Andersen, Aborg	3 1/2	3, 9,40
5. G. P. Hansen, Boeslunde	4 1/2	1.-2, 16,30
6. Harald Henckel, Aabyhøj	2	
7. Kaj Larsen, Haslev	2	

Reinholt Nielsen.

#### Landskampen mod Sverige.

Den sidste måned er afsluttet følgende partier: nr. 62 og 78 har vundet begge partier, nr. 33 har scoret 1 1/2 p., nr. 95 har spillet begge partier remis, nr. 3 og 21 har vundet 1 og tabt 1, nr. 57 har vundet 1, nr. 90, 120 og 199 har spillet 1 remis og tabt 1, nr. 127 og 186 1 parti remis, nr. 2, 19, 29, 35, 39, 45, 49, 67, 71, 102, 109, 157, 177 og 183 tabt 1 parti, nr. 24, 34, 72, 85, 148, 150,

172, 180 og 196 har tabt begge partier. Sverige fører med 84 1/2 points mod 44 1/2 points.

Vi fortsætter fortegnelsen over de danske spillere: 148. H. Olsen, Glostrup. 149. E. Madsen, Glostrup. 150. Kai O. Maibom, Nykøbing S. 151. J. C. Sørensen, Risskov. 152. Hugo Eriksen, Risskov. 153. Karl Lund, Kongerslev. 154. K. Seebach, Odense. 155. W. Asmussen, Vinderup. 156. G. Jensen, Brendrup F. 157. H. Nielsen, Jelling. 158. K. E. Kristensen, Uglev. 159. A. K. Jørgensen, Ribe. 160. N. Kragh, Jerup. 161. A. Madsen, Risskov. 162. H. Nielsen, Jyderup. 163. Th. Andersen, Aborg. 164. J. C. Agerskov, Horsens. 165. V. Christiansen, Horsens. 166. P. L. Nielsen, Glostrup. 167. Carlo Jensen, Risskov. 168. A. Thomsen, Maarum. 169. O. Eltved, Hirtshals. Fortsættelse følger.

#### Landskampen mod England.

De 50 spillere er udtaget, og så snart navnene på de engelske spillere indløber, hører hver deltager fra sig. Der spilles 2 partier ved hvert bord.

#### Landskampen mod Jugoslavien.

Trods gentagende anbefalede breve til den jugoslaviske holdkaptajn og til det jugoslaviske skakforbund er jeg stadig uden svar. De spillere, der er uden forbindelse med deres modstandere, beder jeg straks sende mig et brev-kort, og jeg vil kræve deres partier vundet. Bord nr. 13: Arne Hansen har spillet remis. Stillingen er 1—1.

Arne Hansen.

## SIDSTE!

En stor international turnering i Beograd er vundet af Pilnik, Argentina, med 13 1/2 p. af 19 mulige. 2. og 3. pladsen deltes af jugoslaverne Milic og Fuderer med hver 12 1/2 p. På 12. pladsen fulgte sverigemesteren Stoltz med 9 1/2 p. — Englands olympiadehold er udtaget: Barden, Golombek, Hooper, Horne, Milner-Barry og Penrose.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udland kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtrafikkontrolør F. K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturneringens leder: Skoleinspektør Reinholt Nielsen, Østervang 43 A., Maribo.

Redaktion: Ledende redaktør: Civilingeniør Villads Junker, Puggaardsgade 7<sup>a</sup>, København V., Tlf. BYEN 5336 (efter kl. 18).

Ansvarlig for dette nummer er Hartvig Nielsen.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a<sup>1</sup>, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Aflleveret til postvæsenet den 29. maj 1952

## 3 gode og flotte turneringsbøger!!!

Den ståhlbergske samling Saltsjöbaden 1948, Budapest 1950 og Moskva 1951 er nu komplet. Alle tre bøger er indbundet ens, udførelsen er den bedst tænkelige, fint papir, mange illustrationer og diagrammer, kort sagt: det er perler for enhver skakspiller. Disse tre bøger samt Mandals bog om de nordiske landskampe i Saltsjöbaden 1948 (70 partier, heraf 30 spillet af det danske landshold) tilbyder vi på ratebetaling, når bestillingen sker på nedenstående kupon.

### Bestillingsseddel til Dansk Skakforlag, Aabybro

Undertegnede bestiller følgende bøger til omgående levering:

.....Ståhlberg: Saltsjöbaden 1948, indbundet, 360 sider .....	28,00
.....Ståhlberg: Budapest 1950, indbundet, 222 sider .....	21,00
.....Ståhlberg: Moskva 1951, indbundet, 150 sider .....	16,80
.....Mandal: Schacklandskamperna i Saltsjöbaden 1948, 82 sider .....	7,00

Bøgerne ønskes på ratebetaling med en femtedel af beløbet i udbetaling og en månedlig rate på en femtedel. Jeg er indforstået med, at ejendomsretten først overgår til mig, når sidste rate er betalt.

(navn)

(stilling)

(adresse)

## NYHEDER

Trifunovic: Grünfeldova Indiska Odbrana, 396 sider, over 300 diagrammer, siderne tospaltede, notationen dansk, hvorfor denne kæmpemæssige variantbog er let forståelig. Det er en af de bedste åbningsbøger, vi har set .....	16,00
Schwarz, Rolf: Die französische Verteidigung, 208 tættrykte db.spaltede sider, tysk .....	5,80
Beheim-Schwarzbach: Das Buch vom Schach, indbundet .....	6,40
Richter, Kurt; Min første Schackbok, skrevet i Richters vanlige morsomme stil, mange diagrammer, fotos, svensk .....	6,30
Tartakower og du Mont: 500 Master Games of Chess I/II, indbundet i 2 bind, 670 dobbeltspaltede sider, forlang prospekt .....	57,50
Barcza og Toth: 18. sovjetmesterskab (1. Keres), 153 sider, ungarnsk, dansk notation .....	6,50
Skakbrikker, unionsmodel, hvide og røde, ulakerede, i papæske .....	11,25
— — — — — lakerede — — .....	12,50
— — — — — sorte, lakerede — træske .....	13,50
— — — — — røde, lakerede — .....	14,75
— som ovenstående, men med felt under hver brik .....	16,75
— mindre ulakerede brikker, hvide og røde, i papæske .....	7,50
Læderposer til skakbrikker, med snoretæk, fin udførelse, stærke .....	2,85
Papskakbrætter, sammenfoldig, med tal og bogstaver, 45 × 45 cm, med rigtig shirting i ryggen, det ideelle klubbbræt .....	4,25
— som ovenstående, men sammenfoldig 2 gange .....	5,25
— sammenfoldig, med tal og bogstaver, 42 × 42 cm .....	4,25
— — — — — 46 × 46 — tyndere pap .....	3,75
— — — — — 48 × 48 — .....	5,00
Diagrammer til at påklæbe gamle brætter, størrelse 45 × 45 cm .....	0,65
Træbræt, lys eg, smukt poleret, med indlagte felter, 45 × 45 cm, fint! .....	18,00
Noteringslister til 66 træk, med diagram, pr. stk. 3 øre, 1000 stk. ....	25,00
Noteringshefter til 50 partier à 60 træk, med diagrammer .....	1,00
Noteringsbog til 500 partier, med diagrammer og noterplads samt register, fin skriveplads, format 22 × 29 cm, indbundet .....	18,50

## DANSK SKAKFORLAG

Dansk gito: 18863

Aabybro - Telf. 120

Svensk giro: 4205