

Er Skotøjsandler
Sv Gammelgaard
Torvet Lemvig
292

SKAK

Bladet

Medlemsblad for
DANSK SKAK UNION

Indhold:

Hovedbestyrelsesmøde	Månedens slutspil
De nye bøger	Kommentarkonkurrencen
Nyheder	Partier
Læserne har ordet	Opgaveafdelingen
Kombinationsøvelser	Korrespondanceturn.

46. ÅRGANG



NOVEMBER 1950

Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet
Løssalg pr. nummer
50 øre

Skaklitteratur

Enevoldsen: Begyndelsesgrundene	2,00
Enevoldsen: Centrum (centralfelternes betydning) indb. kr. 7,50	3,50
Enevoldsen: Midtspillet (isolerede bønder, åbning af linier, blokade m. m.)	7,50
Enevoldsen: Slutspillet I (bonde- og tårnslutspil, oppositionen m. m.)	7,50
Enevoldsen: Slutspillet II (dronningslutspil, matsætning m. spr. og løber m. m.)...	7,50
Enevoldsen: Slutspillet III	8,50
Enevoldsen: Begyndelsesgrundene, åbningsspillet, midtspillet og slutspillet I og II indbundet i 2 bind	40,00
Nielsen, Bj.: Hvordan man vinder en gevinststilling, indb. kr. 12,75.....	7,50
Nielsen, Bj.: Kongeangrebet	indb. kr. 15,00
Nielsen, Bj.: Nimzowitsch, Danmarks skaklærer	indb. kr. 21,75
Nielsen, Bj.: Keres' bedste partier (Glanspartier! Oversat fra eng.)	7,50
Nielsen, Bj.: Kan De kombinere?	6,75
Euwe, M.: Strategi og Taktik	7,75
Ståhlberg, G.: Saltsjöbaden 1948 (190 stormesterpartier) indb.	28,00
Mandal, Hj.: Schacklandskamperna i Saltsjöbaden 1948 (Danmark—Sverige—Norge—Finland)	7,00

ALT TIL KORRESPONDANCESKAK!

Korrespondanceskakkort 200 stk. kr. 3,50, 500 stk. kr. 8,50, 1000 stk. kr. 16,50.	
Noteringshefter specielt til korrespondanceskak	0,90
„K.-Pakken“ (indeholder 200 skakkort, 1 noteringshefte og 6 rapportlister)	4,50

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9685.



**Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv**

med knap kr. 2,50 pr. stk.
+ porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

*Skakbladets
ekspedition*

Siamvej 20, København S.



**A.-B. P. O. Pedersens
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

Lommeskak

Disse lommeskakspil fremstillet i karton forefindes nu i mange forskellige udførelser og med forskellige slags brikker. Med tal på felterne til korrespondanceskak. Uden tal på felterne til almindelig kampskak. Med elfenbens-kartonbrikker. Med celluloidbrikker firesidede eller pæreformede. Med 1 parti, 2, 3, 4 eller 6 partier til korrespondance. Med et eller to partier til kampskak.

Alle med ekstra kuvert.

Priserne

Med kartonbrikker

1 parti	kr. 1,50
2 partier	- 2,00
3 —	- 2,25
4 —	- 2,50
6 —	- 3,00

Celluloidbrikker

firesidede: Kr. 0,75 pr. sæt
pæreformede: Kr. 1 pr. sæt

SKAKHUSET Telefon Byen 6291 . Giro 86178
Studiestræde 24 . København K.

SKAKBLADET

November 1950 . Nummer 11 . 46. årgang . Redaktion: Villads Junker

Medlemsblad for Dansk Skak Union

Hovedbestyrelsesmøde

Dansk Skak Unions hovedbestyrelse afholdt møde i København den 1. oktober 1950.

Dansk Arbejder-Skakforbund og Dansk Skak Union havde i fællesskab ansøgt postvæsenet om nedsættelse af portoen for korrespondancekort, der efter den sidste takstforhøjelse ikke mere kan sendes for den billigste tryksagsporto 6 øre. Postvæsenet har ikke kunnet imødekomme ansøgningen.

Oplaget af Skak-Håndbogen er næsten udsolgt, hvorfor ny å jourført udgave er gået i trykken.

I anledning af de danske skakorganisationers ansøgning om andel i tipstjenestens midler havde formanden for Dansk Arbejder-Skakforbund og formanden for Dansk Skak Union haft foretræde for finansministeren, og senere havde ministeriet anmodet om at få tilsendt bl. a. unionens love samt det sidst afsluttede regnskab.

Formanden redegjorde udførligt for FIDE's kongres i år, hvor unionen jo var arrangør, og de i forbindelse hermed stående spørgsmål. Ligeledes for Nordisk Skakforbunds kongres i Reykjavik, hvor Julius Nielsen, København, repræsenterede Dansk Skak Union. Man vedtog at søge Nordisk Turnering henlagt til Danmark i 1953 i forbindelse med Dansk Skak Unions 50 års jubilæum under forudsætning af, at Norge, der står for tur til at have arrangementet, er indforstået heri.

I lighed med præmiefordelingen ved enkeltmandsturneringen vedtoges det, at vinderen af provinsklubturneringen fremtidig kun får præmien hidrørende fra Johnsens fond og således ikke andel i det øvrige præmiebeløb, der deles som 2. og 3. præmie.

Ved enkeltmandsturneringen i påsken i Aalborg stod Poul Hage, Rønne, og Jens Enevoldsen, København, lige på 1. pladsen i landsholdsklassen, og der skulle således have været afholdt omkamp for at få klaret, hvem der skulle være indehaver af danmarksmesterskabet. Imidlertid enedes de to spillere i juni måned om at foretage lodtrækning om mesterskabet. Lodtrækningen vandtes af Poul Hage. Hovedbestyrelsen godkendte herefter, at omkampen i år bortfalder, og at mesterskabet fortsat indehaves af Poul Hage.

Et af et antal landsholdsspillere fremsat forslag til supplerung af landsholdsklassen i enkeltmandsturneringen i lighed med, hvad der er gældende for turneringen om københavns-mesterskabet, fandt hovedbestyrelsen ikke at kunne tiltræde.

Man vedtog i den kommende enkeltmandsturnering forsøgsvis at lægge runde såvel i landsholdsklassen som i mesterklassen 2. påske-dag.

Hovedbestyrelsen holder nyt møde i begyndelsen af det nye år.

F. K. V.

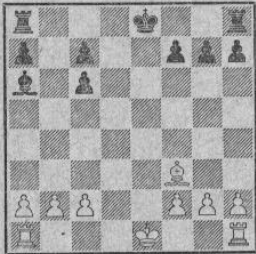
De NYE bøger

Dr. Max Euwe: Positions- og kombinations-spil (Dansk Skakforlag, Aabybro, 124 s. Oversat af H. V. Tuxen).

Dr. Euwe skrev i 1937 og 1938 12 artikler i det engelske tidsskrift „Chess“ om positions- og kombinationsspil. Nu er disse efter en kritisk gennemgang og udvidelse udsendt i bogform, og Dansk Skakforlag fortjener anerkendelse for, at denne gode bog allerede nu kommer på dansk.

Euwe hylder også den kendsgerning, at der ikke kan spilles kombinationsspil uden et so- lidet positionelt anlæg, og derfor anvendes en stor plads på at forklare bondestillingernes struktur, og bondesvaghederne påvises. I 1. afsnit, der kaldes „Teori“, fremkommer mange nyttige vink, som læseren på hvert udviklings- trin har glæde af. 2. afsnit kaldes „Resumé“, og her får læseren lejlighed til at indøve stoffet fra 1. afsnit, idet der i en række karakteristiske stillinger stilles spørgsmål, man skal forsøge at besvare og herigennem opøve sin positionelle dømmekraft, en god ide. Bogen afsluttes med 10 partier fra de sidste år med meget udførlige og instruktive noter, og så er partierne morsomme!

Forfatterens stil er så velkendt og skattet, at nærmere præsentation er overflødig, og vi nøjes med at bringe en lille prøve fra bogen.



„I stillingen er kompensationen for bonde- svaghederne endnu større, ja så stor, at sort har de bedste chancer. Stillingen kan opstå efter følgende træk: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. d4, e×d4 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, Lb4 6. S×c6, b×c6 7. Ld3, d5 8. Ld2 (hvid bedømmer situationen forkert og tilsigter nu at svække sorts bondestilling; medens han først og frem- mest burde fuldende sin udvikling med 8. e×d5 fulgt af 0—0. Dersom sort i sidste til- fælde fortsætter med L×c3, fremkommer: bondesvaghed kompenseret af løberparret). 8. —, L×c3 9. L×c3, d×e4 10. L×f6, D× f6 11. L×e4, La6 12. Df3, D×f3 13. L×f3.

Hvis sort nu dækker den angrebne bonde c6, kommer hvid med 14. 0—0 tydeligt i for- del. Men sort har noget meget bedre! Han

spiller 13. —, 0—0—0!, hvorefter vi ser, hvor falsk hvids spekulation har været. Sort har et stort udviklingsforspring og truer omgående med at vinde ved 14. —, The8†.

Det er naturligvis afgørende, at hvid hverken kan rokere kort eller langt. Hvid kan forsøge redningsplanen 14. L×c6, der dog heller ikke holder: 14. —, Td6 15. La4 (tvungent), Thd8 med truslen Te6† mat.

Sidstnævnte eksempel er meget lærerigt for det praktiske spil, da betydningen af et udvik- lingsforspring ofte undervurderes af begynde- ren. Bondesvaghed falder stærkt i øjnene, løber- parret ligeledes, hvorimod udviklingsforspring ikke er så iøjnefaldende, da de ikke er sådan at tage og føle på. Man får ofte først øje på dem, når det er for sent.

Vi har nu lært, at bondesvaghed kan kom- penseres på tre måder: ved et stærkt centralfelt, ved løberparret og ved udviklingsforspring.

Før man udfører en plan, der har til formål at svække modstanderens bondestilling, bør man forvisse sig om, at man samtidig ikke giver for meget i kompensation.

Man må ikke tro, at man kommer langt med regler og principper, heller ikke undersøgelse af eksempler er tilstrækkeligt. Spil, spil og endnu engang spil! Det er den eneste måde at prøve sine kundskaber på og lære, hvordan man skal bruge dem“.

Bogen er trykt dobbeltspaltet, hvorved man har indvundet megen plads, og fremtræder i sædvanligt nydeligt udstyr. Oversættelsen er sobert udført af H. V. Tuxen, Aalborg. En mere omhyggelig korrekturlæsning ville have afrundet værket, der hermed være anbefalet på det bedste.

Red.



Paul Keres: Abningsteori.

Stormesteren Paul Keres' lærebog i åbnings- teori, der udkom på estisk i 1949, foreligger nu i russisk oversættelse og sandsynligvis i masseoplag, idet prisen er fastlagt så lavt som til 7 rubler eller 4,50 danske kroner.

Bogen, der er på 285 almindelige sider, be- handler kun følgende „Åbne spil“: Tre- og Firspringerspil, Italiensk, Evansgambit, Un- garsk, Preussisk, Skotsk og Spansk. Til gen- gæld behandles disse åbninger med en udmøn- nede systematisk grundighed, som man næppe finder magen til andetsteds i verdensskaklitte- raturen. Over halvdelen af bogen er helliget Spansk parti, som jo er eet af forfatterens specialområder.

Vi anbefaler bogen på det varmeste, og selv om den danske læser må give afkald på tekst- stoffet, så taler notationen (incl. analyser) sit klare internationale sprog.

Hartvig Nielsen.

NYHEDER

Mesterskabet for England.

I dagene 21. august—2. september afvikledes kampen om det engelske mesterskab i Buxton. Da der i mesterklassen deltog ikke mindre end 36 spillere, brugte man det såkaldte schweiziske system, der omtrent er identisk med Monrads system. Der spilledes 11 runder, og man var langt fra tilfreds med systemet, der ved en del stærke spilleres „uheld“ i starten forhindrede, at disse senere fik lejlighed til at slå de spillere, der havde lagt sig i spidsen.

Resultatet af den spændende kamp blev, at R. J. Broadbent vandt med 8½ points efter en meget svag start med 2½ p. i de første 5 partier. Dernæst hentede han 6 p. i de sidste 6 runder!

Nr. 2 blev E. Klein med 8 p., og på tredje- og fjerdepladsen kom Jonathan Penrose og Milner-Barry med 7½ p. Atter en stor succes for den unge Penrose, der med sit kombinationsprægede spil giver store løfter. Milner-Barry førte med 1½ p., da der manglede 3 runder, og det var vel nok grunden til, at han ikke vandt turneringen!

Nr. 5—6 blev C. H. O'D. Alexander og P. N. Wallis med 7 p. Først på 10.—16. pladsen kom sidste års mester H. Golombek.

Mesterskabet for Tjeckoslovakiet.

I fraver af de stærkeste mestre, Pachmann, Foltys, Kottmauer og Sajtar, er det tjeckiske mesterskab afviklet i tiden 19. august—3. september i Gottwaldov. Fichtl og Filip kom lige på førstepladsen med 11½ p. af 15, Podgorny og Zita 10½ p., Ujtelky 10 p., Opocensky og sidste års mester Richter 9 p.

Bogoljubov

har vundet en match mod Kieninger med 5—3 (3+, 1÷, 4=), og i en lille turnering i Cuxhaven stod han lige på førstepladsen med Pfeiffer, og Rellstab med 3½ points af 5.

Aabybro

I dagene 25.—27. august spilledes her en miniaturnationalturnering, og den fik følgende forløb:

1. Eric Jonsson, Sverige — 1 ½ 1 2½ 1.pr.
2. Henneberke, Holland 0 — 1 1 2 2.pr.
3. Arne Hansen, Aabybro ½ 0 — 1 1½
4. Munk Vest, Fjerritslev 0 0 0 — 0

Matchen Ronne—København's Skakforening,

der er blevet en årlig tradition, havde i år særlig interesse, idet stillingen var 2—2.

Kampen spilledes i Ronne den 1. oktober, og resultatet blev tydeligt: 4½—1½ til K. S. På førstepladsen fik Julius Nielsen fordel mod Poul Hage, men forpassede chancen i tidnød og tabte. Th. Haabr vandt hurtigt i samme variant som Eigel Pedersens 10-træks-parti fra olympiaden, idet Oskar Nielsen dog valgte at gå tilbage til g8 med springeren. C. O. Lyng,

K. S., vandt over E. Levin, partiet Gunnar Olsen—Villads Junker blev remis, Jørn Petersen og M. Gundersen, K. S., vandt over henholdsvis A. Gummesen og Johs. Hansen.

De bornholmske værter havde gjort alt for gæsterne, der bl. a. under en stor biltur på øen fik lejlighed til at besøge flere af dens skønne seværdigheder. København's Skakforenings æresmedlem Johs. Gierring glædede os alle ved at deltage i rejsen.

En lynturnering om aftenen endte 27—15 til K. S. Poul Hage vandt alle sine partier.

Generalforsamlinger m. m.

Kolding Skakklub har modtaget indbydelse til en match i Viborg den 21. oktober.

„Tårnet“, Brønderslev, måtte desværre konstaterer, at klubben i det forløbne år havde mistet 10 medlemmer og tæller nu 40 medlemmer. Alle valg var genvalg med undtagelse af revisorhvervet. I forårsturneringens A-kl. vandt C. Mørch 1. pr. og vandrepokalen, nr. 2 Søren Pedersen. B-kl. nr. 1 Kaj Larsen.

Skagen har til bestyrelsen nyvalgt Frede Thinnesen og Børge Holm, og den nye formand blev Kaj Pedersen.

Fredriksværk nyvalgte til formand L. Petersen, da Carl Andersen ikke ønskede at fortsætte. Man spiller torsdag på hotel Royal.

Holbæk Skakklubs formand, Poul Andersen, ønskede ikke at fortsætte, og man valgte i stedet Antoni Sørensen. Spilleaftenen flyttedes fra mandag til tirsdag.

Hillerød har fået ny formand V. Nielskov, og man spiller torsdag aften.

Skanderborg har genvalgt sin formand Johs. Møller. Man vedtog, at alle under 18 år kan fritages for kontingent. Der spilles mandag i Haandværkerforeningen.

Neksos generalforsamling indledtes med smukke mindeord over klubbens afdøde formand Chr. Glistrup. Til formand valgtes Ejnar Pedersen. Der spilles mandag på Holms hotel.

Ulstrup og Omegns skakklub har til ny formand valgt Chr. Christensen, og man spiller mandag i stedet for torsdag i Arbejdsmændenes Hus.

Nye medlemmer

Vi har den store glæde at kunne byde 3 nye klubber hjertelig velkommen i unionen.

2. hovedkreds. Lundby Skakklub. Præstø amt. 10 medlemmer. Formand mejerist A. J. Gillesberg, Lundby. Spillested Lundby Kro mandag.

3. hovedkreds. Vigerslev Sogns Skakklub. Odense amt. 14 medlemmer. Formand gårdejer Jens Peter Frandsen, Vigerslev Mark, Farstrup. Spillested Morud forsamlingshus tirsdag.

3. hovedkreds. Ollerup Skakklub. 19 medlemmer. Formand vognmand Sv. Aa. Pedersen, Ollerup. Spillested Ollerup Turisthjem mandag.

Læserne har ordet

Indbydelse til international skakturnering i Holland

The 13th Chess Tournament of the Royal Dutch Blast Furnace and Steel Plant spilles i Beverwijk, Holland, i tiden 13.—22. jan. 1951.

Vi vil være glade for at se mange udenlandske spillere, og vi byder udenlandske deltagere hjertelig velkommen.

Det er vor stolthed, at vor turnering er blevet den vigtigste begivenhed af sin slags i Holland, og det er vort mål, at deltagerne må knytte gode venskabsforbindelser under turneringen.

Vi kan forsikre deltagerne en venlig modtagelse. Vi nævner følgende om turneringen:

- Hver gruppe er på enten 10 eller 8 deltagere. Der spilles i Majorklassen, I, II og III klasse.
- I den øverste klasse deltager de stærkeste hollandske mestre, og de udenlandske deltagere i denne klasse har fået tilsendt direkte indbydelse.
- Med hensyn til logi er det ordnet således, at alle udenlandske deltagere får gratis værelse hos vore skakvenner i Beverwijk. Morgenmaden serveres, hvor gæsterne bor, medens frokost og middag indtages på spillestedet. De samlede udgifter for deltagerne vil blive 5 hollandske Guilders pr. dag (ca. 9 danske kroner).
- Indskudet for turneringen er: gruppe med 10 deltagere 6 holl. Guilders, gruppe med 8 deltagere 5 holl. Guilders.

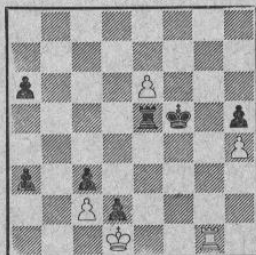
Under turneringen vil der i fritiden blive arrangeret bridgeturnering, bordtennisturnering og lynturnering.

Yderligere oplysninger kan indhentes under adressen: International Chess Tournament, Acacialaan 42, Beverwijk, Holland. Forespørgsler bedes venligst skrevet på engelsk, tysk eller fransk.



Hr. redaktør!

I parti nr. 2513, Skakbladets septembernummer, har der indsnegnet sig en fejl i Julius Nielsens bemærkninger til 50. træk. Partiet er ikke remis efter 50. Tg5†.



Hovedvarianten ser således ud: 50. Tg5†, K×e 51. Tg6†, Kf5 52. Tf6†, Ke4 53. Tf4†, Ke3! 54. Tf3†, Kd4 55. Td3†, Kc5, og sort vinder.

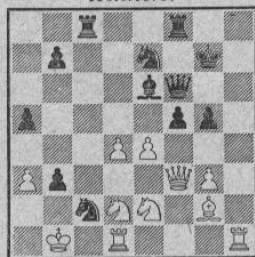
Jeg føler det som en slags pligt at gøre opmærksom på dette, idet jeg lancerede fejlen i noter til partiet i min skakspalte dagen efter, at partiet blev spillet.

G. Arnlaugsson, Reykjavik.



For to år siden indledtes et samarbejde mellem skakklubberne i venskabsbyerne *Sarpsborg* og *Holstebro*. Det første år var nordmændene gæster i Holstebro, og året efter blev der aflagt genvisit i Norge. Da begge parter var særdeles glade for samværet, blev man enige om at vedligeholde kontakten og søge denne udvidet gennem en korrespondanceturnering mellem de to klubber. Denne tog sin begyndelse i januar i år med ca. 30 deltagere fra hver side. Af de få partier, der indtil nu er færdige, har et parti fået følgende interessante afslutning:

Holstebro.



Sarpsborg.

Hvid trak i ovenstående stilling e5? — og nu gør sort mat i højst 4 træk (1. e5, S×a† 2. Ka1, b2† 3. K×b, Tc2† 4. K×S, Ta2 mat).

N. Jobansen, Holstebro.



Angående kombinationsøvelse nr. 4 i Skakbladets augustnummer 1950 kan jeg ikke se rettere, end at 1. —, Dh4 bør forsynes med et spørgsmålstegn, da hvid vinder ved tårnoffer på g7, f. eks. 1. —, Dh4 2. T×g†, K×T 3. Tg1†, Kf7 4. Df5†, Df6 5. Dh7†, Ke6 6. Tg6 og nu

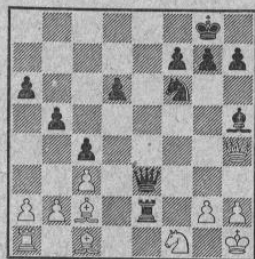
6. —, L×S 7. T×D†, K×T 8. Db1.
6. —, T×S, 7. T×D†, K×T 8. Dh6†, fulgt af D×L.
6. —, D×T 7. D×D†, Kd7 8. Se4, L×S 9. D×L.

Såvidt jeg kan se, er der ikke andre varianter, der er bedre for sort, og jeg mener også, at hvid er i stand til at vinde i de angivne varianter, selv om der er et stort arbejde tilbage. *Asmund Hansen, Sdr. Esterbølle.*

KOMBINATIONSOVELSER

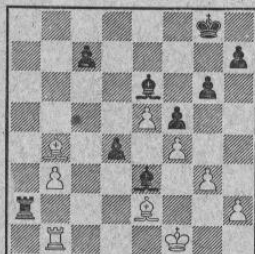
(Løsninger se side 214).

Nr. 1.



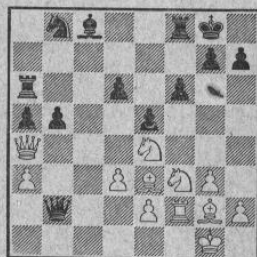
Sort trækker.

Nr. 2.



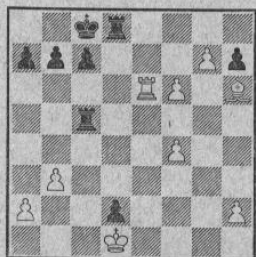
Sort trækker.
Sæt mat i få træk!

Nr. 3.



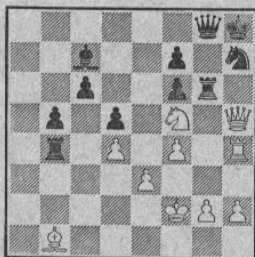
Hvid trækker.

Nr. 4.



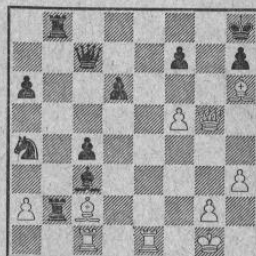
Hvid trækker.
Fribønder er farlige!

Nr. 5.



Kan 1. Se7 spilles?

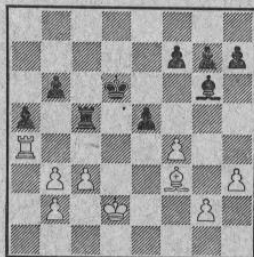
Nr. 6.



Hvid trækker.

MÅNEDENS SLUTSPIL

Nedenstående stilling opstod i partiet mellem hvid: I. Johansson, Sverige, og sort: van Scheltinga, Holland, efter sorts 38. træk i FIDE's turnering i Dubrovnik.



Betragter man stillingen nøje, vil man se, at den ser meget lige ud, hvad den også er, idet hvids majoritet på dronningefløjen ikke er

så kraftigt, at den kan bringe afgørelsen. Imidlertid lykkes det hvid at vinde ved fikt spil. Der fulgte:

39. b4, Tc4 40. f×e†, K×e.

Her blev partiet afbrudt og senere genoptaget.

41. b3, Tf4 42. c4!

Efter 42. b×a, T×T 43. b×T, b×a vil sort få fordel med truslen Le4.

42. —, Td4† 43. Ke1.

Her er 43. Kc1 stærkere; men det er åbenbart denne „fejl“, der bringer gevinst, idet sort nu kommer ind på en forkert plan.

43. —, a×b 44. T×b, Td6 45. Ke2, Kd4.

Nu svinger sort over til fløjen med kongen, som derved bliver afskåret fra centrum. Naturligt og stærkt var 45. —, f6 med den stærke trusel Le8. Besvares 45. —, f6 med 46. Tb5†, kan der følge 46. —, Kd4 47. Kd2, Le8 48.

Tf5, Lg6 49. Tb5, Le8 o. s. v. Trækket 45. —, Kd4 er vel ikke den egentlige fejl; men det viser, at sort er inde på en forkert plan.

46. Tb5, Kc3?

Den egentlige fejl! Godt nok var 46. —, f6.

47. Ke3, Lc2 48. c5!, b×c 49. T×c†, K×b.

Nu er den sorte konge afskåret, men der må stadigvæk være remis i stillingen.

50. Ld5†, Kb4 51. Tc4†, Kb5 52. L×f, Lb3 53. Tc7, L×L 54. T×L, Tg6 55. g4.

Den nu opståede stilling bør sort holde remis uden større besvær, havde hvid spillet 55. Kf3, Kc6 56. g4, Kd6, når sort også rettidigt over med kongen.

55. —, Kc6?

Her ville 55. —, Th6 give remis, idet efter 56. T×g, T×h† enhver mulighed for gevinst er svunden, og efter 56. Tf3, Kc6 når kongen atter over.

56. Kf4, Kd6 57. g5!, h6 58. h4, h×g†.

Nu står det sorte tårn slet, og hvid må vinde bonde g7; dermed er sagen klar.

59. h×g, Te6 60. T×g, Te7 61. Tg6†, Kd7 62. Kf5, Ke8 63. Te6!, Kf7 64. T×T†, K×T 65. Kg6, opgivet.

På 63. —, T×T 64. K×T, Kf8 65. Kf6, Kg8 66. Kg6, Kh8 vinder hvid også.

Johansson har spillet fikt og givet sort mange muligheder for at trække forkert. Der er skak i ham!

J. N.

Kommentarkonkurrencen

Parti nr. 2526

Kongegambit.

Spillet i DSU's korrespondanceturneringer,

II kl., gr. 270.

Hvid: *Aage Ingerslev*, Hjørring.

Sort: *Holger Jugel*, Aarhus.

- | | |
|-----------|-------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. f2—f4 | e5×f4 |
| 3. Sg1—f3 | g7—g5 |

Det gammeldags forsvar, der ifølge den moderne teori ikke fører til lige spil.

- | | |
|-----------|--------|
| 4. h2—h4 | g5—g4 |
| 5. Sf3—e5 | Lf8—g7 |
| 6. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 7. Sb1—c3 | d7—d6 |
| 8. Se5—d3 | Sf6—h5 |

En afvigelse fra den mest brugte vej, der fortsætter 8. —, 0—0 9. S×f, S×e! 10. S×S, Te8 11. Kf2, T×S 12. c3, Df6 13. g3, Lh6 14. Ld3, L×S 15. L×L, T×L 16. g×T, D×f† 17. Ke2, g3, hvorpå Rubinsteins træk 18. Dd2! giver hvid fordel.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Sd3×f4 | Sh5—g3 |
| 10. Th1—h2 | 0—0 |

I betragtning kom måske 10. —, S×L for at ødelægge hvids lange rokade.

- | | |
|------------|--------|
| 11. Lf1—e2 | Sg3×e2 |
| 12. Sc3×e2 | f7—f5 |

Mindre forpligtende var 12. —, Te8.

- | | |
|-------------|---------|
| 13. c2—c3 | f5×e4 |
| 14. Dd1—b3† | Kg8—h8? |

Vanskeliggør sorts forsvar i betydelig grad. Hvis sort ikke ville give bonden tilbage med 14. —, d5 med ca. lige spil, skulle han have trukket 14. —, Tf7, hvorpå der følger Le3 og 0—0—0 med hvid fordel.



15. h4—h5! Lg7—f6?

Alternativer:

- I. 15. —, d5 16. D×d, D×D 17. S×D, Sa6 18. Lf4

a) 18. —, Tf7 19. h6, Lf8 20. Sf6 og vinder.

b) 18. —, c6 19. h6 og vinder kvalitet.

c) 18. —, Le6 19. S×c og vinder en bonde.

- II. 15. —, Lf5 16. Sg6†, L×S 17. h×L, h6 18. D×b, Df6! 19. Sf4!, Sd7 20. D×c, Sb6 21. T×h†, Kg8 22. Th7 med truslen D×L†, D×D, T×D†, K×T, Se6† med vundet slutspil.

16. Sf4—g6† h7×g6

At afgive kvaliteten ville kun forlænge kampen.

- | | |
|-------------|----------|
| 17. h5×g6 | Kh8—g7 |
| 18. Lc1—h6† | Kg7×g6 |
| 19. Se2—f4† | Kg6—f5 |
| 20. Th2—h5† | Lf6—g5 |
| 21. Db3—d5† | opgivet. |

Aage Ingerslev.

PARTIER

Parti nr. 2527

Grünfelds forsvær.

1. parti i omkampen.

Hvid: Bronstein.

Sort: Boleslavsky.

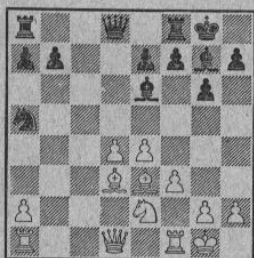
- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4 | g7—g6 |
| 3. Sb1—c3 | d7—d5 |
| 4. c4×d5 | |

Denne variant ses ikke så ofte mere, da den byder baghånden gode modchancer, og man vælger derfor andre udviklingssystemer, se f. eks. „Åbningsteori fra det 17. sovjetmesterskab“, „Skakbladet“, september 1950.

- | | |
|----------|--------|
| 4. | Sf6×d5 |
| 5. e2—e4 | Sd5×c3 |
| 6. b2×c3 | c7—c5 |

Skal som bekendt følge straks, thi på 6. —, Lg7 kom 7. La3!

- | | |
|------------|--------|
| 7. Lf1—c4 | Lf8—g7 |
| 8. Sg1—e2 | 0—0 |
| 9. 0—0 | c5×d4 |
| 10. c3×d4 | Sb8—c6 |
| 11. Lc1—e3 | Lc8—g4 |
| 12. f2—f3 | Sc6—a5 |
| 13. Lc4—d3 | Lg4—e6 |



14. d4—d5!

Sammenlign Eigil Pedersens glansparti mod Chr. Poulsen, København 1949 („Skakbladet“, juni 1949, parti nr. 2404). Stillingerne er identiske, kun med Bf3 på f2. Kvalitetsofferet giver forhånden store praktiske chancer og er vanskeligt at spille imod.

14.	Lg7×a1
15. Dd1×a1	f7—f6

For at sikre kvaliteten. Hvid kan naturligvis ikke slå på e6, da løberen på d3 hænger.

16. Le3—h6	Dd8—b6†
17. Kg1—h1	

Hertil er partiet identisk med de to spilleres parti fra kandidatturneringen 1950 i Budapest, hvor fortsættelsen blev 17. Sd4, Ld7 (nødvendigt på grund af truslen 18. Tb1, Dc5 19. Tb5, Da3 20. S×L) 18. Tb1, Dc5 19. Tc1, Db6 20. L×T, T×L 21. h4, og par-

tiet endte remis efter 47 træk. Bronstein har naturligvis senere „kigget“ på varianten, og her præsenterer han resultatet.

- | | |
|-------------|--------|
| 17. | Tf8—d8 |
| 18. Tf1—b1 | Db6—c5 |
| 19. Lh6—d2! | |

Truende Tb5 og Lb4; de sorte officerer står eksponerede.

- | | |
|------------|--------|
| 19. | b7—b6 |
| 20. Ld2—b4 | Dc5—c7 |
| 21. Tb1—c1 | Dc7—b7 |

På 21. —, Dd7 følger meget stærkt 22. d×L, D×L 23. Sf4!

22. Da1—b1!	Ta8—b8
-------------	--------

Der truede 23. L×S. På 22. —, Dd7 følger 23. L×S, b×L 24. Lb5!, eller der kunne også følge (22. —, Dd7) 23. Sd4, Lf7 24. Lb5, Db7 25. Sc6 o. s. v. På endelig 22. —, Lc8 kom 23. L×S, b×L 24. D×D, L×D 25. Tc7, og hvid bør vinde.

23. d5×e6

Med to lette officerer for tårnet er resten teknik.

- | | |
|------------|---------|
| 23. | Sa5—c6 |
| 24. Lb4—c3 | Sc6—e5 |
| 25. Ld3—b5 | Tb8—c8 |
| 26. Lc3×e5 | Tc8×c1+ |
| 27. Db1×c1 | f6×e5 |
| 28. Lb5—d7 | Db7—a6 |
| 29. Se2—g3 | Da6×a2 |
| 30. h2—h4 | Td8—f8 |
| 31. Dc1—g5 | Tf8—f6 |

Taber omgående, men sort er fortabt. Han kan ikke dække sin udsatte kongestilling mod oprulningen h4—h5, og Be5 og e7 hænger.

32. Dg5×f6!

opgivet.

Parti nr. 2528

Spansk parti.

8. parti i omkampen.

Hvid: Boleslavsky.

Sort: Bronstein.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Lf1—b5 | Sg8—f6 |

I matchens 3 spanske partier anvendte Bronstein Berlinerforsvaret i de to og Marshall-gambitten i det tredje.

4. 0—0	d7—d6
--------	-------

Sort vælger det defensive Steinitzforvar, der giver et trangt, men solidt forsvarsspil. Hovedvarianten i Berlinerforsvaret ville fremkomme efter 4. —, S×e 5. d4, Le7 6. De2, Sd6 (den karakteristiske springermanøvre indledes) 7. L×S, b×L 8. d×e, Sb7 9. Sc3, 0—0 10. Tc1, Sc5 11. Sd4, Se6 12. Le3, S×S 13. L×S, c5!

5. d2—d4 Lc8—d7
6. Sb1—c3 Lf8—e7
7. Lb5×c6

Kampen drejer sig om punktet e5. Kan sort hæve dette punkt og undgå afbytning på d4, vil hans terrænmanget ikke være så tydelig som efter opgivelsen af centrum. I Steinitzforsvaret er hvid imidlertid i stand til at tvinge sort til at erklære sig i centrum.

7. Ld7×c6
8. Dd1—d3

Endnu kunne han ikke slå på e5, da sort så holder sig skadesløs på Be4, der imidlertid nu er dækket, og sort må nu slå på d4, da der truer bondegevinst på e5. Han kan åbenbart ikke forsøge at hævede centrum med 8. —, Sd7 på grund af løberfangsten 9. d5.

8. e5×d4
9. Sf3×d4 0—0

Sort foretrækker at udvikle sig i stedet for at holde løberparret med 9. —, Ld7, der ganske vist kom alvorligt i betragtning. For teksttrækket taler, at efter en eventuel afbytning på c6 er det sorte bondekompleks ikke udtalt svagt, men giver i forening med den åbne b-linie og kontrol over det stærke forpostfelt d5 visse modspilchancer.

10. Lc1—f4 Sf6—d7!
11. Ta1—d1 Lc7—f6
12. b2—b4

Sort har overvundet sine åbningsvanskeligheder, og hvid har vanskeligt ved at finde en acceptabel fortsættelse, der kan give ham frugten af hans terrænfordel. Sort truer med at belejre Be4 og derved opnå modspil. I betragtning kom 12. Sde2.

12. Tf8—e8
13. Tf1—e1 Lf6×d4
14. Dd3×d4 b7—b5
15. Td1—d3 Dd8—f6
16. Dd4×f6

Man overbeviser sig let om, at hvid får vanskeligt spil, hvis han går til e3 med dronningen.

16. Sd7×f6
17. f2—f3 a7—a5
18. a2—a3 a5×b4
19. a3×b4 Sf6—d7

Punktet e5 må holdes.

20. Sc3—d5 Ta8—a7
21. Te1—d1 Sd7—e5
Der truede 22. Tc3.
22. Lf4×e5 Te8×e5
23. Sd5—e3

På 23. Tc3 ville der nu følge 23. —, L×S med tilfredsstillende spil for sort.

23. Lc6—d7
24. Td3—c3 Ld7—e6
25. Td1—d4 g7—g5

Tårnet må dækkes mod den yderst generende trusel f4.

26. g2—g3 Kg8—f8
27. Kg1—f2

27. f4, g×f 28. g×f, Th5 ville være uden virkning nu og nærmest give sort det bedste spil, da han hurtigst kan udnytte den åbnede linie.

27. f7—f6
28. Td4—d3



28. g5—g4!

Partiet bliver yderst dramatisk, men det lykkes Boleslavsky at opnå stillingsfordel.

29. Tc3—a3 Ta7×a3
30. Td3×a3 Te5—h5
31. f3×g4! Th5×h2†
32. Kf2—f3 Kf8—e7
33. Ta3—a8 Le6—c4

Med den nette matrusel 34. —, Le2† 35. Kf4, Tf2 mat, men nu får hvid lejlighed til at frigøre g-bonden, og denne bliver langt farligere end sorts b-bonde. Begge spillere er i stor tidnød.

34. Se3—f5† Ke7—d7

Der er intet andet, f. eks. 34. —, Ke6? 35. Te8† o. s. v. eller 34. —, Kf7 35. Ta7 o. s. v. 35. Ta8—h8 Th2×c2

Da hvid truer Bh7 efter 36. —, Sh4, kan sort lige så godt straks slå på c2, da han ikke får noget ud af eventyret 35. —, Le2† 36. Kf4†, Tf2† 37. Ke3, Th2 38. Sh4.

36. Th8×h7† Kd7—c8

36. —, Kd8 kunne følges af 37. Sd4 med klar fordel.

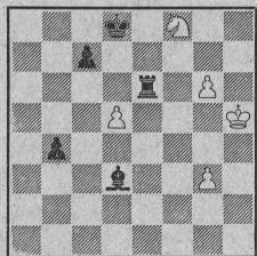
37. Th7—h6 Tc2—b2
38. Th6×f6 Tb2×b4
39. g4—g5 Lc4—d3
40. Tf6—e6 d6—d5

Eller 40. —, Kd7 41. Te7†, Kd8 42. g6, d5 43. g7, L×e† 44. T×L! o. s. v. Mod g-bondens fremmarch findes intet andet end teksttrækket.

41. Sf5—e7† Kc8—d7
42. e4×d5 Tb4—b3
43. Kf3—f4 Tb3—b4†
44. Kf4—f3 Tb4—b3
45. Kf3—g4 Tb3—b4†
46. Kg4—h5 Tb4—e4
47. Se7—g6! b5—b4

På 47. —, T×T 48. e×T†, K×e? følger 49. Sf4†.

48. Sg6—f8† Kd7—d8
49. g5—g6! Te4×e6



50. g6—g7!!

På 50. S×T+ følger 50. —, Ke7 (truende L×g) 51. g7, Lh7, eller 51. Sd4, Lc4 o. s. v., og på 50. e×T fulgte 50. —, L×g+ 51. S×L (K×L, Ke7), b3 og vinder, f. eks. 52. e7+, Ke8! (ikke 52. —, Kd7 53. Se5+ o. s. v.).

50. Ld3—e2+
51. Kh5—g5 Te6—e4
52. Kg5—f6

Der kunne jo ikke spilles 52. g8D for 52. —, Tg4+; nu truer g8D, og springeren kan obstruere på g6.

52. Te4—g4
53. Sf8—g6 Tg4×g6+
54. Kf6×g6 Lc2—d3+
55. Kg6—h6 oppgivet.

Boleslavsky har spillet partiet og navnlig slutspillet med stor opfindsomhed og styrke.

Parti nr. 2529

Grünfelds forsvar.

Spillet i kandidatturneringen 1950 i Budapest.

Hvid: *Kotov.*

Sort: *Lilienthal.*

1. d2—d4 Sg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. Sb1—c3 d7—d5
4. Sg1—f3 Lf8—g7
5. Dd1—b3

5. Db3 anses af Euwe — og vist af de fleste teoretikere — for hvids stærkeste fortsættelse. I partiet slår sort på c4 med det samme, hvilket — ifølge Euwe — ikke er det stærkeste, men det er vist ikke desto mindre meget almindeligt i turneringspraksis. —Euwe anbefaler 5. —, c6, bl. a. med den motivering, at hvid efter 5. —, d×c kommer hurtigere til e4 og således får et stærkt centrum, hvilket mere end opvejer det uøkonomiske i at slå med dronningen på c4.

5. d5×c4
6. Db3×c4 0—0
7. e2—e4 Sb8—a6

Euwe har sikkert ret i, at dette træk er mindre godt. Springeren står dårligt på a6 og har svært ved at komme i spil. Det viser sig da også, at den bliver stående på a6 og ikke har

ret meget mere end en stats betyding. 7. —, c6 er utvivlsomt bedre (eller *Smyslovs* træk 7. —, Sf7! *Red.*).

8. Lf1—e2 c7—c5
9. d4—d5 e7—e6
10. 0—0 e6×d5
11. e4×d5 Dd8—b6
12. a2—a3 Lc8—f5
13. Sf3—h4 Lf5—c2?

Dette mærkeligt udseende træk kan bestemt ikke være godt; sort opnår bare, at løberen bliver byttet mod den mindre aktive hvide kollega. 13. —, Ld7 var det naturlige træk.

14. Le2—d1 Lc2×d1
15. Tf1×d1 Sf6—e8
16. Sc3—e4

Rigtigt! Sort må ikke få lov til at blokere fribonden med springeren. Man bemærker, at hvid venter med udviklingen af Lc1, til han ved, om den står bedst på e3 eller f4.

16. Se8—d6

Sort havde måske håbet, at han kunne jage springeren væk med f5 og først derefter spille Sd6, men han har i så fald opdaget, at 16. —, f5 strander på 17. d6+, Kh8 18. Sg5 med gevinst på grund af dobbelttruslen 19. S×g+ og 19. Sf7+.

17. Se4×d6 Db6×d6
18. Sh4—f3 Tf8—e8
19. Ta1—b1 Dd6—d7

Man bemærker, at sort allerede er i betydelige vanskeligheder. Han skal have sin majoritet på dronningfløjen i gang, men det er svært. 19. —, Tab8 gik åbenbart ikke (20. Lf4), og på 19. —, Sc7 vinder hvid mindst en bonde, f. eks. ved 20. Lf4 (20. —, Db6 21. b4!). Tekstrækket er kun en nødhjælp, den hvide fribonde får lov til at rykke yderligere frem, og hvids dronning får det glimrende felt d5.

20. d5—d6 b7—b5
21. Dc4—d5 Ta8—c8
22. Lc1—e3 Tc8—c6
23. Le3—g5!

Sorts forsøg på at indlede et belejringssspil mod Bd6 bliver omgående imødegået. Hvis sort nu spiller 23. —, Te6, så følger 24. D×Tc6 med øjeblikkelig afgørelse.

23. Tc6—c8

Sort forbereder et kvalitetsoffer på e7.

24. Lg5—e7 h7—h6

Tvang. Der truede Sg5, og kvalitetsofferet på e7 var endnu ikke muligt.

25. Sf3—h4!

Smukt og logisk. Nu kan g6 ikke dækkes længere; den sorte stilling er ved at bryde sammen.

25. c5—c4

26. b2—b4

Ikke 26. S×g? mod Tc5. Den sorte fribonde er ikke særlig farlig.

26. c4—c3

27. Tb1—c1

28. Td1—d2

c3—c2

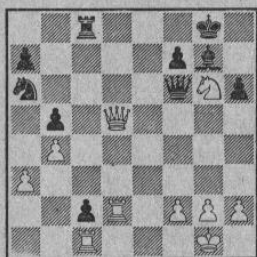
Te8×e7?

Hvorfor prøver sort ikke 28. —, Lb2?: F. eks. 29. T×c, T×T 30. T×T, T×L 31. d×T, D×D 32. e8D†, Kg7, og sort må vinde en eller to bønder og har — synes jeg — bedre muligheder end teksttrækket (begge spillere var allerede i stor tidnød, hvid har 5 min., sort 3 min. til tidkontrol ved det 40. træk! *Red.*).

29. d6×e7 Dd7×e7

30. Sh4×g6 De7—f6

Men nu er den hvide springer jo fanget? Nej, nej, hvid har et glimrende svar parat.



31. Dd5—f5!!

Sort havde formentlig kun regnet med 31. Dd7 eller 31. Db7, hvorpå 31. —, Tc7 vinder springeren.

31. Tc8—c4

Herefter kan hvid jo i det mindste ikke bytte dronninger. (I betragtning kom 31. —, Tc3 32. D×D, L×D 33. Sf4, T×a 34. Td×c, S×b med en del remis-chancer, *red.*).

32. Df5×b5 Df6—b2?

Desperation, men partiet var naturligvis ikke holdbart. Det nærliggende 32. —, De6 strander på 33. Se7†! med kvalitetsgevinst.

33. Sg6—e7† Kg8—f8

34. Tc1—e1!

Hvid kunne også vinde ved 34. Td8†!

34. Tc4—e4

Meget vittigt!

35. Td2—d8† Kf8×e7

36. Te1×e4† Ke7×d8

Eller 36. —, Le5 37. T×L†, Kf6 38. Td6†, Kg7 39. Tg5†! o. s. v.

37. Te4—e8† opgivet.

Sort bliver mat i yderligere to træk.

Man kunne vist godt være bekendt at tage til Kotov — selv i en simultanmatch!

Noter af J. Haagen Hansen.

Parti nr. 2430

Fransk.

Przepiorka-mindeturneringen i Solice Sdroj, Polen, 1950.

Hvid: *Keres.*

Sort: *Foltys.*

Stormesterens sejr i 1. runde. Den czechiske mester, der straks i åbningsspillet forsøger at

komme ind i roligt farvand, kommer til kort over for den energisk på gevinst spillende *Keres.*

1. e2—e4 e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Sb1—d2 d5×e4

Fordeklagt for hvid, idet den dårligt placerede dronningsspringer hjælpes frem til en gunstigere stilling. Fortsættelsen 3. —, c5! 4. e×d, D×d 5. Sgf3, c×d 6. Lc4, Dd8 7. 0—0, Sf6 8. Sb3, Sc6 o. s. v., der opretholder spændingen i centrum, er bedre og fortjener at foretrakkes. (En noget kategorisk påstand, der næppe kan bevises. Den her spillede Rubinsteinvariant anses af åbningsteorien for spillelig, *red.*)

4. Sd2×e4 Sb8—d7

5. Sg1—f3 Sg8—f6

6. Se4×f6† Sd7×f6

7. Lf1—d3 b7—b6

8. 0—0 Lc8—b7

9. c2—c3 Lf8—e7

10. Dd1—e2 0—0

11. Lc1—f4 c7—c5?

Uden tvivl et positionelt tværgætt træk, da forhånden får bondemajoritet på dronningfløjen. Men på ethvert andet træk ville hvid få en væsentlig gunstigere stilling end baghånden. Deraf følger, at den af sort valgte spillemåde ikke kan anbefales.

12. d4×c5 b6×c5

13. Tf1—d1 Dd8—b6

14. Sf3—e5 Tf8—d8

15. Lf4—g3

„Et stormesterligt ventetræk“, da den sorte stilling i øjeblikket ikke indeholder noget strategisk angrebsmål.

15. g7—g6

Trækket kan ikke dadles, men hvid får lejlighed til at udføre en plan, som fortsættelsen viser.

16. Se5—c4 Db6—c6

17. f2—f3 a7—a5

18. Lg3—e5 a5—a4

19. De2—f2 Sf6—d5

20. h2—h4 f7—f6

21. Le5—h2

Løberen søger tilflugt på et af de mindste agtede bondefelter (a2 og h2), og dog afgør den herfra kampen 17 træk senere.

21. a4—a3

At Foltys ved at søge alle sine modchancer, må man indrømme ham. 22. S×a, S×c!

22. h4—h5 g6—g5

23. Kgl—h1 Dc6—e8?

23. —, a×b kom i betragtning. Teksttrækket koster en bonde.

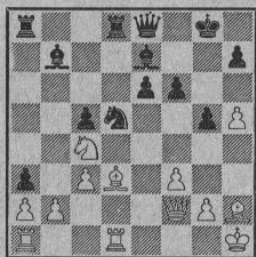
(Se diagrammet)

24. Df2—e1! a3×b2

Dækker sort e6-bonden, kunne der følge 25. S×a.

25. De1×e6† Dc8—f7

26. Ld3×h7†



Stillingen efter sorts 23. træk.

Dette træk turde Foltys have overset i sin forudberegning.

- | | |
|-------------|--------|
| 26. | Kg8—g7 |
| 27. De6×f7† | Kg7—f7 |
| 28. Sc4×b2 | Sd5×c3 |
| 29. Lh7—g6† | Kf7—f8 |
| 30. Td1×d8† | Ta8×d8 |
| 31. Sb2—c4 | Lb7—d5 |
| 32. Sc4—e3 | Ld5—f7 |
| 33. a2—a4 | Td8—a8 |
| 34. a4—a5 | Lf7×g6 |
| 35. h5×g6 | Le7—d8 |
| 36. Se3—f5! | Ta8×a5 |

Taber hurtigt, men stillingen er sandsynligvis stadig tabt.

- | | |
|-------------|----------|
| 37. Ta1—e1 | Ta5—a7 |
| 38. Lh2—d6† | opgivet. |

Et energisk og opfindsomt spillet parti. Typisk for Keres.

Noter efter „Der Schachspiegel“.

Parti nr. 2531

Siciliansk parti.

Spillet i olympiaden i Dubrovnik i matchen Danmark—Grækenland, 15. runde, bræt 1.

Hvid: *Chr. Poulsen.*

Sort: *Mastichiadis.*

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Sg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5×d4 |
| 4. Sf3×d4 | Sg8—f6 |
| 5. Sb1—c3 | a7—a6 |
| 6. Lf1—e2 | e7—e5 |

Ved en kritisk gennemgang af åbningsspillet vil man konstatere, at en afart af Beverwijk-forsvaret er opstået. Regleret spillet skulle trækfølgen have været: 1. e2—e4, c7—c5 2. Sg1—f3, a7—a6 3. d2—d4, c5×d4 4. Sf3×d4, Sg8—f6 5. Sb1—c3, e7—e5 6. Sd4—b3, Lf8—b4 efterfulgt af befrielsestrækket d7—d5. Man vil se, at sort har forskertset denne ud-ligningsmetode ved i 2. træk at spille d7—d6.

Man kan også opfatte åbningen som en afart af Boleslavsky-forsvaret: (med a7—a6 i stedet for Sb8—c6) 1. e2—e4, c7—c5 2. Sg1—f3, Sg8—c6 3. d2—d4, c5×d4 4. Sf3×d4,

Sg8—f6 5. Sb1—c3, d7—d6 6. Lf1—e2, e7—e5 7. Sd4—b3, Lf8—e7 8. 0—0, Lc8—e6 truede med befrielsestrækket d6—d5.

- | | |
|------------|--------|
| 7. Sd4—b3 | Lc8—e6 |
| 8. Lc1—g5 | Sb8—d7 |
| 9. 0—0 | Lf8—e7 |
| 10. Dd1—d2 | b7—b5 |
| 11. a2—a3 | 0—0 |
| 12. Ta1—d1 | Dd8—c7 |

Et interessant befrielsesforsøg ville her være:

12. —, h7—h6 13. Lg5—e3, Sf6—g4 og sort erholder løberparret, eller 12. —, h7—h6 13. Lg5—h4, Sf6×e4 14. Lh4×e7, Se4×d2 15. Le7×d8, Sd2×b3 16. Ld8—e7, Tf8—e8 17. Le7×d6, Sb3—d4 o. s. v.

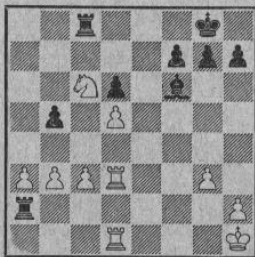
- | | |
|------------|--------|
| 13. Kg1—h1 | Tf8—d8 |
| 14. f2—f3 | Sd7—b6 |
| 15. Lg5×f6 | Le7×f6 |
| 16. Sc3—d5 | Le6×d5 |
| 17. e4×d5 | Ta8—c8 |
| 18. c2—c3 | Sb6—d7 |
| 19. Sb3—c1 | Sd7—c5 |
| 20. Sc1—a2 | Dc7—b6 |
| 21. Sa2—b4 | Sc5—b3 |
| 22. Dd2—d3 | Sb3—a5 |

Det er nu svært at se, hvorledes hvid skal fastholde initiativet. Den græske mester spiller med stor positionsforståelse, og det er sikkert ikke helt tilfældigt, at han kunne have været Reshevskys besejrer.

- | | |
|------------|---------|
| 23. Dd3—f5 | Sa5—c4 |
| 24. Le2×c4 | Tc8×c4 |
| 25. Sb4—c6 | Tc4—f4 |
| 26. Df5—d3 | Td8—d7 |
| 27. g2—g3 | Tf4—c4 |
| 28. Dd3—f5 | Db6—c7? |

Herved går en vigtig bonde tabt.

- | | |
|------------|--------|
| 29. Td1—d3 | Tc4—a4 |
| 30. Tf1—a1 | Ta4—c4 |
| 31. b2—b3 | Tc4—c5 |
| 32. Sc6—b8 | Td7—e7 |
| 33. Sb8×a6 | Dc7—c8 |
| 34. Df5×c8 | Tc5×c8 |
| 35. Sa6—b4 | e5—e4 |
| 36. f3×e4 | Te7×e4 |
| 37. Sb4—c6 | Te4—e2 |
| 38. Ta1—d1 | Te2—a2 |



- | | |
|------------|--------|
| 39. c3—c4! | b5×c4 |
| 40. b3×c4 | g7—g5? |

Bedre g7—g6, hvorefter hvid måtte hindre

en tårndublering på anden linie. Merbonden er dog nu af afgørende betydning.

41. Td3—f3	Tc8—e8
42. Tf3×f6	Te8—e2
43. Tf6—h6	Kg8—g7
44. Th6—h3	Ta2×a3
45. c4—c5!	d6×c5
46. d5—d6	c5—c4
47. d6—d7	Ta3—d3
48. Td1×d3	c4×d3
49. d7—d8D	d3—d2
50. Th3×h7†	Opgivet.

Noter af Hartvig Nielsen.

Parti nr. 2532

Kongeindisk.

Spillet i olympiaden i Dubrovnik i matchen Peru—Danmark, 12. runde, bræt 2.

Hvid: *Sumar Coury.*

Sort: *Eigil Pedersen.*

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	d7—d6
3. Sb1—c3	g7—g6

E. P. ynder ikke tidlig dronningafbytning, ellers var der chancer for Kupferindisk (3. —, e5 4. de, de 5. D×d8†, K×d8 og flugt til c7 efter c6).

4. e2—e4	Lf8—g7
5. Sg1—f3	

Det store centrum med 5. f4 giver for mange svækkelser.

5. 0—0	
6. Lf1—e2	c7—c6

Sædvanligvis spilles 6. —, Sd7 7. 0—0, e5 8. d5, Sc5. Tekstrækket kontrollerer d5 og giver dronningen lejlighed til at understøtte e7—e5 fra c7.

7. 0—0

For at hindre ovennævnte længst mulig: Straks 7. h3 og 8. Lf4.

7. Dd8—c7	
8. h2—h3	Sb8—d7
9. Lc1—e3	e7—e5
10. d4×e5	

Vedligeholdelse af centrumsspændingen med Dd2 er bedre. Hvid får ikke noget ud af den åbne d-linie og lider senere under trykket på d4 og f4.

10. d6×e5	
11. Dd1—d2	Tf8—e8
12. Tf1—d1	

Stærkere 12. Lh6, der forhindrer manøvrene Lg7—f8—e7 til beskydding af f8—a3.

12. Lg7—f8	
13. Le3—h6	Lf8—e7
14. a2—a3	

Dette svage træk skænker ikke alene sort et vigtigt tempo, men tvinger hvids dronning til at beskytte e-bonden. Ret urationelt. Bedre 14. Sg5.

14. Sd7—c5	
15. Dd2—c2	a7—a5

16. b2—b3

For passivt. Større chancer giver 16. b4.

16. Sc5—e6	
17. Le2—f1	Sf6—h5
18. Sc3—e2?	f7—f6

Burde undgås lidt endnu. Fortsat udvikling med b6. Sort står dog bedst.

19. Lh6—e3	b7—b6
20. Se2—c3	Lc8—b7
21. Sf3—h2	Ta8—d8
22. Sh2—g4	Sc6—d4
23. Dc2—b1	Sh5—f4
24. c4—c5!	

Hvid, der mærker, at passiviteten er ved at give bagslag, ofrer nu en bonde i modspilinteresse, antagelig planlagt allerede i det 20. træk.

24. b6×c5	
-----------	--

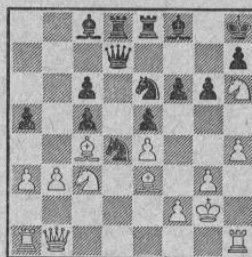
Hvid får nu en glimrende plads til sin løber. Med indskudstrækket h5 i betragtning var b5 måske sikrere.

25. g2—g3	Sf4—e6
26. Lf1—c4	Kg8—h8

Parerer 27. L×d4 og f4.

27. Kg1—g2	Lb7—c8
28. Sg4—h6	Le7—f8
29. h3—h4	Dc7—d7
30. Td1—h1	

Hvid har overtaget føringen, men må passe på 30. —, Sf4† 31. Kg1, Sf3† 32. Kf1, Dh3†! 33. T×h3, L×h3 mat!



30. Se6—f4†!	
--------------	--

Sort, hvis officerer står centraliseret, men lidt bundne, går over til offensiven igen med dette kvalitetsoffer.

31. Le3×f4

Hvid modtager, thi efter g×f4, L×h6 32. f5, Lf8 har sort angrebet gratis.

31. e5×f4	
32. Sh6—f7†	Kh8—g7
33. h4—h5!	g6×h5
34. Sf7×d8	

Hvid har spillet godt efter det 23. træk, men slår nu for tidlig. Det ømme punkt g4 burde garderes med Th4, truende med Dh1. Sort må spille Te7 med ret kompliceret spil efter 35. S×d8, f3† 36. Kf1, D×d8 37. T×h5. Sorts muligheder i varianten 35. T×

h5, Dg4 36. Dh1, Df3† 37. Kg1, D×h1†
38. T×h1, Tdd7 er gode.

34. Dd7—g4!
35. Db1—d3 Te8×d8
36. Th1—h4 f4—f3†
37. Kg2—f1

Herefter truer Lf8—d6×g3 med tab af tårn, altså bedst Kh1. På Kh2, Ld6 truer D×h4†.

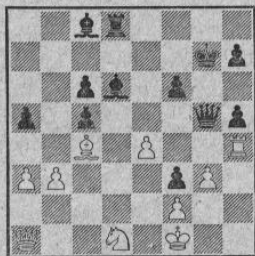
37. Dg4—g5
38. Sc3—d1

Her må den sidste officer udvikles med
38. Tad1, Ld6 39. Dd2.

38. Lf8—d6
39. Dd3—e3

Hvid bliver bange for sorts breste udseende og laver en fæl buk. Sort har dog efter f. eks.
39. Ta2, L×g3 40. fg, D×g3 41. Tah2, Se2! stor fordel.

39. Sd4—c2
40. De3—c3 Sc2×a1
41. Dc3×a1



41. Ld6×g3!
42. Th4—h1

Kaos.

42. Lg3—e5
43. Opgivet.

En interessant kamp — ikke korrekt, men iderigt. Hvid vandt II omgang. Sort I og III.
Noter af E. S.

Parti nr. 2533

Kongeindisk.

Spillet i olympiaden i Dubrovnik i matchen
Holland—Italien, 3. runde, bræt 1.

Hvid: Dr. M. Euwe, Holland.

Sort: Nestler, Italien.

1. d2—d4 Sg8—f6
2. c2—c4 g7—g6
3. g2—g3 c7—c6
4. d4—d5 c6×d5
5. c4×d5 Dd8—a5†
6. Sb1—c3 Sf6—e4
7. Dd1—d4 Se4×c3
8. Lc1—d2 Th8—g8

Sort har eksperimenteret i åbningsspillet og står dårligt.

9. Ld2×c3 Da5—c7
10. Ta1—c1 d7—d6

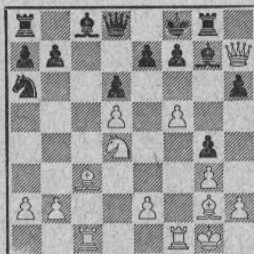
11. Sg1—f3 h7—h6
12. Lf1—g2 Sb8—a6
13. 0—0 g6—g5?
14. Dd4—d3

Den blottede diagonal udnyttes omgående.

14. Dc7—d7
15. Sf3—d4 Lf8—g7
16. Dd3—h7 Ke8—f8
17. f2—f4! g5—g4

Hvid forsøger at åbne og sort at lukke
f-linien.

18. f4—f5 Dd7—d8



19. Sd4—e6†! Lc8×e6
20. Lc3×g7† Tg8×g7
21. Dh7—h8† Tg7—g8
22. Dh8×h6† Tg8—g7
23. f5×e6 f7—f6
24. Tf1—f5 Sa6—c7
25. Tf5—g5 opgivet.

Thi på 25.—, f×T følger 26. Dh8†, Tg8
27. Tf1†. T.S.

Parti nr. 2534

Spansk parti.

Spillet i Nordisk Turnering 1950 i Reykjavik,
landsholdsklassen.

Hvid: Palle Nielsen, Danmark.

Sort: G. Agustsson, Island.

1. e2—e4 c7—e5
2. Sg1—f3 Sb8—c6
3. Lf1—b5 a7—a6
4. Lb5—a4 Sg8—f6
5. 0—0 Lf8—e7
6. d2—d4 b7—b5
7. La4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. Tf1—e1 Sf6—d7
10. Sb1—d2 Le7—f6
11. Sd2—f1 g7—g6
12. Lb3—d5 Lc8—b7

Nu er den sorte løber afledt fra g4.

13. Sf1—e3 Lf6—g7
14. Se3—g4 Kg8—h8
15. Sf3—g5

Nu kan sort spille h5 og vinde en officer;
men der var fulgt 15.—, h5 16. L×f med
ødelagt kongestilling.

15. Dd8—e7

Nu truer h5.

16. f2—f4	Sc6—d8
17. d4×e5	d6×e5
18. Ld5×b7	Sd8×b7
19. f4—f5	Sb7—d8

Spillet for at forhindre Sc6, når f6 kommer; men hvid har det bedre spil; det synes, at Tad8 må være bedre.

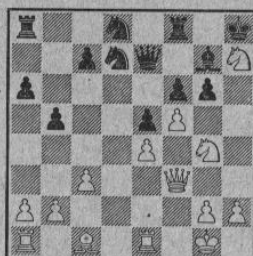
20. Dd1—f3 f7—f6?

Sort fortsætter sin plan, men overser

21. Sg5×h7!

(Se diagrammet)

21.	Kh8×h7
22. Df3—h3†	Kh7—g8
23. f5×g6	Tf8—e8
24. Dh3—h7†	Kg8—f8
25. Lc1—h6	De7—c5†
26. Kg1—h1	Sd8—e6
27. Lh6×g7†	Se6×g7
28. Dh7—h8†	Kf8—e7



Stilling efter hvids 21. træk.

29. Dh8×g7†	Ke7—d8
30. Ta1—d1	Dc5—e7
31. Dg7×f6	Kd8—c8
32. Df6×e7	Te8×e7
33. Te1—f1	opgivet.

Truslen Tf7 afgør.

J. N.

Løsninger til kombinationsovelser

Nr. 1.

Hvid: *Vald. Rasmussen*, Lyngby. Sort: *Chr. Gotfredsen*, Tranekær. Spillet i DSU's korrespondanceturneringer, II kl., gruppe 266.

Sort har en dominerende stilling og udnytter den hvide kongestillings svaghed.

1. —, Df3! (truende med mat på g2 eller f1, og dronningen kan ikke slås for 2. g×D, L×ft 3. Kg1, Tg2† og mat i næste træk) 2. Se3, T×g! 3. Le4 (en ganske fiks parade, da løberen ikke kan slås: 3. —, S×L? 4. Dd8 mat eller 3. —, D×L 4. D×D og vinder), Tg5† 4. L×D, L×L† 5. Sg2, T×S 6. opgivet, da der bliver tre bønder i overskud i slutspillet.

Nr. 2.

Hvid: *A. Gudmundsson*, sort: *Eggert Gilfer*, Akureyri 1927.

1. —, g5!! 2. f×g, f4! (sorts løbere skal have luft, og man ser, at hvids træk er tvungne) 3. g×f, d3!! (pointen!) 4. L×d (eller 4. Lh5, T×h 5. Ld1, Lh3† og mat), Lh3† 5. Ke1, Lf2† 6. Kd1, Lg4† 7. opgivet.

Nr. 3.

Hvid: *Jorn Petersen*, sort: *Villads Junker*. Københavns Skakforenings vinterturnering 1950, mesterklassen.

Sort har givet to lette for tårn og to bønder, og efter 1. Dd1 kan han tage Ba3, hvorefter dronningfløjens bønder bringer afgørelsen til hans fordel. Hvid viser nu i et glimrende angreb, at sort har beskæftiget sig for voldsomt på dronningfløjens, så hans kongestilling kun tilsyneladende er solid. Bemærk navnlig punktet d5's svaghed og tårn a6's eksponerede stilling.

1. S×ft!!, g×S(?) (sort finder ikke det stærkeste. Der bør følge 1. —, T×S 2. Dh4, Sd7! med svært spil, f. eks. 3. Sg5, Da1†!

Læseren har udbytte af at undersøge stillingens muligheder) 2. Dh4, Lf5 (læg mærke til den dynamiske trusel Sg5. Ved et nøjere studium af stillingen ser man, at der ikke findes bedre end teksttrækket) 3. Sg5!, f×S (der er atter ikke bedre, f. eks. 3. —, Lg6 4. Ld5† og vinder) 4. D×gt, Kh8 (ikke 4. —, Lg6 5. Ld5†, Kg7 6. Dh6 mat) 5. T×L, Da1† (for at håbe på 6. Lf1) 6. Kf2, T×T† 7. D×T, opgivet. Der truer 8. Df8 mat, f. eks. 7. —, Sd7 8. D×S o. s. v. eller 7. —, Kg7 8. Lh6†!, K×L 9. Df6†, Kh5 10. Lf3 mat.

Nr. 4.

Fra et af *Torre* (hvid) mod en amatør spillet parti.

Sort truer 1. —, Tc1† efterfulgt af d1D†, derfor

1. Td6!, T×T (eller 1. —, Tc1† 2. K×d og vinder, og på 1. —, c×T kom 2. f7 med hurtig gevinst) 2. g8D†, Kd7 (2. —, Td8 3. D×T†, K×D 4. f7 o. s. v.) 3. Df7†, Kc6 4. De8†, Kb6 5. De3, Kc6 (eller 5. —, T×f 6. b4) 6. D×T†, K×D 7. f7 opgivet.

Nr. 5.

Hvid: *Kotov*, sort: *Smyslov*, kandidattureringen 1950 i Budapest.

Hvid har i lang tid stået yderst overlegent, men fordelten er smuldret væk, og i yderste tidnød har han indladt sig på en kombination, som sort elegant gendriver:

1. Se7, T×gt 2. Kf3, Tf2+!! 3. K×T, Tb2† 4. De2, T×D† 5. opgivet, da han yderligere mister enten Th4 eller Lb1.

Nr. 6.

Hvid: *Sämisch*, sort: *Abues*, Hamborg 1946.

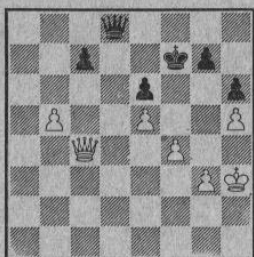
1. Te5!, opgivet. Sort er nødt til at spille 1. —, L×T, hvorpå der følger 2. f6 og mat kan ikke undgås. På straks 1. f6 følger 1. —, Dc5† med dronningafbytning.

SMÅ Glimt

Spillet i Maribo den 26. 3. 50 i
Lolland-Falsterturneringen.

Hvid: *Ernst C. Sørensen*, Maribo.
Sort: *Arne Hansen*, Maribo.

Hvid har positionel og materiel fordel, men svært ved at få kongen med.



55. Kf7—e7

Sort vil ud af bindingen, men trækker et en fejl. Bedre 55. —, Dd7 56. f5, Ke7, hvor hvid dog har de chancerige fortsættelser 57. f6†! og 57. Dg4.

56. De4—c6

Udnytter ikke fejlen. Den studieagtige vending 56. f5!, ef 57. Dh4†, Ke8 58. D×d8†, K×d8 59. g4!! vinder. Hvid forkastede varianten p, gr. af 59. —, f4, men havde han fordybet sig lidt mere i stillingen, er det let at se, at 60. Kg2, Ke7 61. Kf3, Ke6 62. K×f4 vinder. En lærerig påmindelse af Caissa!

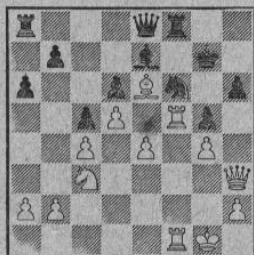
I partiet fulgte 56. —, Kf7 57. f5, ef 58. Dg6†, Kg8 59. De6†, Kh8 60. D×f5, og hvid havde fribonden, men det stærke 60. —, Dd5! sikrede sort en let remis.

Noter af E. S.



Spillet i Nakskov den 26. 2. 50
i Lolland-Falsterturneringen.

Hvid: *Arne Hansen*, Maribo.
Sort: *Anker Olsen*, Tillitse.



26. Sc3—e2

Hvid, hvis overvægt er øjensynlig, har en morsom ide med dette træk. Man havde ventet et træk som Dg3 med truslen e5 eller et senere h4.

26.

De8—a4

For at forsvare diagonalen c3—f6 med Db4, men overser hvids kombination. Dg6 er dog heller ikke tilstrækkelig.

27. Se2—g3

Da4×c4

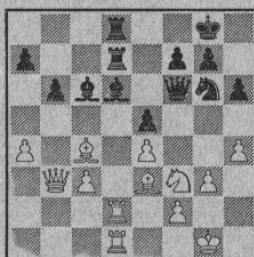
28. Tf5×g5†

h6×g5

29. Sg3—f5†

opgivet.

Noter af E. S.



Ovenstående stilling fremkom i DSU's korrespondanceturneringer, landsholdsklassen 1949. Hvid: *Kr. Bøgh Vindbjerg*, Thyregod, og sort: *K. Knakkegaard Møller*, Thisted.

Sort truer 24. —, D×S og 24. —, L×e. Der opstår nu en mængde meget udviklede komplikationer, der falder ud til sorts fordel.

24. Sf3—g5!?

Det hvide spil ville hurtigt falde sammen som et korthus, hvis forhånden opgav bonden. De taktiske finesser med teksttrækket ligger i den sorte dronnings udsatte stilling.

24.

h6×g5

25. Le3×g5

Df6—f3

26. Td2—d3

Nødvendigt på grund af truslen L×e.

26.

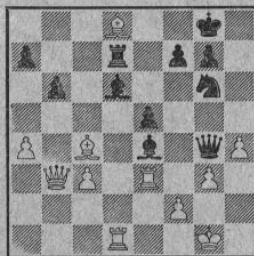
Df3—g4

27. Lg5×d8

Lc6×e4

28. Td3—e3

Og nu truede L×T eller Dh3.



28.

Ld6—c5!

Sort spiller slutningen dynamisk. Nu går 29. T×T ikke på grund af 29. —, Dh3 30. T×L, D×g† 31. Kh1, L×f, og hvid kan ikke undgå mat på h3 eller g1.

29. Lc4—e2

Dg4—h3

30. Te3×e4

Dh3×g3†

31. Kg1—h1

Lc5×f2!

32. Le2—g4

Sg6—f4!

33. Te4×f4

Tvuget.

33.

e5×f4

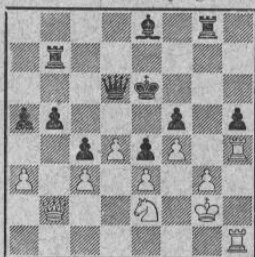
34. opgivet.

Der truer helt enkelt 34. —, D×L, f. eks. 34. L×T, f3!



Et remistilbud og dets skæbne

Hvornår man bør fremsætte et remistilbud, er der stærkt delte meninger om. Almindeligvis bør man ikke stå dårligst, når tilbudet fremsættes, men ofte vil det fremkomme på et tidspunkt, hvor stillingen slet ikke er afklaret, og hvor det derfor er svært at afgøre, om tilbudet er ærligt ment, eller om der stikker noget bag stolen. Således i dette tilfælde. Hvid tilbyder remis, som sort afslår. Spørgsmålet vil da



være, om sort virkelig mener, at stillingen er fordelagtig for ham, eller om han regner med den psykologiske fordel, det er at spille mod een, der lige har fået afslag på et remistilbud.

Partiet er spillet i DSU's korrespondance-turneringer, mesterklassen, gruppe 47, mellem hvid: *Harald Petersen*, København, og sort: *R. Rasmussen*, Holsted.

45. Th4×h5!

Er sikkert kommet som lidt af en bombe for sort, der har regnet med at sidde i ro og mag og forstørre sine gode kort. Den sorte konges dominerende centralstilling hævnes nu.

45.

Le8×h5

46. Th1×h5

Ke6—f6

Eller 46. —, Tg6 47. d5†, D×d 48. Sd4 med stærkt angreb.

47. d4—d5!

Dd6×d5

Thi på 47. —, Tbg7 kom 48. Dd2.

48. Se2—d4

Dd5—d7

49. Th5×f5†

Kf6—e7

Sort har vist allerede fortrudt, at han ikke modtog remis'en. Han må ud på den lange vandring.

50. Db2—c2

Ke7—d8

Disharmoni råder blandt de sorte stridskræfter, bønde falder efter bonde.

51. Dc2×e4

Kd8—c8

52. Tf5—c5†

Kc8—b8

53. De4—e5†

Kb8—a8

54. Tc5—c6

Tg8—e8

55. Tc6—a6†

Tb7—a7

56. Ta6×a7†

Ka8×a7

57. Sd4×b5†

Ka7—b6

58. De5—d6†

Dd7×d6

59. Sb5×d6

Te8—e6

60. Sd6×c4†,

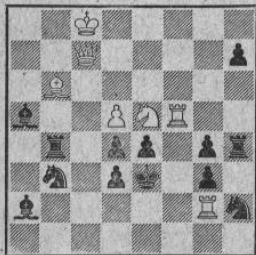
og hvid vandt let efter yderligere en del træk. Hvad du forsømmer i eet saligt øjeblik...

OPGAVEAFDELINGEN

under ledelse af *P. Rasch Nielsen* og *O. G. Lauritzen*.

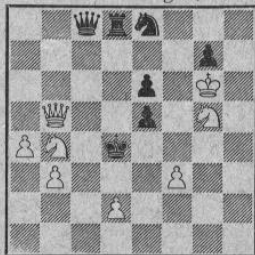
Originalopgaver (undtagen nr. 6342 og 6343)

6342. *Walter Jacobs*, 1. pr.
Ch. Bull., tematur. 1950



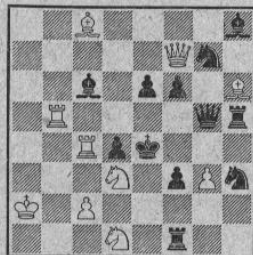
Mat i 3 træk

6343. *Dr. E. Zepler*
Brit. Chess Mag. 1940



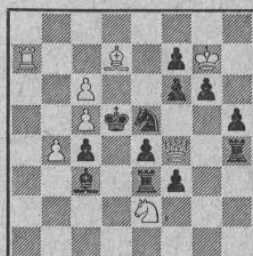
Mat i 3 træk

6344. *A. Ellermann*, Argentina

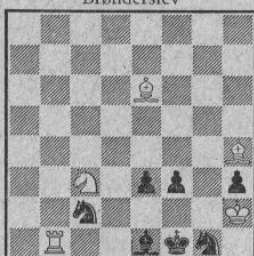


Mat i 2 træk

6345. E. Luukkonen, Finland



Mat i 2 træk

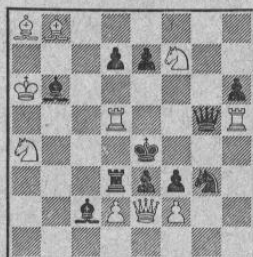
6346. Erik Poulsen,
Brønderslev

Mat i 2 træk

6347. Erik Poulsen,
Brønderslev

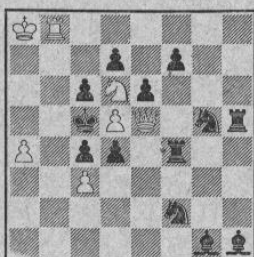
Mat i 2 træk

6348. H. V. Tuxen, Aalborg



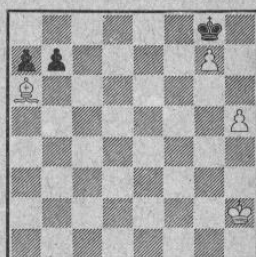
Mat i 2 træk

6349. E. Visserman, Holland



Mat i 2 træk

6350. G. Bernhardt, Tyskland

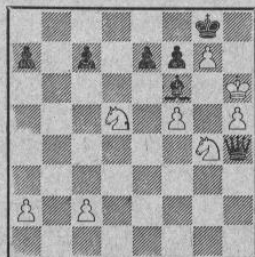


Hvid trækker og vinder

Hvid eller sort pat

Under henvisning til vore reproduktioner af konstruerede slutspil, i hvilke både hvid og sort kan blive pat, gør Erik Christensen, Svendborg, opmærksom på et parti, spillet af F. Amelung (hvid) og G. v. Helmersen, og omtalt i en artikel i Ranneforths Schachkalender 1935 i en artikel om patkombinationer. Partiet viser, at ideen: „hvid eller sort sættes pat“, også kan forekomme i praktisk spil, idet der fremkom følgende stilling:

pat, man kunne være sikker på, at en af parterne nødvendigvis måtte blive pat efter 1. Sg×Lf6†, D×Sf6 (e×f? 2. Se7 mat) 2. S×Df6†, e7×f6 3. c2—c4 o. s. v., indtil bønderne er kørt fast. Efter 3. c2—c4 råder sort over tempoet i bondespillet, og der var altså levnet v. Helmersen den tvivlsomme ære at kunne bestemme, om hvid eller sort skulle sættes pat.



Sort truer med mat, men Amelung, der skulle trække, fik remis ved pat. Han kunne ikke på forhånd vide, om hvid eller sort skulle blive

Et uløseligt slutspil

Hr. Erik Christensen, Svendborg, påviser endvidere, at Troitskys slutspil, som blev gengivet under nr. 5764 i juli 1946, er uløseligt, da sort vinder. Stillingen er Kd6, Sh1, Be6/Kg1, Tf5, Sa8. Sort er i træk, og hvid skulle gøre remis. Den tilsigtede løsning er 1. —, Kg2 2. Sg3, K×g3 3. e7, Tf6 4. Kd7, Sb6†(?) 5. Kd8, Td6† 6. Kc7, Td7† 7. Kb8, T×e7, pat. Hr. Christensen angiver sorts gevinst: 4. —, Tf7 5. Kd8, Sc7 eller 5. Ke6, Th7 6. e8D, Sc7†, og følgende variant kan tilføjes: 5. Ke6 (e8), Th7 6. Kd7, Sc7 7. Kd8, Tg7 8. Kd7, Sd5. — Vi takker hr. Erik Christensen for de interessante oplysninger.

Løsninger til opgaverne i septembernummeret

Nr. 6318 af I. O. Pedersen: 1. e4 truer 2. Ld5†. 1. —, De4 2. Td1. 1. —, Te4 2. Tf1. 1. —, Dc6 2. Lc6.

Nr. 6319 af Erik Poulsen: 1. Lc3, c3 2. b4†. 1. —, Lf5 2. Le5. 1. —, Le6 2. Tb7.

Nr. 6320 af A. Ellermand: 1. Dc7. 3. skinspil 1. —, T~ 2. Tf5 mat. 1. —, Te4 2. Sf3 mat, i løsning 1. —, S~ 2. Tf5. 1. —, Se4 2. Sf3 mat altså Ruchlis tema. (V.R.)

Nr. 6321 udgået — se nr. 6339 i oktober nummeret.

Nr. 6322 af H. L. Musante: 1. Sc7. Der er skinspil på d4. (V.R.)

Nr. 6323 af Dr. E. Palkoska: 1. Lc7.

Nr. 6324 af I. O. Pedersen: 1. La1, Tb1 2. La2, Tb2, b3 3. T×T. 2. Tb~ 3. T slås.

Nr. 6325 af I. O. Pedersen: Løserfristen forlænget 1 måned.

Nr. 6326 af I. O. Pedersen: 1. Td2, f. F. i løsning og skinspil. (V.R.)

Nr. 6327 af S. Bjørklund: 1. Td4 truer 2. Td6†. 1. —, Td3 2. Sa4. 1. —, Sd3 2. Td8. 1. —, Ld3 2. Df4. 1. —, Tf3 2. Tb7. 1. —, Lf3 2. Th7. 1. —, Sf3 2. Dg3. 1. —, Sc2 2. Th7. 1. —, Td3 spærrer for S. 1. —, Sd3 for L. 1. —, Ld3 spærrer for T altså cyklisk. De 3 spærringer på f3 cykliske med om-løbsretning T—L—S. (V.R.)

Nr. 6328 af Ed. Kadourek: 1. Dg3 truer 2. Sc4†. 1. —, Lb6 2. Sc6†. 1. —, Kb6 2. Dd6†. 1. —, Kb4 2. Dd6†. Vanskelig og med rene matter. (V.R.)

Nr. 6329 af Z. Rajna: 1. Lc1, c4 2. Ka4, h4 3. La3, Kh6 4. Lb4, Dh7 5. a3, remis. 1. —, h4 2. Sb2 3. Sd3 4. Sf2 5. Sh1 pat. Både H og S bliver pat. (V.R.)

Løserturneringen (76 løsere).

Total september: Peter Andersen (alle ÷ 27, 28) 76(1), Th. Bendixen (19-27) 419, F. Bertram (alle ÷ 24) 160, H. Boas (alle) 344(15), A. K. Buhelt (alle) 418(7), R. Christensen (22, 24, 29) 233(11), A. Dithmer (24, 26, 29) 298(2), Hugo Janken (22, 23) 20, J. P. Jensen (alle) 38(1), Johan Jørgensen (alle ÷ 19, 27, 29) 445, H. P. Larsen (19-26) 44(1), P. Holberg Møller (alle ÷ 29) 390(8), C. M. Nielsen (19-26) 321(3), Harry Olsen (alle) 354(19), V. Røpke (alle) 203(20), Vald. Schorlemmer (18-22, 26, 27) 123(1), Einar Sørensen (20-23, 26) 102, G. Thomas (alle ÷ 29) 323(4), K. Timpe (alle ÷ 24) 248, A. Tipsmark (20, 24, 26) 139(7), S. Togeby (20, 23) 41(1), H. Wandall (20-26, 29) 167(1) og øvrige løsere uforandrede. Løserpræmie er tilsendt J. P. Jensen.

Carl Hansen (18-23, 26-28) 285, Karl Aage Nielsen (20-23, 26) 63, Chr. Pedersen (20-23, 26, 27) 72.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Lærer *Reinhold Nielsen*, Havehuset, Løvegade 51, Slagelse. Giro 83508.

Landsholdsklassen 1947.

Omkampen om danmarksmesterskabet mellem Chr. Rasmussen, Hellerup, og V. Westermann, Brødstrup, er nu afsluttet. Det blev en meget hård og langvarig kamp, som endte uafgjort, idet hver vandt et parti, og i begge tilfælde var det de hvide brikker, der førtes til sejr.

De to stærke korrespondancespillere har bevist deres jævnbyrdighed og ret til at dele titlen: Danmarksmester i korrespondanceskak 1947. Hjertelig til lykke!

Små problemer.

En spiller beklager sig over, at hans modstander ikke vil gentage trækserier, når de er blevet modtaget. Det er meget forkert af modstanderen, da alle træk skal gentages.

Det gamle spøgelse, betænkningstiden, bliver gang på gang halet frem til en afpudsning. En landbo mener, at byboerne har eneret på at kunne klare sig med 0 dage, og en bybo

skriver samme dag, at det er umuligt at udnytte bestemmelsen om, at tiden må sættes til 0 dage, hvis brevet afsendes samme dag, da postvæsenet først stempler kortene fra sidste aftenindsamling efter kl. 24. Det sidste er drilagtigt, men der er intet at gøre derved. Vi må finde os i, at vore modstandere retter på betænkningstiden, så den kommer til at stemme med poststempelen. Meget værre er det med en spiller i Rønne, der oplyser, at hvis han for at fremskynde afsendelsen lægger et kort i postkassen ombord på københavnerbåden, så bliver det først stemplet i København den følgende morgen, men hvis han lægger det i en postkasse i Rønne, så at det bliver forsinket en dag, så bliver det stemplet samme dag. Her kan det i sandhed siges, at det har man for sin gode vilje!

P. Th. Vestergaard, Århus, foreslår, at der oprettes en klasse for begyndere — måske med grupper på 5 deltagere. Der er ingen tvivl om, at det kan lade sig gøre, hvis der blot er behov for en sådan 5. klasse, men det er

vist noget tvivlsomt, da tilstrømningen til 4. klasse ikke er overvældende.

Bort med saksen!

Villads Junker klippede ikke mindre end 17 grupper fra stoffet til sidste nummer for at skaffe plads til partier fra olympiaden i Jugoslavien. Da han har lovet at gemme saksen bort denne gang, må vi vel tilgive ham og bede ham huske, at det gamle ord siger: "Sid din ven nær, men sid ikke låret af ham!"

Afsluttede partier.

Landsholdsklassen 1948: Poul Larsen har vundet over Halkjær. Hermed er gruppen færdigspillet. Den vil komme i Skakbladet for december.

Landsholdsklassen 1949: Poul Larsen har vundet over Bøgh Vindbjerg, Joh. Wibe og Rob. E. Christensen. — Knakkegaard Møller vundet over K. V. Christensen. — Oskar Nielsen vundet over Bøgh Vindbjerg og Reinholt Nielsen.

Mesterklassen, gruppe 80: 2-6, 1/6. — 81: 5/6, 5/1, 1-2, 1-4. — 82: 3/1, 3/4, 2/4. — 84: 1/6, 1-5.

I klasse, gruppe 143: 2/3. — 147: 1-2. — 148: 6/7. — 150: 4/7, 2-5, 2-3. — 152: 2/3, 4/2, 5/6. — 155: 6/1. — 156: 2/5, 7/5, 6/7, 6/5, 6/4, 2-6, 4-5, 3-5. — 157: 1-4, 3/2, 5/4, 5/2, 3/7, 3/1. — 158: 6/4, 7/5, 4/5, 1/4, 7/2, 5 opg. rest. partier. — 159: 1/3. — 160: 3/1.

II klasse, gruppe 251: 1/5, 4-5. — 255: 2/3. — 257: 1-3, 4/1. — 259: 2-4. — 262: 4/2, 4/1. — 264: 4-5. — 265: 5/4. — 266: 1/5, 2/7, 2/3, 2/4. — 268: 7/3. — 269: 2/5, 6/7, 4/7, 3/1. — 271: 7/2, 4/2, 4/3, 4/5, 4/6, 6/3, 2/1, 2/3. — 272: 1/5, 1/7, 1-4, 6/5, 6/1. — 273: 2/6, 3/2, 3-6, 6/7. — 274: 6/1, 1-4, 4/2, 2/5. — 275: 5/6. — 276: 5/6. — 277: 3/1, 3/4, 3/7, 3/2. — 278: 4-7, 6/1. — 279: 5/6, 7/6, 1/6, 3/6. — 280: 1/7, 4/5.

III klasse, gruppe 333: 5/7. — 336: 3/6, 6/7, 3-7. — 337: 4/1. — 338: 3/2, 5/1. — 340: 5/1, 4/6. — 342: 6/2, 6/4. — 345: 7/4. — 347: 4/5, 7/2, 6/7. — 349: 3/1, 7/5, 1-7, 3/6, 2/6. — 350: 6/2. — 351: 2/1, 6/1, 6/2, 6/3. — 352: 5-6, 3/5. — 353: 2/6. — 354: 4/5, 1/4, 2/3, 2/5, 7/5, 6/5, 6/3. — 355: 7/5, 3/6. — 356: 5/6, 4/7, 1/3, 2/3, 4/3. — 357: 5/7, 4/7, 5/2. — 358: 4/2. — 359: 5/6, 2/5. — 360: 5/3.

IV klasse, gruppe 191: 2/1. — 198: 5/6. — 201: 7/5, 2/6. — 204: 3/7. — 207: 5/1, 4/2, 5/2, 5/3, 6/2. — 211: 3/4. — 213: 5/1, 3-5, 5/4. — 214: 7/5. — 215: 1/3, 4/3, 2-4, 5/3, 3/6, 3/7. — 216: 1-2. — 217: 3/1, 2/1, 2/6, 2/3, 2-5, 2/7, 5/7. — 218: 3/2, 3/1, 3/4, 3/6, 2/6, 2/1. — 220: 5/1, 4/1. — 221: 6/2,

6/1, 3/1. — 223: 1-6. — 224: 3/2, 1/6, 5/6. — 225: 3/2. — 226: 1/3, 6/3, 6/4, 6/5, 6/1. — 227: 1/2, 5/6, 6/4, 2/6, 1/3, 1/4. — 228: 4/2, 5/7, 6/3, 4/1, 2/3, 6/2, 1/5. — 229: 2/6, 1/4. — 230: 5/7. — 231: 7/5, 1/5, 4/2. — 232: 5/2. — 233: 6/1, 7 svarer ikke og taber alle partier. — 234: 4/7. — 236: 5/3, 1/2. — 237: 5/1.

I 143:	Pts.	Pr.
1. Aage Sørensen, Vinderup	4	2, 18,20
2. Ib Kayser, Charlottenlund	3½	3. 13,35
3. Ole Christensen, Dr.lund	1	
4. E. Fastrøm, Snekkersten	5	1. 27,95
5. A. C. Gottlieb, Århus	3	
6. E. Schrum, Ranum	2½	
7. Johs. Mikkelsen, V. Jølby	2	

I 147:	Pts.	Pr.
1. Chr. Henriksen, Bedsted	2½	
2. Arent O. Jensen, Kbhvn. S	4½	2. 15,15
3. H. Kristiansen, Maribo	0	
4. S. Nielsen, Vraa	2	
5. Emil Pedersen, Aalborg	5	1. 18,05
6. H. Christensen, Hald Idskov	3	
7. N. P. Vesterg. Jensen, Århus	4	3. 12,30

I 154:	Pts.	Pr.
1. G. H. Vefling, Kbhvn. Ø.	4½	2-3, 18,70
2. H. Knudsen, Kbhvn. K.	1	
3. N. A. Johansen, Vorbaase	2	
4. L. C. Larsen, Smedebæk	2	
5. Ove Lind, Horsens	2	
6. J. G. Jørgensen, Hedensted	4½	2-3, 18,70
7. H. C. Kryger, Hundedest	5	1. 22,10

II 254:	Pts.	Pr.
1. T. Larsen, Frederiksværk	4½	1. 17,65
2. H. Vinther, Svendborg	4	2-3, 13,95
3. Viggo Høegh, Odder	2½	
4. Sj. Jørgensen, Ulstrup	1½	
5. P. Madsen, Hjørring	4	2-3, 13,90
6. Aksel Hansen, Jyderup	3	
7. C. B. Rasmussen, Kbh. NV.	1½	

II 255:	Pts.	Pr.
1. N. Chr. Nielsen, Lendum	2½	
2. W. Andersen, Handermelle	2	
3. Kaj Hansen, Lodskov	½	
4. P. V. Nielsen, Indsl.-Taarup	4	3. 11,70
5. J. P. Eliassen, Højbjerg	5½	1. 19,50
6. H. Kjærgaard, Frederikshavn	4½	2. 14,30
7. Ejnar Larsen, Sollested	2	

II 256:	Pts.	Pr.
1. O. C. Holm, Aarhus †	3	
2. Niels Arvesen, Vaarst	2	
3. H. J. Hansen, Kassemose	3½	3. 5,45
4. F. C. Storm, Gatten	1½	
5. N. Lysgaard, Lildal	3½	3. 5,40
6. Villy Nielsen, Asperup	4	2. 15,15
7. Jørgen Nielsen, Givskud	4½	1. 19,50

<i>III 326:</i>		Pts.	Pr.	<i>IV 191:</i>		Pts.	Pr.
1.	M. Hvalsøe Olsen, Klampboing	5	1.-2. 16,90	1.	E. Sørensen, Varde	5	1.-3. 15,20
2.	Ejvind Lassen, Sdr. Vinge	5	1.-2. 16,90	2.	Th. Malmkj. Thomsen, Løjt	5	1.-3. 15,15
3.	Vestergaard Jensen, Aarhus	4	3. 5,85	3.	Sv. Aa. V. Larsen, Horsens	0	
4.	Henry Eriksen, Paarup	4	3. 5,85	4.	Børge Godske, Nr. Søby	3	
5.	Chr. Christensen, Sandager	1		5.	R. Nielsen, Odense	5	1.-3. 15,15
6.	R. Renner, Horsens	1		6.	Arne Kjeldsen, Nykøbing M.	2	
7.	Eric Kirschner, Gentofte	0		7.	L. Rasmussen, Skanderborg	1	
<i>III 331:</i>		Pts.	Pr.	<i>IV 195:</i>		Pts.	Pr.
1.	H. E. Sørensen, Rudkøbing	4½	2. 15,15	1.	Arne Jensen, Aalborg	4	2. 12,30
2.	Andreas Jensen, Ellum	1		2.	J. Christensen, Hjørring	2	
3.	E. Christophersen, Haslev	3	3. 6,50	3.	Simon Madsen, Taulov	3½	3. 4,70
4.	G. Carlsen, Skjelhøje	2½		4.	E. Christensen, Harboøre	6	1. 23,80
5.	Aage Ingerslev, Hjørring	6	1. 23,85	5.	P. Esbensen, Charlottenlund	1½	
6.	H. Kruuse, Kbhvn. S.	2½		6.	Th. Jensen, Vildbjerg	3½	3. 4,70
7.	Arne Jørgensen, Ulstrup	1½		7.	Fr. Fillies, Horsens	½	
<i>III 334:</i>		Pts.	Pr.	<i>IV 196:</i>		Pts.	Pr.
1.	Vestergd. Sørensen, Givskud	5	1.-2. 15,95	2.	Chr. Larsen, Odense	5	2. 15,15
2.	E. G. Lyster, Aarslev	2		2.	Sv. B. Hansen, Viborg	6	1. 19,50
3.	Erik Kristensen, Aarslev	2		3.	B. Dahl, København Ø.	1	
4.	Gunner E. Larsen, Ørslev	5	1.-2. 15,95	4.	Robert Jensen, Hellerup	4	3. 10,85
5.	Regner Jacobsen, Egtved	1½		5.	Martin Nielsen, Horsens	0	
6.	Hans Nielsen, Skullerup	4½	3. 13,60	6.	K. V. Lorentzen, Gerndrup	2	
7.	Jens Sørensen, Kbhvn. Ø.	1		7.	H. J. Hangaard, V. Jølby	3	
<i>III 335:</i>		Pts.	Pr.	<i>IV 198:</i>		Pts.	Pr.
1.	Svend Jensen, Aabybro	1½		1.	J. Rasmussen, Bandholm	2½	
2.	Uffe Hansen, Valby	0		2.	Viggo Knap, Flemming	1	
3.	Nellem. Johannsen, Aarhus	4	3. 12,30	3.	E. Nielsen, Skarup	4	3. 13,00
4.	E. Thinnesen, Skagen	4½	2. 15,15	4.	A. Burmeister, Vojens	4½	1.-2. 16,25
5.	H. P. Hansen, Nr. Lyndelse	3½		5.	H. Lauritsen, Sperring	4½	1.-2. 16,25
6.	Erik Stilling, Kbhvn. F.	5	1. 18,05	6.	H. Jakobsen, Herlev	3½	
7.	Viggo Nielsen, Lakkendrup	2½		7.	H. Carlsen, Horsens	0	
<i>III 341:</i>		Pts.	Pr.	<i>IV 205:</i>		Pts.	Pr.
1.	Knud Mortensen, Otterup	1		1.	K. Kristiansen, Givskud	3	3. 3,25
2.	Alfred Jensen, Slagelse	6	1. 22,10	2.	Aage Jensen, Sønderby	3	3. 3,25
3.	E. Vognsen, Lunderskov	3½	3. 4,55	3.	O. Th. Svendsen, Horsens	2½	
4.	Carl Jørgensen, Kbhvn. V.	3½	3. 4,55	4.	H. A. Andersen, Aabenraa	6	1. 22,10
5.	T. Ellelund, Kbhvn. NV.	4½	2. 14,30	5.	Sv. E. Clemmensen, Aabybro	½	
6.	R. E. Jørgensen, Borris	0		6.	Marius Jensen, Gudbjerg	1	
7.	S. Zavilla, Haastруп	2½		7.	H. Bech Olsen, Otterup	5	2. 16,90
<i>III 343:</i>		Pts.	Pr.	<i>IV 208:</i>		Pts.	Pr.
1.	Johs. Brylle, Sallinge-Lunde	3½		1.	P. A. Jensen, Skibsted	4½	2.-3. 13,00
2.	H. Bækdal Larsen, Herning	5½	1. 20,90	2.	P. Esbensen, Charlottenlund	2	
3.	Vedel Petersen, Kbhvn. V.	4	2.-3. 12,30	3.	Chr. Juul, Aarhus	0	
4.	Oluf Ditlevsen, Viborg	2		4.	Børge Andersen, Ulfborg	6	1. 19,50
5.	Th. Sabroe, Skarup	0		5.	Harvy Jensen, København	2	
6.	Kurt Andersen, Hvam	2		6.	P. M. Jensen, L. Gyholt	2	
7.	Peter Jensen, Mejlskov	4	2.-3. 12,30	7.	Kaj Renbo Olsen, Otterup	4½	2.-3. 13,00
<i>III 348:</i>		Pts.	Pr.	<i>IV 210:</i>		Pts.	Pr.
1.	Poul Madsen, Glostrup	3½	3. 4,70	1.	Harry Hansen, Ferslev	1	
2.	Herluf Nielsen, Haastруп	1		2.	K. Ejv. Rasmussen, N. Søby	2½	
3.	Ejv. C. Ravn, Vejen	3½	3. 4,70	3.	M. Møller, Hovslund	4	3. 11,25
4.	Bent Johnsen, Slagelse	4½	2. 15,15	4.	Johs. Jensen, Horsens	0	
5.	J. E. Sørensen, Hoven	5½	1. 20,95	5.	Børge Hansen, Brendrup F.	6	1. 20,65
6.	Leo Rasmussen, Turup	0		6.	Kaj Vestergaard, Vejle	3	
7.	A. Madsen, Dronninglund	3		7.	Uffe Olesen, L. Næstved	4½	2. 13,60

IV 212:

	Pts.	Pr.
1. J. P. Henriksen, Skovsted	2	
2. P. Eriksen, Hurup, Thy	1 $\frac{1}{2}$	
3. Orla V. Pedersen, Brønshøj	4 $\frac{1}{2}$	2. 14,30
4. H. S. Jensen, Vojens	4	3. 11,70
5. Villy Sommer, Fr.værk	5 $\frac{1}{2}$	1. 19,50
6. Hugo Janken, Almindingen	3 $\frac{1}{2}$	
7. Erik Kemner, Horsens	0	

IV 219:

	Pts.	Pr.
1. B. Jørgensen, Føllenslev	4 $\frac{1}{2}$	2. 13,60
2. M. Hansen, Odense	2 $\frac{1}{2}$	
3. Leonhard Pedersen, Ørsted	6	1. 20,70
4. Benno Lund, Kolding	0	
5. Axel Ravn, Herslev	1	
6. Harry Pedersen, Dalmose	4	3. 11,20
7. Eigil Mørch, Brønderslev	3	

Ældre og nyere skaklitteratur søges,

også ældre årgange
af Skakbladet før 1926 o. l.

Civilingeniør Gregers Jensen

Damgaardsvej 15, Klampenborg
Telefon Ordrup 1350

SKAK URE

JENS ENEVOLDSEN

Hoffmeyersvej 65
København F - Da. 7782

De nye danske skakure har været en kæmpesucces. Det smukke udseende, den solide udførelse og den rimelige pris vinder almindelig anerkendelse. Lyt til en erfaren mand: Der er ingen vej udenom. **Vejen til større spillestyrke går gennem skakuret.** Lær at udnytte betænkningstiden, og lær at spille med begrænset tid. Lær at spille med hovedet alene og uden hjælp af fingrene. Kort og godt: Lær at spille turneringsskak. — Idealet er: **Hver mand sit ur.** Spil altid kun med ur, hvis skak skal være mere end ren underholdning.

I „Skakbladet“s oktobernummer findes uret afbilledet. Prisen er kun kr. 55,00. Ved bestilling gennem klubben kan uret købes med en udbetaling på kr. 20,00 og kr. 10,00 om måneden. Bestil et ur, inden den begrænsede produktion er solgt.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udland kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtrafikkontrolør F. K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Dåmsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturneringens leder: Lærer Reinholt Nielsen, Havehuset, Løvegade 51, Slagelse.

Redaktion: Ledende redaktør: Civilingeniør Villads Junker, Puggaardsgade 7^A, København V., Tlf. BYen 8781 (kl. 8—16).

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Aflleveret til postvæsenet den 31. oktober 1950.

A. Backhausens bogtrykkeri, Horsens.

De første anmeldelser af

Dr. Max Euwe: Positions- og Kombinationspil

Mønsterlærebog i skak. Forfatteren fremstiller positions- og kombinationsproblemerne i klare letfattede ord og sætninger og er velsignet fri for den tørre opremsning af variantrækker, som skæmper så mange lærebøger. — Bogen har alle betingelser for at kunne gavne og glæde såvel svage som stærke skakspillere. — Udstyret er det bedst tænkelige, og bemærker man særligt de mange diagrammer.

Aalborg Stiftstidende.

Bogen er af samme gode kvalitet som de mange forgængere, dr. Euwe er ophavsmand til.

Arbejder-Skak.

Med mesterens overblik og pædagogens præcision behandler Euwe spillets vigtigste og mest kritiske faser ... Helhedsindtrykket er, at der her foreligger en bog, som er en af de bedste og mest nyttige, der endnu er kommet på dansk.

Jyllands-Posten.

Det er en nydelse at læse og gennemgå denne lærerige bog, hvis indhold har bud til enhver skakspiller.

Skak-Nyt.

Enhver, selv nok så stærk spiller, vil have udbytte af at studere bogen... Studer bogen nøje og bliv en stærk spiller!

Frit Folk, Fredericia.

Når man kender Euwes klare måde at skrive på, må man gå ud fra, at bogen vil blive revet bort. Det er en stor fordel, at siderne er tospaltede, da det derved er opnået, at man kan studere diagrammerne og tekst uden at blade om til andre sider. Skynd Dem at sikre Dem bogen!

Frederiksborg Amtsavis.

Forlaget er enig med sidstnævnte anmelder:

SKYND DEM AT SIKRE DEM BOGEN

Prisen er kr. 7,75, og bogen kan ses og købes i enhver boghandel.

MÅNEDENS TILBUD

Ingram: The Cream of Tournament Chess (dansk notation), 50 turneringspartier fra 1851 til 1878, spillet af A. Andersen (16 partier), Steinitz (10 partier), Paulsen, Blackburne, Morphy, Zukertort med flere.

Landskampen Norge—Danmark 1947 med alle 20 partier med noter.

Begge bøger sælges i november måned for tilsammen kr. **2,85**

NYHED: Robinson: 1. P-KB 4 (248 partier åbnet med f4), indbundet 15,00

Skakbrikker, hvide og røde, ulakerede, i papæske	10,00
— — — — lakerede i papæske	11,50
— — — — lakerede i træske eller stofpose	13,50
— — — — lakerede, m. filt, i træske eller stofpose	15,50
— sorte og hvide, lakerede, i træske eller stofpose	13,50

Klubber, der aftager mindst 5 sæt brikker på een gang, bedes indhente specielt tilbud

Det helt rigtige klubbræt, sammenfoldeligt, med rigtig shirting i ryggen, med tal og bogstaver, 45×45 cm

3,75

Lommeskak, 3 komplette spil (elfenbenskartonbrikker)

2,25

— — — — i skind med celluloidbrikker, plads til slæde brikker, sammenfoldeligt,

3,00

m. trykknop, 1. classes arbejde

9,00

Omgående ekspedition.

Franco levering.

DANSK SKAKFORLAG

Arne Hansen

Dansk giro: 18863

Aabybro - Telf. 120

Svensk giro: 4205