

Hr Prokurist
O G Lauritzen
Aalekistevej 213 A,1
292

Vanløse

SKAK

Bladet

Medlemsblad for
DANSK SKAK UNION

Indhold:

Ultra-Katalansk	Korrespond.-Olympiaden
Påskestævnet	Ny skakbog
DSU's delegeretmøde	Partier
Hovedbestyrelsesmøde	Opgaveafdelingen
Kombinationsøvelser	Korrespondanceturn.
Intern. turn. i København	Meddelelser
En analysemetode	Kongen er en stærk figur

45. AARGANG



MAJ 1949

Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet
Løssalg pr. nummer
50 øre

Demonstrationsbrædt

Sæsonens største nyhed!

med indlagte felter i ahorn og mahogni. Felterne 78×78 mm, hele brædtet 70×70 cm. Fineste udførelse med hylder til brikkerne. Brædtet fås komplet med brikker og med støtteben, så det kan stå på et bord, pris kr. 75,00. Samme uden støtteben, men til ophængning kr. 70,00.

Brikker til demonstrationsbrædt pr. sæt kr. 21,00

Ekstrafine polerede SKAKBRÆDTER med indlagte felter i ahorn og mahogni. Felterne 50×50 mm, hele brættet alm. klubstørrelse 46×46 cm. Nydeligt, præsentabelt brædt, der er velegnet til alm. præmie eller vandrepræmie, da der er plads til påsætning af navneplader. Pris kr. 25,00.

Nu, da vinterens turneringer lakker mod slutningen, gør da Deres indkøb af præmier hos os, eller skriv efter prisliste. Masser af værdifulde og smukke præmier på lager.

Ny model smukke og billige BÆGRE I SØLVPLET hjemkommen:

BÆGER I SØLVPLET	størrelse: lille	mellem	stor
glat	kr. 7,00	9,50	12,00
med forsvøvet springer eller tårn på siden.....	kr. 10,00	12,50	15,00
med forgyldt springer eller tårn på siden.....	kr. 11,50	14,00	16,50

SKAKTÅRN I SØLVPLET, 115 mm højt, som cigarbæger eller lukket foroven kr. 24,00

do. med poleret træfod med plads til navneplader. Fin vandrepræmie! kr. 29,40

SKAKTÅRN i afrikansk NØDDETRÆ, 110 mm, som cigar- eller cigaretbæger kr. 12,00

MÆRK! Gravering på såvel bægre som skaktårne kan foretages før forsvøvnngen, således at graveringen fremtræder særlig smuk!!

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.

Lommeskakspillet

„Her er stillingen“

til tre partier ... kr. 2,25

100 skakkort kr. 1,70

50 skakkort og 1 lommeskak til 3 partier kr. 3,00

Noteringshæfter 75 øre

Noteringslister 2 ø.pr.stk.

Altid franco levering!

Hans Husted

Emil Pipersvej 10, Kgs. Lyngby
Postgiro 20438



**Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv**

med knap kr. 2,50 pr. stk.

+ porto

mod indbetaling på giro

20801 ell. ved indsendelse

af frimærker.

FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

*Skakbladets
ekspedition*

Jansvej 56, København S.

Korrespondance-skak

Kort	1 stk. kr.	0,02
—	100	1,80
—	200	3,50
—	500	8,50
—	1000	16,50
—	2000	32,00
—	5000	77,50
—	10000	150,00
Lister	100	2,00
—	1000	18,00
Hefter	1	0,85

Lommeskak	1 parti	kr. 1,50
—	2	2,00
—	3	2,25
—	4	2,50
—	6	3,00
Portland	1	1,60
—	2	2,75
Militær	1	1,50
Læder	1	8,00

Skakhus-Pakker se marts nr.
af Skakbladet.

Rejseskak, 15,5×8×2,7 —
eg med træbrikk., røde og
hvide ell. sorte og hvide,
kr. 20,00,

med plastikbr. kr. 22,50.

Rejseskak, plastik m. gen-
nemsigtigt låg og tapbrik-
ker kr. 15,00.

Celluloidbrikker kr. 1,50

Kartonbrikker kr. 0,25

SKAKHUSET - STUDIESTRÆDE 24

Telefon Byen 6291 København K. Giro 86178

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Bjørn Nielsen

45. årgang

Maj 1949

Nr. 5

Ultra-Katalansk

En kritisk oversigt af dr. Xavier Tartakower

I.

I modsætning til Retigambit (1. Sf3, d5 2. c4, e6 3. g3 o. s. v.), hvori hvid, opfyldt af „centrofobi“, helt søger at undgå eller i det mindste at udskyde dobbeltskridtet med sin d-bonde så længe som muligt, forbinder Katalansk som bekendt kongefianchettoens idé med det centrale fremstød d2—d4. Dette fremstød udføres i Katalansk enten straks i 1. træk eller snart efter og skal sikre hvid et fast støttepunkt i brættets midte.

Det er bekendt, at den katalanske åbning er elastisk, at den med andre ord har mange former — hvad der jo medfører, at åbningen meget ofte har strategiske retningslinier eller endog konkrete varianter til fælles med andre åbninger: i virkeligheden kan der af det katalanske partianlæg, alt efter sorts svar, opstå varianter (vurderet som gunstige for hvid) fra den modtagne Dronninggambit; endvidere fra Tarraschforsvaret (med fortsættelsen Schlechter-Rubinstein 1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, c5 4. c×d, e×d 5. Sf3, Sc6) 6. g3 samt fra „Grünfeld i forhånd“ (altså med et værdifuldt tempo mere) o. s. v.

I Katalansk må sort derfor stedse vogte sig for, som følge af en eller anden umærkelig trækombytning, at dumpe ned i en af disse for ham ugunstige spillemåder.

På den anden side bliver den katalanske åbning endnu mere mangesidig ved, at den tilligger et stort antal fine nuancer og forgreninger i de varianter, hvor den beholder sit eget ansigt, f. eks. har den siden sin entre, der kunne noteres ved turneringen i Barcelona 1929 (partierne Tartakower—Monticelli og Tartakower—Font) fremkaldt en stor og vigtig afart i Katalanergambitten, medens der i Hastings 1945—46 (nemlig i partierne Tartakower—Christoffel og Tartakower—Atkins) demonstreredes det såkaldte Nykatalansk, der i stedet for flankeangrebet c2—c4 vil gennemføre det overraskende, gambitagtige centrumsangreb e2—c4.

Når kampen begynder, er varianten forlængst regnet ud.

I den moderne turneringsperiode (1895—1915) nøjedes mestrene med at udarbejde systemer, udbyggede på almene ideer, som f. eks. det Pillsburyske angrebssystem mod det ortodokse forsvar i Dronninggambit, bestående af forpostmanøvreren Sf3—e5, fulgt af f2—f4, derpå eventuelt Tf1—f3 o. s. v.; eller det Rubinsteinske mineringssystem mod Tarraschforsvaret, bestående i isoleringen af den fjendtlige dronningbonde, fulgt af tålmodig belejring af den ved g2—g3, Lg2 o. s. v. Men nutidens skakeksperter søger at blæse liv i de af dem udvalgte systemer ved hjælp af en mængde raffinerede, ad hoc udtænkte varianter, som f. eks. Najdorf i den af ham i årevis anvendte, så at sige „poloniserede“ Moraviske variant af Dronninggambit, hvori hvert af hvids træk — og det lige til den endelige sejr! — giver sit lille bidrag til at skærpe den almene kampplan, så hele partiet præsenterer sig som en udadledigt virkende urmekanisme!

I denne stræben har også et helt konsortium af ungarske spillere, med „den store trio“: Szabo, Barcza og den ungdommelige Benkø i spidsen, benyttet den katalanske åbningens rige ideindhold til at udarbejde en slags „patrikapebret Katalansk“ (eller „Ultra-Katalansk“) — en spillemåde, der håndteres af disse mestre med uforlignelig virtuositet, og som hovedsagelig består i, at hvid udskyder flankeangrebet c2—c4 længst muligt for senere at anbringe det på overraskende måde og med desto større virkning, idet den centrumsbygning, som den tillidsfulde modpart har rejst i mellemtiden, pludselig styrter sammen som et korthus!

Denne ultra-katalanske behandling, som altid begynder med 1. Sf3, fulgt af 2. g3, har bl. a. også den fordel, at man undgår en mulig variant af den modtagne Dronninggambit (1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. g3, d5 4. Lg2,

d×c), der ganske vist byder forhånden de noget bedre chancer ved 5. Da4?, Sbd7 6. Sc3!, men som dog fører til et tidligt simplificeret kampskema, hvad netop hvid gerne vil undgå længst muligt.

Den ultra-katalanske spillemådes gunstige resultater er talrige, og den kan tillige notere mange glanspartier som f. eks. Barcza—Troianescu, Karlsbad 1948 (nr. 2370); Szabo—Bøek, Saltsjøbaden 1948; Rossolimo—Aubert, Rouen 1947 m. fl.

Barcza-metoder.

Stormester Barcza har i turneringerne i Budapest, Karlsbad og Marienbad i året 1948 åbnet næsten alle sine hvide partier med 1. Sf3, fulgt af 2. g3, og han beklager endnu i dag, at han ikke åbnede alle sine forhåndspartier på denne måde — han ville netop ikke straks kaste sit „hemmelige“ hovedvåben i turneringslykkens vægtskål! I Venedig 1948 gennemførte han alle sine seks hvide partier i den ultra-katalanske åbnings tegn og opnåede dermed 5½ p. (1). Det må iøvrigt bemærkes, at også remis'en, der scoredes i slutrunden og mod turneringsvinderen, Najdorf, egentlig lovede ham gevinst lige til slutningen.

I Venedig plejede den elskværdige Barcza at sige til hver af sine modstandere, at vedkommende havde anvendt *det bedste forsvar*. Denne „diplomatisk trøst“ skal imidlertid ikke afholde os fra at foretage den følgende kritiske undersøgelse af denne lumse åbning — med henblik på dens indre værdi og med hidtidige praktiske eksempler som grundlag.

Herunder kommer især de to følgende forsvarsplaner i betragtning:

1. Tilbageholdende forsvar (uden et snarligt d7—d5).

1. Sg1—f3 Sg8—f6

I min i 1925 udkomne lille bog: „Die Zukunftseröffnung“ undersøger jeg som spilleligt det pseudo-hollandske svar 1. —, f5 såvel som præventivforsvaret 1. —, b6 (2. g3, Lb7 3. Lg2, e5).

2. g2—g3

Det moderne universalvåben! Skakhistorikeren bør iøvrigt ikke glemme at omtale, at 1. Sf3 samt 2. g3 blev anvendt omkring 1925 af Leipzigermeisteren Max Blümich — omend med inadækvat fortsættelse og for det meste med ugunstige spilleresultater.

2. b7—b6

Denne modide er værd at bemærke. En anden, tilladelig modide er tilslutning til det gammelindiske forsvar (1. d4, Sf6 2. Sf3, d6) med 2. —, d6, f. eks. 3. d4 (henholdsvis 3. Lg2, e5) Lg4 (hvis ikke 3. —, Lf5) 4. Lg2, Sbd7 (eller muligvis 4. —, Dc8 5. h3, Ld7, og hvids rokade er forhindret) 5. h3, L×f3 (eller 5 —, Lh5) 6. L×f3, c6 o. s. v.,

hvorunder sort altså udbygger sine forsvarsbastioner a la „Hanham“.

Mester Canal anbefaler på den anden side at imødegå de fjendtlige aspirationer med symmetriske forholdsregler, altså f. eks. 2. —, g6 3. Lg2, Lg7 4. 0—0, 0—0 5. c4, c5. Dog turde hvid komme først til mølle med 6. d4.

3. Lf1—g2 Lc8—b7
4. 0—0 c7—c5

Før sort gør sig færdig til forering af en dobbelt fløjudvikling (b6 og g6), ønsker han at indskrænke modpartens manøvrerfrihed i centrum.

5. c2—c4 g7—g6
6. b2—b3

Nu opstår endog den *fordobbelte fløjudvikling*, der er så karakteristisk for den hypermoderne laveringsstrategi, og som i sin tid fyldte nyklassikeren Teichmann med gru: „Åh, disse forbitrede fløjhuller!“ plejede han at udbrøde.

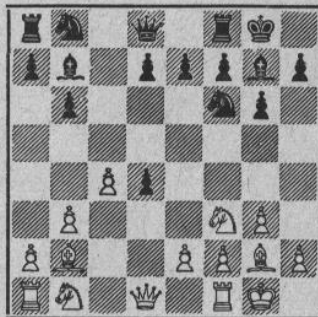
Mindre gedigen er derimod fortsættelsen i et parti Lundin—Yanofsky, Saltsjøbaden 1948: 6. Sc3, Lg7 o. s. v.

6. Lf8—g7
7. Lc1—b2 0—0
8. d2—d4

Herved fuldstændiggøres „Katalanerskemaet“, der jo beror på sammenspillet i de *tre bondetræk* g2—g3, d2—d4 og c2—c4.

Man vil iøvrigt bemærke, at nu — og ganske umærkeligt! — er der opstået en afart af Marienbadvarianten i det dronningindiske forsvar (1. d4, Sf6 2. Sf3, b6 3. g3, Lb7 4. Lg2, c5! 5. 0—0, g6).

8. c5×d4



9. Dd1×d4!

En vigtig, dynamikfyldt pointe i Ultra-Katalansk, som sikrer hvid initiativet — trods de ubehageligheder, som den hvide amazone tilsyneladende står udsat for.

Derimod ville kampen forfladiges synligt efter 9. S×d4, L×g2 10. K×g2, f. eks. med trækomstillinger parti Tartakower—Grünfeld, Moskva 1925: 10. —, Sc6 (måske endog 10. —, d5) 11. S×c6, d×c 12. Dc2, c5 o. s. v. med udgligning.

9. Sb8—c6

Sådan kom det i et parti Barcza—Szabados, hvis forløb vi fortsat følger. I et senere parti i samme turnering mellem Barcza (hvid) og dr. Castaldi søgte sort at „forbedre“ varianten ved straks at spille det voldsomme 9. —, d5, men måtte efter 10. Td1, Dc8 11. c×d, L×d5 12. Sc3, Lb7 13. Tacl, Sc6 14. Dh4 lade de hvide tropestyrker beherske terrænet.

10. Dd4—d2

Som allerede et tidligere parti Barcza—Gömbök, Karlsbad 1948, har bevist, er hvid i besiddelse af de bedste trumfer. Teknisk udtrykt består fordelene deri, at sort ikke har opnået blokering af punkt d4, medens hvid er i

færd med at iscenesætte varig lammelse af det fjendtlige knudepunkt d5.

10. d7—d5

Dette befrielsesforsøg fra sorts side er derfor letforståeligt. Dog ville 10. —, d6 vidne om større koldblodighed.

Man må jo ikke glemme, at den tidligere nævnte Marienbadvariant kun sjældent (og også da ikke straks, men først efter forskellige forberedelser) tillader fremstødet d7—d5. Også uden d7—d5 plejer sort imidlertid der at kunne opvise mange modchancer!

11. c4×d5

I betragtning kom selv det øjeblikkelige hop 11. Se5. Hvid dikterer begivenhederne.

Københavns vellykkede påkestævne

Så er det igen forbi, og der er et helt år, til DSU's Danmarksstævne kommer påny med alle sine fornøjelige og indholdsrige skakdage, som deltager og tilskuere, avislæsere og radiolyttere vel denne gang må siges at have oplevet så godt som nogensinde før — ikke blot fordi det igen var et rekordstævne, men også fordi stillingen i partierne såvel som i grupperne bød på mangen spændende situation.

Påkestævnet vokser og vokser, og København, der har huset det oftere end nogen anden by, havde igen ære af arrangementet. Hvor mange timers indsats og hvor megen hengivenhed for skaksagen kræver det ikke at indregistrere de mange og tildels meget store klasser (E. Passow), at skaffe husly og forplejning til alle interesserede (Johs. Lund), og gnidningsløst at få afviklet undertiden flere hundrede partier dagligt med den rigtige spiller-sammensætning (I. P. Christensen, Johs. Lund og Frantz Fiedler) — og dog er dette jo kun nogle af de vigtigste problemer, der opstår ved tilrettelæggelsen af påkestævnet. Jovist er hver enkelt deltager arrangørerne tak skyldig!

Turneringens smukke program, der straks satte spillerne i den rigtige skakstemning, nævner den sunde konkurrence, der foregår på skakbrættet mellem bl. a. hovedstadens og provinsens spillere. Det er naturligt, at denne konkurrence gør sig særligt gældende, når København, som i dette tilfælde, har fordelen af „hjemmebane“, og faktisk placerede de københavnske deltagere sig fint med mange præmie-tagere i de forskellige grupper — dog uden at dominere kampene. Det vil således fremgå af de efterfølgende lister, at af samtlige 16 førstepræmier i alle klasser eller grupper tog værterne, de storkøbenhavnske spillere, nøjagtigt halvdelen. Arrangørerne havde iøvrigt fremskaffet ikke mindre end 17 ærespræmier, udsat af staden København og af byens kendte bladforetagender, firmaer og skaksammenslutninger.

I landsholdsklassen blev der under kampen anonymt udsat kr. 200,00 for det bedste parti.

Kampen i landsholdsklassen.

Man kan vist roligt sige, at konkurrencen i landsholdsklassen ikke gav tidligere stævner noget efter. Der var bommerter af forskellige kalibre, som det sig hør og bør i en turnering, der ikke spilles af skakmaskiner. Men der var også livligt spil med vekslende situationer og et antal gode partier, tiltalende bl. a. fra angriberens synspunkt. Afgørelsen omkring topplaceringen stod som så ofte før åben til det sidste parti.

Med en glimrende start på bl. a. tre indledende gevinster kom den første halvdel af turneringen til at stå i Verner Niensens tegn. Så præsterede Eigil Pedersen, der havde måttet tage et nederlag mod Verner Nielsen i de første runder, en lang gevinstserie, heri indbefattet en lækker kombinationssejr over Chr. Poulsen, og efter 8. runde stod Verner Nielsen og Eigil Pedersen lige på førstepladsen med hver 5½ p., fulgt af Poul Hage med 5 p.

Slutspurten fik en særlig spændende karakter, fordi flere af de førende spillere endnu skulle møde hinanden. I 9. runde slog Poul Hage Verner Nielsen, der modtog en dronning-gambit og syntes at få en god udligning. Han ventede imidlertid for længe med at fordrive en springer, hvorefter Hage angreb på dronningfløjen og kreerede en fribonde, som løb igennem.

Eigil Pedersen fik efterhånden det bedste spil med de sorte brikker mod Jens Enevoldsen, men var nu kommet i træk med at vinde og ville absolut gøre det igen, blev slået tilbage med bondetab og led nederlag. Hage havde da eneføring før næstsidste runde med 6 af 8, ½ p. foran Verner Nielsen og Eigil Pedersen.

10 11 12 13 14 15 16 17

Landsholdsklassen

	1.R.	2.R.	3.R.	4.R.	5.R.	6.R.	7.R.	8.R.	9.R.	10.R.	11.R.	Pts.	Pr.
1. E. Verner Nielsen, Kbhvn.	— ¹²	1 2	3 1	1 4	5 1/2	1/2 6	7 1/2	1 8	9 0	0 10	11 0	5 1/2	4.
2. Evald Lauridsen, Herning	1 11	1 0	— ¹²	0 8	4 0	1 5	6 1/2	1 7	8 0	1/2 9	10 0	4	
3. Eigil Pedersen, Århus	1/2 10	11 1	0 1	2 1	— ¹²	1 4	5 1	1 6	7 0	1 8	9 0	6 1/2	3.
4. Chr. Poulsen, Ågerskov	1 8	10 1/2	0 11	1 0	1 2	3 0	— ¹²	1 5	6 1/2	1 7	8 0	5	5.-6.
5. N. Lie, Løgstør	1/2 8	9 0	0 10	11 0	1/2 1	2 0	0 3	4 0	— ¹²	1/2 6	7 1/2	2	
6. Julius Nielsen, Kbhvn.	1/2 7	8 1	1/2 9	10 1/2	1/2 11	1 1/2	1/2 2	3 0	1/2 4	5 1/2	— ¹²	5	5.-6.
7. Jens Enevoldsen, Kbhvn.	6 1/2	— ¹²	1/2 8	9 0	0 10	11 1/2	1/2 1	2 0	1 8	4 0	1/2 5	3 1/2	
8. Th. Haahr, Kbhvn.	5 1/2	0 6	7 1/2	— ¹²	0 9	10 0	1 11	1 0	1 2	3 0	1 4	4	
9. Poul Hage, Rønne	4 0	1 5	6 1/2	1 7	8 1	— ¹²	1 10	11 1/2	1 1	2 1/2	1 8	7 1/2	Om- kamp
10. Bjørn Nielsen, Herning	3 1/2	1/2 4	5 1	1/2 6	7 1	1 8	9 0	— ¹²	1 11	1 1	1 2	7 1/2	
11. M. A. Kupferstøck, Kbhvn.	2 0	0 8	4 1	1 5	6 1/2	1/2 7	8 0	1/2 9	10 0	— ¹²	1 1	4 1/2	

Nr. 5 og 7 rykker ned i mesterklassen.

De to sidste runder.

I næstsidste runde havde Hage sort mod Evald Lauridsen og gjorde sig store anstrengelser for at hjembringe en sejr. Han fik arbejdet en angrebsposition mod Evald Lauridsens kongefløj, der dog ikke var let at gennembyrde. Trods tidnød ofrede sort officer for at slå igennem, men kom ud af de interessante forviklinger med tårn for to lette officerer. Hages linietryk var dog endnu så stærkt, at hængepartiet spilledes til remis.

Eigil Pedersen spillede „Ultra-Katalansk“ med de hvide brikker mod Håhr og sejrede ret hurtigt på dronningfløjen, medens Verner Nielsen tabte sin spanske afbytningvariant til Bjørn Nielsen. Stillingen var da før sidste runde, at Hage og Eigil Pedersen, der skulle mødes til sidst, førte med 6 1/2 p. foran Bjørn Nielsen med 5 1/2 + hængeparti og Verner Nielsen med 5 1/2.

Hage skulle have de hvide brikker mod Eigil Pedersen, og åbningen blev Firspringer-spil, forsvaret med en ældre variant. I positionsspillet tog Hage efterhånden føringen; han erobrede en kvalitet og vandt den næste dag hængepartiet.

Bjørn Nielsen forsøgte at komme til angreb med hvid mod Evald Lauridsen ved en ny Dronninggambit-variant med bondeoffer og vandt tilsidst en løber, der dog erstattedes i nogen grad af tre bønder. Under tidnød blev løberen deplaceret og gevinsten tvivlsom, men hvids sidste bonde blev afgørende. — Verner Nielsen syntes at have mistet noget af sin gode begyndelsesform og tabte, denne gang til Håhr. — Klassens sidste hængeparti, et tårnslutspil Bjørn Nielsen—Kupferstøck, sluttede efter længere spil med gevinst til hvid.

Ved sluttstillingen.

Poul Hage begyndte lidt usikkert, men spillede sig op, vandt f. eks. klart mod Jens Enevoldsen og tog en frygtelig revanche for et par tidligere nederlag mod Bjørn Nielsen ved hjælp af et fint bondeoffer med gennembrud. I betragtning af, at Hage måtte møde til turneringen, der absolut ikke er blevet mindre anstrengende efter den nyindførte 5 timers spilletid, uden særlig skaklig forberedelse, var hans placering særligt overbevisende.

Eigil Pedersens tredieplads kom uventet for ham selv, men var velfortjent og en virkelig smuk debut, præget af kombinationsfyldt, opfindsomt spil. Verner Nielsens solide spil fejrede som nævnt triumfer gennem en lang rundeserie, men i slutningen syntes der at komme en reaktion. En helt igennem solid turnering spillede Julius Nielsen, hvorimod Chr. Poulsen var ukonstant, men viste sin kendte farlighed i angrebet, bl. a. mod Hage.

For de øvrige konkurrenter faldt krigslykken mindre gunstigt ud; de fik alle en tvivl-

Spillet 10 18 April
8³⁰ - 13³⁰
(17³⁰ - 22³⁰)

1949-3

Mesterklasse:

- Nr.1: Hartvig Nielsen, København, 7 $\frac{1}{2}$ p.
 2: Harald Enevoldsen, København, 6 $\frac{1}{2}$ p.
 3: Gotfred Jacobsen, Glostrup, 6 $\frac{1}{2}$ p.
 4: Palle Ravn, København, 6 p.
 5: J. E. W. Gemzøe, København, 6 p.
 6: A. Desler, København, 6 p.
 7: Møller Thomsen, Hillerød, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 8: P. Korning, Århus, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 9: Verner Nielsen, Vordingborg, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 10: J. Fich, København, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1 og 2 rykker op i landsholdsklassen.

Dameklasse:

- Nr.1: Fru Ingrid Larsen, København, 7 p.
 2: Fru Lis Grødede, Randers, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 3: Fru Katy Wessel, København, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 4: Fru A. Juncker, København, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 5: Fru Maria Friedemann, Flensborg, 4 p.
 6: Christa Jensen, Borrisø, 4 p.

I klasse a:

- Nr.1: V. Andersen, Glostrup, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 2: E. H. Andersen, Holstebro, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 3: Nic. Christensen, Randers, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 4: Th. Hansen, Vejle, 5 p.
 5: V. Sloth Odgård, Bodilsker, 5 p.
 6: Børge Rolfort, København, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 7: Villy Andersen, København, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1, 2 og 3 rykker op i mesterklassen.

I klasse b:

- Nr.1: N. Granberg, Kirke Såby, 7 p.
 2: K. V. Christensen, Frederikshavn, 6 p.
 3: Svend Petersen, København, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 4: Bent Thomsen, 5 p.
 5: Alfred Thomsen, Outrup, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 6: Niels Kristensen, Odense, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 7: Karl Kofoed, Allested, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1, 2 og 3 rykker op i mesterklassen.

I klasse c:

- Nr.1: B. Nissen, København, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 2: Per Møller, København, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 3: E. Munksgård, Fole, 5 p.
 4: Edvard Hansen, Ribe, 5 p.
 5: Arvid Hansen, Lillerød, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 6: Bent Larsen, Holstebro, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 7: Viktor Sørensen, København, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1 og 2 rykker op i mesterklassen.

I klasse d:

- Nr.1: H. Grumme, København, 6 p.
 2: P. Gregers Jensen, København, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 3: C. Kornbeck, Nybøl, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 4: C. Thomsen, København, 5 p.
 5: H. Laurberg, Tåstrup, 5 p.
 6: Robert E. Christensen, Egtved, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 7: Rudolf Christensen, Odense, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1, 2 og 3 rykker op i mesterklassen.

I klasse e:

- Nr.1: Kaj Blom, Århus, 6 p.
 2: J. Bang Christensen, København, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 3: Carl Madsen, Ringkøbing, 5 p.
 4: Herman Jensen, København, 5 p.
 5: Georg Albeck Jensen, Kbhvn., 5 p.
 6—7: Chr. Christensen, Gram, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 6—7: L. Å. Ottosen, Herning, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1 og 2 rykker op i mesterklassen.

I klasse f:

- Nr.1: Henry Knudsen, Hammerum, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 2: E. Brockmeyer, København, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 3—4: Jørn Petersen, København, 5 p.
 3—4: H. Skotte, Grædstrup, 5 p.
 5: Vilhelm Petersen, Vordingborg, 5 p.
 6: Arne Hansen, Åbybro, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 7: Stig Andersen, København, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1 og 2 rykker op i mesterklassen.

E. Palmkvist, M. Marius og Svend Sonnichen, København samt E. Finnerup, Esbjerg, G. Poulsen, Jægerspris, Åge Stampe, Helsingør, Hans Nielsen, Outrup, Ejler K. Hansen, Roskilde og Freddy Olsen, Odense, rykker ud af mesterklassen.

II klasse a:

- Nr.1—2: Hjalmar Hansen, Kbhvn., 5 $\frac{1}{2}$ p.
 1—2: Konrad Svarth, Nexø, 5 $\frac{1}{2}$ p.
 3: Charley Larsen, København, 5 p.
 4: Vald. Jensen, Bedsted, 5 p.
 5: P. Bækgård, Herning, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 6: Folmer Gregersen, Tranekær, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1 og 2 rykker op i I klasse.

II klasse b:

- Nr.1: Th. Garly, København, 6 $\frac{1}{2}$ p.
 2: Egelund Andersen, Roskilde, 6 p.
 3: Robert Falborg, København, 5 p.
 4: Heinrich Andresen, Flensborg, 5 p.
 5: Ove Hansen, Dannemare, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 6: J. Schack, Sønderborg, 4 p.
 Nr. 1 og 2 rykker op i I klasse.

II klasse c:

- Nr.1: Holger Vestergård, Kibæk, 5 p.
 2: M. Binding, København, 5 p.
 3: J. Martinussen, København, 5 p.
 4: Bertel Kristensen, København, 5 p.
 5: K. Trane, Randers, 5 p.
 6: Carl Rasmussen, Herning, 4 $\frac{1}{2}$ p.

III klasse a:

- Nr.1: J. P. Larsen, København, 6 $\frac{1}{2}$ p.
 2: K. G. Larsen, Odense, 5 p.
 3: Martinus Jensen, Kibæk, 5 p.
 4: Bent Sørensen, Viborg, 5 p.
 5: Carl Nielsen, Nykøbing F., 5 p.
 6: Bent Provstgård, Århus, 4 $\frac{1}{2}$ p.
 Nr. 1 rykker op i II klasse.

III klasse b:

- Nr. 1: Svend Åge Larsen, Roskilde, 5½ p.
 2—3: Andreas Nissen, Kbhvn., 5½ p.
 2—3: Chr. Bang, Herning, 5½ p.
 4: Erik Bauer, København, 5 p.
 5: V. Palmkvist, København, 4½ p.
 6: Chr. Nielsen, Hadsund, 4½ p.

Nr. 1, 2 og 3 rykker op i II klasse

III klasse c:

- Nr. 1: Carlo Nielsen, Faxe Ladeplads, 6 p.
 2: Erik Hansen, Kassemose, 5 p.
 3: G. Christiansen, Helsingør, 5 p.
 4: Ib Adelhøj, København, 5 p.
 5—6: Freddy Kops, Ålborg, 4½ p.
 5—6: Magnus Houen, Nr.sundby, 4½ p.

Nr. 1 rykker op i II klasse.

III klasse d:

- Nr. 1: Kurt Stoltze, Stege, 6½ p.
 2: Knud Olsen, Ballerup, 6 p.
 3: Otto Frøsig, Tistrup, 5 p.
 4: Kristian Vindbjerg, Thyregod, 5 p.
 5: Karl Henry Nielsen, Grindsted, 5 p.
 6: K. Dorph-Petersen, Askov, 4½ p.

Nr. 1 og 2 rykker op i II klasse.

som start og var næppe på højde med deres normalform. Dette gælder især titelforsvareren, Jens Enevoldsen, der ikke denne gang syntes at kunne lægge den fornødne koncentration og energi i spillet. Hvor nødvendig en sådan intensiv medleven i kampen er, fremgår i år bl. a. deraf, at ingen af konkurrenterne undgik tabsparti. Enevoldsens resultat var turneringens overraskelse, men i kommende stævner vil han kæmpe for oprejsning og stemple påskescoringen 1949 som et forbigående fænomen.

Dansk Skak Unions delegeretmøde

Unionsens ordinære delegeretmøde afholdtes påskedagsaften den 17. april i „Grundtvigs Hus“ i København.

Efter at unionsformanden havde budt velkommen, valgtes cand. phil. I. O. Pedersen, København, til dirigent.

Formanden indledte sin beretning med at redegøre for medlemstallet i de forskellige hovedkredse, og det fremgik heraf, at den samlede fremgang i medlemstallet i 1948 var 845.

Formanden gav en fyldig omtale af de forskellige skaklige foranstaltninger, unionen havde stået som arrangør af. Omtalte herunder landsholdets udmærkede indsats i de landskampe, der har været spillet i 1948 — en sikker sejr over Norge og uafgjort med Sverige og Finland.

Det fremgik tillige af beretningen, at der i

Af de øvrige grupper

havde mesterklassen samlet en både stor og stærk repræsentation på 36 spillere. De københavnske mestre prægede spillet på toppladserne, og konkurrencen var hård, også for Hartvig Nielsen, der hurtigt kom i spidsen, men som havde nok at gøre med at holde styr på „undersætterne“. Hartvig Nielsen gennemførte en flot scoring og holdt, truet bestandig bl. a. af Harald Enevoldsen, remis i det indbyrdes parti, hvor Enevoldsen længe truede med sejr. Harald Enevoldsen blev til slut nr. 2 og rykker op sammen med Hartvig Nielsen. Som det vil fremgå af præmielisten, følger Gottfred Jacobsen, Glostrup, flere af de københavnske veteraner og den unge, lovende Palle Ravn m. fl. umiddelbart efter de to „oprykkere“. Lige efter præmietagerne bemærkes endvidere bl. a. den 17-årige Bjarne Spalk, Silkeborg.

Et stort antal habile spillere, der kan se tilbage på mangan personlig skaktriumf, måtte rykke ud af mesterklassen som følge af de strenge nedrykningsbestemmelser, men endnu flere nye navne rykker ind, hvorom henvises til præmielisten.

I dameklassen var fru Ingrid Larsen igen suveræn: Full scoring i 7 partier. Bedste provinsresultat opnåedes påny af fru Lis Grøde, Randers, der blev nr. 2 med 5½ p.

Det vellykkede stævne afsluttedes traditionsmæssigt 2. påskedags aften ved en middag med præmieuddeling, der fandt sted i Studentereforeningen. Vi må iøvrigt desværre nøjes med at henvise til den følgende oversigt og skal kun nævne, at påsketurneringens trofaste deltagere, Martin Bach, Thisted, igen kæmpede med, og at Sjønning Jørgensen, Ulstrup, deltog i 2. kl., dog uden at opnå placering, men med en god scoring på 4½ p.

nogen tid har været syslet med den tanke at få børn gjort interesseret i skak, og for at få indhøstet erfaringer vil der til efteråret blive gjort et forsøg i et enkelt amt. Hertil var valgt Århus amt.

Formanden omtalte endvidere arbejdet indenfor Nordisk Skakforbund og F. I. D. E. og sluttede sin beretning med at bede om alle gode kræfters medvirkning i tiden, der kommer, så Dansk Skak Unions vækst kunne fortsætte på en god og sund måde.

Formandens beretning gav ikke anledning til nogen større diskussion.

G. A. K. Nielsen, Århus, gjorde opmærksom på, at Nordisk Skakforbund i år fejrede sin 50 årige beståen, og fandt, at man burde markere dette ved et særligt nordisk skakarrangement.

Formanden oplyste, at man indenfor Nor-

disk Skakforbunds bestyrelse havde drøftet dette spørgsmål, og det var meningen på en eller anden måde at markere jubilæet. Endelig bestemmelse vil blive truffet på et møde, som afholdes i slutningen af juli i år.

Herefter godkendtes formandens beretning. Unionskassereren fremlagde det i Skakbladet for marts d. å. offentliggjort regnskab, der enstemmigt godkendtes.

Kontingentet for 1950 fastsattes uforandret til kr. 6,00.

Formand, kasserer og sekretær genvalgtes med akklamation.

Revisorerne, d'herrer A. Desler og O. Riise, København, genvalgtes.

I stedet for landsretssagfører S. Langkær, København, der var afgået ved døden, nyvalgtes som medlem af ordensudvalget læge H. K. Pedersen, Holeby.

Til næste års mødested valgtes Ålborg.

Under „Eventuelt“ havde flere ordet.

A. Cruusberg, København, foreslog, at møderne København—Provens blev genoptaget. Wittrup, Odense, meddelte, at Læseforeningens skakafd., Odense, i anledning af dennes 50 års jubilæum i 1950 ville indbyde til en sådan match: Marius Hansen, Grindsted, ønskede unionens medvirksomhed ved fremskaffelse af valuta til skakure, Gade Jensen, København, ønskede indsamlingen til turneringslederen afskaffet, Charles Olsen, København, foreslog, at man søgte at få oprettet et fond, der kunne benyttes ved internationale skakforanstaltninger o. l. C. A. K. Nielsen, Århus, forespurgte, hvorvidt skaklivet ville få andel i tipstjenestens midler. S. Schmidt, Esbjerg, foreslog anskaffelse af demonstrationsbrætter til brug ved unionens enkeltmandsturnering.

Efter at der var svaret på de forskellige indlæg, hvorunder det oplystes, at det først i

1950 ville blive afgjort, hvorvidt de to danske skakorganisationer får andel i tipstjenestens midler, sluttede delegeretmødet, der havde fået et overmåde roligt og sagligt forløb, med leverb for Dansk Skak Union og dirigent.

Hovedbestyrelsesmøde

Dansk Skak Unions hovedbestyrelse afholdt møde i København påskelørdag, da unionens forskellige anliggender var genstand for en indgående behandling.

Det blev vedtaget, at indskudene ved deltagelse i unionens enkeltmandsturnering forhøjes således:

Indskud for landsholds- og mesterklassen bliver fremtidig kr. 15,00.

For alle øvrige klasser kr. 10,00.

På forslag af Ringkøbing amtskreds vedtog hovedbestyrelsen en tilføjelse til § 4 i reglementet for provinsklubturneringen.

§ 4, 2. stk. (Skak-Håndbogen side 70) får herefter følgende ordlyd: Amtskredsformændene indvarsler til amtskredskampene, og disse afholdes på samme tid og sted for alle 5 klasser. Uanset dette tillades det amtskredsene, såfremt det skønnes hensigtsmæssigt, at lade afholde forkampe for klasserne B, C, D og E på flere steder. Kun vinderne af disse forkampe bliver deltagere i den egentlige amtskredskamp.

Forretningsudvalget fik bemyndigelse til at ordne det fornødne vedrørende årets landskampe og fik ligeledes bemyndigelse til at lade fremstille brochurer til brug som propaganda.

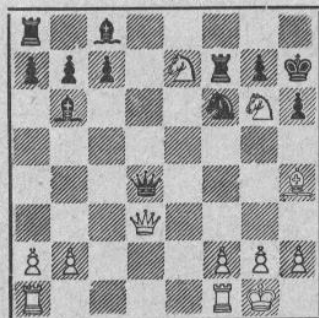
Berleme-Nix og hustrus legat blev fordelt.

Axel Niensens fraværelse fra turneringen i år blev godkendt som værende lovligt forfald.

Kombinationsovelser

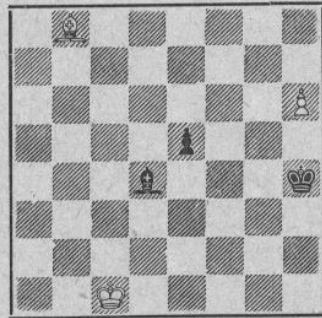
(Løsninger side 91).

1. N. Bastos.



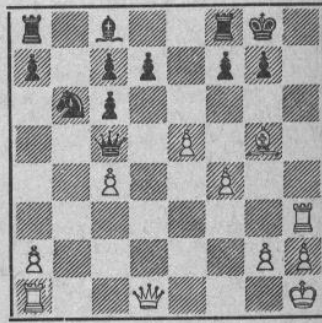
R. Camara (i trækket).
Hvid vinder.

2. Af Paul Heuäcker.



Hvid vinder.

3. Griffen.



Hope (i trækket)
Hvad er hvids stærkeste fortsættelse?

International turnering i København

Dr. Euwe deltager

Igen forestår i København skakkampe med international mesterdeltagelse. Sidste gang var det dr. Tartakower, der spillede match; denne gang arrangeres turnering med deltagelse af to internationale mestre foruden seks af de bedste københavnske spillere.

For den ene fremmede mesters vedkommende er der endnu ikke truffet nogen endelig af-tale, men den anden bliver *eksverdensmesteren*

dr. Euwe, Holland. Det vil blive interessant at se stormesteren vise sin kunst herhjemme, og der er ingen tvivl om, at de, der aflægger turneringen et besøg, vil komme til at opleve nogle spændende skaktimer.

Der spilles i dagene 8.—14. maj, begge dage medregnet, i K. F. U. M., Rosenborggade (ved Nørrevold) fra kl. 19 til 24.

En analysemetode

Af Julius Nielsen.

IV.

Som afslutning vil vi nu gennemgå et praktisk parti og se, hvad vi kan få ud af det. Partiet er meget kompliceret, og det er derfor nødvendigt at undlade en meget stor analyse, da en sådan vil tage alt for megen plads, og læseren opfordres til selv at analysere videre i de talrige interessante stillinger, der opstår.

Caro-Kann.

Spillet i landskampene i Saltsjøbaden den 14. august 1948.

<i>Poul Hage,</i> Danmark.	<i>Folke Ekström,</i> Sverige.
1. e2—e4	c7—c6
2. d2—d4	d7—d5
3. Sb1—c3	d5×e4
4. Sc3×e4	Sg8—f6
5. Se4—g3	

Hvid slår ikke på f6, fordi sort efter 5. —, e×f har gode chancer for at få lige spil, medens han efter 5. —, g×f får et vanskeligt spil. F. eks. 5. S×f6†, e×f 6. Lc4, Ld6, og 5. S×f6†, g×f 6. c3, e5 7. Lc4, e×d 8. Db3 med stærkt angreb.

Når hvid går til g3 med springeren, er det for at hindre Lf5 og muliggøre c3 eller c4.

5. c6—c5

Et udmærket træk, der ofte er spillet af Nimzowitsch i forbindelse med den følgende opstilling. Trækket stammer fra Reti, der bestemt ikke spillede noget, som savnede en skarpt pointeret idé.

6. Sg1—f3

Hvis hvid slår på c5, følger der: (6. d×e) D×d1† 7. K×d1, e6 8. Le3 (ikke 8. b4 på grund af 8. —, a5 9. c3, a×b 10. c×b, b6, og hvid får vanskeligheder med den åbne kongestilling) Sg4, og hvid må opgive bonden.

6. c5×d4	
7. Dd1×d4	Dd8×d4
8. Sf3×d4	a7—a6
9. Lf1—e2	g7—g6
10. Le1—g5	

Et udmærket træk, der forbereder Td1. Lf3 kan jo nok nås endnu.

10. Lf8—g7	
11. 0—0—0	Sb8—d7
12. Th1—e1	0—0
13. Le2—f3	e7—e6

Det voldsomme 13. —, e5 giver nye vanskeligheder.

14. Sd4—b3!

Sort har allerede betydelige vanskeligheder, da han næppe har noget træk til sin rådighed. Den tænksomme læser spørger derfor, hvilken fejl sort har begået, siden han allerede er i en sådan stilling. Fejlen er sorts 6. træk, c5×d4. Man skal aldrig ophæve spændingen i centrum, medmindre man får fordel deraf eller tvinges til det. Her var ingen af delene til stede, og hvid kommer derfor ved fornuftigt spil i fordel.

14. a6—a5

Parerer truslen Sa5.

15. Lg5—d2	a5—a4
16. Sb3—a5	Sf6—d5!

En fortræffelig taktisk manøvre; såfremt der nu følger 17. L×d5, e×d 18. Lb4, Sf6 19. L×f8, L×f8, er Sa5 fanget. Derfor:

17. c2—c4	Sd5—f4
18. Ld2×f4	

På 18. Lb4 følger Se5 med store taktiske komplikationer.

18. Ta8×a5	
19. Lf4—d6	Tf8—e8
20. Ld6—b4	Ta5—a6

Her var Ta8 bedst.

21. c4—c5

Et godt træk, der tager det vigtige felt b6 fra tårnet. Hvis nu 21. —, Lf8, så 22. Le2, dernæst Lb5 og Sc4.

21. Sd7—e5	
22. Lf3—e2	Ta6—a8
23. Le2—b5	Se5—c6
24. Sg3—e4	Te8—f8

25. Lb4—c3 e6—e5

26. Se4—d6

Med truslen 27. L×c6, dernæst L×e5.

26. Se6—d4

27. Lb5—c4 Sd4—e6

28. Lc4×e6 Lc8×e6

Fjerneren kongen fra c-linien, dækker a2 og truer e5.

29. f7—f6

30. Sd6×b7 Tf8—c8

Sort har befriet sig for prisen af en bonde. Spillet har været meget indviklet, men det bliver værre endnu.

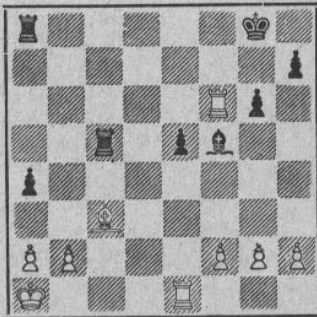
31. Td1—d6 Le6—f5†

32. Kb1—a1 Lg7—f8

Et udmærket træk, der forhindrer Td1, fulgt af Td8.

33. Td6×f6 Lf8×c5

34. Sb7×c5 Tc8×c5



35. Tf6—d6

Hvid holder åbenbart ikke af varianterne efter 35. L×e5 eller 35. T×e5. F. eks. 35. L×e5, Tac8. Nu taber 36. a3 straks på grund af bl. a. 36. —, Tc1†, og 36. Lc3 er ubekvemt som følge af 36. —, a3! Men 36. Lf4 kom i betragtning.

Der er nu opstået et slutspil med tårne og uensfarvede løbere, og den type spil er meget, meget vanskelige bl. a. af den grund, at løberne ikke kan opponere mod hinanden. I stedet for teksttrækket kom også 35. a3 i betragtning, da den hvide konge er i fare i den indesluttede stilling, men teksttrækket er efter min mening godt.

35. a4—a3!

36. Tel×e5

Her burde hvid have besat 2. række med 36. Td2.

36. a3×b2†

37. Lc3×b2 Tc5—c2

38. Te5—e7??

Her havde hvid ikke bedre end 38. Ted5.

38. Tc2×f2??

Havde sort spillet 38. —, Tab8, var hvid færdig, da løberen ikke kunne reddes, og der tilmed truede 39. —, Tc1† 40. L×c1, Tb1 mat. Den samme vending var fulgt på 39. La3. Man lægger mærke til, at hvid ikke kan

parere 38. —, Tb8 med 39. Tg7† på grund af Kf8 40. Tf6†, K×g7 41. Tb6†, T×b2!

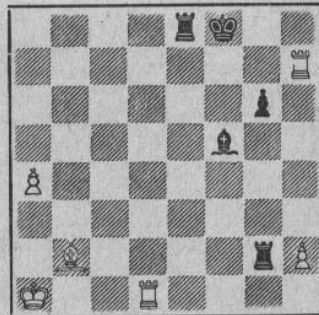
At begge spillerne overså faren, forklares ved stærk tidnød. Efter sorts sidste fejl klarer hvid stillingen.

39. Td6—d1 Tf2×g2

40. Te7—g7† Kg8—f8

41. Tg7×h7 Ta8—c8

42. a2—a4



42.

Tg2—c2

Opretholder trykket på h2 og truer med Tc4. Endvidere tages c-linien fra hvid, hvilket dog næppe betyder meget.

42. —, Tg4 ser mere naturligt ud; det angriber bonden direkte, og 43. Ta7 går ikke på grund af 43. —, Tg2 med angreb på h2. 44. Th1 vil da sætte tårnet helt ud af spil og kommer ikke i betragtning, og dækningen ved 44. Lg7†, Kg8 45. Le5, Kf8 46. Lg3 kan umuligt være rigtig, da løberen tages væk fra angrebet.

Der bliver da ikke andet end (42. —, Tg4 43. Ta7, Tg2) 44. h4 tilbage, hvorpå der følger 44. —, Tg4. Såfremt hvid svarer 45. Td4, byttes tårnet med sandsynlig remis. Derfor følger 45. Lf6, men heller ikke dette er tilstrækkeligt på grund af 45. —, Lc2, der giver klar remis.

Den eneste mulighed for hvid bliver da (42. —, Tg4) 43. Ld4, Herpå kan sort ikke spille 43. —, Tee4 som følge af 44. Tb1, hvorved spærringen af løberdiagonelen udnyttes, thi når sort spiller 44. —, Te8, følger 45. Tbb7, og hvid vinder.

Sort må derfor på 43. Ld4 spille 43. —, Kg8 44. Tg7†, Kf8 45. Ta7, Tg2 (45. —, Th4 46. Td2. Bemærk også 45. —, Td8 46. Lc5†, Ke8 47. Te7†) 46. h4, Tee2 47. Lb2, Ke8, og der ses ikke nogen vindende fortsættelse for hvid.

Disse varianter, der på ingen måde udtømmer mulighederne helt, synes at vise, at 42. —, Tg4 er et stærkere træk end 42. —, Tc2.

43. Ka1—a2

Hvid lader, som om han går i fælden!

43. Tc2—c4

44. Ka2—b3 Tc4×a4

Hvis hvid nu slår tårnet, er spillet klar re-

mis efter (45. K×a4) Lc2†.

45. Td1—c1

Med truslen 46. Tcc7, der ser ud til at være dræbende.

45.

Ta4—f4?

Sort vil besvare truslen 46. Tcc7 med Tb8† 47. Ka3, Ta8† 48. Kb3, Tb8† 49. Ka2, Le6† 50. Kb1, Tf1† 51. Tc1 (51. Kc2, Tf2† og Tf×b2) T×c1† med remis.

Såfremt sort ikke spiller skarpt, vinder hvid, hvilket bl. a. ses, når hvid (i stedet for 50. Kb1) spiller 50. Kal. Fortsætter sort her med 50. —, Tf2, følger 51. Th8†, Lg8 52. Lg7† og 53. T×g8† og mat i næste træk. Men på 50. —, Tf1† 51. Lc1 kan hvid heller ikke her komme videre.

I tekstvarianten, 45. —, Tf4?, taber sort. Heller ikke 45. —, Ta4 holder remis; f. eks. 46. Tcc7, Tb8† 47. Kc3, Te3† 48. Kd4, Th3 49. La3†, Ke8 50. Thg7, Th8 (50. —, Le6 51. Tce7†, Kd8 52. Ld6), og sort vil nu ikke kunne undgå at komme ud for en dødelig aftrækskak efter Ld6 og Le5, spillet i rette øjeblik.

Derimod ville sort have fået remis efter 45. —, Taa8. Vi ser nemlig, at hvid måtte spille 46. Tcc7, da 46. La3†, Kg8 47. Tcc7 taber efter 47. —, Te3†.

Efter 45. —, Taa8 46. Tcc7, Teb8† 47. Kc3, Kg8 kan hvid ikke komme videre, og på 47. Kc4 følger Le6† 48. Kc3; kongen spærrer igen for løberen, og sort truer med 48. —, Te8, remis'en er klar.

Vi ser altså, at sort har remis ved 45. —, Ta8. Det må derfor undersøges — idet vi går tilbage til det sidste diagram — om hvid ikke har et bedre træk end 43. Ka2.

43. Td4 går ikke på grund af 43. —, Tel† 44. Ka2, Le6† 45. Ka3, Te3†, og sort vinder; men på 43. a5 ser det ud til at gå: 43. —, Tc4 44. Td4, Tc2 (ved tårnafbytning har

hvid endnu gode chancer) 45. a6, og nu går 45. —, Tel† ikke på grund af f. eks. 46. Ka2, Le6† 47. Ka3, Te3† 48. Ka4, og sort kan ikke parere truslerne 49. Td8 mat og 49. a7. F. eks. 48. —, Lg8 49. Td8†, Te8 50. La3† og mat i næste træk eller 48. —, Kg8 49. Td8† og mat i næste træk.

43. a5 er egentlig det konsekvente træk, selv om man skal være varsom med at tale om konsekvens.

46. Th7—h8†

Kf8—f7

47. Tc1—c7†

Lf5—d7

48. Tc7×d7†

Kf7—e6

49. Th8—h7

Tf4—f3†

50. Lb2—c3

Te8—b8†

51. Kb3—c2

Tf3—f2†

52. Td7—d2

Tf8×d2†

53. Kc2×d2

Tb8—a8

54. Kd2—e3

Ta8—a3

55. Ke3—d3

Ke6—f5

56. Kd3—d2

Kf5—e4

57. Th7—h4†

Ke4—f5

58. Lc3—b4

Ta3—a6

59. Kd2—e3

g6—g5

Dette vanskeliggør ikke opgaven for hvid, men da sort omhyggeligt må undgå tårnafbytning, er hans sag under alle omstændigheder umulig at redde i det lange løb.

60. Th4—h8

Ta6—b6

61. Lb4—e1

Tb6—b3†

62. Ke3—f2

Tb3—b2†

63. Kf2—f3

Tb2—b3†

64. Kf3—g2

Tb3—b2†

65. Le1—f2

Kf5—g4

66. Th8—c8

Tb2—b3

67. Tc8—c4†

Kg4—f5

68. Lf2—g3

Tb3—b2†

69. Kg2—h3

Tb2—b3

70. Tc4—c5†

Kf5—g6

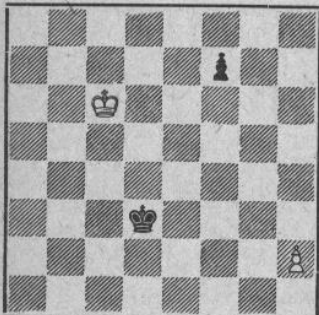
71. Tc5—e5

Hvid lægger her en sidste nydelig fælde,

Teori i ti minutter

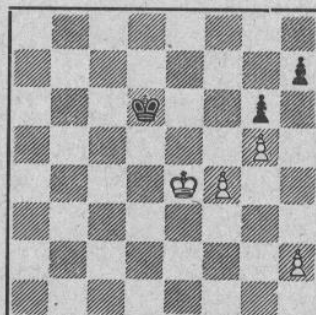
(Løsninger side 92).

1. Af O. Frink.



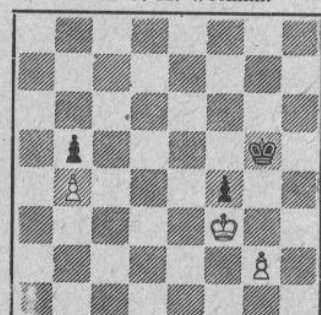
Hvid vinder.

2. Kotov.



Najdorf (i trækket).
Kan hvid vinde?

3. Af H. G. M. Weenink.



Hvid vinder.

hvorved han sparer tid, dersom sort går i den. Opgaven: at drive den sort konge væk og erobre Bg5, er ikke særlig vanskelig og kan på f. eks. 71. —, Kh5 løses som følger: 72. Td5, Ta3 73. Kg2 Kg6 (der truede 74. h4) 74. Kf2, Tb3 75. Ke2, Ta3 76. Td3 o. s. v.

I partiet gik det enklere, fordi sort gik i fælden:

71. Kg6—f6
72. Kh3—g4! opgivet.

På det tilsigtede 72. —, T×g3† har hvid

nu let gevinst ved 73. h×g, K×e5 74. K×g5. Et livligt, spændende og velspillet parti.

Dersom samtlige analyser skulle have været ført helt ud, ville det have krævet alt for megen plads; men de anførte hovedlinier og mange antydninger af bivarianter vil forhåbentlig være tilstrækkeligt udbyttegivende for læseren, og så er målet for artiklen i nogen grad nået.

Korrespondance-Olympiaden

En tredje- og to fjerdepladser til Danmark.

Efter afsluttende bedømmelser er slutstillingen i det internationale korrespondanceforbunds olympiade nu, som nedenstående oversigt viser, at Italien, Tjekoslovakiet, Portugal, Sverige, Peru, Argentina og Ungarn fortsætter. Det hold, der klarer sig bedst af disse syv finalister, bliver indehaver af verdensmesterskabet.

Vel lykkedes det ikke Danmark at få et hold med i finalen — vi må glæde os over, at Norden blev repræsenteret i den hårde kamp, nemlig af Sverige. Men de danske hold opnåede gode middelplasseringer i den lange og anspændende dyst, som vi forbeholder os at komme tilbage til. Her er de enkelte holdresultater:

Gruppe I: Italien 23¹/₂, Tjekoslovakiet 22¹/₂,

Danmark 19¹/₂, Norge 18¹/₂, Sverige 15, England 14 og Holland 13¹/₂.

Gruppe II: Tjekoslovakiet 27¹/₂, Sverige II 25, Norge III 16¹/₂, Holland III 16¹/₂, Sverige III 15¹/₂, Holland II 14 og Norge IV 13.

Gruppe III: Portugal 25, Frankrig 21, Svejts 18¹/₂, Danmark 17, Norge 16¹/₂, Holland 15 og Irland 13.

Gruppe IV: Sverige 25, Australien 23¹/₂, Portugal 23, Frankrig 17¹/₂, Danmark 16, Belgien I 14 og Belgien II 7.

Gruppe V: Peru og Argentina 25, Brasilien 16¹/₂, USA II 15¹/₂, Kanada 15¹/₂, USA I 14¹/₂ og Uruguay 14.

Gruppe VI: Ungarn 23, Polen 21¹/₂, Finland 16, Belgien 14, Svejts 13, Færøerne 13 og Irland 2¹/₂.

Ny skakbog

Jens Enevoldsen: Lærebog i skak. Slutspillet III. (Jespersen og Pio).

Den foreliggende bog afslutter Jens Enevoldsens store slutspilsværk, der nu omfatter 3 dele. Hermed er den danske skaklitteratur blevet beriget med et gedigent arbejde, som alle spillere kan høste fornøden viden af.

Tredie og sidste del, der er et nødvendigt supplement til Slutspillet I og II, omfatter en del hyppigt forekommende slutpil, hvoriblandt må nævnes slutpil med forskelligt officersmateriale, som er et af de vanskeligste emner at behandle systematisk. Trods vanskeligheden er det lykkedes forfatteren at få skabt en nyttig og i høj grad brugbar lærebog, hvor de svære slutpil og deres teknik klarlægges på en fornøjelig og behagelig måde, der gør dem tilgængelig for alle.

Det bør i høj grad blive til gavn for dansk skakliv, at vi har dette store, gode slutspilsværk, for slutspillet er stadig den fase af spillet, hvor teknik og viden har mest betydning. Jeg vil ikke påstå, at bogen er fri for fejl, idet der, ligesom i dens store forbilleder, dr. Euwes og Reuben Fines slutspilsbøger forekommer fejltagelser, men de er få, og helt kan fejl ikke undgås, når varianterne er mange, lange og svære. Forfatteren har løst sin opgave godt,

og det står nu til skakspillerne at udnytte den omfattende teknik og viden. Hermed være bogen anbefalet på det varmeste.

Til slut må det være mig tilladt at give udtryk for nogen forundring over, at bogen om kongegangreb og bogen om kombination er skrevet af Bjørn Nielsen, medens bogen om slutpil er skrevet af Jens Enevoldsen; det står for mig, at det omvendte havde været det naturligeste. Men det viser tydeligt, hvor vidtspændende to af vore førende spillere og lærebogsforfattere er, og Danmark indtager efterhånden en meget smuk position inden for skaklitteraturen.

J. N.

Løsninger til kombinationsovelserne

Nr. 1 (Fortaleza, september 1948): 1. Sf8† Kh8 2. Dh7†.

Nr. 2. Problemet for hvid i denne studie, som vi gengiver fra „Caissa“, er at få kongen til e4 med blokade af den lange, sorte diagonal. 1. La7, La1 2. Kb1, Le3 3. Kc2, La1 4. Ld4!, L×d4 (på 4. —, e×d følger samme svar) 5. Kd3, Lb2 6. Ke4 og vinder.

Nr. 3 (spillet i en australsk korrespondance-turnering): 1. Lf6! (truende med såvel 2. Dh5 som 2. Dg4) d5 2. Th8†, K×h3 3. Dh5†, Kg8 4. Dg5.

Løsninger til »Teori i ti minutter«

Nr. 1 (Chess Amateur 1927): Hvid kan tvinge sin bonde i dronning ved 1. Kd5, f6! 2. h4, Ke3 3. h5, f5 4. h6, f4 5. h7, f3 6. h8D, men efter 6. —, f2 har sort løber-bonde på 7. række, og gevinsten forudsætter derfor et par små finesser: 7. De5! (men ikke straks 7. Dh3†, Ke2 8. Dh2 på grund af 8. —, Kf3!) Kd2 (7. —, Kd3 8. Db2, Ke3 9. Db5 og eventuelt 10. Df1 eller 7. —, Kf3 8. De4† og 9. Dh1) 8. Dh2, Ke1 (8. —, Ke2 9. Ke4, Ke1 og nu ikke 10. Ke3, hvorpå sort går i springer, men 10. Kf3!, f1D† 11. Ke3 med gevinst) 9. Ke4, f1D 10. Ke3 og vinder. Bemærk, at den hvide dronning netop kun kan stå på h2 under denne gevinstmanøvre og ikke på noget andet felt i 2. række.

Nr. 2 (Turneringen i Saltsjøbaden 1948): Hvid trak 1. h3? og fik kun remis (!). Som påvist af „British Ch. Mag.“ har hvid let ge-

vinst ved 1. h4, f. eks. 1. —, Ke6 2. h5, g×h (2. —, Kd6 3. h×g, h×g 4. f5 og vinder) 3. f5†, Kd6 4. Kf4, h4 5. Kg4, Ke5 6. f6, Ke6 7. K×h4, h6 8. Kh5, h×g 9. Kg6! Det typiske og nærliggende i denne angrebsføring er, at hvid må bruge sin dårligste brik, randbonden, som murbrækker, men holde hånden over sit øvrige sparsomme bondemateriel.

Nr. 3 (N.T. 1924): 1. Ke4, Kg4 2. Kd5 (2. Ke5, Kg5!) Kh5! (Fjernopposition. Derimod taber nærpositionen ved 2. —, Kf5 straks efter 3. Kd4!, f. eks. 3. —, Kg4 4. Ke4, Kg5 5. Ke5, Kg4 6. Kf6) 3. Kc6!, Kg5 (sort tør ikke tage opposition ved 3. —, Kg6, som følge af 4. K×b5, Kg5 5. Ke4, Kg4 6. Kd4!) 4. Kc5, Kh4 5. Kd4, Kg3 6. Ke5, Kg4 7. Ke4 med overgang i 2. parantesvariant.

PARTIER

Parti nr. 2398

Siciliansk parti.

Spillet i påsketurneringen i København den 10. april 1949.

Chr. Poulsen.	Poul Hage.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sb1—c3	Sb8—c6
3. f2—f4	

Dette træk er en af Chr. Poulsens små specialiteter. En kold vurdering vil måske give til resultat, at hvid dermed ikke opnår særligt, men for det første kender han varianten, for det andet passer den i hans stil, og for det tredje jager han folk en skræk i livet med den slags tilsyneladende skarpe træk. Gamle Marco siger meget træffende i en kommentar: „Det er ganske interessant, så ofte mestrene såvel ved brættet som i egenskab af kritikere og glosatorer jages på flugt af uladte pistoler“.

3.	d7—d6
4. Lf1—c4	

Poulsen varierer sin lille a la carte-ret. Ved tidligere lejligheder har han udviklet løberen til b5 for at give sort det berømte svage dobbeltbondekompleks på c-linien. I turneringen i Ålborg 1947 var forløbet: 1. e4, c5 2. Sc3, Sc6 3. f4, e6 4. Sf3, d5 5. Lb5, d4 6. L×S, b×L 7. Se2, Sf6 8. d3 og hvid havde nået sit foreløbige mål. Foruden at have givet sort en slutspilsvaghed opnår hvid, at sort ikke kan lave noget gennembrud på dronningfløjen, d. v. s., at et sort modspil må ske i centrum eller på kongefløjen. Wood, der spillede sort, har med d5—d4 for alle tider låst centrum af, og på kongefløjen er det hvid, der giver tonen an. Poulsen rullede ham da også op på sin kendte maner.

4.	Sg8—f6
----	--------

5. d2—d3	Lc8—g4
6. Dd1—d2!	Lg4—d7

Sort vil ikke løbe den risiko, at løberen indespærres med h3 og g4.

7. Sg1—f3	e7—e6
8. 0—0	a7—a6
9. Lc4—b3	Dd8—c7

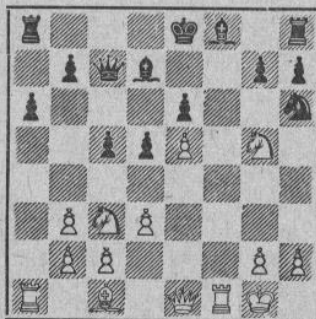
Sort gør klar til at bringe sin konge ud af skudlinjen med lang rokade. Hans stilling gør et solidt indtryk, og normalt skulle der ikke være basis for et hvidt angreb.

Men dels er Poulsen en forviklingernes mester, og dels har Hage tidligere haft sine vanskeligheder med ham, hvilket ofte kan påvirke en mand. Det psykologiske er det halve i skak.

10. Dd2—e1	Sc6—a5?
------------	---------

Dermed giver sort modstanderen den ønskede chance til at skabe forviklinger.

11. e4—e5!	Sa5×b3
12. a2×b3	Sf6—g8
13. f4—f5	d6—d5
14. Sf3—g5	Sg8—h6
15. f5×e6	f7×e6



Nu er stillingen moden til det „afgørende offer“.

- | | |
|-------------|---------|
| 16. Sc3×d5! | e6×d5 |
| 17. e5—e6 | 0—0—0 |
| 18. Sg5—f7 | Sh6×f7 |
| 19. Tf1×f7 | Lf8—d6? |

Den afgørende fejl. Med h7—h6 ville sort ride stormen af, selvom hvid med 20. e×d, T×d7 21. De6 endnu kunne affyre et enkelt skræmmeskud.

- | | |
|------------|---------|
| 20. Lc1—g5 | Ld6×h2† |
|------------|---------|

Naturligvis utilstrækkeligt, men sort har intet forsvar mere. Td8—e8 strander på T×d7, men ikke e6×d7 p. gr. af D×d7!

- | | |
|------------|--------|
| 21. Kg1—h1 | Dc7—g3 |
| 22. e6×d7† | Kc8—c7 |

T×d7 strander på De6.

- | | |
|-------------|----------|
| 23. Lg5×d8† | Th8×d8 |
| 24. De1—e7 | opgivet. |

Det er naturligvis ingen effektiv parade. Der truer Tf8 og på Dd6 vinder T×g7 let.

Noter af Jens Enevoldsen.

Parti nr. 2399

Spansk.

DSU's korrespondanceturneringer, 1. klasse.

Verner Olsen, København.	Svend Petersen, Hellerup.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6×e4
6. d2—d4	b7—b5
7. La4—b3	d7—d5
8. d4×e5	Lc8—e6
9. c2—c3	Lf8—e7
10. a2—a4	

Før 40 år siden spillede Perlis dette træk i den store St. Petersborgturnering mod dr. Lasker, der dadlede bondefremstødet med følgende bemærkning: „Før løberne c8 og f8 var trukket, kunne trækkes ske. Nu er det en fejl, som bringer den hvide dronningfløj i uorden“. Oven på denne misbilligelse fra allerhøjeste sted forsvandt trækket, som man kan tænke sig, fra turneringsspillet — indtil overraskelsernes mand, Alekhine, udstyrede det med følgende „nye“ idé.

- | | |
|-----|--------|
| 10. | b5—b4! |
|-----|--------|

- | |
|------------|
| 11. Sf3—d4 |
|------------|

Et gammelt bondeoffer, gravet frem af Alekhine og anvendt i 13. matchparti under den første titelkamp med Euwe i 1935. Varianten 11. Te1, Sc5 12. Lc2, som Perlis spillede, besvaredes af dr. Lasker med 12. —, Lg4.

- | | |
|-----------|--------|
| 11. | Sc6×e5 |
| 12. f2—f4 | Le6—g4 |

I det førnævnte matchparti trak Euwe 12.

—, Sc4 13. f5, Le8 og kom i afgørende fordel, men måtte dog lade sig nøje med remis. Tekstrækket gælder for at være det stærkeste.

- | | |
|------------|-------|
| 13. Dd1—c2 | c7—c5 |
| 14. f4×e5 | c5×d4 |
| 15. c3×d4 | 0—0 |
| 16. Lc1—c3 | |

Hidtil har parterne fulgt Euwes åbnings-teori, som her fortsætter med 16. Dd3.

- | | |
|-------------|--------|
| 16. | Lg4—h5 |
| 17. Dc2—c6. | |

Kan se fristende ud, men det viser sig, at sorts ret harmløse trusel om at spille Lh5—g6 nu får en uanet rækkevidde. Det banale, men sunde 17. Sd2 var sikkert den hvide stillings mest ydedygtige træk.

- | | |
|-----|---------|
| 17. | Le7—g5! |
|-----|---------|

For at besvare 18. —, L×g5, D×g5 19. D×d5 med Dc3† 20. Kh1, Sf2† og mat i senest 3 træk.

- | |
|------------|
| 18. Lc3—f2 |
|------------|

En indrømmelse, der udnyttes fint. Hvid kunne slippe billigere med 18. Dc1, f. eks. 18. —, Tc8 19. L×g5, T×e1 20. L×d8, T×f1† 21. K×f1, T×d8, og nu sikrer 22. Kel udviklingen af dronningfløjen.

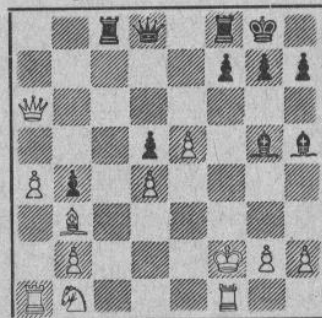
- | | |
|-----|--------|
| 18. | Ta8—c8 |
|-----|--------|

- | |
|------------|
| 19. Dc6×a6 |
|------------|

Bedre var 19. D×d5.

- | | |
|-----|--------|
| 19. | Se4×f2 |
|-----|--------|

- | |
|------------|
| 20. Kg1×f2 |
|------------|



Sort trækker.

- | | |
|-------------|----------|
| 20. | Lg5—c3†! |
| 21. Kf2×e3 | Dd8—g5† |
| 22. Tf1—f4! | |

Den eneste chance. 22. Kd3 kom ikke i betragtning, og 22. Kf2 fører til 22. —, Df4† 23. Kg1, De3† 24. Kh1, Le2 med gevinst.

- | | |
|-----|--------|
| 22. | Tc8—c1 |
|-----|--------|

Med hovedtruslerne 23. —, Te1† og 23. —, D×g2.

- | | |
|-----------|--------|
| 23. g2—g3 | Tc1—h1 |
|-----------|--------|

- | |
|------------|
| 24. Sb1—d2 |
|------------|

Også mod 24. L×d5 er sort rustet: 24. —, T×h2 25. Sd2, D×g3† 26. Sf3 (andre parader holder heller ikke) Df2† 27. Ke4, Lg6† og vinder.

24.	Th1×a1
25. Sd2—f3	Lh5×f3
26. Ke3×f3	Ta1—b1
27. Lb3×d5	Dg5—h5†
28. Tf4—g4	Tb1×b2
29. h2—h4	Kg8—h8
30. Da6—b7	
Der truede f7—f5.	
30.	Dh5—f5†
31. Tg4—f4	Df5—d3†
32. Kf3—g4	h7—h5†
33. Kg4—h3	Dd3—e2
34. Ld5—g2	b4—b3
35. Db7—f3	Tf8—b8!
opgivet	

Parti nr. 2400*Alekhines forsvar.*

Spillet pr. korrespondance.

<i>O. F. Olsen,</i>	<i>Arne Henriksen,</i>
Gudme.	Tarm.
1. e2—e4	Sg8—f6
2. e4—e5	Sf6—d5
3. c2—c4	Sd5—b6
4. d2—d4	d7—d6
5. f2—f4	d6×e5
6. f4×e5	Sb8—c6
7. Sg1—f3?	

Euwe siger noget om, at dette træk fører til hurtige og *uovervindelige* vanskeligheder for hvid. Jeg kunne godt lide at få at vide, hvorledes man skal spille som sort for at opnå dette; thi de af mig valgte træk fører *ikke* til uovervindelige vanskeligheder, men blot til sort langvarigt initiativ — uden at jeg kan se, hvorledes jeg på noget tidspunkt *forceret* kunne opnå afgørende fordel.

7.	Lc8—g4
8. Lc1—c3	
Burde være spillet i 7. træk.	
8	Lg4×f3
9. g2×f3	

Det er efter min mening ikke helt klart, at 9. D×f3 er en fejl, selv om sort slår på d4. Hvid kan vist godt til sidst slå på b7, uden at der kan ske noget alvorligt.

9.	e7—e6
10. Sb1—c3	Lf8—e7
Direkte dårligt ville 10. —, Lb4 være, f. eks.	
11. a3, L×c3†	12. b×c3, og det hvide centrum er yderligere styrket.

11. Dd1—d2 Lc7—h4†
Første resultat af hvids 7. træk: den hvide lange rokadé spoleret.

12. Ke1—d1	Dd8—d7
13. c4—c5	

Næsten tvunget på grund af truslen 13. —, 0—0—0. Trækket c5 har dog den skavank, at d4—d5, der formodentlig hører med til spillets karakter, vanskeliggøres, og at de

hvide diagonaler c6—h1 og d5—a2 efterhånden bliver behersket af sort.

13.	Sb6—d5
14. Sc3×d5	
Det bedste.	
14.	Dd7×d5
15. Lf1—g2	0—0—0
16. f3—f4	Dd5—d7
17. Lg2×c6	

Tvungent.

17.	Dd7×c6
-----	--------

Nu ses det tydeligt, at sort behersker linierne.

18. Kd1—c2!

Langt bedre end det plausible Thg1, hvorpå følger 18. —, De4!, og hvid kan ikke slå på g7 på grund af Thg8!

18.	f7—f6
19. a2—a4!?	

Trækket er måske det bedste. Det *kan* være indledningen til en bondestorm mod den sorte kongefløj (fortsættende med b2—b4—b5 o. s. v.), men hvad der måske er endnu vigtigere: Tal kan over a3 dække 3. linie og således aktivt parere angreb rettet mod denne (se hvids 25. træk). På den anden side bindes Tal i en del vigtige varianter til dækning af a4. På 19. Thg1 var fulgt 19. —, g5 som nu i partiet.

19.	g7—g5!
-----	--------

Sort må angribe det mægtige hvide centrum. Der truer nu 20. —, g×f4 21. L×f4, De4†.

20. Th1—f1	g5×f4
21. Le3×f4	

På 21. T×f4 kommer 21. —, Lg5 22. Tg4, h5 23. Tg3, Lh4! 24. Th3, De4† med efterfølgende f×e5 og sort fordel (25. Dd3?, Dg2†).

21.	Td8—d7!?
-----	----------

Trækket er måske det bedste; planen er, at sort vil tvinge det hvide tårn på f1 til d1 for efter f×e5 at arbejde med sine tårne på den åbne f-linie. 21. —, Thg8 ser mere direkte ud, men jeg kan ikke se, at sort opnår noget videre efter 22. De3, Tg2† 23. Kbl.

22. Dd2—c3	Th8—d8
23. Tf1—d1	f6×e5

Det sværeste valg i hele partiet. Jeg måtte for enhver pris undgå remis-varianter (da min modstander som følge af at have tabt et forudgående korrespondanceparti havde lovet mig klø i dette); thi her var 23. —, Dd5 sikkert det bedste og sikreste træk, der vistnok forceret kunne føre til en oplagt remis. Der truer i så fald 24. —, Dc4†, hvorpå hvid kun har eet tilfredsstillende svar 24. Ke3!, f×e5 25. d×e5! (andre træk taber), Dc6 26. T×d7, D×d7 (truer Lf2) 27. De4!, og der er næppe gevinst for nogen af parterne. På f. eks. 24. b3 (efter 23. —, Dd5) følger 24. —, f×e5 25. L×e5 (25. D×e5, Lf2 eller 25. d×e5, Dg2† giver afgørende sort fordel), Tf7! med afgjort fordel for sort.

Trækket 23. —, $f \times e5$ giver chancer og modchancer. Hvid får en fin løberstilling (centralt, dækkende d4 og dækket af d4), så det var svært at beslutte sig til teksttrækket. Jeg synes dog, at sorts chancer for at få noget ud af stillingen var bedre end hvids.

24. $Lf4 \times e5!$

24. $d \times e5$, $Dg2 \uparrow$ eller 24. $D \times e5$, $Lf2$ 25. $Le3$, $Td5!$ 26. $Df4$, $L \times e3$ 27. $D \times e3$, $e5!$, og sort vinder.

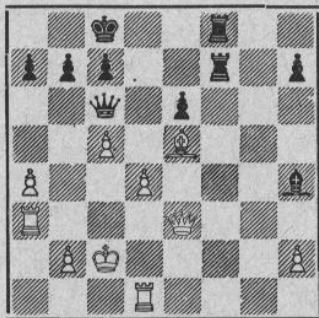
24. $Td7-f7$

25. $Ta1-a3!$

Hvids vistnok eneste træk! Hvis det var planlagt, da han spillede 19. a4, var det godt forudberegnet. På f. eks. 25. $Dh6 \uparrow$ vinder 28. —, $Tf2 \uparrow$ i alle varianter.

25. $Td8-f8$

Her var mulighederne utallige, f. eks. b6, $Dd5$ (sikkert og godt), $Le7$, $Tf2 \uparrow$ eller $Dg2 \uparrow$. Det var næsten uoverkommeligt at gennemarbejde de utallige muligheder, men jeg mente, det valgte træk var det, der gav de største chancer.



26. $d4-d5!$

Denne mulighed havde jeg set, men jeg frygtede endnu mere 26. $Dh3$, der truer såvel $D \times h4$ som $d5$. På 26 $Dh3$ havde jeg spillet 26. —, $Tf2 \uparrow$ 27. $Kb1$ [27. $Td2$ giver sort en meget smuk gevinst som følger: 27. —, $T \times d2 \uparrow$ 28. $K \times d2$, $Tf2 \uparrow$ 29. $Ke3!$ (eneste træk), $h5!$! (med truslen $Kd7$ og $Dh1$) 30. $Td3$, $Dd5$ 31. $Td2$, $Kd7!$ og vinder] $De4 \uparrow$ 28. $Ka1$ (bedre end til a2), $T8f5$ med de utallige mulighedsers land. Også 26. —, $Tf3$

(som svar på 26. $Dh3$) kan spilles, men giver højst remis ved bedste spil af hvid, og jeg ville prøve at vinde.

26. $e6 \times d5$

27. $De3-h3 \uparrow$ $Tf7-f5$

På $Dd7$ kommer 28. $T \times d5$ med fordel for hvid.

28. $Le5 \times c7?$

Således vinder hvid bonden tilbage, men der er ingen tvivl om, at 28. $Ld4$ var bedre, f. eks. 28. —, $Le7$ 29. $D \times h7$ (sort kan ikke slå c5). Derimod er hverken 28. $Tf1$ eller 28. $Tf3$ godt; begge træk fører til sorts fordel, når der spilles bedst muligt.

28. $Kc8 \times c7$

29. $Dh3 \times h4$ $Dc6-g6!$

30. $Dh4-e7 \uparrow?$

En af de små fejl men af betydning, da kongen drives til angreb på c5, og da sort om lidt vinder et vigtigt tempo til sit spil mod den hvide konge.

30. $Kc7-c6!$

31. $Ta3-d3!$

Eneste træk; alle andre træk taber.

31. $Tf8-e8$

32. $De7-h4$

Relativt bedre var 32. $Dd6 \uparrow$, $D \times d6$ 33. $c \times d6$, $K \times d6$, og det er meget svært for sort at vinde.

32. $Te8-e2 \uparrow$

32. $Td1-d2?$

Afgørende fejl! Kun eet træk var muligt, nemlig 33. $Kb3!$, $Tf2$ 34. $Dd4$ (atter eneste træk), $T \times b2 \uparrow$ 35. $Ka3!$ (bedre end 35. $D \times b2$, $T \times b2 \uparrow$ 36. $K \times b2$, $Df5$ og sort må kunne vinde).

33. $Tf5-f3!!$

34. $Dh4-d4$

Endnu det bedste, men det nytter ikke mere. Næstbedst er $Kc1$, nemlig: 34. $Kc1$, $Tf1 \uparrow!$ 35. $Kc2$ (35. $Td1$, $T \times d1$ med hurtig mat), $T \times d2 \uparrow$ 36. $K \times d2$, $Dg2 \uparrow$ 37. $Ke3$, $Tf3 \uparrow$ 38. $Kd4$, $D \times b2 \uparrow$ o. s. v. eller 37. $Kc3$, $Tc1 \uparrow$ 38. $Kb3$, $De2 \uparrow$ og vinder.

34. $Tf3 \times d3$

35. $Dd4 \times d3$ $Dg6 \times d3 \uparrow$

36. $Kc2 \times d3$ $Te2 \times d2 \uparrow$

37. $Kd3 \times d2$ $Kc6 \times c5$

38. Opgivet.

Noter af Arne Henriksen.

Enkeltmandsturnering for Københavns amt

er spillet den 16. jan. i Roskilde, den 30. jan. i Køge, den 13. febr. i Tåstrup og den 27. febr. i Roskilde.

Der var i år 66 deltagere fordelt som følger: Mesterkl. 12, I kl. 14, II kl. 18 og III kl. 22; der spillede i alle klasser 7 runder efter Monrads system.

Resultaterne blev: Mesterkl. amtsmester Ejler K. Hansen, Roskilde, $6\frac{1}{2}$ p. 2. pr. Godt-

fred Jacobsen, Herstedvester, 5 p. 3. pr. Rudolf Christensen, Hedehusene, 5 p. Ved lige mange points anvendes korrektion.

I kl. I. pr. Poul Andersen, Roskilde, 6 p. II kl. I. pr. Sv. Aa. Larsen, 6 p. III kl. I. pr. Leif Davidsen, Køge, 6 p.

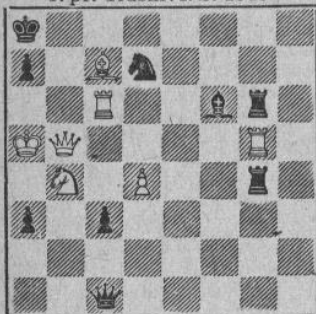
Præmieuddelingen foregik umiddelbart efter 7. runde ved et fælles kaffebord, og derefter sluttedes af med en lynturnering.

Opgaveafdelingen

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

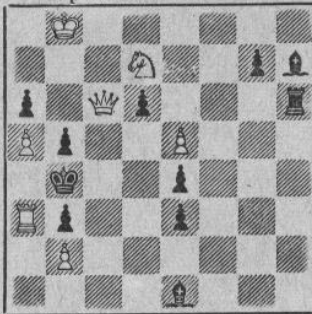
Reproduktioner

6144. A. Kraemer
1. pr. Tidskr. f. S. 1948



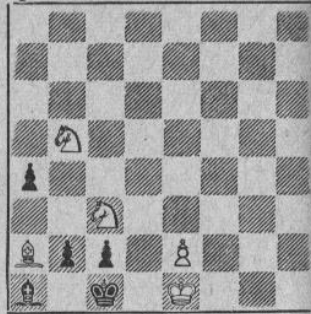
Mat i 3 træk

6145. B. Bjørklund
2. pr. Tidskr. f. S. 1948



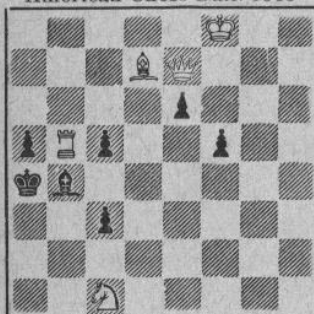
Mat i 3 træk

6146. A. Kraemer
1. pr. American Chess Bull. 1948



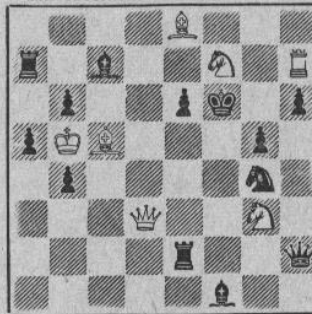
Mat i 3 træk

6147. Z. Mach
American Chess Bull. 1948



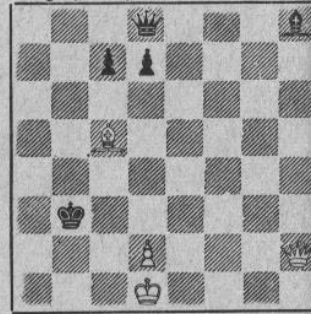
Mat i 3 træk

6148. E. Holladay
American Chess Bull. 1948



Mat i 2 træk

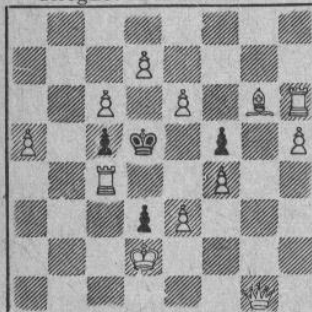
6149. S. Clausén
1. pr., delt, Tidskr. f. S. 1947



Hvid trækker og vinder

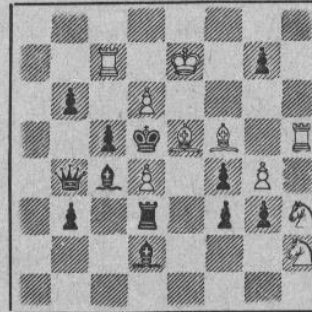
Originalopgaver

6150. Walther Jørgensen, Kbh.
Tilgnet K. A. K. Larsen



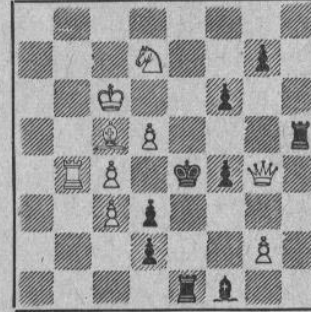
Mat i 3 træk

6151. Lars Larsen, Espe



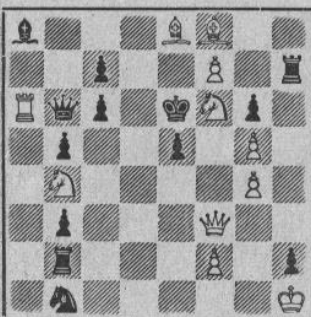
Mat i 3 træk

6152. A. Ellerman, Argentina



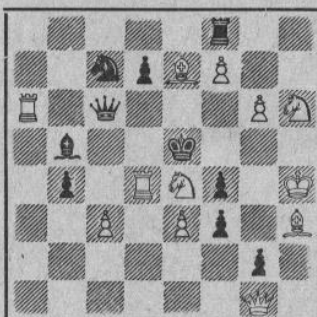
Mat i 2 træk

6153. A. Ellerman, Argentina



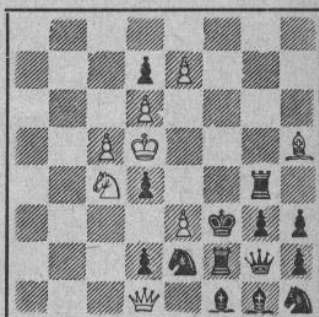
Mat i 2 træk

6154. Juan Zaldo, Spanien



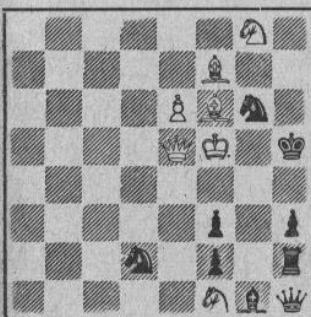
Mat i 2 træk

6155. A. Hildebrand, Sverige



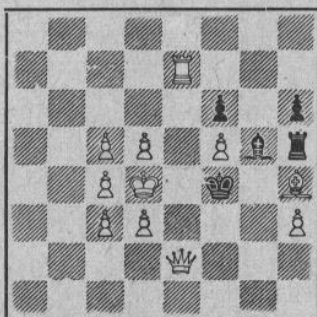
Selvmat i 2 træk

6156. W. Weber, Tyskland



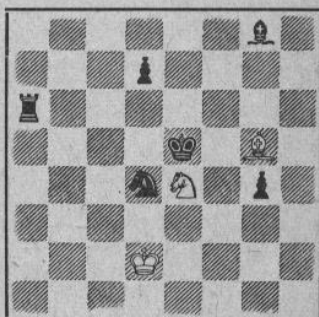
Selvmat i 2 træk

6157. W. Weber, Tyskland



Selvmat i 2 træk

6158. G. Thomas, Kbhvn.



Hjælpepat i 3 træk. 2 løsninger

Løsninger til opgaverne i martsnummeret.

Nr. 6119 af Leo Valve: 1. Dd4, truer 2. D×Sd1. 1. —, Lb3, 2. e5×d6. 1. —, Th7 2. e6. 1. —, Ta6 2. e5×f6. De 2 andre B-træk er forførelser. (V.R.)

Nr. 6120 af Th. Siers: 1. Th5, g×T, g5 2. Sg7†. 1. —, f2 2. Sf4†. 1. —, Ld1 2. Sc7† 1. —, L~. 2. Sg5††. 1. —, a3, S~ 2. Se5††. 1. —, b6, b5 2. Sd8†. Friholdelsestemaet udført med springer. (P.R.N.) Trækpligt. (V.R.). Det er en meget smuk opgave med seks forskellige springerafdækkere. (S.T.)

Nr. 6121 af H. Hultberg: 1. Te5, Se3 2. Te3. 1. —, Sd2 2. L×d2. Omvendt spærrepunktsopgave, interessant nyhed! (P.R.N.) Trækpligt. (V.R.)

Nr. 6122 af C. S. Kipping: 1. Ta4.

Nr. 6123 af Allan Thorsson: 1. Da7.

Nr. 6124 af A. Hildebrandt: 1. Se3†, Kb3 2. Sf5, Lf6 3. Lg8, Ka4 4. L×f7, Ld8† 5. Ka6, L×a5 6. Le8†, Kb4 7. Se7, Lc7 8. Sd5†. 7. —, Ld8 8. Sc6†. Et smukt slutspil. (O.G.L.)

Nr. 6125 af H. Rinck: 1. Sb6, Tb8 2. Ka1, T×S pat. 1. —, Tc8 2. S×T pat.

Nr. 6126 af A. Ellermann: 1. Lc6.

Nr. 6127 af Erik Poulsen: 1. D×e6. En god opgave. (V.R.)

Nr. 6128 af Erik Poulsen: 1. Dh4.

Nr. 6129 af O. Strerath: 1. Se7.

Nr. 6130 af Poul B. Thomsen: 1. D×c5. Samtidig frigivelse af H og S dubleret. (V.R.)

Nr. 6131 af G. Thomas: A: 1. Th3, Lf2 2. Th5, Lg1 3. Tg5, Lh2 mat. B: 1. Tg3, Le7 2. Lf3, L×b4 3. Dg4, Ld2 mat. Fiks. (O.G.L.)

Nr. 6132 af E. Boswell: 1. Dd8, c6 2. Db6†. 1. —, d6 2. Sd5. 1. —, d5 2. Sd6.

Nr. 6133 af E. Boswell: 1. Te2 truer 2. Tf5†. 1. —, Se3 2. e7×f8(L)†. 1. —, d3 2. Te5†.

Nr. 6134 af P. Wahlmark: 1. Dg3, Sg3 2. Sf5†. 1. —, S×c7 2. Dd5†. 1. —, S×b6 2. Dc4†.

LØSERTURNERINGEN (64 løbere):

Total marts: Peter Andersen (alle ÷ 20, 24, 27, 34) 244, Chr. H. Andersen (alle ÷ 22, 29, 34) 223, Th. Bendixen (19-23, 27-30)

155, Bertelsen (19, 21, 22, 27-30) 16, H. Boas (alle) 227(14), A. K. Buhelt (26-34) 349(6), R. Christensen (alle ÷ 25) 52(16), A. Dithmer (21, 26, 27, 32) 190(3), Willy Enggreen (alle) 163, H. Eriksen (alle) 252 (12), P. Friis (19-29, ÷ 22, 24) 207(1), Th. Jensen (19, 27-30) (11), Peter Jensen (26-30, 33, 34) 450, P. Jepsen (19, 21, 23, 26-30) 18, Johan Jørgensen (alle ÷ 25, 28) 123(1), Tage Krake (19, 21, 23, 26-30) 18, Egmont Larsen (19-21, 23, 27-30) 87, Hans P. Larsen (11-18) 272(1), Osvald Larsen (19, 21, 23, 27-30) 36, Jan Mortensen (21-34 ÷ 24, 27) 526, P. Holberg Møller (25-34) 89 (8), C. M. Nielsen (19-30 ÷ 22, 25) 507(2), V. Sloth Odgaard (alle ÷ 20, 34) 148, Harry Olsen (alle) 262(18), P. Pedersen (19, 21-24,

29-32, 34) 81(1), V. Røpke (alle) 506(18), Vald. Schorlemmer (19-30 ÷ 24, 25) 340, E. Just Sørensen (alle ÷ 25) 158(2), G. Thomas (alle ÷ 24) 273(3), F. Selander (22-34 ÷ 24) 130, K. Thrane (alle ÷ 24) 480(1), I. Lyhne Thøgersen (alle) 231(8), A. Tipsmark (21, 24, 26, 28, 29) 434(6), Sigurd Tøgeby (alle ÷ 25) 451, H. Wandall (21-23, 26-30) 436, P. Østerbye (19, 23, 25-34) 422(4), og øvrige løsere uforandrede. Tilgang 4 løsere: Bertelsen, Th. Jensen, P. Jepsen og Tage Krake. Afgang 12 løsere: H. Askgaard Andersen, Svend Frandsen, C. G. Friche, O. Raaschou Frost, S. Gamborg, N. P. Henningesen, K. Hoffmann, S. Jensen, Harry Kjersgaard, Vagn Pedersen, Sven Sønnichsen og Børge Teglbrenner.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Lærer *Reinholt Nielsen*, Klokkestøbergade 20, Slagelse. Giro 83508.

Nye grupper startes hver uge. Tilmeldelser med angivelse af klasse og vedlagt indskud, der i mesterklassen er 12,50 kr., I klasse 10,00 kr., II, III og IV klasse 8,00 kr., sendes til turneringslederen. Nye deltagere placeres efter formodet spillestyrke, medens tidligere deltagere er underkastet de gældende regler for op- og nedrykning.

1947-6

Landsholdsklassen 1947.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Pts.	Pr. Kr.
1. Chr. Rasmussen, Hellerup	—	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	0	8	1.2. ×
2. Henrik Hansen, Femø	0	—	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	5	4. 11,50
3. K. V. Christensen, Frederikshavn ..	1/2	1/2	—	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	4 1/2	
4. V. Westermann, Brædstrup	0	1	1	—	1	1	1/2	1	1	1/2	1	8	1.2. ×
5. Henry Pedersen, Fredericia	0	1/2	1/2	0	—	0	1/2	1	0	1/2	0	3	
6. Poul Larsen, Askø	1/2	1/2	1	0	1	—	1	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	3. 34,60
7. S. Axelsen, Voerså	0	0	1	1/2	1/2	0	—	1/2	1	1	0	4 1/2	
8. Harald Pedersen, København	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	—	0	0	0	1 1/2	
9. P. Korning, Århus	0	1/2	1/2	0	1	0	1	0	—	1/2	1/2	4	
10. A. Arentoft, Fjerritslev	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	—	1	5	4. 11,50
11. K. Halkjær, Højene	1	0	0	0	1	1/2	1	1	1/2	0	—	5	4. 11,50

Efter 1 1/2 års spil er landsholdsklassen nu afsluttet. V. Westermann afsluttede sine partier relativt hurtigt og syntes at være sikker vinder med en gevinstprocent på 80, men Chr. Rasmussen tilkæmpede sig med sejr energi de sidste sejre, så de to dygtige korrespondancspillere må nu måle deres indbyrdes styrkeforhold i en omkamp på 2 partier, før danmarksmesteren kan udpeges.

Det er bemærkelsesværdigt, at ingen af de tre første præmietagere har mere end et tabparti, og det er et talende vidnesbyrd om, at partierne er blevet plejet med den største omhu.

Kornings og Henry Pedersens indsats er svagere end ventet, men mon ikke de store krav, der har været stillet til dem som deltagere i de anstrengende internationale turneringer, bærer noget af skylden. Det vil derfor være ideelt, om landsholdsklassen kunne blive noget mindre, så der blev færre partier at spille, men i øjeblikket er det vanskeligt at se,

hvordan det skal kunne lade sig gøre, for der kræves for tiden 40 % vundne partier for at blive i klassen, og det har kun givet nedrykning for 2 af spillerne, og at sætte grænsen ved 50 % er vist en lovlig kraftig foranstaltning.

Landsholdsklassen 1948: Haahr har vundet over Rob. E. Christensen. — Th. Knudsen vundet over Poul Larsen. — Chr. Rasmussen vundet over Kjartan Nielsen. — Rob. E. Christensen vundet over Th. Knudsen.

Mesterklassen, gruppe 63: 2/1, 4/1. — 64: 2/7. — 65: 7/2, 7/3, 6/2. — 66: 3/7. — 67: 7/5. — 68: 2/3, 6/3, 4/7, 7/1, 2/1, 6/1, 5/1, 7/6. — 69: 3-6, 1/7. — 70: 1/7, 7/6. — 71: 2/7.

I klasse, gruppe 124: 1/7, 1/3. — 126: 2/4. — 127: 3-5, 1-4, 1/6, 1/3, 1/5, 1/2. — 128: 3-6, 1/4, 1/7, 1-6. — 130: 1-2. — 131: 6/1, 7/1. — 132: 2/4, 5/7, 2/5. — 134: 5/6, 5/1, 6/7, 1/6. — 135: 4/1, 4/6, 4/2. — 137: 7/4.

II klasse, gruppe 195: 5/1. — 206: 7/5. —

209: 7/1, 7/4, 2/3, 1-3, 4/1, 1-5. — 212: 6/1.
 — 213: 2/6, 6/3, 7/3. — 215: 5/6. — 216:
 2-4. — 218: 1/6. — 219: 1/7, 3/7. — 220:
 4/3. — 221: 2/3, 1-3, 6/7, 4 opgiver alle par-
 tierne. — 222: 1-5, 5/2, 5/3, 4/5, 7/2. —
 223: 3-7, 6-7. — 224: 5/6, 6-7, 4-5, 5/1. —
 226: 4/5, 3-4, 6/7, 3/7. — 227: 7/1, 5/1, 3/1,
 7/6. — 228: 2/7, 7/5. — 229: 4/7. — 230:
 5/2. — 231: 6/5, 1/5, 1-3, 7/2. — 232: 1/2.
 — 235: 5/3, 5/2. — 236: 7/6. — 237: 1/3.
 — 239: 3/4.

III klasse, gruppe 257: 5 ctr. 7 svarer ikke
 og får begge 0. — 260: 5/2. — 264: 3-4,
 3/1. — 266: 2/4, 4/1. — 270: 5/3. — 272:
 1/4. — 274: 5/3. — 276: 4/1, 2/4, 2-7. —
 277: 1/2, 6/1. — 278: 4/3, 2-3. — 279: 4/7,
 2/6, 2/3, 7/6. — 280: 2/7, 2/5, 2/3. — 281:
 6/3, 7/6. — 282: 3/4, 1/4. — 283: 7/3, 5/6,
 2/3. — 284: 1/6, 3/4. — 285: 1-7, 6/5, 2/6.
 — 286: 5/1, 7/4, 2-3. — 287: 1/2, 1/6. —
 288: 1/6, 6/2. — 289: 7/3, 4/5. — 290: 2/5,
 2/1, 2/4. — 291: 5/3, 4/3, 1/4, 2-3. — 292:
 6/5, 3/2, 2-7, 7/5, 3/7, 1/2. — 293: 4/1. —
 294: 5/1, 6/7, 2/3. — 295: 1/4, 7/5, 1-7, 4/6.
 — 296: 4/6, 4/5, 1/2. — 297: 1/3, 6/7. —
 298: 7/3, 1/7, 2/7, 4/7, 6/7, 4/6, 6/3, 1/6. —
 299: 6/2, 1/2, 1/4, 2/4, 1/3. — 300: 2/5, 3-4.
 — 301: 5/7, 5/2, 5/3, 6/2. — 302: 6-7, 1/7,
 6/3, 2/3. — 303: 4/2, 4/7, 4/5, 7/3. — 304:
 6/1, 3/1. — 305: 2/4, 1/4, 1/3, 2/7, 7/3, 1/7,
 7/5. — 307: 6/4, 1/4, 1/2, 5/1, 2/5. — 308:
 7/3, 7/1, 2/7.

IV klasse, gruppe 138: 3-5, 3/1. — 147:
 4/2, 7/2, 1/3. — 149: 4-5. — 150: 3/2, 1/5,
 1/4, 6/4. — 152: 7/6. — 154: 3/2. — 155:
 2-3. — 156: 2/3, 2/1. — 157: 2/7. — 158:
 1-4, 1/2, 1/3, 7/3, 5/3, 4/3. — 159: 3-4, 5/3,
 3/7. — 160: 6/2, 1/6, 4 svarer ikke og taber
 til 1 og 2. — 161: 4/3, 4/7. — 162: 3-7, 3/1,
 3/4 i Skakbladet for april rettes til 5/4. —
 163: 2/5, 7/5. — 164: 5/2, 6/2, 7/2, 3/5, 4/2.
 — 165: 6/4, 3/1, 3/2, 7/4, 5/4, 1/4. — 166:
 3/4, 3/2. — 167: 6/1. — 168: 7/3, 1/3, 3/2.
 — 169: 1/5. — 170: 5 svarer ikke og taber
 til 1, 3 og 6, 2/6, 2/7, 2/4, 6/4, 7/4, 1/6, 1/2,
 1/4, 3-7. — 171: 7/1, 7/3. — 172: 4/5, 4/1,
 2 svarer ikke og taber til 1 og 6. — 173: 3/5,
 4/3, 4/5, 1-4. — 175: 1-2, 2/3, 7/1. — 176:
 4/2, 7/6. — 177: 6/7. — 178: 1/6. — 180:
 4/1, 5/1, 3/1, 7 svarer ikke og taber til 4. —
 181: 2/6, 6/1. — 182: 3/4, 3/7, 3/1.

Med sidste rapport bedes De vedlægge en
 oversigt over Deres resultater i gruppen til
 kontrol for turneringslederen.

II 195:	Pts.	Pr.
1. S. A. Sørensen, Nr.sundby	4	3. 12,30
2. E. Danielsen, Holstebro	0	udtrådt
3. N. Nielsen, Langå	3½	
4. Harald Jensen, Ulsted	2	
5. K. Kristensen, Ø. Tørslev	5	1. 18,05
6. Gunnar Nielsen, Egtved	4½	2. 15,15
7. Chr. Sørensen, Odense	2	

II 206:	Pts.	Pr.
1. Johs. Ørberg, Lunderskov	3	
2. E. H. Petersen, Hørsholm	4½	1. 19,50
3. Simon Møller, Møldrup	3½	3. 10,85
4. C. E. Knudsen, Kerterminde	1	udtrådt
5. Arvid Hansen, Lillerød	2½	
6. Johs. Petersen, Ring	2½	
7. Jørgen Hviid, Århus	4	2. 15,15

III 257:	Pts.	Pr.
1. P. Th. Vestergård, Århus	4	3. 6,50
2. Stendr. Andersen, Hammel	4½	1-2. 16,25
3. Vilh. Kristensen, Kibæk	4½	1-2. 16,25
4. A. Lange, Toftlund	0	
5. Henry Kops, Vanløse	1½	
6. O. Lund Jensen, Klintrup	4	3. 6,50
7. Steffensen, Herlufille	1½	

III 260:	Pts.	Pr.
1. Carlo E. Jensen, Ringe	2½	
2. Alfred Jensen, Slagelse	3	3. 3,25
3. N. H. Ficher, Esbjerg	3	3. 3,25
4. Vald. Andersen, Musse	1	
5. Alfr. Kyhl, Herlev	5	1. 21,35
6. Eddy Jensen, Vig	4½	2. 17,65
7. B. I. Bille, Frejlev L.	2	

III 264:	Pts.	Pr.
1. C. Eriksen, Kbhvn.	0	
2. Ejvind Larsen, Brande	4½	1. 17,60
3. E. Frederiksen, V. Ulslev	2	
4. B. F. Jensen, Båring	3	
5. Martin Jacobsen, Houe	3½	
6. H. Kjærgård, Fr.havn	4	2-3. 13,95
7. G. Henriksen, Hurup	4	2-3. 13,95

III 266:	Pts.	Pr.
1. Eigil Lyster, Allested	3	
2. C. Munch, Næstved	5	1. 21,35
3. E. Christiansen, Haslev	4	2. 13,95
4. Marius Wøhlk, Lyngså	3	
5. C. Rose, Vanløse	0	
6. P. Falkenberg, Tønder	2½	
7. C. Sørensen, Freltofte	3½	3. 10,20

III 270:	Pts.	Pr.
1. M. J. Carlsen, Fruens Bøge	4	3. 11,25
2. Pr. Nielsen, København	5	2. 15,95
3. L. Skov, Skanderborg	2½	
4. Aug. Rasmussen, Kbhvn.	5½	1. 18,30
5. R. Nielsen, Odense	1½	
6. Vagner Mikkelsen, Uglev	1	
7. J. Dalgård, Vojens	1½	

III 272:	Pts.	Pr.
1. C. Munch, Næstved	5	2. 15,95
2. H. Odgård, Arden	2	
3. Th. Sabroe, Skærup	2	
4. Alfr. Kjærgård, Thyborøn	0	
5. S. G. Pedersen, Ærøskøbing	5½	1. 18,30
6. A. Madsen, Dronninglund	2½	
7. H. P. Hansen, Nr. Lyndelse	4	3. 11,25

III 276:	Pts.	Pr.
1. Olav Madsen, Klim	1	
2. Kr. Mikkelsen, Vinderup	3 ^{1/2}	
3. H. Torp, Lemvig	4	2.-3. 12,30
4. Fr. Beier, Herning	3	
5. J. Jacobsen, Hvorslev	0	udtrådt
6. H. W. Thomsen, Skovsted	5 ^{1/2}	1. 20,90
7. P. V. Nielsen, Ejby	4	2.-3. 12,30

IV 166:	Pts.	Pr.
1. J. Sørensen, Kbhvn.	6	1. 19,50
2. M. A. Nielsen, Glostrup	3	
3. Knud Seebach, Odense	4	3. 10,85
4. E. Eilertsen, Bandholm	2	
5. J. Nielsen, Kgs. Lyngby	0	
6. S. Nørregård H., Båring	5	2. 15,15
7. Sv. A. Christensen, Riisskov	0	udtrådt

Præmieønsker.

Præmierne udbetales kun kontant, hvis spillerne fremsætter ønske herom inden 14 dage efter gruppernes afslutning, men foreligger

der ikke særlige ønsker, vil præmierne blive udbetalt i form af skaklitteratur eller genstande med inskription.

Langt den overvejende part af deltagerne bruger deres præmie som indskud til en ny gruppe, og på flere forespørgsler kan jeg oplyse, at man udmærket kan få et indskud noteret til fradrag fra en forventet præmie.

Svensk korrespondanceskak.

I Sverige er interessen for korrespondanceskakkspillet stærkt voksende og tilgangen til turneringerne er nu så stor, at Sveriges schackförbund har nedsat en korrespondanceskak-komite, hvis medlemmer skal fordele det omfattende organisatoriske arbejde imellem sig. Der bliver således en turneringsleder for de nationale og en for de internationale turneringer på samme måde, som vi allerede har det her i Danmark. Vi håber, at nyordningen må betyde øget fremgang for svensk korrespondanceskak.

Meddelelser

Til klubberne!

Når en klub vælger ny formand, og ligeledes når der vælges ny kasserer, bedes formanden for den hovedkreds, hvorunder pågældende klub hører, straks underrettet om de skete ændringer.

Nye medlemmer

2. hovedkreds: *Herritslev skakklub* i Maribo amt med 15 medlemmer og 2 juniører. Formand er snedkersvend Kristian Larsen, Herritslev. Klubben spiller torsdag i Herritslev kommunalstue.

5. hovedkreds: *Andst skakklub* i Ribe amt med 9 medlemmer. Formand er Børge Borgvardt, Frederiksberg, Andst. Spillested på Afholdshotellet hver fredag.

Sdr. Omme skakklub med 14 medlemmer. Formand er J. Chr. Andersen, Bevlvej, Sdr. Omme. Klubben spiller på Borgergården om mandagen.

Vi byder de nye klubber hjertelig velkommen.

Den årlige Lemvigturnering

samlede denne gang 116 deltagere fra by og opland. Ved afslutningen på Jespersens hotel uddelte formanden for Lemvig skakklub, kablemester Hilbert Sørensen, bl. a. følgende førstepremier:

1. kl. Johs. Krarup, Bækmarksbro, 4^{1/2} p. af de 5 partier; 2. kl. Martin Overgård, Lemvig, 4^{1/2} p.; 3. kl. Helge Rasmussen, Bøvlings, 4^{1/2} p.; 4. kl. J. Aggergård, Fabjerg, og 4. kl. b. Åge Rønne, Bonnet, hver 4^{1/2} p.

Løseforeningen vandt 3. hovedkreds

Hovedkredskampen mellem de fynske amtskredsvindere afholdtes i Odense den 20. marts med følgende resultater:

A-rækken: Løseforeningens skakafdeling, Odense, 3^{1/2} og Svendborg 2^{1/2} p. B-rækken: Glamsbjerg 3^{1/2}, Løseforeningen 3, Sdr. Højrup 2^{1/2}. C-rækken: Odense skakklub 5, Midt-fyn 3 og Ebberup 1 p. D-rækken: Håstrup 4, Glamsbjerg 3 og Dalum-Hjallese 2 p. E-rækken: Løseforeningen 5^{1/2}, Midt-fyn 2^{1/2} og Ebberup 1 p.

Til hovedkredsformand genvalgte gårdejer Johs. Hansen, Espe.

Ærø mesterskaberne

I den nylig afsluttede turnering mellem øens 4 klubber blev Skovby-Leby nr. 1 i kl. a, Søby nr. 1 i kl. b; ligeledes i kl. c erobrede Søby førstepladsen.

I enkeltmandsturneringen, hvor kampen gjaldt titlen „Ærøemester i skak 1948—49“, vandt køb. Svarer Christensen, Marstal.

I Bornholms amts enkeltmandsturnering

var der 22 deltagere, fordelt på 3 klasser. Bornholmsmester blev Oskar Nielsen, Rønne, med 6 p. (efter omkamp), nr. 2 Emil Andersen, Svaneke, 6 p., nr. 3 og 4 Vagn Odgaard, Neksø og Emil Levein, Rønne, 5 p.

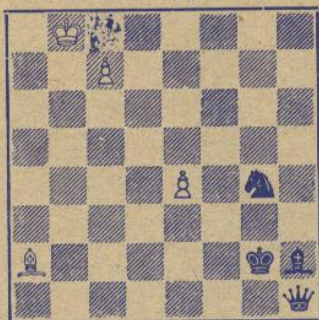
A-klassen: nr. 1 Preben Hansen, Svaneke, nr. 2 Y. Lærkesen, Rønne.

B-klassen nr. 1 Gunnar Christoffersen, Svaneke, nr. 2 Emil Hansen, Svaneke, nr. 3 Poul Andersen, Rønne.

Skakkredsen arbejder for tiden med planer om arrangement af en match mod et hold fra Skåne, eventuelt omfattende 30 mand.

Kongen er en stærk figur

M. S. Liburkin, „64“ 1934.



Hvid gør remis.

Håbløst ser det ud. Den materielle under-vægt er stor, c-bonden kan ikke engang gå i dronning, fordi den er bundet af løberne. Skal hvid holde remis, må han vel få en patstilling frem, men hvordan skulle det gå til, så åben og udsat, som hans kongestilling er?

Lad os nu se, på hvilken mirakuløs måde hvid kæmper for remis'en.

1. e4—e5

Hvid truer nu i det mindste dels med at lade c-bonden forfremme, dels med skak-dronning ved 2. Ld5.

1.

Sg4×c5

Eliminerer truslen 2. Ld5†, hvorpå springeren går imellem på f3, og hvid er fortabt.

2. c7—c8D

Se5—c4†

Efter afdækkerskakken er situationen kritisk for hvid. På 3. Ka7 vinder sort efter 3. —, Dgl† enten dronningen med en springerskak eller sætter mat.

3. Kb8—a8!!

Endnu en afdækkerskak ved 3. —, Kgl† eller 3. —, Kfl† behøver hvid ikke at frygte, da han kan parere med 4. Db7. Men sort kan give skak-dronning! Den udebliver heller ikke:

3.

4. Ka8—b7

5. La2—d5†

Sc4—b6f

Sb6×c8

Nu lysner det for hvid, ikke? Han kan jo i næste træk skaffe sig af med den sorte dronning. Ja, det tror De da!

5.

Kg2—g1!

Så kan hvid altså slå dronningen. Men i så tilfælde kommer (6. L×h1) Sd6†, fulgt af 7. —, K×h1, og sort får alligevel gevinst. Hvad er der da for hvid at håbe på?

6. Kb7×c8!!

For nu at redde dronningen må sort spille:

6.

Dh1×d5

og hvid er pat.

(Frit efter „Schaakmat“).

* * *

Fra „Caissa“ tillader vi os at gengive følgende lille situation, oplevet og fortalt af dr. Ado Krämer:

Den ingenlunde glemte Hamborg-mesterspil-ler, skakforfatter, gæst ved mangan turnering, aldrig tilbøjelig til at gå udenom „spirituelt“ selskab, som oftest med en røgpind i munden, altid humørfyldt, altså mester Krüger bliver under en turnering i Bad P. interviewet af den unge mand ved den stedlige avis, som frejdigt tilstår, at han ikke selv har nogen anelse om skakspil. Med dybeste alvor smine holder Krüger foredrag om kampens gang for den ivrigt skrivende. Jeg aner det værste! Og ganske rigtigt, den næste dag meddeler avisen: „Det mest spændende parti i gårsdagens runde udkæmpedes mellem Hamborg-mesteren Krüger og vor egen topspiller Kr., som havde fortrækket og åbnede med de sorte brikker. Gæsten parerede med den frygtede kongetiger-variant i dronningspil, og det lykkedes ham at bringe kongen hurtigt i spil. Med en serie kraftige træk angreb den hvide konge sorts dronning, jog den over hele skakbrættet og lokkede den til sidst i en dødelig fælde“.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udlænd kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtrafikkontrolør F. K. Villumsen, Østergade 18, Næstved. Telefon 895.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Jansvej 56, København S. Th. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Førstelærer V. Lisner, Tybjerglille pr. Herlufmagle. Th. Tybjerg 63.

Korrespondanceturneringens leder: Lærer Reinholt Nielsen, Klokkestøbergade 20, Slagelse.

Redaktion: Ledende redaktør og redaktør for partiafd.: Bjørn Nielsen, Vestergade 12, Herning.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Jansvej 56, København S. Th. Amager 2852.

Afleveret til postvæsenet den 30. april 1949.

A. Backhausens bogtrykkeri, Horsens.

Nyheder!

Enevoldsen, Jens: Lærebog i Skak, Slutspillet III	8,50
Tóth: Die XIII Schachmeisterschaft der USSR 1944 (tysk), 136 partier	3,00
Levenfish & Winther: Great Britain v USSR, London 1947 (engelsk)	6,00
Prins: Kleine Moeilijkheden uit de Schaakpartij (hollandsk)	2,10
Euwe: Aabningsspillet:	
Hf. 3, Slavisk, Albin, modtaget dronninggambit, Colle o. a.	1,50
— 5, Kongeindisk, Grünfeld, Oldindisk, Dronningindisk og Bogoindisk	1,50
— 6, Budapester, Blumenfeld, Hollandsk m. m.	1,50
— 9, Siciliansk, Aljechin, Niemzowitsch, Skandinavisk	1,50
— 10, Spansk, Tre- og firspringerspil	1,50
— 11, Tospringerspil, Italiensk, Skotsk, Russisk, Philidor o. a.	1,50
— 12, Kongegambit, Wienerparti, Løbergambit, Centrumsgambit o. a.	1,50
Dückhoff: Fernschach-Kurzschlüsse (tysk), 44 fine korrespondancepartier	2,50
Dünhaupt: Mit vertauschten Farben (tysk), fin åbningsteori	2,50
Int. Tschigorin-Gedenktournament Moskau 1947 (tysk), 120 partier	4,00
Gambitturneringen 1944—45 (norsk), 36 korrespondancepartier	1,65
Brinckmann: Deutsche Schachmeisterschaft 1948 (tysk), 120 partier	7,20
Das Lüneburger Schachturnier 1947 (tysk), 40 partier	5,00
Böök: Helsingisså 1947, Nordisk turnering 1947 (finsk), alle 66 partier fra landsholdgruppen + de 8 partier fra matchen Böök—Stoltz	12,00
Gulbrandsen: Tårnet i sjakk (norsk), ny fin bog!	3,50
Heiestad, Sigurd: Sjakk Kavalkade (norsk), 222 tættrykte sider, mange partier, rigt illustreret, anmeldt i Skakbladet nr. 3	9,45
Murray, H. J. R.: A History of Chess (engelsk), 900 sider	indb. 75,60
Ingram: The Cream of Tournament Chess (engelsk), 50 partier	3,00
Hastings Chess Tournament 1948—49, 50 partier	1,80
Reinfeld: How to Play Better Chess (engelsk)	indb. 9,00
Reinfeld: Relax with Chess and Win in 20 Moves (engelsk)	indb. 12,00
Richter: Die moderne Schach-Partie (tysk), dette er Kurt Richters nyeste bog... indb.	12,00
Vi har overtaget følgende restpartier:	
Göteborg Schacksällskaps Jubileumsturneringer 1919 og 1920 (svensk), 302 partier	16,80
Jespersen: 320 danske Skakopgaver (dansk), 240 sider	3,50
Carlén: Boken om Schack (den svenske Alt om Skak)	16,00
Atter på lager:	
Paros: Sovjet Chess Compositions 1945—47 (200 opgaver og studier)	4,00
Den Haag—Moskau 1948 (hollandsk), alle 50 partier fra verdensmesterskabsturneringen	4,95
Fine: Practical Chess Openings (engelsk)	indb. 41,25
Lasker, Emanuel: Manual of Chess (engelsk), den berømte Laskers lærebog	indb. 24,00
Reti: Masters of the Chessboard (engelsk)	indb. 18,00
Spielmann: Karl Schlechter (svensk), 125 partier	5,60
Du Mont: The Basis of Combinations in Chess (engelsk)	indb. 10,20
Chess World 1948 komplet (det australske skakblad, 12 numre)	15,00
Schaakmat 1948 komplet ((hollandsk, 24 numre)	16,50
Chess, 13. årgang komplet (1947—48)	18,00

Bjørn Nielsen: Hvordan man vinder en gevinststilling

anmelder K. A. K. Larsen i „Frederiksborg Amts Avis“: Bogen belyser, som titlen antyder, spørgsmålet om, hvorledes en gevinststilling vindes, og hvordan man i en sådan undgår remis. En masse stillinger, som enhver bør kende, vises som eksempler på undtagelse fra mulighed for gevinst. — Det er en lærebog for spillere på alle stadier, men synes os tillige at måtte blive sin ejers uundværlige håndbog, idet emnet trænger sig på hos enhver spiller, der gerne vil gennemføre kampen til sejr. Og det vil vi alle! For kun kr. 7,50 kan den erhverves.

Fine engelske spillekort, 54 blade, gode tegninger

5,65

Altid franco levering!

Gratis prisliste!

Omgående ekspedition!

DANSK SKAKFORLAG . ARNE HANSEN

Tlf. Aabybro 120

AABYBRO

Postgiro 18863