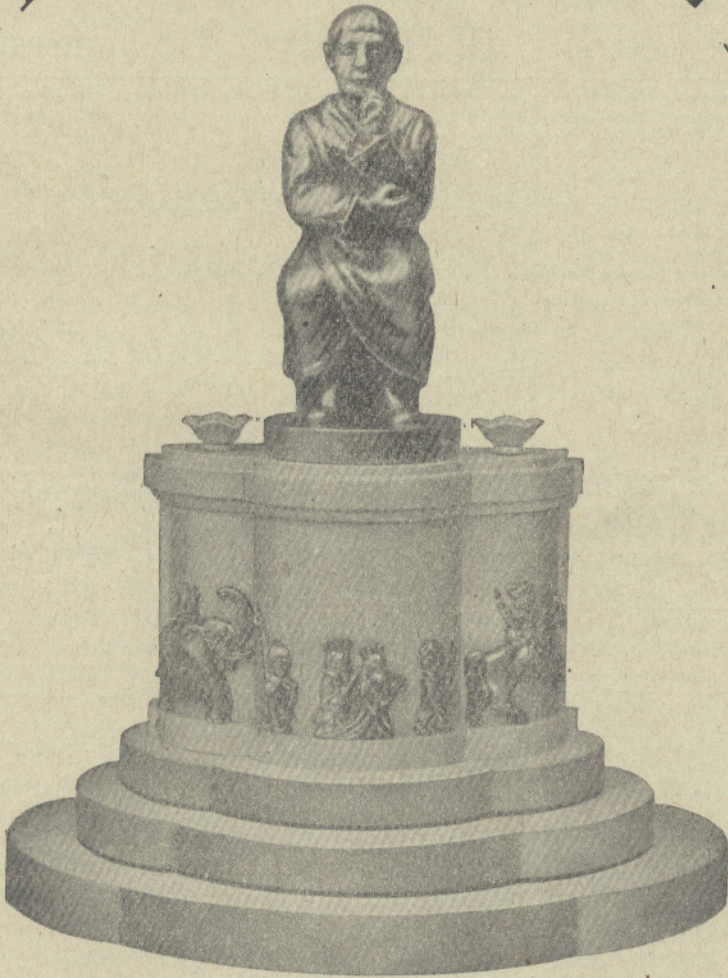


Hr. Clearhandler
Øyvind Larsen
Maribo

292

SKAKBLADET



Medlemsblad for Dansk Skak Union

27. AARGANG

NOVEMBER 1931

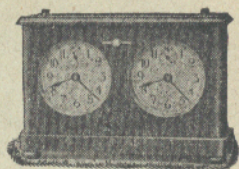
NR. 11

SKAK-TURNERINGS URE

i ekstra fin og elegant Udførelse. 18 Kr. pr. Stk.

SKAKBRIKKER

danske Skakforeningers Model
i prima fint poleret Udførelse og af ægte Buxbom 6 Kr. pr. Sæt.
Samme i fin poleret Æske 7 Kr. pr. Sæt.



Skakbrætter af Pap, sammenfoldelige, forsynet med Tal og Bogstaver, 2,50 Kr. pr. Stk.
Voxdugs- og Træskakbrætter i stort Udvalg. — Foreninger og Medlemmer Rabat.

Telf. 4449. Nygade 6.

S. HEMME.

KØBENHAVN K.

„Lucifer“ statsautoriseret elekt.
Installationssfirma
Genforeningsplads 4.
Godthaab 2272 Godthaab 3668 x.
Indehaver: Albert Rønnov.
Forbinding af Lamper - Lys - Kraft
Ringledning Assurance

Annoncér

i

„Skakbladet“

E. PARSHØJ

GULDSEMED & SØLVSEMED
ØSTERBROGADE 98 KØBENHAVN Ø.
TELF. CENTR. 2598

PRÆMIER JUBILÆUMSGAVER

Udført efter kunstneriske Tegninger

Afgang fra Kunstakademiet i 1909
som Billedhugger

Haandværker's Sølvmedaille for
Clæiering 1900 - E. PARSHØJ

Haandværker's Sølvmedaille for
Gravering 1910 Fru B. PARSHØJ

Kunstindustriel Prisopgave Sølv-
medaille 1904 - E. PARSHØJ

PRÆMIER

STORT
UDVALG

L. ERLANDSEN
Sølv- & Guldsmed
Frederikshavn

Henning Pedersen

Landsretssagfører

Vestergade 2

København K. Telf. 4283

B. GRIEGST Sølv- & Guldsmed

Alle Reparationer
udføres bedst og billigst

Niels Hemmingsg. 18 Kælderen
Telefon Hyen 7256 - København

Regler for Skakspillet.

Udarbejdet af Fédération Internationale des Echecs
og vedtaget paa den 5. Kongres i Haag 1928.

OVERSAT AF H. NORMAN-HANSEN — UDGIVET AF DANSK SKAK UNION

Hver Skakklub bør eje disse Spilleregler. — Faas ved Henvendelse
til Expeditionen: Hans Egedes Gade 9, Kbhvn N. Postkonto 20801.

Pris: Mod Forudbetaling af Beløbet 1 Kr. Mod Efterkrav 1,38 Kr.

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Ledende Redaktør: *O. L. E. Pedersen* (Ansvarshavende)

Redaktør af Partiafdelingen: *A. Henriksen*

Redaktør af Opgaveafdelingen: *K. A. K. Larsen*

MEDARBEJDERE:

O. H. Krause — Jørgen Møller — A. Nimzowitsch

27. Aargang

November 1931

Nr. 11

Nordisk Skakturnering i København 1932.

Efter at de nordiske Turneringer i de foregaaende Aar har været afholdt Oslo, Gøteborg og Stockholm kommer Turen til os at være Værter. Til næste Aar, antagelig i Slutningen af August, er det Hensigten at afholde Turneringen i København, og det er da Dansk Skak Unions Opgave at skabe saa gode Vilkaar for denne Turnering som muligt og at være en god Vært.

Til Løsning af denne Opgave er der allerede nu nedsat et Udvalg paa 5 Mand, nemlig foruden *Unionsformanden* og Overretssagfører *Poul Meyer*, der er Bestyrelsesmedlemmer i Nordisk Skakforbund, *Unionskassereren*, Overretssagfører *Gierring* samt Herr *Karl Ruben*.

Først og fremmest drejer det sig naturligvis om at tilvejebringe de fornødne Pengemidler til Turneringens Afholdelse, ca. 3000 Kr., der, da Unionen slet ikke kan afholde denne Udgift af Medlemskontingentet eller yde noget væsentligt Tilskud, nødvendigvis maa skaffes ved Indsamling.

Dansk Skak Unions Ledelse beder derfor Klubberne og disses Medlemmer samt Skaksagens Venner omkring i Landet om at yde Bidrag, stort eller lille, er det lige kærkomment, til Sagens Løsning. Beløbet skal være tilvejebragt senest *1. Februar n. A.*, og det er Unionsledelsens Haab, at hver Klub i Danmark vil betragte det som en Æressag at give et Bidrag til Turneringen, om hvilken der gerne skulde skabes betydelig Opmærksomhed til Gavn og Ære for dansk Skakliv. Vort gamle Ry for at være gode Værter skulde ikke gerne gøres til Skamme.

Bidrag til Turneringen bedes indsendt til Unionskassereren, Hr. Assurandør Einar Jensen, Hans Egedes Gade 9, København N. Der vil hver Maaned i Bladet fremkomme Meddelelse om de indbetalte Beløb.

J. T. Mortensen,
Formand i D. S. U.

Den første nordiske Hold-Korrespondanceturnering.

Paa Nordisk Skakforbunds Møde i Stockholm den 24. August 1930 blev det vedtaget at afholde en Lands-Korrespondanceturnering mellem de nordiske Lande, hvilken Turnering skulde have taget sin Begyndelse en Gang i Foraaret. Paa Grund af manglende Tilslutning fra Norge og Finland maatte Turneringen

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skakturnering 1932.

imidlertid udskydes, men nu er det lykkedes at skaffe Tilslutning fra Norge, og Turneringen vil da antagelig tage sin Begyndelse i indeværende Maaned mellem Norge, Sverrig og Danmark.

Dansk Skak Union har udtaget følgende Hold: 1. Lie. 2. Giersing. 3. Henry Pedersen. 4. John Nielsen. 5. Dr. Nissen. 6. Brodersen. 7. Hartvig Nielsen. 8. Henry Kortsen. 9. Fabricius. 10. Desler.

Det er Unionsledelsens Haab, at dette stærke Hold vil være i Stand til at tilkæmpe sig et ærefuldt Resultat og derigennem hævde det høje Stade, hvortil D. S. U.s Korrespondancespil, takket være bl. a. Unionens højtfortjente Turneringsleder Hr. Rye's Indsats, er arbejdet op.

Altsaa Held og Lykke med Turneringen.

J. T. Mortensen.

Unionens 12. Korrespondanceturnering.

Vi gør opmærksom paa, at Fristen for Tilmeldelse til denne Turnering udløber 15. November. — Den Træning og det Kendskab til Skakspillet, som Deltagelse i en Korrespondanceturnering byder enhver energisk Skakspiller, turde være tilstrækkelig Reklame for Turneringen, men iøvrigt kan vi bare henvise enhver interesseret til de ca. 200 Skakspillere, der de sidste to Aar har haft Glæde og Fornøjelse af at deltage i Unionens Korrespondanceturneringer. Vi har Lov til med Stolthed at notere, at der snart ikke er en By i hele Kongeriget, hvor der ikke sidder en eller flere Skakspillere, som kan give Oplysning om Unionens fortrinlige Korrespondanceturneringer, og dermed er vel alt sagt.

Iøvrigt henviser vi til Indbydelsen i forrige Nummer og til Korrespondanceturneringens Rubrik i nærværende Blad. Endelig er Turneringslederen, Sparekasseskasserer Rye, Frederikshavn, beredt med alle Oplysninger.

Stormesterturneringen i Bad Bled (Veldes)

er afsluttet med en overvældende Sejr for Verdensmesteren. Som det vil ses af nedenstaaende Skema naaede Dr. Aljechin ikke mindre end $5\frac{1}{2}$ Points mere end Nr. 2, Bogoljubow. Den største Afstand, som hidtil er kendt, opnaedes af Lasker i London-Turneringen 1899. Dr. Lasker naaede da $4\frac{1}{2}$ Points forud for Janowski, Maroczy og Pillsbury og $5\frac{1}{2}$ Points mere end Schlechter. Verdensmesteren synes at danne en Klasse for sig, og der er næppe meget Haab for nogen af de øvrige Stormestre om foreløbig at erobre Verdensmestertitlen.

Resultatet af Stormesterturneringen i Bad Bled.

| | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | 13. | 14. | 1. Rnd. | 2. Rnd. | Hal | Pr. |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|-----------------|------------------|--------|
| 1. Koeffitz . . . | — | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 1 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 0 | 0 1 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 1 | 0 $\frac{1}{2}$ | 1 0 | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 5 $\frac{1}{2}$ | 7 | 12 $\frac{1}{2}$ | |
| 2. Stoltz | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | — | 1 1 | 0 1 | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 0 | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 0 | $\frac{1}{2}$ 1 | 5 $\frac{1}{2}$ | 8 | 13 $\frac{1}{2}$ | IV.—V. |
| 3. Dr. Tartakower. | $\frac{1}{2}$ 0 | — | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 1 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 1 | 0 1 | 1 1 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | 5 $\frac{1}{2}$ | 7 $\frac{1}{2}$ | 13 | |
| 4. Dr. Asztalos . | 0 $\frac{1}{2}$ | 1 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | — | $\frac{1}{2}$ 0 | 1 $\frac{1}{2}$ | 0 0 | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 0 | $\frac{1}{2}$ 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | 5 $\frac{1}{2}$ | 4 | 9 $\frac{1}{2}$ | |
| 5. Dr. Vidmar . . | 1 1 | $\frac{1}{2}$ 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 1 | — | $\frac{1}{2}$ 1 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 0 | 7 | 6 $\frac{1}{2}$ | 13 $\frac{1}{2}$ | IV.—V. |
| 6. Colle | 1 0 | 1 1 | 0 0 | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 0 | — | 0 $\frac{1}{2}$ | 1 1 | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 0 | 0 0 | $\frac{1}{2}$ 0 | 0 0 | 1 1 | 5 $\frac{1}{2}$ | 5 | 10 $\frac{1}{2}$ | |
| 7. Nimzowitsch . | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 1 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | — | 0 $\frac{1}{2}$ | 1 1 | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 0 | 1 $\frac{1}{2}$ | 0 0 | $\frac{1}{2}$ 1 | 6 $\frac{1}{2}$ | 7 $\frac{1}{2}$ | 14 | III. |
| 8. Pirc | 0 0 | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 0 | 1 $\frac{1}{2}$ | — | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 0 | 0 0 | 4 $\frac{1}{2}$ | 4 | 8 $\frac{1}{2}$ | |
| 9. Flohr | 1 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 0 | $\frac{1}{2}$ 1 | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 0 | 0 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | — | 0 0 | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 1 | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 1 | 7 | 6 $\frac{1}{2}$ | 13 $\frac{1}{2}$ | IV.—V. |
| 10. Bogoljubow . | 0 1 | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 0 | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 $\frac{1}{2}$ | 1 1 | $\frac{1}{2}$ 0 | 1 1 | 1 1 | — | 1 1 | 0 0 | 0 $\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | 7 | 8 | 15 | II. |
| 11. Kashdan . . . | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | 0 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 1 | 1 1 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | 0 0 | — | 1 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 7 $\frac{1}{2}$ | 6 | 13 $\frac{1}{2}$ | IV.—V. |
| 12. Maroczy . . . | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 0 | 1 1 | 0 1 | — | 0 0 | 1 $\frac{1}{2}$ | 5 $\frac{1}{2}$ | 6 $\frac{1}{2}$ | 12 | |
| 13. Dr. Aljechin . | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 1 | 1 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 1 | 1 1 | 1 1 | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | 1 1 | — | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 11 $\frac{1}{2}$ | 9 | 20 $\frac{1}{2}$ | I. |
| 14. Spielmann . . | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 0 | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 1 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ 1 | 0 0 | $\frac{1}{2}$ 0 | 1 1 | $\frac{1}{2}$ 0 | 1 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | 0 $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ | — | 7 | 5 $\frac{1}{2}$ | 12 $\frac{1}{2}$ | |

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

Dr. Aljechin spiller saa langtfra efter noget skablonmæssigt System; han spiller de forskelligste Aabninger, indlader sig paa de mest uprøvede Varianter og kaster sig Gang paa Gang ind i de mest spændende Forviklinger, og sker det, at han derved kommer i Tabsstilling (som i Partierne mod Aztalos, Bogoljubow og Kashdan), lykkes det ham dog ofte at finde en reddende Chance, som giver Gevinst eller i det mindste Remis. Bogoljubow skuffede i nogen Grad, og Nimzowitsch's Spil var i Turneringens Begyndelse ikke paa Højde med denne Stormesters tidligere Præstationer; dog spillede han sig mod Slutningen stærkt op og naaede Trediepladsen. De unge Mestre Stoltz, Flohr og Kashdan hævdede sig smukt i Stormesterrækken.

Antallet af Remiser var meget stort, 85 af 182 Partier, og der synes derimellem at have været en Del »Beregningsremiser«.

Parti Nr. 1173. Fransk Parti.

Spillet i 6. Runde i Stormesterturneringen i Veldes den 30. August 1931.

Noter af A. Becker i »Wiener Schack-Zeitung«.

Dr. Aljechin. A. Nimzowitsch.

Hvid. Sort.

1. e2—e4

Et Tegn paa Verdensmesterens afrundede, alsidige Spillemaade: Han spiller ikke altid d-Bonden, men aabner ogsaa gerne gammelklassisk med e-Bonden!

1. e7—e6

2. d2—d4 d7—d5

3. Sb1—c3 Lf8—b4

I Erindring om det frygtelige Nederlag i San Remo 1930 kaster Nimzowitsch Fejdehandsken til sin Modstander: Hvis Du vil forsøge det een Gang til (4. e5, c5 5. Ld2, Se7 6. Sb5, Lxd2† 7. Dxd2, 0—0 8. c3), nu vel, saa er jeg rustet (8. —, Sc6!).

4. Sg1—e2

Men Aljechin har gravet en gammel Spillemaade frem, hvori der slumrer en Overraskelse for hans Modstander.

4. d5xe4

5. a2—a3 Lb4xc3†

6. Se2xc3 f7—f5

Nimzowitsch undgaar ingenlunde den skarpe Kamp; han modtager det tilbudte Bondeoffer. Dette saa meget snarere, som han allerede tidligere har gjort gode Erfaringer dermed i Turneringsspil (Parti mod Thomas, Marienbad 1925).

Hvis Bonden skal holdes, kan det kun gøres ved at gøre Bondestillingen

daarlig. Paa 6. —, Sf6 følger 7. Lg5 efterfulgt af Sxe4.

7. f2—f3!

Dette andet Bondeoffer er den forbedrede Overraskelse. Hvad der tidligere er spillet i Stedet for dette er meget mindre energisk:

I. 7. Lc4, Sf6 8. Lg5, 0—0 9. Dd2, Sc6 10. 0—0—0, Kh8 11. f3, exf 12. gx f (Maroczy—Dr. Seitz, Raab 1924).

II. 7. Lf4, Sf6 8. f3, 0—0 9. fx e, Sxe4 10. Sxe4, fx e 11. Dd2, Sd7 12. Le2, c5 (Thomas-Nimzowitsch, Marienbad 1925).

7. e4xf3

8. Dd1xf3 Dd8xd4

Det var her en Overvejelse værd at slaa Bonden paa anden Maade: 8. —, Dh4† 9. g3, Dxd4. Havde Nimzowitsch fuldstændigt gennemset, hvor virksomt den fjendtlige Dronning i den følgende Tid havde posteret sig paa g3, saa havde han sikkert valgt denne Maade.

9. Df3—g3!

De Chancer, som Verdensmesteren har faaet ved sine dristige Bondeofre, begynder at blive synlige. Hvid truer paa g7 og c7 (c7 ved 10. Sb5!)

9. Sg8—f6

Det var svært for Sort at vælge. Af de mange Muligheder nævnes:

I. 9. —, Dd7 10. Lf4, Sf6 11. Td1, Df7 12. Sb5!, Sa6 13. Lxc7 og Hvid har

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

Valget imellem, hvilken Figur han vil sætte fast paa d6.

II. 9. —, e5? 10. D×g7, Dh4† 11. g3, Df6 12. Lh6!!, Sd7 13. Sd5! og Hvid vinder.

III. 9. —, Sc6 10. Sb5 (paa 10. Le3 følger ikke De5? 11. D×e5, S×e5 12. Ld4!, men 10. —, Dd7) 10. —, De4† 11. Le3! (ikke 11. Le2, Sd4!) 11. —, f4 (vel det bedste), 12. D×f4. D×f4 13. L×f4, e5 14. Lg5 med Fordel for Hvid.

Mestrenes indgaaende Analyser efter Partiets Afslutning har ført til følgende chancerige Offer for Sort:

IV. 9. —, Se7 10. Sb5, De4† 11. Le2, Sbc6! 12. S×c7, Kf7 efterfulgt af Sd4. En afsluttende Dom over denne Spillemaades Værdi kan imidlertid næppe fældes.

10. Dg3×g7 Dd4—e5†

Dette Træk er efter Verdensmesterens Mening den afgørende Fejl. Tg8 straks var det rette (11. D×c7, Sc6).

11. Lf1—e2 Th8—g8

Maaske var Planen oprindelig Sg4? Hvid havde da svaret med 12. Dg5 og truer 13. Lf4.

12. Dg7—h6 Tg8—g6

Der er ikke Tid til at udvikle Dronningefløjen paa Grund af 13. Lf4 efterfulgt af Td1. Forfejlet er selvfølgelig ogsaa 12. —, T×g2 13. Lf4, Dd4 14. Le3, De5 15. 0—0—0 osv.

13. Dh6—h4 Lc8—d7

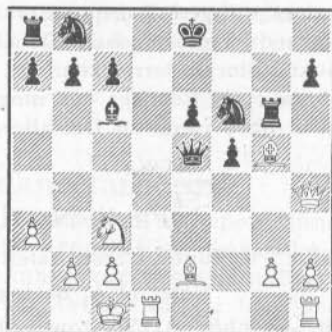
14. Lf4 kan nu besvares med Dc5. Hvis 13. —, Tg4, da 14. Df2 og Hvid vinder et vigtigt Tempo ved Le3 eller 0—0.

14. Lc1—g5! Ld7—c6

Det vanskelige i den sorte Stilling er

Springerstillingen paa f6. Springeren maa hindre Lh5! Teksttrækket skal gøre Plads for Dronningespringeren paa d7. Efter 14. —, Sc6 15. 0—0—0, 0—0—0 vinder Hvid med 16. Lh5 Kvaliteten og Partiet (S×h5 17. L×d8).

15. 0—0—0



15. Lc6×g2?

Et saadant Bonderov er Udtryk for Desperation! Hvis Nimzowitsch vilde kæmpe videre, maatte han blive ved Ideen 15. —, Sbd7. Ganske vist er 16. The1 ubehageligt paa Grund af Truslerne Lh5 og Lc4; men 16. —, Le4 afværger dog det værste (17. S×e4, f×e!)

16. Th1—e1 Lg2—e4

17. Le2—h5 Sf6×h5

18. Td1—d8† Ke8—f7

19. Dh4×h5 Opgivet.

Mod Truslen om at aabne f-Linien (f. Eks. 20. S×e4, fe 21. D×h7†, efterfulgt af Tf1†) gives intet Forsvar. Paa 19. —, Kg7 følger 20. S×e4, f×e 21. Lh6† med Dronningegevinst.

Naar to af de største Mestre leverer et saadant Parti i alvorlig Turneringskamp, er vi alligevel milevidt borte fra Skakspillet Remisdød!

Parti Nr. 1174. Dronningegambit.

Spillet i 1. Runde i Mesterturneringen i Brünn.

Noter af A. Becker i »Wiener Schach-Zeitung«.

H. Steiner,

U. S. A.

Hvid.

1. d2—d4

2. c2—c4

3. Sg1—f3

4. Sb1—c3

W. Mikenas,

Litauen.

Sort.

d7—d5

c7—c6

Sg8—f6

d5×c4

5. a2—a4

6. e2—e3

I nyeste Tid har man forladt den gamle Spillemaade 6. Se5 eller ogsaa Sh4 til Fordel for denne.

6.

Lc8—f5

Sb8—a6

7. Lf1×c4 Sa6—b4

8. 0—0 e7—e6

9. Dd1—e2 Lf8—e7

Pirc trak i sin Match mod Spielmann

9. —, Se4? og kom efter 10. Se5, Ld6

11. S×f7! hurtigt i Vanskeligheder.

10. Tf1—d1 Lf5—g4

I Partiet H. Steiner—Lundin fra Praeger-Olympiaden trak Sort 10. —, 0—0

11. Se5! Da5 12. e4, Lg6. Paa g6 staar

Løberen ugunstigt. Paa 10. —, Sbd5

(anbefalet af H. Wolf) følger 11. Sd2! efterfulgt af e4.

11. h2—h3 Lg4—h5

Afbytning paa f3 var endnu det bedste, men ogsaa da staar Hvid bedst.

12. Lc4—b3

Ikke straks 12. e4 paa Grund af 12.

—, L×f3 13. D×f3, Sc2 efterfulgt af S×d4.

12. 0—0

13. e3—e4 Dd8—c7

14. g2—g4 Lh5—g6

15. Sf3—e5 Sf6—d7

16. Lc1—f4 Sd7×e5

Paa 16. —, Ld6 følger 17. Tac1! trurende med Sb5.

17. Lf4×e5 Dc7—a5

18. Le5—g3!

Dermed truer allerede f2—f4—f5; herimod gives intet fuldstændigt befriende Svar.

18. Tf8—d8

19. f2—f4 Le7—d6

20. Kg1—g2 Da5—c7

21. De2—f3 h7—h6

Nu da Lg3 er tilstrækkelig dækket, maa Sort gøre noget for sin ulykkelige Løber paa g6.

22. Ta1—c1!

Hvid er klart i Fordel, hvilket ses af, at han her kunde have vundet en Bonde:

22. e5, Le7? 23. f5, ef 24. gf, Lh7 25.

L×f7! eller 22. —, Lf8 23. f5, ef 24. gf,

Lh7 25. e6 osv. Paa den sidste Variant

vilde Sort faa Modchancer ved 25. —,

Ld6, og derfor er Teksttrækket, som fastholder Trykket, stærkere.

22. Dc7—b6

23. Sc3—e2

Dækker ikke blot d4, men ogsaa Lb3.

23. Lg6—h7

24. f4—f5 Ld6×g3

25. Df3×g3 Td8—e8

26. Se2—f4 e6×f5

27. g4×f5! Db6—c7

Paa T×e4? vilde 28. Sh5! være afgørende.

28. Kg2—h1

Dermed dukker den skrækkelige Trusel Tg1 op!

28. Dc7—e7

29. Td1—e1

Tidnød forhindrede Hvid i at beregne,

hvad 29. Tg1! førte til: 29. —, D×e4†

30. Kh2, D×d4 31. Tc4, D×b2† 32. Tg2,

De5 33. T×b4 osv. Teksttrækket er imid-

lertid simplere og fører efterhaanden ogsaa til Gevinst.

29. Kg8—h8

30. Te1—e2 Te8—g8

31. Tc1—g1 g7—g5

Forhindrer den værste Fare paa g-Linien (det truede ved Lejlighed Sg6†!).

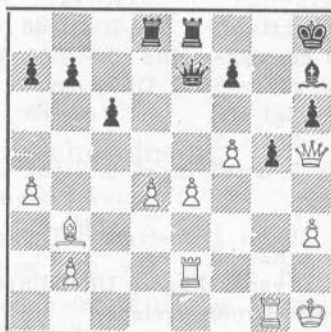
32. Sf4—d3 Sb4×d3

33. Dg3×d3 Tg8—e8

Truer paa f5.

34. Dd3—f3 Ta8—d8

35. Df3—h5!



35. Td8×d4

Bedre Træk findes ikke, f. Eks. 35.

—, L×f5? 36. efl, D×e2 37. D×h6†,

efterfulgt af Mat, eller 35. —, Df6 36.

e5! D×f5 37. Lc2, De6 38. L×h7, K×h7

39. Tf2! Kg7 40. Tgf1, Te7 41. Tf6, Dd5†

42. Tf3, Th8 43. e6! osv.

36. Dh5×h6 Td4×e4?

37. Tg1×g5

Et meget interessant Gevinstræk var her 37. Lc2!!, T×e2 (Th4, 38. T×e7) 38. f6! Mod Dobbelttruslen paa g7 og h7 havde Sort da kun det Forsøg at spille paa evig Skak ved 38. —, Th2†! Hvid kan undgaa dette ved: 39. K×h2, De5† 40. Tg3!, (40. Kh1?, Dd5†!) De2† 41. Tg2, De5† 42. Kh1, De1† 43. Tg1. 37. f7—f6
 Tvungent. Hvis 37. —, Tg8, saa 38. T×g8†, K×g8 39. Tg2† osv., hvis 37. —, D×g5 38. D×g5, T×e2, saa 39. Df6†, Kg8 40. L×f7† osv.

38. Tg5—g2!!

Et problemagtigt Sluttræk. Mod Truslen 39. T×e4, D×e4 (ingen Skak!) 40. D×g7± gives nu ingen Parade, f. Eks. 38. —, T×e2 39. T×e2, Df8 40. T×e8, D×e8 41. D×f6± eller 38. —, Dd7 39. T×e4, T×e4 40. Tg8±.

38. Te4—e5
 39. Te2×e5 f6×e5
 40. f5—f6 Opgivet.

Trækker Dronningen, saa følger 41. Dg7†, D×D 42. fg±.

Parti Nr. 1175. Caro-Kann.

Spillet i Stormesterturneringen i Veldes 1931.

Efter »Deutsche Schachblätter«.

Dr. A. Aljechin. Dr. S. Tartakower.

| | |
|----------|--------|
| Hvid. | Sort. |
| 1. e2—e4 | c7—c6 |
| 2. d2—d4 | Sg8—f6 |

| | |
|-----------|--------|
| 8. | Sb8—d7 |
| 9. Dd1—d2 | a7—a6 |
| 10. a4—a5 | |

Et ganske usædvanligt Svar i Caro-Kann. Dr. Aljechin præsenteres her for en Aflægger af hans egen Opfindelse, kun med den lille Forskel, at der paa 3. e5, Sd5 4. c4 formentlig ikke følger 4. —, Sb6. men 4. Sc7. Verdensmesteren indlader sig dog ikke paa denne Spillemaade.

Her har vi allerede Pointen med a2—a4! Efter a4—a5, naar c7—c6 (eller c7—c5) og a7—a6 er sket, er Feltet b6 svagt.

| | |
|---|-------|
| 3. Lf1—d3 | d7—d6 |
| Sort kan ikke spille 3. —, d5 4. e5, Sfd7 5. e6, f×e6? 6. Dh5† osv. | |

| | |
|------------|--------|
| 10. | e5×d4 |
| 11. Sf3×d4 | Sd7—c5 |
| 12. 0—0 | Sc5×d3 |
| 13. c2×d3 | 0—0 |
| 14. Sc3—a4 | c6—c5 |
| 15. Ta1—c1 | Dc7—d8 |
| 16. Sd4—e2 | Lc8—d7 |
| 17. Sa4—b6 | Ta8—b8 |
| 18. Se2—g3 | Kg8—h7 |
| 19. d3—d4 | |

| | |
|---|-------|
| 4. Sg1—f3 | e7—e5 |
| 5. Sb1—c3 | |
| Hvis 5. d×e5, d×e5 6. S×e5, saa 6. —, Da5†. | |

Fremtvinger Aabning af d-Linien og dermed Blottelse af Svagheden paa d6.

| | |
|----------|--------|
| 5. | Dd8—c7 |
| 6. h2—h3 | |

| | |
|------------|--------|
| 19. | c5×d4 |
| 20. Le3×d4 | Ld7—c6 |
| 21. Tf1—e1 | g7—g6 |
| 22. Ld4—c3 | Sf6—e8 |
| 23. Tc1—d1 | Le7—f6 |
| 24. Lc3—b4 | |

For at vanskeliggøre Udviklingen af den sorte Dronningeløber.

| | |
|-----------|--------|
| 6. | h7—h6 |
| 7. Lc1—e3 | Lf8—e7 |
| 8. a2—a4 | |

Truer direkte Bonde d6 og indirekte (ved e4—e5) Taarn f8.

Om dette Træk siger Dr. Tartakower i sin Lærebog (Die Hypermoderne Schachpartie, Side 195): Ikke blot forhindres b7—b5, men det indeholder ogsaa mange skjulte Pointer, saa der kommer Uorden og Bekymring i den sorte Lejr.

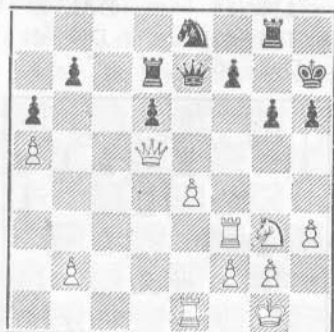
| | |
|------------|--------|
| 24. | Tf8—g8 |
| 25. Sb6—c4 | Lc6—a4 |
| 26. Td1—a1 | La4—b5 |
| 27. Sc4—b6 | Lb5—c6 |
| 28. Ta1—a3 | |

En ny Vending: Dr. Aljechin finder

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

i den frie 3. Linie en fortræffelig Basis for Taarnmanøvrer.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 28. | | Dd8—c7 |
| 29. | Ta3—f3 | Tb8—d8 |
| 30. | Sb6—d5 | Lc6×d5 |
| 31. | Dd2×d5 | Td8—d7 |
| 32. | Lb4—c3 | Lf6×c3 |
| 33. | Tf3×c3 | Dc7—d8 |
| 34. | Tc3—f3 | Dd8—e7 |



35. e4—e5

Nu er Øjeblikket kommet til en anden afgørende Lineaåbning.

35. Se8—c7

Straks 35. —, d×e5 var fejlagtigt paa Grund af: 36. T×e5, T×d5 37. T×e7, Sd6 38. Td7.

36. Dd5×b7 d6×e5

Som man ser, har Trykket paa d6 ikke ført til Bondegevinst; det var kun et Middel til at opnaa andre Fordele.

37. Db7—c6 f7—f5

Den svage Bonde e5 skal hjælpes til e5—e4. Ved Teksttrækket svækkes 6. Linie dog meget betænkeligt.

38. Tf3—b3 Tg8—d8

39. Tb3—b6

Med dette Taarnindbrud er Partiets Skæbne beseglet.

39. Td7—d6

40. Dc6—c5 Td6—e6

41. Dc5×e7† Te6×e7

42. Te1—c1 Te7—d7

43. Kg1—h2 e5—e4

44. Sg3—e2 Sc7—d5

45. Tb6×a6 e4—e3

46. f2×e3 Sd5×e3

47. Ta6—e6 Se3—d5

48. Tc1—c6 Sd5—e7

49. Tc6—a6 Td8—b8

50. Se2—f4 Tb8×b2

51. Sf4×g6 Se7×g6

52. Te6×g6 f5—f4

53. Tg6×h6† Kh7—g8

54. Ta6—g6† Td7—g7

55. Kh2—g1 Tb2—a2

56. a5—a6 Tg7×g6

57. Th6×g6† Kg8—f7

58. Tg6—g4 f4—f3

59. Tg4—f4† Kf7—g7

60. Tf4×f3 Ta2×a6

61. Kg1—h2 Opgivet.

Parti Nr. 1176. Dronningebondespil.

Spillet i Stormesterturneringen i Veldes.

Hvid: Dr. Aljechin, Frankrig—Sort: Kostic, Jugoslavien. 1. d4, d5 2. Sf3, Sf6 3. e3, Lf5 4. Ld3, e6 5. L×f5, e×f 6. Dd3, Dc8 7. 0—0, Ld6 8. b3, 0—0 9. c4, c6 10. Sc3, b6 11. c×d, S×d5 12. S×d5, c×d 13. Lb2, g6 14. Tfcl, Da6 15. Dc3, Td8 16. Se5, Sd7 17. b4, Sf6? (bedre b5, Sb6 og Sc4) 18. Db3, b5 19. Tc6, Db7 20. Tac1, a5 21. La3!, Tac8 22. b×a, b4 23. a6!, Da8 24. Dc2! (24. L×b4?, L×e5!), T×c6 25. S×c6!, Td7 26. L×b4, D×a6 27. Sb8!, L×b8 28. Dc8†, D×c8 29. T×c8†, Kg7 30. Lf8†!, Kh8 31. T×b8, h5 32. Ld6†, Kh7 33. Le5, Sg8 34. h4, f6 35. Lf4, Ta7 36. Tb5, Sh6 37. a4, Sf7 38. a5, Sd8 39. Lb8, Td7 40. a6, Sc6 41. Tb6, S×b8 42. T×b8, Kh6 43. Tb7, Td6 44. a7, Ta6 45. f4!, Ta2 46. Kf1, g5 47. g3, Opgivet.

(Efter »Magyar Sakkvilág«).

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

Parti Nr. 1177. Dronningegambit.

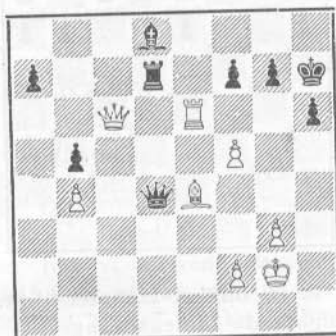
Spillet i Stormesterturneringens 4. Runde i Veldes den 27. August 1931.

Efter »Wiener Schach« Zeitung.

| | | | |
|-------------------|---------------------------|-------------|----------|
| <i>G. Stoltz.</i> | <i>Dr. S. Tartakower.</i> | 34. Se3—d5 | Sf6×d5 |
| Hvid. | Sort. | 35. La2×d5 | Da3—d3 |
| 1. d2—d4 | d7—d5 | Hvis D×b4? | 36. Te8! |
| 2. c2—c4 | e7—e6 | 36. Ld5—f3 | Lc7—d8 |
| 3. Sg1—f3 | Sg8—f6 | 37. Te2—e8 | Dd3—d4 |
| 4. Lc1—g5 | Lf8—e7 | 38. Lf3—e4 | Dd4—f6 |
| 5. Sb1—d2 | Sb8—d7 | 39. Te8—e6! | Df5—d4 |
| 6. e2—e3 | 0—0 | 40. Da8—c6! | |
| 7. Lf1—d3 | c7—c5! | | |
| 8. 0—0 | b7—b6 | | |
| 9. Dd1—c2 | h7—h6 | | |
| 10. Lg5—h4 | Lc8—b7 | | |
| 11. Ta1—d1 | c5×d4 | | |
| 12. e3×d4 | d5×c4 | | |
| 13. Sd2×c4 | | | |

Dristigt!

| | |
|-------------------|---------------|
| 13.~ | Lb7×f3 |
| 14. g2×f3 | Sf6—h5 |
| Bedre 14. —, Sd5! | 15. Lg3, Lg5! |
| 15. Lh4—g3 | Sh5×g3 |
| 16. h2×g3 | Sd7—f6 |
| 17. Dc2—e2 | Ta8—c8 |
| 18. f3—f4 | Tc8—c7 |
| 19. Ld3—b1 | Le7—d6 |
| 20. a2—a3 | Dd8—e7 |
| 21. Tf1—e1 | Tf8—d8 |
| 22. Sc4—e3 | Tc7—d7 |
| 23. f4—f5 | e6—e5 |
| 24. Se3—c4 | e5×d4 |
| 25. De2—f3 | De7—f8 |
| 26. Td1×d4 | Ld6—c7 |
| 27. Td4×d7 | Td8×d7 |
| 28. Kg1—g2 | Df8—c5 |
| 29. Lb1—a2 | b6—b5 |
| 30. b2—b4 | Dc5—d4 |
| 31. Sc4—e3 | Dd4—c3 |
| 32. Te1—e2 | Dc3×a3 |
| 33. Df3—a8† | Kg8—h7 |



| | |
|--------------------------------|--------------------|
| 40. | Ld8—b6? |
| Lf6 var meget bedre. | |
| 41. Te6—e8! | |
| Truer 42. Dg6†!! | efterfulgt af Mat. |
| 41. | Dd4×f2† |
| 42. Kg2—h3 | Df2—f1† |
| 43. Kh3—h4 | Lb6—d8† |
| 44. f5—f6† | g7—g6 |
| 45. Le4×g6†! | |
| Afgørende! Falsk var 45. D×d7? | paa |
| Grund af 45. —, L×f6† | efterfulgt af Mat. |
| 45. | Kh7×g6 |
| 46. Te8—g8† | Kg6—h7 |
| 47. Dc6—e4†! | Opgivet. |
| Thi paa 47. —, K×g8 | følger 48. Dg4†, |
| Kf8 49. Dg7†, Ke8 | 50. Dg8†. — En |
| prægtig Slutning. | |

Parti Nr. 1178. Spansk Parti.

Spillet i Stormesterturneringen i Veldes, Jugoslavien.

| | |
|-------------------------|-------------------------------|
| Hvid: Kashdan, U. S. A. | —Sort: Flohr, Czekoslovakiet. |
| 1. e4, e5 | 2. Sf3, Sc6 |
| 3. Lb5, a6 | 4. La4, d6 |
| 5. c3, g6 | 6. d4, Ld7 |
| 7. 0—0, Lg7 | 8. Le3, Sf6 |
| 9. d×e, S×e5 | 10. S×e5, d×e |
| 11. Lc2, 0—0 | 12. Sd2, De7 |
| 13. h3, Se8 | 14. De2, Sd6 |
| 15. Tfel, Tfe8 | 16. Tad1, b6 |
| 17. c4, Sb7 | 18. Sb1, b5! |
| 19. Sc3, c6 | 20. c×b, a×b |

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

21. a4, b4 22. Sb1, Le6 23. Sd2, Sa5! 24. b3, c5 25. Tb1, Sc6 26. Ld3, Sd4
 27. L×d4, e×d 28. Lb5, Ted8 29. Dd3, Le5 30. Lc4, Lc8 31. Ld5, Ta7 32. Sc4,
 Lc7 33. Df3, Kg7 34. Tbd1, h5 35. De2, Ta6 36. Td3, Lb8! 37. Sd2, Ta7 38. Lc4,
 f6 39. Sf3, Te8 40. Lb5, Tf8 41. Tdd1, Dd8 42. Dc2, Ld6 43. Lf1, Te7 44. g3,
 Le6 45. Sh4, De8 46. Lb5, Df7 47. Lc4, L×c4 48. b×c, Ta7 49. f4, Tfa8
 50. Ta1, De8 51. e5, f×e 52. f5, e4!! (Hvis 52. —, g5 saa f6†!) 53. T×e4, Te7
 54. T×e7† (Hvis 54. f6†, K×f6 55. Tf1†, Kg7 56. T×e7†, L×e7 57. Te1, b3!
 58. D×b3, Dd7 med Fordel for Sort), D×e7 55. f×g, De3† 56. Kh1, Dc3!!
 (Hvis 56. —, d3 saa 57. Sf5†, K×g6 58. Dg2!) 57. Db1 (Hvis 57. Sf5†, saa
 57. —, Kf6! 58. D×c3, d×c 59. S×d6, Ke5 og vinder), Tf8 58. Ta2, d3 59. Dd1,
 L×g3 60. Sf3 (60. D×h5?, De1†!), Df6 61. Kg2, D×g6 62. a5, b3 63. Ta3,
 Ld6† 64. Kf2, Dg3† 65. Ke3, Lf4†. Hvid opgav. (66. Ke4, Dg6† 67. Kd5, Dd6†
 68. Ke4, Te8†! osv.).

(Efter »Magyar Sakkvilág«).

Parti Nr. 1179. Siciliansk.

Spillet i Prager-Olympiaden.

Hvid: Kashdan, U. S. A.—Sort: Dr. Vidmar, Jugoslavien. 1. e4, c5 2. Sf3,
 Sc6 3. d4. c×d 4. S×d4, Sf6 5. Sc3, e6 6. Sdb5, a6 7. Sd6†, L×d6 8. D×d6, De7
 9. Lf4, Sh5 10. D×e7†, K×e7 11. Le3, b5 12. 0—0—0, d6 13. Le2, Sf6 14. f3, Lb7
 15. Td2, Thc8 16. Thd1, Se8 17. Lf4, Tcd8 18. b3, Tac8 19. Kb2, Sb8 20. a4!, b4
 21. Sa2, Sc6 22. Lg5†, f6 23. Le3, Sc7 24. Lb6, Td7? 25. Lc5, Se8 26. S×b4, Se5
 27. Lb6, Ta8 28. a5, g6 29. Sd3, Sc6 30. Sc5! Opgivet.

Efter »Magyar Sakkvilág«.

Fra unionens første tider.

Af Valdemar Thoresen.

Fortsat fra oktobernummeret.

Hermed er vi nået til enden af den periode af unionens liv, jeg har sat mig til opgave at fortælle om. Det var oprindelig min hensigt kun at skildre unionens genesis og de allerførste leveår, og enhver, der gennemlæser disse optegnelser, vil sagtens opdage, at jeg er gået meget lettere hen over den senere tid end over begyndelsesårene; de mindre enkeltheder kan ikke kræve den samme plads, når unionen er nået til at omfatte henved 100 skakforeninger, hvad den var i 1922, som de havde krav på, da klubantallet kunde skrives med 1 ciffer.

Ganske naturligt har det spørgsmål trængt sig frem hos mig, hvad der vel kan forklare denne raske vækst, en tyvedobling på 19 år. Her har selvfølgelig adskillige faktorer været medvirkende, hvoraf jeg skal nævne nogle. Den jordbund, hvori udsæden til Jydsk Skakunion blev nedlagt, var velberedt. I Horsens, hvorfra jo bevægelsen udgik, var skaklivet i god gang; jeg behøver blot at nævne navne som Holm, Weilbach, dr. Matthiassen og adjunkt Petersen (»Polarpetersen«). Ikke mindre liv rørte der sig i Ålborg Skakforening med oberstløjtnant Tjeld og frue, ingeniør Buch, oberstløjtnant Gyde Jørgensen, Denver og flere som forgrundsfigurer, i Viborg, hvor Kjærulff var en udmærket ledende kraft i god samvirken med amtsforvalter Bang, herredsfoged Bruhn og mange andre, i Randers,

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skakturnering 1932.

hvor overretssagfører Gjessing (nu kreditforeningsdirektør i København) havde stiftet foreningen nogle år i forvejen, og som nu talte adskillige udmærkede interesserede medlemmer; i første række vil jeg nævne den prægtige kreditbanksdirektør Staugaard, den dygtige skakspiller og opgaveforfatter, ingeniør Hannemann, fader til den unge problemmester, ingeniør Knud Hannemann, den altid skaklystne og ivrige Franskmand, musiklærer Belmas, adjunkt (nu rektor i København) Neerso, gårdejer i Ødum, senere fabrikant i Randers, Damgaard, som snart udviklede sig til en af vore dygtigste spillere, og endelig tør jeg måske uden at blive kaldt ubeskeden nævne mig selv, som i alt fald i skakiver ikke stod tilbage for nogen. Også Giering profiterede Randersforeningen af, da han som sagførerfuldmægtig levede nogle år i Randers.

Det var altså en god jord at så i for den nystiftede unions første bestyrelse, og i fortræffeligt samarbejde lykkedes det os hurtigt at få sæden til at skyde smukt op. Det var især den ekspansive, den missionerende virksomhed, vi betragtede som unionens opgave, og, som ovenfor skildret, varede det ikke længe, før rammerne blev for snævre og Jydsk Skakunion blev til Dansk Skakunion, og unionens stiftere havde den glæde at se skakken gå sin sejrsgang over det meste af landet og se medlemstallet vokse år for år. At spillestyrken samtidig var stigende, kunde vi også med glæde konstatere; men det mente vi mere måtte blive de enkelte klubbers sag at producere stærke spillere, og det var jo ikke at vente, at skakniveauet kunde blive det samme for én af de små foreninger rundt om i landet og en stor Københavnsk klub, så en landsomfattende union kunde ikke, ja havde efter min mening næppe engang lov til at sætte udviklingen af de enkeltes spillestyrke som hovedopgaven for unionen. Jeg tilbragte i en række år nogle sommeruger i en lille Fynsk købstad, og det var mig en fornøjelse at se, hvorledes skakspillet var udbredt her; næsten alle, man traf på, dyrkede skakken, og selv om det ikke var fremragende præstationer, der ydedes, følte jeg dog en tiltalende skakatmosfære udbredt over byen. Skal en landsunion have nogen betydning som kulturspredere — og det kan den sikkert — så er det vistnok af vigtighed, om man kan få udklækket adskillige sådanne skakcentre hist og her, nok så vigtigt som at man i enkelte større foreninger ved intensiv træning og idelige præmieturneringer kan fremdrive skakchampioner, som kan stå mål med udlandets mestre. Det sidstnævnte formål kaster jeg på ingen måde vrage på; men at sætte det som hovedformålet for unionen er efter mit skøn et misgreb. Den ekspansive drift må her foretrækkes for den intensive.

Ud fra denne overbevisning, som jeg i årenes løb blev mere og mere bekræftet i, kæmpede jeg altid for at henlægge unionens hovedbegivenheder, delegeretmøderne og tredageskampene, til vidt forskellige dele af landet, hvorved også *det* gode vandtes, at der stiftedes bekendtskab mellem mange skakspillere, som ellers næppe havde haft den glæde at lære hinanden at kende. Jeg er sikkert ikke den eneste, som har mange prægtige minder fra skakrejserne og besøgene i foreninger, som har hjemme langt fra trafikcentrene, og hvor vi altid modtoges med den største venlighed og gæstfrihed.

Overhovedet står den årrække, i hvilken jeg deltog i ledelsen af skakunionen, både da den var indskrænket til at være »Jydsk«, og da den udvidedes til at blive »Dansk«, for min erindring som en tid fuld af mange glæder, og jeg synes, jeg har fået de ofre af tid og kræfter, som dette hverv pålagde mig, og som undertiden ikke var så hélt ubetydelige, rigeligt lønnet ved at se det arbejde, jeg gjorde i god samvirken med en udmærket stab af medledere, lykkes så vel. Og ikke mindst skønner jeg på, at jeg herunder fik lejlighed til at lære en

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skakturnering 1932.

mængde prægtige mennesker at kende, mange flere, end jeg i disse optegnelser har fundet anledning til at nævne. Ikke få af dem er døde nu; det er jo én af de triste sider ved at blive gammel, at man ser den ene efter den anden gå bort af dem, man satte pris på. Men dem vil jeg bevare i venlig erindring, så længe jeg lever.

Ja, dermed har jeg gjort rede for de første tider af unionens liv og har tillige fundet anledning til at anstille enkelte betragtninger, som jeg håber kan have sin interesse og muligvis være til gavn på visse punkter. Jeg ser med beklagelse ved gennemlæsning af ovenstående, at min artikel bærer alt for tydelige spor af, at den er blevet til i løbet af lang tid, undertiden med måneders afbrydelse, hvad jeg beder meget undskylde; ved en fornyet bearbejdelse kunde jeg blandt andet have undgået forskellige gentagelser og fået stoffet bedre ordnet.

Sorø, den 12. juni 1930.

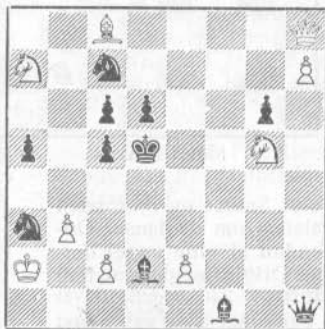
Valdemar Thoresen.

Opgaveafdelingen.

Under Ledelse af: K. A. K. Larsen, Gadevangsvej, Hillerød.

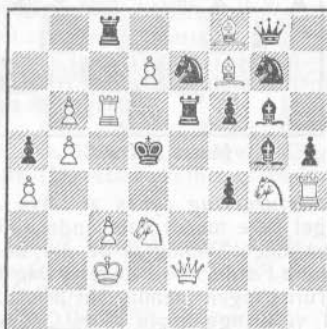
Originalopgaver.

3400. K. Erlin, Wien.



Mat i 2 Træk.

3401. M. Grünfeld, Riga.



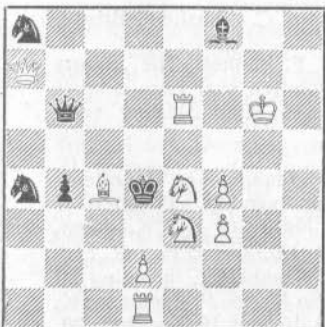
Mat i 2 Træk.

3402. M. Grünfeld, Riga.



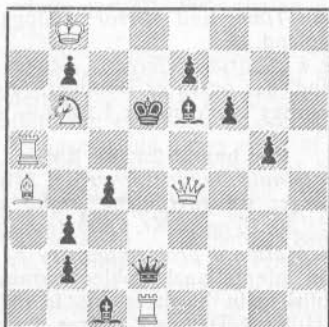
Mat i 2 Træk.

3403. N. B. Löw, Hørning.



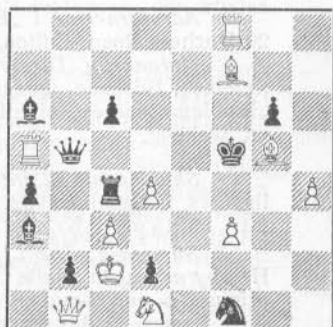
Mat i 2 Træk.

3404. J. Møller, København.



Mat i 2 Træk.

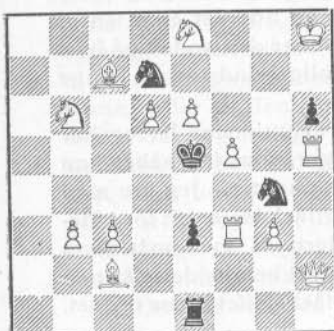
3405. J. Obermayer, Wien.



Mat i 2 Træk.

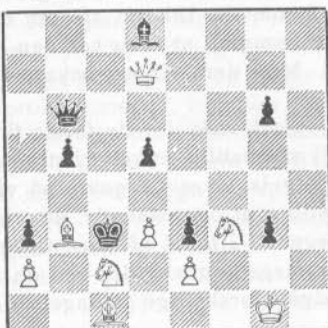
Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

3406. G. Schlégl, Ungarn.



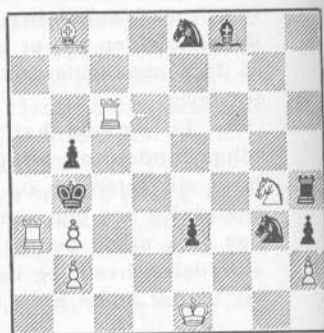
Mat i 2 Træk.

3407. V. Buhelt, Randers.



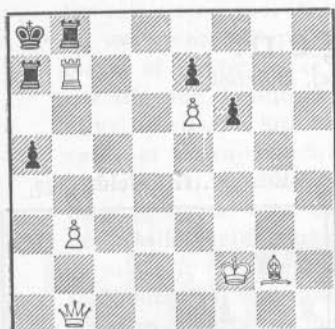
Mat i 3 Træk.

3408. J. Møller, København.



Mat i 3 Træk.

3409. O. Nemo, Wien.



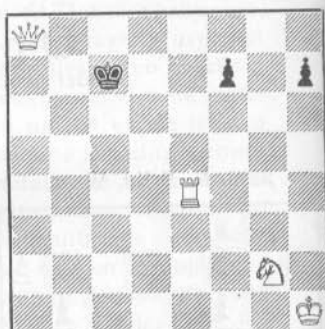
Mat i 3 Træk.

3410. H. Wandall, Aalborg.



Mat i 3 Træk.

3411. S. Clausén, Malmö.



Mat i 4 Træk.

Den internationale Løserturnering synes at blive en stor Succes og ikke uden Overraskelser. Vi har modtaget flere meget anerkendende Udtalelser om de danske Opgaver, der har glædet Løserne meget, endogsaa de, uden endnu at vide noget derom, plumpede i de bedst skjulte Fælder. Vi bringer i Dag blandt Originalopgaverne fem af de korrekte Opgaver fra Turneringen, nemlig Nr. 3403, 3404, 3407, 3408 og 3410.

I Decembertallet vil vi bringe nogle af de Opgaver, der procentvis gav størst Mandefald, ligesom vi offentliggør enkelte af de mange for de danske Opgaveforfattere smigrende Anerkendelser.

Udskrevne Opgaveturneringer.

For 2 \pm :

Aarturnering i „Bristol Times and Mirror“. Opgaver til C. Mansfield, Bristol, 20 Duchess Road, Clifton, England.

Halvaarlig Turnering i „Sports Referee“. Sendes til F. Bennett, The „Sports Referee“, Brisbane, Queensland, der ogsaa er Dommer. Konvolutten skal være mærket „Problem tourney, eighth tourney“. Præmier: 1,10, 1,— og 0,10 Pund Sterling, samt en Skakbog.

For baade 2 \pm og 3 \pm :

Skakbladets 12. internationale Opgaveturnering. Alle Originalopgaver, der offentliggøres i Bladet i 1932, deltager i Turneringen. Motto er unødvendigt. Præmier for 2 \pm : 20, 15 og 10 Kr., for 3 \pm : 30, 15 og 10 Kr. Dommere er J. Møller og K.A.K.Larsen.

Summary: The 12. international problemtournament of „Skakbladet“ (2 \pm and 3 \pm). Hereby we again invite to an international problemtournament of Skakbladet, including all original 2- and 3-movers published in the chesspaper in 1932. No Motto. Problems to: K. A. K. Larsen, Gadevangsvej, Hillerød, Denmark. Prizes, 2 \pm : 20, 15 and 10 Kr., 3 \pm : 30, 15 and 10 Kr. Judges: J. Møller and K. A. K. Larsen. Please reprint this tourney!

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

Løsninger til Opgaverne i Septemhernumret.

Nr. 3373 af F. Böhm: 1. Lf1! Smuk Ændring af Paraden paa de foreliggende Skakker Dd4† og Db6†.

Nr. 3374 af A. Chicco: 1. La5! To ufuldstændige Halvbindingsvarianter med Spærring for Løber og Taarn.

Nr. 3375 af E. Lasdinsch og A. Landsmann: 1. Lg5. Biløsning: 1. Dd2.

Nr. 3376 af L. og G. May: 1. Dh8!

Nr. 3377 af G. J. Nietvelt: 1. Dh1! Interessante Matforandringer efter Kc6 og Kd4. At Springereren i disse Varianter maa til henh. d6 og c5, ikke til henh. c3 og f2, hvorved Taarn og Løber ville blive frigjort, er originalt og morsomt.

Nr. 3378 af R. Winter: 1. Da8! Tre gode Batterivarianter med Blokade paa samme Felt.

Nr. 3379 af M. Wrobel: 1. Dc7! Et ualmindelig smukt Indledningstræk, ikke mindst fordi Opgaven har en Mængde udmærkede Forførelser. Det er Skade, at Halvbindingen er ufuldstændig.

Nr. 3380 af A. Chéron: 1. Th2! 2. Kh7. Første Eksempel paa Taarnbaghold bag tre hvide Bønder, men det er unægtelig beklageligt, at det ikke skulde kunde udføres uden Hjælp af en hvid Løber.

Nr. 3381 af K. Erlin: 1. Sb4, Trusel: 2. Sb5 og 2. Kb2, 1.—, Dg7, 2. Df5† eller 2. e×T(S), 1.—, Se2, f3, 2. S×S, 1.—, Td6, 2. Df5†, 1.—, Ld6, 2. Se6†, 1.—, Sh3, 2. De3! Den smukke Trusel 2. Kb2 udgør en Ekkovariant til Truslen 2. Sb5. Opgaven ødelægges af Dualen efter Dg7.

Nr. 3382 af M. Szabo: 1. Ld7, Trusel: 2. Le6†, 1.—, Dc5, 2. Lf5†, 1.—, De5, 2. Lb5†, 1.—, Sf5, 2. Le6†, 1.—, Kd4, 2. Sf3†. Idémæssigt første Træk med to nydelige Ekkovendinger.

Nr. 3383 af S. Clausén: 1. Dd4! e3, 2. Dd3, Trusel: 3. Dc2†, 2.—, Kb2, 3. Tb1†, 2.—, b3, 3. Dd4, 1.—, h2, 2. Tg2†, Ka3, 3. Dd5, 2.—, Kb3, 3. Tb2†, 1.—, andet 2. Tb1 o.s.v. En elegant Stilling med to lige saa elegante Ekkovendinger. Et udmærket Eksempel paa Forfatterens Evner med et sparsomt Materiale.

Nr. 3384 af F. Seidemann: 1.—, Tb4, 2. Te1, Se3—c4! Kritisk Træk + Spærring + Frigørelse af hvid Løber + Halvbinding i samme Variant! Det er vel nok til at retfærdiggøre den stillede Hjælpe-Betingelse.

Rettelse: Forfatteren til Nr. 3328 har korrigeret Opgaven ved at tilsætte en sort Bonde paa h7. Helbreder dette Opgaven? Points gives for Angivelse af eventuelle nu opstaaede Fejl.

Hvad vore Løsere siger:

3373. Ændret Svar paa to sorte Skakker med Linieaabning og Linienspærring for Hvid. Der er Dobbelttrusel. (V. Røpke.)

3374. Meget fiks, men let. (S. E. D. Sørensen.)

3376. Dh1 er en god Forførelse, der kun strander paa 1.—, e5. Bf6 alene bestemmer altsaa 1. Træk. Et smukt og enkelt Eksempel paa Linieaabning. (J.P. Pedersen.)

3377. Ændret Svar paa Kongetræk. (V. Røpke.)

3378. En vanskelig Opgave med gode Forførelser. (R. Prytz.)

3380. Opgaven vilde vinde meget, hvis Løberen kunde undværes; den bruges ikke efter første Træk. (R. Prytz.)

3381. Udmærket Opgave med mange vanskelige Varianter. (Johs. Pedersen.) — Synd, at denne ellers saa glimrende Opgave er befængt med et kedeligt Dobbeltspil i et af Hovedspillene. (J. P. Pedersen.) — Udmærket Opgave i bøhmisk Stil. (H. Eriksen.)

3382. Smukke Ekkomatbilleder, symmetriske over d-Linien, kombineret med Binding af sort Dronning; men Opgavens Idé røbes snart af den symmetriske Opstilling. (H. Eriksen.) — Jeg finder Anledning til at bemærke, at Varianten 1.—, Sf5, 2. Le6†, K×Se5, 3. Dh8± let kan overses ved Løsningen, men den bør ses ved Nedskrivningen af Løsningen, thi den er Prikken over i'et og et stort Plus til den skønne og formfuldendte Opgave. (J. P. Jensen, Sparkær.) — Hvilken Elegance! En sjælden smuk og fin Opgave! Mere af den Slags! (V. Lundholm.) — To symmetriske Bondematter i Hovedspillene. En rigtig god Opgave, der dog ikke naar op paa Siden af 3381, dennes Dobbeltspil tiltrøds. (J. P. Pedersen.) — Elegant og præcis Behandling af Temaet. (S.E.D. Sørensen.)

3383. En indholdsrig Ekkomatopgave. (J. P. Pedersen.) — Pragfuld Opgave med et Par vanskelige Ekkovarianter. (V. Røpke.) — Ægte Clausén. (S. E. D. Sørensen.) —

Meget elegant Dublering af Kamæleonmætter med smaa Midler! Forførelsen 1. Dc5 strander kun paa 1. —, Kb2! (H. Eriksen).

3384. Sort Selvførelse med Frigørelse af hvid Løber. (J. P. Pedersen.) — Jeg ynder ikke denne Slags Opgaver. (Tage Siim.) — Har denne Slags Opgaver egentlig noget med Skak at gøre? Matsætningstrækket er dog fint, idet det dækker Taarnet paa d7. (S. E. D. Sørensen.)

Dansk Skak Unions Korrespondanceturneringer.

11. Turnering.

Om 11. Turnering er kun en Række Resultater at melde. Hvad Turneringen i sin Helhed angaar, da forløber den saa mønsterværdigt, at selv den største Organisator ikke kunde være mere tilfreds dermed, end Turneringslederen er, og Deltagerne høster Lønnen for deres Punktlighed gennem en smukt og præcist gennemført Turnering.

Fem Grupper er allerede helt færdige. Naar 12. Turnering er startet, og det første store Arbejde med denne dermed er fra Haanden, begynder de forberedende Arbejder til Præmieuddeling i 11. Turnering, idet Deltagerne i de færdigspillede Grupper da faar tilsendt Kontrolresultater og snarest derefter selve de dem tilkommende Præmier.

Resultater:

Mesterkl. A: Leon Jørgensen 1 — Henry Pedersen 0, Th. Chr. Jensen 0 — Brodersen 1.

1. Kl. A: J. M. Olesen tabt til Stampe, til Velk, til O. Nielsen og til Dam, samt Remis mod Westermann, O. Nielsen Remis mod H. C. S. Christensen og mod Westermann, Sidstn. Remis mod Sv. Aa. Olsen.

1. Kl. B: Rentoft 1 — Andrea 0.

2. Kl. A: O. Thomsen 0 — Chr. Olesen 1.

2. Kl. B: Chr. N. Kristensen 0 — Beck 1.

2. Kl. D: Gram Pedersen vundet fra J. P. Olesen og tabt til Sletting og til Persson.

3. Kl. C: Højbøge 1 — Hviid 0.

3. Kl. D: Anker Madsen tabt til K. Knudsen og til Brunse.

4. Kl. A; L. Laursen vundet fra J. P. Rasmussen, Remis mod Blok Andersen og tabt til R. H. Jacobsen.

4. Kl. B: Lind 1 — Jensen, Østerild 0.

4. Kl. C: O. Jarn 1 — S. Nielsen 0.

4. Kl. D: Henriksen 0 — L. M. Christensen 1.

4. Kl. F: M. M. Pihl Remis mod Bing og tabt til K. Mikkelsen.

4. Kl. G; C. Christiansen 1 — M. Sønder 0, P. Poulsen tabt til Sønder (ikke omvendt, som meddelt i forrige Nr.).

— Endnu løbende 38 Partier.

12. Turnering.

Der er allerede nu — en Maaned før Fristens Udløb — meldt en Række Deltagere — baade gamle Navne og helt nye — og det tør forudses, at 12. Turnering vil blive meget stor. Det tilraades enhver at melde sig straks, naar nærværende læses, saa glemmes det ikke, og Fristen — 15. November — kan ikke sidde overhørig, dertil ventes for mange Deltagere, og disse maa ikke vente, men skal i Gang hurtigst muligt efter 15. November.

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skakturnering 1932.

Meddelelser.

Vedrørende Provinsturnerings-Reglementet af 1931. I Anledning af Bestemmelsen i Reglementet om *Parring af Spillerne* efter Tybjergs Metode henledes Opmærksomheden paa, at det, da der mødes med ensartede Hold paa 6 Mand, er nødvendigt at parre Spillerne saaledes:

1) Ved ulige Antal Klubber: 3 Grupper med 2 Mand fra hver Klub.

2) Ved lige Antal Klubber: 6 Grupper med 1 Mand fra hver Klub.

Fordelingen af Farve kan ske skiftevis i Forhold til den ved Lodtrækningen først udtrukne, der faar Hvid. Hvor Klubberne staar lige med Farve, har den først udtrukne Hvid.

Unionsformanden.

Mellem **Industriforeningens Skakklub og Malmö Schacksällskap** afholdtes d. 13. September d. A. en Match i Industriforeningen.

Industriforeningens Skakklub sejrede med 8½ Points mod 4½ Points.

Dansk Skak Unions 4. Hovedkreds afholdt den 4. Oktober Hovedbestyrelsesmøde paa »Grand Hotel« i Aabenraa. Der var mødt Repræsentanter for alle de 4 Amter. Formanden, Lærer Mortensen, Sønderborg, aflagde Beretning for det forløbne Aar, hvorefter Kassereren, Toldkontrolør Tengstedt, Aabenraa, fremlagde Regnskabet, der godkendtes.

Til ny Formand for Hovedkredsen valgtes *Baneingeniør Papsøe, Aabenraa*. Kassereren og Sekretæren, Bankbestyrer Jacobsen, Sønderborg, genvalgtes.

Man drøftede derefter forskellige Spørgsmaal af Interesse for den kommende Sæson og da navnlig hvilken Inddeling af Klubberne, der skulde benyttes ved de forestaaende Kredskampe under Hensyn til Sammenlægningen af Sønderborg og Aabenraa Amter og til, at Haderslev nu atter havde meldt sig som Deltager, hvorefter Hovedkredsen omfatter 7 Klubber.

Afgørelsen af disse Spørgsmaal overlodes til Hovedbestyrelsen, der vilde forhandle nærmere med de enkelte Klubber.

Rødding Skakklub har faaet Tilladelse til Tilslutning til 5. Hovedkreds i Stedet for 4.

Nykøbing F. Skakklub afholdt ordinær Generalforsamling Tirsdag den 24. September paa »Jernbanchotellet«. Formanden og Kassereren aflagde Beretning, som godkendtes. Derefter vedtoges en Del nye Lovforslag.

Som Formand genvalgtes Repræsentant Biel Knudsen. Nyvalgt som Kasserer: Ingeniør Holm. Og som Turneringsleder nyvalgtes Kogemester Jensen.

Nr. 1 i Gruppe 1 i Vinterturneringen blev Biel Knudsen, som fik overrakt en Vandrepokal, der dog skal vindes 3 Aar i Træk for at blive Ejendom.

I Gruppe 2 blev Johs. Johansen, Nysted, Nr. 1. Præmie: En Pokal til Ejendom.

Iøvrigt kan Klubben glæde sig ved en udmærket Tilslutning og paabegynder igen en ny Turnering efter samme Plan som sidste Aar.

Skakklubben „Aros“, Aarhus, afholdt Torsdag den 3. September ordinær Generalforsamling. Formanden, A. Iversen, bød Medlemmerne Velkommen.

Til Kasserer genvalgtes O. Lindblad med Akklamation, og til Bestyrelsen genvalgtes Alfred Petersen og Togbetjent Petersen.

Det vedtoges at spille en dobbeltrundig Vinterturnering med 3 Kr. i Indskud. Klubben yder et Tilskud paa 1 Kr. for hver Deltager + 5 Kr. til Mesterpræmien i 1. Klasse. Turneringen begyndte den 1. Oktober med 42 Deltagere.

Formanden foretog Præmieuddeling for Sommerturneringen. 1. Pr. i 1. Kl. fik S. Beck, i 2. Kl. Jørgen Hvid, i 3. Kl. Chr. Vinholt, 2. Pr. fik J. M. Jensen, og

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skaktturnering 1932.

i 4. Kl. fik P. Voigt 1. Pr. Der uddeltes en Flidspræmie i Form af en Medaille til den 11aarige Svend Olaf.

Aarhus Amtskreds spiller Kredskampen Søndag den 8. November 1931 Kl. 12 paa »Hotel Brædstrup Kro« i Brædstrup.

Stormester Bogoljubow i Danmark. Efter Indbydelse af Dansk Skak Union og »Berlingske Tidende« spillede Stormester Bogoljubow i »Berlingske Tidende«s Klublokaler i København Lørdag den 24. Oktober Kl. 7^{1/2}. Resultat: 26 vundne, 10 remis og 5 tabte.

Stormesteren giver derefter Simultanforestillinger i Provinsen. Dagene er foreløbig fastsat saaledes: Hjørring den 26. Oktober, Aalborg den 27., Randers den 28., Aarhus den 29., Ansager den 30., Sønderborg den 31., Herning den 2. November. I Københavns Skakforening den 6. November samt sandsynligvis i »A.L.S.« og Industriforeningens Skakforening, København. Beretning i næste Nr.

Medlemslisten. Brønshøj Skakforening, København, som under »Kampagnen« i Sommer meldte sig ud af D. S. U., er atter indmeldt i Unionen. Velkommen tilbage! — »Skakklubben i Vordingborg« har faaet Navneforandring til »Vordingborg Skakklub«. — Nakskov Skakforening er flyttet til »Boulevard Hotellet«. Spilleaften: Tirsdag og Fredag.

Vor Medarbejder, Skakmester A. Nimzowitsch er paa Hjemrejsen fra Turneringen i Bled blevet syg og har i Berlin maattet underkaste sig en Operation. Stormesteren kan næppe ventes hjem de første seks Uger.

Blindspil. Koltanowski's Blindspil i Antwerpen er, efter hvad »Deutsche Schachzeitung« oplyser, spillet paa Betingelser, som i nogen Grad nedsætter Præstationens Storhed. Saaledes var enhver Spiller forpligtet til at opgave, naar han havde to Bønder mindre, hvilket havde til Følge, at 6 Partier opgaves efter 7—10 Træk. Da det endvidere var forbudt at stille Stedfortræder, blev Tiden mange for lang, hvorfor en Del opgav eller forsætlig begik Fejl. Efter 3 Timers Spilletid var der en Pause paa 2^{1/2} Time. Sammenligningen med Dr. Aljehins Præstation i Paris er derefter værdiløs.

Frankrig. »Fransk Skakforbund« afholdt Turnering i Lille 10.—19. Septbr. I Mesterklassen sejrede Muffang med 6^{1/2} Points. Derefter fik Raizmann og Thiellemann 6, Voisin 5, Golbéline og Gromer 3^{1/2}, Anglarés 2^{1/2}, Legrain 2 og Bacherich 1 Point.

Jubilæum. Under Forsæde af Verdensmesteren er der nedsat et Udvalg for at forberede en Festligholdelse af Snosko-Borowski's 25-Aars Jubilæum som Skakspiller. Der paatænkes indsamlet en Jubilæumsgave. Bidrag og Lykønskninger kan sendes til Dr. Aljehin, Paris 15, 211, rue de la Croix Nivert.

Rusland. I Turneringen om Mesterskabet for Leningrad (18 Deltagere) sejrede Botwinnik med 14 Points. I Turneringen om Mesterskabet for Moskwa (18 Deltagere) sejrede Subarew med 13 Points.

Husk at tegne Bidrag til Nordisk Skakturnering 1932.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgaar hver Maaned. Abonnement kan tegnes paa Bladets Ekspedition samt paa Postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à Kr. 5,00 pr. Aar, øvrige Udland Kr. 6,00 pr. Aar. Enkelte Numre faas i Ekspeditionen à Kr. 0,50.

Redaktion: Kong Oscarsgade 9, København Str. Tlf. Ryvang 672 y.
Ledende Redaktør: O. L. E. Pedersen, (ansvarlig), Kong Oscarsgade 9, København Str.
Partiafdelingen: cand. mag. A. Henriksen, Øresundshospitalet, København Str.
Opgaveafdelingen: K. A. K. Larsen, Villa Selbo, Gadevangsvej, Hillerød
Skakbladets Ekspedition: Hans Egedes Gade 9, København N. Tlf. Nora 7444.

Aflleveret til Postvæsenet d. 31. Oktbr. 1931.

A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.

Løserturneringen

| (48 Løsere). | Total August | 3373 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | Total Septb. |
|-------------------------|--------------|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--------------|
| P. Bing..... | 44 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 44 |
| S. Bing..... | 67(1) | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 67(1) |
| J. M. Bjergvang..... | 41 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 41 |
| H. Boas..... | 173 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | . | 201 |
| A. Borgen..... | 464(2) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 494(2) |
| A. Bundgaard..... | 85 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 85 |
| R. Christensen..... | 347 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | . | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 374 |
| C. Christiansen..... | 266 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 266 |
| E. Clausen..... | 513(1) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 43(2) |
| W. Dahl..... | 113 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 113 |
| Gunnar Dissing..... | 91 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | . | 3 | 4 | . | 115 |
| H. Dissing, Egebjerg.. | 98 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 128 |
| H. Eriksen..... | 214 | 2 | 2 | . | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 242 |
| H. Chr. Eskildsen..... | 374 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 374 |
| H. Hannemann..... | 463(3) | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 494(3) |
| Carl Hansen..... | 73(2) | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 73(2) |
| Arne Henriksen..... | 413 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 413 |
| J. P. Jensen, København | 204(3) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | . | . | . | 3 | 224(3) |
| J. P. Jensen, Sparkær | 266(1) | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | . | 3 | 293(1) |
| Karl F. Jensen..... | 65 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 65 |
| Johan Jørgensen, Norge | 30 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 30 |
| R. Knudsen..... | 397(1) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | . | 424(1) |
| S. Knudsen..... | 364(2) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 394(2) |
| Einar Kops..... | 69 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | . | 3 | . | . | . | . | 84 |
| V. Lundholm..... | 137 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 168 |
| Kr. Mikkelsen..... | 258 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | . | 285 |
| P. Møller Mogensen.... | 119 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 119 |
| P. Holberg Møller.... | 509 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | . | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 36(1) |
| H. Nielsen..... | 435 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | . | 3 | . | 3 | 457 |
| Viggo Nielsen..... | 469(1) | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | . | . | . | . | 3 | 485(1) |
| Harry Olsen..... | 48(4) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | . | 3 | 74(4) |
| Einar Pedersen..... | 389 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 419 |
| Iver Pedersen..... | 154(3) | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 154(3) |
| Johs. Pedersen..... | 84(3) | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | . | 3 | 109(3) |
| J. P. Pedersen..... | 248(3) | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 277(3) |
| P. Pedersen..... | 474(1) | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 503(1) |
| Th. Petersen..... | 458 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 488 |
| A. M. Poulsen..... | 47(3) | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | 47(3) |
| R. Prytz..... | 289(2) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | . | . | . | 3 | 309(2) |
| F. Rittig..... | 240 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | . | . | 3 | 3 | . | 3 | 260 |
| V. Røpke..... | 135(3) | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 166(3) |
| Tage Siim..... | 212(2) | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | . | 3 | 4 | 3 | 238(2) |
| Jens Svendsen..... | 334 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 364 |
| M. Svendsen, Norge.. | 25 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | . | . | 47 |
| H. Sørensen..... | 8 | 2 | 2 | . | 2 | 2 | 2 | . | 3 | . | . | . | . | 21 |
| S. E. D. Sørensen.... | 430 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 461 |
| I. Lyhne Thøgersen.... | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 31 |
| H. Wandall..... | 404(1) | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | . | . | . | . | 420(1) |

Præmier er sendt til: V. Røpke og P. Pedersen.

Brevkasse: *H. Dissing.* Deres nøjagtige Adresse bedes opgivet, da Breve ikke naar Dem efter den opgivne. Løsninger skal nu sendes til Problemredaktøren. — *Johan Jørgensen.* Løsefrist til Skakbladet er een Maaned. Verdensløserturneringen er forbi for i Aar. Th. C. Henriksen varetager de norske Løseres Interesser.

Dansk Skak Unions Emblem i Sølv

udført paa Dansk Skak Unions Foranstaltning — leveres
i to Størrelser:



Med Knap 2,00 Kr. pr. Stk. + Porto

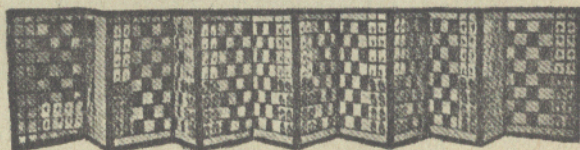
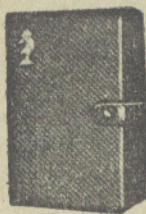
Med Naal 1,50 Kr. — —

10 Stk. portofrit.

Sendes mod Efterkrav ved Henvendelse til
Skakbladets Ekspedition, Hans Egedes Gade 9, København N.

Til Klubberne.

„Leporello“ og Spilleregler, der er tilsendt Klubberne til Bortsalg, bedes returneret til Ekspeditionen, Hans Egedes Gade 9, København N. — —
Betaling for solgte Ekspl. bedes indbetalt paa Skakbladets Girokonto 20801.



Lommeskakspillet „Leporello“.

Indeholder 6 Skakspil. — En betydelig Forbedring af det almindelige Lommeskakspil.

Ganske særlig egnet for **Korrespondancespillere**, da det store Tidsspilde ved Opstilling af Brikkerne eller Efterspillet af afbrudte Korrespondancepartier falder bort.

Uundværlig for **Problem- og Slutspillorfattere**, fordi de 6 sidestillede Brætter giver et udmærket Overblik, som i høj Grad beforder det skabende Arbejde og letter Fastholdelsen af nye Idéer.

Et uerstatteligt Hjælpemiddel for enhver alvorlig stræbende **Skakspiller** ved Studium af Spilaaabninger og Slutspil ved Analyse.

Praktisk for **Tilskuere** ved Turneringer.

En sammenfoldelig Lommebog i ægte farvet Læder, 9×13 cm, med Figurer af Celluloid med Guldtryk og en Lomme for Notitser.

Skakbladet har af Opfinderen, Hr. Otto Franck, Berlin, faaet overdraget Eneforhandlingen af denne Nyhed for Danmark. Prisen er inclusive Porto Kr. 16,00. 3 Spil 10 Kr., 1 Spil (Læder) 5 Kr., 1 Spil (imit.) 3 Kr. Sendes pr. Efterkrav ved Henvendelse til Ekspeditionen, Hans Egedes Gade 9, København N.
