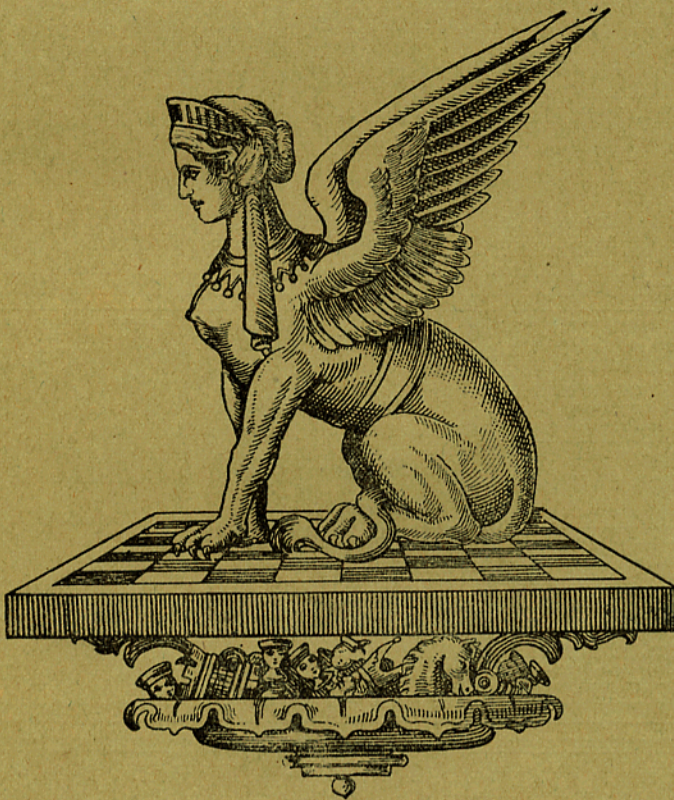


SKAKBLADET



Medlemsblad for Dansk Skak Union

26. AARGANG

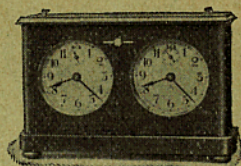
MAJ 1930

NR. 5

SKAK-TURNERINGS URE

i ekstra fin og elegant Udførelse. 18 Kr. pr. Stk.

SKAKBRIKKER danske Skakforeningers Model
i prima fint poleret Udførelse og af ægte Buxbom 6 Kr. pr. Sæt.
Samme i fint poleret Æske 7 Kr. pr. Sæt.



Skakbrædter af Pap, sammenfoldelige, forsynet med Tal og Bogstaver, 2 Kr. pr. Stk.
Voxdugs- og Træskakbrædter i stort Udvalg. — Foreninger og Medlemmer Rabat.

Telefon 4449. Nygade 6. **S. HEMME.**

KØBENHAVN K.

Kort Oversigt over **Skakspillet Aabningsteori** af *H. Krause* Pris: 1 Kr. + Porto

Udgivet af Dansk Skak Union. — Sendes pr. Efterkrav ved Henvendelse
til «Skakbladet»s Ekspedition, Kong Oscarsgade 9, København Str.

E. PARSHØJ

GULDSMED & SØLVSMED
ØSTERBROGADE 98 KØBENHAVN Ø.
TELF. CENTR. 2598

PRÆMIER JUBILÆUMSGAVER

Udført efter kunstneriske Tegninger

Afgang fra Kunstakademiet i 1909 som
Billedhugger

Haandværker's Sølvmedaille for
Ciclering 1900 - E. PARSHØJ

Haandværker's Sølvmedaille for
Gravering 1910 Fru B. PARSHØJ

Kunstindustriell Prisopgave Sølv-
medaille 1904 - E. PARSHØJ

„Lucifer“ statsautoriseret elektr.
Installationsfirma
Genforeningsplads, 4.
Godthåb 2272. Godthåb 3608 x.

Indehaver: Albert Rønnow.
Forbinding af Lamper - Lys - Kraft
Ringledning Assurance

Avertér i
Skakbladet

Skak- Litteratur.

Lærebøger

faas hos

Bluhmes Boghandel

Købmagergade 38

København K.

Regler for Skakspillet.

Udarbejdet af Fédération Internationale des Echecs
og vedtaget paa den 5. Kongres i Haag 1928.

OVERSAT AF H. NORMAN-HANSEN — UDGIVET AF DANSK SKAK UNION

Hver Skakklub bør eje disse Spilleregler. — Faas ved Henvendelse
til Expeditionen: Kong Oscarsgade 9, København Str. Postkonto 20801

Pris: Mod Forudbetaling af Beløbet 1 Kr. Mod Efterkrav 1,30 Kr.

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Partier: I. E. W. Gemzøe Opgaver: K. A. K. Larsen og O. G. Lauritzen
Meddelelser: O. L. E. Pedersen

MEDARBEJDERE:

O. H. Krause — A. Nimzowitsch

26. Aargang

Maj 1930

Nr. 5

Interview med Verdensmesteren, Dr. jur. A. Aljechin

ved A. Nimzowitsch.

For »Skakbladet«.



Træthed er en Følelse (eller Tilstand), der ikke møder den »rette Forstaaelse« hos den nuværende Verdensmester, han plejer ikke at blive træt. Det er umoderne at blive det, siger han til os, lige efter at have absolveret Spillet mod et udsøgt Hold af 10 københavnske Spillere. Ikke ser man »yndig« ud, naar man er træt, denne Opfattelse hører Fortiden til, nej, man skal kunne udføre sine Præstationer, uden at vise det mindste Spor af Træthed.

— Vil De ikke fortælle os lidt om Partierne i Dag? Hvad synes De om Deres Modstanderes Dygtighed a) i Spilaabninger, b) i Positionsspillet, c) i Kombina-tionsspillet?

— Jeg syntes, at deres Hovedstyrke laa i *Positionsspillet*. Derimod er jeg ikke helt sikker paa, at Spilaabningerne blev behandlet helt formaalstjenligt. Hvis jeg lige bortser fra *Desler* og *A. Olsens* Partier, saa maa jeg sige, at Spilaabningen forløb i min Favør i næsten alle Partier: navnlig gælder dette Partiet mod *Ruben* (som jeg ganske vist tabte, men det var kun, fordi jeg vilde vinde for hurtigt) samt for Spillet mod *Gemzøe*. I det sidstnævnte Parti fik jeg paa et tidligt Tidspunkt et stærkt Angreb, bragte et Bondeoffer og burde have vundet. Jeg fortsatte imidlertid ikke rigtigt og *Gemzøe* kunde nemt have faaet Remis (Sf3×e5!)

— *Hvilket Parti syntes De var Dagens bedste?*

— Det var Partiet mod *Desler*: min Modstander valgte Gledhill-Varianten og fik lige Spil. I Midtspillet blev Spillet meget indviklet og rigt paa smukke Vendinger. Jeg var ogsaa glad for Kampen mod *Norman Hansen*: jeg arbejdede heri med Deres Yndlingsstrategem, Centraliseringen, samt vandt en Bonde, men mødte en meget sejt og dygtig Modstand i Slutspillet.

— *Var der ikke adskillige Offerkombinationer i de fleste andre Partier?*

— Jo der var, og de fleste af dem var korrekte. Mit Kvalitetsoffer mod *Brodersen* var det — jeg fik nemlig en Bonde samt Angreb mod 2 fjendtlige Springere, der ikke rigtigt kunde springe — og *Erik Andersens* Officersoffer var det ligeledes. Og *Rubens* Offer førte jo til hurtig Afgørelse, Fejlen fra min Side laa i, at jeg overhovedet tillod Offret.

— *Hvad mener De om Deres Match-Udsigter i den kommende Tid?*

— Mulighederne for en Kamp med Capablanca er foreløbig meget problematiske. Jeg er parat til at kæmpe mod ham i dette Aar, **men absolut ikke i 1931!**

— *Hvad mener De om Matchen mellem os to?*

— En saadan Kamp vilde hos mig, lige som hos hele Skakverdenen, vække den største Interesse, man kan være sikker paa, at Kampen vilde bringe en Række af spændende Partier samt hjælpe til, at mange nye Problemer baade bliver stillet og løst.

— *Vil De ikke sige os nogle Ord om Deres Særpræg at opfatte Skakkampen paa? Hvori bestaar Deres nye Idéer om Skakstrategi o. s. v.?*

— Jeg har optaget *Psykologien* som et fuldt ud eksistensberettiget Kamp instrument. Den psykologiske Bekæmpelse af Modstanderen har den samme indre Berettigelse som den logiske eller filosofiske Bekæmpelse. Lad os f. Ex. tage min Kamp mod Capablanca: hvad vilde i dette Tilfælde være mest fordelagtig for mig, at spille Angreb eller Konsolideringsspil efter selve Capablancas Principper?! Selvfølgelig det sidstnævnte! For hvis jeg spillede et efter hans Opfattelse uberettiget Angreb, saa vilde det være det samme, som at gaa hen og mobilisere hans, Capablancas, hele aandelige Interesserthed, at gøre ham spillevende og i høj Grad »opagiteret«, men at blive bekæmpet med sine egne Vaaben, det kan han ikke lide. Igen: mod Bogoljubow er man ligefrem *nødt* til at spille kombinatorisk: se, han søger lige fra Starten at tiltvinge sig en overlegen Stilling, og dette Maal haaber han at kunne naa ad kombinatorisk Vej. Godt, saa kombinerer jeg med, lad os saa kombinere begge to!

— *Har De ikke ogsaa en særpræget Opfattelse af Partiets Inddeling i Aabning, Midtspil og Slutspil?*

— Jo, for mig eksisterer der kun to Stadier: Forberedelsesstadiet og Realisationsstadiet. I det første Stadium søger jeg at udkaste en Plan, f. Ex. jeg svækker

nogle hvidtfarvede Felter i den fjendtlige Stilling. Senere, i Partiets andet Stadium, søger jeg at faa Punkterne besat.

— *Hvem er Deres farligste Konkurrenter af de unge Mestres?*

— Ingen af dem tegner til at blive farlig: *Euwes* Begavelse er ikke af tilstrækkeligt stort Format, og den helt unge *Flohr* har Masser at lære endnu, og jeg er slet ikke klar over, om han i det Hele taget vil blive til en stor Mester.

— *Hvad synes De om den nylig udkomne Bog om Karlsbad-Turneringen 1929?*

— Det er en god Bog og meget billig, naar man tager Bogens Størrelse i Betragtning.

— *Og saa et sidste Spørgsmaal: Var De tilfreds med Deres Ophold i København?*

— Ja, det var jeg, jeg mødte megen Venlighed, og jeg syntes, at Tilskuerne var meget disciplinerede under selve Kampen. Og saa er Byen smuk og Omegnen prægtig (*Aljechin* blev inviteret paa Biltur til Helsingør af den kendte Ingeniør og Opfinder *Axel Petersen*), og Vejret var saa dejligt. Ja, det var dejlige Dage. . .

(Eftertryk uden Kildeangivelse forbudt).

A. Nimzowitsch.

Verdensmesteren, Dr. Aljechin i København.

Torsdag den 24. April tidlig om Morgenen ankom Verdensmesteren til Hovedstaden for at give to Simultanforestillinger, arrangeret af »Berl. Tid.« og Københavns Skak Union.

Om Aftenen forsamledes i »Berl. Tid.«s Klub talrige københavnske Skakspillere og flere kendte Skakfolk fra Provinsen. Det forekommer os dog, at endnu flere maatte kunne have Interesse af at se, hvad en Verdensmester, der befinder sig i sin Løbebanes Zenith, kan præstere. Af notable tilstedeværende under Kampene nævner vi Formanden for D. S. U., Direktør G. A. K. Nielsen, og Dr. Krause.

Præcis Kl. 7½ ankom Verdensmesteren i Følge med Formanden for K. S. U., Overretssagfører Poul Meyer, og sin Manager her i København, Stormester Nimzowitsch.

Dr. Aljechin har en ydre Fremtræden, der harmonerer med hans Stilling som Skakverdensens ubestridte Konge. Høj, elegant og bredskuldret, med stolt, ja, knejsende Holdning, der ikke alene røber den tidligere Officer, men ogsaa giver Udtryk for en udpræget Selvbevidsthed. Et Raceansigt, der i sjælden Grad er præget af ubøjelig Vilje. Et stærkt Temperament dækkes af den fuldendte Verdensmands Væsen, der kan udfolde charmerende Elskværdighed.

Formanden for K. S. U. henvendte en smuk Velkomsttale til Verdensmesteren, der takkede og udtalte Ønsket om, at hans Ophold maatte blive til Glæde og Nytte for dansk Skakliv.

Derefter tog Spillet mod 38 Modstandere sin Begyndelse. Dr. Aljechin imponerede straks Tilskuerne ved at begynde i rivende Tempo og ved at spille med venstre Haand! Det viste sig dog snart, at det stærke Begyndelsestempo skyldtes hans enestaaende Kendskab til Aabningsspillet. Senere naaede han nemlig i Hurtighed langt fra op paa Siden af sin Forgænger, *Capablanca*. Men i Koncentration, Sejrsvilje og Dybde i Spilføringen er han ubetinget dennes Overmand.

Det Hold, der stillede op, var i det store og hele svagt med mange ukendte Spillere. Flere af disse mistede straks en Officer uden Kompensation, men fortsatte trøstigt, aabenbart i den Tro nok at kunne give Verdensmesteren Officer forud! Ellers blev der gjort pæn Modstand og Spillet trak ud. Først Kl. 1 $\frac{1}{4}$ blev man færdig. Aljechin havde da vundet 34 Partier, spillet 3 Remis (Regnar Andersen, P. Daase og J. Fabricius) og tabt 1 Parti (Bjørn Hissing, Malmø). Altsaa ikke just et straalende Resultat for de nationale Farver.

Næste Aften mødte Verdensmesteren de ti udvalgte københavnske Spillere. Der spilledes med Ur og 20 Træk i Timen. Dr. Aljechin mødte fast besluttet paa at slaa Capablanca's Rekord (7 v., 2 t., 1 Remis), og — selvfølgelig — satte han sin Vilje igennem. Han opnaaede det glimrende Resultat 8 v., 1 Remis mod Erik Andersen og 1 tabt mod K. Ruben. Til Sammenligning anfører vi:

Dr. Lasker (18. Marts 1927): + 5, ÷ 3, = 2. Points: 6.

v.: Giersing, N. O. Hansen, Monrad, Verner Nielsen og Rafaelsen, t.: Gemzøe, Eigil Hansen og F. Thomsen, R.: Erik Andersen og Norman-Hansen.

Capablanca (2. Nov. 1928): + 7, ÷ 2, = 1. Points: 7 $\frac{1}{2}$.

v.: Fabricius-Lauritzen, Eigil Hansen, Norman-Hansen, Leon Jørgensen, Monrad, A. Olsen, Skifter, t.: Desler og Gemzøe, R.: Ruben.

Nimzowitsch (3. Febr. 1929): + 4, ÷ 1, = 5. Points: 6 $\frac{1}{2}$.

v.: Erik Andersen, Desler, Eigil Hansen, Skifter, t.: Giersing, R.: A. Cruusberg, Leon Jørgensen, Verner Nielsen, K. Poulsen og Ruben.

Aljechin (25. April 1930): + 8, ÷ 1, = 1. Points: 8 $\frac{1}{2}$.

v.: V. Brodersen, A. Cruusberg, Desler, Gemzøe, P. Hage, Eigil Hansen, Norman-Hansen og A. Olsen, t.: Ruben, R.: Erik Andersen.

»Berlingske Tidende«, der ved sin Støtte muliggjorde Verdensmesterens interessante og lærerige Besøg, bringer vi paa dansk og specielt københavnsk Skaklivs Vegne en hjertelig Tak.

Fra San Remo-Turneringen.

Parti Nr. 1090.

Ahues. *Nimzowitsch.*

	Hvid	Sort
1.	e2—e4	c7—c6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Sb1—c3	d5×e4
4.	Sc3×e4	Sg8—f6

Det af mig indførte *forberedende* Træk 4. —, Sb8—d7 kan have sine Fordele, men jeg er dog ikke helt sikker paa, at et forberedende Træk i den foreliggende Situation i det hele taget er paakrævet: 4. —, Sg8—f6 er nemlig, saa vidt jeg ser, spilleligt *uden* Forberedelse af nogen som helst Art. Tilbage bliver Trækkets (4. —, Sbd7) Værdi som Ud-

viklingstræk; i saa Henseende tror vi imidlertid, at det kan have sin Betydning at lade Diagonalen c8—g4 blive aaben, i Stedet for at lukke den til som 4. —, Sbd7 gør.

5. Se4—g3

Hvis dette Tilbagetog er Hvids bedste mulige Svar, saa beviser dette, at 4. —, Sbd7 ikke var nødvendigt. Men det kunde maaske tænkes, at 5. S×f6† havde været bedre? Fortsættelsen kunde blive: 5. S×f6†, e×f6!, 6. Lc4! Ld6! 7. De2†, De7! 8. D×e7†! K×e7, 9. Se2 og nu Lf5. Hvis da 10. Lb3, saa a5, 11. a4, Sa6, 12. c3, Le6, 13. Lc2, Thd8 og

Hvids Bondemajoritet paa Dronningefløjen synes at være en Smule kompromitteret.

Tvivlsom synes derimod Fortsættelsen 5. —, $g \times f6$ at være. F. Ex. 6. c3! (Leonhardts Træk), 6. —, e5, 7. Lc4, ed, 8. Db3 med stærkt Angreb. Det er tænkeligt, at 7. —, b7—b5 havde standset Hvids Angreb, f. Ex. 7. —, b5, 8. Ld3, ed. 9. Se2, men den sorte Bondestilling vilde dog blive for svag.

Vi resumerer: 4. —, Sbd7 er et spillet, men ikke strengt nødvendigt Forberedelsestræk, for 4. —, Sf6 er muligt uden Forberedelse, f. Ex. 4. —, Sf6, 5. $S \times f6$, $e \times f6!$ med Udjævning.

Efter Tekstrækket kan Sort med Lethed faa lige Spil.

5. — c6—c5!

Retis udmærkede Træk!

6. Sg1—f3

Filler 6. dc, $D \times d1 \dagger$, 7. $K \times d1$, e6, 8. Le3, Sg4, Ld4(?), Sc6, 10. Lb5, Ld7, 11. $L \times c6$, $L \times c6$, 12. f3, 0—0—0 og Sort vinder.

6. — $c5 \times d4$

7. $Dd1 \times d4$ $Dd8 \times d4$

8. $Sf3 \times d4$ a7—a6

9. Lf1—e2 g7—g6!

10. 0—0 Lf8—g7

11. Tf1—d1

Bedre var 11. Tfel. Sagen er nemlig den, at den sorte Centralmajoritet for Øjeblikket syntes at være underernæret (= akut Mangel paa Tempi, thi den sorte Udvikling er blevet en Del forsinket), og i saadant et Tilfælde skal man netop angribe Fjendens Styrke (altsaa Bondemajoriteten), inden den har faaet Lov til Konsolidering. Paa 11. Tel! 0—0, 12. Lf3, e5! (bedre er ganske vist e6) sker 13. Sb3! (ikke 13. $T \times e5$ p. G. af Sfd7, 14. Td5, Sb6, 15. Td6, Sc4, 16. Td5, Sb6 med Remisslut), 13. —, Sbd7, 14. Ld2 med eklatant Fordel for Hvid.

11. — 0—0

12. c2—c3 [Lc8—g4!!

For senere at erobre Pukt c4 for Springeren, c4 danner nemlig Forpost-

punktet paa c-Linien, og det er paa denne Linie, Sort ønsker at operere. (Se min Bog »Mein System«s andet Kapitel.

13. Lc1—e3 Lg4×e2

14. Sd4×e2 Tf8—c8!

Et umiddelbart 14. —, Sc6 vilde have tilladt det »lammende« Svar 15. Lb6, skønt Lammelsen maa siges at være af ret forbigaaende Art, f. Ex. 14. —, Sc6, 15. Lb6, Se5, truende Sc4. Men hvorfor skal Springeren bestemme sig straks, den staar jo udmærket paa b8 (= Valget mellem Felterne c6 og d7 er her et Gode, der ikke maa undervurderes). For øvrigt har Sort allerede paa dette Tidspunkt regnet med Kongens Centralisering (Kf—e8), for at sikre d-Linien.

15. d1—d2

Forøger Feltet c4's Saarbarhed. I Betragtning kom snarere Manøvren 15. Lg5 samt $L \times f6$ efterfulgt af Td7 (hvis S. da staar paa c6) eller Se4.

15. — Sb8—c6

16. Tal—d1 Sc6—e5

Se den forrige Note samt Noten til det 12. Træk af Sort.

17. b2—b3 b7—b5

18. h2—h3 e7—e6!

For at skaffe en »Manøvrebasis« paa d5.

19. f2—f4 Se5—c6

20. Kgl—f2 h7—h5

21. Td2—d3 h5—h4

22. Sg3—f1 Sc6—e7

Svagheden af Bc3 i Forbindelse med Tilgængeligheden (for de sorte Springere) af Punkterne d5 og c5 skaffer nu den tyske Champion en Del Bekymring.

23. Le3—d4 Sf6—e4†

24. Kf2—e3 Lg7×d4†

25. Ke3×e4!

Paa 25. $c \times d4$ vilde ske f5 samt Sed5† med 2 »Kæmpeheste«.

25. — Ld4—b6

Her staar Løberen fortræffeligt.

26. Sf1—e3 Kg8—f8

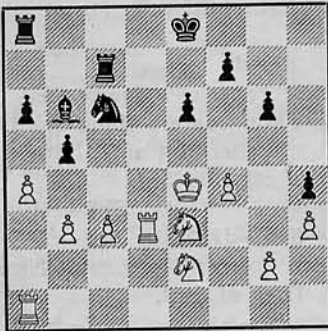
27. Td1—d2

Paa 27. Td3—d7 sker først *Tab8!* (for at demonstrere, at den 7. Række ikke her ønsker at fungere som en Slags Langelinie; der truede nemlig Td7—b7 samt Td1—d7. Derefter følger saa Kf8 og »Td7« bliver nødt til at foretage et skyndsomt Tilbageog (ellers sker der L×e3, K×e3, S×d5† med Kvalitetsgevinst).

27. — Kf8—e8
 28. Td2—d1 Tc8—c7
 29. Td1—a1!

En interessant Modaktion, der forbedres a2—a4!

29. — Se7—c6
 30. a2—a4



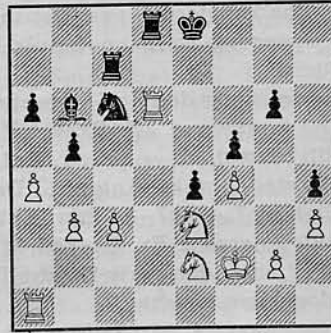
30. — f7—f5†
 31. Ke4—f3 e6—e5!
 32. Td3—d6!

Det var dette Modtræk, Sort først og fremmest maatte regne med, da han gennem f5† og e5 blottede sin 3. Række. Jeg havde imidlertid forudset, at den fjendtlige Invasion til d6 vilde kunne neutraliseres, og at det sorte Angreb med Centralbønderne derimod maatte faa alvorlige Følger. Partiets Forløb gav mig Ret.

32. — e5—e4†
 33. Kf3—f2 Ta8—d8
 (Se efterfølgende Diagram).
 34. Td6×d8†

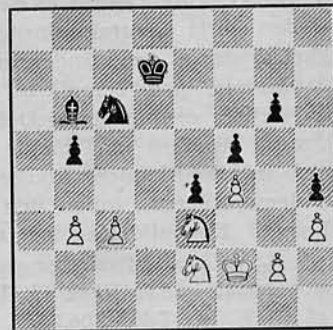
Paa det naturlige Svar 34. Tad1 (for at holde Punkt d6) havde sort Valget mellem 2 gode Varianter.

I. (34. Tad1), Tcd7, 35. Te6†! (paa 35.



T×c6? L×e2† samt T×d1 er Hvid truet af en nydelig Mat i 3 Træk

35. —, Kf7, 36. T×d7†, K×e6, 37. T×d8, L×d8!, 38. a×b, a×b, 39. Sc2, Lb6†, 40. Ke1, e3 med Truselen Ke6, d5—e4.
 II. (34. Tad1) Ke7! 35. T×d8, S×d8, 36. Sd4, Td7, 37. Sec2, Sc2, Sc6, 38. Ke3, b4!, 39. cb, S×d4, 40. S×d4, T×d4, 41. T×d4, Kf7 og vinder ved Træktvang (42. b5, ab etc.).
 34. — Ke8×d8
 35. a4×b5 a6×b5
 36. Tal—d1†
 Paa 36. Ta6 sker La7 samt Kd8—c8—b7 og saa videre.
 36. — Tc7—d7
 37. Td1×d7† Kd8×d7



37. b3—b4

Stærkere Modstand muliggjorde 38. g3. Sort maatte i dette Tilfælde undgaa »Forførelsen« 38. —, Se7, 39. gh, Sd5, 40. Sd4, L×d4?, 41. cd, S×e3?, 42. K×e3 for Bondespillet vilde kun tilsyneladende

have været uholdbart for Hvid (42. —, Kd6, 43. Kd2, Kd5, 44. Ke3, b4, 45. h5!, gh, 46. h4, Kd6, 47. Ke2, Ke6, 48. Kd2, Remis).

Derimod er Gevinsten opnaelig ved (38. g2), $L \times g3 \dagger!$ f. Eks. 39. $S \times g3$, Se7, 40. c4 (40. Ke2, $L \times e3$ samt $Sd5 \dagger$ og $S \times f4$ og vinder) 40. —, g5, 41. Sh5, Sg6, 42. Ke2, $S \times f4 \dagger$, 43. $S \times f4$, gf, 44. $S \times f5$, Ke6, 45. Sh4, Ld8, 46. Sg6, $f3 \dagger$, 47. Kd2, Kf5 og Sort vinder let.

38. — Kd7—e6

39. Se2—c1

Eller 39. g3, hg, 40. $S \times g3$, $S \times g3$, Se7, 41. Ke2, $L \times e3 \dagger$ samt $Sd5 \dagger$ plus $S \times f4$ og vinder.

39. — g6—g5

40. Sc1—e2 Ke6—f6

41. Se2—d4!

Et sidste Redningsforsøg! (41. —, $S \times d4?$, 42. $Sd5 \dagger$ samt $S \times b6$).

41. — Lb6 \times d4!

42. $f4 \times g5 \dagger$ Kf6 \times g5

43. $c3 \times d4$ Sc6 \times b4

44. Kf2—e2

Eller 44. d5, f4 samt $S \times d5$.

44. — f5—f4

45. Se3—d1 Sb4—d5

46. Ke2—d2

Nydelig er Varianten 46. Sf2, Sc3 $\dagger!$, 47. Ke1 (47. Kd2?, e3 \dagger) b4! og b-Bonden marscherer glat igennem.

46. — Kg5—f5

47. Sd1—b2 Sd5—e3

Nu er den hvide Springer ubevæget og Kongen paatænker Ekursionen f5—e6—d5 \times d4.

48. Hvid opgav.

Noter for »Skakbladet« af
A. Nimzowitsch

Fra Verdensmesteren, Dr. Aljechins Simultanmatch mod 10 udvalgte københavnske Spillere.

Parti Nr. 1091. Dronningeindisk.

Erik Andersen · Aljechin

Hvid Sort

1. d2—d4 Sg8—f6

2. Sg1—f3 b7—b6

3. Dd1—d3

En interessant Idé; Hvid tilsigter e2—e4 hvad Sort her kan hindre ved et opgive det indiske »Princip« og spille d7—d5. Men dette Træk passer i Virkeligheden ret godt til b7—b6 mod ikke aller stærkeste Modspil. 3. e4 er vistnok det bedste.

3. — Sc8—b7

4. Sb1—d2

Men her var Sc3 naturligere og konsekventere, for paa 4. —, d5 at spille 5. Lg5, hvorefter der dog endnu vilde være en Mulighed for e2—e4. Og mod det følgende Modspil vilde Springeren aabenbart staa langt stærkere paa c3.

4. — d7—d6?

Ret ubegribeligt, at Aljechin uden Kamp overlader Modparten Centrum. Paa 4. —, d5 havde Hvid ikke haft noget ud af det,

5. e2—e4 Sb8—d7

6. e4—e5

Indledningen til et smukt Angreb, der dog ikke fuldt holder, hvad det lover. Solidere var 6. b3, e5 (c5), 7. Lb2; e-Bonden kommer ikke derved i Fare, thi paa 7. —, e(c) \times d, 8. $S \times d4$, Sc5, 9. De3 truer Lb5 \dagger .

6. — d6 \times e5

7. d4 \times e5 Sf6—d5

8. e5—e6! f7 \times e6

9. Sf3—g5 Sd7—c5

10. Dd3—f3 Sd6—b4

Nu ser Situationen ret prekær ud for Hvid.

11. Lf1—b5 $\dagger!$

Nødvendigt for at hindre senere Dækning ved Ld5.

11. — c7—c6
12. Df3—f7† Ke8—d7
13. Sd2—b3!

Kombinationens meget fine Pointe!

13. — c6×b5
14. Sb3×e5† d6×c5
15. Df7×e6† Kd7—e8
16. ~~De6—f7†~~

Remis.

Et smukt Partil!

Parti Nr. 1092. Spansk Parti.

Aljechin

Karl Ruben

Hvid

Sort

1. e2—e4 e7—e5
2. Sg1—f3 Sb8—c6
3. Lf1—b5 a7—a6
4. Lb5—a4 Sg8—f6

Som Sort spillede Aljechin her overalt d7—d6, som desværre ikke blev sat paa nogen alvorlig Prøve, bestaaende enten i 5. d4, b5, 6. Lb3, S×d4, 7. S×d4, e×d, 8. Ld5, eller i 5. L×c6†, b×c, 6. d4, f6(!?), 7. Le3, g6, 8. Dd2, for at hindre den tilsigtede Udvikling Sg8—h6—f7.

5. 0—0

Stærkere er temmelig sikkert Sc3.

5. — d7—d6

Naturligvis kun en Nødhjælp. Rime- ligvis helt godt er S×e4, relativt bedre Le7 eller ogsaa Lc5 eventuelt fulgt af b5 og d6, hvorved d2—d4 vanskelig- gøres.

6. c2—c3

Anbefalet af Aljechin allerede i New Yorkerturneringsbogen 1924, men næppe godt. Det rigtige er 6. d4; Slutspille† efter 6. —, b5, 7. d×e fulgt af D×d8† er gunstigt for Hvid.

6. — Sf6×e4

7. d2—d4 b7—b5

Langt bedre synes Ld7! 8. Te1, f5! hvorefter Hvid har Valget mellem Bondens Tilbagegevinst med underlegen Udvikling og lidet lovende Offerangreb.

8. La4—b3 d7—d5

Nu er der næppe noget bedre. Sf6 strander paa 9. Sg5.

9. a2—a4 Ta8—b8

Bedre b5—b4

10. a4×b5 a6×b5

11. d4×e5 Lc8×e6

Stillingen er nu (bortset fra Mellemspillet a4, Tb8) som i den klassiske Variant efter 5. —, S×e4, kun at Hvid har vundet det vigtige Træk c2—c3. Sort kan altsaa ikke have behandlet Aabningen rigtigt.

12. Sf3—d4! Sc6×e5

Farligt, skønt det denne Gang gaar godt. Bedre Dd7.

13. Lc1—f4! Se5—g6

Sort har intet bedre; paa 13. —, Ld6, 14. L×e5, L×e5 følger ikke 15. Sc6, L×h2†, men 15. S×e6, f×e, Dh5†.

14. Sd4—c6 Dd8—f6

15. Sc6×b8?

Letsindigt i Betragtning af de sorte Officerers truende Stilling. Ved 15. Lg3, Tc8, 16. L×d5 havde Hvid staaet bedre; endnu stærkere var 15. L×c7, Tc8, 16. L×d5, f. Ex. 16. —, Sc5, 17. Ld8! osv.

15. — Sg6×f4

16. Sb8—c6 Lf8—d6!

Sort ofrer med Rette den anden Kvalitet for Angrebet.

17. Ta1—a8†

Det er forstaaeligt, at Hvid tager, hvad han kan, for at have noget at ofre tilbage af. Ellers har Sort kun ubetydelig Undervægt og et Angreb, som allerede nu næppe kan pareres; Hovedulykken er, at Sd2 ikke kan ske p. Gr. af Dg5 fulgt af S×d2 og Sh3†. Paa 17. Sd4 kunde følge Sh3† med lignende Følge som senere i Partiet.

17. — Ke8—d7

18. Ta8—h8 Kd7×c6!

Sort forhaster sig ikke; Hvid maatte hindres i ved Td8†×d6 at aflive den stærkeste Angrebsbrik.

19. c3—c4,

Et desperat Angrebsforsøg. Relativt bedst var vel 19. Df3, men allerede Sh3† fulgt af Se×f2† var derpaa godt nok.			
19. —	Sf4—h3†!	24. Kh1—g2	Df4×h2†
Fuldkommen knusende.			
20. g2×h3	Df6—g5†	25. Kg2—f3	Dh2×h3†
21. Kg1—h1	Dg5—f4	26. Kf3×e4	f7—f5†
22. Dd1×d4†		27. Ke4—d4	Th3×f1
Hvid maa ofre Dronningen, thi paa Kg2 følger Lh3†, 23. K×h3, Sg5† og Mat.			
22. —	Le6×d5	28. Sb1—c3	Df1×f2†
23. c4×d5†	Kc6—b7	29. Kd4—d3	Df2×b2
		30. Lb3—c2	b5—b4
		31. Sc3—a4	Db2—a3†
		32. Kd3—c4	b4—b3
		Opgivet.	

Noter af H. Krause.

Til Albins Modgambit.

I min lille Opsats i »Skakbladet« 1929, S. 132, har jeg indtil nu opdaget én grov Fejl, idet jeg efter 1. d4, d5, 2. c4, e5, 3. d×e, d4, 4. Sf3, Sc6, 5. Sbd2, Le6, 6. Sb3, Lb4†, 7. Ld2, De7 8. S×d4, S×d4, 9. S×d4, 0—0—0, 10. Sf3, L×c4, 11. Da4, L×d2†, 12. S×d2, La6, 13. e3, L×f1, 14. T×f1, D×e5 (a6 turde strande paa 15. Dg4†), 15. D×a7, D×b2, 16. Td1, Td6, 17. Da8†, Kd7 har overset det simple Gevinsttræk 18. Df8. Ser jeg ret, kan Sort dog redde Situationen ved 15. —, T×d2, 16. K×d2, T×b2†, 17. Kd3, Sf6, 18. Da8†, Kd7, 19. D×h8 (Da4†, Ke7 truende Td8†), Db5† med evig Skak.

H. Krause.

Litteratur.

Den længe af hele Skakverdenen med Længsel ventede *Bog om Turneringen i Karlsbad 1929* er nu udkommet. Vi forbeholder os en indgaaende Vurdering af dette storslaaede Værk i Bladets næste Nummer og vil foreløbig indskrænke os til at give nogle preliminaire Oplysninger. Bogen er 422 Sider stor og indeholder samtlige 231 spillede Partier, som er forsynede med udmærkede Noter af *Nimzowitsch* (Turneringens Sejrherre), *Spielmann*, *Kmoch* og *Tartakover*. Foruden disse Skakkens og Pennens (i det mindste paa Skakomraadet!) Stormestre finder vi blandt Forfatterne endnu to Navne, som ligeledes har en god Klang indenfor Skakverdenen: *Becker* og *Brinckmann*.

Københavnerne vil vistnok i særlig høj Grad komme til at synes om Rundernes indledende Beskrivelser. Hver Runde er nemlig forsynet med en saadan, og den er skrevet i en let og yderst fornøjelig Stil. Det er den baade vittige og aandfulde Wiener Skribent Stormester *Kmoch*, der har skrevet disse smaa Novelletter, som vi nærmest vil kalde dem. Prisen er forholdsvis meget lav: et uindbundet Eksemplar koster 12 Mark, indbundet 14 Mark. Bogen kan faas gennem Medforfatteren A. Nimzowitsch, Ø. Farimagsgade 11, København. Telf. Byen 1578 x, eller direkte fra Forlaget: »Wiener Schachzeitung«, Wien, IV. Schöffergasse 13 a.

»*Mein System*« og »*Die Praxis meines Systems*«, Nimzowitsch's to berømte Bøger er fremdeles meget stærkt efterspurgt, baade i Ind- og Udlandet. Den

førstnævnte er, som vi fik at vide, udsolgt. Forlaget ejer ikke et eneste Eksempplar mere! Ganske faa Eksemplarer — til fuld Pris, uden Rabat! — findes endnu hos Forfatteren (Pris for indb. Eksempplar 10 Mark). Af »Praxis« derimod findes der endnu et stort Forraad, baade hos Forlaget og Forfatteren. Paa vort Spørgsmaal, hvorfor »Praxis«, der jo i lige saa høj Grad er en Lærebog som Bogen »Mein System«, ikke bliver købt i lige saa stor en Udstrækning som Systemet, svarede Forfatteren, at det ikke er gaaet op endnu for Skakvennerne, at »Praxis« er en Lærebog. »Jeg kan godt forstaa, at Folk nu til Dags foretrækker Lærebøger fremfor andre Skakbøger af rent underholdende Art, men »Praxis« er jo i Virkeligheden en udpræget Lærebog. At den ikke er saa tør som Lærebøger plejer at være, kan dog aldrig være en Fejl«.

Vi er temmelig sikre paa, at »Praxis« vil komme til at faa den samme storslaaede Paaskønnelse fra Skakverdenens Side som den verdensberømte »Mein System«. Vi anbefaler alle vore Læsere, der ikke ejer »Praxis« endnu, snarest at bestille den hos Forfatteren, Ø. Farimagsgade 11. Telf. Byen 1578 x. Prisen er 10 Mark. D. S. U.s Medlemmer faar ved direkte Henvendelse hos Forfatteren 10 ⁰/₁₀ Rabat.

De kendte Opgave- og Slutspilforfattere *Johan* og *Karl Behting* i Riga har gjort et baade interessant og spændende Forsøg: at udgive deres udvalgte Kompositioner fra eget Forlag til en utrolig billig Pris (kun 1 Mark!)

Naar man har Bogen liggende foran sig samt kikker i det smukt og nydeligt udstyrede Hefte (32 Sider, dejlig tydeligt Tryk, 64 Opgaver og Slutspil samt udførlige Løsninger), saa ved man snart ikke, hvad man skal beundre mest, de aandfulde, sindrige Kompositioner eller den store Idealisme og Offervilje, der ligger bagved en saadan Udgave. Enhver Skakspiller burde købe denne udmærkede lille Bog. Henvend Dem direkte til Forfatterne. Adr.: J. Behting, Postfach 88, Riga.

Opgaveafdelingen.

Afgjorte Turneringer.

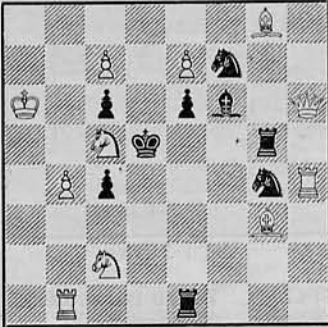
I **Nederlandsk-Indisk Skakforbunds 5. internationale Turnering** for To- og Tretrækkere blev Resultatet: Totræksafdelingen: 1. Pr.: E. Salardini, 2. Pr. *H. V. Tuxen*, 3. Pr. J. A. Schiffmann, hædrende Omtaler: J. Maas, E. J. Eddy, C. S. Kipping og F. W. Nanning. — Tretræksafdelingen: 1. Pr. J. A. Schiffmann, 2. Pr. L. Schor, 3. Pr. *K. Hannemann*, 4. Pr. J. J. Ebben, hædrende Omtaler: J. J. O'Keefe (to Opgaver), K. A. L. Kubbel, rosende Omtale: J. J. Rietveld, P. Keirans og W. og F. Nanning. Der var haard Konkurrence i Tretræksafdelingen.

„**Morgenbladet's skandinaviske Turnering** for Totrækkere: 1. og 2. Pr. Ø. Lindberger og Å. Hesselgren, 3. Pr. J. Haglund, 4. Pr. I. Solheim, 5. Pr. Birger Restad, hædrende Omtaler: I. Solheim, A. Jensen, I. Solheim, *K. A. K. Larsen*, H. Hermansson og B. Restad.

„**Schachmatny Listok's Aarsturnering** for Totrækkere 1929: 1. Pr. M. Barulin, 2. Pr. P. Moussouri, 3. Pr. L. Loschinski, 4. Pr. S. Schabunic og 5. Pr. M. Adabascheff. Hædrende Omtale bl. a. *K. A. K. Larsen* og rosende Omtale bl. a. Svenskeren A. Åkerblom.

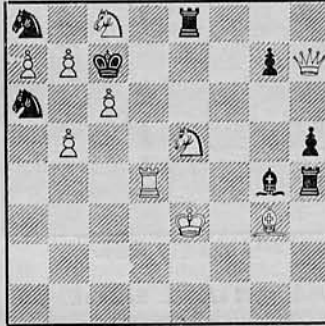
Opgaver.

3129. G. S. Baeff.
Rostoff Don.
(Orig.)



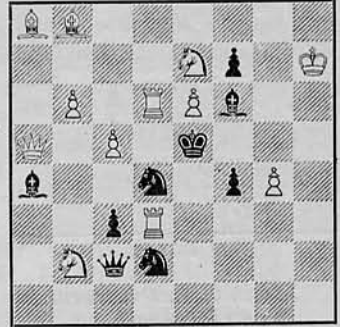
Mat i 2 Træk.

3130. G. Cristoffanini.
Genova.
(Orig.)



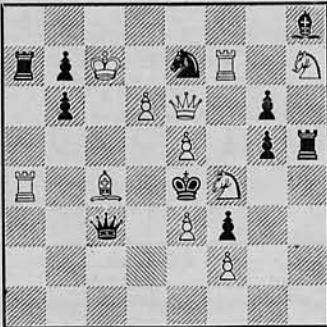
Mat i 2 Træk.

3131. L. A. Issaeff.
Moskva.
(Orig.)



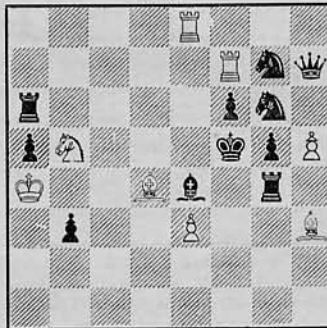
Mat i 2 Træk.

3132. A. N. Lebedeff.
Leningrad.
(Orig.)



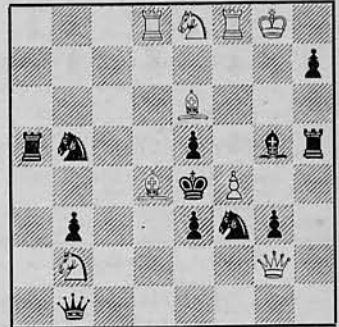
Mat i 2 Træk.

3133. S. Leites.
Rostoff Don.
(Orig.)



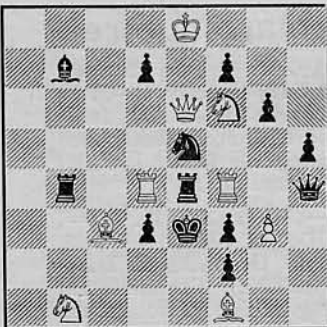
Mat i 2 Træk.

3134. S. S. Lewmann.
Moskva.
(Orig.)



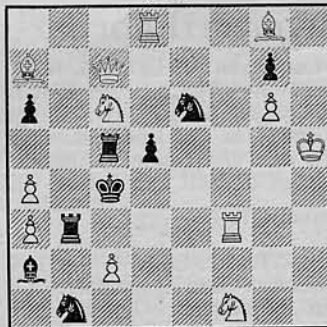
Mat i 2 Træk

3135. P. S. Moussouri.
Moskva. — Tilegnet H. Weenink.
(Orig.)



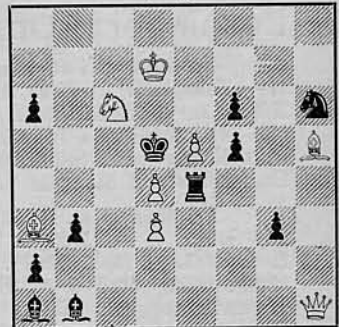
Mat i 2 Træk

3136. F. W. Nanning.
Middelharnis.
(Orig.)



Mat i 2 Træk.

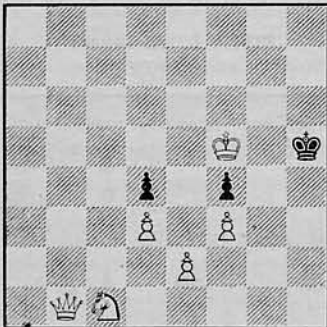
3137. G. H. Drese.
Emmen.
(Orig.)



Mat i 3 Træk.

3138. K. Hannemann.

(Orig.)

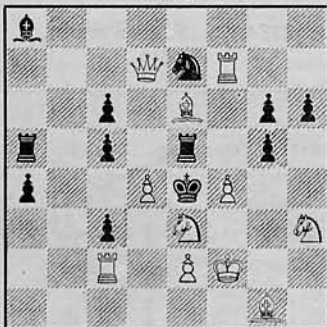


Mat i 3 Træk.

3141. C. B. Petersen.

København

(Orig.)

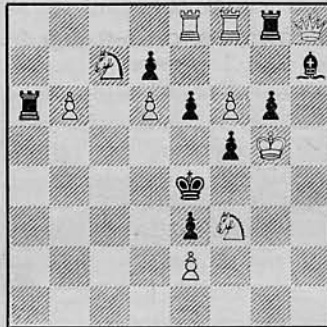


Mat i 3 Træk.

3139. K. S. Howard

Maplewood.

(Orig.)

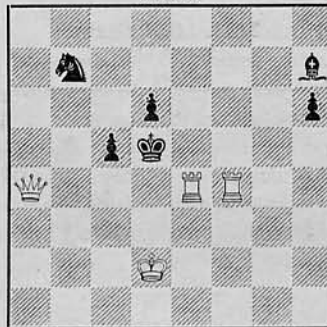


Mat i 3 Træk.

3142. J. Scheel.

Slendal.

(Orig.)

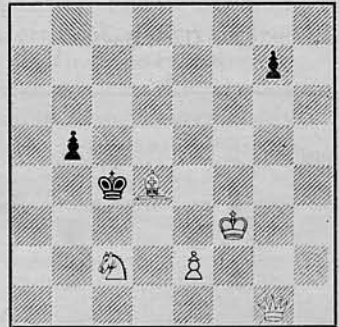


Mat i 3 Træk.

3140. J. Peris.

Valencia.

(Orig.)

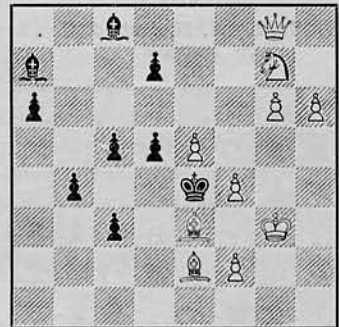


Mat i 3 Træk.

3143. L. Tuhan-Baranowski.

Warsaw.

(Orig.)



Mat i 3 Træk.

Rettelse: I Opgave Nr. 3119 er glemt en sort Ba7.**Brevkasse:** „Skakbladet“s Løserregler vil blive gentaget og revideret i Juninumret. (H. H. og H. O.) De fundne Ukorrektheder ved de korrigerede Opgaver Nr. 3054 og 3055 skal blive gennemset, og saafremt de godkendes, vil De faa tildelt Deres Points.

Løserlisten maa paa Grund af Pladsmangel udskydes til Juni-Heftet.

Løsninger til Opgaverne i Februar- og Martsnumret.

Nr. 3084 af **Fabricius-Lauritzen**: 1. Lc7, Td7, d8, 2. Sd4†. 1. —, Td4†, 2. Sd4†. 1. —, Te5†, Ke5. 1. —, Td3, 2. Kd3. 1. —, Td2, 2. Sd2†. 1. —, Td1, 2. Sd2† ell. Sd4†. 1. —, Td6, 2. Td6. 1. —, Tf5, 2. Kf5. 1. —, Tg5, h5, 2. Sg5†. Hvid Konges dobbelte Aftrækskak, der jo ofte er fremstillet i Totræksopgaver, er her kædet sammen med en dubleret Inder med hvid Konge som Spærrebrik i den ene Variant. Absolut fremragende (J. P. J., Kbh.) En forbavsende Mængde Varianter, da Sort kun har en Brik at flytte. (T. S.)

Nr. 3085 af **K. Hannemann**: 1. Tf5, Tgg2, 2. Sf2†. 1. —, Thg2, 2. Sg3†. 1. —, d6, Sc5†. 1. —, Dd6, 2. Da8†. 1. —, Le7, 2. Sc5†. 1. —, De7, 2. Sf6†. 1. —, d5, 2. d5†. 1. —, f5, 2. Da8†. 1. —, Te2, 2. Sf2†. 1. —, Tg4, 2. g4. Overraskende Træktvangsstilling med to v. Holzhausen-Skæringspunkter. (J. P. J., Kbh.) En interessant Træktvangsopgave. (E. S.) En fremragende Opgave med tre gensidige v. Holzhausen Skæringspunkter, nemlig paa d6, e7 og g2. (Red.)

Nr. 3086 af **Johs. Jørgensen**: 1. Sd6, Trusel; 2. Dg3†. 1. —, Kd6, 2. Df4†. 1. —, Kd4, 2. Df2†. 1. —, cd, ed, 2. Sd7†. 1. —, bc, 2. Sf7†. 1. —, d4, 2. Df5†. Fire

rene Matter. (V. R.) Hvid er lidt ødsel med sine Tropper; sætter dem koldblodigt i Slag. (T. S.) Jeg synes, det er et Mesterstykke med dette Materiale at fremstille en saa indholdsrig Opgave i bøhmisk Stil. Opgaven er ingenlunde kedelig og kan forsvare sin Plads ved siden af de to foregaaende Mesterværker. (Red.)

Nr. 3087 af **O. G. Lauritzen**: 1. d5, Trusel: 2. c6. 1. —, d5, 2. Da4. 1. —, Db2, a1, b3, a2, 2. Sc6†. 1. —, Db5, 2. Df5. Et smukt 1. Træk. (T. S.) Vanskeligt at løse. (V. N.)

Nr. 3088 af **J. V. Lind** (se Korrekturen i Aprilheftet): 1. Dh7, Trusel: 2. Sf6†. 1. —, Tf2, 2. Le6†. 1. —, Lf2, 2. Sg7. 1. —, Kh3, 2. Shf4†. Træfpunkt kombineret med ufuldstændig Halvbinding. (Red.)

Nr. 3089 af **Iver Pedersen**: 1. Ld6, d6, 2. Tg5. 1. —, Th5, 2. Lb4. To af hinanden uafhængige Romervendinger, der begge resulterer i Frigørelse af hvid Løber. (Red.)

Nr. 3090 af **P. Rasch Nielsen**: 1. Tf6, Kh4, 2. Tg6. 1. —, c4, 2. Le7. Omgaaelses-Indier, hvor det volder særlige Vanskeligheder at hindre Ombytning af Hvids 1. og 2. Træk. (V. R.)

Selvmaten: 1. c4, 2. Lb2, 3. Lc3, 4. Ld2, 5. Lh6, 6. Tf4†, 7. Tg4†, 8. Ld2, 9. Tg2. Det krævede 2 Timers energisk Arbejde at løse denne. (T. S.) En Opgaveforfatter ved Navn „Tilfældet“ har skabt mange gode Ting, men han sætter ogsaa ofte Løsernes Taalmodighed paa en haard Prøve, som f. Eks. med dette interesseløse Puslespil. (J.P.J., Kbh.)

Nr. 3091 af **Poul Hage** (med sort Bf5): 1. Th7, Sg7, 2. Th6, Lh6, 3. Ka1. 2. —, Se6, 3. Te6. 1. —, Sc7, 2. Tc7, c4, 3. Tc4. 1. —, c4, 2. Ka1, Ld4, 3. Ta7†. Skarpt pointeret Hovedspil. (Red.)

Nr. 3092 af **K. A. K. Larsen**: 1. Lg7, Lc2, Sc2, 2. Lb3†. 1. —, Ld3, 2. Lb5†. 1. —, Le4, 2. Lc6†. 1. —, Lf5, 2. Df8†. 1. —, Lg6, 2. Lf8†. Træktvang! (T. S.) Det nærliggende 1. Træk tiltrods, er Opgaven meget smuk. (J. P. P.) Mange Løserer har ment, at Lb3† var en Trusel og har derfor ikke set, at Opgavens Idé er Maksimum af sorte Løberspærringer for Hvid. Opgaven var meget vanskelig at fremstille i ortodoks Form. (Red.)

Nr. 3093 af **P. A. Larsen**: 1. Sg2, h6, 2. Se1, 3. Sd3, 4. Tb7†. 1. —, h5, 2. La7, 3. Sb6, 4. Dc2†. En Kryds og Tværs Selvmat i smuk Udførelse. (V. N.) Hvid etablerer en Selvmatstrusel 2. Se1, 3. Sd3, 4. Tb7† og Sort svarer med en Patrusel h5, h6, som Hvid straks benytter sig af og fremtvinger Binding af Sg2, hvorefter den laterale Mat med Tal er gjort klar. En interessant Selvmat. (Red.)

Nr. 3094 af **R. Prytz**: 1. Lf7, d4, 2. De2†. 1. —, Sg3 (c3), 2. Dd4†, 3. Dg4†, Ke3, 4. Dg3†. 3. —, Kg2, 4. Ld5†. 1. —, Se4 ~ 2. De2†. Complete block. (V. R.) Selvmatsspecialisten bærer fremdeles ikke sit Navn forgæves! Denne ualmindelig vanskelige Opgave fordrer Energi og Udholdenhed. (V. N.) En ualmindelig smuk Selvmat med kun 11 Brikker. Complete block. (T.S.) Pragfuld Selvmat. White to play. (J.P.J., Kbh.)

Nr. 3095 af **N. Høeg**: Af de 5 manglende sorte Brikker er de 4 slaaet ved $h \times g \times f$ og $g \times f \times e$, medens Lf8 er slaaet paa Plads. De 4 manglende hvide Brikker er slaaet ved $b3 \times a2$, $a \times b$, $b7 \times c6$ og $c7 \times d6$. Heraf følger, at Sh1 ikke er forvandlet ved $h2-h1$ eller $g2 \times h1$ (S.)

Sort staar i Skak og Hvids sidste Træk kan ikke være $D \sim$, $f5-f6$, $e4-e5$, $Te4-g4$ eller $Tg6-g4$, da Sort saa intet foregaaende Træk har, thi $b7 \times c6$ kan jo ikke retraheres før $Lc8$ er paa Plads. Heller ikke $f5 \times D$, T eller L kan Hvid have gjort, da der ogsaa i dette Tilfælde savnes et foregaaende Træk for Sort. Tilbage bliver da kun $g5 \times f6$ e. p. med foregaaende $f7-f5$. Heraf fremgaar, at de sidste Træk har været sort D, T—e6. 1. $f \times e6 \dagger$, $f7-f5$, 2. $g \times f5$ e. p. I Stedet for $g5 \times f5$ e. p. gør Hvid nu Mat ved $g5-g6 \pm$. En god Studie. (V. N.) Foruden Analyse indsendte V. Nielsen et Bevisparti paa 46 Træk. Harry Olsen sendte Bevisparti paa 41 Træk og A. M. Poulsen Analyse og Bevisparti paa 39 Træk. (Red.)

Fra Alain C. White har vi modtaget et venligt Brev, hvori han udtrykker sin varmeste Tak for Tilegnelsen af disse 12 Opgaver. A. C. White vil sende hver enkelt Forfatter en personlig Hilsen, men bad mig paa denne Maade bringe alle hans danske Problemvenner en hjertelig Tak. A. C. White har endvidere sendt „Skakbladet“ en Opgave (Selvmat i 39 Træk) tilegnet alle Problemvennerne. Opgaven vil komme i næste Nummer. (Red.)

Nr. 3096 af **Carl Hansen**: 1. Sh3, 2. e5†, 3. Df7†.

Nr. 3097 af **K. Hannemann**: 1. Lf6, Lg7, 2. Ld4†, Kd4, 3. De3†. 2.—, Ld4, 3. Dd2†.

Nr. 3098 af **K. Hannemann**: 1. Td4, 2. Dc2†, 3. Dc5†.

Nr. 3099 af **K. Fabricius Lauritzen**: 1. Le8, 2. Sh5†, 3. Th6†.

Nr. 3100 af **K. Fabricius-Lauritzen**: 1. Dg1, L×L, 2. De3†, 3. Tf2†. 1. —, K×T, 2. Kg2, Te3(f4), 3. L×T, 2. —, T∞, 3. Lf3†. 2. —, L×L, 3. Sd4†. En vidunderlig Overraskelse. (V. R.) Med Hvids 2. Træk i Hovedvarianten maa denne Opgave betegnes som en Vidunderopgave (V. N.)

Nr. 3101 af **K. Fabricius-Lauritzen**: 1. Ta8, Ke7, 2. Tg6†, 3. Kg7. 1. —, L×L, 2. T×T†, Df4†. Med disse 2 sidste Opgaver har Forfatteren dokumenteret, at han hører hjemme blandt Eliten af danske Opgaveforfattere. (V. R.) K. Fabricius-Lauritzen er et Geni til at skjule sine Løsninger. Jeg tror ikke, der er mange, der løser denne Opgave. (V. N.) To nydelige Opgaver. (J. P. J., Kbh.) Nu har vi vel snart faaet nok 3 ± S af denne Type. Alle de første, synes jeg, uden Skade kunde have været udeladt. Særligt Nr. 3100 var dog god. I Nr. 3101 virker Hjørneafspærringen noget massiv. (H. H.)

Nr. 3102 af **H. V. Tuxen**: 1. De5.

Nr. 3103 af **R. Weinheimer**: 1. Dg6. En nydelig bondeløs 2-Trækker med Flugtfelt og to Frigørelsesvarianter. (V. R.)

Nr. 3104 af **Z. Zilahi**: 1. De6. Complete block. (V. R.)

Nr. 3105 af **S. Hertmann**: 1. a8(D). I 1929 blev den første Opgave konstrueret med 6 Blokader med hvid Selvinterferens. Hertmann har her fundet en ganske anden og morsom Stilling. (V. R.) Den interessanteste af Numrets Opgaver. (R. P.)

Nr. 3106 af **L. A. Issaëff**: 1. Se4.

Nr. 3107 af **E. Kubbel**: 1. La7. En Opgave med 4 antikritiske Træk, som alle parerer Dobbelttruslen 2. Lc2± og Sf6± (V. R.)

Nr. 3108 af **E. Kubbel** (med hvid Konge paa a7): 1. Dg3.

Nr. 3109 af **H. V. Tuxen**: 1. Ld8.

Nr. 3110 af **A. Åkerblom**: 1. Tc7, Lc7, 2. Td6. 1. —, La7, Bb5, 2. Td4. 1. —, Lc1 ∞ 2. Tc2†. Hvid er meget offervillig; hvorfor ses tydeligt. (T. S.)

Nr. 3111 af **Torsten Lindberg**: 1. g3, Trusel: 2. Df4†. 1. —, f6, 2. De2†. 1. —, Kf6, 2. Df4. 1. —, Ld4, c1, 2. Dd4†.

Nr. 3112 af **E. Palkoska** (uden Sb4): 1. Sa3, g3, Sc2. 1. —, Tg3, 2. Sb5. 1. —, b4, 2. Sc4. Smukt 1. Træk. Det virker tiltalende med de forskellige Springertræk, som giver tre Varianter. (V. N.)

Nr. 3113 **R. Weinheimer**: 1. Ke1, c3, 2. Sb6. 1. —, e6, 2. Dc7. 1. —, d6, 2. Dh7†. 1. —, ∞ 2. De5†. En vanskelig Opgave, men ikke særlig god. (R. P.) Smuk og indholdsrig med vanskelig 2. Træk. (V. N.)

Nr. 3114 af **R. Weinheimer**: 1. Kc8, f6, 2. Te1†. 1. —, d6, 2. Te1†. 1. —, Tf3, Sf3, 2. Sd7†. 1. —, Tc4†, 2. Sc4†. 1. —, ∞, 2. Sd7†. Det er mærkværdigt at se, hvor mange af Sorts 1. Træk, der strander paa Sd7†. (E. S.)

Nr. 3115 af **J. P. Pedersen**: 1. Db6, a×b, 2. Le6. 1.—, Lh2, 2. Dg1†, smukVariant. (E.S.)

Nr. 3116 af **J. Scheel**: 1. Kb2, Trusel: 2. Db6. 1. —, Tf8, 2. Sc5. 1. —, Tf5, 2. Sd8. 1.—, Tf6, 2. Sc5 el. d8. Med Hvids faa Officerer er 1. Træk for indlysende. (E.S.) En fiks lille Opgave, hvis Forførelser 1. Sc5, 2. Kb2 og 1. Sd8, 2. Kb2 strander paa henholdsvis 1. —, Tf5 og 1. —, Tf8. Opgaven er saaledes et Eksempel paa Forførelses-temaet, der kun strander paa de Træk, der udgør Hovedvarianterne i Løsningen, se „Skakbladet“s Nr. 3018. (Red.)

Provinsklubmesterskabet.

Ved Kampen i Fredericia d. 27. April vandt Maribo Klubmesterskabet med Kvoint 0,70. 2. Pr. er afhængig af et Hængeparti mellem »Aros« og Læseforeningen, Odense. Sønderborg Kvotient 0,50, Allingaabro 0,30. Udførligt Referat i næste Nr.

Dansk Skak Unions Korrespondanceturnering.

Vi har nu foretaget en Gennemgang af de 23 Partier, i hvilke indiske Spilleaabninger er anvendte. Nogen udpræget Tendens til Forkærlighed for en bestemt Variant kan der vel ikke siges at have været, men Bogoljubow-Varianten er dog anvendt i 9 af Partierne. Derefter følger alm. Dronningeindisk med 6, Kongeindisk 4, Grünfeld-Varianten 2 og Halvindisk 2. Kongeindisk uden c2—c4 findes ikke ligesom Blumenfeld-Gambit ogsaa ganske er forbigaaet.

Gennemsnittet for Træk i Partierne ligger nu sidst i Tyverne, og den efterfølgende Række Resultater vil med al Tydelighed vise, at »nu gaar det paa Livet løs.«

Resultater: Mesterklassen: A. Desler, København, Remis mod B. Larsen, Aarhus, og tabt til Jørg. U. Fabricius. — 1. Kl. Gruppe A: Dr. Evald Hansen, Hovedgaard, Remis mod Ingeniør Clausager, Kolding, og tabt til A. C. Johansen, Odense, Berg Jensen, Silkeborg 1 — Clausager, Kolding 0. — 1. Kl. Gr. B: H. Kortsen, Aarhus, vundet fra L. M. Pedersen, Vejle, fra Bogason, Ebeltoft samt vundet fra J. M. Olesen, Randers, og fra O. Westermann, Brædstrup, Dr. Bogason, Ebeltoft, tabt til J. M. Olsen, Randers, samt til C. W. Mikkelsen, Tønder. — 2. Kl. Gr. B: P. Larsen, Askø, 1 — Folmer Dan, Sorø, 0. — 2. Kl. Gr. C: A. Wiig, Bramminge, 1 — Johs. Hansen, Nakskov, 0, — 3. Kl.: N. M. Rasmussen, Vanløse, tabt til E. Pedersen, Brabrand, samt til G. V. Sørensen, København, G. Nielsen, Frederikshavn, vundet fra K. Søndergaard, Birkerød, samt tabt til P. Nielsen, Kolding. — 4. Kl. Gr. A: H. Nielsen, Sønderborg, $\frac{1}{2}$ — G. Bendtsen, Maribo, $\frac{1}{2}$, Dr. Blok Andersen, Frederikshavn, vundet fra H. Nielsen, Sønderborg, samt tabt til G. Bendtsen, Maribo, og til V. Ølholm, Aarhus, O. Jarn, København, vundet fra H. Nielsen, Sønderborg, samt tabt til G. Bendtsen, Maribo. — 4. Kl. Gr. B: A. Hammer, Brædstrup, tabt til P. Toft, Kbh., og til C. Fjord Christensen, Fodby. — 4. Kl. Gr. C: Lærer Julin Højbøge, Rødby, vundet fra I. M. A. Jensen, Aarhus, samt tabt til A. V. Jørgensen, Slagelse, og Remis mod P. Rasmussen, Odense, J. M. A. Jensen, Aarhus, tabt til H. Nielsen, Kbh., og til P. Rasmussen, Odense. — 4. Kl. Gr. D: Jørgen Hviid, Aarhus, vundet fra P. Larsen, Aalborg, og Remis mod P. J. Hansen, Kolding. Af 260 Partier afsluttet ialt 63.

Meddelelser.

K. S. U. s Klubturnering. 1. Række: A. S.—S. S. 5—10 + 3 H. S. S.—I. K. 11—7. I. K. 11—7. I. K.—F. S. $17\frac{1}{2}$ — $\frac{1}{2}$. — 2. Række: A. S.—S. S. 8—4. S. S.—I. K. 9—3. I. K.—Ø. S. 5—7. Br. S.—Ø. S. 9—3. — 3. Række: A. S.—S. S. 8—0. S. S.—Skakto 0—8. K. S.—D. S. 4—4. K. S.—Br. S. $6\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$. Br. S.—D. S. 6—2. Su. S.—Skakto $6\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$.

Det samlede Resultat: 1. Række: 1. I. K. (79 P.), 2. S. S. (74 P.), 3. I. S. (67 $\frac{1}{2}$), 4. A. S. (49 $\frac{1}{2}$), 5. K. S. (42 $\frac{1}{2}$), 6. Ba. S. (34 $\frac{1}{2}$), 7. F. S. (31). — 2. Række: 1. A. L. S. (58 P. + 1 H.), 2. S. S. (54 $\frac{1}{2}$), 3. A. S. (48), 4. Br. S. (43 + 1 H.), 5. I. S. (42 $\frac{1}{2}$), 6. I. K. (41), 7. Ø. S. (34 $\frac{1}{2}$), 8. Ba. S. (13 $\frac{1}{2}$). — 3. Række: 1. A. S. (43 $\frac{1}{2}$), 2. Su. S. (42 $\frac{1}{2}$), 3. K. S. (37 $\frac{1}{2}$), 4. A. L. S. (35), 5. Br. S. (32), 6. Skakto (31 $\frac{1}{2}$), 7. D. S. (25 $\frac{1}{2}$), 8. Ba. S. (25 $\frac{1}{2}$), 9. S. S. (15).

5. Hovedkreds afholdt ordinær Generalforsamling Søndag den 9. Marts Kl. 12 i Haandv.- & Industrif. i Vejle. Formanden, Stationsbud Aage Jessen, Esbjerg, bød Velkommen. Til Dirigent valgtes Entreprenør Østergaard, Vejle. Formanden aflagde en udførlig Beretning om Arbejdet indenfor Hovedkredsen, lykønskede »Aros« med Provinsmesterskabet. Der havde været afholdt Enkeltmandsturneringer i Amterne og en Dyst mellem Vejle og Ribe Amt. Hovedkredsen bestod nu af 29 Klubber. Omtalte de Forhold, der havde medført, at Forretningsudvalget og Bladudvalget havde opsagt Bogtrykker Backhausen fra 1. Januar 1930. Der var fremkommet betydelig billigere Tilbud, og det viste sig nødvendigt at nedbringe Udgifterne, da Gælden til Backhausen voksede; denne Gæld havde de fleste troet var ude af Verden ved Ekstakontingentet paa de 2 Kr. Ved et afholdt Hovedbestyrelsesmøde havde Unionskassereren redegjort for, hvad Pengene var anvendt til. Det viste sig, at der var en Del Restancer og det vedtoges at stille Forslag om skrapere Regler for Kontingentindbetalinger, og at antage ny Bog-

trykker. — Meddelte, at han havde overtaget Kassererposten fra 1. Januar 1930, da Backhausen havde ønsket at være fri, takkede denne for hans udmærkede Arbejde som Kasserer og for alt hvad han havde været for Dansk Skak Union. Der udspandt sig en livlig Diskussion om Forholdet til Backhausen — og alle kritiserede stærkt, at hele Ekstrakontigent ikke var blevet anvendt straks, til at betale Gælden til Backhausen med. Der vedtoges enstemmigt følgende Resolution: Under Henvisning til det paa D. S. U.'s Delegeretmøde i 1928 vedtagne Ekstrakontigent til Betaling af Unionens Gæld til Bogtrykker Backhausen, — udtaler vi vor Misbilligelse af Hovedbestyrelsens Anvendelse af nævnte indkomne Beløb — og kræver, at Hovedbestyrelsen overholder de Beslutninger, som vedtages paa Unionens Delegeretmøder. — Beretningen vedtoges derefter enstemmigt. Den afgaaede Kasserer, Bogtrykker Backhausen, oplæste det reviderede Regnskab, der enstemmigt godkendtes. De af Bestyrelsen foreslaaede Lovændringer vedtoges alle. Til Formand og Sekretær genvalgtes Aage Jessen, Esbjerg, og Olaf Holm, Horsens, med Akklamation. Det overlodes til Jessen at finde en Mand til Kassererposten i Esbjerg og at fungere videre, indtil denne var fundet. Til Revisorer nyvalgtes P. H. Clausager, Kolding, og P. Sørensen, Esbjerg. Formanden omtalte til Slut Kontingentindbetalingen. Ved den efterfølgende Hovedkredskamp sejrede »Aros«, Aarhus, med Kvotient 0,89 (9), 7 vundne og 2 Remis, derefter havde Kolding 0,40 (11), Herning 0,40 (5) og Arb. Skakklub, Esbjerg 0,28 (9).

6. Hovedkreds. Ved Bestyrelsesmøde den 2. Marts vedtoges følgende Lovændring: § 9. Et Medlem, der staar i Restance til sin Klub, kan ikke optages i andre Klubber indenfor Hovedkredsen, før Restancen er dækket.

Midsommerstævne i Helsingør. Som de to foregaaende Aar agter man ligeledes i Aar at arrangere et Midsommerstævne af nordsjællandske Skakspillere. I Aar er Stævnet, det tredje i Rækken, henlagt til Helsingør. Helsingør Skakklubs Bestyrelse afholder i den Anledning Møde Tirsdag den 22. April og fastsatte Datoen samt foretog øvrige nødvendige Forberedelser. Datoen fastsattes til Søndag den 22. Juni i Haandværkerforeningen. Der vil udgaa Indbydelse med Program for Dagen til 11 nordsjællandske Klubber, og det er Helsingør Klubbens Haab, at Stævnet maa finde talrig Tilslutning.

F. I. D. E.s Turnering i Hamburg. Til Landsholdturneringen er nu anmeldt: Danmark, Norge, Sverrig, England, Tyskland, Letland, Østrig, Ungarn, Holland, Polen, Litauen, Finland, Tjeckoslovakiet.

Holdenes S sammensætning er endnu ikke afgjort. Vi kan dog nævne: Belgien: Colle, Koltanowski, Feinstein, Kornreick, I. Censer. England: Buerger, Sir Thomas, Sultan Khan, Winter, Yates. Holland: Weenink, Landau, van der Bosch, Kolstée, Schelfhout. Ungarn: Dr. Vajda, Havasi, A. Steiner, Dr. Nagy, Takacs. Til Damoturneringen er anmeldt: Sverrig: Fru K. Beskow. Østrig: Fru Wolf Kalmar.

International Turnering for yngre Mestre. I Swinemünde begynder der den 22. Juni en international Turnering under Berliner Schachverbands Forsæde. Der deltager 10 Mestre, deraf seks fra Tyskland, tre fra Danmark og Sverrig samt den unge tjeckoslovakiske Mester Flohr. Fra Danmark er indbudt Erik Andersen, fra Sverrig Stålberg og Stoltz. Fra Tyskland deltager Sämisch.

Nyt Medlem. Under 3. Hovedkreds er pr. 1. April indmeldt Martofte Skakklub med 10 Medlemmer. Formand: Hr. Lærer Funck, Langø, Martofte. Velkommen.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgaar hver Maaned. Abonnement kan tegnes paa Bladets Ekspedition samt paa Postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à Kr. 5,00 pr. Aar, øvrige Udland Kr. 6,00 pr. Aar. Enkelt Numre faas i Kioskerne à Kr. 0,50.

Redaktion: Overassistent J. E. W. Gemzøe (ansvarlig), Vesterbrogade 95. København V.
K. A. K. Larsen, Villa Selbo, Gadevangsvej, Hillerød.
O. G. Lauritzen, Egholmvej 53, Vanløse
Kommunelærer O. L. E. Pedersen, Kong Oscarsgade 9, København Str. Tlf. Ryvang 672 y.
Skakbladets Expedition: Kong Oscarsgade 9, København Str., Tlf. Ryvang 672y.

Alleveret til Postvæsenet d. 14. Maj 1930.

KØBENHAVNS SKAK UNION

Tirsdag den 27. Maj d. A. Kl. 20 afholdes
ordinær Generalforsamling

i Studentereforeningen (Indg. Vestre Boulevard 6)
med følgende Dagsorden:

- 1) Protokollen.
- 2) Beretning.
- 3) Regnskabet.
- 4) Indkomne Forslag.
- 5) Valg af Formand.
- 6) Valg af Kasserer.
- 7) Valg af 3 Bestyrelsesmedlemmer
- 8) Valg af 2 Suppleanter.
9. Valg af 2 Revisorer og 1 Revisorsuppleant.
10. Eventuelt.

København, den 3. Maj 1930.

BESTYRELSEN

A. ABRAHAMSEN GULDSMED Frederikshavn.

Pokaler og Bægre
teveres efter Tegning
til laveste Pris.

Henning Pedersen

Landsretssagfører

Vestergade 2, Kbhvn. K. Tlf. 4283

O. SVENNSON

1. Klasses Herreskræderi.

*Stort Klædelager
af engelske Stoffer.*

*

*Stof modtages til
Forarbejdning til billigste
Priser.*

Ole Jørgensensgade 2³
TELF. TAGA 3446

„Leporello“

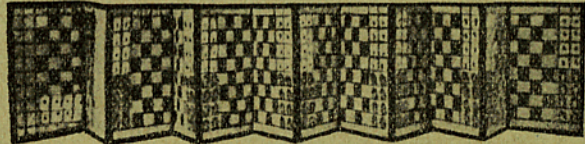
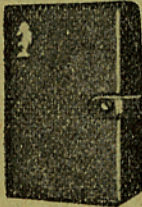
er en smuk og kærkommen

Præmie.

„Hotel Aalestrup“

1. Kl.s moderne Hotel.

Unionsbrikker
og Skaklitteratur
disponibel for Gæsterne.



Lommeskakspillet „Leporello“.

Indeholder 6 Skakspil. — En betydelig Forbedring af det almindelige Lommeskakspil.

Ganske særlig egnet for **Korrespondancespillere**, da det store Tidsspilde ved Opstilling af Brikkerne eller Efterspillet af afbrudte Korrespondancepartier falder bort.

Uundværlig for **Problem- og Slutspilforfattere**, fordi de 6 sidestillede Brætter giver et udmærket Overblik, som i høj Grad beforder det skabende Arbejde og letter Fastholdelsen af nye Idéer.

Et nærstøtteligt Hjælpemiddel for enhver alvorlig stræbende **Skakspiller** ved Studium af Spilaaabninger og Slutspil ved Analyse.

Praktisk for **Tilskuere** ved Turneringer.

En sammenfoldelig Lommebog i ægte farvet Læder, 9×13 cm, med Figurer af Celluloid med Guldtryk og en Lomme for Notitser.

Skakbladet har af Opfinderen, Hr. Otto Franck, Berlin, faaet overdraget Eneforhandlingen af denne Nyhed for Danmark. Prisen er inclusive Porto Kr. 15,00. Sendes pr. Efterkrav ved Henvendelse til Expeditionen, Kong Oscarsgade 9, København, Str.

AUG. OLSEN'S BOGTRYKKERI, HELLERUP