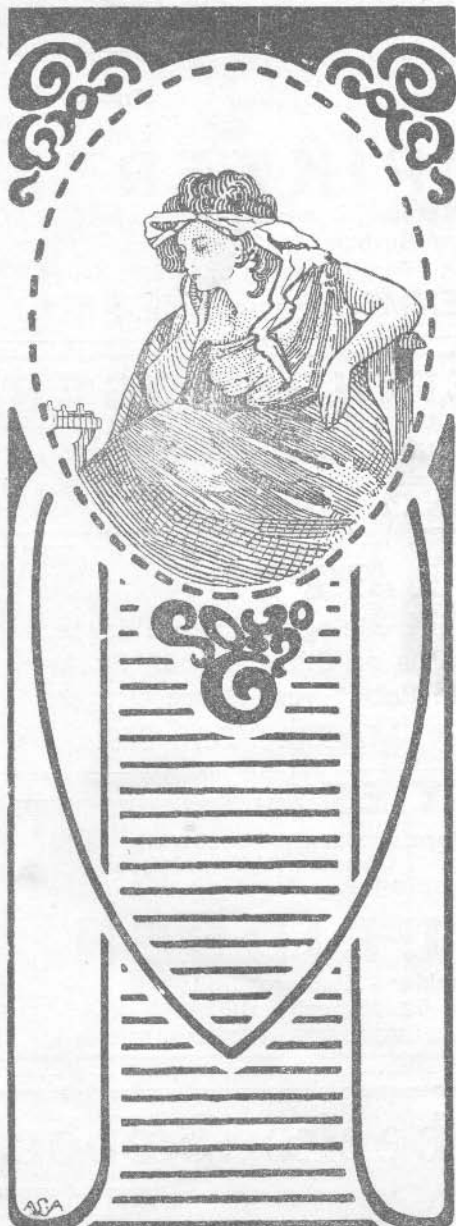


SKAKBLADET

== ORGAN FOR DANSK SKAKUNION ==



Udgaar hver Maaned.
Bestilles gennem Postvæsenet i Danmark, Norge og Sverrig.

Pris Kr. 5,00 helaarlig.
„ Kr. 1.50 Kvartalet.

Udlandet: Kr. 6,50 aarlig.
(Forsendelse i Korsbaand).

21. Aargang Nr. 10.
Oktober 1925.

Parti-[#]nr.:
821
822
823

Redaktion:

Opgaver og Løsninger:
Kasserer & Exped.sekretær
J. Møller,

Amager Fælledvej 37 IV, København C.

Partier m. v.:

Cand. jur. **S. Kinch,**
Vibevej 50, København L.

Ekspedition:

A. Backhausens Bogtrykkeri,
Horsens.

Reklamationer sker til det
stedlige Posthus.

SKAK-TURNERINGS URE

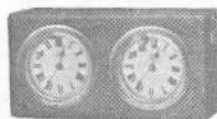
i ekstra fin og elegant Udførelse.



Type 1.

Størr.: 14½ × 24 cm.

Pris for hver Størrelse:
25 Kr. pr. Stk.
Foreninger og Medlemmer
RABAT



Type 2.

Størr.: 7½ × 14 cm.

SKAKBRIKKER

danske Skakforeningers Model, i prima fint poleret
Udførelse, og af ægte Buxbom 8 Kr. pr. Sæt.
Skakbrædter af Pap til Foreningsbrug pr. Stk. 2 Kr.

Nygade 6. S. HEMME, KØBENHAVN K.

PARTI-NOTERINGSBØGER

BEKVEMT LOMMEFORMAT.

Pr. Stk. 35 Øre 3 Stk. 1 Krone 10 Stk. 3 Kr.

Frimærker modtages som Betaling, naar Porto til Forsendelse medfølger.

A. BACKHAUSEN, HORSSENS.

SKAKBRÆTTER

i solid Udførelse, imprægnerede og sammenfoldelige.
Størrelse 46 × 46 cm. Pris pr. Stk. Kr. 2,50. Skak-
foreninger og Handlende Rabat ved større Ordre.

Møllings Bogbinderi, Maribo. Telf. 369.

AKTIER

Obligationer, udenlandsk Mønt, Checks og
telegrafisk Udbetaling. Danske Aktieselskabs
Oplysninger.

CHR. LAURIDSEN

Vekselerer og Bankier - Etableret 1913.

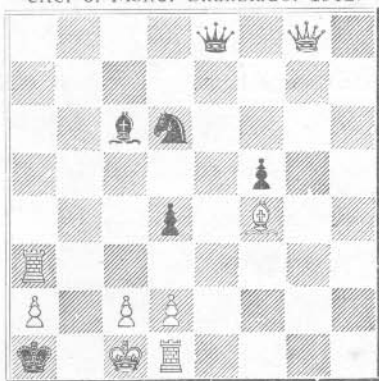
N. Frihavnsgade 52 København Ø.

TELEFON: CENTRAL 5886 - TELEGR. ADR. VEXELLAURIDSEN.

Brug Aggerbecks Sæber.

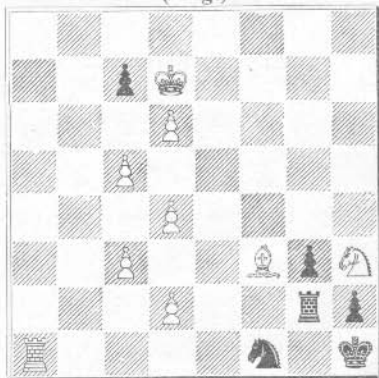
OPGAVER.

2421. V. Røpke, København,
efter J. Møller Skakbladet 1912.



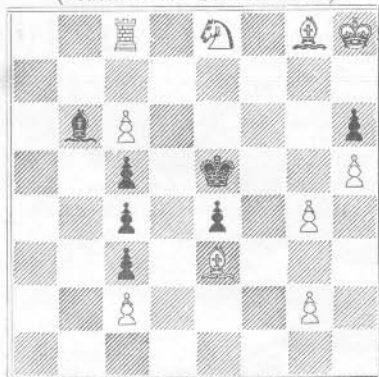
Mat i 3 Træk.

2422. Johannes Nielsen, Ribe.
(Orig.)



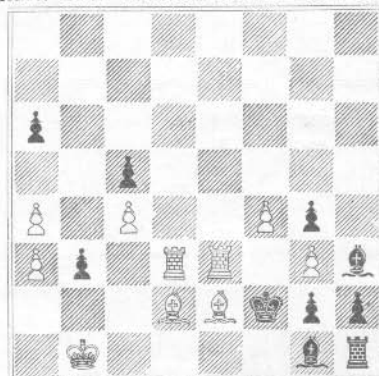
Selvmat i 6 Træk.

2423. F. Palitzsch.
(Tidskrift för Schack 1924.)



Mat i 3 Træk.

2424. F. Palitzsch.
Hædr. Omt. Sachsisk Skaki. Turn. 1925.



Mat i 4 Træk.

2425. G. Kaiser.
1. Pr. Sachsisk Skakf. Turn. 1925.



Mat i 3 Træk.

2426. N. Høeg, Horsens.
(Deutsches Wochenschach 1925.)



Mat i 3 Træk.

2427. E. Palkoska.
Hædr. Omtale Leipziger Tageblatt 1924.



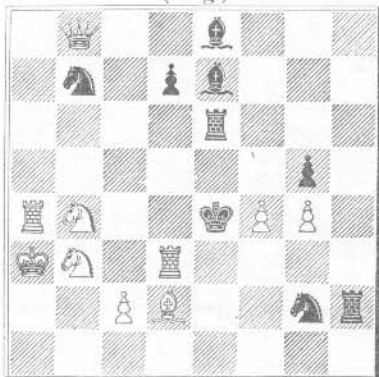
Mat i 2 Træk.

2428. F. v. Wardener.
Hædr. Omtale Leipziger Tageblatt 1924.



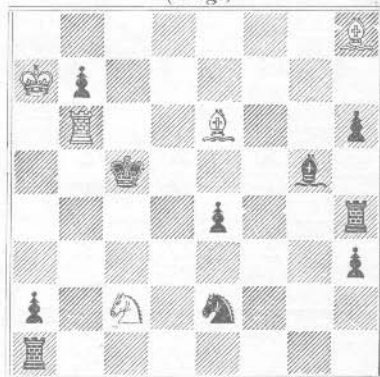
Mat i 2 Træk.

2429. N. B. Løw, Hørning.
(Orig.)



Mat i 2 Træk.

2430. Karl Nielsen, Ribe.
(Orig.)



Mat i 4 Træk.

Løsninger til Opgaverne i Augustnumret.

Nr. 2405 af J. Hartong: 1. Sc7.

Nr. 2406 af Samme: 1. Df4. — 1. Dg5 strander paa De3. (V. R.)

Nr. 2407 af F. Lindgren: 1. De8.

Nr. 2408 af K. A. L. Kubbel: 1. Te6, Trusel, 2. Sc3†. 1. —, Lb2 (c1), 2. T×d6†. 1. —, gf, 2. Dg8. 1. —, Lb4, 2. T×b4.

Nr. 2409 af Matousek: 1. Ld5, Kd4 (Trusel) 2. Sa4. 1. —, cd, 2. Sd7†. 1. —, Sf5 (Th6), 2. De5. 1. —, e5, 2. Dc4†. Opgaven er af *Hannemann*, Randers, biløst ved 1. De3†, Kb5, 2. Ld3† eller Sd5†. 1. —, Kd6, 2. Lf5.

Nr. 2410 af E. Palkoska: 1. Kh8, Trusel, 2. Lc8. 1. —, T×L, 2. e6†. 1. —, c3, 2. Dg8†. Det ses hurtigt, at første Træk er et Kongetræk, men at Kongen netop skal til h8 er fint motiveret. 1. Kh6 strander kun paa 1. —, T×b6, 2. Lc8, c5!

Nr. 2411 af F. Rduch: 1. Td7, K×d7, 2. Sf8†. 1. —, L×b5, 2. Td3. 1. —, Le2 (f1), 2. Da8. 1. —, Lb3 (a2), 2. Dd2. 1. —, Ld3, 2. T×d3. 1. —, K×e5, 2. Dc3†.

Nr. 2412 af M. Havel: 1. Dg8, Trusel, 2. Sfd6. 1. —, Dg6, 2. Tf3†. 1. —, D×f7, 2. T×f7†. 1. —, D×I, 2. L×f5†. 1. —, Ke4, 2. Dg4†. 1. —, Ke3, 2. Dg3†. 1. —, Dd5 (D~), 2. Tf3†.

Nr. 2413 af Johannes Nielsen: 1. Sed6, Kc7, 2. e7, Kb8, 3. e8 (S), Ka8, 4. c7. — Symmetrisk „block“ med asymmetrisk Løsning. (V. R.)

Symmetriske Stillinger med asymmetrisk Løsning er et Thema, der navnlig i de senere Aar er opdyrket meget. The Chess Amateur har haft en Turnering for saadanne Opgaver. At Løsningen kan være asymmetrisk beror naturligvis paa, at Stillingen altid er asymmetrisk i Forhold til Brædtets Kanter. Opgaverne kan deles i 3 Grupper, saadanne hvor Brædtets Kant medvirker i Løsningen (som i Nr. 2413), saadanne hvor Brædtets Kant hindrer Biløsning og endelig saadanne, hvor Rokade indgaar i Løsningen. I den nævnte Turnering viste det sig, at Thematet navnlig egnede sig for Selvmatter og Slutspil, hvorimod der var meget faa gode direkte Malopgaver. (N.H.)

Nr. 2414 af E. Zepler: 1. De3 (truende med D×e5†), e4, 2. Dc5, Ld5, 3. Dg1, ~, 4. Dg8†. En skarp Idéopgave (1. Dg1?, Ld1!) (Tiro).

Løserne: Tiro (alle), V. Røpke (alle. Tak for Opg.), Vilhelm Hansen (alle), Johannes Nielsen (alle), Harry Olsen (alle).

Brevkasse: Johannes Nielsen. Tak for Opg. N. B. Løw. Tak for Brev og Opgave. Hannemann, Randers. Tak for Brev. V. Røpke. Tak for Opg.

Opgave Nr. 2418 af Kraemer og Maszmann, der fik 1. Præmie i Tysk Skakforbunds Turnering, er ifølge Meddelelse fra *Hannemann*, Randers, biløselig ved 1. De2, Tf×e2, 2. enten Te7 eller 2. T×e2, T×e2, 3. Se4†. 1. —, Te×e2, 2. T×e2, Ld5, 3. Te7 (~, 3. Se4† eller T×g2†). 1. —, L×f4, 2. T×g2†, Lg3, 3. Tg3†. 1. —, T×f4, 2. T×g2†, 3. T×g4. Hr. Hannemann bemærker desuden, at Stillingen forudsætter Bondeforvandling, hvor de forvandlede Brikker — eller de tilsvarende Officerer — er slaaede. (Det er rigtigt, at dette ikke er tilladt i de fleste Turneringer, men maaske har Reglerne været anderledes i den ovennævnte Turnering. Red.)

Opgaveturnering. Dr. N. B. Løw i Hørning har forsøgt at komponere en Totrækker, i hvilken een og samme Løber ved at spærre for et sort Taarn giver fire forskellige Varianter. Det er imidlertid ikke lykkedes, og da Spørgsmaalet interesserer ham, og han gerne vil have at vide, om det er muligt at fremstille en saadan Opgave, udsætter han en Præmie paa 20 Kr. for den bedste korrekte Fremstilling af en saadan Opgave. Det er en Forudsætning, at Begyndelsesstillingen ikke maa være fremkommen ved Bondeforvandling, ligesom Løberen ikke maa slaa en hvid Brik paa Spærrefeltet. Konkurrerende Opgaver maa inden 1. Februar 1926 sendes til Dr. N. B. Løw, Hørning, der fungerer som Dommer.

Skakspalten i „**Fyens Stiftstidende**“ udskriver en Turnering for Opgaver i 2 Træk, aaben for Deltagere fra Sverrig, Norge og Danmark og med Præmier paa 30, 20 og 10 Kr. Opgaver skulle sendes til Spaltens Redaktør, Bogholder *Arthur Madsen*, Svendborg Trælasthanvel, Svendborg, inden 31. Oktober 1925, uden Motto. Dommer er *K. A. K. Larsen*.

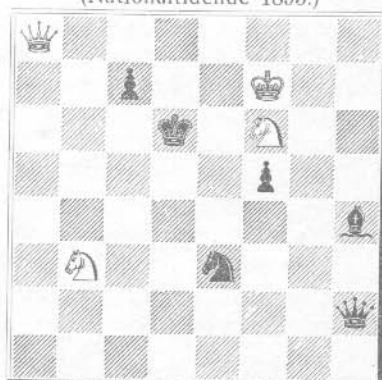
Dr. N. B. Løw, Hørning, gør opmærksom paa nedenstaaende Opgave af V. Børge Hansen, trykt i Familie Journalen 2. Septbr. 1925. Opgaven er omtrent identisk med *A. Munks* bekendte lille Mesterværk, der senest har været gengivet i Skakbladet som Nr. 2305. V. Børge Hansens Opgave savner enhver Eksistensberettigelse.

V. Børge Hansen, København.
(Ill. Familie Journal 2. Septbr. 1925.)



Mat i 2 Træk.

A. Munk.
(Nationaltidende 1895.)



Mat i 2 Træk.

Kongespringerspillet's teoretiske Stilling.

Til Hr. *J. Giersings* Kritik i Septemberhæftet skal jeg bemærke:

Vi synes enige om, at efter 1. e4, e5 kan Hvid, bortset fra uforudseelige Muligheder (som f. Ex. den, at e-Bønderne ikke hensigtsmæssig kan dækkes mod Officersangrebet, hvorfor Linieaabningen sker ved, at de begge slaas af Springeren), kun skaffe aabne Linier ved d2—d4 eller f2—f4. Hvid kan forberede begge

Trækkene saa meget, han finder det heldigt — at de nødvendig skulde ske straks, har jeg hverken sagt eller ment. Men hvad han ikke kan, idetmindste ikke med *begrundet* Haab om godt Resultat, er at iværksætte dem med *Tempotab*. Og det kan ikke kaldes god Økonomi at føre Bonden i to Træk til d4 eller forberede f2—f4 ved at stille Springereren foran Bonden. Vil Hvid forbeholde sig begge Muligheder (i Firspringerspil findes jo Varianter med Sh4 fulgt af f4), saa er det dog absurd at indlede dette Forehavende ved Sf3; hvor kan man tro, at en saa paradoxal Udvikling kan blive mulig eller dog god *ved rigtigt Modspil af Sort?* Giersing finder det tænkeligt, at man bør vente med Linieaabningen, til de smaa Officerer er udviklede. At Tanken ikke er mig fremmed for Gambittens Vedkommende, vil man se af mine Noter til Parti 806. Men hvad d2—d4 angaar, saa kan Lc1 nu éngang ikke naturligt udvikles uden ved at trække d-Bonden; hvor kan det kaldes at *ofre Tid* paa Linieaabningen at føre den til d4 i é1 Træk fremfor i to? For mig staar det som selvindlysende, at efter Sf3 er d2—d4 det eneste Træk, der paa *økonomisk* Vis tjener *baade* Udvikling og Linieaabning (som jo ogsaa hører med til Udviklingen); jeg tillader mig derfor fremdeles at hævde, at det er den *logiske Kønsekvens* af Springertrækket. Den yndede pianissimo-Udvikling Sf3 og d2—d3 er og bliver Tempotab; at dette, som Tempotab overhovedet, engang kan blive nødvendigt eller heldigt ved (ens egen eller) *Modpartens* Fejl (som f. Ex. i den spanske Variant 3. —, a6?, 4. La4, Sf6, 5. Sc3, Lc5, 6. d3!), ændrer intet heri. Om der i en given Stilling normalt kan findes to eller flere stærkeste og lige gode Fortsættelser, er i denne Sammenhæng ligegyldigt; men at man med *lige godt* Resultat kan spille konsekvent og inkonsekvent, uden og med Tempotab, falder mig unægtelig for Brystet.

Til Giersings Dom over Varianten 1. e4, e5, 2. Lc4, Lc5, 3. d3, d6, 4. f4 skal jeg blot bemærke, at Resultatet efter 4. —, L×g1, 5. T×g1, Dh4†, 6. g3, D×h2, 7. Le3, Sf6, 8. f5, d5, 9. Lb3 forekommer mig tvivlsomt, f. Ex. 9. —, d4, 10. Lf2, h5, 11. Df3, Sg4, 12. Th1, D×f2†, 13. D×f2, S×f2, 14. K×f2, Sc6, 15. g4, g6, 16. Sd2 fulgt af Tag1 eller maaske Sf3 (event. —h4). Jeg mener vel, at Gambitten (i en eller anden Form) er den eneste Fortsættelse af Kongebondespillet, der *kan tænkes* at være korrekt, men at den ogsaa er det, hævder jeg paa ingen Maade, finder det tværtimod usandsynligt. Forøvrigt er Gambitspørgsmaalet, for Tiden idetmindste, kun af sekundær teoretisk Betydning. Thi hvis 2. Sf3 giver Hvid Førdel, hvad ikke blot logiske Grunde, men ogsaa den analytiske Erfaring taler for — hvor findes det Forsvar mod Spansk, som bærer Fuldvægtighedens Stempel? kun den krasseste Overtro paa „Teoriens nuværende Standpunkt“ kan dog gøre blind for, at Forsvaret 3. —, a6, 4. La4, Sf6, 5. Sc3, Le7 i bedste Fald er en bedrøvelig Nødhjælp — saa er det ligegyldigt, om Gambitten er korrekt, og saa godt som sikkert, at den ikke er det.

Antager man, at 1. —, e5 er en Fejl, som gendrives ved 2. Sf3, saa kunde det ganske vist se ud, som om *dette* Bevis for min Paastand, at den gældende Teori forudsætter Fortrækkets principielle Overlegenhed, faldt bort. Den skal dog nok holde alligevel — ja selve hin Antagelse vilde støtte den kraftigt. Thi vel kan Sort paa et direkte Angrebstræk som oftest ikke umiddelbart bevare Symmetrien, et Faktum, der allerede uimodsigelig *taler imod* Bagtrækkets Ligestilling, om det end ikke ubetinget modbeviser den. Men 1. e4 er intet direkte Angreb; er endog

2
B
780
Lun
13

da det symmetriske Svar utilstrækkeligt, *med hvad Ret* antager man saa, at Begyndelsesstillingen er lige? Hvorfor skulde Stillingen efter 1. e4, e5 være en for Sort ugunstig, eller Begyndelsesstillingen en for Sort gunstig Undtagelse? Som bekendt tenderer den moderne Teori hen imod, at heller ikke 1. d4 kan besvares symmetrisk.

Dog for Skakspillernes Sjælefred bør man ikke nære Bekymring. Sort maa netop undgaa Symmetrien, siger man ganske roligt — og stiller derpaa til det næste Parti igen Brikkerne symmetrisk op.

H. Krause.

Det ekstraordinære Delegeretmøde i Aarhus.

Delegeretmødet afholdtes i Haandværkerforeningen i Aarhus Søndag den 20. September Kl. 12.

Formanden aabnede Mødet og bød de Delegerede velkommen. Af de under Unionen staaende 124 Foreninger var ialt 76 repræsenterede, deraf 16 ved deres Formænd, medens 60 Foreninger havde afgivet Fuldmagter.

Til Dirigent valgtes Kommunal lærer *H. S. Vestergaard*, Aarhus, som meddelte, at Delegeretmødet var indkaldt paa Begæring af 10 Foreninger i Henhold til Lovens § 6 med Dagsorden:

1. Ophævelse af Beslutningen paa Delegeretmødet i Aarhus den 10. Maj d. A. om obligatorisk Abonnement paa „Skakbladet“.
2. Forslag om at dække Unionens eventuelle Gæld som af Vekselerer *Chr. Lauridsen* forestaaet i Cirkulæret af 18. April d. A. ved Paaligning af et Ekstrakontingent for Aaret 1925 af højst 1 Kr. pr. Medlem paa Betingelse af, at Skakbladets Administration centraliseres, og at Bladet fremtidig drives forretningsmæssigt.

Fra Oppositionens Side anbefaledes den stillede Dagsorden af Vekselerer *Chr. Lauridsen*, hvorefter en lang Række Talere havde Ordet fra begge Sider. I Tilslutning til Dagsordenen talte *H. Abel* og *A. Henriksen* fra Industriforeningens Skakklub, *P. J. Rasmussen*, Frederiksberg Skakforening og *Schmidt*, Industriforeningens Kampklub. For Bibeholdelsen af obligatorisk Skakblad talte *Hannemann*, Randers, *Hemmer-Hansen*, Aarhus, *Olaf Holm*, Horsens, *J. O. Pedersen*, Studenterforeningens Skakklub, *Sidenius*, Grenaa, *Savstrup*, „Aros“, *Aagaard*, Hovedgaard, *Petersen*, Næstved og *H. Andersen*, Holstebro.

Under Dagsordenens *Punkt 1* førtes en livlig, til Tider bevæget Forhandling. Oppositionens Talere begrundede Kravet om Ophævelse af Beslutningen i Aarhus idet man hævdede, at den skete Vedtagelse var uheldig, dels paa Grund af to Trediedels-Bestemmelsen, dels paa Grund af den tunge økonomiske Byrde, der derved blev lagt paa Foreningerne.

Heroverfor fastholdt Tilhængerne af obligatorisk Skakblad, at Gennemførelsen af Vedtagelsen i Aarhus vilde blive til stor Gavn for Unionen og i det hele for Skaksagen, og at den lave Pris var økonomisk overkommelig. Hvis Beslutningen i Aarhus forkastedes, vilde Skakbladet ikke kunde opretholdes.

Det blev i Forhandlingens Løb af adskillige Talere, navnlig af d'Hr. *Holm, Hemmer-Hansen* og *J. O. Pedersen*, fremhævet, at Oppositionens Program var negativt og uansvarligt overfor Dansk Skakunion; og at det meget let kunde medføre Unionens Sprængning. Heroverfor protesterede energisk Sekretæren for Industriforeningens Skakklub, Ingeniør *Henriksen*, idet han hævdede, at Oppositionen ikke, som af flere Talere paastaaet, var en ensidig københavnsk Opposition, men en Lands-Opposition, og at dens positive Program var dette, at man i Stedet for det i Aarhus vedtagne delvise Tvangsabonnement ønskede at naa til Gennemførelse af Skakbladet som almindeligt Medlemsblad for Unionens Medlemmer, saaledes at Betalingen for Bladet indgik i Kontingentet til Unionen. Dette Maal ansaa han for opnaaeligt, idet en Undersøgelse, som var foretaget af Oppositionen, havde vist, at Bladets Fremstillingspris kunde bringes betydeligt ned og dets Annonceindtægter forøges, saaledes at Omkostningerne betydeligt formindskedes.

Holm og *J. O. Pedersen* takkede Hr. *Henriksen* for hans Udtalelse, der aabnede Mulighed for ved Forhandling at løse Bladspørgsmaalet paa fyldestgørende Maade, idet der jo saaledes fra alle Sider var Enighed om det Maal, der burde naas. Hr. *J. O. Pedersen* stillede derefter følgende Forslag til Dagsordenen:

Delegeretmødet nedsætter et Udvalg paa 4 Medlemmer med Opgave at undersøge Mulighederne for en Forøgelse af Skakbladets Annonceindtægter, Ændring af dets Forretningsførelse m. a. Udvalget stiller derom, saa vidt muligt før 1. November d. A., Forslag til Unionens Bestyrelse.

Afstemningen om de uuder Punkt 1 stillede Forslag gav til Resultat, at Oppositionens Dagsorden om Bortfald af Beslutningen i Aarhus vedtoges med 100 Stemmer mod 97, hvorefter Forslaget om Nedsættelse af et Forhandlingsudvalg vedtoges enstemmigt.

Til Udvalget valgtes derefter enstemmigt d'Hr. *O. Holm, J. O. Pedersen, H. Abel* og *A. Henriksen*.

Under Forhandlingen om Dagsordenens *Punkt 2* herskede der Enighed om, at der burde skaffes nøjagtige Oplysninger om Unionens Gæld, og at denne burde dækkes ved et Ekstrakontingent for Aaret 1925. Fra Unionsbestyrelsens Side protesteredes der imod, at Udskrivningen af dette Ekstrakontingent blev betinget af de af Oppositionen i Dagsordenen stillede Krav. Hr. *J. O. Pedersen* anbefalede, at man i Stedet for Oppositionens Dagsorden under *Punkt 2* vedtog følgende Forslag:

Delegeretmødet bemyndiger Bestyrelsen til om fornødent at opkræve et Ekstrakontingent for 1925 med højest 1 Kr. af de Medlemmer af Foreningerne, som ikke holder Skakbladet. Beløbet skal anvendes til Dækning af Unionens Gæld pr. ultimo 1925.

Ved Afstemningen forkastedes Oppositionens Dagsorden med 97 Stemmer mod 100, idet der til Kontingentforhøjelse kræves $\frac{2}{3}$ Majoritet. Det af *J. O. Pedersen* stillede Forslag blev derefter enstemmigt vedtaget.

Kl. 4³⁰ hævdede Dirigenten Mødet, hvorefter Vekselerer *Lauridsen* paa Forsamlingens Vegne takkede Dirigenten for hans dygtige og saglige Ledelse af Forhandlingerne.

Litteratur.

1. Hefte af Nimzowitsch's nye Lærebog *Mein System* er udkommet paa B. Kagans Forlag. Paa denne Bog har Nimzowitsch arbejdet hele sit Liv. Hvert enkelt Afsnit har han gennemarbejdet Gang paa Gang, og han har herved vundet et saadant Herredømme over Stoffet, at han er istand til at fremstille enhver Enkelthed i Systemet saaledes, at Læseren straks forstaar de vanskeligste Problemer. Nimzowitsch følger ikke den gamle kendte Fremgangsmaade at fremstille de vigtigste Varianter i hver Aabning og nærmere belyse dem ved Partier, Bogen indeholder overhovedet ikke Varianter; men han analyserer hver enkelt Bestanddel af Skakspillets Strategi og forklarer f. Eks. Læseren Betydningen af Centrum, Udviklingsforspring, aabne Linier, Forpost og 7. og 8. Række. Enhver Begynder vil ved at læse Nimzowitsch's Bog straks faa Klarhed over mange Ting, som han ellers først bliver opmærksom paa ved lang Øvelse og flittigt Studie af Mesterpartier, og selv for de stærkeste Spillere er Bogen af største Betydning, thi kender man Nimzowitsch System, er man aldrig i Tvivl om, hvilken strategisk Plan man skal følge og kan derfor koncentrere hele sin Energi paa den nærmere Udførelse af Planen. At Bogen er skreven i Nimzowitsch' sædvanlige vittige Stil gør den paa én Gang underholdende og let at tilegne sig, thi hver Vittighed og Anekdote hjælper med til at indprente Systemet i Læserens Hukommelse.



Parti Nr. 821.

Dronninggambit. 1925

Spillet i Turneringen i Marienbad.

Grünfeld. Haida.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Sb1—c3 | |

I 13. Runde valgte jeg mod Rubinstein
Sf3 og fik efter 3. —, a6, 4. c×d, e×d,
5. Sc3, c6, 6. Db3, Ld6, 7. Lg5! en
fordelagtig Stilling = **B8343391**

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | Lc1—g5 | Sg8—f6 |
| 4. | e2—e3 | Sb8—d7 |
| 5. | Sg1—f3 | Lf8—e7 |
| 6. | Ta1—c1 | 0—0 |
| 7. | | c7—c6 |

I Partiet Rabinowitsch—Bogoljubow,
Baden-Baden 1925, fulgte efter 7. —, a6,
8. c5, c6, 9. b4 den interessante Nyhed
Sh5 og Sort fik efter 10. L×e7, D×e7,
11. Le2, Sf6, 12. 0-0, e5 tilfredsstillende
Spil.

8. Lf1—d3

Bliver nu som oftest spillet og er
stærkere end Dc2.

8. Tf8—e8

Ogsaa efter 8. —, d×c, 9. L×c4, Sd5,
10. L×e7, D×e7, 11. Se4 er Hvid i
Fordel.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 9. | 0—0 | d5×c4 |
| 10. | Ld3×c4 | b7—b5 |

Paa Sd5 vilde naturligvis følge Se4.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 11. | Lc4—d3 | a7—a6 |
|-----|--------|-------|

Timmerlich Nr 34

B
838
34
nr 10

12. Dd1—c2

Trykket paa h7 vanskeliggør det for Sort at befri sig ved c6—c5 og motiverer det følgende Træk, men herefter kommer Hvid noget i Fordel.

12. h7—h6

13. Lg5×f6!

Efter Lh4 vilde Sort ved Lb7 opnaa lige Spil.

13. Le7×f6?

Det afgørende Fejltræk. Sort var tvungen til at svare med g×f, men frygtede sandsynligvis derefter Se4. Tekstrækket koster en Bonde.

14. Sc3—e4 Lf6—e7

Paa Grund af den stærke Trusel Sd6.

15. Dc2×c6 Sd7—b6

16. Sf3—e5 Ta8—a7

17. Dc6—c2 Lc8—d7

18. Se4—c5 Le7×c5

19. d4×c5 Sb6—d5

20. Tf1—d1

Fører uden Forviklinger til Sejr. Tilstrækkeligt var ogsaa Lh7†, Kf8, c6, Lc8, Sd7†! med Kvalitetsgevinst.

20. Dd8—f6

21. Se5×d7 Ta7×d7

22. Ld3—e4 Te8—c8

23. Le4×d5 e6×d5

24. Td1—d4 a6—a5

Ellers følger b2—b4.

25. Dc2—d2 Df6—e7

26. Td4×d5 Td7×d5

27. Dd2×d5 Tc8—d8

28. Dd5—f3 Td8—d2

29. c5—c6 De7—c7

Paa T×b2 følger c7, D×c7, Da8†, Kh7, De4† med Dronninggevinst.

30. h2—h3 b5—b4

Paa T×b2 følger nu Df4.

31. Df3—f4 Dc7×f4

32. e3×f4

Stutspillet er nu let vundet for Hvid.

32. Td2—d8

33. c6—c7 Td8—c8

34. Kg1—h2 Kg8—f8

35. Kh2—g3 Kf8—e7

36. Kg3—f3 Ke7—d7

Bonden paa c7 kan Sort naturligvis ikke erobre, da Kongeslutspillet med en Bonde mindre var haabløst. Sorts sidste Haab er derfor, at Hvid ved Ke4 skal give ham Lejlighed til Te8† efterfulgt af Kc8, hvorefter han endnu vilde kunne yde haard Modstand.

37. f4—f5 Kd7—d6

38. Kf3—e4 Tc8—e8

39. Ke4—d4 Te8—c8

40. g2—g4 a5—a4

41. f2—f4 b4—b3

42. a2×b3 a4×b3

43. Tc1—c5 Kd6—d7

44. Kd4—d5 h6—h5

45. g4×h5 f7—f6

46. h3—h4 Opgivet.

(Noterne af Grünfeld i Neueste Schachnachrichten.)

Parti Nr. 822.

Dronninggambit. 1925

Spillet i Turneringen i Breslau.

Becker. Dr. Tarrasch.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6

3. Sg1—f3 Sg8—f6

4. e2—e3 e7—e6

5. Sb1—d2 Sf6—e4

Tarrasch hævder, at dette Træk fører til Remis.

6. Sd2×e4 d5×e4

7. Sf3—d2 f7—f5

8. f2—f3 Lf8—d6

9. Dd1—e2 e4×f3

10. Sd2×f3 0—0

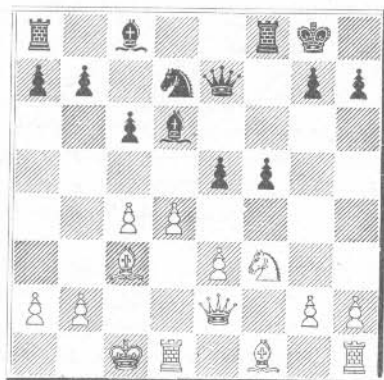
11. Lc1—d2 Sb8—d7

12. Ld2—c3 Dd8—e7

13. 0—0—0 e6—e5

Dette Befrielsesforsøg ser tiltalende ud; men Hvid faar alligevel et voldsomt Angreb.

Chess Section



14. d4×c5 Sf7×e5
 Paa L×c5 vinder Hvid ved T×d7.
 15. Td1×d6! Se5×f3
 16. c4—c5 Sf3—g5
 Paa Se5 var vel fulgt Dd2. Hvid stod ialtfald bedre, da Sort har Vanskelighed ved at udvikle Dronningfløjen.

17. De2—c4† Lc8—e6
 18. Dc4—d4

Der truede h4 efterfulgt af T×c6. Derfor kunde Sort ikke spille Ta8—d8. Tarrasch finder dog endnu i denne vanskelige Stilling de bedste Træk.

18. Tf8—f7
 19. h2—h4 Sg5—e4
 20. Td6×e6 De7×e6
 21. Lf1—c4 Se4×c3

Hermed har Sort paa en fiks Maade faaet denne stærke Løber af Vejen. Paa Dg6 havde Tf1 været meget stærkt.

22. b2×c3 De6—e7
 23. Th1—f1! Kg8—h8
 24. Lc4×f7 De7×f7
 25. g2—g4!

Hvid erkender meget rigtigt, at Afgørelsen maa falde paa Kongefløjen.

25. Df7×a2
 26. Tf1×f5 Da2—e6
 27. Dd4—e5 De6—c4

Efter Dronningafbytningen er Slutspillet gunstigt for Hvid.

28. h4—h5 Ta8—d8

29. h5—h6 Dc4×g4
 30. De5—d6 Td8—g8
 31. Tf5—f7 Dg4—g6?

En Fejl, hvorved Partiet straks tabes.

32. h6×g7† Tg8×g7
 33. Dd6—b8† Tg7—g8
 34. Db8—e5† Tg8—g7
 35. Tf7—f8±

(Noterne af P. Krüger i „Hamburg Nachr.“)

Parti Nr. 823.

Spansk Parti.

Spillet i Turneringen i København den 18. August 1924.

O. Löwenborg. J. Giersing.

1. e2—e4 e7—e5
 2. Sg1—f3 Sb8—c6
 3. Lf1—b5 Lf8—c5

Et ældgammelt Træk, der dog i det meste af den historiske Tid har været i den Grad forkættet, at Forsøg paa at rehabilitere det nærmest er betragtet som Tegn paa en slet Karakter. Trækket er dog ikke uden Mening. Medens 3. —, Sf6 er det rationelle Udjævningsforsøg, og 3. —, a6 enten et irrationelt Forsøg paa at gendrive Lb5 eller en Nødhjælp, tilsigter Lc5 at gendrive — ikke Lb5, der overhovedet ikke *logisk* kan gendrives, *men Sf3*. Den direkte Gendrivelse af dette Træk kan aabenbart kun bestaa i f7—f5. Det synes imidlertid sikkert, at Gambitten (ikke blot i Bagtrækket) er ukorrekt, naar Modparten har trukket eller uden Tempotab kan trække d2—d4 (d7—d5). Ved Lc5 vil Sort (foruden at sikre Be5 en effektiv Dækning ved Sge7) hindre d2—d4 eller dog nøde Hvid til ekstraordinære og tvæggede Manøvrer (c3 eller S×e5) for at gennemføre det. Nøjes Hvid derimod med d2—d3, saa træder f7—f5 i sin Ret, da Hvid ved Sf3 har afskaaret sfg fra den tilsvarende Linieaabning. — Planens angribelige

Beilage
 14
 E229
 Sum
 11

Punkt ligger naturligvis i, at Hvid dog kan gennemføre d2—d4; om med godt Resultat, kan ikke paa Forhaand vides, men som bekendt hævdes dette af Teorien.

Naturligvis kan en „Gendrivelse“ af et Træk som 2. Sf3 ikke ventes at føre til praktisk haandgribelig Fordel for Sort; teoretisk er det nok, hvis Hvids Initiativ ophæves eller forringes.

4. 0—0

4. c3 gælder for stærkere. Interessant er følgende Variant: 4. —, Sf6!, 5. d4, e×d4, 6. e5, Se4, 7. c×d4 (paa 7. 0—0 maaske d×c3, 8. Dd5, c2), Lb4†, 8. Kf1 = (8. Sd2, d5, eller 8. Ld2, S×d2, 9. S×d2, 0—0, 10. 0—0, d6), d5 (Teorien angiver De7 med Fordel for Hvid), 9. Da4 (L×c6†), b×c6, 10. Da4, Tb8), Dd7, 10. e6, f×e6, 11. Se5, Dd6, 12. S×c6, 0—0 (maaske stærkere, men mindre klart er b×c6, 13. L×c6†, Ke7, 14. L×a8, La6†), 13. S×b4 (D×b4, b×c6), S×f2, 14. Le3 (Kg1, S×h1, 15. K×h1?, Ld5), S×h1†, 15. Kg1, c6, 16. Ld3, (Lf1, T×f1†, 17. K×f1, D×h2; eller 16. S×c6, b×c6, 17. L×c6, Tb8, 18. Sd2, Sg3; paa e2 hindrer Løberen senere Dromingens Dækning af g2), Sg3, 17. h×g3, D×g3, 18. Se2, e5, 19. Db4 (der truede Lh3, Lf1, T×f1†), Lh3, 20. Dd2, e4, 21. Lf1, T×f1†, 22. K×f1, Dh2, 23. g×h3 (alt andet taber), Tf8†, 24. Df2, Dh1†, 25. Ke2, T×f2†, 26. L×f2, Df3†, 27. Ke1, Dh1†, 28. Kd2, Dg2, og Sort gør Remis eller faar for stor Bondeovervægt.

4. Sg8—e7

Sikrere, men naturligvis inkonsekvent, er d6 eller Sf6.

5. Sf3×e5

Paa 5. c3, Lb6!, 6. d4, e×d4, 7. c×d4, d5, 8. e×d5, S×d5 kan det idetmindste diskuteres, hvem der staar bedst. Stærkt i Betragtning kommer 5. L×c6, S×c6, 6. S×e5, hvorved Hvid vel overlader Sort de to Løbere, men undgaar det følgende Tempotab ved c7—c6 og strax kan fortsætte med f2—f4.

5. Sc6×e5

6. d2—d4 c7—c6

7. Lb5—e2

Langt vanskeligere for Sort er 7. La4, Ld6, 8. d×e5, L×e5, 9. Lb3!, der truer med f4 og hindrer d5, hvorpaa vilde følge 10. e×d5, c×d5, 11. Te1, Dd6, 12. Dh5 og Sort mister eu Bonde eller Rokaden (Lf5, 13, La4†). Paa 9. —, 0—0, 10. f4, Lc7, 11. Sc3 er Hvid i aabenbar Fordel, da Sort hverken kan spille d5 eller f5; Sorts eneste Chance er derfor 10. —, Db6†, 11. Kh1, Ld4, f. Ex. 12. Sc3, d5!, 13. e×d5 (Sa4, Da6! — angivet af J. Møller), L×c3, 14. b×c3, S×d5 og Hvid har aabenbart ingen Glæde af Bondegevinsten paa d5 (stærkere 15. f5 eller Dd3).

7. Lc5—d6

8. d4×e5 Ld6×e5

9. Kg1—h1

For at spille f2—f4, der strax vilde strande paa Dh6†. Trækket er dog, som altid i analoge Stillinger, tvægget, da det vel, hvis Bonden kan føres videre frem, giver Angrebschancer paa Kongefløjen, men til Gengæld svage Punkter i Centrum. Forsigtigere var Sc3.

9. d7—d5

10. f2—f4 Le5—c7

11. e4×d5 c6×d5

Maaske ikke daarligt; simple og godt nok var dog D×d5, f. Ex. 12. Ld3, Lf5, 13. Sc3, Dd7, 14. L×f5, D×d1, 15. T×d1, S×f5 eller 12. D×d5, S×d5. 13. f5, Le5, 14. c4, Sb4 (Sf6) og Hvids Stilling har i begge Tilfælde ved f-Bondens Fremrykning faaet en lille men tydelig Svaghed.

12. Sb1—c3 0—0

13. Le2—d3 g7—g6

Ser fordægtigt ud og er næppe godt. Sikkert synes strax d4, f. Ex. 14. Sb5, Lf5, 15. L×f5, S×f5, 16. Dd3, g6, 17. S×c7, D×c7, 18. g4, Se3, 19. L×e3, d×e3, 20. D×e3, D×c2, 21. Tf2, Dc6† med mindst lige Spil.

14. b2—b3! d5—d4

Beilage
14
Lern
11

15. Sc3—b5 a7—a6

Paa Lf5 eller Lb6 følger La3.

16. Sb5×c7 Dd8×c7

17. Lc1—b2

Chancerigere synes 17. La3, Te8, 18. L×e7, D×e7, 19. f5.

17. Tf8—d8

18. Dd1—f3 Lc8—f5

19. Ta1—d1 Lf5×d3

20. Df3×d3 Sc7—f5

21. Td1—d2 Ta8—c8

22. Tf1—f3

Hvid havde sparet et Træk ved Tf2, men kunde dog f. Ex. paa h5 næppe fordrive Springereren og erobre Bd4 uden anden Risiko.

22. Sf5—e3

23. Tf3—f2 Se3—g4

24. Tf2—f1 Sg4—e3

25. Tf1—f2 Se3—g4

26. Tf2—f3 Sg4—e3

27. h2—h3

Hvid opgiver Bonden i Haab om at faa Bd4 igen med Fordel; som det vil ses, med Urette.

27. Se3×c2

28. Tf3—f2 Sc2—c3

29. g2—g4 Dc7—c6†

Rigtigt var De7, f. Ex. 30. L×d4? (eller 30. Tf3, Dh4, 31. Kg1, De1†, 32. Kh2, D×d2†), Tc1†, 31. Kh2, S×g4†, 32. h×g4, Dh4† og Hvid maa give Dronningen (Dh3,Th1†) for at undgaa Mat.

30. Kh1—h2 Sc3—d5?

Kun Tidsnød kan forklare, at Sort frivillig lader Hvid slaa paa d4 med Dronningen. Paa f. Ex. f6, 31. L×d4, Sd5 ses ingen Fare for Sort.

31. Dd3×d4

Nu falder Sorts Spil sammen som et Korthus.

31. f7—f6

32. g4—g5 Kg8—f7

33. f4—f5 b7—b5

34. f5×g6† h7×g6

35. Dd4—h4 Td8—h8

36. Dh4—e4 Th8×h3†

Der er intet at gøre.

37. Kh2×h3 Tc8—h8†

38. Kh3—g3 Opgivet.

MEDDELELSER.

Hr. Redaktør.

I Anledning af „Jyllandsposten“s Referat af det ekstraordinære Delegeretmøde anmoder jeg herved høfligst af Hensyn til det nu paabegyndte Samarbejde mellem de stridende Partier indenfor D. S. U. om Plads i „Skakbladet“ for følgende:

Striden stod ikke mellem „Jyder“ og „Københavnere“. Oppositionen var nemlig en Landsopposition bestaaende af 11—1200 Unionsmedlemmer fordelt i 8 københavnske Foreninger og 31 Foreninger fra Provinsen, deriblandt 15 Foreninger fra Jylland. Af de 15 jyske Foreninger var de 9 fra 3die Hovedkreds, Formand Redaktør Hemmer Hansen, Aarhus, og samtlige Kredsformænd i hans Hovedkreds var med i Oppositionen. At betegne Oppositionen som „Københavnere“ er derfor ganske fejlagtigt. Ligesaa fejlagtigt er Referatet om Valget af det nedsatte Udvalg, idet man *uden Diskussion* enedes om Hr. J. O. Pedersens Forslag: at vælge to fra hver Side, og de foreslaaede Medlemmer valgtes *enstemmigt*, uden ringeste Kamp.

Der er samtidig hermed sendt en Berigtigelse til „Jyllandsposten“.

Med Tak for Optagelsen.

Deres ærbødige

A. Henriksen,

Sekr. i Industrif. Skakklub.

Københavns Skakforening, Studenterforeningens Skakklub og Handels- og Kontoristforeningens Skakklub havde i Slutningen af September Maaned engageret Hr. Nimzowitsch til 3 Instruktionsaftener. Første Aften holdt Nimzowitsch et lærerigt Foredrag med Demonstration af Partier fra Baden-Baden og Marienbad og spillede derefter 25 Simultanpartier (+ 20, - 1, = 4). Næste Aften spillede Nimzowitsch samtidig 2 Konsultationspartier. Det ene mod Giersing og Pritzel, det andet mod Gemzøe og Kinch. Efter en meget spændende Kamp, hvori Sejren snart hældede til den ene snart til den anden Side, blev begge Partier Remis. Tredie Aften holdt Nimzowitsch et meget vittigt og interessant Foredrag om „Bondekæde“ og demonstrerede sit fortræffelige Parti med Prof. Becker fra Turneringen i Breslau. Bagefter spillede N. atter 25 Simultanpartier (+ 19, - 2, = 4).

Sønderborg Skakklub. Den ordinære Generalforsamling fandt Sted i September paa Hotel „Strand“. Formanden, Direktør Nielsen, aflagde Beretning om det forløbne Aar, som havde været rigt paa Begivenheder. Klubbens Kampspillere havde atter i Aar haft smukke Resultater i de forskellige Turneringer med andre Byer, og Spillestyrken havde aldrig staaet højere. I Klubbens Turneringer, hvori et meget stort Antal Medlemmer havde taget Del, vandt Købmand Eric Nielsen første Præmie i Forgavematchen og Direktør Nielsen, Købmand Hollensen og Skoleelev Johnsen de 3 første Præmier i Holdturneringen.

Efter at Kassereren, Overretssagfører Karnov, havde gjort Rede for Regnskabet, genvalgtes Bestyrelsen enstemmigt. Til Revisor valgtes Kontorist Clausen, og til en ny oprettet Tillidspost som Bibliothekar og Materialforvalter valgtes Bankdirektør Jacobsen. Man gik derefter over til at drøfte Foranstaltningerne for den nye Saison, som navnlig vil blive bemærkelsesværdig derved, at Dansk Skakunions Hoved- og Mesterskabsturnering til næste Aar er henlagt til Sønderborg. Stormester Nimzowitsch vil atter i Efteraaret komme til Sønderborg og holde Foredrag om Mesterturneringen i Marienbad og Breslau og give en Simultanforestilling. Der vil ligeledes, forudsat tilstrækkelig Tilslutning, blive arrangeret et Kursus i Teori og Strategi, ved hvilket Klubbens dygtigste Spillere vil fungere som Lærere.

Det blev enstemmigt vedtaget at bemyndige Formanden til at give sin Stemme for det obligatoriske Abonnement af Skakbladet, og man udtrykte Forbauselse over, at ikke alle Unionens Medlemmer kunde samles om denne Sag, der i Virkeligheden betød et saa ringe Offer og gav saa gode Løfter om et forbedret Skakblad i Fremtiden.

Generalforsamlingen sluttede med en Fællesspisning og en Kaffeturnering.

Store Bededagsturneringen. De udsatte Præmier for det bedst spillede Parti i Store Bededagsturneringen er tilkendt følgende:

I Mesterklassen: Joh. Kruse, Roskilde, for hans Parti mod Øjvind Larsen.

I 1ste Klasse: L. T. Andersen, Vidtskue, for hans Parti mod Fabricius.

I 2den Klasse: Henry Kortsen, Aarhus, for hans Parti mod Hallas.

I den russiske Mesterturnering blev Bogoljubow Nr. 1, Löwenfisch Nr. 2 og Rabinowitsch Nr. 3.

Capablanca har endnu ikke besvaret Indbydelsen til at deltage i den forestaaende Stormesterturnering i Moskva, skønt Turneringskomiteen har sendt ham 3 Breve og 3 Telegrammer (deriblandt 1 med betalt Svar) og tilbudt ham et højt Ekstrahonorar.

I Moskva er der oprettet et „Skak-Akademi“, hvis Opgave bl. a. er at udanne Skaklærere. Undervisningsplanen omfatter Historie, Organisation, Parti- og Problemskak. Til Professorer ved Akademiet er bl. a. udnævnt de kendte internationale Mestre Dus-Chotimirsky og Selesnieff.

I den internationale Mesterturnering i Debreczin blev Kmoch Nr. 1 med 10 Points, 2. og 3. Præmie deltes mellem P. Johner og Dr. Tartakower med hver 8½ Points, 4. og 5 Præmie deltes mellem Grünfeld og Vukovic med hver 7½ Points. Kmochs Sejr var en stor Overraskelse, da han aldrig før har opnaaet et tilnærmelsesvis saa fint Resultat. En anden stor Overraskelse var, at Mattison, der ved Skakolympiaden i Paris vandt Titlen af Amatørverdensmester, blev Numer sidst.

I British Chess Magazine finder vi følgende forbløffende Nyhed: „Norge. — Petersen vandt første Præmie i den nationale Turnering i Aalborg, hvor han er bosiddende“.

Ved Sveriges Schackförbunds 9. Kongres blev den gamle Bestyrelse genvalgt med Undtagelse af Sekretæren, Hr. E. Jacobsen, der afløstes af Eric Carlén. I Forbundets Mesterturnering sejrede O. Kinnmark, Göteborg, med 5½ Points, 2. og 3. Præmie deltes mellem K. Berndtsson, Göteborg, og G. Dahl, Stockholm, med hver 4½ Points.

I Norsk Skakforbunds Mesterturnering blev Jac. A. Brekke Nr. 1 med 7 Points, H. G. Hansen Nr. 2 med 6 Points og H. C. Christoffersen og Fr. Aalheim Nr. 3 og 4 med hver 5 Points.

Brekke, der nu for 4. Gang har vundet Norgesmesterskabet, har i flere Aar været regnet for Norges bedste aktive Spiller. Han er velkendt her i Landet fra sin ivrige Deltagelse i de nordiske Turneringer og fra den af Politiken og Tidens Tegn i Aarene 1916—17 arrangerede Telegrammatch, hvori han sammen med Smedal besejrede Giersing og Juul i 2 Partier.

Gennem Henvendelse til Undertegnede kan faas

„Blokader“ af Nimzowitsch. Turneringen i Baden-Baden

Kr. 2,25 + 15 Øre i Porto.

(Bogladepris Kr. 2,85 + Porto)

til en særdeles billig Pris af

Kr. 3,00 + 20 Øre i Porto.

(Bogladepris over Kr. 5,00).

Beløbet kan sendes i danske Frimærker.

A. Nimzowitsch, Ø. Farimagsgade 11^{II}, København K.
Telefon Byen 1578 x.

Ringkøbing Skakklubs bekendte Klubbrædter.

Størrelse 47 cm, oplæbede og sammenfoldelige, faas stadig til den billige Pris af Kr. 1,75 pr. Stk., uoplæbede Diagrammer 25 Øre pr. Stk. Bestillinger modtages af

Trafikassistent K. Jøppesen, Ringkøbing.

Aflleveret til Postvæsenet Onsdag den 7. Oktober 1925

A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.