

# SKAKBLADET

== ORGAN FOR DANSK SKAKUNION ==



Udgaar hver Maaned.  
Bestilles gennem Postvæsenet i Danmark, Norge og Sverrig.

Pris Kr. 5,00 helaarlig.

„ Kr. 1.50 Kvartalet.

Udlandet: Kr. 6,50 aarlig.  
(Forsendelse i Korsbaand).

21. Aargang Nr. 8.

August 1925.

Partier #

809

810

811

812

813

814

Redaktion:

Opgaver og Løsninger:  
Kasserer & Exped.sekretær

**J. Møller,**

Amager Fælledvej 37 IV, København C.

Partier m. v.:

Cand. jur. **S. Kinch,**

Vibevej 50, København L.

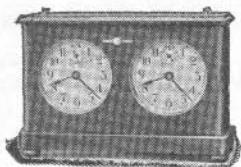
**Ekspedition:**

A. Backhausens Bogtrykkeri,  
Horsens.

Reklamationer sker til det  
stedlige Posthus.

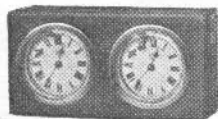
# SKAK-TURNERINGS URE

i ekstra fin og elegant Udførelse.



Type 1.  
Størr.:  $14\frac{1}{2} \times 24$  cm.

Pris for hver Størrelse:  
25 Kr. pr. Stk.  
Foreninger og Medlemmer  
RABAT



Type 2.  
Størr.:  $7\frac{1}{2} \times 14$  cm.

## SKAKBRIKKER

danske Skakforeningers Model, i prima fint poleret  
Udførelse og af ægte Buxbom 8 Kr. pr. Sæt.  
Skakbrætter af Pap til Foreningsbrug pr. Stk. 2 Kr.

Nygade 6. S. HEMME, KØBENHAVN K.

## SKAKBRÆTTER

i solid Udførelse, imprægnerede og sammenfoldelige.  
Størrelse  $46 \times 46$  cm. Pris pr. Stk. Kr. 2,50. Skak-  
foreninger og Handlende Rabat ved større Ordre.

Møllings Bogbinderi, Maribo. Telf. 369.

## PARTI-NOTERINGSBØGER

BEKVEMT LOMMEFORMAT.

Pr. Stk. 35 Øre      3 Stk. 1 Krone      10 Stk. 3 Kr.

Frimærker modtages som Betaling, naar Porto til Forsendelse medfølger.

A. BACKHAUSEN, HORSSENS.

## AKTIER

Obligationer, udenlandsk Mønt, Checks og  
telegrafisk Udbetaling. Danske Aktieselskabs  
Oplysninger.

## CHR. LAURIDSEN

Vekselerer og Bankier - Etableret 1913.

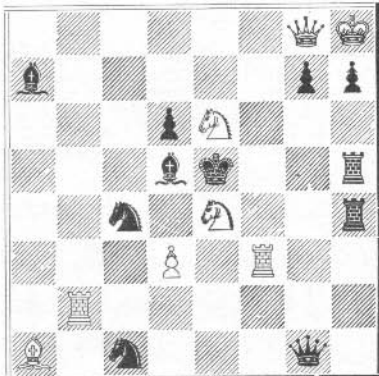
N. Frihavsgade 52 København Ø.

TELEFON: CENTRAL 5886 - TELEGR. ADR. VEXELLAURIDSEN.

# Brug Aggerbecks Sæber.

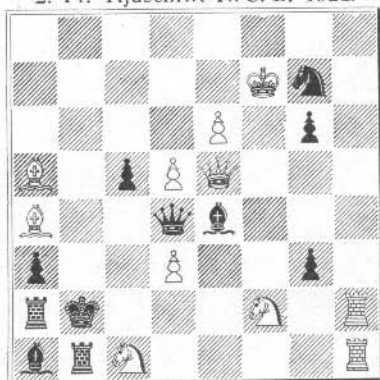
# OPGAVER.

2405. J. Hartong, Rotterdam.  
2. Hdr. Omt. Karlstädter Skakkl. Turn. 1925.



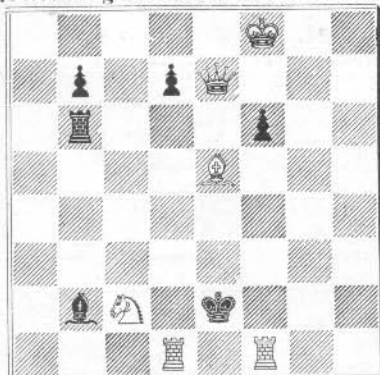
Mat i 2 Træk.

2406. J. Hartong, Rotterdam.  
2. Pr. Tijdschrift N. S. B. 1924.



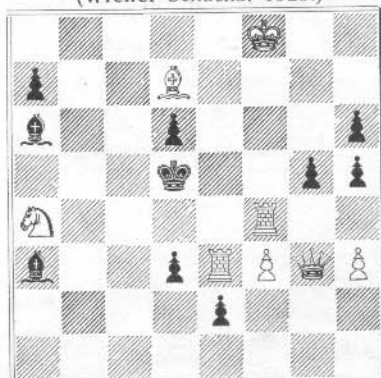
Mat i 2 Træk.

2407. Frithiof Lindgren, Stockholm.  
1. Pr. i Sveriges Schackförb. Aarsturn. 1924.



Mat i 2 Træk.

2408. K. A. L. Kubbel.  
(Wiener Schachz. 1925.)



Mat i 3 Træk.

2409. F. Matousek.  
(Prager Presse 1925.)



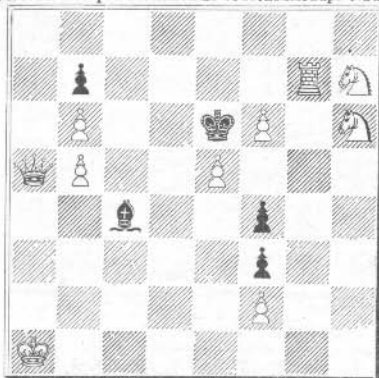
Mat i 3 Træk.

2410. E. Palkoska, Prag. Motto: Nyhed.  
1. & 2. Pr. ex æquo Trollhättans schacksällskaps 8. Turn.



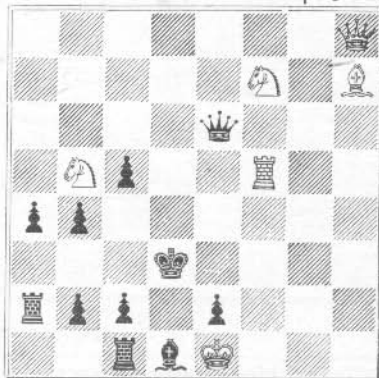
Mat i 3 Træk.

2411. Franz Rduch, Czernowitz. Orion.  
1. & 2. Pr. ex æquo Trollhättans schacksällskaps 8. Turn.



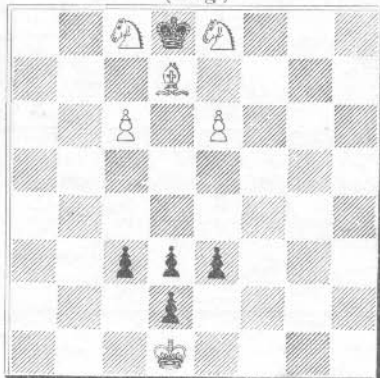
Mat i 3 Træk.

2412. M. Havel, Prag. Motto: Oblaka.  
3. Pr. Trollhättans schacksällskaps 8. Turn.



Mat i 3 Træk.

2413. Johannes Nielsen, Ribe.  
(Orig.)



Selvmat i 4 Træk.

2414. Dr. E. Zepler, Berlin.  
(Münchener Schachzeitung 1925.)



Mat i 5 Træk.

## Løsninger til Opgaverne i Juninumret.

**Nr. 2385 af Karl Nielsen:** 1. Th4, T×h6, 2. g3, Sg6, 3. Td4. Et Exempel paa det „Seebergerske Skæringspunkt“s kritiske Træk for at lamme Bevægeligheden. (N. H.)

**Nr. 2386 af Karl Nielsen:** 1. Dc7, Ta7, 2. D×b6, Tha5, 3. Dd8, Ta7—a6, 4. Lc7†. Biløselig i 4 Træk ved 1. Dd7, Th7, 2. D×T. 1. —, Ta7, 2. L×T.

**Nr. 2387 af Niels Høeg:** 1. Le3.

**Nr. 2388 af T. R. Dawson:** 1. d4. Ved at borttage Bb4 og h4 og i Stedet placere dem paa b2 og h2 fremkommer en ny symmetrisk 2 † med den asymmetriske Løsning 1. f4 (1. d4, Da5!) (Tiro).

**Nr. 2389 af F. v. Wardener:** 1. Dh1.

**Nr. 2390 af E. Brunner:** 1. Da3.

**Nr. 2391 af H. Weenink:** 1. Lf8, Trusel, 2. D×c4†. 1. —, Le4, 2. S×e6†. 1. —, e4, 2. Sc6†. 1. —, L×T, 2. ed. 1. —, ed, 2. T×d4†.

**Nr. 2392 af M. Niemeyer og H. Weenink:** (Med sort Bonde b7): 1. Sg7, Trusel, 2. L×b7. 1. —, Tg5, 2. Te4†. 1. —, Li7, 2. Td7†. 1. —, L×g7, 2. L×g7†.

**Nr. 2393 af C. A. L. Bull:** 1. Dh2, Ke5, 2. Sg6†. 1. —, Kc5, 2. Sfe6†. 1. —, b5, 2. Df2†. 1. —, Trusel, 2. Sfe6†. 1. —, T×S, Df2†.

**Nr. 2394 af G. F. Anderson:** 1. Da1, e4†, 2. Kc2. 1. —, b4, 2. Kc4. 1. —, Lf2, 2. T×h7†. 1. —, Lh2, 2. Kd2. 1. —, f3 (fg), 2. e4. 1. —, S~, 2. Da8†.

**Løserne:** Tiro (alle), Harry Olsen (alle, undtagen 2390, Bil. til 2386), Johannes Nielsen (alle).

*Hannemann*, Randers, meddeler, at Opg. 2369 og 2370 er biløselige ved henholdsvis 1. Td6 og 1. D×a3.

I Trollhättans Schacksällskaps 8. Problemturnering har Dommerne *J. A. Ros*, *J. Fridlitzius* og *Herman Jonsson* nu truffet Afgørelse. 1. og 2. Pr. ex æquo er tilkendt *Dr. Palkoska* og *F. Rduch*, 3. Pr. *M. Havel*, 4. Pr. *J. Scheel*, 5. Pr. *Th. C. Henriksen*. Ekstra Præmier: 1. *J. Scheel*, 2. *Traxler*, 3. *K. Behting*, 4. *F. Rduch*, 5. *J. Møller*. Hædrende Omtaler: *Rduch*, *Vetesnik*, *J. Scheel*, *Kr. Nielsen*, *Palkoska*, *Chr. Christensen*, *J. Cauveren*, *K. Nielsen*, *Th. C. Henriksen* og *B. Knudsen*, *Chr. Christensen*, *Satkind* og *Traxler*. Der var til Turneringen indsendt 80 Opgaver.

Selskabet udskriver en ny international Turnering for 3-Trækkere med Indsendelsesfrist 1. Februar 1926 til Direktør *J. O. Aaquist*, Trollhättan, Sverige. Præmierne er paa 100, 80, 60, 40 og 20 Kr. Det er de samme Dommere.

## Ekstraordinært Delegeretmøde

i Dansk Skakunion afholdes i Aarhus Søndagen d. 20. September 1925 Kl. 12 Middag paa Begæring af 10 Foreninger med følgende

### DAGSORDEN:

1. Ophævelse af Beslutningen paa Delegeretmødet i Aarhus den 10. Maj d. A. om obligatorisk Abonnement paa „Skakbladet“.
- 2) Forslag om at dække Unionens eventuelle Gæld som af Veksellerer *Chr. Lauritzen* foreslaaet i Cirkulæret af d. 18. April d. A. ved Paaligning af et Ekstrakontingent for Aaret 1925 af højst 1 Krone pr. Medlem paa Betingelse af, at „Skakbladet“s Administration centraliseres, og at Bladet fremtidig drives forretningsmæssigt.
3. Eventuelt.

Mødestedet i Aarhus vil blive bekendtgjort i Septemhernumret af „Skakbladet“.

## Skakbladet som obligatorisk Medlemsblad.

Paa Unionens sidste Delegeretmøde blev det jo vedtaget, at „Skakbladet“ skulde være obligatorisk for  $\frac{2}{3}$  af Klubbernes Medlemmer. En Kreds af Foreninger har nu anmodet om Indkaldelse af et ekstraordinært Delegeretmøde for at faa denne Bestemmelse omstødt, og et saadant Delegeretmøde vil blive afholdt i Løbet af September Maaned.

At det er en Sag, som sætter Sindene i Bevægelse, er jo ikke mærkeligt; thi den er jo af indgribende Betydning saavel for Unionen som for de enkelte Foreninger. At Sagens Gennemførelse vil være overordentlig heldbringende for Unionen, derom kan der vanskelig rejses nogen Tvivl; for mange Foreninger vll det til at begynde med være et Offer paa Unionens Alter, og Spørgsmaalet er, om de vil gaa med til at bringe Offer.

Sagens Betydning for Unionen ligger aldeles ikke i Afhjælpsningen af Unionens øjeblikkelige Pengeød; thi det maa jeg indrømme, at den kan ogsaa afhjælpes ved Paaligning af et Ekstrakontingent som af Oppositionen foreslaaet. Nej, Sagens Betydning ligger i, at der gives „Skakbladet“ en Mulighed for at vokse sig stort og stærkt til Opfyldelse af de mange Opgaver, som „Skakbladet“ bør tage sig af, og som det ikke kan gennemføre uden at have de Midler til Raadighed, som kommer gennem det forøgede Abonentantal i Forbindelse med den moralske Støtte, som det er for et Blad, at være Fællesorganet for alle danske Skakspillere.

Jeg har deltaget i Ledelsen af Unionen i en halv Snes Aar, og jeg tør sige, at det, der nu mest holder Unionen sammen, er den aarlige store Bededagskamp. Denne er vokset til at blive et virkeligt stort Skakstævne, og den omfattes med levende Interesse af alle Spillerne, hvoraf de fleste er stadig tilbagevendende Deltagere. Skjoldkampene burde ogsaa kunne have stor Betydning for Unionen; de har tidligere haft det, særlig den Gang de københavnske Klubber ikke var Medlemmer af Unionen. De kan vel ogsaa faa det igen, naar vi kan

finde den rette Form for dem. Men der maa mere til. Der maa holdes større Korrespondanceturneringer, og der maa sørges for, at disse samler betydelig mere Deltagelse end hidtil, bl. a. ved Udsættelse af større Præmier (Sølvpokaler el. l.) Og der maa afholdes Opgave- og Slutspilturneringer samt Løserturneringer. Alt dette koster Penge, som Unionen ikke har; men under den nye Ordning med „Skakbladet“ som obligatorisk Medlemsblad, vil Bladet uden Vanskelighed kunne tage disse og andre Opgaver op.

Oppositionen ser vel ogsaa godt, at der maa skaffes Midler til Løsning af de Unionen paahvilende Opgaver. Det kom navnlig frem paa det Møde, som blev holdt om Sagen i Københavnskredsen i forrige Maaned, hvor man fremsatte den Anskuelse, at det kunde naas paa anden Maade. Man havde fundet paa det Slagord, at „Skakbladet“s Administration skulde centraliseres, og Bladet fremtidig skulde drives forretningsmæssigt. Hermed mener man vist, at alle Sorger skal være slukkede, og man venter, at Pengene vil strømme ind i Kassen. Meningen er, saavidt jeg forstaar, den, at Ekspeditionen og Trykningen af Bladet skal føres til København, og Bladet gøres til et Annonceorgan. Det blev fremhævet, at dette sidste var den simpleste Ting af Verden og vilde medføre, at alle Medlemmerne vilde faa Bladet ganske gratis. Det er saa let at sige saadan noget og saa forfærdelig svært at gøre det. Det er forsøgt før. Det er flere Gange sket, at Folk er kommet til mig og har villet gøre „Skakbladet“ til et Annonceorgan og har fremsat lignende gyldne Løfter som dem, Oppositionen nu kommer med. Jeg har altid sagt, at de kan forsøge, hvad de kan gøre, og saa har de undersøgt Sagen nærmere, og siden har jeg aldrig hørt fra dem. Sagen er, at man ikke med et Slag kan gøre et Blad til et Annonceorgan. Nej, lad Bladet først vokse sig stort med en stor og interesseret Kreds af Abonnenter, saa kan Annoncerne ogsaa ventes at komme, omend i begrænset Omfang, men ikke paa anden Maade. Og Tanken om at flytte Ekspedition og Trykkeri til København er heller ikke god; dels betyder den intet eller saare lidt for „Skakbladet“, dels vilde det kun berede Bladet Vanskeligheder at give Slip paa den velvillige og forstaaende Bogtrykker, som Bladet nu i saa mange Aar har haft.

Paa det ovennævnte Møde blev det fra Oppositionens Side sagt, at „Skakbladet“ var et elendigt Blad. Her var da endelig et Argument imod at gøre Bladet obligatorisk. Paastanden er, efter min Mening, ganske urigtig, men er selvfølgelig ligesaa svær at imødegå som Oppositionens øvrige Argumenter, fordi de hviler paa almindelige Betragtninger og ikke paa Kendsgerninger. Jeg skal blot som en enkelt Ting henvise til, at Bladet i Dr. Krause har som Medarbejder en af de originaleste og indsigtfuldeste Teoretikere i Verden, og det samme har Bladet i Mester *Nimzowitsch*, der tillige er en af Verdens bedste Spillere. Læs (og studér) Krauses Noter til Parti Nr. 806 i Juli-Numret og læs *Nimzowitschs* Analyse i Oktober Numret i Fjor og kom saa og sig, at „Skakbladet“ er et elendigt Blad. Min Mening er, at det er et godt Blad, og at det under den nye Ordning vil kunne blive et udmærket Blad.

Men det er jo muligt, at Oppositionen vil kunne lægge sig paa tværs af den gode Sag. Det kan jo ikke forlanges, at Foreningerne hvert Øjeblik skal sende Repræsentanter til Delegeretmødet, og det er maaske ikke svært at faa dem til at underskrive de Fuldmagter, hvormed Oppositionen oversvømmer Landet,

naar Sagen fremstilles for dem paa ganske ensidig Maade. Men de Foreninger, der giver Oppositionen Fuldmagt til at stemme den vedtagne Foranstaltning ned, skal vide, at de er med til at lægge en Sten i Vejen for Unionens Trivsel og Udvikling, hvilket de senere vil opdage, naar det viser sig, at Oppositionens taagede Løfter om, at det samme Resultat kan opnaas, uden at Klubberne behøver at bringe noget Offer derfor, brister som de smukke, men uholdbare Sæbebobler, som de er.

p. t. *Nymindegab*, den 14. Juli 1925.

*Johs. Giersing.*

## Litteratur.

A. B. C. des Schachspiels af *J. Minckwitz* er udkommet i ny forbedret Udgave paa *Walther de Gruyter & Co.s* Forlag i Berlin. Bogen giver paa 166 Sider et godt Kursus i Begyndelsesgrundene til saavel det praktiske Spil som Problemkunsten. Prisen er 4 Mark, ib. 5 Mark.



### Parti Nr. 809.

Spillet i Marienbad 1925.

*Rubinstein. Nimzowitsch.*

1. d2—d4 ✓ Sg8—f6 ✓
2. Sg1—f3 b7—b6
3. g2—g3 c7—c5
4. Lf1—g2

Tveægget var 4. d5 f. Eks. 4. d5, e6, 5. c4, b5 à la „Blumenfeld“, men med denne for Sort ikke ugunstige Forskel, at g2—g3 svækker Hvids Resserourcer.

4. Lc8—b7
5. d4×c5 b6×c5
6. c2—c4 ✓

Hvid har nu en fast Stilling i Midten.

6. g7—g6
7. b2—b3

Mindre godt. Udviklingen Sc3, Dc2, 0—0 og Lf4 var at foretrække.

7. Lf8—g7

8. Lc1—b2 0—0
9. 0—0 Sb8—c6
10. Sb1—c3 a7—a5!

Den hvide Stilling er som sagt meget fast, Sort har for Øjeblikket ikke noget at angribe, men alligevel vil han „vise“, at han ved Lejlighed staar parat til at gaa løs med a5—a4. Det var en rigtig Strategi: en fast Stilling i Centrum berettiger til en Aktion paa den yderste Fløj.

11. Dd1—d2 d7—d6
12. Sf3—e1

For at spille Se1—c2—e3 og besætte Punktet d5.

12. Dd8—d7
13. Se1—c2 Sc6—b4!
14. Sc2—e3 Lb7×g2
15. Kgl×g2

Ifald 15. S×g2, saa maaske Sg4, h3, Sf6.



15. Dd7—b7†

16. f2—f3

Paa Kg1 følger Se4, S×S, D×S, og a5—a4 bliver aktuel.

16. Lg7—h6

17. Sc3—d1 a5—a4!

18. b3×a4 Tt8—e8!!

At ofre en Bonde paa den ene Fløj samt lade følge et saa godt som passivt Taarntræk paa en anden Krigsskueplads hører til de mindre kendte Begivenheder. Imidlertid er Kombinationen fuldtud korrekt: først vil Sort skaffe Svagheder paa Dronningefløjen, og bagefter tager han det med Ro samt udbedrer Hullerne i sin egen Opstilling.

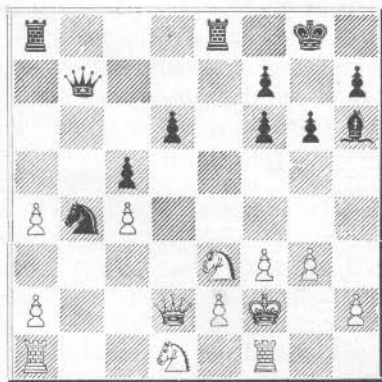
19. Lb2×f6

Rubinstein tror ikke paa Forsvarstrækets (Te8) Soliditet, med Uret, som Fortsættelsen viser.

19. e7×f6

20. Kg2—f2

Han haaber paa f3—f4 med Sd5 eller f4 efterfulgt af Sd1—c3—d5, hvormed den afbrudte Springerrejse vilde have fundet sin paatænkte Afslutning. Og sandt nok, hvordan skulde Sort kunne forhindre den her antydede Konsolidering?!



20. f6—f5!

Det her havde Rubinstein ikke tænkt paa: Diagonalen h6—e3 viser sig at have været den *provisoriske*, den *rette*

Diagonal g7—a1 virker baade uventet og ubehageligt.

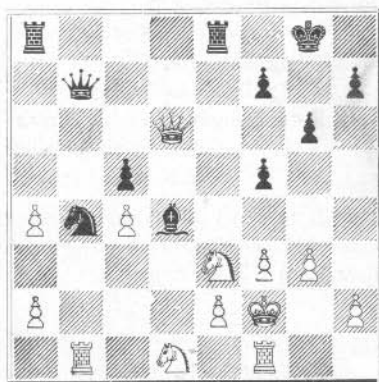
21. Dd2×d6

Truslen f5—f4, gf, L×f4 med evig Bindning af Se3 maatte pareres og dertil, fandtes ikke noget bedre end det valgte Træk.

21. Lh6—g7

22. Ta1—b1 Lg7—d4

En flittig ung Mand, denne Løber, ganske vist løber ogsaa den, men ihvertfald ikke fra at arbejde!



23. Kf2—g2

Der truede Sd3†, ed, D×b1. Tekstrækket er indgivet af Fortvivelse, efter 23. Tb3, Te6, Df4, De7, Kg2, Tae8 vinder Sort gennem Angreb.

23. Ld4×e3

24. Sd1×e3 Te8×e3

Springerne døde under Rejsen, det var kedeligt.

25. Dd6×c5

Men nu skal ogsaa den sorte Springer dø, er Meningen.

25. Te3×e2†

26. Tf1—f2 Te2×f2†

27. Dc5×f2 Ta6×a4

Han vil ikke, jeg mener Springeren, se forrige Bemærkning.

28. a2—a3

Paa 28. Db2 følger Dc8! (dækker ogsaa sidste Række mod evtl. Te1 f. Eks. 28.

Db2, Dc6, 29. Td1!, T×a2??, 30. Td8  
og vinder.

28. Ta4×a3

29. Df2—e2

For at hindre Befrielsen gennem De7,  
og Springerens er bevægelig igen.

29. Ta3—a8

Taarnet har moret sig, nu gaar det  
hjemad.

30. c4—c5 Db7—a6!

31. De2×a6 Sb4×a6

32. Tb1—a1

En sidste Bindning.

32. Sa6—c7

Den sidste Befrielse.

33. T×T S×a8

og Rubinstein opgav efter faa Træk.  
(Noter for Skakbladet  
af Nimzowitsch).

For dette Parti fik *Nimzowitsch* en  
Præmie af 1000 chekiske Kroner for det  
*bedste* Parti i Turneringen.

## Parti Nr. 810.

### Dronninggambit.

Spillet i den nordiske Turnering  
i København den 16. August 1924.

A. Kier. O. Löwenborg.

1. d2—d4 d7—d5

2. c2—c4 c7—c6?

I sin Tid energisk anbefalet af Alapin  
og nu under Navn af „tjekkisk Forsvar“  
temmelig almindelig anerkendt. Da Bc4  
i og for sig aabenbart staar bedre end  
Bc6, kunde Forsvaret kun være berettiget,  
hvis Truslen d5×c4 fulgt af b5 osv.  
tvang Hvid til enten ved Afbytning paa  
d5 selv at opgive denne Fordel eller  
ved e2—e3 at indespærre sin Dronninge-  
løber, medens Sorts endnu var fri; denne  
Trusel er altsaa Forsvarets eneste Idé.  
Men da strax 2. —, d×c4 ikke duer  
vilde det haandgribelig stride mod

Spillets Logik, om et Træk, der truer  
dermed, men i enhver anden Henseende  
er passivt og hæmmende, var principielt  
bedre. Det er derfor i mine Øjne absolut  
sikkert, at Forsvaret maa være daarligt,  
ganske uafhængig af, om den analytiske  
Gendrivelse er fundet eller ej.

Der er én Gang for alle kun tre  
Muligheder: I. 2. —, e6 er det rigtige og  
fører ved 3. Sc3, c5, 4. e3 til Udjævning.  
II. Dronningegambitten er ukorrekt for  
Hvid og gendrives ved 2. —, e5 ~ i  
hvilket Tilfælde der mod 1. e2—e4 intet  
korrekt Forsvar kan tænkes. III. Der  
findes mod Dronninggambit (og mod  
1. d4 overhovedet) intet korrekt Forsvar.  
Havde man haft Mod til at erkende  
denne Sandhed, saa var det sidste Tiaars  
beskæmmende Udvikling af Dronning-  
gambitproblemet undgaaet, og hele Hy-  
permodernismen (som speciel Aabnings-  
teori i det mindste) var død i den  
spæde Alder.

3. Sg1—f3

Paa 3. Sc3 erklærer Alapin 3. —, e5  
godt for Sort, og Flertallet følger ham.  
Hvis Bondeofret som *saadant* var korrekt,  
saa vilde det ganske vist intet bevise  
til Gunst for 2. —, c6 (thi paa 4. e3,  
e×d4!, 5. e×d4 er Hvids Fordel den  
samme som forud), derimod uigendrivelig,  
at 2. c4 maatte strande paa 2. —, e5,  
som Svenonius vil — en talende Illu-  
stration til Forholdet mellem Talent og  
Geni! Men noget endeligt Bevis for  
Ofrets Korrekthed foreligger mig bekendt  
ikke: paa 4. d×e5, d4, 5. Se4, Da5†, 6. Sd2,  
Sd7, 7. Sf3, S×e5, 8. S×e5, D×e5, 9. Sf3,  
Lb4†, 10. Ld2, Dd6, 11. a3, L×d2†, 12. D×d2,  
c5, 13. e3 spiller Tarrasch (i Stedet for  
det af mig angivne Lg4) De7 „narest med  
Fordel for Sort“, jeg ser dog ikke bedre,  
end at Hvid ved 14. 0—0—0, d×e3, 15. Dc3, Sf6,  
16. Te1 faar overlegent Spil.

3.

Sg8—f6

3833  
Sum  
30

13  
834  
Sum  
3

Paa det af Alapin anbefalede 3. —,  $d \times c4$  følger simplest 4. e3, b5, 5. a4, Db6, 6.  $a \times b5$ ,  $c \times b5$ , 7. b3.  $c \times b3$ , 8. Se5 og Hvid vinder Bonden tilbage med Fordel, da Sort ikke kan parere begge Truslerne  $D \times b3$  og Df3.

4.  $c4 \times d5$ ?

Herved opgiver Hvid uden Grund den opnaede Fordel. Heller ikke 4. e3, Lf5 ser videre lovende ud. Det naturlige er 4. Sc3, hvorpaa nutildags spilles 4. —,  $d \times c4$ , 5. e3, b5, 6. a4, b4 og Hvids Tempotab med Springeren skal give Sort mindst lige Spil. Efter min Mening bliver Hvid i Fordel ved 7. Sb1! (om La6 saa 8. Sbd2!, c3, 9.  $b \times c3$ ,  $b \times c3$ , 10. Sc4 og Bc3 falder snart), da Sorts Tempotab er mindst lige saa store som Hvids og hans Dronningefløj svækket. Relativt bedst turde være 4. —, e6, hvorpaa Hvid vistnok ogsaa bedst spiller 5. e3, thi paa 5. Lg5,  $d \times c4$ !, 6. e4, b5!, 7. e5, h6, 8. Lh4, g5, 9.  $S \times g5$ ,  $h \times g5$ , 10.  $L \times g5$ , Sbd7 foretrækker jeg Sort trods Hvids (svage) Plusbonde. Hvis dette er rigtigt, kan Resultatet ikke frakendes Retfærdighed: *Truslen*  $d5 \times c4$  var virkningsløs som Udførelsen, Sort sidder tilbage med den oprindelige Svaghed uden Erstatning.

4.  $c6 \times d5$

5. Sb1—c3 Sb8—c6

6. Lc1—f4

Paa 6. Db3 (for at hindre den sorte Løbers Udvikling og forbeholde sig sin egens) kunde (foruden maaske Sa5) følge e6, thi Dronningen staar derefter unyttigt paa b3, og Løberens Frihed er ikke meget værd, da 7. Lf4, Ld6 koster et Udviklingstempo og 7. Lg5, h6, 8. Lh4?, g5, 9. Lg3, g4, 10. Se5,  $S \times d4$ , 11. Da4†, Sc6, 12.  $S \times c6$ ,  $b \times c6$ , 13.  $D \times c6$ †, Ld7 fulgt af d4 er endnu daarligere.

6. Lc8—f5

6. —, Db6, 7. Sa4, Da5†, 8. Ld2, Dc7, 9. e3 event. fulgt af Lb5 og Tc1 synes snarest gunstigst for Hvid.

7. e2—c3 Dd8—b6

Bedre vistnok e6.

8. Dd1—b3

Unødigt Risiko. 8. Lb5, event. fulgt af 0—0, De2 og Sa4 havde gjort Dronningens Udfald unyttigt.

8. Db6×b3

9.  $a2 \times b3$  a7—a6

En Fejl. Efter 9. —, e6 (10. Lb5, Sd7) var Hvids aabne a-Linie næppe fuldt ækvivalent for den isolerede Dobbeltbonde.

10. Lf1—e2

Ved 10. Se5! havde Bladet vendt sig: 10. —, Tc8 (Sb4, 11. Lb5†), 11.  $S \times c6$ ,  $T \times c6$ , 12. b4 fulgt af b5.

10. Ta8—c8

11. 0—0 e7—e6

12. Tf1—c1 Sf6—d7!

13. Sc3—a4 f7—f6!

Hvid søger at besætte Punktet c5, hvad Sort fortraffeligt modvirker.

14. Sf3—e1 Lf8—b4

15. Le2—d3?

Men dette er lidt for konsekvent. Hvid stod dog ikke godt alligevel.

15. Lb4×e1

16. Ld3×f5 Le1×f2†

17. Kg1×f2 e6×f5

18. b3—b4?

En Ulykke kommer sjældent alene.

18. b7—b5

19. Sa4—c5 Sc6×b4

20. Kf2—e2 Sd7×c5

og efter yderligere 9 Træk opgav Hvid den haabløse Kamp.

(Noterne af H. Krause.)

## Parti Nr. 811.

### Dronninggambit.

Spillet i den nordiske Turnering i København den 11. August 1924.

A. Brinckmann. A. Kier.

1. d2—d4 ✓ Sg8—f6 ✓

2. Sg1—f3 ✓ d7—d5 ✓

832  
32  
9m 14

3. c2-c4 ✓ c7-c6? ✓

4. e2-e3

Bedre vel Sc3.

4. Sf6-e4

Den hermed intenderede „Stonewall“ skal ifølge Tarrasch være korrekt, naar Hvid har indespærret sin Dronningeløber. Det er dog næppe rigtigt, og i hvert Fald burde e7-e6 være sket før Springertrækket. Stærkest var dog vel Lf5.

5. Sb1-c3

Hvid kunde ved 5. cxd5!, cxd5, 6. Sc3, e6, 7. Ld3, f5, 8. Se5 forstyrre Sorts normale Udvikling, da Dh4 nu vilde strande paa Sxe4 fulgt af Lb5†.

5. f7-f5?

Et afgørende Fejltræk. Men ogsaa paa 5. —, e6 turde Hvid komme i Fordel ved 6. Sd2!, f5 (alt andet er øjensynlig utilfredsstillende), 7. Sdxe4, fxe4, 8. f3, Ld6, 9. g3 (maaske endog 9. fxe4, Dh4†, 10. Kd2, fxe4, 11. De1), exf3, 10. Dxf3 fulgt af e3-e4.

6. c4xd5 Se4xc3

Denne aabenbare Falliterklæring var, om ikke netop nu, saa dog snart nødvendigheden, da ellers Hvid selv vilde bytte og senere ved 0-0 og f2-f3 aabne farlige Angrebslinier.

7. b2xc3 c6xd5

8. Sf3-e5 g7-g6

Koster straks en Bonde. Noget bedre var Dd6.

9. Lf1-b5† Sb8-d7

Ld7 ser bedre ud, for senere efter Lxd7†, Sxd7 at kunne faa Se5 ud af Verden; se dog Noten til 11. Træk.

10. Dd1-b3 e7-e6

11. c3-c4

Hvid mener, vistnok med Rette, at Stillingen er mere end en Bonde værd (Bb7), men vælger en fejl Vej og overser tilmed til det sidste Modstanderens yderst nærliggende Parade. Ved 11. e4! fxe4, 12. Lg5! havde Hvid haft et stærkt An-

greb (som paa 9. Ld7 havde været endnu stærkere).

11. a7-a6

12. Lb5xd7† Lc8xd7

13. c4xd5?? Dd8-a5†

En ubehagelig Opvaagnen.

14. Lc1-d2 Da5xd5

15. Ta1-b1 b7-b5

16. Db3-b2

Hvid drømmer øjensynlig endnu om Angreb — en fuldkommen fejl Vurdering af Situationen. Ved 16. Dxd5, exd5, 17. Lb4 kunde han endnu opnaa god Udjævning.

16. Lf8-d6

Der ses ingen større Risiko ved at slaa paa g2.

17. Se5xd7?

Herefter er Sort afgjort i Fordel, da hans Bondemajoritet paa Dronningefløjen er bevægelig, medens Hvids i Centrum er stoppet for overskuelig Tid. Den eneste Modvægt var Springerenes stærke Stilling; byttede Sort den selv, havde de uensfarvede Løbere saa godt som sikret Remis.

17. Ke8xd7

18. 0-0 Th8-c8

19. f2-f3

Aabenbart i et sidste forfængeligt Haab om Angreb (ved e3-c4), men svækker blot Bondestillingen.

19. Tc8-c4

20. Tb1-c1 Ta8-c8

21. Tc1xc4 Tc8xc4

22. Tf1-c1 Tc4xc1

23. Ld2xc1 e6-e5!

(Se Diagrammet.)

24. Lc1-d2 f5-f4!

Sort tager nu kraftig Revanche for sit forfejlede Anlæg af Partiet.

25. d4xe5

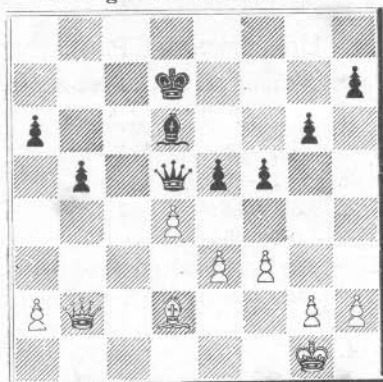
Bedre var vel 25. h3.

25. Ld6xe5

26. Db2-c2 f4xe3

27. Ld2xe3 Le5-d4

Stilling efter Sorts 23. Træk.



28. Le3—f2

Dette er Selvmord. Hvid maatte forsøge 28. Lx d4, Dx d4†. 29. Kf1, da Dc4† kun fører til Remis; ved Nærmelse af den sorte Konge vilde det dog være vanskeligt for Hvid at undgaa et skæbnesvangert Dronningbytte eller materielt Tab.

- |     |         |          |
|-----|---------|----------|
| 28. |         | Kd7—d6   |
| 29. | h2—h3   | Ld4x f2† |
| 30. | Dc2x f2 | Dd5—c5   |
| 31. | f3—f4   | a6—a5    |
| 32. | g2—g4   | b5—b4    |

Opgivet.

(Noterne af H. Krause.)

## Parti Nr. 812.

Dronninggambit.

Spillet i Turneringen om Danmarks mesterskabet for 1925.

*Th. Jensen.* *J. Giersing.*

- |    |          |         |
|----|----------|---------|
| 1. | d2—d4 ✓  | d7—d5 ✓ |
| 2. | Sg1—f3   | c7—c5 ✓ |
| 3. | c2—c4 ✓  | e7—e6 ✓ |
| 4. | Sb1—c3 ✓ | c5x d4  |
| 5. | Sf3x d4  | e6—e5   |
| 6. | Sd4—f3?  |         |

Rigtigt er Sd4—b5, d5—d4, Sc3—d5, Sb8—a6, e2—e4 med Fordel for Hvid.

6. d5—d4

7. Sf3x e5

Bedre var Sc3—d5.

7. d4x c3

Ved dette Kvalitetsoffer opnaar Sort en saa betydelig Positionsfordel, at Hvid intet tilfredsstillende Forsvar har. Simplere og klarere var dog f7—f6.

8. Dd1—d8† Ke8x d8

9. Se5x f7† Kd8—e8

10. Sf7x h8 Lf8—b4



11. Ke1—d1

Paa b2—b3 følger c3—c2†, Lc1—d2, Lb4—a3 (truende med Lb2), Lc1, Le7, Lf4, Lf6, Tc1, Lf5.

11. Lc8—f5

12. c2—e3 Sb8—c6

13. Kd1—e2 Ta8—d8

14. Ke2—f3

Paa f2—f3 følger simpelthen c3x b2, Lx b2, Td2†.

14. Sg8—f6

15. a2—a3 Lb4—a5

16. c4—c5 La5—c7

17. Lf1—b5? Lf5—g4†

13843 Jun 4

## Parti Nr. 813.

Uregelmæssigt Parti. 1925

Spillet i Turneringen Baden-Baden.

	Reti.	Såmisch.
1.	g2-g3	e7-e5
2.	d2-d4	e5×d4
3.	Dd1×d4	Sb8-c6
4.	Dd4-a4	Lf8-c5
5.	Lf1-g2	Sg8-e7
6.	Sg1-f3	d7-d6
7.	c2-c3	Lc8-d7
8.	Da4-c2	Ld7-f5
9.	e2-e4	Lf5-d7
10.	Sb1-d2	Dd8-c8

Forhindrer 0-0, da Hvid ikke kan tillade Ld7-h3.

11.	h2-h3	0-0
12.	b2-b4?	Lc5-b6
13.	Sd2-c4	d6-d5
14.	Sc4×b6	c7×b6

Der truer nu S×b4.

15.	Lc1-a3	d5×e4
16.	Sf3-g5	

Paa D×e4 følger Sg6 truende med Te8.

16.		Sc6-d4
17.	Dc2-d2	Sd4-f3†
18.	Lg2×f3	e4×f3
19.	0-0-0	

Hvid har intet bedre. S×f3 gaar ikke paa Grund af Ld7-c6.

19.		Ld7-a4
20.	Dd2-d3	Se7-g6
21.	Td1-d2	La4-b5
22.	Dd3-c2	Lb5-e2
23.	h3-h4	h7-h5
24.	b4-b5	Tf8-d8
25.	Td2×d8†	Dc8×d8
26.	Dc2-f5	Dd8-f6!
27.	Df5×f6	g7×f6
28.	Sg5-e4	Kg8-g7
29.	Se4-d6	Sg6-e5
30.	Kc1-d2	Ta8-d8
31.	Kd2-e3	Se5-g4†
32.	Ke3-f4	Sg4×f2
33.	Th1-b1	Sf2-g4

Opgivet.

## Parti Nr. 814.

Uregelmæssigt Parti. 1925

Spillet i Turneringen i Baden-Baden.

	Reti.	Aljedin.
1.	g2-g3	e7-e5
2.	Sg1-f3	e5-c4
3.	Sf3-d4	d7-d5
4.	d2-d3	

Efter den hypermoderne Spillemaades Love venter man her Lg2, efterfulgt af c2-c4.

4.		e4×d3
5.	Dd1×d3	Sg8-f6
6.	Lf1-g2	Lf8-b4†
7.	Lc1-d2	Lb4×d2†
8.	Sb1×d2	0-0
9.	c2-c4	Sb8-a6!
10.	c4×d5	Sa6-b4
11.	Dd3-c4	Sb4×d5
12.	Sd2-b3	c7-c6
13.	0-0	Tf8-e8
14.	Tf1-d1	Lc8-g4
15.	Td1-d2	Dd8-c8
16.	Sb3-c5	Lg4-h3
17.	Lg2-f3	

Paa L×h3 havde Sort følgende meget pikante Fortsættelse D×h3; 18. S×b7, Sg4; 19. Sf3, Sg4-e3! 20. f2×e3, Sd5-e3; 21. Dc4×f7†, Kh8. (Paa K×f7 følger naturligvis Sg5†); 22. Sh4, Tf8, og Sort vinder.

17.		Lh3-g4
18.	Lf3-h1	h7-h5
19.	b2-b4	a7-a6
20.	Ta1-c1	h5-h4
21.	a2-a4	h4×g3
22.	h2×g3	Dc8-c7
23.	b4-b5	

Viser sig mindre godt, bedre var e2-e4.

23.		c6×b5
24.	a4×b5	

(Se Diagrammet.)

24. Te8-e3!  
Meget kraftigt spillet.

Timmisbuch  
Nr 71

(Stilling efter Hvids 24. Træk).



25. Sd4—f3

Det er klart, at Hvid ikke kan spille  $e2 \times f3$  paa Grund af  $D \times g3 \uparrow$ ,  $Lg2$ ,  $S \times e3$ ; men heller ikke Teksttrækket er godt; efter Aljechins Mening var  $Lf3$  det bedste.

25. a6×b5

26. Dc4×b5 Sd5—c3

27. Db5×b7

Paa Dc4 følger b5 med Førdel for Sort.

27. Dc7×b7

Efter Dronningafbytningen er Sort sikker paa Sejren.

28. Sc5×b7 Sc3×e2†

Sort følger en skarpt gennemtænkt Plan.

29. Kg1—h2

Paa Kf1 følger  $S \times g3$ ,  $f \times g3$ ,  $L \times f3$ ,  $L \times f3$ ,  $T \times f3 \uparrow$ , Kg2, Ta3 og Sort vinder.

29. Sf6—e4

30. Tc1—c4

Hvid har intet bedre. Paa  $f2 \times e3$  følger  $S \times d2$ , og Hvid taber en Officer eller en Kvalitet.

30. Se4×f2

31. Lh1—g2 Lg4—e6

Alt udmærket spillet.

32. Tc4—c2 Sf2—g4†

33. Kh2—h3

Paa Kh1 følger naturligvis Ta1†.

33. Sg4—e5†

34. Kh3—h2

Paa Kh4 vinder Sort ved Ta4†.

34. Te3×f3

35. Td2×e2 Se5—g4†

36. Kh2—h3 Sg4—e3†

37. Kh3—h2 Sc3×c2

38. Lg2×f3 Sc2—d4

Opgivet; thi efter Tf2,  $S \times f3$ ,  $T \times f3$  mister Hvid en Officer ved Ld5.

(Noterne af Mieses i Leipz. N. N.)

## MEDDELELSER.

**Det ekstraordinære Delegeretmøde.** I Anledning af Meddelelsen i „Skakbladet“ for Juli Maaned om 6 københavnske og 4 Provinsklubbers Anmodning til Unionens Bestyrelse om Indkaldelse af et ekstraordinært Delegeretmøde for at faa den paa Aarhus-Delegeretmødet tagne Bestemmelse om  $\frac{2}{3}$  obligatorisk Skakblad omstødt, tillader jeg mig at fremsætte følgende til Overvejelse:

Da det viser sig, at langt det største Antal Klubber i Unionen tæller et Medlemsantal af 20 eller *derunder*, og  $\frac{2}{3}$  heraf skal være Holdere af „Skakbladet“, bliver dette gennemsnitlig 12—14 Abonnenter for hver Klub, hvilket vil sige en Udgift for Klubberne af 30—35 Kr. Da en Delegerets Udgifter til en Rejse med

Ophold ved et nyt Delegeretmøde let overstiger ovennævnte Beløb, tillader jeg mig at henstille til Overvejelse, om det ikke vil være mere formaalstjenlig at vente til det ordinære Delegeretmøde i Foraaret 1926 med at fremføre sine Anker, da Fordelen ved at faa den vedtagne Bestemmelse omstødt 3 Mdr. før ordinært Møde afholdes synes mig at være ret minimal.

Jeg vil henstille, at vi søger at faa Medlemmerne til at holde „Skakbladet“ i det Omfang, som Delegeretmødet i Aarhus har vedtaget og saa vente til Foraaret 1926 og da forsøge at finde en Udvej, som sikrer „Skakbladet“ og derigennem Dansk Skak-Unions Bestaaen og fremtidige Levevilkaar.

Ærbødigst

Johs. Kruse,

Ringstedgade 70<sup>1</sup>, Roskilde.

„Om Skakbladet som obligatorisk Medlemsblad er delte Meninger. Ved Delegeretmødet den 10. Maj blev vedtaget, at Skakbladet skal være obligatorisk for  $\frac{2}{3}$  af Medlemmerne; dette Forhold kan volde Vanskeligheder; hvem skal tegne sig, og hvem vil tegne sig som Abonnent? Det synes bedre, at Klubberne tegner Abonnement for alle Medlemmerne; kan virkelig den eventuelle ringe Kontingentforhøjelse ødelægge Interessen for Skakspillet hos Skakspillere? vi tror det næppe. Nu skal vi, efter alt at dømme, have nyt ekstraordinært Delegeretmøde, har vi saa Delegerede fra alle Klubber, saa vi faar et fuldgyldigt Udtryk for alle Klubber? Det var bedre at foretage en Urafstemning, saaledes at hver Skakklub indenfor D. S. U. fik tilsendt en Stemmeseddel, hvorved Spørgsmaalet afgøres, og dernæst er det en Selvfølge som parlamentarisk Skik, at Mindretallet bøjer sig for Flertallets Beslutning uden at Mindretallet melder sig ud af D. S. U. og ikke vil „lege med“.“

Fejø, den 12. Juli 1925.

Fejø Skakklub

P. Risløv, Formand.

**Nimzowitsch** har besluttet at imødekomme et af mange Klubber udtalt Ønske om et Besøg i Efteraaret. Turnéen vil blive foretaget i Oktober og Novbr. Maaned, og Hr. Nimzowitsch har i den Anledning udarbejdet nye interessante Foredrag. Cirkulærer vil blive udsendt i September d. A.

**International Mesterturning i Breslau.** I Forbindelse med det tyske Skakforbunds Aarskongres arrangeres en Turnering, hvori deltager 5 tyske Mestre og følgende internationale Mestre: Nimzowitsch, Bogoljubow, Grünfeld, Reti, Rubinstein, Sämisch og Dr. Tarrasch.

---

### Landliggere.

2 hyggelige Værelser med Køkken i Benzons gamle Skovridergaard kan faas til Leje.

**J. A. Hansen**, Skovridergaarden, Gjerrild.

---

Afleveret til Postvæsenet Tirsdag den 4. August 1925

A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.