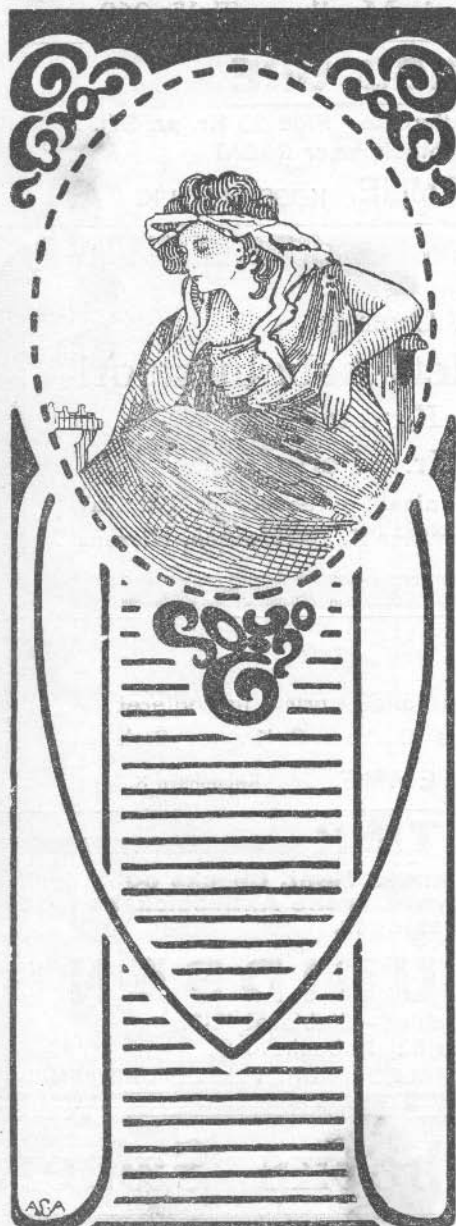


SKAKBLADET

== ORGAN FOR DANSK SKAKUNION ==



Udgaar hver Maaned.
Bestilles gennem Postvæsenet i Danmark, Norge og Sverrig.

Pris Kr. 5,00 helaarlig.
„ Kr. 1.50 Kvartalet.

Udlandet: Kr. 6,50 aarlig.
(Forsendelse i Korsbånd).

21. Aargang Nr. 6.
Juni 1925.

*
Parti-
799
800
801
802

Redaktion:

Opgaver og Løsninger:
Kasserer & Exped.sekretær
J. Møller,
Amager Fælledvej 37 IV, København C.

Partier m. v.:
Cand. jur. **S. Kinch,**
Vibevej 50, København L.

Ekspedition:

A. Backhausens Bogtrykkeri,
Horsens.

Reklamationer sker til det
stedlige Posthus.

SKAKBRÆTTER

i solid Udførelse, imprægnerede og sammenfoldelige.
Størrelse 46 × 46 cm. Pris pr. Stk. Kr. 2,50. Skak-
foreninger og Handlende Rabat ved større Ordre.

Møllings Bogbinderi, Maribo. Telf. 369.

SKAK-TURNERINGS URE

ekstra fin og elegant Udførelse. PRIS 25 Kr. pr. Stk.
Foreninger og Medlemmer RABAT

Nygade 6. S. HEMME, KØBENHAVN K.

Nyhed!

Kort Oversigt
over Skakspillets Aabningsteori
af *H. Krause*

Pris: 1 Kr. + Porto

Udgivet af Dansk Skak Union. — Sendes pr. Efterkrav
ved Henvendelse til *Bogtrykker A. Backhausen, Horsens*

SKAKBRIKKER

danske Skakforeningers Model, i prima fint poleret
Udførelse og af ægte Buxbom 8 Kr. pr. Sæt.

Nygade 6. S. HEMME, København K.

AKTIER

Obligationer, udenlandsk Mønt, Checks og
telegrafisk Udbetaling. Danske Aktieselskabs
Oplysninger.

CHR. LAURIDSEN

Vekselerer og Bankier - Etableret 1913.

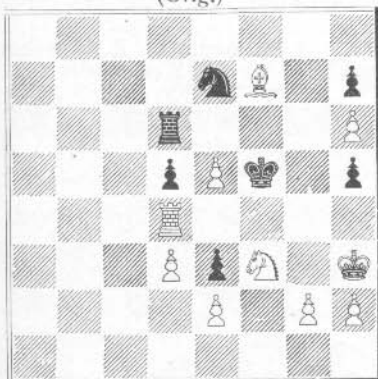
N. Frihavnsgade 52 København Ø.

TELEFON: CENTRAL 5886 - TELEGR. ADR. VEXELLAURIDSEN.

Brug Aggerbecks Sæber.

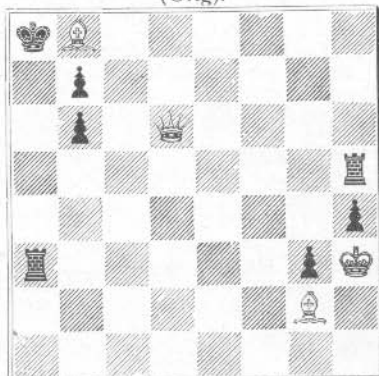
OPGAVER.

2385. Karl Nielsen, Ribe.
(Orig.)



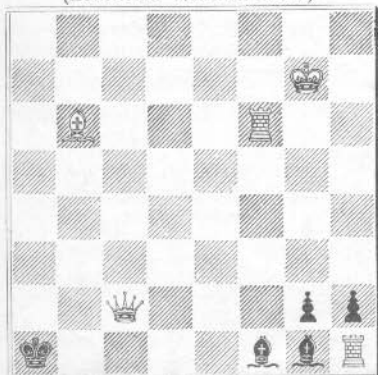
Mat i 4 Træk.

2386. Karl Nielsen, Ribe.
(Orig.)



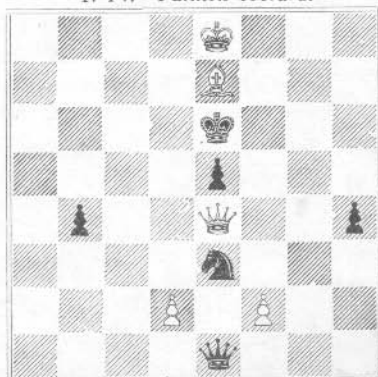
Mat i 5 Træk.

2387. Niels Høeg.
(Eskiltuna Kuriren 1925).



Mat i 2 Træk.

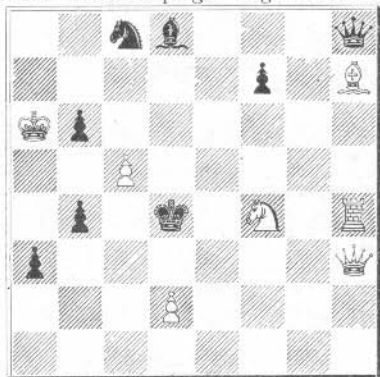
2388. T. R. Dawson.
1. Pr. Falkirk Herald.



Mat i 2 Træk.

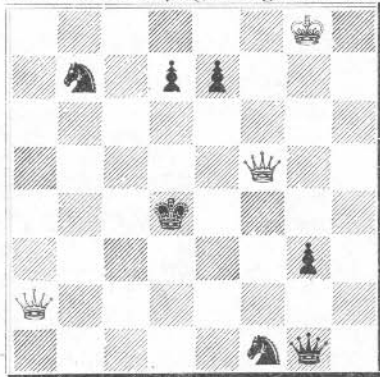
7 Le3

2389. F. v. Wardener.
Hædr. Omt. Leipziger Tageblatt 1924.



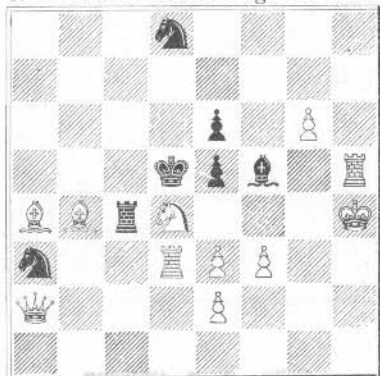
Mat i 2 Træk.

2390. E. Brunner.
Hædr. Omt. Leipziger Tageblatt 1924.



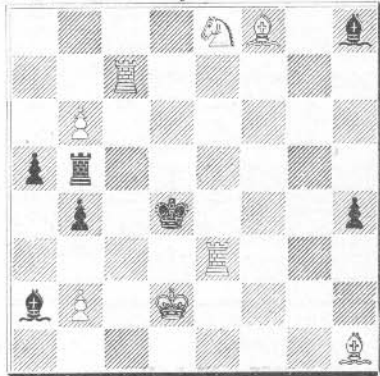
Mat i 2 Træk.

2391. H. Weenink, Amsterdam.
1. Pr. British Chess Magazine 1925.



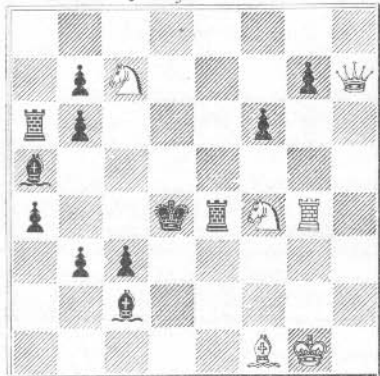
Mat i 3 Træk.

2392. M. Niemeyer og H. Weenink.
1. Pr. The Weekly Westminster 1925.



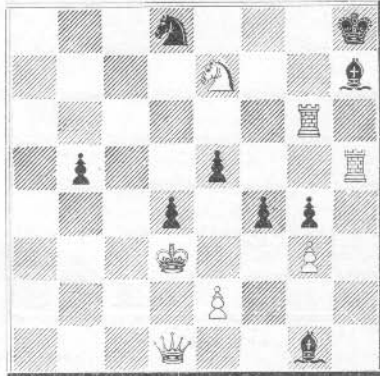
Mat i 3 Træk.

2393. C. A. L. Bull.
1. Pr. Ljodovych Novin 1924.



Mat i 3 Træk.

2394. G. F. Anderson.
1. Pr. Chess Amateur 1924.



Mat i 3 Træk.

Løsninger til Opgaverne i Aprilnumret.

Nr. 2365 af N. B. Løw: 1. Dd7.

Nr. 2366 af Knud Hannemann: 1. Dg1, Sc4, 2. Dc5†. 1. —, Kb3, 2. Db1.
1. —, Lb2, 2. S×S† 1. —, Lc1, 2. Dc5†. Matstillingen i Hovedspillet danner
Bogstaverne I. O. i Overensstemmelse med Tilegnelsen.

Nr. 2367 af O. Strange-Petersen: 1. Ta3, e2, 2. S×e2, 3. T×h2†. 1. —,
d2, 2. Sd1, 3. S×h2†. Biløsning 1. Se4, e2, 2. T×g3.

Nr. 2368 af Karl Nielsen: 1. Th1, L×h1, 2. Ke7, De4! 3. Sc6†

Nr. 2369 af Karl Nielsen: 1. Lg2, Tac3, 2. Tc4. 1. —, Tcc3, 2. T×d3.

Nr. 2370 af Karl Nielsen: 1. b4, ab (e.p.) 2. De5. 1. —, Lb3, 2. Ke3.
1. —, Lb1, 2. D×a3†.

Nr. 2371 af O. Strange-Petersen: 1. g7×h8 (S), Lf7, 2. S×L. 1. —, L×D,
2. hg (T). 1. —, Lb1, 2. Db3. 1. —, L~, 2. S eller B×L. Biløsning 1. D×L†,
K×D, 2. g8 (D)†.

Nr. 2372 af O. Strange-Petersen: 1. Se3, T×S, 2. Sd4. 1. —, L×S, 2. Sg3.
1. —, S×S, 2. Tg5. Udmærket. (Tiro).

Nr. 2373 af O. Strange-Petersen: 1. Da2, Te6, 2. Dd5. 1. —, Le6, 2. Db2.
1. —, e6, 2. Dh2. „Eine kleine Schwalbe“. (Tiro).

Nr. 2374 af Johannes Nielsen: 1. Sbc5, ~ 2. b7†, Ka7, 3. b8 (T)†.

Løser: Olaf Reeh (alle, Biløsn. til 2367), Johannes Nielsen (alle, Biløsn.
til 2367 og 2371), Harry Olsen (alle, undtagen 2374).

Rettelser: I Opgave Nr. 2380 af J. Rietveld skal der staa et hvidt Taarn
paa b6, og i Opgave 2378 af E. Palkoska skal Bonde b4 staa paa b3. ✕

Brevkasse: Karl Nielsen: Tak for Opgaverne.

Dansk Skakunions 16de Turnering.

Denne Turnering udkæmpedes denne Gang i Aarhus efter Indbydelse af
Aarhus Skakklub og foregik i Haandværkerforeningens store og rummelige Lokaler.
Der var anmeldt endnu flere Deltagere end ifjor, nemlig 14 i Mesterklassen, 36 i
1ste Klasse og 23 i 2den Klasse. Egentlig var Deltagerne i Mesterklassen op-
rindelig begrænset til 8, men da der havde meldt sig 13 Deltagere, vilde man
ikke udskyde nogle af disse, og for at gøre Antallet lige besluttede Unionens

Formand sig til at deltage som Nr. 14. Der spillede i alle 3 Klasser efter det Monradske System. I Mesterklassen begyndte Spillet allerede Torsdag Morgen og her spillede 7 Runder; i de andre 2 Klasser, hvor Spillet først begyndte Fredag Morgen, spillede kun 5 Runder.

Til Turneringskomité valgtes *N. Bruun*, Thisted, *Hemmer Hansen*, Aarhus, samt Unionens Formand. Turneringen lededes af sidstnævnte med udmærket Assistance af *Einar Schmidt*, København.

Danmarksmesterskabet blev vundet af *Erik Andersen*, København, der vandt alle sine Partier, ialt 7. Den tidligere Indehaver af Mesterskabet, *A. Kier*, Aarhus, blev Nr. 2 med $5\frac{1}{2}$ Points. 3die Præmie tilfaldt *J. Giersing* med $4\frac{1}{2}$ Points og 4de Præmie *A. Cruusberg*, København, med 4 Points. 5te og 6te Præmie blev delt mellem *I. P. Petersen*, Valsgaard, *Desler*, København, og *N. Bruun*, Thisted, med hver $3\frac{1}{2}$ Points.

Mesterklassen.

	Omgang							Ialt	Spillet med Nr. i Omgang							Præmie
	1	2	3	4	5	6	7		1	2	3	4	5	6	7	
1. Th. Chr. Jensen, Arden	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	2	2	3	12	6	7	9	13	
2. Øjvind Larsen, Maribo	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$2\frac{1}{2}$	1	5	11	10	4	3	14	
3. Aage Kier, Aarhus	0	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	4	1	14	8	11	2	6	2.
4. Erik Andersen, København	1	1	1	1	1	1	1	7	3	6	10	11	2	12	7	1.
5. A. Cruusberg, do.	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4	6	2	7	9	13	14	12	4.
6. J. Giersing, do.	1	0	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	5	4	8	1	10	11	3	3.
7. I. P. Petersen, Valsgaard	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$3\frac{1}{2}$	8	9	5	13	1	10	4	5.—6.
8. E. Verner-Nielsen, Kbhvn.	1	0	1	0	0	0	1	3	7	10	6	3	12	13	9	
9. Ejnar Knudsen, Holstebro	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$1\frac{1}{2}$	10	7	13	5	14	1	8	
10. A. Desler, København	1	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$3\frac{1}{2}$	9	8	4	2	6	7	11	5.—6.
11. N. Lie, Hjørring	1	1	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$2\frac{1}{2}$	12	14	2	4	3	6	10	
12. M. Weye, Skive	0	1	0	1	1	0	0	3	11	13	1	14	8	4	5	
13. N. Bruun, Thisted	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$3\frac{1}{2}$	14	12	9	7	5	8	1	5.—6.
14. Joh. Kruse, Roskilde	1	0	0	0	1	0	1	3	13	11	3	12	9	5	2	

I 1ste Klasse var det blevet bestemt, at kun de Spillere, som naaede 80 0/0, kunde blive Mestre. Alligevel opnaaede ikke mindre end 7 Spillere Mesterværdigheden, nemlig *Westring Nielsen*, Struer, *Harald Smith* og *K. Poutsen*, København, *H. S. Westergaard* og *B. Larsen*, Aarhus, *L. T. Andersen*, Vidtskue, og *N. C. Nielsen*, Herning. Disse Spillere opnaaede hver 4 Points og delte 1ste—7de Præmie. *S. Westergaard*, Aarhus, fik 8de Præmie med $3\frac{1}{2}$ Points, og 9de—10de Præmie blev delt mellem *A. E. Petersen* og *C. Rygaard*, Aarhus, *T. Steffensen*, København, *Ax. Sørensen*, Voldby, *M. Gundersen*, Viborg, *Hans Christensen*, Grenaa, *Kr. Haldkjær*, Hjørring, og *L. M. Pedersen*, Vejen.

I 2den Klasse naaede *Aage Jessen*, Esbjerg, *Sofus Beh*, Aarhus, og *H. Nielsen*, København, hver 4 Points og rykkede derved op i 1ste Klasse. De delte 1ste—3die Præmie. 4de—6te Præmie blev delt mellem *H. Hallas* og *H. Lomholdt*, København,

samt *O. Rasmussen*, Nykøbing F., med hver $3\frac{1}{2}$ Points. 7de Præmie blev delt mellem *M. Voss* og *H. Kortsen*, Aarhus, *Rentorf*, Fredericia, og *H. Andersen*, Holstebro, med hver 3 Points.

Resultatet i de enkelte Klasser ses iøvrigt af de aftrykte Tabeller.

1ste Klasse.

	Omgang					Ialt	Præmie
	1	2	3	4	5		
1. Carl Carlsen, Sønderlev	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$1\frac{1}{2}$	
2. P. J. Rasmussen, København	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	
3. Jens P. Jensen, Knudsgaard	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	
4. A. E. Pedersen, Aarhus	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	9.—10.
5. T. Steffensen, København	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	9.—10.
6. Westring Nielsen, Struer	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	4	1.—7.
7. C. Rygaard, Aarhus	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	3	9.—10.
8. Hemmer Hansen, Aarhus	0	0	1	0	1	2	
9. A. Svendsen, Vejle	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	
10. K. A. Cortsen, Holsted	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	2	
11. Hans Hansen, Thisted	0	1	0	1	0	2	
12. Axel Sørensen, Voldby	1	1	0	1	0	3	9.—10.
13. Harald Smith, København	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4	1.—7.
14. M. Gundersen, Viborg	0	1	1	0	1	3	9.—10.
15. Hans Christensen, Grenaa	0	1	1	1	0	3	9.—10.
16. A. Iversen, Aarhus	1	0	0	0	1	2	
17. H. S. Westergaard, Aarhus	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4	1.—7.
18. J. P. Pedersen, Aarhus	0	0	0	1	1	2	
19. P. Kragh, Køge	0	0	1	1	0	2	
20. L. T. Andersen, Vidtskue	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	1.—7.
21. Chr. Jørgensen, Brande	1	0	0	0	0	1	
22. Emil Jørgensen, Vejle	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$2\frac{1}{2}$	
23. S. Westergaard, Aarhus	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$3\frac{1}{2}$	8.
24. A. T. Bjerrum, Holstebro	0	0	1	1	0	2	
25. Markussen, Roskilde	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	
26. K. Haldkjær, Hjørring	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	3	9.—10.
27. K. Poulsen, København	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4	1.—7.
28. N. C. Nielsen, Herning	0	1	1	1	1	4	1.—7.
29. A. Eriksen, Aarhus	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$2\frac{1}{2}$	
30. B. Larsen, do.	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	4	1.—7.
31. N. Nielsen, do.	0	0	0	0	1	1	
32. Victor Hansen, København	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	
33. J. Fabricius, Glostrup	1	1	0	0	0	2	
34. S. Knudsen, Vinderup	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$1\frac{1}{2}$	
35. A. Sidenius, Grenaa	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$2\frac{1}{2}$	
36. L. M. Pedersen, Vejen	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	3	9.—10.

2den Klasse.

	Omgang					Ialt	Præmie
	1	2	3	4	5		
1. Aage Jessen, Esbjerg	1	1	0	1	1	4	1.—3.
2. V. Ingerslev, København	0	1/2	0	0	×	1/2	
3. Bjørn-Nielsen, Herning	1/2	0	1	0	1	2 1/2	
4. Sophus P. Bech, Aarhus	1/2	1/2	1	1	1	4	1.—3.
5. Sigvald Nielsen, København	0	1	0	0	1	2	
6. S. O. Bay, Løvel pr. Viborg	1	0	0	0	1	2	
7. M. Voss, Aarhus	0	1	1	0	1	3	7.
8. O. Rasmussen, Nykøbing F.	1	1	1	1/2	0	3 1/2	4.—6.
9. F. Klintø, Hobro	0	0	1/2	1	0	1 1/2	
10. Henry Kortsen, Aarhus	1	1	0	1	0	3	7.
11. Harald Hallas, København	1	0	1	1	1/2	3 1/2	4.—6.
12. E. Finnerup, Skive	0	1	0	0	0	1	
13. H. Nielsen, København	1	0	1	1	1	4	1.—3.
14. H. Andersen, Holstebro	0	1	1	0	1	3	7.
15. J. K. Jensen, Blenstrup	0	0	×	1	0	1	
16. Hølger Lomholdt, Kbhvn.	1	1	1	1/2	0	3 1/2	4.—6.
17. Alfr. Jensen, Østervraa	1/2	0	0	×	1	1 1/2	
18. Poul Larsen, Askø	1/2	0	1/2	1	0	2	
19. J. Vestergaard-Jacobsen, Løvel	0	1	0	0	1	2	
20. Rentorf, Fredericia	1	1/2	1	0	1/2	3	7.
21. M. Mikkelsen, Tustrup	×	0	1/2	1	0	1 1/2	
22. F. Dam, Sorø	0	×	1/2	0	0	1/2	
23. Peter Hansen, Fejø	1	1/2	0	1	0	2 1/2	

Af *J. Fabricius*, Glostrup, var der udsat 2 Sølvspringere som Præmier for det bedste Parti henholdsvis i Mesterklassen og 1ste Klasse, og af Realskolelærer *Alfr. Jensen*, Østervraa, var der udsat en Præmie for den smukkeste Offerkombination i 2den Klasse. Disse Præmier vil senere blive uddelte, naar Partierne er blevet gennemset. Af Aarhus Skakklub var der ydet et Tilskud af 100 Kr. til Præmiesummen.

Turneringen forløb uden Mislyd af nogen Art, og samtlige Partier blev spillet til Ende.

En stor Del af Deltagerne havde tinget sig i Kost i selve Haandværkerforeningen, hvilket Arrangement var meget tilfredsstillende; derimod var det noget uheldigt, at mange af Spillerne maatte bo langt fra Spillestedet, endog helt uden for Byen.

Turneringen sluttede med, at Formanden uddelte Præmierne, og Præmievinderne hilstes af Forsamlingen med livlige Haandklap og Hurraraab. Dette gjaldt naturligvis i første Række den nye Danmarksmester, der fik overrakt en af Aarhus Byraad skænket Sølvskaal foruden et mindre Pengebeløb. Af de andre Vindere hyldedes navnlig *L. T. Andersen*, Vidtskue, der i mange Aar har været en trofast

Deltager i Bededagsturneringen og paa en smuk Maade har kæmpet sig frem til Mesterværdigheden.

Til Slut takkede Formanden Aarhus Skakklub for den gæstfrie Modtagelse og Byraadet for den smukke Ærespræmie. Paa Aarhus Skakklubs Vegne talte Redaktør *Hemmer Hansen* for Unionen.

Der var paatænkt at arrangere en Fællesspisning til Slut, men dette blev opgivet af Mangel paa Tilslutning. Men i mindre Kredse festede Deltagerne sammen, indtil de fleste af dem samme Aften rejste tilbage til deres daglige Gerning.

Dansk Skak-Unions 21. Delegeretmøde.

Delegeretmødet i Aarhus den 10. Maj d. A. var usædvanlig stærk besøgt. Ikke alene de mange Deltagere i Store Bededags-Turneringen var tilstede, dels som Delegerede, dels som Tilhørere, men en Række Klubformænd var personlig taget til Aarhus for at deltage i Debatten om det saavel for Unionen som for de enkelte Klubber saa vigtige Forslag, at gøre „Skakbladet“ til obligatorisk Medlemsblad. Talerne var da ogsaa saa mange, at vi ikke her i Bladet kan referere hver enkelt, men maa nøjes med at gengive Hovedindholdet af Forhandlingerne.

Efter at Formanden havde budt velkommen, og Hr. *H. S. Vestergaard*, Aarhus, var valgt til Dirigent, aflagde Formanden Beretning om Unionens Virksomhed i den siden sidste Delegeretmøde forløbne Tid. De i Beretningen omtalte Begivenheder er for Størstedelen Læserne bekendt fra tidligere Referater her i Bladet, og der er derfor kun Grund til at omtale, at det nedsatte Udvalg til Udarbejdelse af nye Regler for Skjoldkampen ikke har afsluttet sit Arbejde, og at Forhandlinger med Sverige og Norge om Indmeldelse i Verdensskakforbundet hidtil ikke har ført til noget Resultat, men stadig fortsættes. Unionens Korrespondanceturnering nærmer sig sin Afslutning.

Beretningen gav ikke Anledning til Debat.

Kassereren aflagde derefter Regnskab og meddelte en Række nærmere Oplysninger om dets enkelte Poster. Flere Talere ønskede Formen for Regnskabsaflæggelsen ændret, og Regnskabet ledsaget af en Fortegnelse over de Klubber, der staar i Restance med Kontingent. Formanden lovede, at Bestyrelsen skulde tage disse Spørgsmaal under Overvejelse, hvorefter der meddeltes Decharge for Regnskabet.

Brygmester *Holm*, Unionens Stifter, tog nu Ordet for at motivere sit Forslag om at gøre „Skakbladet“ til obligatorisk Medlemsblad. Bladet har i Aar givet et mindre Underskud. Indtægten af Dr. *Krauses* Bog vedrører nemlig ikke „Skakbladet“ og maa fradrages i Regnskabet. Herved bringes det regnskabsmæssige Overskud ned til et Underskud, der ganske vist for det forløbne Aar er ubetydeligt, men utvivlsomt vil vokse. Bladet er nemlig hidtil til Dels holdt oppe derved, at flere af de større jyske Klubber har holdt det som obligatorisk Medlemsblad. Dette er Klubberne imidlertid ikke i Stand til at fortsætte med, saafremt Prisen ikke nedsættes betydeligt. En Nedsættelse af Abonnementspri-

sen er imidlertid kun mulig, hvis Bladet gøres til obligatorisk Medlemsblad for alle Klubber. Sker dette, kan Prisen nedsættes til 2½ Kr. aarlig, selv om Bladet udvides med ca. ¼, og der vil endda blive et godt Overskud til Betaling af Unionens Gæld. Senere vil den betydelige Indtægt fra Bladet i høj Grad komme Unionen til Gode eller eventuelt muliggøre en yderligere Prisnedsættelse. Forslagsstilleren var klar over, at Forslaget sandsynligvis vilde medføre en Nedgang i Unionens Medlemsantal; men dette var taget med i Betragtning ved Beregningerne, og han nærede ingen Tvivl om, at et stort og godt Skakblad i det lange Løb i høj Grad vilde fremme Skaklivet her i Landet.

Mod Forslaget indvendtes, at dette vilde paalægge Klubberne større økonomiske Byrder, end disse var i Stand til at bære, ikke alene derved, at de skulde betale 2½ Kr. pr. Medlem, men tillige ved, at Klubbernes Medlemsantal i Aarets Løb veksler, hvilket vil medføre, at Klubberne kan risikere at brænde inde med et betydeligt Antal Eksemplarer af Bladet.

Flere Talere fremhævede, at de, efter at der paa Delegeretmødet var fremført en Del Omstændigheder, som de ikke i Forvejen var gjort bekendt med, godt kunde tænke sig, at deres Klubber kunde gaa med til Forslaget; men de turde ikke stemme for det, forinden Sagen paany var drøftet i deres Klubber.

Det foresloges derfor, at Delegeretmødets eventuelle Vedtagelse af Forslaget først skulde være bindende, naar den var tiltraadt af et Flertal af de enkelte Klubbers Generalforsamlinger. Flertallet af de Delegerede ansaa imidlertid ikke denne Fremgangsmaade for forenelig med Unionens Love, da det i Realiteten vilde være at fratage Delegeretmødet dets Myndighed og indføre en Afgørelsesmaade, der ingen Hjemmel har i Lovene. Flertallet af de Delegerede syntes ligeledes utilbøjelige til at udsætte Sagen til næste Delegeretmøde.

Hr. *Saustrup* foreslog Brygmesters Holms Forslag ændret saaledes, at Bladet kun gøres obligatorisk for ⅔ af Klubbernes Medlemmer, herved vilde det undgaas, at Klubberne kommer til at brænde inde med et større Antal Eksemplarer.

Overretssagfører *Sidenius* foreslog, at Klubberne kun forpligtes til at holde „Skakbladet“ for Halvdelen af Medlemmerne. Klubberne i hans Kreds var saaledes stillede, at det kunde bringe dem i alvorlige Vanskeligheder, hvis Brygmester Holms eller Hr. *Saustrups* Forslag vedtoges.

Brygmester Holm akcepterede *Saustrups* Ændringsforslag; hvis dette vedtoges, kunde Bladet udvides og ogsaa give Overskud; men dette vilde naturligvis blive mindre end efter hans eget Forslag.

Veksellerer *Lauritzen* var imod at gøre „Skakbladet“ til obligatorisk Medlemsblad. Unionens Gæld maatte imidlertid ud af Verden, og han vilde derfor senere fremsætte Forslag om Paaligning af et Ekstrakontingent. Han mente det muligt at opbjaelpe „Skakbladet“ ved Agitation for Annoncer og ved at forbedre Partiafdelingen.

Overretssagfører *Sidenius* mente ikke, de københavnske Klubbers Formænd gjorde tilstrækkeligt for at udbrede Bladet, og en anden Taler forespurgte, om de københavnske Klubbers Formænd vilde love fremtidig at aftage et bestemt større Antal Eksemplarer.

Cand. *J. O. Pedersen* og *Kinch* fremhævede, at det ikke var muligt at

udbrede Bladet i de københavnske Klubber, der har daglige Lokaler, da Medlemmerne ikke vil betale 4 Kr. aarligt for et Blad, som de gratis kan læse hver Dag i Spillelokalerne. Kunde Bladet derimod udvides og gøres ganske billigt, vilde de anse dette for et saa stort Gode, at de kunde gaa med til at gøre det obligatorisk.

Kinch kunde ikke love at udvide Partistoffet, da en Udvidelse heraf vilde medføre, at Problemafdelingen maatte indskrænkes. Dette vilde imidlertid baade i sig selv være uheldigt og sikkert medføre Tilbagegang i Antallet af Abonnenter, da mange for Tiden holder Bladet for Problemerkens Skyld. Om denne Tilbagegang senere vilde blive opvejet ved Tilgang af Abonnenter, der hovedsagelig interesserer sig for Partier, var tvivlsomt, da disse for en stor Del sikkert vilde nøjes med at læse Bladet i Klubberne. En Udvidelse af Partiafdelingen burde derfor ske ved en Udvidelse af Bladet; men dette var kun muligt paa Basis af et stort Antal Abonnenter. Saa længe Bladet udkommer i saa faa Eksemplarer som nu, er det heller ikke muligt at faa Annoncer. At forbedre Partistoffet lader sig kun gøre ved, at Redaktionen sættes i Stand til at betale Mestre for Noter og Artikler; men hertil har Unionen ikke Penge. Det vil den derimod faa ved at gøre Bladet til obligatorisk Medlemsblad.

Overfor Veksellerer Lauritzens Forslag fremhævedes det dernæst navnlig, at det ikke var nok at faa Gælden ud af Verden, hvad alle var enige om burde gøres; men Unionens aarlige Indtægter maatte øges. Stillingen var ikke saa god, som det sidste Regnskab gav Indtryk af. Det store Tilskud fra Apotheker *Kristensens* Fond kunde man ikke regne med i Fremtiden. Udgifterne til Unionens Enkeltmandsturnering findes ikke paa det sidste Regnskab. Der er intet afsat til næste nordiske Turnering og heller intet til den Præmie for Skjoldkampen, der maaske allerede vindes til Ejendom inden 1 Aar. Unionen skylder for Trykning af „Skakbladet“ i indeværende Regnskabsaar, og de store Restancer er usikre. Gør man ikke „Skakbladet“ obligatorisk, maa Kontingentet til Unionen forhøjes for at dække Unionens almindelige Udgifter og et stigende Underskud paa „Skakbladet“.

Ved Afstemningen vedtoges Brygmester Holms Forslag med den af Hr. Saustrup foreslaaede Ændring med 60 Stemmer mod 58.

Efter Afstemningen herskede der Tvivl, om Forslaget maatte betragtes som Lovændring, saaledes at der til Vedtagelsen krævedes kvalificeret Majoritet. Dirigenten afgjorde Spørgsmaalet derhen, at simpel Stemmeferhed var tilstrækkelig, da Vedtagelsen ikke behøvede at medføre, at Lovene ændredes.

Veksellerer Lauritzen frafaldt derefter Forslaget om Paaligning af et Ekstra-kontingent.

Formanden, Kassereren og Revisor genvalgtes med Akklamation, hvorefter Delegeretmødet hævdedes, idet Formanden udbragte et Leve for Dirigenten.

Dansk Skakunions Regnskab 1924.

INDTÆGTER			UDGIFTER		
	Kr.	Ø.		Kr.	Ø.
Kontingent fra direkte Medlemmer	12	00	Porto m. m.	50	00
Refusion af Porto	1	10	Rejseudgifter	50	00
Kontingent f. Foreningerne	1283	00	Afskrevet	82	50
Overskud paa Skakbladet.	62	41	Saldo Overskud	2211	26
Fra Apotheker Christensens Skakfond	1000	00			
Indkommen Restance, der var afskrevet	25	25			
Indbetalt for meget	10	00			
	2393	76		2393	76

Skakbladets Regnskab 1924.

INDTÆGTER			UDGIFTER		
	Kr.	Ø.		Kr.	Ø.
Foreningernes Abonnement	2020	00	Trykning af Bladet 1924..	2163	50
Frøde Hansen, Skals, 1 Bl.	5	00	Tryksager	66	35
Abonnement gennem Postvæsenet	410	18	Postvæsenet f. Forsendelse	248	96
Abonnement gennem Ekspeditionen	101	00	Bladets Ekspedition	50	00
Annoncer	104	00	Porto til Ekspedition & Redaktion	142	60
Salg af ældre Aargange ..	5	50	Saldo Overskud	62	41
Overskud paa Dr. Krauses Bog	88	14			
	2733	82		2733	82

Status 31. December 1924.

AKTIVER			PASSIVER		
	Kr.	Ø.		Kr.	Ø.
Restance f. Kontingent 1924	403	60	Kreditor: A. Backhausen	886	62
" Blade 1924	481	00			
Gamle Restancer	578	45	Saldo	1159	31
Kassebeholdning	582	88			
	2045	93		2045	93

Til Medlemmerne af D. S. U.!

Paa Arbejdernes Skakforenings Vegne, skal jeg herved protestere mod Vedtagelsen af „Skakbladet“ som obligatorisk Medlemsblad for D. S. U.

Man kan ikke paatvinge Medlemmerne et obligatorisk Medlemsblad uden ved Lov, og Forslaget maa derfor betragtes som Lovændring.

Ifølge § 6 udkræves til Lovændringer mindst $\frac{2}{3}$ af de paa Mødet repræsenterede Stemmer, og da Stemmeantallene stod 60 mod 58, maa vi absolut betragte Forslaget som forkastet.

C. Thomas,

Fmd. for Arbejdernes Skakforening,
København.

Vi har forespurgt Formanden for D. S. U., om han ønskede at fremsætte en Udtalelse i Anledning af den af Arbejdernes Skakforening fremsatte Protest. Formanden ønskede imidlertid at konferere med de andre Bestyrelsesmedlemmer, inden han tager Stilling til Sagen.

Turneringen i Baden-Baden

endte med en glimrende Sejr for Aljechin, der af 20 Partier vandt de 16. Han var den eneste, der ikke tabte noget Parti, og Sejren var velfortjent, thi hans Spil var paa en Gang kraftigt, sikkert og elegant.

Vi bringer nedenfor 2 af Aljechins bedste Partier og en Tavle, der viser Turneringens Forløb. Man ser heraf, at Nimzowitsch og Reti ikke naaede helt saa godt Resultat, som man kunde vente. Dette skyldes antagelig, at de begge lige var kommet hjem fra anstrengende Rejser.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Std.	
1. Aljechin	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	16
2. Rubinstein	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	14 $\frac{1}{2}$
3. Sämisch	0	$\frac{1}{2}$	—	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	13 $\frac{1}{3}$
4. Bogoljubow	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	—	0	1	0	0	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	13
5. Marshall	0	$\frac{1}{2}$	1	1	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	12 $\frac{1}{2}$
6. Tartakower	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	12 $\frac{1}{2}$
7. Rabinowitsch	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	12
8. Grünfeld	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	11 $\frac{1}{2}$
9. Nimzowitsch	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	11
10. Torre	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	—	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
11. Reti	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	—	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	10	
12. Spielmann	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	—	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	10	
13. Treybal, Dr.	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	10	
14. Carls	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	0	0	0	—	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	9	
15. Yates	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	—	0	0	0	1	0	1	8	
16. Rosselli	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	—	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	
17. Tarrasch	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	0	—	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	
18. Colle	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	—	0	1	1	7		
19. Mieses	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	1	1	—	1	1	6 $\frac{1}{2}$	
20. Thomas	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0	—	$\frac{1}{2}$	6		
21. te Kolsté	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	—	1 $\frac{1}{2}$	



TEORI OG PARTIER.

Parti Nr. 799.

Dronningbondespil.

Spillet i Turneringen i Baden-Baden.

	<i>Aljehin.</i>	<i>Marshall.</i>
1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	Sg8—f6
3.	c4×d5	Sf6×d5
4.	e2—e4	Sd5—f6
5.	Lf1—d3	e7—e5
6.	d4×e5	Sf6—g4
7.	Sg1—f3	

Paa f2—f4 vilde følge Lc5.

7.		Sb8—c6
8.	Lc1—g5	Lf8—e7
9.	Lg5×e7	Dd8×e7
10.	Sb1—c3	Sc6×e5
11.	Sf3×e5	De7×e5

Det var bedre at slaa med Springeren.

12.	h2—h3	Sg4—f6
13.	Dd1—d2	Lc8—d7

Sort er hæmmet i Udviklingen. Han vil aabenbart rokere langt, men dette forhindres ved Hvids næste Træk, og efter kort Rokade har Hvid alt parat til et kraftigt Kongeangreb.

14.	Dd2—e3	Ld7—c6
15.	0—0—0	0—0
16.	f2—f4	De5—e6
17.	e4—e5	Tf8—e8

Paa Sf6—d5 følger Sb3×d5, Lc6×d5, Ld3×h7 med Bondegevinst.

18.	Th1—e1	Ta8—d8
19.	f4—f5	De6—e7
20.	De3—g5	Sf6—d5
21.	f5—f6	De7—f8
22.	Ld3—c4!	Sd5×c3

Sort har ikke længere noget Forsvar.

23.	Td1×d8	Te8×d8
24.	f6×g7	Sc3×a2†

Paa De8 følger L×f7, K×f7, T—f1† og Hvid vinder.

25. Kc1—b1

Hvis Hvid slaar med Løberen kunde Sort muligvis endnu redde sig ved Dc5† efterfulgt af Td8—e8.

25.		Df8—e8
26.	e5—e6!	Lc6—e4†
27.	Kb1—a1	f7—f5
28.	e6—e7†	Td8—d5
29.	Dg5—f6	De8—f7
30.	e7—e8 D†	Opgivet.

Parti Nr. 800.

Italiensk.

Spillet i Turneringen i Baden-Baden.

Dr. Tarrasch. *Aljehin.*

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	c2—c3	Lc5—b6
5.	d2—d4	Dd8—e7

Sort anvender et meget gammelt Forsvarssystem, som dog ikke er helt daarligt og fører bort fra de kendte Stillinger.

6.	0—0	Sg8—f6
7.	Tf1—e1	d7—d6
8.	a2—a4	a7—a6
9.	h2—h3	

Hvid vil hindre Lg4, men at det valgte Træk har Skyggesider, viser sig senere.

9.		0—0
10.	Lc1—g5	

Bedre var her Sa3 for at føre denne Springer over c4 eller c2 til e3, hvor den vilde indtage en dominerende Stilling.

10.		h7—h6
-----	--	-------

Tarrasch
nr 24

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | Lg5—e3 | De7—d8 |
| 12. | Lc4—d3 | Tf8—e8 |
| 13. | Sb1—d2 | Lb6—a7 |
| 14. | Dd1—c2 | |

Dette Træk er ikke godt, thi Hvid er nu nødt til i næste Træk at opgive Centrum for at undgaa Sb4.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 14. | | e5×d4 |
| 15. | Sf3×d4 | Sc6—e5 |
| 16. | Ld3—f1 | |

Le2 havde været bedre.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | | d6—d5 |
| 17. | Ta1—d1 | c7—c5 |
| 18. | Sd4—b3 | Dd8—c7 |
| 19. | Le3—f4 | |

Man venter her f2—f4, men efter Sg6, e5, Sh5 mister Hvid en Bonde. Tekst-trækket er dog heller ikke fordelagtigt.

- | | | |
|-----|---------|---------|
| 19. | | Se5—f3† |
| 20. | Sd2×f3 | Dc7×f4 |
| 21. | e4×d5 | Lc8—f5 |
| 22. | Lf1—d3 | Lf5×h3 |
| 23. | g2×h3 | Df4×f3 |
| 24. | Te1×e8† | |

Ved denne Afbytning undgaaes ganske vist Bondetab, men Sort faar e-Linien og udnytter denne til et afgørende Angreb.

- | | | |
|-----|--------|---------|
| 24. | | Ta8×e8 |
| 25. | Ld3—f1 | Te8—e5 |
| 26. | c3—c4 | Te5—g5† |
| 27. | Kg1—h2 | Sf6—g4† |
| 28. | h3×g4 | Tg5×g4 |

Opgivet.

(Noterne af J. Metzger
i Hannoverschen Kurier).

Parti Nr. 801.

Dronninggambit.

Spillet i Turneringen om Københavns-mesterskabet.

S. Kindt. Erik Andersen.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | d2—d4 | d7—d5 |
| 2. | c2—c4 | e7—e6 |
| 3. | Sb1—c3 | c7—c5 |
| 4. | c4×d5 | e6×d5 |

- | | | |
|----|--------|--------|
| 5. | Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 6. | g2—g3 | Sg8—f6 |
| 7. | Lf1—g2 | Lc8—e6 |
| 8. | 0—0 | h7—h6 |

Dr. Lasker har engang anbefalet dette Træk, men det synes mindst lige saa utilfredsstillende som det sædvanlige Lf8—e7. Det af Sort valgte Forsvar anvendes derfor ogsaa nu yderst sjældent i Mesterturneringer.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 9. | Lc1—e3 | c5—c4 |
| 10. | Sf3—e5 | Lf8—b4 |

Bedre var Lf8—e7.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | Dd1—a4 | Lb4×c3 |
| 12. | b2×c3 | Dd8—a5 |
| 13. | Da4—c2 | Ta8—c8 |
| 14. | Ta1—b1 | Da5—a6 |

b7—b6 indespærrer Dronningen, og paa b7—b5 kommer Hvid i Fordel med a2—a4, D×a4, D×D, b×a, Tb1—b7.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | f2—f4 | Sc6—e7 |
| 16. | f4—f5 | Le6—d7 |
| 17. | Se5×d7 | Sf6×d7 |
| 18. | Le3—f4 | 0—0 |
| 19. | e2—e4 | d5×e4 |
| 20. | Lg2×e4 | Se7—c6 |
| 21. | d4—d5 | |

For at afspærre Dronningen fra Kongefløjen.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 21. | | Sc6—d8 |
| 22. | d5—d6 | Sd7—f6 |
| 23. | Le4—f3 | b7—b5 |
| 24. | Dc2—d2 | Tc8—c5 |
| 25. | g3—g4 | Sd8—b7 |
| 26. | Lf4×h6 | g7×h6 |
| 27. | Dd2×h6 | Sf6—h7 |

Paa D×d6, L×b7, Db6, Lg2 er Af-dækkerskakken ganske ufarlig.

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 28. | f5—f6 | Sh7×f6 |
|-----|-------|--------|

Paa Tg5 følger Le4, T×g4, Kh1.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 29. | Dh6×f6 | Sb7×d6 |
| 30. | Tb1—d1 | Da6×a2 |
| 31. | Td1×d6 | Da2—c2 |
| 32. | Lf3—d5 | Dc2—h7 |
| 33. | Tf1—f5 | Opgivet. |

B 855 Sum 25

Duplex

Parti Nr. 802.

Spillet i Turneringen om Københavns-
mesterskabet.

K. Ruben. B. Stefansson.

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | e2—e4 | c7—c6 |
| 2. | d2—g4 | d7—d5 |
| 3. | e4×d5 | |

Om denne Afbytning henvises til Dr.
Krauses Bemærkninger til Parti Nr. 798,
hvoraf fremgaar, at den bringer Hvid i
Fordel.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 3. | | c6×d5 |
| 4. | Lf1—d3 | Sb8—c6 |
| 5. | Sg1—f3 | Lc8—g4 |
| 6. | c2—c3 | e7—e6 |
| 7. | Lc1—f4 | Sg8—f6 |
| 8. | Sb1—d2 | |

Her var Db3 stærkt.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 8. | | Lf8—d6 |
| 9. | Lf4×d6 | |

Bedre var Lg3. Afbytningen fremmer
Sorts Udvikling og skaber et svagt Punkt
paa f4.

- | | | |
|----|--|--------|
| 9. | | Dd3—d6 |
|----|--|--------|

- | | |
|-----|-----|
| 10. | 0—0 |
|-----|-----|

Her var atter Db3 det bedste.

- | | | |
|-----|--|-----|
| 10. | | 0—0 |
|-----|--|-----|

- | | |
|-----|--------|
| 11. | Dd1—c2 |
|-----|--------|

Her staar Dronningen ikke godt, hvad
Sorts Svar straks viser.

- | | | |
|-----|--|---------|
| 11. | | Ta8—c8! |
|-----|--|---------|

- | | |
|-----|-------|
| 12. | a2—a3 |
|-----|-------|

For at hindre Sb4.

- | | | |
|-----|--|--------|
| 12. | | Lg4—h5 |
|-----|--|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 13. | Ta1—e1 | Tf8—e8 |
|-----|--------|--------|

- | | |
|-----|---------|
| 14. | Tc1—e3? |
|-----|---------|

En afgørende Fejl, men Hvid er alle-
rede i Vanskeligheder. Dronningen
maatte bort fra c-Linien.

- | | | |
|-----|--|---------|
| 14. | | Sf6—g4! |
|-----|--|---------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | Te3—e2 | Sc6×d4 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 16. | Ld3×h7† | Kg8—h8 |
|-----|---------|--------|

- | | |
|-----|-------|
| 17. | c3×d4 |
|-----|-------|

Hvid er naturligvis nu redningsløst
fortabt.

- | | | |
|-----|--|--------|
| 17. | | Tc8×c2 |
|-----|--|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 18. | Lh7×c2 | Sg4×h2 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 19. | Sf3—e5 | Sh2×f1 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 20. | g2—g4 | f7—f6 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 21. | g4×h5 | f6×e5 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 22. | d4×e5 | Dd6—a6 |
|-----|-------|--------|

og Hvid opgav efter faa Træk det haab-
løse Parti.



Skakliv i „Kampklubben“ er Titlen paa et lille Hæfte, der fremtræder som Nr. 1 af en Serie, hvori Industriforeningens Kampklub vil udgive nogle af de bedste Partier fra de Kampe, hvori Klubben har deltaget. Dette er jo et meget prisværdigt Foretagende. Men Hæftet begynder med en historisk Indledning om Klubbens 4 første Leveaar, som giver mig Anledning til Indsigelse.

Der staar, at Klubben i Begyndelsen „mødte baade aktiv og passiv Modstand paa forskellig Vis, ikke mindst fra Redaktionen af „Skakbladet“, som ikke havde den rette Forstaaelse af Klubbens Program, idet den i Ordet „Kampklub“ saa lidt af et Spøgelse, der kunde virke truende for den gode Aand i de bestaaende Skakforeninger.“

Jeg vil gerne tillade mig at spørge den ærede Bestyrelse, som vel maa betragtes som Udgiver, hvad dette sigter til. Jeg har gennemgaaet „Skakbladet“

for Aarene 1921—23, og jeg kan ikke se andet, end at Klubben stadig er bleven omtalt med Velvilje. Jeg erindrer heller ikke, at der har været nogen Kontrovers mellem Redaktionen og Klubbens Bestyrelse, førend Hr. Rützou paa Delegeretmødet i København 26. August 1923 rettede et temmelig skapt Angreb paa Bladets Redaktion. Men da Hr. Rützou kort efter faldt ved Formandsvalget i Klubben, gik jeg ud fra, at Klubbens Medlemmer ikke stod bag ved Angrebet.

Men heri maa jeg vel have taget fejl. Det er nu anden Gang i Løbet af kort Tid, at der fra Klubbens Side rettes Angreb paa Bladet uden nogen rimelig Begrundelse. Forestillingen om Redaktionens Uvilje mod Kampklubben er en ren Indbildning — en fiks Idé — som Klubben snarest skulde se at komme bort fra. Naar saadanne umotiverede Angreb gentages tilstrækkelig ofte og ihærdigt, kan de godt gøre Bladet Skade, og jeg finder det derfor nødvendigt at tage til Genmæle.

Fr. Weilbach.

Industriforeningens Kampklubs Bestyrelse skal til den af Hr. Adjunkt *Weilbach* nævnte Sag, der forøvrigt i Forvejen er velbekendt af saa at sige alle og enhver indenfor den danske Skakverden, bemærke følgende:

Den Paastand, at vor Klub bestaar af en lille Kreds af stærke Spillere, en saakaldt „Kampklub“, har det ikke været muligt at gendrive af Klubbens Bestyrelser ved underhaands Henvendelser, ja end ikke af Københavns Kredsformand, Hr. cand. phil. *I. O. Pedersen*, der baade i Skrift og Tale har gjort sit til at undlive Spøgelset, og som derved har sat Klubben i stor Taknemmelighedsgæld til ham.

Saa nylig som i Martshæftet 1924 skrev Hr. Weilbach bl. a.: „at det er os heller ikke ubekendt, at Forholdene har udjævnet sig noget“ og derved faktisk udtalt som sin Mening, at der stadig er et uheldigt eller mindre heldigt Forhold til Stede; hvad Ordet „Forholdene“ sigter til, er os ubekendt; Klubben staar i det bedste Forhold til alle andre Klubber.

Iøvrigt er det i Pjecen udtalte ikke noget „nyt Angreb“, men kun en naturlig Fastslaaen af en Kendsgerning i en Pjece.

„Skakbladet“s *nuværende* Stilling vækker naturligvis ikke Forargelse hos noget Medlem af vor Klub, lige saa lidt som vi ønsker at volde „Skakbladet“ Skade i Anledning af Fortiden.

Ovenstaaende er Bestyrelsens endelige Udtalelse i denne Sag.

Bestyrelsen for

Industriforeningens Kampklub.

I en nordjysk Skaktturnering, der fandt Sted paa Højskolehjemmet, Aalborg, Skærtorsdag og Langfredag, deltog 28 Spillere.

Følgende opnaede Diplom:

Mesterklassen: Mekaniker Petersen, Aalborg, 5 P., Bankassistent Lie, Hjørring, 4 P. I Mesterklassen deltog 4 Spillere, og der spillede 6 Partier.

1. Klasse: Lærer Klintø, Hobro, Lærer Lund, Aalborg, hver 4. P. Der deltog 10 Spillere og spillede 5 Partier.

2. Klasse: Lars Sletting, S. Falden 5 P., Kunsthandler Ellermann, Aalborg, 3 P., Frk. Willemoes, Aalborg, 3 P., Lærer Jensen, Blenstrup, 3½ P. Spillerantal og Partier som i 1. Klasse.

I 3. Klasse deltog 4 Spillere og spillede 6 Partier. Her opnaede Valdemar Petersen, Nørre-Sundby, 5. P., Overportør Petersen, Ellidshøj, 4½ P. For at opnaa Diplom krævedes 0,60 Kvotient.

Helsingør Skakklub afholdt ordinær Generalforsamling Tirsdag d. 28. April. Under Beregningen omtalte Formanden, Maskinsætter *Birn*, et Cirkulære, som af Formanden for Espergærde Skakklub, Veksellerer *Lauritzen*, var sendt til Klubben, og i hvilken man anmodes om at tage Stilling til D. S. U.s Gæld. Helsingør Skakklub udtaler, at da den omhandlede Gæld fandtes i Unionen inden Klubbens Indmeldelse i Unionen, maa den anse denne Gæld som sig utedkommende.

Man vedtog at fortsætte med Skakspillet Sommeren igennem og at søge et Par Kampe med andre Klubber. En saadan Match var forsøgt 15. Marts med Hellebæk Skakklub og gav en lille Sejr til Helsingør (15½—14½).

Til Bestyrelsen genvalgtes Maskinsætter *Birn* (Formand), Konfekturhandler *W. Lund* (Kasserer) og nyvalgtes Barber *Js. Jensen*, Maskinarbejder *C. Svendsen* og Repræsentant *Chr. Petersen*.

Matchen mellem Industriforeningens to Skakklubber og Skånes Schackförbund endte uafgjort, idet hver af Parterne opnaede 6 Points. De to danske Klubber beholdt derfor den smukke Vandrepokal.

Efter Matchen samledes Deltagerne til en meget fornøjelig Fællesspisning, hvorunder Svenskerne som sædvanlig viste sig som fortrinlige Værter. En af Hr. *Lindskog* i en Pause forfattede Vise om Dagens Begivenheder vakte stormende Munterhed.

Østerbros Skakforening i København afholdt den 18. ds. 5 Aars Stiftelsesfest. Samtidig med de gode Ønsker for Fremtiden overrakte Formanden, Vekselerer *Chr. Lauridsen*, Foreningen til Ejendom et haandmalet Fir-Skakbrædt i Glas og Ramme med Sølvplade med Inskription samt tilhørende Brikker i 4 Farver. Gaven modtoges med Glæde, og der startedes straks til en fornøjelig Fir-Skak.

Endelig afsluttedes Vinterturneringen med Præmieuddeling og Lykønskning og Haandklap til Præmietagerne d'Herrer Arkitekt *A. Schmidt*, Smed *S. Rose*, og Vekselerer *Chr. Lauridsen*.

Derefter spillede Hr. Student *Henrichsen* Simultanspil med alle Tilstedeværende, og den fornøjelige Aften sluttedes først langt efter Midnat.

I Marienbad er paabegyndt en international Mesterturnering med følgende Deltagere: Grünfeld, Haida, Janowski, Marshall, R. P. Michell, Nimzowitsch, Opocenski, Reti, Roselli, Rubenstein, Spielmann, Tartakower, G. A. Thomas, Torre og Yates.