

SKAKBLADET

== ORGAN FOR DANSK SKAKUNION ==



Udgaar hver Maaned.
Bestilles gennem Postvæ-
senet i Danmark, Norge og
Sverrig.

Pris Kr. 5,00 helaarlig.
„ Kr. 1.50 Kvartalet.

Udlandet: Kr. 6,50 aarlig.
(Forsendelse i Korsbaand).

21. Aargang Nr. 5.
Maj 1925.

Parti # 94

*795
796
797
798*

Redaktion:

Opgaver og Løsninger:
Kasserer & Exped.sekretær

J. Møller,

Amager Fælledvej 37 IV, København C.

Partier m. v.:

Cand. jur. S. Kinch,

Vibevej 50, København L.

Ekspedition:

A. Backhausens Bogtrykkeri,
Horsens.

Reklamationer sker til det
stedlige Posthus.

SKAKBRÆTTER

i solid Udførelse, imprægnerede og sammenfoldelige.
Størrelse 46 × 46 cm. Pris pr. Stk. Kr. 2,50. Skak-
foreninger og Handlende Rabat ved større Ordre.
Møllings Bogbinderi, Maribo. Telf. 369.

SKAK-TURNERINGS URE

ekstra fin og elegant Udførelse. PRIS 25 Kr. pr. Stk.
Foreninger og Medlemmer RABAT

Nygade 6. S. HEMME, KØBENHAVN K.

Nyhed!

Kort Oversigt
over Skakspillets Aabningsteori
af *H. Krause*

Pris: 1 Kr. + Porto

Udgivet af Dansk Skak Union. — Sendes pr. Efterkrav
ved Henvendelse til *Bogtrykker A. Backhausen, Horsens*

SKAKBRIKKER

danske Skakforeningers Model, i prima fint poleret
Udførelse og af ægte Buxbom 8 Kr. pr. Sæt.

Nygade 6. S. HEMME, København K.

BRUGTE SKAKURE

Aarhus Skakklub bortsælger et Dusin gode Skakure (Kagans Model)
for 10 Kr. pr. Stk. Henvendelse til

Lærer Vestergaard,
Ingerslev Boulevard 20, Aarhus.

Brug Aggerbecks Sæber.

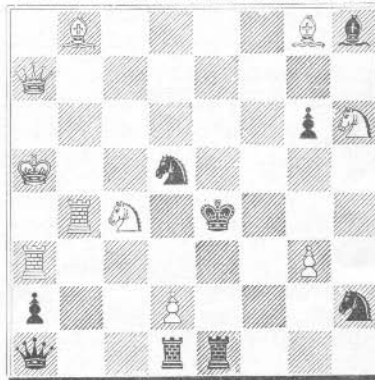
OPGAVER.

2375. J. J. Rietveld.
2. Pr. Nederl. Indisk Turn. 1924.



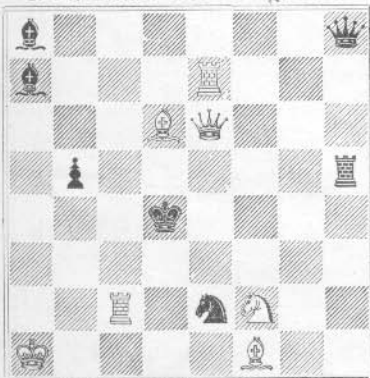
Mat i 2 Træk.

2376. J. Hartong.
3. Pr. Nederl. Indisk Turn. 1924.



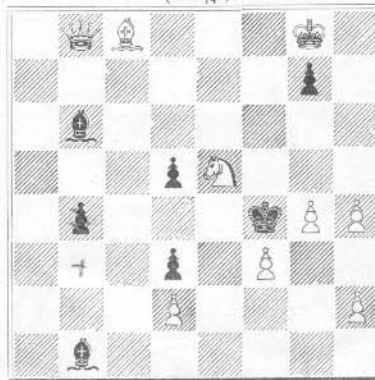
Mat i 2 Træk.

2377. B. J. de Andrade.
1. Pr. British Chess Mag. 1924.



Mat i 2 Træk.

2378. E. Palkoska, Prag.
(Orig.)



Mat i 3 Træk.

+ Svart Bunde
63 (ikke
64)
vgl.
Juni 1925

2379. E. Palkoska.
Hædr. Omt. „L'Italia Scacchistica“ 1925.



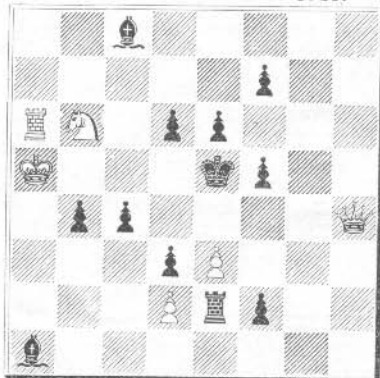
Mat i 3 Træk.

2381. K. A. L. Kubbel.
2. Pr. Nederl. Indisk Turn. 1924.



Mat i 3 Træk.

2383. J. Vasta.
3. Pr. Narodni Politika 1924.



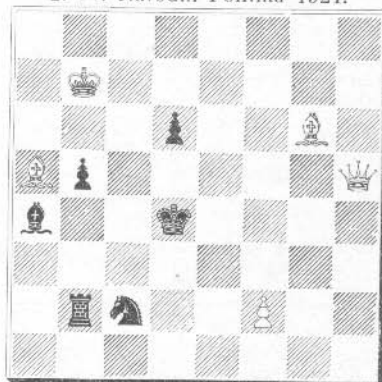
Mat i 3 Træk.

2380. J. J. Rietveld.
1. Pr. Nederl. Indisk Turn. 1924.



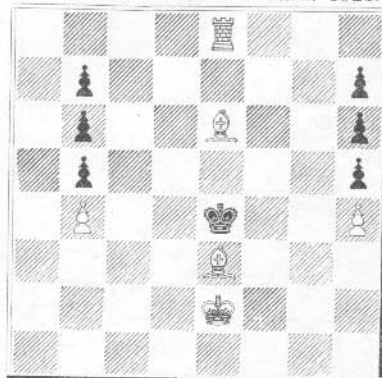
Mat i 3 Træk.

2382. K. Traxler.
2. Pr. Narodni Politika 1924.



Mat i 3 Træk.

2384. W. Pauly.
2. Pr. Chess Amateur Turn. 1924.



Mat i 4 Træk.

+ = mid
Taarn
vyl. Kubbel.
Juni 1925

Løsninger til Opgaverne i Martsnumret.

Nr. 2355 af **Knud Hannemann**: 1. Da1, Sb ~, 2. T×S. 1. —, e4, 2. T×e4
1. —, ed, 2. D×b2. Et godt skjult Baghold. (N.H.)

Nr. 2356 af Samme: 1. Td5, 2. L×c2, 3. d4. 1. —, ~ 2. Dd4.

Nr. 2357 af Samme: 1. La1, c6, 2. Db2 1 —, Sc6, 2. Db5†. 1. —, Kf5,
2. Dd3†. 1. —, f3, 2. D×e3†. 1. —, ~ 2. Dg2†. En variantrig Linierømnings-
opgave. (N.H.)

Nr. 2358 af **K. A. K. Larsen**: 1. Sd4. En nydelig Opgave med et symme-
trisk anlagt firdelt Hovedspil. Symmetrien brydes paa en snuk og morsom Maade
af det asymmetrisk anlagte Afdækningsbatteri, der bevirker, at de to analoge Par
hvide Træk er knyttede saaledes til de to analoge Par sorte, at to analoge hvide
Træk fremkaldes af to ikke analoge sorte, og to analoge sorte Træk fremkalder to
ikke analoge hvide. (N.H.)

Nr. 2359 af **N. B. Løw**: 1. e6.

Nr. 2360 af **Knud Hannemann**: 1. Sg7.

Nr. 2361 af **Niels Høeg**: 1. Da1. „Halpin“-Themaet med størst mulig
Afstand fra de halvbundne Brikker til sort K. (N.H.)

Nr. 2362 af **R. Knudsen**: 1. De1, L×d5, 2. Dc3†. 1. —, S ~, 2. Dc3†.
1. —, K×d6, 2. Db4†. 1. —, Le4, 2. Sf7†.

Nr. 2363 af **R. Knudsen**: 1. Kd2, Kf5, 2. De2. 1. —, Kd4, 2. Dd6.

Studie Nr. 2364 af **Liss Karlsson**: 1. Sf6, f2, 2. Sg7, f1 (D) 3. Sgh5 og
Spillet er Remis, da den sorte Dronning alene ikke kan sætte Mat. Eller 1. —, f2,
2. Sg7, K×g7, Sh5†, Kg6, 3. Sg3, h5, 4. Ke7, h4, 5. f5†, Kg5, 6. Se4†, K×f5, 7.
S×f2. Remis.

Løserne: Johs. Nielsen, Ribe (alle), Tiro (alle), A. Jensen, Østeivraa (alle,
undtagen 2364), Harry Olsen, Roskilde (alle), Olaf Reeh (alle).

Brevkasse: O. Strange Petersen: I 3. Tr. (Kg6, Kf4) ses ingen Fortsættelse
efter 1. Sd4, Te4.

TEORI OG PARTIER.

Parti Nr. 795.

Dronningbondespil.

Spillet i Turneringen i New York 1924.

E. Bogoljuboff. F. Marshall.

1. Sg1-f3 d7-d5 ✓
 2. d2-d4 ✓ e7-e6

Der foreligger ingen Grund til at indespærre Dronningeløberen. At foretrække er derfor c7-c6 eller Sg8-f6.

3. Lc1-f4

Denne interessante og vanskelige Variant fører til et indviklet Spil i Centrum. Hvid synes at have de bedste Chancer, hovedsagelig paa Grund af Styrken paa de sorte Felter. Iøvrigt kom det ogsaa i Betragtning at gaa over i en regulær afslaaet Dronninggambit.

3. Lf8-d6
 4. e2-e3 Ld6xf4
 5. e3xf4 c7-c5?

Bedre var Dd8-d6 for at fremtvinge Dækning af f4 ved Dd2 eller g2-g3. Derefter kunde c7-c5 følge, og Sort vilde have et Tempo mere til Raadighed end i Partiet, idet Hvid før eller senere vilde blive nødt til at spille c2-c3. Den Slags smaa Forsyndelser i en Aabning, der ikke er særlig gunstig, er oftest tilstrækkelig til at kompromittere Stillingen.

6. d4xc5 Dd1-a5†
 7. c2-c3 Da5xc5
 8. Lf1-d3 Sg8-f6
 9. 0-0 0-0
 10. Sb1-d2 Sb8-c6
 11. Sf3-e5!

Hvid har heldigt undgaaet Trækket g2-g3 og derved vundet et vigtigt Udviklingstempo. Det er lærerigt at se,

hvorledes Bogoljuboff udnytter denne Fordel.

11. Tf8-d8
 12. Tf1-e1 Lc8-d7
 13. Sd2-f3

Sorts Stilling er allerede betænkelig. Hvid truer med Sf3-g5, Ld7-e8, f4-f5, hvorved d-Bonden isoleres.

13. h7-h6

Ogsaa g7-g6 havde sine Skyggesider f. Eks. Sf3-g5, Td8-f8, Dd1-f3 truende med Dh3 o. s. v.

14. g2-g4!

Meget energisk. For at afværge det hermed indledede Angreb forsøger Marshall i 16. Træk et Offer, som, hvis det var blevet modtaget, havde reddet ham.

14. Sc6xe5
 15. Sf3xe5 Ld7-c6
 16. Dd1-e2 Sf6-e4!
 17. Ta1-d1

Hvis nemlig Hvid spiller Se5xc6, Dc5xc6, 18. Ld3xe4, d5xe4, 19. De2xe4 følger Td8-d2 med tilfredsstillende Modspil.

17. Ta8-c8
 18. Kg1-g2!

Hvid indretter sig paa at fordrive Springereren paa e4 og derefter fortsætte Angrebet.

18. Lc6-a4
 19. Td1-c1

Dækker Bonden og truer tillige med c3-c4.

19. f7-f6

Herved bliver Punktet e6 og Diagonalen b1-h7 svækket; men dette kunde næppe længere undgaaes.

20. Se5-f3 La4-c6
 21. Sf3-d4 Dc5-d6
 22. f2-f3 Se4-c5



23. Ld3—b1!

Dette simple Tilbage tog virker afgørende paa Grund af Dobbelttruslen b2—b4, efterfulgt af S×e6 og De2—c2 o. s. v. Det følgende Bondeoffer redder ikke Sort, da det fører til et ganske haabløst Slutspil; men Marshall holder dog Partiet i endnu 30 Træk, og paa Grund af det seje Forsvar og den smukke Slutkombination er Slutspillet meget interessant.

23. Le6—d7

24. De2—c2 f6—f5

Sort kan aabenbart ikke tillade Dronningen at komme til h7.

25. g4×f5 e6×f5

26. Sd4×f5 Dd6—g6†

27. Sf5—g3

Ogsaa Kf2 var stærkt nok; men Hvid vil bevare Springerens og føre den til d4.

27. Dg6×c2

28. Lb1×c2 Sc5—e6

29. Sg3—e2! Td8—f8

30. f4—f5 Se6—d8

31. Se2—d4 Sd8—c6

32. Lc2—b3! Ld7×f5

Paa andre Træk tabes endnu en Bonde.

33. Lb3×d5† Kg8—h8

34. Ld5×c6 b7×c6

35. Te1—e5 Lf5—d7

36. b2—b4

Bortset fra den materielle Fordel er Hvids Stilling nu ganske overlegen.

36. Tf8—f6

37. Tc1—e1 Kh8—h7

38. Te5—a5 Tc8—c7

39. Ta5—c5

Truende med b4—b5.

39. a7—a6

40. a2—a4 Tc7—c8

41. h2—h4 Tf6—g6†

42. Kg2—h2

Simplere var vel Kf2, Lh3, Te1—e7 osv.

42. Tc8—f8

Truende med Tf4 o. s. v., hvad dog let pareres.

43. h4—h5 Tg6—d6

44. Te1—e7 Kh7—g8

45. Tc5—a5 Tf8—a8

46. Te7—e4 Kg8—f7

47. Te4—e2 g7—g6

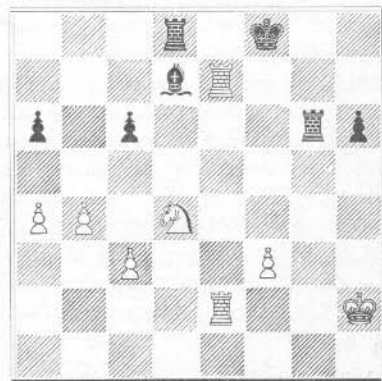
Havde Sort stadig forholdt sig passiv, havde Hvid antagelig besluttet sig til Fremrykning f3—f4—f5 og Kh2—g3—f4

48. h5×g6† Td6×g6

49. Ta5—e5 Ta8—d8

50. Te5—e7† Kf7—f8

Paa Kg8 havde Taarnaafbytningen ført til Gevinst.



51. Te7—e6!

En elegant Simplificering, hvorved endnu en Bonde vindes, og videre Modstand umuliggøres.

51. Kf8—f7

Eller 51. —, L×e6, (Paa T×e6 følger Te2×e6) 52. Sd4×e6, Kf8—e7, Se6—f4†, Ke7—f7, Sf4×g6, K×g6, Te2—e6 o. s. v.

52. Sd4×c6! Ld7×c6
 53. Te6×g6 Kf7×g6
 54. Te2—e6† Kg6—g5
 55. Te6×c6 a6—a5
 56. Kh2—g3 Opgivet.

(Noterne af Aljechin
 i Turneringsbogen).

Parti Nr. 796.

Dronninggambit.

Spillet i den nordiske Turnering i
 København den 15. August 1924.

Allan Nilsson. Brinckmann.

1. d2—d4 d7—d5
 2. c2—c4 e7—e6
 3. Sb1—c3 Sg8—f6
 4. Lc1—g5

Kun i Tilfælde af, at 4. Sf3 korrekt
 besvares med 4. —, c5, hvad der strider
 ikke blot mod den almindelige Mening,
 men mod hele den gældende Teoris
 Grundforudsætning, Fortrækets Over-
 legenhed, er Texttrækket det stærkeste.
 I modsat Fald er 4. Sf3 mindst ligesaa
 stærkt, da Hvid paa 4. —, Le7 eller Sbd7
 (bedst maaske b6) ogsaa, og rimeligvis
 bedre, kan spille Løberen til f4. Thi
 Modangrebet Le7 efterfulgt af Se4 eller
 d×c fulgt af Sd5 er Sorts snart sagt eneste
 Chance for Udjævning af Spillet i det
 „ortodokse“ Forsvar. Straks 4. Lf4 der-
 imod er ikke blot unyttigt paa Grund
 af Ld6, men synes positivt daarlige:
 4. —, d×c4!, 5. e3, b5!, 6. S×b5, Lb4†,
 7. Sc3, Sd5, 8. Tc1, La6 og senere c7—c5.

4. Lf8—e7
 5. e2—e3 Sb8—d7
 6. Sg1—f3 0—0
 7. Ta1—c1

Er det Helligbrøde at rejse det *Spørgs-
 maal*, om dette forlængst kanoniserede*)
 Træk ogsaa virkelig kraftigt fastholder
 og udnytter Hvids lille Fordel? At

*) Mig bekendt har kun Nimzowitsch
 engang taget Forbehold, dog uden
 nærmere Motivering.

Taarnet finder en naturlig Plads paa c1,
 kan ikke bestrides, men andre Anven-
 delser forekommer dog, og hvorfor binde
 sig allerede nu, da Trækket dog ikke
 truer med noget? Til Gunst for Trækket
 anføres bl. a. af Tarrasch, der i „Die
 Verteidigung des Damengambits“ kraftigt
 træder i Skranken for det, følgende Ar-
 gumenter. I. Det hindrer i Øjeblikket
 c7—c5. Det er sandt, men kan næppe
 have stor Betydning, da Trækket dog
 ikke ret længe kan hindres, ja Hvid kan
 ikke engang selv fortsætte sin Udvikling
 (med Ld3 eller Dc2) uden derved igen
 at tillade det. II. Det skal hindre 7. —,
 b6, da Hvid derpaa skal komme i Fordel
 ved 8. c×d, e×d, 9. Da4. Det synes
 mig ikke bevist. Paa den af Tarrasch
 angivne Fortsættelse 9. —, c5, 10. La6
 (lidt bedre maaske 10. Lb5, men paa
 Lb7 og event. a6 ses ingen klar Fordel
 for Hvid; paa 10. Dc6, Tb8, 11. S×d5,
 S×d5, 12. D×d5, Lb7 faar Sort, som
 kendt fra et Matchparti Capablanca—La-
 sker, godt Angreb for Bonden) kunde
 følge 10. —, Se4, 11. L×c8, T×c8, 12.
 L×e7, S×c3, 13. b×c, D×e7, 14. D×a7,
 Ta8, 15. Db7, Dd6, 16. Se5, S×e5, 17.
 d×e, De6 (eller ogsaa D×e5, 18. D×b6,
 d4!) og Sort vinder Bonden tilbage med
 godt Spil. III. Den egentlige Grund er
 nok den, at man ikke vil tillade Sort
 at opgive Centrum ved d5×c4 uden
Tempotab og derfor venter saa længe
 som muligt med at udvikle Lf1. Meget
 rationel ser denne „Idé“ ikke ud. Sort
 behøver jo ikke at begynde Udførelsen
 af sin Plan, der ikke kan frakendes
 Berettigelse, da den tilsigter ved a6,
 b5, c5 at skaffe saavel Dronninge-
 løberen som Dronningen frie Linier, med
 Afbytningen, men kan først spille a7—a6,
 hvorpaa Hvid, om han fremdeles vil
 holde Lf1 tilbage, kun har det tvivl-
 somme Dc2 til Raadighed. Dog her skal
 Styrken af Tc1 igen vise sig: 7. —, a6
 skal nu strande paa 8. c5. Jeg ser ikke

Waltmann
 = 1924 m 5
 = Beretage
 44
 20 34 ml

838
 34
 m 10
 13
 840 =
 4 m 19

rettere, end at dette Træk som sædvanlig er daarligt: 8. —, c6, 9. b4 (efter Tarrasch; paa 9. Lf4 følger Sh5, paa 9. h3, e5, 10. d×e, Se4), a5, 10. a3 (b5, e5), a×b, 11. a×b, b6, 12. Ld3, b×c, 13. b×c, e5, 14. d×e, Sg4, 15. Lf4, f6 med Fordel for Sort. Hvid kunde spille 8. c×d, hvorefter a7—a6 er i bedste Fald unyttigt; men om det er nok til at retfærdiggøre den i sig selv ugunstige Afbytning, er et Spørgsmaal. Vil Hvid derimod hindre b7—b5 ved a2—a4 eller efter b7—b5 sprænge Bønderne ved samme Træk, saa staa Taarnet i begge Tilfælde øjensynlig virksomere paa a1! — En almindelig Betragtning af Stillingen taler efter mit Skøn ikke for, at Taarntrækket er det mest paatrængende. Bortset fra Dronningeløberens Indespærring, hvis Ophævelse koster et Tempo (b6 resp. a6×b5), men ikke kan hindres, lider Sort hovedsagelig under, at hans Dronning ingen gode Udviklingsfelter har og hindrer Forbindelsen mellem Taarnene; dens naturlige Felt e7 er spærret af Løberen (Følgen af 3. —, Sf6!), paa c7 faar den Tc1 til vis-à-vis, og længere kan den ikke komme for b7—b6, der er nødvendigt til Løberens Udvikling (b7—b5 kan Hvid altid, om han vil, hindre ved a2—a4; Formationen a4, a6 betragtes som i og for sig ugunstig for Hvid, men her idetmindste med tvivlsom Ret, da Svagheden af Punktet b4 er af ringe Betydning, og da a7—a6 ved Hvids naturlige Opstilling Ld3 og De2 binder Sorts Taarn paa a8); gaar den først til a5, saa spærret et følgende b7—b6 den ude og tillader det meget farlige Angreb Se5. Og da Sort kun ved c7—c5 nogenlunde kan frigøre sit Spil og neutralisere Hvids Centrum, kan han heller ikke holde d-Linien lukket. Facit synes klart: hurtigst muligt Ld3, 0—0, De2 og Tfd1 (event. Tad1).

7.

c7—c6

Det er vanskeligt at forstaa, at denne

Manøvre, hvis Idé er et Tempotab (d×c4, b5, a6 (!) og c6—c5), i mere end 10 Aar har kunnet gælde for Sorts bedste Forsvar og endog vinde Bifald hos Tarrasch, der forkaster den analoge Opgivelse af Centrum i „Normalvarianten“, hvor den sker uden Tempotab og ved lige Officersstilling.

8. Lf1—d3

Hidtil spillede man her 8. Dc2, der øjensynlig er mere i Overensstemmelse med „Ideen“, omend Opstillingen af saa mange store Kanoner mod den stakkels Bc6 ser noget aparte ud. I den aller sidste Tid skal Texttrækket være foretrukket i Mestrenes Praxis (som de hvides Fører aabenbart kender meget nøje) og er naturligvis godt nok.

8.

d5×c4

9.

Ld3×c4

b7—b5

10. Lc4—d3

Lc8—b7

11.

0—0

a7—a6

12. Dd1—e2

c6—c5

13. Tf1—d1

Det er klart, at Hvid har faaet begge Taarnenes Udvikling gratis.

13.

Dd8—b6

Ser naturligt ud, men er en Fejl, hvorefter Sorts Spil ikke synes at kunne helbredes mere. Først c5×d4 var nødvendigt.

14. Sf3—e5!

c5×d4

En urigtig Kombination. Men der var næppe noget godt. Paa det naturlige 14. —, Tfe8 vinder Hvid ved 15. d×c, S×c5, 16. L×f6, L×f6 (S×d3, 17. L×g7) 17. L×h7†, K×h7, 18. Dh5†, Kg8, 19. D×f7†, Kh8, 20. b4, Se4 (eller L×e5) 21. Dh5†, Kg8, 22. D×e5, Dc6, 23. Dg5, Se4, 24. S×e4, D×e4, 25. Tc7) 21. Sd7, Dc6 (Dd8, 22. Sdc5) 22. Se2, Sc3 (Lc3 23. f3 eller Se5) 23. Dh5†, 24. S×f6†, 25. Dg6† osv. Paa 14. —, Tae8 (eller Ld8) følger 15. d×c, S×c5, 16. Lb1 (eller c2) truende bl. a. med b4 fulgt af L×f6 og Sd7; Sort vil næppe kunne undgaa materielt Tab.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 15. | Se5×d7 | Sf6×d7 |
| 16. | Lg5×e7 | Ti8—e8 |
| 17. | Le7—h4 | d4×c3 |
| 18. | Ld3×h7† | Kg8×h7 |
| 19. | Td1×d7 | Kh8—g8 |
| 20. | Tc1×c3 | |

Hvid har kun en Bonde mere med uensfarvede Løbere, men Sorts Remis-chancer er dog smaa, da ogsaa Stillingen er imod ham. Hvid spiller Slutningen med stor Energi.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 20. | | Lb7—e4 |
| 21. | Lh4—g3 | e6—e5 |
| 22. | h2—h4! | Ta8—c8 |

Koster endnu en Bonde. Bedre var Lf5 og event. Dh6.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 23. | Tc3×c8 | Te8×c8 |
| 24. | De2—g4 | Db6—c6 |

Her eller senest i næste Træk maatte ske Dg6.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 25. | Lg3×e5 | g7—g6?? |
| 26. | Td7—d6 | Dc6—b7 |
| 27. | Dg4—g5 | Kg8—h7 |
| 28. | Dg5—f6 | Tc8—g8 |
| 29. | Td6—d8 | Opgivet. |

Et Parti af teoretisk Interesse.

(Noter af H. Krause).

Parti Nr. 797.

Hollandsk Parti.

Spillet pr. Korrespondance 1924—25.

Fr. Becker, H. Krause,
Stützerbach, Vordingborg.

- | | | |
|----|--------|-------|
| 1. | d2—d4 | f7—f5 |
| 2. | e2—e3 | d7—d6 |
| 3. | Lf1—c4 | e7—e5 |

Om Ideen i Sorts Forsvar sammenlign „Bemærkning“ til Parti 754 (Maj 1924), hvor den belyses fra Hvids Synspunkt. I Bagtrækket er Ideen, saavidt vides, ganske ny og først anvendt af J. Møller i Turneringen i København 1923. — Maaske var det sikrere at spille 3. —, Sc6 og først paa 4. Sf3, e5, for paa 5. d×e ved S×e5 at undgaa det senere gene-

rende Sg5. Nogen afgørende Forskel gør det dog næppe.

- | | |
|----|-------|
| 4. | d4×c5 |
|----|-------|

Afbytningen af Bd4 mod Bd6 er naturligvis i sig selv en Fordel for Sort, og det er idetmindste tvivlsomt, om den opvejes ved Tabet af Rokaden. Men efter Hvids 3dje Træk er den vanskelig at undgaa, da der paa den naturlige Angrebsfortsættelse Sf3 vilde følge e4 og d5 med Tempogevinst. Det af Hvid anvendte Modspil turde derfor være mindre stærkt, end det ved første Øjekast ser ud.

- | | | |
|----|---------|--------|
| 4. | | d6×e5 |
| 5. | Dd1×d8† | Ke8×d8 |
| 6. | Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 7. | Sf3—g5 | Sg8—h6 |
| 8. | 0—0 | |

Maaske gør Hvid ved dette og følgende Træk det lettere for Sort at befri sig end nødvendigt. Jeg tror dog ikke, at Hvid har nogen Mulighed for at hindre alle de tre Befrielsesmaader, Sort har til Raadighed, nemlig (i Forbindelse med Ld6 og Ke8) ¹⁾ Sa5 fulgt af Sf7, ²⁾ Sg4 fulgt af h6, ³⁾ Sd8 fulgt af Sh7.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 8. | | Lf8—d6 |
| 9. | Tf1—d1 | |

Hvad dette Træk i Øjeblikket tilsigter er ikke klart.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 9. | | Kd8—e7 |
| 10. | Sb1—c3 | Sc6—a5 |
| 11. | Sc3—d5† | Ke7—e8 |
| 12. | Lc4—e2 | Sh6—f7 |
| 13. | Sg5×f7 | Ke8×f7 |
| 14. | Lc1—d2 | Sa5—c6 |
| 15. | Ld2—c3 | Lc8—e6 |
| 16. | Le2—f3? | |

Sort har i sit stærkere Centrum en lille Stillingsfordel, der dog ved de mange Afbytninger er blevet temmelig platonisk. Men dette og det følgende Fejltræk af Hvid gør den effektiv.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 16. | | Th8—d8 |
| 17. | e3—e4? | |

Sort truede med e4, L×d5, L×h2†. Men Hvid burde hellere have indrømmet

et fra Sabningens Side bemærkelses værdigt
Parti!

sin Fadæse og trukket Løberen tilbage til c2.

- 17. Sc6—d4
- 18. Lc3×d4 e5×d4
- 19. a2—a3

Springeren var truet ved c7—c6.

- 19. Td8—d7
- 20. Sd5—b4 c7—c5
- 21. Sb4—d3 c5—c4
- 22. e4×f5 Le6×f5
- 23. Lf3—d5† Lf5—e6
- 24. Ld5×e6† Kf7×e6
- 25. Sd3—e1 Ld6—e5
- 26. Se1—f3 Le5—f6
- 27. Td1—d2 Ta8—d8
- 28. g2—g4 Td7—d5
- 29. Td2—e2†

Letter Sort Arbejdet, da han kan bryde igennem paa d3 med Taarnet; c-Bonden er lettere at føre frem end d-Bonden.

- 29. Ke6—f7
- 30. Ta1—d1 d4—d3
- 31. c2×d3 Td5×d3
- 32. Td1×d3 Td8×d3
- 33. Sf3—e5†

Omend Hvid næppe heiler paa anden Maade kunde redde Partiet, gør ogsaa denne Afbytning Vejen klarere for Sort.

- 33. Lf6×e5
- 34. Te2×e5 Td3—b3
- 35. Te5—c2 g7—g5
- 36. f2—f4

Ellers rykker Sorts Dronningebønder uopholdelig frem.

- 36. g5×f4
- 37. Te2—e4 b7—b5
- 38. Te4×f4† Kf7—g6
- 39. Tf4—f5

Hvid ofrer Bonden for at holde Kongen tilbage og fra c5 sinke Bøndernes Fremmarsch; naturligvis er Udvejen fortvivlet.

- 39. Tb3×b2
- 40. Tf5—c5 a7—a5
- 41. h2—h4 b5—b4
- 42. a3×b4 a5—a4
- 43. Tc5—c6†

Hvid kunde have taget Bc4 og der-

efter Bb7, men maa ofre Taarnet for a-Bonden, og hans Bønder, hvoraf den ene strax gaar tabt, er for langt tilbage.

43. Kg6—f7

Opgivet.

(Noter af H. Krause.)

Parti Nr. 798.

Caro-Kann.

Spillet i den nordiske Turnering i København 1924.

Allan Nilsson. O. Löwenborg.

- 1. d2—d4 c7—c6
- 2. e2—e4 d7—d5
- 3. e4×d5

Denne i sin Tid bl. a. af Tarrasch forkætrede Afbytning har i de senere Aar vundet stadig mere Terræn, og det kanda ogsaa overhovedet næppe betvivles, at den maa bringe Hvid i Fordel. Thi Hvids Stilling bliver derved den samme (+ Fortrækket), som Sort vilde faa i Dronninggambit efter 1. d4, d5, 2. c4, e6 ved det aabenbare Fejltræk 3. c×d?, e×d. Den rette Fortsættelse turde dog endnu ikke være klarlagt.

- 3. c6×d5
- 4. Lf1—d3

Aktivere, men mere risikabel er den ældre Fortsættelse 4. c4 (er Parti 789). Nu spiller man paa den aabne e-Linie og Hvids Herredømme over Punktet e5, hvilket bedst sikres ved 4. c3, som endnu Collijns Lærebog anbefaler. Texttrækket er nyeste Mode og tilsigter desforuden at hindre Lf5 og dermed om muligt enhver gunstig Udvikling af Sorts Dronningeløber. Men er det dog ikke lidt uskedent af Hvid at ville have baade i Pose og Sæk?

- 4. Sb8—c6
- 5. c2—c3 Sg8—f6

Nu beholder Hvid Ret. Ved 5. —, e5! 6. d×e, S×e5 kunde Sort have frigjort sit Spil; vel kan Hvid ved 7.

13878
Ann
y

13878
Ann

Sf3 eller ved 7. De2, De7, 8. Le3 vinde et Udviklingstempo; men det taber i Betydning ved, at Sb1 behøver 2 Træk til at komme i aktiv Virksomhed, og Sort faar 2 Løbere. Rigtignok maa han tage den i Nutiden saa stærkt frygtede „isolerede d-Bonde“ med paa Købet. Ængstelige Naturer vil det maaske berolige noget, at selveste Dr. E. Lasker har, om ikke direkte anbefalet, saa dog foreslaaet denne Spillemaade for Sort.

6. Lc1—f4 Dd8—b6

Gendrives ved Hvids Svar. Men der er næppe noget godt. Det naturligeste er 6. —, Lg4; men derpaa følger 7. Db3!, Dd7, 8. h3, (maaske ikke nødvendigt, men dog vist bedst for at undgaa den i et Parti Spielmann-Opocensky spillede Fortsættelse: 8. Sd2, Sh5, 9. Le3, e5, 10. d×e, S×e5, 11. Lb5, Sc6, 12. Sgf3, Le6), Lh5, 9. Sd2, e6, 10. Sgf3, 0—0—0? (relativt bedst Le7, 11. Se5, Dc8) 11. Se5, S×e5, 12. d×c, Dc7, 13. Da4! med Fordel. Ved 6. —, g6 kunde Sort undgaa Dronningeløberens Indespærring; men Kongeløberen staa daarligt i Diagonalen og vil gøre det, selv om det skulde lykkes at gennemføre e7—e5. Relativt bedst er antagelig den frivillige Indespærring ved 6. —, e6 fulgt af Ld6, hvorved Sort til Gengæld vinder et Udviklingstempo, da der ingen god Dækning af Lf4 findes.

7. Dd1—b3 Db6×b3

Naturligvis ikke godt; vistnok bedre var det at lade Hvid bytte og finde sig i den isolerede Dobbeltbonde. Nu faar Hvid til e-Linien den endnu langt stærkere, aabne a-Linie og i de fremrykkende b-Bønder et mægtigt Angrebsvaaben; Sort har ingen som helst Mulighed for Modspil og maa hjælpeløst se til, medens han langsomt kvæles.

8. a2×b3 e7—e6

9. h2—h3!

Hindrer Sh5 fulgt af Ld6, hvorved dog én af Sorts Brikker fik et Virkefelt.

9. Lf8—e7

10. Sg1—f3 Le7—d8

Ved denne omstændelige Manøvre søger Sort at sikre Punktet a7.

11. 0—0 Ld8—b6

12. Sb1—d2 Le8—d7

13. b3—b4 Ke8—e7

Tager et vigtigt Felt fra Dronningespringeren. Bedre var 0—0.

14. Sd2—b3 Ta8—d8

Tager det andet Felt; Taarnet maatte hellere gaa til e8, omend nødig.

15. Sb3—c5 Ld7—c8

Kun ved L×c5 fulgt af a6 kunde Sort undgaa Bondetab, men stod naturligvis yderst slet.

16. b4—b5 Sc6—a5

17. Sf3—e5 Sf6—e8

I Forbindelse med de to følgende Træk en fin og overraskende Manøvre, der dog ikke redder Partiet, men tværtimod fremskynder Undergangen.

18. b2—b4 f7—f6

19. b4×a5 Lb6—c7

20. Se5—c6†!

Afgørende og langt stærkere end at sikre Bondegevinst f. Eks. ved Te1.

20. b7×c6

21. Lf4×c7 Se8×c7

22. b5—b6 Sc7—b5

At aabne Hvid a-Linien vilde kun gøre ondt værre.

23. Ld3×b5 c6×b5

24. b6—b7

Mod denne frygtelige Fribonde er al Modstand haabløs.

24. Lc8—d7

25. Sc5×d7 Td8×d7

26. a5—a6 Td7—c7

27. Ta1—a3 b5—b4

28. c3×b4 Tc1—c4

29. b4—b5 Tc4—b4

30. Tf1—c1 Opgivet.

Et af Hvid meget energisk spillet Parti.— (Noter af H. Krause).



MEDDELELSER.

Delegeretmødet i Aarhus. De Klubber, der ikke bliver repræsenterede paa Delegeretmødet i Aarhus Søndag d. 10. Maj, men som kan slutte sig til Forslaget om at gøre „Skakbladet“ til obligatorisk Medlemsblad, saafremt Abonnementsprisen derved kan *nedsættes* med Kr. 1,50 (evt. 2 Kr.), bedes **omgaaende** sende Stemmefuldmagt til Hr. Brygmester *Olaf Holm*, Horsens.

Kampen i anden Hovedkreds fandt Sted i Odense den 22. Marts. Til Stede var: Odense, Rudkøbing og Sønderborg. Et Hængeparti, hvori Odense staa bedst, men dog saaledes, at der er Remischance, vil afgøre Kampen. Bliver Spillet remis, sejrer Sønderborg, og Resultatet bliver da: S. 0,55; O. 0,5; R. 0,45. Vinder Odense, bliver Resultatet: O. 0,56; S. 0,5 og R. 0,45.

Østerbros Skakforening i København afholdt Tirsdag den 7. April d. A ordinær Generalforsamling. Til Formand valgtes Vekselerer Chr. Lauridsen. Af-tenen sluttedes med selskabeligt Samvær og Simultanspil.

Foreningen fejrer den 19. Maj sin 5 Aars Bestaan med Stiiitelsesfest og Vinterturningens Afslutning med Præmieuddeling og Simultanspil.

Turneringen om Københavnmesterskabet var iaar overordenlig stærkt besat og fik et meget spændende Forløb, idet de første Præmietagere fulgtes ad gennem hele Turneringen, og denne endte med „dødt Løb“ mellem B. Stefansson og S. Kinch. I Omkampen vandt Stefansson det første Parti, men Kinch de to næste og dermed Mesterskabet. Det var første Gang Hr. Stefansson deltog i en større Turnering, men det fortrinlige Spil, han ydede, viste, at der er Stof i ham til en virkelig Mesterspiller. Det er derfor et beklageligt Tab for det københavnske Skakliv, at han til Efteraaret vender hjem til sin fjerne Fødeø Island.

Der er ogsaa Grund til at fremhæve det udmærkede Resultat, den unge Gymnasiast J. Enevoldsen opnaaede i 1. Klasse B. 6 Points i 7 Partier. Fortsætter Hr. Enevoldsen, som han er begyndt, vil han naa langt frem som Skakspiller.

De enkelte Resultater var iøvrigt følgende:

1. Klasse A. 1. Præmie S. Kinch 5½ Points, 2. Pr. B. Stefansson 5½ Points, 3. Pr. Erik Andersen 5 Points, 4. Pr. Eigil Hansen 4½ Points, 5. Pr. Verner Nielsen 4 Points, 6. og 7. Pr. deltes mellem Steffensen, Rafaelsen, Ruben, Pritzel og J. O. Pedersen, der alle opnaaede 3½ Points. Derefter fik Desler, Giersing og Cruusberg 3 Points, Gemzøe og H. Schmidt 2 Points og P. J. Rasmussen 1. Point.

I 1. Klasse B. deltog 12 Spillere. 1. Præmie tilfaldt J. Enevoldsen med 6 Points, 2. Pr. K. Poulsen med 5½ Points, 3. Pr. Poul Hage med 5 Points, 4. Pr. V. Jacobsen med 4½ Points, 5. og 6. Pr. deltes mellem A. Schier-Poulsen og H. H. Møller, der begge opnaaede 3½ Points.

2. Klasse var delt i 3 Grupper med 8 Deltagere i hver.

I Gruppe A. fik John Nielsen 1. Pr. med $5\frac{1}{2}$ Points, Jul. Nielsen 2. Pr. med 5 Points og Schiørning 3. Pr. med $4\frac{1}{2}$ Points.

I Gruppe B. fik J. Fabricius 1. Pr. med $4\frac{1}{2}$ Points, medens 2. og 3. Pr. deltes mellem Holger Nielsen og Nørreskov Nielsen, der begge opnaaede 4 Points.

I Gruppe C. fik C. Jørgensen 1. Præmie med 6 Points, H. Riise 2. Pr. med 5 Points og H. Hallas 3. Præmie med $4\frac{1}{2}$ Points.

Gøteborgklubben „Manhem“ havde i Paasken arrangeret en Udflugt til København og spillede her en Match mod et udvalgt Hold fra Industriforeningens 2 Skakklubber. Da man havde haabet at se en Række af Gøteborgs stærkeste Spillere, havde de danske Klubber samlet et meget stærkt Hold med Dr. Krause i Spidsen, men det viste sig desværre, at Hr. J. Rydén blev ene om at repræsentere Gøteborgs Mesterklasse, medens de øvrige Spillere tilhørte 1., 2. og 3. Klasse. Kampen blev derfor ulige, og Danskerne vandt en stor Sejr med 11 Points mod 3. Gøteborg Spillerne viste dog, at deres 3. Klasse er lige saa stærk som de svagere Spillere i vores 1. Klasse, og i mange Partier var Kampen haard. Efter Kampen var der arrangeret Fællesspisning, Hurtigturnering og Løserturnering. Hurtigturneringen vaudtes af Strøm fra Gøteborg og Løserturneringen af O. Lauritzen, København.

Den aarlige Match mellem Industriforeningens 2 Skakklubber og Skåne Schackförbund spilles Søndag den 17. Maj i Malmø.

Hr. Nimzowitsch maatte paa Grund af Træthed efter sin anstrengende Norgestourné opgive den planlagte Foraarsourné til de danske Provinsbyer.

I Baden-Baden spilles for Tiden en meget stærkt besat international Mesterturnering.

Stillingen er efter 12. Runde følgende (Tallet i Parantes angiver de spillede Partier): 10 Points har Aljechin (11), $8\frac{1}{2}$ Grünfeld (12), 8 Rubinstein (11), $7\frac{1}{2}$ Rabinovitsj (12), 7 Marshall (11), Tartakover (12) og Sämisch (12) $6\frac{1}{2}$ Torre (12), 6 Bogoljubov (11), Nimzowitsch (11) og Spielmann, $5\frac{1}{2}$ Carls (10) og Treybal (11), 5 Tarrasch (12), $4\frac{1}{2}$ Reti (11), Yates (11) og Thomas (12), $3\frac{1}{2}$ Mieses (11) og Colle (11), $2\frac{1}{2}$ Rosseli (11) og 1 Kolste (11).

I en dobbeltrundig Mesterturnering i Wiesbaden blev Euwe Nr. 1 med $4\frac{1}{2}$ Points, Spielmann Nr. 2 med 3 Points, Schories Nr. 3 med $2\frac{1}{2}$ Points og Sämisch Nr. 4 med 2 Points.

Universitetet i Oxford har vundet en Match mod Universitetet i Cambridge med 4 Points mod 3.

København mod Berlin. En Telegrammatch mellem Berlin og København paatænkes afholdt en Søndag i Maj Maaned. Matchen kommer antagelig til at omfatte 8 Partier.

Register for 1924 vil komme med Junihæftet.

Af Pladshensyn maa Fortsættelsen paa Artiklen om Monrads System udskydes til Juni Maaned.

Dansk Skakunion

Formand: Overretssagfører *J. Giersing*, København. Kasserer: Stationsforstander
A. Jørgensen, Rudkøbing.

1ste Hovedkreds. Formand: Cand. J. O. Pedersen, København.

København. Formand: J. O. Pedersen, København.

For-ning	Mødested	Mødedag	Medl.	Formand
Arb. Skakforen.	Griffenfeldtsgade 7	O. og L.	123	Leon Jørgensen
D.F.K.M.s Skakkl.	„Sjølund“, Gyldenløvesg.	F.	16	Hjalmar Lanthau
Frederiksb. Skakkl.	Falkoner Alle 96	O.	60	Ing. Rasmussen
Gentofte Skakkl.	Charlottenlund Palmehave	Ti.	24	Fabrikant H. Lykkeberg
Industrif. Skakkl.	Industriforeningen	O.	134	Cand. jur. S. Kinch.
Industrif. Kampk.	Industriforeningen	Ti. & To.	53	Fabrikant R. Berleme-Nix
Kbhvns. Skakf.	Underofficersforen.	F.	102	Overretssagføre: Giersing
Studerterfor. Skakkl.	Studerterforeningen	Ti.	57	J. O. Pedersen
Søborg Skakkl.	Ath.kafé, Fr.borgvej	O.	8	Billedsk.m. J. Jensen Møller
Østerbros Skakf.	Strandvej Nr. 59	Ti.	20	Vekselerer Chr. Lauridsen
Brønshøj Skakf.	Brønshøj Kro	Ti.	20	Lærer J. Baunøe
Handels-&Kontorf. Skf.	H. & Kf.	M.	60	Direktør C. Nielsen
Arb. Læseselskabs Skk.	Nøre Søgade 27	M. & To.	20	V. Hansen

Københavns Amt. Formand: Skomagermester C. Hansen, Roskilde.

Holte Skakklub	Hotel Nyholte	To.	26	Dr. Bogason
Køge	Hotel Prinsen	M.	20	Redaktør C. Axelsen
Roskilde Skakf.	Højskolehjemmet	Ti.	27	Amtsvejsinspektør Parbo
Arb. Skakklub	Fjordvilla	M.	20	Pedel L. P. Albrechtsen

Frederiksborg Amt. Formand Adjunkt Fr. Weilbach, Snekkersten.

Espergærde & O.	Afholdshotellet	O.	15	Veksellerer Chr. Lauridsen
Frederikssund	Hotel Issefjord	O.	14	Fabrikant S. A. Hansen
Frederiksværk	Ungdomshjemmet	To.	15	Kæmner Chr. Brandt
Gilleleje	Badehotellet	To.	12	cand. phil. Raymond Thierry
Hellebæk	Strandhotellet	Ti.	16	Barber Jantzen
Industrif. Sk. Helsingør	Industriforeningen	O.	23	Adjunkt Fr. Weilbach
Hillerød	Missionshotellet	Ti.	22	Redaktør L. Hansen
Hørsholm	Hørsholm Hotel	M.	21	Skoleinsp. Tryde
Hundested	K. F. U. M.	O.	15	Barber P. Simonsen
Helsingør Sk.			30	Maskinsætter A. Birn

Holbæk Amt. Formand: Cand. pharm. H. Madsen, Kalundborg.

Holbæk, Arb. Skakkl	Jernbanhotellet	M. & T.	20	V. Hovgaard
Kalundborg	Grand Hotel	M.	20	Cand. pharm. H. Madsen
Nykøbing S.	Windeløvs Restaurat.	To.	10	Postexped. Mortensen

Sorø Amt. Formand Lærer D. Islev, Skelskør.

Korsør	Missionshotellet	Ti.	22	Malerm. J. Nielsen
Skelskør	Privat	F.	11	Lærer D. Islev
Slagelse	Hotel Casino	O.	30	Lærer L. Jensen
Sorø	Hotel Postgaarden	O.	16	Lektor V. Thoresen

Præstø Amt. Formand Bogholder Strüwing, Næstved.

Haslev	Jernbanhotellet	M.	20	Stationsforst. Albrechtsen
Næstved	Hotel Vinhuset	M.	42	Faktor V. Frandsen
Vordingborg	Hotel Valdemar	To.	20	Trafikassistent Hagen

Lactich Lang 44

Maribo Amt. Formand: Lærer N. Sørensen, Nykøbing F.

Fejø	Landbolyst	To.	15	Dyrlæge Risløv
Maribo	Hotel „Dana“	M.	16	Gartner P. Hansen
„ Arb. Skakklub	„Østend“	Ti. & To.	10	Tapetserer K. Jensen
Nakskov	Hotel Harmonien	F.	13	Dr. Kjerulf-Lassen
„ Arb. Skakklub	Forsamlingsbygn.	O.	18	Smed J. P. Jensen
Nykøbing F.	Jernbanehotellet	To.	28	Lærer N. Sørensen
Nysted og Omegn	Hotellet	O.		
	Frejlev	To.	16	Godsforv. Damkier
Saxkøbing Skakk.	Centralhotellet	M.	14	Byraadss. Rantzau-Hansen
Rødby Havns „				J. P. Jensen
Eskildstrup	Hotellet	Ti.	10	Brugsforeningsudd. C. Bille

Bornholm Amt. Formand Barbér Chr. Madsen.

Rønne	Afholdshotellet	Ti.	18	Barbér Chr. Madsen
-------	-----------------	-----	----	--------------------

2den Hovedkreds. Formand: Lærer H. A. Mortensen, Sønderborg.

Odense Amt. Formand: Barberm. V. Andersen, Odense.

Assens	Marcussens Hotel	T.	19	Malerm. J. Nielsen
*Odense L. Skakk.	Læseforeningen	M., To. & S.	20	Cand. mag. N. Larsen
„ Skakkl. af 1917	Industripalæet	M. & O.	40	Barberm. V. Andersen
Middelfart	Landmandshotellet	M.	31	Bogholder Friser

Svendborg Amt. Formand Driftsbestyrer A. Bülow, Rudkøbing.

Jordløse	Afholdshotellet	O.	12	Smedemester L. Petersen
Rudkøbing	Hotel Rudkøbing	Ti.	21	Driftsbestyrer A. Bülow
Ringe	Ringe Høskolehotel	To.	16	Fabrikant P. Herborg
Svendborg	Borgerforeningen	Ti.	21	Mejeriejer Fick
Thurø	Kroen	O.	12	Kontorist F. Rasmussen
Vejle-Allested			15	Købmand Storm

Sønderborg Amt. Formand: Lærer H. A. Mortensen.

Sønderborg	Missionshotellet	To.	25	Lærer H. A. Mortensen
------------	------------------	-----	----	-----------------------

Haderslev Amt. Formand: Apotheker Obel.

Haderslev Skakk.	Missionshotellet	O.	25	Apotheker Obel
------------------	------------------	----	----	----------------

Aabenraa Amt.

Graasten Skakkl.	Lillebanegaarden	M.	20	Bankbestyrer V. E. Blønd
------------------	------------------	----	----	--------------------------

AKTIER

Obligationer, udenlandsk Mønt, Checks og telegrafisk Udbetaling. Danske Aktieselskabs Oplysninger.

CHR. LAURIDSEN

Vekselerer og Bankier - Etableret 1913.
N. Frihavnsgade 52 København Ø.

TELEFON: CENTRAL 5886 - TELEGR. ADR. VEXELLAURIDSEN.

Aflleveret til Postvæsenet Tirsdag den 5. Maj 1925



A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.