

SKAKBLADET

== ORGAN FOR DANSK SKAKUNION ==



Udgaar hver Maaned.
Bestilles gennem Postvæ-
senet i Danmark, Norge og
Sverrig.

Pris Kr. 1,50 inkl. Postp.
(Foreninger i D. S. U. Kr.
1,06) aarlig.

14. Aargang Nr. 8.
Februar 1918.

*

Redaktion:

Opgaver og Løsninger:
Bogholder E. Knudsen,
Holstebro.

Partier m. v.:

Adjunkt Fr. Weillbach.
Horsens.

Ekspedition:

A. Backhausens Bogtrykkeri,
Horsens.

Reklamationer sker til det
stedlige Posthus.

Medicinske Autoriteter

har ved flere Lejligheder fremhævet

Horsens Maltøl og Maltektstraktøl



som det bedste i sin Art.

Faas overalt.

Faas overalt.

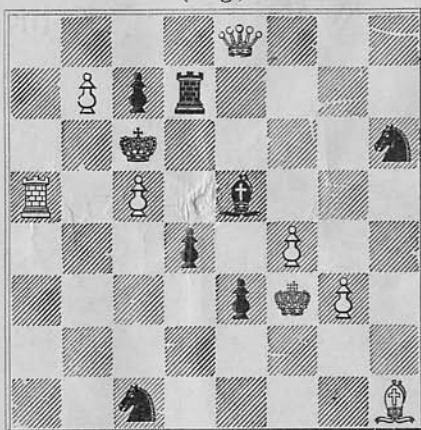
H. V. Tuxen, Hellerup.
(Orig.)



SKRIVE-
MASKINER

Royal 500 Kr.

FR. WEILBACH
HORSENS



Mat i 2 Træk.

Løsningen findes blandt Annoncerne.



Brug
altid
Aggerbecks
Sæber.

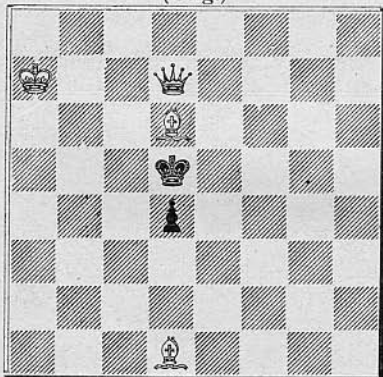


Aalborg Pilsner

smager bedst.

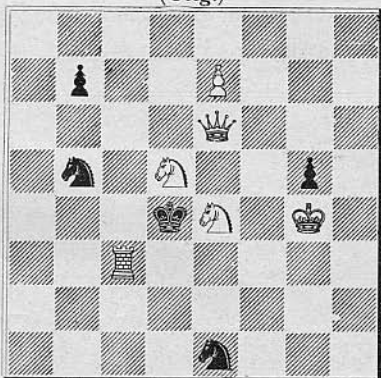
OPGAVER.

1523. **Andr. Munck**, Skovshøjrup.
(Orig.)



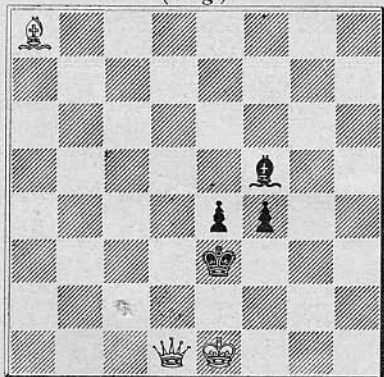
Mat i 3 Træk.

1524. **Andr. Munck**, Skovshøjrup.
(Orig.)



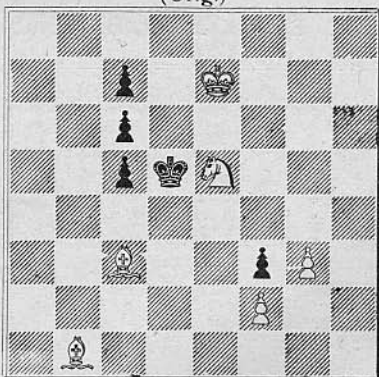
Mat i 3 Træk.

1525. **Andr. Munck**, Skovshøjrup.
(Orig.)

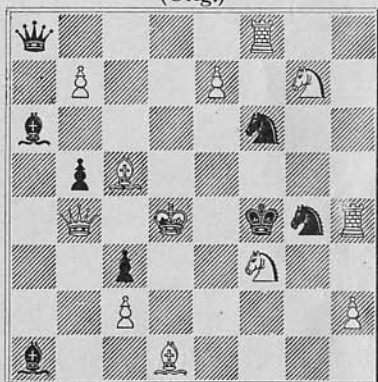


Mat i 4 Træk.

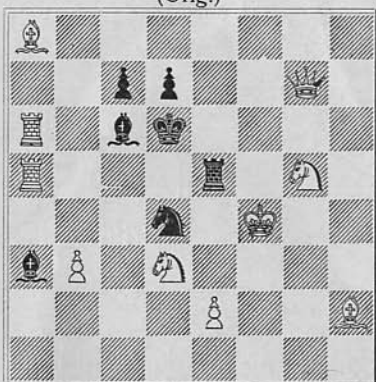
1526. **Andr. Munck**, Skovshøjrup.
(Orig.)



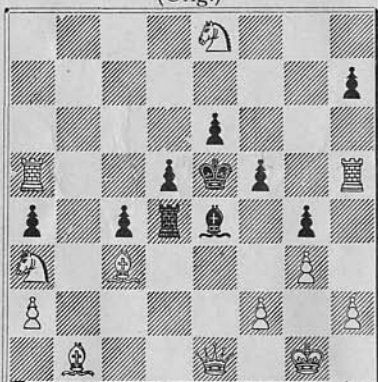
Mat i 5 Træk.

1527. K. A. K. Larsen.
(Orig.)

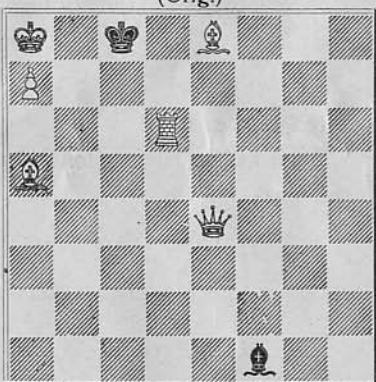
Selvmat i 3 Træk.

1528. K. A. K. Larsen.
(Orig.)

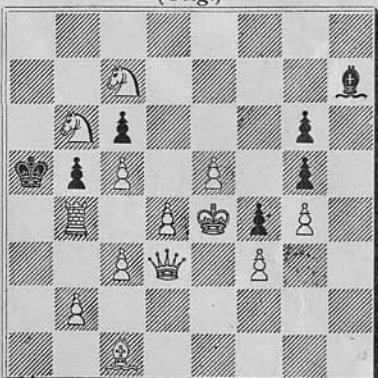
Selvmat i 3 Træk.

1529. K. A. K. Larsen.
(Orig.)

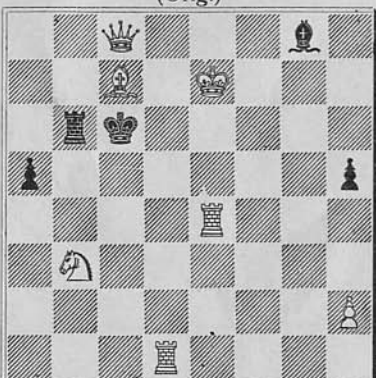
Selvmat i 7 Træk.

1530. H. Hannemann, Randers.
(Orig.)

Selvmat i 4 Træk.

1531. Ejnar Knudsen, Holstebro.
(Orig.)

Selvmat i 5 Træk.

1532. E. Zepler, Evingsen.
(Orig.)

Selvmat i 7 Træk.

Løsninger til Opgaverne i Decembumret.

(Bemærkninger af N. Høeg).

Nr. 1503 af K. A. K. Larsen: 1) Dh7.

Forf. ønsker tilføjet en hvid Bonde paa f7.

En dubleret Mat.

Nr. 1504 af R. Prytz: 1) Tb2.

Ventetræk med Variantforandring. I Stedet for med 2) $T \times L \mp$ maa Trækket $L \times c5$ nu besvares med 2) $d5 \mp$, og netop af Hensyn hertil maa Taarnet gaa til b2, da d-Bonden ellers vilde være bunden. 1) Td5 strander paa Sc~ og 1) Tc5 paa Sb8 (b6). I det hele en fin lille Opgave.

Nr. 1505 af R. Prytz. 1) Sf5, L~, 2) $S \times L$.

Løberfangst.

Nr. 1506 af K. A. K. Larsen: 1) Da8, $d5 \times S$, 2) Lb1. 1) —, $d5 \times L$, 2) Sa3.

2 forskellige Former for Ophævelse og Udnyttelse af en Patstilling er her sammenføjede.

Nr. 1507 af K. A. K. Larsen: 1) Kf2, $g3 \ddagger$, 2) Ke2, g2, 3) Sc4, 2) —, Lf3, 3) Ke1. 1) —, Lf3, 2) Ke1, ~, 3) Kd2, 1) —, ~, 2) Ke2, ~, 3) Kd2.

Biløsning; 1) Lf2, ~, 2) Le1, ~, 3) Ld2.

Nr. 1508 af C. J. A. Berg: 1) Ld2, ~, 2) Le1.

Enkel, men pointeret.

Nr. 1509 af Josef Moravec: 1) Te3, $g2 \times S$, 2) Tf2 \ddagger . 1) —, $S \times S$, 2) $D \times S$, 1) —, Sc1, 2) $K \times c6$. 1) —, Ld4, 2) Se2 \ddagger . 1) —, ~, 2) De6 (\ddagger).

En Opgave med 4 smukke og forskelligartede Matbilleder, alle af en ret kompliceret Bygning. Det forekommer mig imidlertid altid uskønt, naar 1ste Træk som her fremhæver et Par intetsigende Varianter paa Hovedspillets Bekostning. For enhver, der løser Opgaven, maa det absolut blive 2 Træks Varianten efter $L \times T$ og den ganske ligegyldige Variant efter $K \times T$, der først og fremmest springer i Øjnene. Forfatteren burde have valgt et andet Træk som Indledning.

Nr. 1510 af P. Traxler: 1) La1, Lg8, Te8, 2) Tb2. 1) —, g6, 2) Tc3, 1) —, f3, 2) Td2 \ddagger . 1) —, L~, 2) Dc4 \ddagger . 1) —, Tc8, 2) $D \times L \ddagger$. 1) —, Ta8, 2) $D \times b6$.

Eu Pseudointier af ualmindelig Skønhed.

Nr. 1511 af Jan Vasta: 1) Tc5, d6×T, d5, 2) De5. 1) —, h6, 2) Shf4†.
1) —, g3×h2, 2) Del. 1) —, ~, 2) h2×g3.

Nr. 1512 af H. Hannemann: 1) Se4, Kb5, 2) Kb7, ~, 3) Lc3. 1) —, Kd5,
2) Lf6†, K×S, 3) S×h4. 2) —, Ke6, 3) S×h6. 2) —, Kc4, 3) Sfd6†. 2) —,
Kc6, 3) Sc3. 1) —, Kd7, 2) Lf6†, Ke6, Ke8, 3) S×h6. 2) —, ~, 3) Sc3. 1) —,
~, 2) Lc5, Kb5, 3) Kb7. 2) —, ~, 3) Sc3.

Biløsning: 1) La1, Kb5, 2) Kb7, K×b4, 3) Kb6. 2) —, ~, 3) Td4. 1)
—, Kb6, 2) Sd4, ~, 3) Te1. 1) —, ~, 2) Sa6, Kb5, 3) Kb7. 2) —, ~, 3) Sc7.

Løserne: R. & T. Fjeld (alle ÷ 1512 + 6 P.), Jensen & Larsen (alle),
C. J. A. Berg (alle ÷ 1507 + 3 P.), H. V. Tuxen (alle ÷ 1511, 12 + 3 P.),
J. A. Broholm (alle ÷ 1506, 12 + 6 P.), F. Godager (alle ÷ 1512 + 3 P.),
R. Knudsen (alle ÷ 1504, 07, 12 + 6 P.), V. Jespersen (1503—06, 1508 + 3 P.).

Opgaver for Begyndere:

En Turnering for Begyndere vil fremkomme i et senere Nr. af Skakbladet.

Løserne: A. Schreiber, Tarok, O. Weisflog (alle).

For Løsning af Opgaverne i dette Nr. af Skakbladet udsættes 2 Præmier,
bestaaende af Skaklitteratur.

En Problemidé og dens Fremstilling.

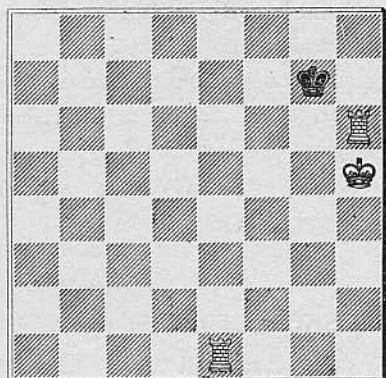
Af Læge A. Munck, Skovshøjrup.

Det er en kendt Sag, at forskellige Problemforfattere ofte har fremstillet en
Idé paa saa komplet éns Maade, at Stridigheder om Paternitet og Plagiat blev
Følgen.

Her skal — som Modsætning — vises, at selv en ganske enkel Idé kan
fremstilles paa forskellig Maade.

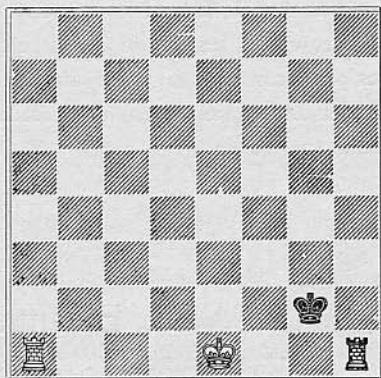
Forleden fandt jeg i en Skakspalte hosstaaende Opgave (Diagram I). Opgaven løses momentant, naar man kender Idéen — og det gjorde jeg i høj Grad.

I. Shinkman.



3 ±

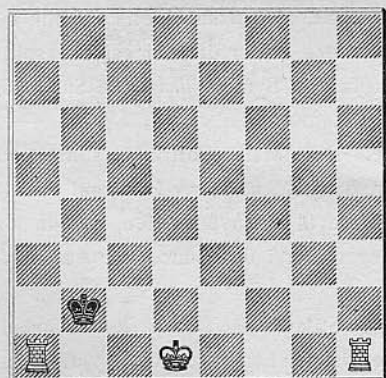
II. Josef Hanc.



3 ±

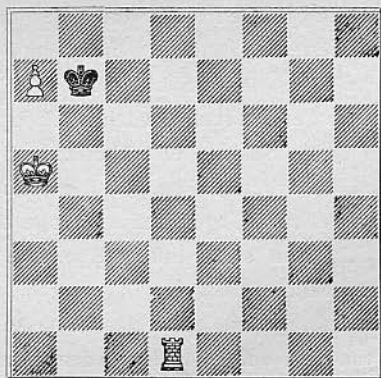
I „Tidskrift for Skak“ fandtes nemlig, vistnok først i Halvfemserne, følgende Opgave (Diagram II). Det var den første Tetrækker, jeg løste, og den gav Stødet til min første „Opgave“. Opgavens pudsige Stilling gav mig Anledning til at tro, at Rokade var første Træk. Dette viste sig forkert, men under mine senere Løsningsforsøg opdagede jeg — til min store Fryd — at en af Varianterne kunde omgaaes, netop ved Rokade! I den Tid var de saakaldte „Kunstlove“ — Renhed, Økonomi, Korrekthed — paa Tapetet — og her var altsaa en Opgave, oven i Købet en „Böhmer“, med en væmmelig „Ukorrekthed“! Jeg korrigerede øjeblikkelig Opgaven (Diagram III), forsynede den med mit Navn og sendte den til afd. stud. jur. Krause, Tidskriftets daværende Redaktør.

III. A. Munck. ?



3 ±

IV. A. Munck.



3 ±

Ak! Krause meddelte mig ganske tørt, at for ham var denne lille Uregelmæssighed blot en Charme mere — og min „Opgave“ gik i Papirkurven.

For nogle Aar siden, da jeg studerede Bondeforvandlingstheori, lykkedes det mig at tilpasse Idéen for Brættets fjerde Hjørne! (Diagram IV).

Det vil let ses, at de 3 Bearbejdelser hver har sine Fortrin, Shinkmans og Hancs paa Grund af de gode Forførelser, og min Bearbejdelse vil maaske hos én og anden Løser vække en let Forbauselse over, at Taarnet her er stærkere end Dronningen.

Dr. Emanuel Lasker om Kombinations- og Positionsspil.

Om dette Emne har Verdensmesteren i sin lille Bog „Meine sechs Partien mit Dr. Tarrasch“ fremsat nogle bemærkelsesværdige Udtalelser, som ogsaa har Bud til danske Skakspillere, af hvilke mange endnu spiller mere paa øjeblikkelige og tilfældige Indskydelser end efter Principer. Vi skal derfor i det følgende gengive Hovedindholdet af Laskers Fremstilling.

Stilen i Skak er af to grundforskellige Arter. Kombinationsspilleren fæster Øjet paa det tilfældige, analyserer den givne Stilling paa det nøjeste, og ved Hjælp af det store Antal Varianter, som han gennemskuer, søger han at beherske Spillet. Positionsspilleren gør ikke noget af alt dette, men følger almindelige Grundsætninger. Den første Spiller stoler paa sin Fantasi, som gør det muligt for ham at kombinere korrekt og sammenhængende; den anden bygger paa det almengyldige. Den første finder det forbigaaende, det, som i dette Øjeblik og i denne bestemte Stilling er interessant, den anden finder det evige i Skakspillet; han betragter altsaa Spillet som et blot tilfældigt Symbol paa dybe Sandheder, som ogsaa er virksomme udenfor Skakspillet.

Begge Stilarter er fuldtud berettigede. Den førstes Fortrin er større Grundighed, en dybere Indtrængen i Enkeltheder, den andens større Økonomi i Brugen af Tænkeevnen. Unge Talenter er ofte tilbøjelige til at anvende den kombinationsrige Stil, men sætter hurtig Kræfterne til og griber i deres modnere Aar til den sparsommelige Stil.

Enhver stor Mester maa beherske begge Stilarter og bevidst kunne indstille sig paa den ene eller den anden. Ganske vist vil han ikke uden gyldig Grund opgive den økonomiske Stil; thi ellers paalægger han sig en uhyre Anstrengelse.

Denne Anstrengelse vilde tilmed være spildt. Saa længe Stillingen ikke har antaget en udtalt Karakter, men staar lige, og naar desuden de to Mestre er hinanden jævnbyrdige, vilde den mest anstrengte og opfindsomme Analyse ikke frembringe noget andet Resultat end Anvendelsen af rigtig forstaaede almindelige Principer ogsaa og langt tydeligere og lettere vilde give. Et tilstrækkeligt Motiv for den dybtgaaende Analyse er altsaa kun tilstede, naar Stillingen har antaget en individuel Skikkelse eller Kræfternes Ligevægt er kendeligt forstyrret, eller i det Tilfælde, at en af Mestrene ikke føler sig den anden jævnbyrdig, hvad enten han nu føler sig stærkere eller svagere end hin.

Nu er der saavel indenfor Positions- som Kombinationsspillet Plads for forskellige Opfattelser og Meninger, for det personlige. De almindelige Principer, hvoraf Mestrene lader sig lede, er ingenlunde fastslaaede. Den ene følger mere almindelige Regler end den anden. Mestrenes Kombinationer ender sjælden med en Skakmat, tvinger altsaa Spilleren til at bedømme Stillingen ved deres Afslutning, og Positionsbedømmelse er meget individuel. Tilmed forgrener moderne Kombinationer sig overordentlig og frembyder derfor de allerstørste Vanskeligheder for Analysen. Deraf kommer det, at hver Mester har sin egen Stil.

Der er imidlertid næppe to Mestre, som i Stil, i Opfattelsen af de almindelige Grundsætninger, ja selv i Kombinationen, er saa forskellige som Dr. Tarrasch og jeg. I Positionsspillet stræber Dr. Tarrasch mest efter Frihed i Bevægelse og efter at vinde Tid, jeg mere efter at modarbejde Hindringer. I Kombinationen er jeg tilbøjelig til at indlade mig paa endog meget vanskelige Forsvarsspil, fordi Vanskelighederne netop virker tillukkende paa mig. Dr. Tarrasch kan derimod ikke lide Forsvaerspil og forstaar vel heller ikke Motivet til en saadan Forkærlighed. I det hele taget er jeg ret mistroisk overfor Kombinationer, hvorved man tror sporenstrengs at komme til en vindende Stilling; man undervurderer derved sædvanlig de skjulte Hjælpesilder, som enhver Stilling, ogsaa den svage, endnu har en Mængde af. Dr. Tarrasch derimod tiltror Kombinationen, at den kan gøre enhver Fordel, ogsaa den ringeste, gældende paa afgørende Maade. Han tror derfor ofte hine Meninger, antager ofte hine Analyser i Bøgerne, som giver sig ud for at kunne bevise en overraskende Vinding i en Stilling, som i Virkeligheden er næsten ganske lige. Og dog, hvor ofte er ikke saadanne Meninger fejlagtige, saadanne Analyser urigtige.

Lasker slutter med at sige, at Partierne viser Stilforskellen mellem ham og Tarrasch. I Virkeligheden er Partierne, særlig set fra dette Synspunkt, meget instruktive. Den lille Bog, som vi har omtalt i Oktobernumret af indeværende Aargang, koster kun 50 Pfenning.



TEORI OG PARTIER.

Parti Nr. 504.

Engelsk Parti.

(Spillet i D. S. U.s 5. Korrespondance-turnering, 1. Klasse.)

S. Knudsen, V. Thoresen,
Vinderup. Randers.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. | c2—c3 | |

Denne interessante Spilleaabning for tjener at opdyrkes noget mere. Dens Teori er endnu kun lidt bearbejdet.

- | | |
|----|--------|
| 3. | Sg8—f6 |
|----|--------|

Om dette Træk eller d7—d5 er det bedste Forsvar, er et aabent Spørgsmaal.

- | | | |
|----|-------|--------|
| 4. | d2—d4 | Sf6×e4 |
| 5. | d4—d5 | |

Fører til interessante Kombinationer. Men 6. Ld3, d5, 7. S×e5 er nok saa sikkert.

- | | |
|----|---------|
| 5. | Lf8—c5! |
| 6. | Lc1—e3 |

Efter dette Træk faar Sort et godt Spil. Hvid kan, særlig i et Korrespondanceparti, uden større Fare spille: 6. d×c, L×f2† (S×f2?, 7. Dd5), 7. Ke2, b×c, 8. Sd2, S×d2, 9. L×d2, Lb6, 10. Da4 (eller 8. —, La6†, 9. c4, S×d2, 10. L×d2, Lb6, 11. Da4). Sort har ganske vist 3 Bønder for Officeren og lidt Positionsfordel; men i et Korrespondanceparti vil Chancerne staa omtrent lige.

- | | |
|----|--------|
| 6. | Lc5×e3 |
|----|--------|

- | | | |
|----|-------|--------|
| 7. | f2×e3 | Sc6—e7 |
|----|-------|--------|

Sort kan vinde en Bonde ved Sb8, 8. Ld3, Sc5, 9. S×e5; De7, 10. Sc4 (eller Sg4, d6), b5, 11. Sa3, D×e3†, 12. Le2, a6. Thoresens Træk giver imidlertid et godt Angreb.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 8. | Sf3×e5 | Se7—g6 |
|----|--------|--------|

Ikke d6 paa Grund af 9. Lb5†.

- | | |
|----|--------|
| 9. | Se5×g6 |
|----|--------|

Bedre var vist Sf3.

- | | |
|----|-------|
| 9. | h7×g6 |
|----|-------|

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 10. | Dd1—g4 | Th8—h4 |
|-----|--------|--------|

Spillet antager nu en meget livlig Karakter.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 11. | Dg4—f3 | Dd8—g5 |
|-----|--------|--------|

- | | | |
|-----|-------|--------|
| 12. | g2—g3 | d7—d6! |
|-----|-------|--------|

Smukt spillet.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 13. | Lf1—b5† | Ke8—f8 |
|-----|---------|--------|

- | | |
|-----|-----|
| 14. | 0—0 |
|-----|-----|

Truer med Mat; men Hvids Stilling er ikke saadan, at et Matangreb kan gennemføres, og Rokaden er tilmed farlig. Sd2 var bedre.

- | | |
|-----|--------|
| 14. | Lc8—f5 |
|-----|--------|

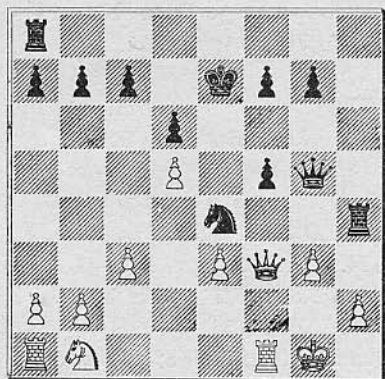
- | | |
|-----|--------|
| 15. | Lb5—d7 |
|-----|--------|

- | | |
|-----|--------|
| 15. | Kf8—e7 |
|-----|--------|

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 16. | Ld7×f5 | g6×f5 |
|-----|--------|-------|

Sort staar overlegent. Paa 17. Sa3 følger Tah8, og paa 17. D×f5, D×e3†.

Dermed motiveres Hvids følgende Offer, som ganske vist ikke byder de bedste Udsigter.



17. Sb1—d2 Se4×d2

18. Df3×f5 Dg5×f5

Bedre end D×e3†, 19. Tf2, Th8,

20. D×f7†, Kd8, 21. D×g7.

19. Tf1×f5 Th4—e4

20. Ta1—e1 g7—g6

21. Tf5—f2 Sd2—c4

22. b2—b3 Sc4—e5

23. Tf2—f4 f7—f5

24. h2—h3 Se5—f7

25. Kg1—g2 Te4—e5

26. c3—c4 Ke7—f6

27. g3—g4 Ta8—e8

28. Tf4—f3 Sf7—g5

29. Tf3—g3 f5—f4

30. Te1—f1 f4—f3†

31. Kg2—g1 Kf6—g7

Endnu en lille Finesse.

32. h3—h4 f3—f2†

Opgivet.

Parti Nr. 505.

Skotsk Parti.

(Spillet i D. S. U.s 5. Korrespondance-turnering 1. Klasse.

V. Buhelt, V. Thoresen,

Randers. Randers.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6

3. d2—d4 e5×d4

4. Lf1—c4 Lf8—c5

5. c2—c3 Sg8—f6

Spillet er nu gaaet over til en almindelig Variant af italiensk Parti.

6. c3×d4 Lc5—b4†

7. Sb1—c3

Dette Træk findes allerede hos *Greco*, en Forfatter fra det 17de Aarhundrede, men var længe i Miskredit, da man antog, at Sort efter S×e4, 8. 0—0, L×c3, 9. b×c, d5 kunde holde Bonden med godt Spil. Først efter, at *J. Møller* havde opdaget Trækket 9. d5, er Varianten atter bleven yndet i det praktiske Spil.

7. Sf6×e4

8. 0—0 Lb4×c3

9. d4—d5 Lc3—f6

Anses for det bedste Træk. Sort kan ogsaa spille La5 eller Se7. I alle Tilfælde opstaar interessante Varianter.

10. Tf1—e1 Sc6—e7

11. Te1×e4 d7—d6

12. g2—g4

Det af Schlechter opfundne „Bajonet-angreb“. Her kan ogsaa spilles Lg5.

12. h7—h6

13. h2—h4 g7—g6

Bilguers Haandbog har her Kf8. Leonhardt har i „Tidskrift för Schack“ 1908 anbefalet Dd7, 14. De2, Le5.

14. Dd1—e2 Lf6—g7

15. Lc1—d2 f7—f5

16. Lc4—b5† Lc8—d7

Ser naturligt ud; men Kf7 var sikkert bedre. Efter 17. g×f, L×f5, 18. Te3, c6 kan Spillet vistnok holdes.

17. Te4—e6 c7—c6

Paa f×g følger 18. Te1, Lf8, 19. Sd4 samt D×g4, da Sort ikke kan dække med h5 paa Grund af 20. Lg5.

18. d5×c6 b7×c6
19. Ld2—a5! Opgivet



Fortsættelsen vilde være: D×a5, 20. T×e7†, Kd8, 21. T×g7, Te8, 22. Dd3, c×b, 23. D×d6, Dc7, 24. Df6†, Kc8, 25. Td1, Td8, 26. Se5 eller 20. —, Kf8, 21. T×d7, Te8, 22. Dc4.

Parti Nr. 506.

Italiensk Parti.

(Spillet i Sverriges Schackförbunds 1ste Turnering, Oktbr. 1917.)

O. Löwenborg. O. Nilsson.

- | | |
|-----------|---------|
| 1. e2—e4 | e7—e5 |
| 2. Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. Lf1—c4 | Lf8—c5 |
| 4. c2—c3 | Sg8—f6 |
| 5. d2—d4 | e5×d4 |
| 6. c3×d4 | Lc5—b4† |
| 7. Sb1—c3 | d7—d6 |

Et svagt Træk. Sort maa enten spille S×e4 som i Parti Nr. 505 eller d7—d5.

8. 0—0 Lb4×c3

Bedre straks h6. Afbytningen styrker blot Hvids Centrum.

9. b2×c3 h7—h6

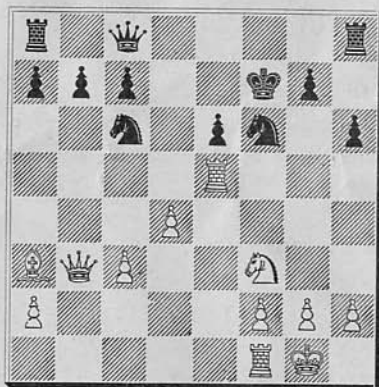
Det tredje svage Træk. Nu var 0—0, 10. Lg5, Lg4 at foretrække.

- | | |
|-------------|--------|
| 10. e4—e5 | d6×e5 |
| 11. Lc1—a3! | Lc8—e6 |
| 12. Lc4×e6 | f7×e6 |
| 13. Dd1—b3 | Dd8—c8 |

Hvis Kf7, saa 14. D×b7, Dd7, 15. D×c6! D×D, 16. S×e5†.

- | | |
|------------------|----------------|
| 14. Ta1—e1 | Ke8—f7 |
| e4, 15. Sd2, Kf7 | er ikke bedre. |
| 15. Tel1×e5 | |

Smukt spillet. Efter S×e5, 16. S×e5†, Ke8 følger 17. Sg6 samt 18. Tel og hvis 16. —, Kg8, saa 17. Sg6, Kh7, 18. Se7, truende med Dc2†.



- | | |
|------------|--------|
| 15. Th8—e8 | |
| 16. Te5—e2 | Ta8—b8 |
| 17. Tf1—e1 | Sf6—d5 |

Giver Hvid en kærkommen Lejlighed til at rykke to Bønder frem uden Tempotab. Sort skulde først spille b7—b5.

- | | |
|-------------|--------|
| 18. c3—c4 | Sd5—f6 |
| 19. d4—d5 | e6×d5 |
| 20. Te2×e8 | Sf6×e8 |
| 21. c4×d5 | Sc6—a5 |
| 22. Db3—b4 | b7—b6 |
| 23. Db4—f8† | Kf7—g6 |
| 24. Te1—e7 | Sa5—c4 |
| 25. Sf3—h4† | Kg6—h7 |

Ellers Mat i faa Træk, f. Eks. Kh5,
26. Df7†, K×h4, 27. Te4†, Kg5, 28.

Lc1±.

26. Sh4—f5 Opgivet.
(Tidskrift för Schack).

Parti Nr. 507.

Tospringerspil i Baghaanden.

(Spillet i Nordisk Skakforbunds Turnering
i Kristiania, 2. Klasse, Juni 1917).

Belønnet med Skønhedspris.

J. Nyquist. G. S. Nyberg.

- | | | |
|----|--------|--------|
| 1. | e2—e4 | e7—e5 |
| 2. | Sg1—f3 | Sb8—c6 |
| 3. | Lf1—c4 | Sg8—f6 |
| 4. | d2—d4 | e5×d4 |
| 5. | 0—0 | d7—d5 |

Den sædvanlige Spillemaade S×e4,
6. Te1, d5, 7. L×d5, D×d5, 8. Sc3 er
bedre.

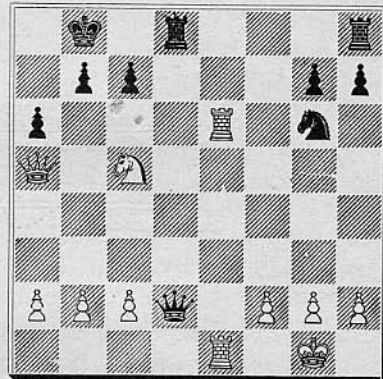
- | | | |
|----|---------|--------|
| 6. | e4×d5 | Sf6×d5 |
| 7. | Tf1—e1† | |

Her kan ogsaa spilles Sg5, som fører
til interessante Varianter. Bilguer an-
fører Le7, 8. S×f7, K×f7, 9. Df3†, Ke6,
10. Sc3, d×c, 11. Te1†, Se5, 12. Lf4,
Lf6, 13. L×e5, L×e5, 14. T×e5†, K×e5,
15. Ta1†, Kd4, 16. L×d5, Te8, 17. Dd3†,
Kc5, 18. b4†, K×b4, 19. Dd4† (efter et
Blindparti af Morphy) eller 7. —, Le6,
8. Te1, Dd7, 9. S×f7, K×f7, 10. Df3†,
Kg6, 11. T×e6†, D×e6, 12. Ld3†.

- | | |
|-----|---------------|
| 7. | Lf8—e7 |
| 8. | Lc1—g5 Lc8—e6 |
| 9. | Lg5×e7 Sc6×e7 |
| 10. | Sf3×d4 Dd8—d6 |
| 11. | Lc4×d5 Dd6×d5 |
- Ikke L×d5 paa Grund af 12. Sf5.
- | | |
|-----|---------------|
| 12. | Sb1—c3 Dd5—c4 |
|-----|---------------|

Eller Dd7, 13. S×e6, f×e, 14. Dg4.

- | | | |
|-----|---------|--------|
| 13. | Sd4×e6 | f7×e6 |
| 14. | Dd1—h5† | Se7—g6 |
- Paa g7—g6 følger De5 eller Db5†.
- | | | |
|-----|--------|--------|
| 15. | Te1—e4 | Dc4—c6 |
| 16. | Ta1—e1 | 0—0—0 |
| 17. | Te4×e6 | Dd6—c7 |
| 18. | Dh5—a5 | a7—a6 |
| 19. | Sc3—a4 | Kc8—b8 |
| 20. | Sa4—c5 | Dd7—d2 |



- | | |
|-----|---------|
| 21. | Te6×a6! |
|-----|---------|

Slaas Taarnet, vinder Hvid ved 22.
S×a6†, Kb7! (ellers Mat i faa Træk),
23. Sc5†, Kc6, 24. Te6†, Td6, 25. D×D,
osv. Sort maa altsaa bytte Dronninger
og spille Slutspillet med 2 Bønder min-
dre. Hr. Nyquist har ærlig fortjent sin
Præmie saavel for denne smukke Kom-
bination som for det vel førte Slutspil.

- | | |
|-----|---------------|
| 21. | Dd2×a5 |
| 22. | Ta6×a5 Td8—d2 |
- Paa b6 følger naturligvis ogsaa Tb5.
- | | |
|-----|----------------|
| 23. | Ta5—b5 Td2×c2 |
| 24. | Tb5×b7† Kb8—c8 |
| 25. | Tb7—b5 c7—c6 |
| 26. | Tb5—a5 Kc8—c7 |
| 27. | b2—b4! Sg6—f4 |
| 28. | Ta5—a7† Kc7—b8 |
- Kd6? 29. Td7±.
- | | |
|-----|---------------|
| 29. | Ta7×g7 Tc2×a2 |
|-----|---------------|

30.	h2—h3	Sf4—d5	Tc8†, Ke7, 41. T×h8, K×e6, 42. b8D
31.	Te1—b1	Kb8—c8	osv.
32.	b4—b5	Sd5—c3	35. Sc5—d7† Kb8—a8
33.	b5—b6!	Sc3×b1	36. b6—b7† Ka8—a7
34.	Tg7—c7†	Kc8—b8	37. b7—b8D† Opgivet

Spillet kan holdes lidt længere ved
Kd8, 35. Se6†, Ke8, 39. b7, Tb2, 40.

(Kongresbogen).



2. Kreds afholdt d. 13. Januar 1918 Bestyrelsesmøde i Holstebro. Thisted, Herning og Holstebro var mødt, medens Lemvig og Vemb ikke var repræsenteret.

Til Kredsformand valgtes Trafikassistent *Bjerrum*, Holstebro, i Stedet for Amtsvejnspektør Ellert, der ikke ønskede Genvalg.

Det bestemtes, at Kredskampen om Vandreskjoldet skal finde Sted i Holstebro Søndag den 17. Februar d. A.

Der udtaltes en Tak til den afgaaede Kredsformand for hans dygtige Arbejde indenfor Kredsen i den forløbne Aarrække.

Ved en i **Nykøbing F.** den 2. December 1917 afholdt Skakkamp mellem Nykøbing F. og Vordingborg Skakklubber sejrede førstnævnte med 9 vundne og 8 tabte Partier, 3 Partier blev remis.

I 3. Kreds afholdes Kredskampen den 17. Februar i Aarhus.

Skakbrikker af lav Type er ifølge Meddelelse fra Klubben „Tavlebordet“ i Hjørring for nogle Aar siden blevet fabrikeret i Viborg. Men af hvem? Viborg har ikke mere nogen Skakklub; men der findes vel nok en Abonnent, som kan give Oplysning herom.

Dansk Skakunion.

Forretningsudvalget: Formand: Overlærer *V. Thoresen*, Randers. Kasserer: Overretssagf. *J. Giersing*, København. Turneringsleder: Bogb. *Thorvald Riis*, Roskilde.
Samtlige Kredsformænd udgør i Forening med ovennævnte Forretningsudvalg den samlede Bestyrelse.

Foreninger under Unionen.

1. Kreds. Kredsformand Ingeniør Hannemann, Randers.

Forening	Mødested	Mødedag	Medl.	Formand
Aalborg	Klubben og Royal	To. & Ti.	48	Oberstløjtnant Tjeld
Arden	Afholdshotellet	O.	24	Bogholder Hoffmann
Hjørring	Forsamlingsbygning.	To.	10	
Hobro	Grand Hotel	M.	18	Købmand Thomsen
Pandrup-Hune			14	Martin Christensen
Randers	Harmonien	O. & S.	53	Overlærer A. Hansen
Skørping	Turisthotellet	To.	14	Lærer O. J. Petersen

2. Kreds. Kredsformand Trafikassistent Bjerrum, Holstebro.

Holstebro	Højskolehjemmet	M. & F.	28	Trafikassistent Bjerrum
Lemvig	Afholdshotellet	O.	29	Postekspedient H. Berg
Thisted	Hotel Royal	To.	24	Amtsvejinpektør Dalsgaard
Vemb	Gæstgivergaarden	M.	12	Barber C. N. Moesgaard
Herning	Højskolehjemmet	Ti	14	Lærer A. J. Marcussen
Skive Skakklub	Hotel Phønix	O.	23	Bogholder C. Ernst Jensen

3. Kreds. Kredsformand Overretssagfører Kunst, Horsens.

Aarhus	Frslgsh., Amaliegade	Ti. & S.	38	Urmager Savstrup
Grenaa	Hotel Dagmar	Ti.	13	Sagfører A. Sidenius
Æbeltoft	Hotel Vigen	O.	20	Apotheker S. Køster-Obel
Horsens	Jørgensens Hotel	M.	35	Adjunkt Weilbach

4. Kreds. Kredsformand Kantor Pedersen-Horne, Middelfart.

Bogense	Haandværkerfor.	F.	16	Drejer Vilh. Schøne
Esbjerg	Hotel Royal	O.	18	Lærer V. Langvad
Fredericia	Hotel Victoria	Ti.	14	Overretssagfører Vandborg
Houborg (Holsted)	Kroen	Ti.	8	Boelsm. Andr. Nicolajsen
Middelfart	Afholdshotellet	T.	19	Lærer P. A. Petersen.
Odense	Læseforeningen	M., T. & S.	46	Apotheker Helv. Mikkelsen
Rudkøbing	Hotel Rudkøbing	Ti.	14	Driftsbestyrer A. Bülow
Svendborg	Borgerforeningen	Ti.	15	Læderhandler L. Nielsen

5. Kreds. Kredsformand Kommunalærer N. Sørensen, Nykøbing F.

Haslev	Hotel Axelhus	M.	20	Tandlæge Wisén
Maribo	Haandværkerfor.	M.	14	Gartner P. Hansen
Nakskov	Hotel Harmonien	F.	17	Dr. Kjerulf Lassen
- „Arb. Skakklub“	Forsamlingsbygning.	O.	28	Snedker H. C. Frederiksen
Nykøbing F.	Hotel Phønix	F.	11	Lærer N. Sørensen
Næstved	Hotel Axelhus	M.	29	Redaktør Nøhr
Vordingborg	Hotel Valdemar	To.	12	Trafikass. Gerhard

Forening	Mødested	Mødedag	Medl.	Formand
6. Kreds. Kredsformand Fabrikant Albrecht, Slagelse.				
Frederikssund	Hotel Issefjord	O.	14	Fabrikant S. A. Hansen
Helsingør	Industriforeningen	O.	15	Lærer Johs. Størck
Hillerød	Hotel Kronprinsen	Ti.	30	Redaktør L. Hansen
Hørsholm	Hørsholm Hotel	M.	20	Skoleinsp. Tryde
Korsør	Klubhotellet	To.	10	Maskinmester Th. Langkilde
Køge	Hotel Prinsen	Ti.	15	Sp.-Bogholder Heger
Roskilde	Højskolehjemmet	Ti.	18	Bogb. Thorvald Riis
Skelskør	Haandværkerf.	M.	14	Lærer D. Islev
Slagelse	Højskolehjemmet	O.	20	Lærer Storm
7. Kreds Kredsformand Fuldmægtig A. Nissen, København.				
A. H. 1913	Alm. Hospital	h. D.	7	Chr. Larsen
Arb. Skakklub	Griffenfeldtsgade 7	Ti. & L.	85	S. H. Bloch
Kbhvns. Skakf.	Studenterforeningen	O.	93	Overretssagfører Giersing
Søborg	Fyns Allé 14	Ti.	16	Værkmester A. Sjøberg
Skovshoved	Hotellet	M.	10	Fabrikant Chr. Nielsen
Rønne	Afholdshotellet	Ti.	28	Barber Chr. Madsen
Reykjavik				

G. KUNST.

Overretssagfører.

HORSENS.

Incasso.

Løsning: 1) f5.

Skakbladet.

Nedennævnte ældre Aargange af „Skakbladet“ kan faas ved Henvendelse til Ekspeditionen.

5. Aargang,	1908-09,	komplet	Kr. 1,00
6. —	1909-10,	„	- 1,00
7. —	1910-11,	„	- 1,00
10. —	1913-14,	„	- 1,00
12. —	1915-16,	„	- 1,00

SKAK-

Partilister med særlig Kolonne til Noter, stærkt Papir, 100 Stk. 1,50 Kr. — 500 Stk. 6. Kr.

Diagrammer til Opgaver og Partistillinger, stærkt Papir, 100 Stk. 1 Kr. — 500 Stk. 4. Kr.

Analyse-Skemaer, stort Kvart-Format, 100 Stk. 3 Kr.

Parti - Noteringsbøger, bekvemt Lommeformat, indeholdende Skemaer til 20 Partier samt Kolonne til Noter.

Praktisk for alle! — Uundværlig for enhver Korrespondancespiller! Pris pr. Ekspl. 35 Øre, — 10 Ekspl. 3 Kr.

Brætter, Format 48. cm., paa stærkt Pap med Lærredskant, lakerede og sammenfoldelige. **Solideste og mest praktiske Klubbræt!** Pris pr. Stk. 2 Kr. — 5 Stk. 9 Kr.

Thorvald Riis, Roskilde,

Bogbinderi og Protokolfabrik.

Telf. 338.

Set. Olsgade 10.



A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.