

SKAKBLADET

== ORGAN FOR DANSK SKAKUNION ==



Udgaar hver Maaned.
Bestilles gennem Postvæsenet i
Danmark, Norge og Sverrig.
Pris Kr. 1,50 incl. Postp. (For-
eninger i D. S. U. Kr. 1,06)
aarlig.

8. Aargang Nr. 9.

Marts 1912.



Redaktion:

Opgaver og Løsninger:
Øjenlæge Niels Høeg,
Gl. Kongevej 125, København V.

Partier m. v.:

Ingeniør Denver,
Aalborg.

Ekspedition:

Telegrafist Kielberg,
Fredericia.

Reklamationer sker til det
stedlige Posthus.

Medicinske Autoriteter

har ved flere Lejligheder fremhævet

Horsens Maltøl og Maltekstraktøl



som det bedste i sin Art.

Faas overalt.

Faas overalt.

Hvorledes

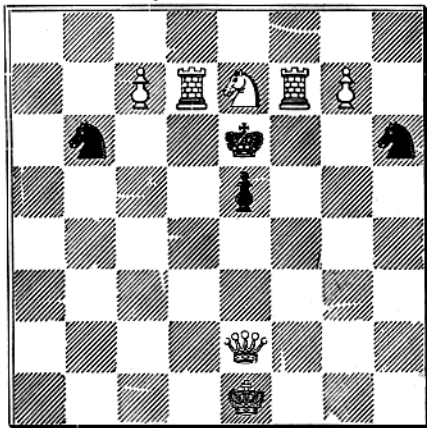


man lærer
at stenografere.

Brochure herom
gratis og franko
fra Toldassistent,
Stenografilærer

C. Spangsted,
Grenaa.

O. Dehler, Leipzig.
(Hamburger Nachr. 1911.)



Mat i 2 Træk. Løsningen findes
blandt Annoncerne.

G. KUNST.

Overretssagfører.

HORSENS.

Incasso.

HANS DENVER.

Ingeniør, cand. polyt.

— AALBORG. —

+ Jernbetonkonstruktioner. +

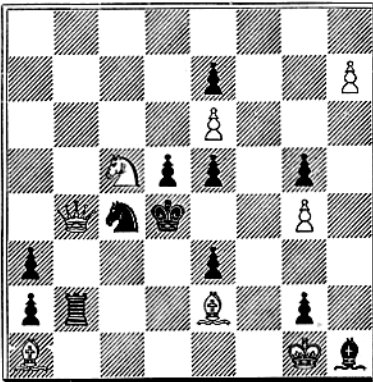
Aalborg litografiske Anstalt.

▣ ▣ ETIKETTER. ▣ ▣

Forretningspapir. ▣ ▣ Fine litografiske Arbejder.

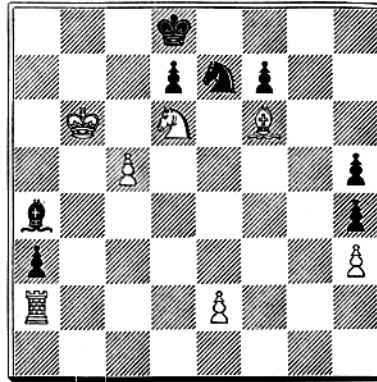
Skakbladets V internationale Problemturnering.

843. I Præmie.
Paul Weyl, Leipzig.



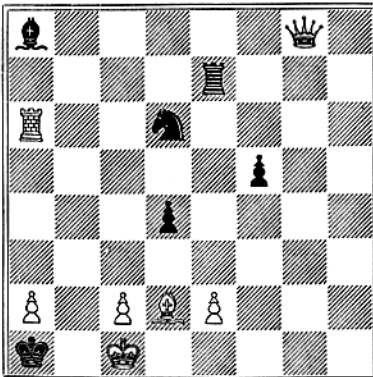
Mat i 5 Træk.

844. II Præmie.
F. Palitzsch, Dresden.



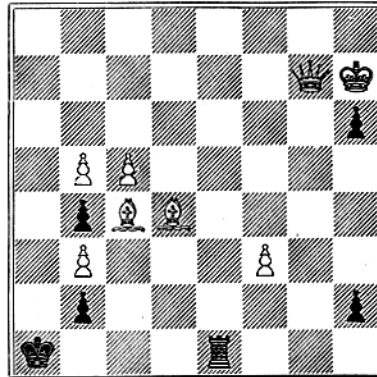
Mat i 4 Træk.

845. III Præmie.
Jørgen Møller, København.



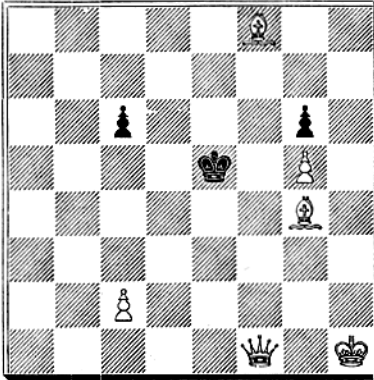
Mat i 3 Træk.

846. IV Præmie.
J. Jespersen, København.



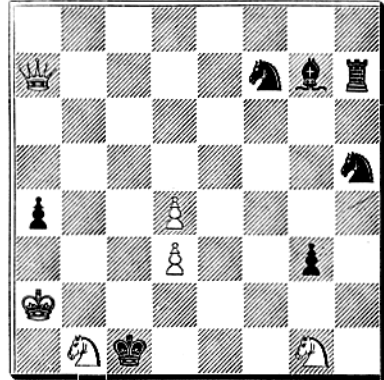
Mat i 3 Træk.

847. V Præmie.
Jørgen Møller, København.



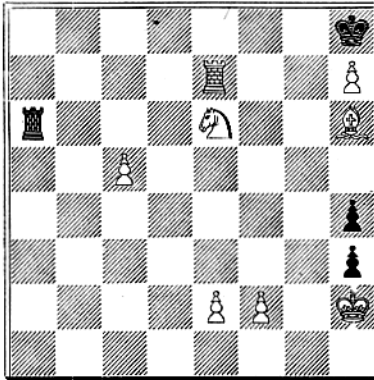
Mat i 3 Træk.

848. 1. hædrende Omtale.
Frz. Sackmann. Esslingen.



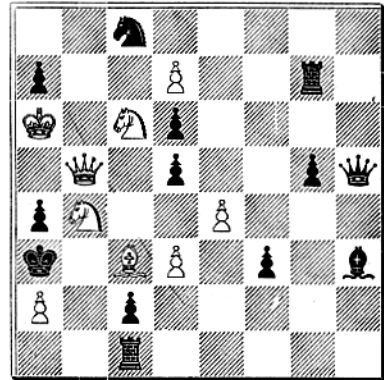
Mat i 4 Træk.

849. 2. hædrende Omtale.
Jørgen Møller, København.



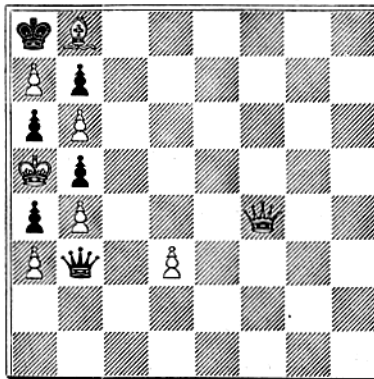
Mat i 4 Træk.

850. 3. hædrende Omtale.
Dr. E. Palkoska, Prag.



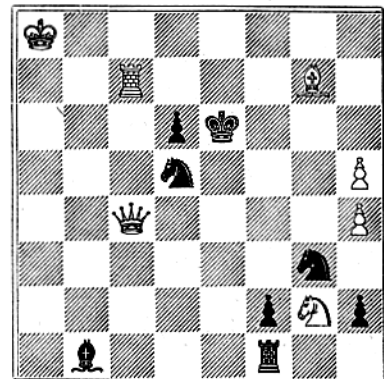
Mat i 3 Træk.

851. 4. hædrende Omtale.
Frz. Sackmann, Esslingen.



Mat i 5 Træk.

852. 5. hædrende Omtale.
A. W. Ohlsson, Born, Nora.



Mat i 3 Træk.

Skakbladets V internationale Problemturnering.

Til Turneringen var indsendt 78 Opgaver, som jeg har faaet tilsendt i Afskrifter, mærket med Nr. 1—78.

Af Opgaverne udgik straks Nr. 66, som var en Totrækker, og Nr. 32, der var identisk med Nr. 2, og da Stillingen var ret kompliceret maatte antages indsendt af samme Forfatter.

Ved et nøje Gennemsyn af de øvrige Opgaver fandtes følgende ukorrekte: Biløselige var: Nr. 3, 11, 12, 13, 17, 19, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 41, 49, 50, 53, 58, 62, 65, 67. Uløselige var: Nr. 25, 63, 69, 70. Uløselig og samtidig biløselig: Nr. 30. Omgaaelse af Idéspillet tillod Nr. 1, 6, 18, 77. — Blandt disse 29 ukorrekte Opgaver fandtes desværre adskillige af dem, der i andre Henseender stod højt; navnlig maa jeg beklage Tabet af Nr. 33, der i korrekt Form havde været sikker paa 1. Præmie; desuden af Nr. 1, 18 og 19, der alle hørte til de allerbedste.

De øvrige 47 Opgaver deltes i 2 Grupper, idet der sondredes mellem de Opgaver, hvis Idé var af udpræget strategisk eller taktisk Art, og dem, hvori de strategiske eller taktiske Momenter, der jo selvfølgelig forekomme i enhver Opgave, spillede saa underordnet en Rolle, at man ikke kunde anse dem for at danne Opgavens Idé. Jeg maa her sige, at med nogen Øvelse i at undersøge en Opgave, er det sjældent vanskeligt at se, om Forfatteren har bygget den over en bestemt forudfattet Idé, eller om han under Udførelsen ikke har lagt særlig Vægt paa, hvad der kom frem, naar det blot blev noget tiltalende og smukt, og i førstnævnte Fald er det ikke svært at afgøre, om den forudfattede Idé rummer en strategisk Tanke, eller om den tager Sigte paa formelle Egenskaber ved Trækkene. Paa Overgangen staar naturligvis de Opgaver, hvor Idéer af begge Arter er kombinerede; her maa det afgøres, om den strategiske Idé er saa værdifuld og træder saa skarpt frem, at den kan hævde sig ved Siden af de andre.

Ved at undersøge Opgaverne med saadanne Synspunkter for Øje, fandt jeg, at følgende Opgaver ikke forekom mig i tilstrækkelig Grad at opfylde Turneringens Fordring om, at de skulde være byggede over Kombinations-Idéer: Nr. 5, 8, 16, 24, 27, 28, 37, 38, 39, 40, 42, 48, 51, 52, 54, 55, 57, 59, 61, 64, 68. Blandt disse Opgaver fandtes flere gode Arbejder, jeg skal særlig fremhæve Nr. 39, 40, 51, 55 og 61, men dog ingen, som selv fraset Turneringens Betingelser, vilde have kunnet konkurrere med de bedre Opgaver i den følgende Gruppe.

Tilbage blev 26 Opgaver, der maatte siges at opfylde Turneringens Fordring om at være byggede over en Kombinations-Idé. At vælge og vrage mellem saadanne Opgaver er meget svært og det Resultat man kommer til, beror i højeste Grad paa et rent personligt Skøn, der sikkert vilde blive mere eller mindre forskelligt efter forskellige Bedømmeres Smag. Jeg er derfor paa Forhaand sikker paa, at næppe mange vil være helt enig med mig i den Rækkefølge, jeg har valgt, men jeg trøster mig med, at enhver Kritik, der kan fremsættes mod min Dom, ogsaa maa bero paa rent personligt Skøn og Smag hos vedkommende selv.

1. Præmie: Nr. 26. Idéen i denne Opgave er vel ikke ny, men jeg har ikke før set den fremstillet i saa kraftig betonet Skikkelse, og den er kombineret med et andet strategisk Moment, der forhøjer Interessen. Desuden er der i Positionen nedlagt en strategisk Tanke, der ved at lede Løseren ind paa virkningsfulde Forførelser gør Opgaven meget vanskelig og herigennem yderligere fremhæver Idéen. Udførelsen er mere kraftig end elegant og skæmmes noget af en Mangel i økonomisk Anvendelse af Materialet; dog er det tvivlsomt, om denne Mangel kunde være undgaaet med Bevarelse af Opgavens hele strategiske Indhold.

2. Præmie: Nr. 56. Denne Opgave er den eneste, som jeg tror bringer en absolut ny Idé frem, berigende et kendt Idéomraade med en ny Landvinning. Naar jeg ikke har givet den 1. Præmie, ligger det i, at Udførelsen har Mangler, hvoraf de væsentligste er dem, at Angrebsmulighederne er saa faa, at Løseren ved at prøve sig frem ret hurtig maa komme til det rette Træk, uden at han behøver at have forudfattet Idéen, og at det mest iøjnefaldende Modtræk af Sort mod 1. Træk ikke er det, der fører ind i Idéspillet. At enhver tænkende Løser dog ved Løsningen maa opfatte Idéen, der i andre Henseender er meget klart og enkelt fremstillet, bøder dog herpaa.

3. Præmie: Nr. 76. Denne Opgave behandler en ganske vist kendt Idé, men udfører den paa en Maade, der i strategisk Henseende har sit særlige Præg og derved bringer en Berigelse af det Idéomraade, hvortil den hører. Den er tiltalende og klart udført.

4. Præmie: Nr. 23. En klar og skarp Idéfremstilling, der indleder en kendt 3-Træks Manøvre med et 1. Træk, som i høj Grad tjener til at belyse Idéen og forøge den Skarphed, hvormed den fæster sig i Løserens Bevidsthed. Udførelsen er tiltalende enkel, fraset, at den ene hvide Officer spiller en meget ringe Rolle i Løsningsforløbet og slet ikke er aktiv i Idéspillet.

5. Præmie: Nr. 43. Bringes i Henseende til Idé ikke noget egentlig nyt, men fremstiller sin Idé saa skarpt, saa godt skjult og i saa elegant Form, at den staar betydeligt over tidligere Fremstillinger af Idéen.

Hædrende Omtale i nedennævnte Rækkefølge:

Nr. 73: Behandler en kendt Idé i en klar og elegant Form, der navnlig tiltaler ved den stilfærdige Maade, hvorpaa Hvid fremtvinger Idéspillet.

Nr. 78: En elegant formet Opgave, hvis Idé ligger i Sorts Forsvar.

Nr. 20: Mangedobler et strategisk Træk, men faar i højere Grad sin Værdi af selve Mangedoblingens mere formelle æstetiske Værdi end af sine Egenskaber som Kombinationsproblem. Er mesterligt konstrueret.

Nr. 74: En skarp og klar Idéfremstilling nedlagt i en Position, der er mere bizar end tiltalende. En brillant Forførelse forhøjer dens Værd.

Nr. 47: En klar strategisk Tanke ligger i Indledningstrækket, og Tanke af lignende Art kommer ogsaa frem i andre Momenter i Opgaven. Dog er den ikke noget særlig udpræget Kombinationsproblem, men tiltalende ved sin gode Udførelse.

Nærmest efter disse Opgave sætter jeg Nr. 44. En nøjere Omtale af Idéerne i Opgaverne vil jeg bringe sammen med Løsningerne.

København, d. 17. Marts 1912.

Niels Høeg.

Forfatterne til de indsendte Opgaver var: 1. Przepiorka, München. 2. J. Kreicik, Freudenthal, østr. Schlesien. 3.—4. E. Altman, München. 5.—6. Dr. Berthold Weiss, Berlin. 7. O. Gross, Frankfurt. 8.—10. J. van Dijk, de Lier. 11.—17. A. Wacker, München. 18. Dr. E. Palkoska og F. Kirchner, Prag. 19.—20. Dr. E. Palkoska, Prag. 21.—23. J. Jespersen, København. 24.—25. K. Laue, Halle. 26. P. Weyl, Leipzig. 27. F. B. Madsen, Odense. 28. N. Belli, Palermo. 29.—30. C. V. Weilbach, Roskilde. 31.—32. J. Kreicik, Freudenthal. 33. E. Altman, München. 34.—35. J. Smutny, Pisek. 36. C. d'Amelio, Neapel. 37.—38. A. Thielemann, Weimar. 39.—41. A. W. Daniel, Brigdend. 42. E. Napoli, Neapel. 43.—46. J. Møller, København. 47. A. W. Ohlsson, Born, Nora. 48.—53. K. Erlin, Wien. 54. J. de Koning, Amsterdam. 55. A. Verveen, Hillegersberg, Holland. 56. F. Palitzsch, Dresden. 57.—58. G. Siegmund, Gleinitz. 59. C. d'Amelio, Napoli. 60.—61. R. P. Larsen, Svendborg. 62. J. Cumpe, Bøhmen. 63.—64. J. B. A. Wirtz, Heeswijk. 65. A. Wijnans, Maastricht. 66.—67. A. Ursie, St. Lorenz. 68.—70. A. E. Strömberg, Troldhättan. 71. L. Cimburek, Ricany, Bøhmen. 72. H. Martin, Stuttgart. 73.—74. Frz. Sackmann, Esslingen. 75. S. Herland, Bucarest. 76.—78. J. Møller, København.

Løsninger og Bemærkninger til Opgaverne i Januarumret.

Nr. 823 af N. Høeg: 1) f4, Trusel, 2) $L(\times)h5$, Lf3, 3) f5! (derfor gjorde Hvid sit første Træk. 1) —, Le4, 2) $d \times L$, —, 3) Lh5. En Tempo-Idé.

Nr. 824 af Dr. E. Palkoska: 1) Lg7, Trusel, 2) Tf3. 1) —, Lh3, 2) Tf5. 1) —, Se2 (Lc6, b7; Ld5), 2) Tf1†. Et Oppositions-Problem. T. hindrer L. i at angribe Feltet a2.

Nr. 825 af N. P. Madsen: 1) Ka2, b1, 2) $D \times b1$.

Nr. 826 af H. C. Hansen: 1) a3! De 8 Springervarianter er udførte før paa ganske lignende Maade, men nyt og fint er Indledningstrækket, der fremstiller et Baningsoffer i en Totrækker. Hvad Meningen er, ses let ved at forsøge 1) a4, der strander paa Sa3.

Nr. 827 af H. Hansen: Denne Opgave har desværre en Mangfoldighed af Biløsninger, idet Hvids sidste Træk kan have været: La6—c8, b6×c7, Sf6—g8, Se7×g8, g8S, h7×g8S, b×c8L, d×c8L foruden det tilsigtede Lb7—c8.

Nr. 828 af J. Jespersen: 1) Db6, d×c, e, 2) T×c, e, h6, 3) Dd6, Td7, 4) c, e3. 1) —, h6, 2) d3, d×c, e, 3) Dd6†, Td7, 4) d×c, e.

Nr. 829 af N. Høeg: 1) Te8, Tg8, 2) Tf8, Th8, 3) Tg8, T×T, 4) T×T. Hvis det sorte Taarn forlader h-Linien, følger a3 med Mat i det fornødne Antal Træk, f. Eks.: 1) —, T×f5, 2) a3, Tf3†, 3) Kg4, T†, 4) K, B×T. En

Indeklemnings-Idé, idet det sorte T. bliver klemt op mod Kanten af Brædtet og derved tvunget ud af sin gunstige Stilling.

Nr. 830 af R. Knudsen: 1) Ld2, Kd4, 2) Se3! 1) —, T×T, 2) Df5+. 1) —, Kf5, 2) Dd5. 1) —, Kf3, 2) Da8+. 1) —, S—, 2) D×T. En haard Nød.

Nr. 831 af A. V. Knudsen Buhelt: 1) Db4, Trusel, (h×g4), 2) Db5+. 1) —, Sa6, 2) Db7+. 1) —, Sc7, 2) Sf4+. 1) —, Sd6, 2) Db3+. 1) —, Kc6, 2) Se5+. 1) —, Sd7, 2) Sfd8. En meget smuk Opgave i bøhmisk Stil.

Nr. 832 af C. V. Weilbach: 1) Dh5, Trusel, 2) Dd1+. 1) —, S×D, 2) Sc2. 1) —, S×T, 2) Sc6. 1) —, K×S, 2) De5+. 1) —, Sg4, Kc3, 2) D×b5+. 1) —, Se4, S×b5. Denne Opgave er som saa mange tidligere Værker af samme Forfatter præget af en fin og sikker Skønhedssans.

Læsere: O. Weisflog (alle + 8 Bil.), R. Buhelt, A. V. Knudsen Buhelt, R. Knudsen, N. C. Lose (alle + 3 Bil.), E. G. Schultz, A. Mathiassen (alle + 2 Bil.), Jensen & Madsen (alle + 1 Bil.), Hannemann, Fr. Kruse (alle), E. & S. Knudsen (alle ÷ 829, + 2 Bil.), P. A. Larsen (alle ÷ 829,831), Hansen & Sørensen (alle ÷ 827,28,29), Carl O. Schreiber (alle ÷ 827,29,30), P. Pedersen (alle ÷ 829,30), N. P. Madsen (alle + 823,29,31,32 + 2 Bil.), V. Jespersen & O. Haagensen (823,24,25,27,28), P. Hübner (824,25,26,32).

Opgaver for Begyndere:

30. **N. Høeg** (Deutsches Wochenschach 1911): Hvid: Ka6, Dd4, Tc8, f2, Sb2, d2, Lc3, Bb4, b5, d3. Sort: Kc1, Th1, La5, Bb6. — Mat i 2 Træk.

31. **Dr. E. Palkoska** (Narodni Politika 1910): Hvid: Kh1, De2, Lh5, Bh2. Sort: Kh3, Dc8, Bc6. — Mat i 3 Træk.

Løsninger: Nr. 26 af A. C. Challenger: 1) c2—c3, et Angrebstræk, hvis eneste Hensigt er at bringe Feltet d4 under Bevogtning.

Nr. 27 af F. v. Wardener: 1) g6—g7, et Træk med forskelligartede Hensigter, idet det udføres dels for at spærre for den sorte Løbers Bevægelsesfrihed, dels for at muliggøre, at Bonden i næste Træk gaar til g8 eller h8.

Læsere (tillige af Nr. 825 og 826): L. Danelund, H. C. Hansen, O. Hoffmann, P. Hübner, J. M. Jensen, K. Jeppesen, Karl Larsen, M. Madsen, M. Møller, Carl O. Schreiber, Johs. Sørensen (alle), A. Schreiber (÷ 825). Opgaverne er desuden løste af en Løser i Arden, der bedes opgive mig sit Navn, da det er bortkommet.

Korrespondance: A. P. (Nykøbing): Naar 2 Løsere, der løser sammen, vil konkurrere i Løserturnering, kan de kun konkurrere til en Præmie, og kan enten sende Løsninger under begge Navne (se Løserlisten) eller eet af Navnene; som De ogsaa selv mener, er det selvfølgelig ganske forkaste-

ligt, om 2 Løsere, der hver for sig konkurrerer, løser sammen, eller blot sammenligner deres Løsninger, da de derved vinder en uberettiget Fordel overfor Konkurrenterne. At man kun skulde kunne konkurrere, naar man var ene-om at løse, vilde være en praktisk umulig Fordring, og det vilde desuden være uheldigt at tvinge Løsefirmaer til at sende Løsninger under et enkelt Navn; desuden finder jeg al Crund til at opmuntre saadant Samarbejde. J. & M. (Odense): I Nr. 816 strander 1) T8 paa Tg2, 2) K×T, Ke6! R. K. (Tversted): Nr. 829 vilde uden Bh6 være uløselig (1) Te8, Tg8, 2) Tf8, Th8, 3) Tg8, T×h5, 4) a3, T×f5!) og uden Bh5 biløselig (1) a3, T×T, 2) Ta4, Tc3+, 3) Kg4, Tc4+. 4) Kh5!) P. H. M. (Odense), H. (Randers), M. M. (Horsens), K. L. (Rønne), F. P. (Dresden), F. B. M. (Odense): Tak for indsendte Bidrag.

Løsninger til Jule- og Nytaars-Opgaverne.

(Se December- og Januarnumret.)

Nr. 1 af C. Staugaard: Sort har gjort det ukorrekte Træk Lc6×Lf4. Hvid forlanger nu, at Sort skal tage det tilbage og erstatte det med et Kongetræk, hvorefter Sort er nødt til at trække Kd5—d4#. Analyse af Stillingen (med sort Lc6 og hvid Lf4). Det hvide Tc3 maa være kommet ud fra h1; dette kan kun være sket, hvis de to hvide B. g3 og h3 hver har slaaget en Brik, den ene før Taarnet echapperede, den anden senere. Da Sort foruden sit Dronningetaarn, der ikke kan være sluppet ud fra sit Hjørneomraade; kun mangler to Brikker, maa disse to være slaaede paa g3 og h3. Nu er imidlertid sort Lc6 en forvandlet Bonde og det samme maa være Tilfældet med Tb3. De to slagne Brikker maa altsaa være Løberen, der aabenbart er slaaget paa g3 og en Springer, der er slaaget paa h3. Den hvide Lf4 maa være en forvandlet B., nemlig Hvids c-Bonde, der er marcheret lige frem til c7 og derpaa har slaaget det sorte T. paa b8. — Hvid mangler 5 Brikker; af disse er et T. slaaget paa a1, a2 eller b1, 2 Brikker er slaaede af den sorte c-Bonde under dens Fremrykning til c2, da den maa være gaaet udenom den fremrykkende Hvide, og to Brikker maa være slaaede af de sorte Bønder under deres Fremmarch til Forvandlingen. Heraf kan atter sluttes, at Slaget g2×Sh3 maa være foregaaet først og altsaa før det hvide Taarns Udmarch og den sorte B.s Forvandling til Taarn og dette Taarns Udmarch. Slaget h2×Lg3 har fundet Sted efter disse Begivenheder. Af de forvandlede Bønder [er som nævnt den hvide L bleven til paa b8, det sorte T. aabenbart paa g1, den sorte L. paa h1 eller f1.

Nr. 2 af V. Langvad: Den sorte Lg1 maa aabenbart være en forvandlet B., der er kommet ned fra g2. Denne Bonde og Bf4 og g5 kan tilsammen kun have slaaget 4 hvide Brikker, da den 5 manglende Brik maa være slaaget af Bb2; de 3 Brikker maa derfor være slaaede af Bf4 (paa d6, e5 og f4), 1 Brik maa være slaaget ved a3×b2 og da disse fire Slagtilfælde er foregaaede paa sorte Felter maa den 5. Brik, Hvids Kongeløber, være slaaget paa et af de hvide Felter af g-Linien. Af denne Analyse ses, at Sorts sidste

Træk ikke kan have været f6×g5 eller c3×b2, ikke heller T×e2. Det maa altsaa have været g7—g5 og Hvid vinder ved straks at gøre Mat ved f5×g6 en passant.

Nr. 3 af J. R. Dawson: 1) Sg2, L×S, 2) e4, d×e en pass. ≠. 1) —, L, T×e2, 2) Sc1. 1) —, T×d3, 2) e×T. 1) —, K×e2, 2) L×c2.

Nr. 4 af J. R. Dawson: 1) Kd3, T×T, 2) Ke3. 1) —, Ka7, 2) c4. 1) —, L×L, 2) e3.

Nr. 5 af J. R. Dawson: 1) Tb7, g×T, 2) g4. 1) —, Lh—, 2) Tf2. 1) —, S×g3+, 2) T×S. 1) —, Sf—, 2) Tf1. 1) —, Sf8, 2) Th7. 1) —, L×T, 2) a8. 1) —, b5, 2) T×b5. 1) —, Tb5, 2) T×b6. 1) —, Tc5, 2) Tc7. 1) —, Td5, 2) Td7. 1) —, Te5, 2) Te7. 1) —, T×f5, 2) Tf2.

Nr. 6 af E. G. Schultz: Positionen forudsættes at være opstaaet i et Forgaveparti, hvor Hvid har givet sit Dronningetaarn forud. Hvids sidste Træk Lg4—d1 tages tilbage og Hvid spiller i Stedet 1) 0—0—0 (hvorved K. placeres paa c1), —, 2) Le6≠.

Nr. 7 af J. R. Dawson (Refleks-Selvmat i 3 Træk): 1) Lg4, Lb7, 2) T×S+, K×T, 3) Kf3. 1) —, La6, 2) Tc1+, K×T, 3) b6.

Nr. 8 af J. R. Dawson: 1) Dh2, L×D+, 2) f4. 1) —, L×f2, 2) Dg3. 1) —, d×e3, 2) f×e3. 1) —, a×b5, 2) Sd2. 1) —, d2, K—, 2) b×a6. Biløsninger: 1) D×L+, 1) f4+ og 1) b×a6.

Nr. 9 af J. R. Dawson (med sort Ba2): 1) Ld1, Trusel, 2) Ld2. 1) —, S×a3, 2) Lc2. 1) —, Sc3, 2) Le2. 1) —, Sd2, 2) Lb3.

Disse Refleks-Opgaver er særdeles godt konstruerede, men nogen Livskraft tror jeg ikke, man kan tiltro denne Art Opgaver.

Løser: N. C. Lose (alle), H. C. Hansen (alle ÷ 6, + 2 Biløsninger), P. A. Larsen (alle ÷ 6), A. Therschilsen (alle ÷ 2 og 6), E. G. Schultz (alle ÷ 1, 4, 5 og 7). Alle disse Løsere sender indgaaende og overordentlige interessante Bemærkninger til Staugaards fortræffelige Studie. Som N. C. Lose bemærker, burde Fordringen have lydt noget anderledes; som den lyder, maa den forstaas analog med en Selvmatopgave. »Hvid fremtvinger, uden at trække, Selvmat« vilde have været korrektere. De 4 førstnævnte Løsere levere alle en udmærket Analyse af Stillingen. P. A. Larsen angiver som Biløsning: Det falske Træk sort B. e5×sort Db7 tages tilbage og erstattes af et Straffetræk med Kongen. Man maa i og for sig indrømme denne Biløsnings Berettigelse, men jeg synes dog, det er rimeligt at holde sig til de falske Træk, der indeholder een Fejl, ellers kunde man komme for vidt i Spøgen; f. Eks. kunde Sort jo i et Anfald af Vanvid paa een Gang have trukket Lc6—c8 og Sh8—f7, hvorved der ogsaa fremkommer en Løsning. E. G. Schultz har ikke fundet den rette Løsning, men angiver 2 andre, nemlig: Sorts falske Træk var Lc6—c8, hvilket dog stranded paa, at Sort gør sit Straffetræk med K. til d6 eller d4; den anden Løsning lyder: Hvid tvinger Sort med Kniven paa Struben og Revolveren for Panden til at trække Sf7—c1≠; denne Løsning stranded dog paa, at Sort foretrækker Døden fremfor at gøre Mat og er altsaa ingen Biløsning.

De udsatte Præmier tilfalder d'Herrer N. C. Lose og H. C. Hansen (ved Lodtrækning mellem P. A. L. og H. C. H.).

Niels Høeg.

Turnering for Medlemmer af Dansk Skakunion.

Fredag den 3. (St. Bededag), Lørdag den 4. og Søndag den 5. Maj d. A. afholder D. S. U. sin 3. Turnering i Lemvig.

Deltagerne deles i 2 Klasser (disse ev. i Grupper) med 7—8 Deltagere i hver.

I hver Klasse (ev. Gruppe) udsættes Præmier i Lighed med i Fjor.

Anmeldelse sker til Stadslæge Thal-Jantzen, Odense, inden den 15. April.

Nærmere Program for Turneringen vil efter Tidsfristens Udløb blive tilstillet Deltagerne.

Som i Fjor vil den indbydende Klub sørge for Logi for Deltagerne, naar Ønske herom fremsættes i Anmeldelsen.



San Sebastian. Ved den 2. Turnerings 17. Runde er Stillingen følgende: Spielmann $10\frac{1}{2}$, Niemzowitsch og Rubinstein 9, Perlis og Tarrasch $8\frac{1}{2}$, Duras $7\frac{1}{2}$, Marshall 7, Schlechter 6, Teichmann $5\frac{1}{2}$ og Leonhardt $4\frac{1}{2}$.

Som i Abbazia træffer man her Spielmann i Spidsen, og der er god Udsigt til, at han holder Stillingen Turneringen ud. Vi skal give nogle af hans Partier med de stærkeste Modstandere.

Stockholm. Det nordiske Skakforbunds 6. Kongres med Turnering finder Sted i Stockholm den 24. Juni—6. Juli 1912.

Der spilles i 3 Klasser med højst 12 Deltagere i hver. Til Mesterklassen indbydes 6 udenlandske Mestre og Spillere i Forbundet, der tidligere har vunden 1. Præmie i 1. Klasse.

Til 1. Klasse indbydes Spillere, der tidligere har deltaget i denne Klasse uden at vinde 1. Præmie, og Spillere, der har vunden 1. Præmie i 2. Klasse.

Til 2. Klasse indbydes Spillere, der tidligere har deltaget i 2. Klasse uden at have vunden 1. Præmie. Forbundsstyrelsen kan desuden tillade andre Spillere at deltage i hver af de 3 Klasser, naar de tidligere har deltaget i tilsvarende Turneringer eller paa anden Maade kan godtgøre, at de besidde fornøden Spillestyrke.

Præmierne i 3 Rækker er, forudsat 12 Deltagere, henholdsvis 700, 500, 400, 300, 250 og 200 Mark, 150, 150, 100, 60, 40 og 25 Kroner og 100, 60, 40, 30, 25 og 20 Kroner. Desuden gives for vundet Parti henholdsvis 20 Mark, 7,50 og 5,00 Kroner.

H. M. Kong Gustav V. har ydermere udsat en Hæderspris for 1. Præmietageren i 1. Klasse.

Spilletiden er fra 11—2 og efter 6. 1 Parti pr. Dag. Betænkningstiden er 2 Timer for de første 30 Træk, derefter 15 Træk pr. Time.

Medlemmer af Forbundet har fri Adgang til at overvære Spillet; for andre udstedes Adgangskort à Kr. 5,00 til hele Turneringen.

Indmeldelse til Turneringen sker til Hr. G. Collijn Djursholm, Stockholm, senest 20. Juni.

Holstebro. 9 Spillere fra Vinderup gæstede den 17. ds. Holstebro Skakforening. I Kampen vandt Vinderup med 10 mod 8.

Trustrup (i Nærheden af Grenaa) har nu faaet en Skakforening med 18 Medlemmer. At Foreningen er dannet skyldes sikkert Marshalls-Turnéen.

Holmegaards Glasværk. Lærer Thiesen og Journalist Nøhr spillede Simultan den 27. Februar. Resultatet blev henholdsvis $+ 11 = 1 \div 2$ og $+ 10 = 1 - 3$.

Ulfborg. Skakkampen den 3. ds. mellem Holstebro og Ulfborg Skakklubber var fra først til sidst baade spændende og interessant. Der blev fra begge Sider leveret særdeles smukt og stærkt Spil, men Resultatet blev dog, at Holstebro sejrede med 12 Points mod 7. Af de 19 spillede Partier vandt Holstebro 9 og Ulfborg 4, medens 6 spillede remis. Før Kampen, der varede ca. 3 Timer, samledes Spillerne til et fornøjeligt fælles Kaffe-bord paa Jernbanehotellet.

Der mødtes med 11 Spillere fra hver Side. 3 naaede kun at spille 1 Parti; derved fremkommer de 19 Partier.

Holstebro. Fabrikant Damgaard spillede den 19. Februar mod 14 Medlemmer med Resultat $+ 6 = 5 - 3$.

En Telefonkamp udkæmpedes Fredag d. 16. Februar mellem Næstved og Vordingborg Skakklubber. Næstved vandt 2 Partier og tabte 1, medens et 4. Parti, hvori Vordingborg stod bedst, afsluttedes uafgjort efter $6\frac{1}{2}$ Times Spil.

I Korrespondance-Kampen mellem Arden og Vemb vandt Arden med $1\frac{1}{2}$ mod $\frac{1}{2}$.

Lemvigforeningen ønsker at laane Skakure til den forestaaende Turnering. Hvem der er villig til at udlaane et Ur, bedes sende det til Postekspedient Berg, Lemvig.

Rettelse.

I Parti Nr. 243, Side 111, skal i Diagrammet anbringes en hvid S. paa h4 i St. f. paa h2; den følgende Note bortfalder derved.

Hvorledes Mephisto blev fanget.

Af W. J. K.

Det er nu flere Aar siden, at jeg som Ungkarl vendte hjem til England fra min Rundrejse paa Fastlandet. Jeg følte mig efter den lange Fraværelse næsten fremmed i min Fødeby, særlig da jeg ingen nær Familie havde at søge til, og temmelig uvilkaarlig vendte mine Skridt sig derfor til de gamle, hyggelige Lokaler, hvor Londons Skakklub havde opslaaet sine Pauluner, og hvor jeg, før jeg rejste, havde tilbragt saa mangen fornøjelig Aften. Det var netop paa den Tid, at Skakautomaten »Mephisto« blev forevist i England. Jeg havde læst en Del om den i Udlandet; den var, vidste jeg, bleven forevist i Skakklubben i London, hvor alle de stærkeste Spillere havde prøvet Kræfter med den og var besejrede, og jeg haabede nu i Klubben at faa lidt nærmere Oplysning om dette Mysterium. Mine Forsøg paa at lede Samtalen hen derpaa faldt imidlertid til Jorden; man havde længe nok spekuleret og diskuteret dette Emne, man var nu ked af at tale derom — Skakspillere er i det hele taget ikke meget talende — og rimeligvis før at blive mig og mine Spørgsmaal kvit og i Ro at kunne passe deres Partier, henviste de mig enstemmigt til min gamle Ven, John Tompkins; han kunde give mig alle Oplysninger, mente de, og han interesserede sig levende for dette Fænomen, tilføjede Formanden med et underligt Smil. Ikke oplagt til at spille, og nysgerrig efter at erholde de lovede Oplysninger, besluttede jeg straks at opsøge min Ven, og var heldig nok til at træffe ham i sit hyggelige Ungkarlehjem.

John, som jeg før min Rejse var kommen meget sammen med, var den Gang en inderlig skikkelig Fyr, lidt eksentrisk maaske, og ikke ganske fri for at hælde lidt i spiritistisk Retning; han var Skakspiller paa en Hals, langt ivrigere om end ikke synderlig stærkere Spillere end jeg. Nu havde jeg ikke set ham eller brevvekslet med ham i næsten to Aar, men han kendte mig straks og modtog mig paa samme hjertelige Maade og med det samme hjertelige Haandslag som i gamle Dage. — Efter at de første Hilsener og Spørgsmaal var besvarede fra begge Sider og jeg lykkelig var anbragt i en magelig Lænestol og forsynet med Cigar og Toddy, benyttede jeg den første Lejlighed til at faa anbragt mit Spørgsmaal om denne vidunderlige »Mephisto«. Det gav ligesom et Sæt i John, og han skiftede aldeles Udseende; det rolige og gemytlige Udtryk forsvandt, og jeg følte mig næsten uhyggelig til Mode under hans fraværende og urolige Blik

Da han talte, var det i en hviskende og hemmelighedsfuld Tone, og det var først efter en god Stunds Forløb, da jeg havde faaet baade ham og mig beroliget nogenlunde, at han som en Forklaring fortalte mig efterfølgende sælsomme Historie. De Stillinger, som jeg her har gengivet i Diagram, opstillede han efterhaanden for mig paa Skakbordet, ved hvilket vi sad, med en næsten overnaturlig Hurtighed og Sikkerhed, hvad der just ikke bidrog til at gøre Historien hyggeligere. Han talte endnu hurtigt og eksalteret, men fuldstændig sammenhængende, og jeg skal forsøge, saa vidt muligt, at gengive Fortællingen med hans egne Ord:

Det var en rigtig uhyggelig og taaget Londoneraften — saaledes begyndte han — at jeg vandrede hjem fra Skakklubben, lidt ærgerlig i Hu, saaledes som vi Skakspillere kan blive det, naar vi en hel Aften har tabt det ene Parti efter det andet. I min lidt ophidsede Sindsstemning beskæftigede mine Tanker sig især med et enkelt Parti, som jeg havde spillet og ynkelig tabt. Nu kunde jeg tydelig se det dumme Træk, jeg havde afleveret i det kritiske Øjeblik, ja, hvad mere er, jeg kunde endogsaa se det eneste rette og afgørende, som jeg skulde have gjort og hvorefter Sejren havde været mig vis. — Jeg maa vel sagtens have givet mine Tanker Ord, maaske hele Tiden talt højt med mig selv, thi pludselig hørte jeg en Stemme tæt bag ved mig udbryde: »Du kan blive den stærkeste Skakspiller i hele Verden, naar du vil følge mine Forskrifter!« Jeg vendte mig hurtig og temmelig arrig om for at se efter den, der saaledes vovede at drive Spot med mig, — men opdagede til min Forbavselse ikke et Menneske. Et Øjeblik stod jeg stille, lidt betuttet og underlig til Mode, søgte derpaa at berolige mine Nerver, lo lidt af min egen Dumhed og gik videre. — Det var sent, da jeg kom hjem, Klokken var over 12, og jeg gik sædvanligt langt tidligere til Ro; men hin Aften var jeg altfor ophidset til at kunne sove straks; jeg lod derfor Seng være Seng og satte mig ved Skakbordet for at gennemspille det tabte Parti og faa Ende paa min Tvivl angaaende det reddende Træk og de tabte Chancer. — Jo, naturligvis! Hvor kunde jeg dog overse et saa soleklart Træk! Næsten vred paa mig selv udbrod jeg: »Aldrig i mine Dage kan jeg blive en stærk Skakspiller!« I samme Øjeblik svarede en Stemme bag ved mig: »Jo, du kan, naar du vil følge mine Forskrifter!« — Jeg kendte Stemmen fra før og kneb Øjnene fast i af Skræk, og skønt jeg egentlig ikke er overtroisk, rislede det mig dog koldt ned af Ryggen, og jeg følte Haarene rejse sig paa mit Hoved. Da jeg igen aabnede Øjnene, var mit Lys slukket og hele Værelset var fyldt med en ejendommelig rød Glans. Jeg følte mig som lamslaaet og den kolde Sved sprang frem paa min Pande. I denne pinlige Tilstand hørte jeg igen Stemmen tiltale mig paa følgende Maade: »For alt i Verden, bedste Mr. John, berolige dig! Jeg er ikke kommen for at forskrække dig, og om ogsaa min Nærværelse tager sig lidt hemmelighedsfuld ud og du maaske allerede i dine Tanker kalder mig Djævel og Satan, saa se at slippe bort fra disse gammeldags Forestillinger om min Person; kald mig Mephistofeles eller kortere Mephisto, og prøv paa at forhandle ganske almindeligt med mig; jeg har et Forslag at gøre dig, hør rolig paa mig og svar mig saa.« —

(Fortsættes.)

Aalborg Pilsner

smager bedst.

Løsning af Skakopgaven:

Ja, enhver kan jo se, at det er en Paraply, og hvorledes behandles den? Naturligvis ved at skubbe Skyderen op saa højt, at den sidder fast, altsaa 1) De2—c4.

De Klubber, som endnu ikke have faaet tilsendt mit Program for mit

Skakhistoriske Foredrag,

bedes skrive efter dette.

Ærb.

V. Jespersen,
Haarby.

Dansk Skakunion.

BESTYRELSEN:

Formand: Adjunkt *V. Thoresen*, Randers. Sekretær: Stadslæge *Thal-Jantzen*, Odense. Kasserer: Telegrafist *Kielberg*, Fredericia. Bogbinder *Thorvald Riis*, Roskilde. Ingeniør *H. Denver*, Aalborg.

Foreninger under Unionen.

1. Kreds. Kredsformand Oberstløjtnant Tjeld.

Forening	Mødested	Mødedag	Medl.	Formand
Aalborg	Klubben og Royal	To. & Ti.	62	Direktør Carstensen
Arden	Gæstgivergaarden	O.	8	Bogholder Hofmann
Frederikshavn	Hoffmanns Hotel	M.	15	S. Th. Hansen
Hjørring	Hotel Bristol	M.	10	Købm. H. Mikkelsen
Hobro	Højskolehjemmet	T.	24	Kaptajn Tretow-Loof
Randers	Haandværkerf.	O. & S.	31	Adjunkt V. Thoresen

2. Kreds. Kredsformand Tandlæge Thaarup.

Herning	Højskolehjemmet	Ti.	10	Lærer Markussen
Holstebro	Afholdshotellet	M.	24	Guldsn. Angus Rogers
Lemvig	Teknisk Skole	O.	30	Postekspedient H. Berg
Thisted	Hotel Phønix	O.	22	Lærer Thygesen
Ulfborg	Jernbanehotellet	T.	15	Købm. K. A. Svanholm
Vemb	Gæstgivergaarden	M.	16	Fabrikant Bertelsen
Viborg	Afholdshotellet	O.	27	Tandlæge Thaarup
Vinderup	Hotel Vinderup	M.	10	Stationsforst. S. Knudsen

3. Kreds. Kredsformand Uhrmager Savstrup.

Aarhus	Frslgsh., Amalieg.	Ti. & S.	26	Urmager Savstrup
Brædstrup	Centralhotellet	Ti.	14	Proprietær J. C. Larsen
Grenaa	Hotel Dagmar	T.	12	Trafikassistent L. Andersen
Hadsten	Afholdshotellet	Ti.	10	Skolebest. J. K. Hansen
Horsens	Palækaféen	M.	36	Overretssagfører Kunst

4. Kreds. Kredsformand Læge Trolle, Middelfart.

Bogense	Haandværkerf.	F.	9	Drejer Vilh. Schöne
Esbjerg	Hotel Royal	Ti.	27	Maskinn. Schmeltzer
Fredericia	Hotel Victoria	O. & S.	12	Telegrafist Kielberg
Haarby	Gæstgivergaarden	M.	12	Partik. Jespersen
Middelfart	Behrendts Hotel	T.	17	Læge Trolle
Odense	Læseforeningen	M., T. & S.	29	Stadslæge Thal-Jantzen
Svendborg	Borgerforeningen	Ti.	20	Gasværksbest. Knudsen

5. Kreds. Kredsformand Lærer V. Thiesen, Roskilde.

Køge	Hotel Prinsen	Ti.	17	Sp.-Bogholder Heger
Mariibo	Haandværkerf.	M.	10	P. Hansen
Nakskov	— Harmonien	F.	20	Dr. Kjerulf Lassen
Næstved	— Viinhuset	M.	28	Redaktionssekr. Nøhr
Nykøbing F.	Industriforen.	F.	33	Overretssagf. F. Tauber
Roskilde	Hotel Prinsen	Ti.	20	Bogb. Thorvald Riis
Slagelse	Industribyg.	O.	22	cand. pharm. A. Müller
Taastrup	Taastrup Nykro	O.	10	Politibetjent Markø

6. Kreds. Kredsformand Direktør Fischer Jacobsen.

Frederiksberg	Gl. Kongevej 176	Ti. & S.	30	Lærer Kjeld Erichsen
Frederikssund	Hotel Isefjord	O.	20	Fabrikant S. A. Hansen
Hillerød	— Kronprinsen	T.	18	Redaktør Laur. Hansen
H. & K. F. Kbv.	Kongens Nytorv 6	M.	48	Fischer Jacobsen
Rønne	Turisthotellet	T.	24	Barber Chr. Madsen