

VRS Klubblad 96-3



- VRS-Forårsturnering 96
- VRS-Hurtigturnering 96
- Kommenterede partier
- Teori
- Præmieopgave
- Aktivitet's kalender
- Telefon og styrkeliste

VRS Klubblad

28/5-1996

Redaktion

Henrik Andersen
Jordbrovej 31, 3. mf. th.
8200 Århus N
(86 10 63 54)

Indhold

	Side
Redaktørens kommentar.	1
VRS-Forårsturnering	2-3
VRS-Hurtigturnering	2
Kommenterede parti	4-8
Teori	8-13
Præmieopgave	13
Aktivitet's kalender	14
Telefon- og styrke-liste	15

Redaktørens kommentar

Så blev forårsturneringen afsluttet og i den anledning bringer jeg naturligvis slutresultatet, med lidt kommentarer.

Også hurtigturneringen er færdigspillet, hvilket jeg kort har kommenteret.

Denne gang har jeg 3 kommenterede partier fra henholdsvis Carsten og Preben.

Bent Larsen har skrevet mange skakbøger og jeg bringer et uddrag fra en af dem.

Uffe har indleveret en opgave og vi trækker lod blandt de rigtige løsninger. om en flaske rødvin.

Som noget nyt har jeg valgt at fortælle lidt om hvad der arrangeres af skak (af andre klubber) i sommerferien.

Det vil også være dejligt hvis andre har noget de vil skrive i klubbladet.

God fornøjelse med klubbladet.
(red.)

VRS-

Af red. og
Som det næste sid klubmest stil. Den afgive po så han u influenza udskudt måske b Tillykke det er ra forstærk

Henrik V rating, n igen i Å Himm

I gruppe på forn afgav 1/ Jens P

Gruppe rating f Aunby den sid forståe storer Til effe en ny 4-5 ny få en plejer "held" at spi

VRS-Forårsturnering 96**Af red. og TL:**

Som det kan ses af tabellerne på næste side, så vandt Erling Larsen klubmesterskabet i overbevisende stil. Den aften hvor han måtte afgive point til Henrik Wendelboe, så han ud til at have en kraftig influenza, så hvis han havde udskudt denne kamp så var sejren måske blevet endnu større. Tillykke med klub-mesterskabet, det er rart at vi får noget forstærkning til 1. holdet.

Henrik Wendelbo vandt også lidt rating, men det har han vist sat til igen i Århus Skakklub's Kristi Himmelfarts-turnering, Fy, Fy, Fy.

I gruppe 2 vandt Carsten Schødt på fornemste vis, hvor han kun afgav ½ point, i sidste runde, til Jens Peter.

Gruppe 2 var plaget af meget stor rating forskel, som betød at Birgit Aunby mistede lysten til at spille den sidste kamp, og det er jo forståeligt, for hun havde ikke de storer chancer i de fleste partier. Til efteråret kan vi så håbe på at en ny omgang løbesedler giver de 4-5 nybegyndere der skal til for at få en merer jævnbyrdig gruppe, vi plejer desuden også at have mere "held" med at få spillere udefra til at spille med i vores turneringer

om efteråret.
(red. og TL)

VRS-Hurtigturnering 96**Af redaktøren**

Vi havde desværre ingen deltagere fra andre klubber til vores hurtigturnering, selv om jeg havde sendt en indbydelse ud til alle klubformændene i Århus, men det lykkedes alligevel at stable en lille turnering på benene, med deltagelse af de "sædvanlige" 12.

Erling, Steen, Peter, Jesper og Birgit deltog ikke men ind på senen trådte så Uffe, Henrik A., Georg, Niels og Jørgen.

Claus Vangsgaard vandt alle sine 9 partier, hvilket jo er ganske imponerende da han også i pauserne måtte koncentrere sig om at lægge de næste runder.

Uffe Leth belv en flot nr. 2 med 7½ point, hvor Claus tog det ene point og remis-spilleren Leif det ½.

Med en effektiv slutspurt fik jeg (Henrik A.) tilkæmpet mig 3. pladsen, som var ensbetydende med bedste spiller under 1600 i rating , og dermed præmie.

(red.)

VRS-Forårsturnering 1996 Gruppe 1												
		Sort						Hvid				
nr	NAVN	1	2	3	4	5	6	For.	P.	PL.		
1	Erling Larsen VRS, 1932	1 ⁴	1 ^{2 3}	0 ⁴	1/2 ²	1 ³	1 ³	3.70	4 1/2	1.		
2	Steen Uldall Hansen VRS, 1777	0 ^{3 1}	0	1 ^{4 3}	0	0 ^{1 4}	0	2.05	1			
3	Henrik Wendelbo Nielsen VRS, 1830	1 ²	0 ⁴	1 ¹	1 ²	1/2 ^{4 1}	0	2.50	3 1/2	2.		
4	Claus Vangsgaard VRS, 1934	0 ¹	1 ^{3 2}	0	1/2 ^{1 3}	1/2 ¹	1 ²	3.70	3			

VRS-Forårsturnering 1996 Gruppe 2												
		Sort						Hvid				
nr	NAVN	1	2	3	4	5	6	7	For.	P.	PL.	
1	Birgit Aunby 1100	0 ⁸	0 ^{2 3}	0 ^{4 5}	0 ^{6 7}	0 ^{6 7}	0 ^{6 7}	0	1.10	0		
2	Poul Gettrup Sørensen 1100	0 ^{7 1}	1 ⁸	0 ^{3 4}	0 ^{5 6}	0 ^{5 6}	0 ^{5 6}	0	1.10	1		
3	Jens Peter Pedersen 1563	1 ^{6 7}	0 ^{1 2}	1 ⁸	1 ^{4 5}	0 ^{6 7}	0 ^{6 7}	1/2 ³	4.60	3 1/2		
4	Leif Nørholm 1483	0 ^{5 6}	1 ^{7 1}	0 ^{2 3}	1 ^{4 5}	1 ^{6 7}	1 ^{6 7}	0 ⁸	3.95	4		
5	Carsten S. Pedersen 1645	1 ⁴	1 ⁸	1 ^{6 7}	1 ^{1 2}	1 ^{1 2}	1 ^{1 2}	1/2 ³	5.20	6 1/2	1.	
6	Jesper Budde 1200	0 ³	0 ^{4 5}	0 ⁸	0 ^{7 1}	0 ^{7 1}	1 ²	1 ²	1.70	2		
7	Peter Fisker 1632	1 ²	1 ^{3 4}	1 ^{5 6}	0 ⁸	1 ^{7 1}	0 ¹	1 ¹	5.20	5		
8	Preben Andersen 1635	1 ¹	0 ^{5 2}	1 ^{6 3}	1 ^{7 4}	1 ^{7 4}	1 ^{7 4}	1 ^{7 4}	5.15	6	2.	

Af Ca
Holdk
mest
□ Ca
■ Bja

1.
2.
3.
4.
For s
til be
bonde
kan s
mod
med

5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
Igen
var l
hvid
kong
12.
Hvid
at ha
løber
12.
Hva
angr
Smh.
åbne
(Rig

Kommenterede parti

Af Carsten Schødt Pedersen:

Holdkamp 25/2-96

mesterrækken, 6. bræt.

□ Carsten S. Pedersen, VRS

■ Bjarne Schou, Skanderborg

- | | | |
|----|-------|-------|
| 1. | d2-d4 | d7-d5 |
| 2. | S-f3 | S-f6 |
| 3. | c2-c4 | c7-c6 |
| 4. | S-c3 | L-f5 |

For sort et tvivlsomt træk, som har til hensigt at få løberen uden for bondekaden; Ulempen er, at hvid kan spille D-b3 med dobbelttrusler mod b7 og d5. Hvid bør slå straks med c4

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 5. | D-b3 | b7-b6 |
| 6. | g2-g3 | e7-e6 |
| 7. | L-g2 | Sb-d7 |
| 8. | o-o | L-e7 |
| 9. | L-f4 | o-o |
| 10. | Ta-c1 | T-c8 |
| 11. | S-h4 | L-g6 |

Igen et upræcist træk af sort. Bedre var L-g4, som kunne have lokket hvid til forskellige bondetræk på kongefløjen.

- | | |
|-----|------|
| 12. | Sxg6 |
|-----|------|

Hvid bytter straks og håber hermed at have langsigtet fordel i form af løberparret.

- | | | |
|-----|---|------|
| 12. | - | fxg6 |
|-----|---|------|

Hva' behar. Man er vel angrebsspiller!

Smh. løbertrækket i træk 4 - og nu åbner sort for tårnet på f8.

(Rigtigt er naturligvis slag med b7,

dvs. slag ind mod centrum)

Fra nu af - er partiet tabt for sort, idet e6 står udækket

- | | | |
|-----|------|------|
| 13. | L-h3 | K-f7 |
|-----|------|------|

Sort kan vælge at give en bonde - eller at dække med kongen. Han vælger det sidste, og lukker derved for sit tårn.

- | | | |
|-----|------|-------|
| 14. | T-c2 | h7-h6 |
|-----|------|-------|

Hvid planlægger tårndubblering i c-linien og opretholder samtidig truslen i centrum. Sort ønsker mere spillerum omkring kongen, og han laver derfor nogle flere bondetræk.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 15. | Tf-c1 | g6-g5 |
|-----|-------|-------|

- | | | |
|-----|------|-------|
| 16. | L-e5 | g5-g4 |
|-----|------|-------|

- | | | |
|-----|------|------|
| 17. | L-g2 | Sxe5 |
|-----|------|------|

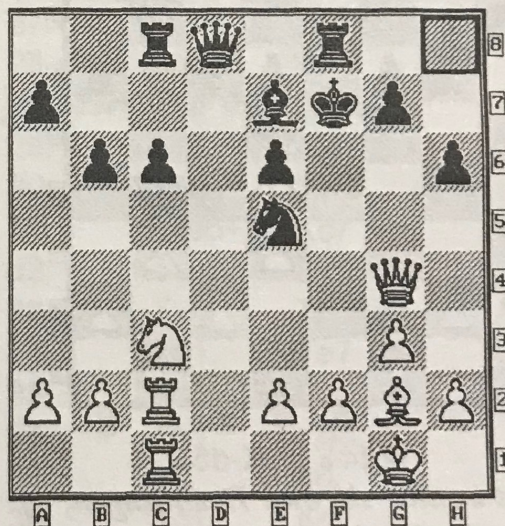
- | | | |
|-----|------|------|
| 18. | dxe5 | dxg4 |
|-----|------|------|

Sort vælger nu omsider at slå på c4.

Ikke noget godt tidspunkt.

- | | | |
|-----|------|------|
| 19. | Dxc4 | S-d7 |
|-----|------|------|

- | | | |
|-----|------|------|
| 20. | Dxg4 | Sxe5 |
|-----|------|------|



Sort slår bonden - uden at se, at det koster en officer....

- ...21. D-h5+ S-g6
22. L-e4 D-d4
23.. Dxc6+ K-g8
24. D-h7+ K-f7
25. L-g6+ K-f6

*Nu skal hvid passe på sin Dronning
- men heldigvis er sort igen ude og
sondere terrænet med sin konge.*

26. e2-e3

*Uha - uha. Fingerfejl - hvid skal
først trække S-e4 (27.)*

*da sort kan slå på c3 for bagefter at
fange hvids dronning.*

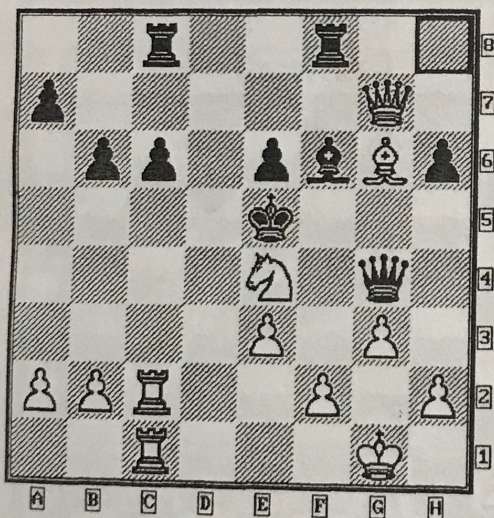
26. -, D-g4

*Sort vælger i stedet at true den hvide
løber*

27. S-e4+ K-e5

28. Dxc7+ L-f6

*Nu er der mat i 2. Hvem finder
den ?*



29. f2-f4+ K-d5

*Sort kunne slå med Dronningen, og
derved udskyde matsætningen med et
enkelt træk*

30. D-d7++
(C.S.P.)

Af Preben Andersen:

Holdkamp 26/2-96

B-rækken, 1. bræt.

□ Kristian Korsgård, SK1968

■ Preben Andersen, VRS

1. e4, d5
2. exd5, Dxd5
3. Sc3, Da5
4. d4, Sf6
5. Ld2,

*Skandinavisk, jeg mener dybest set
at denne åbning er dårlig men jeg
har mødt den så mange gange at jeg
nu tør satse på at jeg kender den
bedre end min modstander.*

5. -, Sb-d7
6. Sf3, e6
7. Ld3, c6
8. O-O, Dc7
9. Te1, Ld7

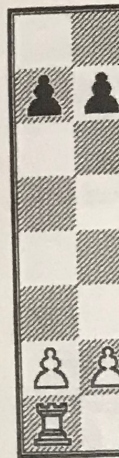
*En af de spørgsmål som jeg ikke helt
har afklaret, er om den hvide løber
skal blive inden for bondekaden eller
ej. Her kunne det se ud som om at
den ikke har det så godt. Bortset
derfra er jeg godt tilfreds.*

10. Se4, Sxe4
11. Lxe4, Sf6
12. De2, Ld7

*Sort er nu ved at være klar til
angreb på kongefløjen, og hvid står
ret passivt.*

13. c4, O-O-O
14. c5?,

*Det er for tidligt at blokere på den
måde b4 er bedre. Sort kan nu få
anbragt springeren på d5 !...*



...14.

15.

Nok en
med de

15.

16.

17.

Det nu
stilling

komme

18.

Efter 1

Bedre

20.bxc

mudre

skridt

18.

19.

20.

21.

22.

23.

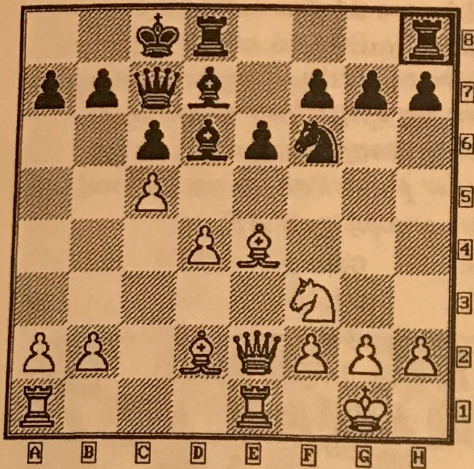
Røgen

færdig

for so

fl i s

23.



...14. -, Lf4

15. Ld3?,

Nok en fejl, det er svært at se ideen med det.

15. -, Sd5

16. b4, g5

17. b5, g4!?

Det mest kompromisløse træk i stillingen, nu gælder det om at komme først.

18. bxc6??,

Efter min mening den afgørende fejl.

Bedre var Se5, f6 19. SxL, TxLd7

20. bxc6, bxc6 hvorefter det ser lidt mudret ud, dog stadig med sort et skridt foran.

18. -, gxf3

19. cxd7+, Txd7

20. Lxf4, Dxf4

21. Dxf3, Dxf3

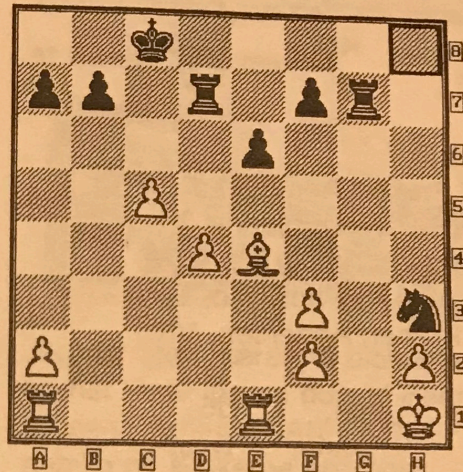
22. gxf3, Tg8+

23. Kh1,

Røgen har nu lagt sig og hvid er færdig. 23. Kh1 gør det dog lettere for sort, kongen skal naturligtvis til f1 i stedet.

23. -, Sf4

24. Lxh7, Tg7
25. Le4, Sh3!!



Her er der mat i fem træk, Td8-g8-g1-Sf2 mat.

26. Te2, Txd4

27. Tb1,

Stadig mat i 5 man græmmes. Jeg ville være sikker på at vinde, så jeg spillede på det sikre ?????.

27. -, Tb4

28. Td1, f5?

f5 lukker hvid inde igen.

29. Lc2, Tf4

30. Lb3, Txf3

31. Lxe6+, Kc7

32. Te-d2, Sxf2+

33. Txf2, Txf2

34. Tg1, Te7

35. Ld5, f4

36. Tb1, Kb8

37. c6, b6

38. Tc1, Kc7

39. Kg1, Tf-e2

40. Td1, Te1+

41. Txe1, Txe1+

42. Kf2, Td1

43. Le4, Td2+...

... Sorts plan er nu simpel afbytning og ned med bønderne, godt nok? men matten havde været flottere.

44. Kf3, Txh2
45. a4, Ta2
0- 1 (P.A.)

Af Preben Andersen:

VRS-Forårsturnering 5/3-96

Grupe 2, runde 5.

□ Jens P. Pedersen, VRS

■ Preben Andersen, VRS

1. e4, d5
2. exd5, Dxd5
3. Sc3, Da5

Skandinavisk igen, men så længe det går godt er der jo ingen grund til at lave om på det.

4. Lc4, Sf6
5. d3,

Jens vælger her en noget passiv fortsættelse, men det skal vise sig at det, var godt nok til at lokke mig på glat is.

5. -, Lg4
6. f3?,
Bedre er Se2.

6. -, Lh5
7. Ld2, Sb-d7?!

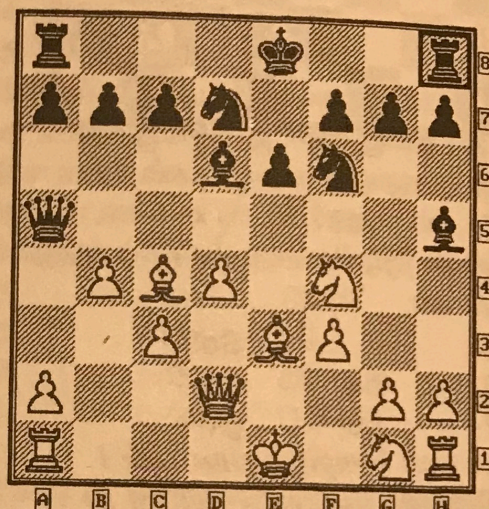
Her var uglerne så flinke at fortælle mig at efter Sd5 kunne jeg godt pakke sammen! og UPS jeg havde forsømt at spille c6 så nu får hendes majestat problemer. Analysen viser dog at den næppe kan fanges, men det er ikke godt.

8. Sd5, Dc5
9. Le3, Dd6
10. Sf4, De5
11. Dc1, e6

12. d4, Da5+
13. Dd2, Lb4

Bedre er måske at tage afbytningen men jeg bytter kun dronninger under tvang. Jeg syntes iøvrigt under partiet at jeg nu var ved at være ovenpå men AK.

14. c3, Ld6
15. b4,



Chok damen er henvist til en plads i side logen. Alle andre er optaget.

15. -, Da4
16. Dd3, Lxf4
17. Lxf4, Lg6
18. De2, 0-0
19. Lb3??,

Her skal spilles Lb4 (19.-, Da3??? 20.Lc1!!) tvunget er derfor Dc2 med afbytning og godt spil for hvid.

19. -, Dc6
20. Dc4, Dxc4
21. Lxc4,

...

Efter afbytningen står sort nu bedst, dronninge jagten hæver sig ved den manglende udvikling.

- | | | |
|-----|--------|-------|
| 21. | -, | Sb6 |
| 22. | Lb3, | Sf-d5 |
| 23. | Ld2, | c6 |
| 24. | Se2, | Ld3 |
| 25. | Sf4, | Lc4 |
| 26. | Lc2, | a5 |
| 27. | a3, | axb4 |
| 28. | cx b4, | Sxf4 |
| 29. | Lxf4, | Sd5 |
| 30. | Ld2, | Tf-d8 |
| 31. | Kf2, | Sc7 |
| 32. | Th-c1, | Txd4 |
| 33. | Le3, | Th4 |
| 34. | Kg3, | Th5 |
| 35. | Lxh7+, | Kxh7 |
| 36. | Txc4, | Sd5 |
| 37. | Lc1, | g5 |
| 38. | Tg4, | f6 |
| 39. | h4?, | |

En fejl i tidnød, bedre er Te4.

- | | | |
|-----|-------|-------|
| 39. | -, | gxh4+ |
| 40. | Txh4, | Txh4 |
| 41. | Kxh4, | Kg6 |
| 42. | g4, | |

Nok den afgørende fejl, taber en bonde og resten er ren panik ved lukketid.

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 42. | -, | Sxb4 |
| 43. | f4, | Sd3 |
| 44. | Ld2, | b5 |
| 45. | f5+, | exe5 |
| 46. | gxf5+, | kxf5 |
| 47. | Tf1+, | ke6 |
| 48. | Lc3, | Se5 |
| 49. | Lb4, | Ta4 |
| 50. | Td1, | c5 |
| | 0- | 1 (P.A.) |

Teori

Af Henrik Andersen:



Jeg har igen været på biblioteket og her lånte jeg en bog af Bent Larsen i serien SKAK SKOLE, nemlig nr. 6 skarpe åbninger.

Bent Larsen skriver i indledningen at "Her kommer så de skarpe sager. Det ligger i sagens natur, at nogle af disse åbninger balancerer på kanten af, hvad der blandt stormestre kan anses for absolut korrekt." "For den praktiske spiller er det afgørende ikke, om en åbning er hundrede procent korrekt. Meget vigtigere er det, om det fører til stillingstyper, som man kan lide !"

Jeg har valgt her at bringe hvad han skriver om **Siciliansk**:

1. e4, c5

Med sit førstetræk tilstræber sort skarp kamp, og hvis hvid har samme indstilling, skal der nok komme et godt slagsmål ud af det. F.eks. kan man efter Sf3 fulgt af d4 regne med, at sort i hvert fald ikke rokerer langt. ..

Der er nogle undtagelser, men i de fleste varianter har hvid en mulighed for at få en stilling med forskellige rokader, hvilket så at sige automatisk fører til meget skarpt spil. Men de vigtigste af disse varianter er blevet analyseret meget langt !

(f.eks. Rauzer-Varianten:

- | | | |
|----|-------|-------|
| 2. | Sf3, | Sc6 |
| 3. | d4, | cx d4 |
| 4. | Sxd4, | Sf6 |
| 5. | Sc3, | d6 |
| 6. | Lg5, | |

Dragevarianten:

- | | | |
|----|-------|------|
| 2. | Sf3, | d6 |
| 3. | d4, | Sxd4 |
| 4. | Sxd4, | Sf6 |
| 5. | Sc3, | g6 |

med muligheden

- | | | |
|----|------|-----|
| 6. | Le3, | Lg7 |
| 7. | f3 | |

fulgt af Dd2 og 0-0-0,

eller nogle af de skarpeste

opstillinger mod Najdorfvarianten:

- | | | |
|----|-------|-------|
| 2. | Sf3, | d6 |
| 3. | d4, | cx d4 |
| 4. | Sxd4, | Sf6 |
| 5. | Sc3, | a6 |

og nu f.eks.

- | | | |
|----|------|----|
| 6. | Lg5, | e6 |
| 7. | f4 | |

med Df3 og 0-0-0)

I ingen af disse varianter er en klar gevinst for hvid blevet påvist ! I modsat fald ville folk selvfølgelig holde op med at spille dem som sort. De hurtige hvide angrebssejre, der publiceres i så stort tal, kommer i stand efter mere

eller mindre grove fejl af sort. Men netop de skarpeste teorivarianter, hvor hvid ved hjælp af ofre forsøger at gøre et udviklingsforspring gældende, er blevet analyseret meget.

Hvis man kender modstanderen, har man måske en idé om hans teorikendskab. Kender du mest, så spil bare de kendte varianter. Men forholder det sig omvendt, så lad være med at "diskutere teori" med ham. Den teori, der er udviklet gennem mange år og tusindvis af mesterpartier, den kan man ikke sætte sit ordentligt ind i på en eftermiddag.

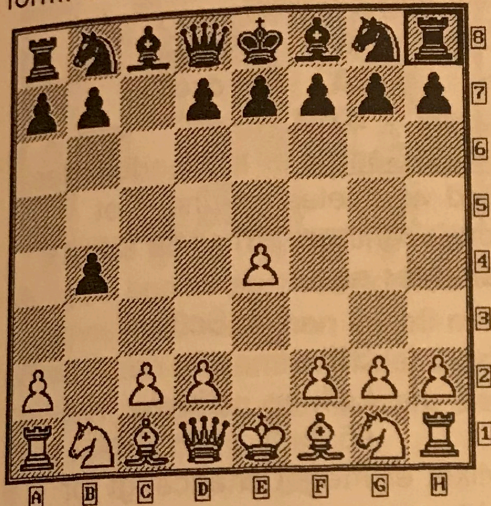
Men hvis man alligevel vil have skarp sovs ? Så havner man i et par gambitter, hvis korrekthed er tvivlsom, og hvis praktiske anvendelighed der overhovedet ikke kan være tvivl om !

Den ene gambit har som positionel idé, at den sorte c-bonde skal ud til venstre. Sort ønskede at bytte den hvide d-bonde af. Hvid giver ham b-bonden i stedet. Altså f.eks. 2.b4 eller 2.Sf3,e6 3.b4.

Den anden gambit, opkaldt efter en franskmand, der hed Morra, tilstræber hurtig udvikling og linieåbning, lidt i stil med Nordisk Gambit eller Skotsk Gambit. Det må dog erkendes, at punktet f7 ikke er så sårbart i Siciliansk som efter 1.-,e5. Men alligevel:...

- ... 2. d4, cxd4
 3. c3, dxc3
 4. Sxc3.

Først fløjgambitten i dens reneste form: 2. b4, cxb4.



Den oprindelige idé var 3. a3, men den duer desværre ikke. Det er ellers tiltalende at få tårnet på a1 i spil med det samme. Men dette tårn står i slag efter

3. -, d5!
 4. exd5, Dxd5
 truende De5+ efter
 5. Sf3, e5
 6. axb4, Lxb4

diskuterer gambittens sidste venner stadig, om La3 eller Sa3 er bedst, men selv om stillingen er fuld af taktiske snedigheder, står sort noget bedre.

Det var en skam, for i andre varianter fik hvid i hvert fald et flot centrum, f.eks.

3. -, bxa3
 4. d4, e6
 5. Ld3.

Men man må altså spille 3. Sf6 eller 3. d4.

3. d4, d5
 4. exd5, Sf6
 5. Lb5+, Ld7
 6. Lc4, Lg4
 7. f3, Lf5

er godt for sort, så man må foretrække 4. e5. Hvis sort derefter udvikler sin løber til f5, generer man den med Se2-g3 og måske et fremstød med f-bonden. Eventuelt spilles a3 senere, for at støtte centrum solidt med c3.

En del taler nok for at vente med b4. Altså f.eks.

2. Sf3, e6
 3. b4, cxb4
 4. d4, d5
 5. e5.

Eller

2. Sf3, Sc6
 3. b4, cxb4
 4. d4,

(-, d5 5. exd5, Dxd5 6. c4, er chancerigt for hvid). Eller

2. Sf3, d6
 3. b4,

som Keres vandt smukke sejre med i 30'erne. For ikke at tale om

2. -, a6
 3. b4, a6 er næsten et spildt træk i disse varianter. Kun mod g6 og Sf6 er man nødt til at spille anderledes, f.eks.

2. -, g6
 3. c3(!),
 og ...

- ... 2. -, Sf6
 3. e5, Sd5
 4. Sc3 !
 (-,Sxc3 5.dxc3).

Italieneren Mariotti er vist den eneste stormester, der i de sidste år har spillet denne gambit regelmæssigt. Men han er heller ikke en af de kedeligste.

Mest tillokkende er gambitten nok i formen

2. Sf3, e6
 3. b4.

En stillingstype, der ofte vil opstå, ses efter

3. -, cxb4
 4. d4, d5
 5. e5, Sc6
 6. Ld3,

eller 6.a3. Hvid har terrænovervægt på kongefløjen og et solidt centrum - den sorte c-bonde kan heldigvis aldrig mere komme til at angribe d4 ! Man lægger også mærke til nogle småvanskeligheder for sort, både Sg8 og Lf8 vil til e7. Hvis hvid spiller et tidligt a3, og hvis sort slår den, slår man sandsynligvis ikke tilbage med det samme, men ser tiden an for at blive sikker på, om Sxa3 eller Lxa3 er bedst.

Netop på grund af det stærke centrum kommer den sorte merbonde ikke rigtigt til sin ret, i hvert fald ikke før det yderste slutspil. Men det skal tilføjes, at det naturlige træk 4.-,d5 næppe er

sorts bedste mulighed.

Disse b4-gambitter kan dårligt afslås af sort, da hvid får overvægt i centrum. (Bortset fra b6 fulgt af bxc5, men derefter står hvid noget bedre).

2. d4, cxd4
 3. c3, dxc3
 4. Sxc3.

Morra-Gambit er helt anderledes. Hvid vil aldeles ikke have et bondecentrum. En af de ældste varianter er

4. -, Sc6
 5. Sf3, d6
 6. Lc4, Sf6 ?
 7. e5 !,

hvilket er meget chancerigt for hvid.

- (7. -, dxe5
 8. Dxd8+, Kxd8
 9. Sg5,

eller

8. -, Sxd8
 9. Sb5, Tb8
 10. Sxe5,

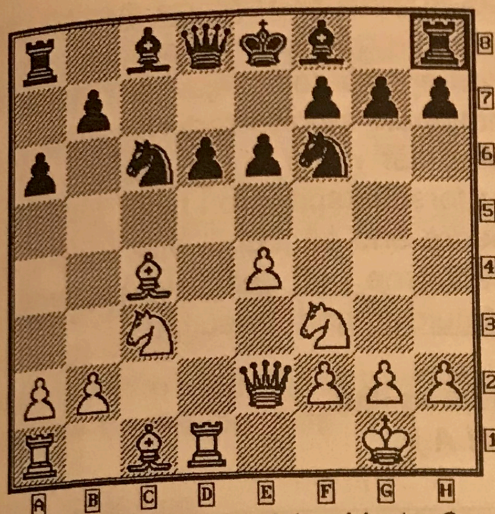
eller

7. -, Sg4
 8. e6 !).

Den mest almindelige udvikling er

4. -, Sc6
 5. Lc4, e6
 6. Sf3, a6
 7. 0-0, d6
 8. De2, Sf6
 9. Td1,

eller noget i den retning.



Muligvis sparer sort trækket a6.
Muligvis forhindrer han e4-e5 med e6-e5, men af hensyn til det bløde punkt f7 skal han gerne være parat til at rokere først. F.eks.

6. -, d6
7. 0-0, Sf6
8. De2, Le7
9. Td1, e5
10. h3, 0-0
11. Le3.

Merbonden er ikke meget værd, hvid kontrollerer d5 og har et dejligt officersspil. Men den sorte stilling er solid nok.

Dette er så at sige spilleligt for begge parter. Men når sort begynder at spille en typisk siciliansk opstilling med tidligt Dc7, kommer han ofte i vanskeligheder, der kommer et hvidt tårn på c1 og i mange tilfælde et offer med Sd5.

Også rutinesløve dragevenner har det vanskeligt, f.eks.

4. -, Sc3
5. Sf3, g6

6. Lc4, Lg7
7. 0-0
(eller 7.e5!?)
7. -, Sf6 ?
8. e5, Sg4
9. Lxf7+,
eller bedre
7. -, Sh6
8. h3, 0-0
9. Lf4, Kh8
10. Dd2, Sg8,

men nem er den sorte stilling ikke.

Morra-Gambit kan godt afslås, f.eks.

3. -, d5
4. exd5, Dxd5
5. cxd4-

men det er bedre for hvid end

2. c3, d5
3. exd5, Dxd5
4. d4,

hvor sort kan vente med at slå på d4 og give den hvide springer feltet c3. Hvid har i hvert fald fået et åbent spil, og sort skal passe på.

Komplikationerne efter

5. cxd4, sc6
6. Sf3, Lg4
7. Sc3, Lxf3
8. gxf3, Dxd4
9. Dxd4, Sxd4
10. Sb5,

er meget vanskelige for ham.

En fornuftig metode er

6. -, e6
7. Sc3, Dd8
8. Lc4, Sf6
9. 0-0, Le7

- med en stilling fra Modtaget Dronninggambit !

Også muligt er

- | | | |
|--------|---------|---------|
| 3. | -, | Sf6 |
| f.eks. | | |
| 4. | e5, | Sd5 |
| 5. | Lc4, | Dc7 !? |
| eller | | |
| 5. | cx d4, | d6 |
| 6. | Sf3, | Sc6 |
| 7. | Sc3 ?!, | dxe5 |
| 8. | dxe5, | Sd-b4 ! |
| eller | | |
| 5. | Dxd4, | e6 |
| 6. | Lc4, | Sc6 |
| 7. | De4, | d6 |
| 8. | Sb-d2. | |

Denne sidste variant har givet hvid ganske gode resultater, men bør ikke være farlig for sort.

Hvis man vil gendrive Morra-Gambit, skal man nok tage bonden. Og jeg har faktisk et forslag, som gennem over tyve år har givet gode resultater i lyn-partier, uden at det af den grund er blevet bemærket af teoretikerne:

- | | | |
|----|-------|-------|
| 3. | -, | dx c3 |
| 4. | Sxc3, | Sc6 |
| 5. | Sf3, | e6 |
| 6. | Lc4, | a6 |
| 7. | 0-0, | |
- (7.Lf4,d6 fulgt af Le7 og evt. e5 og Sf6)

- | | | |
|----|------|--------|
| 7. | -, | Dc7 !? |
| 8. | De2, | Ld6 |

fulgt af Sg-e7.

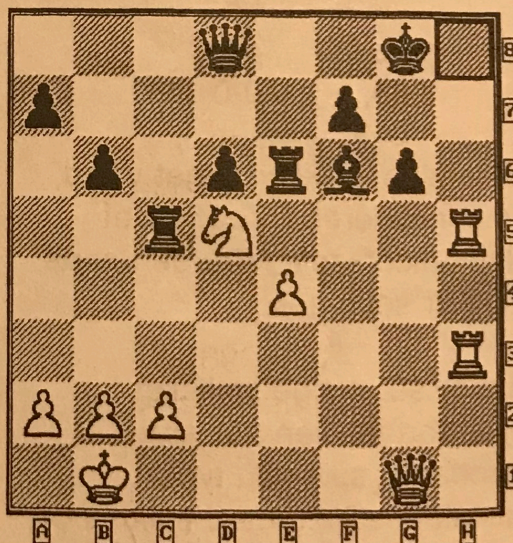
Udviklingen af Lc8 venter lidt, men Se5 eller Sg6-e5 eller Lf4 giver nyttige afbytninger. Den sorte stilling er for solid til, at hvid kan slå den i stykker med et offer.

På topplan giver Morra-Gambit ikke længere gode resultater, og den spilles derfor sjældent i internationale stormesterturneringer. Men når vi går et par klasser ned, er forsvarsspillet jo i hvert fald ikke bedre end på jugoslavisk topplan i 1950'erne - og dengang opnåede Matulovic gode resultater !

Uddrag slut.
(H.A.)

Præmieopgave

Uffe Leth har indleveret denne opgave, som er lavet af Dvojris-Feher, Budapest 1991.



Hvid trækker og vinder.

Der trækkes lod blandt de flotteste løsninger, som er redaktøren i hænde den 3. juni. kl. 19³⁰. Præmien er en flaske rødvin.
(red.)

Aktivitet's kalender

Vejlby-Risskov Skakklub holder sommerferie fra 3. juni til: 19. august, med generalforsamling den 2. september.

Det betyder dog ikke at det er umuligt at spille skak i sommerferien, og derfor bringer jeg her en lille ide' liste.

Viby Skakklub

-Byrådsskak i Tivoli Friheden

22./6. kl. 13⁰⁰,

-Uofficielle ÅM for stort bræt for juniorer i Viby Centret.

-Festugeturneringen

29./8.-1./9.+6./9.-8./9.

oplysninger hos: Lars Hougaard,
Tlf. 86 11 57 36.

SK 1968

Sommerskak 7./7.- 16./7.

oplysninger hos: Erik Søbjerg,
Tlf. 86 75 25 83.

Skødstrup Skakklub

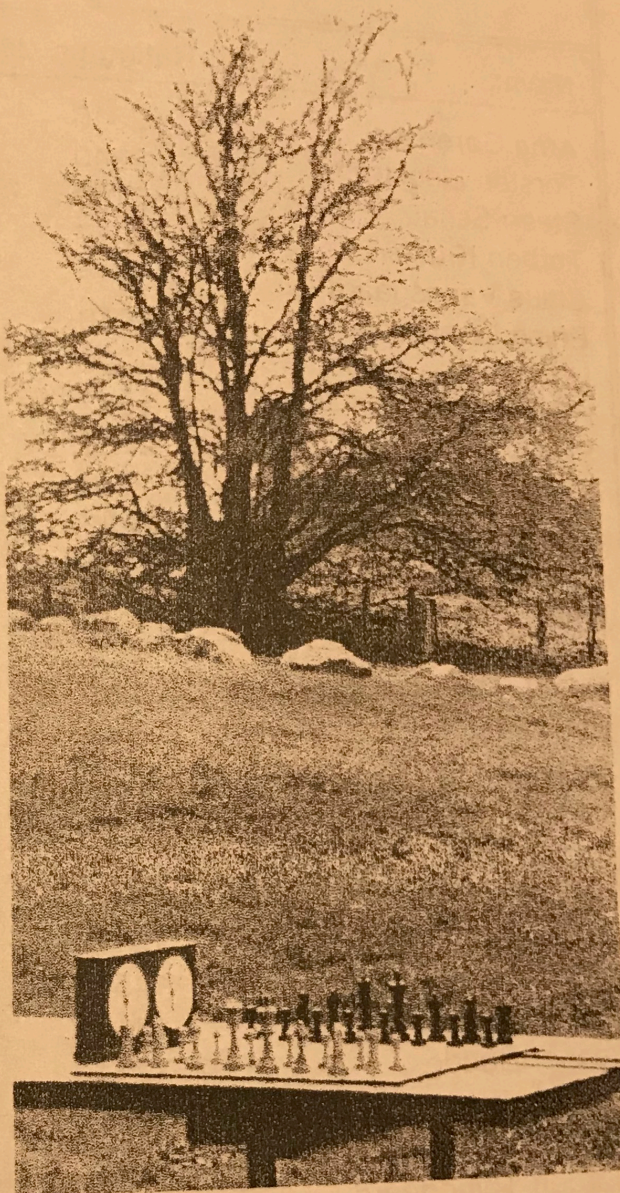
16. Sommer EMT 1996

koordineret 5-runders Schweizer - turnering med store præmier.

Afvikles med færdigspil som

hurtigskak 29./7, 30./7, 31./7, 1./8 og 2./8 alle dage 18.15 - 23.15

Oplysninger om arrangementerne kan fås hos Willy Møller Nielsen,
Tlf. 86 99 24 61.



Oplysningerne er hentet fra:

6 Hovedkreds Nyt nr. 5.

God sommerferie
(red.)

Telefon og styrkeliste		
Navn:.	Rating pr. 25/4:.	Telefon:
Arne Sørensen,	2316,	86 27 01 83
Torsten Lindstrøm,	2240,	
Steen Schau,	2109,	86 26 07 89
Torben Kruse,	2057,	86 17 60 30
Claus Vangsgaard,	1913,	86 21 11 56
Erling Larsen,	1956,	86 21 14 68
Uffe Leth,	1993,	86 21 14 77
Henrik Wendelbo Nielsen,	1857,	86 16 55 74 2. Suppleant
Søren Mortensen,	1761,	86 10 72 68
Steen Uldall Hansen,	1746,	86 12 72 19 Revisor
Carsten Schødt Pedersen,	1683,	86 17 66 40 Bestyrelse
Peter Fisker,	1628,	86 11 75 31
Herluf Hansen,	1737,	86 94 20 06
Preben Andersen,	1661,	86 24 53 25 Formand
Leif Nørholm Jensen,	1485,	86 21 21 27 Bestyrelse
Bent Seegert,	1687,	86 11 41 08
Ole Raun Christensen,	1493,	86 19 27 04
Henrik Andersen,	1527,	86 10 63 54 Best.+Red.
Georg Leth,	1495,	86 21 14 77 Kasserer
Henry C. Jensen,	1541,	86 21 49 53 Revisor
Jens Peter Pedersen,	1514,	86 16 37 59 1. Suppleant
Niels Jørgen Krogh,	1455,	86 21 48 48
Jens Møller,	1414,	86 54 57 18
Jesper Budde,	1211,	86 19 93 50
Poul Gettrup Sørensen,	1096,	86 21 44 29
Birgit Aunby,	1051,	86 16 29 82
Jørgen Thinggaard,	1200,	86 10 82 46
Otto Lunau Nielsen,	1000,	86 10 51 77