



VRS - NYT



Redaktionelt.

Så kommer - senere end planlagt - endnu et nummer af VRS-nyt.

Der er lavet nogle lay-out ændringer i dette nr. Vi kunne godt tænke os at høre hvad du synes om det. Og hvad du synes om bladet i det helle taget, vi får meget lidt respons på det vi laver. Hvis der er noget du er utilfreds med, eller synes der mangler, så sig det til os - eller endnu bedre - skriv noget!

Holdturneringen er spillet færdig. Vi har fået slutstillingerne (hulk!) med, men ikke så mange indlæg. Der må da være nogen der har vundet et parti?!

Klubturneringen er midtvejs, vi har en halvejsrapport fra Torben Rosell om mesterklassen. Vi håber at få nogle flere partier fra klubturneringen til næste nr. Samt evt. et referat fra vinderne.

Fra redaktionen skal lyde et tillykke til Vagn Jensen, som er blevet DM i k-skak 1986. Vi har ikke rykket Vagn for noget parti endnu, men måske kan vi få et parti til næste nr. For dog at vise at Vagn spiller udemærket, bringer vi et gammelt nærskakparti, hvor Vagn slår en meget prominent herre.

Næste nr. af VRS-nyt kommer når vi har fået noget materiale fra DIG, som vi kan putte i. F.eks. et af dine gode partier fra klubturneringen eller et godt holdkampparti eller hvis du har deltaget i en EMT, så skriv et referat.

Redaktionen.

Indhold.

Indholdsfortegnelse	2
Klubturneringen: Mester	3
Torben Rosell	3
Stillingen	4
Søren Mortensen	5
Holdturneringen	
Kaj Rosell	6
Slutstillingen i 1. division	7
Mesterrækken m/ slutstil.	8
Peter Fisker	9
A-rækkeholdene	9
4. holdet	10
Slutstillingen for 3. og 4.	10
Vagn Jensen - DM + gammelt parti	11
Peter Fisker fra festugen	12
Peter Fisker fra SK68	13
Hyggeskak	14
Jan Præst fra ÅM	15
'Skaktanker'	16
Kalender	20

Redaktion:

Lars Svendsen,
Anders Harder.

OBS!OBS!
KLUBMESTERSKAB I LYN.
SE BAGSIDEN!

Lidt fra klubturneringens mesterklasse.

Klubturneringen har været meget op og ned for mig. Efter ca. 5 års pause fra koordinerede turneringer, spillede jeg med i VRS's klubturnering i efteråret 87. Som næstlavest ratede spiller tjente jeg ca. 10 rating-point ved at score $3\frac{1}{2}/7$.

Den igangværende turnering er så lige en grad stærkere, rallet (læs 1 spiller) er sorteret fra, så jeg nu stiller op med lavest rating. 1. runde 1 spillede jeg et pænt parti, på en billig baggrund, se blot starten:

Hvid: Hans Peter Holmgård,

Sort: Torben Rosell.

1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. d4, d6
4. c4, Sb6 5. Sc3?, dxe5 6. dxe5,
Dxd1+ en skak er altid en bonde værd,
jeg vandt da også senere bonden på
e5. 7. Kxd1, Lg4+ 8. Ke1 (f3 spær-
rer for springeren) 8. -, Sc6 9. f4,
g5(!) o.s.v. Efter en hård kamp hvor
jeg hele tiden var nødt til at spille
aggressivt vandt jeg partiet.

2. parti tabte jeg så, næsten uden
besvær, til Frode Søby. Frode fik
hurtigt udligning med sort og spil-
lede herefter resten af partiet ganske
nydeligt. Jeg kunne kun sprælle lidt
og håbe på mirakler - bvadr! Motto:
hellere tabe på en buk, end blive
kørt ud af banen.

3. parti spillede jeg mod Ernst
Larsen. Jeg havde sort og vandt hur-
tigt en bonde for lidt frit spil. Sorg-
løst tog jeg dronningeafbytning, men
Ernst slog igen, vandt bonden tilbage
med godt spil og burde have vundet
let; men jeg forsvarede mig med

næb & klør og har nu hængeparti
med en bonde for lidt i et tårnslut-
spil (håbet er lysegrønt). 4. parti
fik jeg med hvid mod Jens Kjeldsen
en overraskelse: 1. d4, c5 (øv) 2.
e3, noget passivt, men godt nok.
Jens fortalte, at jeg 'burde' spille
2. d5, men hellere en lidt kedelig
variant, end en teorivariant modspil-
leren kender. Efter partiet, lidt hel-
digt for mit, sluttede remis, fortalte
Jens, at han med sort havde spillet
trækket 5 gange tidligere, med 5
gevinster til resultat.

Efter denne lange indledning ende-
lig et parti. 7. runde spillede jeg
forud mod Niels Josephsen den 14/3.
Niels, en af vore nye stærke spillere,
kommer fra Ribe/Esbjerg, scorede
4/7 på 1. holdet, på ca. 5. bræt.

Hvid: Torben Rosell,

Sort: Niels Josephsen.

1. d4, Sf6 2. c4, c5 (Øv! - nu igen)
3. e3 er det godt nok mod Jens
for en uge siden, er det vel også
godt nok mod Niels! 3. -, g6 4.
Sc3, Lg7 5. Sf3, 0-0 her omkring
håbede jeg partiet ville slutte. Søn-
dag var der afslutning i divisions-
turneringen, og det gik ikke stille
for sig for mit vedkommende. Gam-
le venner osv....., jeg regner med i
kender det 6. Le2, cxd4 Nå!, jeg
var ellers lige begyndt at spekulere
over om jeg kunne slå på c5! 7. exd4,
d5 Og det skule ske netop mod mig,
som hader isolerede bønder - både
når jeg selv har dem, men også når
modstanderne har dem, med frit of-
ficersspil! 8. 0-0, Sc6 jeg overvejede

c5, men jeg tror ikke det er godt. Pyt, hvis andre (tænk bare på Ernst Larsen) kan leve med iso-bønder, kan jeg vel også! 9. Le3, Lg4 Hvis han vil vinde den dumme bonde, må han kæmpe for den. 10. cxd5, Sxd5 11. Db3, Sb6 12. Tfd1, Tc8 13. a4, Sa5 hvis det er meningen, at jeg har meget frit spil, må jeg vel hellere gøre noget ved det! Min d-bonde er vist ikke meget værd i slutspil. 14. Db4, Sd5 nu er bonden forsvarligt dækket. 15. Sxd5, Dxd5 16. h3, Lf5 bonden på e7 er en appetitvækker, men jeg må vist hellere forberede det lidt, hvis jeg ikke skal få dårligt efter at have spist en forgiftet bonde. Teksttrækket forhindrer permanent matter i bunden og spekulationer indtil videre, med at holde d-bonden. 17. Tac1, b6 her omkring forsvandt tømmermændene. Pludseligt fandt jeg ud af at jeg stod godt og ikke længere skulle forsvare mig. Kan man mon få patent på at gode stillinger i skak er en fabelagtig kur mod tømmermænd? 18. Txc8, Txc8 19. Dxe7, Lc2 her har vi begge brugt 1:18 min., og en spirende tidnød øjnes. Niels brugte ellers kun 15 min. til de første 10 træk. 20. Tc1, Lf8 Fra denne stilling får jeg det nemt - de fleste træk er tvungne men det gør ikke så meget når de er gode! 21. Dxa7, Sb3 22. Tf1, Ta8 23. Dc7, Df5 24. Se5, Sa5 med et tidsforbrug på 1:38, må jeg hellere gå efter kongen, det er det hurtigste og tilmed også sjoveste. Se5 truer Lc4 og Lg4. 25. Lg4, sort kan ikke dække b

dække både løberen og på f7. 25. -, Tc8 går den, så går den. 26. Dxc8, opg. Nogle slutspil kan jeg klare! 1-0.

Torben Rosell.

Stillingerne i klubturneringen.

Vi er nået godt og vel halvvejs gennem klubturneringen, hvor vi har en koordineret mesterklasse (8 mand alle mod alle) og en stor basisklasse.

I mesterklassen fører Jens Kjeldsen suverænt med $3\frac{1}{2}/4$, mens Torsten noget overraskende indtil videre ligger og roder i bundregionen.

I basisklassen fører Bent Seegert med 4/4! Bent har bl.a. slået Lars Svendsen og Søren Mortensen. Christion M Madsen (1493 i rating) har også indtil videre stået for en god præstation (Claus Vangsgård er en af skalpene).

Stillingen i mesterklassen.

Da alle spillerne ikke har spillet lige mange kampe, skal listen tages med et gran salt.

1.	Jens Kjeldsen, Århus	$3\frac{1}{2}/4$
2.	Søren Brautsch, Skol.	$2\frac{1}{2}/4$
3.	Torben Rosell, VRS	$2\frac{1}{2}/4$
4.	Niels Josephsen, VRS	$2\frac{1}{2}/5$
5.	Hans Peter Holmgård	$2/3$
6.	Ernst Larsen, VRS	$1/4$
7.	Torsten Lindestrøm,	$1/3$
8.	Frode Søby, Nordre	$1/4$

Toppen af basisklassen.

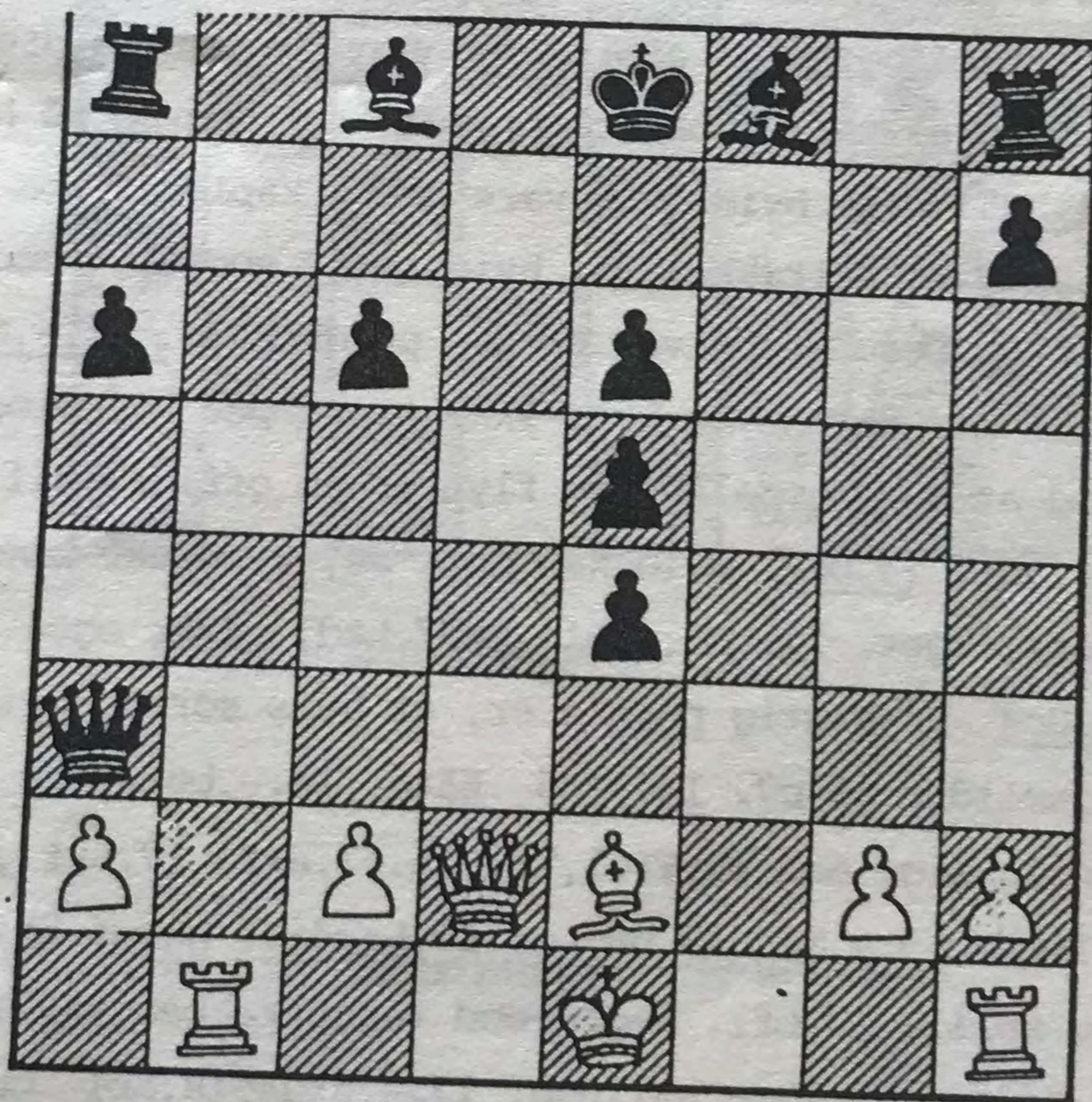
1.	Bent Seegert	$4/4$
2.	Mogens Knudsen	$3/3$
3.	Søren Munk	$3/3$
4.	Christion M. Madsen	$3/4$

VRS-klubtuningering 2.runde 15/2-1988

Hvid : Søren Mortensen

Sort : Claus Vangsgård

1 e4 , c5 ganske som forventet. Jeg havde tilbragt adskillige timer i weekenden med at finde en passende modgift mod Claus's yndlingsvåben mod sort : Den sicilianske "bondesnapper". 2 Sf3, d6 3 d4, cxd4 4 Sxd4, Sf6 5 Sc3, a6 6 Lg5, e6 7 f4, Db6 8 Db2, Dxb2 og her kom den ganske rigtigt! Sort giver pokker i sin udvikling for at æde testamentebonden på b2. 9 Tbl, Da3 10 f5 Claus har tidligere givet udtryk for, at han frygter 10 Lxf6 mere end de øvrige varianter, men så kan man vel forvente, at han er ekstra godt inde i netop denne variant! 10 f5 er en af hvids mest aktive muligheder. 10 -, Sc6 11 fxe6, fxe6 12 Sxc6, bxc6 13 e5, dxe5 sort kan også spille 13 -, Sd5. f. eks.: 14 Sxd5, cxd5 (exd5, 15 e6!!) 15 Le2, dxe5 16 o-o, Ta7. Hvid har gode chancer, men mangler altså 2 bønder. 14 Lxf6, qxf6 15 Se4, f5? Indtil nu er partiet foregået i lyn tempo og "efter bogen", men her kender teorien kun 15 Le7. Der kan følge 16 Le2, h5 17 Tb3, Da4, og nu har hvid et chancerigt springeroffer med 18 Sxf6+. Med hvad nu? Jeg spekulerede ca. en halv time og forkastede 16 Sf6+, Kf7. Tilbage tog med springeren kommer vel heller ikke på tale, altså: 16 Le2!! Meget stærkt, skakken på h5 er livsfarlig for sort.



16 -, fxe4?? Den afgørende fejl. Sort må forsøge 16 -. h5. Efter 17 Lxh5+, Txh5 (Ke7, 18 Tb3!) 18 Sf6+, Kf7 19 Sxh5, kan sort stadig kæmpe, selvom hvid selvfølgelig står bedst. 17 Lh5+, Ke7 18 Td1! Claus havde set 18 Dg5+, Kd7 19 Td1+, Kc7 20 Dd8+, Kb7 21 Tbl+ , Lb4+! og sort vinder. Efter teksttrækket er sort fortabt. Matten på d8 må naturligvis pareres. 18 -, Lg7 eller 18 -, Lh6 19 Dxh6, Da3+ 20 Td2! 19 o-o Truer Tf7+ efterfulgt af Dd8 mat. 19 -, Lf6 dækker f7, men hvid har endnu et offer i ærmet! På 19 -, Tf8 var fulgt 20 Txf8, Lxf8 21 Dg5+. 20 Txf6 hvis sort slår tårnet følger 21 Dh6+, Ke7 (Kf5 22 g4 mat!!) 22 Dg7 mat. 20 -, Dc5+ 21 Kh1, Tf8 22 Txf8, Kxf8 23 Dh6+, Ke7 24 Dg7 mat.

Hvid: Per Andreassen, Nørresundby

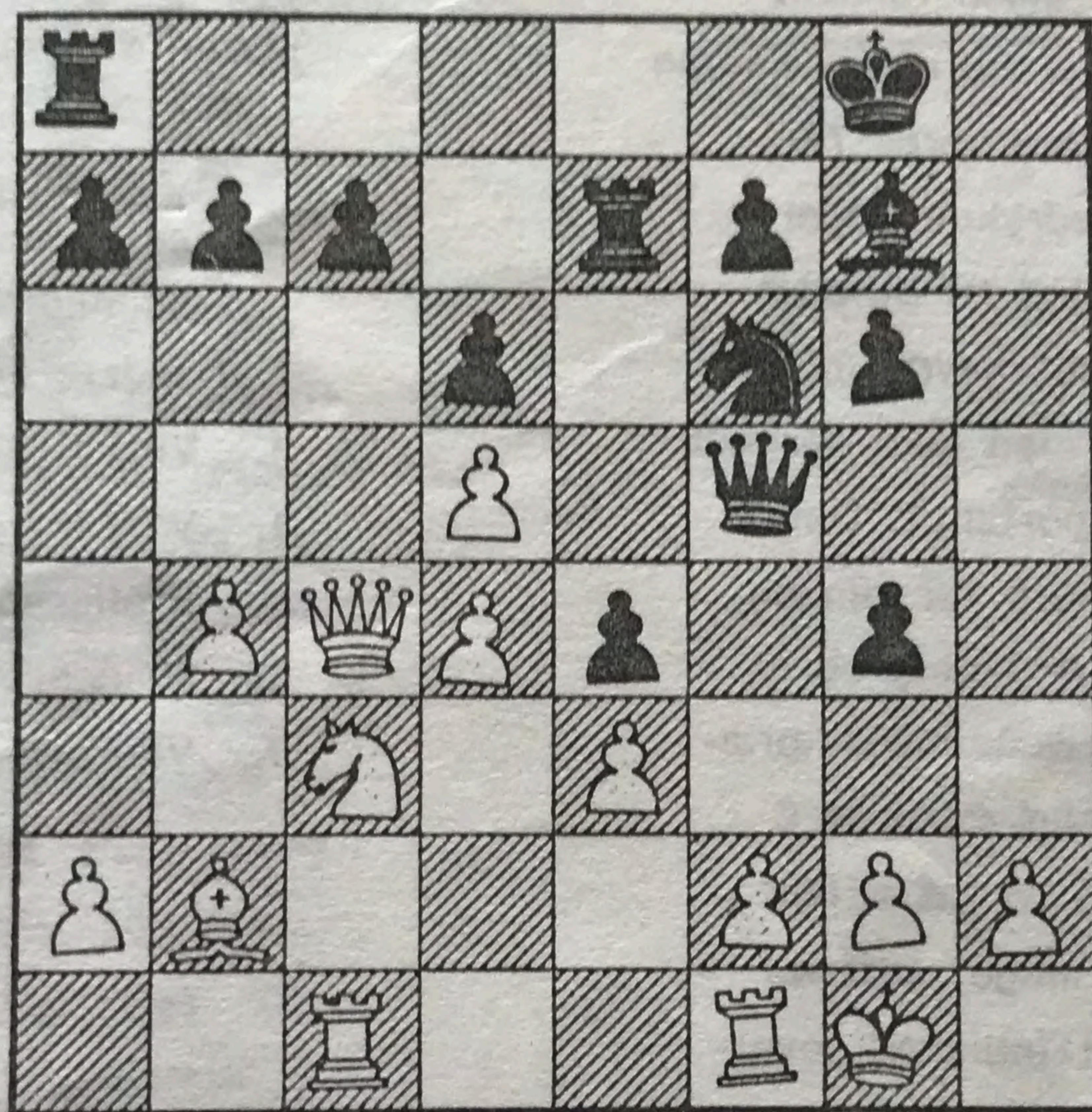
Sort: Kaj Rosell, VRS

1.c4,e5 2.Sc3,d6 3.e3 Mere ambitiøst er 3.Sf3, 3.d4 eller 3.g3
3.-,Sf6 4.Sf3,g6 5.d4,Sbd7 6.Le2,Lg7 7.0-0,0-0 8.b3(?) Stillingen,
med omvendte farver, ligner den der kan fremkomme i den lukkede
variant af fransk, nemlig efter 1.e4,e6 2.d3. Normalgangen i denne
åbning er at brættet lige som skæres over i to halvdele: hvid
angriber med sine officerer på kongefløjen, mens sort fører sig
frem på dronningfløjen med bønderne forrest. Sort, der altså er hvid
i dette parti! Derfor vil man forstå at teksttrækket er for passivt -
meget bedre var 8.a4! F.eks. 8.-,Te8 9.a5,e4 10.Sd2,Sf8 11.b4 og
hvid spiller "fransk" med et betydningsfuldt mertempo. 8.-,Te8
9.Lb2 9.a4! 9.-,e4! 10.Sd2,Sf8 Sort står nu bedre end hvid normalt
gør i fransk p.gr.a. løberens intetsigende placering på b2. Hvids
"normalplan" er b4 og a4 og almindelig fremstormen på dronningfløjen,
mens sort kaster alle sine officerer ind i et angreb på hvids konge-
stilling. 11.Sd5? Vil hvid ikke være med i kapløbet kom 11.d5 i
betragtning. Med teksttrækket vil hvid rette angrebet mod c7, men den
er let at dække. Desuden bliver bonden på d5 svag. 11.-,Sxd5 12.cxd5,Sd7!
Selvfølgelig - men det havde hvid ikke tænkt på. Psykologisk kan det nok
forklares med at man normalt ikke flytter en officer til det felt, den
lige har forladt. 13.Dc2 Hvid kan godt se, hvad der kommer - han kan
bare ikke gøre meget. 13.Lb5,a6 14.Lxd7,Lxd7 giver også sort klar fordel.
13.-,Sf6 14.Dc4 En vigtig pointe er, at hvis sorts springer slår på d5
dækker den samtidig på c7. 14.-,h5 Efter 14.-,b6 - for at angribe d5 -
klarer hvid sig lige med 15.Tfcl,Te7 16.f3,exf3 17.Lxf3,Lh6 18.Sf1.
15.Tacl 15.Tfcl! 15.-,Te7 16.b4,Lg4 17.Lxg4(?) Havde hvid spillet 15.Tfcl
kunne han nu spille 17.Lf1. Bedre end teksttrækket var 17.Tfel for ikke
at åbne den dødsensfarlige h-linje. 17.-,hxg4 18.Sb1 Op og dække d5.
18.-,Dd7 19.Sc3,Df5

diagram

En gevinststilling! Samtidig med at sort i ro og mag kan opbygge sit angreb, er hvid bundet til forsvaret af d5. Resten er let. 20.Db5, Tb8
21.Tc2, Lh6 22.Lc1, Kg7 23.Ld2, Dh5 24.Tfc1 24.De2, Th8 25.h3, Dh4
24.-, a6 25.Da5, Th8 26.Se2 h2 kan simpelthen ikke dækkes. Med kun 4-5 minutter tilbage til 14 træk er det ikke mærkeligt at hvid bliver desperat. 26.-, Sxd5 27.Sg3, Dg5 28.f4 Fremskynder blot det uundgåelige.
28.-, gxf3 e.p. 29.gxf3, b6 30.Dxa6, exf3 31.Df1, Dg4 32.Kh1, Dxd3!
33.hxg3, Lxe3+ 34.Dh3, Txd3+ mat

Kommentarer af Kaj Rosell



Stillingen efter 19. -, Df5.

Slutstillingen i 1. division.

1.	K41	36
2.	AS1904	30½
3.	Skolerne	30
4.	Nordre	28½
5.	Frederiksberg	27
6.	Nørresundby	26½
7.	Øbro	25
8.	VRS	20½

Skandaleafslutning i mesterrækken.

Søndag 13/3 drog 2. holdet til Tjele Efterskole for at slutte sæsonen af.

Vi havde haft en rimelig sæson. Hvis vi ikke havde været så uheldig at støde på Hammershøj havde vi absolut haft oprykningschancer, men en hæderfuld andenplads havde vi da.

I Hammershøj erfarede vi så at Hornslet havde trukket sig ud af turneringen umiddelbart inden runden. Det betød, at samtlige Hornslets kampe blev annulleret (inclusive vores $7\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ sejr!!!), så specielt nedrykningsspørgsmålet blev ændret. Med til billedet hører også, at Hornslet havde mulighed for at stille op, men ikke ønskede det. Meget meget usportsligt. Det medførte bl.a. at Viborg før runden reelt var dømt til nedrykning og at vores andenplads (et skakur som præmie) blev ændret til en 4. plads.

Skak blev der dog spillet. Efter et par timer så det meget sort ud for os. Per var røget ind i et gevaldigt uvejr, Søren og jeg stod noget trykket, kun Wendelbo så ud til at have fået det rigtige ben ud af sengen(!). Efter tidskontrollen så det lysere ud. Henrik og David Adams havde vundet deres partier. Meget flot af David, der normalt spiller på 4. holdet. Torben og Stig spillede remis, kun Søren og undertegnede manglede. Søren kom ind i en 'bondesnapper' variant, så Søren tilsidst havde 4 bønder mere end modstanderen, som så fandt det passende at opgive. Jeg var heldig at få et tårn til at true

2 officerer på en gang, så 5-3 til VRS.

Generelt har holdet fungeret godt med få afbud, dog er holdet blevet svækket en del gange, fordi folk er blevet brugt på 1. holdet. Men alt i alt har opstramningen af holdene hjulpet. Af særlige enkeltpræstationer, vil jeg nævne Lars Kirk, Torben Kruse og Søren Mortensen, som alle gik ubesejret gennem turneringen.

Slutstillingen i M-rækken.

1. Hammershøj I	32 $\frac{1}{2}$
2. Randers 46 I	25 $\frac{1}{2}$
3. VRS II	25
4. Viby I	23 $\frac{1}{2}$
5. Kjellerup I	22
6. Skanderborg I	21 $\frac{1}{2}$
7. Viborg I	18 $\frac{1}{2}$

OBS!OBS!
KLUBMESTERSKAB I LYN.
SE BAGSIDEN!

Et parti fra A-rækken.

Flg. parti er spillet på 3.-holdets 2. bræt, i anden runde, mod Århus d. 16/11/87.

Hvid: Peter Fisker, VRS,

Sort: Mark Evans, Århus II.

Åbning: Fransk, Tarraschvarianten.

1. e4, e6 2. d4, d5 3. ~~Ld2~~^S, Sf6
4. e5, Sfd7 5. Ld3, c5 6. c3, Sc6
7. Se2, cxd4 8. cxd4, Db6 9. Sf3,
f6 10. exf6, ~~Sxf6~~ 11. 0-0, Ld6
12. Sc3, 0-0 13. Te1 Meget bedre
er 13. Le3!, hvorefter en kendt fejl
er 13. -, Dxb2?? 14. Sb5, Lb8 15.
Tb1, Dxa2 16. Ta1, Db2 17. Ta4!!
og sort kan ikke forhindre damefangst
efter 18. Lc1. 'Girafferne' synes dog
i øjeblikket at have større forkær-
lighed for 13. Lg5 som formentlig
også er bedre end det lidt 'slappe'
13. Te1 13. -, Ld7 14. a3?! Mere
normalt er 14. Lg5, Sg4! 15. Lh4,
Sh6 14. -, Tae8 15. Lg5, Sg4 16.
Lh4! Det sværeste træk i partiet;
dækker f2 og truer umiddelbart med
løberslag på h7, da feltet g5 nu er
sømmet til springeren. Katastrofalt
var 16. h3??, Dxb2! og sort får konge-
angreb. Efter teksttrækket kunne
Sort have spillet 16. -, e5! med yder-
ligere aktivering af hans officerer,
hvorefter hvid meget let kunne tabe
partiet. Vel vidende at min modstand-
er var mesterspiller og i foretående
sæson fast mand for Århus i 3. divi-
sion, havde jeg i hvert fald ikke ven-
tet den følgende kæmpebrøler: 16.
-, Dxb2?? Coma! 17. Sa4, Lxh2+
18. Kf1(!) Nu så min modstander
meget bekymret ud. Han havde kun
overvejet fortsættelsen 18. Sxh2?,
Dxd4 med ~~vende~~^{vindende} angreb for sort.

I stedet er han helt færdig nu. 18.
-, Dxa1 19. Dxa1, e5 20. Sc5(!),
Lc8 21. Da2, Sxd4 22. Sxd4, exd4
23. Dxd5+, Kh8 24. Txe8, Txe8
25. Dh5!, g6 26. Lxg6, opgivet.
1-0.

Noter: Peter Fisker.

B-række ~~A-række~~ holdene.

De to A-række hold, spiller begge
i B-rækken, næste år. IV-holdets ned-
rykning, stod ret hurtigt klar. Med
3 p. i de 3 første kampe, var chan-
cerne for at blive i A-rækken for-
spildte.

III-holdets skæbne var uafgjort,
indtil sidste runde. Vi kunne selv
sikre vores forbliven i A-rækken,
ved at besejre Brabrand 1 5½-2½
(eller bedre!). Derudover var der den
tillægschance, at Mårslet I tog til-
strækkeligt med point fra Viborg II.
Desværre fik vi kun 3 p., og da
Viborg fik 1½, var vi rykket ned.
Lidt ærgeligt især da Herluf havde
en klar gevinst (K&D mod KII!), men
hans vinge faldt, og partiet blev dømt
½-½?! af turneringslederen. Derud-
over kunne Poul måske have fået
et ½ p. Bare 1 point mere, og vile
være blevet i A-rækken.

FJERDEHOLDETS KAMPE I A-RÆKKEN

I fjerde runde skulle vi spille mod Randers 11 på udebane. Næsten hele holdet mødtes ved studenternes hus kl. 18, dog manglede en spiller, men heldigvis befandt Jan Petterson sig på stedet og kunne tage med som 8. mand. Der var nok ingen af os, der havde forventninger om ret mange points, men som kampen skred frem, så det ud til at det endelig skulle lykkes os at score mere end det sædvanlige ene point pr kamp. Slutresultatet blev da også at vi tabte 5-3, hvilket medførte, at vi fordoblede vores totale score fra 3 til 6 point, idet Stig, Nikolaj og Georg vandt deres kampe. Vi burde dog have fået mere ud af det, da Erling påstår, at han skulle have vundet, og undertegnede skulle mindst have haft remis.

5. runde var en hjemmekamp mod Århus 111, og med vores tidligere resultater kunne vi før kampen godt indstille os på at 4. holdet næste år spiller i B-rækken. Alligevel scorede vi 2 1/2 point, idet Stig og Georg vandt og David i et parti, hvor han var i stærk tidsnød, men ellers stod til at vinde, aftalte remis.

Men det er lykket os at "ødelægge" vores stabile score på 1 point pr kamp.

Jens Møller

Slutstillingen A-rækken, gr. 1.

1. Skolerne III	40
2. SK68 III	36½
3. KFUM II	29
4. Hinnerup I	28
5. Randers II	27
6. Århus III	25½
7. Randers 46 II	23½
8. VRS IV	14½

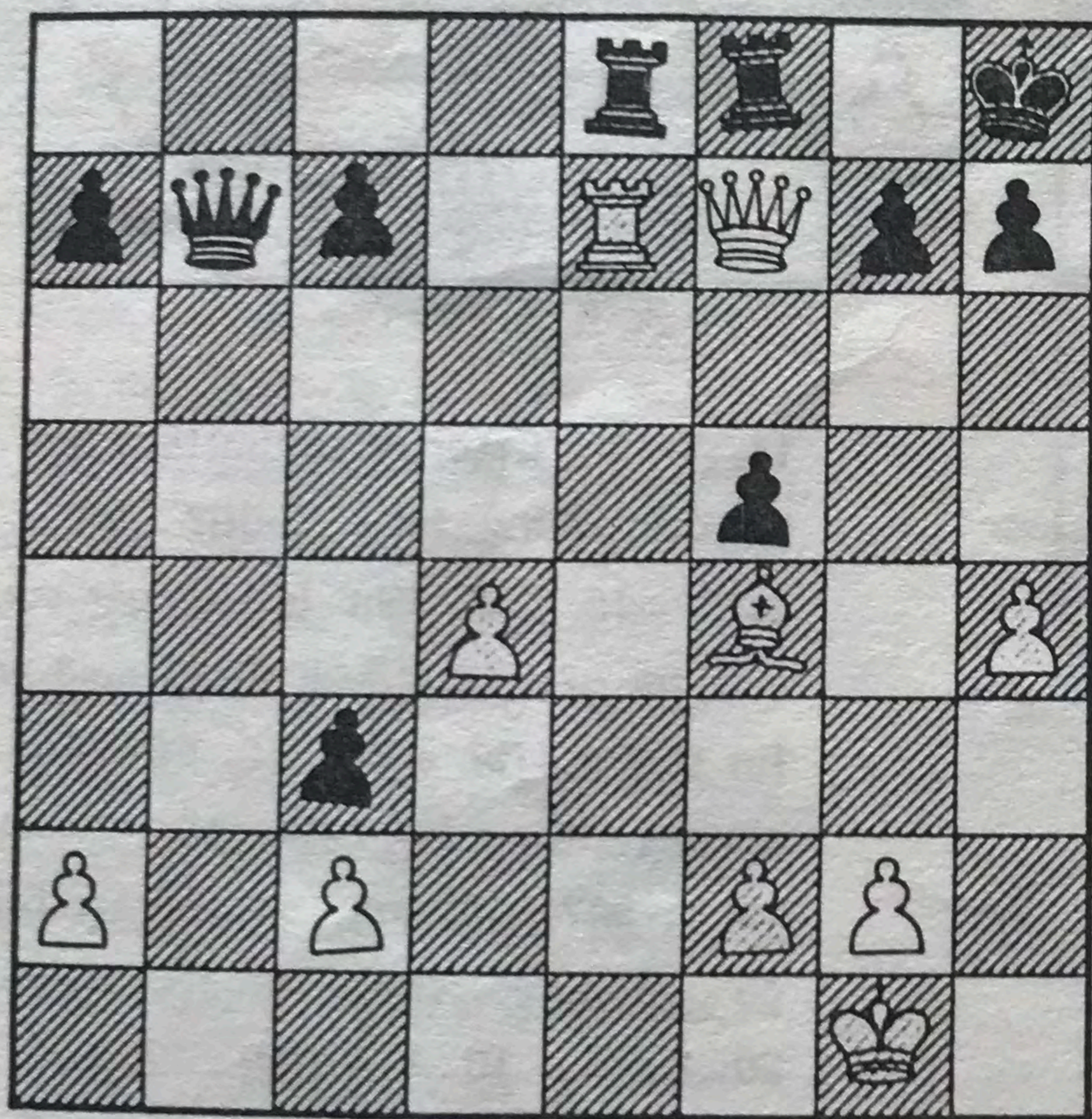
Slutstillingen A-rækken, gr. 2.

1. Mårslet I	38½
2. Århus II	37½
3. Nordre IV	34
4. Silkeborg II	29
5. Brabrand I	24½
6. Viborg II	20½
7. VRS III	20
8. Hammel I	20

Vagn Jensen - DM i K-skak '86.

Helt tilbage i 1973 spillede VRS en urmatch mod selveste Bent Larsen. Herfra har vi taget et parti med vores nykårede danmarksmester i korrespondanceskak Vagn Jensen, som meget effektivt satte stormesteren på plads. Matchen endte iøvrigt $7\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ til Bent Larsen.

Vagn Jensen - BL 1.e4,Sf6 2.e5,Sd5 3.Sc3,Sxc3 4.bxc3,Sc6 5.d4,b6 6.Sf3,e6 7.Ld3,Lb7 8.De2,d5 9.exd6e.p.,Lxd6 10.Sg5,Le7 11.Se4,Dd5 12.Lc4,Dd7 13.o-o,o-o 14.Lf4,Sa5 15.Ld3,Tac8 16.Tad1,Dd5 17.c4,Sxc4 18.Tfel,b5 19.Df3,f5 20.Dh3,Sb2 21.Sc3,Dd8 22.Tb1,Sxd3 23.Dxd3,b4 24.Txe6,bxc3 25.Txb7,Dd5 26.Txe7,Dxb7 27.Dc4+,Kh8 28.h4,Tce8 29.Df7,opgivet



Slutstillingen!

OBS!OBS!
KLUBMESTERSKAB I LYN.
SE BAGSIDEN!

Festugen '87 basis 3.

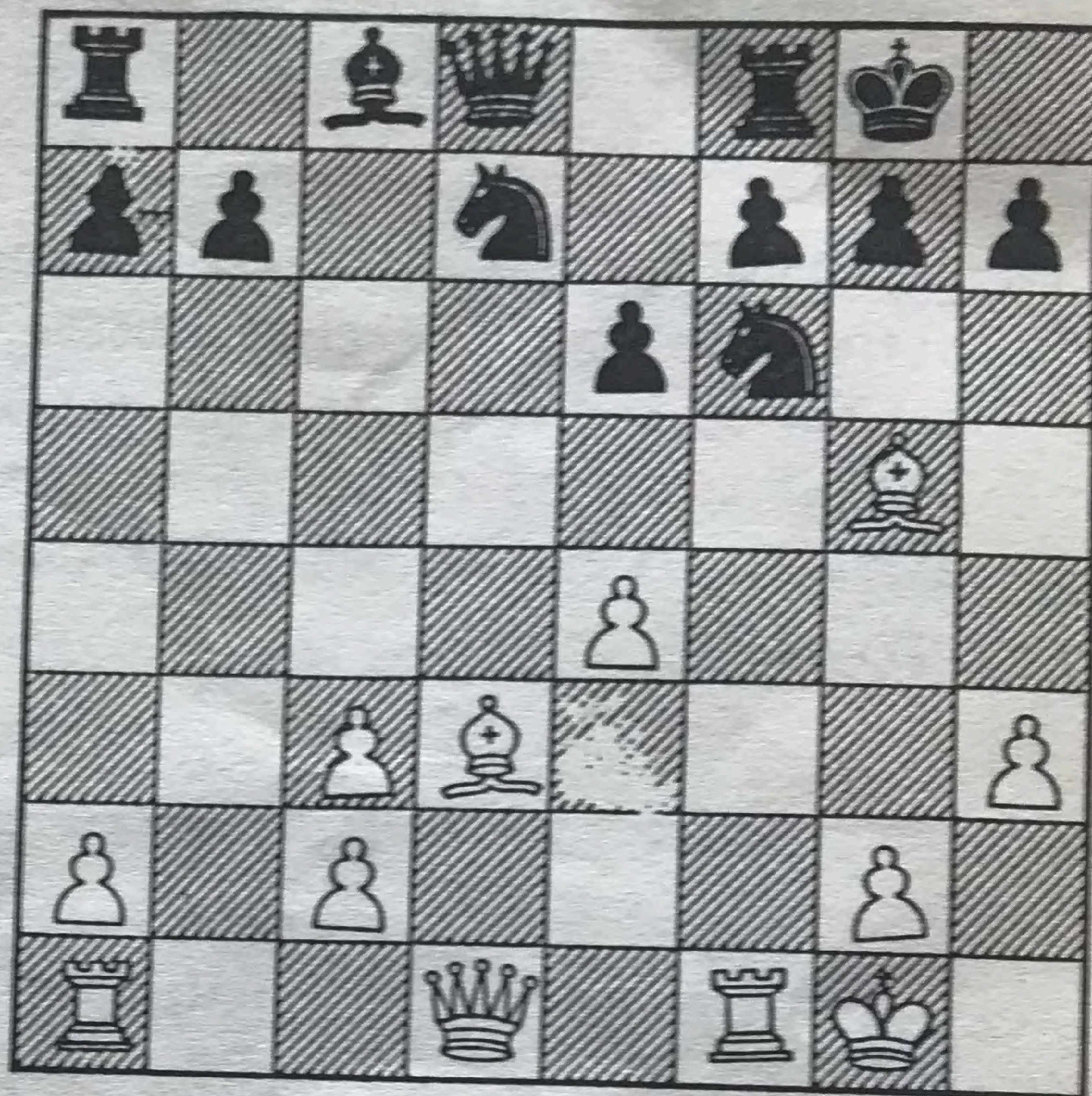
I "Festugen '87" deltog Poul G. Olesen og undertegnede begge i basisgruppe 3. Nedenstående parti blev spillet i 4. runde. Vi var begge kommet katastrofalt fra start med $\frac{1}{2}/3$, hvorfor vi begge måtte satse alt for at vinde. Partiet havde sandsynligvis stor betydning for os begge for mens Poul aldrig rigtig fik rettet skuden op og endte på en sidsteplads, satte partiet mig igang og indledte en spurt på $3\frac{1}{2}/4$ points.

Hvid: Peter Fisker, VRS,

Sort: Poul G. Olesen, VRS.

Åbning: Siciliansk.

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd4
4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, Lb4 En spændende variant, som man ikke støder på så tit. 6. Ld3 Iflg ECO er den bedste fortsættelse for hvid 6. e5, Se4 7. Dg4, men af en eller anden grund analyseres det lidt uklare 7. -, Da5!? slet ikke. 6. -, Lxc3 7. bxc3, d6 8. 0-0, Sbd7! 9. f3, 0-0 10. Le3, d5! Sort har planer om at ødelægge hvids bondestilling yderligere. Desuden må hvid søge at undgå officersafbytningen; specielt må løberparret, som er hvids eneste compensation for svaghederne, søges bevaret. 11. h3, For at kunne spille De1 uden at blive generet af Sg4 efterfulgt af Db6 11. -, dxe4 12. fxe4 Sort burde nu spille 12. -, Da5 evt. efterfulgt af Se5, hvorefter det ser slemt ud for hvid. Istedet mister han et meget værdifuldt tempo. 12. -, Sc5? 13. Lg5!, Scd7



14. Txf6! Efter 40 minutters betænkningstid. 14. -, Sxf6? 14. -, gxf6! 15. Lh6, Kh8 (ellers går sort mat på g7.) 16. Lxf8, Dxf8 med en fin stilling for sort. 15. e5 Med gevinststilling for hvid 15. -, Kh8 15. -, h6? 16. exf6, hxg5 17. Dh5, g6 18. Lxg6, fxg6 19. Dxc6+, Kh8 20. Dg7†. 16. exf6, g6 17. Lh6, Te8 18. Lg7+, Kg8 19. Dd2, e5 20. Sb3? 20. Dh6! 20. -, Dc7?? sort kunne have holdt noget længere med Te6 som giver dronningen kontrol over feltet f8. Nu går det stærkt. 21. Dh6, Le6?? 21. -, Dd6 med samme ide som i foregående note. 22. Lh8!, Så er det forbi, helt forbi.... 22. -, Db6+ 23. Kh2, opg.

Noter: Peter Fisker.

SK1968's efterårsturnering.

I efteråret '87 deltog jeg i SK68's efterårsturnering. P.g.a. den sene indbydelse og den manglende annoncering i "Skakbladet" var tilmeldingen som forventet meget lav, hvorfor jeg med blot 1679 i rating var placeret i den øverste basisgruppe (forventet score 2.5!). Jeg havde stillinger til 4½ point men opnåede kun 3, hvilket jeg vil må være godt tilfreds med mod så stærke modstandere. Den højst ratede, det tidligere VRS-medlem Flemming Pagh Iversen (1859), mødte jeg i sidste runde.

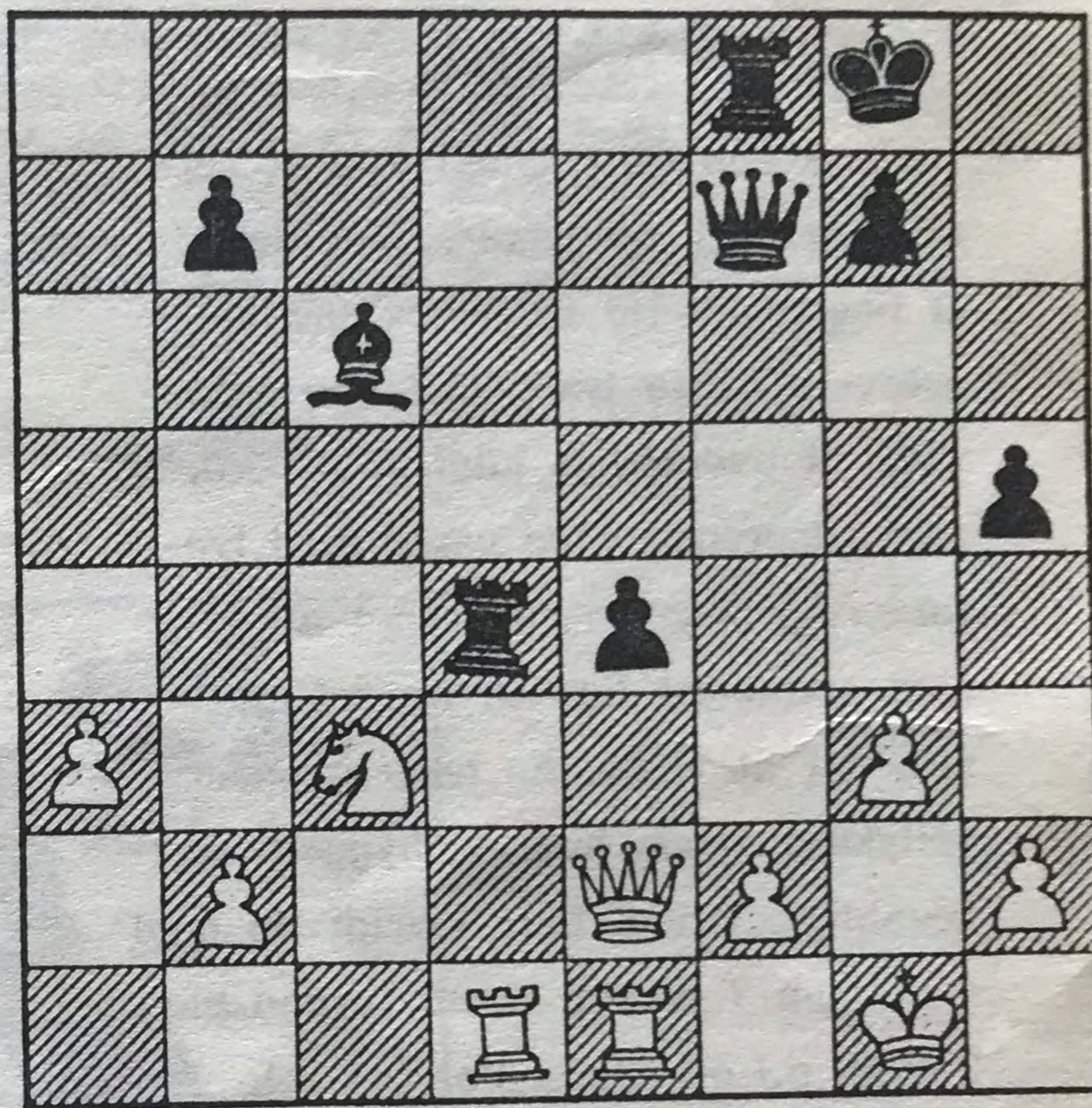
Hvid: Flemming Pagh Iversen, SK1968,
Sort: Peter Fisker, VRS.

Åbning: Fransk, Tarraschvarianten.

1. e4, e6 2. d4, d5 3. ~~Ld2~~^S, Sf6 4. e5, Sfd7 5. Ld3, c5 6. c3, Sc6 7. Se2, cxd4 8. cxd4, Db6 9. Sf3, f6 10. exf6, Sxf6 11. 0-0, Ld6 12. Sc3, 0-0 13. Te1, Ld7 14. a3?!, Tae8 De første 14 træk er identiske med Peter Fisker - Mark Evans, (se andetsteds i bladet). (Hvor Peter spillede hvid!?!? red.) 15. g3!? hvid vil gøre Ld6 tandløs. Det kan så diskuteres hvor alvorligt f3 og h3 svækkes 15. -, e5! Standard-trækket i den stillingstype. 16. Sa4?! Ser lidt sygt ud: fordriver sorts dronning til et bedre felt, deplacerer en hvide dronningespringer, men åbner c-linien for det tunge artilleri og ophæver lidt af trykket mod f2. 16. -, Dc7 17. dxe5, Sxe5 18. Sxe5, Lxe5 Sort truer nu 19. -, Lxg3. efterfulgt af Txe1+ og Lxa4. 19. Ld2!

Parerer truslen. 19. -, Se4! 20.

Lxe4, dxe4 21. Tc1, Lc6 22. Sc3, Df7 23. Le3, Td8 24. De2, h5 25. Lxa7? Hvid bruger sin effektive blokør of forsvarer til at æde en helt ligegyldig bonde. Det straffes hårdt. 25. -, Ld4! 26. Lxd4, Txd4. 27. Tcd1, e3! Alle sorts brikker ar-



^{Sort}
(Efter 27. Tcd1. Hvid trækker)

bejder optimalt nu. 28. Dxe3 28. Txd4?, exf2+ 29. Kf1, fxe1(D)+ 30. Kxe1, Te8 31. Se4, De6 med gevinst for sort. Men 28. fxe3 fortjener nærmere overvejelser. 28. -, Txd1 29. Txd1, Te8 30. Df4? 30. Dd3 (plan Df1) 30. -, De6 Den umiddelbare trussel er 31. -, De1+ 32. Txe1, Txe1 mat. 31. Dd2 Og alt er fredeligt og godt for hvid? - Nej! 31. -, Lf3! Hvid må nu afinde sig med tabet af en kvalitet da sort ellers får dronningen til h3 med udækkelig mat på g2. 32. De3, Lxd1 33. Sxd1, Dd7 34. Db3+, Kh8 35. Se3, Tc8 36. Kf1, Dc6 37. Ke2,

Tf8 38. Dd5, Dxd5 39. Sxd5, g5
 Resten er nu en smal sag. 40. Se3,
 Kg7 41. h3, Tf6 42. Sd5, Tf5 43.
 Sc3, Te5+ 44. Kd2, Kf6 45. Se2,
 Kf5 46. Kd3, Td5+ 47. Kc2, g4
 48. h4, Tc5+ 49. Kd2, Ke4 50. Sf4,
 Kf3 51. Opgivet. 0-1.

Noter: Peter Fisker.

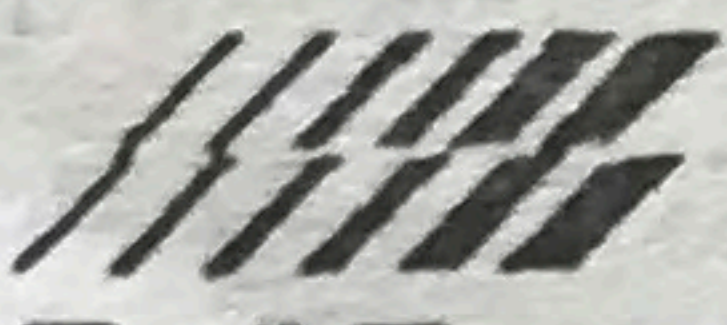
Hyggeskak.

Skak kan være andet end et seriøst parti på 4-5 timer, hvor der er begrænset tid til andet end at overveje næste træk. Det kan også være et overdådigt julefrokostbord, med tilhørende våde varer med lynturnering bagefter, hvor det at være med er mindst lige så væsentligt som det at vinde. En helt igennem vellykket aften, hvor vi hyggede os gevaldigt. Vinder blev iøvrigt Bo med maximum 7 points, ment Torben blev 2'er (5 p.) og Claus 3'er (4½ p.).

Skak kan også være en handicapturnering, hvor tiden (1 time) fordeles efter spillerstyrke. En sådan turnering indledte vi forårssæsonen med. En god måde at få indsluset nye medlemmer på inden man begynder på den 'seriøse' skak. Vi var 12 deltagere og spillede 7 runder fordelt over 2 aftner.

Det blev en spændende turnering med mange overraskelse, af dem med stort tidshandicap formåede kun Torben at holde hovedet koldt, og han vandt turneringen med 6½/7. Thomas Heshe blev nr 2 med 5½ p. Nr 3 blev Georg Leth med 5 p. og firer blve Jürgen Fode med 4 p.

Lars Svendsen



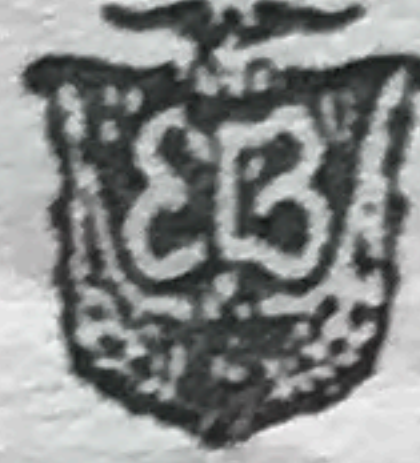
SciSys Skakcomputere

SKAKCOMPUTERE MED SPILLESTYRKE FRA
1400 TIL 2200 RATINGSPOINTS!

F. EKS.

MARK MK 10 (1400)	749,-
EXPRESS 16K (1800)	1050,-
TURBO 16K (1850)	1495,-
TURBO S-24K (1950)	1995,-
TURBO KING (2150)	2560,-
STRATOS (2200)	3595,-

SciSys skakcomputere er de eneste, der er godkendt af FIDE, Det Internationale Skakforbund.



E. Brummerstedt

BOGHANDEL - TEKNISK PAPIRHANDEL
 Sændergade 40-42 · Århus C · TH. (06) 12 18 33
 · midt på gaden ·

MOD FOREVISNING AF DENNE ANNONCE GIVES
10% RABAT PÅ KONTANTKØB AF SKAKARTIKLER!



ÅRHUS MESTERSKAB - BASIS 6.

Fast deltager i Århus Mesterskabet kan jeg nok ikke kalde mig, men for så vidt omstændighederne passer, melder jeg mig gerne til den årlige dyst på Rosenvangsskolen.

Således også i år, hvor det endda lykkedes mig at vinde basisgruppe 6 (godt nok på deling med en mere!) med den formidable score af 4,5 p.. Held var der naturligvis med i spillet, men bortset fra nederlag i første runde gik jeg ubesejret igennem resten med ind imellem rimeligt godt spil. Følgende parti, der stammer fra næstsidste runde, indeholder lidt af hvert.

Hvid: Jan Præst
Sort: Erling Balle, Århus

1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sd2,dxe4 4.Sxe4,Sf6 5.Sxf6f,gxf6 6.Lf4,Lf5 7.Lc4,Lg6 8.h4,h5 9.Sf3,Sd7 10.De2,Sb6 11.Lb3,Sd5 12.Lg3,Lh6 13.0-0,0-0 14.Tfel, Te8 15.c3,Sf4 16.Lxf4,Lxf4 17.Tad1,Dc7 18.Dc4,e6 19.Sd2,f5 20.Sf3,Tad8 21.Se5,Lxe5 22.Txe5,Td5 23.Tdel,Txe5 24.Txe5,f4?? 25.De2,Kf8 26.Df3,Ke7 27.Dxf4,Kd8 28.Df6f,Kc8 29.Lxe6f,Kb8 30.Lh3,Txe5 31.dxe5,a6 32.e6,Dd6 33.f4,Ddlf 34.Kh2,Dd6 35.Dg5,Df8 36.De5f,Ka7 37.e7,De8 38.f5,f6 39.Dxf6, Opgivet.

Jan Præst



OBS! OBS!
KLUBMESTERSKAB I LYN.
SE BAGSIDEN!

Undersøgelse af skakspilleres perception og tænkning i forbindelse med stillingsgenkendelse og trækvalg.

Som det sikkert vil være mange af klubbens medlemmer bekendt, foretog jeg i foråret 1987 en kognitionspsykologisk undersøgelse, som dannede det empiriske grundlag for en 1.-delsopgave med ovenstående titel. Jeg skal i det følgende give en beskrivelse af indholdet. (Hvis man skulle blive interesseret, kan man blot låne opgaven, idet jeg skænkede klubben en kopi.)

Lad os først indkredse området lidt: kognitionspsykologi er den del af psykologien, som beskæftiger sig med perception (sansning), tænkning og hukommelse, samt den indre sammenhæng mellem disse størrelser. (Undertiden også eventuelle handlingsfølger heraf.)

I forbindelse med AVRO-turneringen i 1938 lavede den hollandske skakspiller og psykolog deGroot en undersøgelse hvori der deltog en del superstormestre (bl.a. Aljechin og Fine), samt en del svagere spillere. I en stilling blev de bedt om at finde det bedste træk, og at tale højt under denne proces. deGroot sluttede, at strukturerne af skakspillernes tankeprocesser ved forudberegning eller søgning efter mulige træk var de samme for alle skakspillere. Forskellen bestod i indholdet af tankerne, og ikke deres struktur.

Undersøgelsen viste, at der mel-

lem stærke og svage spillere ikke fandtes kvantitative, men 'blot' kvalitative forskelle; sagt med andre ord: alle spillere vil i en kompliceret stilling overveje lige mange træk, dog kun arbejde i dybden med to til tre træk, men stærke spillere synes hurtigere at finde frem til de gode træk, mens svagere spillere spilder meget tid med at analysere konsekvenserne af dårlige træk og pendler frem og tilbage mellem irrelevante varianter. Mesteren anvender altså effektivt og økonomisk sin skaklige, intellektuelle kapacitet.

En underordnet opdagelse, som imidlertid senere skulle vise sig at være af større vigtighed, var, at mestre var i stand til næsten korrekt at gengive en meningsfuld skakstilling efter kun at have set den i 5-10 sek., hvilket langt fra var tilfældet for svagere spillere. Ingen forskelle sås, når det drejede sig om konstruerede stillinger med brikkerne tilfældigt placeret på brættet. Skakmestres korttidshukommelse er altså i sig selv bedre end os andres.

Indenfor hukommelsesforskningen opererer man med to hukommelsesformer, nemlig korttids- og langtidshukommelsen. Information som perciperes og gengives umiddelbart behandles af korttidshukommelsen, mens langtidshukommelsen anvendes, når information skal huskes gennem en længere periode (i op til mange år).

Selve processen finder sted i tre

stadier: indkodning, opbevaring og genfindning. Umiddelbart perciperet information indkodes således, at der lægges mærke til egenskaber ved det, som skal huskes.

Siden Miller (1956) har det været en udbredt antagelse, at korttidshukommelsen ved informationsbearbejdning har været begrænset til en kapacitet på 7 ± 2 urelaterede enheder, hvorimod langtidshukommelsens kapacitet synes at være mere eller mindre ubegrænset.

Men ved 'berigelse' af hver enhed ('item') opnås en forøgelse af informationsmængden i hver enhed, og således kan der huskes mere. Meget informationsholdige enheder kaldes chunks, og de indkodede items bliver oversat til nye units eller chunks. Således vil der kunne huskes mere, end det oprindeligt var muligt i de 7 ± 2 enheder.

Det huskede betinges altså af genfindingen af indholdet i de relevante chunks, og ikke antallet af chunks, som samtidig struktureres i et hierakisk system, hvor det afgørende blot er grænsen for, hvor mange hovedkategorier det hierakiske system kan holde styr på.

I mit forsøg, der drejer sig om genkaldelse af kortvarigt eksponerede skakstillinger, kan skakmesteren i de meningsfulde stillinger benytte sig af bestemte etiketter (labels), som ligger i langtidshukommelsen og svarer til bestemte skakmønstre,

ved at indkode dem i korttidshukommelsen i den umiddelbare perception og genkaldelse, og således lette opgaven ret betydeligt, idet de kan indeholde ret store og specifikke kombinationer af brikker. F.eks. kongestillingen: Kg8, Tf8, Lg7, Sf6, Bf7, g6 og h7, bestående af ikke mindre end 7 brikker, der vel og mærke hentes frem i løbet af brøkdele af et sekund!

Senere arbejder af Charc & Simon viser da også, at under iagttagelsen perciperer skakmesteren 'noget', som på forhånd er struktureret for ham i hukommelsen, idet han perciperer fire til fem skakbrikker i gennemsnit for hver chunk, hvilket er mere, end det er tilfældet for svagere spillere. Dette skyldes overlegen viden og erfaring, opnået gennem mange års praksis; altså genkendelse af velkendte mønstre. Til forskel fra den svage spiller, som blot har rent ydre kendetegn at støtte sig til.

Et senere arbejde (Tichomirov & Poznyanskaya, 1966) har registreret øjenbevægelser i forbindelse med trækvalg.

Forsøgspersonerne (fp) i mit forsøg var tre af klubbens medlemmer, nemlig IM Erling Mortensen (M), Claus V. Clausen (A) og Jan Pettersen (B). Altså en stærk mester, en 1. klasse spiller og en begynder, som alle er mellem 25 og 35 år og alle er akademikere. De regnede med på forsøgstidspunktet at have brugt henholdsvis ca. 15000, 1500 og 50-80 timer af livet på at spille studere

skak.

Jeg brugte i forsøget 5 stillinger: 3 meningsfulde stillinger, hentet fra faktisk spillede mesterpartier, alle omkring træk 20, en meningsfuld positionel stilling (M/P) og 2 meningsfulde kombinatoriske (M/K1 og M/K2). Desuden en tilfældig, men lovlig stilling (T/L) og en tilfældig stilling indeholdende ulovligheder (bønder på egen baglinie og kongerne placeret på b4 og c4) (T/U). De tilfældige stillinger var fundet ved lodtrækning. Alle stillinger indeholdt 26 brikker, 13 af hver farve.

Forsøgspersonerne informeredes om forsøgets gang: at de ville få forevist 5 stillinger, af hvilken art de var, og at de ville få dem forevist i 15 sek. af gangen indtil korrekt genkaldelse var opnået, undtagen en stilling, hvor det stærkeste træk for hvid skulle findes efter de 15 sek. Altsammen i en ubekendt rækkefølge, fastlagt af forsøgslederen (fl).

Overfor fp var et demobræt, hvorpå diagrammer i samme størrelse påmonteredes, og efter 15 sek.'s iagttagelse fjernedes, hvorefter fl satte demobrikkerne op i takt med fp.'s genkaldelse af stillingen. Var stillingen korrekt rekonstrueret, fortsattes blot til næste stilling, men var dette ikke tilfældet, sagde fl: 'Ikke korrekt', og der fortsattes, indtil stillingen var korrekt. Ved den sidste stilling (M/K2), blev fp misinformeret, idet han blev bedt om at finde det stærkeste træk for hvid, og først bagefter, når han havde gjort dette (efter 15 sek), og stillingen

var fjernet, blev han bedt om at genkalde. I sidstnævnte procedure gjordes kun et forsøg på rekonstruktion. Dette med misinformation var nyt i forhold til tidligere undersøgelser på feltet.

Noget andet nyt var, at fp's øjenbevægelser belv registreret v.h.a. en såkaldt 'Eye mark recorder', som under hele forsøget var fastspændt til fp's hoved. Apparatet fulgte fp's øjenbevægelser v.h.a. 2 små linser/kameraer (et til hvert øje), tilsluttet en spejlanordning og en infrarød lyskilde, samt et kamera i panden, som viste fp's synsfelt (diagrammet med den aktuelle stilling). Apparatet var tilsluttet en tilhørende videooptager, som registrerede et billede med registrering af øjenbevægelser, tid i hundrededele sek. og lyd. Optagelsen kunne i informationsbehandlingen vises på en monitor med op til 33 billeder i sek., som kunne 'fryses' individuelt.

Desværre for forsøget måtte vi droppe anvendelsen af det tekniske udstyr for Jans vedkommende, formentlig p.g.a. en bygningsfejl på det ene øje.

Resultaterne var ikke overraskende. I de meningsfulde stillinger var Erling helt overlegen, Claus var langt svagere, og Jan langt svagere end Claus, altsammen i genkaldelsen af stillingerne. For M/P og M/K1 placerede M i snit 25.5 brikker korrekt og rekonstruerede fuldstændigt i 1.5 forsøg i gennemsnit, og kun en uheldig fejl (i M/K1 glemte han, at hvid var i trækket) gjorde, at han ikke scorede

26 og 1. Tilsvarende scorede A 17 og 3, mens B i snit måtte bruge 8.5 forsøg. I de tilfældige stillinger scorede A lidt bedre end M (8.5 mod 5.5 i 1. forsøg) og meget bedre end B.

Grunden hertil må formentlig søges i den store praktiske og meningsfulde erfaring, som betinger mesterens høje spillestyrke, men her virker som en klods om benet. Erling viste da også tydeligt ubehag under denne del af forsøget: videooptagelsen afslørede at han gispede og sukkede meget, og han fortalte i et senere interview, at det værste var den manglende struktur i disse stillinger. Dette var i overensstemmelse med mine hypoteser. Ligeledes afslørede øjenbevægelserne, at han i de meningsfulde stillinger blot kiggede (fokuserede) på mindre dele af stillingen, hvilket bekræfter min hypotese om mesterens overlegenhed i størrelsen af de enkelte chunks. Optagelsen viste desuden, at han i de tilfældige stillinger flakkede meget rundt og fikserede/vandrede nærmest fra felt til felt. Desuden gengav han i de meningsfulde stillinger brikkerne i samme rækkefølge, som de gengives på hængepartikuverter, hvilket bekræfter en hypotese om, at han ville gengive brikkerne struktureret ud fra typiske skakmønstre.

Erling var den eneste, som det inden for de 15 sek. lykkedes at finde det bedste førstetræk i M/K2 og, trods det, at han ud af total på 66 fikseringer havde 30 omkring den sorte

sorte kongestilling, var hans genkaldelse blot 1.5 (brikker korrekt placeret) dårligere end det var tilfældet for gennemsnittet efter en genkaldelse af de to andre miningsfulde stillinger.

Afsluttende skal siges, at ingen af skakspillerne kendte nogen af stillingerne i forvejen.

Hvis det skulle have interesse, vil jeg gerne give et foredrag om undersøgelsen.

Endelig skal lyde en tak til de udholdende og modige forsøgspersoner, men også en tak til klubbens ledelse, som med imødekommenhed og hjælpsomhed i høj grad var med til at muliggøre dette forsøg.

Peter Fisker.

KALENDER:

- 21/3 Teori.
- 28/3 Klubturneringen - 5. runde.
- 11/4 Klubturneringen - 6. runde.
- 18/4 Opsamling.
- 25/4 Klubturneringen - 7. runde.
- 2/5 Opsamling.
- 9/5 ???
- 16/5 ???
- 30/5 ???
- 6/6 ???



Ret til ændringer forbeholdes.

KLUBMESTERSKAB I LYNSKAK 1988

Som noget nyt vil vi i år afvikle et klubmesterskab i lyn. Det er ikke sket i nyere tid, men nu skal det altså være!

Mesterskabet vil blive afviklet mandag d.9.maj, kl.19.00.

Indskud på 20 kr, der ubeskåret går til præmier. Udover pengepræmierne vil der være ærespræmier i form af ældre årgange af Skakbladet, Schach-Echo, etc.

Tilmelding til Stig på tlf.06107042. Allersidste chance for tilmelding kl.18.45 i klubben.

Den endelige udformning af turneringen samt præmiestørrelser afhænger af deltagerantallet.

MØD TALSTÆRKT OP! DEN RIGTIGE MESTER SKAL FINDES!