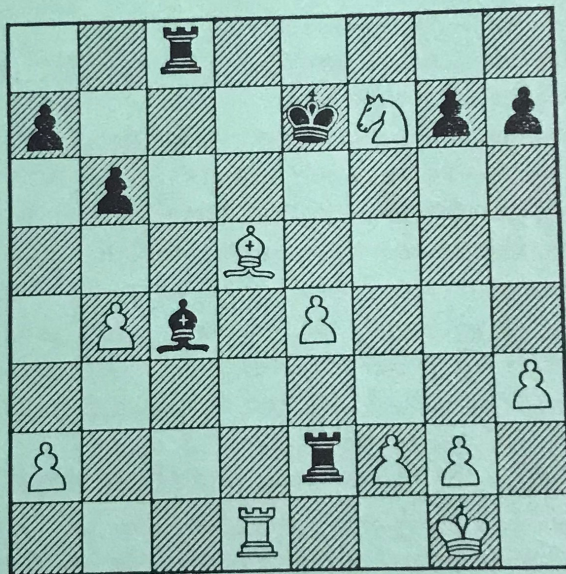


Pete Fiske



VRS-NYT



NR I

1985

2.

Bestyrer af saks og lim:

Jan Præst

Kirkedammen 43, 1.tv

8000 Århus C

Tlf.: 11 56 79

<u>INDHOLD:</u>	Side
VM 3/4-finalen i korrespondanceskak	4
II. Eu/holdturnering/finale -korresp.skak	7
1968's efterårsturnering 1984	9
Randerskredsens EMT 1984	10
Klubturneringen - Mesterklassen	12
Klubturneringen - I. klasse	14
Klubturneringen - II. klasse	16
Klubturneringen - III. klasse A	17
Klubturneringen - III. klasse B	19
Partier fra klubturneringen	21
Holdkampe - 1. Division	24
Holdkampe - Mesterrækken	28
Holdkampe - A-rækken	30
Holdkampe - B-rækken	33
Holdkampe - E-rækken (V.-hold)	35
Holdkampe - C-rækken (VI.-hold)	39
Erling Mortensen kommenterer fra OL	41

OMSLAGSDIAGRAMMET: Hvid trækker, se hele partiet s.38.

3.

EN HILSEN FRA "DEN GAMLE REDACTEUR"

Fra den 1/1-85 har jeg fået arbejde ved Sønderjyllands amts-kommunes undervisnings- og kulturforvaltning i Åbenrå. Selv om jeg er glad for at have fået noget at "rive i" efter et halvt år som arbejdsløs, er det ikke særlig rart at skulle flytte fra Århus med alt hvad det indebærer! Blandt andet betyder det, at jeg må sige farvel til VRS - i hvert fald som aktiv - efter 5½ års medlemskab. Desuden har jeg måttet gå ud af "VRS-nyt"-redaktionen, og selv om det ind imellem har været lidt surt at gå at "rykke" folk for stof, har det alt ialt været både spændende og sjovt at være med til at lave dette klubblad.

Jeg regner med at kunne holde skakken vedlige i det sønderjyske - men vil naturligvis stadig forsøge at holde forbindelse med VRS og følge klubbens og medlemmernes resultater.

HELD OG LYKKE FREMOVER FOR VRS OG "VRS-NYT"!

Poul G.Olesen

EN HILSEN TIL "DEN GAMLE REDACTEUR"

Selv om det er med blandede følelser, skal jeg ikke undlade at ønske dig tillykke med jobbet, Poul, og udtrykke håbet om, at du finder dig til rette "med alt hvad det indebærer!" Du skal i al fald have tak for det store arbejde, du hidtil har lagt i klubben. Jeg tænker ikke alene på dit arbejde med "VRS-Nyt" eller på din periode som bestyrelsesmedlem, men først og sidst fordi du altid har været en god kammerat, som har været parat til at gi' en hånd med og dermed få tingene til at glide. Nu må vi andre jo arbejde desto mere, men vi kan jo altid håbe at se dig i klubben igen, hvis du skulle komme tilbage til byen.

Som du sikkert kan se, så kører "VRS-Nyt" videre i samme spor. Måske skal der ændringer til hen ad vejen, men som du også en gang var inde på, må disse ændringer især udspringe af en større aktivitet fra medlemmernes side. Som det er for tiden, bruger redaktøren alt for mange kræfter på at "rykke" folk for stof, og det kan ikke være meningen!

Derfor skal jeg sluttelig opfordre alle til at virke for, at "VRS-Nyt" fortsat vil være et godt klubblad (også dig, Poul, hvad med skakreportager sydfra?). Send alt af interesse til ovenstående adresse, hvorfra jeg ganske ukritisk vil bringe det videre!

Jan.

VM 3/4-Finalen i korrespondanceskak

Vejen til VM i k-skak er blevet noget længere siden Sloth opnåede titlen i det 8. VM, og siden Ekebjerg og Henrik Sørensen fik plads i finalen i henholdsvis det 9. og 10. VM.

Fra og med det 12. VM, hvor finalen netop er indledt, er der skubbet en såkaldt 3/4 finale ind mellem semifinalen og finalen, idet der efterhånden var opsamlet en pukkel af spillere som var kvalificeret til finalen efter den gamle ordning. Et europamesterskab kvalificerer på linie med en VM-semifinale således at mit europamesterskab ikke på samme måde som de 3 nævntes gav direkte adgang til finalen. Til gengæld er titlen meget mere værd, - ideen er at der, som ved de tidlige VM, kun skal køre en finale af gangen og dermed at verdensmesteren kan »regere« i en længere periode.

Der er 3 grupper i den 13. 3/4 - Finale, med 15 deltagere i hver og de 4 bedste i hver gruppe kvalificerer sig til det 13. VM. Jeg deltager i gruppe 2, Granberg i gruppe 1 og Bent Sørensen og Ekebjerg deltager i gruppe 3.

De øvrige deltagere i gruppe 2 er: Berry(CA), Bergraser(F), Laplensis(SU), Sauermann(BRD), Schum(SU), Gasiorowski(PL), Svenson(S), Kletsel(SU), Sorri(SF), Moltschanow(SU), Soltau(BRD), Pouso(VE), Santos(P) og Rusakow(SU).

Kletsel, der deltog i 8. VM finale, har trukket sig ud af turneringen, og den eneste af de andre som tidligere har deltaget i en VM finale, Pouso fra Venezuela vandt jeg over i 10 træk på en skrivefejl (han var lidt sur over at jeg ikke lod ham trække om, bør man det? det var oplagt en skrivefejl, jeg byttede en springer på c6 i en sicilianer, og han svarede b7-b6, uheldigvis et legalt træk!).

Af de øvrige deltagere havde jeg fra starten mest respekt for Sorri, Sauermann og Svenson. Sorri ligger tilsyneladende med gode vinderchancer i den vesttyske Kurt Klar Gedenkturnier, hvor han har slået adskillige stormestre og er på vej til selv at blive stormester, Sauerman er tidligere europamester, og har haft utallige gode partier i Fernschach, Svenson vandt sin VM semifinal med maksimum point. Derudover har jeg selvfølgelig respekt for alle russerne, selv om jeg ikke kendte noget særligt til dem på forhånd.

Gruppen startede januar 1984 og her efter ca et års spil kan jeg konstatere at dette er min hidtil hårdeste turnering, men at jeg alligevel resultatmæssigt har fået en vældig god start med 3 gevinster og 1 remis, efter mine oplysninger er jeg den eneste der indtil nu har vundet noget parti.

Udover den lette gevindst mod Pouso fik jeg en næsten lige så let gevindst mod Bergraser fra Frankrig, han ofredede ukorrekt en bonde i åbningen, og stillet over for at skulle tabe bonde nr 2 eller få en miserabel stilling valgte han at opgive allerede i det 14. træk.

Mit først afsluttede parti var en remis mod Sauermann i et parti som er af teoretisk interesse (Jänisch gambit), jeg vandt 2 tårne og 3 bønder for Dronningen og burde nok have vundet. Jeg planlægger at kommentere partiet til Skakbladet senere.

Næsten lige så interessant er min gevindst mod Sorri, men partiet havde et noget anderledes forløb. Sorri er en kompromiløs type og jeg var som alle vil kunne forstå ret så nervøs for min stilling undervejs:

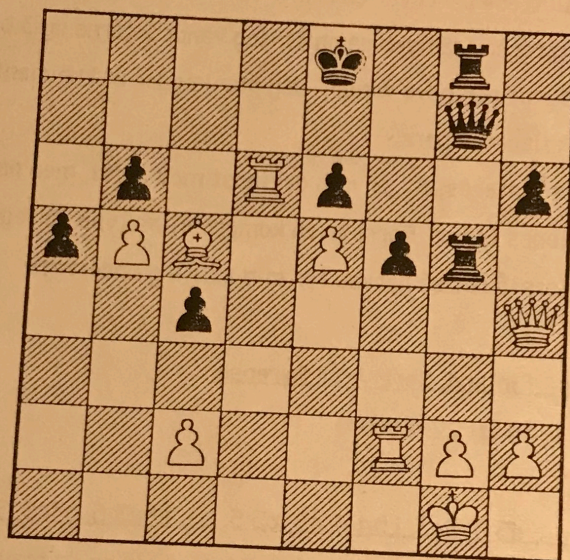
Hvid: J. Sorri, Finland, Sort: Arne Sørensen
(spillet 20-1-84 til 22-11-84)

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sc3, Lb4 4. e5, c5 5. a3, L*c3 6. b*c3, Se7 7. Sf3, b6
8. a4, La6 9. Lb5+, L*b5 10. a*b5, a5!? min egen ide og da trækket blev spillet kendte jeg ingen partier, hvor trækket var brugt (der er senere et i Informator nr. 37, hvid spillede 11. d*c5 og vandt). Ideen er selvfølgelig at opnå en god bondestilling, i et evt. slutspil er det rart med en garderet fribonde. Imidlertid betyder trækket et manglende tempo i den efterfølgende overfaldsvariant, og de næste 10-15 træk er faktisk mere eller mindre tvangstræk for sort.

11. 0-0, Sd7 12. Sg5, h6 13. Dh5, g6 14. Dh3, Dc7 15. La3, Kf8?! 16. f4, Te8 17. f5, g*f5 18. Dh5, Sg6 19. S*e6! hvid går på med flyvende faner og sort synes på vej ned, T*e6 20. D*f5 vinder for hvid, men nogen overseelse fra min side var det ikke, allerede da jeg spillede Kf8, så jeg varianten. 19. -, f*e6! 20. D*g6, Ke7 21. c4? hvid fortsætter i den kompromiløse stil, Dg7+ er muligvis bedre. 21. -, Tcg8 endelig får man lov til at gøre et træk selv! 22. Dh5, d*c4 23. Tad1, Tg5 24. Dh4, Ke8! efterhånden var jeg

6.

begyndt at føle mig lidt bedre til mode. 25. Tf2, Thg8 26. d*c5, S*c5 27. Id6(?) bedre D*h6 27. -, Dg7 28. L*c5? og nu den egentlige grund til at jeg synes at partiet er værd at vise frem:



28. -, T*g2+ 29. Kf1, Tg1+ 30. Ke2, D*e5+ 31. Kf3, Tg3+ 32. h*g3, T*g3+ 33. D*g3, De4#!

I de resterende partier er jeg lidt i vanskeligheder mod Santos, Lapienis og Svenson. Sidstnævnte har Dronning, Springer og 3 bønder mod Dronning, Løber og 2 bønder, men jeg bør vist kunne holde remis. Der er ingen af de resterende stillinger som jeg umiddelbart vil betegne som gunstige for mig, men heller ingen hvor jeg føler nogen egentlig tabsfare i øjeblikket.

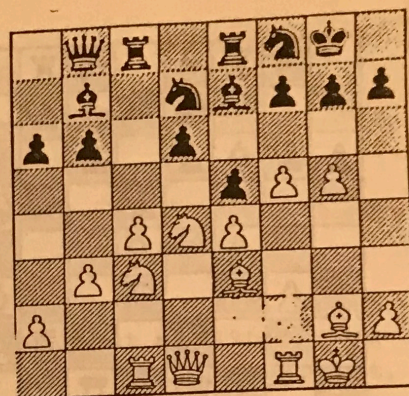
Arne Sørensen

1. Eu/holdturnering/finale

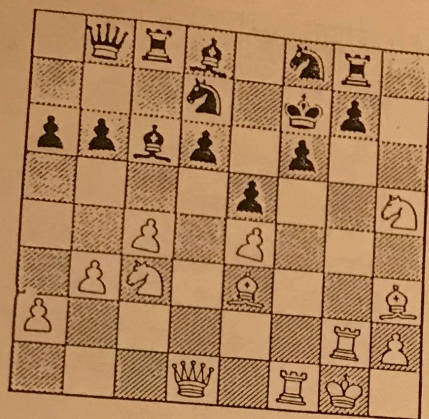
Brædt 4

Hvid: Jens Otto Pedersen, Danmark
Sort: Roland Butze, DDR

1. Sf3 c5. 2. c4 Sf6. 3. Sc3 e6. 4. g3 b6
Anderssens gummiopstilling, som fører til
meget interessant spil, hvor hvid som re-
gel skal forsøge at sætte sort mat inden
sorts angreb på dronningefløjen slår afgø-
rende igennem. 5. Lg2 Lb7. 6. 0-0 Le7. 7.
Tel Mere almindeligt er 7. d4, men jeg fo-
retrækker generelt at undgå de mest analy-
serede og fortærskede varianter. 7. , d6.
8. e4 a6. 8. -, e5!? 9. d3 Sc6. 10. a3 0-0
11. Tb1 a5. 12. Sd5 Sxd5. 13. exd5 Sd4.
14. Sxd4 exd4. 15. b4 axb4. 16. axb4+= Pla-
chetha - Vaismann, Stara Pazove 1981. 9.
d4 cxd4. 10. Sxd4 Dc7. Hvid truede e5!
11. Le3! Sbd7 11. -, Dxc4? 12. Tc1++ eller
12. e5++ 12. f4 0-0. 13. Tc1 Tfe8 Partiet
Jens Otto Pedersen - Artur Andersson, WT/M
255 fortsatte således: 13. -, Tfd8. 14.
g4 Sc5. 15. Lf2 d5?! 16. exd5 Ld6. 17. g5
Sh5?!?! 18. Dxh5 Sd3. 19. Se4!! Sxf4. 20.
Df3 Le5. 21. Ted1 Tac8. 22. Sc6! exd5. 23.
cxd5 Txd5. 24. Sxe5 Txd1+. 25. Txd1 Dxe5.
26. Lg3! Lxe4. 27. Dxf4 Dc5+. 28. Lf2 opg.
14. g4 14. Lf2 Lf8. 15. b3 Tac8. 16. f5
e5. 17. Sc2 b5!? 18. Se3 Da5. 19. Te2 Le7?
! (19. -, Sb6!? 20. Sed5 Sbx d5. 21. Sxd5
Lxd5. 22. cxd5 Sg4! = Spasov) 20. Tec2 Sb6
!? (20.-, Sc5. 21. cxb5 axb5. 22. Scd5++
Spasov - Stoica, Athen 1981) 21. Sed5 Sbx
d5. 22. Sxd5 Sxd5. 23. cxd5 Lg5! 24. Txc8
Txc8. 25. Txc8 Lxc8 = Spasov). 14. -, Sdf8
15. g5 Sbd7 16. b3 Tac8. 17. Tf1 Db8. 18.
f5 e5



19. Sde2!! 19. Sf3 Quinteros - Ribli Lin-
res 1981 0 - 1 i 40 træk. Teksttrækket
en meget spændende nyhed i forhold til næ-
ste parti. Sort har tilsyneladende fulgt p-
tiet i "god tro" og har kun brugt 20 dag-
betænkningstid hidtil. Til de næste 7 tr-
brugte han 70 dage! Planen Sde2 efterful-
af Sg3 nævnes i noterne til ovennævnte pa-
ti som en interessant mulighed og jeg ha-
i de senere år analyseret enormt meget
denne stilling og mener at sort har meg-
alvorlige problemer, hvilket er meget int-
essant i denne supermoderne og ofte spille-
de åbning. 19. -, Lc6. 20. Sg3 f6 Nærmest
tvunget, da hvid ellers spiller f6! 21. g4
Ld8!? 21. -, hxg6. 22. fxg6 Sxg6. 23. Lh3-
eller 21. -, h6? 22. Sh5!++ (plan 23. Sxg6
Sort håber nu at kunne spille b5 efterfulgt
af Lb6 med aflastning, men han får aldrig
tid hertil. 22. Sh5! hxg6. 23. fxg6 Sxg6
24. Lh3 Bonden er naturligvis givet god-
ud, idet hvid behersker afgørende felter
diagonaler og linier! 24. -, Kf7?! 24 dag-
betænkningstid! 25. Tc2! Den sidste "uvir-
somme" brik svinges med i angrebet. 25.
Tg8. 26. Tg2 Sgf8 Bedre var kvalitetsoffer-
ret 26. -, Sdf8?!, men det er også helt
tilstrækkeligt.



27. Sxg7!! Txxg7. 28. Txxg7+ Kxxg7. 29. Dh5!
f5. Alt taber f. eks. 29. -, Sg6. 30. Le6!
30. Lh6+ Kg8. 31. Txf5 opgivet! 31. -, Sf6
32. Tg5+ Kh8. 33. Lg7+ Kg8. 34. Lxf6++
eller 31. -, Lf6. 32. Txf6 Sxf6. 33. Dg5+
Kf7. 34. Dg7+ Ke8. 35. Dxf8+ mat!

Foranstående parti er spillet i den II. Europæiske korrespondanceskakholdturnering finale, hvor der deltager ialt 10 nationer, nemlig foruden Danmark, Sovjetunionen, Rumænien, CSSR, DDR, Østrig, Holland, Sverige, Vesttyskland og England. Hvert hold består af 12 deltagere. Det danske hold er uden den absolutte top, men solidt og har i øjeblikket scoret 18 p. af 36 afsluttede partier. Udover den "ære" det er at repræsentere "Gamle Danmark" er der også muligheder for at opnå titler/tittelnormer. Her i finalen spilles der om "hele" titler og man skal score et bestemt antal points, afhængigt af hvor på holdet man spiller. På 4. brædt skal der scores 6 p af ni for automatisk at blive International Mester. Det lyder måske overkommeligt, men det er faktisk mange points mod disse meget stærke modstandere. I den første Eu/holdfinale scorede således kun én spiller de nødvendige 6 points (en englænder). Den nuværende VM-mester Yim, USSR scorede kun 5½

Jeg har på nuværende tidspunkt efter 1 år og 9 måneders spil scoret 4 points i 6 partier efter (fin) gevinst mod IGM Dr. Dünhaupt, BRD (partiet har været offentliggjort i et tidligere nummer af VRS-Nyt samt i størstedelen af "verdenspressen", hvorimod det ikke er fundet "værdigt" til optagelse i Skakbladet!) Jeg skal således score 2 p. i de resterende 3 partier for at blive IM'er og det ser faktisk lovende ud, idet jeg i samtlige partier har bonde i overvægt og fin stilling.

Jeg håber også, at kunne kvalificere mig til en VM semifinale i overskuelig fremtid. I 3 Masterclasser har jeg p.t. tilsammen 14 p. i 16 partier og har fine chancer for at vinde de nødvendige 2 7-mands puljer.

Også deltagelse i finalen om det individuelle Europamesterskab har jeg chancer for at komme med idet jeg i to grupper foreløbig har 3½ p. af 4 og masser af gode stillinger, samtidig med at modstanderne er i færd med at "ødelægge" hinanden. Der er jo iøvrigt også noget at leve op til efter Arne's fænomenale rekordpræstation "for nylig".

Jens Otto Pedersen

9

1968'S EFTERÅRSTURNERING 1984

Mesterklassen af Vagn Jensen.

Som i de fleste af de foregående år deltog jeg også i år i den traditionelle efterårsturnering, arrangeret af "1968". Jeg havde håbet at komme ud af turneringen med en pæn ratinggevinst, men de sidste 3 runder gav kun 1 point, så jeg måtte være tilfreds med at bevare mit ratingtal nogenlunde uændret.

Efter 5 runder var Frode Søby og jeg alene i spidsen med 4 af 5. I 6. runde kom jeg dårligt fra åbningen mod Niels Olesen, Holstebro, og netop da jeg troede at være kommet ind i kampen igen, og - mentalt set - smøgede ærmerne op for at hive 1-tallet hjem, opdagede jeg at Niels Olesen kunne sætte mig mat i 3 træk. N.O. opdagede det også (!), så efter 6 runder havde jeg stadig 4 p., hvorimod Søby vandt over Jan Christensen i samme runde. I sidste runde spillede Søby og jeg hurtigt remis, så Søby vandt med 5½ points af 7, mens mine 4½ points var nok til en udelte 2. plads, hvilket også var det højeste, jeg med mit spil havde fortjent. Jeg spillede kun ét rimeligt parti, nemlig mod Nina Høiberg. Før dette parti havde Nina en score på 2-0 i vores indbyrdes partier, så jeg var måske lidt ekstra motiveret og indstillet på at glemme min naturlige dovenskab.

Hvid : Nina Høiberg, Nordre - Sort : Vagn Jensen, VRS

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd 4. Sxd4, Sc6 5. Sc3, a6 6. Le2, d6 7. 0-0, Sf6 8. Kh1, Le7 9. f4, Ld7 10. a4, 0-0 11. Sf3 Mere almindeligt er Sb3, men for en springer er der jo langt fra b3 til g8. 11. - , Lc8 12. Del, d5 13. e5, Sd7 14. g4, b6 15. g5, Lb7 16. Dh4, Sb4 17. Sd4, Lc5 18. Le3, Te8 18. - , Lxd4 19. Lxd4, Sxc2 ?? 20. Ld3 19. Tacl, Sf8 20. Tf3, Tc8 21. Th3(?) Bedre nok 21. Sdl med hensigten Sf2-g4. Sort får nu mulighed for at distrahere hvids massive ophobning af brikker på kongefløjen. 21. - , Lxd4 22. Lxd4, Tc4! 23. Df2, Txd4! 24. Dxd4, Sc6 25. Dd3, d4 26. Se4, Sb4 27. Df3, Da8 28. Ld3, Tc8 29. Tdl, Txc2! 30. Lxc2, Sxc2 31. Kgl, Lxe4 32. Db3, Dc6 33. Tel Truer 34. Td3 33. - , d3 34. Dc3 Efter 34. Txd3, Dc5+ 35. Td3, Dxe3+ 36. Dxe3, Sxe3 37. Tel, Sd5 38. Txe4, g6 bør sort vinde slutspillet. - 34. - , Dxc3 35. bxc3, Sg6 36. Tfl, 37. Txf4, d2 38. Tfl, Sel 39. Kf2, d1D 40. Txel, Dg4 41. Tg3, Df4+ 42. opgivet. 0 - 1.

Turneringen blev afviklet i Auning i perioden 3/10 til 12/12. Den lokale skole var udset til spillested, og at dømme efter bordene og stolene foregik spillet i børnehaveafdelingen. Nå, men det var jo også en lille turnering med blot en mesterklasse og fem basisgrupper.

Fra VRS deltog Mogens Knudsen, Joachim Friestad og Jan Præst, og uheldigvis kom vi alle i samme basisgruppe (vi var samtidig i pulje sammen i klubturneringen). Med tre VRS'ere i samme gruppe måtte vi sætte os på førstepladsen! Overraskende var det dog, at gruppens lavest ratede overhovedet, Joachim(1284), skulle løbe med palmerne. Med 5 point delte han med Thomas Jensen, Hornslet, i første omgang førstepladsen, men korrektionen var til fordel for Joachim. En fuld fortjent placering på baggrund af gode træk ind imellem, det nødvendige held og lidt til, samt en ukuelig kampvilje ikke at forglemme!

Mogens sluttede 5. med $3\frac{1}{2}$ point i denne hans første koordinerede turnering. To nederlag blev det til, men desværre for mange remiser i resten.

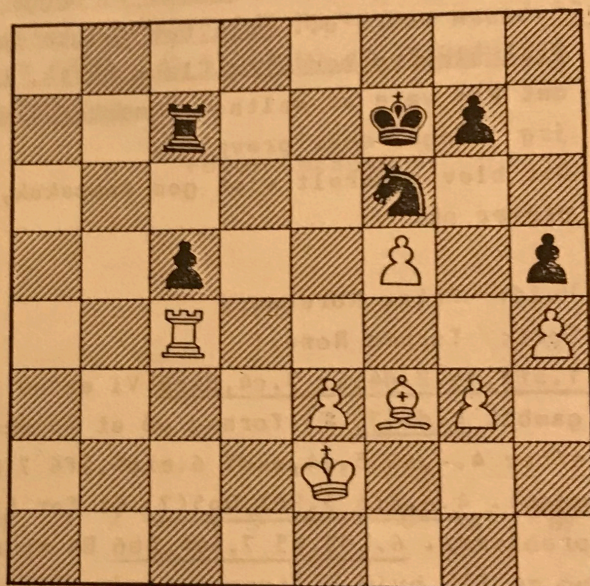
Desværre var der blot præmier til de to bedst i hver gruppe, så undertegnede tredieplads med $4\frac{1}{2}$ point var ikke så meget værd. Også for mig blev det til to nederlag, hvoraf et mod en af dumpekandidaterne pinte mig meget. Heldigvis blev det rettet op med $3\frac{1}{2}$ i de sidste fire runder, og at det måske burde være blevet 4 vidner dette parti om.

Hvid: Mogens Knudsen, VRS

Sort: Jan Præst, VRS

1.g3,e5 2.c4,f5 3.d3,d5 Mogens klagede på forhånd over at skulle møde mig og mit kedelige spil. Demonstrativt medbragte han derfor en bog, som han ville forlyste sig med under dysten. Allerede her begyndte han dog at kigge på brættet også! 4.Sf3,Lb4+ 5.Ld2,Lxd2+ 6.Dxd2,dxc4 7.dxc4,Dxd2+ 8.Sbxd2,Sc6 Nå, det var vist alligevel remis Jan gik efter, så Mogens gik tilbage til bogen og dens verden. 9.Lg2,Sf6 10.0-0,0-0 11.a3,h6 12.b4,e4 13.Sh4? Nu havde jeg planlagt g5 og springerfangst. Af uanede årsager troede jeg ikke derpå

sålange mit tårn stod på f8. I stedet spillede jeg så tåbeligt som næsten muligt. 13.-,Sd4? 14.e3,Sc6 15.f4,Le6 16.Tad1,Tad8 17.h3,Id3 18.Sg6,Tfd8 19.b5,Sa5 20.Sxe4 Selvfølgelig står sort til gevinst, men Mogens troede han kunne gå på vandet. Glemte jeg at fortælle, at bogens titel er "Mirakkelbarnet". 20.-,fxe4?? Det skulle selvfølgelig have været Txd1, men jeg turde ikke! 21.Txd3,Txd3 22.f5,Lxc4? Dårlig pga mattruslen, som får mig til at spille galt, og Mogens vinder officieren tilbage. 23.Tc1,Lxb5 24.Txc7,Id8 25.Tc5,a6 26.a4,Lxa4 27.Txa5,Lc6? En fejl kommer sjældent alene. Sort skal nu passe meget på. 28.Se7+,Kf8 29.Sxc6,bxc6 30.Txa6,Tc8 31.Kf2,Tc7 32.h4,h5 33.Ta4,c5 34.Tc4,Kf7 35.Ke2,Tc6 36.Lxe4,Tc7 37.Lf3, og hængparti. Umiddelbar var jeg utryg ved den sorte stilling, men analyser viste at gevinstforsøg fra hvids side evt. kunne give bagslag.



37.-,Ke7 38.Kd3,Kd6 39. Tc3,Ke5 40.e4,Id7+ 41. Ke3,Tc7 42.Tc4,Tc6 43.Kd3,Tc7 44.Kc3? Kan ikke være rigtigt. Den hvide kongefløj kan sagtens holdes af konge og løber. Hvids chance ligger i at sende tårnet bag de sorte linier, nu belønnes sorts passivitet i stedet. 44.-,Tc6 45.Kb3,Tb6+ 46.Ka4,Tb4+ 47.Txb4,cxb4 48.Kxb4,Sxe4 49.Lxh5, Sxg3 50.Ld1 og remis. Et passende resultat i betragtning af, at ingen af os kendte vores besøgstid. Spændende var dog kampen, og Mogens fik næsten ikke læst noget. Alligevel gav bogen vist inspiration, da det så sortest ud...

Jan.

KLUBTURNERINGEN - MESTERKLASSEN.

Turneringen var knap så stærkt besat som sidste år, hvor Kaj Rosell og Jens Otto Pedersen deltog. Til gengæld blev den meget jævnbyrdig. Alle kunne faktisk slå alle. Det viste sig særlig i de første runder, hvor Wendelbo og under-tegnede kom overraskende godt fra start efter sejre over Ib og Holmgård. Vi havde begge en nedtur i 4. runde, hvorefter Wendelbo gik lidt død. Flemming spillede sig vældigt op efter et 2. rundelag til Steen. Da jeg samtidig havde ganske godt tur i den i de sidste runder blev det i realiteten en kamp mellem os to. Efter at Flemming indkasserede en bolle mod Ib, havde jeg chancen for at komme alene i spidsen, men måtte nøjes med remis i sidste runde mod Steen. Derved sluttede vi begge to på 5 point med Ib på 3. pladsen med 4 p.. Derefter fulgte Torben, Steen og Wendelbo med 3½ p., Holmgård med 2 og Claus på 1½. Claus mærkede, hvor vanskeligt det kan være at deltage i mesterklassen de første gange. Det har jeg jo også selv prøvet... Der blev generelt vist god kampsnak, hvilket vi skal se nogle prøver på.

Hvid: Peter Korsgaard

Sort: Torben Rosell

1.Sf3,d5 2.d4,c5 3.c4,dxc4 Vi er nu kommet ind i modtaget dronning-gambit 4.d5(?) Et forsøg på at forbedre hovedvarianten med e3. Men efter 4.-,e6 5.e4,exd5 6.exd5,Sf6 7.Lxc4,Ld6 har hvid ikke opnået noget. 4.-,Sf6 5.Sc3,Da5(?) Et for tidligt udfald, der giver sort problemer. 6.Ld2,b5 7.Se4,Db6 B4 er muligvis bedre, men efter Dc2 og e4 får hvid alligevel bonden tilbage. 8.Sxf6+,gxf6 Exf6 åbner for løberen. 9.a4!,Lb7 10.e4,a6 11.axb5,axb5 12.Txa8,Lxa8 13.b3(!) Sd7 Efter -,cxb 14.Db3 er b-bonden dødsdømt. Fx -,b4 Da4+ (eller -,c4 15.Lxc4) 14.bxc4,b4 15.Da4,Lb7 16.Ld3,Da6 17.Dxa6,Lxa6 18.Ke2 Sb6 19.Tc1,- Ta1,Lxc4 20.Lxc4,Sxc4 21.Ta8+,Kd7 22.Lh6,Lxh6 23.Txh8, b3 forekom mig ikke særlig tillokkende. 19.-,Kd7 20.Le3,e6 Efter den følgende omgruppering står hvid klart bedst. Sort kunne putte grus i maskinen ved at spille b3, Fx 21.Sd2,b2 22.Tb1,Sa4. Simplere er dog nok 21.Lxc5,b2 22.Tb1,Sxc4, hvor løberen står uheldigt og

b-bonden bliver svær at dække. 21.Sd2,Ld6 22.Ta1,Ta8 Også efter Lb7 23.Ta7 går det den gale vej. 23.Sb3 Hvid bør nok slå på e6 først. Sort er ved at få for meget i den efterfølgende kombination. Det er især punktet c5, sort har besvær med. Ta5 besvares med -,exd 24.exd,Sxd5! 25.Lxc5,Sf4(!) (24.Lxc5,Sxc4). 23.-,Lxc4(?) -,exd 24.exd,Sxd5 25.exd,c4 26.Lf5+,Kc7 27.Sc5+ er næppe godt nok med bedste hvide spil (23.-,Sxc4 24.Txa6) Da bondetab er uundgåeligt er ovenstående måske sorts bedste chance. 24.Lxc4,Txa1 25.Lb5+ Det er vel denne mellemskak, sort har overset. Men alt er ikke tabt endnu. 25.-,Kc7 26.Sxa1,exd5 27.exd5,Sxd5 28.Lc4,Kc6 29.g3 Overflødigt, men tidnøden var ved at indfinde sig. 29.-,f5 30.Sb3, Sc3+ 31.Kd3,f6 32.Sd2,Sa4 33.Kc2,Le5 34.Kb3,Sb6 35.Sf3 Lettere er Le6,Kb5 36.Sc4 35.-,Lc3 36.Sh4,Kd6 37.Sxf5+,Ke5 38.g4(?),Sd7 39.f3,Ld4 40.Sxd4,cxd4 41.Ld2,f5? 42.g5? exf5,Kxf5 43.Ld3+ 42.-,Sf8 43.h4,Sg6 44.h5,Sh4 45.f4+,Ke4 46.Kxb4?,Sf3 Hurtigere er g6.47.g6!, hxg6 48.hxg6,Sxd2 49.g7,Sxc4 50.Kxc4,d3 51.g8(D),d2 52.Dg1,Kxf4 53.Df2+,Ke4 54.Dxd2,f4 55.Df2,0pg.

Peter Korsgaard.

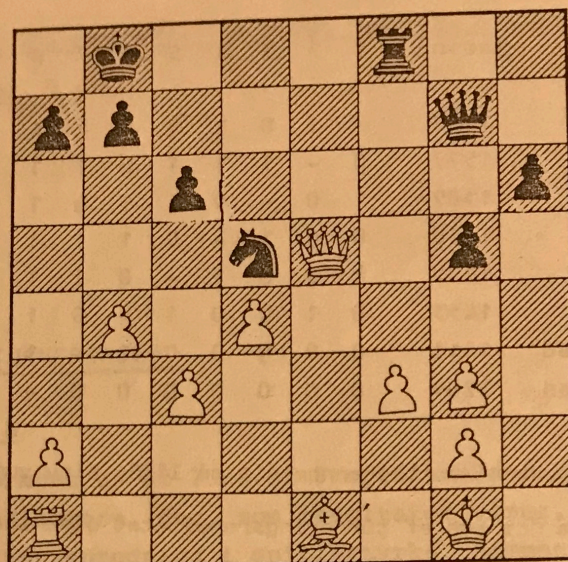
MESTERKLASSEN	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Ialt	Ny rating
1. Peter Korsgård	1876	-	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5	2015
2. Flemming Nielsen	2161	1	-	0	0	1	1	1	1	5	2163
3. Ib Nielsen	2168	0	1	-	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	4	2149
4. Steen Pedersen	1917	$\frac{1}{2}$	1	0	-	1	0	1	0	3 $\frac{1}{2}$	1950
5. Torben Rosell	2073	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$	2063
6. Henrik Wendelbo	2007	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	-	0	1	3 $\frac{1}{2}$	2010
7. Hans P. Holmgård	2086	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	-	$\frac{1}{2}$	2	2045
8. Claus Vangsgård	1880	0	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	-	1 $\frac{1}{2}$	1862

KLUBTURNERINGEN - I. KLASSE.

Når alle 8 mand møder op hver gang, omtrent da, og er indstillet på at kæmpe om hvert halve point, så er betingelserne til stede for en god turnering. Og det blev en god turnering, ikke mindst takket været den store jævnbyrdighed, der herskede mellem de 8 deltagere. Efter de 3 første runder var feltet ellers blevet pænt spredt med favoritten Steen i spidsen med 2½p. fulgt af Herluf med 2p.. I bunden Stig, Poul og Ole med hver kun 1p.. To runder senere, efter 5. runde, blev det for alvor spændende med 4 mand i spidsen med 3p. hver: Steen, Herluf, Flemming og Ole. Kun ½p. efter Stig med 2½p. og Finn og Poul med 2p. hver. Sidst Carsten med 1½p. I de sidste 2 runder blev der gået til makronerne, ingen remis her. De 4 førende samt Finn og Poul scorede 1p. hver. Carsten kom med en flot slutspurt -2p. - vandt over Steen og Ole og byttede placering med Stig, der tabte de to sidste partier. Ud af 28 partier endte kun 6 remis; men man skulle tro, at det var en fordel at have sort, idet 13 partier blev vundet af sort, mens hvid vandt 9.

Hvid : Ole Weiglin - Sort : Stig Andersen

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Sc3, dxe 4. Sxe4, Sf6 5. Sg3, Lg4?,
Her er f.eks. 6. - , e5 bedre. 6. Sge2, e6 7. Lg5, Le7 8. f3,
Lf5 9. Sxf5, exf5 10. Sg3, Sbd7 11. c3 (Sxf??, Da5+) 12. Lc4,
h6 13. Ld2, Sb6 14. Lb3, Dc7 15. De2, 0-0-0? Sort får ingen
kompensation i form af angreb for den ofrede bonde. 16. Lxf7,
Ld6 17. De6+, Sbd7 18. Kf2, Lxg3+ 19. hxg3, g5 20. Dxf5,
Thf8 21. Le6, Db6 22. b4, Kb8 23. Lxd7, Sxd7 24. Dc2, Se5
25. The1! Nu får hvid overtaget 25. - , Sg4+ 26. Kgl, Sf6
27. Te6, Dc7 28. Le1, Df7 29. Df5, Td5 30. Te5, Dg7 31. Txd5,
Sxd5 32. De5+ Lad os kaste et blik på stillingen :



32. - , Dc7? Bedre er Dxd5 fulgt af Te8 33. c4, Sf6 34. Dxc7, Kxc7 35. g4, Te8 36. Lg3+, Kb6 37. Tel, Td8 38. Te7, Ka6 39. Le5, Sg8 40. Te6, Kb6 41. d5, a6 42. a4, Tc8 43. c5+, Ka7 44. d6, a5 45. bxa5, Ka6 46. d7, Td8 47. Te8!, Txd7 48. Ta8++ 1-0.

I.-KLASSE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Ialt	Ny rating
1. Herluf Hansen	1707	-	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4	1713
2. Flemming P. Iversen	1704	1	-	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	4	1712
3. Steen Johansen	1768	$\frac{1}{2}$	1	-	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	4	1755
4. Ole Weiglin	1700	1	$\frac{1}{2}$	1	-	0	$\frac{1}{2}$	0	1	4	1708
5. Carsten S. Pedersen	1571	$\frac{1}{2}$	0	1	1	-	1	0	0	3 $\frac{1}{2}$	1623
6. Finn W. Nielsen	1683	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	1	3	1665
7. Poul G. Olesen	1640	0	1	0	1	1	0	-	0	3	1637
8. Stig Andersen	1659	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	-	2 $\frac{1}{2}$	1637

OLE WEIGLIN.

KLUBTURNERINGEN - II. KLASSE.

II.-KLASSE	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Ialt	Ny rating
1. Bent Seegert	1527	-	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$	1615
2. Peter Fisker	1577	0	-	1	1	1	0	1	1	5	1610
3. Jan Præst	1389	1	0	-	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$	1547
4. Mogens Knudsen	1510	0	0	1	-	0	1	1	1	4	1517
5. Lars Stenvang	1629	$\frac{1}{2}$	0	0	1	-	0	1	1	3 $\frac{1}{2}$	1576
6. Stig Skjoldahl	1453	0	1	0	0	1	-	0	1	3	1446
7. Joachim Friestad	1511	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	-	1	2 $\frac{1}{2}$	1450
8. Thomas H. Jensen	1289	0	0	0	0	0	0	0	-	0	1219

2. Klasse, der havde et ratinggennemsnit på 1486, blev vundet af undertegnede Bent Seegert. Som det ses af turneringsresultatet blev placeringerne fordelt over hele skoleen. Endnu indtil 3.-4. runde tegnede det dog ret så jævnbyrdigt. Så skiltes vendene imidlertid, og da jeg hurtigt fik afsluttet mine partier, var det kun et spørgsmål om Peter Fisker kunne nå op. Han kom faretruende nær og havde i det sidste parti mod Stig Skjoldahl kunnet afgøre det hele, men tabte, og derved måtte han nøjes med en 2. plads. Desværre blev klassen noget skæmmet af, at Thomas Jensen trak sig ud efter 4. runde. Jeg fik i hvertfald derigennem en sejr "uden kamp". Det eneste nederlag jeg måtte acceptere var til det unge håbefulde talent Jan Præst, som havnede på 3. pladsen. Besynderlig nok har han overvundet sin remis-tække. Jeg vil dog hellere vise mit parti mod Mogens Knudsen:

Hvid : Mogens Knudsen - Sort : Bent Seegert.

1. e3, e5 2. Lc2, d5 3. Sf3 - nu får sort i hvertfald lejlighed til at gå på jagt - , 3. -, e4 4. Sd4, c5 5. Sb3, c4 6. Sd4, Lc5 7. c3, Df6
 8. e3, h5 9. b3, Lxd4 10. cxd4, Ld4 11. Dc2, Lf3 12. Tg1, h4 13. Lxf3, Dxf3 14. g4 - 14. bxc4, hxg3 15. Txg3, Dh1+ 16. Ke2, dxc4 17. Dxc4, Sd7 giver masser af chancer, men jeg kan ikke gennemskue hvad der sker. Med 14. g4 får jeg i hvertfald den tidsfrist jeg har brug for. 14. Dd1 havde sikkert været udmærket --, 14. -, Sf6 15. bxc4, Sxc4 16. d3, exd3 17. Db2, dxc4
 18. e4, Sxc2 19. Db5+, Sf7 20. Td1, h3 21. Tg3, Dh1+ 22. Kd2, Sf7

23. Kc3, Sxc3 24. Le3, Se4+ 25. Kxc4, Tc9+ 26. Kxd3, Df1+ 27. Te2, Sxf4
28. Kd2, Dd1++ 0 - 1.

B.S.

KLUBTURNERINGEN.

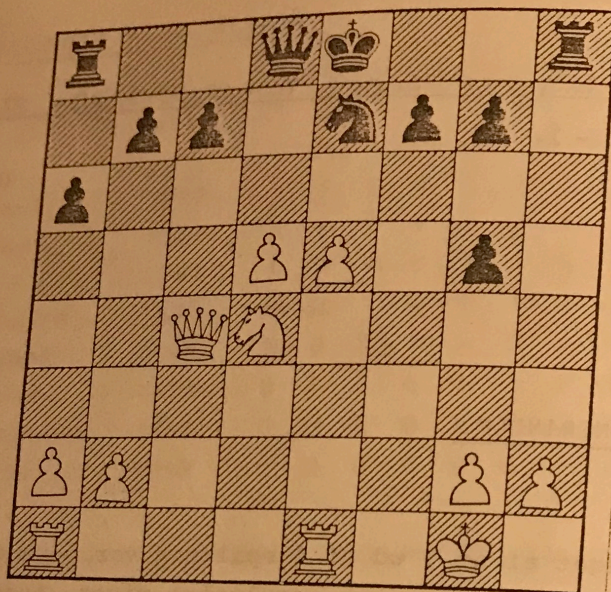
III. KLASSE A

Gruppen var præget af at 7 ud af 8 spillere var mere eller mindre nye medlemmere, der, som resultatet viser, indebar en forholdsvis stor spredning i spillestyrke. Sammen med at flere partier blev tabt uden kamp betød det, at feltet havde delt sig med 3 spillere i spidsen efter 4 runder: Bjørn N. Jørgensen (3 p.), Jens Chr. Hyldahl og jeg selv (4 p.). Jens Chr. spillede meget solidt gennem hele turneringen, Niels Melson havde for lidt held og manglede noget rutine i klubskak og resten spillede vist nok efter forventningerne.

For mig selv var turneringen rimeligt tilfredsstillende. Jeg startede med en fortjent sejr over Kim, derefter en noget tvivlsom og heldig sejr over Anders Bo, der på et tidspunkt havde vundet en officer samt klar vundet stilling, men som efter ét dårligt træk tabte det hele på gulvet. I 5 runde kom så den moralske finale mod Jens Chr. Hyldahl, idet vi begge havde max. 5 point:

Hvid:Niels Chr. Sørensen Sort:Jens Chr. Hyldahl

1.e4,e5 2.Sf3,d6 3.Lc4,h6 4.c3,a6 5.d4,exd4 6.cxd4,De7 7.o-o,Le6
Jens Chr. har spillet for passivt i åbningen, og ladet hvid få hele initiativet. Der ud over er dronningetrækket ikke særligt godt. 8.d5,Lg4 9.Sd2,Sd7 10.Da4,Dd8 11.Dc2,Lxf3 12.Sxf3,Le7
13.Tel,Se5. Med de næste par træk fastholder hvid sin fordel, i kraft af et stærkt centrum, ved at undgå springerafbytning og ved at jage sorts centrumspringer væk. 14.Sd4,Lf6 15.f4,Sxc4
16.Dxc4,Se7(?) 17.e5,dxe5 18.fxe5,Lg5 19.Lxg5,hxg5:



20.d6!, Sc6 21.Sxc6, bxc6 22.Dxc6+, Kf8 23.dxc7, Dc8. Kampen fortsatte endnu 20 træk før Jens Chr. gav op.

Ref. Niels Kr.

III.-KLASSE A

Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	lalt	Ny rating
1. Niels Chr. Sørensen 1300	-	1	1	1	1	1	1	1	7	1512
2. Jens Chr Hyldahl 1300	0	-	1	1	1	1	1	1	6	1422
3. Bjørn N. Jørgensen 1200	0	0	-	1	1	1	1	1	5	1335
4. Jørn Oehlerich 1300	0	0	0	-	1	1	1	1	4	1293
5. Kim Nørbygård 1267	0	0	0	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	1211
6. Bjarne M. Jensen 1200	0	0	0	0	0	-	1	1	2	1155
7. Anders B. Hansen 1200	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	$1\frac{1}{2}$	1133
8. Niels Melson 1200	0	0	0	0	0	0	0	-	0	1065

19

KLUBTURNERINGEN - III. KLASSE B

Som ny i klubben var jeg naturligvis spændt på mange ting. Om jeg kunne klare mig, hvordan stemningen var osv. Nu bagefter kan jeg heldigvis konstatere, at det har været virkelig sjovt, specielt efter at holdkampene begyndte. Så jeg ser ihvert fald frem til foråret.

Om selve turneringen: Med 6 nye var det faktisk umuligt at sætte ratingtal på. At det alligevel blev gjort, synes jeg er helt OK. På mig virker det ansporende, at vi har et konkret tal, hvormed man kan vurdere sin egen styrke. Afviklingen var der ikke noget at udsætte på, og det var spillernes egen skyld, at programmet blev lidt presset til sidst. Torben så man f.eks. ikke så meget til. Mit indtryk er, at spillestyrken blev væsentlig forbedret gennem turneringen. Jeg var ihvert fald glad for, at jeg mødte Bo i den allerførste runde. Senere er han blevet væsentlig stærkere. Også Kim formindskede antallet af "fejl" meget. Anders, har jeg en ide om, kunne måske få lidt flere points med mere aggressivt spil. Henrik derimod kunne nok med gevinst vise lidt mere tålmodighed. I det parti jeg spillede mod ham - det varede ca. 3 timer - sad han ved bordet vel ca. 15-20 min.. Det viste sig hurtigt, at Jesper ville noget. Og Allan havde, indtil han spillede remis med Henrik, en outsiderchance.

Men partiet mellem Jesper og jeg blev afgørende. Til alt held for mig, greb Jesper "forkert" en enkelt gang.

Hvid: Jesper Hehnel

Sort: Jack Kristensen

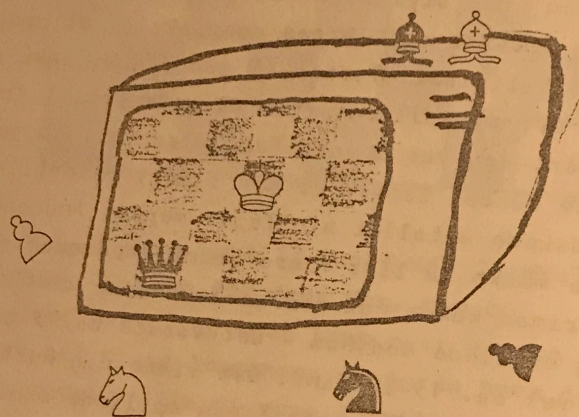
1.e4,e5 2.Sf3,d6 3.d4,exd4 4.Sxd4,Ld7 5.c4,Sc6 6.Sc3,Sge7 7.Le3,g6
8.Dd2,Lg7 9.Lc2,o-o 10.h4?,f5! 11.Sxc6,Lxc6 12.Ld4,Lxd4 13.Dxd4,
fxe4 14.Sxe4,Sf5 15.Dd3,De7 16.f3,Tae8 17.g4,Sxh4 18.o-o-o,Sg2
19.Dd2,Lxe4 20.fxe4,Dxe4 21.Txh7?,Kxh7 22.Th1+,Kg8 23.Dd3,Dxd3 Opg.

Der er nok ingen tvivl om, at min noget passive åbning sku' ha' været straffet. Hvid har mulighed for at angribe på den fløj han måtte vælge. Det eneste der ikke må ske er at jeg uhindret får lov at spille f5. Det løser faktisk alle mine udviklingsproblemer.

Jack Kristensen.

20

III.-KLASSE B	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Ialt	Ny rating
1. Jack Kristensen	1200	-	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	1484
2. Jesper Hehnel	1300	0	-	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$	1390
3. Allan Nielsen	1362	$\frac{1}{2}$	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5	1380
4. Bo Nielsen	1200	0	0	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$3\frac{1}{2}$	1230
5. Henrik S. Jensen	1287	0	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	3	1251
6. Anders Daugbjerg	1300	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	-	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	1233
7. Kim R. Niklassen	1200	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1	2	1162
8. Torben Nielsen	1200	0	0	0	0	0	0	0	-	0	1072



SKAK I TV

HVER FREDAG KL 15⁰⁰ - 15¹⁵
 GENUDSENDES SAMME AFTEN
 (ENTEN KL 19¹⁵ ELLER 20³⁰)
 PÅ DEN LOKALE KANAL ATV

SE DET FØR DIN NABO !!!

HVER UGE SKAKOPGAVE MED
PREMIER.

FRA KLUBTURNERINGENS MESTERKLASSE STAMMER DETTE PARTI:

Hvid: Henrik Wendelbo
Sort: Flemming Nielsen

1.d4,Sf6 2.g3,g6 3.Lg2,Lg7 4.e4,o-o 5.Sc3,d6 6.Sge2 Forbereder et senere fremstød i f-linien. 6.-,e5 7.dxe5,dxe5 8.o-o,c6 9.Le3 Åbner for tårnet på a1 efter en evt. dronningeafbytning. 9.-,De7 Truer Td8 og erobring af d-linien. 10.Dc1,Tfd8 11.Lg5,Lg4 12.h3, Le6 13.De3,Sbd7 14.Tad1,b5! Angriber dronningefløjten. 15.a3,Sb6 16.Kh2,Sc4 17.Dc1,Dc5 For at forhindre f4. 18.f4?,Txd1 19.Sxd1,exf4 20.Lxf4,Sh5 21.Lh6,Tad8 22.Lxg7,Kxg7 23.b3,Sd2 24.Db2+,Kg8 25.Tg1, f5 26.b4? En grov fejl, den hvide stilling kan ikke reddes. 26.-, Dc4! Koster hvid en bonde. 27.Sf4,Sxf4 28.gxf4,Sxe4 29.Lxe4,Dxe4 30.De5,Td2+ 31.Kg3,Dxe5 32.fxe5,Txc2 33.Te1,g5 34.Kf3,Ta2 35.Te3?, Ld5+! Hvid opgav, der kunne følge 36.Kg3,Tg2++.

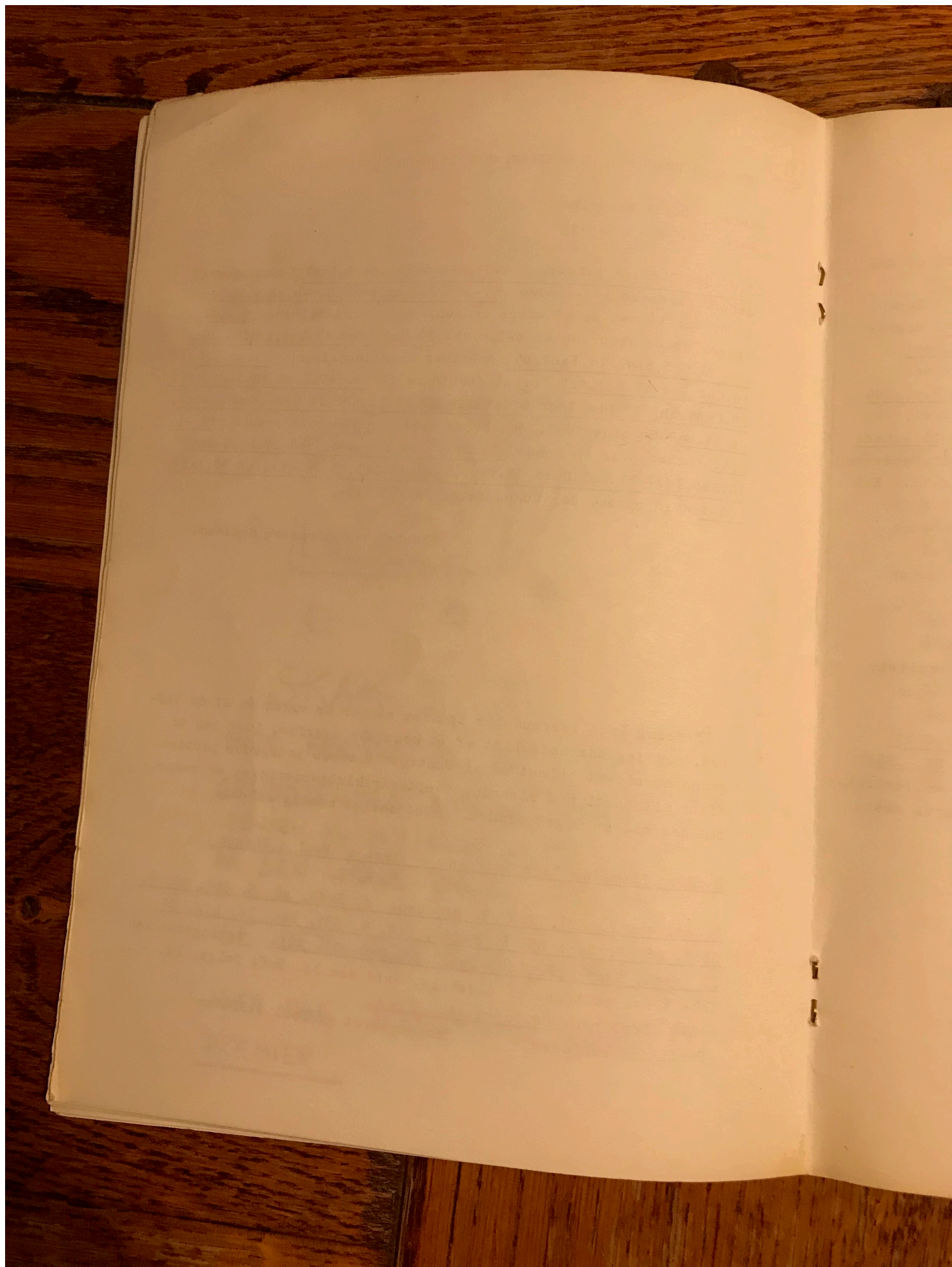
Noter ved Flemming Nielsen.

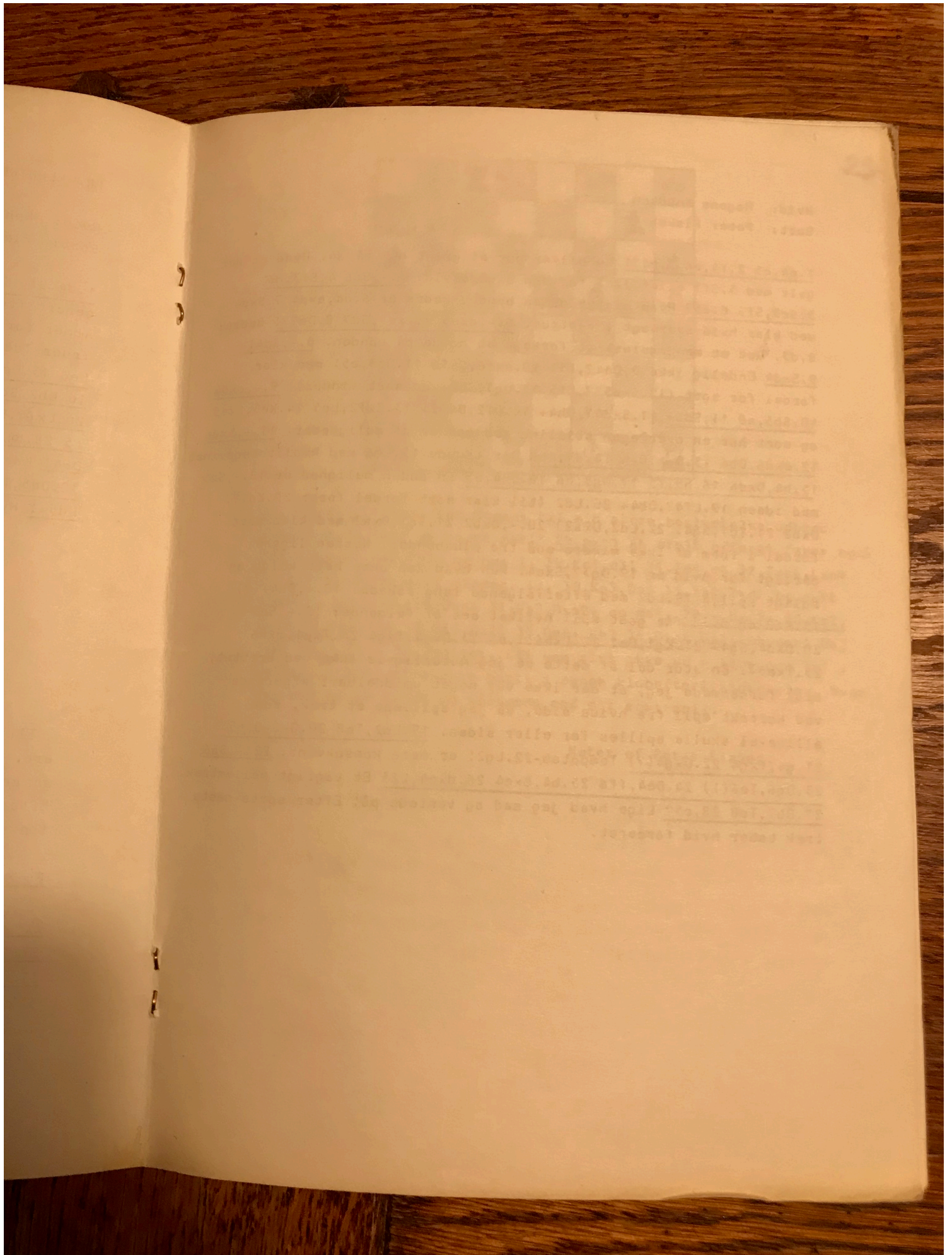
Flemming Pagh Iversen har igennem et par år været én af de VRS-ere, som jeg har haft lidt af et kompleks overfor, idet jeg to gange er blevet "blæst ud af brættet" i vores indbyrdes partier. Efter mit parti mod Flemming i efterårsklubturneringen er respekten dog blevet noget mindre. - Det forløb nemlig således :

Hvid : Flemming Pagh Iversen - Sort : Poul G.Olesen

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, e6 5. Sb5, d6 6. Sbc3, a6 7. Sa3, b5 8. Se2??, Sf6 9. f3?, Db6 10. Lf4, d5 11. exd5, Sxd5 12. Dd2, Lc5! 13. 0-0-0??, Sxf4 Springerens kan ikke slås, idet der på såvel 14. Sxf4 som 14. Dxf4 følger 14. - , Le3+! Derfor : 14. opgivet. 0 - 1.

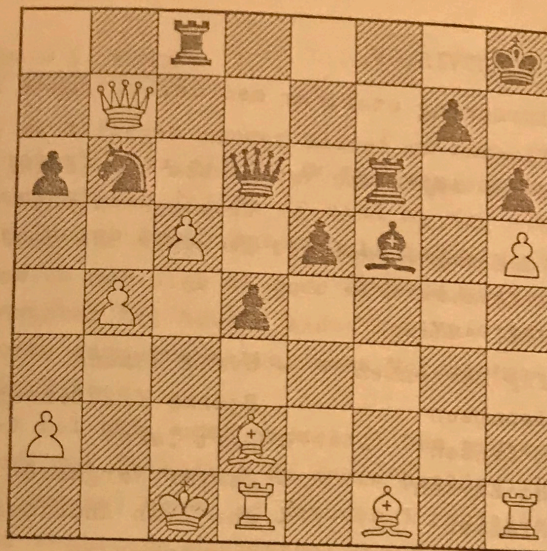
(Parti fra 1.klasse - kommenteret af Poul G.Olesen)





Hvid: Mogens Knudsen
Sort: Peter Fisker

1.e4, c5 2.f4, e6 3.c4?! Nu bliver der et grimt hul på d4. Hvad er der galt med 3.Sf3 eller 3.c3 for den sags skyld? 3.-, Sc6 4.Sf3, d6 5.Sc3, Sf6 6.e5? Hvid mister nu en bonde. Bedre er 6.d4, cxd4 7.Sxd4 med klar hvid overvægt i centrum. 6.-, dxe5 7.fxe5, Sd7 8.De2?! Bedre: 8.d3. Det er meningsløst at forsøge at holde på bonden. 8.-, Sd4! 9.Sxd4 Endelig ikke 9.De4?, f5! 10.exf6, Sxf6 11.Dd3, e5! med klar fordel for sort (12.Sxe5??, Lf5 13.Dg3, Sc2+ og sort vinder). 9.-, cxd4 10.Sb5, a6 11.Sd6+ 11.Sxd4?, Dh4+ 12.Df2, Dxf2+ 13.Kxf2, Lc5 14.Ke3, Sxe5 og sort har en overlegen stilling med masser af muligheder. 11.-, Lxd6 12.exd6, Db6 13.Dg4, 0-0 14.d3, Kh8 Der truede 15.Lh6 med kvalitetsgevinst 15.h4, Dxd6 16.h5, f5 17.Dg5, h6 18.Dh4, e5 En anden mulighed er 18.-, Se5 med ideen 19.Lf4?, Db4+ 20.Ld2 (til klarsort fordel fører 20.Kd1?, Dxb2 21.Tc1, Sg4! 22.Ld2, Dxa2) 20.-, Dxb2 21.Tc1, Dxa2 med klar sort fordel i form af ikke mindre end tre plusbønder. Næsten ligeså dårligt for hvid er 19.Dg3?, Sxc4! Men hvid kan bare helt koldt og roligt spille 19.Ld2 med efterfølgende lang rokade. 18.-, Db4+(?) 19.Kf2 og hvid får godt spil hvilket ses af følgende: 19.-, Se5 20.Dxd4, Sg4+ 21.Kg1, De1 22.Lxh6!! e5 23.Dxg4, fxg4 24.Txe1, gxh6 25.Txe5[±]. En stor del af dette så jeg naturligvis ikke ved brættet, blot fornemmede jeg, at der ikke var noget umiddelbart afgørende ved korrekt spil fra hvids side, så jeg spillede et træk, som alligevel skulle spilles før eller siden. 19.Ld2, Te8 20.0-0-0, b5! 21.g4, fxg4 22.Dxg4(?) Tempotab-22.Lg2! er mere konsekvent. 22.-, Sb6 23.Dg6, Te6(!) 24.De4, Tf6 25.b4, bxc4 26.dxc4, Lf5 Et vigtigt mellemtræk. 27.Db7, Tc8 28.c5? Lige hvad jeg sad og ventede på! Efter sorts næste træk taber hvid forceret.



28.-, Txc5+!! Hvorefter Mogens til min store bestyrtelse udbød:
 "Jeg kan da ikke se nogen mat!" 29.bxc5 At afslå offeret fører også
 til tab: 29.Kb2, Tc2+ og nu: I. 30.Ka1, d3! 31.Th4, e4 32.Txe4, Lxe4
 33.Dxe4, Txd2 og sort vinder. II. 30.Ka3, De6 31.Ta1, Txd2 og sort
 vinder. III. 30.Kb3, De6+ 31.Ka3, Dxa2+ og mat. 29.-, Dxc5+, 30.Kb2,
 Sa4+ 31.Ka1, Tb6 32.Df7, Dc2! 33.De8+, Kh7 34.Dxa4 Galgenhumor! Nej
 tak! 34.-, Tb1+ 35.Opgivet. Lf1 kom slet ikke ud - lige som Th1 i
 øvrigt... Nok det eneste parti i denne klubefterårsturnering, hvor
 jeg har været fuldt ud tilfreds med mit eget spil.

Noter af Peter Fisker.

1. DIVISION.

Årets divisionsturnering startede med dobbeltrunde i Århus den 10.-11. november.

Det var med bange anelser, at vi skulle møde Frederiksberg i første runde - det gik jo ikke så godt i sidste sæson!

I denne turnering gik det lidt bedre, idet det blev til 4 remis'er og dermed et nederlag på 2-6.

Enkeltresultaterne blev:

1. Erling Mortensen	- Svend Hamann	0-1
2. Bo Jacobsen	- Bjarke Kristensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
3. Vagn Jensen	- Gert Iskov	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Ernst Larsen	- Jesper Nørgaard	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. Ib Nielsen	- Jan Ivan Andersen	0-1
6. Flemming Nielsen	- Dan Andersen	0-1
7. Torben Rosell	- Henrik Sørensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
8. Niels Danstrup	- Hans Svejdal	0-1

Om søndagen mødte vi nyoprykkerne fra Odysseus, og det blev til en sejr på $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

Da Odysseus også tabte med samme cifre i 1. runde (mod Nr. Sundby) får de nok svært ved at holde sig i 1. division.

Enkeltresultaterne mod Odysseus blev:

1. Erling Mortensen	- Mads Reinert	1-0
2. Bo Jacobsen	- Klaus G. Hansen	1-0
3. Vagn Jensen	- Jan Brønnum	1-0
4. Ernst Larsen	- Søren Klausen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. Ib Nielsen	- Claus Olsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. Flemming Nielsen	- Jesper Klausen	0-1
7. Torben Rosell	- Jens Erik Hald	1-0
8. Niels Danstrup	- Jan Langkilde Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Det er værd at bemærke, at Vagn Jensen scorede $1\frac{1}{2}$ points i de to partier i sit "come-back". Dette på trods af at Vagn var på arbejde hele lørdag nat!

Niels Danstrup.

1. DIVISION - 3. RUNDE.

25

Vi havde i de 2. første runder klaret os hæderligt, der var ingen grund til jubel, men modsat var der ingen der snakkede om en realistisk nedrykningsfare.

Med denne baggrund mødte vi til lokalopgør mod Nordre, der havde 3p. mere end os mod lige så gode modstandere. Samtidig havde vi tabt alle matcher til Nordre siden sæsonen 1975/76, her blev VRS iøvrigt senere danmarksmestre, mens Nordre herefter foreløbig(!) blev DM 8 år i træk.

Men NEJ, 5-3 til VRS, uden nederlag! Som sædvanlig så jeg ikke meget af hvad der foregik i de andre partier. Da jeg selv vandt (se partiet senere) havde vi desuden 5 remisser, altså $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ til os. Herefter resterede partierne: Ove Kroll-Bo Jacobsen samt Karl Pedersen-Ernst Larsen, hvor vi stod klart i underkanten i begge partier, så vi var glade for 4-4. Så kom Karl Pedersen i foræringshjørnet, Ernst vandt først en kvalitet på en springergaffel. Stillingen var herefter nogenlunde lige, men kort tid efter skete det igen!. På endnu en springergaffel vandt Ernst en officer og partiet var afgjort. Da det så lykkedes Bo at holde remis blev sejren "bare" større. Med dette flotte resultat beholdt vi vor 5. plads, men er nu kun 1p. fra nr.2, og vi har både mødt Nordre og Frederiksberg.

Stillingen efter 3 runder:

1. Frederiksberg	15½	(5mp)
2-3Nordre	13½	(4mp)
2-3Øbro	13½	(4mp)
4 Nr. Sundby	13	(3mp)
5 VRS	12½	(4mp)
6 Kampklubben	10½	(3mp)
7. Holstebro	9	(1mp)
8 Odysseus	8½	(0mp)

Enkeltresultater i 3. runde:

$\frac{1}{2}$	Erling Mortensen	-	Erik Pedersen	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Bo Jacobsen	-	Ove Kroll	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Vagn Jensen	-	Poul Erik Nielsen	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Ernst Larsen	-	Karl Pedersen	0
$\frac{1}{2}$	Jens Otto Pedersen	-	Erik Bang	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Flemming Nielsen	-	Per Holst	$\frac{1}{2}$
1	Torben Rosell	-	Nina Højberg	0
$\frac{1}{2}$	Niels Danstrup	-	Erling Højberg	$\frac{1}{2}$

Ved enkeltresultaterne bemærk især, at Vagn Jensen er begyndt at spille igen. -På trods af at han næsten ikke har fået søvn før partierne (pga af natarbejde!), har han scoret 2p. i 3 kampe!

Hvid: Torben Rosell

Sort: Nina Højberg

1.c4,d5?! Trækket er nok lidt ukorrekt, men det spolerer mine forberedelser. 2.cxd4,Sf6(?) 3.g3(?) 3.e4 vinder en bonde, på 3.-,Sxe4 følger 4.Da4+. På 3.e4 kan følge 3.-,c6 4.dxc6,Sxc6 hvor sort ikke har nok for bonden. 3.-,Dxd5(?) Sxd5 er bedre og kan føre ind i teorivarianter. 4.Sf3,e5(?) For aggressivt i en allerede lidt tvivlsom stilling. 5.Sc3,Dc6? Sort får nu problemer med e-bonden efter Lg2 & o-o. 6.Lg2,e4? Dette træk brugte Nina 44 min. på, efter Sg5 kan e-bonden ikke reddes. 7.Sg5,Lf5! Første træk uden spørgsmålstegn, men hvid har nu afgørende fordel. 8.Db3(!),Lg6 Dronningen står bedre på b3 end på d1, og sorts løber stod bedre på f5 end på g6. 9.d3,Sbd7 Truer Sc5 med modspil. 10.Sgxe4,Sxe4 11.dxe4(!) Bevarer presset mod dronningen samt mod b7 i modsætning til 11.Lxe4, Lxe4. På 11.Sxe4? følger 11.-,f5! 11.-,Sf6(!) Truer på e4, på 11.-,Sc5 følger 12.Dd5. 12.Lf4! Efterfølges af Tc1 hvis sort slår på e4. 12.-,Ld6 13.Lxd6,cxd6 Hvid har en særdeles behagelig stilling + en bonde. 14.o-o,Dd7 15.Tad1,De7 Først svækker man modstanderens bønder, så hugger man dem! 16.Da4+,Kf8 Alt andet taber d6 direkte. 17.Db4,Td8 18.Sd5(!) Fjerner sorts mulighed for at dække d6 med Se8, samtidig fjerner det en eventuel sort angrebsbrik efter fremstød med h-bonden. 18.-,Sxd5 19.Txd5(!) Bevarer presset mod d6.

19.-, h5 20.Tfd1, Th6 21.Txd6, Te8 22.e5!?. En fælde hvor Nina kun har 7 min. til 18. træk, på 22.-, Dxe5 følger 23.Te6+ 22.-, h4 23.Dxb7, Dxe5 Nødvendigt, men hvid får nu lejlighed til at prøve endnu en fælde. 24.Td8!, Dxe2? og sort hopper i med samlede ben. 25.Txe8+, Dxe8 På 25.-, Kxe8 følger 26.Dc8+, Ke7 27.Dd8+, Ke6 28.De8+ med dronningegevinst. 26.Dc7, h3 Resten er uinteressant, men jeg fik næsten(!) lov til at sætte mat. 27.Td8, f5?! Et træk af tvivlsom værdi! 28.Dd6+, Kg8 29.Txe8, Lxe8 30.Ld5+, Kh7 31.Df8, Lb5 Her ledte jeg et stykke tid efter en mat begyndende med 32.Lg8+, men da jeg pludselig så jeg kun havde 2 min. tænkte jeg, at det nok var bedre at hugge et par bønder, give et par skakker og dermed få lavet 40 træk. 32.Dxf5+, Kh8 33.Df8+, Kh7 34.Le4+, g6 35.Df7+, Kh8 36.Ld5 Når matten er der ka' man ligeså godt ta' den! 1-0.

Torben Rosell.



Mesterrækkeholdet - 2., 3. og 4. runde

Siden sidste nr. af klubbladet har vi spillet 3 kampe med følgende resultater:

Vrs II - Skjødstrup	5½ - 2½
Kjellerup - VRS II	2½ - 5½
Nordre IV - VRS II	4½ - 3½

Det blev altså til 2 sejre og et nederlag (meget pinligt til et 4.hold). Efter 3.runde lå vi på andenpladsen, men der var 4½ point op til nr.1 KFUM. Dette holds kamp i 4.runde mod Skolerne er udsat til 20.jan, men alligevel ligger de på 1.pladsen, et point foran Nordre og VRS, som deler 2. og 3. pladsen med 18 p. hver. Så vi skal være noget heldige, hvis vi skal nå at rykke op i 3. division i denne sæson.

De individuelle resultater har været følgende:

	1968 III	Skjødstrup	Kjellerup	Nordre IV
Hans Peter Holmgaard	1	½	1	0
Torben Kruse	½	0	1	1
Hans Willumsen	-	1	1	1
Henrik Vendelbo	-	-	0	½
Sten Pedersen	0	1	½	1
Peter Korsgård	½	1	1	0
Brian Kieslich	0	0	½	-
Per Oehlerich	-	1	-	0
Aksel Christensen	0	1	-	0
Claus Clausen	½	-	½	-
Flemming Iversen	1	-	-	-

Hans Willumsen må fremhæves for en fortræffelig indsats med en score på 100 pct i de 3 kampe han har spillet for holdet. De øvrige indsats er på det jævne, men det er jo ikke nok til at vinde en gruppe. Men vi vil naturligvis i de sidste 3 runder kæmpe for den lille chance, der endnu er for en førsteplads. I næste runde skal vi have hjemmebane mod topholdet KFUM.

Til slut et ~~ge~~ gevinstparti.

Hans Peter

27

Hvid: Ernst Lund Jensen

Sort: Peter Korsgaard

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6 5.Le2,0-0 6.f4 Jeg kendte ikke meget til denne opstilling og brugte derfor en del tid på de følgende fremstød, der fører spillet over i Benoni. 6.-,c5 7.d5,e6 8.Sf3,exd5 9.cxd5,Te8 10.Sd2 Hvid kan her prøve 10.e5,dxe5 11.fxe5, Sg4 12.Lg5, men efter Db6 13.o-o,Sxe5 14.Sxe5,Lxe5 står sort godt. 10.-,Sa6 Et træk, som man ofte finder i lignende stillinger. Ideen er at overføre springeren til c7, hvorfra den kan understøtte b5 og holde øje med d5. 11.o-o,Sc7 12.a4,b6 (-,a6 13.a5) 13.Te1(?) Jeg er ikke helt klar over, hvor hvid går galt i det følgende, men mon ikke han hellere skulle spille Lf3 eller Ld3 for hurtigt at gennemføre e5? 13.-,a6 14.Dc2(?) Dette er uheldigt, idet tårnet kommer til at stå udækket på e1. Iøvrigt var grunden til Te1 nok 13.Dc2, Sfxd5 14.exd5,Lxc3 15.Dxc3,Txe2. Disse trusler undgås dog også ved at flytte løberen. 14.-,Tb8 15.Sc4,b5(!) 16.Sxd6,Dxd6 17.e5,Dd8 18.exf6 må være fordelagtigt for sort. 16.axb5,axb5 17.Sa5,Ld7 18.Ld2 Hvid står allerede så skidt, at han ikke kan dække e4. Fx. Lf3,Sxd5! 18.-,b4 Resten er ikke svært. 19.Sd1,Sxe4 20.Lf3,Sxd2 21.Txe8+,Dxe8 22.Dxd2,Sb5 23. Sc4,De7 24.Sf2,Sd4 25.Ld1(?) (Te1), Te8 26.Kf1(?),Lb5 27.Tc1,Sf5 28.Sd3,Lxc4 Heller ikke Le2,Lxc4 29.Lxc4, Se3+ 30.Kg1,Sxc4 hjælper. 29.Opgivet.

Noter af Peter Korsgaard.

HOLDTURNERING, A-RÆKKEN

2.runde d. 12/11 : VRS III - Brabrand 3 - 5

Det tidligere 3.divisionshold fra Brabrand så på forhånd ud til at være en stor mundfuld for os, men heldigvis stillede vi denne gang i den - på papiret - stærkeste opstilling.

Starten på matchen blev ikke for god, set med VRS-briller, idet Flemming på 3.bræt hurtigt mistede en officer og dermed valgte at "takke af". Senere tabte også Herluf, mens Steen J. leverede en god indsats på 4.bræt (se partiet på næste side). På 1.bræt var Aksel kommet på en tilsyneladende svær opgave, men det lykkedes ham at sikre et helt VRS-point mod Brabrands førstemand Hans Rasmussen efter et spændende parti, hvor tidnøden var overhængende. (Se nedenfor). - Selv spillede jeg remis i et lidt "dødt" parti, hvor det ikke lykkedes at udnytte, at min modstander kom 40 min. for sent. På 7.bræt "skred" Finn ved 40.træk, dog "heldigvis" i en tabt stilling, mens Ole W. spillede remis på 6.bræt. Han forsøgte ellers alle mulige (og umulige) gevinstforsøg i det jævnbrydige tårnslutspil. Til sidst måtte Claus på 2.bræt kapitulere trods en god fight - han var dog også kraftigt overmatchet mod Karsten Pedersen, som har over 2000 i rating.

Vi bringer her de to gevinstpartier :

Hvid : Hans Rasmussen, Brabrand - Sort : Aksel Kristensen, VRS

1. e4, e6 2. De2, c5 Det normale er 2. - , Le7 efterfulgt af d5.
3. g3, Sc6 4. Lg2, Le7 5. Sf3, Sf6 6. 0-0, d5 7. d3, dxe4 8.
axe4, 0-0 9. c3, Dc7 10. Sbd2, b6 11. Tel, Lb7 12. Sfl, Tad8
13. Lf4, Dc8 13. - , e5 er nok bedre. 14. e5, Sd5 15. Lg5,
Lxg5 16. Sxg5, h6 17. Sh3, Td7 18. Dh5, Sce7 19. f4, Sg6 20.
Te2, Tfd8 21. f5 Indledningen til et stærkt angreb 21. - , exf5
22. e6, Td6 23. exf7+, Kf7 24. Tael, Kf8 25. Sd2, Sde7 26. Sc4,
Tf6 27. Lxb7, Dxb7 28. Te6, Txe6 29. Txe6, Dd5 Et stærkt træk,
 som giver sort initiativet 30. De2, b5 31. Sa3, c4 32. Sf4, Sxf4
33. gxf4, Ddl+ 34. Dxd1, Txd1+ 35. Kf2, Td2+ 36. Ke3, Txb2 37.
Te5 Bedre 37. Ta6, da hvid så efter slag på a7 med tårnet kan slå
 på b5 med springeren. 37. - , a6 38. Te6, Txa2 39. Txa6, Sd5+
40. Kd4, Sxf4 41. Ke5, Se2 42. Ke6, Kg8 43. Kxf5, Kh7 44. Ta7,
Sxc3 45. Ta5, Tb2 46. h4, Sbl 47. Txb5, Tf2+ 48. Kg4, Sxa3 49.
opgivet. 0 - 1. Noter af Aksel Kristensen.

36

Som nævnt fik også Steen Johansen fuldt pointsudbytte. Ge-
vinsten kom i hus på følgende måde :

Hvid : Steen Johansen, VRS - Sort : Gert Sørensen, Brabrand

1. d4, f5 2. c4, Sf6 3. Sf3, g6 4. g3, Lg7 5. Lg2, 0-0 6.
0-0, d6 7. Sc3, Sc6 8. Lf4, Sh5 9. Lg5, h6 10. Le3, e5 11.
dxe5, Sxe5 12. Dd5+, Kh7 13. Sxe5, Lxe5 14. Ta-d1, c6 15. Dd2,
f4 16. Ld4, Le6 17. Se4, Lxc4 18. Lxe5, dxe5 19. Dd7+, Dxd7
20. Txd7+, Kh8 21. Txb7, Lxe2 22. Tc1, Td8 23. Sc3, Lg4 24.
Lxc6, Tac8 25. Le4, Td6 26. Txa7, f3 27. h3, Lxh3 28. Lxf3,
Sf6 29. Tel, e4 30. Sxe4, Sxe4 31. Txe4, Tf6 32. Ldl, Le6
33. Ta6, Tc1+ 34. Taxe6, Txd1+ 35. Kg2, Tf8 36. Txxg6, Kh7 37.
Te4-e6, Td2+ 38. Txxh6+, Kg7 39. Tg6+, Kf7 40. Tf6+, Kg7 41.
Thg6+, opgivet. 1 - 0.

3.runde d. 3/12 : Hammel I - VRS III 2½ - 5½

Med Aksel og Herluf som chauffører drog vi til Hammel, der
efter de første 2 runder havde 6 points mod vores 6½. Forhånds-
optimismen var blevet reduceret en del, da der i løbet af efter-
middagen var indløbet afbud fra såvel Flemming Pagh som Steen Jo-
hansen (sidstnævntes afbud kom så sent som kl. 17.30 - ikke lige-
frem populært!) Heldigvis var Carsten Schødt og Henrik Steen Jen-
sen parate til at møde med kort varsel, så holdet blev fuldtalligt.

Claus Vangsgård fik let spil på 2.bræt og vandt hurtigt, lige-
som Carsten (på 7.) efter et - vist ellers tvivlsomt - Lxh7, fik
et flot angreb igang og fuld bonus for anstrengelserne. På 1.
bræt fik Aksel fornøjelsen af at møde den tidligere VRS-er Poul
Garde. Efter at have stået i overkanten gennem hele partiet, kør-
te Aksel sejren hjem stille og roligt i slutspillet, og derved
stod det 3-0 til VRS. - Til gengæld måtte Ole "stryge flaget" ef-
ter en buk af de større i en ellers god stilling, ligesom Henrik
fik en ret usund stilling, hvor han aldrig kom ud af vanskelighe-
derne. Herluf spillede på bræt 3 remis i et jævnbyrdigt parti.
Jeg spillede selv min sidste holdkamp for VRS i hvert fald forelø-
big - en vemodig oplevelse - og besluttede at gøre alt for at slut-
te med manér. I en lige stilling ofrede jeg derfor en officer for
3 bønder, og fik derved en masse initiativ i et parti, der slutte-
de i et klart vundet slutspil (Hammel-mandens træk var nu heller
ikke altid de mest korrekte!). Finn var - på 6.bræt - traditionen
tro involveret i et langvarigt parti, og denne gang havde han hel-

digvis kontrol over både materiale og faldvinge, så sejren kom i hus. - Det samlede resultat blev altså en sejr på $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, et udmærket resultat på baggrund af de to afbud. Dermed har vi ialt 12 p. efter 3 runder - dvs. 50 %.

Poul G.Olesen

INDIVIDUELLE RESULTATER I DE FØRSTE 3 RUNDER :

- mod : →	Silkeborg	Brabrand	Hammel
Aksel Kristensen	$\frac{1}{2}$	1	1
Claus Vangsgård Clausen	0	0	1
Flemming Pagh Iversen	-	0	-
Steen Johansen	-	1	-
Herluf Hansen	0	0	$\frac{1}{2}$
Ole Weiglin	0	$\frac{1}{2}$	0
Finn Winther Nielsen	1	0	1
Poul G.Olesen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
Bent Seegert	1	-	-
Peter Fisker	$\frac{1}{2}$	-	-
Carsten Schødt Pedersen	-	-	1
Henrik Steen Jensen	-	-	0
	$3\frac{1}{2}$	3	$5\frac{1}{2}$

12/11 VRS IV - Viby II 4 - 4

I 2.runde i B-1 mødte vi Viby II, som vi i sidste sæson havde slået i C-rækken! I det hele taget ser det ud til, at styrken i B-rækken ikke er væsentligt større end i sidste års C-række (se bl.a. resultatet af vores kamp mod Brabrand II!). Det blev ikke til sejr denne gang, men som partierne formede sig, må 4-4 vel også siges at være et retfærdigt resultat. Carsten Schødt Pedersen, Bent Seegert og Mogens Knudsen stod for vores 1-taller, som blev hjemført på overbevisende måde; ikke mindst af Bent, som endnu en gang havde succes med et halsløst men knusende fremstød på kongefløjen. Jeg selv stod lidt i underkanten i det meste af partiet med en "husmand" for lidt, men fik med en afbytningsmanøvre fremtvunget en remisstilling med tårn mod tårn og bonde. Modsat gik det Allan Nielsen på 7.bræt, der længe stod fint men måtte nøjes med remis. Som det kan ses af nedenstående, blev vores 3 nuller "scoret" af Lars Stenvang, Jens Chr. Hyldahl og Thomas H. Jensen.

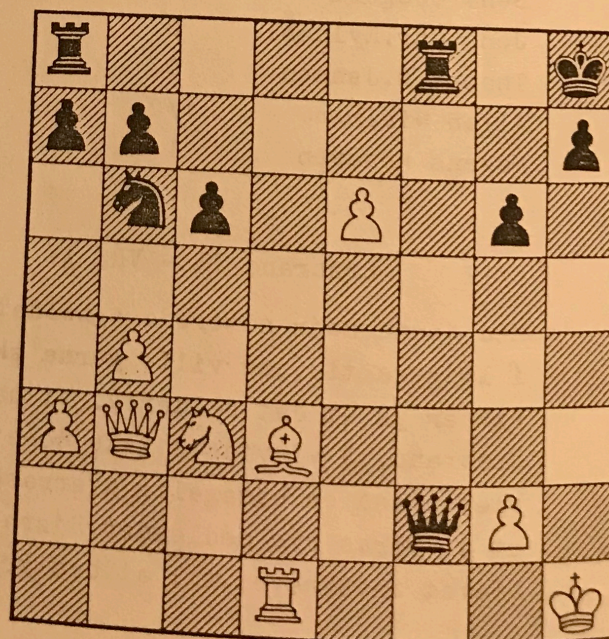
Stig Andersen	1/2
Carsten S. Pedersen	1
Lars Stenvang	0
Bent Seegert	1
Jens Chr. Hyldahl	0
Thomas H. Jensen	0
Allan Nielsen	1/2
Mogens Knudsen	1

3/12 Brabrand II - VRS IV 1 - 7 !!

Med denne sejr noterede 4. holdet sig for VRS's største sejr i længere tid (jeg ville gerne skrive "nogensinde", men er ikke sikker på, at det holder!). Vi havde ikke tidligere spillet mod Brabrand, så vi vidste ikke noget om, hvad der ventede os. Mødet blev altså en behagelig overraskelse, måske lige undtagen for et af vores nye medlemmer, Bjørn N. Jørgensen, der i al hast var blevet indskrevet til at bestyre 8.bræt. Bjørn tabte meget hur-

tigt en del bønder og siden partiet, så stillingen efter et par
 timers spil var 1-1 (Peter Fiskers modstander var så venlig at
 ofre en officer aldeles ukorrekt og opgive kort efter).
 På de resterende brætter stod vi dog ret overbevisende og Allan,
 Mogens og undertegnede bragte os hurtigt på 4-1; Allan og Mogens
 efter længe at have haft gevinststilling og jeg selv efter en
 behagelig taktisk vending. På 4. bræt var Bent endnu en gang på
 vej ind i en vild stilling i en om end endnu vildere tidnød, og
 endnu en gang nåede han lige akkurat at ride stormen af for at
 slutte med at sætte mat midt på brættet! Lars Stenvang bragte
 os derefter på 6-1 ved roligt og sikkert at vinde et slutspil
 og til sidst sad så Henrik Kristensen på 1. bræt og kæmpede i
 en stilling, der bestemt ikke var, hvad den havde været. Det hele
 endte i et kapløb med bønder, hvor Henriks modstander var først
 nede på 8. række. Henrik havde sandsynligvis tilstrækkeligt ma-
 teriale til om ikke andet så at holde remis, men hvad der var
 mere vigtigt: hans modstander havde brugt en anelse mere tid, og
 et vingefald overflødiggjorde yderligere kamp - 7-1!!

Henrik Kristensen	1
Stig Andersen	1
Lars Stenvang	1
Bent Seegert	1
Peter Fisker	1
Allan Nielsen	1
Mogens Knudsen	1
Bjørn N. Jørgensen	0



Et glimt fra kampen
 mod Brabrand, 2. bræt:
 Jan Andersen - Stig Andersen

26.-, Tf4! og hvid
 opgav.

Med mindst mulig margin, $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, blev det til sejr over KFUMs trediehold. På forhånd var vi handicappet af et par afbud fra de faste på holdet, men også KFUMs hemmelige våben(!) kan have spillet en rolle. På væggen i det ellers hyggelige klublokale i det agt-værdige etablissement i Christiansgade er tilfældigvis(?) placeret et yderst uskyldigt udseende ur. Ikke iøjnefaldende som eks. et bornholmerur, men snarere et stueur fra dengang vore forældre endnu var i støbeskeen eller KFUM endnu ikke havde hår på brystet. At skindet bedrager er en gammel sandhed, så hvad end uret måtte mangle i ydre pragt, besad det til overmål i indre slagkraft. Hver halve time (mindst) lød et højt og skingert - okay da - klokkeslag, som gang på gang bragte i al fald undertegnede ud af fatning. Gad vide om urets slagværk udelukkende trækkes op, når der er holdkampe på programmet?

Men sådan er der jo så meget. På det sportslige plan kan resultatet altid diskuteres, men tre klare nederlag blev det til. Først måtte Stig på 4. bræt opgive efter først at have været en officer bagud, siden "kun" en kvalitet og et par bønder. Uholdbart var det også for reserven på 8. bræt, Niels Melson, som også manglede materiale, mens den anden reserve, Jens Chr. Rask, noget overraskende måtte opgive på 1. bræt. Det så nemlig længe ud til, at han havde krammet på KFUMeren, men en djævelsk (og selvfølgelig overset) løberbinding afgjorde med et.

Mere facon var der over Jørns(7.bræt), Jespers(6.bræt), Niels Chrs(5.bræt) og undertegnede(3.bræt) spil. Alle kom vi relativt let til det ene point; Jesper måtte dog først afslå et remistilbud i en stilling, hvor han var et tårn foran, mens Jørns modstander først strakte våben et træk før mat efter at have stået klart underlegen meget meget længe.

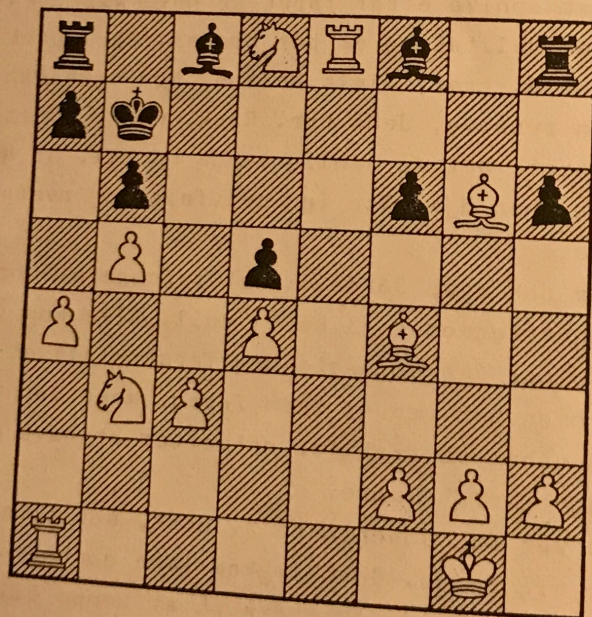
Aftenens helt var dog Joachim på 2. bræt, som efter en forrygende match sikrede sig remis. Joachim kom ikke godt fra start, faktisk stod han klart næstbedst, men fik ordre på at kæmpe til det sidste. Modstanderen - ung var han og måske også tilsvarende uerfaren - blev mere og mere forviret som tiden gik (bl.a. overså han en mat i en) og fik ikke afviklet til et klart vundet slutspil i tide. Til slut måtte han give remis og dermed os den endelige sejr.

For undertegnede var resultatet skuffende. Fra de laveste basisgrupper kender jeg flere af KFUMerne, og jeg troede bestemt vi ville have vundet større. Sådan skulle det ikke være denne gang, men at nogle af os havde let spil viser følgende:

Hvid: Jan Præst

Sort: Leif Jensen

1.e4,e6 2.d4,d5 3.e5,Sc6? Dårlig ide, da det befriende c5 vanskeliggøres. 4.Sf3,h6 5.Sbd2,Lb4? Jeg kendte Leif fra tidligere og regnede derfor med, at han ville spille tempi på denne måde. 6.c3, Le7 7.Ld3,Sa5? Igen! Resten er let. 8.b4,Sc6 9.a4,f6? 10.Lg6+,Kd7 11.b5,Sa5 12.exf6,gxf6 13.De2,Lf8 14.o-o,b6 15.Te1,c6 16.Sb3,Sc4 17.Dxe6+,Kc7 18.Dxc6+,Kb8 19.Te8,Se7 20.Lf4,Se5 21.Sxe5,Sxc6 22.Sxc6+,Kb7 23.Sd8++ Om det kun var for Leif at klokken faldt i slag husker jeg ikke, men slutstillingen er da meget sjov.



Jan.

Før tredje runde i C1 førte Århus V klart klassen med 10 point, mens VRS V med $8\frac{1}{2}$ point indtog andenpladsen. Der var således tale om et topopgør, da vi på hjemmebane i tredje runde ikke særlig gæstfrit sendte århusianerne af Spanien til med et 2-6 nederlag.

Til de kolde facts knytter sig dog enkelte bemærkninger. Joachim spillede frisk til på 2. bræt i sin nye offervillige stil, men at han pludselig var en kvalitet bagud var ikke i beregningerne. Vi skal se senere hvorledes kampen forløb. Jeg selv kom slet ikke fra start, men da min modstander allerede efter 19 træk i klar bedre stilling tilbød remis, kunne jeg ligesom trække vejret mere roligt. Der var en fidus, som skulle prøves, så jeg afslog, ofrede dernæst en bonde og håbede det værste for min modstander. Selvfølgelig gik han ikke i vandet og to træk senere, med en bonde for lidt, tilbød jeg remis, hvilket blev modtaget. Efter partiet afsløredes det, at han især spillede korrespondance, hvilket måske forklarer hans manglende lyst til her og nu at omsætte stillingen til gevinst.

Et af aftenens to tidsnødsdramaer stod Niels Chr. for. I sidste øjeblik fik han trukket sit fyrretyvende træk, men uheldigvis indebar den stressende situation, at en klar gevinst med et tårn i overskud blev forvandlet til et slutspil med blot en kvalitet. Derefter tog Niels Chr. måske klogeligt remis ved trækgentagelse (der var nogle generende fribønder).

Jørn var også involveret i et tidsnødsdrama, men her var det modstanderen, der var i knibe. Tilsyneladende var han ikke selv klar over situationen, for med blot 20sek. igen til ti træk, forlod han roligt og upåvirket spillelokalet. Pyt, Jørn stod i alle tilfælde bedst med en officer i overvægt.

Lige så sikre var sejrene på 7.- og 8. bræt. Hyldahls modstander ofrede ganske ukorrekt og blev overspillet, mens Daugbjerg, med tårn og 4 eller 5 bønder mod en enlig konge, fik lov at demonstrere gevinsten til et træk før mat!

Aftenens hovedrysten kom fra Jesper, som forærede et tårn væk for det bare ingenting. Mere tilfreds kunne Jens Chr. på 1. bræt være, efter at have udspillet og afklædt sin modstander. I alt et tilfredsstillende resultat. Vore to sidste kampe gælder Nordre og Skodstrup, som begge tidligere har tabt med 3-5 til netop Århus. Papir er taknemligt, men det giver unægtelig næring til en vis optimisme!

Hvid: Joachim Friestad

Sort: Carsten Thorup

1.e4,c5 2.d4,cxd4 3.c3,dxc3 4.Sxc3,e5 5.Sf3,Da5 6.Lc4,Lb4 7.Db3, Sf6 8.Lxf7+,Ke7 9.Ld2?! Her ville nok o-o have været bedre. 9.-,Sc6! 10.Sd5+,Sxd5 11.Lxd5,Lxd2+ 12.Sxd2,Db4 13.Td1,Dxb3 14.Sxb3? Lxb3 er langt bedre. 14.-,b6 15.o-o,La6 16.Tfe1,Tac8 17.Sd2?,Sb4! 18.Sf5?? Taber en kvalitet, de sidste fire træk har vist, hvorfor 14.Sxb3 var dårlig. 18.-,Sc2 19.Sxe5,Sxe1 20. Txe1,Tc2 21.b4,Thc8 22.h3,Tb2? Det er bedre at fremtvinge tårnafbytning med Tc1: 23.Lb3, Te2 24.Td1,d6 25.Sf7!,d5 26.Lxd5,Lc4?

(FORSIDE DIAGRAMMET)

27.Sd6!! Et genialt træk om jeg må sige det selv. Havde ikke helt overskuet det under spillet, men bagefter har jeg ikke kunnet finde noget tilfredsstillende forsvar. 27.-,Kxd6? 28.Lxc4+,Ke5 29.Lxe2,opgivet.

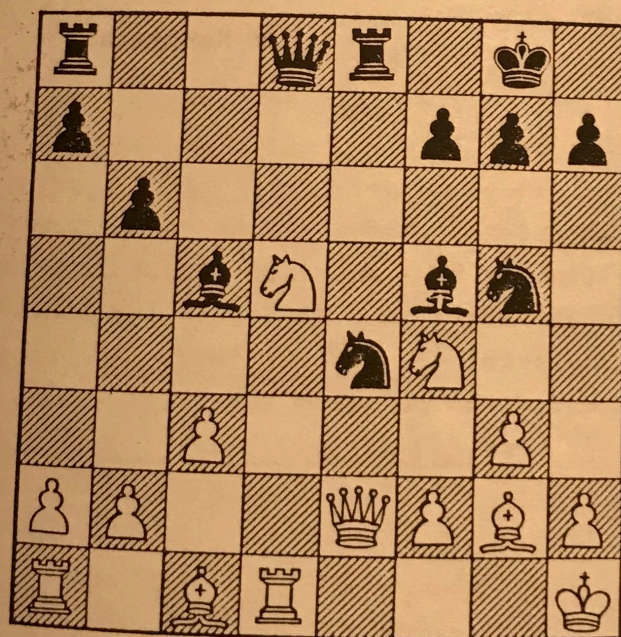
Joachims noter.

INDIVIDUELLE RESULTATER I DE TRE RUNDER:

	<u>Viby</u>	<u>KFUM</u>	<u>Århus</u>
Joachim Friestad	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1
Jens Chr. Rask	-	0	1
Jan Præst	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
Stig Skjoldahl	0	0	-
Niels Chr. Sørensen	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
Jens Chr. Hyldebrandt	1	-	1
Anders Daugbjerg	$\frac{1}{2}$	-	1
Jesper Hehnel	0	1	0
Jørn Oehlerich	1	1	1
Niels Melson	-	0	-
	<u>4</u>	<u>4½</u>	<u>6</u>

Efter den bløde start mod Nordre VI (4-4) skulle vi d. 12/11 hjemme møde Skødstrup LLI. Det ville efter sigende være flovt at tabe til dem (det kan man jo altid komme og sige!). Det begyndte imidlertid på ingen måde lovende. Henrik på 1. bræt havde en udpræget off-day og satte sin dronning i slag. Da dette "offer" ikke just resulterede i "godt spil for damen", stod det snart efter 1-0 til Skødstrup. Da Bjarne (7.bræt) lidt senere tabte til sin modstander var vi altså godt på vej mod "katastrofen". Bo på 5. bræt reducerede dog til 1-2 og Ole på 4. styrede ind i en sikker remis. På 8.bræt klarede Anders Bo remis ved trækgen-tagelse efter at have været bagud i det meste af partiet, og da Jack på 7. bræt vandt sit parti stod det nu 3-3. Tilbage sad Bjørn på 6.bræt med noget, der lignede remis, og jeg selv på 2. i en ret tvivlsom stilling.

Efter en udmærket start, hvor jeg havde vundet en bonde og stod fint, skete følgende:



19 b4!, Lxb4. 20 Sxb4?? (kortsigtet grådighed! Med 20 Lb2 ville hvid få etableret et pres med f6 og enten have vundet den sorte dronning for springer og tårn eller også hans sortfældede løber, idet det følgende smarte offer fra sort selvfølgelig ingen mening har, når Tal dækker Td1,) 20 -, Dxd1+! 21 Dxd1, Sxf2+. 22 Kgl, Sxd1. 23 Lxa8, Txa8. (hvid er nu en bonde bagud og har problemer (stadigvæk!) med Lcl. Man erindrer, at Bjørn ikke stod til gevinst, så det så nu ud til nederlag $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.) 24 Sc6, Lh3. 25 Sxh3, Sxh3+. 26 Kf1, Te8. 27. Ke2, Sc3. 28 Kd3, Sb5. 29 Lb2, f5. 30. a4, Sd6. 31 Sxa7, Td8. 32. Sc6, Td7. 33 Ld4, Sf7. 34 Ke2, Tc7. 35 Sb4, Tc4. 36 Tbl, Sd6. 37 Lxb4, Se4 (Bjørn havde nu fået et solidt overtag og havde en sikker sejr i sigte. Jeg skulle nu kun holde remis og kunne spille afslappet. Lidet for afslappet, måske?!) 38 Ld4? (-Txd4. exd4, Sc3+!) -, Sgl+? 39 Kd3, Sd6. 40 Le5, Se4. 41 Kxc4, Sd2+. 42 Kc5 Sxbl. 43 a5, Sf3. 44 a6, Sxe5. 45 a7, Sd7+. 46 Kc6, Sb6. 47. Kxb6, opgivet.

Altså en endelig sejr på 5-3 i en kamp, der ligesåvel kunne have givet os et nederlag.

D. 4/12 skulle vi til Hinnerup. Jeg var ikke selv med, så referatet må desværre vente til næste nummer af VRS-nyt.

Kim Nørbygaard

41

ERLING MORTENSEN KOMMENTERER FRA OL.

Danmark - Irland 1. runde.

Hvid: J. Delaney

Sort: E. Mortensen

1.e4,e5 2.f4,d5 3.Sf3. Efter det sædvanlige 3.exd5 havde jeg nok spillet 3.-,exf4 og ikke 3.-,e4, Falkbeers Modgambit. 3.-,dxe4 4.Sxe5,Ld6 5.Lc4?! Bedre er 5.d4 5.-,Lxe5 6.fxe5,Sc6! Interessant er 6.-,Dh4+ 7.g3,Dh3. Efter teksttrækket besvares 7.De2 med 7.-,Sd4 8.Dxe4,Lf5. 7.e6,Lxe6 8.Lxe6,fxe6 9.Dh5+ Sort står lidt bedre, men hvids 9. træk frembringer en vis svækkelse af de sorte felter og er den bedste chance. 9.-,g6 10.Dg4,Sd4! 11.Dxe4,Sf6 Her giver 11.-,Dd5 12.Dxd5,exd5 sort et lidt bedre slutspil. 12.Dd3,Dd6 Stærkere er 12.-,Dd5 13.o-o,De5! med truslen 14.-,Sg4. 13.Sa3 Uspilleligt for hvid er 13.o-o,o-o med truslen 14.-,Sg4. 14.h3 besvares med 14.-,Sh5. 13.-,De5+ 14.De3,Dd5 15.c3! Stadig er 15.o-o,o-o dårligt for hvid. Nu giver officersofferet 15.-,Dxg2 16.Tf1 (16.Tg1?,Dxg1), o-o 17.Dxd4,Sg4 18.Txf8,Txf8 19.Kd1 ikke tilstrækkeligt angreb. 15.-,Sf5 16.De2 Efter 16.Df3,Dxf3 17.gxf3,Sh4 fulgt af 18.-,o-o og 19.-,Sh4 er f3-bonden meget svag. 16.-,0-0 17.Sc2 Rokaden er nu risikabel pga 17.-,Sh5 18.d4,Shg3 19.hxg3,Sxg3 20.Txf8+ Txf8 21.Dg4,Tf1+ 22.Kh2,Se4! med trusler som 23.-,Th1+ 24.Kxh1, Sf2+ eller 23.-,Dd6+ 24.g3,Sxg3 25.Dxg3,Th1+. 17.-,Sh5 Den positionelle fortsættelse er her 17.-,c5, men jeg ville gerne være hurtigt færdig. 18.Se3? Hvid taber hovedet og får en positionelt tabt stilling med en dårlig løber. Eneste chance var 18.o-o, idet 18.-,Shg3 19.hxg3,Sxg3 20.Txf8+,Txf8 21.Dg4,Tf1+ (eller 21.-,Dd3 22.Se3) 22.Kh2,Se4 23.Se3 ikke er klart. 18.-,e5 bevarer dog den sorte fordel. 18.-,Sxe3 19.dxe3,Sf6 Selvfølgelig. Nu er 20.o-o, Se4 helt forfærdeligt for hvid, og han burde straks gribe til 20.e4. 20.c4?!,De5 21.e4,Sxe4 22.Le3,Tad8 23.a3 Ikke bedre er 23.Td1,Da5+ 24.Ld2,Txd2! 25.Txd2,Tf2. 23.-,Sc3! og hvid opgav.

42

Fra 14. runde, hvor Sovjetunionen og Vesttyskland mødtes, stammer dette parti.

Hvid: Vaganjan

Sort: Hübner

1.Sf3, Sf6 2.c4, c5 3.g3, b6 4.Lg2, Lb7 5.o-o, e6 6.Sc3, Le7 7.d4, cxd4
8.Dxd4, d6 9.Lg5, a6 10.Lxf6, Lxf6 11.Dd3, o-o? Jeg er ikke ekspert i
 denne åbning, men normalt spilles vist 11.-, Lxf3 fulgt af 12.-, Ta7,
 og så bliver det remis. Hübners nyhed(?) taber næsten forceret.
12.Tfd1, Le7 13.Sg5!, Lxg5 14.Lxb7, Ta7 15.Le4, f5 16.Lg2, Td7 17.f4,
Lf6 18.e4, Lxc3 19.bxc3, a5?! Sort vil jo godt have springeren i
 spil (19.-, Sc6? 20.exf5), og det skal ske over a6-c5, men herefter
 er det slut. Bedre var 19.-, g6, men hvordan dækkes b6 efter Tb1 og
 Dd4? 20.exf5, Txf5?! på 20.-, exf5 kommer 21.Ld5+, Kh8 22.Le6. 21.Lh3
 og sort opgav pga 21.-, Tf6 22.Lxe6+, Txe6 23.Dd5 fulgt af 24.f5.

OBS.

Den 10. februar er
 Torben "Ugens gæst" i ATV
 kl. 18.00 - 18.30.

Der bliver nok snakket om
 skak i almindelighed og
 VRS i særdeleshed.