



25. Årgang

Oktober 1995

INDHOLD

SIDE

Leder	3
Klubturnering 1994/95	4
Holdturnering 1994/95	10
Vejgaard 1, 3.division	10
Vejgaard 2, A-rækken, Grp.2	13
Vejgaard 3, A-rækken, Grp.1	15
Vejgaard 4, B-rækken, Grp.2	18
De Gamle mestre - vol.3	21
Nørresundby Bank Skak Cup 1995	23
Fjordturnering 1995	27
Konkurrencen	29
"Snapsturneringerne"	30
DM 1995	31
Aalborg Skakrings pokalturnering 1995	32
Vejgaard EMT 1995	34
Indleverede partier	38

Vejgaardkroen
Et godt valg

Hadsundvej 44, Tlf. 98113477

Endnu en sæson er overstået, og det er tid at gøre status. For 1. holdets vedkommende lykkedes det endnu engang på et hængende hår at undgå nedrykning. Det er derfor nødvendigt med forstærkninger, hvis vi skal undgå at komme i problemer igen i den kommende sæson. Også 2. holdet får problemer i mesterrækken efter den flotte oprykning. Dette skyldes, at vi simpelt hen ikke har spillere nok til to søndags hold. 3. holdet undgik - måske lidt overraskende - nedrykning fra A-rækken, og med de sædvanlige "mandags"-forstærkninger klarer vi os helt sikkert godt i den kommende sæson. 4. holdet klarede sig ikke så godt sidste sæson, men viste stor holdgejst, da der kun var 3 afbud hele sæsonen! Lad os håbe at det rent sportsligt kommer til at gå bedre i den kommende sæson.

Klubmesterskabet blev meget sikkert vundet af Poul H. Hansen for andet år i træk, men flere af de "unge" talenter er begyndt at trænge sig på. Der er derfor mulighed for at næste sæson bliver lidt mere spændende også hvad angår topplaceringerne, som den "gamle garde" næsten har taget patent på. Det kræver selvfølgelig, at vi kan holde på talenterne.

Vejgaard-spillerne har været ganske aktive, og der har blandt andet været deltagere i Aalborg Skakring, DM, Fjordturneringen, Nørresundby Bank Skak Cup og Vejgaard EMT. I alle turneringer har indtil flere spillere klaret sig ganske imponerende.

Endnu en gang vil vi gerne opfordre alle spillere i klubben til at indlevere flere partier til redaktionen (helst kommenteret). Specielt mangler vi partier fra klubturneringen. Der er begyndt at blive indleveret partier, men det er stadig for få, der kommer i redaktionens (parti-griske?) hænder. Vi kan simpelt hen ikke forstå at en person, der har spillet et godt eller spændende eller interessant parti, ikke har lyst til at kommentere dette og vise det frem for os andre i klubbladet.

Med hensyn til konkurrencen har vi bestemt os for, at der for fremtiden kun skal kåres "Det bedste parti". Interessen for de to andre kategorier er ganske enkelt for lille.

Vi har også en lille forespørgsel til klubbens medlemmer. Vi kunne godt tænke os at høre, om I er interesseret i at spille med i nogle småturneringer, hvor der skal spilles én bestemt åbning. Vi havde forestillet, os at man spillede hurtigskak, og noterede f.eks. de første 20-30 træk. Derefter samles alle partierne, og én eller flere af de stærke spillere kommenterer dem; eventuelt til en åbningsartikel i klubbladet? Hvis det har interesse bedes i henvende jer til en af redaktionens medlemmer. Vi er selvfølgelig også særdeles lydhøre overfor jeres forslag til åbninger, der skal spilles.

Desværre har Peter Søller (klubbladets 3. medarbejder) valgt at melde sig passiv i klubben af personlige grunde. Han har ydet et stort arbejde for klubben, og vi er sikkert flere, der håber, at han får lyst til at spille igen. I stedet for Peter er en anden Peter - nemlig Peter Frank Hansen - trådt ind i klubbladet redaktion for at sikre, at klubbladet kan udkomme til samme lave udgift som før.

Slutteligt ønskes alle held og lykke med sæsonen.

Klubturneringen 1994/1995.

af Jacob Fog

For anden sæson i træk blev Poul H. Hansen en suveræn klubmester uden nederlag. Tillykke med sejren. Dog blev han i år udsat for større modstand end før, og jeg håber, at han næste sæson får endnu større modstand, så klubturneringen bliver endnu mere spændende.

Slutstilling i M-gruppen (11 runder):

1. Poul H. Hansen	9½ point
2. Erik Højfeldt	8½ point
3. Zoltan Fördös	8 point
4. Jacob Fog	7 point
5. Preben Nielsen	6½ point (Korr. 64)
6. Jens I. Madsen	6½ point (Korr. 61)
7. René Rasmussen	6½ point (Korr. 59)
8. Peter Søller	6½ point (Korr. 57½)
9. Rolf Ravnstrup	6½ point (Korr. 53)
10. Jens Brun	6 point (Korr. 59)
11. Niels-Peder Rüdinger	6 point (Korr. 55½)
12. Christian Gottschalck	5½ point (Korr. 57½ + 4½)
13. Bernd Müller	5½ point (Korr. 57½ + 3½)
14. Jakob Pedersen	5½ point (Korr. 44)
15. Bo Gerner Nielsen	5 point (Korr. 60½)
16. Erik Espersen	5 point (Korr. 52½)
17. Jens Jørn Odborg	5 point (Korr. 51)
18. Thomas Sondrup	5 point (Korr. 49)
19. Bent Krogh Jensen	5 point (Korr. 46)
20. Sven Løntoft	4½ point
21. Jens-Olof Sjøgaard	4 point (Korr. 48)
22. Leif Kræmmergård	4 point (Korr. 42½)
23. Torben Madsen	3½ point (Korr. 45)
24. Per Pedersen	3½ point (Korr. 44½)
25. Henrik Vigsø	2½ point
26. Torben Kleinschmidt	2 point

Klubturneringen blev - som nævnt i indledningen - ikke specielt spændende i toppen. Poul, Erik og Zoltan skilte sig - som sædvanligt - hurtigt ud og udkæmpede deres egen indbyrdes kamp om placeringerne 1 til 3. Derimod var der stor kamp om de øvrige placeringer. Specielt skal nævnes René's flotte slutspurt (5/6 point!). Han er en mand, der kan ventes meget af de kommende år. Af de positive præstationer skal også Rolf's topplacering - for andet år i træk - nævnes. Han er særdeles stabil i klubturneringen, mens det til gengæld kniber i koordinerede turneringer. Den mest negative overraskelse i år må være Bo Gerner's meget beskedne 15. plads samt Sven's 20. plads. Begge spillere er i stand til at score meget bedre end hhv. 5 og 4½ point.

A-klasserne har også i år formået at afvikle en turnering før og efter jul. De er noget mere aktive end M-gruppen. Både Jarl Tuxen Lang og Frands Olling ønskes tillykke med deres respektive første-pladser. Her følger resultaterne efter jul.

A-klassen, Gruppe 1:

Nr.	Navn	JL	FS	DL	BE	EN	EP	SP	HH	Point	Korr.
1.	Jarl Tuxen Lang		1	1	1	1	1	1	1	7	
2.	Flemming Søndergaard	0		1	1	0	1	1	1	5	
3.	Dennis Larsen	0	0		1	1	1	½	0	3½	9
4.	Bjørn Ejerskov	0	0	0		1	½	1	1	3½	7
5.	Erik Hald Nielsen	0	1	0	0		1	½	0*	2½	
6.	Egon Petersen	0	0	0	½	0		1	½	2	4½
7.	Svend Erik Poulsen	0	0	½	0	½	0		1	2	4½
8.	Hans Chr. Hansen	0	0	1	0	0*	½	0		1½	

* Ingen af spillerne mødte frem?

A-klassen, Gruppe 2:

Nr.	Navn	FO	KK	RS	TJ	KH	VS	EM	Point	Korr.
1.	Frands Olling		½	1	1	1	1	0	4½	
2.	Knud Kleinschmidt	½		1	0	½	1	1	4	10½
3.	Reidar Søvdal	0	0		1	1	1	1	4	8½
4.	Thorvald Jensen	0	1	0		1	0	1	3	
5.	Kim Hansen	0	½	0	0		1	1	2½	
6.	Viggo Sørensen	0	0	0	1	0		1	2	
7.	Egon Madsen	1	0	0	0	0	0		1	

Partier fra klubturneringen:

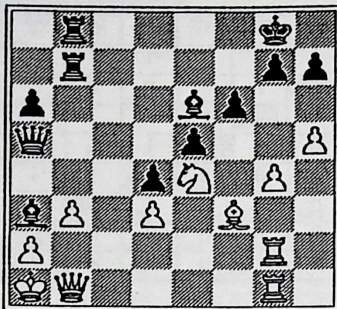
Hvid: Preben Nielsen

Sort: Poul H. Hansen

Siciliansk

1.e4 c5 2.f4 [Hvid vælger en forholdsvis ukendt variant af Siciliansk, hvor hovedidéen for hvid er at få etableret et kraftigt angreb på den sorte kongestilling. Sorts modspil består i at påvise, at hvid har svækket sin kongefløj med netop træk 2.f4.] 2...d5 3.exd5 Dxd5 4.Se3 Dd8 5.Sf3 Sc6 6.d3?! [Hvid spiller forsigtigt. Teorien siger 6.Lb5 og specielt indenfor siciliansk skal man hurtig i angreb.] 6...Sf6 7.Le2 b6 8.Se4 e6 9.c3 Le7 10.Ld2 Lb7 11.Dc2 Dc7 12.0-0-0 [Hvid stiller sig solidt op men bonden på f4 står ikke rigtigt. Jeg håber på at vinde den.] 12...a6 13.h3 b5 [Da jeg ikke har rokeret endnu kan jeg ignorere hvids aktivitet på kongefløjen og så selv angribe på dronningfløjen.] 14.Le3 Sa5!? [En interessant måde at dække min bonde på!] 15.Se5 Sd5 16.Ld2? [Hvid kunne ikke bekvemme sig til at give mig løberparret, men teksttrækket koster en bonde (samt løberparret! Red.). Hvid skulle have spillet 16.Dd2.] 16...f6! 17.Sf3 Sxf4 18.Lxf4 Dxf4+ 19.Kb1 0-0 20.g3 Dc7 21.Ka1?! [Hvad er idéen med dette træk?]

21...e5 22.g4 Tad8 23.h4 Lc8 24.Thg1 Le6 [Jeg er igang med at stille mine officerer optimalt op. Mine løbere har nu to dejlige diagonaler ned til den hvide kongestilling.] 25.h5 Td7 26.Tg2 Sc6 27.Tdg1 b4 28.Sh4?! [Et bedre træk var 28.c4, men hvid var i frygtelig tidnød og kunne ikke overskue stillingen. Selv havde jeg ikke noget imod at spille et langt slutspil med min bonde i overskud!] 28...Da5 29.Db1? [Også har var c4 at foretrække.] 29...Tb8 30.Sf5 bxc3 31.Sxc3 Sd4 32.Sxd4 cxd4 [En solid merbonde, løberpar og angreb. Sort står til gevinst.] 33.Se4 Tdb7 34.Lf3 La3 35.b3



35...Txb3!! [Dræberhugget! Sort vinder afgørende materiale i alle varianter. F.eks. a) 36.axb3 Txb3 37.Dxb3 Lxb3 osv. eller b) 36.axb3 Txb3 37.Da2 Tb6 38.De2 Lb2+ 39.Kb1 Da2+ 40.Kc2 Lc3+ 41.Kd1 Tb1 mat.] 36.Dd1 Tb2 37.Txb2 Lxb2+ 38.Kb1 Dxa2+ 0 - 1

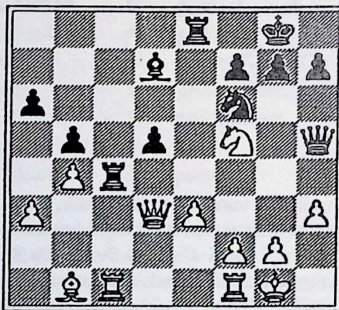
Noter: Poul H. Hansen

Hvid: Sven Løntoft

Sort: Jakob Pedersen

Dronninggambit

1.e4 c6 2.Sc3 d5 3.cxd5 cxd5 4.d4 Sf6 5.Sf3 Sc6 6.Lf4 e6 7.e3 Ld6 8.Lxd6 Dxd6 9.Ld3 a6 10.0-0 0-0 11.Tc1 e5 12.dxe5 Sxe5 13.Sxe5 Dxe5 14.h3 [Svækker kongestillingen, men Sg4 var ubehagelig.] 14...Te8 15.Lb1 b5 16.b4 Ld7 17.Se2 Tac8 18.Dd3 Tc4 19.a3 Th4?! [Ser chancerigt ud, men hvid har paraderne i orden. 19...Tec8 var bedre (Sort vil i såfald stå klart bedst!, Red.).] 20.Sd4 Dh5 21.Sf5 Tc4



22.Sg3 [22.Sd6 var også en mulighed, men jeg var bange for 22...Lxh3 23.Sxc4,Dg4 og hvid bliver mat. Imidlertid kan hvid spille 23.Sxe8 - hvorefter Dg4 strandes på Sxf6+ og hvid vinder.] 22...Dg5 23.La2 Th4 24.Tc5 Le6 25.Td1! [25.e4,Sxe4 fører til sort fordel.] 25...Sd7 26.Tc7 Se5 27.De2 Sc4 28.Lxc4 dxc4 29.Tc5 Dh6 [29...Df6 er bedre.] 30.Te5 Df6 31.f4 g5?? [Tidnøds panik.] 32.Se4 Dg6 33.f5? [Nu er

hvid også i tidnød, 33.Txg5 vinder dronningen.] 33...Dg7 34.f6 Dg6 35.Txg5 og sorts vinge faldt få træk senere. 1-0

Noter: Sven Løntoft

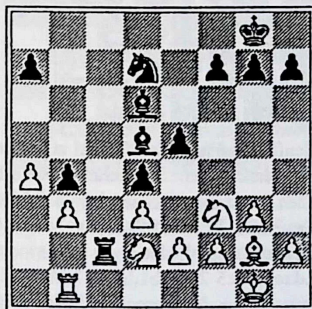
Hvid: Niels-Peder Rüdinger

Sort: Jacob Fog

Reti

Niels-Peder er i virkeligheden en behagelig nem mand at forberede sig imod. Med hvid spiller han Reti/Engelsk og med sort tages "Dragen" eller Volga-gambitten i brug afhængig af hvids åbningstræk. At han med sit meget begrænsede åbningsrepertoire så også skulle være let at slå, er jeg vist ikke den rette til at påstå. De to foregående moder mellem os er begge endt med sejr til Niels-Peder, men i år skulle det være anderledes!

1.e4 e6 2.Sc3 Sf6 3.g3 d5 4.cxd5 cxd5 5.Lg2 e6 [Jeg vælger at udvikle den hvidfelterne løber til b7 og/eller a6. En anden - og måske bedre - mulighed var 5...Lg4 eller 5...Lf5. Den valgte spillemåde er en anelse passiv, men valgt fuldt ud bevidst. I de to andre partier jeg har spillet mod Niels-Peder, forsøgte jeg nogle mere ambitiøse planer som alle gav bagslag.] 6.d3 Le7 7.Sf3 0-0 8.0-0 Sbd7 [Det ser mere naturligt ud at spille springeren til c6. Jeg valgte at spille den til d7, da hvids d-bonde står på d3 i stedet for d4. Jeg har derfor muligheden for at spille den til c5, hvor den kommer til at stå godt (jævnfor senere i partiet!). Såfremt hvid spiller d4, har jeg mulighed for at arbejde på idéen a6, b5, Sb6 og Sc4.] 9.b3 b6 10.Lb2 La6 [Igen et lidt "underlig" træk, men idéen kommer frem i næste træk.] 11.Tc1 b5!? [Hvis Niels-Peder vælger at spille 11.a4 for at blokere b-bondens fremmarch, kan jeg spille 11...Lb4 med idéen Tac8 samt Sc5 med et udmærket pres mod hvids stilling. Derimod ser 11.a3 med idéen b4 godt ud for hvid, da det eliminerer sorts offensiv på dronningfløjen.] 12.Te1 [12.e3 b4 13.Se2 Sc5 14.Se1 ser heller ikke specielt tillokkende ud for hvid.] 12...b4 13.Sb1 Da5 14.Tc2 [Hvid vælger at holde på a-bonden. Dette er den bedste chance for hvid da andre fortsættelser som f.eks 14.e4? dxe4 15.dxe4 Sc5! taber temmeligt hurtigt.] 14...Tac8 15.Ld4?! Lb7 16.Txc8? [Dette er dårligt for hvid. 16.e3 a6 17.La1 Tc7 18.Txc7 Dxc7 er også klart bedst for sort. 16.Sbd2 med idéen e4 vil derimod give Niels-Peder visse modchancer.] 16...Txc8 17.Dd2 Ld6!? [Jeg giver nu Niels-Peder mulighed for at fjerne sin svaghed på a2. Desværre for ham flyttes svagheden blot til b-bonden.] 18.a4 e5 19.Le3? [Den afgørende fejl. Jeg står nu til gevinst. 19.Lb2 havde stadig givet hvid en smule modspil, selvom 19...d4 20.Tc1,Tc3! ser afgørende ud.] 19...d4 20.Lg5 Ld5 21.Lxf6 Sxf6 22.Db2 Dc5 23.Sbd2 Dc2 24.Dxc2 Txc2 25.Tb1 Sd7!



[Et meget vigtigt træk. Det tvinger nemlig Niels-Peder til at spille følgende træk.] 26.Sc4 [26.Kf1 Sc5 27.h4 (27.Ke1 Tc3 28.Sc4 Lxc4 29.bxc4 Sxa4 30.Ta1 Ta3! 31.Txa3 bxa3 32.Sd2 Lb4) 27...Tc3 28.Sc4 Lxc4 29.bxc4 Sxa4 30.Ta1 Ta3! 31.Txa3 bxa3 32.Sd2 Lb4 33.Sb3 a2! dur heller ikke for hvid. Læg

iøvrigt mærke til at svagheden endnu engang skifter fra b-bonden tilbage til a-bonden!] 26...Lxc4 27.bxc4 Txe2 28.Kf1 Ta2 29.Sg5 Sf6 [Nødvendigt, da det "forhindrer" Se4.] 30.Lc6 h6 31.Se4 [Tvungent, da 31.Sf3, Sg4 hurtigt taber.] 31...Sxe4! [Jeg afvikler nu til et slutspil med uligefarvede løbere. Desværre - for Niels-Peder - er der også et tåm til hver, som forvandler slutspillet fra at være remis til at være en gevinststilling til mig.] 32.dxe4 Lc5 33.Tb3 Tc2! 34.Ld5 Tc3 35.Tb2 [35.Txc3 dxc3 36.Ke1 b3 37.Kd1 c2+ taber også for hvid.] 35...b3 36.Kg2 [36.Ke2 Tc2+ 37.Txc2 bxc2 38.Kd2 d3 taber også for hvid. 36.Ke1 La3 37.Tb1 b2 er heller ikke bedre.] 36...La3 37.Tb1 b2 38.c5 Tc1 39.La2 d3 40.c6 d2 41.c7 Txc7 42.Td1 Tc1 43.Txd2 Ta1 44.Td8+ Kh7 45.Lxf7 b1d 46.Lg8+ Kg6 Det er værd at lægge mærke til at såfremt min løber ikke dækker d6-feltet er partiet remis! 46...Kh8 ville så være nødvendig, da 46...Kg6 så ville tabe pga. 47.Td6+ og snarlig mat. 0 - 1

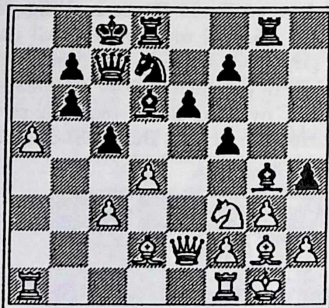
Noter: JF

Hvid: Peter Søller

Sort: Preben Nielsen

Caro-Kann

1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sc3,dxe4 4.Sxe4,Sf6 5.Sxf6,gxf6 6.c3,Lf5 7.Sf3,e6 8.g3,Ld6 9.Lg2,Sd7 [Prøv at finde klubbet fra juni 1991. På siderne 55-58 er tre gode partier med samme spillemåde. Kommentarer kan findes heri.] 10.0-0,Dc7 11. Lh6,0-0-0 12.De2 [Et træk jeg fortrød, da jeg senere vurderede at det var en smule forhastet. Angrebet på dronningefløjen skulle prioriteres højere.] 12...Thg8 13.b4,Lg4 14.a4,f5 15.b5,c5 16.Ld2 [Måske ikke nødvendigt (pga f4) da følgende trækserie er tænkelig: 16.a5,f4 17.b6,axb6 18.a6,Kb8 19.axb7,Dxb7 20.Da2,Kc7 21.Se5,Ta8 med uklart spil. Eller 16.a5,Lxf3 17.Dxf3,f4 18.b5,axb5 19.a6,Kb8 20.axb7 og truslen Ta8 er afgørende. Dette havde jeg ikke overblik over så jeg foretrak det sikre.] 16...h5 [Trækket f4 med det samme må være stærkere.] 17.a5,h4 18.b6,axb6



19.a6! [Trækket er vist i analyse ovenfor, dog med den forskel at der er spillet Ld2. Fortsættelsen er dog ikke vist.] 19...bxa6 her var Kb8 nok bedre 20.Dxa6+,Db7 21.Dxb7+,Kxb7 22.Se5+,Kc7 23.Ta7+,Kc8 24.Lb7+? [Her missed den første store gevinstchance. 24.Sx7 der truer løberen og tåmet var væsentligt bedre end det spillede. Se: 24.Sxf7,Lb8 25.Sxd8,Lxa7 26.Sc6 med trussel på både La7 og gaffel på konge/tåm. Der er selvfølgelig andre muligheder, hvor hvid vinder kvalitet og får alt spil.] 24.-Kb8 25.Sc6+,Kc7 26.Sxd8,Kxd8 27.dxc5,bxc5 28.Tfb1,hxg3 29.hxg3,Lb8 30.Ta8,Kc7 31.Lg2,Tc8 32.Tb7+? [Som Jacob Fog rigtigt påpegede var det væsentligt bedre med det samme at sikre sig e6-bonden, hvorved sort får en dobbeltbønde istedet for forbundne bønder. En detalje der i tidnøden var vigtig for det videre parti. Prøv at se trækfølgen: 32.Lf4,e5 33.Lxe5,Sxe5 34.Tb7+,Kd6 35.Taxb8,Txb8 36.Txb8. Sammenlign herefter med stillingen i det spillede parti, samme træknr.] 32...Kd8 33.Lg5+,f6 34.Lxf6+,Sxf6 35.Txb8,Txb8 36.Txb8+ [Det er kun en lille detalje, men hvor er den vigtig. Dette var

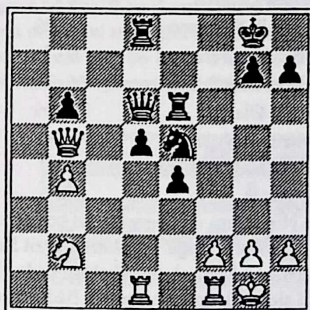
den anden store gevinstchance, og når man ikke benytter sig af de oplagte chancer må der arbejdes hårdt. I det følgende er der i nogle stillinger detaljer der kunne føre til hvid gevinst. Varianterne bliver dog længere og længere. Resten af partiet følger i en køre, prøv derfor selv at finde de små muligheder der kunne være for hvid sejr.] 36.-,Kc7 37.Th8,Kd6 38.Th6,Ke7 39.Lb7,Le2 40.Lc6,Sg4 41.Th7+,Kd6 42.Lb7,Se5 43.Tg7,Sd7 44.f4,Lc4 45.Kf2,Sb6 46.Ke3,Sa4 47.Kd2,Sb6 48.Lf3,Sd7 49.Th7,Sf6 50.Th6,Sg8 51.Th8,e5 52.fxex5+,Kxe5 53.Th7,Kd6 54.Tb7,Se7 55.Ke3,Le6 56.Tb6+,Kd7 57.Ta6,Lc4 58.Ta7+,Kd6 59.Ta8,Le6 60.Td8+,Ke5 Hængeparti igen. Jeg tror efterhånden at Preben var træt af at genoptage spillet. Resultatet blev at Preben opgav partiet inden mit hemmelige træk 61.Te8. 1 - 0 Noter: PS

Hvid: Zoltan Fördös

Sort: Poul H. Hansen

Fransk

1.e4 [Gylp. Her havde jeg regnet med 1.c4 hvilket er Zoltans foretrukne førstetræk, og da jeg vidste, at Zoltan er noget nær ekspert i Najdorf-varianten i siciliansk, turde jeg ikke spille 1.-,c5 mod ham. Heldigvis har jeg flere åbninger på lager!] 1...e6 [Fransk! Min modstanders bemærkning til mit valg af førstetræk: "Det var overraskende"] 2.d4 d5 3.Sd2 Sf6 4.e5 Sfd7 5.Sg3 [Står ikke i nogen teoribøger (Stillingen kan findes i ECO, Red.). Den normale opstilling er 5.f4 c5 6.c3 Sc6 7.Sdf3 Db6 8.Ld3 Ld7 9.Sfe2 osv.] 5...c5 6.c3 Sc6 7.Sb3?! [En fejl. Istedet skulle 7.Ld3 spilles, Red.] 7...Db6 8.a4?! [En svækkelse af den hvide bondestruktur på dronningfløjen.] 8...cxd4 9.a5 Dd8 10.cxd4 Lb4+ 11.Ld2 Lxd2+ 12.Dxd2 f6 [Kampen om centrum går i gang.] 13.Lb5 fxe5 14.dxe5 0-0 15.0-0? [Taber en bonde.] 15...Sdxe5 16.Sxe5 Sxe5 17.De2 Df6!? 18.Tae1 Sf7 [Springeren skal stå der for at understøtte centrumsbøndernes fremmarch.] 19.Sc5 e5 20.Ld7 De7 21.Lxc8 Taxc8 22.b4 Tfe8 23.Dd2 Tcd8 24.Da2 b6 25.axb6 axb6 26.Sd3 e4 27.Da6 Dd6 28.Db5 Te6 [Ikke 28.-,exd3? pga. 29.Txe8+ og hvid vinder.] 29.Sb2 Se5 [Hvid er trykket helt i bund og jeg venter kun på at få sat det afgørende stød ind.] 30.Td1??



[En grov buk, der giver sort lejlighed til at afslutte elegant.] 30...Sf3!! 31.gxf3 [Tvungent idet 31.Kh1 besvares med 31.-,Dxh2++] 31...Tg6+!! [Tvinger den hvide konge til feltet h1. Sort skulle naturligvis ikke spille 31.-,Th6 på grund af 32.Tfe1 og den hvide konge får et skjulested på e2.] 32.Kh1 Th6
0 - 1

Noter: Poul H. Hansen

Holdturneringen 1994/1995

Vejgaard 1, 3. division

af Jacob Fog

I 5. runde skulle vi til Århus, hvor vi skulle spille imod Århus 2. Erik og jeg var desværre forhindret, men ifølge pålidelig kilde gik vi ikke glip af meget. Med tre reserver blev vi direkte udraderet.

ÅRHUS 2	-	VEJGAARD 1	7 - 1
1. Michael D. Sørensen	-	Poul H. Hansen	½ - ½
2. Nikolaj Rasmussen	-	Jakob Bang Pedersen	1 - 0
3. Thorstein Carlskov	-	Svend Ole H. Poulsen	1 - 0
4. Aage Olsen	-	Zoltan Fördös	1 - 0
5. Thomas G. Hansen	-	Jens I. Madsen	1 - 0
6. Ebbe Bønnerup	-	Herluf Hansen (R)	½ - ½
7. Gorm Strømberg	-	Bo Gerner Nielsen (R)	1 - 0
8. Peter Schmidt (R)	-	Jakob Pedersen (R)	1 - 0

Efter det katastrofalt store nederlag til Århus 2, var det nødvendigt med et godt resultat mod det ellers suveræne tophold Randers 46.

VEJGAARD 1	-	RANDERS 46	3 - 5
1. Poul H. Hansen	-	Magnus Lindfeldt	0 - 1
2. Erik Højfeldt	-	Claes Løfgren	0 - 1
3. Jakob Bang Pedersen	-	Tom P. Pedersen	½ - ½
4. Svend Ole H. Poulsen	-	Jens Christensen	0 - 1
5. Zoltan Fördös	-	Flemming P. Pedersen	½ - ½
6. Jacob Fog	-	Arne Øland	½ - ½
7. Jens I. Madsen	-	Henrik Byrge	1 - 0
8. Herluf Hansen (R)	-	Karsten Hougaard	1 - 0

Vi stillede med Herluf som reserve, da Niels-Jørn var blevet sat af holdet af vores bestyrelse. Resultatet blev et hæderligt nederlag, blandt andet pga. en sikker sejr til Herluf over Randers 46's reserve. Jens vandt en måske lidt heldig sejr, mens både Jacob og Jakob spillede sikre remisser. Zoltan blev rodet ud i et meget kompliceret parti, som til slut endte med en remis. Både Svend Ole, Erik og Poul tabte, dog var Poul's nederlag fuldstændig unødvendigt. I modstanderens tidnød var det nemlig Poul, der ikke kunne holde hovedet koldt.

Inden sidste runde stod det klart, at nedrykningen kom til at stå mellem Hadsund, Nordthy og os. Hadsund var mere eller mindre afskrevet, da de skulle møde Randers 46 i sidste runde. Derimod skulle Nordthy møde Nordre 2, som ikke rigtig havde vist tænder indtil da. Vi lå et halvt point foran Nordthy og skulle møde Randers, som heller ikke havde præsteret det store.

Det startede skidt. Efter 3 timers spil var Nordthy foran 1½ - ½, vi var bagud med 3 - 1 mens Hadsund stadig holdt uafgjort 0 - 0!! Heldigvis vente "krigslykken", idet vi spillede 4 - 4 med Randers, mens

Nordthy tabte 5½ - 2½ og Hadsund tabte med hele 7 - 1. Dermed var endnu en sæson i 3. division en kendsgerning, men vi må håbe på nogle alvorlige forstærkninger, hvis vi skal gøre os håb om at blive i divisionsskak-regi. Randers 46 vandt gruppen suverænt og rykkede fortjent op. De vandt samtlige kampe og virkede meget stabile gennem hele sæsonen.

RANDERS	-	VEJGAARD 1	4 - 4
1. Arne Christiansen	-	Poul H. Hansen	1 - 0
2. Jacob Gemsøe	-	Erik Højfeldt	0 - 1
3. Finn Thorsen	-	Jakob Bang Pedersen	1 - 0
4. Oluf Øe	-	Svend Ole H. Poulsen	1 - 0
5. Michael Øe	-	Zoltan Fördös	0 - 1
6. Svend Aage Madsen	-	Jacob Fog	½ - ½
7. Steen Juul Mortensen	-	Jens I. Madsen	½ - ½
8. Keld Normann	-	Herluf Hansen (R)	0 - 1

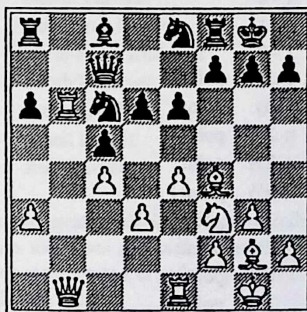
Poul og Jakob fik ikke de store chancer, mens Svend Oles nederlag skyldtes en rigtig grim bommert i slutspillet. Både Jens og Jacob spillede to hurtige remisser, mens både Herluf og Zoltan vandt. Specielt Zoltans sejr var flot, hvilket kan ses i det følgende:

Hvid: Zoltan Fördös

Sort: Michael Øe, Randers

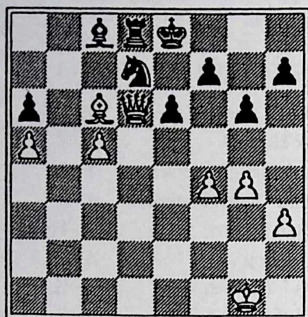
Engelsk

1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.Sf3 b6 4.g3 Lb7 5.Lg2 Le7 6.0-0 0-0 7.d3 [Trækket virker en anelse passivt, men er en del af Zoltan spillestil.] 7...c5?! [En temmelig alvorlig fejl. Sort er nødsaget til at spille d5, hvis han vil opnå lige spil. Istedet får Zoltan både initiativ og trænerovervægt - en farlig blanding i hans hænder.] 8.e4 d6 [Nu ser 8...d5 ikke godt ud pga. 9.cxd5 exd5 10.e5 Sf7 11.d4!?] 9.Lf4 Sc6 10.Te1 Dd7 11.Tb1 a6 12.a3 Se8?! [Igen et meget defensivt træk. Sort skulle istedet forsøge 12...e5 for at lukke centrum af.] 13.b4 Lf6 14.Sa4 Ld8 15.bxc5 bxc5 16.Sb6 Lxb6 17.Txb6 Dc7 18.Db1 Lc8 [Sorts åbningsspil er gået fuldstændig galt. Zoltan viser nu sine imponerende taktiske evner.]



19.e5! Sorts hvidfeltere løber mangler nu i diagonalen h1-a8. Hvis sort havde spillet e5 i træk 12 havde denne mulighed ikke været der.] 19...Ta7 20.exd6 Sxd6 21.Lxd6 Dxd6 22.Se5 Dxe5 [Sorts eneste chance er at ofre dronningen for en "tyk" og en "tynd".] 23.Txe5 Sxe5 24.f4 Sd7 25.Td6 Tc7 26.a4 Te8 27.h3 g6 28.Db2 Kf8 29.d4 Ke7 30.dxc5 Txc5 31.Dd4 Tc7 32.g4 Sc5 33.Tc6! Txc6 34.Lxc6 Sd7 [Læg

ce til hvorledes Zoltan lige så stille indsnævrer sorts bevægelsesfrihed.] 35.c5 Td8 36.Dd6+ Ke8
 ! [Tjaa. Så er det ligesom, at sort ikke kan flytte mere. En imponerende slutstilling.]



Noter: JF

STILLING:

Randers 46	42 point
Århus 2	31½ point
Nordre 2	31½ point
Tjele	28½ point
Randers	27 point
VEJGAARD 1	23 point
Nordthy	21 point
Madsund	18½ point

Der blev Zoltan efter en sæson, som han kan være godt tilfreds med.

duel score:

oul H. Hansen	7 kampe	1½ point
rik Højfeldt	4 kampe	2 point
akob Bang Pedersen	7 kampe	2½ point
vend Ole H. Poulsen	7 kampe	2½ point
oltan Fördös	7 kampe	4½ point !
acob Fog	6 kampe	3 point
ns I. Madsen	7 kampe	2½ point
iels-Jørn Andersen	2 kampe	0 point
erluf Hansen	4 kampe	3 point !
o Gerner Nielsen	2 kampe	1 point
akob Pedersen	2 kampe	0 point
olf Ravnstrup	1 kamp	½ point

Vejgaard 2, A-rækken, Grp. 2

af Bo Gerner Nielsen

Forud for de sidste tre runder lå vores hold på en sikker udelst førsteplads. Alle vore kampe var vundet - de fleste endda med en god margin. Dette gav os ikke nogen falsk sikkerhedsfølelse som det ofte ses, tværtimod var alle holdets spillere klar over at vi stadig manglede at komme helt i mål. Vi manglede bl.a. Nibes førstehold, som lå på tredjepladsen efter Vejgaard og Aars. Den første kamp var dog mod Mariager, som havde været en positiv overraskelse i dette års turnering ved bl.a. at slå Aars 1 i første runde. Det blev dog ret hurtigt klart at Mariager ikke kunne true vores spillere. Vi tabte ingen partier og afgav ialt 1½ point i hele matchen.

VEJGAARD 2	- MARIAGER	6½ - 1½
1. Claus Rønø Pedersen	- Klaus Wolsing	½ - ½
2. Herluf Hansen	- Lars Albertsen	1 - 0
3. Bo Gerner Nielsen	- Bjarke Rasmussen	½ - ½
4. Niels-Peder Rüdinger	- Uffe Rasmussen	1 - 0
5. Jakob Pedersen	- Carsten Riisberg	½ - ½
6. Preben Nielsen	- Steen Albertsen	1 - 0
7. Frank Krogh	- Ole Rasmussen	1 - 0
8. Rolf Ravnstrup	- Svend Ib Christensen	1 - 0

Med den store sejr bevarede vi vores førsteplads og et 5½ points forspring til Nibe og Aars 1. Denne næstsidste kamp var en udekamp mod Nibe og kunne betragtes som den sidste reelle trussel for vores samlede sejr i gruppen.

Efter de sædvanlige småproblemer med at finde frem til spillelokalerne kom vi igang med at spille. Der er af en eller anden grund altid småkoldt i Nibes lokaler, men det indvirkede ikke på kampmoralen.

NIBE	- VEJGAARD 2	2 - 6
1. Mogens Nielsen	- Claus Rønø Pedersen	0 - 1
2. Niels Pedersen	- Herluf Hansen	0 - 1
3. Søren Thomsen	- Bo Gerner Nielsen	1 - 0
4. Jørgen Thomsen	- Niels-Peder Rüdinger	0 - 1
5. Erling Laursen	- Jakob Pedersen	0 - 1
6. Aage Andersen	- Preben Nielsen	0 - 1
7. Martin Schou	- Frank Krogh	1 - 0
8. Claus Rasmussen (R)	- Rolf Ravnstrup	0 - 1

Som resultatet fortæller blev kampen egentlig aldrig helt spændende idet kun sejrens størrelse var til diskussion. Endnu engang må man forbavses af holdkaptajnens svage og uinspirerede spil, hvor en overlegen stilling blev smidt væk og resulterede i et nederlag. Det var også en dårlig dag for Frank, som indtil denne kamp havde vundet alle sine kampe.

Nu resterede kun den sidste kamp mod det suveræne bundhold fra Aars 2, så vi var alle ret sikre på oprykningen med et 5½ points forspring til Aars 1. Forud for kampen havde vi afbud fra Niels-Peder Rüdinger som blev erstattet af Jens Brun.

VEJGAARD 2

1. Claus Rønø Pedersen
2. Herluf Hansen
3. Bo Gerner Nielsen
4. Jakob Pedersen
5. Preben Nielsen
6. Frank Krogh
7. Rolf Ravnstrup
8. Jens Brun (R)

AARS 2

- | | |
|----------------------|-------|
| - Adnan Raljevic | 7 - 1 |
| - Søren P. Sørensen | 1 - 0 |
| - K. J. Jacobsen | 1 - 0 |
| - Allan Bo Sørensen | 1 - 0 |
| - Carl Pedersen | 0 - 1 |
| - Jens Peter Krogh | 1 - 0 |
| - Dennis Andersen | 1 - 0 |
| - Allan Bøye Nielsen | 1 - 0 |

Det blev ret hurtigt klart hvorfor Vejgaard og Aars 2 lå i hver sin ende af tabellen. Der var simpelthen alt for stor styrkeforskel på de to hold til at der rigtig kunne komme en spændende match ud af det. Mange af partierne var da også færdige allerede efter de tyve træk eller små tre timer.

To resultater kunne ligeså godt have været byttet rundt. Claus blev længe presset af sin modstander og svindede ham først i tidsnøden. Jakob derimod fik et godt spil, men stillede sig lidt forkert op i den afgørende angrebsfase, hvorefter modstanderen slap med skrækken og løb med pointet.

Den afsluttende stilling blev dermed:

- | | |
|---------------|-----------|
| 1. VEJGAARD 2 | 43½ point |
| 2. Aars 1 | 36 point |
| 3. Nibe | 30 point |
| 4. Aalborg 5 | 29 point |
| 5. Alliancen | 27½ point |
| 6. Mariager | 25 point |
| 7. Hobro | 18½ point |
| 8. Aars 2 | 14½ point |

Holdet blev suverænt hovedkredsens mest scorende. Som holdkaptajn vil jeg gerne ønske mine holdkammerater tillykke med oprykningen og takke for den gode moral og de meget få afbud, som gjorde mit arbejde meget lettere. Jeg vil også gerne takke de to reserver, som måtte tørne ud tre gange ialt, for at score 100%.

Individuel score:

- | | | |
|-------------------------|---------|------------|
| 1. Claus Rønø Pedersen | 6 kampe | 5 point |
| 2. Herluf Hansen | 7 kampe | 7 point !! |
| 3. Bo Gerner Nielsen | 7 kampe | 3½ point |
| 4. Niels-Peder Rüdinger | 6 kampe | 4 point |
| 5. Jakob Pedersen | 7 kampe | 4½ point |
| 6. Preben Nielsen | 6 kampe | 5½ point ! |
| 7. Frank Krogh | 7 kampe | 6 point ! |
| 8. Rolf Ravnstrup | 7 kampe | 5 point |
| 9. Peter Søller | 2 kampe | 2 point |
| 10. Jens Brun | 1 kamp | 1 point |

Vejgaard 3, A-rækken, Grp. 1

af Sven Løntoft

Runde 5:

3. holdet ligger lunt i midten af rækken, og der ser vi ud til at blive trods et knebent nederlag til favoritterne fra Aalborg Skf.

VEJGAARD 3	- AALBORG 4	3½ - 4½
1. Sven Løntoft	- Hugo Falberg	0 - 1
2. Jens Brun	- Finn Larsen	1 - 0
3. Hans O. Joensen	- Gert Poulsen	1 - 0
4. Erik Espersen	- Kaj Andersen	0 - 1
5. René Rasmussen	- Karl Sønderstrup	0 - 1
6. Jens-Olof Sjøgaard	- Claus Poulsen	½ - ½
7. Thomas Sondrup	- Jesper Momme	0 - 1
8. Torben Madsen (R)	- Morten Tjørnhøj (R)	1 - 0

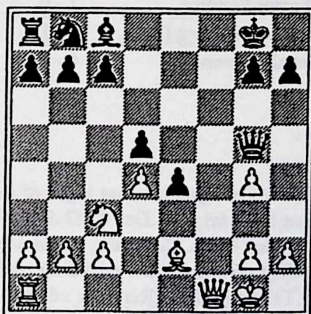
Jens Brun var med igen og gjorde sig hurtigt færdig på bræt 2:

Hvid: Jens Brun

Sort: Finn Larsen, Aalborg

Hollandsk/Reti?

1.Sf3 f5 2.e4 fxe4 3.Sg5 Sf6 4.d3 e3 5.Lxe3 e5 6.Le2 [Indtil dette træk er alt teori!! 6.Le2 er en anelse passivt, men udvikler hvids officerer hurtigt og bekvemt. 6.d4 efterfulgt af d5 samt Lc4 er teori.] 6...Le7 7.0-0 0-0 8.Sc3 d5 9.d4 e4 10.f3!? [Jens forsøger at udnytte sin bedre udvikling ved at åbne stillingen.] 10...Sg4? 11.fxg4 Txf1+ 12.Dxf1 Lxg5 13.Lxg5 Drg5



14.Sxd5! [Dette træk må sort have overset i slagudvekslingen. Springerens kan ikke slås pga. Lc4 med dronninggevinst. Jens truer nu med slag på c7 samt andre giftigheder som det ses i fortsættelsen.] 14...Dd8 15.Lc4 Kh8 16.Sxc7! [Nu ryger der et tårn, og det er omsonst at spille videre. Sort opgav derfor.] 1 - 0

Noter: JF

Runde 6:

Endnu en jævnbyrdig match med næsten fuldt hold - Torben Madsen er en god "stand in" på 8.bræt, hvorimod holdkaptajnen på bræt 1 stadig ikke har opnået noget - det værste er, at de fleste partier bliver tabt på åbningsfejl. Det kniber med koncentration og teori mod de stærke folk på 1. bræt.

VEJGAARD 3

	- SÆBY	4½ - 3½
1. Sven Løntoft	- Per Visti Andersen	0 - 1
2. Jens Brun	- Niels Grøn	1 - 0
3. Hans O. Joensen	- Svend Erik Olesen	0 - 1
4. Jarl Tuxen Lang (R)	- Lars Riis	0 - 1
5. Erik Espersen	- Jens Riis	½ - ½
6. René Rasmussen	- Børge Mikkelsen	1 - 0
7. Thomas Sondrup	- Ole Jensen (R)	1 - 0
8. Torben Madsen (R)	- Flemming Jensen (R)	1 - 0

Runde 7:

Tranum, der næsten var dømt til nedrykning, gjorde god modstand til trods for at de kun kunne stille med 7 mand. Det lykkedes dog at slutte med en sejr, og dermed endte holdet midt i rækken.

TRANUM

	- VEJGAARD 3	3½ - 4½
1. Henrik Olesen	- Sven Løntoft	½ - ½
2. Bent Olesen	- Jens Brun	½ - ½
3. Klaus Nielsen	- Peter Frank Hansen	1 - 0
4. Leo Borregaard	- Erik Espersen	½ - ½
5. Tage Christensen	- René Rasmussen	0 - 1
6. Jesper Frandsen	- Thomas Sondrup	1 - 0
7. Aage Jensen (R)	- Jens Jørn Odborg (R)	0 - 1
8. xx	- Dennis Larsen (R)	0 - 1

Hvid: René Rasmussen

Sort: Tage Christensen, Tranum

Kongebondespil

1.e4 e5 2.Sf3 f6? [Dette er en meget kendt åbningsfælde som ingen af spillerne åbenbart kendte. Hvid straffer sorts træk med 3.Sxe5! Der kunne f.eks. følge 3.-,De7 4.Sf3,d5 5.d3,dxe4 6.dxe4,Dxe4 7.Le2,Sc6 8.0-0,Ld7 9.Sc3,Df5 10.Ld3 og hvid står klart bedst. Under alle omstændigheder kommer René til at stå klart bedst pga. sorts håbløse kongestilling og manglende udvikling på kongefløjen.] 3.Sc3 Lc5 4.d4 exd4 5.Sxd4 d6 6.Lc4 g6 7.0-0 Ld7 8.Te1 Sc6 9.Le3 [René har udviklet alle sine officerer og sort har stadig svært ved at finde gode træk.] 9...Sa5 10.Lb3 Sxb3 11.Sxb3 Lb4 12.Dd3 Se7 13.a3 Lxc3 14.Dxc3 Sc6 15.Tad1 De7 16.f3 De5 17.Sd4 0-0? [Så fik sort endelig rokeret, men til den forkerte side. Selv med en lang rokade vil René dog have en stor positionel fordel.] 18.Db3+ Kh8 19.Dxb7 Tfc7? 20.Sxc6 Lxc6 21.Dxc6 Dxb2 22.Ld4 Dxa3 23.Lxf6+ Kg8 24.Dd7

1 - 0

Noter: JF

SLUTSTILLING:

1. Brønderslev	36½ point
2. Aalborg 4	30 point
3. Sindal	29 point
4. Nørresundby 4	27½ point
5. VEJGAARD 3	27½ point
6. Sæby	27 point
7. Hjørring 2	25½ point
8. Tranum	21 point

Individuel score:

1. Sven Løtoft	6 kampe	½	point
2. Jens Brun	4 kampe	3½	point
3. Peter F. Hansen	4 kampe	1	point
4. Hans O. Joensen	4 kampe	1	point
5. Jarl Tuxen Lang (R)	3 kampe	0	point
6. Erik Espersen	6 kampe	2½	point
7. René Rasmussen	7 kampe	4½	point
8. Jens-Olof Sjøgaard	5 kampe	2	point
9. Thomas Sondrup	7 kampe	5	point
10. Per Pedersen	1 kamp	0	point
11. Jens Jørn Odborg	2 kampe	2	point
12. Bjørn Ejerskov	1 kamp	½	point
13. Torben Madsen	4 kampe	3	point
14. Henrik Vigsø	1 kamp	1	point
15. Dennis Larsen	1 kamp	1	point



Vejgaard 4, B-rækken, Grp. 2

af Per Pedersen

5. runde bød på Gistrup, et meget stærkt hold, der nok ikke hører hjemme i B-rækken. Vi var på forhånd spændt på, hvor galt det skulle gå, og det gik galt. Vi fik en over nakken fra en side af, dog lykkedes det Egon at holde skindet på næsen med en remis. Vi fik således i alt $\frac{1}{2}$ point.

VEJGAARD 4

	- GISTRUP 3	$\frac{1}{2}$ - $\frac{7}{4}$
1. Torben Kleinschmidt	- Oluf Krogh	0 - 1
2. Per Pedersen	- Morten Olsen	0 - 1
3. Leif Kræmmergård	- Helge Munkholt	0 - 1
4. Jens Jørn Odborg	- Lars Rønnow	0 - 1
5. Egon Petersen	- Bent P. Rasmussen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
6. Svend Erik Poulsen	- Svend Berntsen	0 - 1
7. Bjørn Ejerskov	- Evald Sørensen	0 - 1
8. Erik Petersen	- Aage Sørensen	0 - 1

6. runde bød på Skørping 3, en på forhånd lige kamp. Leif røg ind i en hurtig remis (i gevinststilling! Red.), men ellers lå vi efter to timer til sejr. Jens Jørn tabte i tidnød og Bjørn drømmer stadig om det point, han gav væk. Desværre en kneben sejr til Skørping på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

SKØRPING 3

	- VEJGAARD 4	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
1. Jeppe Andersen	- Torben Kleinschmidt	1 - 0
2. Jesper Thomsen	- Per Pedersen	1 - 0
3. Rasmus Christoffersen	- Leif Kræmmergård	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Johnny Andersen	- Jens Jørn Odborg	1 - 0
5. Mathias Juul	- Egon Petersen	0 - 1
6. Theis Gjedsted	- Svend Erik Poulsen	0 - 1
7. Tasja Kristoffersen	- Bjørn Ejerskov	1 - 0
8. Brian Pedersen	- Erik Petersen	0 - 1

I sidste runde var vi til bundopgør i Mariager. I denne kamp var det som sædvanlig de to topbrætter, der fik klø (man giver ikke sin dronning væk, Per). Ellers blev der kæmpet godt over hele linien, specielt af Jens Jørn, der vandt efter en flot afslutning i tidnød. Resultatet blev en sejr !!!! til os på $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.

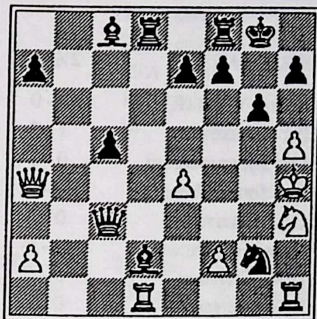
Hvid: Brian Pedersen, Skørping

Sort: Erik Petersen

Indisk/Dronningbondespil

1.d4 Sf6 2.c3 g6 3.Lf4 Lg7 4.e3 0-0 5.Ld3 c5 6.dxc5 Sc6 7.Df3 b6!? [Et interessant bondeoffer. På 8.cxb6 spiller sort 8...Dxb6 med truslen Dxb2 eller Lb7 med et stort udviklingsforspring for bonden.] 8.Le4 Sxe4 9.Dxe4 Lb7 10.h4?! [Hvid forsøger sig med et direkte angreb på sorts konge. Det er ikke videre fornuftigt når han kun har 3 officerer med i angrebet, og Erik tager da også "angrebet" meget afslappet!] 10...bxc5 11.h5 Db6 12.Sd2 d5! [Et meget stærkt træk. Hvis hvid tager bonden får Erik et meget stærkt angreb. Hvis hvid istedet flytter dronningen spiller Erik d4! og smadrer fuldstændigt hvids stilling.] 13.Dxd5 Tad8 14.Dc4? [Dette træk taber partiet. Hvid var tvungen til at spille Db3.] 14...Dxb2

15.Td1 Lxc3 16.e4 Se5? 17.Da4 Sd3+ 18.Ke2 Sxf4+ 19.Kf3 Lxd2 20.Sh3 Dc3+ 21.Kg4 Lc8+ 22.Kh4 Sxg2# [En nydelig afslutning på et flot angrebsparti, der viser Eriks meget stort anlagte spil når det virker bedst.]



0 - 1

Noter: JF

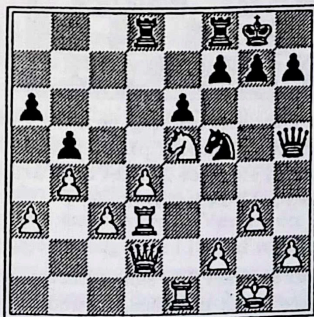
Også Egons sejr er værd at se:

Hvid: Egon Petersen

Sort: Mathias Juul, Skørping

Skandinavisk

1.e4 d5 2.exd5 Dxd5 3.Sf3 [Mere normalt er 3.Sc3] 3...Lg4 4.Le2 Sf6 5.Sc3 Da5 6.0-0 e6 7.d3 c6 8.Ld2 Lb4 9.a3 Ld6 10.Se4 Dd8 11.Lg5 Le7 [Sort har her tabt adskillige tempi og har en meget dårlig udvikling af sine officerer. Derimod har hvid udviklet sine officerer fornuftigt og står bedst.] 12.Lxf6!? [Et interessant træk. Egon foretrækker at beholde den godt placerede springer på e4 frem for løberen.] 12...Lxf6 13.c3 Sd7 14.Sxf6+ [Her skulle Egon måske have forsøgt 14.d4 for at se hvad sort ville, istedet for at afklare stillingen.] 14...Dxf6 15.Sd4 Lxe2 16.Dxe2 Td8 17.Sf3 Sc5 18.d4 Sb3?! [Nu bliver sorts springer fuldstændig deplaceret.] 19.Tab1 b5 20.Dc2 Sa5 21.Tbe1 0-0 22.Se5 a6? [Her skulle sort have forsøgt med Td6 eller Tc8. Istedet taber han nu en bonde og - på grund af sin meget pressede stilling - måske allerede her hele partiet.] 23.b4 Sb7 24.Sxc6 Td6 25.Se5 Tdd8? 26.Td1 Sd6 27.Tfe1 Df4 28.g3 Dg5 29.Sf3 Dg4 30.Se5 Dh5 31.Td3 Sf5 32.Dd2



[Nu truer Egon med at vinde en officer, hvilket sort overser. Stillingen var dog tabt alligevel.] 32...Td6 33.g4 Dh6 34.gxf5 exf5 35.Dxh6 Txxh6 36.Tee3 f6 37.Sd7 Td8 38.Sc5 Td6 39.Te8+ Kf7 40.Ta8 f4 41.Txa6 Td5 42.Kg2 Tdh5 43.h3 Tg5+ 44.Kf1 Thg6 45.Ta7+ Ke8 46.Ta8+ Kf7 47.Ta7+ Ke8 48.Ke2 h6 49.a4 1 - 0

Noter: JF

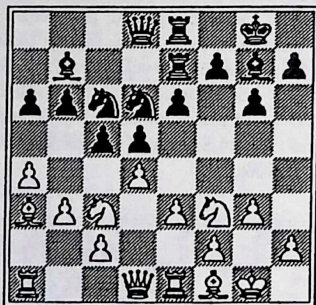
MARIAGER 2	- VEJGAARD 4	2½ - 5½
1. Eigil Esmundsen	- Henrik Vigsø (R)	1 - 0
2. Rolf Poulsen	- Per Pedersen	1 - 0
3. Jens Åge Brath	- Leif Kræmmergård	0 - 1
4. Ronnie McGrail	- Jens Jørn Odborg	0 - 1
5. Mogens Pedersen	- Egon Petersen	0 - 1
6. Arne Krogh	- Svend Erik Poulsen	½ - ½
7. Jørgen Andersen	- Bjørn Ejerskov	0 - 1
8. xx	- Erik Petersen	0 - 1

Hvid: Ronnie McGrail, Mariager 2

Sort: Jens-Jørn Odborg

Larsen/Niemzowitsch

1.Sc3 c5 2.b3 Sc6 3.e3 g6 4.Sf3 Lg7 5.Lb2 e6 6.g3 Sge7 7.Lg2 0-0 8.0-0 d5 9.d4 [Både hvid og sort har udviklet sig fornuftigt. Spørgsmålet er nu hvem der forstår at udnytte stillingen.] 9...b6 10.Sa4?! [Et spildtræk som giver sort initiativet.] 10...La6 11.Te1 Tc8 12.Lh3?! [Her burde hvid istedet overveje 12.Tc1 med idéen c4.] 12...Tc7 13.Sc3 Te8 14.a4 Sc8 15.Sb5 Tce7 16.Lf1?! [Igen et spildtræk. Løberen skal stå i diagonalen h1-a8 for at beskytte kongen.] 16...Lb7 17.La3 a6 18.Sc3 Sd6



[Sorts officerer er nu ideelt placeret, mens hvid har brugt de sidste 8 træk på at deplacere sine officerer. Jens-Jørn står derfor klart bedst, hvilket han udnytter på bedste vis i det følgende.] 19.e4? [Det er ikke hvid der skal åbne stillingen, men sort.] 19...dxe4 20.Sxe4 Sxe4 21.Dd3? [21.Txe4 Sxd4 er en anelse bedre.] 21...Sxd4 22.Sxd4 Lxd4 23.h3 Sxf2! 24.De2 Dd5 0 - 1

Noter: JF

Ikke en god sæson for vores hold, der røg ind i flere store øretæver. Dog vil jeg gerne sige vore spillere tak for indstillingen, ved kun at have sendt tre afbud, på trods af modgangen. Det vidner om stor holdmoral.

SLUTSTILLING:

1. Gistrup 3	37½ point
2. Hadsund 2	34 point
3. Skørping 2	24½ point
4. Terndrup	20 point
5. Skørping 3	19½ point
6. VEJGAARD 4	18 point
7. Mariager 2	14 point

Individuel score:

1. Henrik Vigsø (R)	1 kamp	0 point
2. Torben Kleinschmidt	5 kampe	½ point
3. Per Pedersen	6 kampe	½ point
4. Leif Kræmmergård	6 kampe	3 point
5. Jens Jørn Odborg	5 kampe	1 point
6. Egon Petersen	5 kampe	3½ point
7. Svend Erik Poulsen	6 kampe	2 point
8. Bjørn Ejerskov	6 kampe	4 point
9. Erik Petersen	6 kampe	2½ point
10. Dennis Larsen	2 kampe	1 point

Topscoren blev Bjørn Ejerskov, men også Egon Petersens flotte 3½/5 uden nederlag er værd at lægge mærke til.

De Gamle Mestres - vol. 3

af Svend Ole H. Poulsen

Berliner-plejaderne:

Ludwig Erdman Bledow (1795-1846), Paul Rudolph von Bilguer (1815-1840), Bernard Horwitz (1807-1885), Baron Tassilo von Heydebrand und der Lasa (1818-1899) m.fl.

Efter matcherne mellem La Bourdonnais og McDonnell var der kommet grøde i skakverdenen. Man studerede teori, analyserede partier og skrev i aviserne og i de nye skakmagasiner.

I Berlin mødtes syv skakspillere, af denne grund kaldet »Berliner-plejaderne«, jævnligt for at diskutere skak. Gruppen, som var fuldtallig i årene 1837-39, omfattede Schorn, Mayet, Hanstein, Bledow, Bilguer, von der Lasa og Horwitz. Især de fire sidstnævnte bidrog på forskellig vis til skakkens udvikling.

Bledow stod bag 1. nummer af det stadigt eksisterende skakmagasin »Deutsche Schachzeitung«.

Bilguer påbegyndte inden sin tidlige død af tuberkulose »Handbuch des Schachspiels«, som er en af skakhistoriens betydeligste skakhåndbøger. Værket, der udkom i reviderede udgaver helt op i det 20. århundrede, blev færdiggjort til udgivelse i 1843 af von der Lasa.

Samme von der Lasa var karriere-diplomat og var gennem tiden udstationeret i en række eu-ropæiske hovedstæder (samt Rio de Janeiro i Brasilien). I årene 1865-79 var han preussisk gesandt i København,

vor han var med til at starte »Kjøbenhavns Skakforening«, Danmarks første skakklub. Få år før sin død
 ik han udgivet et stort skakhistorisk værk, »Zur Geschichte und Literatur des Schachspiels«.
 orwitz fik eksamen fra kunstakademiet og flyttede til England for at male. Her var han en god
 parringspartner for nogle af tidens bedste spillere, som han mødte i matcher, bl.a. Bird, Staunton,
 ieseritzky, Harrwitz, Löwenthal og von Kolisch.
 De syv »Berliner-plejader« var gode skakspillere, men ingen af dem nåede den absolutte top. De følgende
 eksempler kan måske give en forklaring:

Spillet i Berlin, 1837:

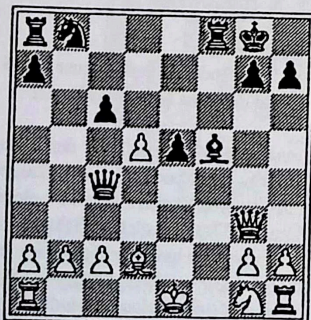
Hvid: Bernard Horwitz
 Sort: Ludwig Erdman Bledow

Italiensk
 1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.c3,Lb6 [4.-,Sf6 er klart skarpere, men selv om Møller-angrebet (4.-,Sf6
 5.d4,exd4 6.cxd4,Lb4+ 7.Sc3,Sxe4 8.0-0,Lxc3 9.d5) først blev kendt i 1898, blev Italiensk allerede i
 1837 regnet som farligt for sort] 5.d4,De7 6.d5,Sd8?! [her står springeren skidt, bedre 6.-,Sb8]
 7.Le2(?),d6 8.h3(?) [to slappe træk af hvid tillader sort at sætte et modstød ind] 8.-,f5 9.Lg5,Sf6
 10.Sbd2,0-0 11.Sh4?,fxe4 12.Sxe4?? [føj for en fæl fejl, 12.0-0 var nødvendigt. Nu får partiet en brat
 afslutning] 12.-,Sxe4! 13.Lxe7,Lx2+, hvid opgav, der er mat i næste træk. 0 - 1

Spillet i London, 1846:

Hvid: Schulten
 Sort: Bernard Horwitz
 Loberspil

1.e4,e5 2.Lc4,Sf6 3.Sc3,b5?! [helt vildt, men faktisk var dén slags træk yndede dengang. Efter de næste
 træk får vi nærmest en Evans-gambit - i baghånden!] 4.Lxb5,Lc5 5.d3,c6 6.Lc4,Db6 7.De2,d5 8.exd5,0-
 0 9.Se4?! [hvorfor ikke stille og roligt 9.Sf3 fulgt af kort rokade? Nu får sort lov at lave et par taktiske
 fiduser] 9.-,Sxe4 10.dxe4,Lxf2+ 11.Dxf2,Db4+ 12.Ld2,Dxc4 13.Df3? [her står dronningen skidt, bedre
 13.De2] 13.-,f5 14.exf5,Lxf5 15.Dg3?



gen var 15.De2 bedre. Nu afsluttes partiet med en tematisk matkombination] 15.-,Df1+!!
 16.Kxf1,Ld3++ 17.Ke1,Tf1+, mat! 0 - 1

erliner-plejaderne har alle spillet bedre partier, men alligevel siger det her lidt om standarden blandt de
 bedste dengang.

Nørresundby Bank Skak Cup 1995

af Jakob Pedersen

I dagene fra den 19/7 til den 28/7 1995 blev der på "Tårn"højskolen arrangeret den tredje Nørresundby Bank Skak Cup i rækken. Den øverste gruppe var en 10-mands lukket GM-gruppe, hvor tre danske og to svenske IM'ere skulle forsøge at stå distancen mod tre stærke østeuropæiske stormestre. Derudover fik to lokale spillere (Lars Vena Jakobsen, Aalborg Skf. og Bent Sørensen, Nørresundby) muligheden for at prøve kræfter med de "store".

Sideløbende med GM-gruppen blev der desuden afholdt en IM-open, hvor der var fri tilmeldning, dog var det således, at jo højere ratingtal den enkelte kunne forevise jo lavere var indskuddet. (Undertegnede "slap" med 350 kr.). I IM-gruppen var der hele 34 deltagere, som spillede en 9-runders FIDE-schweizer, der i de første 4 runder var inddelt i to seedningsgrupper med de 18 højest ratede i øverste pulje og de resterende 16 i seedningsgruppe 2. Efter runde 4 skulle grupperne lægges sammen, hvilket ville give de lavest ratede mulighed for at møde stærke spillere fra den øverste gruppe. Efter min mening en god turneringsform, hvor der åbnes op for mulige overraskelser, når lærelystne "underdogs" tømmer sammen med de mere "etablerede" i skakhierarkiet.

Ud over GM- og IM-grupperne blev der spillet en 7-runders alle mod alle turnering i to EMT-grupper. Alt i alt var der således 60 deltagere til start, hvilket må siges at være tilfredsstillende, når man tager i betragtning, at turneringen ligger midt i juli. Turneringen blev ledet med kyndige hænder af Eddie Poulsen, Nørresundby, Kresten Jensen, Gistrup samt Poul H. Hansen, Vejgaard. Efter hvad jeg erfarede, forløb turneringen planmæssigt og smertefrit, så turneringsledelsen skal have ros for deres arbejdsindsats. Yderligere "ros" skal tildeles kantinepersonalet for en gedigen arbejdsindsats over alle 10 dage. Vejgaard havde to meget flittige kantinearbejdere i Dennis Larsen og Rolf Ravnstrup, der gjorde deres til, at turneringen blev en succes. Nu til præstationerne på brættet!

Det blev stormestrene i GM-gruppen der i den sidste ende løb med både 1., 2. og 3. præmien, på hhv. 6.000, 3.000 og 2.000 kr., selv om en del af IM'erne bed godt fra sig undervejs, deriblandt Steffen Pedersen. Slutstillingen i GM-gruppen blev følgende: 1. GM Maksimenko 7½ p. 2. GM Krasenkov 6½ p. 3. GM Kovalev 6 p. 4. IM Steffen Pedersen 5½ p. 5-6. IM Patrik Lyrberg, IM Jonas Barkhagen 5 p. 7. IM Klaus Berg 4½ p. 8. IM Jens Kristiansen 3½ p. 9. Lars Vena Jakobsen 1 p. 10. Bent Sørensen ½ p.

IM-gruppen blev fortjent vundet af IM Notkin, Rusland med 7/9. Det bedste lokale resultat stod Nørresundbys Olav D. Larsen for; med en score på 6/9 (uden tabspartier) sluttede denne på en flot delt 3. plads. Vejgaard var i IM-gruppen repræsenteret af Erik Petersen og undertegnede. Erik var den klart lavest ratede i gruppen, og han mødte udelukkende modstandere med 400-700 ratingpoints i overvægt. Dette til trods, spillede Erik frisk angrebsskak, og pointshøsten på ½ kunne sagtens, med lidt mere "tur", være blevet til mere. Eriks score var dog nok til en lille ratingfremgang! Jeg selv spillede en lidt besynderlig turnering (jeg spillede faktisk bedst i de partier jeg tabte), hvor tre af mine fire gevinster blev opnået på enten "fusk" eller på foræringer fra modstanderens side. Således overså Jesper Momme, Aalborg, at han var mat i én! og Jackie Andersen, Gistrup var så flink, at han i en ellers vunden stilling satte sin løber direkte i slag! Min score på 4½ points kan jeg således kun være tilfreds med, hvilket desuden var nok til 1. præmien for spillere under 1900.

I EMT-gruppe 1 stillede René Rasmussen, Jens I. Madsen og Jens Brun op for Vejgaard. De scorede alle 4 points og sluttede således på en delt 1. plads sammen med Lars N. Broe, Alliancen og Karl Sønderstrup, Aalborg Skf. Der skal naturligvis lyde et tillykke til vinderne i denne yderst jævnbyrdige

Th gruppe. I gruppe to havde Vejgaard to spillere med, nemlig Jens-Olof Sjøgaard og et af de nye talenter i
 fi klubben, Flemming Søndergaard. Såvel Jens-Olof som Flemming startede som lyn og torden med 3/3. I
 H fjerde runde tømte de to sammen og det indbyrdes parti sluttede remis. De to aspiranter til 1. pladsen
 H sluttede derefter turneringen af med rent bord, 3/3. Jens-Olof og Flemming delte således 1. pladsen med
 sj den flotte score 6½/7. Tillykke til dem begge!

K
 C Nu til nogle partier fra turneringen:

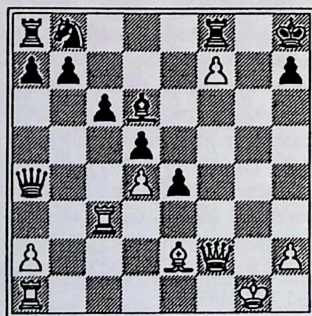
4. runde i Nørresundby Bank Skak Cup, spillet d. 22/7-1995. (IM-åben)

S Hvid: Jakob Pedersen, Vejgaard (1660)

F Sort: Jesper Momme, Aalborg Skf. (1626)

S Russisk

h 1.e4,e5 2.Sf3,Sf6 3.Sxe5(!) [Ved sidste Bymesterskab spillede jeg her 3.Sc3 mod Jesper, og tabte siden
 1 partiet.] 3.-,d6 4.Sf3,Sxe4 5.d3 [En anden mulighed er 5.d4, f.eks. med fortsættelsen 5.-,d5 6.Ld3,Le7
 5 7.0-0,Sc6 med omtrent lige stilling] 5.-,Sf6 6.Le2,d5 7.Lg5,Ld6?! [Noget af det mest vanskelige ved at
 1 spille russisk, er at få placeret sine løbere mest hensigtsmæssigt. Hvid har spillet sin kongeløber til e2 (det
 7 bedste sted efter min overbevisning), hvor mange teorivarianter angiver, at den skal til d3. Sort har spillet
 1 sin løber til d6, hvilket måske er en lille fejl, som det senere vil fremgå.] 8.d4 [Hvid har brugt to træk på
 a at gennemføre d4, men sort har ligeledes brugt to træk på at gennemføre d5, så der er ikke tale om
 S tempotab.] 8.-,0-0 9.Sc3,c6 10.Se5!?,Lf5 [Hvid har fået etableret en binding på den sorte dame; for at
 S komme ud af bindingen og for at undgå en dobbeltbonde i f-linien må sort enten spille h6, efterfulgt af
 g5, hvilket næppe er godt, eller også må han spille løberen på d6 tilbage på e7.] 11.f4? [Hvid har ikke set
 F sorts styrke 11. træk; langt bedre for hvid var 11.0-0.] 11.-,Db6! [Sort truer nu både med slag på b2 og
 S med at spille sin springer til det stærke felt, e4.] 12.Lxf6?! [Jeg vælger her at satse på kongeangreb, vel
 L vidende at det kommer til at koste i materiale!] 12.-,Dxb2(!) 13.0-0!?,Dxc3 14.Tf3!?,Dxc2 [Nu er hvid to
 1 bonde bag ud, og kan derfor ikke tillade sig dronningafbytning; problemet er blot, at sort ydermere truer
 t med at slå løberen på f6. Løberen på f6 står hermed ikke til at reddes!] 15.De1!?,gxf6 16.g4?! [Hvid er
 C tvunget til at spille vildt; planen siger angreb på h7, samt angreb på eventuelle sorte officerer der virker
 f som dække for h7.] 16.-,fxe5 17.gxf5,f6 [Hvis sort ikke spiller f6, så gør hvid det!] 18.fxe5,fxe5 19.f6,e4
 1 20.Tc3 [Hvid tvinger sorts dronning væk fra diagonalen b1-h7.] 20.-,Da4 21.Df2,Kh8 22.f7



22.-,e3?? [Sort overser at han er mat i en.] 23.Df6++ 1 - 0 [Hvad nu hvis sort havde set matten og
 spillet f.eks. 22.-,Sd7. Har hvid afgørende angreb? Eller løber det hele ud i sandet? Efter at have brugt en
 del tid på at gennemspille forskellige varianter, kom vi i analyserummet frem til, at sort i nogle varianter

endog kan tillade sig at ofre et tårn på g8 og alligevel stå til gevinst. Til illustration følger en variant 23. Sd7 24.Th3,Le7 (dækker de potentielle indbrudsfelter f6 og h4) 25.Txh7 går ikke for hvid, da hvid dronning hurtigt løber tør for skakker, hvorefter sorts dronning truer med slag på d4 med skak og tårngang vinst. 25.Lh5,Sf6 26.Lg6,Tg8 27.fxg8,Txg8 og sort står til gevinst. Hvid har naturligvis mange angrebsmuligheder, som det er umuligt at analysere til bunds, men hvis der er nogle "lyse hoveder" i redaktionen eller i klubben (og det ved jeg, at der er), som skulle have en idé til en gevinstførelse for hvid, så vil jeg naturligvis gerne se den. På forhånd tak! (Partiet er tabt for hvid på grund af 24.-,c5! - F.ek. 24.Th3,c5! 25.Df5,Dxd4 med idéen Dxa1 eller Dg7, Red.)

Noter: JP

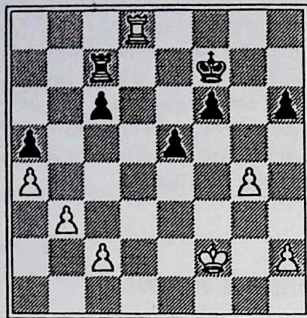
7. runde i Nørresundby Bank Skak Cup, spillet d. 26/7-1995.
(IM-open)

Hvid: Nicolai V. Pedersen, Aarhus (2304)

Sort: Jakob Pedersen, Vejgaard (1660)

Skotsk firspringerspil

1.e4,e5 2.Sf3,Sf6 3.Sc3,Sc6 4.d4 [Hvad sker der her?! Nej nu har jeg aldrig...magen til frækhed! I et tidligere nummer af bulletinen havde jeg noteret mig, at Nicolai spillede Spansk firspringerspil mod IM Notkin, dvs. der fulgte 4.Lb5,Lb4 5.O-O,O-O 6.d3,d6 7.Lg5,Lxc3 8.bxc3,De7 9.Te1,Sd8. Selv samme variant havde jeg spillet med hvid i byturneringen 1995 mod Jesper Momme, Aalborg, og her havde jeg fået bøllebank. Derfor havde jeg glædet mig til for første gang at skulle spille varianten med sort; men Nicolai har desværre mere end én variant på sit åbningsrepertoire, i modsætning til visse andre!] 4.-,exd5 5.Sxd4,d6?! [Efter partiet fortalte Nicolai, at teorien anbefaler 5.-,Lb4 evt. efterfulgt af 6.Sxc6,bxc6 7.Ld3,d5 8.exd5,cxd5 med tilfredsstillende sort spil. Teksttrækket er et "blødt" træk, omend yderst solidt] 6.Lb5,Ld7 7.Lxc6,bxc6 8.Lg5,h6?! [8.-,Le7 er sandsynligvis bedre, da det ikke kan tilrådes at svække kongestillingen med bondetræk, medmindre det er strengt nødvendigt] 9.Lh4,Le7 10.Dd3,c5!? 11.Sb3 [Nicolai var selv meget utilfreds med dette træk, da springeren kommer til at stå alt for passivt på b3. I stedet burde den have været til e2 for senere evt. at kunne komme til f4 med aktiv del i kampen på kongefløjen] 11.-,a5 12.a4 [Her brugte jeg, helt unødvendigt, 27 min.! før jeg besluttede mig for at rokere. Ikke sært at jeg ofte kommer i tidnød!] 12.-,O-O 13.O-O,Le6 14.Sd2,Tb8 15.b3,c6 [Sort har sine chancer på dronningfløjen samt i centrum og der truer bla. 16.-,Tb4 eller 16.-,d5 med aktivt sort spil. Men...det er nu engang sådan, at i skak, der skiftes man til at trække!] 16.f4! [Hvid går til modangreb på kongefløjen] 16.-,De7? [Ideen med dette "luksustræk" var at gøre plads til at spille et tårn til d8 for at bondefremstødet d6-d5; imidlertid er denne plan alt for omstændig, så sort spiller bedre evt. med 16.-,Te7 eller også med det dristige 16.-,d5!?] 17.f5,Lc8 18.Lg3,Sh5 19.Sc4!? [Hvid tillader sort at bytte sin springer mod hvids stærke sortfældte løber; bedre for hvid var måske 19.Le1, men Nicolai var ikke tilfreds med at fjerne den fra diagonalen h2-b8] 19.-,Sxg3 20.Dxg3,Lf6 [Her har sort kun 21 min. til næste 20 træk] 21.e5,Lxe5 [På 21.-,dxe5 følger 22.Se4! med stærkt angreb] 22.Sxe5,dxe5 23.f6,g6 24.Tae1,Te8 25.Te4,Tb4 [Sort forsøger sig forgæves med et remistilbud!] 26.De3,Kh7 27.Dxc5,Txe8 28.Sxe4 [Sort har en dårlig løber mod en god springer og er sædvanen tro ved at være i tidnød] 29.Lf5 [Sikkert et halvdårligt træk, men f.eks. 29.Te8,De7 30.Dxe7,fxe7 31.Te8,Sf6+ vinder let for hvid, eller 29.Te6??,Df8 vinder også] 29.Sd6,Td8 30.Sxf5,gxf5 31.De7 [På 31.Txf5 giver hvid, sort mulighed for modspil med 31.-,Td1+] 31.-,Dxe7 32.fxe7,Te8 33.Txf5,Txe7 34.Tf6,Tc7 35.g4,Kg7 36.Td6, 37.Kf2,Kf7 38.Td8



38.-,Ta7? [Med dette passive træk smider sort remischancen væk] 39.Tc8,Ta6 40.Tb8,Kg6 41.h4,h5
 42.g5,f5 [Sorts h-bonde kan ikke længere holdes] 43.Te8,c5? [Sort har erkendt nederlaget og er nu en
 smule desillusioneret] 44.Txe5,c4 45.bxc4,Tc6 46.c5,Tc8 47.Ke3,Tb8 48.c6,opgivet. 1 - 0 [Den
 afgørende fejl kom altså i sorts træk 38. Sort skulle have spillet 38.-,c5. På 39.Ta8?,c4 40.Txa5,exb3
 41.cxb3,Tb7 42.Tb5 (ellers ryger b-bonden) 42.-,Txb5 43.axb5 er stillingen remis. Hvid spiller imidlertid
 bedre 39.Td3! nu kan sort ikke spille 39.-,c4 da Hvid så spiller 40.Tc3. På 39.Td3! bevarer hvid sin
 fordel, men sort har fået jaget hvids tårn tilbage i egne rækker; og mon ikke sort holder remis ved korrekt
 modspil?! Måske nogle i redaktionen kan besvare dette spørgsmål? Dette parti har lært mig, at det er
 meget farligt at spille passivt i et tårnslutspil mod en stærkere spiller, især hvis ens stilling i forvejen er en
 smule "trykket". (Jeg føler næsten, at jeg gentager mig selv (se forrige parti), men 38.-,c5! er endnu
 engang det bedste. 39.Td3,Ke6 (evt. h5) 40.Ke3,c4! med remis, Red.)

Noter: JP

Hvid: Aage Andersen, Nibe

Sort: Jens-Olof Sjøgaard

Gammelindisk

1.d4 Sf6 2.c4 d6 3.Sc3 Lf5 4.Lg5 Sbd7 5.f3 e5 6.dxe5 [Det overraskede mig, at han slog på e5. Jeg ville
 nok have ladet stillingen hænge.] 6...Sxe5 7.e4 Le6 8.Dc2 [Det ser fristende ud at tage c4-bonden, men
 den er giftig! fx. 8.-,Lxc4 9.Lxc4,Sxc4 10.Sd5,c6 11.Sxf6,gxf6 12.Lxf6,Dxf6 13.Dxc4 hvorpå sort har to
 isolerede bønder.] 8...c6 9.0-0-0 Le7 10.b3 a6 11.f4 Seg4 12.Dd2 Db6 13.f5 Ld7 14.h3 [Her skulle jeg
 selvfølgelig bare spille Se5! Havde jeg iøvrigt set denne mulighed inden mit 12. træk kunne jeg da have
 spillet b5 eller 0-0 istedet for Db6.] 14...Sf2 15.Le3 [Dette træk havde jeg totalt overset. Hvordan redder
 man nu så meget hjem som muligt??] 15...S2xe4 [Nu får jeg i det mindste to centrumbønder for min
 springer, men indrømmet det er for lidt.] 16.Lxb6 Sxd2 17.Txd2 Lxf5 18.Ld4 Td8 19.g4 Le6 20.Le2
 0-0 21.Sf3 b5 22.cxb5 axb5 [Her frygtede jeg, at hvid ville give springeren tilbage for to bønder. I så fald
 ville der være lige materiale, men hvid ville have to forbundne fribønder på dronningfløjen (men en
 meget udsat kongestilling, Red.).] 23.Thd1 Sd5 24.Sxd5 Lxd5 25.Le3 Le4 26.Sg5 Lg6 27.Ld3 [Det
 ærgrede mig at måtte afbytte løberen, men der var så vidt jeg kunne se ikke andre muligheder.] 27...Lxd3
 28.Txd3 Tfe8 29.Kb1 Lf6 30.Ld4 Le7 [Han skal ikke have lov til også at bytte den sidste løber med
 mindre det kan give mig en eller anden form for fordel. 31.Tc1 Tc8 32.Sf3 d5 33.Tdc3 La3 34.T1c2 Te6
 35.Te3 [Allerede her kunne jeg have spillet Td6, men hvad.] 35...Th6 36.Se5 e5 37.Lb2 [Nu kan vi bytte
 2 løbere, efter at min løber har hjulpet c-bonden et skridt frem.] 37...Lxb2 38.Kxb2 Te6 39.g5 c4 40.Sg4
 Td6 41.Tce2 [Han undervurderer truslen fra bønderne!] 41...Kf8 42.h4 d4 43.Te4 [Nu er det ved at være
 for sent at stoppe bønderne. En tabt stilling blev vendt til en vunden.] 43...c3+ 44.Kc1 d3 45.Tf2 d2+

Noter: JOS

Fjordturnering 1995

af Dennis Larsen

Fjordturneringen blev i år afholdt på Rosendalsskolen i Hobro, i perioden mellem 10. og 20. august. På grund af manglende tilmelding til mesterklassen, blev der kun spillet i to grupper, en alle mod alle (basis 1), med rating mellem 1470 og 1850, og en monrad med 16 deltagere (basis 2). Fra Vejgaard deltog i basis 1 René Rasmussen, og i basis 2 Dennis Larsen. René gik ubesejret igennem turneringen i basis 1, og sluttede flot med 4 points af 7, og en pæn ratingfremgang. I basis 2 blev der hurtigt lagt afstand mellem top og bund, men hele tiden var der hård kamp om placeringerne i toppen af feltet. Jeg sluttede med 5.5 af 7 mulige på en udeelt andenplads, mit eneste nederlag var til den senere vinder af gruppen, desværre efter at have overset en buk, der kunne have skaffet mig gevinststilling. Med til historien hører, at min modstander er både blind og døv, og derfor kommunikerer via en tolk. Til skræk og advarsel:

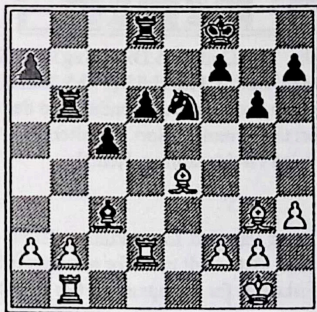
2. runde

Hvid: D. Larsen, Vejgaard.

Sort: Carsten Thorup, Skolerne.

Russisk

1.e4,e5 2.Sf3,Sf6 3.Sxe5,d6 [Her er 4.Sxf7,Kxf7 5.d4 muligt, fx. 5.-,Sxe4? 6.Dh5+!, men kyllingen kom op i mig.] 4.Sf3,Sxe4 5.De2,De7 6.d3,Sc5 7.Sc3,Lg4 8.Sd5,Dxe2+ 9.Lxe2, Sba6 10.d4,Lxf3 11.Lxf3,Se6 12.c3,c6 13.Sf4,Sg5 14.Le2,Le7 15.d5 [Her bør man vel slå på a6, men jeg ville ikke opgive muligheden for løberpar.] 15.-,Sc7 16.dxc6,bxc6 17.0-0,0-0 18.Te1,Lf6 19.Sh5,Ld8 20.Ld3,g6 21.Sg3,Lf6 22.Lf4,Tfd8 23.Se4,Sxe4 24.Lxe4,Tab8 25.Tab1,Se6 26.Lg3,c5 27.Ted1,Tb6 28.h3,Kf8 29.Td2 [Her opstod en livlig håndtegnsdiskussion mellem min modstander og hans tolk. Pludselig udbrød hun: Carsten siger, at det var da et underligt træk! Hvorpå hun tilføjede: Men det kan jo være det var vældigt snedigt, og trak] 29.-,Lxc3?



[I begyndende tidsnød svarede jeg trist: Nej, det var da vist noget skidt, og trak hurtigt] 30.Tc2?? [30.bxc3,Txb1 31.Lxb1! Og vinder!] 30.-,Ld4 31.Ld5,Sc7 32.Lc4,Sb5 33.Lxb5,Txb5 34.b3,a5 35.Tbc1,Ke8 36.Lh4,f6 37.Te1+,Kd7 38.Tce2,T5b8 39.Te6!?,Le5! [39...Tef8 er bedre for sort, som det ses i det følgende, Red.] 40.Lxf6,Kxe6 41.Lxd8,Ke7!? [Hvis sort spiller 41...Txd8 fortsætter hvid med 42.f4,Tc8 43.fxe5,dxe5 44.Tc1 med gode remischancer for hvid pga. sorts spredte bønder, Red.] 42.Lxa5(?) [Udmærket for hvid da sort på andre løbertræk spiller 42...a4! med stor fordel, Red.] 42...Ta-8! 43.b4,c4 44.Tc1,d5 45.Tc2,Ta6 46.a4 [Desperationen breder sig. (46.Kf1 giver hvid visse remischancer, Red.)] 46.-,c3 47.g3? [Sidste chance for at spille kongen til f1. Nu kan hvid ikke nå at

bremse bønderne, Red.] 47...d4 48.f4,d3 49.Tc1,Ld4+ 50.Kf1,d2 51.Td1,c2 52.Txd2,c1D+ 53.Ke2,Te6+ Her kom håndklædet i ringen. Morale: Lyt aldrig til modstanderens skråsikre bemærkninger! 0 - 1

Noter: D. Larsen

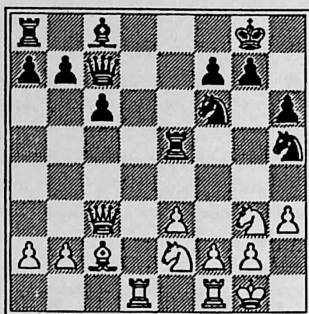
I næstsidste runde skulle jeg møde ham som førte feltet an, kravet for at blive i topstriden var, undgå tab!

6. runde

Hvid: D.Larsen

Sort: Jens Ole Andersen, Hobro

1.d4,d5 2.c4,Sf6 3.Sf3,e6 4.Lg5,Le7 5.e3,c6 6.Sc3,Sbd7 7.Dc2,Dc7 8.Ld3,h6 9.Lh4 [9.Lf4 er bedre, fx. 9.-,Ld6 10.Lxd6,Dxd6 og hvid står bedst.] 9.-,e5!? 10.Lg3,dxc4 11.Lxc4,Ld6 12.0-0,0-0 13.Tad1,exd4 14.Lxd6,Dxd6 15.Sxd4,Se5?! [Dette virkede tvivlsomt! Det var meningen at jeg skulle angribe, men hvordan straffe sort?. Jeg stirrede meget længe på 16.Se6,De7 17.Sxf8,Sxc4 18.Dd3,Sxb2 19.Dd8,Dxf8 ell. 18.Sg6,fxg6 19.Db3,b5! 20.a4,a6 men det er for dyrt.] 16.Sf5,Dc7 17.Lb3(?),Seg4! [Og voila! Sort har angreb.] 18.Sg3,Sh5 19.Sce2,Te8 20.Dc5,Shf6 21.Lc2,Te5 22.Dc3,Sh5 23.h3 [Jeg følte dette var uhyggelig farligt, Lc8 kan med lethed ofres på h3] 23.-,Sg6



[24.Td8+! ser interessant ud. F.eks. 24...Dxd8 25.Dxe5,Sxg3 26.Sxg3 og hvid kommer i angreb (Samtidig med at hvid erobrer d-linien, Red.)) 24.Sxh5?!,Txh5 25.Sf4!,Tg5 26.Dd4,Sd5 [Der truer mat på d8] 27.Le4,Le6 [Her vil 28.Sxe6 give sort en alenebonde, men der er nu langt hjem.] 28.Lxd5,Lxd5 29.Sxd5,Txd5 30.Dc3,Tad8 [Og sort tilbød remis. (Sort står ellers klart bedst, da han er i besiddelse af d-linien og har mulighed for at komme ind i hvids stilling, Red.)]

½ - ½

Noter: D. Larsen

I sidste runde snublede Jens Ole, og jeg var glad for at kunne afslutte en godt afholdt turnering med at snuppe andenpladsen og ratingpræmien. Det er lidt synd for arrangørerne, at deltagerantallet/opbakningen er så lav til en sådan turnering, tidsforbruget for arrangementet er jo det samme. Til gengæld fik spillerne en god oplevelse i en hyggelig og afslappet atmosfære.

Konkurrencen

af Jacob Fog

Konkurrencen om at have spillet Vejgaard Skakklubs bedste parti fortsætter. Derimod har vi valgt at stoppe konkurrencen om bedste kombination, da der simpelthen ikke har været indleveret tilstrækkeligt med partier til Redaktionen.

Dommerpanelet i denne udgave af klubbladet er udvidet med én person, så det nu består af Svend Ole H. Poulsen, Peter Søller, Jens I. Madsen, Poul H. Hansen, Bo Gerner Nielsen og Jacob Fog.

Der indgik 12 partier i bedømmelsen og hele 10 af dem fik karakterer. Dog var der en vis kritik af partiernes kvalitet, så jeg håber, at der bliver indleveret endnu flere partier til konkurrencen til næste udgave af klubbladet.

	Svend Ole H. Poulsen	Jens I. Madsen	Bo Gerner Nielsen	Peter Søller	Poul H. Hansen	Jacob Fog	
1. Zoltan Fördös - Oluf Øe	5	3	5	4	4	5	26
2. Jakob Gemzøe - Erik Højfeldt	3		3	3	2	3	14
3. Jakob Pedersen - Karl H. Laursen		2	4		5	2	13
4. Jens Brun - Finn Larsen		4		5	1		10
5. Preben Nielsen - Poul H. Hansen		5			3		8
Jens Brun - Erik Espersen	2			2		4	8
7. Brian Pedersen - Erik Petersen	4					1	5
8. Niels-P. Rüdinger - Jacob Fog	1	1	2				4
9. Kjeld Norman - Herluf Hansen				1			1
Torben Madsen - Flemming Jensen			1				1

Der var utrolig stor enighed om, hvilket parti der var bedst, og derfor vinder Zoltan Fördös konkurrencen ganske suveræn. Partiet er kommenteret under holdturneringsafsnittet. Jævnbyrdigheden mellem de resterende partier lige så udtalt som Zoltans suveræne første plads. Dette tyder på at der kan være noget om snakken - mht. for få gode partier - da det åbenbart har været svært at finde partier, der har skilt sig ud. Dog skal nævnes, at Erik har fået points fra 5 dommere og Jakob fra fire.

"Snapseturneringerne"

af Jacob Fog

Traditionen tro blev der igen i år afholdt to "Snapseturneringer" mod Aabybro - den første i Vejgaard den 18. september og derefter i Aabybro den 26. september.

Snapseturneringen i Vejgaard.

Aabybro havde sædvanen tro problemer med at stille 16 mand ialt så derfor trådte Jetsmark til med 8 mand. Dette skulle vise sig at blive skæbnsvanger for den tredje tradition - nemlig at Vejgaard altid vinder 1. og 2. præmien.

På trods af at vi stillede med 4 ganske udmærkede hold blev den bedste placering en 4. plads!!! og dermed fik Vejgaard-holdene kun 3. præmien - vel at mærke på grund af reglen om at en klub ikke kan vinde alle præmierne.

1. præmien (Og dermed en flaske snaps til hver) tilfaldt Aabybro 3 (Jetsmark 1) med 13½ point. Holdet bestod af Lars, Bjarne og Merete Søndergaard samt Tommy Clausen.

2. præmien (Rødvind) tilfaldt Aabybro 4 (Jetsmark 2) med 10½ point. Holdet bestod af Tobias Hoffmann, Klaus Berthelsen, Joachim Lütken og Kim Mikkelsen.

3. pladsen gik til Aabybro 1 som scorede 8½ point. Efter denne flotte præstation må det være irriterende at se 3. præmien gå til et Vejgaard-hold!!

3. præmien tilfaldt nemlig Vejgaard 2 som scorede 8 point. Holdet bestod af Erik Højfeldt, Niels-Peder Rüdinger, Jens-Jørn Odborg samt Leif Kræmmersgaard.

De øvrige Vejgaard-hold var følgende: Vejgaard 1 (Poul H. Hansen, Rolf Ravnstrup, Dennis Larsen og Flemming Søndergaard), Vejgaard 3 (Claus Rønø Pedersen, Jakob "Remis" Pedersen, Sven Løntoft og Reidar Søvdal) og Vejgaard 4 (Jacob Fog, Bo Gerner Nielsen, Jarl Tuxen Lang og Peter Andersen).

Jeg skal iøvrigt være den første til at lykønske Aabybro som virkelig har fortjent at vinde - og så fik vi også lært hvor sjovt det er at deltage uden at vinde!

Snapseturneringen i Aabybro.

Der var lagt op til en gevaldig revanche en uge senere, da Aabybro var vært. Vi stillede med rundt regnet alt hvad vi har af topspillere (Erik var syg) og alt andet end to præmier til Vejgaard ville være en kæmpe fiasko. Aabybro stillede med næsten samme holdopstilling som de gjorde i vores første møde.

Lad det være sagt med det samme. Vi fik faktisk både 1. og 2. præmien men først efter hård kamp med Aabybro 3 og overraskelsen Aabybro 2. Aabybro 2 (som svarede til Aabybro 1 i det første opgør) havde simpelthen ikke det fornødne held (endnu engang) og måtte nøjes med en 5. plads.

1. præmien gik til Vejgaard 2 (Poul H. Hansen, Jacob Fog, Sven Løntoft og Flemming Søndergaard) med 11½ point.

2. præmien tog Vejgaard 3 (Johnny Hvam, Claus Rønø Pedersen, Jarl Tuxen Lang og Dennis Larsen) sig af med 9 point.

3. præmien tilfaldt Aabybro 3 (Familien Søndergaard samt Tommy Clausen) med 8½ point.

Øvrige Vejgaard-hold var følgende: Vejgaard 1 (Jan Nielsen, Bo Gerner Nielsen, Jens Brun og Reidar Søvdal) og Vejgaard 4 (Zoltan Fördös, Jakob Pedersen, Niels-Peder Rüdinger og Peter Andersen)

Som sædvanligt var det hyggeligt at deltage og jeg håber at næste års kampe bliver lige så spændende som de var i år.

Påsketurneringen, også kaldet Danmarks mesterskabet i skak, blev for 1. gang afholdt i Ringsted. Sammenlignet med sidste års DM, der blev afviklet i Aalborg, var det klart dårligere; både hvad angik de indre og ydre rammer.

Vi skulle i år spille på en folkeskole, der bestod af klyngebygninger i forskudte plan, så det næsten var umuligt at orientere sig. Spillerne skulle spille i klasseværelser, der alle stødte ud til en stor aule, hvor al øvrig aktivitet foregik, hvilket forøgede støjniveauet til uanede højder. Blandt andet var der opsat en salgsbod tæt ved døråbningen til det klasselokale jeg spillede i.

Spilleforholdene var for mesterklasserne under al kritik. To smalle skoleborde blev sat sammen og der blev placeret et skakspil på midten; godt nok for skakspillere med lange arme, men meget irriterende for mig! Jeg måtte rejse mig når jeg skulle have brikker ned på modstanderens baglinie! Jeg kunne blive ved med at komme med negative bølger, men det vil fylde alt for meget.

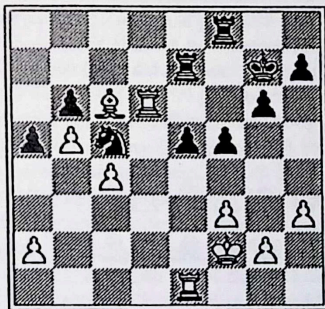
Jeg blev placeret i mesterklasse 2, der havde ratingspænd fra 2177 til 2064. Jeg havde derfor ikke sat næsen op efter mange point. Slutfacit blev 3 points af 7.

Hvid: Poul H. Hansen

Sort: Hans D. Pedersen, Skovbo

Siciliansk

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.c3 [Her afviger jeg fra det normale 3.d4] 3...d5 4.exd5 Dxd5 5.d4 Sf6 6.b3 [Objektivt set et gysseligt træk, men jeg håbede på at få min modstander til at undervurdere mig!] 6...Le7 [Alt for passiv! Løberen hører hjemme på d6.] 7.Le3 Sbd7? [Sort har med sine to sidste træk afstukket linien for partiet. Han vil have mig til at skabe partiet og så slå kontra, hvis chancen byder sig.] 8.c4 Dc6 9.Sc3 [Hvid truer nu både bondefremstødet d4-d5 og Sb5; derfor] 9...a6 10.Dd2 [Ser uskyldigt ud, men min plan er at skabe en bondemajoritet på dronningfløjen og få byttet en del officerer af. Jeg vurderede, at det var her mine gevinstchancer lå.] 10...0-0 11.Td1 Dc7 12.Lf4 Ld6 13.Lxd6 Dxd6 14.dxc5 Dxd2+ 15.Sxd2! [øjner feltet d6 til min springer.] 15...Sxc5 16.b4 Sed7 [Planen er tilendebragt. Hvid har fået bondemajoritet på dronningfløjen, og jeg skal nu i gang med næste fase. Gevinstplanen!] 17.Sde4 a5 [Sort lukker af.] 18.b5 Sxe4 19.Sxe4 f5 20.Sd6 Sc5 [Sort lukker effektivt af på dronningfløjen, men der er en svag bonde på b7. Et blik på stillingen viser at hvid behersker den åbne d-linie med tårnet og står bedst.] 21.Le2 b6 22.Lf3 Te7 23.0-0 e5 24.Sxc8 Txc8 25.Lc6 [Langt stærkere end Ld5+.] 25...Te7 26.Tfe1 g6 27.Td6 Kg7 28.f3 Tf8 29.Kf2



[Her begyndte jeg at tvivle på om jeg kunne vinde partiet. Hvis sort spiller 29.-, Tf6 kunne jeg ikke finde en afgørende fortsættelse. En tårndobling i d-linien fører ikke til noget og 30.Td8 besvares med Tf8 og så er vi lige vidt. Heldigvis for mig går klappen ned for sort.] 29...e4?? [En grov fejl fremprovokeret af hvids sidste træk. Nu er hvid ovenpå igen.] 30.fxe4 fxe4+ 31.Ke3 [Jeg lægger straks den sort bonde på e4 under belejring. Efter en simpel tællemånevre kan jeg konstatere, at jeg kan true den med fire officerer, men sort kan kun dække den med tre. Summa summarum: ét skykke bonde til mig!] 31...Tf6 32.Ted1 Tf5 33.Ld5 [Bonden på b6 er skam ikke glemt!] 33...Tf6 34.Txf6 Kxf6 35.Td4 Kf5 36.Lc6 h5 37.g3 Te5 38.Td6 [Bonden på b6 kan ikke dækkes uden at bonden på e4 falder, f.eks. 38.-,Te6 39.Txe6,Kxe6 40.Lxe4] 38...Kg5 39.Ld5 h4? [I dårlige stillinger kommer der ofte dårlige træk!] 40.g4 Sd3 41.Lxe4 [Truer mat!] 41...Sf4 42.Txb6 Te8 [Sorts sidste forsøg på fusk. Han håber at jeg spiller 43.c5 hvorpå han kan spille 43.-,Sd5+ og efter kongeflyt Sxb6, men selv dette vinder for hvid!] 43.Tc6 Sg2+ 44.Kf2 Txe4 45.Kxg2 Te2+ 46.Kf3 Txa2 47.Tc5+ [Et vigtigt mellemtræk der sikrer gevinsten.] 47...Kf6 48.b6 [Bonde løber lige i mål og kan ikke stoppes. På 42.-,Tb2 spiller jeg naturligvis 49.Tb5] 48...Ta3+ 49.Ke4 [Den sorte stilling taber efter 49.-,Txb3 50.b7 osv. Derfor opgav sort.] 1 - 0 Noter: Poul H. Hansen

Aalborg Skakturnering 1995.

af Jacob Fog

SUCCESS!!

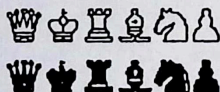
Pokalturneringen blev i år afholdt den 3. oktober i Gistrups lokaler på AU(C). Grundet sidste års katastrofe (for Vejgaard) var det rart at se at Aabybro stillede op i år forstærket med både Alliancen- og Jetsmark-folk. Vi havde derfor et begrundet håb om ikke at ende på sidste pladsen samt score et respektabelt antal point.

Det gik dog langt over forventning. Resultatet blev en delt 2. plads sammen med Gistrup efter suveræne Nørresundby men foran både Aalborg og Aabybro!! Gistrup fik tildelt 2. pladsen da de slog os indbyrdes med 2½-1½.

Af specielt flotte resultater kan nævnes Jan Nielsens sejr over Jørgen Nielsen, Poul H. Hansens remis mod Patrick Lyrberg samt Niels-Peder Rüdigers remis mod Eddie Poulsen.

Slutstilling:

1. Nørresundby	13½	point
2. Gistrup	8½	point
VEJGAARD	8½	point
4. Aalborg	6	point
5. Aabybro	3½	point



Individuelle præstationer:

Jan Nielsen	- Jørgen Nielsen, Aalborg	1 - 0
Poul H. Hansen	- Patrick Lyrberg, Gistrup	½ - ½
Erik Højfeldt	- Svend Pedersen, Nørresundby	½ - ½
Zoltan Fördös	- Kristian Pedersen, Aabybro	1 - 0
Johnny Hvam Hansen	- Jackie Andersen, Gistrup	0 - 1
Jacob Fog	- Hans Tanggaard, Aalborg	1 - 0
Bo Gerner Nielsen	- Svend Nielsen, Aabybro	1 - 0
Jens I. Madsen	- Bent Christensen, Nørresundby	0 - 1
Jakob Pedersen	- Lars Lundtoft, Aabybro	1 - 0
Niels-Peder Rüdinger	- Eddie Poulsen, Nørresundby	½ - ½
Rolf Ravnstrup	- Norman Hansen, Gistrup	1 - 0
Mogens Hermansen	- Ole Hansen, Aalborg	0 - 1
Jens-Jørn Odborg	- Henrik Kaysfeldt, Aalborg	0 - 1
Bent Krog Jensen	- Morten Graae, Aabybro	1 - 0
Thomas Sondrup	- Thomas Bech, Aalborg	0 - 1
Egon Petersen	- Evald Sørensen, Gistrup	0 - 1

Slutteligt vil jeg gerne nævne at arrangementet var godt og stemningen var i top gennem hele aftenen.

Da jeg sidste år viste et eksempel på hvor let det er at tabe til en stærk modstander vil jeg gerne i år vise, at det faktisk godt kan lade sig gøre at slå en (formodet) stærkere modstander.

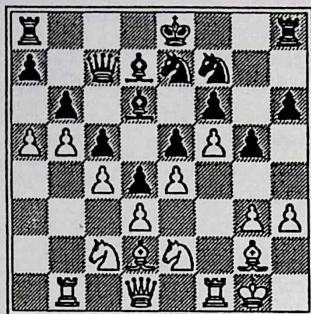
Hvid: Jacob Fog

Sort: Hans Tanggaard, Aalborg

Reti

Følgende parti er et typisk eksempel på at det tit kan betale sig at "spille" sig ind i en dårlig stilling mod en stærkere modstander (mere eller mindre bevidst) - simpelthen for at lulle ham (eller hende) i søvn. Når dette mål er opnået gælder det om lige så stille at forbedre sin stilling. Når så modstanderen opdager, at han ikke længere står bedst, gælder det om at slå til, mens han stadig er overrasket og derfor lettere begår fejl.

1.Sf3 c5 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.0-0 Sc6 5.Sc3?! [Springeren skal til d2 for både at kunne gå til e4 og c4.] 5...d5 6.d3 e6 7.Lg5 Dd7!? [Et interessant forsøg på at jage min løber hjem, og dermed påvise at 7.Lg5 er et tempotab.] 8.Te1?! [Et tvivlsomt træk som er hovedsagen til at jeg opnår en temmelig passiv stilling. Tårnet skal blive stående i f-linien (som det ses i det følgende) og jeg bør istedet spille 8.a3 med idéen Tb1 og b4.] 8...h6 9.Lc1 Sge7 10.e4 d4 11.Se2?! [11.Sb1 med idéen Sbd2 (se noten til træk 5) og Sc4 er formentlig bedre. Dog kommer springeren til at stå temmelig godt senere i partiet - så måske ...] 11...e5 12.Tf1 g5 13.Se1 Sg6 14.f4!? [Min eneste chance for at få blot lidt modspil. Sort mente, at han her stod klart bedst, og jeg er ikke videre uenig med ham.] 14...f6 [14...exf4 ell. 14...gxf4 er bedst for hvid pga. 15.gxf4 Dg4 16.h3 efterfulgt af f5.] 15.f5 Sge7 16.e4!? Dc7?! [Efter 16...dxc3e.p. tror jeg at sort står bedst igen, men min "idé" med at lulle modstanderen i søvn var begyndt at virke. Han undervurderer mine muligheder på dronningfløjen og koncentrerer sig om at få sine officerer placeret til et kongeangreb.] 17.Ld2 Sg8 18.a3 Lf8 19.Tb1 Ld6 20.b4 Sge7 21.Sc2 b6 22.b5 Sd8 23.a4 Sf7 24.h3 [Dette træk er vigtigt, simpelthen for at sikre mig, at min modstander ikke lukker kongefløjen af!] Den eneste måde jeg kan få den hvidfeltede løber i spil på er over kongefløjen. Sort bør derfor lukke kongefløjen af med h5 efterfulgt af enten h4 eller g4.] 24...Ld7 25.a5



25...bxa5? [Tabstrækket! Nu må han da være faldet i søvn (eller også spiller han på gevinst!!). Hvis han istedet lader mig slå på b6 kommer jeg ikke videre og partiet er remis. Med slaget på a5 får sort to særdeles svage bønder (på a7 og c5) og de er nærmest umulige at dække, når man tænker på sorts begrænsede bevægelsesmuligheder.] 26.Ta1 Dd8 27.Lxa5 Lc7 28.Dd2 0-0 [Her hoppede jeg - temmelig chokeret - en halv meter op af stolen. Jeg havde overhovedet ikke tænkt på at han kunne rokere nu, men heldigvis - for mig - hjælper det ham ikke.] 29.Sc1 Sd6 30.Sb3 Sb7 31.Lxc7 Dxc7 32.Ta6 Sd6 33.Tfa1 Tfb8 34.Da5 Dxa5 35.T1xa5 Sb7 36.Ta1 [Nu falder bonden på a7 eller f6.] 36...Kf7 37.Txa7 Txa7 38.Txa7 Sc8 39.Ta6 Ke7 40.Se1 Scd6 41.Sa5 Sxa5 42.Txa5 Lc8 43.Sf3 Kd7 44.Sd2 Tb6 45.Sb3 Sb7 [Nu er sort for alvor i tidnød og stillingen ramler da også sammen for ham få træk senere.] 46.Ta7 Kd6 47.Lf3 Ld7 48.Lh5 Kc7 49.Sxc5 Kb8 50.Txb7+ Txb7 51.Sxb7 Kxb7 [og sort opgav cirka 10 træk senere, da han havde checket, at jeg kunne finde ud af at føre bønderne ned. 1 - 0 Noter: JF

Vejgaard EMT 1995

af Jakob Pedersen

For 6. år i træk arrangerede Vejgaard Skakklub en 7 runders koordineret EMT. Som de tidligere år blev turneringen spillet i september måned i Vejgaard Skakklubs lokaler på Hadsundvej. Desværre blev der i år sat en uheldig rekord, hvad angår antallet i tilmeldte. Således var der "kun" 54 deltagere til start i år (16 færre end sidste år). Jeg synes specielt, det er ærgerligt, at kun 7 Vejgaardspillere kunne finde lyst og lejlighed til at deltage i deres "egen" turnering; men det kan der jo rådes bod på til næste år. Poul H. Hansen var som eneste turneringsleder naturligvis travlt beskæftiget, og han skal have ros for sin store arbejdsindsats. Ligeledes skal de mange frivillige kantinehjælpere have en stor tak for deres bidrag til turneringens gennemførelse.

Turneringen var opdelt i fem 8-mandsgrupper (Mester 1-2 og Basis 1-2-3) samt en Monrad-gruppe for de sidste 14 spillere i Basis 4. I Mester 1 blev kampen om 1. pladsen et parløb mellem Lars Venø Jakobsen, Aalb. Skf. og Eric Bentzen, Nørresundby. Selv om Eric vandt deres indbyrdes parti, blev det imidlertid Lars Venø, som trak det længste strå og dermed sikrede sig retten til at opbevare Vejgaard Skakklubs vandrepokal i et år samt 750 kr. i 1. præmie. Såvel Lars som Eric sikrede sig dog retten til at deltage i Kandidatklassen ved næste års DM-stævne, som bliver afholdt i Påsken 1996 i Randers. Slutstillingen i toppen blev følgende:

1. Lars Venø Jakobsen, 6 points. 2. Eric Bentzen, 5,5 points. 3. Svend Pedersen, Nrs., 4 points.

I Mester 2 vandt Sten Grabow, Aars med scoren 5,5 points. På 2. pladsen kom en af Brønderslevs unge talenter, nemlig Stefan Christensen, med 5 points. Lige uden for præmierækken kom Bjarke Jensen, 4 points, ligeledes Brønderslev. Det bliver spændende i de nærmeste år at se, hvor langt op af den danske skakrangliste de to unge "løver" fra Brønderslev er i stand til at klatre! Basis 1 blev vundet af ratingfavoritten, Svend Erik Pedersen, Aalb. Skf. med 5 points. 2. pladsen blev delt mellem Lars B. Søndergaard, Jetsmark og undertegnede. Vi scorede hver 4 points. For mit egen vedkommende kan det siges, at jeg spillede en meget svingende turnering, og jeg kan prise mig lykkelig over 3 af mine remisser, hvor i hvert fald de 2 burde være tabt. På den anden side, havde jeg en god gevinstchance i første parti mod Svend Erik, men jeg spillede upræcist i den begyndende tidnød, og tabte siden partiet. I Basis 2 blev det veteranen Svend Nielsen, Aabybro, der løb af med sejren; han scorede 5 points. 2. pladsen blev besat af to meget aktive skakentusiastiske turneringsspillere, nemlig Jesper Momme, Aalborg og Christian Gottschalck, Nørresundby. De scorede hver 4,5 points. De to Vejgaardspillere i denne gruppe endte lige uden for præmierækken. René Rasmussen scorede således 4 points, imens Jens Bruns pointshøst blev på 3,5.

Basis 3 blev vundet af Joakim Lütken, som er en af de mange unge skoleskak-spillere fra Jetsmark, med 5 points. Nr. 2 blev Merete B. Søndergaard ligeledes Jetsmark, med scoren 4,5 points. På en delt 3. plads, desværre uden for præmierækken, kom Dennis Larsen, Vejgaard. Han opnåede ialt 4 points. Jens-Olaf Sjøgaard, også fra Vejgaard sluttede på scoren 2 points. Jens-Olafs spillestyrke rækker imidlertid til langt mere end 2 points i denne gruppe, så mon ikke han tager revanche i hans næste turnering? I Basis 4, var der 14 deltagere og dermed hele 4 præmier. Præmietagerne blev: 1. Charlotte Staun, Skørping, 5,5 points. 2. Per Jacobsen, Aalborg, 4,5 points. 3. Kim Mikkelsen, Jetsmark, 4,5 points og endelig 4. Mads Kjeldsen, Jetsmark, 4,5 points. Svend Erik Poulsen og Reidar Søvold, begge Vejgaard, sluttede på 4 points. Sidstnævnte er en ny spiller i Vejgaard, der er kommet fra Norge, og han fik med 4 points, således en fin turneringsdebut.

Partier:

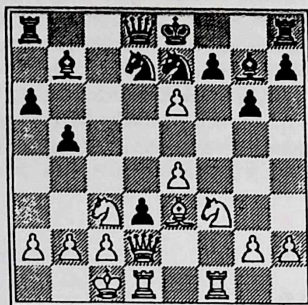
Hvid: Jakob Pedersen, Vejgaard (1731)

Sort: Lars B. Søndergaard, Jetsmark (1955)

Kongefianchetto

1.e4,g6 2.d4,Lg7 [Jeg havde været i byen til kl. 4 den forgangne nat, og da mit vækkeur endvidere var i stykker, havde min angst for at sove over medført en urolig nattesøvn. Derfor, lidt "smågnaven" over min berørte "skønhedssøvn" og med begyndende tømmermænd, var det en Jakob i "krigshumør" der satte sig til brætlet kl. 12.05 Søndag middag, og derfor valget af mit 3. træk.] 3.f4 [Det mest hidsige træk i stil-lingen! Mere besindigt og godhjertet er 3.Sf3 eller 3.Sc3.] 3.-,d6 4.Sf3,Sd7 [4.-,Sd7 er en smule passivt, men meget solidt. Mere aktivt for sort og måske en anelse bedre er 4.-,Sf6. Men det er smag og behag, såvel 4.-,Sd7 som 4.-,Sf6 er teori.] 5.Lc4(?) [For at illustrere hvorfor dette træk retfærdigvis må have om ikke et "helt" spørgsmålstejn så i hvert fald et "halvt", kan det være hensigtsmæssigt at se nærmere på eventuelle strategiske planer for såvel hvid som sort. Hvid står mest aktivt i centrum og råder endnu over valget mellem kort og lang rokade. Hvid kan imidlertid vente en stund med rokaden for at se, hvorledes sort stiller sig op. Sorts officerer er placeret således, at en kort rokade virker mest oplagt, hvilket også er det mest normale i åbninger som Kongefianchetto og Pirc. Det vil ydermere kræve en del mere eller mindre hensigtsmæssige træk før sort kan få sin dronning samt sin dronningløber i spil, hvilket er nødvendigt før at der evt. kan rokeres langt. Med andre ord, det trækker op til modsatte rokader! Med hensyn til eventuelle "dåseåbnertræk" råder hvid på sigt over henholdsvis e5 og f5. Min erfaring siger mig, at e5 ofte ikke er tilstrækkeligt skarpt, hvorimod f5 virker mere dynamisk. Løberen ville derfor have stået bedre på d3 med understøttelse af feltet f5 eller endog måske på e2 med støtte til et fremstød til g4

efterfulgt af f5. Derfor et "halvt" spørgsmålstegn til hvids træk 5. Sort skal dog være en smule varsom, f.eks. 5.-,a6? 6.Lxf7! med hvid gevinststilling. Sort kan ikke slå løberen, da der så følger 7.Sg5+! med efterfølgende mat eller dronninggevinst. Nå, tilbage til partiet.] 5.-,e6 6.Sc3,Se7 7.Le3,b6? [Sorts 7. træk glædede mig meget. Sorts bondestilling på dronningfløjen ser nu en smule besynderlig ud. Det kan næppe være godt både at spille d6 og g6. Løberen skal altså til b7, men dette betyder, at sort har en brik mindre til at understøtte feltet f5. 7.-,Sb6 havde været en hel del stærkere for sort.] 8.Dd2,Lb7 9.Ld3 [Sort truede 9.-,Lxe4. F.eks. 9.0-0-0?,Lxe4! 10.Sxe4,d5 11.Lxd5,Sxd5 og hvids angrebschancer er om ikke helt så i hvert fald foreløbigt ødelagt.] 9.-,a6?! 10.0-0-0,b5 [Sort begynder så småt at røre på sig på dronningfløjen, men det tager tid!] 11.Thf1 [Det ville have været forkert at spille 11.Tdf1, da det er langt stærkere for hvid at "trykke" i d- og f-linien end i f- og h-linien, så længe sort ikke har besluttet sig for, hvor kongen skal hen.] 11.-,c5!? 12.dxc5,dxc5?! [Efter partiet blev vi enige om, at sort her skulle have spillet 12.-,Sxd5 med mulighed for spil i c-linien.] 13.f5! [Så kom det hvide fremstød. En forberedelse med g4 var ikke nødvendigt, da sort havde været så flink at spille sin dronningløber til b7.] 13.-,c4?! [Sort satser ligeledes på angreb! Alternativet 13.-,exf5 14.exf5 tiltalte ikke den gode Hr. Søndergaard, hvilket man ikke kan sige noget til. Sort ville komme til at stå elendigt.] 14.fxe6,cxd3?! [På 14.-,fxe6 spiller hvid 15.Sg5! med kraftfuldt angreb.]



[Her tænkte jeg en stund inden jeg trak mit 15. træk. På 15.exd7+ ville jeg have ført med en bonde og haft den klart bedste stilling, men det er imidlertid meget stærkere at åbne f-linien og ødelægge sorts mulighed for at rokere ved at slå på f7.] 15.exf7+!,Kxf7 [På 15.-,Kf8 følger 16.Sg5! med dronninggevinst eller mat.] 16.Sg5+,Kg8 17.Dxd3 [Sorts springer på d7 er nu bundet og hvid truer bl.a. direkte med slag på d7 samt med manøvreren Dd6 efterfulgt af Df6 med matangreb. Sorts stilling er håbløs!] 17.-,Lxc3 18.bxc3,h6 19.Dd6! [F.eks. 19.-,hxg5 20.De6+,Kg7 21.Tf7+,Kh6 22.Dh3 mat.] 19.-,Sf8 20.Dxd8,Txd8 21.Txd8,Kg7 22.Tf7+,opgivet 1 - 0 [Der er mat i næste træk. Hvid kunne endda sætte mat på en anden vis som Peter Søller bemærkede. F.eks. 20.Txf8,Dxf8 21.De6+,Kg7 22.Ld4+,Df6 23.Dxf6+,Kf8 24.Df7 mat.]

Noter: JP

Hvid: Jens Brun

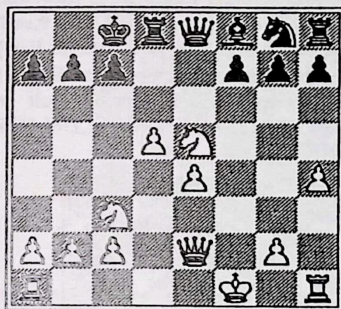
Sort: Lars Rønnow, Gistrup

Kongegambit

Vejsgaard EMT 95 tegnede ikke godt for mig i starten. Nederlag i 1. runde, derefter to gange remis. I 4. runde skulle der til at ske ting og sager, hvis jeg ikke skulle falde for langt bagud. Altså Kongegangreb! Altså Kongegambit! Dette åbningsvalg passede også fint til min modstander, Lars Rønnow fra Gistrup,

som selv er en udmærket angrebs- og kombinationsspiller, men som - når han skal forsvare sig - ligesom de fleste angrebsspillere let mister tålmodigheden. Nu til partiet:

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Le2?! [Her har vi så den variant af Kongegambit, som jeg har gravet frem til lejligheden. Trækket blev indført af den østrigske stormester Tartakower ved den formiddable stormesterturnering i New York 1924. Det er grundigt kommenteret og analyseret i Aljechins bog om denne turnering, forøvrigt en af alle tiders bedste turneringsbøger. Formålet med 3.Le2 er ganske enkelt 1) Hvis sort vil forsvare gambitbonden med trækket g5, spilles løberen til f3, springeren udvikles til e2, og et bondetræk til g4 kan forhindres og modstød med h4 gennemføres. 2) Vil sort svare aktivt med at gennemføre d5, hvilket sikkert er sorts bedste modtræk (Det påstår Victor "Den Grusomme" Kortchnoi i ECO. Han giver sort en lille fordel, Red.), så kan hvid slå på d5, slår sort igen med dronningen, spilles løberen igen til f3 og hvid kommer foran i udvikling.] 3...Dh4+ 4.Kf1 d6 5.Sf3 Dd8 6.h4 Sc6 [Bedre er her vist nok Sf6.] 7.d4 Lg4 8.Lxf4 Dd7 9.Sc3 0-0-0 10.d5 [Sort opdager nu, at han ikke kan spille 10...Lxf3 11.Lxf3 Se5 pga. 12.Lxe5 efterfulgt af Lg4 med dronningfangst! Altså giver han en bonde med] 10...Se5 11.Lxe5 dxe5 12.Sxe5 Lxe2+ 13.Dxe2 De8



14.Sc6! [Det er et smukt angrebstræk, synes jeg selv! Enhver kan se, hvad der sker på 14...bxc6 15.Da6+ Kb8 16.dxc6. Men også efter 14...bxc6 15.Da6+ Kd7 16.dxc6+ Kd6 17.Td1+ ender sort i en stilling, hvor kongen kommer ud at svømme. Det tør Lars ikke gå ind i, han vælger i stedet at give endnu en bonde, så hvid kan afvikle til en stilling, hvor han har to bønder i overvægt - en fordel, der så gerne skulle køres sikkert hjem til gevinst.] 14...Td6 15.Dg4+ Dd7 16.Sxa7+ Kb8 17.Dxd7 Txd7 18.Sab5 c6 19.Sd4 cxd5 20.Sxd5 Sh6 21.Td1 Lc5 22.Ke2 Te8 23.Kf3 [Her bør sort muligvis forsøge 23...Sg4 for efter 24.Kxg4 Txe4 at forsøge modspil (Hvid behøver ikke at slå springeren, Red.).] 23...f5 24.Sxf5 Sxf5 25.exf5 Te5 26.Sf4 Tde7 27.Td5 Txd5 28.Sxd5 Te5 29.Sf4 Txf5 30.Ke4 Tf7 31.Td1 Kc8 32.Se6!? [Hvid kan ikke stå for fristelsen til at spille på matruslen på d8, men faktisk bringer dækningen Le7 bare løberen i en bedre position og sort får en smule modspil. Hvid var - vanen tro - i tidnød.] 32...Le7 33.g3 Td2 34.Td3 Lf6 35.Sd4 Th2 36.Tc3+ Kb8 37.Tc4 Tg2 38.Kf3 Td2 39.Sb3 Th2 40.Sc5 [Muligvis spillede sort på, at han her kunne ødelægge den hvide bondemajoritet på dronningfløjen med 40...Lxb2. Dette medfører uheldigvis for sort følgende: 41.Sd7+ Ka7 42.Ta4++! Et smukt, økonomisk matbillede med springer og tårn. Sort opgav, da hvid nu havde nået de 40 træk. Kongegambit spilles alt for lidt. Hvorfor spille Spansk? Det kender alle jo! 1 - 0

Noter: Jens Brun



Indleverede partier

af Jacob Fog

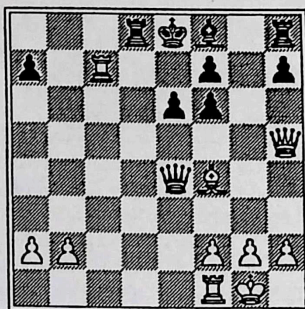
En ny spalte i klubbladet er "Indleverede partier", hvor alle interessante partier - som bliver indleveret (deraf navnet) til redaktionen - kan placeres selvom de ingen tilknytning har til artiklerne i klubbladet. F.eks. kunne jeg forestille mig at interessante partier, spillet af K-skak spillere, kunne placeres her. De to partier, der har fundet vej til denne spalte, er begge fra Aalborg Skakrings Byturnering 1995.

Hvid: Jakob Pedersen

Sort: Karl Henrik Laursen, Aalborg Skf.

Siciliansk

1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Ld3? [5.Ld3 er et dårligt træk, bedre er 5.Sc3, men jeg var ikke meget for tanken om at lade sort binde min springer med 5...Lb4. Imidlertid anbefaler teorien her 6.e5!,Sd5 7.Ld2,Sxc3 8.bxc3,Le7 9.Dg4, hvor hvid har fået aktiveret sine officerer og dermed tilspillet sig en lille fordel.] 5...Sc6 6.Sxc6?!,bxc6 [Sort kan glæde sig over udsigten til et godt bondecentrum, imens hvid må siges at have sjusket i åbningsspillet!] 7.c4!?,De7? [Sort gør hellere klogt i at få udviklet sine lette officerer i stedet for at flytte rundt på dronningen!] 8.0-0,d5 9.cxd5,cxd5 10.Sc3,dxe4 11.Sxe4 [Sort har et lille udviklingsproblem, men ellers er stillingen vel meget lige.] 11...Lb7? [Langt bedre var 11...Le7. Nu begynder sorts manglende udvikling omkring kongestillingen for alvor at blive et problem. Måske kan man gå så langt som til at sige, at teksttrækket reelt er det afgørende tabstræk?!] 12.Sxf6!+,gxf6 13.Lb5+,Le6 14.Lf4!,Db6 15.Lxc6+,Dxc6 16.Tc1,De4 17.Tc7!,Td8 18.Dh5!!



[Hvid har nu afgørende matangreb, det er umuligt for sort både at dække 19.Dxf7 samt 19.Db5.] 18...Td7 19.Txd7?! [Trækket er naturligvis tilstrækkelig for hvid til at vinde, men der mangler endnu en del "arbejde" for tæktstrækket fører til hvid gevinst. Hvis hvid nu havde spillet korrekt så var sort hurtigt gået mat. F.eks. 19.Tc8+,Td8 (19...Ke7 20.Dc5+,Td6 21.Dxd6 mat) 20.Db5+,Ke7 21.Tc7+,Td7 22.Dxd7 mat. Der var altså forceret mat, hvilket jeg også konkluderede efter jeg spillede 18.Dh5. Efter 18...Td7 så jeg igen på stillingen og konkluderede nu fejlagtigt, at sort på 19.Tc8+ blot ville gå til e7 med kongen og hvids matangreb var pareret; jeg havde altså overset at på 20.Dc5+ er sort mat i én. Sløseri!!!] 19...Kxd7 20.Dxf7+,Kc6 21.Tc1+,Kb5 22.Dd7+,Ka5 23.Dxa7+,Kb5 24.Dd7+ [Hurtigere til gevinst er 24.Ld2! der sætter mat i én eller vinder sorts dronning.] 24...Ka5 25.Ld2+,Kb6 26.Le3+,Ka5 27.Da7+,Kb4 28.Db6+,Ka4 29.Da6,Kb4 30.Ld2#

1 - 0

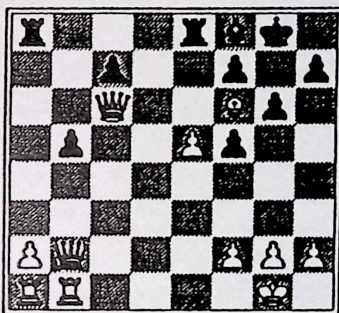
Noter: JP

Hvid: Hans Kristoffersen, Aalborg

Sort: Svend E. Poulsen

Modtaget dronninggambit

1.d4 d5 2.e4 dxc4 3.e4 e6 4.Lxc4 Lb4+ [Normalt spilles her 4...Sf6] 5.Sc3 Se7!? [En ganske interessant idé. Sort vælger at udvikle springeren over e7 for det første for at kunne spille den til g6 eller f5, for andet for ikke at få problemer med placeringen af springeren efter at hvid har spillet e5.] 6.SB 0-0 7.a6 8.e5 b5 9.Ld3 Lb7 10.Lg5 Lxf3!? [Sort overlader nu fuldstændigt initiativet til hvid. Spørgsmålet er derfor om hvid kan udnytte dette initiativ eller, om sort kan afværge det kommende kongeangreb.] 11.Dxf3 Sbc6 12.Dg4 Te8 13.Lf6?! [Her kunne hvid spille 13.Tad1 med stor fordel, da kongeangrebet stadigvæk truer samtidig med at bonden på d4 er tabu pga. Lxh7+] 13...g6 14.Dh4 Dxd4! [Utrolig kønt spil. Sort må have fuldstændig styr over situationen for at kunne tillade sig bondegnaskeri!] 15.DSf5 16.Lxf5 Lf8 17.Dc1 exf5 18.Sxb5 axb5 19.Dxc6 [Hvid har nu vundet bonden igen og ser ud til at være udmærket, men det er blot en illusion efter:] 19...Dxb2! 20.Tfb1



20...Txa2!! [Hovsa! Nu truer der mat i bunden og hvid står til tab. Hvordan han har formået sin gode stilling står hen i det uvisse, men måske var den slet ikke så god igen?] 21.e6 Dxf2+ 22.Kh1 Txe2 23.Dc1 [og hvid opgav samtidigt, da han så matten] 0 - 1

Noter: JF

REDAKTIONEN

Peter Frank Hansen

Skodsborgvej 82

9270 Klarup

98 317926

Bo Gerner Nielsen

Fasanvej 6

9000 Aalborg

Tlf. 98 10 38 02

Jacob Fog

Sofievej 30D

9000 Aalborg

Tlf. 98 14 41 52

ADVOKATERNE VINGÅRD SHUS



Vingårdsgade 22, Postboks 863, 9100 Aalborg,
Telefon 98 13 13 00 Telefax 98 13 96 77