

Taastrup Skakforening

Caissa juli - september 1995

ER DET MON EN SANG, HVIS DET ER, HVEM HAR SÅ LAVET DEN ????

E4 E5 D6
F3 D7 E5
G2 D3 E7
A6 G3 B5
B6 B7 H5
D3 H7 E5

1 2 3 4 5 6 og

skål

SVARET FINDER DU INDE I BLADET.

Indholdsfortegnelse

Emne	Skribent	Side
1: DM-1995 Næstved	KV	2-3
2: DM-1995 Næstved	Claus Zarp	3-5
3: K-skak i 2 division	Poul R. Nielsen	5
4: Vinterturneringen slutspil	KV	6-7
5: Indlæg om K-skak	Jens Hviid	8-17
6: Aktiv-Alliancen '95	Niels Christensen	18-21
7: Ratinglisten m. kommentarer	Brian Kristensen	22-23
8: Sangen	Ole Bang Madsen	23

Sidste nyt Sidste nyt Sidste nyt Sidste nyt!!!!!!!

Klubben har nu fået sin første normspiller, idet **Ove** kan smykke sig med titlen

FIDEMESTER.

Godt gået.



DM- 1995 i NæstvedAf: K. V.

Lørdag den 8. april 1995, startede, for mange skakspiller, nok den vigtigste årligt tilbagevendende skakturnering, og denne gang blev den afviklet i Ringsted. Skakklubben af 1927 havde påtaget sig den enorme organisatoriske og praktiske opgave som det er at tilrettelægge og afvikle så stor en turnering.

Fra TSF deltog nævnte spillere:

Kandidatklassen:	Ove Hartvig.	5½	Basis 5-5:	Jørgen Hansen	2½
Basis 7-1:	Kim Andersen.	5	Basis 7-5:	Paul Petterson.	4
Basis 7-3:	Svend Lundby.	4½	Basis 7-4:	Jens Hviid.	1½
Basis 5-1:	Jacob Pallesen.	3	Basis 5-3:	Claus Zarp.	3½

Til orientering skal det nævnes at **Jacob Claus og Jørgen** alle deltog i grupperne for folk med dårlig motion, idet de var med i grupperne, som kun spillede 5 runder.

Som alle formentlig er bekendt med, så gik **Ove** på det nærmeste amok og scorede meget overraskende, nok også for ham selv, 5½ point. Og kun sort uheld gjorde at han ikke vandt kandidatklassen. I stedet måtte han se sig selv overhalet og slået på et halvt korrektionspoint, af Per Andreasen, Nørresundby som til næste DM, helt ufortjent set med Tåstrup øjne, får mulighed for at prøve kræfter med "girafferne" i landsholdsklassen. **Ove** nærmer sig nu de 2300 i rating og er p.t. klubbens næsthøjt ratet kun overgået af Peter Nørby.

Kim Andersen spillede også en god turnering og blandede sig i præmierækken med en 3 plads.

Resultatet medførte også, at Kim røg over de magiske 1900 i rating og han kan nu med rette kalde sig **mesterspiller**. (Red. Jeg kender selv følelsen, selvom den ikke varede så længe.)

Svend Lundby's 4½ point må siges at være godt gået og han endte så tæt på præmierækken som man kan uden at få præmie. **Jens Hviid's** 1½ point er for at sige det pænt ikke særligt godt. Jeg mener at **Jens** i den gruppe burde kunne blande sig i præmierækken. Gad vide om **Jens** får for meget frisk luft når han går og svinger med køllen.

Jacob Pallesen lugtede også til præmierækken, men det blev ved den lange næse. Som plaster på såret scorede Jacob nogle af de dyrebare rating point og han kravler således stille og rolig op mod de 1900.

Claus Zarp scorede både rating og en 3 plads. Det skal dog bemærkes, at han for at opnå de 3½ point måtte slå en **pige**, (hun så iøvrigt ganske "intelligent" ud).

Jørgen Hansen scorede 50 procent, hvilket måske er lidt under det man kunne forvente, af ham, i den klasse.

Som de fleste formentlig allerede er klar over så blev DM-95 vundet af den 42 årige Jens Kristiansen. Måske en lidt overraskende vinder af dette års DM, eller var det? Vi fik jo ved Københavns mesterskabet en lille forsmag på han aktuelle spillestyrke.

Og for at runde dette indlæg af så skal det nævnes, at den af Tåstrup godt kendte, Søren Bech Hansen er blevet valgt til ny formand for Dansk Skak Union og han afløser Steen Juul Mortensen.

Claus Zarp følger nu med sit indlæg fra DM-95

Da DM-95 skulle afholdes i Ringsted var der selvfølgelig ingen tvivl at spore hos mig eller en del andre spillere fra TSF. Vi måtte selvfølgelig være med i dette overflødhorn af et skakarangement.

Mit mål.

Formålet med at deltage i et sådant arrangement er selvfølgelig, at spille skak, men sekundære ting lurer også ude i periferien:

- a: Jeg ville så gerne slå et par jyder, og helst i form af matangreb.
- b: En glimrende undskyldning for ikke at være hjemme til aftensmad.
- c: Jeg ville så gerne slå et par fynboer og helst i form af matangreb.
- d: Jeg ville se girafferne.
- e: Jeg kunne måske vinde en præmie og dermed købe lidt smudslitteratur (gambitbøger)
- f: Den sidste sekundære årsag var at Morten Riis havde købt noget rating og dermed har mere end mig, så jeg måtte vinde bare lidt.

1 kamp.

Den første kamp var mod en jyd, hav var kraftigt overrasket i forhold til mig, så med en gevinst i form af et matangreb ville løfte mig til uanede højder. Jeg havde hvid og kom pænt fra start, men da stillingen på et tidspunkt krævede en fortsættelse gik jeg totalt galt i byen og blev positionelt kørt over af en fnugspiller fra hovedlandet (red. udlandet). 0-1 og øv øv. Jeg kunne allerede se Morten Riis som et sandt mareridt i mine drømme.

2 kamp.

Igen fik jeg hvid, igen fik jeg en fnug på menuen, igen var det en jyd.

Claus Zarp (fnug rating) - Frank Gjerner (rating 1666)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Lc4 Lc5 5.0-0? 5. 0-0? istedet 5. c3 5... Sf6? 5.- Sf6? istedet skulle der været spillet 5.- d6 6.e5 d5 Vi er havnet i en Max Lange. 7.exf6 dxc4 8.Te1+ Le6 9.Sg5 Dxf6?? 9.- Dxf6 koster en officer, istedet skal der spilles Dd5! 10.Sxe6 fxe6 11.Dh5+ g6 12.Dxc5 0-0-0 13.Lg5 Df8 14.Dxc4 Td5 15.Lh4 Dh6 16.Lg3 Te8 17.Sa3 Dg5 18.Tad1 Tc5 19.Dd3 a6 20.Te4 Td5 21.Tde1 Sb4 22.De2 Kb8 23.Txe6 Txe6 24.Dxe6 Td8 25.Df7

Sd5 26.Sc4 Tc8 27.h4 Dd8 28.Dxh7 Df6 29.Dd7 Sf4 30.De7 Df5 31.De5 Dxe5 32.Txe5 Sd5
33.Txd5 og sort opgav. 1-0

3 kamp

I denne kamp må jeg lige gentage mig selv. Igen et fnug, igen en jyde, men farverne var dog byttet om.

Heinrick Almined, rating 1693 - Claus Zarp (for lavt til at blive nævnt.)

1.d4 Sf6 2.c4 e5 3.dxe5 Sg4 4.Sf3 Sc6 5.Lf4 Lb4+ 6.Sc3 De7 7.Dd5 Lxc3+ 8.bxc3 f6 9.e6
dxe6 10.Dh5+ g6 11.Dxg4 e5 12.Dh4 exf4 13.Dxf4 g5 14.Dd2 Ld7 15.e3 0-0-0 16.Dc2 f5
17.Le2 g4 18.Sd4 Sxd4 19.cxd4 Tde8 20.Ld3 f4 21.e4 Lf5 22.e5 Lxd3 23.Dxd3 Db4+
24.Ke2 Db2+ 25.Dd2 Txe5+ 26.Kd3 Da3+ 27.Kc2 Da4+ 28.Kd3 Da3+ 29.Kc2 Te4 30.The1
Da4+ 31.Kd3 Txd4+ 32.Kxd4 Td8+ 33.Kc3 Da5+ 0-1

På trods af at jeg overså nogle gode fortsættelser i dette parti var jeg dog godt tilfreds med mit spil. En sjov historie ang. analyserne efter partiet, var at lige meget hvad jeg havde rykket så påstod min modstander at han stod klart bedst. Først da jeg vandt hans dronning afstod han fra denne påstand med et stille snøft og tilføjelsen " Jeg må have overset et eller andet". Go`daw do - Jeg blev selvfølgelig så tirret af dette pjat at jeg smed mit parti ind til redaktøren af bulletinen fyldt med spydige kommentarer.

4 kamp

Tro det eller lad vær. Min næste modstander var et fnug og selvfølgelig fra hovedlandet. Jeg var blevet modig efter de sidste to kampe og mente at det med jyder nu kun var en formssag for mig, der var nok noget jeg havde misforstået. Min modstander spillede en gambitåbning som jeg undervurderet kraftigt. Resultatet blev en meget presset stilling, hvor jeg kun med det yderste af neglene kunne holde fast i bordets kant. Min modstander havde dog ikke evnen til at sætte det afgørende punch ind og langsomt fik jeg mere og mere fat i stillingen. Efter 24 træk blev jeg tilbudt remis som jeg modtog med tanken om et halvt point, der var blevet reddet. Da jeg senere fik analyseret slutstillingen var der dog ingen tvivl om at jeg havde en klar fordel og burde have spillet videre, men skidt pyt. Jeg havde nu 2.5 point og slået Morten Riis i rating, men der manglede selvfølgelig stadigvæk et matangreb mod en jyde.

5 kamp

Sidste dag, sidste kamp og hvad sker der?. Igen en jyde, igen et fnug og så var det ovenikøbet en pige.

Claus Zarp rating: (under lavmålet) - Rikke Kajser rating: 1692

1.e4 c5 2.Sc3 d6 3.g3 Sc6 4.Lg2 Sf6 5.d3 g6 6.h3 Lg7 7.Le3 Ld7 8.Dd2 a6 9.Lh6 0-0
10.Lxg7 Kxg7 11.f4 Db6 12.Sf3 Tab8 13.Tb1 Sd4 14.g4 Sxf3+ 15.Lxf3 h6 16.Df2 e6 17.0-0
Dc7 18.Se2 Lc6 19.Sg3 Sh7 20.Lg2 De7 21.f5 b5 22.e5 Dd7 23.f6+ Kg8 24.Lxc6 Dxc6

25.De3 g5 26.h4 dxe5 27.hxg5 hxg5 28.Se4 Dd5 29.Dh3 Tfd8 30.Dh6 Dd4+ 31.Tf2 Sxf6
32.Sxf6+ 1-0

Endelig fik jeg lov at sætte mat. Der knytter sig en lille sjov historie til partiet idet min modstander tilbød remis mens kun var i træk og lige meget hvad hun rykkede kunne jeg sætte hende mat. Jeg var lige ved at modtage idet hun var meget sød (tidligere omtalt af red.), men tog mig dog sammen og afslog, hvorpå vi begge rykkede a tempo indtil hun var mat.

Mit slut resultat blev altså 3.5 point ud af 5 mulige og en pæn rating fremgang idet jeg var den lavest ratet i min gruppe. Point'ne rakte også til en 2 plads, men efter korrektion blev jeg "kun" nr. 3. Men min 3 plads i hånden indkasserede jeg min præmie og gav lige en stift til samtlige spillere, der var tilstede dvs. Preben og Jørgen.

Til sidst må jeg lige nævne at det var poul Buhl fra Hedehusene, der stod for præmieoverrækkelsen og det gjorde jo det hele lidt bedre.

K-SKAK I 2 DIVISION.

af: Poul R. Nielsen

14. januar 1995 gik startskuddet til en ny runde i Danmarksturneringen i k-skak for hold. TSF's hold, havde gjort sig så godt bemærket i 3. division, at vi fik startbrev til 2. division. Derfor blev holdet styrket ved lidt omrokering af styrkerne, og tilgang af en reserve. Derved fremkom følgende stærke opstilling:

1. BRÆT Claus Zarp.
 2. BRÆT Poul- R. Nielsen.
 3. BRÆT Jens Hviid.
 4. BRÆT Jørgen P. Hansen.
- RESERVE Svend Lundbye.

Det var med rystende hånd, at de første træk blev postet til modstandere, der for 1. brættets vedkommende ligger på den for os "forkerte" side af 2000 i rating !

Personligt havde jeg samme optimisme som manden der faldt fra 13. sal, og udbrød idet han passerede 10 sal. " Foreløbig går det da meget godt".

Ikke desto mindre kan jeg med glæde rapportere, at både Jens Hviid og Claus Zarp i skrivende stund har sikret holdet hvert et halvt point. Et netop overstået analysemøde gav heller ikke anledning til pessimisme. Selvom, der var enkelte partier, der diplomatisk udtrykt er temmelig problematiske, er der særdeles gode chancer for at holdet som et minimum præsterer at forblive kvalificeret til at spille i 2. division.

Med andre ord: Vi falder endnu !

Slutspil om klubmesterskabet 1994/95.

nr	navn	+	1	2	3	4	5	6	P	N
1	Brian Kristensen	4½	½	½	½	½	0	0	6½	3
2	Niels Christensen	4	0	½	1	½	1	½	7½	2
3	Ove Hartvig	4½	1	1	½	½	1	1	9½	1
4	Kim Nyvang	4	½	0	0	½	0	½	5½	4

Tillykke til Ove med klubmesterskabet. Som det kan ses af slutresultatet så var der i år ingen tvivl om, hvor pokalen skal stå det næste års tid. Ove sluttede således 2½ point foran nærmeste forfølger Niels.

Slutstillingen: Kvalifikation til mesterrækken 1994/95.

nr	navn	1	2	3	4	5	6	7	P	K	N
1	Povl Kristensen	½	1	0	1	0	½	½	3½		4
2	Morten Riis	½	0	0	0	1	0	1	2½		6
3	Jacob Pallesen	0	½	1	1	1	1	1	5½		1
4	Claus Zarp	½	1	0	0	0	0	½	2		7
5	Bjarne Larsen	½	1	1	0	1	1	0	4½		3
6	Ole B.Madsen	1	0	0	0	0	½	0	1½		8
7	Kenneth Vestergaard	½	½	1	1	1	1	½	5½		2
8	Dan Brønnum	½	0	1	1	0	0	½	3		5

Som det kan ses af slut resultatet, var der i år ikke tale om de store overraskelser, idet rating favoritterne hurtigt skilte sig ud. Det var således allerede klart efter 5 runder, hvem 3 af det 4 oprykkere skulle være. Den sidste ledige plads stod mellem Dan og Povl.

Det lykkedes Povl med en remis i sidste runde at overhale Dan med et halvt point og således sikre sig den sidste plads, som giver adgang til en gang bølgebank i mesterrækken.

Af gode præstationer i gruppen kan nævnes, at Bjarne tilsyneladende har fundet ud af, hvordan man skal score point (det kneb jo gevaldigt i holdturneringen). Ole Bang Madsen havde tilsyneladende meget svært ved at finde takten i år, i det han kun formåede at hente 1½ point. Han startede ellers meget fint, med at tæve Jacob i det allerførste parti.

Claus Zarp var der med rette stillet store forventninger til (ikke mindst fra ham selv), men desværre kørte det overhovedet ikke for ham. Han endte således på "kun" 2.5 point. Med lidt mere held i sprøjten, (specielt med tanke på partiet mod Morten) så havde Claus blandet sig i oprykningen.

Dan's placering lige uden for oprykningspladserne passer ham vist egentlig meget godt. Og ud fra resultaterne kan man se, at han vandt over dem han skulle vinde over og tabte til dem han burde tabe til.

Kvalifikation til 1. klasse 1994/95.

nr	navn	1	2	3	4	5	6	7	P	K	N
1	Per Jacobsen	1	1	0	1	xx	1	½	4½		2
2	Jesper Yde	0	0	1	0	0	xx	½	1½		5/6
3	Preben Andersen	1	½	1	1	1	1	xx	5½		1
4	Thomas Andersen	xx	½	1	0	1	0	1	3½		3/4
5	David Lund	udg	udg	udg	udg	udg	udg	udg			
6	Johnny Hansen	0	½	xx	0	0	0	½	1		7
7	Svend Lundbye	1	½	0	xx	1	½	½	3½		3/4
8	Per Wittrock	0	xx	0	1	0	½	0	1½		5/6

At Preben vandt denne gruppe var vel nærmest et "must", selvom der Per Jacobsen fulgte godt med i point løbet. Thomas scorede ligeledes godt og mon ikke om et par år, han er at finde lidt højere oppe. Jesper Yde bar styrke til mere end de "sølle" 1½ point han scorede og han vender ganske givet stærkt tilbage.

Jeg er ikke helt klar over, hvorfor David bliver ved med at spille med i turneringerne når han i realiteten ikke har tid til det. Det ødelægger det for resten af spillerne i gruppen. Så David, næste gang du overvejer at spille med, så vær sikker på at du kan gennemføre.

Kvalifikation til 2. klasse 1994/95

nr	navn	1	2	3	4	5	6	7	P	K	N
1	Paul Petterson	0	1	1	0	1	0	0	3		5/7
2	Oluf Nikolajsen	1	0	½	½	1	½	0	3½		4
3	Poul Nielsen	1	0	0	½	½	1	0	3		5/7
4	Zmarai Mahaqiq	1	0	0	1	0	0	1	3		5/7
5	Leif Jensen	0	0	0	0	0	½	1	1½		8
6	Jens Hviid	0	1	1	0	1	1	1	5		2
7	Eugen Laukamp	0	1	1	1	0	0	1	4		3
8	Jørgen Hansen	1	1	½	1	½	1	0	5		1

Jørgen vandt lidt overraskende foran Jens Hviid og Eugen halsede efter med 4 point. Zmarai klarede sig også godt i betragtning af, at det er hans første år i klubben. Leif måtte tage til takke med den allersidste plads i turneringen. Det må og kan Du gøre meget bedre Leif.

HADER DU K.SKAK ELSKER DU K.SKAK

ER DU FOR ELLER IMOD COMPUTERE I K.SKAK

SÅ LÆS DENNE ARTIKEL !
og spil partiet igennem
se hvad computeren ikke magter

De fleste i klubben aner ikke hvad K.skak med computer hjælp går ud på, når de uden at have prøvet det, kan have deres skråsikre meninger om emnet! Provokerende udtalelse? Ja, det er også meningen!

K.skak går den sikre død i møde, når det er computere, der spiller mod hinanden!

Det er jo kun et spørgsmål om, hvem der har den største, bedste, dyreste PC er!

Disse og mange andre påstande slynges lige ud i luften uden nogen form for bevisførelse.

Selv folk der har PC er kommer med disse påstande. Ved nærmere eftersyn, viser det sig måske, udtalelsen skyldes vedkommende ikke GIDER sætte sig ind i hvordan programmerne skal bruges for at få GLÆDE af dem. Jeg gider s'gu ikke bruge tid på at sætte mig ind i det! Det er s'gu alt for besværligt!

Har du nu fået blod på tanden? Så forsæt!

Kig på de træk hvor Fritz og jeg er enige.

Hvor mange gange i disse træk ville du selv have spillet det samme?

Nu begynder du måske at få en ide om, hvad det egentlig drejer sig om.

Hvad har jeg af udstyr?

Jo, såmænd en gammel 286'er med 12Mhz., 2 Mb Ram og 40 Mb. harddisk.

Fritz 2. Altså ikke nyeste version, for den kan PC eren ikke bruge.

Det er ikke Fritz der spiller, men mig. Det er Fritz, som man kan spørge til råds, for at forhindre fatale brølere!

ET PARTI FRA 3. DIVISION 1994-95.

Her følger et parti som jeg er særlig stolt af, da min modstander må anses for at være rimelig stærk. Mesterspiller, 7. bræt på Nykøbing F. 1.divisions hold i nærskak.
Partiet er det længst varende parti, jeg har spillet i K.skak. 63 træk fra 14/1-94 til 8/11-94.

Jens Hviid, T.S.F. 1331 - Morten Winsløv, Nyk. F. Mesterspiller.
Åbning: B06-14. Pirc-Moderne forsvar:

- | | |
|--------|-----|
| 1. e4 | c6 |
| 2. Sf3 | g6 |
| 3. Sc3 | Lg7 |
| 4. d4 | d6 |

Så er det blevet til B06-14. Jeg havde ellers troet det kunne blive Caro-Kann.

- | | |
|--------|-----|
| 5. Le2 | Sd7 |
|--------|-----|

Mere normalt er Lg4, men stadig teori.

- | | |
|---------|----|
| 6. 0-0 | e5 |
| 7. dxe5 | |

Fritz siger Lg5. (7.Lg5-Dc7. 8.Dd2-Sgf6. 9.Lh6-0-0. 10.Tfel-Lxh6. 11.Dxh6-Db6. 12.dxe5-dxe5. 13.Dc1-Te8 iflg. Fritz powerbooks. Jeg synes det ser for hidsigt ud, så jeg vælger at gå ud af teorien.

-dxe5

- | | |
|--------|--|
| 8. Dd6 | |
|--------|--|

Fritz og jeg enige. Jeg ønsker en hurtig dronningeafbytning.

-De7

- | | |
|--------|--|
| 9. Td1 | |
|--------|--|

Fritz og jeg enige.

-Dxd6

- | | |
|----------|------|
| 10. Txd6 | Sgf6 |
| 11. Lg5 | |

Fritz og jeg enige. A tårnet skal med i spil med det samme.

-0-0

- | | |
|----------|--|
| 12. Tad1 | |
|----------|--|

Fritz og jeg følger planen.

-h6

- | | |
|---------|--|
| 13. Lh4 | |
|---------|--|

Fritz og jeg enige. Bedre at skabe en svækkelse end at bytte af og give sort mulighed for at udvikle Lc8.

-Te8

- | | |
|---------|--|
| 14. Sel | |
|---------|--|

Fritz vil spille a3. Fordel + 0,41.

Jeg foretrækker Sel for at kunne efterfølge med f3. Fordel + 0,38.

-g5

- | | |
|----------|-----|
| 15. Lg3 | Lf8 |
| 16. T6d3 | |

Fritz vil spille T6d2. Fordel 0,00

Jeg foretrækker T6d3. Ideen er at lokke sort til at spille Se5. Fordel -0,13.

-Se5

Lokkeriet lykkedes.

- | | |
|---------|--|
| 17. Td8 | |
|---------|--|

Fritz vil spille Te3. Fordel +0,13

Jeg foretrækker afbytningen, Da jeg ikke mener at stå næstbedst!
Fordel -0,03.

-Le6

18. Txa8

Fritz og jeg enige. Jeg er tilfreds med min stilling. Skæver meget til sorts bonde på e6, som måske kan blive en svækkelse.

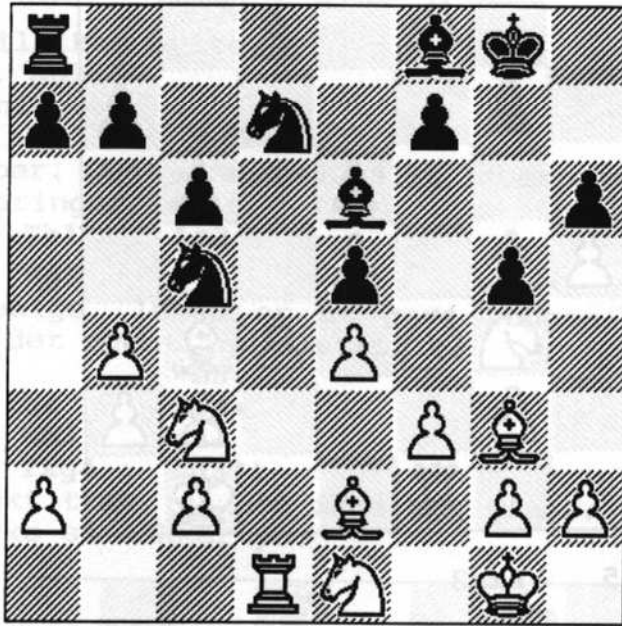
-Txa8

19. f3

Fritz og jeg enige. Følger planen. Fordel steget til +0,41.

-Sfd7?

Bedre havde været Scd7, da Sc5 nu kun har et sted at stå efter hvids næste træk.



20. b4! Sa6

Hvid fordel +0,53. Sort får nu en dårlig bondestilling.

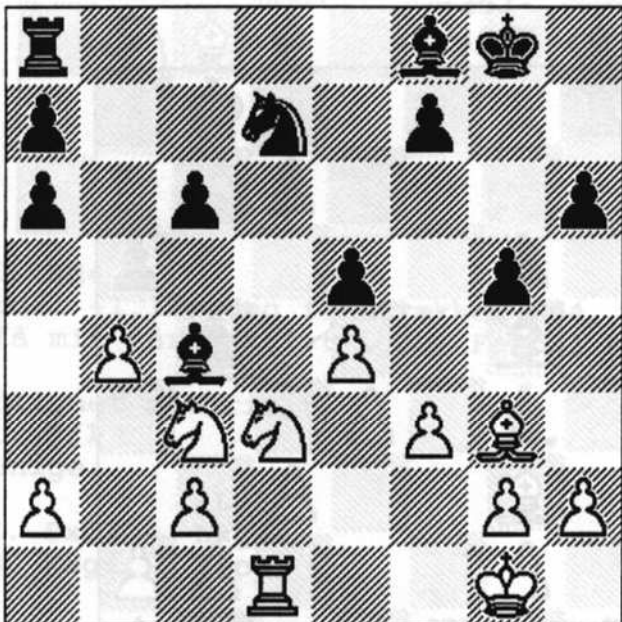
21. Lxa6 bxa6

22. Sd3

Fritz og jeg enige.

-Lc4?!

Jeg mener at -f6. 23.a3-Td8. 24.Kf2-Sb6., havde været bedre.

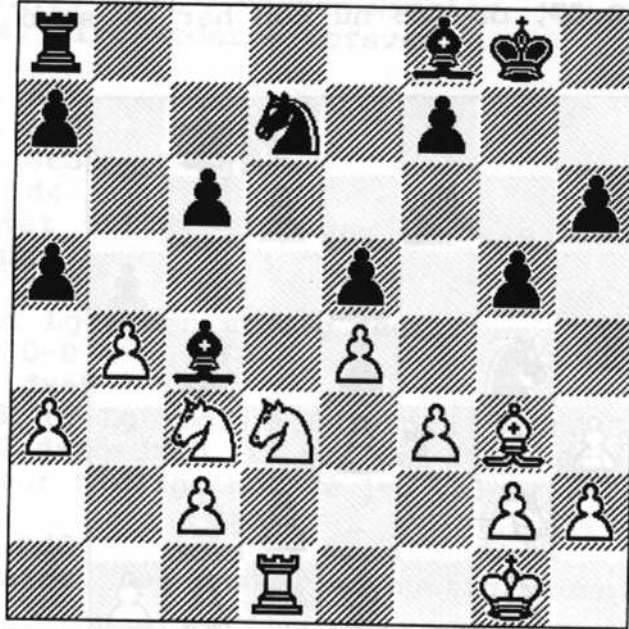


23. a3

Fritz og jeg enige efter en del overvejelser. Det haster ikke med at slå e5. Fordel +0,41.

-a5!

Jeg havde godt set denne mulighed, men Fritz ikke. Min gode bondestilling på dronningefløjen forsvinder også.



24. bxa5 Lxa3

25. Sb1

Fritz og jeg enige. Fordel +0,78.

-Lf8

-Lxd3. 26.Sxa3-Lxe4 taber en officer for sort.

26. Sxe5 Sxe5

27. Lxe5

og jeg har vundet e-bonden.

-Lb4

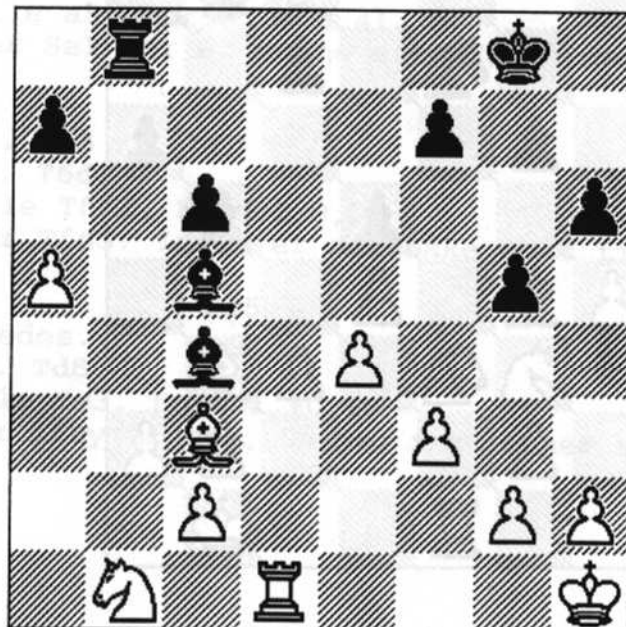
28. Lc3

Selvom jeg fører med en bonde, har sort fået et meget stærkt løberpar. Fordel +0,84.

-Lc5+

29. Kh1

Tb8!



Ubehageligt træk. Sort truer med en evt. mat i bunden, og behersker i realiteten både b og d-linien.

30. h3

Fritz og jeg er enige. Her behøves et lufthul.

31. Te1

32. Kh2

Fritz og jeg enige.

33. Sd2

Fritz og jeg enige.

Kedelig fyr, vil ikke bytte af.

34. Sb3

Fritz og jeg enige.

Irriterende løber. Godt eksempel på at løberparret i slutspil er stærkere end springer/løber.

35. Tb1

36. Kg3

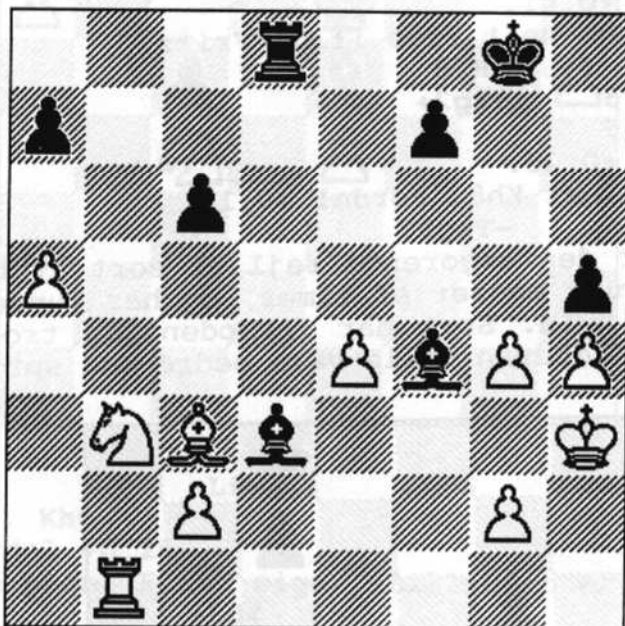
Fritz og jeg enige. Ideen er at gøre kongen aktiv nu, inden overgangen til det egentlige slutspil.

37. h4

38. Kh3

39. fxg4

Et særdeles frækt træk, da den ikke kan slås. Om det ellers er godt, er jeg ikke så sikker på!



40. Sd4

Fritz Tb2. Fordel +1,12. Jeg foretrækker Sd4, for at få en prop i hullet, og få mit tårn aktivt igen. Fordel + 0,84.

-Lxc2

og sort har udlignet materielt.

41. Tf1

Fritz og jeg enige.

42. Sxc2

43. Kxg4

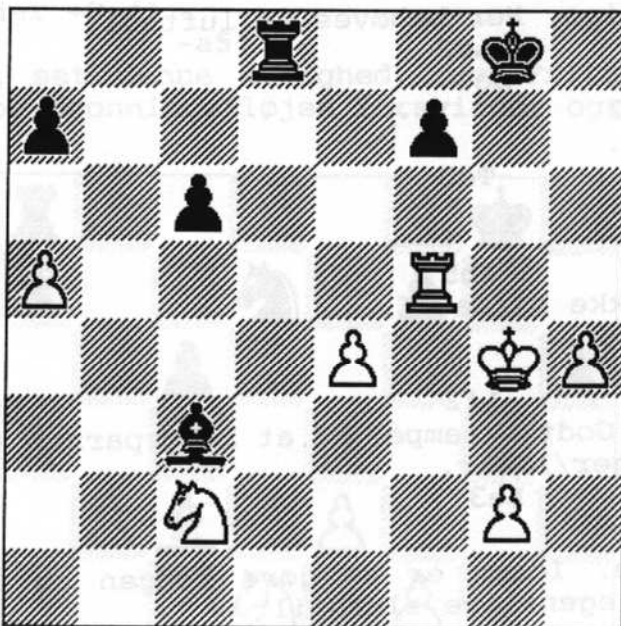
-Le5

hxg4+

Lxc3

44. Tf5

Fritz a6. Fordel +0,69. Jeg Tf5 for at få terræn. Fordel +0,50.



-Td2

dette træk og de næste træk havde jeg gennemregnet, og mente de måtte være til min fordel.

45. Se3 Ld4

46. Tg5+

Fritz Kf4. Fordel +0,41.

Jeg Tg5+. Stillingen helt lige iflg. Fritz.

-Kf8

47. Sf5 Txf2+

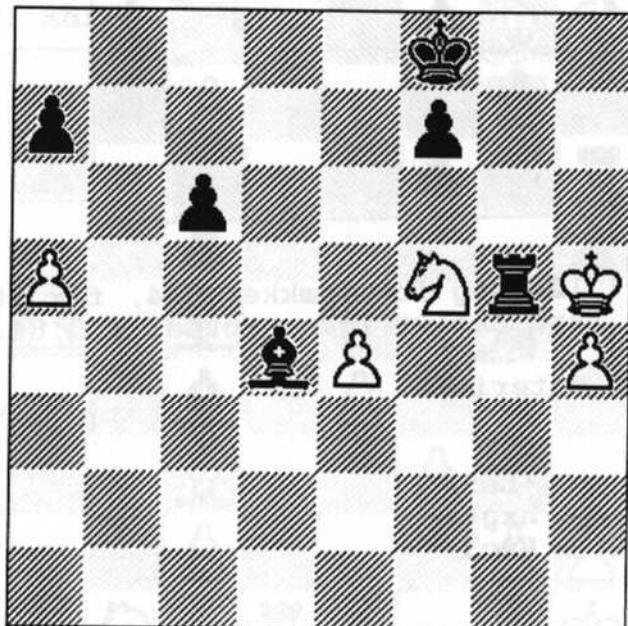
48. Kh5

Fritz Kf4. Fordel +0,25.

Jeg spiller på gevinst Kh5. Fordel +0,13.

-Txf2?

jeg mener, det var den afgørende fejl af sort at bytte tårnene af. Her har jeg brugt masser af timer, og har fundet flere gode fortsættelser for hvid. Sort har formodentlig troet, som i de fleste partier, at løberen ville være bedre end springeren i det aktuelle slutspil.



49. Kxg5 Le5

50. a6

Fritz h5. Fordel +0,03. Det må være en klar fejl. Hvis sort derefter spiller a6, falder hvids bonde på a5, hvorefter sort har 2 fribønder, som ikke kan stoppes.

-c5

51. Se3

Fritz h5. Fordel +0,03. Dette analyserede jeg til kun at give remis.

Jeg fandt allerede her ud af, hvordan min springer skulle placeres, for at stå optimalt, d.v.s. for at vinde. Det skete 12 træk senere og 2 måneders spil yderligere. Det synes jeg selv faktisk er ret godt klaret!

-Ke7

52. h5

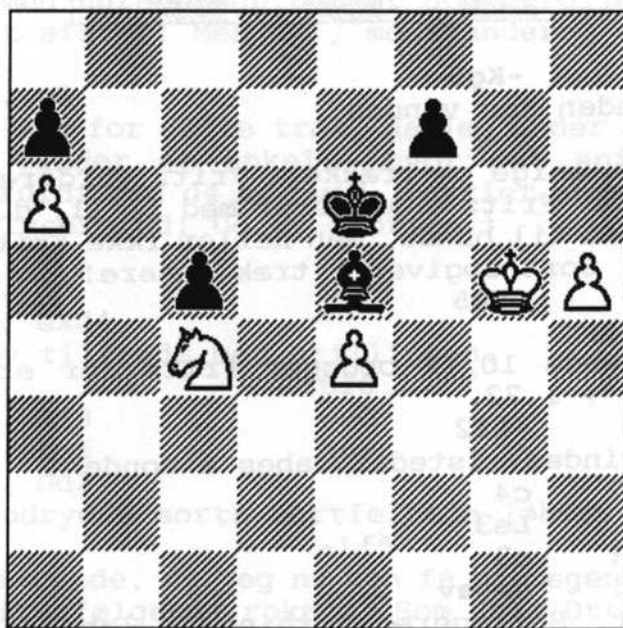
Fritz og jeg enige. Fordel + 0,44.

-Ke6

53. Sc4

Fritz h6. Fordel +0,56.

Jeg foretrækker at følge min springerplan. Fordel +0,25. Sorts konge har også bevægelsesproblemer.



-Lf6+

54. Kh6

Fritz Kg4. Fordel +0,25.

Jeg følger min plan. Fritz siger stillingen er helt lige.

-Ld4

55. Kh7

Fritz Kg5. Stillingen lige.

Jeg vil jo vinde og følger stadig planen. Fordel -0,16.

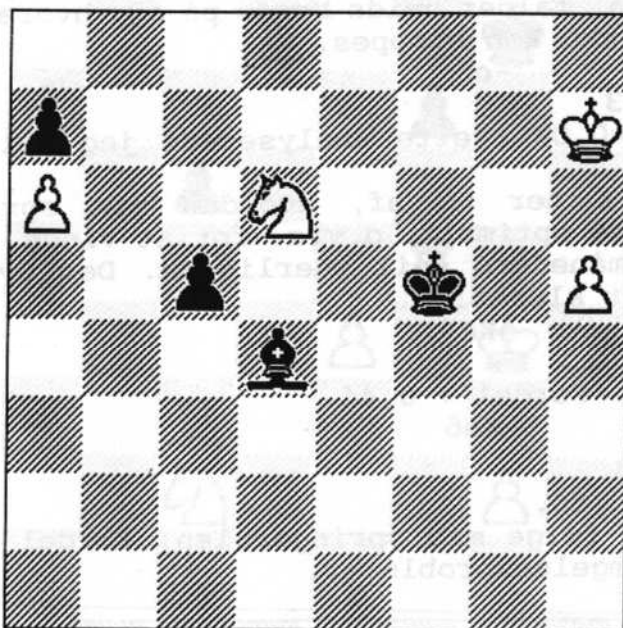
-f5

manden følger jo min plan. Herligt!

56. exf5+ Kxf5

57. **Sd6+!**

Trækket som udløser gevinsten som beregnet. Kongen lokkes til g5!



-Kg5

tror måske at h bonden kan vindes?

58. **h6**

Fritz og jeg er helt enige om trækket. Fritz vurderer stillingen til at være helt lige. Fritz analyserer med 11/11, d.v.s 11 halvtræk gennemanalyseres til bunds, men heller ikke Fritz "ser" hvad manøvren går ud på. Sort opgiver 5 træk senere!

-Kh5

59. **Sb5!!**

Først nu ved søgedybde 10/17 opdager Fritz der er optræk til noget stort. Fordel + 1,72.

-Lf2

h-bonden kan ikke vindes. Istedet tabes a bonden!

60. **Sxa7** c4

61. **Sb5** Le3

62. **Sa3!** c3

63. **Sc2!** opgav

c bonden er stoppet. Springereren forhindrer løberen i at dække begge fløjebønder. Go hest! eller det var eddermame et heste-arbejde!

Som den opmærksomme læser vil have bemærket: Fritz2 havde aldrig overlevet dette slutspil!

Tidsforbrug: Morten Winsløv: 138 dage

Ego: 33 dage

Et godt fif, hvis du spiller mod advokater og andre personer som til daglig bruger hovedet meget på deres arbejde:

De er trætte, når de kommer hjem. Bomb dem postkort i hovedet med det samme. De gider ikke svare med det samme, når de lige har taget sig sammen til at svare i forgårs. De kommer i tidsnød!! Send aldrig postkort om fredagen. Så får de nemlig en gratis dag til at besvare i week-enden!!

RIGTIG GOD FORNØJELSE !

K.SKAK 2. DIV. 1995

Jens Hviid (1331) TSF - Henning Poulsen (1910) Hinnerup Skakklub.
Åbning: A10

Inden turneringsstarten havde gruppen - Claus, Poul-Richard, Jørgen, Svend og undertegnede - et planlægningsmøde. Her fortalte præsidenten for holdet, at jeg var blevet forfremmet til 3. bræt. Hvis jeg havde behov for hjælp, ville vores assisterende træner Svend Lundbye, stå parat i kulisserne med kvalificeret (?) hjælp.

Claus ville holde et vågent øje på Jørgen og Poul-Richard Løvehjerte (eller Kylling)- endnu aldrig tabt et k.skak parti - ville forsøge at droppe hollandsk og lære lidt fransk af Svend i stedet.

Da jeg ikke længere brød mig om spansk, ville jeg nu forsøge mig på engelsk.

1. c4 g6
2. Sc3 c5!

Ifølge Poul-Richard står sort nu bedst, da 2. trækket i div. lærebøger er med udråbstegn. Det er dog utroligt, så hurtigt man kan komme galt afsted! Men OK, modstanderen er jo også Mesterspiller!

3. e3

Jeg beslutter mig for dette træk, da jeg under engelsk A10 blandt 3110 partier finder et enkelt, hvor det spilles et par træk senere, efterfuldt med d4 af hvid. Partiet ender remis, så nu ser det allerede lysere ud! Ud af teorien!

-Lg7
4. d4 cxd4
5. exd4

Så er jeg selv tilfreds med stillingen.

Sf6
6. Sf3 0-0
7. Lg5 d6
8. Dd2

med ideen at udrydde sorts sortfældede løber.

-Lf5

passer mig glimrende, da jeg nu kan få min egen hvidfældede løber i spil, med efterfølgende rokade. Som Jens Otto Krag sagde: "Man har jo lov til at have et standpunkt, til man tager et nyt!"

9. Ld3 Lxd3
10. Dxd3 Sbd7
11. 0-0 h6

okay, så bliver den sortfældede løber ikke elimineret denne gang.

12. Le3

Kaldes et strategisk tilbagetog

-Tc8

13. h3

for at undgå Sg4 med angreb på min løber.

-a6

er modstanderen ved at løbe tør for ideer?

14. b3 Te8
15. Tac1 e5

endelig sker der lidt.

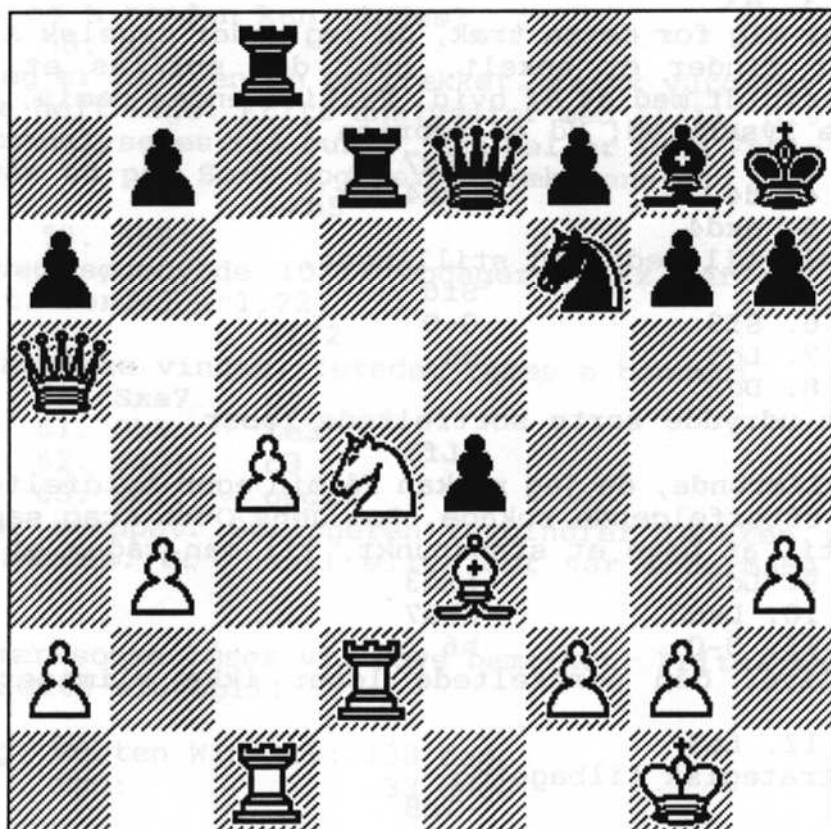
16. Dd2	Kh7
skal lige have dækket h6	
17. dxe5	dxe5
18. Tfd1	De7
19. Sd5	

Jeg er jo tilfreds med remis, så lad os få byttet lidt af.

	Sxd5
20. Dxd5	Sf6
21. Da5	e4
22. Sd4	Ted8
23. Td2	Td7

Det ser ret solidt ud over det hele, så min modstander tror åbenbart jeg er allerhovedes stærk, så nu tilbyder han remis. Som den tøsedreng jeg er, tager jeg selvfølgelig imod. Holdets første pointshøst er i hus.

½ - ½



Jens Hviid

Aktiv-Alliancen 1995

Af: Niels Christensen.

Som en lille let aperitif til det følgende er her et fuldkommen tilfældigt uddrag fra ratinglisten :

5. Niels Christensen 2118
6. Bo Henriksen 2099

Mester 2.

Niels viser Bo hvor skabet skal stå.

Jeg stillede op i Aktiv-alliancen med det mål for øje at vinde 14 ratingpoint for at kunne skrive dette indlæg. Lidt uddybende kommentarer er vist nødvendige....

Igennem længere tid har jeg måttet bære rundt på den store skam at have mindre i rating end riffeljongløren Bo Henriksen. Helt ufortjent naturligvis og i uoverensstemmelse med den virkelige verdens hårde kendsgerninger, men dog en skam som det kræver sin mand at bære med så stor værdighed som jeg har gjort. Desuden skal det nævnes at Bo ved ingen lejlighed har undladt at gøre mig opmærksom på denne tingenes sørgelige tilstand i temmelig hånlige toner og med slet skjult skadefro. Mange ville være bukket under for hånen og jeg skal da også gerne indrømme, at selvmord undtagelsesvis har strejft mine tanker, men bevidstheden om at være født til noget stort har hver gang stoppet mig.

Det er mig derfor en kilde til stor moro jublende at kunne taste:

HVAD HAR DU I RATING BO ?

Ovenstående var iøvrigt også det korte og præcise indhold af et kort jeg efter turneringen sendte til Kroatien, hvor Bo for øjeblikket bringer Danmark i forlegenhed forklædt som soldat. Når man ikke, i dagene efter dette slangehug blev afsendt, i formiddagsbladene kunne læse historien om en ung dansker der i vild blodrus går amok, og således tænder ild til krudttønden Balkan og destabiliserer verdenssituationen, er det for mig det endelige bevis på at hæren tilbageholder oplysninger for offentligheden. Jeg modtog dog et groft forulempende brev med trusler om alle tænkelige og utænkelige former for fysisk og psykisk tortur. Brevet førte naturligvis til omgående politianmeldelse (Hvem ville ikke gøre det, når man bliver truet med at blive svinebundet til en rullestol og kørt ind i folketingsalen netop som Pia Kjærsgaard går

på talerstolen for at aflevere et 2-timers indlæg samtidig med at der bliver læst højt fra Jyllandspostens erhvervssektion?). Men over til det skaklige. Med 4 gevinster og 3 remis'er blev resultatet 32 [> 14 !!] point på ratingkontoen og i tilgift en førsteplads på bedre korrektion end nr. 2 som var Morten Ligaard, Slagelse. Selv om jeg ikke spillede nogen glanspartier byder traditionen (Og overraskende hårdhændede metoder fra den nye redaktørs side) mig at vise følgende :

Hvid : Niels Christensen , TSF.

Sort : Børge H. Nielsen , Rødovre.

Førsterundepartier plejer for mig gerne at være afgørende for hvordan resten af turneringen former sig og med de hvide brikker var der derfor ikke andet valg end at spille hårdt på gevinst. 1.d4,d5 2.c4,e6 3.g3,Sf6 4.Lg2,Le7 5.Sf3,0-0 6.0-0,Sbd7 7.Sc3 (Et bondeoffer affødt af drømmen om 14 ratingpoint.) 7.-,dc48.e4,c6 (Jeg ville foretrække en plan med fremstøddet c7-c5. En mulig variant er 8.-,c5 9.d5,ed5 10.e5,Sg4!? 11.Dd5,Dc7 med komplikationer, f.eks går 12.Te1,f5 13.ef6,Lf6 14.h3?,Sf2! 15.Kf2,Ld4+ ikke for hvid.) 9.e5,Sd5 10.Se4,S7b6? (Hvids plan er simpel : Ned med Bo Henriksen på g8 (BHg8), så hvad skal springeren ud at stå i skammekrogen b6 for?) 11.a3,Ld7 12.Sfg5(!) (Tematisk. Hvid åbner diagonalen d1-h5 til dronningen og åbner samtidig mulighed for 13.Dc2 fulgt af 14.Sh7 og afdækkerskakker. Sort står meget presset og vælger at svække kongefløjen for at få luft.) 12.-,h6 13.Sh3 (Nu lurer alle tænkelige og utænkelige ubehageligheder. De hvide brikker står ideelt til kongemord. Sort foretrækker..) 13.-,f5 14.ef6,Sf6 15.Sf4 (Men nu er feltet g6 og bonden på e6 svage.) 15.-,De8 16.Dc2,Sfd5 17.Te1,Df7 18.Sc5! (Trykker mod b7, e6 og efter Sd7 også mod c4) 18.-,Sf4 19.Lf4,Lc5 (Alternativet 19.-,Lc8 ser heller ikke indbydende ud efter 20.Le4 og ikke 20.Lh3?,e5!) 20.dc5,Sd5 21.Ld6,Tfe8 22.Te5!? (Objektivt set var det simple 22.Dc4 sikkert bedre, men teksttrækket er risikofrit og sætter sort i gabe-stokken. Hvis 22.Dc4 kan sort iøvrigt forsøge bondeofferet 22.-,e5?! der ændrer partiets karakter radikalt, da de sorte brikker pludselig har langt mere spillerum, hvad der dog ikke bør redde ham.) 22.-,b5 23.Tae1? (Her glipper koncentrationen. 23.Le4! ser stærkt ud: Hvid indtager diagonalen b1-h7. Efter sorts svar må løberen sendes rundt via felterne h3,g4 og d1.) 23.-,Sf6 (Her ser 23.-,Se7 med ideen Sf5 lokkende ud. Jeg har senere fundet følgende for hvid: 23.-,Se7 24.Lh3,Sf5 25.Lf5,ef5 26.Te7!,Df6 [26.-,Dd5 27.Dc3 med afgørende fordel til

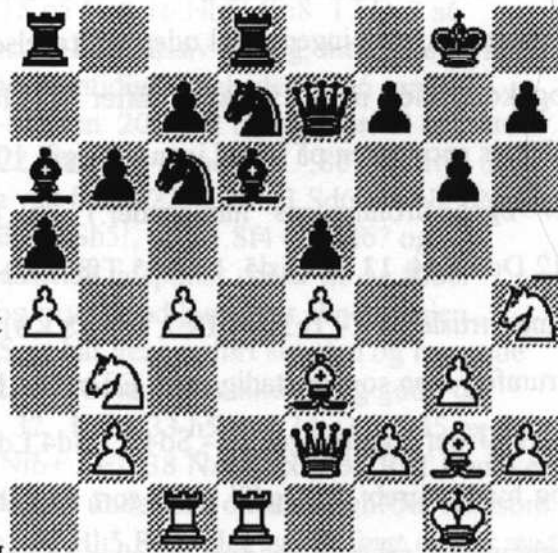
hvid] 27.Dd2! og hvid vinder f.eks 27.-,Te7 28.Le7 eller 27.-,Tad8 28.Td7!.) 24.De2,Dg6
25.Lh3,Sd5 (Med ideen 26.-,Sf4.) 26.Lg4,Sf6 27.Lf3,a6 28.h3,BHh8 29.Dd2,BHg8
30.Ld1,DD3 (En indrømmelse. Sort ønsker forståeligt nok ikke at hvid besætter diagonalen,
idet han så ville være bundet på hænder og fødder.) 31.Dd3,cd3 32.T1e3,a5 33.Td3,a4?
(33.-,b4 for at fastlægge hvids bønder på sin egen løbers felter var bedre.) 34.Td4,BHf7
35.Lc2,Tg8 36.Te3 (Nu taber 36.-,g5 en officer til 37.Tf3 fulgt af Le5. Sort burde måske
prøve 36.-,e5 37.Te5,Le6 for at få luft, men på den anden side er det ingenlunde klart hvordan
hvid vil bære sig ad med at vinde, så sort vælger at forholde sig afventende.) 36.-,Tge8
37.h4,h5 38.Te5,Th8 39.Tg5,Ta7 40.Lg6+,BHg8 41.Le5 (Truer med at inkassere bonden på
h5.) 41.-,Th6 42.Lc2 (Igen trues h5.) 42.-,Le8 43.Td8 (Og endnu en gang.) 43.-,BHf7
44.Ld1(!) (Nu kan sort ikke længere afværge tabet af bonden på h5 hvorefter hvid må stå til
gevinst.) 44.-,Td7 45.Td7,Ld7 46.Lf6,Tf6 47.Lh5+,BHf8 48.Te5,Tf5?! 49.f4,BHe750.Tf5,ef5
51.Lf3,Le8 52.Kf2,BHd7 53.Ke3,Lf7 54.Kd4,Lb3 55.Ke5,Lc2 56.Lh5,opgivet.

Det følgende er den første del af min slutspurt på 3 gevinster i rap.

Hvid : Jens Erik Hald , Roskilde - Sort : Niels Christensen , TSF

Vi kommer ind efter sorts 16. træk 16.-,Tfd8.

Åbningen var fransk (Fjederen! Brian og Bo plejer at sige, at det at spille fransk er som at stå og fægte bag et træ - dette naturligvis ment som en personlig fornærmelse. En langt bedre analogi er nemlig, at man som fransk-spiller bliver presset tilbage, men ligesom en fjeder vender tilbage med eksplosiv kraft . Undskyld den storladne sprogbrug, men i sandhedens tjeneste må det udtrykkes sådan.) og sort har opnået en behagelig



stilling da hvid tidligt blev tvunget til c4, der i forbindelse med a4 svækker de sorte felter i centrum og på dronningfløjen. Feltet c5 er guf for en løber eller en springer da de ikke kan jages væk. Så Hvid er nødt til at satse på kongeangreb hvis han ikke vil køres over på dronningfløjen. Det er da også ideen bag det følgende snedige træk...17.Lh6! (Med truslen

18.Sf5 hvorpå 18.-,gf5 19.ef5 taber en bonde da hvid både truer springeren på c6 og 20.Dg4 med mat.) 17.-,f6 18.Dg4 (Hvid har kik på g6 og lufter samtidig ideen Sf5 og når sorts dronning går tilbagetrækning af løberen på h6 for at stille springeren der.) 18.-,Df7 19.Lh3,Sc5 20.Sc5,Lc5 21.Lf1,Sd4 (Sort har situationen under kontrol.) 22.Dh3,Td6 23.g4,Tad8 24.Le3,Se6 25.Td5,Lb7 (Nu falder hvids stilling fra hinanden.) 26.Td6,Td6 27.Lc5,Sc5 28.f3,Td2 29.Sg2, Dd7 30.Se3, Dd4 31.Te1,Se6 (Hvid er både i tid- og åndenød så der var ingen grund til at gå på bonderov.) 32.BHh1(?),Sg533.Dg3,Sf3! og hvid tabte på tid men stillingen er alligevel håbløs.

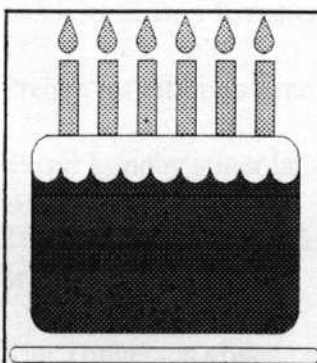
Endnu et parti fra Niels.

Fra Vinterturneringen.

Hvid : Niels Christensen - Sort : Jacob Pallesen

1.Sf3,b6 2.e4,c5 3.Sc3,Sc6 4.d4,cd4 5.Sd4,Lb7 6.Le2,e5?

(Opstillingen med b6 og Lb7 kan ikke mixes med de varianter hvor sort spiller e5, fordi hvid nu har taktiske muligheder med en springerskak på d6 og indkassering af løberen på b7.) 7.Sdb5,Sf6 8.Lg5,Le7 9.Lf6 (Det er fnuglærdom at man ikke skal flytte samme brik to gange i åbningen, men ingen regel uden undtagelse. Her ødelægges sorts muligheder for kort rokade og kontrollen med d5 sikres. Efter 9.-,Lf6 10.Sd6+,Ke7 11.Sb7,Db8 12.Sd5+,Kf8 13.Sf6 slipper springeren på b7 ud igen.) 9.-,gf6 10.Lh5! (Ud over at lægge pres på det ømme punkt f7 øges dronningens muligheder.) 10.-,Db8? (Nødvendigt var 10.-,a6 11.Sd6+,Ld6 12.Dd6,Sd4 13.Sd5,Ld5 14.Dd5,Tf8 15.0-0-0 med klar fordel f.eks 15.-,Tc5 16.Db7,Dc7 [med truslen 17.-,Tc3] 17.Dc7,Tc7 18.Kb1 og godt nok sidder hvid med alle de positionelle trumfer, men sort er stadig med. Efter 10.-,Db8 er det slut.) 11.Sd5,Ld8 12.Dg4?! (Bedre var 12.Df3 der fremtvinger 12.-,Sd4 13.Sd4,Ld5 14.ed5,ed4 hvorefter sort har en positionel ruin og hvid angreb. 12.Dg4?! giver sort mulighed for at forsvare sig med 12.-,Tf8 13.0-0-0,Lc8 selvom det selvsagt ser sort ud efter 14.Se3 med planen Sf5-d6.) 12.-,Sd4?! 13.Sbc7+,Lc7 (Bedst var 13.-,Dc7 14.Sc7+,Lc7 men hvid beholder initiativet med 15.Lf7+.) 14.Sf6+,Ke7 (14.-,Kf8 15.Sd7! med gevinst [15.Dd7?? spolerer det hele: 15.-,Sc2 16.Kf1,La6 fulgt af Lc4 ; på 16.Kd2 følger 16.-,Dd8!].) 15.Dd7+,Kf6 16.Df7+,Kg5 17.h4+,Kh6 18.Df6+,Kh5 19Dg5++.



Iøvrigt vil jeg godt frabede
mig al opmærksomhed på min
16 års fødselsdag den 03. oktober.

TAK.

Niels.

Her er et enkelt parti fra Oves kanonturnering ved DM i Ringsted. I næste nummer bringes flere af hans partier!

Rewitz,Poul (2355) - Hartvig,Ove W. (2205)
DM, Ringsted, Kandidatklassen (4), 1995

Af: the champ! Ove Hartvig.

1.d4 Nf6 2.Nc3 d5 3.Bg5 Nbd7 4.Qd2?! Bedre er sandsynligvis 4.Sf3, hvorefter 4.-,e6 besvares med 5.e4 4...e6 5.e3 Be7 6.Nf3 c5 7.Ne5 Nxe5 8.dxe5 Nd7 9.Bxe7 Qxe7 10.f4 f6 Hvids bondekæde skal angribes med det samme 11.exf6 Nxf6 12.0-0-0 Bd7 Uden de store vanskeligheder har sort fået en behagelig stilling. Hvids følgende træk serie giver dog sort en del praktiske problemer. 13.Rg1 0-0-0 14.g4 Bc6 15.g5 Ne8 16.Nb5! Kb8 17.Qc3 a6 18.Qe5+ Ka8 19.Nc3 Qd6?! Efter 19.-,Sc7, har sort en lidt passiv stilling, men ikke de store problemer. Teksttrækket er mere aktivt, men skaber samtidigt svagheder på e6 samt i f-linien, mens hvid senere kan få problemer med e5-bonden. 20.Ne4! tvinger sort til at bytte dronninger. 20...Qxe5 21.fxe5 b6 22.Bh3 22.Lxa6??, c4! med planen 23.-,Sc7 og hvid taber en officer. 22...Rb8 Forhindrer at hvid får d6, som ved f.eks. 22.-,Sc7 23.Sd6. 23.Ng3 Nc7 24.Rgf1? Eneste træk der volder sort problemer, er 24.Sh5!, g6 25.Sf4 (25.Sf6? og springeren fanger sig selv!), hvorefter sort på et passende tidspunkt spiller h6 og åbner h-linien. 24...Be8! Forhindrer sidstnævnte variant og truer med hurtigt at åbne h-linien. 25.Rf2 h6 26.gxh6 Rxh6 27.Bg4 Bg6 28.h3 Kb7 Sort har gennemført sin plan og har gode chancer. 29.Rdf1 Re8 30.Kd2 Kc6 31.Rf4 Kd7 32.h4?! Smart men ikke særlig godt, da h-linien åbnes. 32.-,Txh4?? 33.Lxe6+ med gevinst. 32...Reh8 33.h5 Be8 34.c3 g6 35.hxg6 Rxc6 36.Nh5 Rg5 Ikke 36.-,Txg4?? 37.Sf6+!. 37.Nf6+ Ke7 38.Nxe8 Rxe8 39.Rh1 Bedre er muligvis 39.Tf7+,Kd8 40.Lh3,Te7, men hvids stilling er under alle omstændigheder tvivlsom. 39...Rxe5 40.Rh7+ Kd6 41.Rff7 Rg5 42.Rd7+ Ke5 43.Bh5 Rg2+ Jeg havde først regnet med 43.-,Tc8 44.Txc7,Txc7 45.Txc7,Txh5, men hvid spiller 44.Lf7! med komplikationer efter f.eks. 44.-,Se8 45.Th8,Sf6. I stedet fandt jeg et stærkt 44'ende træk. 44.Ke1 Reg8 !! 45.Rxc7 Rg1+ 46.Kf2 [46.Kd2 R8g2+ 47.Be2 Rb1 48.Kc2 Re1] 46...R8g2+ 47.Kf3 Rg3+ 48.Kf2 R1g2+ 49.Ke1 Rxe3+ 50.Kd1 Rxb2 Sort er klar til at tage de sidste hvide bønder og begynde et spil spaceinvaders, hvor bønderne vælter ned. 51.Bg4 (?) 51...Rg3 52.Kc1 Rxa2 534.Rc6 Ra1+ 55.Kb2 Raxd1 56.Rh5+ Kf4 57.Rh2 Rb1+ Hvid opgav 0-1.

RATINGLISTE PR. 1/6-95

	<u>1/12-94</u>		<u>1/6-95</u>	
1. Peter H. Nørby	2297		2297	
2. Ove W. Hartvig.	2248	+29	2277	(ELO 2300)
3. Andreas Bang	2263		2263	(ELO 2295)
4. Lars B. Hansen	2137	+14	2151	(ELO ????)
5. Niels B. Christensen	2086	+32	2118	
6. Bo Henriksen	2099		2099	
7. Brian Kristensen	2009		2009	
8. Preben Andersen	1940	+12	1952	(ELO 2070)
9. Kim Nyvang Andersen	1887		1887	(1901)
10. Jacob Pallesen	1828	+12	1840	
11. Kenneth Vestergaard	1824		1824	
12. Bjarne S. Larsen	1780		1780	
13. Per Jacobsen	1792	-13	1779	
14. Povl Kristensen	1778		1778	
15. Morten Riis	1623		1623	
16. Dan B. Jensen	1619		1619	
17. Claus Zarp	1617		1617	
18. Jesper Yde	1587	+15	1602	
19. Svend Lundbye	1547	+32	1579	
20. John Løfgren	1556		1556	
21. Ole Petersen	1542		1542	
22. Eugen Laukamp	1527	-16	1511	
23. Ole Bang Madsen	1484	+09	1493	
24. Per Wittrock	1408	+82	1490	
25. Jørgen Per Hansen	1472		1472	
26. Oluf Nikolajsen	1439	-20	1419	
27. Poul-Richard Nielsen	1443	-54	1389	
28. Johnny Hansen	1400	-45	1355	
29. Poul Nielsen	1331		1331	
30. Thomas T. Andersen	1247	+81	1328	
31. Sascha Kristensen	1342	-18	1324	
32. Jens Hviid	1277		1277	
33. Leif H. Jensen	1215		1215	
34. Paul Pettersson	1168	-02	1166	
35. Peter Enggaard	1116		1116	
36. Abdul Hamed	1100		1100	
37. Zmarai Mahagig	1100		1100	
48. Michael			1100	
49. Kim Thøgersen			1096	

Brian Kristensen har følgende kommentarer til ratinglisten.

Spillere markeret med * har ikke deltaget i koordinerede turneringer, og er derfor tildelt et ratingtal. Denne afgørelse kan naturligvis ankes til spillerudvalget!

Det kan bemærkes, at: Bo og Niels har byttet plads, og det forlyder, at Niels har sendt et postkort til Bo i Kroatien med pålydende: " Hvad har du i rating Bo ?".

Preben fik sat bremserne i, og er på vej mod gamle (og høje) tinder.

Svend Lundby stiger langsomt, men sikkert i graderne.

Thomas Andersen har fået sat lidt skub i opstigningen fra de i sin tid tildelte 1100. Der er vist præmier i farvandet...

Kim Thøgersen vovede pelsen i en koordineret turnering, tabte fire kostbare point, og endte dermed sidst på listen.

Kim Nyvang, Jacob og Kenneth er alle godt spillende og må tage sig sammen og blive mesterspillere.

*Til almindelig orientering skal det nævnes at Kim ved DM-95 passerede de 1900 i rating og dermed er mesterspiller **STORT** tillykke.*

Claus Zarp ligger stadig under Morten Riis, - uholdbart for en spiller med ambitioner om at få kontakt til 1700 - 1800 folkene.

Sascha er flabet og skal ha' nogle tæsk.

I forbindelse med grill aftenen hos Leif d 10 juni viste Ole Bang store evner ud i digter kunsten. Det lykkedes ham at kreere en "sang" over den kendte melodi "I en kælder sort som kul". Syng den for jer selv indvendig tak.



En stor tak til Leif og resten af hans familie for at have lagt hus og øre til den 10 juni.

Red.

Taastrup Skak Forening

Spilleaften hver torsdag

Spillested: Taastrup Medborgerhus
2630 Taastrup

Spilletidspunkt: juniorer 17.00 - 18.30
seniorer 19.00 - 23.00

Formand: Leif Haugaard Jensen 42 52 96 25
Ludvig Hegners Allé 37
2630 Taastrup

Næstformand: Morten Riis 42 52 89 43
Taastrup Have 8, 1. mf.
2630 Taastrup

Kasserer: Per Wittrock 35 26 70 00
Leen A2, 2. th. 42 52 55 23
2630 Taastrup

Turn.led.: Jens Hviid 42 52 75 90
Sylen 38, 2. th.
2630 Taastrup

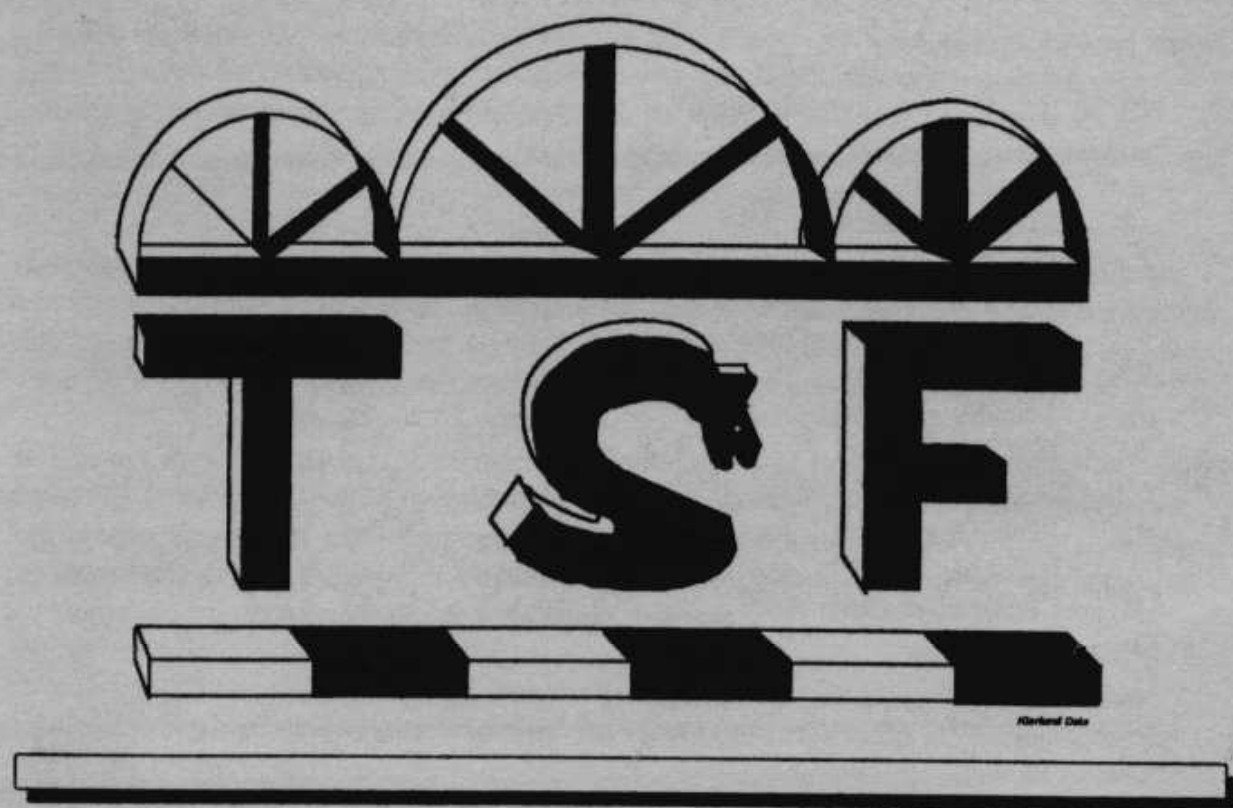
Sekretær: Claus Zarp 43 71 19 66
Leen A-6, 3. mf.
2630 Taastrup

mat.forv.: Per Jacobsen 43 99 13 18
Hørskæppen 1N
2630 Taastrup

Juniorleder/ Jacob Pallesen 43 71 02 57
Humblehegnet 13, st. th.
2630 Taastrup

Redaktør/ Kenneth Vestergaard 43 99 44 45

Caissa juli - september 1995



Taastrup Skakforening

Caissa oktober - december 1995

God jul



Indholdsfortegnelse:

1:	Skak på Bornholm	AF:	Brian	2 - 6
2:	DM'95		Ove	6 - 9
3:	Vejen til mesterklassen		Jacob	10 - 14
4:	Holdopstilling samt referat '2 hold.		KV.	15 - 18
5:	Lynmester 1995		KV	18
6:	1 holdet mod Frederiksberg		Preben	18 - 20
7:	TSF -EMT 1995		Per	20 - 22
8:	Et parti fra Aktiv-Alliancen '95		Preben	22 - 24
9:	Køge Open		Brian	24 - 28
10:	Bikuben Cup 1995		Preben	28 - 31
11:	Copenhagen Open 1995		Preben	32 - 34
12:	Styrkelisten			35
13:	Bagsiden			36

Bornholm EMT

Af: Brian Kristensen

Inspireret af Kasparov og Riis (Bjarne) drog unge Brian og fnuggede Thomas på kombineret skak- og cykelferie i jagten på ussel ratingmammon og oplevelser i det grønne. Skak hver dag klokken 18-24, og dermed havde vi hele dagen til at få set os omkring.

Touren startede miserabelt. Thomas fjoller stadig rundt med ca. 1300 i rating, da han kun har spillet fire turneringer siden han startede med 1100, og nu skulle det være. Men ak..., et opfindsomt officersoffer blev fulgt op af en fnugskak og nul point til Thomas. Jeg selv fjoller rundt med ca. 2000 i rating, med IM-titlen lige til at plukke hvis jeg gad spille lidt mere, og nu skulle det være. Men ak..., et uopfindsomt officersoffer kunne ikke følges op, og nul point til Brian.

2.dagens etape gik fra Aakirkeby til Gudhjem og tilbage igen - en strækning på 40 km i stærkt bakket terræn med 28 kategori 1- stigninger. Vi ved naturligvis alle, at fnugs er bygget af usikkert, porøst materiale, og meget hurtigt stod det klart, at Thomas ikke kunne stå for mosten. Hans knæ brød sammen, og trods diverse kostråd fra min side (fnugs spiser for meget slik, Wienerbrød, sodavander, og for lidt brød og ris), var der intet at stille op.

Thomas måtte foretage resten af etaperne i bus, mens jeg alene med min pedallistiske kraft udtværede den bornholmske asfalt og støvsugede kilometer efter kilometer. Inden det kom så vidt, havde jeg eftertrykkeligt vist, at jeg som en feltherre kontrollerede hovedfeltet, og med sikker fælg havde henvist Thomas til sekundære placeringer i diverse indlagte spurter.

At Thomas' fysik brød sammen blev måske hans skakmæssige held. Efter førstedagens strabadser kunne man i bedste fnugstil observere Thomas i dyb søvn midt under skakpartiet. Jeg forsøgte desperat at skabe liv, ved at ruske og hælde sodavand i håret på ham, men uden det store held. Efter at cyklen blev skiftet ud med bussen, blev modstanderne mast efter alle kunstens regler og pointene væltede ind i stride strømme.

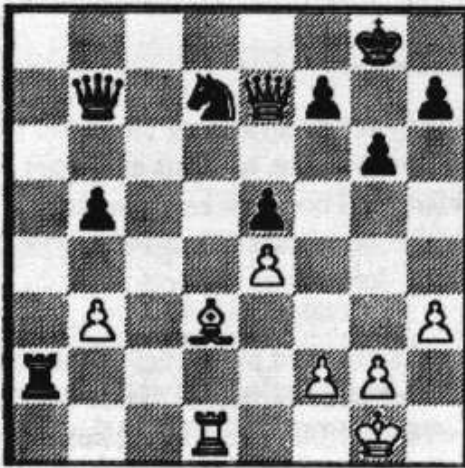
En anden forklaring på succesen ved skakbrættet var, at vi såvidt muligt sov under åben himmel. Det var tordnende varmt hele ugen, og vi håbede, at udendørs iltventilering kunne give ekstra energi til hjernen. Jeg havde netop læst et interview med den rekordunge ungarske GM Peter Leko, hvor han fortalte, at han skabte energioverskud i forhold til sine GM-kolleger ved at sove i den fri luft under æbletræer, og den teori købte vi.

Metoden er dog ikke helt risikofri. Fnugs er jo ikke så bastant bygget, og skal passe på, at de ikke svæver væk i nattens løb, og dermed kan forårsage alverdens UFO-indberetninger til lokale politistationer. Vi klarede problemet ved at lægge Thomas's cykel oven på hans sovepose. En anden forhindring mod friluftssøvnen er, at det stort set er umuligt at opdrive et lille stykke græs, som ikke er privatiseret ejendom. Hele Danmark er besat af parcelhusejere, skoler og landmænd, men hvis man er modig og heldig, kan man snige sig ind på et område, fx. på en grøn plet i tilknytning til en skole. Til enhver tid skal man dog være parat til at betale prisen, hvis man bliver afsløret: Et voldsomt pedel-vredesudbrud og pedel-høje råb, mens man skyndsomt og ydmygt pakker sine ting sammen og forsvinder i solopgangens skær....

2.-7. etape blev kørt i et roligt tempo, nu hvor Thomas var udgået og der er ikke det helt store at berette, udover at Brian havde kontrol over begivenhederne. På skakbrættet gik det strålende for fnugget og ganske godt for vinderen af Tour de Bornholm. Fnugget gik faktisk helt amok og overhalede hele feltet med 0111111, og plus 171 i rating og plus 1000 kr. Jeg selv leverede serien 01110pp, plus 14 i rating og plus 0 kr. Med lidt held (og dygtighed) var det dog gået lidt bedre:

Partiat slutning fra 6.runde:

Hvid: Brian Kristensen TSF, 2007 - Sort: David Bekker Jensen, BSF, 2051



26.Lc4! (sort er helt færdig, der truer på f7 og d7. I stedet for at opgive spillede sort.

26.--Sc5 27.Td8x Kg7 28.Dxe5 Kh6 29.Dxc5 bxc4 30.Df8? (godt nok til at vinde, men istedet for dette mat-hastværk, burde jeg først spille bxc4 og derefter forsøge, at sætte mat i ro og mag med 2 solide merbønder i kufferten.

30. - Kg5 31.h4+ Kg4 32.Dd6(!) Dxb3

32. - Dxe4?? 33.f3+. Nu vinder 33.De5! med udækkelige mattrusler. Fx. 33. - Kxh4 34.Df4+ Kh5 35.Td5+. I begyndende panik og tidnød fungerer min hjerne desværre ikke efter hensigten og jeg spillede i stedet:
33.f3+?? Kh5 34.Df6

34.Df4?? Db6+

34. - De3+ (øv) 35.Kh2 Td2! (mere øv)

Nu hvor bonden på c4 ikke er hvid (se kommentaren til træk 30), kan jeg ikke bytte af til et vundet dronningeslutspil. Irriterende dårligt spillet af hvid det her! Katastrofalt.

36.Th8 h6 37.Kh3

Truer g4 mat. En anden mulighed var 37.De5+ g5 (37. - Kxh4?? 38.Dg3+ Kh5 39.Dh3+ Kg5 40.Dxh6+), 38.Df5 Df4+ og sort klarer sig (strålende).

37. - Txc2! 38.Kxc2 De2+ 39.Kg1 De1+ 40.Kg2 De2+

Tidnøden er overstået og jeg kan konstatere, at sort har evig skak, da hvids konge ikke kan flygte over e5 pga. Db2+ og dronningen på f6 falder.

41.Remis p-p

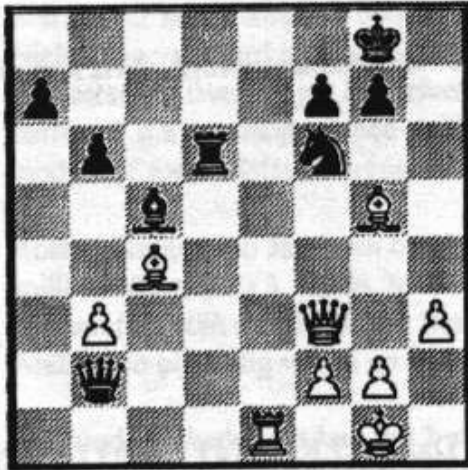
Meget sjusket spillet....Fandens!

Til slut en partiafslutning og et parti fra fnuggets hånd:

Hvid: Thomas T. Andersen, TSF 1307 - Sort: Martin R. Petersen, ØBRO 1292

Hvid trækker og vinder!

Martin er fnug fra ØBRO, og får i dette parti den medicin at smage, som ØBRO senere på året skal stifte bekendtskab med i 2. division.



27. Te8+!

Smukt spillet af fnugget. De følgende 6-7 træk er forcerede og hvid ender op med en officer mere.

27. - Sxe8

27. - Kh7 taber til 28. Lxf6 Txf6 29. Ld3+, g6 30. Dh5+, Kg7 31. Dh8+ mat eller 28. - gxf6 29. Dh5+, Kg7 30. Dh8+, Kg6 31. Tg8+, Kf5 32. Dh5+, Ke4 33. Tg4+ mat.

28. Dxf7+, Kh7 29. Dh5+, Th6 30. Ld3+, Kg8

31. Dxe8+, Lf8 32. Lxh6 gxf6 33. Lc4+

Og hvid vinder en officer - smukt! Martin spillede endnu et par træk inden han opgav.

33. - Kh7 34. Dxf8, Da1+ 35. Kh2, De5+ 36. g3, Kg6 37. Df7+, Kg5 38. f4+

Her var det måske på tide at opgive, men i fnugskak kan alt ske....

38. - Dxf4 39. Dxf4+(?)

39. gxf4+, Kh4 40. Df6+, Kh5 41. Lf7+ mat havde været mere stilrent!

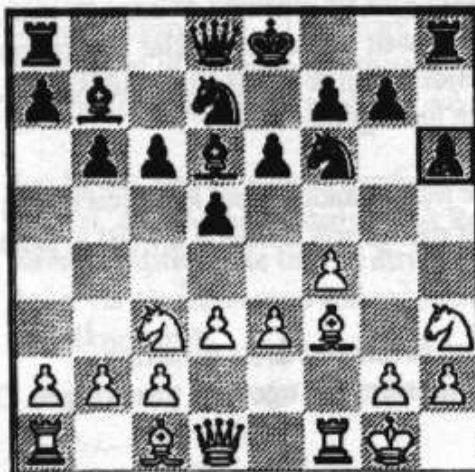
39. - Kg6 40. Ld3+, opgivet 1-0

Hvid: Georg Wahlman, SV Strand - Sort: Fnug And.

1. f4, b6 2. Sf3, Lb7 3. e3, Sf6 4. Le2, e6 5. 0-0, d5 6. d3, Sbd7 7. Sc3, Ld6 8. Sg5(?)

Måske for at forberede e3-e4 med Sg5-h3-f2 og Lf3. Men hvorfor ikke 8. Sd2

8. - h6 9. Sh3, c6 10. Lf3 Hvid er klar til e3-e4-e5 med obstruktion af sorts fine opstilling, som er anlagt på modsatte rokader og kongeangreb. Thomas finder nu et subliment positionelt bondeoffer, som giver en strategisk vundet stilling:



10. - d4!!

Suverænt spillet. Nu får hvid aldrig spillet e4-e5, og kan blot vente på, at hans konge bliver fanget.

11. exd4 Dc7 12. Se2 0-0-0 13. Sg3 Tdg8 14. Le4

Hvid fjoller desperat rundt og forsøger at stille sine officerer op til forsvar.

14. - g5 15.Sh5, g4 16.Sxf6, Sxf6 17.Sf2, g3 18.Sh3, gxh2+ 19.Kxh2, Tg7 20.Tg1 Thg8
21.Lf3 Tg3

Truer måske 22. - Sg4+ 23.Kh1, Txh3+ 24.gxh3, Sf2+ og dronninggevinst, (hvis sort vil lade sig nøje med det).

22.Df1, c5!

Lb7 kommer med i angrebet, og enden er nær.

23.c4, Lxf3 24.gxf3, Txg1 25.Sxg1, Lxf4+ 26.Lxf4+ Dxf4+ 27.Kh1, Tg3 28.Sh3 Dxf3+??

Efter at have ført angrebet med sikker hånd, holder fnughjernen pludseligt op med at fungere. 28. - Dh4 29.Kh2, Sh5 fulgt af Sf4 ville (naturligvis) vinde øjeblikkeligt, bla. fordi Ta1 er helt ude af spil. Nogle gange sker der underlige ting i fnughjerner....Men okay, slutspillet er meget fordelagtigt.

29.Dxf3, Txf3 30.Kg2, Txd3 31.b3?

Et forsøg på at gøre modstand bestod i 31.dxc5 fulgt af Tf1.

31. - cxd4 32.Sf2?, Td2 33.a4, Se4 34.Tf1, Txf2+ 35.Txf2, Sxf2 36.Opgivet 0-1.

Kandidatklassen Ringsted, 1995

Af Ove W. Hartvig

Årets turnering havde samlet 32 deltagere med 10 over 2300 og 20 over 2200 i rating. Selv var jeg seedet 19 med 2205. Kandidatklassen er sædvanligvis en blanding af unge talenter og gamle rotter, der kæmper om en plads i landsholdsklassen næste år. En klar favorit er svær at udpege, men spillere som Tobias Christensen, IM Bjørn Brinck-Claussen, Poul Rewitz, FM Uffe V. Nielsen, Bo Jacobsen og Roland Greger måtte have gode chancer.

Med mit gode resultat fra Polen sidste sommer, havde jeg for anden gang kvalificeret mig. Min første deltagelse var i Tønder 1993, hvor jeg på trods af dårligt spil opnåede 2,7 (Bl.a. satte jeg i en god stilling i sidste runde en officer i slag).

Jeg havde derfor planlagt at forberede mig godt og tage revanche i årets turnering. Forberedelsen gik dog i vasken, da jeg blev optaget af jobsamtaler ugen før turneringen. Da

Caissa oktober - december 1995

jeg desuden få timer før starten til første runde havde fået endelig besked på ,at jeg ikke havde fået jobbet, var jeg meget lidt oplagt til skak.

Starten var heller ikke den bedste, da jeg med de hvide brikker stod lidt presset mod Uffe V. Nielsen og var ifærd med at blive presset baglæns. Men så skete der noget! Med et stærkt kvalitetsoffer overtog jeg initiativet og kunne koncentrere mig på at spille på gevinst resten af partiet. P.g.a. en unøjagtighed og fint forsvar fra Uffes side blev det dog remis, men en remis mod en af forhåndsfavoritterne var en god begyndelse.

Roland Greger, Bo Jacobsen og WIM Nina Høiberg havde lagt sig i spidsen med 2/2, men spillede alle remis i 3. runde, hvorved jeg med gevinster over Michael Jørgensen og Carsten Nielsen (Carsten slog i runde 2 Bjørn Brinck-Claussen) sammen med Uffe V. Nielsen og Per Andreasen pludselig var på en 6-delt førsteplads!

I 4. runde lykkedes det kun for 2 af disse spillere at vinde og til alles overraskelse (inklusive min egen) var jeg den ene med gevinst over Poul Rewitz, mens Per Andreasen slog Bo Jacobsen. 5. rundes topopgør sluttede hurtigt remis efter en større slagkombination, hvor jeg havde bedømt slutstillingen til klar fordel. Desværre viste det sig, at Per havde nogle ressourcer, hvorfor fordelene højst var illusorisk. Med remissen udvidedes førergruppen til et trekløver, da det lykkedes Uffe V. Nielsen at vinde over Roland Greger.

Topopgøret i 6. runde mellem Per og Uffe blev taget remis i en kompliceret stilling, hvor jeg syntes at Per havde klar fordel. Remissen skal dog ses i lyset af, at et tab endegyldigt vil hægte en spiller af i kampen om førstepladsen. Jeg skulle selv møde Bo Jacobsen, der var et halvt point bagefter. Med friskt spil og et officeroffer fik jeg efter 20 træk afgørende fordel, som jeg omsatte sikkert. Jeg var derefter alene i spidsen!!

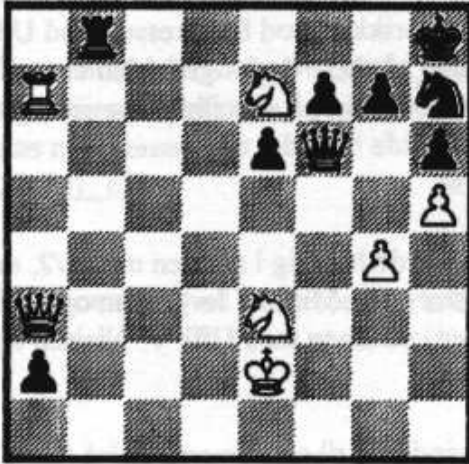
7. runde blev en nervepirrende forestilling, da alle bejlerne til landsholdspladsen havde sort:

Roland Greger - Ove W. Hartvig
Mikkel strange - Per Andreasen
IM Bjørn Brinck-Claussen- FM Uffe V. Nielsen

Uffe blev hurtigt hægtet af da Bjørn spillede et flot parti. Jeg sad derved sammen med Per med stillinger svagt i underkanten, mens tiden begyndte at trykke. Bedre blev det ikke, da jeg lavede en grov fejl. Et par træk senere gengældte Roland heldigvis og jeg kunne give en bonde og bytte af til et remis-tårnslutspil. Mikkel havde stadig fordel mod Per, men da jeg en time senere kom tilbage fra analysen med Roland, var stillingen vendt og Per vandt let.

Jeg havde derved vundet kandidatklassen sammen med Per Andreasen, men gud hvor var jeg skuffet, da landsholdspladsen var Pers p.g.a. et halvt (!) korrektionspoint. Mine modstandere havde i sidste runde tabt på stribe og kun scoret 2 points, hvoraf det ene var Pers gevinst, et halvt var remissen mod Roland mens det sidste halve var Carsten Niensens (desværre på 6. korrektionen)!!

Set i bakspejlet (selvom det tog lang tid) kan jeg dog kun være tilfreds. Turneringsmæssigt er det den bedste præstation jeg har haft med en præstationsrating på 2518 (Per lavede PR 2468). Nedenfor har jeg samlet et par partier.



I 3. runde havde jeg efter et kompliceret parti og midt i anden tidsnød opnået følgende stilling mod Carsten Nielsen.

58. Tb7!, 58. Ta8! giver samme resultat 58.-, a1(D)
59. Txb8+, Sf8 60. Txf8+, Kh7 61. Dd3+ Her blev der taget hængeparti, men Carsten opgav hurtigt med udsigt til varianten 61.-, g6 62. Txf7+, Dxf7 63. hxc5

Hvid : Poul Rewitz (2355)

Sort : Ove W. Hartvig (2205)

1. d4 Sf6 2. Sc3 d5 3. Lg5 Sbd7 4. Dd2?! Bedre er sandsynligvis 4. Sf3, hvorefter 4.-, e6 besvares med 5. e4 4...e6 5. e3 Le7 6. Sf3 c5 7. Se5 Sxe5 8. dxe5 Sd7 9. Lxe7 Dxe7 10. f4 f6 Hvids bondekæde skal angribes med det samme 11. exf6 Sxf6 12. 0-0-0 Ld7 Uden de store vanskeligheder har sort fået en behagelig stilling.

Hvids følgende træk serie giver dog sort en del praktiske problemer. 13. Tg1 0-0-0 14. g4 Lc6 15. g5 Se8 16. Sb5! Kb8 17. Dc3 a6 18. De5+ Ka8 19. Sc3 Dd6?! Efter 19.-, Sc7, har sort en lidt passiv stilling, men ikke de store problemer.

Teksttrækket er mere aktivt, men skaber samtidigt svagheder på e6 samt i f-linien, mens hvid senere kan få problemer med e5-bonden. 20. Se4! tvinger sort til at bytte dronninger.

20... Dxe5 21. fxe5 b6 22. Lh3 22. Lxa6??, c4! med planen 23.-, Sc7 og hvid taber en officer.

22... Tb8 Forhindrer at hvid får d6, som ved f.eks. 22.-, Sc7 23. Sd6. 23. Sg3 Sc7 24. Tgf1?

Eneste træk der volder sort problemer, er 24. Sh5!, g6 25. Sf4 (25. Sf6? og springeren fanger sig selv!), hvorefter sort på et passende tidspunkt spiller h6 og åbner h-linien. 24... Le8!

Forhindrer sidstnævnte variant og truer med hurtigt at åbne h-linien. 25. Tf2 h6 26. gxh6 Txb6 27. Lg4 Lg6 28. h3 Kb7 Sort har gennemført sin plan og har gode chancer.

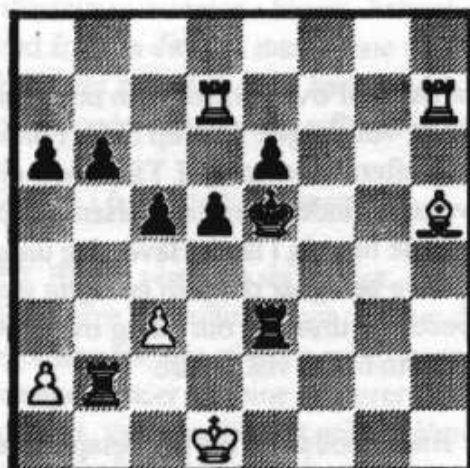
29. Tdf1 Te8 30. Kd2 Kc6 31. Tf4 Kd7 32. h4?! Smart men ikke særlig godt, da h-linien åbnes. 32.-, Txb4?? 33. Lxe6+ med gevinst.

32... Teh8 33. h5 Le8 34. c3 g6 35. hxg6 Txb6 36. Sh5 Tg5 Ikke 36.-, Txb4?? 37. Sf6+! 37. Sf6+ Ke7 38. Sxe8 Txe8 39. Th1

Bedre er muligvis 39. Tf7+, Kd8 40. Lh3, Te7, men hvids stilling er under alle omstændigheder tvivlsom. 39... Txe5 40. Th7+ Kd6 41. Tff7 Tg5 42. Td7+ Ke5 43. Lh5 Tg2+

Jeg havde først regnet med 43.-, Tc8 44. Txc7, Txc7 45. Txc7, Txb5, men hvid spiller 44. Lf7! med komplikationer efter f.eks. 44.-, Se8 45. Th8, Sf6.

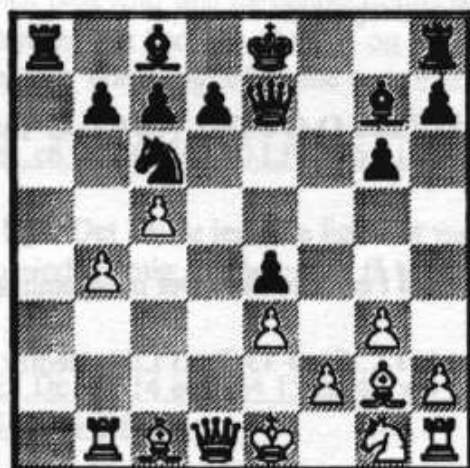
I stedet fandt jeg et stærkt 44'ende træk. 44. Ke1 Teg8 !! 45. Txc7 Tg1+ 46. Kf2 [46. Kd2 T8g2+ 47. Le2 Tb1 48. Kc2 Te1] 46... T8g2+ 47. Kf3 Tg3+ 48. Kf2 T1g2+ 49. Ke1 Txe3+ 50. Kd1 Txb2



Sort er klar til at tage de sidste hvide bønder og begynde et spil spaceinvaders, hvor bønderne vælter ned. 51.Lg4 (?), Tg3 52.Kc1 Txa2 53.Tc6, Tg1+ 54.Ld1 Ta1+ 55.Kb2 Taxd1 56.Th5+ Kf4 57.Th2 Tb1+ Hvid opgav 0-1.

Hvid: Bo Jacobsen, Skolerne (2302) Sort: Ove W. Hartvig, Tåstrup (2205)

1.c4, e5 2.g3, Sc6 3.Lg2, g6 4.Sc3, Lg7 5.Tb1, a5 6.a3, f5 7.b4 Solidere er 7.d3 7.-, axb4 8.axb4, Sf6 9.e3(?) I 5.runde besvarede Nina Høiberg dette med 9.-, d6 10.d3 mod Bo og Bo vandt et flot parti. I forberedelserne til partiet kendte jeg dog ikke den nøjagtige trækfølge og havde forberedt at spille mod 9.d3. Hvis han alligevel vil spille både e3 og d3, tror jeg det er bedre med denne trækfølge, der udelukker mit næste træk, som sætter noget principielle spørgsmål om trækfølgen. 9.-, e4! 10.d3, De7 11.dxe4, Sxe4 12.Sxe4? Komplikationerne efter 12.Sd5!, Sc3!? 13.Sxe7, Sxd1 14.Sxc8, Sc3 15.Tb3, Ta1 kunne være spændende at spille (15.-, Txc8??, 16.Lb2 +-, 15.-, Sa2!?) En anden variant er det mere forsigtige 12.-, Dd8 med uklart spil. Jeg havde dog sandsynligvis foretrukket komplikationerne. 12.-, fxe4 13. c5,



13.-, Sxb4!! 14.Txb4, Lc3+ 15.Ld2 15.Kf1?, Lxb4 16.Dd4, o-o med klar sort fordel. 15.-, Dxc5! 16.Txe4+? 16.Tb1?!, Ta2 17.Lxc3, Dxc3+ 18.Kf1, Dc4+ med angreb. Istedet havde jeg frygtet at hvid spillede 16.Lxc3!, Dxc3+ 17.Dd2 og sort har vist ikke andet end 17.-, Da1+ 18.Dd1, Dc3+ med evig skak. 16.-, Kd8 17.Sf3 Nu giver 17.Lxc3, Dxc3+ 18.Dd2 sort muligheden Db3. 17.Se2, Lxd2+! 18.Kxd2, Ta2+ 19.Ke1, Da5+ 20.Kf1, Ta1 -+. Teksttrækket giver ganske vist dronningen, men sort skal spille forsigtigt for ikke at give hvid alt for meget spil.

17.-, Ta1 18.Dxa1, Lxa1 19.o-o, Lf6 20.Ta4, d6 21.Tc1, Db5 22.Ta8, c6 23.e4, Ke7 24.e5, dxe5 25.Te1, Kf7 26.Sxe5+??, Lxe5 27.Ta5, Dd3 hvid opgav 0-1.

Vejen til mesterstyrke - fase 25,26 og 27

Af: **Jacob Pallesen**

Her i efteråret deltog jeg i tre turneringer, og dem, der har læst overskriften, kan nok regne ud, hvad målet var. De tre turneringer, der er tale om, var vores egen Tåstrup Skak Forening EMT, 5. Bikuben Cup i Hedehusene og Lyngby-Virums efterårsturnering. I TSF EMT gik det rimelig godt, og jeg var den eneste, der havde den suveræne vinder Carsten Nielsen ude på dybt, dybt vand. Men som den klassespiller han er, reddede han sig i land. Havde jeg undgået et irriterende nederlag i en af de sidste runder ville jeg have betegnet det som en rigtig god turnering. Nederlaget var også det der definitivt stoppede alle drømme om rating over 1900. I stedet måtte jeg glæde mig over gevinsten mod Bjarne, som bliver vist senere.

I Bikuben Cup fik jeg 2½ af 5 men da jeg havde mødt stærk modstand må det betegnes som nogenlunde. Havde jeg vundet over Hans-Henrik Madsen i sidste runde, var jeg kommet på skamlen, men det var jeg selvfølgelig overhovedet ikke i nærheden af. Men lidt rating-point i posen kom der da. I øvrigt fik jeg min første koordinerede 2000 skalp. Det gik ud over Allan Larsen fra Hedehusene. Partiet kan ses senere.

I Lyngby fik jeg faktisk 2. præmie, og det er jeg selvfølgelig glad for, men spillet var bestemt ikke særlig godt. I første runde havde jeg tre fribønder, men det lykkedes mig alligevel kun at få remis. I anden runde blev jeg stillet overfor en mærkelig variant af siciliansk (1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Ld3), og inden jeg fik set mig om, var jeg krøllet helt sammen. Men hvad helvede! Når man vinder 3-1 over Belgien kan man vel sluge hvad som helst. Efter en kedelig remis i 3. runde var jeg virkelig opsat på at myrde min modstander i 4. runde, Thomas Søndergaard fra Hedehusene. Men se bare hvad der skete:

Jacob Pallesen - Thomas Søndergaard

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d3 g6 4.g3 Lg7 5.Lg2 Sf6 6.Sc3 d6 7.Le3 O-O 8.Dd2 Te8 9.O-O Tb8 10.Sh4 b5 11.f4 Sg4 12.f5 Sxe3 0-1

Efter dette overvejede jeg at opgive skak og melde mig ind i en ludoklub. Det mest pinlige er, at jeg havde set at 12.Tae1 ikke er særlig godt netop pga. 12...Sxe3 13.Txe3 Ld4. Nedtur nedtur nedtur.

Thomas endte på førstepladsen med 6 af 7 og blev samtidig mesterspiller, så der skal lyde et stort til lykke herfra.

At det derefter lykkedes mig at spille mig op kan forklares med et ord: Fighter-vilje. Man skal kæmper til døden og ikke tænke på turneringsstillingen. I femte runde spillede min modstander afbytningsvarianten i slavisk. Dem der ved noget ved også at dette er d4-åbningens svar på

afbytningsvarianten i fransk. Faktisk er remis-procenten i afbytningsvarianten i slavisk højere end fransks ditto så man kunne nærmest på forhånd forudsige hvor det ville bære hen. Men det lykkedes mig at få en af hans løbere for en springer og dette sammen med god hjælp fra modstanderen gav fuldt udbytte i slutspillet.

Partiet i 6. runde kan ses senere.

I 7. Runde viste det sig hurtigt, at en gevinst ville give en højst overraskende 2. plads. Desværre var stillingen ret død, og den eneste der havde reel chance for gevinstforsøg var min modstander, der stille og roligt kunne opbygge et kongeangreb, mens jeg ikke havde mangechancer da mine officerer for 3333. gang stod og kedede sig. Min eneste mulighed for gevinst var at spille højt spil og åbne stillingen på min kongefløj. Dette ville give min modstander afgørende angreb, men mine officerer ville få lidt luft og måske ville min modstander klokke i det. Han var jo i tidnød. Heldets gudinde var på min side og helt umotiveret forærede min modstander mig et helt tårn. Dejligt.

Til slut kan det siges at jeg kun var $\frac{1}{2}$ point fra 1900 i rating. Jeg endte på 1893. Men dette vil jeg i nær fremtid gøre noget ved.

Jacob Pallesen - Bjarne Larsen

d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.cxd5 5. exd5 5 Lg5 Le7 6. e3 O-O 7.Ld3 Sbd7 8.Sge2!

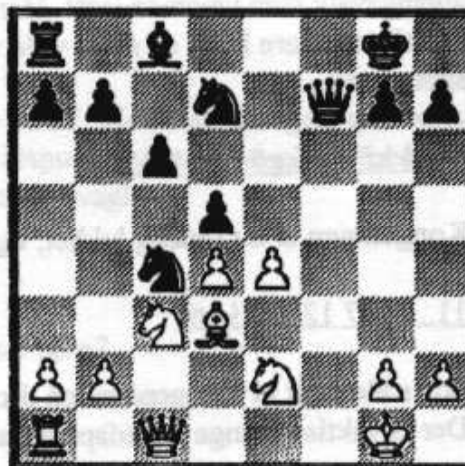
I stedet for det traditionelle og kedelige minoritetsangreb spiller hvid på at bryde igennem centrum med f3 og e4 og efterfølgende mord på sorts konge. Springerens står godt på d2, da den beskytter den halvsvage bonde på d4 når hvid går frem med e4 og hvis det bliver nødvendigt kan den gå til g3 og støtte fremstødet. Dem der ikke ved hvad et minoritetsangreb er kan enten kigge i gamle numre af Caissa eller spørge Brian

8...c6 9.O-O Se8 10.Lf4 Ld6 11.Lxd6 Sxd6 12.f3 Sc4!

Ups! Det havde jeg ikke lige fået med. Her kunne man blive fristet til at spille Lxc4 men besindede mig. Jeg kunne jo få brug for den.

13.Dc1 f5 14.e4 fxe4 15.fxe4 Txf1+ 16.Kxf1 Df6+ 17.Kg1 Df7??

Totalfedt. Dette fuldstændigt forrykte træk, som jeg bestemt ikke kan se meningen med, giver hvid mulighed for en flot kombination. Det, der hjælper en med at finde den, er at hr. og fru sort står på samme diagonal.



18.exd5 cxd5 19.Sxd5! Sxb2

Sort kan selvfølgelig ikke slå springeren, men dette ser ud til at redde sort. Men nu kommer et rigtig guldhiv. Jeg havde selvfølgelig set det før jeg spillede 18.exd5.

20.Lc2!!

Totallogik. C4 kan ikke længere bruges så b3 må i stedet tages i brug med død til følge.

20...Sc4 (De6 21.Dxb2 Dxe2 22.Lxh7 og tæppefald.) Fighter-Bjarne spiller sin bedste chance "(Er det den samme Bjarne vi snakker om ?? red.)

21.Lb3 b5 22.Sc7 Sdb6 (22...Tb8 strander på 23.Sxb5).

23.Sxa8 Sxa8 24.Dg5

Hvid har vundet en kvalitet og har stadig en herlig binding. Nu begynder den svære realiserings-fase.

24...De8 25.Sf4 (Her overvejede jeg 25.Dxb5. Uha uha).

25...Sb6 26.Sd5 (truer på f6) Sxd5 27.Dxd5+ Le6 28.De4

Med en ny binding. Sort er selvfølgelig ikke interesseret i dronningafbytning.

28...Dc8 29.Te1 Lf7 30.De7 a5 31.Tf1 Ld5 32.Lc2

Arbejdet er udført på a2-g8 diagonalen. Det er tid til nye udfordringer.

32...a4 33.Tf8+ 1-0

Allan Larsen - Jacob Pallesen

1.e4 c5 2.Sc3 e6 3.d3 d5 4.g3 Sc6 5.Lg2 d4 6.Sce2 Ld6 7.f4 e5 8.f5 g6!?

Allan er kendt for at spille kompromisløs angrebsskak så man kan vel egentlig betegne hans åbningsvalg som værende tamt. Han har måske tænkt sig at skifte stil? Jeg havde bestemt ikke lyst til at rokere kort, da dette ville være vand på Allans mølle, så i stedet fandt jeg på dette skøre træk.

9.g4 h5 10.fxg6 fxg6 11.g5

Kongefløjen er nu rimelig lukket, og jeg gør klar til kort rokade.

11...Sge7 12.Sf3 Le6

Sorts ide er at bryde igennem på dronningfløjen. Ligesom det er planen for hvid i kongeindisk. Der er faktisk mange lighedspunkter.

13.O-O Dd7 14.h4

Med dette træk bliver kongefløjen lukket helt af. Ville hvid stadig noget her, måtte han spille noget med Sh4 og trylleofre på g6. Nu kan sort rokere med sindsro. Læg mærke til hvor ubrugelig hvids løber på g2 er. Sort står allerede bedst.

14...O-O 15.c3 Tac8 16.Sg3 c4 17.Kh2 dxc3 18.bxc3 cxd3 19.Dxd3

Hvid har svage bønder på a2,c3 og e4. Claus nikker genkendende til temaet.

19...Lb8 20.Dxd7 Lxd7 21.Tb1 Sa5 22.La3 Tf7 23.Tfd1 Le6 24.Ld6 Sc4 25.Lxb8 Txb8 26.Tb4 Sc6 27.Txc4

Springeren er så mægtig at hvid føler sig tvunget til at ofre et tårn på den.

27...Lxc4 28.Td6 Kg7 29.a4 Tbf8 30.Sd2 La6 31.Sh1 Td8 32.Txd8 Sxd8 33.Lh3 Tc7 34.Sf3 Sf7 35.Sf2 Txc3 36.Kg3 Ta3 0-1**Jacob Pallesen - Stig Jørgensen**1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.e3 (Gab!) e6 4.Lxc4 Sf6 5.Sf3 b6 6.O-O Lb7 7.Sc3 Le7 8.Ld2 O-O 9.Tc1 Sbd7

Før partiet havde jeg planlagt at ville pille min modstander stille og roligt fra hinanden, da han er en farlig taktiker men nok stadig mangler noget på det positionelle plan. (Er man i tvivl om min modstanders taktiske færdigheder kan man tage Skakbladet 11/95, slå op på Tag Stilling og se på opgave nr. 3). Mit angrebsmål er bonden på c7. Indtil videre går det dog ikke så godt.

Sort officerer drømmer om et festmåltid på hvids konge og hvids Ld2 er møgelendig.

10.De2 Se4 11.Sxe4 Lxe4 12.b4

At få lov til dette er herligt. Ideen er, at fikser bonden på c7. Men sorts kongeangreb spørger i kulissen. Sort burde dog nok alligevel på et tidligere tidspunkt have spillet c7-c5 med en god stilling uden svagheder. Den er stadig god men nu er der en svaghed.

12...Sf6 13.Ld3 Ld6 14.Lxe4 Sxe4 15.Dc4!

Dette forhindrer indtil videre f7-f5 og intensiverer presset på c7.

15...Df6 16.b5 Dh6 17.Lb4 f5 18.Se5 f4?

Det ser godt ud at ødelægge hvids bondestilling men dette strandeder på en simpel trækfølge, der giver hvid et godt bondecentrum. Problemet for sort er at hvid vinder et tempo ved at true springeren på e4.

19.f3 Sg5 20.e4 Dh5 21.Sd3

Forbereder e4-e5 og fjernelse af løberen der dækker c7. Sort er færdig.

21...Lxb4 22.Dxb4 Tf6

Truer morsomheder på kongefløjen. Jeg havde ikke lyst til eventyr og venter med at slå på c7.

23.Se5 Sf7 24.Sg4 Tg6 25.Txc7 Dg5 26.De7

Sådan! Sorts kongegangreb er fortid.

26...Dxe7 27.Txe7 h5 28.Sf2 Sd6 29.Sd3 Tf8 30.a4 Sc4 31.Tc7 Se3

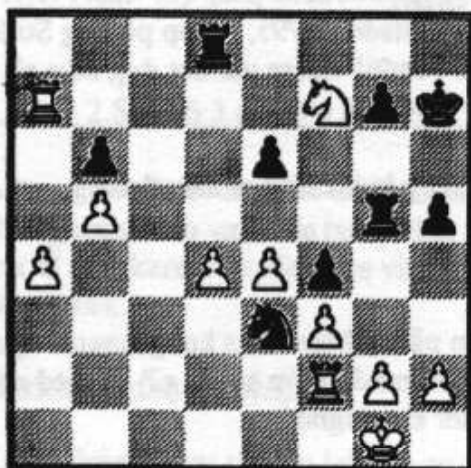
I hvids tidnød har sort desværre fået en springer op på e3 og jeg fandt det derfor nødvendigt at besætte c-linien. Et sort tårn på hvids sidste række kan udrette forfærdelig skade. Men faktisk hænger hvids stilling ikke rigtig sammen længere.

32.Tf2 Kh7 (32...Td8!) 33.Se5 Tg5 34.Txa7??

Hvid tror at han kan redde det hele med Se5-c6 men der venter ham en kæmpe overraskelse. 34.Sc6 med det samme vinder nemt.

34...Td8 35.Sf7

Hvor er hvid dog naiv. Han tror at sort har overset springergaflen på f7.



35...Tc5!!

Og lynet slog ned. Med få minutter tilbage på uret er det ikke rart at være hvid. Så meget i slag men alligevel må han bide i det sure æble.

36.h4 Tc1+ 37.Kh2 Sf1+??

Men dette er en begynderfejl. Sort skal spille 37...Txd4 38.Sg5+ Kh6 39.Sxe6 Txe4!, og hvid var nok blevet så forvirret, at han havde tabt på tid, før han havde fået samlet sine tanker.

Stillingen må med et populært ord betegnes som værende uklar, men pudser man computeren på den vinder hvid nok.

38.Txf1 Txf1 39.Sxd8 1-0

Holdturneringen 1995/96.

Taastrup Skakforening.

01. 1.1. Andreas Bang (holdleder)
 02. 1.2. Peter H. Nørby
 03. 1.3. Ove W. Hartvig
 04. 1.4. Lars B. Hansen 1 holdet spiller i 2 division
 05. 1.5. Niels B. Christensen
 06. 1.6. Bo Henriksen
 07. 1.7. Brian Kristensen
 08. 1.8. Preben Andersen

09. 2.1. Kenneth Vestergaard
 10. 2.2. Jacob Pallesen
 11. 2.3. Per Jacobsen
 12. 2.4. Bjarne Larsen 2 holdet spiller i 2 række
 13. 2.5. Povl Kristensen
 14. Claus Zarp (reserve)
 15. 2.6. Morten Riis (holdleder)
 16. 2.7. Svend Lundbye
 17. 2.8. Dan B. Jensen

18. 3.1. Ole B. Madsen
 19. 3.2. Thomas T. Andersen
 20. 3.3. Jesper Yde
 21. 3.4. Jørgen P. Hansen 3 holdet spiller i 2 række
 22. 3.5. Per Wittrock
 23. Johnny Hansen - hold
 24. John Løfgren - hold
 25. Sascha Kristensen - hold
 26. 3.6. Kim Thøgersen
 27. 3.7. Oluf Nikolajsen
 28. 3.8. Jens Hviid (holdleder)

29. Poul Nielsen
 30. Claus Leopold
 31. Zmarai Mahaiq
 32. Ole Petersen
 33. Leif H. Jensen
 34. Peter Enggaard
 35. Paul Petterson
 36. Michael Nielsen
 37. Abdul Hamed
 38. André Pedersen
 49. Ghasem Karimi

Holdkamp 1 runde. TSF 2 - Føroyar 2

Vores hold er i år svækket en smule, idet vi har mistet Preben til 1 holdet, alligevel har vi et hold, som bør score godt i gruppen. 1 udekamp kunne passende give et fingerpeg, om hvor godt vores hold var.

Undertegnede spillede et ret kedeligt parti (afbytnings- varianten i fransk). På trods af en lille terræn fordel ebbede partiet ud i et remis slutspil.

Jacob kom godt i gang med holdturneringen. Hans modstander lavede ret hurtigt en buk, som kostede en hel officer og så var den kamp i realiteten afgjort.

Per tabte under partiet en bonde. Dette skulle vise sig at være skæbnesvangert, idet Per i slutspillet kom slemt på hælene og måtte kæmpe en ulige kamp mod en fæl fribonde, som bandt Per's konge på baglinjen, alt imens fjendens majestæt tøffede over på den anden side af brættet.

Bjarne spillede vel egentligt meget godt og han stod også rimeligt godt langt hen i partiet. Men da tidnøden nærmede sig skete der ting og sager på brættet, hvilket resulterede i materialeafbytning, som desværre ikke var til Bjarnes fordel.

Povl fik heller ikke den bedste start på turneringen. Hans modstander spillede meget energisk og ofrede en officer på h2, mod et kraftigt kongeangreb (typisk Morten spil). Det lykkedes desværre ikke for Povl at komme ud af trængselen.

Morten spillede et solidt parti og sikrede holdet et tiltrængt halvt point.

Dan kom ret hurtigt til at stå tilfredsstillende. Desværre så røg der på et tidspunkt en bonde så Dan lå under med 2 bønder mod 3 på dronningfløjen. Det skulle, i tårnslutspillet vise sig at være afgørende, og Dan måtte, som den sidste på holdet, kapitulere da det var klart at fjenden fik en dronning i bytte for en bonde.

Ole gæsteoptrådte på holdet som reserve for Svend Lundbye, og man må sig at han gjorde de fortræffeligt. På trods af meget energisk spil af modstanderen, holdt Ole hovedet koldt og pludselig var der udsalg i officersbutikken. Og med en officer i overvægt var det ingen sag for Ole at køre sejren hjem.

Alt i alt blev det til et nederlag på 3 - 5 mod et hold som vi burde kunne slå. Ikke den bedste start på turneringen, men **vi kommer igen.**

TSF 2 - Øbro 4

2 holdkamp hjemme mod Øbroés 4 hold en overkomlig opgave eller hvad ?.

Efter 1 runde halvdårlige resultat var der lagt i kakkellovene til et ny oprykkede Øbro hold. Og til kampen kunne vi stille uden afbud, troede vi da. Desværre havde Bjarne på selve kamp dagen meldt afbud til Morten, som i sidste øjeblik fik fat på Claus Zarp som reserve. Der var dog den lille hage ved Claus, at han skulle afsted på arbejde senest kl. 2200.

Mit eget parti kom først igang efter at modstanderens ur havde gået i knap 40 minutter. Deres normale 1 mand havde åbenbart ikke til hensigt at indfinde sig samme sted som sine holdkammerater. Til alt held for Øbro dukkede der pludselig en reserve op, som egentlig blot var dukkede op for at se, hvordan det gik for holdet. Nu blev han istedet kastet direkte ind i løvens gab (red' mund). Efter 2 ½ liter jule øl og en almindelig, var jeg egentlig på forhånd ganske tilfreds med udsigten til at vinde uden kamp. Så det ødelagde lidt af planen at der sådan pludselig dukkede en reserve op. Der var dog ikke tale om en særlig stærk spiller, (vist gældende for hele Øbro holdet), så det blev et hurtigt parti, hvor min modstander opgav da han var 2 tårne og 2 bønder bagud.

Jacob, spillede et langt sejtrækker parti, hvor han tilsyneladende snørrede sin modstander i den gensidige tidnød. Den fordel han opnåede førte senere i partiet til sejr. (Hurra for bronze-springeren).

Per har tilsyneladende svært ved at komme igan i dette års holdturnering og at det lykkedes ham at vinde sit parti kan bedst sidestilles med at vinde i lotto. Efter Per's eget udsagn kunne modstanderen flere gange have slukket lyset for Per, bla. kunne han mod slutningen af partiet ganske let og elegant have snuppet en bonde for derefter at snuppe Per's sidste officer, hvilket der uværgeligt ville føre til tab for Per. **Men men** modstanderen havde tilsyneladende set noget mere smart og trode at han kunne sætte Per mat. I det slutspil der derefter opstod viste Per sin styrke og han vandt slutspillet på trods af at tiden nærmede sig timeslag.

Povl spillede ret hurtigt remis og kom således på scorings- tavlen.

Claus var grundet omstændighederne tvunget til at spille hurtigt og til trods af at have stået lidt i underkanten lykkedes det at køre et ½ point hjem. Der var endda tid i overskud inden han skulle på arbejde.

Morten er ved at bide sig fast som en god holdspiller og han beviste da også denne gang at det kører ganske godt i øjeblikket. Mortens modstander var i julehumør og forærede 2 til 3 bønder væk uden kompens. Og da de var væk var den en formssag for Morten at køre sejren hjem.

Svend er vel egentlig nok den bedste til at fortælle hvad der gik galt i hans parti (jeg ved det ikke red.). Det så længe ud til en nem sejr for Svend idet han førte med 2 bønder og det lignede en formssag. **Men** det lykkedes for Svend, at forvandle en gevinst til tab på uforklarlig vis ærgeligt.

Dan kørte som ankermanden den sidst sejr i hus. Dan har desværre flere gange spillet unøjagtigt når han nåede ud i slutspillet, hvilket har ført til unødvendige boller. Men denne gang var der ingen slinger i valsen og han kørte sejren hjem på smuk vis.

Med Dan's sejr opnåede vi således en sejr på 6 - 2 over et svagt Øbro hold, som får meget svært ved at holde sig i rækken.

red.

Lynmesterskabet 1995.

Igen i år var der stor tilslutning til lynmesterskabet, som blev afviklet d. 12. oktober. Efter 7 runder skulle der findes 4 personer, som så skulle spille semifinaler og finale om mesterskabet.

Peter Nørby og Bo havde scorede henholdsvis 6½ og 6 point og var selvskrevet. De 2 andre pladser skulle findes mellem Brian, Ove og Kim Nyvang. Efter korrektionen gled Ove ud af slutspillet med et ½ korrektionspoint for lidt.

Semifinalerne blev følgende : Bo mod Brian og Kim mod Peter Nørby. I første kamp vandt Bo lidt heldigt og Kim overraskede og vandt på tid mod Peter Nørby.

I anden kamp vandt Bo mere regulært og Nørby vendte stærkt tilbage og vandt andet parti. I omkampen mellem Peter og Kim løb Peter af med sejren, hvorefter der var lagt op til en spændende match mellem Bo og Peter Nørby. Bo fik endnu engang bevist at han er en særdeles god lynspiller og vandt 2-0 efter 2 spændende partier. Således blev:

Bo Henriksen ny lynmester!

Holdkamp TSF 1 - Frederiksberg 1

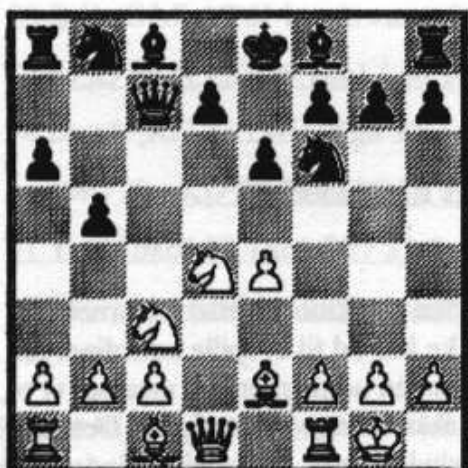
Af: Preben Andersen

Jeg går meget stærkt ud fra, at Brian har skrevet en detaljeret rapport om vor kamp mod Frederiksberg, en rapport der forhåbentlig og formodentlig stinker langt væk af overdreven glæde over egen indsats, men skulle dette ikke være tilfældet, vil jeg nu give læseren en enestående chance for at fornøje sig med at brokke sig over nedenstående:

Caissa oktober - december 1995

Hvid: Preben Andersen Sort: Jan Ivan Andersen

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.Sc3 a6 4.d4 cd4 5.Sd4 Dc7 6.Le2 Sf6 7.O-O (Jeg tog efter partiet et kig på NIC-base for at lede efter denne stilling. Min base er relativt begrænset, kun ca. 50.000 partier, men alligevel blev jeg lidt overrasket over kun at finde 5 partier med denne stilling. Et af partierne var iøvrigt Mikhail Tal-Svend Hamann, Kislovodsk 1966. For nu at gøre ydmygelsen af Frederiksberg total, bringer jeg partiet i sin helhed: 7.1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cd4 4.Sd4 a6 5.Sc3 Dc7 6.Le2 Sf6 7.O-O Lb4 8.Lg5 Lc3 9.Lf6 gf6 10.bc3 Dc3 11.Tb1 Sc6 12.Sc6 dc6 13.Tb3 Dc5 14.Dd2 h5 15.Td1 Ke7 16.Td3 Db6 17.e5 1-0)-b5 (Og nu kunne jeg slet ikke finde nogen partier! Kan det mon være på grund af:)

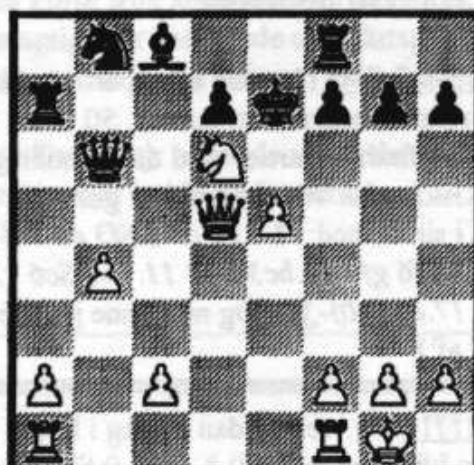


8.Sdb5!?! (Nej, vel? Sådan et slag i luften kan vel ingen blive bange for?) 8.-,ab5 9.Sb5 De5 (På alle andre træk følger Lf4, på nær 9.-,h6, der prompte besvares med Sxc7+) 10.Le3 (Truer Ld4!) 10.-,Lc5?? (Sort mister kontrollen over de sorte felter, og stillingen er nu tabt! Dette er naturligvis den kritiske stilling, hvid har lige ofret en officer, og nu skal sort finde en fornuftig måde at stille sig op på. Efter partiet kiggede vi kun på Sa6, men det er efter min mening ikke nogen overbevisende gendrivelse.

Der kunne følge 11.Ld4,Db8 12.e5,Sd5 13.Sd6+,Lxd6 14.exd6, og nu har sort tre muligheder: 14.-,Dxd6, 14.-,0-0 eller 14.-,f6. 14.-,Dxd6 15.Lxg7 ville jeg gerne spille med hvid, den sorte konge virker nødstedt i centrum. 14.-,0-0 15.c4,Sdb4 16.a3.Sc6 17.Lc3 kan jeg også godt lide, de sorte officerer står klodsede, mens der på 14.-,f6 kunne følge 15.c4,Sf4 16.Lh5+!? med noget der kunne ligne en spændende stilling. En anden mulighed for sort ville være 10.-,Ta5, dels for at fjerne tårnet fra diagonalen h1-a8, dels for at undgå at Sc7+ koster et tårn, og dels for at true Txb5. Her tror jeg at 11.c4 ville være et stærkt svar, bl. a. truer Lb6. En tredje mulighed var 10.-,Sc6, for at dække truslen Ld4, men 11.Lb6 synes at være et godt svar.

Alt i alt har jeg ikke været i stand til at finde rigtig overbevisende træk for sort. Det betyder ikke, at jeg påstår 8.Sdxb5 var korrekt, men med mindre nogle af læserne kan finde noget der bringer mig på andre tanker, ser det for mig ud til, at hvid får rimelige praktiske chancer. Og helt ærligt: Alt kan som bekendt spilles En gang! Efter 10.-,Lc5?? går det stærkt, de fleste af sorts følgende træk er tvungne) 11.Lc5 Dc5 12.b4! (Dronningen skal jages væk fra 5. række, så Sd6 kan dækkes med e5, der jo samtidig åbner en ikke uvæsentlig diagonal) 12.-,Db6 13.Sd6 Ke7 14.e5 Sd5 15.Lf3 (Sort faldt i dybe tanker, men der er ikke nogen redning.

En af de slet skjulte trusler er c4) 15.-,Ta7 16.Ld5 ed5 17.Dd5 (Ikke noget dårligt træk, men der kan bestemt også siges mange pæne ord om Dh5) 17.-,Tf8



18.Df7! (Tralalej) 18.-, Tf7 19.Sc8 Ke6 20.Sb6 (Resten af partiet skyldes udelukkende, at der er tale om en holdkamp, hvor de fleste spillere kæmper lidt længere end de ville have gjort, hvis det kun var dem selv de spillede for) 20.-, Ke5 21.Sc4 Kd5 22.Se3 Kc6 23.a4 d6 24.Tfd1 Sd7 25.b5 Kc7 26.a5 Ta8 27.Sd5 Kc8 28.a6 1-0

Taastrup Skak Forenings EMT 1995

Af: Per W. Jacobsen

I år havde vi valgt at arrangere en EMT istedet for den traditionelle efterårsturnering. Begrundelse var, at det ville give de spillere, som ikke har tid til at spille koordinerede turneringer mulighed for at prøve det. Det er sådan set en udmærket ide, men ser vi på, hvilke Taastrupspillere som deltog, var der desværre ikke mange nye ansigter. Desuden havde kun 30 spillere meldt sig til turneringen. Det skyldes nok, at der efterhånden udbydes for mange turneringer i efteråret, med en mætning af markedet som resultat. Dvs. de enkelte turneringer tager deltagere fra hinanden, med en forringelse af de enkelte turneringer til følge. Det så vi i vores egen turnering ved, at ratingforskellen i de enkelte grupper var for stor. I lyset heraf forslår jeg, at vi næste år går tilbage til vores normale uforpligtende efterårsturnering.

Herefter går vi over til det sportslige. I gruppe 1 var det ingen overraskelse, at de to ratingfavoritter besatte de to præmiegivende placeringer. Carsten Nielsen, Albertslund blev en fortjent vinder med 6,5 point, mens Brian Kristensen med 5,5 point kom på en 2. plads.

Resultat oversigt gruppe 1:

nr	navn	rat.	1	2	3	4	5	6	7	Ialt.	plac.
1	Carsten Nielsen	2158	1	½	1	1	1	1	1	6½	1
2	Brian Kristensen	2021	½	½	½	1	1	1	1	5½	2
3	Jacob Pallesen	1840	0	½	1	½	0	1	1	4	3
4	Kenneth Vestergaard	1830	0	½	0	½	1	1	1	4	4
5	Per W Jacobsen	1779	0	0	½	½	½	1	1	3½	5
6	Henrik Andersen	1785	0	0	1	0	½	½	0	2	6
7	Povl Kristensen	1778	0	0	0	0	0	½	1	1½	7
8	Bjarne S Larsen	1754	0	0	0	0	0	1	0	1	8

Herefter vil jeg vise et enkelt parti fra gruppen:

Per W. Jacobsen - Povl Kristensen

Fransk

1.d4,d5 2.e4,e6 (hvad er nu det, er man ved at få respekt for Blackmar-Diemer gambitten!)
3.e5,c5 4.c3,Sc6 5.Sf3,Db6 6.Le2,cxd4 (centrum fastlægges) 7.cxd4,Lb4+ 8.Sc3,Se7
9.0-0,Sf5 10.Le3,0-0 (Hvid tvinger herefter Sort tilbage på Dronningefløjen)
11.Sa4,De7 12.a3,Le7 13.b4,a6 14.Tc1,De8 15.Db3,Ld7 16.Tfd1 (Hvid spiller uden plan,
 bedre at besætte c-linien med begge tårne) 16.-,f6 17.Td3,Sxe6 18.Txe3,f5 19.Tec3,g5
20.Dd1 (Dårligt Td1 havde været bedre) 20.-,g4 21.Se1,Lg5 22.Tb1,Sxd4 23.Dxd4,Lxa4
24.h3,h5 25.f4,Le7 26.Tbc1,Lc6 27.hxg4,hxg4 28.Dd1 (med truslen 29.Lxg4,fxg4
30.Dxg4+,Kf7 31.Dh5+,Kg8 32.Tg3+,Lg5 33.Txg5+,Dxg5 34.Dxg5+ med klar Hvid
 gevinst) 28.-,Kf7 29.Sc2,Th8 30.Sd4, (og Dronningen lokkes til b6) 30.-,Db6
31.Txc6!,bxc6 32.Txc6,Db7 33.Txe6,a5 34.Dd3,De7 35.Dxf5+,Ke8 36.Dg6+,Kd8
37.Tb6!! (det perfekte blokeringsstræk) 37.-,opg. 1-0

I gruppe to blev Jan Kargaard Jensen, Albertslund en klar nr. 1, mens Erol Taskiran fra Greve besatte 2. pladsen. Denne gruppe fik desværre to afbud efter tredje runde, hvilket betød en klar sportslig forringelse for de resterende deltager. De fire, i gruppen, fra TSF spillede ikke op til deres normale standard.

Resultat oversigt gruppe 2:

nr.	navn	rat.	1	2	3	4	5	6	Ialt.	
1	Jan K. Jensen	1602	x	1	1	1	1	1	5	
2	Erol Taskiran	1574	0	x	1	1	1	1	4	
3	Dan B. Jensen	1503	0	0	x	½	1	1	2½	
4	Svend Lundbye	1577	0	0	½	x	½	1	2	
5	Jesper Yde	1602	0	0	0	½	x	1	1½	
6	Ole Petersen	1542	0	0	0	0	0	x	0	
7	Bob Andersen	1731	-----udgået-----							
8	Eugen Laukamp	1539	-----udgået-----							

Herefter vender vi blikket mod gruppe 3, hvor Per Wittrock spillede en flot turnering, opnåede 5½ point og en 1. plads. Thomas Andersen besatte 2. pladsen efter en noget sløj indsats i de første 3 runder. Gruppens overraskelse Michael Nielsen spillede en flot turnering og kom på 3. pladsen efter i sidste parti at have vundet over gruppens hidtidige nummer 1 Aage Christensen.

Resultat oversigt gruppe 3:

nr.	navn.		rat.	1	2	3	4	5	6	7	ialt	plac
1	Thomas Andersen	TSF	1477	1	0	0	1	1	1	1	5	2
2	Leif H. Jensen	TSF	1215	0	0	0	1	1	0	1	3	11
3	Jørgen Helleberg	ALB	1320	½	1	½	1	½	½	0	4	6
4	Oluf Nikolajsen	TSF	1414	½	0	1	1	1	0	1	4½	5
5	Aage Christoffersen	AS04	1457	1	1	1	½	½	½	0	4½	4
6	Andre Pedersen	TSF	1060	0	1	0	0	0	1	1	3	10
7	Kim Thøgersen	TSF	1299	1	½	½	1	½	0	0	3½	7
8	Michael Nielsen	TSF	1100	0	0	1	1	1	1	1	5	3
9	Viggo K. Thomsen	Enk. medl.	1353	0	1	0	0	1	1	0	3	8
10	Per Wittrock	TSF	1490	1	½	1	½	½	1	1	5½	1
11	Claus Leopold	TSF	1313	0	1	1	0	0	1	0	3	9
12	Peter Enggard	TSF	1116	1	0	1	0	0	0	1	3	12
13	Sascha Kristensen	TSF	1324	1	1	0	0	0	0	0	2	13
14	Brian Feldborg	ALB	1437	u	d	g	i	k	----	----	----	----

Et parti fra Aktiv-Alliancen.

Af: P. And.

Min tilmeldelse til Aktiv-Alliancen kom som en stor overraskelse, ikke mindst for mig selv. Jeg havde, belært af tidligere erfaringer, og inspireret af Torben Sørensen, tænkt mig at påberåbe mig, at jeg var sindssyg i gerningsøjeblikket, hvis turneringen blev en katastrofe. Det blev den ikke, det blev en turnering på det jævne, men set i lyset af andre præstationer, jeg har begået på det seneste, er "på det jævne" næmest lig med forrygende. Min score blev 3p af 7, hvilket bragte mit rating tilbage over 1950. Nu mangler jeg kun 80-90 i at nå hvad jeg betragter som "mit niveau".

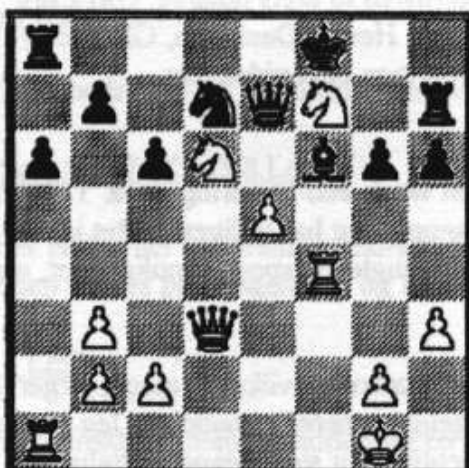
Jeg kan vel egentlig ikke siges at have spillet specielt fremragende. Mine nederlag mod Eidun Nolsøe og Magnus Østner var efter gedigne nedspilninger, og det var jo heller ikke specielt

fremragende at tabe en klart fordelagtig stilling mod Rogvi Rasmussen. På den anden side, må man af og til bøje sig for nederlag mod modstandere der ganske enkelt spiller bedre på dagen, og en enkelt bolle i gode stillinger bliver det jo til en gang imellem. Til gengæld synes jeg, at spillet i 2 af mine 3 gevinster var rimeligt, og det er vel i virkeligheden 2 år siden jeg sidst har spillet et parti jeg var tilfreds med. Jeg vil nu gå over til at vise mit parti fra sidste runde. Ikke fordi det er specielt fremragende, men det var trods alt lidt usædvanligt, og en overgang var stillingen ganske morsom.

Hvid: Preben Andersen Sort: Jens Holm Nielsen

Jeg spillede mod ham i 2. holdets kamp mod Amager i 2. runde af holdturneringen, hvor jeg ydmygede ham temmelig grundigt. Døm selv, om det lykkedes igen.

1.e4 e5 2.Sf3 De7?!(Det kan man ikke! Dronningen dækker e5; Den eneste anden funktion jeg kan få øje på, er at Damen forhindrer Lf8 i at blive udviklet) **3.Lc4 c6 4.O-O d6 5.h3 Le6 6.Lb3 Lb3** (Herligt! En åben a-linie kan man altid bruge. Det bliver et problem for sort meget hurtigt.) **7.ab3 g6 8.d4 Lg7 9.de5!?** (Med en meget konkret positionel idé: Feltet d6 er en ren lækkebidsken for hvide officerer.) **9.-,de5 10.Le3 a6??** (To spørgsmålstegn er måske at gå over gevind, men trækket efterlader hele tre alvorlige bombekratere på sorts dronningefløj: b6, c5 og d6. I stedet skulle spilles Sd7, da hvid ikke kan slå på a7: 11.Txa7, Txa7 12.Lxa7,b6) **11.Sbd2 Sf6** (Man kunne foreslå b5, selv om det ville være svært for sort at smile mens han udførte et træk som det) **12.Sc4!** (Igen: At honorere et så naturligt træk med et udråbstegn kan kun beskrives som overdreven glæde over egen indsats, men på den anden side forvandles sorts stilling nu til den rene urin (undskyld, ruin)) **12.-,Sbd7 13.Sd6 Kf8 14.Sg5** (Hovsa!) **14.-,h6 15.Sgf7 Th7** (Sort kan ikke få det befriende Sxe4 ind, da der følger 16.Sh8,Dd6 17.Dd6,Sd6 18.Sg6) **16.Dd3** (For at dække e4. f4 øjeblikkeligt kunne besvares med 16.-,Se4 17.Se4,Kf7, hvorefter hvid fortsat har betydelig fordel, men mindre end i partiet) **16.-,Sh5** (Sorts plan er at spille Lf6 og vinde to springere for et tårn. Hvids "problem" i stillingen er, at de to springere skal dække hinanden, så der er ikke mulighed for at trække sig ud. På den anden side har jeg altid været modstander af at trække mig ud) **17.f4 ef4 18.Lf4 Sf4 19.Tf4 Lf6 20.e5!**



Sort er nu i en situation, der bedst kan sammenlignes med situationen for fangerne på Death Row i amerikanske fængsler: Han kan selv vælge, hvordan han vil henrettes. Lad mig foreslå et par varianter: 20.-,Se5 21.Se5,De5 22.Tf6! eller den mere romantiske 20.-,Lg7 21.Sg5,Kg8 22.Dc4,Kh8 23.Sgf7,Kg8 24.Sh6,Kh8 25.Dg8,Tg8 26.Shf7 med mat i næste træk. Han valgte den "kedelige" løsning, der forlænger partiet med en del træk.) **20.-,Tf7 21.Sf7 Kf7 22.ef6 Dc5** (Ups! Jeg havde slet ikke overvejet den skak. Jeg sad og forventede noget i retning af 22.-,De6 23.Te4, opgivet.

Skakken er ikke nogen katastrofe, men man får røde ører, når man end ikke har overvejet modstanderens mest naturlige træk) **23.Kh1 Se5 24.Dc3 Dc3** (Så bør resten være teknik. Min teknik er dog ikke specielt fremragende, så naturligvis forsinker jeg gevinsten.

Stillingen er dog af den behagelige art, hvor man kan tillade sig at trille lidt planløst rundt med brikkerne. Fordelen forsvinder kun hvis man laver en alvorlig brøler, og man har derfor altid mulighed for at prøve igen. Det skal dog siges, at jeg uden at have noget konkret at pege på, har en fornemmelse af at jeg kunne have afgjort partiet langt hurtigere under forviklingerne i midtspillet. Måske kan læseren hjælpe) 25.bc3 g5 26.Tb4! b5 27.Te4 Te8 (27.-,Kf6?? 28.Tf1) 28.Ta6 Te6 (28.-,Kf6?? 29.Tc6) 29.Te1 Kf6 30.Tf1 Kg6?! (Kongen skulle holdes nærmere centrum. Nu kan Tf1 afskære den sorte konge fra begivenhedernes centrum) 31.Ta8? (Jeg har aldrig været nogen stor tilhænger af at sidde i 20 minutter for at finde en plan. Kommer planen ikke, bliver jeg som regel utålmodig, og spiller et eller andet planløst. I denne stilling sad jeg vist i ca. 5 minutter uden at finde et fornuftigt træk, og så spillede jeg bare noget der ikke var helt vanvittigt! Planen er ellers ikke svær, den bliver demonstreret i det følgende, og som nævnt tidligere, er stillingen så god, at man får en chance mere til at forsøge sig. Resten er nemt, jeg vil lade læseren nyde det i relativ stilhed.) 31.-, Sd7 32.c4! bc4 33.b4 Sf6 34.Ta6 Se4 35.Kg1 Sc3 36.Tf8 Se2 37.Kf2 Sd4 38.c3 Sb5 39.Tc8 Tf6 40.Kg1 Sc3 41.Tcc6 (Man kan spørge sig selv, hvad der får sort til at spille videre) 41.-,Sd5 42.b5 c3 43.Tf6 Sf6 44.Tc6 Kf5 45.b6 Sd7 46.b7 Ke4 47.Tc3,opgivet. Da min modstander opgav, sagde han, at han aldrig skulle have tilladt min springer at gå til g5. Det må man vel give ham ret i, men jeg havde nu opfattelsen af, at han også begik et par andre småfejl i åbningen.

P. And.

Køge Open

Af: **Brian Kristensen**

Endnu engang lokkede Køge med en attraktiv turnering: Ni 1-timers partier på en week-end, flotte præmier, og hvis man er mesterspiller, chancen for at møde danmarkseliten, som hvert år trofast og pengegrisk tropper op i Køge. Se blot deltagerlisten til årets udgave: GM Curt Hansen, GM Lars Bo Hansen, GM Peter H. Nielsen, (GM) Henrik Danielsen, GM Jonny Hector, IM Sune Berg Hansen (modigt af ham at stille op igen efter sidste års Køge-genvordigheder), IM Erling Mortensen etc.

Prisen for at tiltrække et sådant stjernespækket felt til en week-end turnering er ca. 15000 kr, - en oplagt mulighed for en frisk og frejdig Taastrup-arrangør! Jeg har tidligere luftet ideen sammen med Jens Hviid, men dengang strandede det på manglende sponsormuligheder, men måske er det værd at kæmpe lidt igen.....

Af ukendte årsager er denne turnering ikke så populær i Taastrup, hvilket er meget ærgerligt, da Køge-folkene og deltagerne formår at skabe en hyggelig og lærerig stemning. Jeg havde dog lokket fnug-anden med, og han fik dermed (forhåbentlig) for sidste gang mulighed for at vise 3.Klassespillere baghjul.

Lad os starte med et fnugparti:

Hvid: Thomas T. Andersen, 1477 - Sort: Kim Andersen, 1300-1400

12.Ld3 Db8 13.g3 Kd7(?)

Eneste chance for at få modspil lå i det tvivlsomme forsøg e5, men kønt ser det ikke ud. Nu bliver sort totalt moset.

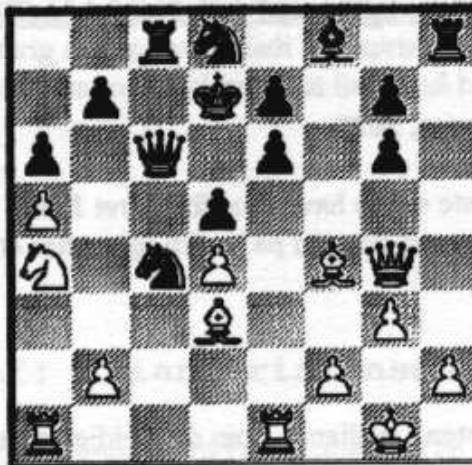
14.Dg4

Dækker d4 og truer på e6 og g6.

14. - a6 15.0-0 Dd6 16.Te1 Sd8 17.a4

Hvid forstærker stille og roligt stillingen og sort kan kun passivt se til, mens henrettelsespelotonen stiller op.

17. - Tc8 18.a5 Sc4 19.Lf4 Dc6 20.Sa4



Jeg tror aldrig jeg har stået så godt før! Alle mine brikker er med i angrebet, mens sort er helt pakket sammen, og specielt Lf8 har aldrig oplevet noget lignende før. Konkret kan sort intet gøre mod truslen Sc5+ fulgt af Lxg6+ med franskkaos. Min modstander satte sig nu ned og brugte sine sidste 20 minutter, og da der manglende fem begyndte brandalarmen i spillelokalet at blande sig. Arrangørerne var magtesløse og kunne ikke stoppe den infernalske larm. Jeg frygtede endnu en Knud Erik Fisker brøler, - fx. at alle partier blev erklæret remis. Men heldigvis efter nogle minutter stoppede larmen og spillet fortsatte...

20. - Th6 21.Sc5+ Dxc5 (ja, hvorfor ikke.) 22.dxc5 1-0.

I næstsidste runde fik jeg følgende interessante modstander:

Hvid: Martin Olesen, 2350 - Sort: Brian Kristensen

Som kendere ved, er Martin fra Øbro og derfor skal han have nogle baaaaaank. Desværre er Martin også en ganske god skakspiller, som fornyelig havde banket mig 9-1 i en lynmatch.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Sc3 e6 5.g4 Lg6 6.Sge2 c5 7.h4 h5 8.Sf4 Lh7 9.Sxh5 cxd4 10.Sb5 Sc6 11.Sxd4 Sge7

Alt dette er teori og kendt af begge spillere, da vi har spillet varianten et utal af gange i lynpartier. Flinkt af Martin at ramme et område, hvor jeg kan være med til at spille teori - ethvert andet åbningsvalg ville formentlig have resulteret i store problemer for Brians åbningsrepertoire. Men sådan er Martin; Altid parat til at være ond og ydmyge sin modstander ved at vise, at selv i åbninger som modstanderen er godt inde i, er han i stand til at vise klasseforskellen.

12.Lf4 Sxd4 13.Dxd4 Sc6 14.Dd2 Db6 15.Ld3 Lxd3 16.Dxd3 Dxb2?! |

Caissa oktober - december 1995

Formodentlig tvivlsomt, men også ganske interessant! En anden ide var lang rokade, og det er ikke oplagt, hvor hvid skal gøre af sin konge.

17.0-0 Sxe5?!

Igen lidt hidsigt. Igen var lang rokade værd at overveje.

18.De2

(18.Lxe5 Dxe5 19.Db5+ Kd8 20.Dxb7 Tb8 og hvid er slemt på hælene.)

18. - Sc4 19.Tab1 Da3

Fra a3 kan dronningen støtte et senere Ld6 samt kigge på feltet h3. Da3-Dh3 er dog ikke nogen umiddelbar trussel, da hvid har Lg3! fulgt af Sf4 og prinsessen er muret inde.

20.Txb7 Ld6

Ellers får sort aldrig sine brikker ud.

21.Sxg7+ Kf8 22.Sxe6+! Kg8

22. - fxe6 23.Dxe6 og sort er helt færdig.

23.Lxd6?

Bringer sorts dronning ind i rampelyset. Nødvendigt var Tb3! for at stabilisere hvids forsvar. Nu får sort et farligt angreb.

23. - Dxd6 24.Sd4 Txb4

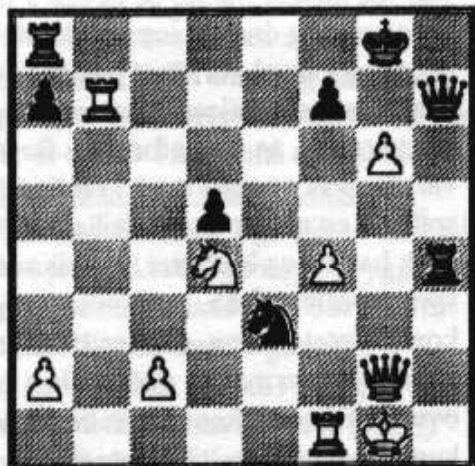
I Øbro-spillerens ansigt sporedes en blanding af irritation og angst. Hvid har dog passende forsvarsmuligheder, så helt galt var det ikke.

25.f4 Dg6 Det er vigtigt at hvid ikke får lov til Sf5.

26.g5 Dh7 27.Dg2 Se3 28.g6

Eneste forsvar, som desværre er meget stærkt.

Her overvejede jeg (naturligvis) forskellige muligheder. 28. - Dh5 taber til 29.gxf7+ Kh8 30.f8(D)+! fulgt af Dg7 mat. Dvs. at 28. - Dh6 er et forsøg værd. Med kort tid tilbage turde jeg dog ikke rode mig ud i forviklingerne. Efter partiet fandt vi følgende: 28. - Dh6 29.gxf7+ Kh8 30.Te1! Sxg2 (30. - Dxf4 taber til 31.f8(D)+ Dxf8 32.Txe3 Txd4 33.Dh3+) 31.Te8+ Df8! 32.Tbe7! og hvid vinder. Sort har tilsyneladende ikke bedre end at kaste sig ud i slutspillet og satse på remis.



28. - Dxc6! 29.Dxc6+ fxc6 30.Tf3 Sf5 31.Sxf5 gxf5 32.Tg3+ Kh8 33.Tbg7 Txf4 34.T7-g5 Th4 35.Txf5 Tg8 36.Txc8+ Kxc8 37.Txd5 Ta4 og jeg fik min remis et par træk senere. p-p.

Udover fornøjelsen over at spille et interessant parti gjorde remissen, at jeg med en hurtig remis i sidste runde havnede på 4p/9 og sikrede mig ratingpræmien på 500 kr. Meget rart!

Men hvad så med fnugget Thomas Andersen?? Udover remissen som jeg præsenterede i starten af indlægget spillede Thomas en gang halsbrækkende skak krydret med en stribe grove fejl. Men heldigvis krydrede han også sit spil med en masse gode træk og med 7/8 plus ovennævnte remis, scorede Thomas 1500 kr. i førstepræmie. Ganske god høst Thomas har præsteret på det sidste. 1000 kr. på Bornholm og nu dette. Nu må det vist være på tide at forlade 3.klasse og søge nye græsgange....

Bikuben Cup 1995

Af P. And.

Spil Bikuben Cup - det sømmer sig. Sådan kunne man passende markedsføre Hedehusenes årlige koordinerede turnering, for vi har for det meste klaret os ret godt over en bred kam, og således også i 1995, hvor alle kom hjem med enten ratinggevinst eller præmie.

At vinde rating og præmie hænger normalt sammen, men sammenhængen var ikke helt entydig for TS'erne i år, idet Kim Thøgersen vandt præmie, men tabte lidt rating, mens Jacob og Kenneth begge vandt rating, men ikke var i præmierne. Af øvrige præstationer kan nævnes en god præmiegivende præstation af Dan, der formodentlig også udløste en ratinggevinst, og så Thomas, der spillede 3 partier, hvilket gav ca. 50 ratingpoint og en beskedent præmie! At Thomas kun spillede 3 partier skyldtes, at han selv medlte afbud til 1. runde, mens modstanderen meldte afbud til sidste. I de 3 spillede partier scorede Thomas 2 point, blandt andet en godt fightet (Og lidt heldig...) remis mod en 1700 mand. Thomas har fra starten vist taktisk talent, og nu er han også ved at begynde at forstå lidt af det positionelle, så selv om det nu er blevet oprykning til 2. klasse, stopper toget sandsynligvis ikke der, selv om 1. klasse styrke endnu er lidt ude i fremtiden, efter min bedømmelse.

Jacob og Kenneth var kommet i en gruppe med 7 mesterspillere, og 5 1. klasse spillere. Så vidt jeg husker mødte de begge 3 mesterspillere, så 2½ af 5 for begge var bestemt ikke dårligt. En overgang drømte især Kenneth om at blive mesterspiller, men det blev forpurret af en stribe nederlag i såvel vor egen turnering som sidste runde af Bikuben Cup. (fnys, prust, støn red.) Min egen præstation i samme gruppe må først og fremmest beskrives som solid, bortset fra sidste runde, se nedenfor. I de første 4 runder tog jeg ikke de helt store chancer, og resultatet var da også en start med 3 remiser. I første runde mødte jeg Flemming Skjoldager, og vi spillede en meget skarp sicilianer, hvor jeg mosede frem med f- og g-bønderne. Efter mit 16. træk havde jeg besluttet, at hvis sort truede Sc3 med b5-b4, ville jeg spille det klassiske springeroffer på d5, med initiativ og angrebschancer som kompensation, men også en meget kompliceret stilling, der var svær at overskue for begge parter. Sort spillede b4 - og tilbød remis! Så kan man jo godt gå hen og blive en smule forsigtig, og efter at have forsøgt at overskue komplikationerne besluttede jeg at en halv var bedre end et vildt chanceridt, der kunne konverteres til et mareridt, hvis kompensationen for officeren var utilstrækkelig. Det var nok en forkert beslutning, analyserne bagefter antydede virkelig gode chancer, uden efter min mening at bevise noget som helst.

Derefter havde jeg sort mod 2 spillere på den rigtige side af 2100, så remiser i begge disse partier var slet ikke dårligt. Først mod Hans Henrik Madsen, og dette parti formede sig som partiet vi spillede i Bikuben Cup 1992 - Hans Henrik fik betydelig fordel, men med sejt forsvar, og lidt held, lykkedes det at redde et halvt point efter 65 træk. Partiet i 3. runde mod Michael Lynges var sjovt nok også tæt på at forme sig som et parti vi spillede i Bikuben Cup 1992. Vi spillede Moderne Benoni, sandsynligvis et godt valg mod Michael, da han klart er stærkest i partier med et logisk forløb, og gerne viger uden om de mest taktiske fortsættelser (Misforstå mig ikke - jeg ville naturligvis have spillet Moderne Benoni, selv om det var det tåbeligst tænkelige valg mod ham!). Jeg var presset, Michael havde positionel fordel, men et taktisk fif fik ham ned på jorden igen, og jeg fik ret klar fordel - hvorefter jeg tilbød remis! Forklaringen er ikke overdreven respekt, i '92 vandt jeg trods alt, men jeg var simpelthen så træt, at jeg ikke stolede på mine evner til at vinde! Det fik mig til seriøst at overveje, om det nu også er en god ide at spille disse turneringer, der ligger efter en lang arbejdsdag. Nå, nu denne aften er kommet på lidt længere afstand, melder jeg mig sikkert til en turnering af samme slags igen.

I 4. runde mødte jeg Leif Laursen, en spiller der de senere år er gået meget frem, men nok stadig befinder sig lidt i underkanten af mesterstyrke. Partiet er bragt nedenfor, og jeg vil kraftigt opfordre specielt Svend til at spille partiet igennem! Grunden er, at sorts 12. træk efter min mening fratager sort en stor del af det pres mod hvids centrum, som sort i Fransk skal leve på, og jeg mindes at have set Svend spille et lignende træk mange gange. Sig til, hvis du er uenig, Svend! Efter dette 12. træk blev sort kørt over, om ikke af at lyn-tog, så dog et bumle-tog, på grund af den lidt lukkede karakter ender Fransk sjældent i hurtige gevinster til nogen af siderne.

I sidste runde måtte jeg ud af busken, og tage lidt chancer, for at være sikker på at komme på skamlen. Resultatet kan ses nedenfor. Jeg vil bestemt ikke påstå, at jeg har fundet den fulde sandhed om stillingen efter 12.-,b5, men hvis læseren har nogle timer til overs, er jeg sikker på, at det kunne være ret underholdende at analysere denne stilling (har man mere travlt, kan man vel sætte Fritz i gang!).

I øvrigt kan jeg godt lide at spille mod medlemmer af Hedehusene Skakklub! Min score er slet ikke så tosset: +0 =2 -0 mod Hans Henrik, +1 =1 -0 mod Michael Lynges, +2 =0 -0 mod Erik Rune, samt en stribe gevinster mod forskellige spillere i 1991. Kim Korff behøver jeg heldigvis ikke inkludere i statistikken, han har nemlig meldt sig ud, og mod ham er min score +0 =0 -1.

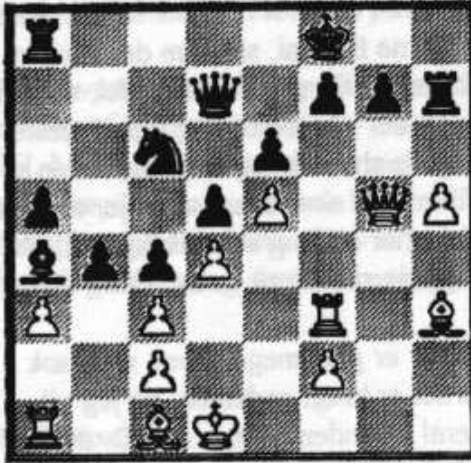
Et par partier:

Keycode: FR 8 Hvid: Preben Andersen Sort: Leif Laursen Place: Bikuben Cup 1995

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.Se2 (Tamt, men jeg har en rystende lav score med mere skarpe varianter i Fransk. Sort udligner nu ved rigtigt spil) 4.-,Sf6 5.e5 Se4?! (Et træk jeg har lidt under mistanke. Hvid fremtvinger nu et par afbytninger, hvorefter de resterende hvide officerer har lettere ved at komme i spil end de sorte) 6.a3 Sc3 (Efter 6.-,Lxc3 7.bxc3 må sort spille f6 øjeblikkeligt, for ikke at få Se4 fanget med f3 og h4) 7.Sc3 Lc3 8.bc3 c5 9.Dg4 Kf8 10.h4 (Banzai!) 10.-,Sc6 11.Th3 Se7 (For at kunne besvare 12.Tg3 med Sf5. 12.-,Tg8 gik jo ikke på grund af 13.Lh6) 12.Ld3 c4 (En indrømmelse af format. Nu kan hvid i ro og mag opbygge et angreb, det tager lang tid for sort at stille noget op, der ser bare svagt truende ud. Men sorts situation var vanskelig. 12.-,Sf5, der tillader en dobbeltbonde i f-linien, men til gengæld midlertidigt forhindrer hvid doublering i g-linien, var måske sorts bedste chance) 13.Le2 (13.Tg3,Sg6 14.Le2,h5! holder sammen på sorts stilling, omend hvid fortsat har stor fordel) 13.-,Ld7 14.h5 h6? (Tidsspilde, da hvid ikke har tænkt sig at spille h6, det lukker jo bare stillingen! 14.h5 var derimod for at fratage springeren feltet g6) 15.Df4 La4 16.Lg4 Dd7

Caissa oktober - december 1995

17.Kd1 b5 18.Tf3 Sc6 19.Lh3 a5 20.g4 b4 21.g5 hg5 22.Dg5 (Altsammen ret logisk. Nu bryder sort sammen, men stillingen var under alle omstændigheder vanskelig. Bedste chance var uden tvivl bxc3 for at få tryk mod d4)

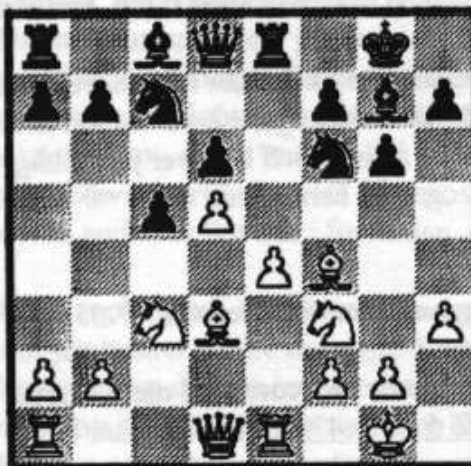


22.-,Th7??

23.Dg6! Kg8 24.Tf7 Se7 25.Tg7 Kh8 26.Dh7 1-0 Tal og Lc1 opfyldte deres mission: De forhindrede indbrud på damefløjen!

Keycode: BI 47 Hvid: Erik Rune Andersen Sort: Preben Andersen

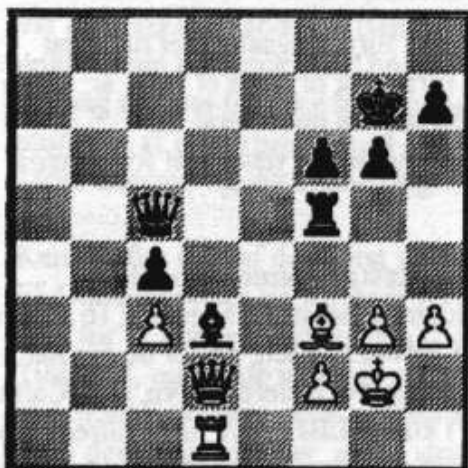
1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Sc3 ed5 5.cd5 d6 1(Ahh endelig en Moderne Benoni. Alt for mange tøsedrenge spiller alt muligt lort for at undgå at spille skak, men Rune viser en smule mandshjerte) 6.e4 g6 7.h3 Lg7 8.Sf3 O-O 9.Ld3 Sa6 10.O-O Sc7 11.Te1 Te8 12.Lf4 (Nu ville det være dejligt at spille 12.-,Sh5 13.Lh2,Df6 med ideén 14.-,Sf4, men hvis hvid er en bølge spiller han jo nok 14.e5!)



12.-,b5!? (Ultraskarpt. Hvid tvinges til aktivitet, da en passiv fortsættelse, f.eks 13.a3, tillader sort at konsolidere med 13.-,a6, og hvis hvid tillader 13.-,b4 bliver han kørt over med en damptrømler. Ud over Eriks 13.e5 er der to andre muligheder: 13.Lxb5,Sxb5 14.Sxb5,Txe4 (14.-,Sxe4? 15.Sd2!), hvor 15.Lxd6? naturligvis besvares med 15.-,a6, og hvor hvid har et stort tryk på d6, men Lf8 fulgt af a6 kan sandsynligvis ride stormen af, hvorefter sort står glimrende. Den anden mulighed var 13.Lxd6, som jeg overhovedet ikke havde set på. Det ser dog ikke særligt farligt ud, f.eks 13.-,Dxd6 14.e5,Dd7 15.exf6,Txe1+ eller 15.d6,Sfd5! med noget der ligner fuld kontrol, men det var et chock

at opdage det efter at have trukket! I øvrigt brugte jeg selv ca. 10 minutter på disse komplikationer, mens Rune brugte 30-35 minutter. Han så utvivlsomt mere end jeg gjorde, men til gengæld havde jeg senere god tid på uret, det havde han ikke!) 13.e5 de5 14.Le5 c4! (Fjerner truslen mod b5) 15.Lc2 Sfd5 16.Lg7 Te1 17.De1 Kg7 (Sort har en bonde, men trængslernes tid er ikke overstået, da hvid har mulighed for at etablere et par bindinger i henholdsvis d-linien og diagonalen e4-a8) 18.Sd5 Sd5 19.Td1 Lb7 20.De5 f6 21.De6 (21.Dd4,Db6! Det vigtige for sort er at slippe ud af bindingerne for at kunne gøre merbonden gældende) 21.-,De8! 22.Dd6 Td8 23.Dc5 Dc6? (Hvid var nu i tidnød, og selvfølgelig spiller sort så forker! Det var ikke fordi jeg spillede specielt hurtigt, jeg spillede bare et par dårlige træk!) 24.Da7 Te8 25.Sd4 Dd7 26.Sb5? De7? (26.-,Ta8! 27.Dc5,Tc8 vinder en officer, men det så jeg altså ikke!) 27.Sc3 Sc3 28.bc3 Ta8 29.Db6 Ta2 30.Db5 Lc8 31.Db1?! (Hvids

tidnød begynder for alvor at mærkes, nu spiller han lidt for passivt, 31.Lb1 var bedre) 31.-,Ta5
32.Le4 Te5 33.Lf3 Lf5 34.Dc1 Ld3 35.g3 (Måske ikke en fejl, men med 15 sekunder til 5
 træk skulle man nok ikke svække kongestillingen) 35.-,Dc5 36.Dd2 Tf5 37.Lg2 Te5 38.Lf3
Tg5 39.Kh2?? (Hårdt presset af tiden begår hvid en buk. 39.Kg2 ville fortsat give sort en god
 stilling, men ved rigtigt spil holder hvid såmænd nok remis - i hvert fald mod mig!) 39.-,Tf5!
 (Udråbstegn for effekten, ikke for sværhedsgraden) 40.Kg2



40.-,Tf3 41. Ta1 (41.Kxf3,Dd5+ 42.Kg4,Df5+
 43.Kh4,Dh5 mat) 41.-,Tf5 42.Kg1 Te5 43.Db2
 Te2 44.Db7 Kh6 45.Df3 Df5 46.Df5 Lf5 47.g4
 Ld3 48.Kg2 Tc2 49.Ta3 Tb2 50.Kg3 g5 51.Ta1
 Tb1 52.Ta7 Tb3 53.h4 gh4 54.Kh4 Tc3 55.Ta6
 Kg7 56.Ta7 Kf8 57.g5 fg5 58.Kg5 Tb3 59.f4 Tb5
 60.Kh6 c3 61.f5 Lf5 62.Ta8 Ke7 0-1

(Efterskrift: Jeg er blevet bedt om at nævne et træk for hvid som muligvis fører til gevinst. I
 træk 27 kunne hvid have spillet 27.Sd6 og sorts stilling ser ud til at kollapse men det kan være
 at det simple 27...La8 redder sort. Vil man diskutere dette med en eller anden kan man
 henvende sig til Niels da det var ham fandt begge træk - JaPa)

Copenhagen Open 1995 - GM/IM/Fuser Gruppen
Eller: Hvordan en erfaren fisker flår en rødspætte.

Af P. And.

Som enkelte af klubbens medlemmer har bemærket, er min turneringsaktivitet nærmest eksploderet på det seneste, og Copenhagen Open blev turnering nr. 2 på et halvt år. Dette er dog ikke nødvendigvis en trend der fortsættes, med reference til mit referat fra Aktiv-Alliancen, kunne mine anfald af sindsyge i gerningsøjeblikket tænkes at forekomme mindre hyppigt i fremtiden.

Før jeg går over til min egen "præstation", vil jeg berøre præstationerne fra nogle af turneringens mindre vigtige aktører. Der var ialt 82 deltagere, heraf 9 GM'ere og 16 IM'ere. To af GM'erne var danskere, Lars Bo Hansen og Peter Heine Nielsen, og for de der har nærstuderet dagspressen i de første dage af juli (1995 må jeg vel hellere angive, med Caissa's udgivelsesfrekvens - eller hvad siger den nye redaktør?) kunne LBH være pænt tilfreds med sit resultat, idet han vandt turneringen med rekordscoren (Tror jeg nok) 8 af 10, et ualmindeligt flot resultat af Lars Bo, der synes at fortsætte sin fremgang stille og roligt. Peter Heine, derimod, scorede mere beskedent, og sank endog så dybt, at han i sidste runde spillede en hurtig og begivenhedsløs remis, mod en fus fra Øbro ved navn Olesen.

Af de talrige danske IM'ere der deltog, var Schandorff fra starten det mest interessante navn, idet han med tre GM-normer blot skulle score nogle ELO-point for at slutte sig til skakkens ypperstepræster, men en miserabel start føjede ham til fuser-listen, og interessen samlede sig derefter mest om Erling Mortensen og Nikolaj Borge, der begge scorede fine resultater. Mortensen (Surprisingly not yet a GM, ifølge New In Chess 1-1993) scorede en GM-norm over 10 partier, og mangler nu kun en norm for at blive udnævnt, idet han for længst har opfyldt kravet om 2500 i rating (Og dermed automatisk får titlen, også selv om han eventuelt skulle være under 2500, når den sidste norm hives hjem). Nikolaj Borge skulle have haft en sejr i sidste runde for at klare sin første GM-norm, men da modstanderen var GM Glek på 2600 i ELO, er det lidt svært at bebrejde Nikolaj at det kiksede. Nikolaj havde faktisk en ganske lovende stilling, men måtte nøjes med remis. Bedre held næste gang. Af øvrige resultater bemærkes Simon og David Bekker-Jensen fra Brønshøj. Selv om de, så vidt jeg husker, er henholdsvis 14 og 16 år, er der ikke meget fnug-agtigt over deres spil, og begge scorede imponerende 5 af 10.

Og så til turneringens vigtigste deltager, mig selv. Ifølge min egen stærkt mangelfulde erindring, har jeg vist skrevet det før, men gentagelse fremmer forståelsen: Det kunne være blevet så godt, men egne tåbeligheder forvandlede det til et resultat i overkanten af det ordinære. Det er sket så mange gange før, at man ind i mellem får lyst til at forsøge at holde vejret i 10 minutter, bare for ikke at opleve lignende nedture igen. Sådan følte jeg det i hvert fald efter 8. runde (Det parti vil ALDRIG finde vej til CAISSA's spalter, og hvis det mod forventning skulle ske alligevel, vil jeg råde redaktøren til at se sig over skulderen regelmæssigt. (Partiet efterlyses, så hvis nogen kender det så frem med det red.) Jeg gad dog også godt se ham tyde en noteringsliste der har været igennem makulatorens 4 gange!). Sagen er den, at jeg startede ganske godt. Remis efter at have stået i overkanten i første runde mod Steen Clausen er glimrende, og nederlag i 2. mod M. Olesen kan forsvares. Gevinst i 3. mod endnu en ELO-spiller, og derefter remis med sort mod Henrik Sørensen. Alt i alt en start langt over forventning, og præstationen var 2240 på dette tidspunkt. 5. runde var irriterende, Caissa oktober - december 1995

fordi jeg tabte med de sorte til Eric Brøndum, efter en utilgivelig fejl i en lige stilling. Det værste var, at han ABSOLUT intet foretog sig, før jeg satte en bonde rent i slag i en totalt ukompliceret stilling. Snøft. Men det skulle blive værre. Meget værre. Meget, meget værre! 6. runde. Remis med hvid mod en ung svensk spiller på 2210 i rating. OK, selv om en gevinst, og dermed genindtræden i 50% klubben, havde været rart. Resten var en farce, hvor der krævedes en god portion humor for at fortsætte med at smile. Det gjorde jeg da heller ikke. 7. runde. Sort mod Jens Henrichsen fra AS04. Partiet formede sig nogenlunde normalt, det var min elskede Moderne Benoni der blev diskuteret. Efter 23-24 træk var stillingen nogenlunde i balance, hvid havde visse positionelle fordele, men de opvejedes efter min mening af sorts taktiske muligheder. Af årsager jeg ikke vil forsøge at forklare, overså jeg pludselig at en springer på e4 kan hoppe til d6!? D6-bonden er hjørnестenen i sorts stilling i Mod. Benoni, og jeg kunne opgive få træk senere.

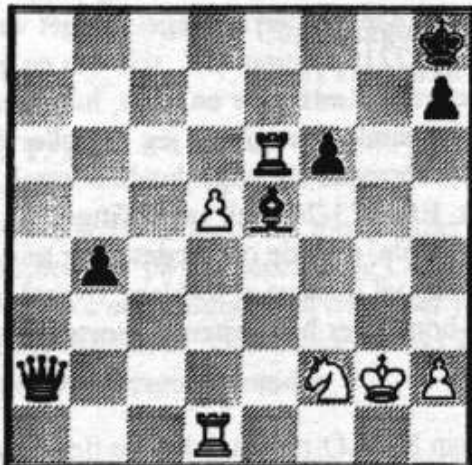
Katastrofen indtraf dog først i 8. runde. Jeg mødte min 8. ELO-modstander, de fleste øvrige ELO-løse, bortset fra Michael Jørgensen, var fortsat bag mig, og sad nu og jordede hinanden, bare for at kunne overhale mig (Sådan føltes det i hvert fald). Min modstander var fra Tyskland, og havde indtil da vist sig som en farlig taktiker, men bortset fra det, var han ikke nogen vildt skræmmende modstander (Sådan lidt i stil med mig selv!). Efter ca. 20 træk var han i den grad udspillet, at jeg stort set risikofrit kunne begynde at plukke hans bønder, og hvis jeg skal være helt ærlig, sad jeg faktisk allerede og ventede på tysk underkastelse (en gammel drøm) i form af opgivelse. Jeg spillede i træk 20 eller 21 (Som sagt, noteringslisten er relativt grundigt destrueret) et træk der senere frembragte nostalgiske minder om tiden lige efter, at reglerne for skakspillet var blevet forklaret for mig for første gang. En række afbytninger fulgte, og vi kom ud i et slutspil der lignede remis, men en del træk senere fandt min modstander en mat, som jeg må erkende var ganske flot. Jeg så den 4 eller 5 træk før den kom til udførelse, men kunne alligevel ikke forhindre den. Hvis ikke andre kan, kan Leif i hvert fald bevidne, at mit humør den aften ikke opfordrede til venskabelige drillerier, for nu ikke at overdrive.

Derefter anså jeg turneringen for slut, de sidste to runder skulle blot overståes, ja, for første gang i mit liv overvejede jeg faktisk at udeblive! Ikke af respekt for karantæner, men af respekt for kommende modstandere valgte jeg at fuldende, og resultatet blev 2 remiser, det første en grotesk remis mod Arne Karlsen, hvor begge spillere stod til gevinst 2 gange, det andet en 1 træks remis mod Esmat Guindy. At jeg i sidste runde mødte Esmat skulle vise sig at være ret heldigt, mit pointtal taget i betragtning, idet hun havde ELO, og med 9 modstandere med det forjættede ELO-tal kom jeg faktisk på listen med 2070. Hvis bare den skide tysker var blevet jordet efter fortjeneste, var 2150-2200 en realistisk mulighed, nu fik jeg i stedet desværre et tal, der afspejler min reelle spillestyrke langt mere realistisk. Det skal vel lige nævnes, at jeg vandt 24 danske ratingpoint, og dermed har 1976.

Partisektionen af denne artikel bliver kort, da jeg har valgt at bringe 3 partier stort set ukommenterede. Det første kommer her, min eneste gevinst i turneringen:

Keycode: SI 36 White: Preben Andersen Black: Flemming Preuss Place: Copenhagen Open 1995 Round: 3 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd4 4.Sd4 Sf6 5.Sc3 e5 6.Sdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Lf6 gf6 9.Sa3 b5 10.Sd5 Lg7 11.Ld3 Se7 12.Se7 De7 13.c4 O-O 14.cb5 f5 15.O-O d5 16.f3 Tb8 17.Dc2 ab5 18.ed5 b4 19.Sc4 La6 20.Se3 Tfc8 21.Dd2 Ld3 22.Dd3 e4 23.fe4 Lb2 24.Tad1 fe4 25.De2 Le5 26.Dg4 Kh8 27.Sf5 Dc5 28.Kh1 Tg8 29.De4 (Efter en masse forviklinger står hvid formentlig ret godt, men de næst 6-7 træk er totalt planløse) 29.-,f6 30.Sd4 Tbe8 31.Se6 Dd6 32.Dh4 Tg6 33.Sf4 Tg5 34.Sh3 Tg6 35.Sf2 Teg8 36.Se4 Da6 37.Df2 Tg2 38.Dg2 Tg2

Caissa oktober - december 1995



39.Kg2 De2 40.Sf2 Ld6 41.Tfe1 Da2 42.Te6
 Le5?? (Juble-juble. Nu er der chancer)
 DIAGRAM 43.Te5 fe5 44.d6 Dg8 45.Kf1 Kg7??
 (Så er slaget tabt for sort. Pointen er, at 48.Sc5
 truer Se6+) 46.d7 Dd8 47.Se4 b3 48.Sc5 Df6
 49.Ke2 e4 50.Se4 Dh4 51.d8D De4 52.Kd2 Dc2
 53.Ke3 b2 54.Dg5 1-0

Nu kommer vi så til undertitlen, hvordan en erfaren fisker får en rødspætte. I det følgende skal vi se, hvordan man som den klart stærkeste spiller med de hvide brikker totalt nedspiller modstanderen. Det første er et eksempel på, at det faktisk kan gå galt, sort holdt remis, men i det andet får den stærke spiller succes med det målrettede spil.

Keycode: QP 6 **White: Henrik Sørensen Black: Preben Andersen** Place: Copenhagen Open 1995 Round: 4 1.d4 Sf6 2.Sf3 d6 3.Lg5 Sbd7 4.Sbd2 c6 5.e4 e5 6.c3 Le7 7.Le2 Dc7 8.O-O O-O 9.Te1 Te8 10.Lf1 Sf8 11.Lh4 Sg6 12.Lg3 Lg4 13.h3 Ld7 14.Sc4 Lf8 15.Sfd2 b5 16.de5 de5 17.Se3 Tad8 18.Dc2 Le6 19.Sf3 Sh5 20.Lh2 Shf4 1/2 Ikke sandt? Synd at alle de kreative tanker fra hvid ikke resulterede i den fortjente sejr.

Keycode: QP 7 **White: Eric Brøndum Black: Preben Andersen** Place: Copenhagen Open 1995 Round: 5 1.d4 Sf6 2.Lg5 d5 3.Sf3 Lf5 4.e3 Sbd7 5.Le2 e6 6.O-O Le7 7.c4 c6 8.Sbd2 O-O 9.h3 Te8 10.Lf4 h6 11.Db3 Db6 12.Tac1 Tac8 13.Db6 ab6 14.a3 Ta8 15.Tfd1 Lh7 16.Se5 Se5 17.Le5 Sd7 18.Lg3 Tec8 19.cd5 ed5 20.Lg4 f5 21.Le2 b5 22.Ld3 Kh8 23.Sf3 Ta7 24.Lb5 Tca8 25.Ld3 1-0 efter yderligere 30 træk. Retfærdigheden ske fyldest.
 P. And.

Ratingliste, pr. november '95

Rating	ELO	
1. Peter H. Nørby	2297	
2. FM! Ove W. Hartvig	2277 (+29)	2300
3. Andreas Bang	2263	2295
4. Lars B. Hansen	2151 (+14)	2215
5. Niels B. Christensen	2118 (+32)	
6. Bo Henriksen	2099	
7. Brian Kristensen	2030 (+09)	
8. Preben Andersen	1985 (+39)	2070
9. Kim Nyvang Andersen	1901 (+14)	

10. Jacob Pallesen	1881 (+41)	
11. Kenneth Vestergaard	1873 (+43)	
12. Per Jacobsen	1805 (+26)	
13. Povl Kristensen	1744 (-34)	
14. Bjarne Larsen	1711 (-43)	

15. Claus Zarp	1650 (+30)	
16. Morten Riis	1623	
17. Svend Lundbye	1579 (+02)	
18. Jesper Yde	1572 (-30)	
19. John Løfgren	1556	
20. Dan B. Jensen	1550 (+47)	
21. Per Wittrock	1533 (+43)	
22. Thomas T. Andersen	1513 (+36)	

23. Ole Bang Madsen	1493 (+ 9)	
24. Jørgen Per Hansen	1472	
25. Ole Petersen	1459 (-83)	
26. Oluf Nikolajsen	1410 (-04)	
27. Poul-Richard Nielsen	1389 (-54)	
28. Johnny Hansen	1355 (-45)	
29. Kim Thøgersen	1323 (+24)	
30. Jens Hviid	1277	
31. Claus Leopold	1259 (-54)	
32. Sascha Kristensen	1243 (-81)	
33. Michael Nielsen	1231 (+131)	
34. Leif H. Jensen	1208 (-07)	
35. Paul Pettersson	1166 (-02)	
36. Peter Enggaard	1134 (+18)	
37. Zmarai Mahagig	1100*	
38. Abdul Hamed	1100*	
39. Ghasem Karimi	1100*	
40. André Pedersen	1044 (-16)	

Spillere markeret med * har ikke deltaget i koordinerede turneringer, og har derfor fået påklistret et ratingtal. Denne afgørelse kan naturligvis ankes til spillerudvalget!

Taastrup Skak Forening

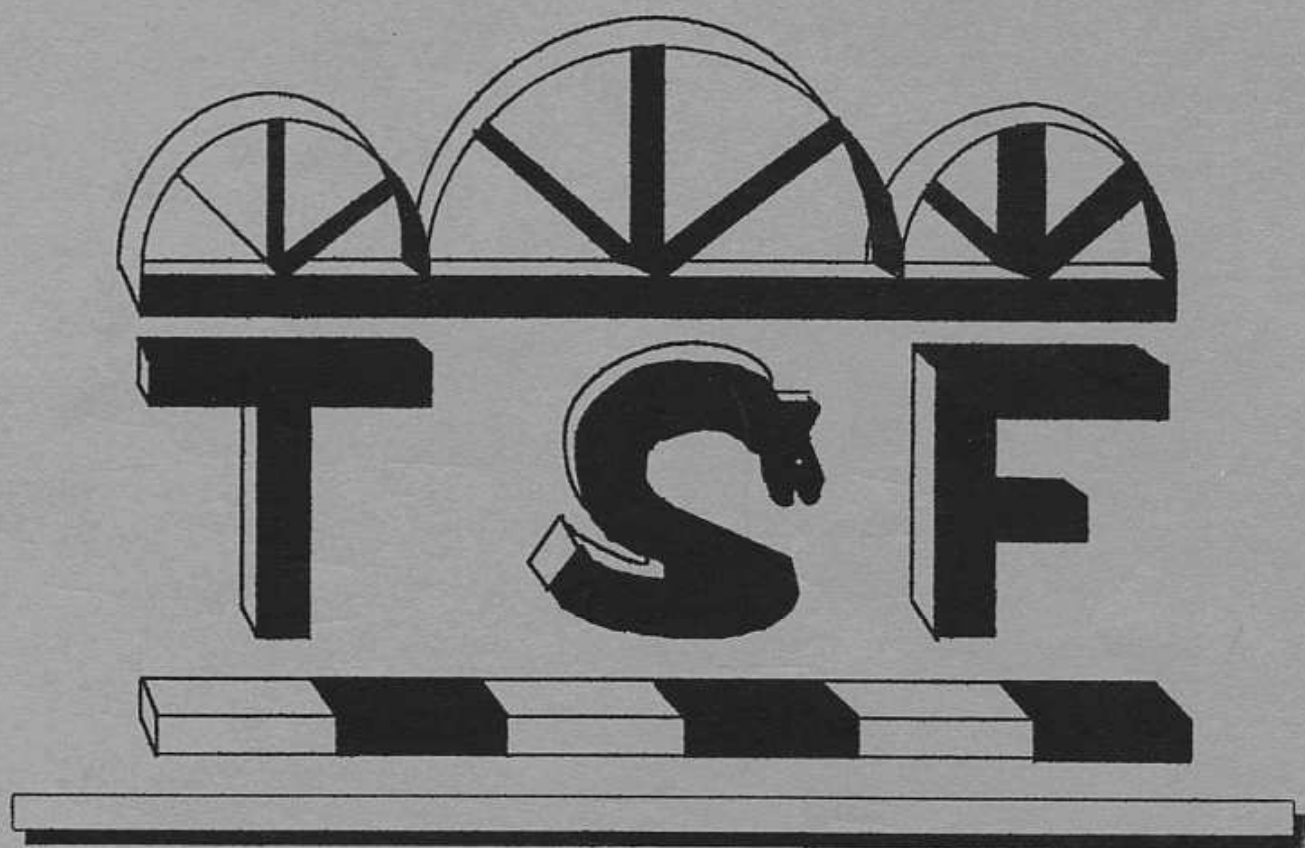
Spilleaften hver torsdag

Spillested: Taastrup Medborgerhus

2630 Taastrup

Spilletidspunkt: juniorer 17.00 - 18.30
seniorer 19.00 - 23.00

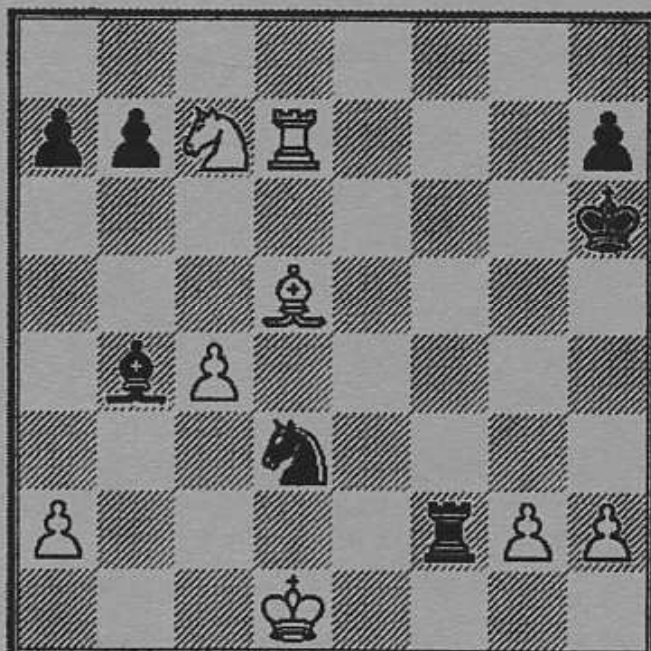
Formand:	Leif Haugaard Jensen Ludvig Hegners Allé 37 2630 Taastrup	42 52 96 25
Næstformand:	Morten Riis Taastrup Have 8, 1. mf. 2630 Taastrup	42 52 89 43
Kasserer:	Per Wittrock Leen A2, 2. th. 2630 Taastrup	42 52 55 23 35 26 70 00 40 15 76 99
Turn.led.:	Ole Petersen Søndertoften 156 2630 Taastrup	42 52 02 61
Sekretær:	Claus Zarp Pedersen Leen A6, 3 mf 2630 Taastrup	43 71 19 66
mat. forv.:	Per Jacobsen Hørskæften 1N 2630 Taastrup	43 99 13 18
Juniorleder:	Jacob Pallesen Humblehegnet 13, st. th. 2630 Taastrup	43 71 02 57
Redaktør:	Kenneth Vestergaard Røjlehaven 29 2630 Taastrup	43 99 44 45



Taastrup Skakforening

Caissa nr. 1 1996

Er der nogen, der kan
nikke genkendende til
denne slutstilling?
hvis ikke så se partiet
på side 11



Indhold

	side	AF:
2. Aktiv-Alliancen 1996.....	3	Brian
3. "Amager Cup" & "Tess Open.....	6	Brian
4. Københavnmesterskabet 1996.....	8	Ove
5. Preben spiller op.....	11	Preben
6. Holdturnering, 2-division.....	12	Brian
7. Holdturnering 2-holdet.....	16	KV
8. Ratinglisten.....	18	

Så er Caissa her endelig! Nogen vil måske sige at det har været lidt længe undervejs. Jeg kunne finde på mange gode undskyldninger for at klubbladet først kommer nu, men rygsvømning kommer man som regel ikke særlig langt med.

I dette nummer har Brian igen bidraget med flere gode artikler fra diverse begivenheder. Ove bringer også en artikel fra Årets Københavnmesterskab, hvor Ove jo scorede en del rare ratingpoint. Der skulle i dette nummer også ha været et referat fra årets generalforsamling, men det kommer nok først i næste nummer (hvis Zarpén vil den).

Jeg vil genoptage en gammel ide og forsøge at skrive klubpartier fra mester og 1 klasse ind i en database, som kan læses af Chessbase og Fritz. Når jeg har samlet omkring 50 partier, vil det være muligt at få en kopi ved at aflevere en diskette til mig. Man kan så løbende få den opdateret. *Skulle der være en der har lyst til at skrive partierne ind for 2 og 3 klasse som hilses det velkommen.*

Jeg vil også godt her gøre opmærksom på årets allerstørste hjemlige skakbegivenhed "Politikken Cup 1996", med deltagelse af bla. Korchnoi samt den danske skak elite med Curt Hansen i spidsen. Spilles i perioden 22 juni - 04 juli. Den 30 juni samt den 06 juli er TSF arrangører af 2 hurtigskak turneringer. Den sidste tæller som Københavns Mesterskabet i hurtigskak. Der er lagt op til nogle spændende skakdage i Brøndby så deltag eller mød op.

KV

Aktiv-Alliancen 1996

Af: Brian Kristensen

Endnu engang blev Aktiv-Alliancen afviklet under behagelige, bekvemmelige og morsomme rammer - styret af en kyndig og flittig flok bestyrelsesmedlemmer. Tre kompetente turneringsledere i form af Per Jacobsen, Morten Riis og Ole Pedersen sørgede for, at der ikke var tvivl om særlig meget på brætterne. Leif H. Jensen havde det store overblik og sørgede for at alting klappede, som det skal. Preben h3-Andersen sad i turneringskomiteen og dermed er det oplagt, at ingen spillere turde rode sig ud i ballade af skræk for Prebse-repressalier. Morten Riis styrede med lidt hjælp fra forskellige fnugs kantinen, som bød på lidt af hvert. Med alle disse personer på plads kan det jo næsten ikke gå galt, og det gjorde det heller ikke.....

Spilleforholdene er efter min mening rigtig gode på Gadehaveskolen til turneringer af denne størrelse (65-200 spillere) (!): Mange store rum som ligger tæt på hinanden, plus et stort fællesområde til analyser og mobning af Jan Kargaard og Ted Sandbech akkompagneret af duften fra Morten Riis' frikadeller. Dertil kommer en fornem brikkvalitet, ihvertfald i mesterklassen, som uvægerligt medfører, at der bliver leveret kunst på et højt niveau (se partisektionen!).

TSF var i år en anelse svagt repræsenteret med kun 11 spillere, hvilket er klart i underkanten af hvad man som arrangør kan være tilfreds med. Til gengæld var der ikke nogle deltagere fra Hedehusene. Lidt fantastisk i betragtning af, at TSF som regel leverer et solidt vitamintilskud til Hedehusenes turneringer - men det kan jo selvfølgelig være, at de er holdt op med at spille skak på heden?? Eller måske har Hedehus-folkene taget konsekvensen af, at de altid spiller dårligt i AA?? Ak ja, der er sikkert mange forklaringer, men ihvertfald har deres boykot medført, at jeg nu har fået muligheden for at mobbe.

Resultatmæssigt lykkedes det TSF at præstere noget af det dårligste nogensinde, hvilket vel bl.a. skyldes, at vi ikke var repræsenteret i to ud af fem grupper, samt at de folk som var repræsenteret, for det meste spillede mindre heldigt. Lad mig starte bagfra. I basis 3 spillede Michael Nielsen sin anden koordinerede turnering og Paul Petterson spillede turnering nummer 77. Michael lagde flot ud med 3 af 4, men begyndte derefter at pjatte for meget med et Martin-fnug fra Øbro, og derefter gik det galt de sidste 3 runder. Det blev dog til en lille høst på 14 stks. ratingpoints. Paul Petterson scorede ligeledes 3 point og svang sig op på 1148.

I basis 2 myldrede det med TSF'ere som stod i kø for at klare sig middelmådigt. Claus Zarp var ratingfavorit, og spillede vel egentlig også ganske interessant og lærerig skak, men havnede lige udenfor præmierækken. Kim Thøgersen spiller ganske talentfuldt, men fyldte tasken godt op med erfaringer i denne turnering. Minus 27 ratingpoints til ham. Dan Brønnum og Jørgen Per Hansen havnede midt i feltet og Ole Bang Madsen fik en på sinkadusen og nærmer sig kraftigt 1447.

I basis 1 havde ingen TSF'ere åbenbart mulighed for at deltage. Muligvis burde Jacob have deltaget, men han fik istedet dispensation til at få nogle gevaldige tærsk i mester 2 (undskyld

Jacob, men som du ved, har du været et fnug, og derfor skal du mobbes). To remisser blev det til i seks partier tilsat en gevinst uden kamp. Lidt ærgerligt at det gik så galt, da Jacob i to af partierne havde kanonstilling, men forfaldt til sin gamle svaghed, som går ud på at spille forsigtigt, nervøst og langsomt når det virkelig brænder på. Men okay, skaden blev holdt nede på 1878, og dermed skulle der stadig være gode muligheder for et snarligt avancement til det forjættede 1900-land.

Preben h3-Andersen spillede temmelig usselt efter en lang periode med lutter succeser. Inden jeg går videre i teksten vil jeg kort dvæle ved h3-tilnavnet. Kendere vil vide, at navnet stammer fra 1988, hvor Preben for at redde sin konges skind spillede h2-h3. Desværre kunne Martin Olesen prompte besvare dette træk med det afgørende Lc8xh3.

Og siden har Preben Andersen heddet Preben h3-Andersen. Det er så grelt, at selv fnugs, der knap kunne tygge føde i 1988 kender historien, og lystigt driller løs. MEN NU MÅ DET VÆRE SLUT!! Ifølge maksimalt pålidelige kilder gider Preben simpelthen ikke at høre på mere h3-ævl, og hvis det ikke bliver stoppet omgående vil der ske ting og sager. Især ham der Martin skal passe på. Hvis han ikke opfører sig ordentligt, bliver begge hans tabspartier mod Bo og undertegnede bragt med tilhørende analyser. Hvordan lyder Martin g2-Olesen?? (det var feltet, hvor Martins konge døde.)

Nå, tilbage til resultatservice. Preben røg under 2000, men kan dog være stolt af at bremse op på et George Orwell-niveau. Bo Henriksen spillede ganske elendigt i starten og mishandlede den ene gevinststilling efter den anden kulminerende med et parti, hvor han blev jordet af Arne Karlsen. Efter dette chok (som i styrke minder ganske om et granatchok), tog Bo sig gevaldigt sammen og fik endda 5. præmie med 4,5 point. Endvidere røg der lidt ELO-point ned i turbanen (hjelman). Taastrups anden præmietager var såmænd ingen ringere end undertegnede, som tog alvorligt til genmæle ovenpå min katastrofale indsats i holdturneringen. Tre sejre og 4 halve gav 5 point og mange rare ratingpoints. Heriblandt et del-elo på ca. 2300, hvilket naturligvis er ganske forrykt. Det skal dog ikke forhindre mig i at søge FM-titlen, hvis det lykkedes mig at gå amok endnu en gang. Det allerbedste ved det hele var dog, at jeg knuste Henrik Mølvig på en måde, som man som Taastrupspiller formodentlig kun oplever en gang i et langt liv. Se partiet lige om lidt.....Mester 2 blev vundet af Carsten Nielsen fra Albertslund med 5p, og som dermed scorede sin anden sejr i træk i TSF-turneringer. Tillykke med det! Nummer to blev Mølvig med 5 point ligesom undertegnede. Temmelig uretfærdigt viste korrektionsberegningen, at min korrektion var dårligst på trods af, at jeg lå i den absolutte top hele vejen mod strengen, mens Mølvig blev forsinket undervejs. Men sådan kan det gå, som bekendt er der ikke megen retfærdighed til i verden.

I mester 1 var TSF ikke repræsenteret, først og fremmest fordi Ove Hartvig fik chancen for at spille Københavns mesterskabet i stedet for, hvilket han naturligvis tog imod med kyshånd. I Oves fravær blev Jacob Aagaard en fortjent vinder med 5/7 foran John Arni Nilssen. Tillykke med det!

Parti og partiafslutning fra den glade nummer tre:

Hvid: Brian Kristensen, TSF
Sort: Henrik Mølvig, Roskilde

1.e4 c5 2.d3

Mølvig er kendt som en teorihøj, og derfor skal han naturligvis have noget at tygge på.
2. - Sc6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.Sd2 e6 6.Sgf3 Sge7 7.0-0 0-0 8.c3 b6 9.Te1 Dc7?!

Mølvigs første fejl. Tanken er at forhindre e5, - men til det formål var d6 mere egnet.

10.e5!

Bonden kan naturligvis ikke slås pga tårnet på a8, som er i diagonalvanskeligheder. Nu får hvid et fint officersspil.

10. - d6 11.exd6 Dxd6 12.Sc4 Dd8 13.Lf4 Sd5 14.Dd2 b5 15.Sce5 Sa5?

Sort er bagefter i udvikling, så naturligvis skal der byttes et sæt springere. I hvertfald skal springeren ikke ud og sove på sidelinien. Nu opbygger hvid et farligt angreb.

16.Lh6 f6 17.Lxg7 Kxg7 18.Sg4 Dd7?? 19.Dh6+?

19.c4! havde vundet materiale med det samme. Fx 19. - Sb4 20.Sfe5!

19. - Kg8 20.Te2 Sc6 21.Tae1 Dg7

Jeg håbede på 21. - e5 22.Sgxe5! fxe5 23.Sxe5 Sxe5 24.Txe5 og sort er stillet over for meget voldsomme problemer. Heromkring tilbød Mølvig remis, hvilket naturligvis blev afslået.

22.Dh4 Ld7 23.Sd2 Sd5-e7 24.Lxc6

Det ser mærkeligt ud, at jeg smider min superløber i grams, - men jeg mente at have set noget konkret afgørende. Det viser sig ikke at være helt så nemt.

24. - Sxc6 25.Se4 g5 26.Dh3 De7?

Her kunne sort gribe chancen og spille 26. - f5! 27.Sh6+ Kh8 28.Sxc5 Tf6! og springeren er fanget. Hvids bedste er 29.Sxe6 Dxb6 30.Dg2! og gode muligheder for at skabe ravage i sorts stilling. Efter 26. - De7 er sort helt færdig.

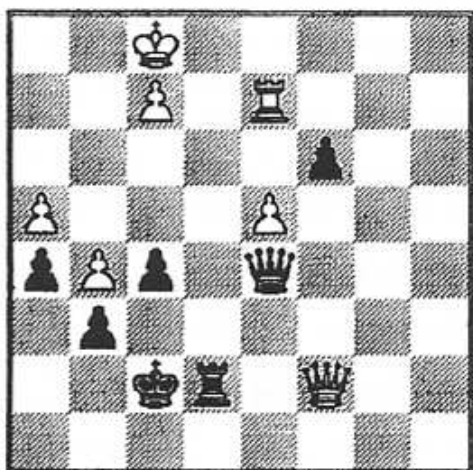
27.Dh6 f5 28.Sgf6+ Kh8 29.Sxd7 Dxd7 30.Sxc5

Det er slut, men Mølvig er i vild tidnød, så partiet får en blodig afslutning.

**30. - De7 31.Sxe6 Tf6 32.Dh5 Tg8 33.Sd4 Dd7 34.Sxc6 Dxc6 35.Te7 Th6 36.De2 f4
 37.De5+ Df6 38.Txa7 Dxe5 39.Txe5 fxc3 40.hxc3 Td6 41.d4 b4 42.Te5-e7 Th6 43.cxb4**

og Mølvig opgav den ulige kamp. 1-0

Til slut en partiafslutning:



Hvid: Orla Nielsen, Roskilde

Sort: Brian Kristensen

Stillingen er ikke vanskelig at bedømme, men er medtaget fordi jeg synes, slutstillingen er sød. På trods af det begrænsede antal brikker der stadig lever, står hvid overfor tre ubehagelige trusler. Dronningen er truet, tårnet er truet og kongen er truet (af mat på h1). Tre trusler på samme tid er en alvorlig opgave. Dxc3 klarer to af truslerne, men det er ikke tilstrækkeligt i et skakparti.

"Amager Cup" og "Tess Open"

Af: Brian Kristensen

Læsere af Caissa vil nikke genkendende til glosen "de gyldne bananer" - den gedigne læser vil da vide, at det drejer sig om en blanding af hurtigskak og holdskak. Det første "de gyldne bananer"-hold, bestående af d'herrer Brian Kristensen, Jacob Pallesen, David Lund og d'fnug Thomas Andersen fejrede en kæmpetriumpf engang i 1991-92, og siden har der (stort set) ikke været lejlighed til at gentage succesen. Men nu skulle det være.....

Første forsøg var på Amager. Bo Henriksen, Brian Kristensen og Thomas Andersen gjorde et fint forsøg, som desværre blev kraftigt forpurret af at d'soldat Bo i de første fire runder påstod, at han ikke havde fået ordre til at stille på Amager. Som hold faldt vi derfor totalt igennem, men da jeg selv klarede mig ganske fint, vil jeg alligevel bringe lidt resultater!

1. Bo Henriksen	- - - 1 1 0
2. Brian Kristensen	1 1 0 1 1 1
3. Thomas Andersen	0 1 0 0 1 0 1

Thomas var ikke helt gearet til at tage den lange tur til Amager og kun spille to mand på et tremandshold, og på den konto røg der lidt spilleglæde og point. Jeg tabte kun til Henrik El-kher (et farligt fnug), men fik til gengæld ram på en sløv krokofant ved navn Martin Olesen.

Næste forsøg var Tess Open, hvor "de gyldne bananer" var repræsenteret af Brian Kristensen, Bjarne Larsen og Thomas Andersen. Da Bo Henriksen, Jacob Pallesen og Michael Nielsen også ønskede at deltage, måtte jeg til lejligheden opfinde "de gustne æbler".

Endnu engang vil jeg bringe enkeltresultaterne. Og det af to grunde. For det første for at vise Bo's flotte resultat. For det andet fordi at der er for lidt haj over klubbens fnugs og Bjarne

Larsen. De mangler simpelthen dræberinstinkt og ved at bringe nogle resultater af tvivlsom værdi og dermed hænge folk ud, håber jeg på en mere målrettet indsats en anden gang (den såkaldte piske-metode).

De gustne æbler:

1. Bo Henriksen	1 0 1 1 1 1 1 0 = 6
2. Jacob Pallesen	1 0 0 1 0 1 1 1 = 5
3. Michael Nielsen	1 0 0 0 0 0 0 0 = 1

De gyldne bananer:

1. Brian Kristensen	$\frac{1}{2}$ 0 1 1 1 $\frac{1}{2}$ 1 1 = 6
2. Bjarne Larsen	0 0 0 0 1 0 1 $\frac{1}{2}$ = 2 $\frac{1}{2}$
3. Thomas Andersen	1 1 0 0 1 $\frac{1}{2}$ 0 $\frac{1}{2}$ = 4

Bo spillede overraskende fremragende og tabte kun til Carsten Høi og Dennis Rej. Endnu engang måtte Martin Olesen sande at TSF-spillere ganske enkelt er ham overlegen, og Bo fik dermed en morsom skalp (ikke en god skalp, men en morsom skalp). Jacob spillede såmænd også ganske solidt, og overspillede bl.a. fuldstændig Kaare Kristensen, Øbro. Der var desværre for lidt tid, og da Kaare kun havde et tårn tilbage mod Jacobs hær, kom det lidt bag på TSF-tropperne, at Kaare afviste Jacobs remiskrav og spillede videre på tiden. Kaare fik lov at vinde, uden at rimelighedens Gud kunne gøre noget som helst. Øv!?

Det skal tilføjes, at jeg sidenhen har konfronteret Kaare med hans usle opførsel, og han beklagede meget det skete, men mente til sit forsvar, at han var under dårlig indflydelse af at spille på samme hold som Martin. Og det virker jo meget rimeligt.

Michael slagtede i første runde en 1.klasses spiller, men i længden blev det for hårdt med den seje modstand. Bananerne klarede sig cirka lige så godt, dog kan det fremhæves, at Bjarne Larsen var inviteret, fordi han påstår, han engang har været en haj ved skakbrættet (og lidt fordi han er en morsom fyr). Desværre er det mange år siden, og det der er tilbage, minder mest af alt om en nervøs guldfisk i en lille bowle. Thomas spillede såmænd ganske udmærket og fik bl.a. en fin remis mod en mesterspiller, men mangler som sagt lidt hajattitude og taber stadig for ofte til 1400-1600-spillere. En ordentlig sjat lynpartier og en solid endefuld ville gøre underværker.

Pointhøsten var altså ikke prangende, men alligevel lykkedes det æblerne at tiltuske sig en art trøstpræmie (der var mange præmier) og dermed drog alle glade hjem.

Københavnmesterskabet 1996

Af Ove W. Hartvig

Årets KM så på forhånd ud til at blive en stærk turnering, hvor jeg ikke selv havde chance (rating) for at deltage. Turneringens 9 runder spillede over 3 weekender.

På trods af, at der var afbud fra danmarksmesteren og forsvarende københavnmester IM Jens Kristiansen samt fra IM Carsten Høi, så det stadigt ikke lyst ud for min deltagelse. Men så begyndte der at ske noget, reservespillerne meldte fra på stribe og pludselig fik jeg chancen. Turneringen endte med at samle følgende spillere;

IM Lars Schandorff, K41
 IM Svend Hamann, Frederiksberg
 IM Ole Jakobsen, Køge
 IM Bjørn Brinck-Claussen, K41
 IM Martin Olesen, Øbro
 IM Kaj Bjerring, AS04
 FM Ove W. Hartvig, TSF
 Esben Kjems Hove, Lyngby
 Torben Sørensen, Skakspilleren
 Jørgen Hvenekilde, Saxo

Som debutant i KM så opgaven både vanskelig og spændende ud. Enkeltvis havde jeg mødt alle undtagen Schandorff, Hamann og Hvenekilde før og vidste at partierne ville kræve koncentreret spil, hvis jeg skulle have en chance for et acceptabelt resultat. Jeg besluttede derfor, at spille nogle højrisiko varianter jeg i længere tid har haft på lager.

Resultatet udeblev ikke! Kun i partiet mod Bjørn (3.runde) nåede jeg ikke at ofre materiale. Det vil sige, han vandt hurtigt en kvalitet og partiet (det kan vel også betragtes som et nødtvungen offer!). Det må for retfærdighedens skyld siges, at i 2 af partierne var ofrene af midlertidig karakter.

Efter første weekend havde jeg 2 af 3 efter gevinster over Bjerring (han begik harikiri i en god stilling) og Hvenekilde. Jeg lå derefter delt nr. 2 efter Hamann med 2.5 af 3. I anden weekend spillede jeg remis mod Esben Hove og Schandorff, hvorefter jeg i en tabt stilling snød Hamann og vandt! Derefter delte jeg med 4 af 6 højst overraskende førstepladsen med Bjørn, Ole Jakobsen og Schandorff.

Efter en weekend med divisionsturnering var der lagt op til en spændende afslutning. Jeg mente selv at have en lille chance for at blive KM. I særdeleshed efter en god gevinst mod Torben Sørensen (se parti nedenfor). Desværre vandt Bjørn og Ole også i 7.runde. Hvorefter Bjørn i princippet afgjorde KM ved gevinst mod Ole runden efter, mens jeg "kun" fik remis mod Martin Olesen. Bjørn kunne derefter med en ultrakort remis i sidste runde kalde sig "Københavnmester 1996", da hverken jeg selv eller Schandorff (vandt i 8.runde) kunne true ham på korrektionen. Jeg spillede på gevinst mod Ole Jakobsen for at indhente Bjørn, men

som et antiklimaks tabte jeg efter en interessant åbning på en kæmpe buk. Schandorff vandt i sidste runde over Martin Olesen. Slutstillingen blev derefter som følger;

1-2	IM	Bjørn Brinck-Claussen	6.5
1-2	IM	Lars Schandorff	6.5
3	IM	Ole Jakobsen	6
4	FM	Ove W. Hartvig	5.5
5-6		Torben Sørensen	4.5
5-6	IM	Svend Hamann	4.5
7		Esben Kjems Hove	3.5
8	IM	Martin Olesen	3
9-10		Jørgen Hvenekilde	2.5
9-10	IM	Kaj Bjerring	2.5

Bjørn fortalte bagefter, at dette var hans første KM efter 34 (!) års forsøg, hvorefter Lars Bech Hansen hurtigt replicerede, at alle jo i forvejen vidste, at det var væsentligt vanskeligere at blive københavnsmeister end danmarksmester! !

Personligt kan jeg på trods af sidste rundes skuffelse være godt tilfreds med resultatet, der udover præmie var et kandidatresultat og tæt på en IM-norm, hvis det havde været en international turnering. Ratingmæssigt betød turneringen en fremgang til 2315.

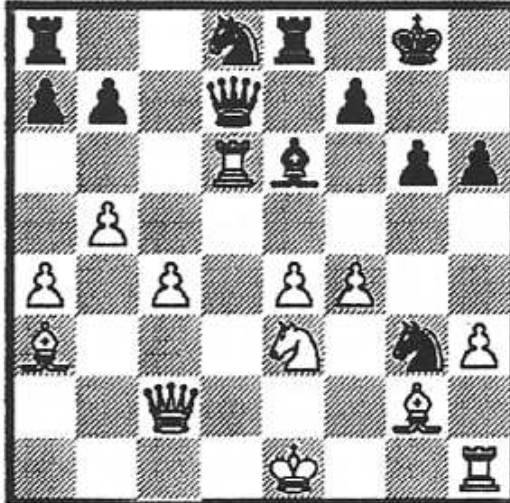
Og nu til det væsentlige ; partiafdelingen. Specielt partiet mod Hvenekilde var en oplevelse. Jeg husker en artikel i skakbladet, hvor forfatteren (jeg mener, det var Jens Kristiansen) betragter de gamle VM-stjerner, fra tiden for hans egne første spæde skakspilsforsøg, dinosaurier, mens man selv føler sig som et fnug (for nu at fastholde lidt TSF-terminologien). Selvom jeg styrkemæssigt kan måle mig med Hvenekilde, kunne jeg til tider ikke undgå, at omtalte fnugfølelse begyndte at komme krybende. Forklaringen, på hvorfor det netop er mod Hvenekilde at denne følelse fremkommer, er dels, at det er vores første møde (jeg har til sammenligning mødt Bjørn 5 gange) og dels følgende historie.

Som ung skakspiller til min første påsketurneringen skulle jeg selvfølgelig op og se girafferne i landsholdsklassen (jeg ved nu ikke, om jeg kan få mange zoologer og palæontologer til at skrive under på, at giraffer med tiden udvikler sig til dinosaurier!). Derefter gik vejen ned til bullitinkontoret for at se spillernes kommentarer til partierne. Specielt et parti fascinerede, ikke af at være specielt bedre end andre angrebspartier, men mere på grund af kommentarerne og specielt en kommentar. Angrebet var igang og istedet for en masse varianter, stod der blot tørt "Nu kører angrebet som en skæreblander gennem en islagkage"!! Denne ærkekøbenhavnske islæt på overdivelse fremmer forståelse havde jeg ikke mødt så tit i de tåstrupske forstadsmiljøer. Rigtigt gættet ; skarpretteren og kommentatoren i partiet var ingen ringere end Jørgen Hvenekilde.

Hvid: Ove W. Hartvig, TSF
Sort: Jørgen Hvenekilde, Saxo

1.Sf3, d6 2.g3, e5 3.Lg2, Sc6 4.d3, Le7 5.c4, Lg4 6.Sc3, Dd7 7.h3, Le6?! Bedre er sandsynligvis 7.-, Lxf3. Teksttrækket forhindrer hvid i at rokere kort, men efter det lidt passive 4.-, Le7 står kongen fint på e1. Hvid har desuden tid til manøvren Ke1-f1-g1-h2 8.Tb1, h6 9.b4, Sf6 10.b5, Sd8 11.a4, o-o 12.La3 Truer i nogle varianter med Sxe5 12.-, Te8
caissa nr. 1 1996

13.Dc2, Lf8 14.e4!, Sh5? Sort har ikke tid til at åbne kongefløjen. Bedre var 14.-, a6 og derved forsøge at åbne op på dronningefløjen. 15.Sd5, c6 16.Se3, g6 Nu er sorts kongefløj tilpas svag til at centrum kan åbnes. 17.d4!, exd4 18.Sxd4, Lg7 19.Td1, c5?! Et forsøg på at komplicere 20.Se2, Le5 21.f4! Jeg mente at have kontrol over varianterne, ellers kunne der spilles 21.Lxc5, Dc7 22.Ld4, Tc8 23.Lxe5, dxe5 24.o-o med et godt slutspil. Desuden følte jeg, at mod Hvenekilde skulle der spilles konsekvent! 21.-, Ld4 22.Sxd4, cxd4 23.Txd4, Sxg3



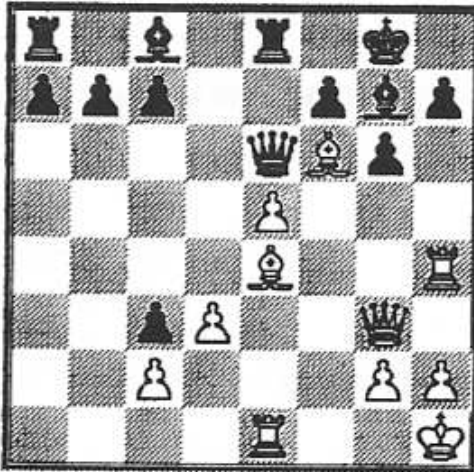
24.Txd6 Her fandt jeg ud af, at der var et hul i minevarianter. På 24.-, De7 havde jeg regnet med 25.Td3?, Dh4? 26.Df2! med gevinst. Nu så jeg imidlertid 25.-, Df6! med uklart spil. Hvenekilde havde imidlertid også kun set førstnævnte variant og trak før jeg fandt ud af, hvad jeg kunne spille på 24.-, De7. Jeg blev heldigvis senere gjort opmærksom på 25.Sd5!, Lxd5 26.Txg6+, der vinder omgående. 24.-, Dc7 25.Dc3!, Sxh1 26.Lb2, f6 Herefter mente Hvenekilde, at nu kørte angrebet jo som den berømte skæreblander gennem islagkagen!! 27.Dxf6, Dh7 28.Lxh1, Te7 29.Sg4!

Springeren forhindrer alle ideer med Tf7 m.m, da dronningen er indirekte dækket. Desuden truer Sxh6+. 29.-, Lxg4 30.hxg4, Dg7 Ellers er ideer med e5 og Ld5 er nu dræbende. 31.Dxg7, Txg7 32.Lxg7, Kxg7 33.Td7+, Kf8 34.e5, Se6 35.Ld5, Sc5 36.Tc7 sort opgav.

Hvid: Ove W. Hartvig, TSF

Sort: Torben Sørensen, Skakspilleren

1.e4, e5 2.Sc3, Sf6 3.f4, d5 4.fxe5, Sxe4 5.d3, Sxc3 Teoretikkerne mener, at 5.-, Dh4+ 6.g3, Sxg3 7.Sf3, Dh5 8.Sxd5 er gunstigt for hvid. Istedet er 5.-, Lb4 kritisk. F.eks. 5.-, Lb4 6.dxe4, Dh4+ 7.Ke2, Lxc3 8.bxc3, Lg4+ 9.Sf3, dxe4 10.Dd4, Lh5 11.Ke3 (11.Kd2!? er måske bedre), Lxf3 12.gxf3, De1+ 13.Kf4, Dh4+ med evig skak, som i f.eks. Nunn-Short, 1986. 6.bxc3, d4 7.Sf3, Sc6 8.Le2, Lc5 9.o-o, dxc3+ 10.Kh1, o-o 11.De1, Sd4 12.Ld1, Sxf3 13.Lxf3, Te8 14.Dg3 Hertil er der tale om en teorivariant. 14.-, Dd4? Jeg tror Torbens træk er for aktivt og en fejl, da dronningen hurtigt jages væk med tempogevinst. 15.Lh6!, Lf8 15.-, Dxe5?? 16.Tae1! +- 16.Tae1, Da4?! Konsekvent, men jeg tror stadig, at sort skal koncentrere sig om forsvaret. 17.Le4! 17.Ld5, Le6! 18.Df3 (Ikke 18.Txf7?, Lxf7 19.Lxf7+, Kxf7 20.Tf1+, Ke7 (20.-, Kg8?? 21.Txf8+! +-)) og hvids angreb løber ud i sandet), Tad8 og sort klarer sig. 17.-, Dxa2 18.Tf4 "Truer" med 19.Lxg7, Lxg7 20.Th4 samt 20.Th7 18.-, De6 19.Lg5!, g6 20.Lf6, Lh6? Sort kunne stadig forsvare sig med Lg7, men Torben ville gerne lokke tårnet til h4. Begrundelsen følger i næste note. 21.Th4, Lg7



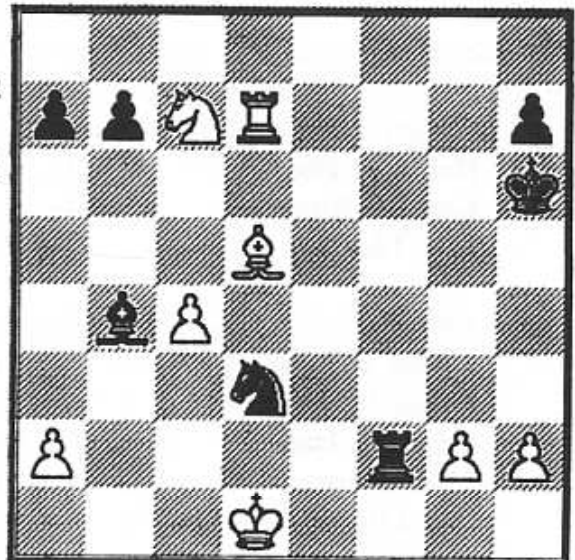
22. Dg5!, c6 Torben havde regnet med, at kunne spille 22.-, Lxf6 23. exf6, De5! 24. Dh6, Dxf6 25. Dxh7+, Kf8 men havde overset 26. Dh8+, Ke7 (26.-, Dxh8? 27. Txh8+, Ke7 28. Txe8+, Kxe8 29. Lxb7+ +-) 27. Lxb7+, Le6 28. Dxf6+, Kxf6 29. Lxa8 med gevinst. 23. Lxg7, Kxg7 24. Dh6+, Kg8 25. Dxh7+ Bedre var 25. Tf1!, f5 26. exf6, Df7 27. Lxg6, Dxg6 28. Dxg6+!, hxg6 29. f7+ med gevinst. Jeg havde kun set på 28. f7+, hvorefter 28.-, Dxf7 29. Txf7, Te1 mat ville være en kedelig afslutning på partiet. Med teksttrækket havde jeg fundet en anden gevinst. 25.-, Kf8 26. Tf1, Ke7 27. Thf4, Tf8 28. Lxg6, Da2 29. Txf7+, Txf7 30. Txf7+, Ke6 31. Te7+ sort opgav.

Preben spiller op

Jeg har i de sidste par klubblade bragt diverse indlæg. Det vil jeg også i dette nummer af Caissa, men da jeg har haft forfærdelig travlt på det seneste, bringer jeg denne gang kun et parti. Jeg er gentagne gange blevet opfordret til at bringe netop dette parti og da jeg jo er en person, der normalt gør hvad folk ønsker så bringes partiet.

Preben Andersen DK - Bernd-Michael Werner Politiken Cup 1995

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. c4 Sb6 5. exd6 cxd6
6. d5 g6 7. Dd4 f6 8. Sc3 Lg7 9. Sge2 e5 10. dxe6
Sc6 11. Dd1 0-0 12. Sf4 Lxe6 13. Sxe6 Te8 14. Le2
Txe6 15. 0-0 f5 16. Le3 Kh8 17. Dd2 Se5 18. Ld4
Tc8 19. b3 g5 20. f4 gxf4 21. Dxf4 d5 22. Tad1 Df8
23. Dxf5 Dxf5 24. Txf5 dxc4 25. Lxb6 Txb6
26. bxc4 Tb2 27. Kf1 Sc6 28. Sb5 Te8 29. Lf3 Tf8
30. Txf8+ Lxf8 31. Td7 Se5 32. Td8 Kg7 33. Ld5
Lc5 34. Sc7 Tf2+ 35. Ke1 Sd3+ 36. Kd1 Lb4
37. Td7+ Kh6 0-1



Redaktionen takker Preben for dette smukke parti, hvis Preben eller andre skulle ligge inde med ligende interessante partier, som må komme frem i lyset så er man velkommen til at

bringe dem her i bladet. Blot en enkelt retningslinie, skulle min person medvirke i partierne på en hånende eller grinagtig måde **så glem det**.

KV.

Holdturneringen, 2.division

Af: **Brian Kristensen** (ham der banker fnugs)

"Ingen rejser så ubekymret som den, der ikke kender sit bestemmelsessted" (Cromwell)
(Hvem fanden er Cromwell?)

Som ovenstående citat antyder, har der været meget bekymring i Tåstrup Skakforening gennem mange år. Målet har nemlig længe været kendt: En plads i divisionen. 3.division blev forceret i flot stil, og lige pludselig er alle folk meget ubekymrede (ihvertfald nogle folk), for hvad er målet nu? Folk er meget tilfredse og under sådanne vilkår er det som bekendt meget vanskeligt at lave flotte præstationer. Når modstanden samtidig er ganske skrap, kan det nemt gå halvgalt. Gamle hæderkronede klubber som Frederiksberg, Øbro, Lyngby/Virum, K.S., etc. har alle årelange erfaringer i at spille divisionsskak og vil stå parat som glubske ulve, hvis vi viser det mindste svaghestegn.

Gennemgangen af de enkelte matcher bliver lidt hurtig, da kampene har hobet sig op uden at jeg har fået skrevet en eneste linie. Jeg har det nemlig ligesom mange skakspillere - jeg hader at skrive referat, når jeg selv har klaret mig elendigt, så medmindre at der begynder at ske ting og sager, er det ikke sikkert, at referaterne fra kamp 6 og 7 venter lige om hjørnet.

1.runde

Frederiksberg-Lyngby/Virum 4½-3½

Helsingør-Øbro 3 - 5

Roskilde-Brønshøj 3½-4½

K.S.-Tåstrup 4½-3½

1.Peter Birk Petersen	0 - 1	Andreas Bang
2.Bent Vestergaard	½-½	Peter H. Nørby
3.Palle Henriksen	1 - 0	Ove W. Hartvig
4.Søren J. Hansen	½-½	Lars B. Hansen
5.Finn Bonnez	½-½	Niels B. Christensen
6.Jens Hagen Hansen	½-½	Bo Henriksen
7.Torben Kjeldsen	1 - 0	Brian Kristensen
8.Per Frandsen	½-½	Preben Andersen

K.S. var på forhånd favorit til nedrykning, men det har de været i mange år, så det kan man åbenbart ikke fæste lid til. På den baggrund var det en lidt tynd start, men det er vanskeligt at klare sig rigtigt godt, når enkelte spillere ikke er helt på toppen. Mønsteret (som senere i referatet bliver tydeligere og tydeligere) aftegnede sig allerede i 1.runde ganske klart. Ove,

Niels og Brian er ganske enkelt for tilfredse og totalt ude af form. Til gengæld er Preben med igen efter et års pause fra 1.holdet og optræder med stor pondus. Eneste lyspunkt i matchen var Andreas, der sikkert og effektivt eksekverede Peter Birk.

2.runde

Brønshøj-Helsingør	3½-4½
Lyngby/Virum-Roskilde	3½-4½
Øbro-K.S.	2 - 6 (!!)
Tåstrup-Frederiksberg	4½-3½ (!!!)

1.Andreas Bang	½-½	IM Svend Hamman
2.Peter H. Nørby	½-½	IM Steen Fedder
3.Ove W.Hartvig	½-½	Sejer Holm
4.Lars Bech Hansen	½-½	Allan Poulsen
5.Niels Christensen	0 - 1	Per D. Jørgensen
6.Bo Henriksen	1 - 0	Brian J. Jørgensen
7.Brian Kristensen	½-½	Henrik Sørensen
8.Preben Andersen	1 - 0	Jan Ivan Andersen

Tonen i de indledende ord har været lidt mismodig (præget af resultaterne i 3.-, 4.- og 5. runde), men dette resultat er ganske enkelt fænomenalt. Frederiksberg har et kanonhold, som snildt kunne klare sig i 1.division, men som midlertidigt befinder sig i 2.division pga invasionen af stærke udenlandske spillere forrige år på diverse 1.divisionshold - en invasion som nu er slået tilbage (for nu at blive i Bo-jargonen).

I alle enkeltopgørene havde Frederiksberg 100-200 mere i rating, men det betød ikke så meget i denne match. Preben var dagens helt, da han i en gevaldig fart fik onduleret Jan Ivan Andersen (se det fine parti i forrige nummer af Caissa). Det skabte lidt ro over feltet, og med lidt hiv og sving blev en stribe remisser bjærget inden Bo skabte nye vibrationer med en flot finish mod en Brian. 4½-2½ var stillingen inden Niels måtte bøje i et langt slutspil. Fantastisk match - klubbens hidtil flotteste resultat - ingen tvivl om det (ihvertfald for folk uden historisk indsigt).

3.runde

K.S. - Frederiksberg	3 - 5
Roskilde-Helsingør	4 - 4
Øbro-Brønshøj	4½-3½
Lyngby/Virum-Tåstrup	5½-2½

1.IM Jens Kristiansen	½-½	Andreas Bang
2.Thorbjørn Rosenlund	1 - 0	Peter H. Nørby
3.Esben Hove	½-½	Ove W. Hartvig
4.Finn Vester	½-½	Lars B. Hansen
5.Sandi Stojanovski	1 - 0	Niels B. Christensen
6.Peter Röder	½-½	Bo Henriksen
7.Kim Sørensen	1 - 0	Brian Kristensen
8.Laszlo Toth	½-½	Preben Andersen

En ganske forfærdelig match! Det startede ellers godt, da Andreas hurtigt fik remiskontrol over danmarksmesteren 1995, men derefter gik alt galt. Nørby gik i en mat i tidnøden, Bo kunne ikke vinde et slutspil med to merbønder og Niels forvandlede en tyk gevinststilling til en tabsstilling. Derudover spillede undertegnede det mest ringe jeg har præsteret i 10 år (sådan cirka), og på den konto måtte det gå grueligt galt. Videre til næste match mod vores "venner" fra Øbro.....

4.runde

Brønshøj-K.S.	5 - 3
Helsingør-Lyngby/Virum	4 - 4
Frederiksberg-Roskilde	4½-3½
Tåstrup-Øbro	2 - 6

1.Andreas Bang	0 - 1	Martin Olesen
2.Peter H. Nørby	1 - 0	Kåre Kristensen
3.Ove W. Hartvig	0 - 1	Søren B. Hansen
4.Lars B. Hansen	0 - 1	Ulrik B. Hansen
5.Niels Christensen	0 - 1	Kenneth Varberg
6.Bo Henriksen	½-½	Flemming Herold
7.Brian Kristensen	0 - 1	Søren Petersen
8.Preben Andersen	½-½	Niels C. Schiødt

Endnu en forfærdelig match..... Andreas var småsyg, og Martin gav ingen blottelser. Ove spillede slapt og det gjorde Hr. Søren ganske vist også, men Ove spillede mest slapt. Niels tabte endnu alting på gulvet i slutspillet, mens Brian endelig begyndte at spille lidt skak, men havnede uheldigvis i en variant, som var uspillelig. Lars fortsatte det sikre og solide spil fra de første tre runder, men afslog desværre et remistilbud i et lige slutspil og tabte. Preben og Bo var begge i tyk tabsfare, men fik reddet skindet som ubesejrede. Dagens lyspunkt var Nørby, som vendte en meget tabt tabsstilling til en pind og dermed forhindrede den totale ydmygelse. Men det varer nok længe inden jeg og Preben gør brug af vores B-medlemsskab af Øbro, og aflægger klubben et besøg. FØJ.....

5.runde

Frederiksberg-Brønshøj	2 - 6 (!)
Roskilde-K.S.	5½-2½
Lyngby/Virum-Øbro	4½-3½
Helsingør-Tåstrup	5 - 3

1.Sune Berg Hansen	1-0	Andreas Bang
2.Henrik Holmsgaard	1-0	Ove W. Hartvig
3.Ole Larsen	½-½	Lars B. Hansen
4.Ib Jensen	0-1	Niels B. Christensen
5.Erik Nicolajsen	1-0	Bo Henriksen
6.Åge Petersen	1-0	Brian Kristensen
7.Milorad Milanovic	½-½	Preben Andersen
8.Claus Molin	0-1	Jacob Pallesen

Som sædvanlig var vi solide optimister, og anså det for rimeligt sandsynligt at hive en 5-3 sejr hjem. Vi havde desværre afbud fra Nørby og det gjorde det naturligvis lidt vanskeligere, men stadigvæk var vi favoritter (på ratingpapiret) på bræt 4-8. Desværre lykkedes det kun for Niels at stoppe den lunde strøm af dårlige resultater, mens Brian og Ove stadig holder liv i nederlagsklubben. Vi kæmpede såmænd rimelig godt, men det svinger simpelthen ikke i år - men bare vent til kommende matcher! Andreas gjorde en fin figur mod Sune, men blev dog til sidst fanget i den sorte gryde. Den sidste af dagens syndere var Bo, som normalt ikke bør tabe til Erik Nicolajsen, men som fulgte en miserabel skakuge, som var indledt med tab mod Arne Karlsen, op på værste vis.....

Lars spillede som altid ultrasolidt, og Preben holdt sin status som ubesejret i nogenlunde sikker stil. Dagens helte var Niels, der vendte en meget tvivlsom stilling (med god hjælp fra modstanderen) og Jacob, som trådte ind på scenen og leverede en flot reserveindsats. En kærkommen opmuntring midt i trængselstiderne i Aktiv-Alliancen, hvor Jacob i øjeblikket får slemme klø.....(og en masse erfaringer, som han plejer at skrive).

Nederlaget giver følgende grimme stilling:

1.Brønshøj	22½	6 mp
2.Øbro	21	6 mp
3.Lyngby/Virum	21	5 mp
4.Roskilde	21	5 mp
5.Helsingør	20½	6 mp
6.Frederiksberg	19½	6 mp
7.K.S.	19	4 mp
8.Tåstrup	15½	2 mp

Og dermed er vi naturligvis særdeles tæt på at blive sænket tilbage til 3.division. Vores eneste håb er, at der kun er en nedrykker og at det lykkes at kombinere en sådan chance med lidt skakkunnen. Men det er oplagt, at hvis der skal ske noget som helst, skal der helt andre boller på suppen.....Jeg selv prøver desperat at komme i form via Aktiv-Alliancen, mens Oves spil må formodes at blive skærpet i Københavns mesterskabet, hvor han bliver stillet overfor 6 IM'ere. Pyyyyh...

Slutprogrammet:

6.runde

Brønshøj-Lyngby/Virum

Øbro-Frederiksberg

K.S.-Helsingør

Tåstrup-Roskilde

7.runde (17.marts)

Brønshøj-Tåstrup

Frederiksberg-Helsingør

Lyngby/Virum-K.S.

Øbro-Roskilde.

2-holdet

Hvidovre 2 - TSF 2 : 5 - 3

1. Kenneth	½	2. Per	1
3. Bjarne	0	4. Povl	0
5. Morten	0	6. Svend	½
7. Dan	1	8. Per W	0

6 runde af holdturneringen var mod Hvidovre 2. Holdet førte rækken og måtte således på forhånd være favorit til at vinde kampen. Vi kunne heller ikke denne gang stille op i stærkeste opstilling, idet Jacob i weekenden havde spillet på 1 holdet. Til lejligheden var Per Wittrock hentet ind som reserve.

I de sidste 3 runder af holdturneringen har jeg scoret en lang rokade, så jeg var inden kampen meget opsat på at vinde. Vi røg hurtig ind i afbytningsvarianten i fransk. Jeg har i mange tilfælde haft gode stillinger i denne variant, mod på papiret stærkere modstandere. Jeg fik stille og rolig oparbejdet en lille fordel, som dog på ingen måde var afgørende. Mod slutningen af partiet spillede jeg lidt for ukoncentreret og satte formentlig gevinsten over styr, idet jeg tillod en evig skak.

Per mødte Hvidovres normale 1 mand med et rating tal lige over 1900. Per vandt partiet efter at have stået lidt i underkanten tidligere i kampen.

Bjarne har det svært med at spille holdkampe og denne gang var ingen undtagelse. Bjarne tabte.

Povl har også svært ved at komme igang i år. Hans parti var i og for sig meget spændende, men det udmyntede sig desværre i et nul til Povl.

Morten kom igen godt fra start. Han modstander gjorde tilsyneladende alt for at forstyrre Mortens koncentration ved konstant at knappe øl op. En af gangene sprang kapslen lige ned i Mortens kaffe, ganske godt ramt. Som altid når Morten giver udtryk for at han står godt, ja så går det som regel grueligt galt kort tid efter. (Måske man skulle forbyde Morten at tale under holdkampe!)

Svend spillede ret hurtigt remis i et parti uden de store sværdslag.

Dan beviste endnu engang at han er godt kørende (vi ser bort fra Aktiv-Alliancen), idet han vandt for 5 gang i træk. Han har således kun tabt 1 kamp i årets holdturnering flot!

Per spillede meget optimistisk på gevinst og han fik stablet et flot angreb på benene. Desværre så fik han stillet en af sine egne bønder så uheldigt at den spærrede for tårnet i h- linien, og således gjorde angrebet ret harmløst. Det gjorde modstanderens desværre ikke på modsatte fløj.

TSF 2 - Gladsaxe 2: 4 - 4

1. Kenneth	1-0	2. Jacob	1-0
3. Per	0-1	4. Bjarne	1-0
5. Povl	½-½	6. Morten	0-1
7. Svend	½-½	8. Dan	0-1

Sidste runde var for os rimelig uinteressant, idet vi skulle tabe stort for at være blot i farezonen til en nedrykningsplads, hvorimod Gladsaxe skulle have et rimeligt resultat med fra Tåstrup.

Mit eget parti endte brat da min modstander i en ret lige stilling pludselig forærede mig et helt tårn ganske gratis.

Jacob kom fra baghjulet og fik efter en lang sej kamp oparbejdet et fordelagtigt slutspil, som han førte til sejr. Jacob blev med sejren topscorer med 6 point !!.

Per har helt sikker styrken til at spille 3 bræt, men udbyttet i årets holdturnering har været lidt skuffende ikke mindst for Per. Sidste kamp var desværre ingen undtagelse

Bjarne fik øget sin score i årets holdturnering med 100 %, idet han vandt i sikker stil, efter stille og rolig at have oparbejdet en lille fordel. Hans modstander udviste iøvrigt en imponerende fightervilje, i det han i slutspillet var under med dronning og tårn.

Povl og Svend spillede begge ret hurtigt remis i deres partier.

Morten kom igen godt fra start og fik fremtvungen en fordelagtig stilling. Men som så ofte før så blev Morten for sløset og satte stillingen over styr.

Dan har spillet meget overbevisende i de sidste 5 runder af holdturneringen og kunne med sejr i sidste runde dele topscore værdigheden med Jacob. Desværre så overså Dan på et tidspunkt at hans tårn stod i slag og så var spillet i realiteten slut, men som altid udviste Dan god kampånd og forsøgte til det sidste at få noget ud af stillingen.

Slutresultatet blev 4 - 4 et resultat som vi ikke kan være tilfredse med efter min mening. Vi har et rimeligt stærkt hold som til næste år bør kunne gøre det bedre end i år.

KV.

Ratingliste, pr. januar 1996

	Rating	ELO
1.FM Ove W. Hartvig	2315 (+38)	2300
2.Peter Nørby	2297	
3.FM Andreas Bang	2263	2295
4.Lars B. Hansen	2151	2195
5.Niels B. Christensen	2118	
6.Bo Henriksen	2071	(2030-2070)
7.Brian Kristensen	2067 (+37)	
8.Preben Andersen	1984 (-01)	2070
9.Kim Nyvang Andersen	1901	

10.Kenneth Vestergaard	1873	
11.Jacob Pallesen	1863 (-18)	
12.Per Jacobsen	1805	
13.Povl Kristensen	1744	
14.Bjarne Larsen	1711	

15. Søren Christensen (ny)	1667	
16.Claus Zarp	1646 (-04)	
17.Morten Riis	1623	
18.Svend Lundbye	1579	
19.Jesper Yde	1572	
20.John Løfgren	1556	
21.Per Wittrock	1533	
22.Thomas T. Andersen	1513	

23. Dan B. Jensen	1492 (-58)	
24. Jørgen Per Hansen	1463 (-09)	
25. Ole Petersen	1459	
26. Ole Bang Madsen	1448 (-45)	
27. Kim Thøgersen	1427 (+104)	
28. Oluf Nikolajsen	1410	
29. Jens Hviid	1277	
30. Claus Leopold	1259	
31. Michael Nielsen	1245 (+14)	
32. Sascha Kristensen	1243	
33. Leif H. Jensen	1208	
34. Tage Thomsen	1200	
35. Paul Pettersson	1148 (-18)	
36. Peter Enggaard	1134	
37. Zmarai Mahagig	1100*	
38. Poul Nielsen	1331	
39. Theis Meier	1100	
40. André Pedersen	1044 (-16)	

Spillere markeret med * har ikke deltaget i koordinerede turneringer, og har derfor fået påklistret et ratingtal. Denne afgørelse kan naturligvis ankes til spillerudvalget!

Taastrup Skak Forening

Spilleaften hver torsdag

Spillested: Taastrup Medborgerhus

2630 Taastrup

Spilletidspunkt: juniorer 17.00 - 18.30

seniorer 19.00 - 23.00

Formand/ red.	Kenneth Vestergaard Røjlehaven 29. 2630 Taastrup	43 99 44 45
Næstformand:	Preben Andersen Saven D1, 3,-2 2630 Taastrup	42 52 33 02
Kasserer:	Per Wittrock Leen A2, 2. th. 2630 Taastrup	42 52 55 23 35 26 70 00 40 15 76 99
Turn.led:	Jacob Pallesen Humblehegnet 13, st.th., 2630 Taastrup	43 71 02 57
Sekretær:	Claus Zarp Leen A6, 3.mf., 2630 Taastrup	43 71 19 66
mat.forv.:	Morten Riis Taastrup Have 8, 1.mf., 2630 Taastrup	42 52 89 43
Juniorleder:	Brian Kristensen Willemoesgade 54, 3.th., 2100 København Ø	35 43 63 40

