

CAISSA

Medlemsblad for Taastrup Skakforening

Nr. 1

20. Årgang

Juli 1991

I N D H O L D:

- Side 2: Redaktionelt
- Side 3: Referat fra ordinær Generalforsamling
- Side 5: Vinterturnering
- Side 14: Taastrup - Hedehusene
- Side 16: BrianK præsenterer
- Side 17: Holdturneringen
- Side 21: Øvrige partier

Redaktion: Brian Kristensen, Niels Christensen og Preben Andersen.

Ny redaktion

Til dette blad er der sket redaktionelle ændringer på bladet, såvel som fysiske ændringer (omslag m.v.).

De fysiske ændringer forekommer rimeligt klare - de gamle omslag var simpelthen sluppet op, og da flere af vore tidligere annoncører er lukket, har fusioneret, eller slet og ret har opsagt annoncen (for slet ikke at tale om Privatbanken, der to gange tegnede en annonce, for derefter at nægte ethvert kendskab til det, da regningen dukkede op). Vi har derfor måttet ændre omslaget, og det har samtidig givet anledning til det nydelige nye logo, der præger forsiden. Da vi besluttede os for, at der skulle nyt logo på forsiden gjorde vi det på den for bestyrelsen så typiske professionelle facon (?). Vi bad en af Tåstrups førende unge kunstnere, Kenneths bror Frank Jensen, om at lave udkast til en forside, og det blev til 2 forslag fra hans hånd. Da samtidig Kenneths kommende ægteviv, Britt, også serverede et forslag havde medlemmerne hele 3 muligheder at vælge imellem. Et af Franks forslag vandt ved en demokratisk afstemning, og da vi skal bruge det mange år frem i tiden, må man håbe alle er tilfredse med valget.

Desværre er der færre annoncer end tidligere, hvilket er ensbetydende med færre kroner i kassen, men vi håber efterhånden at kunne råde bod på det, ved at tegne annoncer hen ad vejen.

Den ændrede redaktion kan forhåbentlig også mærkes. Redaktionen er udvidet med 2 personer, idet Brian og den nævenyttige lille rod med de sorte krøller begge er indtrådt som medredaktører. Dette betyder samtidig, at der nu er tre til at dele ansvaret ved injuriesager.

Til dette blad har der i tilgift være hjælp udefra, idet Bo stillede sin hjælp til rådighed.

Special thanks til Bjarne S. Larsen, Albertslund, der spillede keyboard Sankt Hans aften, altimens han seriøst forsøgte at tømme mit køleskab.

P. And.

Generalforsamling

Referat fra ordinær generalforsamling i Tåstrup Skakforening, torsdag d. 30. maj 1991:

Til stede var foreningens bestyrelse med 6 medlemmer samt 23 øvrige medlemmer af foreningen.

På dagsordenen var følgende:

1. Valg af dirigent
2. Protokol
3. Formandens beretning
4. Regnskab
5. Fastsættelse af kontingent og budget

6. Indkomne forslag

Under indkomne forslag var bestyrelsens forslag om stiftelse af en støtteforening

7. Valg til bestyrelsen samt suppleanter

På valg var:

Som kasserer: Leif Haugaard Jensen

Som bestyrelsesmedlemmer: Kenneth Jensen og Brian Kristensen

Valg af to bestyrelsessuppleanter.

8. Valg af revisor og revisorsuppleant.

9. Valg til spillerudvalg

På valg er Bjarne Andersen, der trækker sig.

10. Eventuelt.

1. Som dirigent valgtes eenstemmigt Oluf Nikolajsen, som konstaterede at generalforsamlingen var lovligt varslet og afholdt.

2. Da ingen ønskede protokollen oplæst, blev der gået videre til næste punkt.

3. Formandens beretning: Formanden startede som sædvanligt med at konstatere, at den forgangne sæson havde været en blanding af godt og skidt. Som en meget positiv ting, blev det fremhævet, at klubbens medlemstal var gået ganske pænt op, så klubben nu

har ca. 40 medlemmer. På det resultatmæssige område var der ikke så meget positivt at sige om deltagelsen i koordinerede turneringer, men enkelte gode resultater blev fremhævet. Formanden gjorde en del ud af at forklare, at 1. holdets mange afbud havde kostet ikke blot oprykningen for 1. holdet, men også den oprykning for 2. holdet, som faktisk før sæsonen syntes selvfølgelig.

Blandt tiltag for den næste sæson var de vigtigste ting, at TSF nu havde ansat en spillende træner, Tomas Hutters, samt at der så ud til at blive en ny GM turnering i Tåstrup til februar næste år. Blandt deltagerne til GM-turneringen blev nævnt de tre danske topnavne, Bent Larsen, Curt Hansen og Lars Bo Hansen.

Formandens beretning blev eenstemmigt godkendt.

4. Kasserer Leif H. Jensen gennemgik kort det aflagte regnskab for året 1990/91. Regnskabet blev eenstemmigt godkendt.

5. Leif gennemgik budgettet for 1991/92, hvor der bl. a. indgik en kontingentforhøjelse med kr. 15 årligt for seniorer og med kr. 10 årligt for juniorer og pensionister. Budgettet og kontingentforhøjelsen blev vedtaget.

6. Her blev bestyrelsens forslag om stiftelse af en støtteforening gennemgået. Det blev vedtaget med 26 stemmer for, at bestyrelsen arbejder videre med forslaget. 1 undlod at stemme. Der blev samtidig indkaldt til stiftende generalforsamling i "Tåstrup Skak Forenings Støtteforening".

7. Leif H. Jensen blev eenstemmigt genvalgt som kasserer. Brian Kristensen og Jesper Parkhøi (Kenneth Jensen ønskede ikke genvalg) blev eenstemmigt valgt som bestyrelsesmedlemmer. Som bestyrelsessuppleanter blev Morten Riis og Poul Nielsen valgt.

8. Som revisor blev John Løfgren valgt, og som suppleant blev Per Jacobsen valgt.

9. Som medlem af spillerudvalget blev Sascha Kristensen valgt.

10. Der blev herefter uddelt præmier for klubturneringen:

Mesterklassen: 1. Niels Christensen, 2. Brian Kristensen og 3. Preben Andersen. 1. klasse: 1. Jesper Parkhøi og 2. Dan Brønnum. 2. klasse 1. Jens Hviid og Per Jacobsen eller Niels

Larsen. Vinderen af nedryknings slutspillet i 2. klasse bliver enten Michael Ilg eller Sascha Kristensen. Topscorerne i holdturneringen blev: 1. Hold: Preben Andersen, 2. Hold: Brian Hansen, 3. Hold: Paul Petterson. Mindepokalen for Carl Mortensen blev tildelt Svend Lundbye.

Under eventuelt blev der blandt andet diskuteret de mange afbud og enkelte udeblivelser til holdturneringen. Diskussionen endte med, at bestyrelsen blev anmodet om at fremkomme med nye regler vedrørende afbud til holdkampe og klubkampe.

Morten Riis blev anmodet om snarest at aflevere klubbens skakcomputer.

Leif H. Jensen fremlagde forslag om vejledende afstemning vedrørende de nye betænkningstider i klubturneringen (1½ time til 32 træk, derefter ½ time til resten) som blev benyttet i 1990/91. Afstemningen blev: for de nye regler: 21 stemmer. Imod 5 stemmer. 3 undlod at stemme. Da ingen yderligere ønskede ordet, hævedes mødet.

Per Wittrock

Vinterturnering. Mesterklassen

Af Niels Christensen

Årets mesterklasse bar præg af, at der var stor styrkeforskel mellem top og bund. Af samme grund kunne man ikke udråbe en forhåndsfavorit. Der var 5-6 spillere, der kunne gå hen og vinde klubmesterskabet. Det blev undertegnede, der løb af med det til sidst. Jeg fik 10/11, men undervejs havde jeg ikke stillinger til så meget. Brian K blev nr. 2 og den fjollede mand med det sorte overskæg blev nr. 3 på bedre korrupsion end Bjarne. (Se i øvrigt stillingerne).

Et par kedelige begivenheder kom desværre til at kaste slagskygger

over begivenhederne. Kjeld trak sig efter 6 runder, da han ikke ønskede at spille vinterturnering efter at være sat af holdet. Brian H. blev væk fra et par runder, mens Per meldte afbud til de tre sidste runder grundet dårlig tid (bl.a. til partiet mod Niels, hvilket definitivt afgjorde klubmesterskabet - der dog nok var endt samme sted alligevel - P. And.).

Morten spillede ned til forventningerne de første 8 runder, men pludselig i 9. "tryllede" (som han vist selv sagde) han, og med en håbløst ukorrekt kombination spillede han Svend helt ned under brættet. Da han derefter formåede at fordoble sin score med endnu en gevinst i 11. runde fik Morten hele 2 point over forventet score.

På turneringstavlen havde Jens forud for turneringen skrevet: "Ingen slutspil i år". Om det var grunden til den helt enestående kampvilje der blev udvist er uklart, men der blev gået til makronerne, og remisprocenten blev så ufatteligt lav som 5% (ca. 6% hvis man fradrager ikke spillede partier). Til gengæld kom alle tre remiser i stand efter lange slutspil, men endnu har ingen af aktørerne i disse partier fået besked fra Jens om, hvilke repressalier der bliver tale om.

Niels Christensen

1. Klasse

Eller: Hovmod står for fald!

Af P. And.

Årets 1. klasse fik et spændende forord, da Kenneth erklærede, at han var så overbevist om at han ville vinde gruppen, at han var parat til at vædde. Jesper gik med på spøgen, og som man vil kunne se på stillingen, med god grund, idet Kenneth ikke blot undgik 1. pladsen, men sågar kun blev nr. 3, og dermed med nød og næppe undgik oprykning. Og hvem vandt så gruppen? Jesper sāmænd!!! Forud var gået en spændende turnering med et par overraskelser undervejs, og i tilgift blev det påny bekræftet, at det ikke

nødvendigvis er en selvfølge at man vinder slutspillet, blot fordi man var bedst i grundspillet. Det gik denne gang ud over Preben Overgaard, der noget overraskende satte sig på 1. pladsen i grundspillet med $6\frac{1}{2}/8$. Preben kom kun med i gruppen på dispensation, da han meldte sig ind i klubben midt i forrige sæson, og dermed kom med i klubturneringen for sent til at have en oprykningemulighed. Men i år satte han altså trumf på, ved at blive ubesejret og henvise Kenneth til 2. pladsen.

Ikke desto mindre var der stadig et medlem af klubben, der var fuldt og fast overbevist om, at Kenneth ville vinde slutspillet (gæt selv hvem). Slutspillet blev imidlertid en stor skuffelse for Kenneth, der efter en indledende remis mod Jesper måtte ned mod sin onde ånd, Dan, der vandt begge sine partier mod Kenneth i årets turnering, og herefter har en score på ca 98,4% i indbyrdes partier.

Da samtidig Preben tabte pusten, og tabte alle tre partier i slutspillet, blev der helt vendt op og ned på slutstillingen fra grundspillet, så Jesper og Dan løb med laurbærene.

2. klasse

Af P. And.

Som en naturlig følge af, at Tåstrups borgere det seneste år har stået i kø for at blive lukket ind i byens kulturelle højborg, TSF, var 2. klasse i år opdelt i 2 grupper for grundspillets vedkommende.

Gruppe a blev totalt domineret af en af de "gamle", Oluf, ex-formand og ex-klubbladsredaktør, samt en af de nye, Niels L. Efter 6 af de 7 runder havde de hver $5\frac{1}{2}$, men manglede det indbyrdes opgør, der blev vundet af Niels. Niels har dermed demonstreret en betragtelig spillestyrke (hvilket dog ikke overraskede nogen), og det er ærgerligt, at han truer med at overgå til at blive B-medlem efter at være flyttet til Østerbro. Må det være mig tilladt at gøre opmærksom på, at jeg boede på Nørrebro de første 8 år jeg var medlem af klubben...?

Oluf og Niels distancerede rutinerede kræfter som Paul og Leif, men også relativt nye spillere som Sascha, Jan og Njadi. For Njadis vedkommende har resultatet givetvis været meget skuffende, men det er nu engang vilkårene når man er helt ny i gårde.

B-gruppen blev også domineret af en ny og en "gammel", og igen var det et uprøvet medlem, der besatte 1. pladsen, denne gang med 6/7, nemlig Per J. Den "gamle" var Jens, der mistede 1. pladsen med et nederlag i det indbyrdes opgør med Per.

Her var den negative overraskelse Michael, der kun formåede at blive nr. 4, selv om han som den eneste formåede at besejre Per. En meget stærkt medvirkende årsag var, at Michael overså mat i et træk mod Lars, men det skal vi vist ikke træde mere i.

6 spillere deltog i oprykningsslutspillet, og her blev der meget stor spredning, som det fremgår af slutstillingen. Tre spillere sluttede på hver $4\frac{1}{2}$, inclusive de medbragte point. Jens havde bedst korrektion, og rykkede dermed tilbage til 1. klasse efter et enkelt års fravær. Niels og Per havde derimod samme korrektion, og skulle ud i omkamp om den sidste plads, en omkamp der i skrivende stund endnu ikke er afgjort, da stillingen er $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

I nedrykningsslutspillet for 2. klasse satte Michael trumf på med $4\frac{1}{2}$ point på 5 runder plus det medbragte point fra grundspillet. På andenpladsen et halvt point efter kom Sascha, der dermed scorede sin første præmie i klubben, ikke dårligt skuldret af den unge mand. Eller skulle man måske sige "af klubbens eneste kvindelige medlem". Man kan jo godt komme i tvivl, efter at han/hun modtog en invitation til pige-DM.

P. And.

Partier!

Niels Christensen - Brian Kristensen

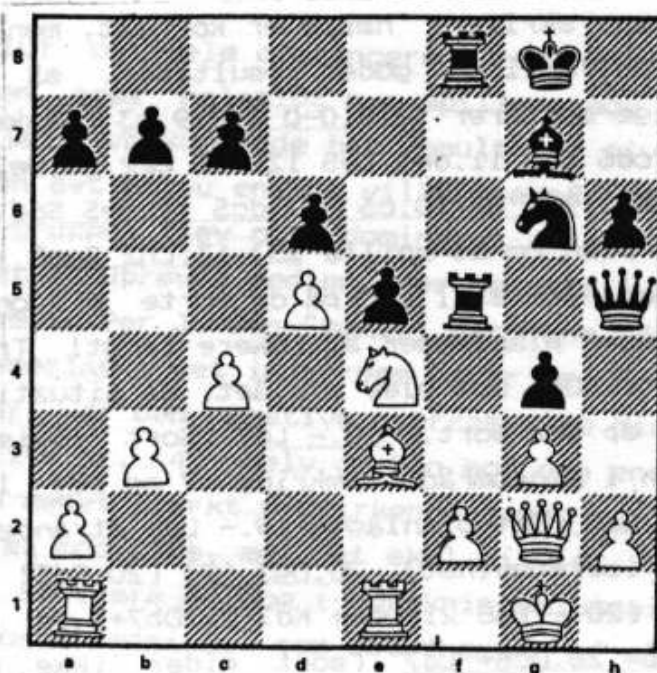
1.c4 Sf6 2.Sc3 d6 3.d4 Sbd7 4.e4 e5 5.Sf3 Le7 6.Le2 c6 7.Le3 Dc7
(Med ideen Sf8, h6, g5 og Sg6. En ide sort har tyvstjålet fra Bent

Larsen, der om opstillingen skriver: "næppe er korrekt, men måske kan give både interessant spil og gode resultater, så længe modstanderne er almindelige amatører".) 8.0-0 Sf6 9.h3 (Måske for langsomt. 9.c5! Lg4 10.cd6 Ld6 11.de5 Le5 12.Se5 Le2 13.De2 De5 14.f4 med fordel til hvid.) 9.- h6 10.c5 (!) dc5 11.de5 S6d7 12.Lf4 Sg6 (sort opgiver sin plan om at spille g5) 13.Lh2 Sge5 14.Se5 Se5 15.f4 Sg6 16.De1 (Dronningen skal ind på de sorte diagonaler. En god ide, især fordi sort planlægger at rokere langt! Trækket blev ledsaget af et Nielstilbud, som blev afslået, da situationens alvor endnu ikke var gået op for sort.) 16.- Ld7 (Sort insisterer på at sende sin konge hen i mineområdet omkring c7 og b8) 17.Lh5 0-0-0?? 18.Lg6 fg6 19.f5 Da5 (Det planlagte 19.- Ld6 strander på 20.e5 The8 21.ed6! med officersgevinst). 20.Dg3 (?) (20.Sd5! havde været sjovere) 20.- Lf5 (20.- Le6 21.Db8+ Kd7 22.Db7+ og mat). 21.Db8+ Kd7 22.Db7+ Ke8 23.Dc6+ Ld7 (sort gider ikke mere) 24.Dg6++ 1-0 Noter af NC og BK.

Efter denne sejr var Niels støt på vej mod guldet. Sidste alvorlige trussel var Preben, som var pisket til at vinde det indbyrdes parti, - Niels kunne nøjes med remis.

Niels Christensen-Preben Andersen

1.c4 f5 2.g3 Sf6 3.Lg2 g6 4.Sc3 Lg7 5.Sf3 0-0 6.0-0 d6 7.d4 Sc6 8.Dc2 e5 9.d5? (Meget tvivlsomt, da sort nu får foræret en opstilling i kongeindisk med 2 mertempi.) 9. - Se7 10.e4 h6 11.Te1 g5 12.ef5 Lf5 13.De2 Dd7 14.Sd2 Tf7 15.Sde4 Se4 16.Se4 Taf6 17.b3 (Sort står overlegent. Som følge af tempotabene i åbningen kan vi allerede røbe her, at hvid aldrig får gennemført hvids standardplan: gennembrud på dronningfløjen med b4 og c5.) 17. - Lg4 18.Dc2 Lf3! (Fjerner hvids vigtigste forsvarsbrik) 19.Lf3 Tf3 20.Lb2? (Her laver løberen intet, da sorts bonde-e5 må sidestilles med granit. Bedre Le3 for at dække f2 og skele til c5.) 20. - Dg4 21.Dd1 Dh3 22.De2 Sg6 23.Lc1(!) (Se kommentaren til træk 20) 23. - g4 24.Le3 T3f5 25.Df1 Dh5 26.Dg2 (En nogenlunde erstatning for løberen.)



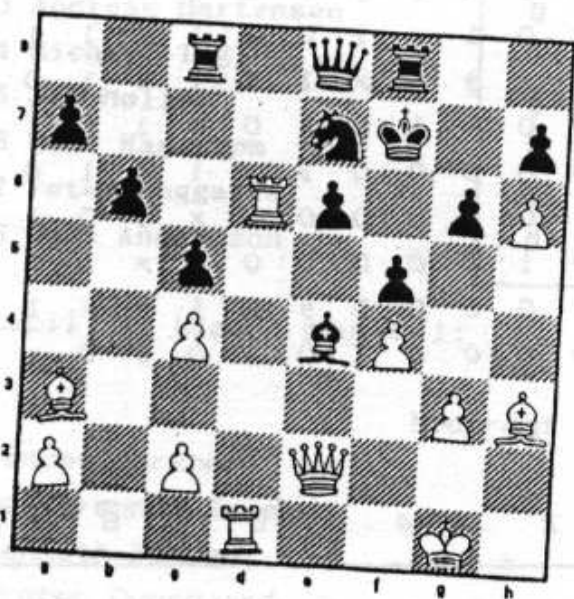
26.- Sf4! (Han spiller friskt til vor gode formand. Hvid ser dog ud til at have konsolideret sig så meget, specielt Se4 står flot, at mere kedelige fortsættelser ikke er giftige nok.) 27.gf4 ef4 28.Ld2 Le5 (for officeren fik sort en bonde, aktiveret Lg7 samt åbnet op til hvids konge. Dette kombineret med Niels' snarlige tidnød berettiger efter

min mening ofret. Rigtig tigerskak er det dog ikke, for Niels er i sit es, når han skal forsvare sig, - men når man nu ikke kan lokke ham til at angribe!) 29.f3 Ld4+ 30.Kh1 g3 31.Lc3 Lc3 32.Sc3 Dh4 (32. - Tg5 med trussel gh2 strander på Se4. Denne kanonspringer er sådan at slippe af med.) 33.Se4 Th5 34.Te2 Kh8 35.Tag1 Tg8 36.Th2 De7 37.Df1 Tg4! (Preben er i hopla. Hvis 38.fg4? De4+ 39.Tg2 (Dg2? Th2++) Th2+ 40.Kg1 De3+ 41.Tbf2 Th4 (Bondeslutspillet efter afbytningen af hele artilleriet vinder ikke, prøv selv! - antast mig hvis jeg tager fejl.) Efter 41. - Th4 har hvid det svært, fx. 42.De2 gf2+ 43.Df2? (Tf2 giver et tabt tårnslutspil) Dc1+ 44.Df1 Th1+ 0-1 Tilbage til partiet.) 36.Da1! Tgh4? (tillader dronningafbytning, men vel spillet i håbet om 39.Te2+ Kh7 40.Sf6+?? Df6! fulgt af mat på h2. Niels havde under 5 min. på klokken og med det stille træk 38. - Kh7! havde Preben beholdt gode chancer. Der er mange fælder hvid kan gå i, fx. 39.Te2 Tgh4 40.Sg3? De2! igen fulgt af mat på h2.) Nu fulgte istedet: 39.Sg3! fg3 40.Te2+ Dg7 41.Dg7+ Kg7 42.Tg3+ Kf6 43.Tg4 (Heromkring tilbød Niels remis, som af klubbesterskabsmæssige årsager blev afslået. Men bortset fra det mener jeg, at Preben stadig står bedst - hvis man lægger stillingen og uret sammen! Niels havde 2-3 minutter, Preben næsten en halv time, rigelig kompensation for den manglende

bonde. Det mente Preben imidlertid ikke. I det følgende spillede han hurtigt, opgivende og dårligt, åbenbart i skuffelse over den glippede mat, og snart var Niels' 1-tal en realitet, 1-0. Men under alle omstændigheder en kold og imponerende forsvarspræstation af Niels, - og partiet viste vel også, at Preben er på vej mod gammel styrke, hurra for det! (I den forbindelse er "gammel" måske mere centralt end Brian aner! - P. And.)

Svend klarede sig fint i vinterturneringen, men mod mig har han tabt de sidste 25 gange! Lignende psykologiske fænomener gør sig gældende i opgørene mellem Preben og Bjarne, hvor Preben vinder hvergang. Desuden vinder Jesper over Preben, og Morten taber til alle. (Det sidste er dog ikke et psykologisk fænomen, men en konsekvens af at behandle skakstillinger på forskellig vis.)

Brian K-Svend Lundbye



Tilsyneladende er begge hvids løbere godt afblokeret. Hvid trækker og vinder! Se diagramstillingen.

1.e4! (Jeg har ligesom Preben lagt 1.d4? i kisten.) 1. - e6 (dermed var alle mine åbningsforberedelser ødelagt) 2.De2!? (Tschigorins angreb, interessant og ganske harmløst.) 2. - b6

3.Sf3 Lb7 4.Sc3 Lb4 5.g3 ("Pointen" i hvids opstilling. Dronningen står ikke i vejen på e2, da løberen udvikles over g2.) 5. - Se7 6.Lg2 0-0 7.0-0 d5 8.d3 Lc3?! (Smadrer hvids bondestilling, men blotlægger de sorte felter.) 9.bc3 de4 10.de4 Sd7 11.Td1 De8? (Bedre Dc8) 12.Lf4 Tc8 13.h4! (Frem og svække de sorte felter

2. Klasse A:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
|---------------------|---------------|---------------|---|---------------|---------------|---------------|---|---------------|-----|
| 1 Niels Larsen | x | 1 | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | 1 | 1 | 6.5 |
| 2 Oluf Nikolajsen | 0 | x | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | $\frac{1}{2}$ | 5.5 |
| 3 Paul Pettersson | 0 | 0 | x | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4.0 |
| 4 Sascha Kristensen | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | x | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | 3.5 |
| 5 Kenneth Thomsen | 0 | 0 | 1 | $\frac{1}{2}$ | x | 1 | 0 | 1 | 3.5 |
| 6 Leif H. Jensen | 0 | 0 | 0 | $\frac{1}{2}$ | 0 | x | 1 | 1 | 2.5 |
| 7 Jan Johnsen | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | x | 1 | 2.0 |
| 8 Njadi Kingombe | 0 | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | x | 0.5 |

2. Klasse B:

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
|---------------------|---|---|---------------|---|---|---------------|---|---|-----|
| 1 Per Jacobsen | x | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6.0 |
| 2 Jens Hviid | 0 | x | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5.0 |
| 3 Andreas Martensen | 0 | 0 | x | 1 | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | 4.5 |
| 4 Michael Ilg | 1 | 0 | 0 | x | 1 | 1 | 1 | 0 | 4.0 |
| 5 Jan Møller | 0 | 1 | 0 | 0 | x | 0 | 1 | 1 | 3.0 |
| 6 Mike Hagstrøm | 0 | 0 | $\frac{1}{2}$ | 0 | 1 | x | 0 | 1 | 2.5 |
| 7 Peter Enggaard | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | x | 1 | 2.0 |
| 8 Lars Andersson | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | x | 1.0 |

Slutspil, 1. klasse gruppe 1:

| | Medbragt | 1 | 2 | 3 | 4 | ialt |
|-----------------------|---------------|---------------|---|---------------|---|-----------------|
| 1. Jesper Parkhøi | | x | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | 2 $\frac{1}{2}$ |
| 2. Dan Brønnum Jensen | | 0 | x | 1 | 1 | 2 |
| 3. Kenneth Jensen | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0 | x | 1 | 2 |
| 4. Preben Overgaard | 1 | 0 | 0 | 0 | x | 1 |

Slutspil, 1. klasse gruppe 2:

| | Medbragt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ialt |
|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| 1. Eugen Laukamp | | x | $\frac{1}{2}$ | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | 3 |
| 2. Jacob Pallesen | | $\frac{1}{2}$ | x | 1 | 1 | 0 | 2 $\frac{1}{2}$ |
| 3. John Løfgren | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | x | 1 | $\frac{1}{2}$ | 2 $\frac{1}{2}$ |
| 4. Poul Nielsen | 1 | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | x | 1 | 2 $\frac{1}{2}$ |
| 5. Ole Pedersen | | 0 | 1 | $\frac{1}{2}$ | 0 | x | 1 $\frac{1}{2}$ |

Slutspil, 2. klasse gruppe 1:

| | Medbragt | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | ialt |
|----------------------|---------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---|-----------------|
| 1. Jens Hviid | $\frac{1}{2}$ | x | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 $\frac{1}{2}$ |
| 2. Niels Larsen | 1 | 0 | x | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | 1 | 4 $\frac{1}{2}$ |
| 3. Per Jacobsen | 1 | 1 | $\frac{1}{2}$ | x | 0 | 1 | 1 | 4 $\frac{1}{2}$ |
| 4. Oluf Nikolajsen | $\frac{1}{2}$ | 0 | 0 | 1 | x | $\frac{1}{2}$ | 0 | 2 |
| 5. Andreas Martensen | | 0 | 0 | 0 | $\frac{1}{2}$ | x | 1 | 1 $\frac{1}{2}$ |
| 6. Paul Pettersson | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | x | 1 |

Slutspil, 2. klasse gruppe 2:

| | |
|----------------------|-----------------|
| 1. Michael Ilg | 5 $\frac{1}{2}$ |
| 2. Sascha Kristensen | 5 |
| 3. Leif H. Jensen | 3 $\frac{1}{2}$ |
| 4-5. Lars Andersson | 3 |
| Jan Boese | 3 |
| 6-8. Peter Enggaard | 2 $\frac{1}{2}$ |
| Jan Johnsen | 2 $\frac{1}{2}$ |
| Kenneth Thomsen | 2 $\frac{1}{2}$ |
| 9. Mike Hagstrøm | 1 $\frac{1}{2}$ |
| 10. Njadi Kingombe | 1 |

Taastrup - Hedehusene

Af Bo Henriksen

(ADVARSEL - Det følgende indlæg bærer tydeligt præg af Bo's misforståede loyalitet overfor Hedehusene)

Matchen mellem de to arvefjender fandt sted Lørdag d. 8/6 i Taastrup Medborgerhus. Efter Hedehusenes storslåede sejr (BUUH - P. And.) i aug. 69 havde TSF tilkaldt forstærkning fra nær og fjern, bl.a. B-medlemmerne fra ØBRO, Søren Bech Hansen og Martin Olesen, på hhv 2. og 1. bræt. Ydermere stillede TSF op med det meste af 1. holdet. Det skulle dog hurtigt vise sig, at Hedehusenes fighter evner nogenlunde udlignede de store ratingforskelle i TSF's favør. Hedehusene stillede ikke op i stærkeste opstilling, ja Hedehusene kunne end ikke stille med de 20 spillere som holdene skulle være på. Problemet løstes dog ved at Paul Petterson og Jens Hviid spillede for Hedehusene. Det viste sig at være et godt hemmeligt våben, idet Paul og Jens kun scorede 1 af 4 for Hedehusene. Matchen afvikledes i god sportsånd og TSF vandt med 20-13. Derefter var der lagkage og kaffe.

De individuelle resultater var som følger:

| | | |
|--|---------|-------|
| 1. Martin Olesen - Kim Korff | 1 - 0 | 1 - 0 |
| 2. Søren B. Hansen - Hans Henrik Madsen | 1 - 0 | ½ - ½ |
| 3. Ove Hårtvig - Poul Buhl | ½ - ½ | ½ - ½ |
| 4. Niels Christensen - Bo Henriksen | 0 - 1 | 0 - 1 |
| 5. Bjarne Andersen - Bjørn Larsen | 0 - 1 | 0 - 1 |
| 6. Brian Kristensen - Claus Jørgensen | 1 - 0 | ½ - ½ |
| 7. Preben Andersen - Leif Kjeldsen | 1 - 0 | 1 - 0 |
| 8. Dan B. Jensen - Morten Larsen | (0 - 1) | |
| 8. Per Wittrock - Morten Larsen | | ½ - ½ |
| 9. Morten Riis - Jørgen Søndergaard | 1 - 0 | 0 - 1 |
| 10. Per Wittrock - Frank Hansen | (1 - 0) | |
| 11. Eugen Laukamp - Kaj Jørgensen | 1 - 0 | 1 - 0 |
| 12. Poul Nielsen - Thomas Johansen | ½ - ½ | 0 - 1 |
| 13. Jacob Pallesen - Niels Adelstorp | 1 - 0 | 1 - 0 |
| 14. Sascha Christensen - Carsten Søndergaard | 1 - 0 | 1 - 0 |
| 15. Jan Johnsen - Kenneth Hansen | 0 - 1 | 0 - 1 |
| 16. Leif H., Jensen - Paul Pettersson | 0 - 1 | 1 - 0 |

17. Per Jacobsen - Jens Hviid

1 - 0 1 - 0

=====

11 - 6 9 - 7

Ialt

20 - 13

Til Sidst: Det forlyder at Hedehusene har forlangt revanche.

Til Allersidst: I det andet parti mellem P. And og Leif Kjeldsen, udtalte sidstnævnte, efter at have pareret en skak: "Ja, det er svært det her". Svaret faldt prompte, et kvalitetsoffer, hvorefter L.K. opgav, stillet overfor en mat i få.

En så tendentiøs udlægning af matchen bør ikke stå upåttalt hen! Bo skriver, at TSF "stillede op med det meste af 1. holdet". Det er rigtigt, at de 5, der sandsynligvis ville blive nr. 1-5, hvis styrkelisten blev sat lige nu, alle var med, men til gengæld manglede de 4, der efter min mening må følge lige efter, og 2. holdet var i det hele taget ikke specielt talstærkt repræsenteret. Hvis disse alle var dukket op, har jeg svært ved at se mange point på de nederste borde til Hedehusene i denne match! Så var det vel nærmere blevet 27-6 i TSF's favør.....?!?! Lad os bare tage den revanchematch med sindsro!

P. And.

BrianK præsenterer:

Sidste efterår lokkede jeg en af mine opdragere til at spille skak igen efter 15 års pause. I comeback sæsonen blev det til en hæderlig indsats i mesterklassen samt slagkraftigt spil i holdturneringen og simultaner. Først et parti fra den famøse sidste runde match mod Jernbanen.

Bjarne Haahr-Poul Kristensen

1.d4 d5 2.Lg5 Lf5 3.Sd2 Sd7 (så er vi vist ude af teorien) 4.Sf3 f6 5.Lf4 e6 6.c4 g5 7.Lg3 h5 (den sorte hær vælter frem) 8.h3 c6

9.Db3 b6 10.e3 Se7 11.Tc1 Tc8 12.c5 b5 13.a4 a6 (så har sort alle sine bønder i spil) 14.Dc3 Kf7 15.Sb3 Sg6 16.Sa5 De6 17.Sb7 e5 18.de5 Sge5 19.Sd4 Lg6 20.Le2 Kg7 21.f4 (Lidt vildt men meget spændende) 21. - gf4 22.ef4? (Lf4) Sd3+ 23.Kd2 Sc1 24.Tc1 Tc7 25.Sd6 Ld6 26.cd6 Tc8 27.f5 Lf7 28.ab5 cb5 (der skal åbnes linier for sorts tårne, om lidt aktiveres sorts brikker med forbavsende kraft.) 29.Da3 Tc1 30.Kc1 De4! (centralisering) 31.Lf2 Tc8+ 32.Kd1 Db1+ 33.Kd2 Dc1+ 34.Kd3 Se5++ mat! 0-1

Noter: BrianK

I efteråret stillede Øbros formand Søren B. Hansen op til simultanbank i Tåstrup. Den gamle viste, at han stadig har et godt tag på Øbrospillere, som i de gode gamle 60'ere.

Søren B. Hansen-Poul Kristensen

1.e4 e5 2.Lc4 Sf6 3.d3 Lc5 4.Sf3 d6 (Et meget uheldigt åbningsvalg fra Søren's side, da der i danske turneringer i 1960-75 vel blev spillet omkring en milliard italienske partier, med min far som deltager i halvdelen. Sorts overlegne stillingsforståelse gør sig også hurtigt gældende.) 5.c3 Lg4 6.0-0 Sc6 7.Lb3 0-0 8.Sbd2 Dd7 9.Te1 Se7 10.Sf1 Sg6 11.Lg5 Kh8 12.Se3 c6 13.Lf6? (forærer gratis sort g-linien) 13. - gf6 14.Sg4 Dg4 15.h3 Dd7 16.d4 Lb6 17.Kh2 Tg8 18.g3 d5 19.ed5 cd5 20.De2 e4 21.Sd2 Lc7 (et kraftigt angreb er under opsejling) 22.Sf1 Sh4! (de sorte officerer myldrer frem) 23.Sd2 Tg5 24.Tg1 Tag8 (Nogle gange er det hårdt at være simultanspiller. Hvid finder intet forsvar på de 2 min. han har til at tænke i.) 25.De3 Sf5 26.De1 e3 (!) (bløder g3 op) 27.fe3 Sg3 28.Opgivet 0-1

Noter: BrianK

Holdturneringen - 1. holdet

Af P. And.

Som nævnt i forrige nummer af CAISSA, bevarede 1. holdet en oprykningsschance ved i 5. runde at besejre Glostrup med 6½-1½. Derefter stod AS04 på menuen, det absolutte bundhold, og et hold der før næstsidste runde reelt var rykket ned. Dette afspejlede sig helt klart i holdmoralen, og trods 2 afbud var det ikke lykkedes at finde reserver, så allerede da de ankom var vi foran 2-0. Yderligere 2 gæster savnedes, og efter en halv time begyndte vi at spekulere på, om det skulle blive 8-0 uden kamp, da et hold skal stille med mindst 5 mand for at undgå denne kranke skæbne. Det skete dog ikke, for min modstander dukkede op kun 35-40 minutter forsinket, mens den anden savnede forblev savnet - i hvert fald for de få tilstedeværende AS04'ere.

Således lettere hjulpet på vej af modstanderen, var der en pæn portion optimisme på holdet, og da det hurtigt viste sig, at de 5 fremmødte ikke syntes at udgøre nogen voldsom trussel mod hjemmeholdets spillere, var det spil til 5 mål - gæsternes.

Brian havde problemer med at vinde, og en overgang virkede det som om vi kun ville vinde 7½-½, men heldigvis var Brian hurtigst i tidnøden, og i en næsten-remisstilling faldt sorts vinge. AS04 havde taget navneforandring til AS 0-8.

Før sidste runde stod det klart, at der ville blive 2 oprykkere fra vores gruppe. Brønshøj førte suverænt med 38½, mens Allerød havde 34, Jernbanerne 33½ og TSF 33. Dermed må man sige, at turneringslederen har haft en overordentlig heldig hånd ved lodtrækningen, idet der i sidste runde var 2 topopgør: Brønshøj - Allerød og Jernbanerne - TSF. Realistisk set kunne Brønshøj ikke hentes, men de tre øvrige hold havde alle gode chancer for at nå den oprykningsegivende 2. plads.

Desværre viste det sig påny, at historien gentager sig - denne gang på mere end en måde. Vi havde påny afbud, denne gang fra Niels og Bjarne, der begge havde valgt at søge sydligere himmelstrøg. Dette fik os til i desperation at tage Kjeld til nåde, en disposition vi fik rigelig grund til at fortryde. På trods af, at jeg havde talt med Kjeld kun 3 dage før kampen, glemte han alligevel at møde op - som sagt, historien gentager

sig.

For at gøre forberedelserne til denne afgørende oprykningsmatch helt perfekte skulle Kenneth på vagt den aften, og skulle gå senest kl. 22.00. Den eneste trøst var, at Jernbanerne stillede i stærkeste opstilling.

Kenneth satte en vundet stilling over styr og måtte nøjes med remis, da han i forsøget på at klare sin egen personlige tidskontrol spillede hurtigt. Han satte et halvt point over styr, og var meget tæt på at komme for sent på arbejde!

Poul og jeg vandt, mens de resterende 4 tabte. At Ove og Brian tabte er rimeligt nok, Jernbanerne er stærke i toppen, men resten af kampen havde forløbet noget anderledes, hvis vi havde været i stærkeste opstilling.

Som slutresultat måtte 1. holdet indkassere en 4. plads, en passende belønning for at have 10 afbud og 2 udeblivelser uden afbud.

Individuelle scorere i holdturneringen:

1. holdet: Ove 4/7 (+3 =2 -2), Brian 3½/8 (+2 =3 -3), Niels 4½/6 (+4 =1 -1), Bjarne 4/7 (+3 =2 -2), Kjeld 2/6 (+2 =0 -4), Preben 5½/8 (+5 =1 -2), Kenneth 3½/6 (+2 =3 -1), Poul 5/7 (+5 =0 -2), Svend 3/5 (+3 =0 -2), Jesper ½/1 (+0 =1 -0), Eugen ½/1 (+0 =1 -0), Michael 0/1 (+0 =0 -1).

2. holdet: Svend 0/1 (+0 =0 -1), Jesper 3/5 (+2 =2 -1), Morten 3½/7 (+3 =1 -3), John 4/7 (+3 =2 -2), Per 3/7 (+3 =0 -4), Ole B. 4/6 (+4 =0 -2), Dan 4/6 (+4 =0 -2), Brian H. 6/7 (+6 =0 -1), Jacob 1½/2 (+1 =1 -0), Ole P. ½/4 (+0 =1 -3), Sascha ½/1 (+0 =1 -0), Michael 1/1 (+1 =0 -0).

3. holdet: Jacob 2½/5 (+2 =1 -2), Niels L. 4½/7 (+4 =1 -2), Preben O. 4/6 (+4 =0 -2), Poul 1½/5 (+1 =1 -3), Jens 4½/7 (+3 =3 -1), Oluf 3½/7 (+3 =1 -3), Leif 2/5 (+2 =0 -3), Paul 5/7 (+4 =2 -1), Eugen 1½/3 (+1 =1 -1), Jan B. 2/2 (+2 =0 -0), Andreas 2/2 (+2 =0 -0).

Som bekendt sikrede 3. holdet sig den forventede oprykning, omend med en del besvær. Derimod kan man ikke nægte, at det var en skuffelse at 2. holdet ikke rykkede op. Desværre må det konstateres, at de mange afbud til 1. holdet ikke blot kostede den oprykning vi havde håbet på for dette hold, men også var stærkt medvirkende til at vi ikke fik indfriet forventningerne til oprykning for 2. holdet. Det er vel tydeligt for enhver (se ovenstående enkeltresultater), at det er et dårligt tegn, når den der af spillerudvalget er sat til at spille 1. bræt for 2. holdet (Svend) kun formår at spille én enkelt kamp for sit hold, fordi han hver gang bliver kaldt til undsætning for 1. holdet. Man bør vel ikke længere tærse langhalm på det, men det er (for nu alligevel at nævne det igen) trist at 2.- og 3. holdet ikke formår at finde en person til at skrive blot kortfattede referater fra deres kampe.

Partier fra holdturneringen:

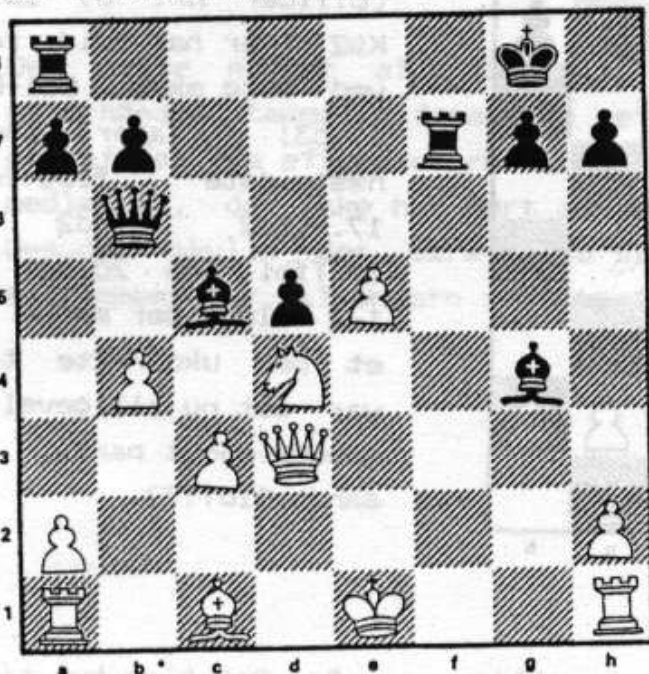
Søren Bertelsen, Jern. - Preben Andersen

1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.g3 Lb4 4.Lg2 0-0 5.Sf3 d5 6.cd5 ed5 7.d4 c6
 8.0-0 Te8 9.a3 Lc3 10.bc3 Se4 11.Dc2 Sd7 12.c4 Sb6 13.cd5 cd5
 14.Lf4 Lf5 15.Db3 De7 16.Tfc1 Tac8 17.a4 g5!?! 18.Tc8 Tc8 19.Lc1
 Sc4 20.Lb2 Tc6 21.a5 f6 22.e3 Dd7 23.Lc3 Se3 24.fe3 Tc3 25.Db4 Dc7
 26.Te1 Le6 27.Db5 Kf7 28.Lf1 a6 29.Db4 Lg4 Hvid tabte på tid

Bjarne Hansen, Glostrup - Niels Christensen

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Sc6 5.f4 (forkert. Trækket svækker
 g1-a7 diagonalen og samtidigt undlader hvid at udvikle sine
 brikker) 5.-,Db6 6.Sf3 Ld7 7.Le2 Sh6 8.Sa3 (på grund af presset på
 d4-bonden efter cxd4 og Sf5 er hvid nødt til at udvikle sine
 brikker på en mærkelig måde. Hvis han havde spillet 5.Sf3 havde han
 ikke haft det problem) 8.-,cd4 9.Sd4 (cd4, Lxa3 10.bxa3, Sf5)
 9.-,Sd4 10.Dd4 (10.cxd4, Lxa3 11.bxa3, Sf5) 10.-,Lc5 (sort har

erobret g1-a7 diagonalen og hvid har ikke rokeret) 11.Dd3 0-0
 12.Sc2 f6 (der skal åbnes linier ned mod hvids konge) 13.ef6
 (13.Sd4, fxe5 14.fxe5, Sf5 15.Sxf5, Txf5 vinder mindst en bonde for
 sort da 16.Dg3 bliver mødt med Lf2+) 13.-, Tf6 14.g4?? (Hvide
 stilling er elendig, og han prøver derfor at komplicere) 14.-, Tf7
 15.Sd4 e5 16.fe5 Sg4 17.Lg4 Lg4 18.b4?



(18.Tg1 var bedre. Der
 kunne følge 18.-, Tf3
 19.Sxf3 (19.Dd2, Taf8
 20.b4, Lxd4 21.cxd4
 (21.Dxd4, Td3! 22.Dxd3,
 Df2++) 21.-, Db5!) 19.-,
 Lxg1 med sort fordel)
 Te8! (nu er hvid færdig)
 19.bc5 Te5 20.Le3
 (20.Se2, De6; 20.Kd2,
 Tf2+) 20.-, Db2 (truer
 både på a1 og f2. Hvide
 svar er tvunget) 21.Sc2
 Tf3 22.Tf1 Tee3 23.Se3
 Da1 24.Kd2 Db2 25.Ke1

(Dc2, Dxc2+ 26.Kxc2, Txe3) 25.-, Dc1 26.opgivet

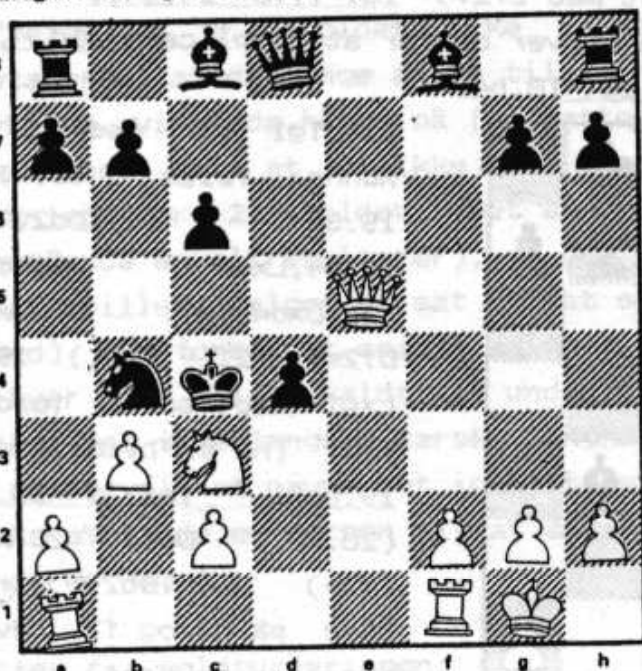
Jens Hviid Kommenterer:

Jens Hviid - Oluf Nikolajsen
 Efterårsturneringen 1989

Da jeg forleden ryddede op i mine gemmer, kom dette sjove parti frem til dagens lys, og da det ikke er hver dag man ser et parti med tre officersofre, synes jeg det kunne være sjovt at bringe det.

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.Sg5!?! (eller d4!?! - begge muligheder er skarpe) 4.-, d5 5.ed5 Sd5 (Her foretrækker jeg selv med sort Sa5, efterfulgt af 6.Lb5+, c6 7.dc6, bc6 8.Df3 med vilde forviklinger, hvor hvid skal spille utroligt korrekt) 6.Sf7 (Ifølge Bent Larsen uklart) 6.-, Kf7 (1. officer) 7.Df3 Ke6 8.Sc3

Sb4! 9.O-O c6 10.De4 Kd6 11.d4 ed4? (Åbner for angreb på kongen)
 12.Lf4 Sf4 13.Df4 (Kongen har nu tre muligheder: Kd7-Ke7-Kc5,
 ingen er gode) 13.-,Kc5 14.De5! Kc4 (Officer nr. 2) 15.b3!!



(Sorts næste træk er tvunget) 15.-,Kc3 (Officer nr. 3) 16.De1 Kb2 (Her har hvid remis ved evig skak: Dc1-De1) 17.c3! (Tager sorts næstsidste flugtfelt) 17.-,Sc2 18.Dd2 Lf5 19.Tfb1 Ka3 20.Dc1 mat 1-0 Selvom der måske var et par ukorrekte træk, var det nu alligevel et ganske sjovt parti, ikke sandt Oluf!?)

Leif Jensen kommenterer:

Jeg spillede ikke godt i Aktiv Alliancen i år. Det blev kun til en enkelt sejr. Jeg har stor respekt for de unge spillere, men jeg lovede overfor mig selv, at jeg ikke ville tabe til min modstander i det efterfølgende parti. Han var trods alt ikke født, første gang jeg spillede med i Aktiv Alliancen i 1978.

Leif H. Jensen - Simon B. Jensen

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.d4 cd4 4.Sd4 Sf6 5.Sc3 a6 6.Lg5 e6 7.Ld3 (Her kunne jeg ikke mere teori. Teorien siger 7.f4) Le7 8.Dd2 Sbd7 9.O-O-O Dc7 10.f4 b5 11.f5 Sc5 (Både min modstander og jeg overså det rigtige e5) 12.Lf6 (Hvorfor befri den sorte løber? Forklaring følger) 12.-,Lf6 13.Lb5! ab5 14.Sdb5 Dd8 15.Sd6 Kf8 (Sorts kongestilling er ødelagt, og hvid har fået 3 bønder for løberen) 16.Df2 Dc7 17.Sdb5 Db6 18.Kb1 (Der truede jo Sd3+) 18.-,La6? 19.Td6 Db7 20.Dc5 Le7 21.Thd1 g6 (På Ld6 følger 22.Sd6 Db8 23.Sc8+ Ke8 24. De7 mat). 22.Td8 Td8 (Sorts bedste chance for at forlænge

spillet er 22.-,Kg7 23.Sd6,Ld6 24.Td6) 23.Td8 Kg7 24.f6! Lf6
25.Th6 Kh6 (Sort kunne flytte løberen på f6, men er naturligvis
fortabt med et tårn og to bønder mindre. 26.Df8 mat 1-0

Noter: Leif H. Jensen

Det næste nummer af CAISSA vil forhåbentlig få plads til et
efterhånden temmelig forsinket referat fra Aktiv-Alliancen, samt
et referat fra efterårsturneringen (er der forøvrigt endnu enkelte
medlemmer, der ikke har hørt at formanden vandt den turnering?)
Desuden skulle der være plads til et grundigt referat fra 4
medlemmers tur til Ungarn i sommerferien.



DAWI
TV&Video
Kogevej 82, Tastrup
42 52 86 12

Tåstrup Skakforening:

Spillested: Tåstrup Medborgerhus

Spilletidspunkt: Hver torsdag kl. 19-23

Ungdomsskak: Hver torsdag kl 16.30 - 18.30

Bestyrelsen:

Formand: Preben Andersen 42 52 33 02
Saven D1, 3. dør 2
2630 Tåstrup

Næstformand: Kenneth Jensen 42 99 44 45
Røjlehaven 29
2630 Tåstrup

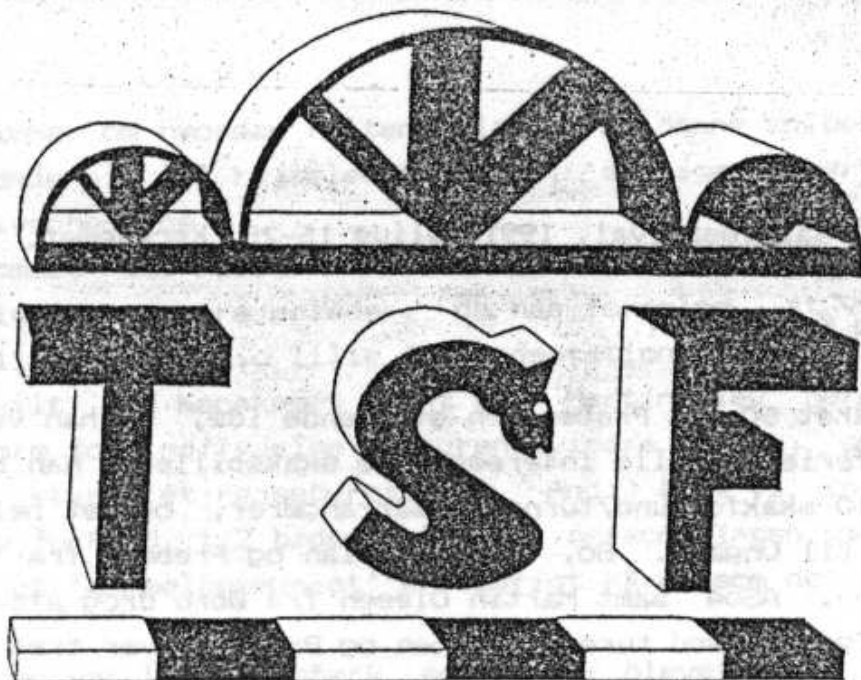
Kasserer: Leif Haugaard Jensen 42 52 96 25
Ludvig Hegners Allé 37
2630 Tåstrup

Turneringsleder: Jens Hviid 42 52 75 90
Sylen 38, 2. th
2630 Tåstrup

Sekretær: Per Wittrock
Saksen D 1
2630 Tåstrup

Materialeforv.: Ole Bang Madsen 42 99 45 84
Parkvej 183
2630 Tåstrup

Ungdomsleder: Brian Kristensen 31 22 73 77
Esbern-Snares Gade 22, 3. th
1725 København V



CAISSA

Medlemsblad for Taastrup Skakforening

Nr. 2

20. Årgang

Oktober 1991

Indhold:

Side 2: Kecskemét 1991

Side 9: Vanløse 60 års jubilæum

Side 13: Korrespondanceskak

Side 14: Undervisning

Sakkfesztival, 1991 juli 15-25, Kecskemet.

Af: Brian Kristensen

I efteråret 90 fik Preben den strålende ide, at han ville kombinere skak og ferie for alle interesserede skakspillere. Han skrev fluks til omkring 10 skakforbund/turneringsarrangører, og det hele mundede ud i en tur til Ungarn. Bo, Niels, Brian og Preben fra Tåstrup, Jens Henrichsen, ASo4 samt Martin Olesen fra Øbro drog afsted, alle med forskellige mål med turen: Preben og Brian er/var træt af det der tal i ved nok.

Niels' og Bos højeste mål på turen var at undgå at få for mange korporlige bank. Jens er en af Prebens venner (nu er han også venner med os andre!). På sine halvgamle dage er Jens begyndt at spille temmelig godt skak, og kunne med en god præstation krybe over 2100. Martin kæftede som sædvanlig op omkring noget med en IM-norm.

Med Preben som en dygtig og konsekvent rejseleder (fx havde han sørget for tabletter til de små køresyge skravl Niels og Bo), kom vi let og elegant til Budapest, og kunne nå at spise inden vi skulle videre til Kecskemet. Martin havde været i Budapest før og overtog kort kommandoen. Vi havde ingen ungarske mønter, så Martin fandt et sted til os, hvor vi med garanti kunne betale med hårde D-mark. Vi spiste et kongeligt måltid, og glædede os til at se tjenernes grådige glade smil, når de skulle modtage vores D-mark.

Martin havde imidlertid misforstået et eller andet, - tjenerne ville kun tage imod ungarsk mønt.

Vi tilbød at klare situationen ved at lade Niels og Bo tage opvasken (de unge herrer var et kort øjeblik uenige i denne disposition, men kom hurtigt på bedre tanker). Tjenerne afslog imidlertid vores generøse tilbud, - og langsomt gik det op for os, at tjenerne i snit vejede 95 kg (Hvilket i øvrigt er i underkanten af gennemsnitsvægten for en mandlig ungarer - på trods af, at de ikke er særlig store, og heller ikke ser specielt stærke ud - men hvilken vom!! P. And.). Spørgsmål som "Hvad skal vi sige til Niels' og Bos mødre?" og "mon de nu smadrer al Niels' modermælkærstatning?" meldte sig.

Informationer om hvordan heltene slap ud af denne knibe, kan fås ved at henvende sig til rejseleder Preben, som igen overtog kontrollen over begivenhederne.

Vel ankommet til Kecskemét (Mellem Budapest og Kecskemét forsøgte Martin sig igen som rejseleder, da han foreslog, at vi skulle stå af ved en lille latterlig lille forstadsstation, blot fordi han så et lille skilt med Kecskemét nævnt på. Martin blev herefter frataget enhver form for indflydelse på turens videre forløb, og opfordret til ikke at starte et rejsebureau. P. And.) blev vi indlogeret under kongelige forhold, 1/2 badeværelse pr. person. Ingen gammelkommunister her! (ordet 'gammelkommunist' er iøvrigt kåret som det værste smædeord i 1991.)

Turneringen var knap så stærk, som vi var blevet lovet. Ingen IM'ere, men dog fine muligheder for at møde elo-folk. Dermed var der åbnet op for at man havde en rimelig chance uanset hvem man mødte! Dette udmøntede sig i, at Bo vandt over turneringens højstratede og Preben over turneringens stærkeste spiller (en påstand).

Tilbage til opfyldelsen af de personlige mål. Preben vandt i første runde over turneringens bedste spiller, - en urartet, utrænnet russer. Læs historien om denne Zubkov andetsteds i bladet. Desværre kunne Preben ikke holde stilen, men 3,5/9 og et ratingplus på 69 er dog til at leve med. AS04-Jens spillede godt og solidt og sneg sig som forventet over 2100. Martins påstande omkring egen spillestyrke er ikke så horrible som tidligere, og Martin var rent faktisk meget tæt på sin første IM-norm. Jeg selv spillede mere stabilt end normalt. Jeg forsøgte mig et par gange med remistilbud i let ufordelagtige stillinger mod elo-folk, hvilket til min overraskelse blev modtaget to af gangene. I de to sidste runder forsøgte jeg at spille skak, hvilket resulterede i et par rundestykker, men hovedformålet med turneringen, at stryge over 1900 i sikker afstand, lykkedes til fulde.

Niels og Bo kan ikke være tilfredse med turneringen. De fik simpelthen så mange øretæver af på skift Preben, Martin og naturligvis jeg selv. Desuden spillede de unge mennesker halvdårlig skak. Niels glippede i første runde en gevinst mod en af turneringens stærkeste spillere og mistede derefter lidt af modet. Til slut kunne han dog rejse hjem med 16 point (altså rating point). Foruden disse dyrebare rating points,

fik Niels en anden dyrebar ting med hjem: 4 nederlag. Forklaring følger! Det er mit indtryk, at Niels er lidt for bange for at tabe. Dette resulterer i, firkantet fortalt, at han ikke har lyst til at spille turneringer. Jeg selv holdt en sådan angst-pause i 7 år, hvorefter jeg indtog den eneste medicin der virker: Jeg stillede op i en stribe turneringer og fik nogle BAAANK.

Bo har spillet et hav af turneringer og har efter min opfattelse en god evne til at bruge de uundgåelige nederlag konstruktivt: Lære af sine fejl og sørge for at sidde på den rigtige side af brættet næste gang fejlen dukker op i et skakparti. I denne turnering lærte Bo en hel masse! Efter en kanonstart med gevinst over en FM med 2345, blev Bo overmodig og slækkede dermed lidt på koncentrationen. Vilde slagsmål med folk som burde mases med stille og rolige midler.

Hvid: Niels Christensen Sort: Andreas Goller, BRD

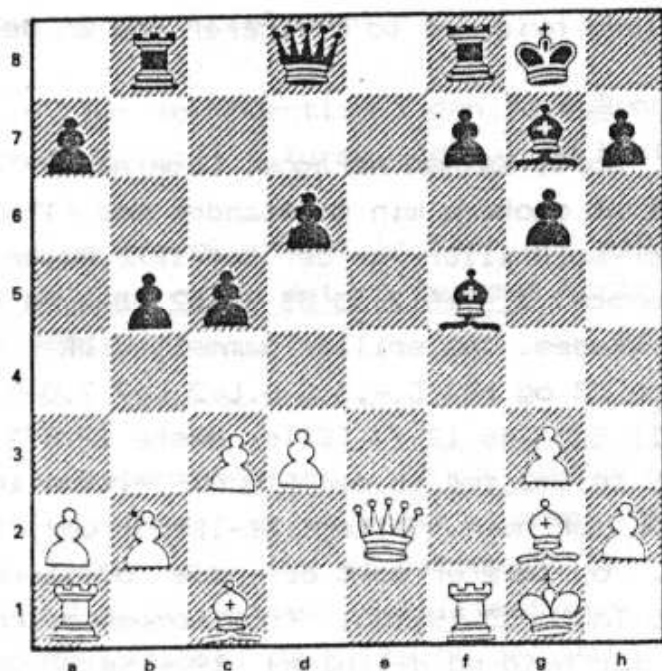
1.Sf3 d5 2.c4 d4 3.g3 (3.a3 eller 3.e3 er en forberedelse til Moderne Benoni) 3.-,c5 4.Lg2 Sc6 5.d3 e5 (Heromkring mødte jeg Bo uden for spillelokalet, og han mente at b4 nu var en mulighed. Altså:) 6.b4 ch4 7.a3 (Så er det en Benkö-gambit i forhånden) 7.-,Ld7 8.0-0 ba3 9.La3 La3 10.Sa3 a6? 11.Dc2? (11.c5! gav klar fordel p. gr. af smørhullet på d6) 11.-,Sge7 12.Tfb1 Tb6 13.Ta2 0-0 14.Tab2 Dc7 15.Sd2 Sa5 16.Dc1! (Med idéen Sb3) Tfc8 17.Sb3 Sb3 18.Tb3 Lc6 19.Db2 Lg2 20.Kg2 Dc6 21.Kg1 Tc7 22.Sc2 a5? (Taber en bonde, men det er efterhånden svært at holde sammen på sorte droningsfløj) 23.Tb5 f6 24.Ta5 b6 25.Tb5 Sc8 26.Sb4 Da8 27.Sd5 Ta7 28.Sb6 Sb6 29.Tb6 Tb6 30.Db6 Ta1 31.De6 Kf8 32.Ta1 Da1 33.Kg2 Da8 34.Kg1 Da1 35.Kg2 Da8 36.f3 (Denne stilling er vundet p.gr. af c-bonden, der løber direkte i mål) 36.-,Da2 37.Kf2 Dd2 38.Dc6 Ke7 39.Db7 Ke6 40.Dd5 Ke7 41.De4 g6 42.f4 Ke6 43.Dd5 Kf5? (På Kf7 følger 44.fxe5,De3+ 45.Kf1,Dc1+ 46.Kg2 eller 45.-,fxe5 46.c5, i begge tilfælde med gevinst. Nu går det dog en smule hurtigere. Sort nærede at opgive før det matsættende træk kom.) 1-0

Noter: Niels Christensen

Hvid: Brian Kristensen Sort: Zoltan Sarosi

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.g3 g6 4.Sc3 Lg7 5.Lg2 e6 6.0-0 Sge7 7.d3 d6 8.Sh4

0-0 9.f4 Sd4 10.Se2 Tb8 11.c3 Se2 12.De2 b5 (Sorts plan er klar: Han vil rulle min D-fløj op med b5-b4 og myldre ind med sine tropper. Jeg finder på noget desperat, som til mit held samtidig viser sig at være lettere kreativt) 13.f5 ef5 (Hov! Jeg havde kun set 13.-,gxf5 14.exf5,Sxf5 15.Sxf5,exf5 16.Dh5 med rimelige hvide chancer) 14.ef5 Sf5 15.Sf5 Lf5 (Det var jo ikke lige det jeg havde regnet med. Sort merbonde og superstilling. For ikke totalt at miste min modstanders respekt (Vigtigt når jeg senere i partiet vil forsøge mig med et remistilbud) er jeg nødt til at gå til yderligheder)



16.Tf5 gf5 17.Dh5 b4
 18.Lh3 (Sort stopper op et øjeblik og opdager, at der faktisk er lidt problemer på de hvide felter efter den brutale aflivning af sorts hvide løber. "Matten" på h7 kan dog pareres) 16.-,Df6
 19.Lf5 h6 20.Ld2 bc3
 (Nu strander 21.Tf1 (Trussel Lh7+) på 21.-,cxd2 22.Lh7+,Kxh7 23.Txf6,Lxf6 og sort har for meget for damen. 21.bxc3

er dårligt p. gr. af Tb2 og hvid får ikke fred til at spille Tf1) 21.Lc3 Dg5 22.Df3 Lc3 23.bc3 Tb2 24.Le4 (Med planen 24.-,Dd2 25.Dg4+,Kh8 26.Df5 og sort har ikke bedre end evig skak) 24.-,Tc2 25.If1 Tc1 26.h4 If1 27.Kf1 Dc1 28.Kg2 Dc3 (Umiddelbart virker hvids stilling tabt, men den indeholder uventede ressourcer. Grundet de konstante trusler mod sort konge er sorts brikker bundet til passivitet) 29.Df4 d5! (Skaber en sort fribonde) 30.Ld5 Dd3 31.Dd6 (Truer Lxf7+) 31.-,c4 32.Dd7 De2 33.Kg1 c3 34.Df5 (Nu truer evig skak begyndende med Dg6+) 34.-,De3 35.Kg2 Dd4 (Parerer den evige skak plus truslen 36.Le4) 36.Dd7 (Nu kunne sort forsøge sig med 36.-,c2 37.Lxf7+,Txf7 38.Dxd4,c1(D). Mirakuløst nok er der vist evig skak ved at skakke på d-linien. Den slags ting kan en krokofant ikke risikere,

så sort finder på noget andet) 36.-,Dd2 37.Kh3 (Det er svært at finde en god plan for sort. Zoltan Sarosi sender sin konge ud på en farlig mission) 37.-,De2?! 38.Df5 Kg7?! (Ellers er der evig skak med Dg6+) 39.Le4 Dc4 40.Dh7 Kf6 41.Dh6 Ke7 42.De3 (Truer Ld5+) 42.-,Kd8 43.Dg5 f6 44.Df4 Dc7 45.Df3 Dc5 46.Lf5 Kc7 47.Df4 Kb6 48.Lc2 a5 49.g4! For ligesom at antyde, at også h-bonden har ambitioner om at blive forfremmet. Trækket havde den ønskede effekt, sort skyndte sig at trække 49.-,Dc7 og tilbyde remis. Jeg bevarede det kølige overblik, og ventede 5 sek med at modtage tilbuddet. ½-½. Bemærk at der er lim på feltet f8. Faktisk spillede hvid med to officerer mod en det meste af partiet.

Hvid: Brian Kristensen Sort: Kalman Haragos, Ungarn
 1.a3 (Jeg havde planlagt at chokere min modstander med 1.a3. Dækket hans bag metertykke panter-solbriller var der dog ikke megen reaktion at spore. Svaret kom prompte) 1.-,e5 2.d3 d5 3.Sd2 c5 4.e4 Sf6 5.Sgf3 (Min hemmelige plan er lykkedes. Jeg spiller gammelindisk i forhånden, hvor a3 er et led i planen c3 og b4) 5.-,Sc6 6.Le2 Le7 7.0-0 0-0 8.c3 d4 9.Se1 Se8 10.g3 Lh3 11.Sg2 Sd6 12.f4 (Eller måske 12.Sf3 fulgt af Kh1 og Sg1) f5 13.Dc2 Kh8 14.Sf3 fe4 15.de4 Lf6 (15.-,Sxe4 16.Ld3 (Men ikke 16.Dxe4,Lf5!)) er OK for hvid. Efter 15.-,Lf6 truer Sxe4. Jeg finder ikke noget godt, og forærer sort det gode officersfelt e5) 16.fe5 Se5 17.Lf4 De7 18.Tad1 dc3 19.Td5! (Som kompensation for den elendige bondestilling får hvid nu d-linien) 19.-,Sdf7 20.bc3 Sf3 21.Lf3 Se5 22.Le2 b6 23.If4 d5?! (Le6) 24.Le5 Le5 25.Se3! (Jeg håbede nu på 26.-,Df6?? 26.Lg4, som vinder en officer) 25.-,Dg7 (Øv) 26.Lg4 Lg4 27.Sg4 Iae8 (Naturligvis ikke 27.-,Lxc3? 28.Td7,Dh8 29.Sh6+ mat) 28.Se3 Dg6 29.Sf5 De6 (Hvids aktive officerer er fin erstatning for den miserable bondestilling. Desværre for mig lykkedes det sort at bevare kontrollen over e5) 30.Id7 If7 31.T7d5 Lc7 32.c4 Le5 (32.-,Dxe4? 33.Dxe4,Txe4 34.Td8+ med mat) 33.Dg2 Lc7 34.Dc2 Le5 35.a4? (I tidnøden spiller jeg dårligt. a4 tager et muligt godt felt fra Dronningen. Bedre g4 for at stabilisere springerfeltet på f5, evt. fulgt af Kg2-f3) 35.-,Tff8 36.Td7 Ld4 37.Sd4 Dd7 38.Sf5 De6 39.Td5 Df6 (39.-,Dxe4 40.Dc3+ 1-0) 40.Id6 De5 41.Id5 Df6 (Tidnøden er overstået, og mine chancer er blevet kraftigt forringet. Jeg forsøgte mig

heromkring med et lettere ydmygende remistilbud, som nådesløst blev afslået af et par mørke solbriller.) 42.g4 Te6 43.Td7 a5 44.Dd3(?) (Med planen Dh3 og trusler mod h7 - sort har desværre et stærkt svar) Da1 45.Kg2 De5 46.Sg3 Db2 47.Kh3 Th6 48.Sh5 (Ha! tænkte jeg. Hans brikker koordinerer dårligt sammen, bl.a. står Th6 lidt mærkeligt) Th5! (Ups) 49.gh5 g4! 50.Kh4 (50.Kxg4, Dg2+ 51.Kh4,Tf4 mat) 50.-,Dh2 51.Kg5 Df4 52.Kh4 (52.Dg3,Df6+ 53.Kxg4,Tg8+ 0-1) 52.-,Df2 53.Kg5 Ig8 54.Tg7 Tg7 55.Kh6 (Nu truer hvid kraftigt med Dd8+) 54.-,Df6 mat

Noter: Brian Kristensen

Brian har formodentlig i den foregående artikel, udbredt sig om mit latterlige spil i turneringen, og hvis han ikke har, er der tale om hykleri!

Af mine tre gevinster knytter der sig imidlertid morsomme historier til de to, og da det er bekvemt korte partier, skulle der være plads til dem:

1. runde

Hvid: Preben Andersen Sort: Viktor Zubkov, USSR

(Min modstander er en uratet russer. Med uratet mener jeg helt uratet, han havde end ikke et nationalt tal. Det er imidlertid ikke nogen pålidelig indikation af spillestyrke, de kan være meget stærke disse ukendte russere. Da Niels og jeg var i Bulgarien sammen med 5 øbroere, vandt en uratet russer foran flere etablerede IMere!) 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.h4!? (Hidtil havde min modstander spillet hurtigt, bortset fra 5 min. til 1. træk. Nu falder han imidlertid i dybe tanker, en tilstand der snart blev permanent. Teorien foreskriver 6.-,a6 og 7.-,c5 med udmærket spil) 6.-,Q-O (Formentlig ikke godt, men min "gendrivelse" lader noget tilbage at ønske!) 7.Ld3 c5 8.f4 cd4 9.Sb5 Sc5 (Her omkring kunne jeg ikke lide min stilling. På grund af truslen om at afbytte løberen på d3, truer sort tillige med f6) 10.Le7 De7 11.Sd6 Sc6 12.Sf3 f6!? (Hov! Det havde jeg jo lige forhindret! Jeg havde planlagt 13.Lxh7+,Kxh7 14.Sg5+,fxg5 15.hxg5+,Kg6 16.Dh5 med mat eller stor materiale-gevinst, men sort har hele to gendrivelser. Ved brættet fandt jeg 13.Lxh7+,Kxh7

14.Sg5+,Kh6!, hvor kongen står forbløffende sikkert. Endnu simple er dog 13.Lxh7+,Kxh7 14.Sg5+,Kg8 15.Dh5,g6! Alt dette så min modstander utvivlsomt, men han brugte 40 minutter på det! Hvorfor ikke spille 12.-,Sxd3+ fulgt af 13.-,f6 - ? Det kunne han have gjort på mindre end 10 minutter, og stillingen var blevet den samme. Meget upraktisk skak!) 13.De2 Sd3 14.cd3 fe5 15.fe5 Dc7? (Tiden begynder at trykke. 15.-,Td8 giver stor fordel p.gr. af truslen 16.-,Sxe5) 16.O-O Ld7?! 17.Sg5 h6 18.Sh3 Sb4?! 19.Tac1 Db6 (19.-,Txf1 20.Dxf1!) 20.a3 Sa6? (Sorts plan er fuldført, alle officerer er nu deplacerede. I tilgift skal han gøre 20 træk på 1 minut!) 21.Sf4 Kh7 22.Og4.Opgivet! 1-0 Da russeren fik sig spillet i form faldt tidsforbruget en del, og så viste han sig at være stærk, faktisk delte han 2. pladsen med 6½/9, og han scorede et del-ELO på ca. 2400!

Hvor er så historien? Jo, på et tidspunkt sad vi danskere og talte med en gruppe på 5 russere. Under samtalen fandt de ud af, at det var mig der havde slået Zubkov i første runde, hvorefter de skamroste partiet! Det var ellers stærke spillere, med A. Karpov på ELO 2335 i spidsen. Alle tilstedeværende danskere, med undertegnede som en mulig undtagelse, forsøgte at overbevise russerne om, at partiet havde været af yderst tvivlsom kvalitet, men forgæves, de fastholdt deres holdning. Jeg har dog gennemskuet dem, mindre end 5 minutter før havde jeg lovet at forsøge at skaffe dem invitationer til LVS open i efterårsferien.....!

5. runde:

Hvid: Preben Andersen Sort: Martin Senff, BRD

(Min modstander er 11 år, og har 1360 i rating!! Det lyder umiddelbart som en overkommelig opgave, men den lille dreng, der havde problemer med at se op over bordkanten, havde klaret sig helt forbløffende. I de første to runder havde han holdt remis mod to ELO-spillere, og i 3. runde havde han Jens Hansen, Roskilde (2050), i alvorlige vanskeligheder, før også det blev remis. I 4. runde tabte knægten - til Zubkov! Da Senff havde vist sig stærk i teoristillinger, besluttede jeg mig for at spille lidt usædvanligt) 1.e4 c6 2.d3!? (Det har jeg spillet mange gange før. Sortspillerne bliver normalt meget overraskede, en enkelt gang så en modstander, at jeg tog fat i

d-bonden, hvorefter han noterede d4! Trækket er ikke noget særligt, men noget kunne tyde på, at det er det rette mod en ung knøs, der baserer sit åbningsspil på udenadslære) 2.-,d5 3.Sd2 de4?! (Sort skal vente med at slå, til hvid har spillet g3. Nu får den hvide løber valgmuligheder) 4.de4 e6?! (Stakkels Lc8!) 5.Sgf3 Lc5 6.Lc4 Sd7 7.0-0 Sb6 8.Lb3 Ld7? (Han er besat af tanken om lang rokade, men det er en helt forkert plan) 9.a4 Se7? (9.-,a5 skulle ubetinget spilles) 10.a5 Sbc8 11.Sc4! (Formentlig med gevinststilling. Sort kan ikke rokere p. gr. af Sfe5 med løbergevinst) 11.-,f6 12.Dd3 (Nu kan sort ikke rokere, fordi Td1 vinder løberen) 12.-,e5 13.Td1 Sg6 14.Le3 Le3 15.Se3 Sf4 16.Dc4 Tf8? (16.-,De7 giver fortsat mulighed for at spille) 17.g3? (17.Sf5 vinder øjeblikkeligt) Sb3 18.Kg2 Dc7 19.Sf5 Lf5 20.ef5 Sg5 21.Sg5 fg5 22.De4 (Også 22.De6+,De7 23.Td7 vinder hurtigt) Se7 23.Le6 Id6 24.Id6 Dd6 25.De5, Opgivet Sort kan ikke røre sig, og der truer Ta3 og Td3. 1-0

Var det en stor psykologisk sejr, eller var han bare dårlig? Jeg ved det ikke, men en gang imellem gav han sine modstandere alvorlige overraskelser. Ikke, Bo?

Noter: P. And.

Vanløse 60-års jubilæumsturnering.

En uges tid efter hjemkomsten fra Ungarn kastede nogle af heltene sig ud i nye eventyr. Bo og AS04-Jens havde på forhånd proklameret deres deltagelse (ikke overraskende, da disse to mennesker spiller ca. 20 koordinerede turneringer om året.) Endvidere mente jeg selv og Jens Hansen, Roskilde, at det kunne være hyggeligt med en intern Ungarn-turnering, så vi sluttede os til det fine selskab.

Efter Bos entre i mesterklassen i foråret er det gået støt afsted mod næste mål: At passere 2000.

Bo lagde stærkt ud med 3/4, bla. med sejr over den frygtede gamle rav Einar Andersen. I 5.rundes topopgør mod Dennis Rej måtte Bo ned i gryden, hvorefter han sejlede i land med 2 remiser. 4 point og ny rating 2019 - bingo!

Jeg selv var en anelse uheldig i første runde. Mit caro-cann angreb

slog ikke igennem og jeg måtte indkassere en af disse ubehagelige cirkler, som ser så grimme ud på en turneringstavle. Derefter vendte lykken imidlertid totalt. I de næste fire runder scorede jeg 3½, hvoraf 2 af sejrene objektivt set, må betegnes som små mirakler, se fx. følgende:

Brian Kristensen - Gerner Karlsson

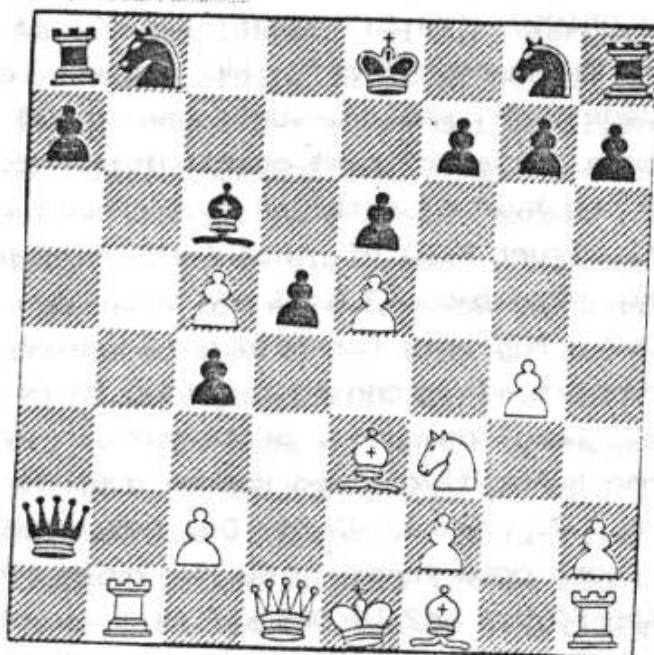
1.e4 e5 2.Lc4 Sf6 3.d3 Sc6 4.Sc3 Sa5 5.Lg5 Sc4 6.dc4 h6 (Jeg får nu en ustyrlig lyst til at aflive min sidste løber, da jeg så et hvidt udviklingsforspring) 7.Lf6 Df6 8.Sd5 Dd8 9.Dh5 d6 10.O-O-O (Det var denne stilling jeg havde set frem imod. Det viser sig dog hurtigt, at hvid har misforstået et eller andet) 10.-,c6 11.Se3 Da5 12.Kb1 Le6 13.Sh3? ("Truer" Sf4 eller Sg5. Begge disse træk strander imidlertid på g6. Altså truer Sh3 intet, men står blot dårligt) 13.-,g6 14.De2 Le7 15.f3 (Jeg havde ikke lyst til at spille det planlagte f4, da sorts løber efter exf4 får en herlig diagonal) 15.-,O-O-O? (15.-,b5!, og sorts angreb ser meget stærkt ud) 16.Sf2 Lg5 17.Td3 Dc5 18.b3 f5 (For hvid gælder det om at hæmme sorts løbere ved at holde så mange brikker på brættet som muligt. Hvis det lykkes for hvid at holde stillingen lukket, vil mine springere blive gode. Et fint forsøg ville nu være 19.h4 fulgt af g4 for at stritte imod på kongefløjen. Jeg finder noget der er en del dårligere) 19.g3? h5 20.Se6 h4 21.Sb2 hg3 22.hg3 Th1 23.Sh1 Th6 24.Dg2 fe4 25.fe4 Lg4 (De skarptskydende løbere må siges at have vundet første runde mod mit køre springerpar, som pænt må holde sig hjemme i omegnen af deres stald. Da jeg anså min undergang for nært forestående satte jeg tempoet yderligere op for at presse sort på uret. Hvid har det iøvrigt nemt - han skal blot forsøge at få springerne lidt bedre i spil. 26.-,Sf2 går ikke med det samme p. gr. af 26.-,Le2 og tårnet er fanget. Altså skal feltet e2 dækkes med Sd1-c3) 26.Sd1 Kc7 27.Kb2 a5 28.Sc3 Da7? (28.-,Tf8!, og det gør ingen forskel om Sh1 står på h1 eller bliver rykket 3 cm til højre) 29.Sf2(!) Le6 30.Sfd1 (Nogle meget dybe springermanøvrer) 30.-,Db6? (Meget dårligt. Afgiver frivilligt den totale kontrol over de sorte felter) 31.Dg1 Kd7? 32.Sa4 b5? (Presset af tiden vælter fejlene ind. Nu får hvid lejlighed til at bytte sorts hvide løbere af, og dermed evt. skaffe sig hvide indbrudsfelter) 33.cb5 cb5 34.Sc5 Ke7 35.Se6 Ke6

36.Sc3 a4 37.Dd1 (Truer Dg4+) 37.-,a3 (Et fint træk, der gør at hvid
 resten af partiet skal passe på mat i bunden) 38.Kb1 Le7 39.If3 (Sorts
 konge skal holdes fanget i centrum) 39.-,b4 40.If1 (Truer Dg4 mat)
 40.-,Kd7 41.Sd5 (stillingen er totalt forandret. Hvids springer og
 dronning er livsfarlig for den sorte konge, mens den sorte løber er
 raget uklar med bønderne på d6 og e5) 41.-,Db5 42.If7 If6??! (Et
 forsøg på at spille smart, hvilket lykkedes. 43.Txe7+??,Kd6 44.c4 (Der
 truer -,Tf1) 44.-,bxc3 45.Sxc3, Da6! og hvid er færdig. For første gang
 i partiet begyndte jeg at tænke længe over et træk. (En uvane man får
 når man står i overkanten og lider under det pres at man skal finde
 det bedste træk for at holde fat i sin fordel. Ham der står dårligt
 har det meget nemmere; han skal bare finde et træk der ikke taber
 umiddelbart!) Trods en tænkepause (Åbenbart en pause i tænkningen) på
 25-30 minutter lykkedes det mig ikke at finde gevinsttrækket 43.Df3!
 og sort er væk, f.eks. 43.-,Te6 44.Txe7+!,Txe7 45.Df6!, og superparret
 D+S er på dræbermission. Bemærk at det ikke gør nogen forskel, hvilken
 forsvarsbrik sort har på e7. Tårnet blotter f8 og f6 og løberen
 blotter f7) 43.If6 (Ikke noget spørgsmåltegn, da hvid stadig kan
 vinde forceret) 43.-,Lf8 44.Dh1??? (44.Df3 vandt stadig. Af en eller
 anden grund troede jeg, at Dronningen fra f7 ikke dækkede maten i
 bunden) 44.-,Kc6? (Der truede Dh7+, men 44.-,Dc5! ser ud til at redde
 sort. Fra c5 dækker dronningen feltet c7 samt opretholder mattruslen i
 bunden, f.eks. 45.Dh7+,Kd6 og hvid må sætse på evig skak p.gr. af
 truslen Dd4 og mat) 45.Dh3 (Truer Dc6) 45.-,Kc5 (Med bonden på g4
 ville 46.c4 være godt, f.eks. 46.-,bxc3 47.Dxc3 med mat, men på 46.g4
 bliver sort aggressiv med De2. Men hvid har heldigvis masser af tid,
 så jeg kan i ro og mag manøvrere min dronning til f3. F3 er et godt
 felt) 46.Dg2 Lh6 47.Df3 Kc6? (Fejl nr. 38 i dette parti. Hvis sort
 skal have en chance skal han kunne flygte med kongen over d4 i samme
 øjeblik hvids Dronning går til 7. række) 46.Df7 Db6 (46.-,Kc5 49.Da7+
 med mat. Efter 46.-,Db6 er sort også færdig. Nu har hvids dræberpar
 D+S frie hænder) 49.Se7 Kb6 50.Dc4 Ld2 51.Dc6 Ka5 (Nu vinder Dd5+
 Løber d2, men der er bedre endnu) 52.Sd5 (Truer Da4 mat) Db5 53.Da6
 Opsivet, p. gr. af 53.-,Da6 54.Dd6+,Kb5 55.Sc7+ 1-0

I 6.runde stod der Dennis Rej på menukortet, som indtil da havde kværnet al modstand. Jeg frygtede at min ration af held var opbrugt i denne turnering, og var tilfreds med 2 bløde remisser til slut, da jeg næppe kunne regne med, at næste kritiske stilling ville falde ud til min fordel.

Dennis Rej, Hvidovre - Brian Kristensen

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 (Der er ikke nogen der tør spille en ærlig Caro-Kann mere) 3.-,Lf5 4.g4 (Aha - ikke nogen billig remis i dag!) 4.-,Ld7 (Jeg skal ikke ind i nogen hjemmeforbereelse - vi husker vel alle Jesper Parkhøis parti fra en holdkamp: 4.-,Lg6 5.h4.h6 6.h5,Lh7 7.e6,f6?? 8.Ld3, hvorefter Jesper manglede 3 officerer, nemlig Lf8, Sg8 og Th8. Meget morsomt! 4.-,Ld7 lægger op til en lukket franskmand, hvor sort mangler et tempo (P.gr.af at han skal bruge to træk på at gennemføre c5), men hvor hvid til gengæld har svækket sig med g4) 5.Lc3 e6 6.Sf3 Db6 7.Sbd2 c5 8.Sb3? c4! 9.Sc5 Lc5 10.dc5 Db2! (Dette kan sort tillade sig, da hvids tårn ikke bliver en trussel på b7) 11.Tb1 Da2 12.Tb7 Lc6! (Da Tc7 strander på Da5+ har tårnet kun bi at stå på) 13.Tb1



13.-,d4! (Sort truer nu med at slå på f3, og så hænger Tb1 alligevel! g4 viste sig altså at være en svækkelse. På 14.Ta1 havde jeg forhåbentlig spillet 14.-,Dxa1! 15.Dxa1,Lxf3, og sort har rigeligt for damen. Forhåbentlig, da 14.-,Lxf3? er dårligt for sort p. gr. af 15.Txa2!,Lxd1 16.Lg2! og tårnet på a8 er spiddet. Hvid vælger en løsning der ikke koster materiale, men hvor kongen bliver fanget på midten af brættet) 14.Ld4 Lf3 15.Df3 Db1 16.Kd2 Se7 17.Da8 D-O (Truer Sbc6) 18.Df3 (Igen er der opstået en stilling med springer- mod

løberpar. Med kongen fanget i sumpen boltrer sorts springere sig)
18.-,Td8 19.c3 Sbc6 (Hvid er helt væk. På 20.De3 vinder 20.-,Sd5
21.Df3,Sxd4 22.cxd4,c3+ 23.Ke2,c2) 20.Lc4 Sd4(!) 21.cd4 Db2 22.Ke1 Dc1
23.Dd1 Dc4 24.Tg1 Id4 25.Db1 Te4 26.Kd1 De2 0-1

Det var jo lidt utroligt det her. I sidste runde tog jeg en cocktail-pølse med Bo og dermed 5/7. Og minsandten om ikke eventyret endte helt perfekt, Brian og førstepræmien fik hinanden til slut.

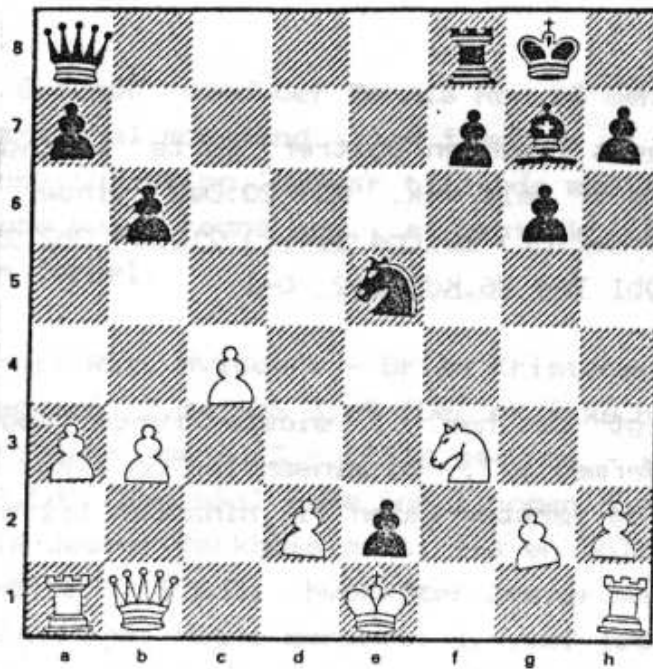
Korrespondanceskak

Som de fleste sikkert vil erindre, har vi i år et hold i 2. division i K-skak. I øjeblikket er det ikke klart, hvilken division vi skal spille i næste år, men vi kan dog sige helt sikkert, at det ikke bliver 3.! Før vi i et senere nummer af CAISSA går over til et længere referat fra turneringen, skal vi lige have en lille appetitvækker:

Carsten Brølling - Preben Andersen

2. div korr. 91

1.f4 Sf6 2.Sf3 g6 3.b3 Lg7 4.Lb2 0-0 5.c4 c5 6.Sc3 Sc6 7.e3 b6 8.a3?
(Indledningen til en noget besynderlig plan) 8.-,Lb7 9.Dc2 d5 10.Ld3?
(Truer ikke særlig groft på g6. 10.cxd5 var eneste træk) 10.-,d4!
11.Se2 (11.exd4,cxd4 12.Se4?,Sxe4 13.Lxe4,d3! med sort gevinst, eller
12.Se2,e5! med godt spil for sort) 11.-,e5! (der skal smedes mens
jernet er varmt, og den hvide konge står i centrum) 12.fe5 Sg4 13.ed4
Sd4 14.Ld4 (14.Sexd4,cxd4 efterlader den hvide konge helt nøgen, f.eks
15.Sxd4 (Lxd4?,Lxf3) 15.-,cd4 16.0-0, Sxd3 17.Dxd3,Dh4, og foruden
kongeangreb truer sort med officers- gevinst) 15.Le4 Se5! 16.Lb7 d3
17.Db1 de2! 16.La8 Da8



(Hvid er helt færdig!)
 19.Kf2 (Et bedre forsøg var 19.Kxe2, men sort vinder fortsat med Sxf3) 19.-.Sf3 20.gf3 Dd8! (Det er vigtigt at den hvide Dame ikke får lov til at komme til d3, hvorfra den kontrollerer flere vitale felter, især d4) 21.Ke2 Te8 22.Kd1 (Eller 22.Kf2 Dh4+ 23.Kg2.Te2+ eller 23.Kf1,Dh3+ eller 22.Kf1, Df6) Df6 23.Kc2 Df5! (En

vigtig mellemskak, der tvinger den hvide konge til baglinien, og dermed afskærer forbindelsen til Th1) 24.Kc1 Df3 25.Id1 (Eller 25.Kc2,De4+! med mat i tre eller tårngevinst) 25.-.La1 26.Da1 Db3 27.Dc3 Dc3 28.dc3 Te2 29.Id7 Th2 30.Ta7 h5 0-1

Noter: P. And

Undervisning

I forhold til den oprindelige sæsonplan bliver vi lettere forsinket. Her er planen for resten af 1991:

- 29.10 : Hold 1
- 05.11 : Hold 2
- 19.11 : Hold 1
- 26.11 : Hold 2

10.12 : Hold 1

17.12 : Hold 2

Som det ses, har jeg ikke medtaget noget hold 3. Dette skyldes, at fremmødet sidste år til hold 2 undervisning var yderst beskedent. Skulle der vise sig stor interesse i år, vil undervisningen næste år blive opdelt i 3 hold.

På hold 1 underviser Tomas Hutters, på hold 2 Brian Kristensen og Preben Andersen

P. And

I næste nummer bl. a.:

- Kendt Tåstrup-basisspiller: Hvordan jeg blev mesterspiller.
- Tåstrup vinder hvad der er værd at vinde i Hedehusene.
- Sascha tager konkurrencen op med sit forbillede, Morten Riis. Allerede nu kan vi dog afsløre, at han kun er i form til 5 pils pr. parti.



DAVID
TV&Video
Kogevej 82, Tastrup
.42.52.86.12

Tåstrup Skakforening:

Spillested: Tåstrup Medborgerhus

Spilletidspunkt: Hver torsdag kl. 19-23

Ungdomsskak: Hver torsdag kl 16.30 - 18.30

Bestyrelsen:

Formand: Preben Andersen 42 52 33 02
Saven D1, 3. dør 2
2630 Tåstrup

Næstformand: Jesper Parkhøi 42 65 76 31
Bringebakken 8, Jonstrup
3500 Værløse

Kasserer: Leif Hugaard Jensen 42 52 96 25
Ludvig Hegners Allé 37
2630 Tåstrup

Turneringsleder: Jens Hviid 42 52 75 90
Sylen 38, 2. th
2630 Tåstrup

Sekretær: Per Wittrock
Saksen D 1
2630 Tåstrup

Materialeforv.: Ole Bang Madsen 42 99 45 84
Parkvej 183
2630 Tåstrup

Ungdomsleder: Brian Kristensen 35 43 63 40
Willemoesgade 54, 3.th
2100 København Ø



Cäissä nr. 3 1991-92

Indhold

- s. 2: Nyt fra den nye redaktion.*
- s. 3: Bikuben Cup 1991.*
- s. 9: Efterårsturneringen.*
- s.11: Hvidovre 1991.*
- s.13: Køge Open.*
- s.17: Holdturneringen.*
- s.20: Amtsmesterskabet i skoleskak.*
- s.21: Simultanskak.*
- s.23: Planer for næste Cäissä.*

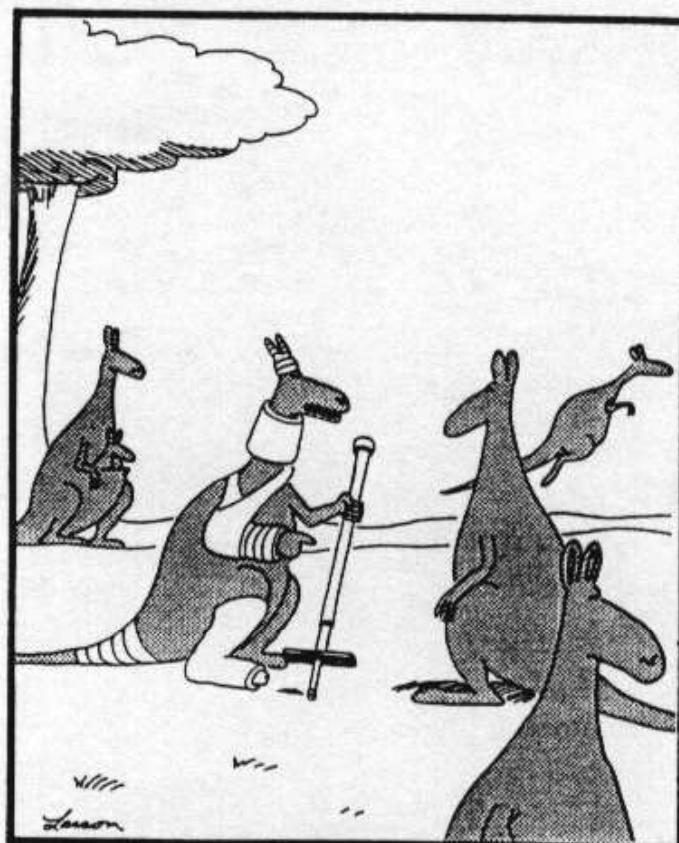
Nyt fra den nye redaktion.

Af: Brian

Siden sidste klubblad er redaktionen blevet kraftigt reduceret, da Preben har valgt at holde en pause fra redaktørjobbet, som han på glimrende vis har udført i en årrække. Nu er det imidlertid så heldigt, at Preben for nylig udvidede redaktionen med Niels C. og undertegnede. Der har dog hidtil været tale om falsk varebetegnelse, da Preben stadig stod for de fleste indlæg, den endelige redigering samt trykning af 141899 kopier.

Med de nye tider er arbejdet mere ligeligt fordelt. Niels er opsøgende og skrivende journalist. Brian skriver ind og redigerer på en offentlig computer (da han er fattig), og så er det mindsanten lykkedes at overtale Per W til at stå for den endelige trykning. Bravo!

Efter disse lidt kedelige indledende manøvrer, er det sådan set bare at gå igang med at læse og more sig. Redaktøren er dybt taknemmelig over stakken af indlæg, - den opmærksomme læser vil fx. opdage, at Preben ikke har droppet al kontakt til Cäissä. En speciel tak til Leif og Ole BM for deres referater fra 2.- og 3. holdets kampe. Et historisk øjeblik! Det er åbenbart ikke kun ude i den store vide verden, der sker ting og sager.



„Tja, hvis jeg er heldig, slipper jeg af med den her om seks uger.“

Bikuben Cup 1991

Af: P. And

For første gang nogensinde bød Hedehusene (Er der nogen der ved, hvorfor der hedder Hedehusene? - Joh, noget skulle husene jo hedde?!) Skakklub på koordineret turnering, og de havde sågar gjort sig den ulejlighed at skaffe en sponsor, nemlig som navnet antyder Bikuben, hvilket alt for få arrangører af koordinerede turneringer gør. Nyskabelsen fristede alt for få, formodentlig fordi det lå meget kort efter sommerferien, et tidspunkt, hvor mange spillere endnu ikke er indstillet på, at sæsonen er gået i gang. Med et par år på bagen skulle turneringen dog kunne blive en deltagermæssig succes.

Hele 10 spillere fra Tåstrup deltog, hvilket var mere end 20% af det samlede deltagerantal på 46, men dog fortsat kraftigt efter den arrangerende klub, der havde hele 29 deltagere. Heraf kan man slutte, at kun meget få uden for Aktiv-Alliancen havde fundet vejen til Hedehusene!

Turneringen adskilte sig væsentligt fra andre koordinerede turneringer ved at have en bulletin for hver runde. Og hvilken bulletin! For hver runde var der 30-40 A5 sider i bulletinen, og man måtte gang på gang imponeres af, hvor velskrevet og underholdende bulletinen var. Bjørn Larsen og Per Buhl, de to redaktører, demonstrerede virkelig at de har en skarp og humoristisk pen.

Som Tåstrup-medlem må man dog sige, at en del af den "humor" der blev lagt for dagen var kraftigt rettet mod Tåstrup. Der var adskillige "morsomheder" der var direkte rettet mod Tåstrup som klub, eller mod enkeltmedlemmer af vor glimrende klub. Imidlertid var det ikke noget problem for os at grine af vitserne, vi var vel ikke på noget tidspunkt i tvivl om, at vi nok skulle sætte dem på plads ved brættet, vel? Vi kunne desværre kun finde en måde at svare redaktørerne på: Ved at vinde hvad der var værd at vinde, har vi forhåbentlig sat et stort plaster for munden af de to formastelige redaktører!!

Vi skal om lidt over til specifikke referater fra de enkelte grupper, og jeg vil derfor ikke gå i detaljer, blot vil jeg konstatere, at man skal mange år tilbage for at finde en turnering, hvor TSF har scoret så markante triumfer. Synd at Svend spiller badminton om mandagen, ellers ville han have vundet basis 2 (Ratingsnit ca 1550), og hvis Per J. så bare ikke havde været syg til partiet mod gruppevinderen Jan Petersen, ja så havde TSF vel vundet alle grupper...? Undskyldninger til side, vi måtte i al ydmyghed nøjes med tre 1. pladser samt en 2. plads i de 4 grupper vi var repræsenteret...! Bedre held næste år!!!

Mesterklassen

Af Niels C.

I løbet af sommeren/efteråret skete der flere små mirakler inden for de snævre rammer TSF udgør. (Her har den unge mand vist misforstået et eller andet, red.) Brian og Preben fik ikke alt for mange korporlige bank af Bo og jeg i Ungarn, Brian vandt i Vanløse og Preben er blevet mesterspiller. For at det ikke skal være løgn er det muligt at føje endnu et mirakel til listen. Undertegnede vandt mesterklassen i Hedehusenes første koordinerede turnering med 6,5/7 foran en krokofant som Kim Korff. (Kim er bestemt en flink fyr, men at betegne ham som krokofant må vist betegnes som et udslag af overdreven respekt, -en respekt opbygget ved at Niels siden han var et lille pus altid har set op til Kim pga hans tidlige titel som mester-spiller. red.)

Kim startede som lyn og torden med 5/5, men i 6.rd. gik det galt. Kim tabte uden de store dikkedarer til Hedehusenes Poul Buhl hvorefter stillingen før sidste runde var 1.Niels 5,5/6 2.Kim 5/6 3.Poul 4/6 og på programmet for sidste runde stod bla. partiet Kim-Niels. Perfekt rundelægning må man sige. Som den opmærksomme læser allerede har regnet ud vandt jeg, og fik i præmie en imponerende vandrepokal og 1200 kr. (Som formodentlig allerede er soldet op. red.) Jeg spillede faktisk en virkelig god turnering uden at lave de helt store brølere. Det ærgrer mig dog, at jeg ikke fik 7 point, da det ville have betydet kandidatresultat.

Bulletinen der var skrevet af Poul Buhl og Bjørn Larsen var virkelig god, på trods af at redaktionen havde en svag tendens til lokalpatriotisme, hvilket antydes af det faktum, at tåstrupfolkene blev rakked ned ved enhver given lejlighed. Frustration over vores overlegenhed i klubmatchen?? Det spørgsmål må forblive ubesvaret. Alt i alt må man sige, at Hedehusene havde stablet en flot turnering på benene. Det er især imponerende set i lyset af, at ingen medlemmer i klubben har IQ'er der overstiger deres aldre. (Som læseren vil bemærke, går Niels frontalt til modangreb mod Poul Buhl og Bjørn Larsen, - BRAVO! red.)

Hvid: Niels C

Sort: Brian Elgaard, Køge.

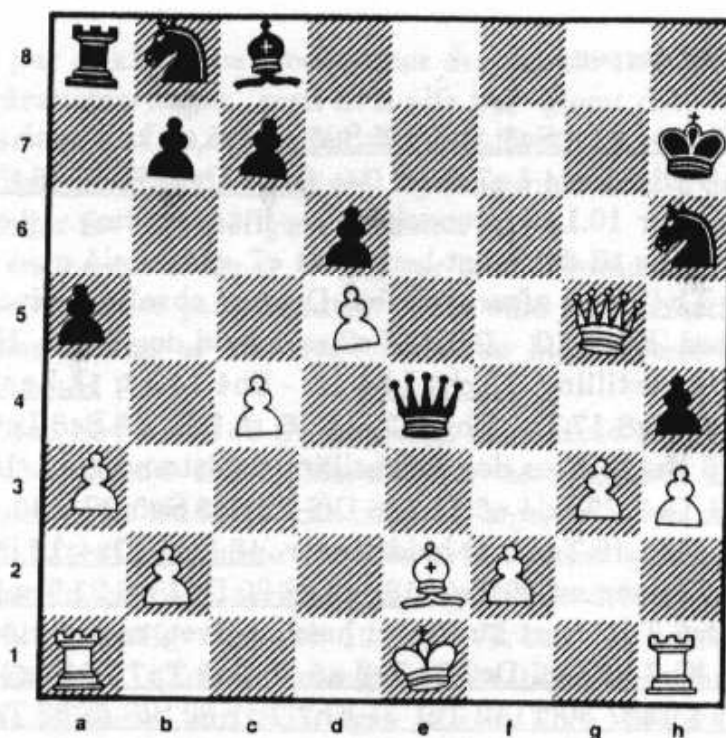
1.Sf3 Sf6 2.d4 g6 3.c4 Lg7 4.Sc3 0-0 5.e4 d6 6.Le2 e5 7.Le3 Vi kunne være kommet ind i hovedvarianten i den klassiske kongeinder, hvis jeg havde spillet 7.0-0, men den er jeg godt træt af at spille, fordi man skal kunne ca. 25 træks teori, hvis man vil have fordel med hvid. Derfor spiller jeg istedet 7.Le3, som Karpov har spillet mod Kasparov i deres seneste match.

7. - De7 8.d5 Sg4 9.Lg5 f6 10.Lh4 h5 11.h3 Sh6 12.Sd2 a5?! Et forsøg på at stoppe hvids normale plan b4 fulgt af c5 på det rigtige tidspunkt. Dette gjordes nok bedre med 12. - c5

13.a3 g5 Her burde sort nok have været konsekvent og have spillet 13. - Sa6 14.b4

ab4 15.ab4 Tb8. 14.Lg3 h4 15.Lh2 f5 16.ef5 e4?! Et forsøg på at skabe komplikationer. På 16. - Sf5 følger 17.0-0 med meget stor fordel til hvid pga af kontrollen med nøglefeltet e4. 17.f6! Vinder et tempo i forhold til varianten 17.Sde4 Lf5 18.Sd2 Lc3 19.bc3 Ld3, fordi hvid vil kunne slå på f6 med skak.

17. - Lf6 18.Sde4 Le5 Et ubehageligt træk at skulle lave, men på 18. - Lg7 følger 19.c5! dc5 20.d6. 19.Le5 De5 20.Dd2 Tf4 21.g3!? Gør partiet spændende, men 21.0-0-0 var endnu stærkere. Sort har intet modspil. 21. - Te4 22.Se4 De4 23.Dg5 Kh7 23. - Kf7 24.Dh6! Dh1 25.Kd2 Da1 (25. - De4 26.Lh5 Kg8 27.Te1! vinder for hvid) 26.Lh5 fulgt af mat.



Hvordan kommer hvid videre?

24.0-0-0!! De2 Hvis jeg skal være helt ærlig (det skal unge mennesker være, red.), havde jeg overset at løberen stod i slag! Offeret er dog godt nok alligevel. Sort burde nok have spillet 24. - Dg6, hvorefter hvid dog stadig står bedst.

25.The1 Dc4 26.Kb1 Lf5 27.Ka1 Lg6 Hvid har ofret en løber og en bonde og sort har fået en løber ud med tempo. Utroligt nok er han alligevel færdig. Te6! Dc2 29.Tc1 Dc1 Tvunget, da både 29. - Df5 30.Tc7 Sf7 31.Tf7 vinder for hvid. Dc1 Sa6 31.Df4 Te8 32.Df6 Te6 33.de6 Sc5 Truer med den sjældne evig skak mekanisme Sb3-c1-b3. 34.b4 ab4 og sort gav op. 1-0

Hvid: Niels C.

Sort: Erik Rune Andersen.

1.Sf3 Sf6 2.d4 d5 3.c4 e6 4.Sc3 c5 5.cd5 Sd5 6.e3 6.e4 kan også spilles. 6. - Sc6 7.Lc4 Sc3 Bedre var 7. - cd4 8.ed4 Le7 9.0-0 0-0. 8.bc3 Da5 9.Ld2 cd4?! Svagt. 9. - b5 var nødvendigt, men efter 10.Le2 foretrækker jeg hvids stilling. 10.ed4 Der var ingen til at jage sorts dronning til det langt bedre felt c7, ved at slå med c-bonden. 10. - b5 11.Lb3 Le7 12.0-0 b4? Den afgørende fejl! Det var absolut nødvendigt at bringe kongen i sikkerhed. Efter 12. - 0-0 13.Lc2 står hvid dog bedst. Hans løbere peger imod den sorte kongestilling. 13.cb4 Lb4 13. - Sb4 14.a3. 14.La4! Ld7 14. - Lb7 15.Lb4 Db4 16.Se5 Tc8 17.Tc1 Db6 (17. - Dd6 18.Df3) 18.Sc6 Lc6 19.Tc6 Tc6 20.d5. 15.Lb4 Db4 16.d5 Nu splittes den sort stilling fuldstændig ad. 16. - Sb8 17.Ld7 Sd7 18.de6 fe6 19.Te1 De7 20.Sd4 e5 21.Sc6 Df6 22.Se5 Se5 23.Dd5. 16. - ed5 17.Te1 Kf8 17. - Kd8 18.Dd5 Da4 19.Tad1 og hvid vinder. 18.Dd5! Da4 19.Dd6 En vigtig mellem-skak. På 19. - Se7 følger nu 20.Te7. 19. - Kg8 20.Dd7 h6 21.Tac1 Det rigtige tårn. 21.Tec1 Td8 22.Dc6 Td1! Sort kunne nu have opgivet, men fortsætter 20.træk endnu. 21. - Da2 22.Dc6 Kh7 23.Dc2 Dc2 24.Tc2 a5 25.Ta1 Ta7 26.Tca2 Tc8 27.h3 Tc5 28.Sd4 Tc4 29.Ta4 Tac7 30.T1a2 Tc1 31.Kh2 Td1 32.Sf3 f5 33.Ta5 f4 34.Tf5 g5 35.Ta6 Tcc1 36.g3 fg3 37.Kg3 Tc3 38.Tf7 Kg8 39.Tb7 Td8 40.Tg6 og sort opgav. 1-0

1.klasse.

Af: P. And

TSF stillede med tre spillere, Kenneth, Dan og undertegnede. Der var tre meget klare ratingfavoritter, idet springet fra Kenneth, der var nr. 3, og ned til nr. 4 var næsten 100. Det satte imidlertid ikke så meget præg på gruppen, idet såvel Kenneth som gruppens ratingfavorit, Bjørn Larsen, spillede en decideret dårlig turnering, og dermed kom et par af de lavt ratede, specielt Thomas Kokholm, Hedehusene, til at spille en overraskende dominerende rolle. Thomas sluttede på 2. pladsen med 5 point, og gik dermed direkte fra 1683 til et stykke over 1800. I al beskedenhed vil jeg påstå, at der aldrig var tvivl om, hvor 1. pladsen ville havne. På intet tidspunkt i turneringen havde jeg en dårlig stilling, og helt ærligt, de fleste af partierne var ret nemme! Efter 4 runder havde jeg spillet 61 træk, og

havde 4 point!! Med til det billede hører selvfølgelig, at 4 runde blev vundet uden kamp, men de tre første gevinster var overraskende nemme. Sværere var det mod Dan i 6., samt mod Kenneth i 7., og i det sidste måtte jeg nøjes med remis, hvorved jeg missede, hvad der meget vel kan blive min eneste chance nogensinde for at score 7/7 i en turnering. I mesterklassen går det i hvert fald ikke så nemt! 6½/7 er dog også udmærket, og oprykningen blev en kendsgerning.

TSF vandt altså, mens jeg er overbevist om, at såvel Kenneth som Dan foretrækker at få deres indsats forbigået i relativ tavshed. Vi må derfor bestræbe os på, kun at fnise når de ikke er i nærheden.

Hvid: Preben Andersen Sort: Birger Birk, Roskilde

Der er sikkert et par af klubbens medlemmer der husker mit "parti" mod Povl K. i 1. runde af efterårsturneringen, men hvis alle har glemt det, må vi hellere repetere. Jeg har sort: 1.e4,Sf6 2.Sc3,e5 3.Lc4,Sxe4 4.Lxf7+,Kxf76 5.Sxe4,d5 6.Df3+,Kg8 7.Se2,dxe4 8.Db3+, Opgivet. Nydelig mat, omend der muligvis kan findes forstærkninger for sort tidligere i partiet.

Pointen med at vise ovenstående er, at jeg har lært af mine fejl. Det er desværre noget jeg ikke har været for god til hidtil, ellers ville jeg formodentlig have været stormester nu, men måske er der lys forude, se blot følgende, spillet kun fire dage efter partiet mod Povl:

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.Se2 c5 (Almindeligt er 4.-,dxe4 5.a3, Le7) 5.a3 cd4?! (Bedre er 5.-,Lxc3+) 6.Dd4 Lf8?? (Herefter er sort fortabt!) 7.ed5 Da5?! (Forbedrer ikke situationen!) 8.b4 Dd8 (Så kan man vel sige, at sorts officerer er harmonisk uudviklede) 9.Lf4 (Den største fare for hvid i denne stilling er, at forfalde til at bruge for meget tid, på det i øvrigt fornøjelige tidsfordriv at tælle tempi) 9.-,a6 (Det havde jeg fuldstændig overset) 10.Td1 (Truer ny bondegevinst med 11.dxe6,Dxd4 12.exf7+) 10.-,Sd7 (I betragtning af, hvad sort har gjort ved sine hidtidigt udviklede officerer, må Sd7 siges at true Sb8. Dette forhindres imidlertid elegant) 11.de6 fe6 12.De3 Kf7 (Muligvis holder 12.-,De7 lidt længere) 13.Sd4 De7 14.Se4 Sgf6 (Herefter bliver sort mat i alle varianter, men 14.-,e5 15.Lc4+,Ke8 16.Se6,exf4 17.Dxf4 ser også meget godt ud for hvid) 15.Sd6 Kg8 16.S4f5! ef5 17.Lc4,Sf6xc4 (Vi kan alle blive usikre på brikkernes gang, men efter at være blevet gjort bekendt med fejltagelsen, opgav sort) 1-0
Er der nogen, der kan genkende matten?

Basisklasse 3

Af: Per W. Jacobsen

Som eneste repræsentant for TSF i basisklasse 3 i Hedehusenes første EMT, måtte jeg sammen med en anden udenbys forvente hård kamp fra hedehusfolkene. Idet dette åbenbart var den eneste gruppe, hvor Tåstrup var repræsenteret, hvor vi ikke på forhånd var sikre på førstepladsen. Det viste sig desværre, at jeg kun

formåede at opnå en delt anden plads samme med Jørgen Pedersen (Hedehusene) med 5/7. Førstepladsen besatte Jan N. Pedersen (Hedehusene) 6/7, det skal dog bemærkes at 2 af disse point opnåede han uden kamp, bl.a. mod mig (p.g.a. sygdom). Dette betød, at jeg ikke fik reel mulighed for at påvirke hans placering. Men jeg er nu alligevel tilfreds med en andenplads i den første EMT jeg har spillet. Herefter vil jeg bringe et par partier fra turneringen.

Danny Rasmussen, Glostrup - Per W. Jacobsen, Tåstrup

1.e4,e5 2.Sc3,Sc6 3.f4,exf4 4.d4,d6 (bedre -,Dh4 5.Ke2) 5.Lxf4,g6 6.Lb5,Ld7 (underminere dækning af e5) 7.Lxc6,Lxc6 8.De2,De7 9.Sf3,0-0-0 10.0-0 (med disse rokader er der lagt op til aggressivt spil) 10.-,Lh6 11.d5,Ld7 12.Sd2 (bedre Lxh6, da sort nu vinder et tempo) 12.-,Lxf4 13.Txf4,g5 14.Tf2,h5 15.b4,g4 16.b5,h4 17.a4, (hvid burde bekymre sig mere om angrebet på kongen) 17.-,g3 18.Tff1,gxh2+ 19.Kh1 (19.Kxh2,De5+ med officergevinst) 19.-,Sf6 (med feltet g3 i tankerne) 20.a5,Tdg8 21.b6,a6 22.bxc7,Sh5 23.Dc4,Sg3+ 24.Kxh2,Sxf1+ 25.Txf1,De5+ 26.Kg1,h3 27.Tb1,Txg2+ 28.Kf1,Df4+ 29.Ke1,Df2+ 30.Kd1,Dxd2+ mat. 0-1

Kaj Jørgensen, Hedehusene - Per W. Jacobsen, Tåstrup

1.d4,Sf3 2.c4,e6 3.Sf3,d5 4.Lg5,Le7 5.Sc3,b6 6.e3,Lb7 7.Le2,Sd7 8.0-0,0-0 9.Dc2 (med truslen Lc3,Lxf6,Lxg7+) 9.-,dxc4 10.Sd2,Se8 11.Lf4,Lg5 12.Lg3,c5 13.Sxc4,cxd4 14.exd4,Sdf6 15.Tad1,Sd5 (bedre med Tc8 før Sd5, da der opstår en binding i c-linien såfremt hvid spiller Sxd5) 16.Sxd5,Lxd5 17.Se5,Sf6 18.Lf3,Tc8 19.Db1,Se8 20.Le2,Sd6 21.Ld3,f5 22.f4,Lh4 23.Lf2,Lxf2+ 24.Txf2,Se4 25.Tc2,Dh4 (med planen 26.Txc8,Df2+,27.Kh1,Sg3+ 28.hxg3,Dxg2+mat) 26.Tf1,g5 27.Te2,g4 28.Lxe4,Lxe4 29.De1,Dh5 30.Dg3,Tc7 31.Sd3,Tfc8 32.Sf2,Ld5 33.a3,Tc2 34.Txc2,Txc2 35.b4,Tb2 36.Te1,Tb3 37.Sd3,Txa3 38.Td1,Ta2 (nok bedre med Le4, med planen De8,Dc6,Dc2 med pres på d3, da hvids officerer er låst) 39.Se1,Df7 40.Tc1,Df6 41.De3,h5 42.Tc8+,Kg7 43.De5,Dxe5 44.dxe5,h4 45.Tc3,b5 46.Tc2,Ta1 47.Kf2,g3+ 48.hxg3,hxg3+ 49.Kf1 (bedre Ke2) 49.-,Lc4+ 50.Te2 (bedre Txc4 med tab af kvalitet + bonden b4, men stadig med klar fordel til sort) 50.-,Tb1 51. Opgivet p.g.a. træktvang 51.Kg1,Lxe2 52.Kh1,Txe1+mat. 0-1.

(Redaktionen har ikke modtaget yderligere referater, men kan nævne at den sidste triumfator var Jens Hviid, som vandt med den ubeskedne score 6/7. Som Niels var inde på, må dette efterår betegnes som lettere euforisk: 5 førstepladser i koordinerede turneringer til TSF'ere - Ove i Lyngby, Brian i Vanløse samt Niels, Preben og Jens i Hedehusene. Foråret 92 kan bare komme an!)

Efterårsturneringen

Af P. And

Årets efterårsturnering havde rekorddeltagelse, i hvert fald set i forhold til de seneste mange års turneringer. Dette medførte, at turneringsleder-Jens opdelte deltagerne i 2 grupper efter styrke, og dermed undgik vi i år partier med enorme styrkeforskelle. Af samme grund var vinderscoren i den øverste gruppe i år beskeden i forhold til normalt, idet $4\frac{1}{2}/6$ gav en udelt 1. plads. Den gik såmænd til undertegnede, nok ikke helt ventet efter mit 8-træks nederlag til Povl i 1. runde! Med til historien hører, at Brian måtte opgive at spille med på grund af travlhed i skolen, samt at Niels var forhindret i 5. runde, hvor han lige præcis skulle have mødt mig. Egentlig meget godt, så fik jeg lejlighed til at spille nedenstående parti mod Kenneth, det eneste ordentlige parti jeg spillede i hele turneringen.

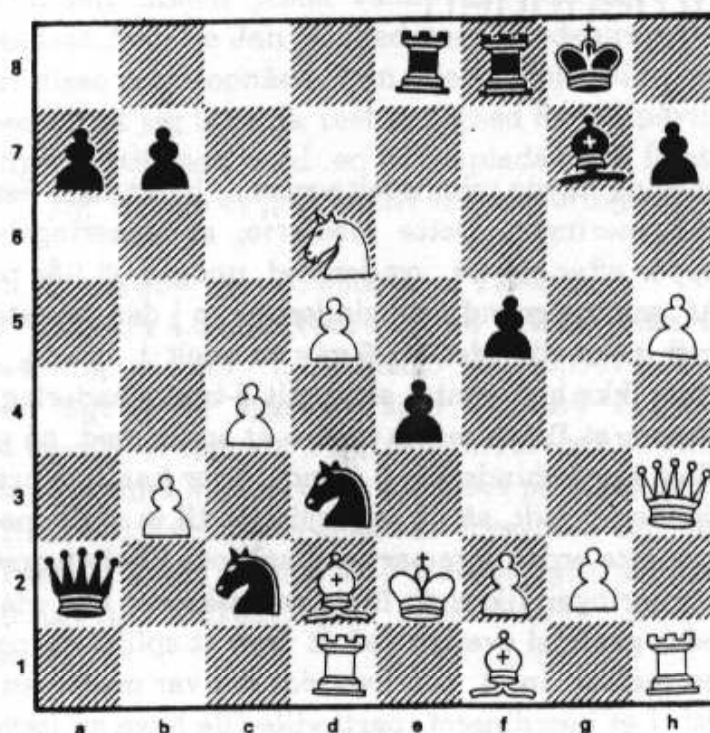
I sidste runde af turneringen fik vi en lille overraskelse: Ole Bang vandt over Niels, der forsøgte at trodse gammel overtro ved at vove at spille et parti på sin fødselsdag, men historien melder intet om, hvorvidt det var overtroen eller Ole der var stærkere end Niels! I et koordineret parti ville Ole have en forventet på 0,01 (Efter Niels' resultat i Hedehusene), så Ole må nok forvente at få kniven i de næste 99 partier mod Niels! (98 red.)

Bo blev nr. 2, mens Povl tog sig af 3. pladsen.

I gruppe 2 lod Jacob ikke meget tvivl tilbage, $5\frac{1}{2}$ af 6 blev det til, mens Per Wittrock tog sig af 2. pladsen med den ligeledes overbevisende score $5/6$.

Kenneth Vestergaard - P. And.

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.c4 Sb6 5.ed6 cd6 6.Sc3 g6 7.Sf3 Lg4 8.h3 (8.Le2 ville være en mere almindelig opstilling) 8.-,Lf3 9.Df3 Sc6 10.Le3 Lg7 11.Td1 O-O (Sort står fuldt tilfredsstillende, og har mindst udligning) 12.h4?? (Et forhastet fløjangreb skal som bekendt straffes med et modstød i centrum, så...) 12.-,e5! (Den hvide konge står tvivlsomt. 13.dxe5,Sxe5 giver sort visse bondesvagheder, men til gengæld masser af angreb mod den urokerede konge) 13.d5 Sd4 (Langt bedre end Se7. Der skal action til, hvis man vil udnytte et udviklingsforspring) 14.De4 f5 15.Dd3 Tc8 16.b3 Sd7! (Hvad skal man bruge et par løbere til, når et par hypheste kan gøre alt arbejdet?) 17.h5 (Enten et udtryk for stor optimisme, eller det stik modsatte) 17.-,Da5 (18.-,e4 er en styg trussel) 18.Ld2 Sc5 19.Dh3 g5! (OK, kom så med det angreb i h-linien!) 20.Lg5 e4 21.Ld2 Sc2 22.Ke2 Sd4 23.Ke1 (De kalder mig også Petrosian ude i byen!) 23.-,Tce8 24.Sb5 (24.Le2,Sc2+ 25.Kf1,f4 med 2.476 forskellige trusler, eller 24.-,Sf3+, men her truer der kun 1.876 forskellige ting) 24.-,Da2 25.Sd6 Sc2 26.Ke2 Sd3



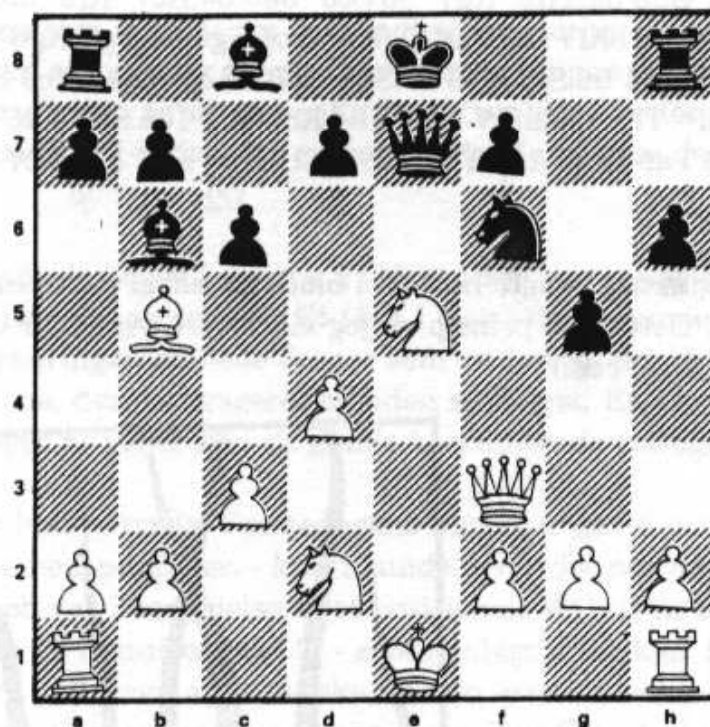
27.Se8 Sd4 28.Ke3 f4 29.Ke4 Te8 (Her var 29.-,Sc5 mat et brugbart alternativ)
 30.Kd3 Dc2 mat. I stedet for Dc2 mat, der godt kan forekomme en smule plad,
 kunne man foreslå 30.-,Dxb3+ 31.Lc3,Dxd1+ 32.Ld2,Db1+ 33.Kc3,Sc2+ 34.Kd3,Sa1
 mat. Hvem ved, en dag spiller Kenneth måske 8.Le2 med idéen 0-0?
 Noter: P. And.

Hvidovre 1991

Af P. And

P. And. - Henrik Kristensen, Hvidovre

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Lc5 4.c3 Sf6 5.d4 Lb6 6.Lg5?! (Teori -men ikke det bedste i henhold til teorien. Men hvor skulle jeg vide det fra?) 6.-,h6?! (Næppe heller det bedste, specielt ikke når man ser hvad sorts plan er) 7.Lh4 g5? 8.Lg3 Se4 9.Le5 Se5 10.Se5 c6 11.Df3 Sf6 12.Sd2! (Langt stærkere end at flytte løberen tilbage, hvid får nu et betragteligt udviklingsforspring. 12.-,cxb5 besvares naturligvis med 13.Se4 og 12.-,d6 besvares med 13.Sxc6) 12.-,De7



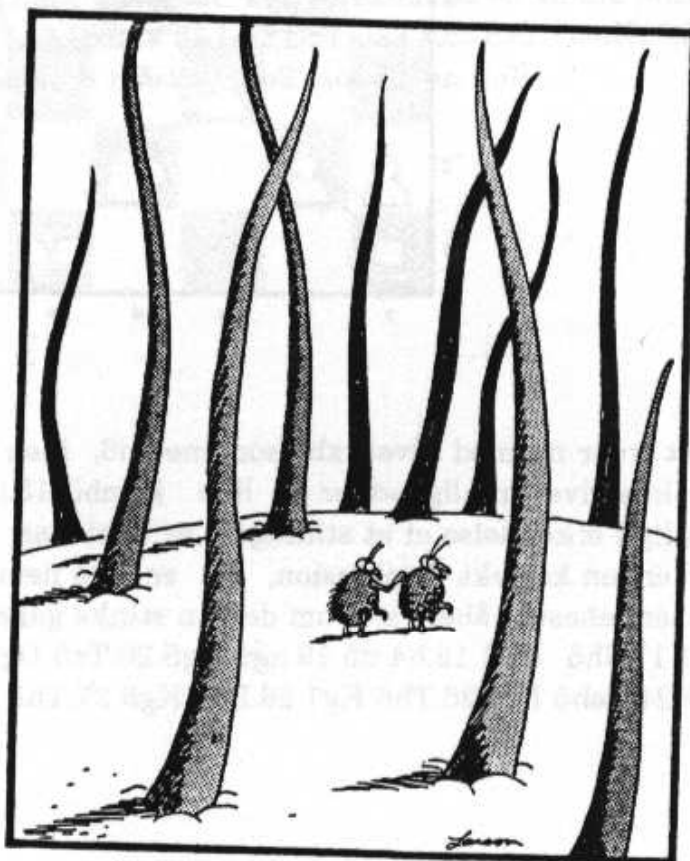
(Sort truer nu med såvel cxb5 som med d6, men opstillingen med D + K i samme linie giver mulighed for en lille kombi) 13.O-O-O! cb5 14.Tde1 O-O (Formodentlig i erkendelse af at stillingen er uholdbar begyndte sort at spille hurtigt. Sikkert en korrekt konklusion, det er ikke nemt at forsvare sig med en schweizerost som eneste våben, selv om de kan stinke ganske forfærdeligt) 15.Sg4 Dd8 16.Sf6 Kg7 17.Sh5 Kh8 18.h4 d5 19.hg5 Dg5 20.Te5 Dg4 21.Df6 Kh7 22.Dd6 Dg2 23.Sg3 Le6 24.Teh5 Df2 25.Th6 Kg7 26.De5 Kg8 27.Th8 mat

Brian Kristensen - Niels Christensen

1.g3 Sf6 2.Lg2 d6 3.d3 g6 4.Ld2 a6 5.a3 Dd7 6.Sh3 e5 7.f3 b5 8.f4 Ta7 9.O-O Lg7
 10.Ta2 c6 11.e3 O-O 12.Sf2 h6 13.Sh1 Te8 14.h3 ef4 15.gf4 Sh5 16.La5 Te7 17.Sd2
 Kh7 18.Tf2 De8 19.Sf1 Sd7 20.Kh2 Sc5 21.Sfg3 Sf6 22.Da1 Sg8 23.c3 Sb7 24.Lb6
 Ta8 25.Ld4 f6 26.c4 Le6 27.Se4 c5 28.Lc3 Df7 29.b3 Sd8 30.Shg3 h5 31.h4 Sh6
 32.Tfc2 Sg4 33.Kg1 Kh8 34.a4 b4 35.Lb2 Se3 36.Te2 Sg4 37.f5 Ld7 38.fg6 Dg6
 39.Lf3 f5 40.Lg7 Tg7 41.Sg5 f4 42.S3e4 Sf7 43.Tad2 Sfh6 44.a5 Sf5 45.Lg4 hg4
 46.Th2 Dh5 47.Sf6 Dh6 48.Sg4 Dh5 49.Tdg2 Tf8 50.Df1 Sg3 51.Df3 Te8 52.Sf6 Te1
 53.Kf2 Df3 54.Kf3 Lc6 55.Sd5 Tf1 56.Kg4 La8 57.Tf2 Tg1 58.Tf4 Sh1 59.Kh5 Lc6
 60.Tf8 Tg8 61.Se6 Le8 62.Kh6 Tg6 63.Kh5 Tf6 64.Te8 Te8 65.Sec7 Tff8 66.Tg2
 Tb8 67.Se7 Tf6 68.Scd5 Te6 69.Kg5 Te5 70.Kf6 Th5 71.Sg6 Kh7 72.Sdf4 Th6
 73.h5 Te8 74.Se6 Th5 75.Sgf8 Kh8 76.Kf7 Tf8 77.Sf8 Tf5 78.Ke8 Sf2 79.Sg6 Kh7
 80.Kd7 Tf6 81.Se7 Sd3 82.Th2 Kg7 83.Sc8 Se5 84.Kc7 Kf8 85.Th8 Kf7 86.Sd6
 Ke6 87.Se4 Tf5 88.Th6 Kf7 89.Ta6 Tf3 90.Sc5 Sg6 91.Tg6 Kg6 92.a6 Tf8 93.a7 Kf5
 94.Sd3 Ke4 95.Sb4 Kd4 96.Sc6 Kc3 97.Sb8 Kb3 98.c5 Kb4 99.c6 Kc5 100.Kb7 Kd6
 101.c7 Ke5 102.c8P Tf1 103.a8W Tb1 104.Kc7 Tc1 105.Sc6 Kd5 106.Kd7 Tc6
 107.Lb7 Kc5 108.Ta5 Kb6 109.Ta6 Kb7 110.Tc6 Ka7 111.Kc7 Ka8 112.Tb6 Ka7
 113.Kc6 Ka8 114.Tb7

1/2

(Da Preben var redaktør, bragte han alt i bladet ucensureret uanset hvad jeg kunne finde på at skrive. Dette fine princip vil jeg videreføre. Andet er der vist ikke at sige til ovenstående indlæg. red.)



„Ja, ja! Dér! ... En lille smule højere.“

Køge open

Af: Brian

Da jeg ikke havde lyst til at rejse alene til Køge brugte jeg i år en del reklamepenge på, at få gjort andre TSF'ere interesserede i denne krævende turnering (18 timers skak på 1 week-end, hvis alle 7 partier ender i tidsnøddramaer.)

Og minsandten om ikke det lykkedes. Jens har spillet "Køge Open" i mange år, så han var nem at overtale. Jesper havde brug for kamptræning inden han for anden gang i sit liv begiver sig ud i koordinerede turneringer. Den sidste i kvartetten var Jacob, som for første gang skulle prøve kræfter med 1.klasse spillere.

Vi starter med Jens som spillede sin bedste Køge-turnering nogensinde. Dette faktum borger dog ikke automatisk for at Jens scorede mange points, da det tidligere år er gået jammerligt dårligt. Efter en venlig start (venligt over for Jens' modstandere), blev der spurtet med tre 1-taller. 5/7 gav en fjerde plads, men desværre ingen præmie.

Jesper og Jacob spillede begge i gruppe 2 (1500-1800), og specielt Jesper måtte forventes at dominere denne gruppe. Et tårn i slag i første runde kostede imidlertid dyrt. Resten af turneringen spillede Jesper som en junior, der er begyndt at spille for tidligt med de voksne, dvs. uengageret og uden spillelyst. En elendig generalprøve inden Jesper forsøger at generobre sit gamle koordinerede ratingtal.

Jacob derimod var helt ustyrlig. Førstedagens 5 partier gav 5 point! De fleste af partierne var flotte nedspilninger, - kun i runde 5 var det nødvendigt at hente tigerskakken frem: Jacob var i besiddelse af et positionelt WC og en bonde for lidt. Til gengæld havde han 10 minutter mod 2, - sammenlagt altså klar fordel til Jacob! Jacob har åbenbart haft gavn af at tærse 20-min.-partier sammen med de to skakhajer Jens og Svend. (Læsere som er forvirret nu, kan få en forklaring af Jens.) Jacobs gamle svaghed med at spille lettere famlende i tidsnøddramaer og i det hele taget bruge for meget tid er nu lagt på hylden. Fra nu af og 50 år frem bruger Jacob mindre tid end sin modstander.

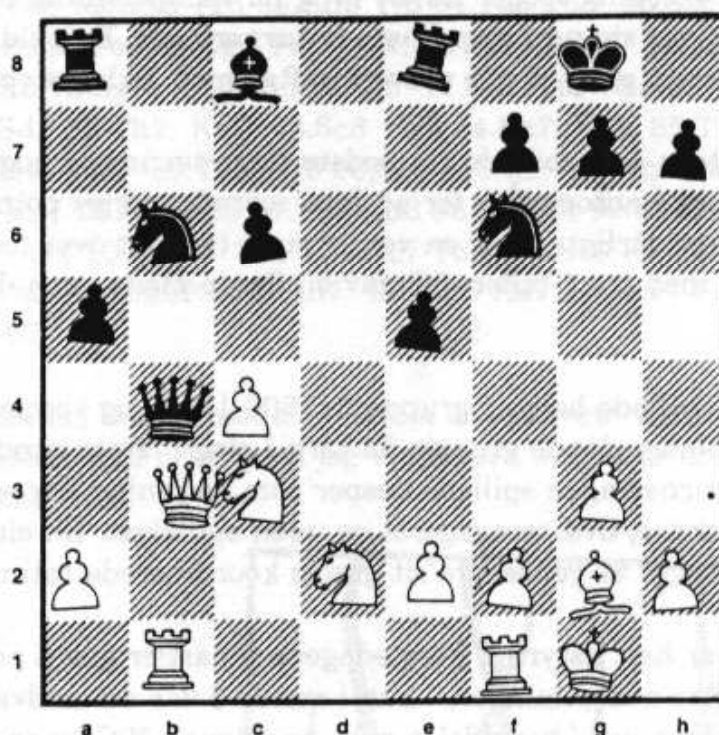
Efter 5/5 drømte Jacob om førstepladsen på 2000 kr., men desværre gav andendagens anstrengelser kun 1/2. Men stadig en virkelig fin præstation og en delt andenplads til 500 kr.

Jeg selv gik efter en ratingpræmie på 500 kr., da jeg næppe kunne gøre mig håb om at fravriste Curt Hansen hans 7000 kr. Jeg kommer altid dårligt fra start i hurtigskak, da jeg af uransagelige grunde altid i første runde bliver præsenteret for Bjarke Kristensen. Formodentlig DK's bedste hurtigskakspiller sammen med Curt Hansen.

De første 6 runder gik som forventet. 3 nederlag til 2300-2400 folk og 3 sejre over mere håndterlige modstandere. (At jeg bruger ordet "forventet" er nok lidt flot. Enkelte flabede individer kunne vel finde på at påstå, at 3/6 i det selskab er det maksimale Brian nogensinde kunne håbe på.) Dermed havde jeg lagt mig i position til at vinde ratingpræmie. Med gevinst i sidste runde var jeg sikret de 500 kr., remis var formodentlig ikke nok.

Vi dumper ind i partiet i træk 16:

Hvid: Fl. Bo Larsen, K.41 Sort: Brian K.

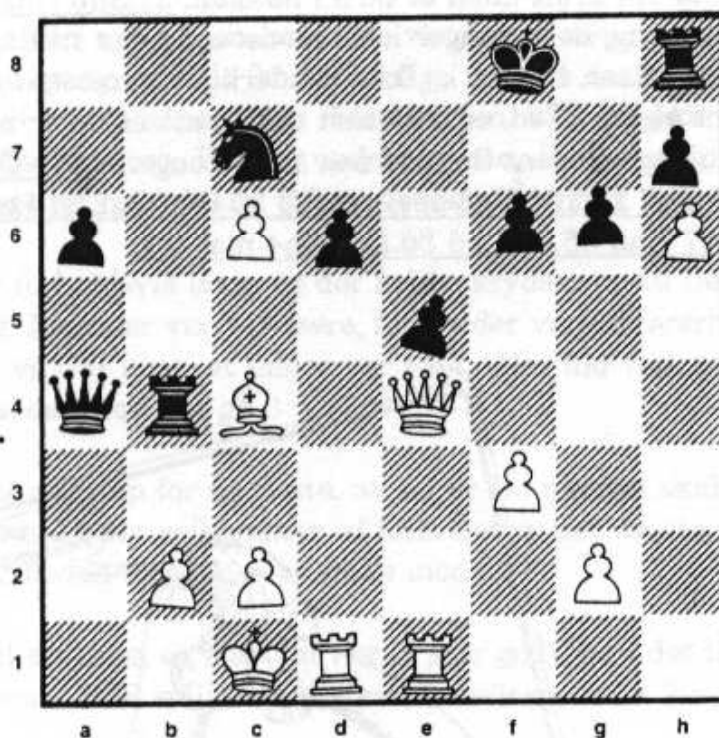


Sort er i store kvaler, og mister enten a- eller c-bonden meget snart. Jeg søger modspil ved at sende mit ene tårn på ensom mission på 2.række.

17. - Td8! 18.Db4 ab4 19.Tb4 Td2 20.Tb6 Ld7 21.Lc6 Lc6 22.Tc6 Tc2 "Pointen" ved træk 17, sort vinder en af de tabte bønder tilbage. 23.Sd5 Te2 Hvids fribonde skal naturligvis ikke hjælpes frem med 23. - Sd5? Heromkring begyndte jeg så småt at drømme om remis chancer og regnede med ungdommelig iver på korrektion om 3½ var nok til præmie. Hvid skal nu spille 24.Sf6 gf6 25.Ta1 stadig med rimelige gode gevinstchancer. Heldigvis kom: 24.Ta1? Sg4(!) 25.a4 Sf2 26.a5 Sh3 27.Kh1 Sg5 Truer Sf3 med udækkelig mat. 28.Ta3 e4 Sort har også en enkelt fribonde, - nu truer Sf3 igen. 29.Kg1 h5 30.a6 Heromkring troede jeg, at jeg var døden nær. Sort har ikke den klassiske evige skak med T og S, da hvid kan ofre på f3. Fx. 30. - Sf3 31.Kf1 Td2 32.a7 Sh2 33.Ke1 Sf3. Denne stilling er remis, hvis hvid ikke kunne spille Tf3. Derfor må jeg satse på min e-bonde, som imidlertid bliver ædt, så snart den nærmer sig e3. Altså må Sd5 fjernes! 30. - Tb8! Truer mat i bunden. Hvid

bytter nu tårne på en meget uhensigtsmæssig måde. 31.Tc8?? Tc8 32.Se7 Kf8 33.Sc8 e3(!) Nu vinder sort forceret! 34.a7 Sf3 35.Kf1 Tf2 er mat (trofaste læsere vil huske en lignende mat i Ulrik Bangsbo-Niels C. - Junior-KM 1990. 34.Te3 Te3 35.a7 Ta3 går heller ikke. Hvid kunne derfor have beholdt det halve point ved i træk 31. at have spillet 31.Tb6 Tb6 32.Sb6 e3 33.Te3 Te3 34.a7 og sort må give tårnet tilbage. Tilbage til partiet efter 33. - e3. 34.Kf1 Tf2 35.Ke1 Sf3 36.Kd1 e2 37.opgivet, og dermed 500 kr. til en fattig studerende.

Jacob indledte med en fin kombination som hvid:



Hvid trækker og vinder!

27.Td6! Tc4 28.Tf6 Kg8 29.Tg6! opg. Sort går mat i alle varianter, prøv selv!

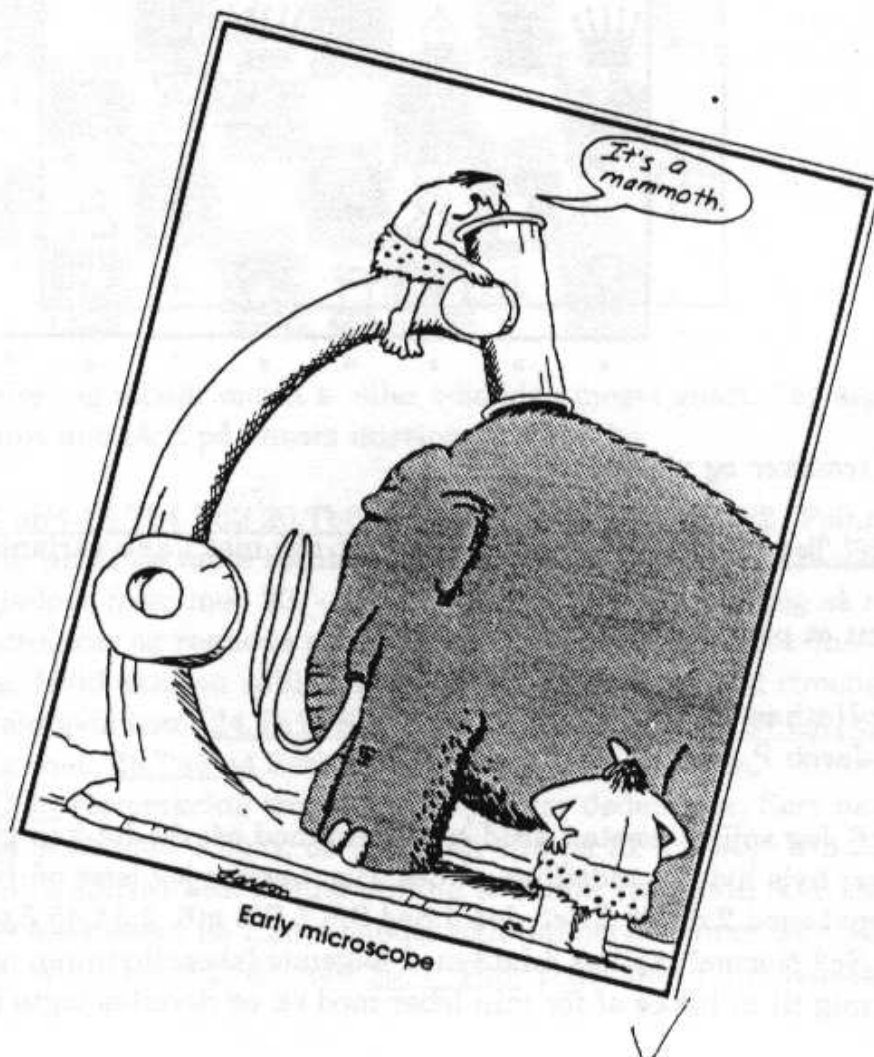
Til slut et parti med Jacobs egne noter.

Hvid: Nathan Billig

Sort: Jacob P.

1.e4 c6 Jeg spiller næsten altid caro-cann mod e4, da det kan give ret spændende partier, hvis hvid er indstillet på det. Her tænker jeg især på Botvinnik-Larsen systemet med 2.d4 d5 3.Sc3 de4 4.Se4 Sf6 5.Sf6 gf6. 2.d4 d5 3.e5 Hvor kedeligt 3. - Lf5 4.Sc3 Normalt spilles 4.Ld3 med følgende løberafbytning, men hvid vil gerne have mig til at lukke af for min løber med e6 og derefter jage min løber. Betydeligt

mere interessant end 4.Ld3, så det skal han da have lov til. 4. - e6 5.g4 Lg6 6.Se2 Sd7 7.h4 Her havde jeg to muligheder: Tabe en bonde og få feltet f5, eller en indsnævret kongefløj. Jeg valgte det første, da sådan en isoleret dobbeltbonde på randen umuligt kan gøre nævneværdig skade. 7. - h5 8.Sf4 Se7 9.Sh5 Lh5 10.g5 Sf5 11.Dg4 Hvid får dækket sin svage bonde på h4, men jeg kunne alligevel have vundet bonden tilbage med Le7, men det må jeg have overset. 11. - Db6 d4 tages under beskydning før hvid får lejlighed til at spille Ld3. Nu må d4 dækkes på en lidt kluntet måde. 12.Se2 c5 13.c3 Tc8 Her er cd4 meget bedre. Hvis Sd4 ryger bonden på e5. Hvis cd4 følger 14. - Lb4 og hvid må tage et skridt med kongen, hvorefter sort så skal etablere noget i c-linien. 14.Sg3 Sh6 15.Lh6 Rimeligt vildt træk at fyre af, men hvid håber på, at kunne bruge sin isolerede h-bonde ved at ofre en kvalitet. 15. - Db2 16.Lg7 Da1 17.Ke2 Lg7 18.Dg7 Tf8 19.h6 Kd8 20.h7 Kc7 Hvid har glemt, at en fribonde unægteligt mister meget af sin kraft uden et tårn i nakken. 21.Sh5 Db2 22.Kf3 Dc3 23.Kg2 Dd4 Sådan en dronning, der trænger ind i modstanderens stilling er direkte ødelæggende for sine omgivelser. Resten er ikke synderligt interessant og bringes kun for fuldstændighedens skyld. (Red. er ikke helt enig i, at resten er uinteressant. Bemærk bla. en smuk og elegant flugt af den sorte konge.) 24.f4 De4 25.Kg1 Th8 26.Sf6 Sf6 27.Df6 Th7 28.Th2 Tg8 29.Tg2 De3 30.Kh2 Tg2 31.Lg2 Df2 32.De7 Kb6 33.Dd6 Ka5 34.Dc7 Ka6 35.Dd6 b6 36.Dc7 Th4 mat 0-1.



Holdturneringen

(Der er som omtalt på side 2 opstået den forrykte situation at redaktionen har modtaget referat fra 2.- og 3.holdets heroiske kampe. Men ikke nok med det, - der bliver ikke noget referat fra 1.holdets kampe!! Men bare rolig kære læser, - det vil der blive rådet bod på i næste nummer)

2.holdet

Af: Ole Bang-Madsen.

Første holdkamp i den nye sæson imødesås vistnok af alle med store forventninger. Dels for at komme igang, og dels for om muligt, at gøre det bedre i denne sæson, da det ikke gik som vi havde håbet i den sidste sæson. Vi kom godt derud, os som kørte i Skoda, Per Jacobsen, Jacob, Dan og undertegnede. Jacobsen og ego var forøvrigt med på afbud (kedeligt med de der tilbagevendende afbud).

Katrinedalsvej er forholdsvis lang, og der måtte krydses op til flere veje før vi var fremme ved nr.22. Men der var vejvisere, for da der var en førerhund foran og bagved Skodaen, var vi klar over, at målet var nået. (Her har red. muligvis fejllæst Oles håndskrift, men sådan kan det gå..)

Hermed er det nok gået op for de fleste, at det er De blindes skakklub vi skal slå med. Vi blev budt hjertelig velkommen af formanden, der mente, at det var ca. 10 år siden, de havde haft den fornøjelse at spille mod TSF.

Der er spillet godt en time, og selv om Per J. står godt, kan det ikke ses, at der spilles med handicap. TSF spiller med størst handicap, da vi kun er 7, skriver syv, spillere mod 8.

1,5 timer: Per J. har vundet, Morten har tabt, bagud 2-1. Mortens modstander havde forvandlet en bonde på tredje række til en farlig løber. Det kostede Morten en officer og tabt spil. (Bestyrelsen har adressen på en øjenlæge, Morten.) (Red. foreslår Morten et klubsifte til De blindes skakklub.)

John Løfgren kom 20 min. senere end os andre (BUHH, red.), og gik en time før, 2-2, flot. Jeg selv står til knald eller fald. Per er havnet i en kompliceret lige stilling.....(- De næste par linier kan jeg desværre ikke tyde, beklager Ole! red.) Dan står i en lige stilling, men spiller på gevinst. Nu kommer Jacob med et glad smil, 3-2, det hjælper. Og Per har vundet, 4-2. Jeg har lige vundet mit parti på slutspilsteknik, min springer mod løber, 5-2. Dan har lige bevist, at kongen er en stærk brik! Med mange bønder på brættet, som låser stillingen er der "sorte" huller, så kongen er på vej for at spise bønder nede på anden række! Det skal tilføjes, at der er dronning og løber på begge sider! 6-2, mere end forventet, dejlig start.

Jesper Nørgaard skrev i vores klubblad, for en del år siden, under temaet: "Kongen på skovtur". Hermed en opfordring til Dan. Det vil være tilstrækkeligt med nogle få notater, da alle som har lyst, uanset styrke, vil kunne se det.

3.holdet.

Brøndby - TSF

Af: Leif Jensen

Lad os springe ud i det med det samme. Resultatet blev 4-4. Det kom dog i stand på en meget atypisk måde. Efter ca. 1 times spil førte ve 4-0. Derefter havde vi stillinger til en sejr på 7-1, idet alle spillere fra TSF undtagen Ole kom bedst fra åbningen. Pointene lod vente på sig. Efter 3 timers spil var stillingen stadig 4-0. Desværre forsvandt 3 sikre point op i luften i tidsnød. Vi iler over til partierne.

I en klassisk opstilling i dronninggambit fik Niels Larsen overtaget efter ca. 20 teoritræk. Senere fik han 2 forbundne fribønder, der ikke kunne stoppes. Det blev de alligevel. Niels' modstander, den kendte Brøndby-leder Per Johannesen (mener Leif mon ikke Per Bjerrregaard? red.), påstod, det skyldtes godt spil af ham. Det var en helt absurd påstand. Niels spillede ganske enkelt forkert. Han prøvede senere at redde en remis i land. Det var lige ved at lykkes, men til sidst med løber mod springer og 2 bønder måtte han overgive sig.

TSF's svar på den hurtigtspillende inder Anand, Eugen, slog til igen. Efter 45.min. i alt var sejren hjemme. Eugen forsvarede sig med sit patentagtige d6 mod d4 (det spilles dog også af og til af en vis C.Hansen). Efter 17.træk var sejren hjemme. Sådan!!

Poul Nielsen leverede den mest helstøbte indsats af holdets spillere. Hans modstander forsvarede sig med det sjældent anvendte nordiske forsvar. Poul fik dog let og elegant ødelagt modstanderens dronningefløj, hvor hans konge var placeret efter lang rokade. Hans modstander fik en stilling med bønder på c6, c5 og a6. Han kom snart 2 bønder bagud, og Poul kørte sejren hjem.

David var nok den, der var sat flest forventninger op til. Han har vist stor styrke efter sit come-back i klubben. David havde sort i det åbne forsvar i spansk. Der knytter sig den pudsige historie til partiet, at hans modstander umiddelbart inden havde fået gennemgået spansk. Hvordan man kan nå gennem denne åbning, der i flere varianter er analyseret langt ind i slutspillet, på en aften, er en gåde for mig. Han trak da også 6.Te1, som ikke regnes for det bedste. David trak heller ikke det bedste mod dette, men vandt alligevel ret hurtigt en kvalitet. Hans modstander forsvarede sig imidlertid fremragende, og David kunne ikke få sit angreb til at trænge igennem. Han forcerede for meget, og pludselig var hans kongestilling helt revet

op. Hans modstander overså en mat i een, men valgte i stedet en elegant tretrækker.

Om Jens's parti er der ikke så meget at sige. Modstanderen stillede sig meget passivt op. Jens's spillestil må vel nærmest karakteriseres som typisk angrebsstil. Han har evner til at slå hul på passive stillinger og snart var pointet hjemme. Hans modstander opgav dog også ret tidligt. Han burde måske vise lidt mere holdmoral og forsøgt at kæmpe lidt mere. Jens stod klart bedst, men vel næppe til afgørende gevinst.

Sascha spillede i sin velkendte stil. Efter ca. 20 træk stod Sascha klart bedst. Lidt senere opstod en pudsigt stilling med alle 4 tårne i f-linien. Begge spillere ville få forringet deres stilling ved afbytninger. I vel nærmest desperation over ikke at kunne sætte det afgørende angreb ind, valgte Sascha at forlade f-linien med det ene tårn. Det var en klar fejl. I træk 32 med vingen i vandret stilling (en Sascha-specialitet) overså Sascha en gaffel mod konge og tårn, og så var det spil forbi.

Ole P. valgte en rolig opstilling som hvid i en englænder. Han stillede sig op med c4, b3 og Lb2. Det var nok lidt for roligt. Ole var aldrig i nærheden af blot remis. Han blev sikkert men langsomt skubbet nærmest baglæns udover brætkanten.

Jeg selv spillede mod Brøndbys dårligste spiller overhovedet i følge styrkelisten. Jeg har aldrig spillet mod så ringe en spiller. (Hvad med dit første parti mod Sascha? red.) Efter 24 træk kunne jeg sætte ham mat efter kun at have mistet et tårn og en bonde for en dronning, 3 lette officerer og 4 bønder. Ikke mere om det parti.

Forud matchen ville vores holdleder være tilfreds med 4-4. Efter matchen var han ikke tilfreds. 3 spil tabt i bedre stillinger pga tidsnød er ikke acceptabelt. Det er vel et spørgsmål om holdmoral, at man ikke eksperimenterer med tidsnød i holdkampe, men blot udfører fornuftige træk i stedet for at lede efter træk, der sikrer evig berømmelse.

Amtsmesterskabet i skoleskak 1991-92

Af: Brian

Der er efterhånden oparbejdet en tradition for, at amtsmesterskabet i skoleskak afholdes på Amager. Disse lettere sibiriske tilstande kombineret med sløvhed blandt unge skakspillere i Tåstrup gjorde, at kun 3 stks. i år ville prøve lykken. (Tåstrup har i øvrigt en perlekæde af amtsmesterskaber at prale af i historiens løb. Jeg har ikke nogle præcise oplysninger, men går da ud fra, at juniorer som Jesper Nørgaard, Ove Hartvig, Stig og Kjeld Hansen alle har været amtsmestre i slutningen af 70'erne, starten af 80'erne. Hvis jeg ikke husker galt, lykkedes det vist endda Morten at vinde et enkelt år. (Det samme som at forestille sig en elefant spille ludo.) Det sidste skud på stammen er Niels, som for et par år siden vandt den næstældste gruppe.)

I år var der ingen oplagte kandidater til en 1.plads. Niels og Bo stillede ikke op (Bo er faktisk stadig pusling). Michael og Jacob kunne måske også have blandet sig, men kunne (gad) heller ikke. En oplagt kandidat til en førsteplads i den yngste gruppe ville have været Saschas lillebror Jan, men han blev også forhindret i at stille op (af en misundelig storebror??) (et forsøg på en joke).

Nå! - slut med at trampe rundt i den spildte mælk. Dem der var med klarede det ganske fint. Theis spillede i næst yngste gruppe og lagde acceptabelt ud med 3 gevinster. I 4. rundes topopgør mod storfavoritten Henrik El-Kher førte Theis med en kvalitet, men blev snydt i et tidnøddrama 10 minutter henne i partiet. Der er iøvrigt 3 El-Khers og dem kommer vi til at høre mere til. Theis' modstander Henrik er bla. udtaget til

VM u/10 år. 5.runde blev ligeledes lidt uheldigt tabt, og så gad Theis åbenbart ikke mere. Sidste parti blev gennemført med et samlet tidsforbrug på 56-57 sekunder.

Lars spillede med i gruppen lige over Theis og fik ligeledes 3/6. Lars er efterhånden blevet rimelig smart til at kombinere. Men det koster for mange point, at dronningen skal i spil inden træk 5 samt at Lars ikke gider spille slutspil, og derfor i denne fase ofrer bønder i samme tempo, som en gambitspiller gør i åbningsspillet.

Njadi var med i næstældste gruppe, og startede med 2 nuller. I de sidste 4 runder havnede han i 4 tabte slutspil som indbragte 3 1/2 point! Som læseren måske kan forstå, har Njadi fin forståelse for slutspillets mysterier. Hvis midtspillet kan komme op på samme niveau, begynder det at ligne noget. Denne spurt rakte til en flot 5.plads og næsten præmie. Når jeg bruger ordet flot skyldes det, at denne gruppe var specielt stærkt besat. Nr. 1 og 2 i gruppen har begge ratingtal, der svinger mellem 2000 og 2100, så det bør ikke komme som det store chok for Njadi, at han ikke blev nr. 1.

Simultanskak !

Af: Leif Jensen

Den 17/10 1991 afholdt TSF en simultanmatch med klubbens spillere mod Niels Christensen. Fremmødet var noget skuffende. Det må kunne gøres bedre en anden gang. Da Niels ikke har prøvet dette før, må resultatet 7,5 mod 5,5 siges at være tilfredsstillende. Det var karakteristisk, at Niels ingen nåde viste mod de svagere spillere, men satte mange point til mod spillere fra mesterklassen. Resultaterne blev som følger:

| | | |
|--------------------|-----------------|-------|
| Niels | Paul Petterson | 1 - 0 |
| Lars Andersson | Niels | 0 - 1 |
| Niels | Theis Meyer | 1 - 0 |
| Mike Hagstrøm | Niels | 0 - 1 |
| Svend Lundbye | Niels | remis |
| Niels | Poul Kristensen | 0 - 1 |
| Jacob Pallesen | Niels | 1 - 0 |
| Niels | Per W Jacobsen | 0 - 1 |
| Leif H. Jensen | Niels | 0 - 1 |
| Niels | Jens Hviid | 0 - 1 |
| Sascha Christensen | Niels | 0 - 1 |
| Niels | David Lund | 0 - 1 |
| Ole Bang Madsen | Niels | 0 - 1 |

Læg mærke til at de hvide brikker kun fik 3,5 point mod 9,5.

Undertegnede spillede et parti, som jeg vil mene, er et typisk simultanparti. Åbningen frem til sorts 14.træk er teori. Derefter laver sort en grov fejl, som ikke bliver straffet. Senere laver sort en fremragende kombination set på ganske få sekunder.

Hvid: Leif Jensen Sort: Niels Christensen

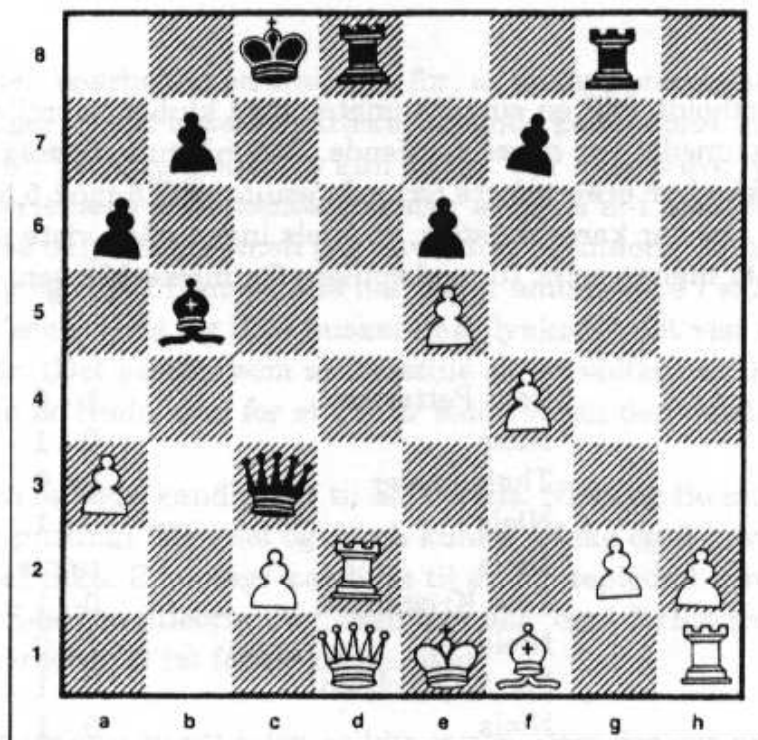
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.e5 c5 5.a3 Lc3 6.bc3 Se7

7.Dg4 Dc7 8.Dg7 Tg8 9.Dh7 cd4 10.Se2 Sc6 11.f4 Ld7

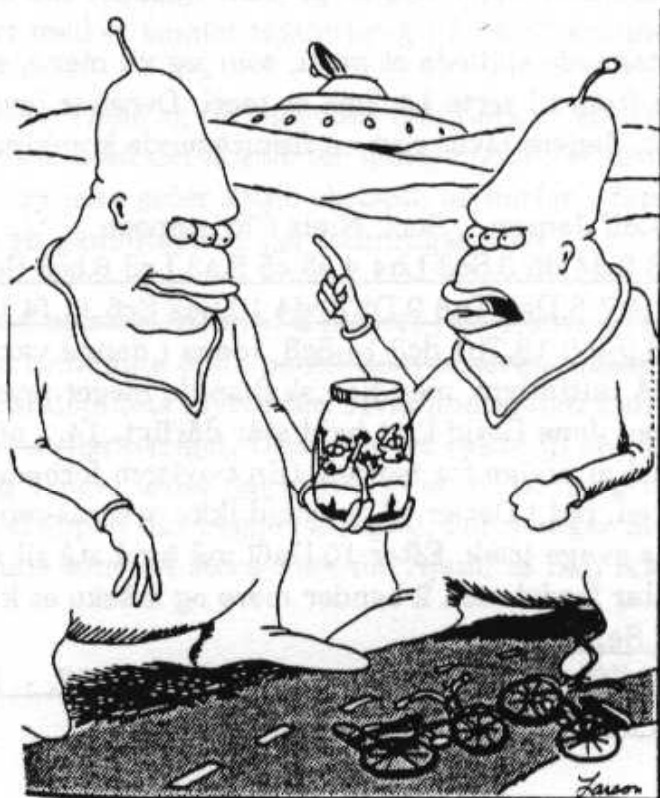
12.Dd3 0-0-0 13.Tb1 dc3 14.Sc3 Ideen i denne variant er, at sort afgiver en bonde for at få initiativet, men han skal spille meget præcist i denne stilling. Jeg er ikke enig med Jens Hviid i, at hvid står dårligt. 14. - a6? Overraskende nok er Niels den første til at afvige fra teorien. (En tvivlsom forbedring, - den må Niels vist have på værksted, red.) Det er til gengæld ikke overraskende, at jeg ikke fandt gendrivelsen af dette svage træk. Efter 15.Da6! må hvid stå til om ikke gevinst, så i hvert fald have klar fordel med 2 bønder mere og måske et kongean greb. 15.Le3? d4 16.Ld4 Le8 17.Se2 Sd4

18) Sd4 Sf5 19) Tb4 19) c3 er sikkert bedre. 19. - Lb5

20.Dd1 Sd4 21.Td4 Dc3 22.Td2



22. - Tg2!! Hvis vi havde en konkurrence om årets kombination, ville denne være en oplagt kandidat til 1. pladsen. Denne kombination gør faktisk sort i stand til at tage **ALLE** hvids officerer. Jeg kunne naturligvis godt opgive her, men i en simultan bør man vel lade modstanderen få lejlighed til at gøre en så smuk kombination færdig.
23.Lg2 De3 24.Te2 Td1 25. Nu var der ingen grund til at trække den længere.



"Now don't forget, Gorok! ... THIS time punch some holes in the lidi"

Næste Cäissä engang i det nye år

-referat fra ekstraordinær generalforsamling. Læs om kuppet mod den gamle formand, som nu befinder sig i sit sommerhus ved Peblinge-søen. Den nye bestyrelse meddeler at Preben er ved godt helbred, men næppe kan vende tilbage til sin post.

-nyt fra holdturneringen.

-nyt fra vinterturneringen. Læs om den sensationelle udvikling i mesterklassen og 1.klasse. I mesterklassen er det redaktørens gamle far der er på spil. Læs artiklen "Hvordan jeg lærte min søn at spille skak". I 1.klasse har 3.klassespilleren M. Riisk gennemført enhver forestilling om, at verden er retfærdig.

Iøvrigt vil jeg bruge anledningen til at rose Leif for hans store arbejde omkring publiceringen af alle vinterturneringens partier. Det er jo ren guf at kunne spille alle partier igennem, se den aktuelle stilling i alle klasser, studere åbningsstatistik mm. Af den sidste publicering (5/12-91) kan det ses, at sort taber, hvergang der bliver spillet dronninggambit. Leif foreslår, at tage det op på en af undervisningsaftenerne, hvilket jo lyder som en smart ide. Mød derfor op den første undervisningsaften i januar og få at vide hvordan du vinder med sort i dronninggambit. (Lidt synd for hvidspillerne, som nu må se en pæn portion af deres point forsvinde op i den blå luft.)

-Faxe Grand Prix. P. And. slår til igen.

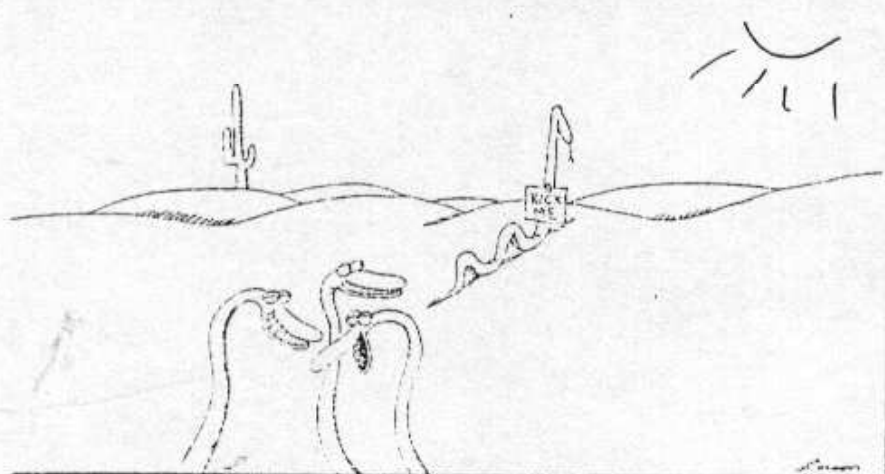
-reklameindslag omkring undervisning - med det formål at lokke nogle flere til at dukke op om tirsdagene om modtage brusebad i guldkorn.

-vrede læserbreve

-venlige læserbreve

-reklameindslag fra støtteforeningen. "Er 10 mia. realistisk?"

-K-skak: "Jesper Parkhøjs hjørne", samt P. And.: "2.division og golf".



Davi

TV&Video

Kogevej 82, Tastrup
42 52 86 12

Tåstrup Skakforening:

Spillested: Tåstrup Medborgerhus

Spilletidspunkt: Hver torsdag kl. 19-23

Ungdomsskak: Hver torsdag kl 16.30 - 18.30

Bestyrelsen:

Formand: Leif Haugaard Jensen 42 52 96 25
Ludvig Hegners Allé 37
2630 Tåstrup

Næstformand: Jesper Parkhøi 42 65 76 31
Bringebacken 8, Jonstrup
3500 Værløse

Kasserer: Per Wittrock
Saksen D 1
2630 Tåstrup

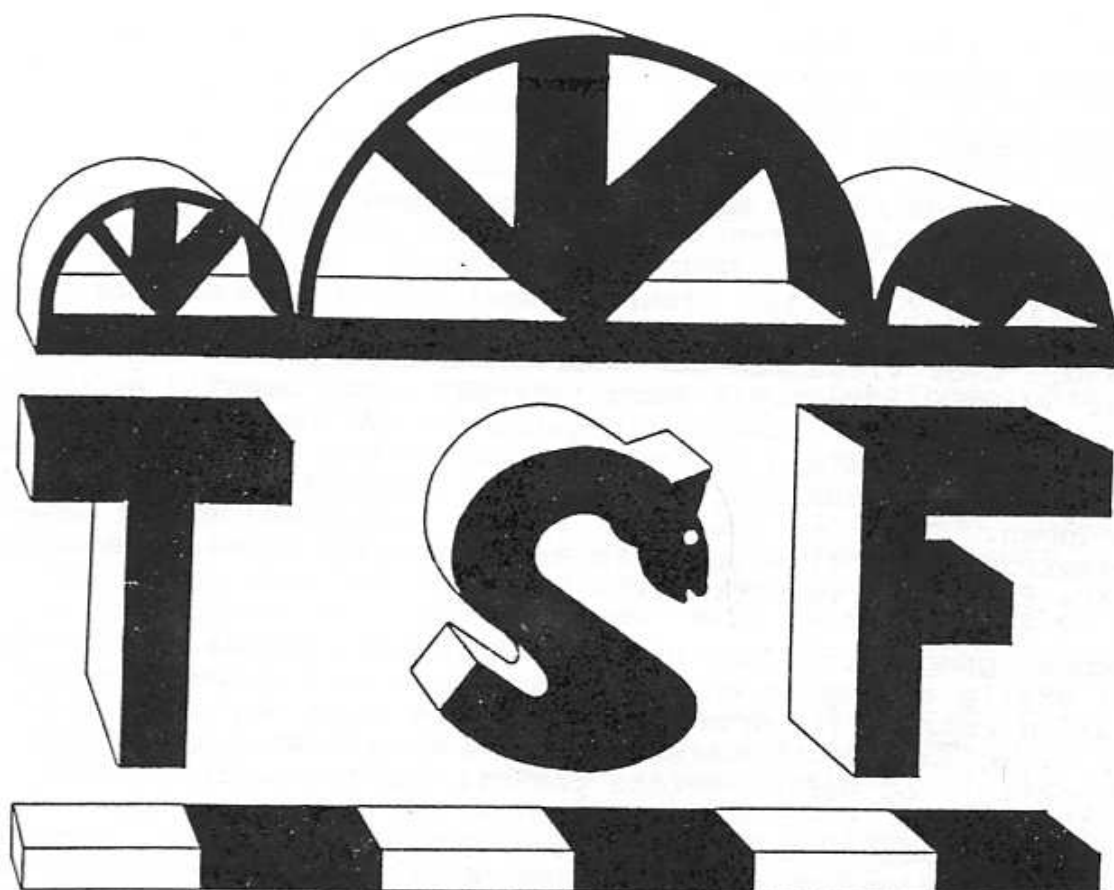
Turneringsleder: Jens Hviid 42 52 75 90
Sylen 38, 2. th
2630 Tåstrup

Sekretær: Morten Riis Ring 000, så
Tåstrup Have 8, 1.mf får du fat på
2630 Tåstrup Morten

materialeforv.: Ole Bang Madsen
Parkvej 183
2630 Tåstrup 42 99 45 84

Juniorleder: Brian Kristensen 35 43 63 40
Willemoesgade 54, 3.th
2100 København Ø





Tåstrup Skakforening.

Cäissä nr.4 1991-92.

- s. 2: SUPER CHESS CUP 1992
- s. 6: Juniorhold-DM
- s. 8: Holdturneringen, 1.-holdet
- s.12: Holdturneringen, 2.-holdet
- s.14: Holdturneringen, 3.-holdet
- s.18: "Et kommenteret parti"
- s.19: Vinterturneringen
- s.22: Aktiv-Alliancen 1992
- s.23: Næste Cäissä
- s.24: TSF's bestyrelse

SUPER CHESS CUP 1992.

Af: P. And.

Det efterfølgende er skrevet før Super Chess Cup 1992 tog sin begyndelse.

I perioden 7. - 16. februar skal Taastrup Skakforening igen være vært for en stormesterturnering. Sidst det skete var i 1990, hvor vi sammen med Hedehusene arrangerede en turnering, der viste sig at være blandt de mest succesfulde turneringer i Danmark nogensinde, da Lars Bo Hansen i GM gruppen scorede sin 2. GM-norm, mens Tomas Hutters, Ivar Bern, Norge, og Mariusz Bus, Polen, alle scorede en IM-norm i IM-gruppen. Der er åbenbart lykke ved at score normer i Taastrup: Alle fire spillere har i dag den titel de scorede en norm til i vor turnering!!

Denne gang satte Jens Hviid ambitionerne et skridt i vejret: Vi skulle arrangere en turnering med alle 3 danske GM-ere! Det var en vidunderlig drøm, men desværre viste det sig kun at være en drøm, da Bent Larsen fik et mere lukrativt tilbud fra Frankrig, og derfor meldte fra til vor turnering. Tilbage var fortsat at forsøge at arrangere den hidtil højest ratede turnering i Danmark nogensinde (Der står helt bevidst "højest ratede" og ikke "stærkeste", da ELO-systemets indbyggede inflation betyder, at nok slår vi Næstved 1985, men med 14 stormestre i et felt med 14 spillere, og med ex-WM Tal samt Larsen, Nikolic, Chandler, Agdestein, Browne og Curt Hansen var Næstved uden tvivl endnu stærkere end vor turnering, selv om Agdestein, Hansen og Nikolic først senere er nået op blandt de allerbedste).

Når man skal arrangere turneringer af den klasse kræver det først og fremmest penge. Mange penge. Mange mange penge. Mange mange mange penge. (Redaktionen påpeger, at læseren formodentlig har forstået pointen, og sletter derfor de næste fire sider, der var relativt kraftigt præget af gentagelser - RED)

Hvordan finder man en sponsor, der vil spytte et seks-cifret beløb i en skakturnering? Det er et ret godt spørgsmål, og meget få danske skakorganisatorer kan påberåbe sig at have svaret. I vort tilfælde viste det sig, at den daværende formand, undertegnede, her for en gangs skyld viste sig at få gavn af sin medfødte dovenskab: Jeg fladede ud foran TV-skærmen, og var lidt for doven til at trykke på en knap på fjernbetjeningen til at skifte fra TV2 da reklamerne indfandt sig. Pludselig viste en reklame for dybfrost-varer sig, med et logo der lignede at skakbræt, og kort efter registrerede jeg lige akkurat, at firmaet der reklamerede hed Super Chess. Jeg fik lidt overraskende den idé, at jeg ville

ringe til Super Chess og høre, om en Skakturnering var noget for dem at sponsorere. Tre dage senere havde vi en sponsoraftale! Alt har ikke være idyl siden. Super Chess har kun været interesseret såfremt der var TV på begivenheden. Sådan er det med disse kommercielle firmaer: De tænker kun på at få noget gavn af deres penge! Sådan er det heldigvis ikke der hvor jeg arbejder, der er der ikke nogen der spekulerer på, om det har noget formål, vi bruger bare penge. Herlig indstilling!!

Vi var allerede i planlægningsfasen blevet lovet af Svend Novrup, at når der blev afviklet en turnering i den klasse vi lagde op til, så ville TV2 vise noget fra turneringen. Det var et løfte der viste sig at være lidt vidtløftigt. Da Super Chess havde sagt ja til at være sponsor, sagde TV2 næsten øjeblikkeligt, at så ville de også have en sponsor for at vise noget fra turneringen. Det var mit livs mest pinlige telefonsamtale at ringe Super Chess op og sige, at vort løfte om TV-dækning ikke var helt holdbart. Mødt med denne nyhed sagde direktøren for Super Chess: Klap hesten, nu taler jeg med TV2, og så ser vi hvad der sker!

Det blev tre spændende og nervepirrende måneder der fulgte, og et par gange var turneringen aflyst, for så igen at blive genoplivet. Hvis jeg havde været alene om at køre turneringen, havde den formodentlig været aflyst en gang i november, men Jens nægtede at give op, og i midten af december kom så beskeden: Super Chess var sponsor, uanset om der kom TV på! Dermed kunne vi invitere de sidste spillere, og begynde, hvad der forhåbentlig bliver det største medieshow i dansk skak nogensinde.

Og hvad har vi så fået? Ja, lad os begynde med felterne i de to grupper. GM-gruppen ser således ud: GM Mihail Gurevich, Belgien, GM Curt Hansen, Danmark, GM Alexander Chernin, Ungarn, GM Oleg Romanishin, Ukraine, GM Matthias Wahls, Tyskland, IM Loek van Wely, Holland, GM Lars Bo Hansen, Danmark, GM Jonny Hector, Sverige, IM Tomas Hutter, Danmark og IM Peter Heine Nielsen, Danmark. IM-gruppen ser ud som følger: IM Vladislav Fëdorov, Rusland, Mikkel Antonsen, Danmark, IM Ladislav Dobrovolsky, Tjekkoslaviet, IM Bjørn Brinck-Claussen, Danmark, FM Pavel Votruba, Tjekkoslaviet, Mads Smith Hansen, Danmark, Nikolaj Borge, Danmark, Kåre Kristensen, Danmark, Stefan Löffler, Tyskland, Ove Weiss Hartvig, TAASTRUP.

Et felt som det man finder i GM-gruppen, hører til blandt de bedste turneringer der bliver afviklet i 1992 på verdensplan, kun ganske få kan distancere det. Tre spillere i top-20, og dertil 4 andre meget stærke og interessante stormestre, samt van Wely, der er en af verdens stækeste IM'ere, og i tilgift to af danmark's stærkeste og mest talentfulde IM'ere er et felt der siger spar 2 til det meste. At der i tilgift er underholdende spillere i feltet gør kun oplevelsen endnu

større. Gurevich er en fremragende angrebsspiller, der nok skal vide at underholde publikum. Romanishin spiller særdeles originalt, og selv om jeg til dato har spillet mange af hans partier igennem, har jeg endnu ikke mødt et kedeligt parti. Hector kender alle danske skakspillere jo, og fra den kant er der måske endnu mere originalitet i vente, nu da presset om GM-normer er væk? Men ikke mindst må der stilles store forventninger til Curt Hansen, der vist i en ikke for fjern fremtid må til at leve med, at det danske skakpublikum stiller krav om topresultater fra hans side.

At der blev en IM-gruppe tager jeg uden videre æren for! Planerne var fra starten blot en meget stærk GM-gruppe, men jeg synes selv af forskellige grunde, at også en IM-gruppe er vigtig. Først og fremmest fordi det betyder, at vi har et godt tilbud til Ove, der nu i så mange år har spillet for en lille klub, der ikke kan byde på divisionsskak, som han jo ellers er klart kvalificeret til at spille. Men det ligger mig også meget på sinde at give danskere i "anden række" chancen for at spille sig op der, hvor det gælder, hvilket denne turnering er en god chance for. En tredje grund er, at der er gode muligheder for udveksling med turneringer i udlandet, og foreløbig har invitationen af Votruba betydet, at Søren Bech Hansen (B-medlem i Taastrup) har været i Tjekkoslaviet, i øvrigt med et fremragende resultat til følge. Dette skulle gerne senere føre til, at ØBRO (hvor Søren er A-medlem) giver os en plads i en polsk turnering.

Der er ingen tvivl om, at denne ganske fremragende turnering vil give genlyd i dansk skak og i medierne. Turneringen vil fremstå som den største skakbegivenhed i Danmark i 1992, og helt ærligt: Kun ganske få sportsbegivenheder i Danmark vil i 1992 overtrumfe denne begivenhed. Vi kan med rette være stolte!

Det er på sin plads at fremhæve Jens Hviid for en gigantisk arbejdsindsats i forbindelse med turneringen, men mange har meldt sig til arbejdet: Fra TSF har bestyrelsen været kraftigt indblandet i planlægningen og budgetlægningen, jeg selv skal være turneringsleder, Jens skal "svæve over vandene" og sidde i billetlugen, Brian skal være pressechef, Niels, Bo, Sascha, David og Morten skal passe demo-brætter, mens Leif skal klare eventuelt uforudsete problemer (lad os håbe han bliver arbejdsløs under turneringen!!). Dertil kommer, at flere har meldt sig til at indkvartere spillere under turneringen. Og så har vi endda ikke spurgt alle, om de ville deltage. Ca. 40% af klubbens medlemmer deltager på den ene eller den anden måde i arbejdet, og ikke alle er blevet spurgt, det kalder jeg klub-ånd!

Vi må ikke glemme, at der også er mange uden for klubben der deltager: Svend Novrup har hjulpet med invitationer til GM-ere, samt skrevet omtalen af spillerne i GM-gruppen til programmet, Søren Bech Hansen, Danmarks bedste turneringsleder,

har forestået invitationer til IM-gruppen, samt skal være turneringsleder under turneringen, Kenneth Varberg, Lyngby-Virum, skal være turneringsleder de første tre runder. Flemming Bo Larsen, K41, og Henrik Kristensen, Albertslund, skal skrive bulletin, i øvrigt i samarbejde med Henrik Dalsgaard, Albertslund. Torben Sørensen og IM Lars Schandorff skal dele kommentatorhvervet mellem sig, og sidst, men bestemt ikke mindst, skal Kaj Jørgensen, Hedehusene, dele pladsen i billetlugen med Jens.

En så lang perlerække af fortrinlige medarbejdere er vist aldrig set før i dansk skak, med Næstved 1985 som en mulig undtagelse, og hvis ikke dette giver et positivt resultat på vor medlemsliste, så har jeg meget svært ved at se, hvad der så skal gøres.

Man kan med rette spørge sig selv: Hvorfor skal TSF arrangere en turnering som denne, hvor der kun kan blive plads til en spiller fra klubben? Hvorfor skal en stor del af klubbens organisatoriske kræfter bruges til sådan et projekt, hvor vi i stedet kunne have brugt kræfterne internt?

Svaret er meget simpelt. Denne turnering afholdes med det formål at skabe omtale om klubben, så vi kan få øget medlemstallet. Det kan ikke være helt ukendt for klubbens medlemmer, at vi har haft meget svært ved at få de lokale medier til at interessere sig for vor forening, og lokal omtale er nu engang alfa og omega når det gælder rekruttering af nye medlemmer. En omtale i de landsdækkende medier, der er så massiv, som vi forventer omtalen af denne turnering bliver, må da i det mindste give et ekko i de lokale blade, så vi for en gangs skyld kan få profileret vor kære klub. Formentlig skriver Taastrup Skakforening historie med denne turnering. At ratingsnittet for GM-gruppen er det højeste for en turnering i Danmark nogensinde er en kendsgerning, men med hjælp fra Super Chess får turneringen også den mest omfattende presseomtale nogensinde for en skakturnering i Danmark. Succéen er næsten sikret på forhånd, og jeg håber meget, at klubbens medlemmer vil vide at belønne bestyrelsen for en mega-indsats. Jeg har i denne artikel fremhævet mange for en stor indsats under turneringen. Én person fortjener dog mere ros end andre: Jens Hviid var initiativtager, og han var manden der kontaktede Super Chess, da jeg selv havde opgivet. Jens fortjener et stort bifald!! Sidst, men ikke mindst, er det vel værd at nævne, at uden Super Chess og Scandic Hotel, ja så havde der faktisk ikke været nogen turnering.

Juniorhold-DM

Af: Niels C.

I Weekenden 28-29 september var Bo og jeg i Randers for at spille med i ovenstående begivenhed, som henholdsvis 8. og 7. bræt for første hovedkreds. Med 2037 i gennemsnitsrating over de 10 brætter stillede vi op som favoritter. Med 2010 var Århus vores værste konkurrenter.

Vores modstandere i første runde var 8. hovedkreds, der kun stillede med 2 stærke spillere (hverken Nikolaj Borge, Sune Berg Hansen eller Mikkel Antonsen var med). Vi vandt 10-0 mens Århus måtte nøjes med 9-1.

I aftenrunden hed modstanderne 9. Hovedkreds (Tjele!), der dog savnede en vis Peter Heine Nielsen. Efter 5 minutter var vi bagud 0-1 efter, at vores 4.bræt havde præsteret følgende: 1.d4 d5 2.Lg5 c6 3.Sc3 Sf6 4.Dd3 Da5 5.f3 Se4?? 6.fe4 1-0. Synderen, Philip Reuter (Bjarnes søn), forsøgte bagefter at bortforklare tragedien med, at han troede at hvid havde spillet e3 og ikke f3. Vi lod os dog ikke narre! Philip må have fået træningstimer af Morten Riis. Lettere rystede kæmpede vi os til en heldig uafgjort. 5-5 betød, at vi i sidste runde skulle møde Århus, der havde vundet deres match.

Aftenen blev tilbragt på en bar i byens centrum, hvor vi drak humle og sang 60'er hit (skakspillere synger ikke kønt, når de er berusede, Preben gør aldrig).

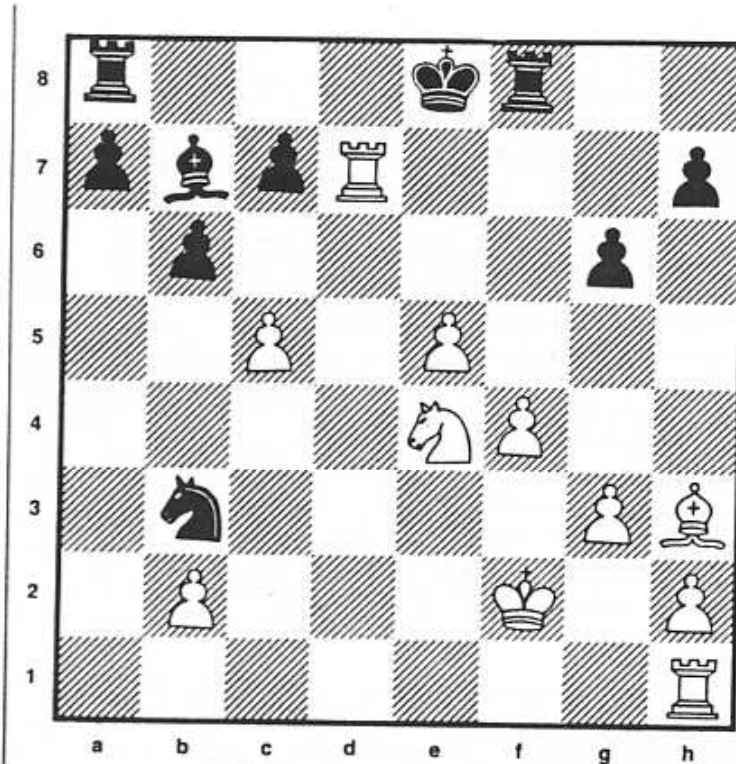
I sidste runde, der var morgenrunde med alt hvad det indebærer, skulle vi have mindst 5½ point mod Århus. Det var længe meget spændende efter, at vores 2.bræt tabte hurtigt. Vi vandt 6½-3½ og blev dermed danmarksmestre for juniorhold. (Hurra! - red.) Her er mit parti fra 3.runde.

H: Niels C.

S: Niklas Østergaard.

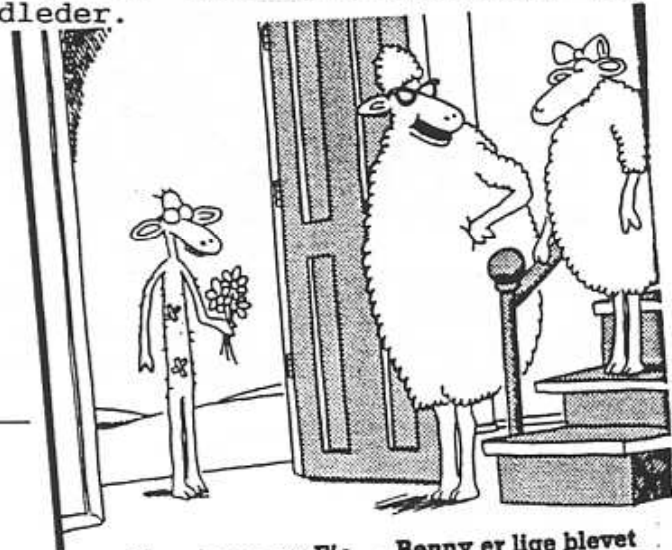
1.Sf3 f5 2.e4(!) Et måske ikke helt korrekt, men meget chancerigt bondeoffer. 2. - fe4 3.Sg5 Sf6 Spilleligt, men 3. - d5 er nok det bedste. 4.d3 e6?! Her skal 4. - e5 eller 4. - e3 spilles, mens 4. - ed3? ville være som at rafle med Sascha for hvid (eller spille skak med Sascha - red.) 5.de4 g6?! 6.e5 Sd5 7.Se4!? 7.Ld3 var bedre, da sorts kongefløj er meget svag. Med 7.Se4 kikker hvid på f6). 7. - Le7 8.Lh6! Lf8 Der truede c4 mfulgt af Lg7 og Sf6. 9.Lg5 Le7 10.Le7 De7 11.c4 Sb6 12.Sbc3(!) Tit er det bedre at kontrollere et felt (her f6) end at besætte det. 12. - Sc6 13.f4 Tf8 14.g3 Db4 Lugter af panik. 15.Db3!? Efter moden overvejelse. Som min modstander straks efter partiet viste, vinder 15.a3 Db2 16.Ta2(!), mens 15. - De7 er meget dårligt pga 16.c5. 15. - Db3 16.ab3 Sd4 17.Kf2 Hvids ide med

15.Db3 var, at hans terrænovervægt kompenserer det foreløbige bondetab. 17. - Kd8 18.Td1 Sb3 19.c5 Sd5 20.Sd5 e5 21.Td5 b6 22.Lh3 Lb7 Dette træk kom meget overraskende for mig. 23.Td7 Ke8 Ideen med Lb7 var, at hvis hvid nu dækker springeren følger Le4 og Sc5 med en gaffel.



24.Th7! Le4 25.Ld7 Kd8 26.e6 Tf4 26. - Tg8 27.Td1, 26. - Tf5 27.c6, 26. - Lh1 27.e7 Kd7 28.ef8 (D) 27.gf4 Lh1 28.La4 28.c6 var nemmere. 28. - Kc8 29.Th8 Kb7 30.Ta8 Sc5 31.e7, opg. 1-0

Som et lille kuriosum kan det nævnes, at vi på turen hjem sad i kupeén ved siden af Mogens Glistrup, der netop var blevet ekskluderet af Fremskridtspartiet. Glistrup, der selv er skakspiller, var inde og snakke lidt om skak med os, og det lykkedes ham også at uddele en indmeldelsesblanket til trivselspartiet til vores holdleder.



Cäissä nr.4

„Så, nu kommer Fie ... Benny er lige blevet klippet, Fie.“

Holdturneringen.

1. Holdet.

Af: Brian K.

Endnu engang var der før sæsonstart en boblende optimisme og tro på, at i år skulle det være... Sammenlignet med holdet sidste år, var der sket en del forandringer. Bjarne Andersen, en solid støtte i en årrække, er flyttet til Køge, - mens en anden mesterspiller, Kjeld Hansen, vel nærmest må sige at have diskvalificeret sig selv ved sine 2 udeblivelser uden afbud sidste sæson. Til gengæld havde Bo meldt sig under fanerne. Især en forstærkning af holdmoralen tror jeg, - nu skal det være slut med at stille op med 7-mandshold og 2-3 reserver pr. kamp.

Men derudover er der også sket andre glædelige ting: Næsten alle spillere har vist spillemæssig fremgang sammenlignet med sidste år. Ove har stabiliseret sig omkring de 2200. Niels, Brian, Preben og Bo har alle i forhold til sidste år vundet 100-250 ratingpoint. Ganske uhørt! Ligeledes kunne det forventes at Poul for alvor ville komme igang i år, samt at Kenneth var kommet sig helt over sit Morten Riis-nederlag for 2 år siden. Oven i al denne rosenrøde idyl, var Tomas Hutters blevet hyret som ikke-spillende træner. Der var med andre ord lagt i kakkelovnen til vores modstandere.

Den alvorligste konkurrent til førstepladsen syntes på forhånd at være Chesster, med en 4-5 mand med 2100, men med en svag bund. Lodtrækningen havde maget det sådan, at modstanderen i første runde netop var Chesster. Nu skulle det vise sig, om alle vores opblæste forhåbninger kunne bære.

Men ak! De få tilskuere der var, blev vidne til en massakre af et uoplagt TSF-hold, der spillede uden gnist og lettere modløst. Ove, Brian og Preben tabte efter en slap indsats. Svend overskred i en gevinststilling, Kenneth og Bo fik kun remis ud af små fordele. Den eneste gang heldet (og evnerne) tilsmilede os var en smuk gang fusk af Poul. Men 2-6. Vi gik alle slukørede hjem (især de mest højroastede af os), med udsigt til at resten af sæsonen nærmest var spildt på gulvet.

Men livet må jo gå videre, så vi stillede pligtskyldigt op til anden runde. Det lignede længe en stabil sejr på 5-3, men til slut fik Niels vendt en presset stilling til en sejr, med en nyskelig lille mat. Chesster fortsatte marchen mod Mesterrækken ved at afvise et tredie potentielt tophold Rødovre, 4½-3½.

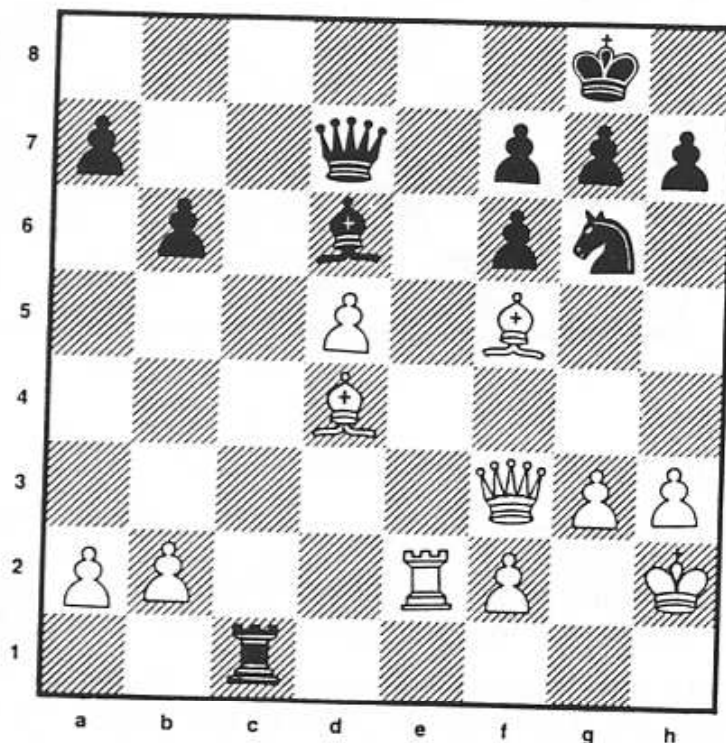
Modstanderen i 3. rd. var bundholdet Amager II, og sidste chance i at kunne true Chesster lå i en storsejr. Fra start førte vi 2-0, og resten gik efter struben på deres modstandere. En fin og koncentreret indsats, hvor kun Preben og Brian måtte nøjes med

remis. 7-1!

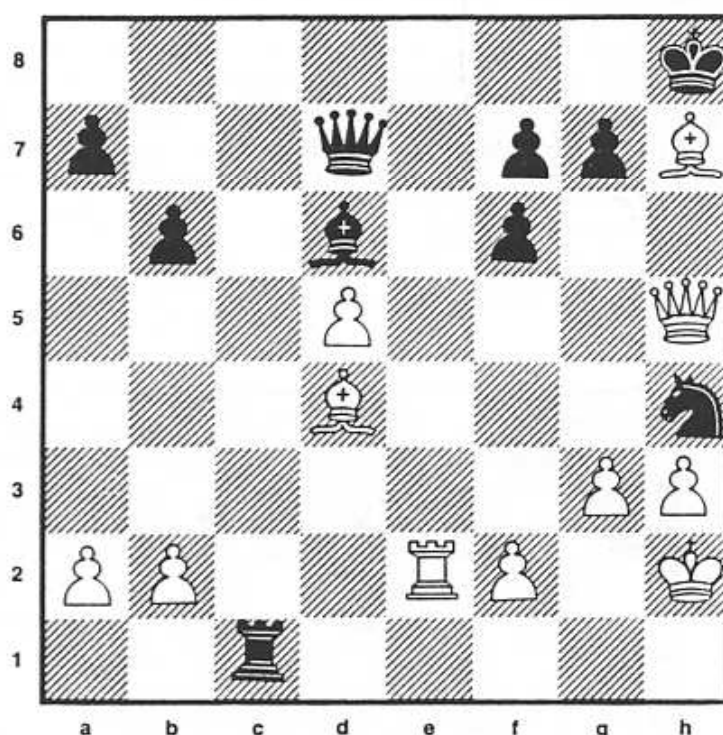
Men den mest utrolige hændelse i denne runde foregik i Lyngby, hvor LVS III besejrede Chesster 5-3. Tusind tak! - Lige pludselig lå vi på 1.pladsen alligevel. 1 point foran Rødovre og Tjalfe og $1\frac{1}{2}$ foran Chesster.

4.rundes topopgør hed TSF-Rødovre. For fjerde gang i træk stillede vi op uden afbud, næppe set før i Tåstrup. Holdet var ramt af topholdssyndromet: En intens sejrsvilje og tro på egne evner. Kenneth fortsatte sin sejrsrække og bragte os hurtigt foran 1-0. Bo tog en hurtig remis mod Søren Drejfeldt, 2022. Lidt tyndt kunne alle vist blive enige om, - også Bo. Fra nu af skal alle under 2100 have bank! Preben har ikke fået gang i sit holdspil endnu og tabte unødvendigt til en spiller, der under normale omstændigheder ikke burde volde problemer. De solide gamle brætter 7. og 8., Svend og Poul, spillede begge hårde kampremisser, hvor især Poul balancerede på nederlagets rand. Efter sit comeback til skakspillet har Poul scoret 8/11 nede på bræt 8. Hvis TSF tidligere har haft problemer på de nederste brætter, er det ihvertfald historie nu, - også med tanke på at folk som Jesper Parkhøi, David Lund og Jacob Pallesen står klar i kulissen.

En vigtig detalje indtraf, da jeg spillede russisk roulette med min stilling:



Hvid har netop spillet Lf5. Det objektivt bedste ville være 26. - Dd8, men hvid har klar fordel grundet fribonden i d-linien samt trusler i e-linien. Jeg besluttede derfor at tage en chance. Bemærk i de følgende træk hvordan alle brikker søger til h-linien, begyndende med 26. - Sh4?!! Nu kan hvid naturligvis ikke spille 27.Ld7 Sf3 fulgt af Sd4. Hvid havde dog set det hele og spillede hurtigt 27.Lh7 Nu er 27. - Kh7 28.Dh5 fulgt af Dh4 ganske udsigtsløst, - men der er jo stadig fin plads på h-linien. 27. - Kh8 Blev spillet forholdsvis hurtigt og med et modløst udtryk i hovedet (forestil dig Sascha trækker før han bliver sat mat - red.) Hvid svarede prompte 28.Dh5?? som faktisk også virker ganske afgørende. Der er imidlertid en lille hage ved trækket. Det rigtige var 28.De4, der havde tvunget sort til 28. - Sf3 29.Df3 Kh7 med klar hvid fordel.

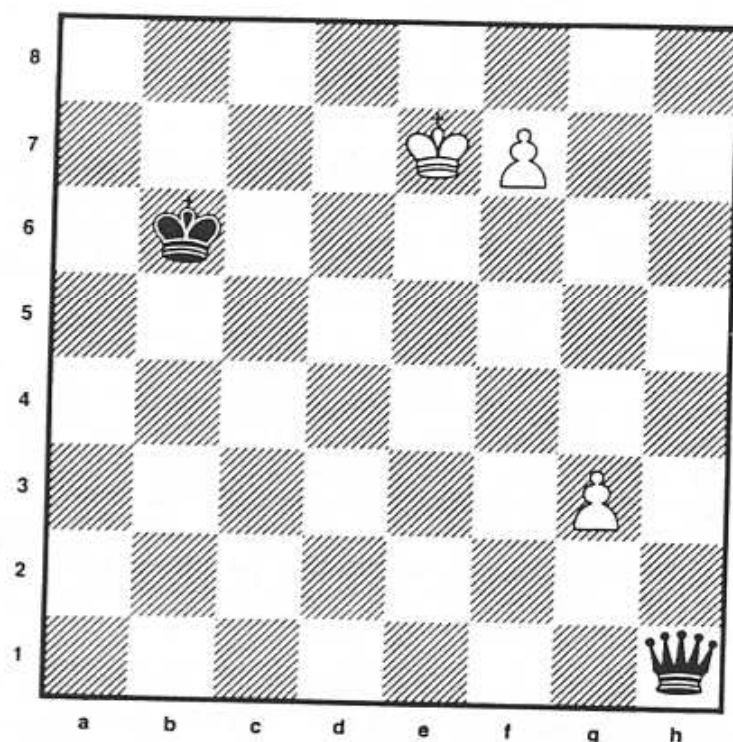


28. - Th1! 29.Kh1 Dh3 30.Kg1 Dg2 mat 0-1

Niels kæmpede længe for at omsætte sine fordele til gevinst, men måtte til slut nøjes med remis, - mens Ove gjorde sin pligt som ankermand og vandt stille og roligt. 5-3. Nu har vi selv afgørelsen i vores hænder og hjerner.

I femte runde var modstanderen LVS, Chessters overraskende banemænd. Med en flok vrede elefanter lige bag os iform af Tjalfe, Rødovre og Chesster, måtte alt under 5½ betragtes som utilfredsstillende. Tilsyneladende blev tingene hurtigt bragt under kontrol. Ove satte smukt mat og Preben gav effektiv

opvisning i spansk og fik et tiltrængt point. Desværre var resten af partierne mere eller mindre i underkanten, - men man er vel ikke tophold for ingenting!? Svend og Poul fik tilkæmpet sig remis mod deres 45 år yngre modstandere. Kenneth fik langsomt overtaget og Niels fik foræret en officer i en meget betænkkelig stilling. Bo stod til tab en del gange, men fik vendt bøtten i et bondeslutspil og fik endda dronning først. Desværre var modstanderens bonde en løberbonde, der var nået frem til syvende række og så er det som bekendt remis. Se diagrammet. Remis.



Jeg selv spillede med springerpar mod løberpar om måtte vente til slutspillet før min tvivlsomme stilling kunne vinde. $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$.

Stilling i toppen efter 5.rd.:

1.TSF 26½ 8MP
2.Chesster 22 6MP

Alle andre hold er i akut nedrykningsfare!! I 5.runde tabte Tjalfe og Rødover hhv. 2-6 og $2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$ på hjemmebane til ex-bundhold.

Følgende har scoret: 1.Ove 4/5 2.Niels C. $3\frac{1}{2}/5$ 3.Brian 3/5
4.Bo $3\frac{1}{2}/5$ 5.P. And. 2/5 6.Kenneth V. $4\frac{1}{2}/5!$ 7.Svend $2\frac{1}{2}/5$
8.Poul K. $3\frac{1}{2}/5$, Ingen reserver!

Men referatet er ikke helt slut endnu. Næste dag kom Bo til at nævne, at vi burde have vundet 7-1 ????. Den hvide ekstra bonde gør, at alle patmotiver forsvinder og så er stillingen nemt vundet. Fx. 1. ~~De4~~ Kd8 2.Df5 Ke8 3.De6 Kf8 4.Kc6 Kg8 5.Dg6 Kf8, Nåja.., normalt kan kongen gå ind i hjørnet pga pat, men ikke her. 6.Kd6 Ke8 7.Ke6 1-0

↔ !

2.Holdet.

Af: Jacob P.

Referat fra 2. holdets kampe i anden, tredje og fjerde runde.

I anden runde var vi oversiddere da der kun er 7 hold i vores gruppe.

I tredje runde mødte vi Tårnbys fjerde-hold på hjemmebane og her fik undertegnede mulighed for at spille mit dårligste parti i 1991. Jeg kom til at stå passivt og der røg en bonde. I et forsøg på at redde stumperne prøvede jeg lidt simpelt fusk hvad der lykkedes. Jeg vandt en løber for en bonde, men stadig var min stilling lidt trykket og for at det ikke skal være løgn trak jeg min styrke tilbage så den til sidst stod nede i et hjørne og gloede dumt. Jeg fik en mulighed for at få aktivt spil ved et chancerigt kvalitetsoffer men min materialistiske tankegang forbød mig at gøre det. Desværre for mig stod min konge i det modsatte hjørne af der hvor mine officerer var, så det var ingen sag for min modstander at sætte mig mat. Vi tabte på de fire øverste brætter og fik 3,5 point på de fire nederste så den regnekyndige kan regne ud at resultatet blev blev 4,5-3,5 i Tårnbys favør.

I fjerde runde skulle vi på udebane spille mod AS04's sjette-hold og den match startede ikke særlig lovende for mit vedkommende. Jeg tabte en springer uden kompensation allerede i åbningen men som Marshall engang sagde skal man ikke opgive for ens stilling er 200% tabt og heldigvis viste det sig da også at min modstander ikke var bedre end at han gik i den eneste fuser der overhovedet var i stillingen. 1-0 til os. Kort efter vandt Morten i et parti hvor hans modstander rykkede ekstremt hurtigt. Men han havde den uvane ind imellem at glemme at trykke på uret og når han endelig kom i tanke om det og trykkede rykkede Morten med det samme og modstanderen blev vist en smule mobset. I slutspillet havde Morten en del bønder mere end sin modstander og vandt ubesværet. 2-0. Et stykke tid efter vandt Ole Bang efter at han i følge eget udsagn havde spillet bowling og brugt modstanderes bønder som kegler. 3-0. Per W. stod lidt dårligt men fik kæmpet sig op. Til sidst angreb han modstanderens udsatte konge med sine tunge officerer og da modstanderen ikke forstod at forsvare sig korrekt blev han sat mat. 4-0. Den næste der vandt var Jesper der derved fik lavet et hul i det stakit hans modstander havde skaffet sig de foregående 3 runder. 5-0.

Jens fik sig et tabt slutspil, men som han også beviste i sidste sæson i tredjeholdets sidste og afgørende kamp, hvor han var den eneste man kan takke for at tredjeholdet rykkede op da han vendte et suverænt tabt slutspil til den afgørende gevinst. Hermed endnu engang bevist at Jens kan pille hårene af en skaldet. Han skaffede sig en fjern fribonde som modstanderen blev nødt til at ofre sin springer på. derefter havde Jens gevinststilling men valgte at spille den remis da tiden pressede ham. 5,5-0,5. David fangede sin modstanders dronning og fik dronning mod tårn og springer. Dette udnyttede han perfekt og da hans modstander måtte æde en fræk fribonde der var gået i dronning med sit tårn havde David dronning mod springer. Men David fik lyst til at spise sin modstanders sidste bonde og overså en fatal familieskak. Men tiden pressede Davids modstander og lidt efter tabte han på tid. 6,5-0,5. Dans modstander førte med to bønder og var også foran på uret. Nerverne må have spillet ham et puds for han begyndte at bruge unødvendigt megen tid og kom derved i tidsnød. Dan måtte give et tårn for at stoppe en bonde men da begge spillere havde vingen oppe at danse blev de sidste træk en kamp mod tiden. Modstanderens vinge røg først og derfor 7,5-0,5 til os. Der var tre sekunder tilbage på Dans ur.

Femte runde mod Vallensbæk på hjemmebane, blev for visse af spillerne en hvilning på laurbærene efter vores smukke resultat i forrige runde. Det startede ellers lovende ved at Ole P. hurtigt vandt over sin unge modstander. Men desværre for holdet blev de fire næste resultater en superrokade. 0-0-0-0. Morten forsøgte sig med lidt kombispil men resultatet blev desværre at han måtte spille med to lette officerer mindre. Per W.'s stilling gik i stykker da en fræk springer gik ned og smadrede et af hans tårne i hjørnerne. Ole B.'s stilling så jeg sidste gang inden det blev slutspil og der så den i mine ud til at være helt lige men måske med en lille positionel fordel til Ole. Men en bolle blev altså til alligevel. Undertegnede spillede ganske enkelt dårligt. Det er (måske) sidste gang jeg spiller kongeindisk i en holdkamp. To nederlag er uacceptabelt. Herefter var min egen optimisme med henhold til resultatet langt nede i kulkælderens. Inden jeg gik hjem havde Jesper dog vundet et flot parti på vores førstebræt med sort. John havde vist en bonde mere på dronningfløjen mens Dan var en bonde bagud og havde mindre tid på uret. Bagefter har jeg fået at vide at Dan vandt på tid! og John har bare vundet. Resultatet 4-4 viser virkelig hvilket fighterinstinkt spillere i TSF har.

Cäissä nr.4



"I can't stand it... They're so CUTE when they sit like that."

3. Holdet. AF: Leif Jensen!

TSF - Tårnet, Ballerup

På mange punkter mindede denne kamp om vores forrige kamp. Jens ville på forhånd være tilfreds med 2 point. Som sidst var de 4 af partierne færdige efter ca. 1 time, og 2,5 point var i hus. I modsætning til sidst så det ikke alt for godt ud i de øvrige 4 partier, som også kun gav 0,5 point. Nu over til partierne.

Ole BM spillede en normal opstilling i en italiener. Hans modstander vandt dog snart en bonde, og spillede derefter meget konsekvent på denne lille fordel, som var opstået. Ole viste god holdmoral og kæmpede, så det slog gnister. Efter ca. 3,5 timers indædt forsvar, måtte han alligevel af med en bonde mere, og partiet stod ikke mere til at redde.

I Per J.'s parti spillede man nogle få teoritræk af Nimzoindisk. Derefter ser det for mig ud som om, ingen parterne rigtig kunne finde nogen plan. De næste 25-30 træk flyttes der rundt på brikkerne uden at nogen af parterne kommer nogen vegne. Per's modstander vandt en bonde og havde 10 min. igen, da Per havde 2. Imidlertid tænkte han så længe over gevinstplanen uden at finde den, at han måtte nøjes med remis.

En af gentagelserne fra sidst var, at Eugen med sort igen kunne svare med d6 mod hans modstanders d4. Atter fik Eugen den bedste stilling med et originalt spil, der ikke kan findes i nogen teoribog. Hans modstander rokerede kort, og Eugen langt. Derefter var alt lagt til storm mod den hvide konge. Hvid satte dog meget flot mat på dronningefløjen med et fint minoritetsangreb.

I sidste runde spillede Poul N. det bedste parti efter min mening. I denne omgang spillede han det mest kedelige og søvndyssende med enkelte opkvikkende midler ind imellem. Poul spillede afbytningsvarianten i spansk, og derefter spillede begge meget fredeligt. Bla. trak Poul med sine springere 6 gange i træk fra træk 8. Efterhånden var jeg ved at falde i søvn under indskrivningen af partiet. Pludselig slår Poul hul på sin modstanders kongestilling med et springeroffer. Hsan får dog 2 bønder for den. Det så spændende ud, men nej, der blev hurtigt taget remis.

I denne runde spillede David det bedste parti. Han spillede Ben-Oni. Det kunne hans modstander slet ikke finde ud af. Efter 17. træk måtte han give damen for et tårn og opgav.

Efter altid at have spillet e4 er Jens gået over til d4. I dette parti gik dette ikke godt. I en dronninggambit fik sort hurtigt overtaget, og selv Jens' fightereregenskaber, som i sidste sæson gav flere uventede point, var ikke nok i denne omgang.

Saschas parti var også en gentagelse fra sidst. Hans modstander spillede noget, der nærmest må betegnes som besynderligt. Hvis bønder måtte rykke baglæns, ville han have spillet på at bevare udgangsstillingen så længe som muligt. Fra træk 14. til 18. var der ingen brikker på 4.række. Derefter fik Sascha en kanonstilling. Han kunne som sidst ikke få sit angreb til at trænge igennem. I begyndende tidnød ofrede han en springer i ren desperation (det ville jeg gerne have set - red. - Sachas ansigtsudtryk altså). Hans modstander gav meget snedigt sin løber tilbage og fik gevinststilling med få minutter tilbage på uret til begge spillere.

Som sidst er der ikke meget at sige om mit eget parti. Jeg har studeret kongegambitten med succes. Min modstander kunne slet ikke finde ud af den. Efter 11.træk var han tre bønder bagud og opgav derfor.

PS: Hvis jeg kommer med flere af mine nabore i klubben, har Preben lovet at samle stemmer nok til at indkalde til ekstraordinær generalforsamling for at få valgt en ny formand.

Jernbanen - TSF

På forhånd var vi svækket af et afbud. Jeg tror, Jens Hviid vil have godt af at komme på et holdlederkursus, hvor man lærer at give sit hold selvtillid. Jens udtalte på forhånd, at ethvert resultat bedre end 1-7 var urealistisk og måtte betragtes som en sejr. Jeg kan som bekendt lide traditioner. En af dem er, at vi gør holdlederens pessimistiske forventninger til skamme. Vi tabte kun 3-5. Desværre udeblev en af vore spillere, således at vi tabte 2 uden kamp. Til gengæld vandt undertegnede også uden kamp.

I Eugens parti blev teorien som sædvanlig forladt efter 2.træk. På få minutter og træk havde Eugen etableret et knusende angreb. Hans modstander havde ikke nået at rokere, og alle hans centrumsbønder var væk, så der var lagt op til det helt store blodbad. Desværre havde Eugen taget forskud på julen, og forærede pludselig sin modstander et tårn og dermed også sejren. Det var en kedelig udgang på et parti, hvor Eugen syntes på vej til at have fundet formen igen, efter at have været nede i en bølgedal på det seneste.

Davids modstander kom $\frac{1}{2}$ time for sent. David forfaldt heldigvis ikke til at spille hurtigere af den grund. Åbningen gik af kendte veje i dronniggambit. Snart fik David dog overtaget. Han vandt 2 bønder med en ganske fiks omend ikke overvældende svær kombination. Da jeg senere vendte tilbage til partiet, havde David tabt en kvalitet. Jeg tænkte "nu taber David". Heldigvis er David bedre til at tænke end mig. Han havde ofret en kvalitet, og fik et afgørende angreb. Efter min mening opførte hans modstander sig usportsligt. Han havde fået en stilling,

hvor han skulle gøre et forceret kongetræk, hvorefter han ville blive sat mat i næste træk. Helt umotiveret gik der flere minutter, før han strakte hånden ud til David som tegn på overgivelse. For anden runde i træk stod David for det bedste parti. Det var for mig at se et parti på et meget højt niveau. David er meget snart et seriøst bud på titlen som klubmester. (At David er sendt helt ned på 3.holdet er naturligvis en skandale - men så længe redaktøren spiller i Tåstrup, bliver David ikke klubmester! - red.)

Jens løb med sort ind i en vild variant i prøjsisk. Da en længere slagudveksling var overstået, opstod en stilling hvor Jens havde en lløber mere mod 3 bønder i undervægt. Stillingen skulle således være materielt. Imidlertid overså Jens et træk (Selvom jeg er reserve, vil jeg ikke fedte for holdlederen ved at kalde det en kombination), der kostede en kvalitet. Der opstod så en pudsigt stilling, hvor Jens havde løberne mod et tårn og 3 bønder. Nok er løberparret rart at have, men her løb det forgæves for livet.

Da Paul P. og jeg er jævnaldrende (vi er ca. 50 i gennemsnit, hvilket vel er en jævn alder), spiller vi den samme åbning. Paul spillede kongegambit og fik hurtigt en utrolig overlegen stilling. Af en eller anden grund glemte Paul, at køre sin modstander over. Pauls modstander havde på et tidspunkt sat begge sine springere i slag for at holde sammen på stillingen. Paul slog dem ikke, og senere bragte modstanderen sig tilbage i partiet. Der opstod et slutspil, hvor modstanderen havde to bønder mere. Derefter fik Paul et næsten absurd nederlag.

Peter E. leverede en fornem indsats i sit første parti i en holdturnering. Peter rokerede hurtigt kort i en åbning, der må betegnes som et mix af dronninggambit, dronningindisk og grümfeldindisk. Hans modstander satte en alt for optimistisk bondestorm igang på kongefløjen. Peter havde tingene under kontrol, og da hans modstander havde glemt at rokere langt, vandt han snart den ene bonde efter den anden. Spillet varede næsten alle 4 timer. Peter havde til sidst et klart vundet slutspil med 2 forbundne fribønder, og spillede med stor koldblodighed. Hans modstander forsøgte sig med nogle hævnsskakker. Da de var brugt op, satte han et tårn i slag, og prøvede at trække det tilbage, da det var flyttet og sluppet. Hvis det var et forsøg på på usportslig vis at bringe Peter ud af balance, lykkedes det ihvertfald ikke. Peter bevarede roen, og endelig opgav hans modstander.

Vi havde således stillinger til 4,5 point i de 5 spillede partier. Der er kun 7 hold i vores række. Da 2 hold rykker ud, må vi med 10 point efter 3 kampe nok indstille os på, at skulle spille for at undgå nedrykning. I første runde mistede vi 3 point i 3 gevinststillinger. Vi har således "foræret" 5,5 point væk. Havde vi ikke gjort det, ville vi sikkert være med i førerfeltet.

TSF - Amager.

Vores hold må siges, at være temmelig uberegneligt. Vi havde ikke vundet nogle af foregående 3 kampe, til trods for at vi havde haft stillinger til. I denne kamp mødte vi topholdet, der således måtte regnes for klar favorit. Vi vandt alligevel $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Niels L., Eugen, Jens H. og Paul har givet, efter deres egen mening, haft en skuffende sæson, både i klubturneringen og i holdkampe. De overgik sig selv og gjorde næsten rent bord med 3,5 point. Sæsonens store overraskelse David Lund stod for dagens negative oplevelse, mere herom senere. Jeg selv har vundet 2 partier, som absolut ikke er værd at skrive hjem om. Her tabte jeg i et udmærket parti. Nu over til partierne.

Niels L. spillede fransk og fik relativt nemt en lige stilling. Partiet fortsatte uden der skete større ting og sager og sluttede remis.

Per J. fik sin debut - og hvilken debut. Han udspillede ganske enkelt sin modstander og han får uden konkurrence fra andre af holdets spillere æren for at have spillet rundens bedste parti.

Eugen virkede meget veloplagt og "tændt", som det hedder med et dårligt udtryk fra sportsverdenen. Han udskød måske som en pludselig indskydelse d6 som svar på d4 til sit andet træk. Han tabte hurtigt en officer. Herefter levede han op til vores motto: "Vi er ikke uovervindelige, vi er uberegnelige". Han vandt officeren tilbage og vandt yderligere en kvalitet. Da han senere ville vinde endnu en officer opgav modstanderen.

Poul N. er også uberegnelig. I første runde spillede han rundens bedste parti. I 2.runde spillede han rundens mest kedelige parti, her spillede han rundens mest underholdende parti. Hans modstander kastede alle sine bønder frem fra første træk. Efter 12.træk havde han flere bønder tæt på Pouls konge. Poul viste imidlertid, at hans skakforståelse var langt bedre end modstanderens. Langsomt men sikkert påviste Poul, egentlig uhyggelig effektivt, at hans modstanders spil var dømt til selvmord, og fik hele pointet hevet hjem.

David spillede skotsk i den tydelige hensigt, at tromle modstanderen ned med det samme. Det skyldtes måske, at han var holdleder, og havde travlt med at dele kager og andre søde sager ud til sine holdkammerater. Fra sædvanligvis velunderrettet kilde lyder det, at Morten har ladet sig inspirere af dette. Han har fået sin venlige underbo til at bage boller til næste holdkamp. Det var et sidespring. I en stilling der var stendød remis, afslog David noget uforståeligt et remistilbud. Desværre fejlede David, og hans modstander fik en stilling med et tårn mod Davids enlige konge. David var måske lidt nedbøjet over dette udfald, og spillede noget usportsligt videre til mat istedet for at give op.

Jens var den eneste, der ikke spillede uberegneligt. Hans modstander spillede caro-kann, og følte sig åbenlyst ikke hjemme i den lidt passive stilling han fik. Når modstanderen spiller sådan, slår Jens til, og der var aldrig tvivl om udfaldet.

Paul har været meget uheldig på det seneste. Han har opnået at få mange stillinger, hvor han efter teorien står bedst uden at få tilstrækkeligt med point. Med Paul som sort forløb åbningen således: 1.e4 e5 2.Sf3 De7 (En typisk J. Hector). Paul har sikkert tænkt sig: "Jeg opfinder min egen teori". Hans modstander fik ihvertfald aldrig et ben til jorden, og Paul spillede sikkert i den stil, hvor vi kender ham igen, og hvor han er farlig for selv noget stærkere spillere.

Jeg tror, at det er første gang, jeg er blevet mødt med en "kongeinder", som svar på d4. Jeg kender kun denne åbning meget lidt. Jeg forsøgte mig med Sämisch-varianten. Det gik også nogenlunde. Jeg mistede dog en officer for en bonde og trusler mod h7, hvor bonden manglede. Min modstander fik sat nogle mattrusler op. Det kostede mig tid, og jeg kom i lettere tidsnød. Det har jeg gjort en del på det seneste. Måske kommer min nabo for tit på besøg. Efter tidskontrollen og nogle få træk, opgav jeg, da matten var uundgåelig.

Et kommenteret parti.

Af : Leif H. Jensen

Normalt bringes der kun gode partier i Cäissä. Når jeg har valgt at offentliggøre det efterfølgende parti, skyldes det, at jeg tror, at det der det første parti mellem to spillere fra TSF, der er blevet kommenteret af to stormestre. De to stormestre er Wolfgang Uhlmann og Lothar Vogt. Uhlmann har vundet utallige nationale mesterskaber i det tidligere DDR. Ved OL i Tel Aviv i 1964 blev han topscorer på 1.bræt med 83,3% foran bla. Bent Larsen. Som et kuriosum kan nævnes, at han har spillet mod samtlige verdensvestre fra og med Max Euwe til og med Karpov. Lothar Vogt burde være kendt af alle i TSF efter sin delte 1.plads med Lars Bo Hansen i vores GM-turnering sidste år. Partiet blev spillet i 5.runde i Bikuben Cup d. 23/9 1991. Partiet bringes med stormestrenes kommentarer.

H: Leif Jensen

S: Jens Hviid

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 d6 4.c3 a6 5.La4 Df6 Et meget dårligt træk. 6.d4 Jeg fandt ikke gendrivelsen ved brættet. Der skal spilles 6.Lc6 bc6 7.d4 ed4 8.Sd4 og hvid har afgørende fordel. 6. - b5 7.Lq5 Vogt kalder dette træk for optisk bedrag. Det ser naturligt ud, med det er, som også fortsættelsen viser, en klar fejl. 7. - Dg6 8.Lc2 h6 9.Lh4 Dg2 10.Tg1 Dh3 11.de5 Dd7 Dette forsigtigt træk er unødvendigt. Der skal spilles de5 12.Se5 Dh4

13.Sc6 Lb7 12.Dd5 Dette træk er til gengæld for optimistisk, og det koster en bonde. 12. - de5 13.Lb3 Sf6 Det eneste gode træk i partiet. (! - red.). Der truede en lille kombination 14.Dc6 Dc6 15.Lf7 Kf7 16.Se5 14.Lf6 gf6 15.Sbd2 Dd5 16.Ld5 Ld7 17.Sb3 Her skal hvid spille a4, der er et af elementerne i de langsigtede planer i spansk, når sort har spillet b5. Ved indsættelse af et angreb på dronningefløjen har hvid stadig visse muligheder. 17. - Td8 18.0-0-0 Sb8 19.Sa5 c6 20.Sb7?? Det forekom Vogt ubegribeligt, at jeg kunne finde på dette træk. 20. - Tc8?? Nu blev han også forbavset over min modstander. Der skulle naturligvis spilles cd5 21.Sd8 Kd8, og sort har fået to lette officerer for et tårn, hvilket under normale omstændigheder er et udmærket bytte. 21.Lb3 Tc7 22.Sd6 Ld6 23.Td6 Ke7 24.Tgd1 Le6 Dette er også optisk bedrag. Hvis sort bytter løbere får hvid bondeformationen b2, b3 og c3. Hvis sort bytter alle officererne af, er denne formation slet ikke så dårlig i et rent bondeslutspil. Selvom sort står bedst, skal han ikke bytte af, men spille på kongeangreb i denne stilling. 25.Le6?? På Sh4 kan Le6 ikke flytte pga den dræbende trussel Sf5, og nu er sorts fordel meget minimal. Alt dette forklarer hvorfor det umiddelbare naturlige træk Le6 også er optisk bedrag. 25. - fe6 Jeg vil spare læseren for resten af partiet efter alle disse kommentarer. Sort vandt naturligvis, da hvid opgav efter træk 35

Det er selvfølgelig en oplevelse at få sit parti gennemgået af 2 stormestre, hvoraf den ene på toppen af sin karriere (Uhlmann) var iblandt den absolutte verdenselite. Jeg glemmer ihvertfald ikke hvordan, der skal spilles mod Df6. Jeg fik også andre tips, men dem holder jeg for mig selv indtil videre. Det kan jo være en eller anden i vinterturneringen spiller Df6 og så.....

Vinterturneringen.

Af: Brian K.

Da Leif besluttede at udgive alle vinterturneringens partier på skriftform, blev der åbnet op for, at man kunne følge med i udviklingen i de forskellige klasser på tætteste hold. Men da ikke alle har investeret i dette uvurderlige partisamlingsværk, er det vel på sin plads at gøre status her kort før overgangen til slutspillet.

Mesterklassen.

Der var på forhånd fire storfavoritter til de fire slutspilspladser; Niels, Bo, P. And. og Brian. Som dark horses måtte Svend og Poul K. betragtes, mens Jesper, Ole B. og Dan på forhånd så ud til at skulle slås om at undgå sidstepladsen.

Nu gik det imidlertid sådan at 1.runde gennemboede alle skrásikre forestillinger a lá ovenstående. Dan "fik" remis mod

P.And., Ole gav Niels smæk og redaktørens gamle far, udtværede sin søn på det grusomste. Dermed var der lagt op til et spændende, kort 8.runders race. Poul fortsatte det gode spil nogle runder endnu, og lagde sig i spidsen. Senere er tingene dog blevet en smule "normaliseret", og stillingen efter 5-7 runder er:

- 1.Bo H.....4/5
- 2.Brian K..... 4/6
- 3.P.And..... 3½/5
- 4.-5.Niels C.. 3½/6
- 4.-5.Poul K... 3½/6
- 6.Ole B..... 3/7
- 7.Svend L.....2½/7
- 8.Jesper P.....1½/5
- 9.Dan B..... ½/6



Som det ses af stillingen bliver det spændende spørgsmål, om Poul formår at skubbe en af de fire forhåndsfavoritter (udråbt af dem selv) ud i kulden. Inden informationsstrømmen fra mesterklassen ebber ud, vil jeg pege på Oles glimrende resultat. 3/7 i m.kl. er vist det bedste, Ole nogensinde har præsteret i TSF.

1.klasse.

I 1.kl. blev der hurtigt dannet en trio, som skilte sig klart ud. David, Morten og Jacob blev hurtigt slutspilsklare, mens den sidste plads ser ud til at sejle Per W. i møde.

Stillingen:

- 1.David L... 5½/6!
- 2.Jacob P... 5½/7
- 3.Morten R.. 5 /7
- 4.Per W..... 3 /5
- 5.Per J..... 2 /6
- 6.Jens H.... 1 /5
- 7.Niels L... 1 /6
- 8.Eugen..... 1 /6

For en god ordens skyld skal jeg repetere, at ud af de fire slutspilsdeltagere, rykker de 2 bedste op i mesterklassen. I nedrykningssslutspillet rykker de 2 nederste ned.

At de 3 øverste har skilt sig så klart ud, må nødvendigvis betyde, at en masse andre må være dybt skuffede! Specielt Niels og Per J. havde vist ventet sig noget lidt andet, - men heldet og evnerne har tippet til den forkerte side i de afgørende øjeblikke.

At Jens og Eugen ville få det svært er derimod knap så

overraskende. Men faktisk kan Jens nå at komme med i slutspillet endnu! Hvis han vinder sine opgør over de 2 stks. Per kombineret med, at Per W. taber til Niels, går puslespillet? Ifølge et vedvarende rygte er Eugens største problem hans lidt suspekke åbninger. På det kombinatoriske felt der der ihvertfald ingen handicaps iforhold til resten af feltet.

2.klasse.

I 2.kl. er der nærmest dødt løb mellem 6 af feltets 8 spillere.

1. John L... 4½/6
2. Oluf N... 4 /7
3. Poul N... 4 /7
4. Leif J... 3½/6
5. Ole P.... 3 /6
6. Kim M.... 3 /7
7. Sascha K. 2 /4
8. Paul P... 1 /7

At John ligger på førstepladsen er ikke den helt store sensation, og er som den eneste sikker på slutspilsplads. Undtaget Kim og Paul kæmper resten af feltet om de 3 sidste slutspilspladser. Men Kim er sikkert udmærket tilfreds alligevel. Det er den første sæson i TSF og sejren over John i 6.runde må give blod på tanden iforhold til næste sæson.

Der er ikke nogle, der kan prale med deres scoringsprocent, men mon ikke næsten alle er ganske godt tilfredse med den opnåede fordeling af pointsene? Efter sidste års miserable sæson, er Ole sikkert godt tilfreds med 3/6, og alle andre er med i toppen! Jeg vil til slut knytte en enkelt kommentar til Kong Smart. Sascha har store planer med sin skak, men hvis han ikke snart holder op med at opføre sig som en øretæveindbydende boksebold, så påkalder han sig redaktørens ufiltrerede vrede. (Muligvis er de gentagne udfald mod Sascha ved at komme ud på overdrevet, - måske kan vi slet ikke undvære hans flabede og irriterende optræden?! - hvis det er tilfældet, vil jeg gerne give en lille undskyldning. red.)

3.klasse.

Engang i 88-89 var der en juniorspiller, ^{der} spillede ganske talentfuldt. Som alle andre juniorer holdt han hurtigt op med at spille skak. Men i efteråret dukkede han så op igen, og har i vinterturneringen levet op til undertegnedes forventninger. Efter en lidt famlende start blev turboen slået til og førsteplads hevet i land.

- 1.Tomi S.... 5 /7
- 2.Mike H.... 4½/7
- 3.Kenneth T. 4 /7
- 4.Jan B..... 3½/6
- 5.Peter E... 3½/7
- 6.Njadi K... 2½/6
- 7.Lars A.... 2 /7
- 8.Theis M... 2 /7

Mike og Kenneth kan naturligvis også være ganske tilfredse, - men hvorfor Kenneth har foræret 1.pladsen væk med 2 udeblivelser er en gåde, som Sascha har alle betingelser for at løse. Læs svaret umiddelbart efter denne artikel. Hvis Njadi vinder gruppens sidste parti over Jan bliver der kaos på 4.pladsen = omkamp mellem Jan, Peter og Njadi.

Theis insisterede før sæsonen på, at få lov til at stille op i vinterturneringen. Der findes en gylden regel, der siger, at juniorspillere aldrig skal "senior-reres", før de er klar til at skovle points ind, men for at slippe for yderligere plageri, fik Theis lov til at slippe indenfor i det forjættede land. Desværre gik det lidt som frygtet, men tilsyneladende tager han øretæverne med ophævet ro. Der er selvfølgelig også altid mulighed for at genvinde selvtilliden, ved at banke de andre juniorer torsdag eftermiddag.

Lars kan heller ikke være tilfreds med sine 2 point. Alt for mange "mærkelige" koks, men dog en flot sejr over Peter. Lars er sammen med Theis begyndt at modtage staldtips fra Bo. Vi glæder os alle til at se resultatet af denne ekstra børneopdragelse næste år.

Løsning på gåde: **SJUSK**

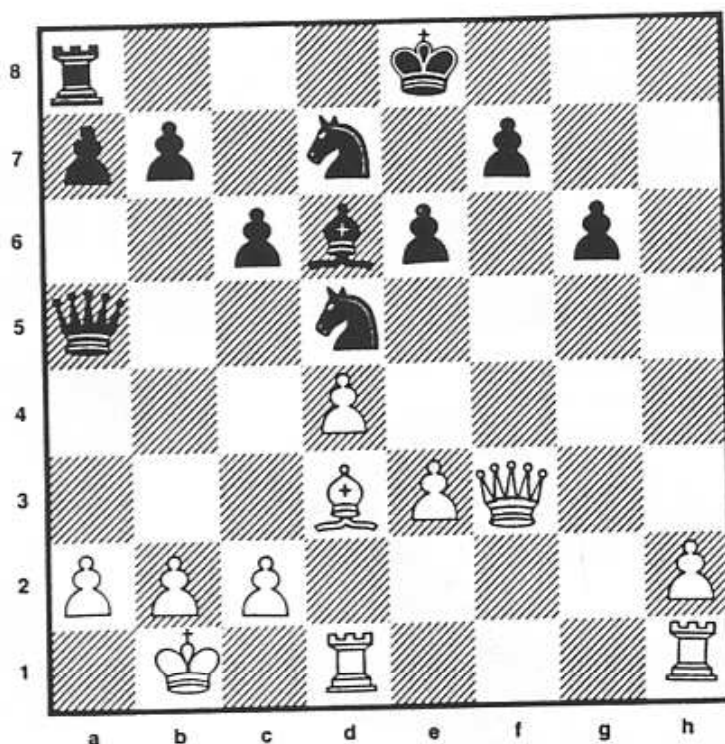
Aktiv-Alliancen 1992.

Af: Brian K. og Jacob P.

Denne turnering finder først sin afslutning lørdag d.15/2. Vi kan imidlertid allerede nu bringe et enkelt indslag:

H: Steen Rasmussen, Hvidovre.
S: Jacob P., TSF.

Sort trækker og vinder!! - Se løsning under diagrammet!



19. - Sc3! Her tog hvid sig en længerevarende tænkepause før han besluttede sig for at spille Kc1. Dette er ikke godt. Kc1 og hvid kan kæmpe videre 2-3 minutter endnu. For tilskuernes skyld, (skoleklasselokalet var proppet med 770 skakfans (det er åbenbart derfor der ikke er nogen tilskuere til SUPER CHESS)), burde hvid have spillet 20.bc3 La3 med udækkelig mat. 0-1

Næste Cäissä!

-SUPER CHESS CUP 1992.

-Aktiv-Alliancen 1992.

-Vinterturneringen.

-Holdturneringen.

-Jesper Parkhøi beretter om sine K-oplevelser. (Blev lovet til dette nummer, men et eller må være gået galt.)

-Beretninger fra alle mulige juniorturneringer, hvor Theis fører sig verbalt frem.

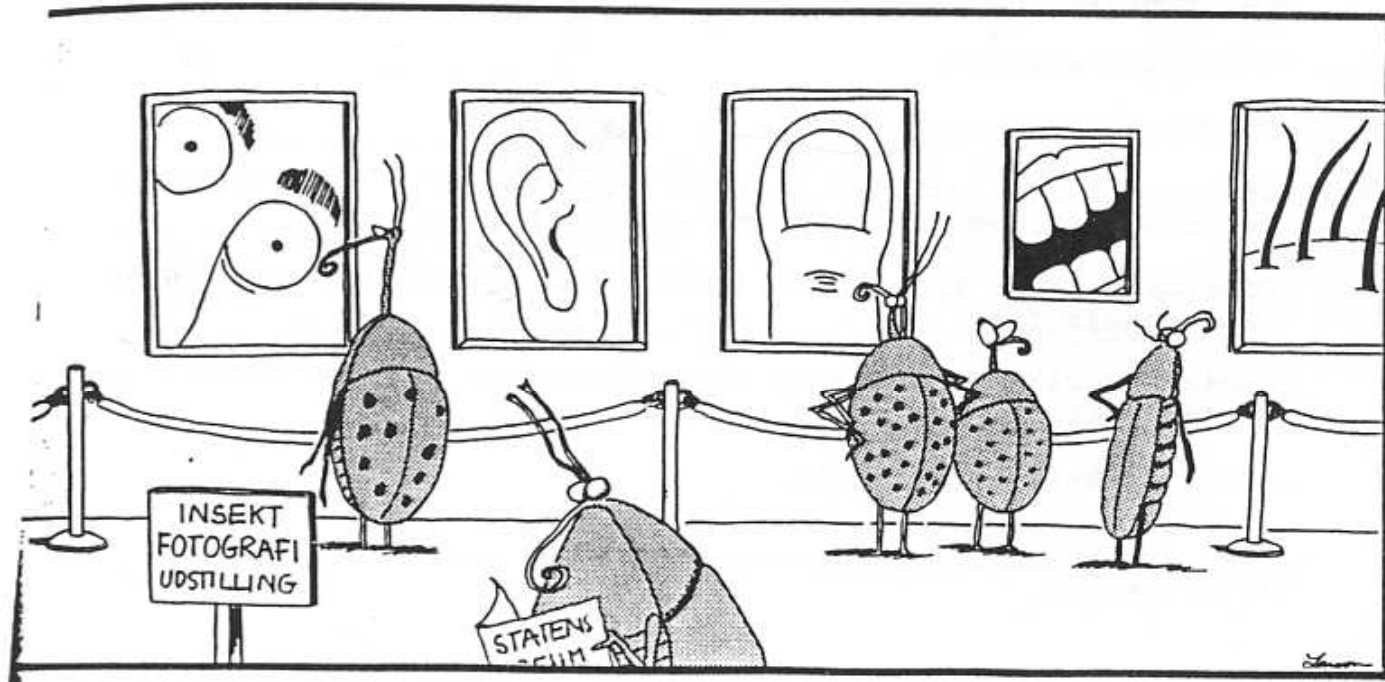
-Reklameindslag fra Tåstrup Støtteforening: "Er det nødvendigt at reklamere??"

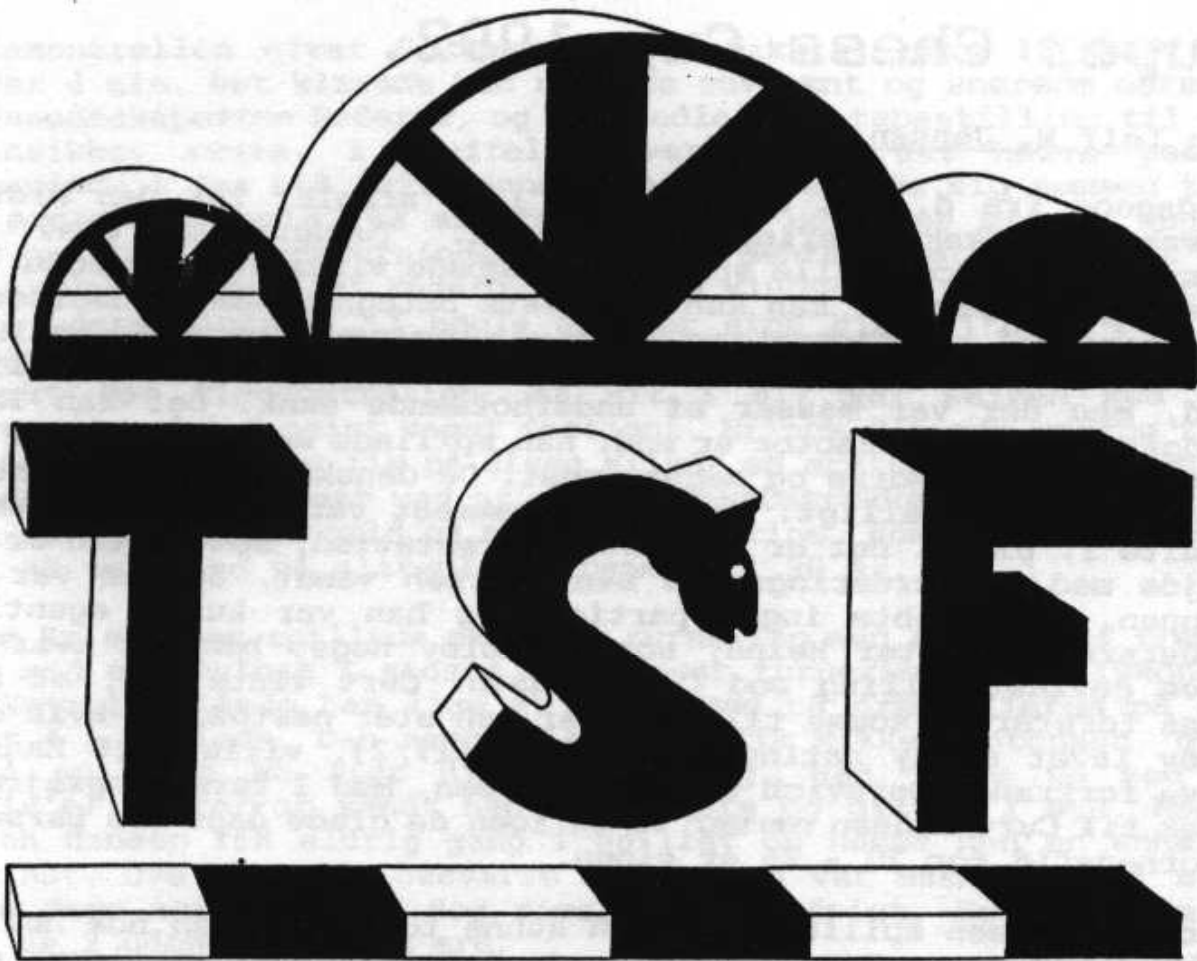
-??+?????¤&§¤%//((()()"=))((.

TSF's bestyrelse:

| | | |
|--------------|--|---|
| Formand: | Leif Haugaard Jensen Ludvig Hegners Allé 37 2630 Tåstrup | 42 52 96 25 |
| Næstformand: | Jesper Parkhøi Bringebakken 8, Jonstrup 3500 Værløse | 42 65 76 31 |
| Kasserer: | Per Wittrock Saksen D 1 2630 Tåstrup | |
| Turn.led.: | Jens Hviid Sylen 38, 2. th 2630 Tåstrup | 42 52 75 90 |
| Sekretær: | Morten Riis Tåstrup Have 8, 1.mf 2630 Tåstrup | Ring 000, så får du fat på Morten |
| mat.forv.: | Ole Bang Madsen Parkvej 183 2630 Tåstrup | 42 99 45 84 |
| Juniorleder: | Brian Kristensen Willemoesgade 54, 3.th 2100 København Ø | 35 43 63 40 |

Ikke-ansvarshavende redaktør: Brian K.
 Trykning : Per W
 Lidt hjælp : Jacob P.





Tåstrup Skakforening.

Caïssa nr. 5 1991-92.

- s. 2: Super Chess Cup 1992
- s. 4: "Jeg kan ikke svare for TV2"
- s. 5: KASS forårsturnering
- s. 7: Holdturneringen
- s.12: Aktiv-Alliancen 1992
- s.16: Simultan-Chernin
- s.17: Unibank Super Weekend
- s.21: Faxe Grand Prix
- s.23: Vinterturneringen
- s.27: TSF-ratingliste

Super Chess Cup 1992.

Af: Leif H. Jensen

I dagene fra d. 7/2 til d. 16/2 1992 afholdt TSF den hidtil stærkeste skakturnering i Danmark. Turneringen blev en forrygende succes. Alle spillerne kæmpede virkelig for sagen. Af samtlige 90 partier kan kun et eneste betegnes som en decideret "pølseremis". I stormestergruppen var remisprocenten 33, hvilket er meget lavt. De helt fantastiske skakpartier kneb det lidt med, men der var masser af underholdende skak. Det kan ikke undgås, når Jonny Hector er med. Han spillede museumsåbninger og lavede dronningeofre og meget andet. De danske spillere klarede sig noget forskelligt. Først og fremmest var der Curt Hansens udelte 1. plads. Det er fantastisk præstation, som næsten er på højde med de turneringsejre Bent Larsen vandt, da han var på toppen. Curt tabte ingen partier, og han var kun i egentlig tabsfare mod Peter Heine, som vel blev noget benøvet over at have gevinststilling mod Curt Hansen. Curt viste dog, at han også forstår at komme tilbage, når han står næstbedst. Hvis der blev lavet en ny ratingliste i dag (17/2), ville Curt Hansen have fortrængt Gurevich fra 11. pladsen. Med 2 turneringsejre i træk til Curt Hansen nærmer vi os igen de glade dage fra Larsens storhedstid for 20 - 25 år siden.

Lars Bo Hansen spillede som man kunne forvente, men nok heller ikke meget mere. Peter Heine havde det svært mod spillere, der har været i verdenseliten i mange år. Peter Heine virkede ikke skuffet over resultatet, der kun blev beskedne 2 point. Han var med for at lære, og han givet lært så meget, at jeg tror, at der kommer mindst 1 GM-norm i hus i løbet af 1992. Tomas Hutters spillede langt bedre end udbyttet på 3 point viser. Dels var Tomas syg under turneringen, og dels manglede han kamptræning. Tomas har mange originale ideer, og hvis han spiller lidt mere, har han garanteret ikke nået sin karrieres højdepunkt endnu.

Turneringens største overraskelse stod en udlænding for. Jonny Hector, der først er blevet GM for et havlt år siden, distancerede alle de 3 superstormestre fra det tidligere Sovjet, og kunne ved gevinst i sidste runde have delt 1. pladsen med Jonny. Han måtte nøjes med remis og en flot delt 2. plads med GM Wahls. Det var også en stor overraskelse at van Wely besatte sidstepladsen med kun 1,5 point, men da han kun er 19 år, skal han nok komme igen.

I IM-gruppen var Nicolaj Borge aldeles suveræn. Han fik 7 point af 9 uden tabspartier og fik dermed sin 2. IM-norm. Mon ikke han er IM inden årets udgang? (jo minsandten om ikke Nicolaj blev IM ved at score 7/9 i en lukket turnering i Norge - Red.) Sascha bedes springe de efterfølgende sætninger over. Nikolaj var kun i tabsfare mod IM Federov. I et ægte tidsnødsdrama ved

tidskontrollen efter 8 timer skulle Nikolaj gøre 18 træk på under 4 min. Det klarede han aldeles suverænt og snørede dermed tidsnødseksperter Federov, og forvandlede en tabsstilling til en stensikker remis. I skuffelse over at se det halve point forsvinde i den blå luft kunne Federov ikke tage sig sammen til at acceptere remis, så afgørelsen måtte udskydes et par dage, før han indså kendsgerningen. Niels C. mente på et tidspunkt at have fundet noget for Federov, så selv klubmestre kan trænge til at studere slutspil. I nogle partier stod Nikolaj også lidt i underkanten, men Nikolaj viste store evner, når det skulle gå stærkt før tidskontrollen, så alt i alt var sejren med et forspring på 1,5 point meget fortjent. Brinck-Clausen sprang til i sidste øjeblik og fik på disse vilkår en ærefuld 2. plads. Han havde visse problemer ved at skifte førstetrækket d4 ud med e4, men så trak han gengæld på sin enorme rutine, som han har opnået ved at være med på eliteplan i Danmark i 30 år.

Kåre Kristensen spillede en ujævn turnering med 4 nuller i træk, men med en gevinst i sidste runde over turneringens remiskonge FM Votruba, nåede han lige at komme med på præmielisten på en delt 4 - 6 plads. Den samme placering fik Mikkell Antonsen, der også spillede en lidt ujævn turnering. Han lagde ud med 3 remis'er, derefter vandt han de 2 næste og gik så i stå. Mads Smith Hansen fik aldrig gang i spillet og nåede kun en enkelt gevinst. Ove sluttede desværre sidst. Han var måske ikke i sit livs form men spillede dog rimeligt fornuftigt. Han fik remis mod de 2 udenlandske IM'ere.

Dobrovolsky reddede endda kun det halve point med det yderste af neglene, som det hedder med et udtryk fra andre næsten ligeså populære sportsgrene som skak.

Den vellykkede turnering skyldes, at en stor del af foreningens medlemmer har ydet en utrolig stor indstas. Jeg vil ikke nævne alle ved navn. Der har været næsten 20 hjælpere i gang for at sikre at alt forløb professionelt og stort set gnidningsløst. Vi må dog sige speciel tak til Preben og Jens, som begge arbejdede næsten i døgn drift et par uger før turneringen og under turneringen. Med 5 titelnormer i 2 turneringer har de demonstreret fabelagtige evner til at sammensætte de rigtige felter til en turnering.

Jeg har kun et hjertesuk. Hvor blev tilskuerne af i de første runder? Hvor blev klubbens medlemmer af? Det vil være ønskeligt om klubbens medlemmer udviser en lidt større interesse næste gang, vi laver en turnering af denne slags.

"Jeg kan ikke svare for TV2"

Af: Svend Novrup

Jeg vil ønske Taastrup Skak Forening til lykke med det vellykkede arrangement af Super Chess Cup. Turneringen kommer til at have et fint eftermæle i såvel erindringen hos deltagere og tilskuere som medier gennem atmosfære, fine spilleforhold og flot kampskak. Og selvfølgelig ikke mindst gennem de danske turneringstriumfer.

At der oven i det hele blev en TV-udsendelse, var prikken over i'et. Det er utroligt, hvad TV kan betyde. Folk, som ingen kender af udseende efter 20 år i radio eller aviser, kan pludselig blive verdenskendte i Danmark gennem to minutter på TV.

Angående TV ønsker jeg imidlertid samtideig at præcisere en ting efter at have læst Caïssa nr. 4, der udkom under turneringen med bla. Preben Andersens spændende beretning om turneringens tilblivelse. På et område er den nemlig ikke korrekt. Det er, når det hævdes, at:

"...Vi var allerede i planlægningsfasen blevet lovet af Svend Novrup, at når der blev afviklet en turnering i den klasse vi lagde op til, så ville TV2 vise noget fra turneringen."

Jeg har aldrig tegnet TV2 eller haft nogen mulighed for at tage beslutninger for TV2-sporten, og det har jeg heller aldrig givet udtryk for. Lige fra starten har jeg sagt, at jeg ville anbefale TV2 (hvor jeg er en slags konsulent på området, omend ulønnet), at de viste noget fra en turnering af den klasse, specielt hvis alle tre danske stormestre kom til stede, og jeg kunne også fortælle, at mens det var langt fra sikkert, at der ville blive en speciel udsendelse om turneringen, kunne man næppe komme uden om at bringe et mindre nyhedsindslag i en sportsudsendelse. Ingen løfter. Under vejs strammedes økonomien yderligere hos TV2, så jeg kunne fortælle, at medmindre der blev fundet en udsendelsessponsor, var det temmelig sikkert, at der ingen særudsendelser ville blive fra Super Chess Cup.

Således har jeg hele tiden besvaret spørgsmål om den evt. TV-dækning meget realistisk og i øvrigt henvist til, at selv om TV2 måske var den mest oplagte mulighed, forbød ingen Taastrup Skakforening at tage forbindelse med DR, hvis det kunne give bedre resultat.

Da klubblade jo fornuftigt udveksles på kryds og tværs og studeres ivrigt, er dette en kærkommen lejlighed for mig til at understrege, at jeg absolut ingen muligheder har for at få TV2

til at sende en bestemt udsendelse. Jeg er kun stationens rådgiver, hvis de får forslag ude fra om skak, bridge eller lignende. Derfor kan jeg kun besvare spørgsmål om normal praksis og anbefale folk at sende deres forslag til stationen, hvorefter sportsredaktionen chefredaktører tager stilling til dem -- ofte efter konsultation med mig, men jeg kan jo godt tænkes at være lidt for positiv over for skakken til deres smag.

Københavns Amts Skole Skak - Forårsturnering.

Af: Brian K.

Dette tilbagevendende årlige stævne blev igen i år afholdt i den by, hvor Danmarks bedste fodboldhold huserer. I den øverste gruppe (A!), skulle Jacob forsøge at løfte arven efter Niels C. Da læsset imidlertid var proppet med stærke mesterspillere, kneb det med at nå de store højder. Der kom desværre ingen overraskelser fra Jacobs hånd, men 2,5/6 og en masse god kampskak var også værd at samle på.

Sascha fik lov at rasere nede i gruppe C, men nøjedes med at rasere i de første fire runder, for derefter at koble det karakteristiske for Sascha "manglende killer-instinkt" til i de 2 afsluttende runder. 4/6 indbragte en kop, men trods alt Saschas bedste indsats i en hurtigturnering nogensinde.

Kim spillede sin første turnering, og var hensynsløst blevet placeret i samme gruppe som Sascha. Under disse betingelser måtte det gå galt, og det gjorde det så. Njadi er på min opfordring begyndt konsekvent at rokere til modsat side iforhold til sin modstanders valg. Dette giver en masse spændende kongeangreb, hvor dog Njadis King indtil videre har lidt mest overlast. Men lykken begynder snart at vende, bare vent og se.

Lars A. spillede i gruppen under (D) og spillede det mest fornuftige set fra hans hjerne indtil dags dato. Lars lagde sig i spidsen med sikkert og fornuftigt spil, før han måtte give fortabt overfor modstandere, der simpelthen spillede for godt. Sammen med Theis er Lars (på Bos opfordring), begyndt at praktisere 1.g3 og 1. - g6. Det giver nogle mere rolige stillinger (når der spilles juniorskak), og dermed mulighed for at tænke sig lidt om, og dermed bruge lidt tid. Glimrende pædagogisk trick af Bo!

Theis var proppet helt ned i næstnyngste gruppe E (ja, det virker som om at Theis har spillet skak i årevis, man han er faktisk kun 10 år), og burde hvis han havde levet op til mine forventninger vundet gruppen.... Inden beretningen går videre, vil jeg opstille et lille regnstykke: I løbet af de 6 runder

kunne Theis teoretisk have tænkt i 6 gange 30 minutter = 3 timer. Theis valgte istedet en anden løsningsmodel: I de 6 runder anvendte han 6 gange 2 minutter = 12 minutter. Disse 12 minutter ud af 8 timers lørdag indbragte den nette sum af 4 point, hvilket i sig selv er udmærket, men ikke levede op til mine forventninger.

Jan og Elo spillede i samme gruppe som Theis, og gjorde det ganske suverænt. Begge to var akkurat lidt for gamle til den yngste gruppe (tænk at være 9 år, og så være for gammel!). Mit bud er, at de to mest talentfulde skakspillere der for tiden befinder sig i Tåstrup-området netop er Jan og Elo (jeg er jo flyttet til Østerbro). Elos navn forpligtiger naturligvis, og han levede fint op til kravene. 3/6 og et par flotte matter er glimrende i en turneringsdebut. Jan spillede så godt som aldrig før og havde faktisk 6 gevinststillinger. Forskellige uheld gjorde imidlertid, at den faktiske score blev lidt korrigeret i forhold til antal gevinststillinger, - men flot skak!

Heldigvis tager Jan ikke skakken alt for seriøst. Under et parti blev der lejlighed til at diskutere det sidste nye inden for børneprogrammer i fjernsynet, samt hvem der havde flest Kaj og Andrea bånd på video. Efter at have diskuteret frem og tilbage i 5 minutter genoptog de partiet.



En mand kom ind på en bar for at få sig en øl. Han opdagede hurtigt, at bagest i lokalet sad der en hest med en stor skål penge foran sig.

- Hvad laver den hest her? spurgte manden bartenderen.

- Man skal lægge en 10-krone i skålen, forklarede bartenderen, - og hvis du kan få hesten til at grine, så er alle pengene dine.

Holdturneringen.

1. Holdet.

Af: Brian K.

Som læseren med klæbehjerne vil huske lå 1. holdet på en sikker førsteplads inden de 2 afsluttende runder. Den sidste alvorlige hurdle var Tjalfe, et hold bestående af næsten udelukkende unge spillere - og som i løbet af nogle år kunne blive en storklub, hvis det ikke var sådan, at spillerne søgte, så snart de bliver for gamle, dvs. passerer de 20 år!

Det forhindrede dem dog ikke i, at møde op med en ganske stærk top, mens de sidste 4 brætter viste sig at være mere håndterbare. Ove og Niels blev begge sat under hårdt pres, især Niels' modstander Jesper A. Nielsen spillede et flot parti, og både Ove og Niels måtte ned med flaget. Til modvægt mod dette, fik Kenneth og Preben hurtigt skovlen under Deres modstandere, 2-2. Kim Majker fik en uventet debut på bræt 8, da Svend overbragte sæsonens eneste afbud. Det er naturligvis hårde betingelser at blive kastet ind på 1. holdet i sin første sæson som klubspiller, men tilsyneladende havde Kim længe fat i den lange ende. Til slut gik det dog galt, men en udmærket koncentreret indsats. Det er formodentlig et TSF-speciale, dette med at kaste urutinerede folk ind på 1. holdet, jeg tror, det er sket en 8-10 gange i historien. Den eneste gang det har givet pointmæssigt udbytte, var for 3-4 år siden, hvor Jens H. tilfuskede sig en remis mod Hvidovre. Men om ikke andet kan man da håbe, at de spillere som får "chancen", bliver så grebet af at spille på 1. holdet, at de bliver animeret til et attentat på deres nuværende spillestyrke, og med frådende appetit kaster sig over skaklitteraturen hjemme i reolen.

Min modstander forærede mig venligt et par centrumsbønder og dermed 3-3. Bo var lidt i vanskeligheder, mens Poul havde lige spil. Men som ofte set før i denne sæson, blev der fusket godt i slutfasen. Bo snuppede en officer og Poul plukkede 3 bønder i rap. 5-3 sørme, og dermed meget tæt på mesterrækken.

I sidste runde skulle vi klare 4-4 mod jumboholdet Frederiksberg for endeligt at cementere oprykningen. Folk med et indgående kendskab til TSF vil vide, at der hermed var gode betingelser for en flopindsats. Det kom næsten til at holde stik, men okay, der skal åbenbart også være plads til lidt afslapning. Muligvis er jeg også lidt hård i min bedømmelse af indsatsen mod Fr.berg. Den eneste som lallede for alvor, var vistnok Kenneth. Han pralede åbenlyst med sine dårlige træk, - men han er tilgivet grundet hans start på 5,5/6. Ove spillede lettere uinspireret, og selv ikke indædt fightervilje og voldsomt tidsforbrug, kunne rette op på det. Bo og Preben kørte sikkert Deres modstandere

over. Jeg selv spillede 80% koncentreret, hvilket rakte til remis. Svend har haft en lettere miserabel sæson, og har ikke kunnet leve op til det fine spil fra sidste år. Men når slutspillet er ovre, kan en sommerferie vel gøre underværker og give fornyet energi. At TSF også kunne kæmpe i denne kamp, leverede Niels og Poul beviserne på. Niels spillede et fint koncentreret parti og dermed 3,5 - 3,5. Tilbage var Poul, som på sædvanligvis havde tabt sin testamentebonde i en art Dronningegambit. Senere blev en officer ofret, og det begyndte at se kritisk ud, da stort set alle brikker blev byttet af. Poul havde dog et par forsamlede fribønder for sin manglende springer, og til morskab for Tåstrup-spillerne, blev disse bønder kværnet igennem til bageste række. 4,5 - 3,5 og dermed oprykning. HURRA!!

Slutstilling:

| | | |
|----------------|------|-------|
| <u>TSF I</u> | 36 | 12 mp |
| BSF III | 31 | 9 mp |
| Chesster I | 30,5 | 9 mp |
| Tjalfe I | 29 | 8 mp |
| Rødovre I | 26,5 | 6 mp |
| <u>LVS III</u> | 24,5 | 4 mp |
| Amager II | 24,5 | 4 mp |
| Fr.Berg III | 22 | 4 mp |

Scoringer:

1.Ove 4 2.Niels C. 4,5 3.Brian 4,5 4.Bo 5,5 5.P.And 4
6.Kenneth V 5,5 7.Svend 2,5 (6) 8.Poul K. 5,5
Reserve: Kim M. 0 (1)

Bo viste sig som den ventede forstærkning, og har endnu ikke tabt i TSF-klubdragten. Hvis man medregner sidste års resultater, er Niels' resultat ganske imponerende. 9/13 på bræt 2 og 3 vidner om en vis spillestyrke. Kenneth har også 9/13 over de sidste 2 år, mens Poul nede på bræt 8 kværner derudad med 10,5/14

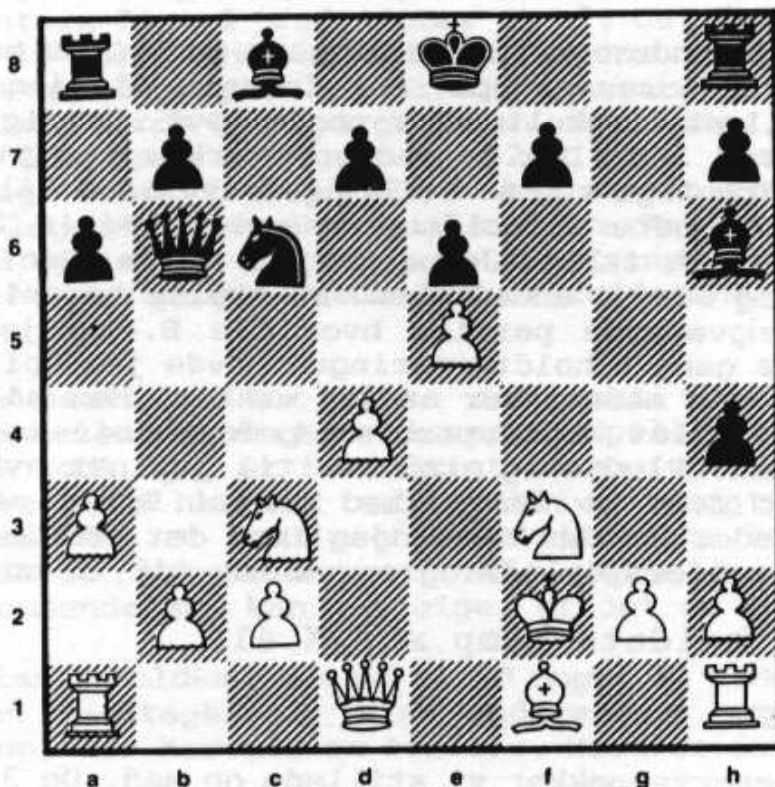
Preben og Brian kan ikke prale med Deres scoringsprocenter, og så må de jo finde på noget andet: De er de eneste, der ikke har meldt afbud i 2 år. Men da De ikke har scoret så mange point, er det desværre lettere underordnet.

Jeg vil til slut minde om, at der ikke må hviles på laurbærrene. Med en enkelt eller to forstærkninger (enten i form af nye spillere eller styrkefremgang hos de eksisterende), plus en anstændig indsats i 1. og 7. runde er vejen banet for yderligere avancement.

Partier!

Jørgen Toldsted, Tjalfe - P. And.

1.d4 Sf6 2.Lg5 Se4 3.Lh4 g5 4.f3 gh4 5.fe4 c5 Det ser jo vanvittigt ud, men det er faktisk teori. Jeg er et par gange kommet i alvorlige vanskeligheder med sort i denne variant, men jeg tror efterhånden jeg har lært af det! 6.e3 Db6 7.Sc3 e6 7.-, Dxb2 8.Sd5 giver sort et lokum. 8.a3 a6 Og nu er Dxb2 halvdårligt på grund af Sa4. 9.Sf3 Lh6 10.Kf2 Sc6?! Et ikke helt stuert bondeoffer. 11.Sa4 ville give hvid en udmærket stilling til gengæld for merbonden. 11.e5?! cd4 12.cd4 Hvid truer Se4 og Sf6+ eller Sd6+. Det må forhindres, ellers har sort ikke nogen stilling.



Figur 1 Sort trækker!

12. - f5! Ser vildt ud, men er stillingens eneste HIV, hvadenten en nærmere test viser sig positiv eller ej) 13.ef6 O-O 14.Ld3 Tf6 15.Kel Tyder meget kraftigt på, at hvid har rodet sig ud i problemer. Den urokerede konge har det ikke godt efter f-liniens åbning 15. - d5 16.Tf1 Ld7 Hvids seneste 3 træk havde kostet tæt ved en time på klokken, og pludselig var han i tidnød, og en dårlig stilling bliver tabt hurtigt. 17.Sg5? Tf1+ 18.Kf1 Tf8+ 19.Kel Dd4 19.-, Lxg5? 20.Dh5 med modspil. 20.Lh7+ Taber en officer. 20.Sf3 var eneste træk, men hvid var under alle omstændigheder fortabt. 20.-, Kg7 21.Se6+ Le6 22.Ld3 Df2 mat, 0-1

Noter: P. And.

2. holdet

Af: Jacob P.

2. holdet spiller bedst på udebane. Derfor var det vigtigt for os at skrabe så mange point sammen som muligt i sjette rundes udekamp mod Øbro IV. Morten R.'s modstander gik galt i åbningen og tabte en let officer. Per W. vandt mod en kongeinder. Ole B. havde en bonde for lidt i slutspillet men holdt remis da der var uligefarvede løbere. Paul P. havde en gevinststilling men spillede alt for forceret og tabte. Jeg selv spillede dårligt men vandt alligevel da min modstander fjernede dækningen fra en springer hvorefter jeg kunne tage den gratis. Jesper P.'s, John L.'s og Dan B.'s partier husker jeg intet om men de vandt. $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ til os. (Red. kan tilføje at kampen mod Øbro blev ledet af en fremragende kampløber)

Syvende rundes modstander var ingen ringere end vores medbejlere til førstepladsen i vores gruppe. Det foregik på hjemmebane så der var lagt op til at vi skulle have nogle høvl. Heldigvis kunne vi tåle at tabe med 3-5. Det begyndte udmærket ved at John L. vandt uden kamp. Utroligt kun at stille med syv mand til sådan en vigtig kamp. Så begyndte fodboldene at rulle. Niels L. tabte. Morten R. tabte. Per W. tabte. Jesper P. fik remis. Dan B. tabte. Nu var der virkelig røre i andedammen. Vi skulle have $1\frac{1}{2}$ point i de to sidste igangværende partier hvor Ole B. og jeg sad og svedte. For første gang i holdturneringen havde jeg spillet godt og havde virkelig min modstander nede i sækken. Men så begyndte jeg at lave nogle mildt sagt upræcise træk så min modstanders stilling blev bedre. Pludselig stod han til gevinst hvilket han blev så forbavset over at han tilbød remis! Efter meget kort samtale med holdleder Morten R. tog jeg imod det. Forinden havde Ole B. vundet så en førsteplads og oprykning til 2. holdet.

Referat fra 3. holdets kamp mod K 41.

Af: Leif H. Jensen

Det var igen et reservespækket vi stillede op med. De 3 nederste brædder var reserver, og de 2 sidste skulle endda have deres debut mht. holdskak. Så Jens havde måske visse bange anelser, men denne gang nævnte han det ikke. Lad os se på kampene.

Niels Larsen var kommet op mod overmagten. Han mødte Ole Bloch, KSU's kasserer, der har næsten 2000 i rating. Han tabte som forventet. Ole Bloch tog det hele meget noncelant. Det var bare en formssag, der skulle overståes. Niels har den samme uvane som den næstbedste skakspiller på Ludvig Hegners Alle med at smide gode stillinger væk i tidsnød. Niels tabte helt unødvendigt en kvalitet og derefter hurtigt partiet. Per Jacobsens parti forløb specielt. Hans modstander spillede afbytningsvarianten i spansk.

I stedet for at blive et kedeligt parti udviklede det sig temmeligt vildt, og fordelene skiftede flere gange undervejs. I en meget uklar stilling blev der taget remis. Den var faktisk så uklar, at så stærke spillere som Brinck-Clausen og Roland Greger havde svært ved at blive enige om, hvem der stod bedst.

David Lunds parti forløb også utraditionelt. David indledte et mægtigt angreb mod den sorte konge i en sicilianer. Man plejer at sige, at sådanne vinder partier hvid hurtigt eller sort i et langt slutspil. Davids modstander lavede imidlertid en nydelig kombination, hvor han efter at have ofret et tårn sikrede sig remis ved evig skak.

Nu vil jeg ikke gentage mig selv (hvem skulle jeg forresten ellers gentage?) med traditioner og alt det der. Tilbage er blot at sige, at Jens havde overtaget Eugens rolle med hensyn til uortodokst åbningsspil. Efter 2 træk var alt velkendt teori forladt. Jens burde dog spørge Eugen, hvorledes man spiller disse suspekterede åbninger. Efter ca. 20 træk stod Jens's konge fuldstændigt ubeskyttet på d7. Nu har skakhistorien jo frembragt mindst 3 legendariske skakspillere fra Aalborg (Bent Larsen, Jens Hviid og ja gæt en gang). De 2 førstnævnte er uforlignelige fightere. Nok en gang reddede Jens en fuldstændig umulig stilling i land.

Det næste parti er det måske det mest forbløffende parti i holdskak i hele foreningens historie. Spilleren fra TSF spillede fantastisk godt og i et fornuftigt tempo, og efter 17 træk opgav modstanderen, da han var ved at blive trængt tilbage til "9. række". For ikke at spilleren skal blive alt for overmodig, vil jeg undlade at nævne hans navn. Hvis nogle læsere er i tvivl, om hvem vedkommende er, kan jeg sige, at det er en af mine naboer.

Mine partier i holdkampene er altid noget så kedelige. Denne gang var ingen undtagelse. Min modstander overså en simpel kombination, der kostede en officer. Mere er der ikke at sige om det parti.

Jørgen Hansen fik en fornem debut. Han spillede Grobs åbning. Det skete i forrygende tempo, som ville gøre selv Eugen misundelig. Der blev spillet ca 62. træk på et par timer. Begge spillere lavede også en lang række tvivlsomme træk undervejs. På en eller anden måde virkede det dog som om, Jørgen hele tiden havde styr på stillingen, og da der var afviklet til et rent bondeslutspil, opgav hans modstander.

På det sidste bræt blev det også til en fornem debut. Claus Zarp fik med enkle midler hurtigt udlignet med de sorte brikker og uden de store armsving forbedrede han hele tiden stillingen, indtil sejren var i hus.

Aktiv Alliancen 1992

Af: Jacob Pallesen og Leif H. Jensen

(Redaktionen har modtaget to indlæg fra denne turnering. Et fra Jacob og et fra Leif, - redaktøren har efter bedste evne forenet det skrevne, og håber at forfatterne er tilfredse med resultatet. Hvis ikke, træffes jeg torsdag mellem 17.30 og 23 i Medborgerhuset.)

Aktiv-Alliancen var især præget af at for det første var der ikke ret mange tilmeldte og for det andet klarede Tåstrup-spillerne sig ikke så godt som der ellers er tradition for. Til trøst for dette unacceptable faktum kan det nævnes at Hedehusene klarede sig endnu ringere.

Hvis vi starter med nederste basisgruppe B4. Her besatte vores nye medlem Jørgen Per Hansen forstepladsen ved i sidste runde at besejre sin nærmeste modstander Claus Zarp, der også er fra Tåstrup og nyt medlem. Derved fik Jørgen H. 6.5 point og Claus Z. 6 og betragtelige ratingfremgange. I gruppen deltog også Njadi, Lars og Theis, der delte henholdsvis femte-, sjette- og syvendepladsen. Selvom Theis sluttede sidste af de tre, spillede han faktisk udmærket. Bortset fra det første parti brugte han tiden fornuftigt i modsætning til til Lars og Njadi, der stadig spiller lynskak. Der er ingen mening i at opgive ved træk 17 efter at have brugt 8 min. af sin betæknings-tid. Sidstepladsen blev besat af en spiller fra Hedehusene der præsterede det fornemme resultat: 0/7.

I basis 3 startede tingene udmærket. Sascha K. og Leif H. lagde pænt ud med henholdsvis 3.5 og 3 af 4. Sascha skulle så møde den foreløbige nummer 1 og tabte. Rygter påstår at grunden til dette var at Sascha tilbragte mere tid i turneringslederlokalet end ved skakbrættet. Temmelig useriøst. Derefter var det op til Sascha's nabo at forsvare Tåstrups ære men ham gik det ikke meget bedre. De endte begge på 3.5. (Her vil red. indskyde Leif's beskrivelse af Saschas indsats, da det er ret morsomt:) I samme gruppe havde Sascha 3,5 point efter 4 runder og lignede en klar vinder. I 5. runde spillede han mod gruppens eneste spiller med maksimumpoint. Sascha havde ødelagt modstanderens kongestilling totalt og en mere sportslig indstillet spiller havde lagt kongen forlængst. Pludselig syntes Sascha, at han skulle opføre et show for tilskuerne og tabte partiet i tidsnød. Efter denne latterlige episode var turneringen reelt slut for Sascha. Han burde prøve at blive mesterspiller, hvilket er et spørgsmål om indstilling, i stedet for at prøve at spille som en stormester, en titel han jo alligevel aldrig kommer i nærheden af.

Den helt store kraftpræstation stod Paul P. for. Efter lang rokade i de første tre runder trak Paul det gode spil op af mølposen og tævede sine næste fire modstandere og landede fornemt på fire point.

I basis 2 deltog Ole B., Per W. og jeg (Jacob - red.) Ole lagde pænt ud men med et helt sygt træk mod mig i femte runde glippede hans chance for at hænge på i toppen. Sidste rundes parti tydede på at Ole B. alligevel ville ende på 4 hvor nogle korrektionsteorier kunne give chance for en præmie. Ole B. førte med en officer men fik så i følge eget udsagn den følelse at nu skulle det bare køres hjem på rygraden. Han mistede merofficeren men havde dog remis-chancer. Dog ikke efter at han satte en springer rent i slag. Per fik pointmæssigt det samme udbytte som Ole. De blev alle indsamlet i de sidste 4 runder. De to første runder ville for mit vedkommende have været en ren katastrofe, hvis ikke en mirakelremis i runde 1 sørgede for at det kun blev en lille katastrofe. Remisen i runde 1 skal den venlige læser (Citat: Nimzowitsch) ikke snydes for.

Hvid: Peter Foslund, Ishøj

d3 f4 g7 Le4 Tf7 Kg8

Sort: Jacob P.

a4 b7 c6 Ld4 Tb6 Ke8

Hvad er nu det? Plejer man ikke at opstille et diagram? Jo! Men for det første fylder dette her mindre så der bliver mere plads til Brians vittigheder og for det andet tvinger det den dovne læser til at tage bræt og brikker frem. (Forudsat at læseren ikke er en dygtig blindspiller selvfølgelig). Nå til sagen. Vi kommer ind efter Sorts 37 - Tb6. Siden hen har partiet været præget af et mislykket sort angreb på kongefløjen og en unødvendig accept af at hvids konge er kommet så langt frem. Men jeg fik dog lov at æde lidt igen på den anden fløj. I stillingen kan hvid nemt vinde med 38 Lg6 Kd8 39 Tf8 Kc7 40 Ta8 Tb4 (Ta6 taber hurtigt da bonden kan stoppes med Lf7 efter tårnet er slået) 41 f5 b5 42 Kh7 Lg7 43 Kg7 Kb7 44 Th8 og sorts a-bonde kan nemt stoppes mens stopning af f-bonden vil koste en masse blod. Men alligevel; jeg er ikke helt sikker da jeg langt fra er nogen slutspilseksperter. Du er velkommen til at finde en bedre fortsættelse for sort. Alt dette skete slet ikke da min modstander fik lyst til at spille Karl Smart. 38. Tb7?? Tb7 39. Lc6 Ke7 (Her troede min modstander at jeg ville spille Td7) 40. Lb7 Ke6 (Tager feltet d4 fra den hvide løber så hvid må spille La6 for at stoppe en fremmarch af sorts bonde) 41. La6 Kf5 (Hvids første bonde ryger) 42. Kf7 Lg7 43. Kg7 Kf4 44. Lc4 Ke3! (Alle andre træk taber da a3?? strander på d4 og derefter d5 og sort vil være færdig) 45. Kf6 a3 46. Ke5 a2 47. La2 Kd3 og det er barnelærdom at K+L mod K ikke kan sætte mat.

Remis. I anden runde skulle jeg med sort finde noget fornuftigt mod 1. f4. Jeg udformede en plan der gik ud på først at spille 1. - b6 og derefter 2. - Lb7. Senere skulle g-linien åbnes med g5 med efterfølgende pres mod hvids kongestilling. Desværre spillede jeg nok g5 lidt for tidligt. Jeg havde ikke fået rokeret og min modstander brød flot igennem centrum. Partiet udviklede sig vildt kompliceret og på et tidspunkt havde jeg en merofficer. Men min kongestilling var åben som dette blad du lige nu sidder og læser i. Måske har der været en gevinstgivende variant i komplikationerne men jeg fandt den ikke. Efter $\frac{1}{2}$ troede jeg ikke meget på mine chancer men min pessimisme skulle gøre mig grundigt til skamme. Tredje rundes parti tog omkring en time da min modstander præsterede følgende: 1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cd4 4. Sd4 e6 5. Sc3 Sf6 6. Sdb5 d6 7. Lf4 e5 8. Lq5 h6? (a6) 9. Lf6 gf6 10. Sd5 Lg7?? (Fuldstændig uforståeligt træk. Da5 giver helt klart gode chancer. Nu er sort selvfølgelig færdig efter Sbc7+). 4. rundes modstander var en ældre fyr med en udpræget tendens til at tænke at remis er et fint resultat hvilket klart kunne ses udfra at han havde spillet de første tre runder remis. Han spillede en bundsolid åbning (d6-varianten i spansk, der vistnok hedder Steinitz-varianten) og der gik da heller ikke lang tid før han fik lukket stillingen og lænede sig indover brættet og spurgte hvad jeg ville sige til en remis. Jeg var langt fra indstillet på fredsforhandlinger da mine drømme om en topplacering ville være urealistiske med $\frac{2}{4}$. Mine forsøg på at skubbe partiet udover remisgrænsen endte dog ret dårligt da det hele endte i en tabt stilling.

Hvid: Jacob P.

e5 f4 g5 h4 Td4 Kb4

Sort: Cristian Linneberg, Skovlunde

d5 f7 g6 h5 Th1 Ke6

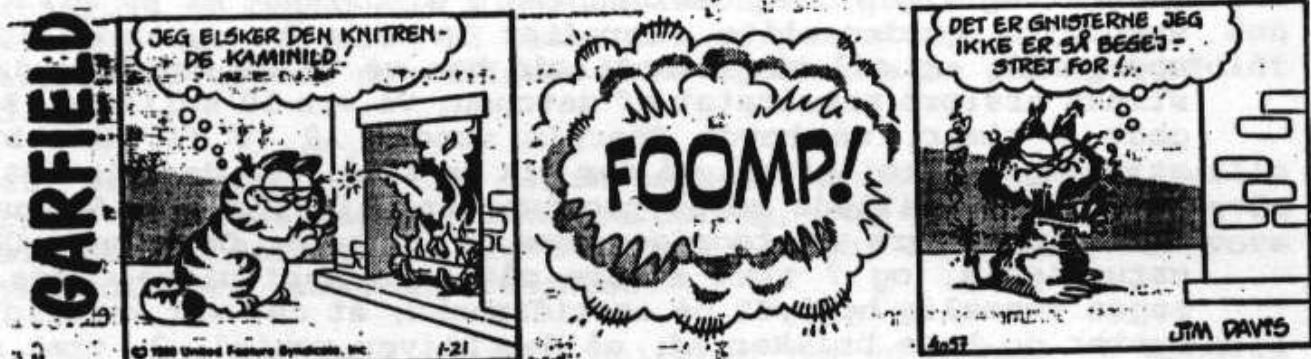
Sort har lige befriet hvids konge fra fangeskab på a-linien med Tbl-h1 hvorefter jeg spillede Kb4. Nu skulle han have spillet Kf5 men hans begærlighed tager overhånd. 45. - Th4 46. f5 Ke5! 47. Th4 Kf5 48. Kc5 Kq5 49. Th1 (Jeg vil ikke påstå at min stilling er vundet men jeg synes det er meget instruktivt den måde jeg vinder på. Et fejltrin kan betyde døden). 49. - h4 50. Kd5 Kq4 (f5 måske) 51. Ke4 Kq3 52. Ke3 h3 53. Tg1 Kh4 (Kh2 54. Kf2 f5 55. Tg6 f4 56. Tg1 f3 57. Tg3 med mat 55. - Kh1 56. Kq3 h2 57. Kf2 f4 58. Ta6 f3 59. Ta1 mat) 54. Kf2 q5 55. Td1 q4 56. Td4! (Sådan, først hæmme, siden blokere og så tilintetgøre (Nimzowitsch igen)) 56. - f5 57. Ta4 (Sort er i træktvang) 57. - Kq5 58. Kq3 Kh5 59. Ta5 (Endnu en hæmning) Kq5 60. Tb5 Kf6 61. Kf4 Kq6 62. Ta5 (Tf5?? h2 -+) 62. - Kh6 63. Ta6 Kh5 64. Ta8 (Kf5?? h2 65. Ta8 Kh4 66. Kf4 Kh3 remis) 64. - Kq6 65. Tq8 Kf6 66. Tq5 Kf7 67. Tf5 opgivet.

I femte runde mødte jeg Ole og som før nævnt gjorde Ole et dårligt træk og tabte. Partiafslutningen i sjette runde kan du se i sidste nummer. Før sidste runde havde jeg så $4\frac{1}{2}/6$ men Peter Foslund havde 5. Jeg havde en stor fordel da jeg skulle møde en spiller fra Hedehusene men skæbnen ville at PF også skulle det. Min modstander blev kvast i 16 træk. Min fjerde sejr på under 20 træk i en turnering. Hvem kan slå den? PF's modstander satsede alt på et kongeangreb men det slog fejl og jeg måtte "nøjes" med andenpræmien og en ratingfremgang på 95 point.

I basis 1 havde TSF kun en repræsentant. Det tog Dan B. dog ikke så højtideligt og delte tærsk ud til højre og venstre. Desværre blev han overhalet på målstregen i sidste runde da han tabte til nummer 2 og selv blev nummer 2.

I mester 2 var Bo H. også lonely rider og som eneste TSF'er klarede han turneringen uden tabspartier. Til gengæld blev fem af partierne remis og det er ikke godt nok når man skal vinde turneringer. $4\frac{1}{2}$ resulterede i en delt 3-5 plads men dårlig korrektion holdt ham væk fra pengepræmierne.

14 deltagere fra Tåstrup. Det er ringe men lad os håbe det tal eksploderer næste år da der forhåbentlig vil vælte ind med spillelystne medlemmer efter det succesfyldte arrangement på Scandic hotel.



En bjørn og en kanin sad ved siden af hinanden og sked ude i skoven. Bjørnen kiggede over på kaninen og spurgte:

- Hænger lortet aldrig fast i din pels?
- Nej!
- Fint! sagde bjørnen og tog kaninen og tørrede sig i røven med den.

Simultan mod GM Chernin d. 17/2 1992.

Af: Leif H. Jensen

Denne sæson har budt på en del skuffelser. En af dem er, at kun 11 af klubbens medlemmer mødte op til denne simultanforestilling. Heraf var de 10, de fra klubben, som trak det største læs under Super Chess Cup 1992. Vi der deltog, oplevede til gengæld den suverænt bedste simultanforestilling i foreningens historie. Chernin virkede uhyre veloplagt, til trods for at han havde brugt hele dagen i København på at skaffe alle de ting, som der ulykkeligvis er en katastrofal mangel på i det tidligere Sovjet.

Chernin gennemgik sit parti mod Curt Hansen. Han viste meget instruktivt, hvorledes partiet var fuld af taktiske vendinger. Han forklarede, hvorledes han i en tilsyneladende gevinststilling måtte acceptere en remis, efter at Curt Hansen havde været i tænkeboksen og fundet det eneste rigtige træk. Det var et træk, hvis dybere mening selv de stærke spillere i kommentatorrummet og bulletinredaktionen ikke fattede en brik af. Det var en understregning af, at Curt Hansen i øjeblikket er på vej mod den absolutte verdenselite. Derefter svarede han beredvilligt på spørgsmål, og til sidst spillede han så selve matchen. Lad mig straks afsløre resultatet af matchen. Vi var 19 spillere. Det tog godt 2 timer, så havde Chernin vundet 19 -0 !!. Han byggede stillingerne roligt op, så der gik en time, før der rigtigt skete noget. Fx. spillede Bo en teorivariant til træk 20. Så kune han ikke huske mere af teorien, som er længere. Det kunne Chernin naturligvis, og 7 træk senere måtte Bo kapitulere. Jens Hviid sagde temmelig højlydt på et tidspunkt, at det var kedeligt, "Vi bytter jo bare brikker af, så det bliver remis". 2. træk senere måtte Jens bytte en tyk for en tynd. 3. træk senere måtte han bytte en tynd for ingenting, og var således et tårn bagud. Mod Chernin var Jens's velkendte fightereregenskaber især fra holdkampene naturligvis ikke tilstrækkelige til at vende slagets gang. Overraskende nok var Preben en af de spillere, der først måtte ned med nakken. Når man ved, at Chernin er af de allerbedste positionsspillere i hele verden, er det måske ikke så overraskende endda. Preben vil jo hellere spillere et taktisk kombinationspræget spil end positionsspillet. I en materiel lige stilling opgav han, da han havde valget mellem at blive sat mat eller miste officerer. Det samme skete for Morten Riis. En spiller af Chernins klasse kan naturligvis også kombinere. Han byttede en dronning for en løber mod Paul Pettersson. Paul var den næstsidste, der var færdig, Vi, der så på, troede temmeligt naivt på et tidspunkt, at Paul ville vinde, dat det ikke så ud til, at Chernin havde noget spil for sit dameoffer. Pludselig

stod det lysende klart, at Paul måtte give damen tilbage for ikke at blive sat mat. Niels var den eneste, der var i nærheden af at komme på pointtavlen, men chancen var der aldrig rigtigt. Niels forsøgte at komplicere stillingen, men det klarede Chernin også. Det var alt i alt en glimrende aften med et 100% tab for første gang i foreningens historie.

Unibank Super Weekend

Af: P. And.

I weekenden 27. - 29. marts afviklede ØBRO med Unibank som sponsor ovenstående turnering, der var en 7 runder koordineret turnering på bare 3 dage.

Partierne blev afviklet med 2 timer til 40 træk, og derefter $\frac{1}{2}$ time til resten af partiet, altså maksimalt 5 timer pr. parti. 1. runde spillede fredag aften, mens der blev spillet 3 partier om dagen lørdag og søndag. Et simpelt regnestykke siger altså max. 35 timers skak på ialt 53 timer (19.00 fredag - 24.00 søndag), men nej, det er ikke engang sandt, mellem lørdag og søndag forsvandt der en times søvn, da man gik over fra normaltid til sommertid. Altså 52 timer til 7 partier. Hvis man fra de 17 timers "hvilepause" trækker $1\frac{1}{2}$ times transport om dagen fra for en Taastrup-borger, kan man regne ud, at der var ca. 13 timer til at puste ud, dog med den tilføjelse at man naturligvis ikke spiller alle partier fuldt ud.

Det siger sig selv, at ingen normalt tænkende person ville drømme om at deltage i denne turnering, og turneringen havde således kun deltagelse fra 3 TSFere, Jacob, Jørgen, et af vore nye medlemmer, samt undertegnede.

For at tage mig selv først, spillede jeg en normal 5-runders weekend turnering. Partiet fredag, samt de to første både lørdag og søndag var spændende kamppartier, hvor jeg med 2,5/5 scorede lidt over forventet score. Men så var der desværre sidste runde på hver af de to dage. Heldigvis oplevede jeg ikke selv nogen af de to partier, men tilskuere, der endnu ikke var faldet i søvn, kunne berette at jeg satte ganske mange brikker i slag i de to partier.

Noget kunne tyde på, at de to andre tosser fra TSF er i bedre kondition end mig, i hvert fald spillede både Jacob og Jørgen en turnering de begge rigtig kan prale af.

Jacob lagde ganske enkelt ud med at score 6/6, og havde dermed før sidste runde sikret sig såvel førstepladsen som oprykning

til 1. klasse. Om det var en reaktion på dette, eller om det var træthed, ved jeg ikke, men i sidste runde løb Jacob hovedkuls ind i en Traxlers modgambit, og blev, så vidt jeg kunne se, flået. Modstanderen kendte tilsyneladende meget mere til åbningen end Jacob, og havde vel også lidt mere at spille for, idet han med sejr kunne blive nr. 2, samt rykke op.

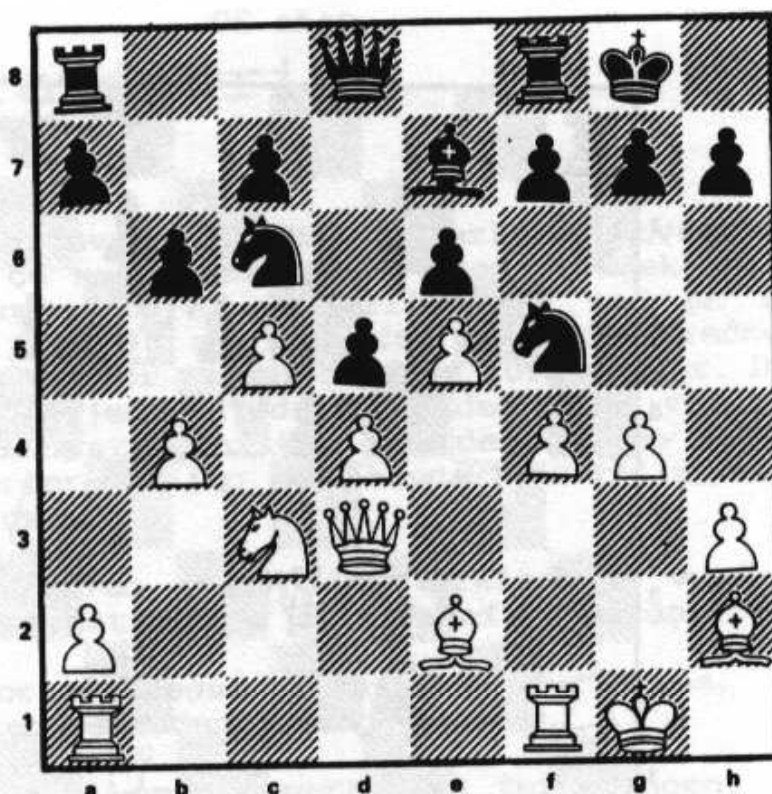
Men Jacob sikrede sig en flot turneringssejr med det velkendte solide og sikre spil, og der skal herfra lyde et stort tillykke med det flotte resultat.

Jørgen spillede sin 2. koordinerede turnering nogensinde, og 1. pladsen fra Aktiv-Alliancen blev fulgt op med endnu en turneringssejr, denne gang dog med en lidt mere beskedne score, "kun" 6/7, men igen uden nederlag. Selv om det ikke blev til oprykning i denne omgang, det nye tal blev 1465, så må Jørgen have bevist, at 3. klasse ikke er stor nok til ham, og at der snart må stå 2. klasse på programmet. Jeg har ikke så meget indtryk af Jørgens partier, da de blev spillet i et andet lokale. Også til Jørgen skal der lyde et stort tillykke.

Min eneste gevinst i turneringen blev til mod den eneste af mine modstandere, der havde mindre end jeg selv i rating. Professor Elo ville have frydet sig!!

Preben Berthelsen - P. And.

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 Lg4 5.Le2 e6 6.0-0 Le7 7.c4 Sb6 8.Sc3 0-0 9.Lf4 9.Le3 er mere almindeligt 9.-,d5 10.c5 Sc8 11.b4 b6 12.h3?! Med løberen på e3 ville dette være en almindelig fortsættelse. Lxf3 kunne så besvares med gxf3, og fremstødet f3-f4-f5 ville dels svække det sorte centrum (feltet d5), dels åbne linier og diagonaler til et kongeangreb. Her synes det mindre berettiget, da Lf4 betyder tab af tempi for hvid. 12.-,Lf3 13.Lf3 Lg5 Sorts evige problem i Aljechins forsvar er terræn. e7 skulle frigøres til en springer, selv om det betyder, at hvid får chancen for at afbytte den dårlige sortfelterede løber. Som kompensation får sort felter og spil til såvel dronning som springere 14.Lh2?! Nu får sort aktivt spil, uden at hvid slipper af med den dårlige løber. 14.-,Se7 15.Le2 En anden mulighed var at spille 15.Lg4 for at bytte på f5, og dermed svække d5. 15.-,Sf5 16.f4? Lh2 er efterhånden helt muret inde, og felterne e3 og g3 svækkes kraftigt. Desuden taber det forceret en bonde! 16.-,Lh4 17.Dd3 Sc6 (ups!) 18.g3 Le7 19.g4?

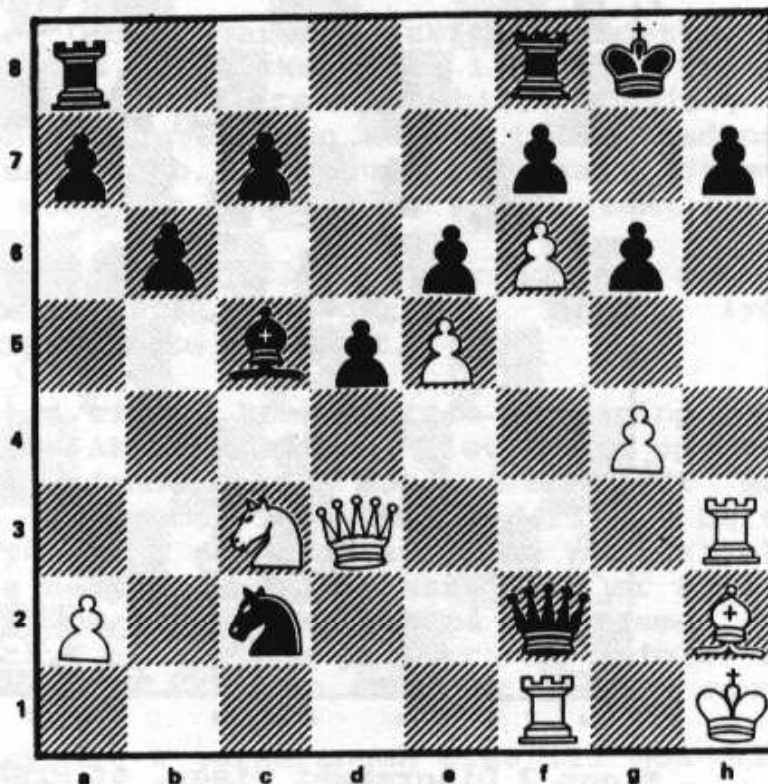


Figur 2 Diagrammet viser, at Preben står godt.

Den hvide stilling var allerede betænkelig, men skaden kunne dog begrænses, f.eks med 19.a3, Scxd4 20.cxb6. 19.-, Sb4! Nu vågner den sorte løber på e7, hvilket muligvis også kan forlede til at stille spørgsmål ved 18.g3, der tvang løberen ind på en bedre diagonal. 20.Dd1 20.Db1, Sxd4! 21.Dxb4, Sxe2+ 20.-, Sd4! 21.f5 Hvid spiller på det sidste fusk 21.-, Lc5 22.Kh1 Dh4 23.f6 Se2 24.De2 Dh3?? Et usædvanligt tåbeligt træk, der desværre er alt for typisk for undertegnede, når jeg står til gevinst: Nerverne kommer uden på trøjen, og jeg spiller alt for hurtigt. Dxb3 åbner h-linien for hvid, og giver ham dermed lige præcis hvad han ikke skulle have lov til: modspil! Sort står dog fortsat til gevinst, men nu skal tungen holdes lige i munden. 25.Tf3 Dh4 25.-, Dxc4 26.fxc7 26.Df1 Sc2 27.Th3 Df2! Only move! 27.-, Dg5 28.Lf4, Dg6 29.fxc7 kan muligvis overleves, men der er for mange chancer for hvid. 28.Dd3 g6 29.Tf1

Hvad er forskellen på at læsse en vognfuld døde spædbørn og en vognfuld bowlingkugler?

- Man kan bruge en møggrab til de døde spædbørn.



Figur 3 Diagrammet viser en stilling, hvor Preben morer sig.

29.-, Sel! 30. Opgivet



Faxe Grand Prix

Af: P.And.

Som sædvanlig inviterede ØBRO i perioden november-januar til en serie af de små vanvittige 5-runders week-end turneringer, hvor enhver over 20 år uvægerligt går ned på fysikken. Jeg forsøger som bekendt at løbe fra min fremskredne alder, og tilmeldte mig derfor tre af de fire turneringer. Den første gik fint, 3/5 mod højere ratede folk, den næste var i orden, 2,5/5 gav et enkelt ratingpoint, men den 3. gav 0,5/5, og jeg besluttede derfor, at jeg ikke havde lyst til at stille op i den fjerde og sidste.

Grand Prix serien blev i mesterklassen vundet af Søren Bech Hansen, så det smager da lidt af Taastrup.

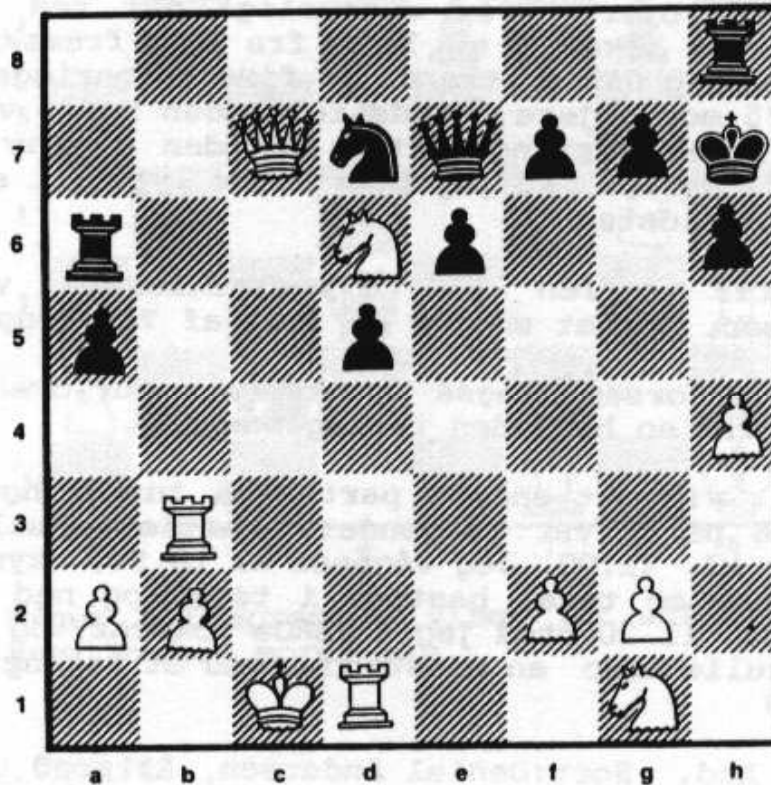
Jens og Bo forsøgte også at trodse naturlovene, og for begge blev det til en beskeden ratingfremgang.

Jeg vil vise et enkelt parti fra turneringen. Forhistorien til dette parti var følgende: Partiet skulle spilles lørdag formiddag kl. 11.00. Jeg vågnede kl 10.50, skyndte mig op for at ringe efter en taxa, hastede i tøjlet og ned for at komme med taxaen. Ca. 11.20 stod jeg i ØBROs lokaler, og kunne konstatere, at jeg skulle møde en modstander med et ratingtal 200 højere end mit eget!

Hvid: P. And. Sort: Daniel Andersen, Allerød
Faxe Grand Prix

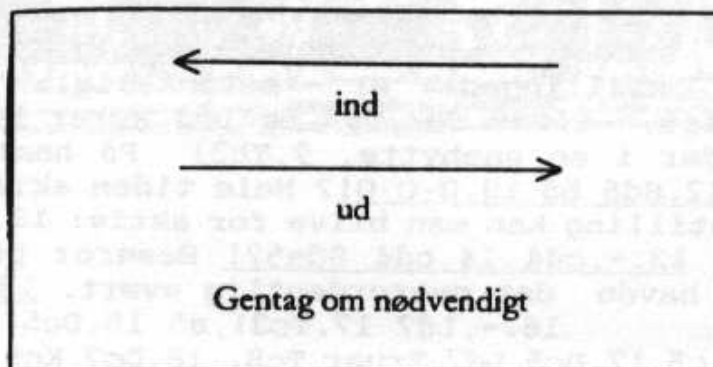
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.h4!? h6? Daniel er meget teorigstærk, så det overraskede mig en del, at han ikke i det mindste havde et overfladisk kendskab til varianten. Det normale er 6.-,a6 fulgt af 7.-,c5 7.Le7 De7 8.Dg4 Når man møder en spiller der er meget stærkere end en selv, skal man fra starten vise, at man ikke er bange. En taktik jeg også anvendte i FGP III mod samme Daniel, men med væsentlig mere behersket succes (=jeg tabte!) 8.-,Kf8 Første indrømmelse af, at stillingen er betænkelig. 8.-,0-0 var hyperfarligt. Efter Th3,Tg3 og Ld3 kører hvids angreb som en skæreblander i en snehytte. 9.Th3! På ham! 9.-c5 10.Sb5 Sc6 11.c3 a6 12.Sd6 b5 13.0-0-0!? Hele tiden aktive træk, men selv i sådan en stilling kan man blive for aktiv: 13.Tf3??,Sdxe5! taber for hvid. 13.-,cd4 14.cd4 Sde5?! Baseret på en fejlberregning, men sort havde det overordentlig svært. 15.de5 Se5 16.Db4 a5 Eller 16.-,Ld7 17.Tc3!,a5 18.Dc5, hvorefter Damen er dækket på c5 17.Dc5 Ld7 Truer Tc8. 18.Dc7 Kg8 Med Kg8 søger sort, på bekostning af en bonde, at få aktivt spil ved at opnå

forbindelse mellem tårnene. Det er imidlertid for sent, sort er fortabt. 19.Lb5 Kh7 20.Ld7 Sd7 Thd8 var en anden mulighed, men efter 21.Sf5!,Dxd7 22.Dxe5,exf5 23.Thd3 eller 21.-,Df6 22.Se3 synes hvid ikke at have problemer 21.Tb3 Ta6



22.Sf7! Tf8 Eller 22.-,Dxf7 23.Tb7 med afgørende fordel.
23.Se5 Tf2 24.Dd7 Dc5 25.Tc3 Db4 26.Sd3, Opgivet. 1-0.
 Noter: P. And.

Hvad er dette?



- Århusiansk sex-håndbog.

Vinterturneringen.

Mesterklassen.

Af: Brian K.

Slutstillingen i grundspillet:

| | | | |
|------------------------------|------------|---|------------------------------|
| 1. Bo Henriksen | 7,0 | ! | (og dermed +1 i slutspillet) |
| 2. Niels Christensen | 5,5 | | (+0,5 i slutspillet) |
| 3. Preben Andersen | 5,5 | | |
| <u>4-5. Brian Kristensen</u> | <u>4,5</u> | | |
| 4-5. Poul Kristensen | 4,5 | | |
| 6-7. Ole B-Madsen | 3,0 | | |
| 6-7. Jesper Parkhøi | 3,0 | | |
| 8. Svend Lundbye | 2,5 | | |
| 9. Dan B-Jensen | 0,5 | | |

Flot sejr til Bo. Synd at 7/8 ikke er tilstrækkeligt til at blive klubmester! Da kun de fire bedste skulle i slutspil, måtte der omkamp til mellem de to Kristensen: 2 2-timers partier, i tilfælde af 1-1, da lynmatch.

1. Parti.

Hvid: Poul K. Sort: Brian K.

1.d4 Sf6 2.c4 d6 3.Sc3 Sbd7 4.Sf3 e5 5.e4 Le7 6.Le2 c6 7.0-0 a6
 Indtil videre er det Gammelindisk teori (hvilket den gamle naturligvis er totalt uvidende om). De næste par træk ser også ganske naturlige ud, og kan formodentlig også findes i en teoribog.) 8.Dc2 b5 9.a3 Lb7 10.Td1 Dc7 der true de5. 11.Le3 0-0 12.Tac1 Tac8 13.Dd2 Db8 Ud af tårnets skudlinie.
14.h3 Tfe8 15.Sh2 Ld8 16.b4 Begge spillere har så vidt muligt undgået at bruge for meget tid, og blot foretaget naturlige træk. Men nu går det løs - i det følgende forsøger sort at gribe initiativet. 16. - bc4 17.Lc4 d5 18.ed5 cd5 19.Lb3 e4 20.Se2 Lc7 21.Lf4 Lf4 22.Sf4 Sb6 Sort håber, at kunne sætte sig fast på feltet c4. 23.Tc5 Sfd7 24.Tc5-cl Sc4? Jeg troede, at c-bonden kunne blive en farlig fribonde. Desværre for mig viser det sig, at den snarere bliver en svag bonde. 25.Lc4 dc4 26.Se2! I det følgende spiller hvid meget præcist. Sorts e- og c-bønder skal stoppes af hhv. en springer på c3 og e3. Springerer er den perfekte blokør. Blokerer samtidig med at den kontrollerer felter i modstanderens lejr. Altsammen i bedste Larsen-stil! 26. - Sf6 27.Sf1! Videre mod e3. 27. - Sd5 28.Se3 Se3 29.fe3 Ld5 30.Sf4 Dd6 31.Tc3 g5?? Svækker kongefløjen katastrofalt. Bedre f5 med uklart spil. 32.Sd5 Dd5 33.Tdc1 Tc7? Bedre Tc6 for at kunne forsvare via 6.række. 34.De2 Tec8 35.Dg4 h6 36.Tf1 (!) Enkelt og faktisk

afgørende. 36. - Tf8 Td8 ville være et bedre forsøg, for at forsvare 5.række med Td5. Hvid spiller imidlertid 37.Tc5 og får kæmpefordel i slutspillet. Tf5 De6 38.h4 Med afgørende fordel. Tilbage er kun at spille på tiden. Et fattigt våben mod en mand der har 20 minutter igen. 38. - f6?? 39.Tg5. 38. - Dg6 39.hg5 h5 40.De4 Tfe8 41.De5 Te7 (!) 42.Dd5 Te6 43.e4 Td6 44.Db7 Tcd8 45.Te4 Td4 46.Td4 Td4 47.Dc8 Kh7 48.Dc7 Td1 49.Kh2 Kg8 50.Tf6 Dh7 Eller 50. - Dg7 51.Dc8 Kh7 52.Df5 Kg8 53.g6. 51.Dc8 Kg7 52.Dc3 Kg8 53.Th6 Nydelig manøvre. 53. - Dg7 54.Dc8 opgivet, Pga 54. - Df8 55.Th8. 1-0.

Dermed 1-0 til den Gamle og sønnen under hårdt pres.

2.Parti.

Hvid: Brian K. Sort: Poul K.

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Lc5 4.c3 Sf6 5.d4 ed4 6.cd4 Lb6? 6. - Lb4 7.d5 Se7 Eller 7. - Sa5 8.Ld3 truende b4. 8.e5 Se4 9.0-0 d6 10.De2 Sc5 11.ed6 Der skal åbnes linier ned til sorts konge. 11. - cd6 12.Tel Hvid står naturligvis knusende. 12. - Kf8 13.Sc3 a6 14.Lf4 Sq6? 15.Ld6! opgivet, 1-0.

1-1! - Derefter lynmatch, som jeg med det yderste af neglespidserne vandt med 2-1. Dermed kunne man mene, at de 4 forhåndsfavoritter kunne få lov til at spille deres slutspil i ro og fred. Men ak, Preben har mistet lysten til at spille skak, og overlod pladsen i slutspillet til Poul. Dermed 3*K(Ch)ristensen i slutspillet, gid det ikke foreløbig bliver 4, hvis læseren forstår hvad jeg mener....

Slutspillet:

Her er ikke så meget at berette, da der kun er spillet 3 partier:

| | |
|------------------|-------|
| Niels C-Bo H. | 0-1 |
| Brian K.-Poul K. | 1-0 |
| Bo H.-Poul K | ½-½ ! |

Flot af den Gamle, som faktisk også havde gevinststilling i sit tabsparti mod undertegnede, plus havde Bo i store vanskeligheder i remispartiet.

| | |
|-------|--------|
| Bo | 2½ (2) |
| Brian | 1 (1) |
| Niels | ½ (1) |
| Poul | ½ (2) |

1. klasse

Af: Jacob P.

Grundspillet er færdigt og som spået i sidste nummer af caïssa sejlede fjerde og sidste slutspilsplads Per W. i møde så slutstillingen blev:

1. David L... 6½/7!!
2. Jacob P... 5½/7
3. Morten R.. 5 /7
4. Per W..... 5 /7
5. Per J..... 3 /7
6. Jens H.... 1 /7
7. Niels L... 1 /7
8. Eugen L... 1 /7

Slutspillet om oprykning er i fuld gang og i skrivende er stillingen den at undertegnede fører med 4/5 + ½ mens David L. besætter andenpladsen med 3/5 + 1. Per W. har 1/3 mens Morten R. endnu ikke har fået gang i scoringen med 0/3. (Med andre ord skal der ske store mirakler, hvis Jacob og David skal fortrænges fra de to oprykningspladser til mesterklassen. To spændende oprykkere, men derfor får de bank alligevel! - red.)

(Jeg er sikker på oprykning! Jacob P.)

Slutspillet om nedrykning har fået tilgang af Preben Overgaard mens Niels Larsen har forladt klubben da han ikke gider tage vejen fra København til Taastrup. Desværre kender jeg ikke stillingen.

(Men det gør redaktøren: Jens H., Eugen og Per J. har alle 2½/4 mens Preben Overgaard indtager en suveræn sidsteplads med 2/4)

2.Klasse.

Af: Brian K.

- | | | |
|------|---------------------|------------------------------|
| 1. | John Løfgren | 5 (+1) |
| 2-5. | Poul Nielsen | 4 (+½ efter omkamp) |
| | Oluf Nicolajsen | 4 |
| | <u>Ole Petersen</u> | 4 |
| | Leif H. Jensen | 4 (trak sig fra slutspillet) |
| 6-7. | Sas. Christensen | 3 |
| 6-7. | Kim Majker | 3 |
| 8. | Paul Petterson | 1 |

I slutspillet har John fortsat det suveræne spil og fører med 6 (5). Oluf har 2½ (5), 1 (3) og Ole P. 0 (3)

I nedrykningsslutspillet er der gået totalt kage i den. I skrivende øjeblik er der fire spillere tilbage:

1. Sascha Kristensen 3(3)
2. Jørgen P. Hansen 2(2)
3. Paul Petterson $\frac{1}{2}$ (2)
4. Erik Sandberg 0(1)

3.Klasse.

Grundspil:

1. Tomi Szabokai 5
2. Mike Hagstrøm $4\frac{1}{2}$
3. Kenneth Thomsen 4
- 4-6. Peter Enggaard $3\frac{1}{2}$
- 4-6. Njadi Kingombe $3\frac{1}{2}$
- 4-6. Jan Boese $3\frac{1}{2}$ (trak sig fra slutspillet)
- 7-8. Lars Andersson 2
- 7-8. Theis Meyer 2

Oprykningsslutspil:

1. Peter Enggaard 5 (6)
2. Mike Hagstrøm $4\frac{1}{2}$ (5)
3. Tomi Szabokai 3 (5)
4. Kenneth Thomsen Trukket sig.

Tillykke med oprykningen til Peter og Mike. Tomi eliminerede sig selv ved at forære to point væk gratis. Hvorfor dog? - Redaktøren forstår det simpelthen ikke. Desværre har det været et generelt billede i vinterturneringen i år, at folk nærmest er blevet væk, som det passede dem. Meld nu for fanden afbud, så din modstander ikke går forgæves, samt at Jens kan begrænse antallet af grå hår.

"Nedrykningsslutspil":

1. Njadi Kingombe 5 (5)
2. Lars Andersson $3\frac{1}{2}$ (5)
3. Bernt Nielsen 3 (6)
4. Theis Meier 1 (6)

Det bliver spændende at følge Njadi næste år. Hvis der nogensinde skal ske noget, ligger det ligesom i luften, at det bliver næste år. Det er ligeledes mit indtryk at Lars og Theis er kommet over de værste børnesygdomme, og forhåbentlig begynder at vise lidt tænder næste år. Bernt er ny i klubben, og da jeg intet kender til hans spillestyrke vil jeg ikke udtale mig om nogetsomhelst! - Men 3/6 er vel til at leve med?

Ratingliste pr. 30.04.92.

På utallige opfordringer (3-4 stykker) bringer vi her en ratingliste over klubbens medlemmer. I de følgende klubblade vil der blive fulgt op på tallene, ført sammenligninger på kryds og tværs, ført statistik, blive grinet, etc.

| | |
|----------------------------|-------|
| 1. Ove W. Hartvig | 2182 |
| 2. Brian Kristensen | 2050 |
| 3. Preben Andersen | 2029 |
| 4. Bo Henriksen | 2002 |
| 5. Poul Kristensen | 1800* |
| 6. Kenneth B. Vestergaard | 1794 |
| 7. Jesper Parkhøi | 1765 |
| 8. Dan Brønnum Jensen | 1744 |
| 9. Jacob Pallesen | 1707 |
| 10. David Lund | 1568 |
| 11. John Løfgren | 1556 |
| 12. Ole Petersen | 1542 |
| 13. Svend Lundbye | 1522 |
| 14. Per W. Jacobsen | 1490 |
| 15. Ole Bang Madsen | 1486 |
| 16. Morten Riis | 1477 |
| 17. Jørgen Per Hansen | 1465 |
| 18. Per Wittrock | 1455 |
| 19. Jens Hviid | 1447 |
| 20. Oluf Nikolajsen | 1439 |
| 21. Preben Overgaard | 1430 |
| 22. Eugen Laukamp | 1429 |
| 23. Poul Nielsen | 1315 |
| 24. Sascha Kristensen | 1313 |
| 25. Leif haugaard Jensen | 1268 |
| 26. Paul Pettersson | 1260 |
| 27. Claus zarp | 1253 |
| 28. Tomi Szabadkai | 1200* |
| 29. Kim Majker | 1200* |
| 30. Mike Hagstrøm | 1200* |
| 31. Peter Enggaard | 1116 |
| 32. Niels Bech Christensen | 1105 |
| 33. Bernt Nielsen | 1100* |
| 34. Erik Sandberg | 1100* |
| 35. Njadi Kingombe | 1055 |
| 36. Lars Andersson | 957 |
| 37. Theis Meier | 924 |

Rating som er markeret med en * er fastsat efter bedste skøn da spillerne ikke har spillet nogen koordinerede turneringer.

Tåstrup Skak Forening. Tåstrup Medborgerhus.

Spilletidspunkt: Hver torsdag kl.19-23, juniorskak kl.17.30-19

| | | |
|---------------------------------|--|-------------|
| Formand: | Leif Haugaard Jensen Ludvig Hegners Allé 37 2630 Tåstrup | 42 52 96 25 |
| Næstformand: | Jesper Parkhøi Bringebakken 8, Jonstrup 3500 Værløse | 42 65 76 31 |
| Kasserer: | Per Wittrock LEEN A-2, 2TH 2630 Tåstrup | 33 11 22 40 |
| Turn.led.: | Jens Hviid Sylen 38, 2. th 2630 Tåstrup | 42 52 75 90 |
| Sekretær: | Morten Riis Tåstrup Have 8, 1.mf 2630 Tåstrup | 42 52 89 43 |
| mat.forv.: | Ole Bang Madsen Parkvej 183 2630 Tåstrup | 42 99 45 84 |
| Juniorleder: | Brian Kristensen Willemoesgade 54, 3.th 2100 København Ø | 35 43 63 40 |
| Ansvarshavende redaktion | : Brian K. | |
| Computerhjælp | : Jacob P. | |

Dav!

TV & Video

Kogervej 82, Tåstrup
42-52 86 12