

Tårnet

BALLERUPSKAK

medlemsblad

Klub

TEORI . PRAKSIS . TURNINGER . PARTIER . REFERATER

2. holdet ligger stadig lunt i svinget . . .

Det skete altså - træerne vokser som bekendt ikke ind i himlen. I de sidste to runder skal der ikke spares på hestekræfterne. Med oversiddere er det svært at vurdere rimeligt om udfaldet, men der bliver sikkert kun tale om Ballerup, Brøndbyvester samt Frederiksberg som de tre topscorere. Fr.berg med en kamp mindre er noget tilbage "i udviklingen", men vil sikkert forstå at hævde sig, hvor to af modstanderne ligger i bunden. Slutopgørene bliver spændende, idet tre ovennævnte hold deltager heri - Brøndbyv. contra Fr.berg, os selv mod Brøndby, og her skal vi hente slutspurt-pointene! Forinden er Kageklubben naturligvis smuldret mellem fingrene på os! Ved barske Ballerup-varianters fremsynethed! - Men Fr.berg har nok fået styrtende mange point inden de møder Brøndbyv., som vil få det sværere mod Odysse. I 4. runde tabte I. til Brøndby $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$. Overfladiskhed kostede holdet $1\frac{1}{2}$ p. Til Fr.berg tabte II. $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, og III. tabte til Vanløse $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, mens IV. har oppet sig gevaldigt de to sidste runder, her mod Vesterbro II, der som Allerød måtte nøjes med 4-4. 1. holdet skal skynde sig, det er nok et spørgsmål om det ikke er blevet for sent for 3. holdet.



Torsdag d. 11 december 1980 skulle 2. holdet prøve om man kunne stå distancen efter sejr i de første 2 runder. Vi må sige, at det lykkedes idet vi kunne køre hjem med en kneben sejr på 4½-3½.

Erik Hansen har det svært på 1. brættet, vi møder nogle 1. hold med stærke topfolk, men han skal nok få hentet nogle points med sit idérige spil. Hvis det ikke skulle lykkes holdet at få en topplacering, er det meget holdlederens skyld. Hvis han skal have points, så skal spillet spillet se helt anderledes ud. Ejner måste hurtigt sin modstander, hvad gør han ved dem? Flemming hev lige sejren hjem på sit stensikre slutspil. Hans debuterede på holdet og tabte i et næsten lige slutspil, han havde en bonde mindre og måtte til sidst strække våben.

Jørn havde en solid stilling i centrum, men den lille fordel, jeg syntes han havde, var ikke nok til at snøre modstanderen. Egon og Michael stod skiftevis en lille smule anstrengt, men deres farverige og sjove spil kan deres modstandere ikke finde ud af - godt drenge!

Bjarke

Allerød V - Ballerup IV (4-4)

En mørk, kold og stormende decemberaften trillede 4. holdet i silende regn, men iført den velkendte optimisme til Allerød for at afgøre mellemværendet i 4. række. 2 juniorer havde meldt afbud uden helt klart at kunne formulere grunden, men fra kredse, der kommer hinanden ved, forlyder det, at de skulle trække julekalenderter. Det er så tilgivet denne ene gang!?

På den til skak anvendte skole viste der sig at være mere end én kantine, men vi fandt den rette og entrede et tildels mennesketomt lokale, i hvis midte et juletræ iført eldrevne stearinlys priste sig lykkelig over en loftsbjælke, der hindrede det i at hælde mere end de 20°C, det nu præsterede.

Lokalet var totalt tørlagt. Det bemærkede jeg først, da jeg så Den gl. Red. med en lys Faxe ved sin side. Da chok'et havde fortaget sig, erfarede jeg, at det var det eneste, man kunne byde på i kiosken over for skolen.

Det næste chok kom, da vi opdagede, at materielforvalteren var blevet væk!! En eftersøgning i lokalet gav imidlertid til resultat, at han havde anbragt sig midt i et andet gæstende hold og så småt gjort klar til at spille dér. Vi fik ham hevet i land, og han kvitterede for vor indsats ved på no time at køre sin modstander helt i sæk.

Jesper kom hurtigt ud for en trussel, der kun førte én vej, mens Kenneth og Michael var alt for gavmilde med deres officerer. Husk, ikke for langt frem, før udviklingen er tilendebragt! Claus' turneringsrutine bliver mere og mere mærkbar: Denne gang fik han en remis hjem, mens Sølvbjerg og Købsted på sikker rutineret vis vandt deres partier. Jeg selv mærker klart, at jeg ikke har spillet i mange år: Et forkert træk i en overlegen stilling med remis som resultat.

GR.

STILLINGEN EFTER 3. RUNDE

1. Lyngby-Virum II..	17 +lh
2. Øbro II.....	14½
3. SK41. II.....	14 +2h
4. Brøndby. I.....	12½+lh
5. Københavns Sk. II.	10½
6. Allerød. II.....	9½
7. Ballerup I.....	8½
8. Vanløse II.....	6½+2h

1. Ballerup II.....	15
2. Brøndbyvester I..	14½
3. Odysseus III.....	11½
4. Kageklubben I....	10 +2h
5. Frederiksberg III ÷	8½+2h
6. Tåstrup IV.....	+ 7
7. Brøndby III.....	+ 3½

1. Herlev I.....	15
2. Posten I.....	11½+lh
3. Jernbanen II.....	10½+lh
4. Glostrup III.....	10
5. AS04 V.....	+ 9
6. Ballerup III.....	8½
7. Vanløse III.....	+ 6½

1. Brønshøj IV.....	15½
2. Søllerød III.....	12 +lh
3. Frederiksberg IV. +	
4. Vesterbro II.....	÷10 +lh
5. Allerød V.....	9
6. Ballerup IV.....	7
7. AS04 VI.....	+ 6½

+ 1 kamp mindre

HOLDTURNERINGSRESULTATER FRA 3. RUNDE

Ballerup I - Allerød II (2-6)

1. Johnny Pedersen. 0	5. Otto Larsen... 0
2. Sigfred Haubroe.. 0	6. Leo Arnfast... ½
3. Verner Samuelson. 0	7. Henr. Rasmussen. 1
4. Mich. Longfors... ½	8. Kenn. Kjærsgaard. 0

Odysseus III - Ballerup II (3½-4½)

1. Erik Hansen..... 0	5. Hans Winther.. 0
2. Bjarke Stærke... 0	6. Jørn Høimark... ½
3. Ein. Wernersson.. 1	7. Egon Madsen... 1
4. Flemm. Sørensen.. 1	8. Mich. Andersen. 1

Ballerup III - Glostrup III (4-4)

1. Cl. Christiansen. ½	5. Gert Hamacher. 0
2. Jørgen Hansen... 1	6. Peter Whitten. 0
3. Harry Borelli... 0	7. Stig Madsen... ½
4. Steen Carlsen... 1	8. Jan K. Nielsen. 1

Allerød V - Ballerup IV (4-4)

1. Keld Sølvbjerg... 1	5. G. Rasmussen... ½
2. St. Købsted... 1	6. Mich. Christensen 0
3. Claus Cohn... ½	7. Kenn. Hermansen 0
4. Jesper Smørum... 0	8. Ejvind Larsen. 1

"=reserver

JUNIOR

. . . der er fortsat en plads ledig i hvert nummer til det, som D U kunne tænke dig at fortælle . . .

Hvorfor taber jeg?

Mange har sikkert stillet sig selv dette spørgsmål. Jeg skal ikke forsøge på at komme med en opskrift som alle kan bruge for fremtiden med et godt resultat.

- Derimod vil jeg vise hvorfor jeg har tabt så mange partier i den sidste tid; 3 tabs partier, som jeg bestemt ikke burde ha' tabt. Tilslut vil jeg komme med nogle betragtninger, som måske kan hjælpe andre.

Men først partierne 2 stk. fra hold- og 1 stk. fra klubturnering.

Hvid: V.S.

Sort: Klaus Hestehauge

Parti nr. 89

1.	d4	Sf6
2.	c4	g6
3.	Sc3	Lg7
4.	e4	d6
5.	Sf3	0-0
6.	Le2	Lg4
7.	0-0	Sbd7
8.	Le3	e5
9.	d5	b6
10.	h3	LxS
11.	LxL	Sc5
12.	b4	Scd7
13.	a4	a5
14.	b5	h6
15.	Dd2	h5
16.	Lg5	De8
17.	g4	gxh
18.	hxg	Sh7
19.	Kg2 ?	
19.		SxL
20.	DxS	f6
21.	De3	g5
22.	Th1	Kf7

Valget af e5 i stedet for c5 mener jeg er forkert, idet den sorte løber på g7 lukkes inde.

Sh5 efterfulgt af Sf4 eller f5 for at få åbnet den sorte diagonal, var en mulighed.

Så fik jeg hele 3 svage bønder, men jeg ønskede at lukke af på dronningefløjen, idet jeg mente at have tilstrækkelig plads til mine officerer. Mødens sort er noget trængt.

Det er helt forkert, der kunne spilles Lh6.

23.	Th5	Th8	
24.	Tah1	De7	
25.	Ld1		Skal tilbage og holde de svage bønder og hindre Sc5, Sb3.
25.		TxT	
26.	gxT	Lh6	
27.	Df3		Der burde være spillet Lg4 eller Se2.
27.		Tg8	
28.	Se2	g4	
29	Dc3		På 29. Df5 følges Tg5, 30. Dh7 - Lg4, 31. h6 - Sf8.
29.		Ke8	
30.	Sg3	Sc5	
31.	Tg4		Hvid skal spille enten Dc2 eller Sf5.
31.		Sxb4	
32.	SxS	f5	
33.	Sxd6	cxd	
34.	Th1	e4	

Slaget er tabt, hvid opgav i 44 træk.

Følgende parti er spillet i klub-turneringen 1980/81:

Hvid Henrik Rasmussen Sort: V.S.

Parti nr. 90

1.	d4	Sf6	
2.	c4	e6	
3.	Sc3	c5	
4.	d5	exd5	
5.	cxd	d6	
6.	e4	g6	
7.	Ld3	Lg7	
8.	Da4 ⁺ ?	Ld7	Spørgsmålstegnet for hvids Da4 er værdien af trækket. Sorts springer skal over a6 til c5 el. evt. c7.
9.	Dc2	O-O	
10.	Se2	Sa6	
11.	LxS	bxL	
12.	O-O	Db6	
13.	Sd1	Te1	
14.	Sec3	Sg4	

15.	Se3	Tb8 ?	Se3 skal selvfølgelig slåes, hvorefter sort står udmærket med trussel på såvel e4 som b2.
16.	Sc4	Dc7	
17.	Lf4	Se5	
18.	SxS	LxS	
19.	LxL	TxL	Den sorte løber fik ikke den rolle som var tiltænkt den, på grund af sorts 15 træn.
20.	f4	Te8	
21.	f5	g5	
22.	f6	Te5	
23.	De2	Dc8	Skal hindre Dh5 efterfulgt af Dh6
24.	Tf2	Tb4	
25.	Te1	h6	
26.	Dh5	Df8	
27.	De2	Lc8	
28.	a3	Tb3	
29.	Dc4	Tb8	
30.	Sd1	Dd1	
31.	b3	Db5	
32.	Dcl	Dxb3 ??	Det var min mening at spille Kh7 og begynde et kongeangreb, hvorfor så denne trossede fejl. Jeg var i tidsnød men så bør man lade eventyrene ligge.
33.	Tb2	Dxa3	
34.	Te3	Opgiver	

Følgende parti er fra holdturneringen mod Øbro.

Hvid: Viggo Andersen Sort: V.S.

Parti nr. 91

1. e4 c5
2. b4

Jeg har aldrig tidligere spillet siciliansk gambit, det tog derfor sin tid inden jeg besluttede at spille d6, jeg har senere bladet en smule i teorien og fundet ud af at d6 omtales meget lidt og med et stort spørgsmålstegn.

2. d6
3. bxc dxc
4. Sc3 Sc6
5. Tbl Tb8

- | | | |
|-----|-------|------|
| 6. | Lb5 | Ld7 |
| 7. | La3 | e6 |
| 8. | Sf3 | Sf6 |
| 9. | O-O | a6 |
| 10. | LxS | LxL |
| 11. | Te1 | Le7 |
| 12. | e5 | Sd7 |
| 13. | Lb2 | O-O |
| 14. | Se4 | b5 |
| 15. | d3 | Ld5 |
| 16. | Dd2 | Dc7 |
| 17. | Te3 | c4 |
| 18. | Sf6 ? | |
| 18. | | gxS |
| 19. | exf | |
| 19. | | Ld6 |
| 20. | Te5 | Tfc8 |
| 21. | Dh6 | Lf8 |
| 22. | Tg5 | Kh8 |
| 23. | Tg7 | Lxg7 |
| 24. | Dxg7 | Mat |

Sd5 efterfølges af Se4 med angreb på c5.

Angreb på den svage damefløj.

Skal hindre c4 og samtidig angribe a2.

En fortsættelse med bønderne vil sikkert være bedre. På den anden side var hvid's trusler vel til at overse.

Det kan han da ikke, eller kan han?

19. Lxf

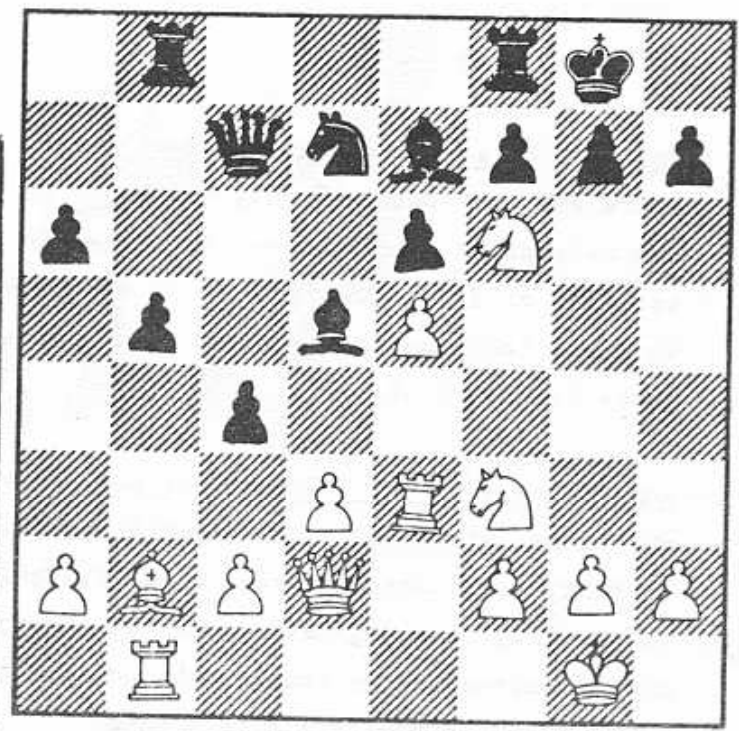
20. LxL SxL hvad skal hvid så spille?

På Kh8 kan sort stadig rede sig ud af kniben, men ikke Tfc8.



Brevkassen

tømmes næste gang i god tid for dine partier m.m.



Stillingen efter 18. træk af hvid.

Er der nogen som ønsker yderligere oplysninger om siciliansk gambit, har jeg en lille bog om dette emne, der kan lånes.

Det er helt indlysende hvorfor disse partier er tabt. Manglende evner til at forudse selv blot 1 eller 2 træk frem, der er i visse situationer trukket for hurtigt, en for stor tro på egen stilling, der visse gange revner som en ballon.

Nu er det jo ikke sikkert, at der er nogen som lærer ret meget af andres fejl, det er jo ens egne fejl man skal lære af.

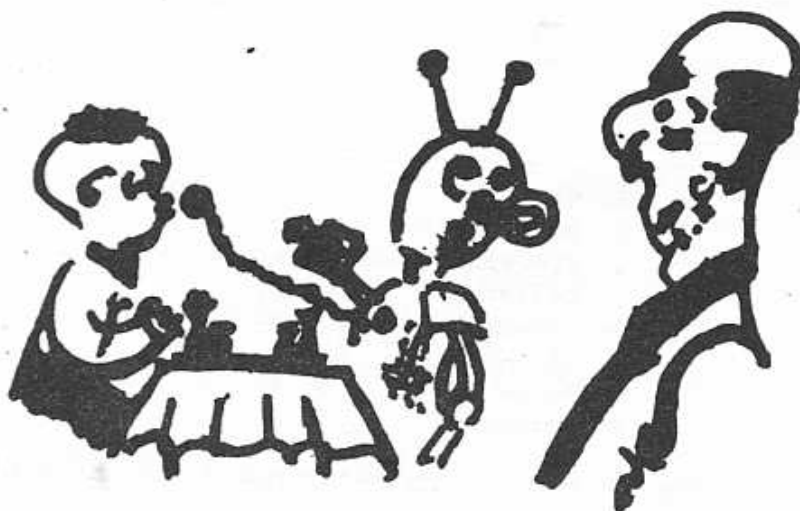
Som bekendt spiller skakpsykologi en overordenlig stor betydning. Den, der forstår at udnytte de muligheder, der ligger i psykologien, har forøget sin spillestyrke betydeligt. Jeg vil tillade mig at påstå, at verdenseliten alle er større eller mindre psykologer, ellers opnår de ikke at komme blandt verdenseliten.

Kender man sin modstander kan man ofte narre ham, f.eks. ved at fremtvinge visse stillinger, der ikke passer til hans spillefacon. Angrebsspillerne hader at komme ind i "kedelige" stillinger, hvor angreb på kongen ikke kan påbegyndes. Nu er det selvfølgelig sjældent man kender sin modstander i holdturnering, men frem for alt:

- Vær ikke bange for din modstander, vær vis på, at ham der sidder overfor dig også har prøvet at sætte en officer i slag eller lignende. Han er måske mere bange for dig end du er for ham, for tænk, hvis han skulle gå hen og tabe til en "fuser" som dig.
- Spil som du kan lide det. Lad være med at tro, at de andres spillestil er meget bedre end din. Det er nemlig sjældent, at en efterligning bliver lige så god som originalen. Bent Larsen skriver i sin vældig fornøjelige bog om åbningsspillet, at det er meget bedre at spille et træk, man kan lide, end at kunne en masse teori udenad, som man når det kommer til stykket alligevel kun kan huske det halve af.
- Angrib, hvis du har mulighed for det. Selvfølgelig skal du ikke angribe, hvis du kan se, at du dør af det, men i alle andre situationer er det bedste at angribe, fordi det kan skabe en usikkerhed hos modspilleren. Jeg har tabt flere partier, hvor jeg havde materiel overvægt, fordi jeg sad og ventede på, at modstanderens angreb skulle ebbe ud, inden jeg omsatte min fordel til gevinst. Jeg kom nemlig aldrig i gang.

- Udspioner din modstander. I skak er det lovligt at spionere. Kig på, hvilke åbninger, dine kommende modstandere spiller og spil så noget andet (som du kender) imod dem. De fleste spillere har det også med helst at spille lukkede eller helst at spille åbne stillinger. Kig dette ud og spil efter det modsatte. Lyt, når dine modstandere analyserer og find ud af, hvilke fejl, de typisk laver. Spil efter denne viden.
- Udspioner dig selv. Lige så vigtigt er det, at du analyserer dine egne partier. Find de fejl, du har lavet og forsøg at undgå lignende situationer. I stedet for at fryde dig over dine gevinstpartier, så brug hellere tiden på at finde ud af, hvilke fejl, du lavede i dine tabspartier.
- Når alt andet svigter. Skulle alt dette ikke føre til noget, må du tage skrapere midler i anvendelse. Pust røg i hovedet på modstanderen, fløjt eller syng en melodi, han ikke kan fordrage. Skulle du være chokoladenarkoman må du sørge for at smaske højt og eventuelt sætte chokoladefingre på de brikker, du ikke ønsker, han skal flytte. Endelig har man jo set et parti vende ved at man er "kommet til" at sparke modstanderen over skinnebenet.

Det sidste er selvfølgelig en spøg, hvor skakspillets moral er blæst væk. I næste nr. vil vi vende tilbage til skakspillets moral, bl.a. med en artikel af Benjamin Franklin.



Så snart jeg vil trække
slukker han for strømmen.



Ord med på vejen.

Som det nu er de fleste bekendt blev der på generalforsamling vedtaget ændring af bestyrelsen, redaktionen m.v., som fremover forhåbentlig vil blive et gode for klubben.

For klubbladet er redaktionen udvidet 100%, idet der nu er 2 i redaktionen, men der vil sikkert gå nogle nr. inden vi har fundet vore egne ben. Af nyt kan anføres:

- der vil fremover, under den rubrik, blive taget forskellige emner op til diskussion,
- en side med "Teori for alle" omhandlende forskellige opgaver,
- der vil blive bragt forskellige artikler, herunder også teori.

Betingelserne for at vi kan få en diskussion er selvfølgelig at vi får din mening, såvel om de emner der tages op, som om evt. mangler eller ændringer af bladet du måtte ønske.

Lad os få dit "ord med på vejen".

≡ K-SKAK-NYT

Kvalifikation 79, der startede d. 27. marts 1979 er nu færdigspillet, og med en score på lige godt 50% holdt vi den pæne plads midt i rækken, hvor vi lagde os næsten fra starten:

1. Jernbanen	25 p.
2. Ribe	20½ p.
3. Brønderslev	20 p.
4. Frederikssund	18 p.
5. Ballerup	16½ p.
6. Frederikshavn	15 p.
7. Odense S & J	12 p.
8. Morsø	9 p.
9. Hørsholm	8 p.

Vore points scoredes af Poul-Erik Petersen 4, G. Rasmussen 4½, Kurt Arendt 3½ og Claus Christiansen 4½ p.

Holdet spillede 2-2 mod Jernbanen(!), Ribe, Brønderslev, Fr.havn og Odense og vandt 2½-1½ over Morsø og Hørsholm, medens det kun indkasserede et enkelt nederlag, nemlig 1½-2½ mod Frederikssund.

I kvalifikation 80 har vi faet endnu 1 point i hus ved Johnny Pedersen, der har vundet over Frederikshavn. I denne række slås vi med Frederikssund om en 2. plads, der giver adgang til 3. division.

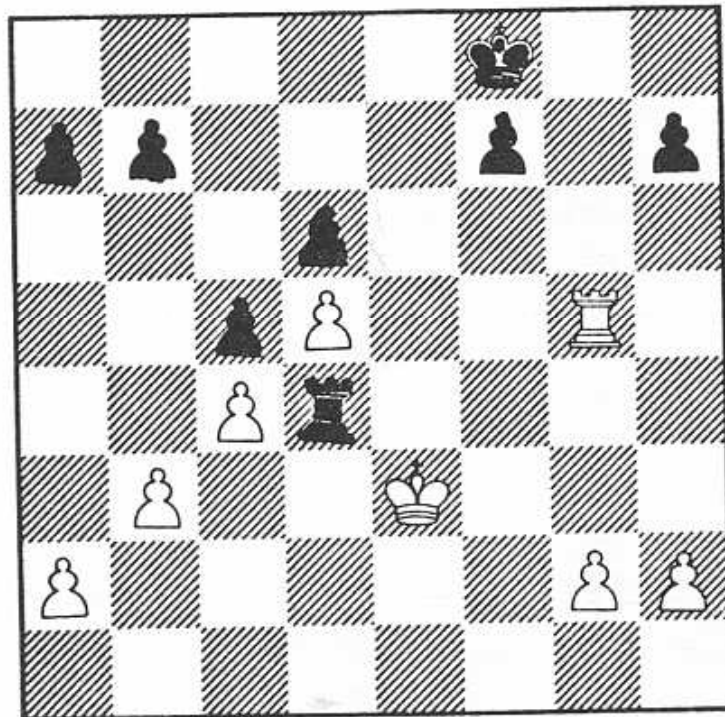
Georg Rasmussen

Som sagt blev det et meget magert resultat jeg fik. Jeg tabte adskillige point i åbningsfasen på grund af darligt "materiel" (dette er indhentet efter køb af teori for 1400 kr.). Midtspillet kostede point p.gr.a. alt for mange partier. Men her et parti, hvor jeg var på hælene i 25 træk. Jeg stode på mit slutspil.

Hvid: F.J	Sort: Jens Chr. Lund	Parti nr. 92
1. c4	Sf6	
2. Sc3	g6	
3. e4	d6	(3.-,e5 4.g3!)
4. d4	Lg7	
5. f4!?	0-0	
6. Sf3	c5	
7. d5	e6	
8. Le2	exd	
9. exd		(9.cxd!?)
	Te8	
10. 0-0	Sg4	
11. Ld3	Se3	
12. LxS	TxL	
13. Dd2	Te8	
14. f5		Her var jeg tilfreds. Hvid planlægger springeroffer.
	Sd7	
15. Se4	Se5!?	Jeg kendte kun 15.-,Sf6 16.fxg,hxg 17.Seg5, Lg4 18.Sxf7,Kx3 19.Sg5 ⁺ ,Kg8 20.Lxg6.
16. SxS	TxS	
17. f6?		Jeg overser 17.-,Lh8 18.Tf4,Lf5 19.Taf1, Lxf6 20.SxL,DxS 21.g4,Dg5 22.h4,Dxh4 23.gxLf5,Dg3 ⁺ og Ld3 hænger.
	Lh8	
18. Tf4	Lf5	
19. Taf1	Lxf6	
20. SxL	DxS	
21. Df2 (!)	Dg5	
22. LxL	TxL	
23. TxT	DxT	
24. DxD	gxDf5	

25. Txf5	Te8
26. Tg5+	Kf8
27. Kf2	Te4
28. b3	Td4
29. Ke3!?	
	a6
30. Tf5	b5
31. Tf4	Td1
32. Th4	b4
33. Tf4	a5
34. Tf2	Tc1
35. Kd2	Ta1
36. Kd3	h5
37. Ke3	Kg7
38. Kf4	Kg6
39. h4	Td1
40. Te2	Td4+
41. Kf3!	Kf6
42. g3	Kf5
43. Tf2!	Te4
44. Kg2+	Kg6
45. Kf3	Td4
46. Ke3	Tg4
47. Kf3	a4
48. Te2	axb
49. axb	Td4
50. Ke3	Td1
51. Ke4	Tb1
52. Te3	Tf1
53. Te2	Tf5
54. Ta2	Tf6

Jeg tillader Td1...jeg vurderer rigtigt.



Stillingen efter hvids 29. træk.

Remis.

Parti nr. 93 -

Og her et parti, jeg tabte i åbningen. Hvid: Danmarksmester Lars Hyldkrog. - 1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sd2,dxe4 4.Sxe4,Lf5 5.Sg3,Lg6. 6.h4,h6 7.Sf3,Sd7 8.h5,Lh7 9.Ld3,LxL 10.DxL,Dc7 11.Ld2,e6 12.c-c-c,Sgf6 13.De2,c-c-c 14.Se5,Sb6? (Her er det, der skal spilles 14.-,c5) 15.La5,Td5 16.b4+,TxL (Ser flot ud - men duer ikke) 17.bxTa5,La3+ 18.Kb1!,Sa4 19.Df3,Lb4 20.Td3 (Godt nok, men 20.Se2 bedre) 20.-,Dxa5 21.Se2,Sd5 22.Th3,Le7 23.Tb3,Del+ 24.Scl,Lg5 25.Se5d3,Sdc3+ 26.Ka1,Dgl 27.Dxf7,b5 28.Dxe6,Kb7

29.Sel!! (Det havde jeg ej med ved mit "hab-maske-træk" 23.-,Del+)
29.-,Lx3 30.ThxSc3,SxT 31.Txs,Tc8 32.d5,c5 33.Dd7+,Kb6 34.DxT,
DxS 35.De6+.Opg.

SIDSTE OG ENDELIGT NYT SAMT HVORDAN JEG SPILLER K-SKAK . . .

Mit sidste parti endte som foranskrevet remis og jeg sluttede med 7 point (40% score). Dette var lige nok til at forblive i Landsholdsklassen. I europaturneringen går det fint. Allerede i åbningen er min modstander ved at gå galt i byen. Grünfeldindisk - jeg har sort, og efter indkøbet af de 10 bind "Informator" er materialet i orden. I kan lige så godt få lidt teori:

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.g3,d5. Nu er Grünfeldindisk opstået. 4.cxd, Sxd5 5.e4(?). Her er det, han fejler. (Normalt er 5.Lg2,Lg7 6.e4). Han vil undgå Sdb4, hvad ikke kan trækkes, når løberen stadig står på fl. (Se 5.e4,Sdb4?? 6.Da4+,Sbc6 7.d5 og hvid vinder, da skakken på d3 er umulig). Men 5.e4 er galt. Vil han undgå varianten med Sdb4 (efter Lg2), skal han ikke spille 3.g3.

Men tilbage til det gjorde: 5.e4,Sb6 6.Le3. Nu så han at c7-c5 kom med voldsom kraft. Jeg trak videre 6.-,Lg7 og hvid ersom sagt sluppet akavet fra åbningen. Punkt b2 er et taktisk angrebsmål. Punkt c4 er et herligt felt for Sb6 (efter Lg2). Nej, ~~der~~ har problemer, hvad mine ca. 70 partier plus to tykke tecribøger bekræfter. Jeg har intet, de fortæller om 5.e4, og intet med tidlig udvikling af Lc1. Nej, d4 skal dækkes ved Sgl-e2. Det hele ser sådan ud: 1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.g3,d5 4.cxd,Sxd5 5.Lg2,Lg7 6.e4, Sb6 7.Sge2.

I DE FØLGENDE KLUBBLADE vil man kunne læse om den fremgangsmåde, jeg benytter (mit system!), når jeg deltager i en turnering. Hvis man vil nå resultater, må spillet tages seriøst. Og med flid kan man nå langt. Min oprykning til Landsholdsklassen skyldes også mere "arbejde" end dygtighed!

Udkastet er her: 1. del, forberedelse.

- Med de hvide brikker vælger man førstetrækket (trækkene). Indskrænk jer til nogle få til hver turnering.
- Med de sorte brikker vælges bestemte og få forsvars-systemer. Sæt jer lidt ind i de udvalgte åbninger og anskaf fornøden teori. (Rolf Schwarz' grønne serie - tysksproget).
- Af materiale foruden stillingsmappe, partilister, skakkort m. m., anskaf følgende: kuglepenne med farver blå, sort og rød. Et kladdehefte pr. modstander. En standerlampe (ordentligt lys på brættet).
- Opdel alle jeres partier, I har fra skakblade og bøger i de forskellige åbninger. Brug en samlemappe. Hvert blad sin åbning. Nu kan I straks se, hvor I kan hente partihjælp senere, når åbningen fastlægges.

e) Kladderheftet er jeres journalbog. Foruden partiet, der skriftligt følges hele vejen igennem, kan det bruges til mange praktiske oplysninger. F. eks. tidskontrol, kopiangivelse af hvad nr. 1 skriver på sit kort. Teori og partioversigt, ferier, R-tal, trækseriekontrol. I kan indlægge huskesedler om teori-køb m.m. Skriv adresse m.m. på skakkortene og læg dem ind her.

Først nu er I klar til at spille. 2. del, åbningsfasen følger næste gang.

PARTI FRA HOLDTURNERINGENS 3. RÆKKE

Af Peter Whitton

Partiet er spillet d. 17/11-80 mod Posten I, som vi (3. holdet) tabte til 3-5. Partiet sluttede remis, og det kunne jeg være godt tilfreds med efter partiets forløb.

Parti nr. 94

Hvid: Knud Poulsen
Sort: Peter Whitton

Dronninggambit.

- 1.d4,d5 2.Sf3,e6
3.e3,Sf6 4.c4,Lb4+
5.Ld2,Lxd2+ 6.Sxd2,c6?

Gør løberen på c8 svag.

- 7.Ld3,Dc7

Bedre er ikke dxc4, hvor stillingen ligner skandinavisk, da Lc8 så stadig står dårligt.

- 8.0-0,0-0
9.Se5,Sbd7 10.Sdf3,Sxe5?

Bedre c5

- 11.Sxe5,Sd7

Jeg har ikke spillet de sidste par træk tillidsvækkende, og hvid står bedst.

- 12.f4,f5

13.Sf3?.... Dette kan jeg ikke forstå. På f3-g5 står den i vejen. Bedre ville efter min mening være Kh1 efterfulgt af Tg1 og g4.

- 13.-,Sf6 14.Tc1,Df7
15.Se5,De7 16.De2,Se4

17.Tf3,Tf6 18.Th3.... Det er let at se, hvid planlægger Tf1-f3-g3.
18.-,a5

19.c5,Ld7..... c5 gjorde b-bonden svag.

20.Tf1,Le8..... Nu fik løberen endelig pusterum.

- 21.Tf3,Lg6 22.Lxe4,dxe4

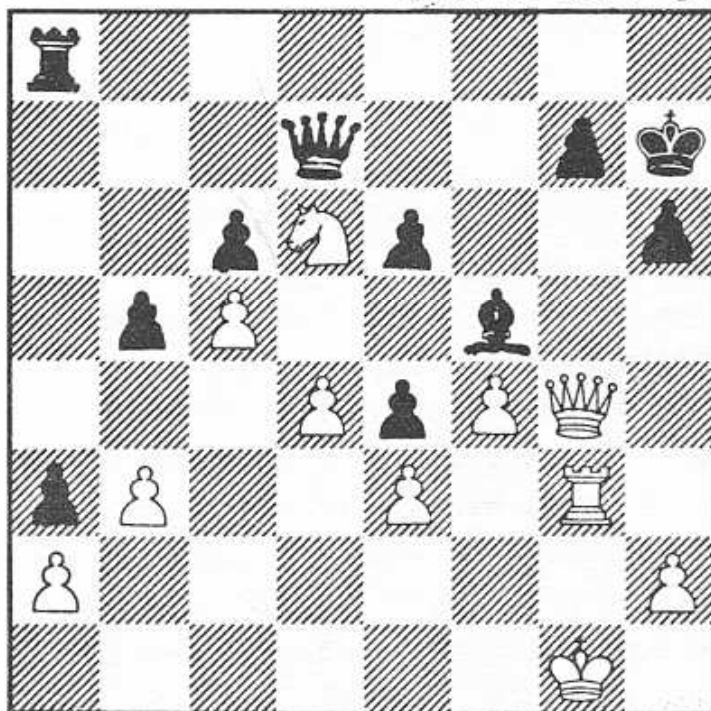
23.Tfg3,De8!..... Et behageligt træk forenet med det nyttige. Far hvid til at gøre fejlen, der sikrer sort remis.

- 24.Sc4,Lf7

- 25.Th4,Kh8 26.Tgh3,h6

27.De1,a4?..... En stor fejl, for nu kan dronningen ikke mere dække a-bonden fra d8.

28.Sd6?..... Hvid opdager først fælden, når rusen er klappet i. Med Sb6, Ta6 29.Db4 ville hvid få fat i a-bonden, og taret ville



Slutstillingen.

sidde fast på a-linien i kraft af springeren på b6. Derfor ville sort nok spille Td8, og hvid ville få bonden gratis. Efter det ville g4,fxg4 og Txxg4 give hvid store gevinstchancer.

28.-,Dd7.....Nu skulle hvid spille Sc4, der ganske givet er en vindende fortsættelse. For så kan sort jo heller ikke spille b5 på grund af galfen på b6. Men hvid lugter ikke lunt

29.Dg3??,b5!!.....Det var så fejlen, der sikrer sort remis. Samtidig sidder springeren nu fast. Først nu ser hvid, at han ikke kan slå e.p.

30.De1,Kh7

31.g4.....Et sidste desperat gevinstforsøg. Men nu er g4 ingen skade til.

31.-,fxg4

32.Txxg4,Tg6

33.Dg3,a3 34.b3,Txxg4

35.Dxxg4,Lg6

36.Tg3,Lf5....Her tog vi remis, idet 37.Sxf5,exf5 38.

Dg6+,Kh8 39.Th3,Tf8 40.Th5,Df7! ikke

giver noget. Men hvid har overset

fortsættelsen De2-g2, der vinder en bonde og giver gevinstchancer.

set i TV 0-0-0-0.

En lille kommentar til Samuelsens indlæg under denne overskrift i sidste nummer af klubbladet. I FIDE's regler for skakspillet § 6, stk. 1, står om kongens gang bl. a.: "Kongen forlader sit oprindelige felt og besætter et af de to nærmeste felter af samme farve på samme række, og derefter føres det tårn, i retning mod hvilket kongen har bevæget sig, over kongen og anbringes på det felt, kongen netop har overskredet." Altså med andre ord kort og lang rokade. Så langt, så godt. Men til dette stykke har FIDE's regelkommission så tidligt som i 1971 knyttet følgende fortolkning: "Hvis en spiller starter rokaden med at flytte tårnet og derefter kongen, skal han have en advarsel fra turneringslederen, men rokaden er gyldig."

Som leder kom jeg tidligere gang på gang ud for spørgsmålet, om det nu var konge eller tårn først, fordi det dengang var et tårntræk, såfremt det blev trukket først, og jeg husker tydeligt, da fortolkningen kom, at man simpelt hen kaldte det "den nye regel". Efter den tid har der været langt mellem spørgsmålene, men jeg vil dog tilføje, at jeg over for juniorerne kraftigt pointerer, hvad der er rigtigt, og hvad der er mindre rigtigt. →

Og så langt vil jeg give Samuelsen ret, at det i hvert fald er en uskik ved en demonstration at trække tårnet før kongen, men man må altså gerne.

Endnu et par kommissionsfortolkninger vedr. samme §: Fra 1971: Hvis en spiller samtidig rører kongen og tårnet og derefter opdager, at rokaden er ulovlig, skal han flytte kongen. Og fra 1975: Hvis en spiller flytter kongen 2 felter for at rokere, men opdager, at denne rokade er ulovlig, må han gerne rokere til den anden side, hvis denne rokade er lovlig.

Georg Rasmussen

Noter

BERETNING FRA ANDESPILLET. Da vores årlige andespil så ud til at være i fare, sprang Jørgen, Harry og jeg til og satte os for at få stablet et på benene.

Det fandt sted tirsdag d. 2. december og vi var spændte på fremmødet. Det blev overraskende godt, ca. 90. Mange fik noget med hjem til julebordet, og vi syntes selv, at der var en hyggelig stemning.

Ydermere løb det økonomiske rundt, så vi regner med at prøve igen til næste år.

Bjarke



Vi skal stille 20-25 mand til venskabsdysten mod Hvidovre 27/1. Stort fremmøde i klubben denne aften er derfor påkrævet, sådan at vi kan regne med din hjælp.



Til alles orientering må det straks kraftigt pointeres, at de nye ure, som klubben i disse dage får hjem, kun er til kampbrug! Det er blevet sværere og sværere at have intakte ure klar, især når der spilles holdkamp. Denne noget flove historie er vi nu kommet ud over ved nyanskaffelsen. Altså, skal der lynes, vær lige rar og tag de gamle ure.



Teori for alle.

Med dette nr. vil vi starte med lidt teori. Men vil du have noget ud af det må du arbejde med opgaverne, søge at forstå stillingerne. Der er jo ikke meget ved at kunne oparbejde en gevinststilling, hvis man ikke kan gennemføre den.

Men det vigtigste af det hele er måske, at ved at arbejde med opgaverne får man også en bedre forståelse af brikernes betydning og ydeevne i de forskellige stillinger.

Lyder det afskrækkende og besværligt? Det er det ikke....

Kan du lide at spille skak, så vil du også kunne nyde glæden ved at mærke, når din spillestyrke bliver bedre.

Løsningerne vil du kunne finde længere omme i bladet. Men kik nu ikke, før de selv har løst opgaverne.

Opgaverne er taget fra spillede partier. Senere vil vi også anvende DSU's teoribøger, således at alle vil kunne få udbytte ud af at løse opgaverne.

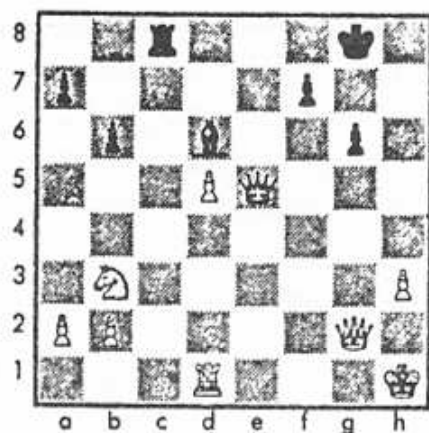
1. Teschner (BRD) - Keres (USSR) (Landskamp Hamburg 1960)

1. Sd4? var en fejl. Hvorfor? Mere modstand yder.

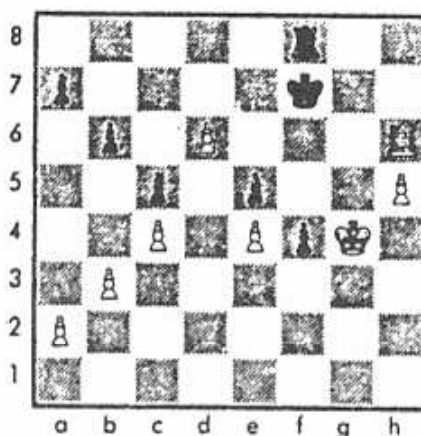
1. Td2

2. Petrosjan - Kortschnoj (Moskva 1963)

Den daværende verdensmester havde lige slået en bonde på h6. Sort, der skal trække, vandt.

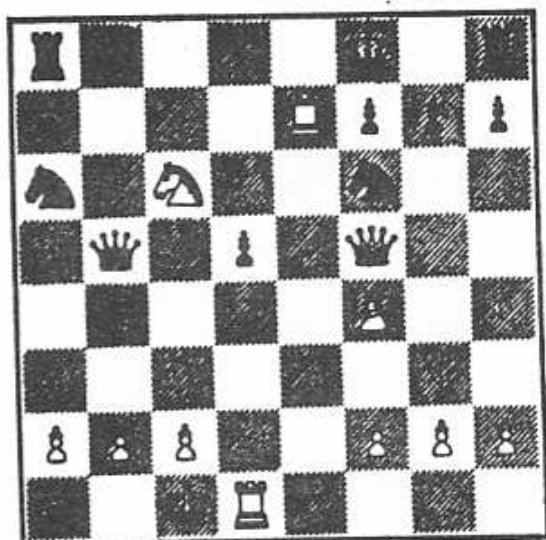


1

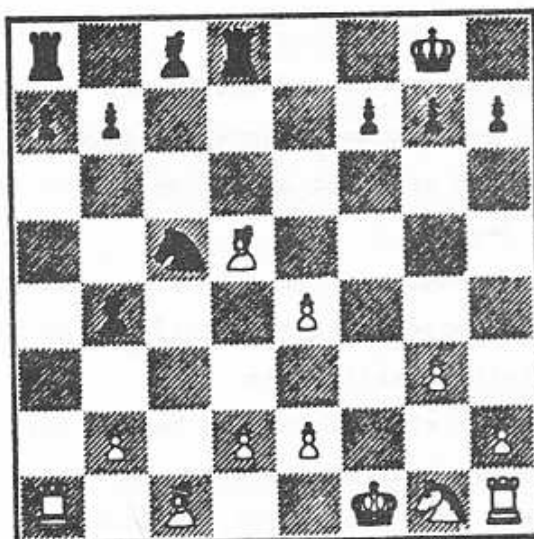


2

KOMBINATIONSOVÆLSER IV



1. Hvid trækker og vinder.



2. Sort trækker og vinder materiale.

Løsninger fra sidste nummer:

1. 1. -, Dc3, og hvid opgav: 2. Ke2, Sfe4, med officersgevinst.
2. 1. Txf7? Dxf7! 2. LxD, Tf2+, 3. Kgl, TxL, 4. d7, Tel+, og remis ved evig skak. 4. Dd3? -, går ikke på grund af 4. -, Lc4, 5. Dc3, Tel+, 6. Kg2, Lf1+, 7. Kgl, Lh3+ 8. Df7, LxD, 9. Lf6, g3, og sort vinder.

Løsninger.

- til opgaverne side 17

1. På Sd4 ofrer sort Damen, der fulgte.

1. Sd4 - Dxd4, 2. TxD - Tc1, 3. Dg1 - TxD, 4. KxD - Lc5 og sort vinder en officer.

2. Hvid troede han kunne vinde, men

1--- f3 !!! bonden er vejen for sort, slås bonden spilles Kg7 med tårngevinst. På 2. Kg5 - Ke8 (ikke 2--- f2, 3. Tf6 - Kg7, 4. Tg6) og hvid må opgive.

Ligemeget hvor trist til møde, man kan blive over sit spil, er der ingen grund til at forlade lokalerne uden i det mindste at have ryddet egne brikker af vejen. Også efter holdturnerings - hjemmekampe.

Michael Longfors

***** P R O G R A M *****
 sæson 1980-81

H=holdturnering V=vinterturnering
 Førstnævnte klub spiller hjemme.

- ti 20/1 :V7.rd
- ti 27/1 :Venskabsmatch med Hvidovre hjemme.
- ma 2/2 :H5.rd.SøllerødIII-Ball.IV/Ball.III oversidder
- ti 3/2 :----- Ball.I-Lyngby-V.II/KageklubbenI-Ball.II
- ti 10/2 :V8.rd.
- ti 17/2 :V9.rd.
- ti 24/2 :H6.rd.Ball.I-KøbenhavnII/Ball.III-JernbanenII
 ----- Ball.II&IV oversidder
- ti 3/3 :Hængepartier og udsatte kampe.
- ti 10/3 :V10.rd.
- ma 16/3 :H7.rd.ASc4V-Ball.III
- ti 17/3 :----- Ball.II-BrøndbyIII/Ball.IV-Fr.bergIV
- cn 18/3 :----- VanløseII-Ball.I
- ti 24/3 :V11.rd.
- ti 31/3 :Lynturnering.
- ti 7/4 :V12.rd)
- ti 21/4 :V13.rd) Juniorklassen) M. og l.kl.
- ti 28/4 :V14.rd) alene.) hængepartier
- ti 5/5 :V15.rd)) og udsatte
- ti 19/5 :Alt skal være afviklet sidste spilleaften.
- ti 26/5 :Afslutning med præmieuddeling.

Aflev.20/1-81. Næste nr. primo marts



Tirsdag kl. 19.30 i Det gl. Rådhus, tlf. 65 19 97
 Formand: Georg Rasmussen, 97 04 84
 Kasserer: Erik Hansen, 65 31 68
 Materieforv.: Ejvind Larsen, 97 33 69
 Bestyrelsesmedl.: St. Købsted, 65 03 94
 Johnny Pedersen, 65 91 52
 Bjarke Stærke, (01) 46 21 25
 Claus Christiansen, 97 70 02
 Red.: Købsted. I redaktionen V. Samuelson: 97 39 07

Hr. Overspringer Springfelt, Springforbi,
har sendt os følgende:



BALLERUPSKAK

Skak kræver hjerne og energi,
klog beregning - strategi,
ikke noget med føleri.
Det er hjerner, der arbejder
i evner og trods.
Hjerner, der slås...

(Albert Nestor Nielsen)

ALVORSORD

- Vi må se at få en ordning,
så de der kommer for sent
til holdkampene ikke støder
ind i dem, der har pakket
sammen og er ved at gå hjem!

Er du klar over...

at selv uden Den gl. Red. og
også selv om Hans Winther
var med på holdet, vandt 2.
holdet igen...
(3. runde mod Odysseus)

e n l i l l e f i k s :

- det kan meget nemt komme
til at se sort ud for
de hvide - !

Hørt i juniorafd. lige efter
en holdkamp:

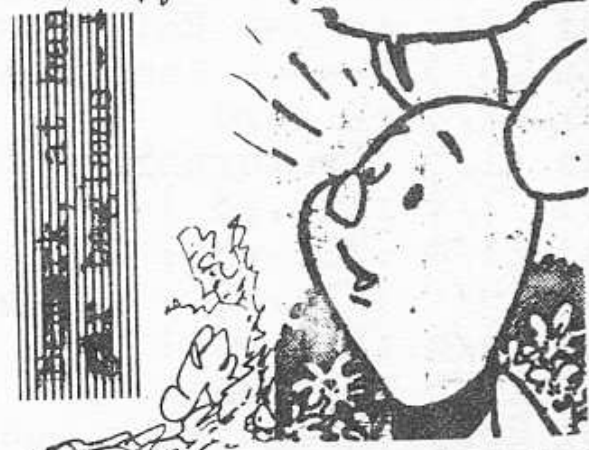
"den kamp var købt i et
samlesæt, men de havde glemt
at vedlægge brugsanvisningen!"

TRYKT I FORENINGSTRYKKERIET - BALLERUP

Nu må den snart være der
for 1. holdet.



Hva' for een?



Den med flere
points end
modstanderne



Tårnet

BALLERUPSKAK

medlemsblad

Klub

TEORI . PRAKSIS . TURNERINGER . PARTIER . REFERATER

Kan Sigfredlinien mon holde?

6. runde i holdturneringen havde kun 1. og 3. holdet ved brætterne, idet 2.- og 3. holdet holdt frirunde. Hold I tabte til Københavns Skakforening II med $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ og Hold III tabte til Jernbanen II med samme cifre.

1. holdet måtte sætte hele to reserver ind og det kom der jo et godt helt point ud af! Nu bliver det spændende at se om Sigfreds optimistiske teorier giver til resultat at holdet forbliver i rækken. Vi krydser tommelfingre for 7. runde

3. holdet klarede sig pænt mod Jernbanen, der rangerer i den bedre halvdel, men holdet må belave sig på et dyk til lettere jagtmarker og så se at kæmpe sig op igen.

Ballerup I

1. Johnny Pedersen.. $\frac{1}{2}$
2. Sigfred Haubroe..0
3. Vern. Samuelsen..1
4. Mich. Longfors...0
5. Otto Larsen.....1
6. Henr. Rasmussen..0
7. Ole Kofod..... $\frac{1}{2}$
8. Keld Sølvbjerg.. $\frac{1}{2}$

Ballerup III

1. Cl. Christiansen..1
2. Harry Petersen..0
3. Jørgen Hansen... $\frac{1}{2}$
4. Steen Carlsen...0
5. Kurt Arendt.....0
6. Peter Whitton... $\frac{1}{2}$
7. Stig Madsen..... $\frac{1}{2}$
8. Jan K. Nielsen..1



SYNES DU
IKKE, AT
1. HOLDET
TRÆNGER
TIL EN
LILLE
SKYTS-
ENGEL
MERE?

HVAD KAN
DET MON
HJÆLPE.
I KAN JO
IKKE
HOLDE PÅ
DEM DER-
OPPE!



Ord med på vejen.

Der har tidligere her i bladet været stillet spørgsmål om klubben burde ha' et spilleudvalg.

Ingen er fremkommet med kommentar i bladet angående dette, på trods af fleres bemærkninger medlemmerne imellem, om hvem der egentlig sætter holdene.

Som forholdene er idag, er der vel næppe tvivl om, at det er bestyrelsen, eller en del af bestyrelsen, der sætter holdene og vælger den rækkefølge, som skønnes bedst. Selvfølgelig vil der altid kunne opstå holdopstillinger, som ikke svarer overens med spillerne, og hvor der er enkelte, der føler sig forbigået, men sådan vil det sikkert også være selvom vi fik et spilleudvalg.

Vi er sikkert alle enige om, at holdene skal stille i stærkeste opstilling og dermed i den rigtige rækkefølge. Mange pointer kan blive tabt hvis dette ikke sker. Den rigtige rækkefølge er ikke nødvendigvis resultatet fra klubturneringen, det at klarer sig godt på klubplan, hvor vi alle kender hinanden, er ikke ensbetydende med, at man også har evne til at klare fremmede spillere. Det bør derfor i fremtiden sættes mere på de spillere, der deltager i koordinerede turneringer, hvorved de får den nødvendige træning.

Som nævnt ovenfor er det ikke altid holdopstillingen svarer overens med spillernes opfattelse. Ser vi på 1. holdet for denne sæson, har der været en del undren over Henriks plads på 8-brættet. Såvidt vides ønskede Henrik at rykke nogle pladser ned, man kan så blot undre, hvorfor så langt ned. Personlig tror jeg en plads som nr. 5 eller 6 ville forstærke holdet. Men hvad siger Henrik, eller de der har udtaget holdene?

Bestyrelsen, eller den del af bestyrelsen, der i dag udtager holdene, er valgt til at varetage klubbens ve og vel, men der kunne måske stilles det spørgsmål, om den også er valgt til at sætte holdene og om den har tilstrækkelig ekspertise til at gøre det.

Om et spilleudvalg vil kunne sammensætte nogle stærkere hold, er der næppe nogen der ved, men det kunne måske være interessant at prøve. Måske vil et sådant udvalg også kunne barsle med en ide om det evige problem med reserver, der tages fra et lavere hold.

V.S.

VINTERTURNERINGEN: Kun to frafald 
og et par udskiftninger denne sæson! For nogle kniber det at få afviklet deres kampe. Det må I prøve at indhente. I næste nr. bringes turnerings-tavlerne. De p.t. 3 bedste scorere i hver klasse:

Longfors 5½/7	Arendt..6½/7	Hvalsø..7½/8
Henrik R. 4½/6	Claus C. 5/7	Whitton. 7/9
Tornerup 5/7	Mich. A. 5/7	Stig M.. 5/7

Det er et magert referat, der foreligger fra denne kamp, det fylder faktisk ikke mere, end det her skrevne!

1. John Bannov.....	0	5. Michael Longfors.....	1
2. Johnny Pedersen.....	1	6. Ottc Larsen.....	1
3. Sigfred Haubro.....	0	7. Lec Arnfast.....	0
4. Verner Samuelson.....	0	8. Henrik Rasmussen.....	½

HOLDTURNERINGS. 5.runde. Ballerup I - Lyngby-Virum II (1½-6½). 1.rk.

Jeg skal være kamplæder hin aften og mødte ved 19-tiden op for i god tid at sørge for, at holdlederen får alt gjort klar til modtagelse af gæsterne, og ved ankomsten når jeg at få vinket farvel til 2.holdet, der drager afsted til skæbnekampen mod Kageklubben.

Inger er ankommet med sit romanblad og sine saltstænger, ellers ånder alt fred og idyl, ingen til at forstyrre os. Fra bartenderbordet har vi frit udsyn ned gennem alle tre rum, hvor Købsted, inden han tog af sted med 2. holdet, nåede at møblere de to bageste rum med otte brætter og otte ure, stillet på kl. 4.00 præcis.

Og stadig sker intet, kun resultatkortet er nu fundet frem, klar til udfyldning. Og vi venter videre. Sku' jeg ta' en cola nu eller vente til senere? Jeg bliver dog 20 min. over 7 afbrudt i min tankegang af Claus Christiansen, der skal med som reserve. Han går straks uopfordret igang med at stille brikker op og er næsten færdig, da Lyngby-holdet ankommer et par minutter i halv otte. Man vil gerne igang så snart som muligt, og det er da et rimeligt forlangende, starttidspunktet er jo 19.30.

Altså, urene startes, samtidig med at Nyegård arriverer - så er der da to Ballerup-spillere! Og det endda de to reserver. Fortræffeligt!

En halv snes minutter efter kommer den tredje mand (!) og et øjeblik senere nr. 4. Imponerende, så er det halve hold samlet!

Og så! Ti minutter i 8, som en hvirvelvind, med spørgsmålet: "Er de ikke kommet endnu?", rettet mod undertegnede. Ja, hvem ellers? - Hr. Holdlederen, der ignorerer min forundring over hans mindst 40 minutters forsinkelse, mens han gør miner til at begynde at stille materialer op. Hvor det skal ske, forbliver dog et mysterium, som vist aldrig helt kan klarlægges.

I de sidste minutter inden 8 indfinder sig yderligere 2 mand, mens den sidste møder op et kvarter over - 45 minutter efter at urene er star-

tet, et kvarter inden vingen falder. Man røres til tårer: HOLDET ER FULDTALLIGT!!

Og midt i gråden er det så, jeg spørger mig selv: Er der noget, jeg helt har misforstået? Eller er det rigtigt, at man kan møde op til en kamp indtil 3 kvarter efter, at uret er startet, og så forvente, at man kan yde en nogenlunde indsats?

Jeg mener absolut nej! Så godt er der sikkert ingen, der spiller. Man må kunne forlange, at spillerne er på stedet i hvert fald nogle minutter før starttidspunktet, så man stille og roligt kan "akklimatisere" sig, slappe af, måske diskutere en variant eller tage et lyn for at vænne sig til atmosfæren. Klubben må kunne forlange, at det stærkeste hold gør en indsats og udviser en holdmoral, der gør det til en værdig repræsentant udadtil og et uangribeligt forbillede for de øvrige hold. Det sker i hvert fald ikke ved, at man kommer daskende sådan "hen ad vejen", når man finder det passende, og med en ligegyldighed, der uvægerligt må influere på spillet. Hver enkelt må have de andre med, før bliver det ikke godt.

Resultatet: Nåh, ja, kan det blive anderledes? Georg Rasmussen.

1. John Bannov..... 0	5. Otto Larsen..... ½
2. Sigfred Haubro..... 0	6. Leo Arnfast..... 0
3. Verner Samuelson..... 0	7. J.D.Nyegård.....(R) 0
4. Michael Longfors..... ½	8. Claus Christiansen(R) ½

I den sidste kamp må 1. holdet sætte alle sejl til - se blot på udstillingen!

I skrivende stund er 6. rd. et ukendt kapitel, men 4-4 kan I vel få hjem mod KS.

2. holdet kan

være heldige endnu m.h.t. topplacering. 3. holdet har det som 1. - - der skal jordskælvs-lignende mirakler til, hvis nedrykning skal undgås. Men 4. holdet er ved at bevæge sig ind mod en midterplacering!

		STILLINGEN EFTER 5. RUNDE	
1. Lyngby-Virum II. 27		1. Glostrup III... 21	÷
2. Øbro II..... 24 +1h		2. Posten I..... 20½	
3. SK41. II..... 23 +1h		3. Jernbanen II... 18½	
4. Brøndby I..... 22½+2h		4. Herlev II..... 18	+
5. Københavns S. II. 15½+2h		5. Vanløse III... 15½	÷
6. Allerød. II..... 14 +3h		6. ASc4 V..... 15½	÷
7. Vanløse II..... 13½+3h		7. Ballerup III... 11	÷
8. Ballerup I..... 13½			
1. Brøndby. I..... 21	÷	1. Brønshøj..... 20	÷
2. Ballerup II..... 21		2. Frederiksberg IV. 17	÷÷
3. Odysseus III... 19 +1h		3. Vesterbro II... 16½	÷
4. Frederiksberg III 19	÷	4. Søllerød III... 16½	÷
5. Kage I..... 16½	÷	5. ASc4 VI..... 15½	÷
6. Tåstrup. IV..... 12 +1h	÷	6. Ballerup IV... 15	
7. Brøndby III... 10½	÷	7. Allerød V..... 11½	÷

÷) en kamp mindre ÷÷) to kampe mindre.

HOLDTURNERINGS 4.runde. Ballerup II - Frederiksberg III (3½-4½). 3.rk. Vi kunne have undgået det nederlag. Det gav Frederiksberg vind i sejlene og nu bliver de svære at standse! Efterhånden som aftenen skred frem var der på et tidspunkt afleveret 4 halve points til holdet samt to tab. Til sidst skulle afgørelsen falde med Flemming som en koldblodig slutspiltekniker, der fik vendt en yderst kompliceret stilling til egen fordel, selv om en bondetrussel mod hans tårn virkede håbløst. Men Flemming fandt fortsættelsen ved tvungen dronningafbytning og så stod tårnet pludselig godt! Herefter sikrede Flemmings kendte stil i den pludseligt opståede kanonstilling 1-tallet, som bragte os op på 3½ point.

1. Erik Hansen.....	0	5. Hans Winther.....	0
2. Bjarke Stærke.....	½	6. Jørn Høimark.....	½
3. Einer Wernersson.....	½	7. Michael Andersen.....	½
4. Flemming Sørensen.....	1	8. St. Købsted.....(R)	½

HOLDTURNERINGS 5.runde. Kageklubben I - Ballerup II (5½-2½). 3.rk. Lad os fortsætte med Flemming, som var en af aftenens gevinsttagere. Også her blev det indledende tårnmanøvrer, der sikrede partiet. Hans modstander mente ved ½-tolvtiden, at nu skulle der hænges, men der var da endnu ½ time tilbage inden spilletidens udløb, så forslaget bortfaldt!! Efter dette minichok måtte modstanderen så trække videre i en på dette tidspunkt optrævlet kongestilling; og de træk, der kunne have forhalet afgørelsen, blev ikke fundet. Flemmings dronning huserede efterhånden i fjendens bagland på en sådan måde, at afgørelsen kom ved Dg8⁺ til en afklædt majestæt på e6. Igen var det dobbeltbondesyndromet, der afskar herrens flugtfelter - og hans dame kunne ikke, selv om de kunne vinke til hinanden, hjælpe, men måtte fra sit eksil nøjes med at konstatere, at hun ved at gå forkert i byen snart ville være enkedronning, og i skak er det det samme som at land og rige er tabt.

Den anden sejr noterede Bjarke sig for - han har, noget sent - taget sig sammen. Men her kom han fra starten til at stå godt og ved positionelle småtræk blev modstanderens konge sat i stuearrest, hvor vogterne var egne brikker. Mod slutningen beherskede Bjarke felterne helt ned til modstanderens 3. række, og så gik det, som det kun kan gå.

Remis'en blev Jørns. Lars Skovle var ikke glad ved situationen - han mente nok, der burde være kommet mere ud af brikopstillingen, men remis'en var en kendsgerning. Jørns springer stod pænt i stalden, men en hurtig opsadling fik Lars til at indse det rappe dyrs muligheder, og herefter blev pistolerne lagt tilbage i etuiet.

Erik har været prægelknabe hele sæsonen - de er barske i den ende af lokalet. Erik kæmper fortsat mod det nådesløse ur, hvor lidt mere tid i partiet her kunne have givet nogle afbytninger uden tab af bønder. To af modstanderens randbønder gik den vante vej - ned mod sejren - Erik opgav herefter med oprejst pande.

Hans tillod ved uheldige tårnplaceringer en f-bondes tilstedeværelse på 7. række - en fremmed altså. Den måtte han trækkes længe med, og de små krumspring, Hans foretog sig med ♖ ♗ mod hvids højre flanke, kunne ikke opveje det stigende pres, f-bonden udøvede!

Michael stod faktisk i noget, der lignede remis, men nogen fysisk udværelse bragte ham en løber bagud lige før slutspillet skulle indledes. Et udbrud i form af et "åuø" fra Michael ved modstanderens sne-dige træk, fik denne til at rette sig op i sædet og klappe sig på vammen - og det kunne han roligt gøre!

Selv stod jeg godt indtil 5. træk!? Jeg ved ikke hvad pokker jeg lavede, men fandt da hurtigt ud af, jeg pludselig var 2 lette bagud (♘♙). Man kan ikke blande to åbninger sammen, hvilket jeg i min opvejede og formidable holdturnerings-score mente, at det kan man da sagtens! Det kan man vel også i nogle tilfælde "hvor man med det træk kommer over i den variant". Men man kan altså ikke blot som en glimrende 2.kl's spiller begynde at blande hovedvarianter, så bliver det Knold og Tot. Det siger jeg jer, det gør jeg aldrig, aldrig mere!

Jørgens modstander burde have modtaget den tilbudte remis, hvor den helt afgjort fandtes, men han var stædig og da Jørgen lavede en enkelt sjuske, måtte han alene nyde bollen!

De sidste fire her kommenterede partier havde vi helst set en anden løsning på - 2/2 havde været et retfærdigere resultat, men det er med skak som med kunstskejtéløb, pludselig falder man på halen, selv om man kunne det hele, inden man gik hjemmefra. Noget andet er, det gælder nok hele vort ellers velspillende 2.hold, men da også holdene som sådan, at vi skulle tænke på at hegle nogle åbninger igennem, f. eks. i temaform. Det ville være dejligt at gå mere sikkert til brættet, og det gør man, om blot 5-6 åbninger med de vigtigste krummelurer sidder utværligt fast. Det må vi nok tage op til drøftelse - for vi kan gøre det bedre. Jeg tænker ikke mindst på forståelsen for det vitale, i alle partier tilbagevendende centrum, som er hele det fire-og-tresfattede bræts nervecentral, hvor det gælder om at finde nøglen, der passer lige nu og her.

Mange gange forvirres man ved modstanderens "sidetræk", enten han udøver det à la fidusamente eller det er godt nok pr. variantes lectio-

nes. I flere tilfælde kan man dømme op her ved ganske almindelig skaklig intuition samt tålmodigt overblik og selvanalyse mellem trækkene på brættet. Det er helt sikkert, at vi går glip af nogle gode points ved usikkerhed over de "ukendte" træk lige i starten af partiet.

Fra disse små overvejelser lidt om vor entré i Kageklubben, der den gang havde forlagt residensen til Nørrebrogade 46, 4. I programmet er deres adresse: "spillested efter aftale", og de gange, hvor de har spillet hjemme, har de været ude og har haft sort på bræt 1 osv. Ka' I følge med? Nu vel, denne gang spillede de hjemme hjemme, og det skulle blive os der mødte dem første gang i deres til formålet etablerede lokaler.

Der manglede to sæt spillemateriel fra starten - de blev fremskaffet via taxa og vi kunne så starte ved godt 8-tiden og satte os til spise-stuebordene med hollandsk udtræk, hvilket fænomen dog ikke tillod os at vifte med knæ og albuer - overhovedet! Her kunne - og burde vi for en ordens skyld have nedlagt protest - men herregud, vi var så flinke, og vi ville da gerne være imødekommende.

Herefter kan det kun siges, at Kageklubben - er dette navn psykologisk valgt, for at man skal tro det er kagekoner? - havde bolledejen i orden, og aldeles ikke smuldrede som vi havde troet, de ville gøre. Men de må nok en anden gang have kagefigurerne i orden, så vi kan begynde til normal tid og ikke som her lade det brænde på.

Den opskrift deltager vi nemlig ikke mere i!

-k-

1. Erik Hansen.....	0	5. Jørn Høimark.....	$\frac{1}{2}$
2. Bjarke Stærke.....	1	6. Michael Andersen.....	0
3. Flemming Sørensen.....	1	7. St. Købsted.....(R.)	0
4. Hans Winther.....	0	8. Jørgen Hansen.....(R.)	0

HOLDTURNERINGEN. 4.runde. Vanløse III - Ballerup III ($5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$) 3.række.

Det var juniorerne, der sørgede for, at vi fik point med hjem fra Vanløse, idet Jan og Peter vandt og jeg (Claus) fik remis.

Peter spillede et meget godt parti, hvor han stille og roligt nedspillede sin modstander. Jan var bagud med en løber, men da hans modstander ikke kunne klare tidkontrollen, måtte han indkassere et nul. Jeg selv spillede remis "for en gangs skyld" i en kedelig stilling. Alle de andre måtte indkassere et nul, og nu skal vi have mindst 10 point, hvis vi skal have en chance for at undgå nedrykning.

Claus C.

1. Claus Christiansen..	$\frac{1}{2}$	5. Peter Whitten.....	1
2. Harry Petersen.....	0	6. Stig Madsen.....	0
3. Jørgen Hansen.....	0	7. Jan K. Nielsen.....	1
4. Steen Carlsen.....	0	8. Jesper Malling.....(R.)	0

Som holdleder arriverede jeg lidt over kl. 19 for at gøre klar til at modtage gæsterne, men blev glædeligt overrasket ved at konstatere, at alt, brikker, ure og nummerering af brætterne, på dette tidspunkt var rettet an til to gæstende hold af Bjarke Stærke og S. Købsted. Virkeligt påskønnelsesværdigt, og som andre kunne tage ved lære af. Vi havde ikke ventet det store af kampen, idet Vesterbro havde nogle pæne sejre i de foregående kampe, men ret hurtigt stod Claus med sejrpalmer i begge hænder, og Flemming fulgte snart efter med en tårngevinst, mens Thomas tog sig af det sidste 1-tal ved med et smart træk at tage sig af modstanderens tårn. Ejvind Larsen tilbød remis i en stilling, der ved senere analyser viste sig at kunne vindes, og det samme gjorde jeg mod en modstander, der kun ville remis, og som byttede alt af, der var inden for rækkevidde. Jesper, Michael og Kenneth har stadig det første holdpoint tilgode, men det kommer, bare mas på!

1. Claus Cohn.....	1	5. Flemming Skov.....	1
2. Jesper Smørum.....	0	6. Michael Christensen..	0
3. Georg Rasmussen.....	$\frac{1}{2}$	7. Kenneth Hermansen.....	0
4. Thomas Nielsen.....	1	8. Ejvind Larsen.....	$\frac{1}{2}$

Hele tre reserver måtte vi finde frem, før holdet var fuldtalligt. Er der noget med, at I ikke gider tage ud?]For Det er da påfaldende, at til hjemmekampene er holdet altid fuldtalligt.

Kenneth fik sin første sejr hjem ved hjælp af en hurtig dronninggevinst. "Jeg var heldig," sagde han bagefter, men er det held, når man spiller sig frem til at klemme dronningen, så den vindes?

Flemming fortsatte sin sejrstrække, mens jeg op af lommen hev en lille kombination, der gav en springer, og så var resten kun teknik. - Det sidste 1-tal sørgede Ejvind Larsen for. Kurt Arendt kom helt forkert fra åbningen og blev langsomt kørt ned, alt mens Jesper kæmpede en fortvivlet kamp for at holde modstanderen ude fra sin stilling, hvilket dog mislykkedes. Henrik forsøgte sig i sin debutkamp med en Caro-Kann, men over for stemningen, uret, notationen og modstanderens pågænhed måtte han kapitulere.

1. Kurt Arendt.....	0	5. Flemming Skov.....	1
2. Henrik Lahrmann.....	0	6. Michael Christensen..	0
3. Jesper Malling.....	0	7. Kenneth Hermansen.....	1
4. Georg Rasmussen.....	1	8. Ejvind Larsen.....	1

HVIDOVREMATCHEN GAV BALLERUP NYT FORSPRING!

Tirsdag den 27. januar havde vi besøg fra Hvidovre, hvor afviklingen af den årlige venskabs-match stod på programmet. Hvidovre havde telefonisk meddelt, at de kom med fuldt hold - 25 mand - så det gjaldt for os om, at så mange som muligt af vore ville give tilsagn om deltagelse. Vi blev heller ikke skuffet, alle kendte betingelserne, for skulle vi reducere det hvidovreske forspring i overskydende point på 8-3, måtte vi møde dem med maximal styrke. Sidste års nederlag, som vi hentede i Hvidovre, og som var på $15\frac{1}{2}$ - $9\frac{1}{2}$, måtte gæsterne tage med hjem med et tak for lån, og stillingen er nu den, at vi efter de første 5 matcher atter har overtaget føringen og har 9 p. mod Hvidovres 8. Efter disse tal kunne det se ud som om dysten vil strække sig ind i 90'erne, da det jo er den klub der først når 30 point der vinder. I nedenstående skema ses afviklingen de foregående år, samt dette:

Match	År	Resultat	Overskydende point
1	1977	Ballerup 9 - Hvidovre 11	0 - 2
2	1978	- 10 - -	10 - 0
3	1979	- 12 - -	9 - 3
4	1980	- $9\frac{1}{2}$ - -	$15\frac{1}{2}$ - 0
5	1981	- $15\frac{1}{2}$ - -	$9\frac{1}{2}$ - 6

Ballerup: 9 - 8 :Hvidovre

Enkeltresultaterne fra 1981: Ballerup-Hvidovre

1. John Tornerup..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Børge Nielsen
2. Ole Kofod.....0 - 1.....Knud Højgård
3. Verner Samuelson.....1 - 0.....Lars B. Larsen
4. Michael Longfors..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Børge Sunne
5. Henrik Rasmussen..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Flemming Bruhn
6. Johnny Pedersen.....1 - 0.....Jørgen Jørgensen
7. Otto Larsen..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Arne Larsen
8. Lec Arnfast.....0 - 1.....Per Lange
9. Erik Hansen..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Michael Th. Andersen
10. Bjarke Størke.....1 - 0.....Folmer Bruun
11. Einer Wernersson..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Børge Bengtsen
12. Michael Andersen..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$J. Vestergård Madsen
13. Keld Sølvbjerg..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Michael Madsen
14. Flemming Sørensen.....1 - 0.....Preben Maigård
15. Jørn Høimark.....0 - 1.....Kim Frederiksen
16. Claus Christiansen.....1 - 0.....Poul Nielsen
17. St. Købsted..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Leon Henriksen
18. Steen Carlsen..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Kim Brckso
19. Rune Hvalsøe..... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$Flemming Larsen
20. Jørgen Hansen.....1 - 0.....E. Maigård
21. Harry Petersen.....1 - 0.....Johnny Andersen
22. Peter Whitten.....1 - 0.....P. Büchmann
23. Jan K. Nielsen.....1 - 0.....Erling Bc Petersen
24. Ejvind Larsen.....0 - 1.....Lars Eriksen
25. Harry Borelli.....1 - 0.....Kim Byrialsen

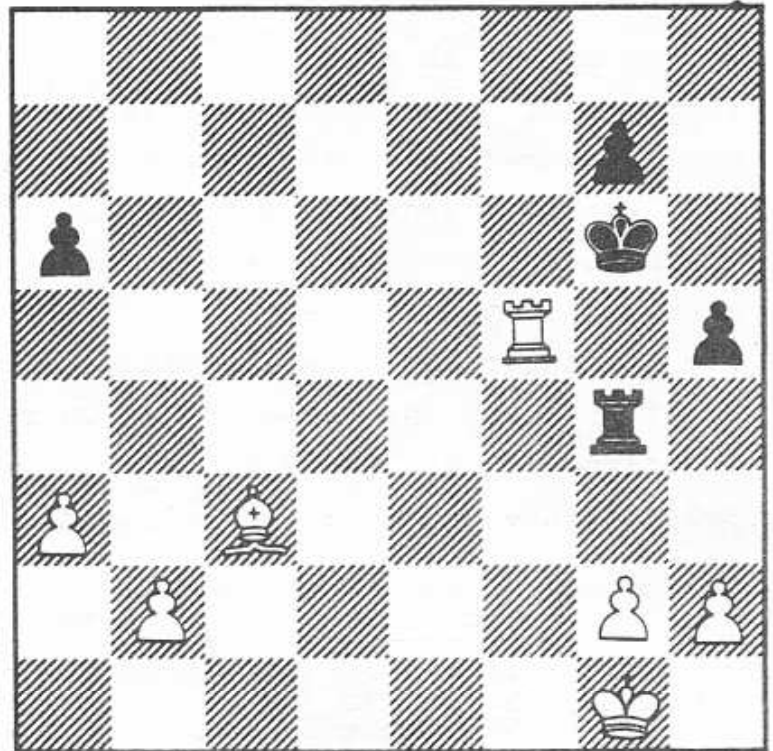
Ballerup $15\frac{1}{2}$ - $9\frac{1}{2}$ Hvidovre

Hvid: Jørgen Hansen. Sort: Frank Jensen, Glostrup.

Parti nr. 95.

- 1.e4 - c5
 2.Sf3 - Sc6
 3.Lc4 - e6
 4.O-O - Le7
 5.a3 - Sf6
 6.Tel - d6
 7.d4 - cxd4
 8.Sxd4 - Ld7
 9.Sc3 - O-O
 10.Lb5 - SxSd4
 11.DxS - LxL
 12.SxL - a6
 13.Sc3 - Dc7
 14.Le3 - Sd7
 15.Tad1 - Tac8
 16.f4 - Tfd8
 17.Db4 - d5??...

Jeg tænkte længe. Var det en fælde?... Men besluttede at tage løberen. Den var gratis!



I denne stilling kommer jeg til at berøre det sorte tårn!

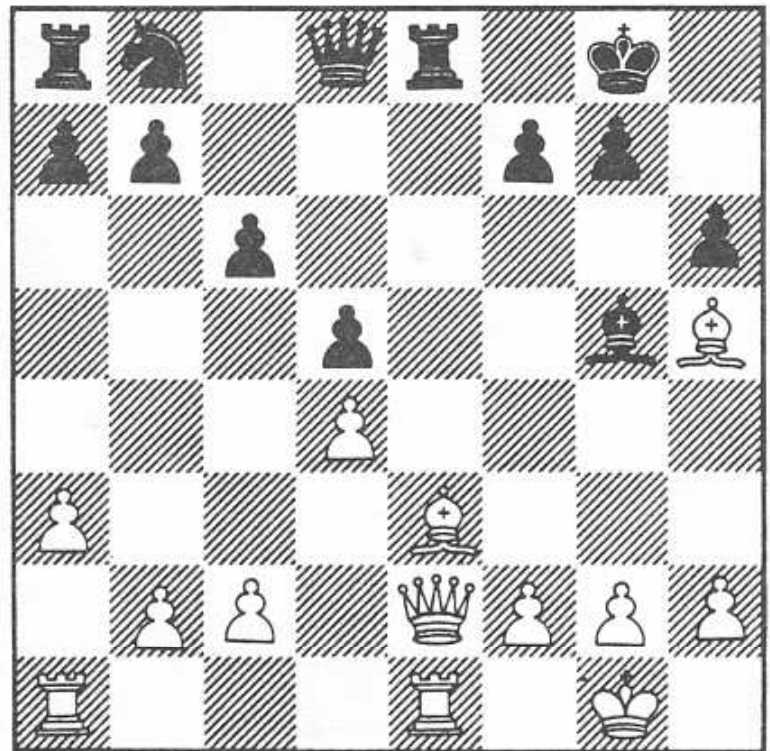
- 18.DxL - Te8
 19.Db4 - dxe4
 20.Sxe4 - Ted8
 21.Sc5 - SxS.....Han hoppede på den, nu er det bare om for hvid at bytte sorts officerer af.
 22.TxTd8⁺ DxT
 23.LxSc5- Dc7
 24.Ld6 - Dxc2
 25.Dxb7 - Dc4
 26.Db4 - Dd5.....Sort vil ikke bytte dronninger af, selv om det er hans eneste redning.
 27.Le5 - h6
 28.Lc3 - Tc4.....Så, nu har sort ikke mere den frie linie.
 29.Db1⁺ - Kh7
 30.De5 - f6??.....En ny fejl, så hvorfor ikke tage en gratis brik mere?
 31.Dxe6 - Dc5⁺
 32.De3 - Df5.....Nu kan sort ikke tillade sig at bytte dronningen af.
 33.Lxf6!!.....Løberen kan selvfølgelig ikke slås, da 33.-,gxL efterfølges af 34.De7⁺,Kh8 35.De8⁺,Kg7 36.Te7⁺ Om 33.-,DxL...så 34.Dd6⁺ med tårngevinst.
 33. - Txf4
 34.Lc3 - Tg4
 35.Tf1 - Dd5.....En sidste modstand. Jeg kunne jo overse matten på g2.
 36.Df2 - h5?
 37.Df5⁺.....Nu kan sort ikke undgå dronningefafbytning.
 37. - DxD
 38.TxD - Kg6
 39.....Så kom aftenens bedste oplevelse. Jeg kom til at røre modstanderens tårn, og hans holdleder var meget svær at overbevise om at mit næste træk var lovligt. Holdkampe kan undertiden være morsomme.
 39.Ta5 - Opg.

Hvid: Jan K. Nielsen
Sort: Peter Whitton

Carc-Kann

Parti nr. 96.

- 1.e4 - c6
2.d4 - d5
3.Sc3 - dxe4....Det gælder centrum. Især d5
4.Sxe4 - Lf5
5.Sc3 -.....Undvigelse fra hovedvarianten (5.Sg3,Lg6 6.Sf3,e6).
5.-, - e6
6.Sf3 - Lg4
7.Le2 - Lxf3
8.Lxf3 - h6..Med henblik på d5.
9.Le3 - Sf6
10.a3 - Sd5?Alt for tidligt. Bedre Le7 eller Sd7 (Sa6-c7).
11.Sxd5 - exd5
12.De2 -.....Truer selvfølgelig Lxh6+.
12.-, - Le7
13.c-c - c-c
14.Tfel - Te8.Sort begynder at stå mindre godt med den uudviklede springer.
15.Lh5 - Lg5?? (Lf6)
16.Df3??.....Hvid bestemte sig for at trykke mod f-bonden. - Det var nok derfor, hvid ikke så kombinationen Lxg5!! med gevinst i alle varianter. F. eks. 16. Lxg5,Txe2 17.Lxd8,Txc2 18.Te8+,Kh7 19.Lc7,Sa6 20.Txa8,Sxc7 21.Lg4!,Txb2 22.Txa7, osv. eller 16.Lxg5,Txe2 17.Lxd8,Txel 18.Txel,Sd7 19.Te8+,Kh7 (19.-,Sf8?, 20.Lxf7+.). 20.Lxf7,g5 21.Le6,Sf6 22.Te7+,Kh8 23.La5,b6 24.Ld2,Se4 25.Le3, osv.
16.-, - g6
17.Lxg5 - hxg5. Her havde jeg (Peter) regnet ud, at der var officersgevinst, men jeg havde glemt et stille mellemtræk. Havde springeren bare stået på d7!
18.Txe8 - Dxe8
19.De2!!.....Det bedste træk i partiet. Men også 19.Df6,gxh5 20.Dxg5 holder remis.
19.-, - Dxe2
20.Lxe2 - Sd7
21.Tel - Te8
22.Kf1 - Sf6..Dobbeltbonden er stærk, da hvids løber ikke er scortfeltet.
23.Lf3 - Txel
24.Kxel - Kf8
25.h3 - Ke7
26.Kd2 - Kd7
27.Kc3 - Kd6..Remis.



Stillingen efter sort's 15 træk

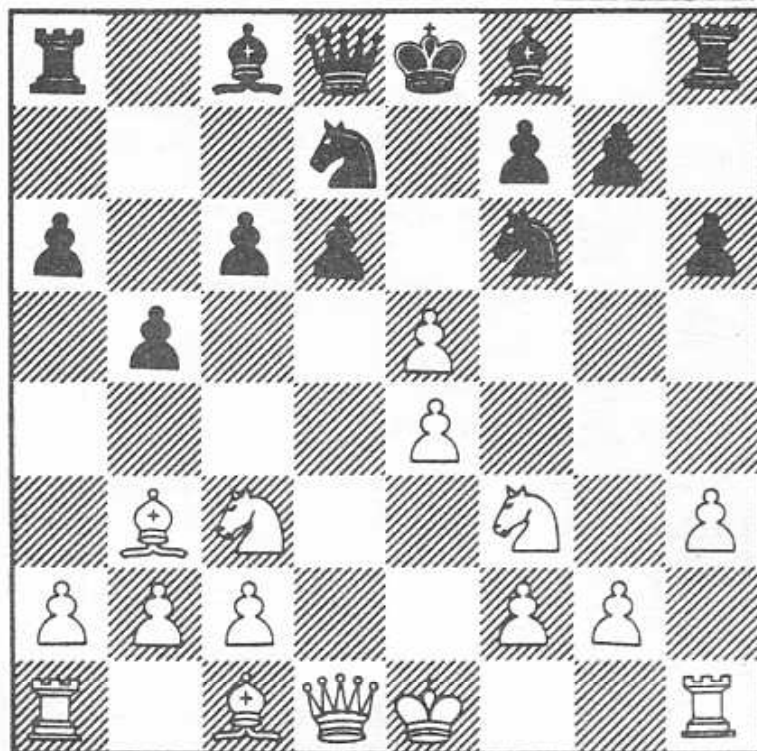
(Nøter: P. Whitton & Jan K. Nielsen)

Hvid: Johnny Andersen (parti fra Hvidovrematchen)

Parti nr. 97

Sort: Harry Petersen

1. e4 - e5
 2. Sf3 - d6
 3. Lc4 - h6
 4. h3 - Sf6
 5. Sc3 - a6
 6. d3 - b5
 7. Lb3 - c6
 8. d4 - Sbd7..Her skulle nok
 9. dxe - Sdxe slæses exd.
 10. SxS - dxS
 11. DxD - KxD...Nu blev rocka-
 den ødelagt, og
 bonden på f7 vil
 falde. Dårlig
 stilling og +1
 bonde, og bon-
 den på e5 står
 alene.



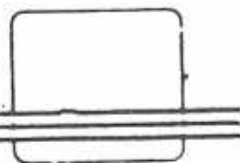
Stillingen efter hvids 9. træk

12. Lxf - Ld6
 13. c-c - Thf8
 14. Lb3 - Kc7
 15. Le3Hvid står med alle fordele, men hvad med slutspillet.
 15.-, - Sd7.
 16. Le6 - Sf6
 17. LxL - TaxL
 18. a3Bønderne her skal frem og med støtte af officerer
 18.-, - g5 slå hul på kongestillingen.
 19. f3 - Sh5
 20. Se2Giver sort mulighed for springerafbytning samt at
 stationere en bonde på feltet a4.
 20.-, - Sf4
 21. SxS - gxS
 22. Lf2 - h5
 23. Tad1 - c5
 24. Td5 - Kc6
 25. c3 - a6
 26. TfclNu kommer der pres på c-bonden og sort må gøre
 26.-, - Tfd8 noget drastisk.
 27. b4Var ventet.

- 27.-, - axb
 28. cxb - c4
 29. Lh4 - Td7
 30. g3Giver evt. bondegevinst, hvis fxg, Lxg og e-bonden binder L og Tc8. Sort: Tg8 hindrer gfx, men 31. g3-g4 kan spilles - h5xg4 - h3xg4, og er på vej ned.
 -
 30.-, - fxg...Sort slog! Og lad os nu se.
 31. Lxg - Tg8
 32. Kf2 - Tdg7
 33. Lxe - Td2+..Med løberen skulle det kunne give resultater senere.
 34. Ke3 - Le7
 35. Lf4 - Lh4
 36. Txx5:En grov fejl, som han hurtigt tabte på. Bonderv, ja - - - og nu 3 bønders overvægt!
 36.-, - Lf2+
 37. Kd2 - Ld4+
 38. Ke1 - Tg1+
 39. Ke2 - Tg2+..Løberen kom altså i anvendelse med de senere så positive resultater, samtidig blev c-bonden god.
 Det var dejligt med en sejr!

(Noter: Harry P.)

≡ K-SKAK-NYT



Så hedder det 3. division.

Hvad klubbens nærspillere ikke har formået, er lykkedes for K-skak spillerne, nemlig oprykning til 3. division. Efter en pæn indsats i Kvalifikation 80, som dog endnu ikke er helt færdigspillet, har holdet kvalificeret sig til den højere række, og da det yderligere er blevet lidt forstærket, er der håb om at det kan gøre en god figur. Vi har formået Ole Kofod til at glide med på holdet, og selv om han ikke tidligere har spillet K-skak, må han bestemt kunne hive nogle gode points hjem, og dem skal vi jo i første omgang have lo af for at kunne forblive i klassen.

Holdet ser således ud: 1. Ole Kofod
 2. Johnny Pedersen
 3. Leo Arnfast
 4. Georg Rasmussen

Og vore modstandere er: Evans, Vejle
 Jernbanen
 Valby
 "1946", Randers
 Århus
 Frederikssund

Af disse har vi tidligere mødt Jernbanen og Frederikssund, der begge stiller med nøjagtigt samme mandskaber. Jernbanen spillede vi 2-2 mod i Kvalifikation 79, og i Kvalifikation 80 slås vi med Fr.sund, men her mangler som sagt endnu nogle resultater.

Georg Rasmussen.

2. del: å b n i n g s f a s e n .

Nu er forberedelsen slut og selve spillet kan så småt begynde.

Først koncentrerer jeg mig om de hvide brikker. Her har jeg besluttet at førstetrækket skal være l.e4 og l.c4

Jeg stiller bræt og brikker op og flytter l.e4. Nu gennemgår jeg systematisk samtlige mulige modtræk, startende fra højre med bønderne. Altså første tænkelige træk bliver l.-,h6. Dette træk noteres øverst på en afrivningsblok (l.e4 - h6). På næste side skrives l.e4 - h5. Så blades videre og næste side noteres altså med l.e4 - g6. Sådan fortsættes til sidste bondetræk l.e4 - a5. Så kommer turen til officererne og her er fire muligheder, nemlig Sh6, Sf6, Sa6 og Sc6. Nu ved jeg, at jeg modtager et af disse træk og kan i ro forberede videre udvikling. Jeg gør nøjagtig det samme med l.c4. Den første grove ramme er skabt, lidt tungt, men solidt.

Så kommer turen til de sorte brikker. Jeg vender brættet om og trækker l.a3. Skriver øverst på skriveblokken l.a3. Sådan fortsættes til alle mulige træk har fået sit a4-papir. Under forberedelsen havde jeg jo besluttet, hvilket forsvar jeg ville benytte og behøver nu kun at tilføje under de respektive sider: Caro-Kann (l.e4), Grünfeld-Indisk (l.d4 og l.c4) osv.

Så blev næste ramme lagt. Jeg har fået lidt system i tingene. Jeg har begrænset de utallige muligheder, skak er i besiddelse af. Jeg har fået kimen til mit åbningsrepertoire. Nu skal der bygges videre. Men inden vi går videre har jeg her nogle gode huskeregler.

- 1) Den sorte c-bondes placering er en vigtig faktor i næsten alle åbninger.
- 2) Man følger evt. et kendt parti.
- 3) "Opvarmning" - koncentration - inden enhver form for skakarbejde.
- 4) Jeg tager stilling til, om jeg vil benytte samme åbning eller flere forskellige.
- 5) Skakspillet er et spil! Ikke en matematikopgave.
- 6) Jeg tager stilling til om spillet skal være skarpt eller remisbetonet.
- 7) Jeg skal huske på analyse-initiativet. Dette at arbejde sig forud i varianterne, inden kortet dumper ind. Så kan man presse modstanderen med en trækserie. Lad ham i en mundfuld sluge mange træk. Irriterende - forstyrrende.
- 8) Husk at slappe af. Husk, der spilles kun seriøst skak! Mellem analyser og andet skak - glem alt om skak!
- 9) Lad kortet ligge til I har tid til skak.

Vi tager så fat på reglerne igen og ser på lidt praksis. Med den sorte c-bonde og "problemet" om ditte forstås, om bondens placering på enten c7, c6 eller c5 harmonerer med den øvrige stilling.

Det er altså c-bonden senere hen i partiet, vi skal beskæftige os med. Alt andet er jo åbningstecri, hvorfra vi ved, at ét træk frem med denne kære bonde er solidt, men to træk frem er skarpt. Jo, denne bonde-mand bestemmer ikke så lidt.)

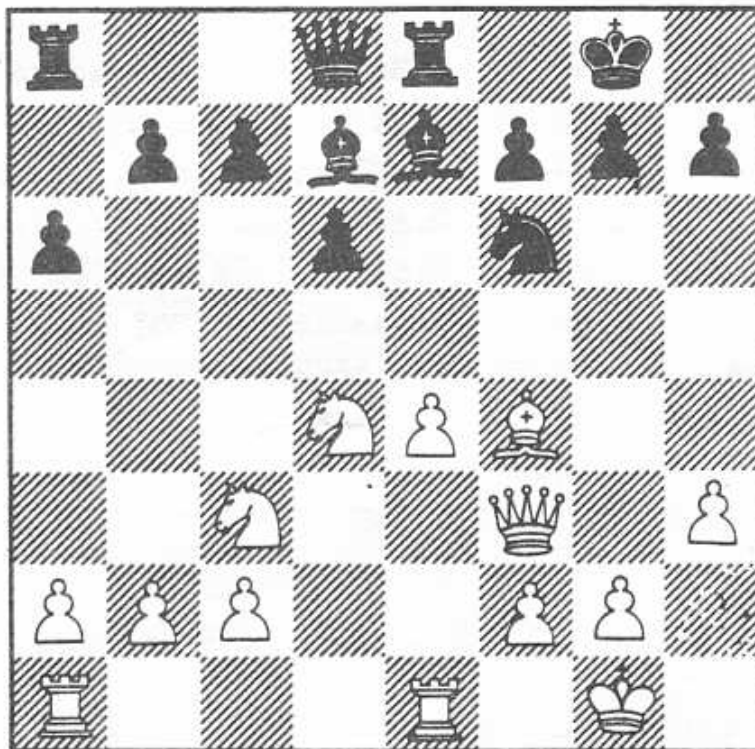
M e n t i l e t p a r t i :

Europaturnering. Mesterklassen.

Sort: Hanno Kuhn. (K-skak)

Parti nr. 98.

- 1.e4 - e5
- 2.Sf3 - Sc6
- 3.Lb5 - a6
- 4.La4 - d6....(Altså udvidet Steinitzforsvar i spansk).
- 5.O-O!:: Ld7...(Nemlig (5.0-0) Fischer"beviste" 5.-,Lg4 6.h3,h5 gav hvid fordel)
- 6.Te1 - Sf6
- 7.LxSc6- LxL...(På 7.-,bxLc6 planlægger hvid dronninge-offer - hvordan?)
- 8.d4 - Le7...(8.-,Lxe4? 9.Sc3! +)
- 9.Sc3 - exd...(Opgivelse af centrum)
- 10.Sxd4- Ld7
- 11.Df3 - O-O
- 12.h3.....(Sg4 var generende)
- 12. - Te8



Sorts c-bonde-problem er opstået efter hvids 13. træk!

13.Lf4.....Her har vi det, c-bonde-problemet. Bliver den på c7, kan sort ikke rigtig udvikle sig videre. På 13.-,c6 svækkes bonde d6 i passiv stilling, og på 13.-,c5, 14.Sf5,Lx3 og 15.exLf5 er bonde d6 igen svag. Punkt d5 herligt for hvid springer - og samtidig mistede han det kære løberpar.

L a d o s s e l i d t n æ r m e r e p å " o p v a r m n i n g "

Følgende stilling var nået i partiet Flemming Jchansen - Bjørn Brinck-Claussen. Landsholdsklassen K-skak 1979.

Hvid: h2 - g3 - f2 - d4 - a2 - Kg2 - Tc1
Sort: h7 - g6 - f7 - c7 - Kd7 - Le4 - La5

Sort havde trukket 29.-,Le4+ og jeg svarede 30.f3. Løberen må gå. Og nu kom 30.-,Ld5?? 31.Tc5 og "Bjørnen" opgav 6 træk efter.

Bjørn Brinck-Claussen lyttede ikke efter "mit system"!! Først omstiller man sig til skak, dernæst trækker man.

Og hvad angår analyseinitiativ. Jeg kan godt lide at arbejde med stillingen, inden jeg modtager kortet. Man kan sagtens finde hans træk, man kan i hvert fald nedfælde varianter og én af dem skal nok vise sig at passe.

Det er en udbredt K-skak sygdom, at kortet skal sendes tilbage i en fart. Brug jeres betænkningstid. Jeg har fået mange point ved at vente. Jeg bruger altid en ekstra dag som sikkerhed.

Men tilbage til min kære samlemappe. Det er ved hjælp af den, I skal bygge jeres åbningsrepertoire op. Begynd stille og roligt. Kik f. eks. på siden, hvor I har hvid og hvor trækket 1.e4 besvares med 1.-, e5. Flyt de to brikker, kik på stillingen og beslut jer til træk nr. 2. Tag f. eks. en anden side og beslut jer igen til træk nr. 2. Hvor meget og hvor langt, I vil gå, er op til den enkelte. Hav partier og tecribog liggende ved siden af. Begynd at spille skak. Her nogle træk, jeg benytter som hvid.

1.e4-e5 2.Sf3-Sc6 3.Lb5-a6 4.La4Spansk parti
1.e4-e5 2.Sf3-Sf6 3.Sxe5Russisk parti
1.e4-e5 2.Sf3-d6 3.d4.....Philidor forsvaret
1.e4-g6 2.d4Robatsch forsvaret
1.e4-e6 2.d4-d5 3.Sc3-Lb4 4.e5.....Fransk
1.e4-d6 2.d4-Sf6 3.Sc3Pirchs forsvar
1.e4-d5 2.exd5Skandinavisk
1.e4-c6 2.d4-d5 3.Sd2(!)(3.Sc3-g6!?).....Carc-Kann
1.e4-c5 2.Sf3Siciliansk
1.e4-Sf6 2.e5Aljechins forsvar
1.e4-Sc6 2.d4Nimzowitsch forsvar

(fortsættelse flg.)

MIN K-SKAK SPECIALVARIANT I SPANSK

Af Flemming Jøhansen

Med hvide brikker har jeg to gange benyttet følgende museumsvariant: 1. 1.e4-e5 2.Sf3-Sc6 3.Lb5-a6 4.LxSc6-dxLc6 5.d4. Det har givet mig 2 point. I M-klassen mod Erling Eriksen og i L-klassen mod selveste Bjørn Brinck-Claussen. En god variant mod angrebsspillere. En psykologisk spillemåde. Mange vil synes, at den sorte stilling er kedelig. Jeg selv må finde en forstærkning, før jeg kaster mig ud i den igen. Men lad os se partiet mod Erling Eriksen. Han opgav ved 33. træk. Garanteret knækket af mit forsvarsspil. Han valgte en gal plan. Kom dog helt ind i min stilling, men blev kastet tilbage igen. Forsvarsspillet er hele min styrke.

1.e4 - e5
2.Sf3 - Sc6
3.Lb5 - a6
4.LxSc6.....(Altså i øjeblikket spiller jeg 4.La4)
4. - dxLc6
5.d4 - exd
6.Dxd4 - DxD
7.SxD - Ld7
8.0-0 - 0-0-0

Parti nr. 99.

9.Le3 - g6?.....(Her skal spilles 9.-,Te8 som partiet Flemming Jchansen-Bjørn Brinck-Claussen. Den sorte plan går ud på at trykke i e-linien, fremtvinge f2-f3 og efter forskellige manøvrer (bl. a. c6 at spille f7-f5 og tilintetgøre hvids centrum. Derefter kan sort spille med løberparret i den åbne stilling. Lyder det svært? Hvid har efter 9.Le3 et vundet slutspil hvis alle officererne byttes af. Lyder nemt ikke?)

10.Sb3!- Lg7

11.Ld4 - LxL

12.SxL.....Det var én officer!

12. - c5

13.Sb3.....(13.Se2?-Lb5!)

13. - Lb5?

14.Te1 - c4

15.Sa5 - Se7.....(15.-,b6 16.a4!)

16.Sa3 - Td2.....Nimzowitsch sagde, at man skulle have et sikkert punkt i den fjendtlige stilling, før man besluttede sig til operationer i en linie. Ved at holde min f-bonde på udgangspunktet, neutraliserer jeg angrebet. (Fjendtlige dobbelt-tårne på 2. række).

17.Ta1- Sc6

18.Sa5xc4 - LxS

19.SxL - Td4

20.Sa3 -.....(20.b3?,
Sb4! 21.
c3,TxS!)

20. - Ta4

21.Ta1!- Td8

22.Kf1 - Td2

23.Te3 - Se5

24.Ke1 - Ta4d4

25.Tc1 - Sg4

26.Tf3 - Td7.....Der truede 27.
Sb1 med
kval gevinst.

27.h3 - Se5

28.Te3 - b5

29.Te2 - Td2-d6

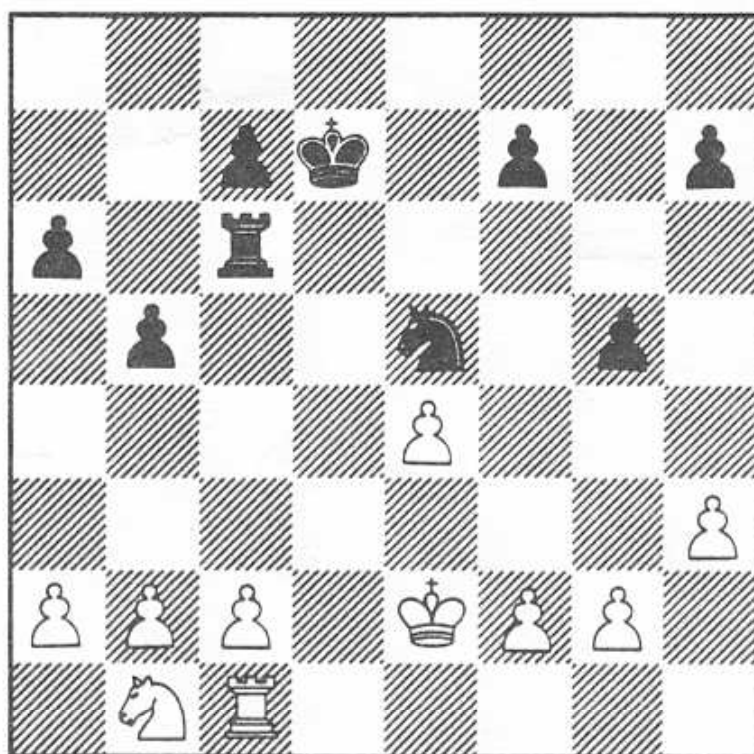
30.Sb1 - g5

31.Td2.....Målet nået og nu afbyttes videre, helt efter planen.

31. - Tc6

32.TxT - KxT

33.Ke2 - cpg.

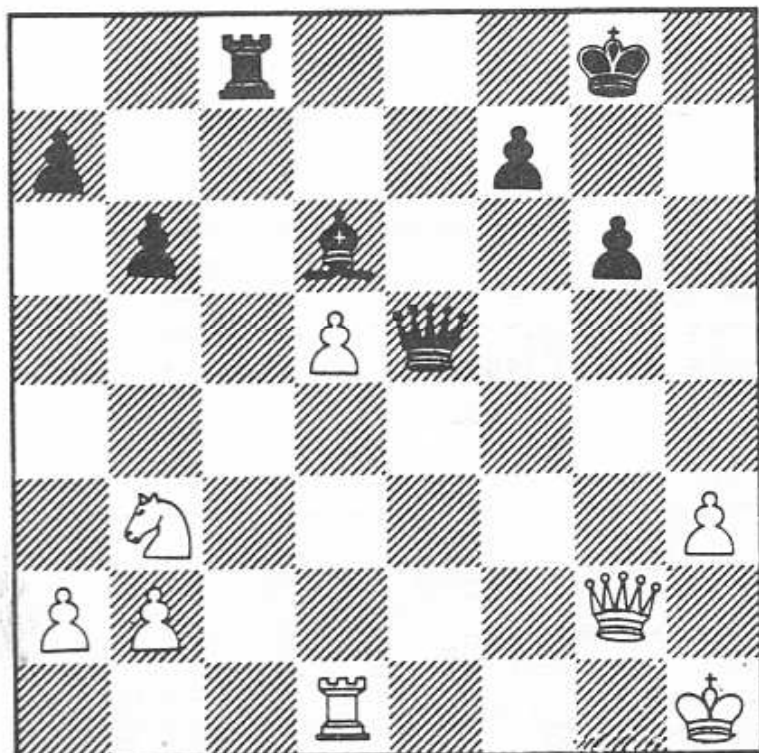


Slutstilling. Bønderne blev stående.
Behandlet med flucr - ingen huller!!

styrk dit kombinationstalent

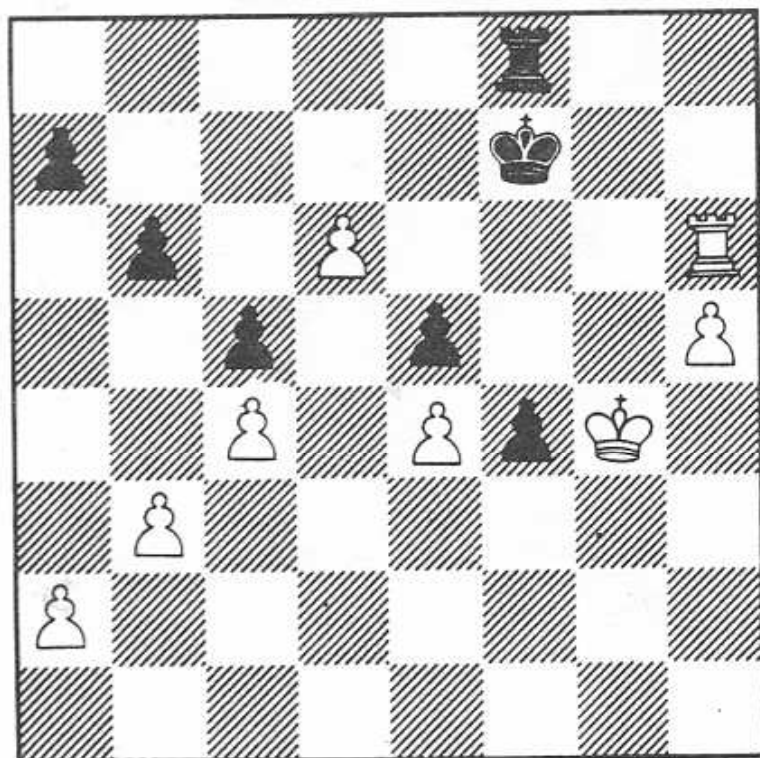
Da diagrammerne fra sidste nr. faktisk blev sort i sort, anser redaktionen efter samråd med det tekniske personale, at affotografering direkte fra trykt materiale er uholdbart i længden, da det gentagne gange har vist sig diagrammerne er blevet utydelige og dermed uden værdi.

Vi vil derfor i fremtiden anvende samme teknik som i partidiagrammerne. Vi skynder os at gentage sidste nummers "mislykkede" opgaver, hvor løsningerne findes længere fremme i bladet.



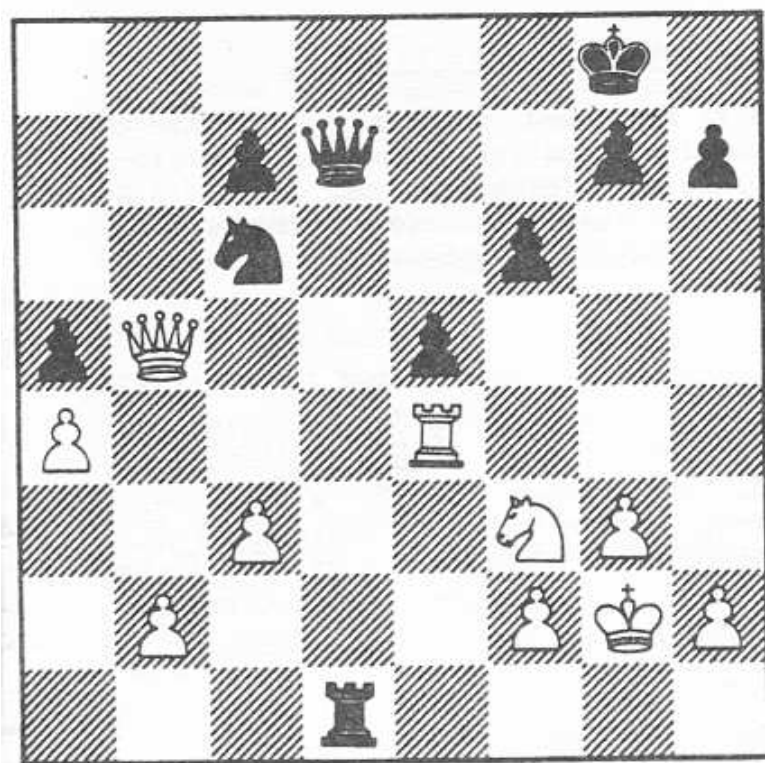
1. Teschner (BRD) - Keres (USSR)
(Landskamp Hamburg 1960)

1. Sd4? var en fejl. Hvorfor?
Mere modstand yder:
1. Td2

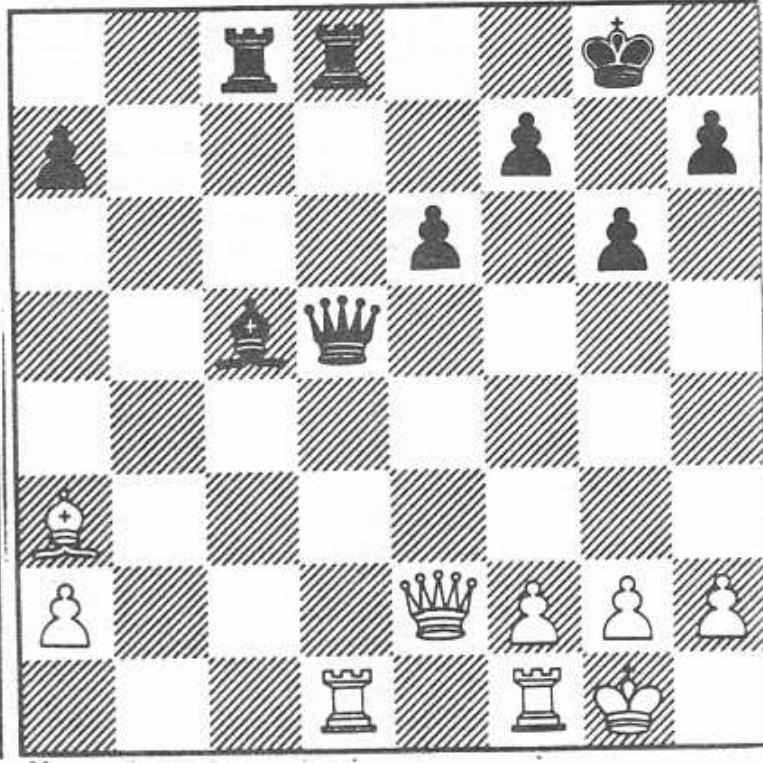


2. Petrosjan - Kortschnoj
(Moskva 1963)

Den daværende verdensmester
havde lige slået en bonde på h6.
Sort, der skal trække, vandt.



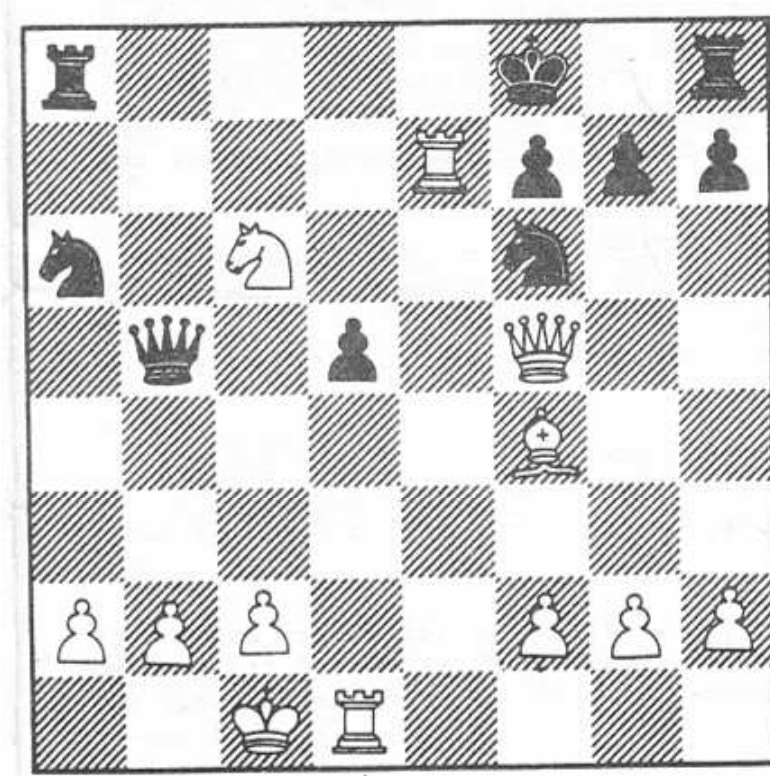
3. Benkő - Robey (New York 1963)



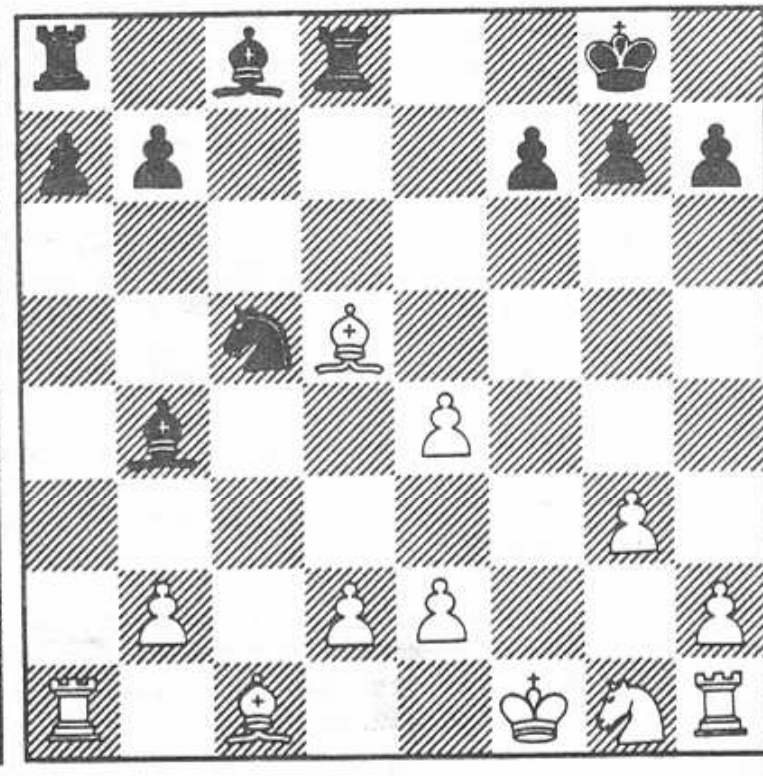
4. Rickers - Warnken
(Oldenburg - Bremen 1962)

Hvid, der er i trækket, havde forberedt "eine kalte dusche" for sin modstander.

Sort, der er i trækket, vinder en figur.



5. Hvid trækker og vinder.



6. Sort trækker og vinder materiale.

Skakspilletets moral— af Benjamin Franklin (1779).

Benjamin Franklin, den berømte amerikanske statsmand, opfinder og forfatter, levede fra 1706 til 1790. Han skrev naturvidenskabelige, økonomiske og filosofiske afhandlinger og en endnu meget læst autobiografi.

Han er opfinder af lynaflederen. Som diplomat var han i London og Paris, kæmper for sit lands interesser i kampen om dets uafhængighed. Og... han var en begejstret skakspiller.

Skakspillet er det ældste og mest universale spil i verden. Dets opfindelse skjuler sig i historiens skygger. Dette spil er for tiden den foretrukne underholdning hos alle Asiens civiliserede folk: persere, indere og kinesere. I Europa har det været kendt i næsten tusind år. Spanierne har udbredt det i deres del af Amerika, og for kort tid siden har det vundet indpas i vore stater. Det er så interessant i sig selv, at der ikke behøves nogen udsigt til gevinst, hvorfor der aldrig spilles skak om penge. (Dette har jo siden ændret sig. Red.). Den, der føler trang til et sådant tidsfordriv, kan derfor næppe finde noget mere uskyldigt spil. Jeg skriver denne afhandling ikke blot fordi jeg har bemærket nogle dårlige vaner, særlig hos unge venner, der spiller skak med hinanden, og jeg derfor gerne vil korrigere dem, men også for at vise, at skakspillet på ingen måde er noget betydningsløst spil, men tværtimod er overordentlig nyttebringende på grund af dets indvirkning på den menneskelige ånd - såvel hos vinderen som hos taberen.

Til nytte og gavn

Skakspillet er ikke kun en indholdsløs underholdning. Tværtimod kan man ved dets hjælp erhverve værdifulde egenskaber til nytte og gavn for sig selv. Skakspillet er som selve livet. Også her gælder det om at vinde sejre, bekæmpe modstander eller fjende, og opleve en mængde gode eller dårlige begivenheder. Idet vi spiller skak lærer vi:

1. Forudseenhed, idet vi beflitter os for at løfte sløret en smule for fremtiden og overskue konsekvenserne af en bestemt handling. Skakspilleren må altid spørge sig selv: Hvilke fordele eller ubehageligheder findes i den nye stilling, når jeg trækker med denne eller hin brik? På hvilken måde vil min modstander kunne genere mig? Hvilke andre træk kan jeg gøre for at forbedre min stilling og forsvare mig imod modstanderens angreb?
2. Omtanke, som ethvert skakparti kræver hvert øjeblik. Ved betragtning af forholdet mellem de enkelte brikker og den fare, de stadig er udsat for. Ved overvejelse af hvilke træk, modstanderen har til hensigt at gøre, og hvilken brik han vil angribe. På hvilken måde man kan krydse hans planer og udnytte deres virkning mod ham selv.
3. Forsigtighed, idet man ikke trækker for hurtigt. Dette vænner man sig til, når man strengt iagttager spillets regler om, at en berørt brik skal flyttes, og når man har sluppet den, skal den blive stående på sin plads.

Derfor må spillereglerne ubetinget følges, thi spillet bliver derved endnu mere et spejlbillede af livet og krigen, hvor man lige så lidt er istand til at trække sine tropper tilbage og postere dem bedre, hvis man allerede har anbragt dem i dårlige og farlige stillinger. Naturligvis må man aldrig her regne med mod-

spillerens godmodighed, men man må ubetinget tage følgerne af ens egen ubetænksomhed.

Og sluttelig lærer skakspillet os, at man i øjeblikkelig dårlig stilling ikke skal tabe modet, man skal tværtimod håbe på en gunstig lejlighed og ufravigelig holde udkig efter redningsmuligheder.

Kæmp til det sidste.

Spillet er så begivenhedsrigt, indeholder så mange vendinger og vekslende chancer, er så rigt på muligheder for ved intensiv eftertanke at finde en vej til at undgå tilsyneladende uovervindelige vanskeligheder, at man modigt vil vedblive kampen til det sidste håb om ved egen dygtighed eller ved nogen efterladenhed hos modstanderen dog at vinde. Og den, der betænker at modstanderen - hvilket skakspillet stadig giver beviser for, - let kan bukke under for følgerne af overlegenhed og uopmærksomhed, vil deraf kunne lære, at man ikke skal lade sig slå ned af et øjeblikkeligt uheld eller ved mere eller mindre uvigtige skakker fra modstanderen.

Du skal ikke...

Når vi altså hengiver os til denne så nyttige underholdning, er der visse ting vi skal tage hensyn til for at højne glæden ved dette spil. Vi vil undgå enhver unfair behandling og ethvert uhøfligt ord for ikke at komme i strid med modstanderen. Derfor:

1. Hvis man bliver enige om ikke at tage reglerne alt for højtideligt i et parti, og hvis en af parterne ønsker at gøre et træk om, skal den samme ret naturligvis indrømmes den anden part.
2. Hvis man derimod er enige om strengt at følge reglerne, må dette ubetinget overholdes af begge parter. Det er uheldigt, hvis den ene overholder reglerne, mens den anden ikke føler sig bundet af dem.
3. For at slippe ud af en vanskelig stilling eller på en eller anden måde skaffe sig en fordel, må man aldrig benytte ugyldige træk, thi det giver ingen glæde at spille mod nogen, som man har grebet i en sådan unfair handling.
4. Hvis modstanderen spiller langsomt, skal du ikke opfordre ham til at skynde sig eller vise mishag over hans sendrægtighed ved f.eks. at kigge på uret eller gribe en bog og give dig til at læse i den. Du skal ikke synge eller fløjte, ikke stampe i gulvet eller tromme med fingrene på bordet eller foretage dig lignende ting, der kan aflede din modstanders opmærksomhed. Thi alle disse ting mishager og er intet bevis på din dygtighed, men tværtimod på din udspekulerethed og uhøflighed.
5. Du skal ikke forsøge at aflede din modstanders opmærksomhed eller prøve at overliste ham ved at lade som om du har gjort et dårligt træk. Du skal heller ikke sige, at du har et tabt spil for med dette at lokke ham til at føle falsk sikkerhed. Thi alt dette er list og bedrag og har intet med dygtighed at gøre.
6. Efter skal du ikke komme sårende eller triumferende bemærkninger og give udtryk for din glæde, men du skal derimod søge at hjælpe din modstander over nederlaget og finde nogle venlige og høflige ord, der kan bidrage til at lindre modstanderens utilfredshed med sig selv. Man kan f.eks. sige:

Du spiller bedre ned jeg, men du var en smule uopmærksom. Eller: Du har spillet for hurtigt. Eller: Du havde det bedste spil, men du lod dig forlede, og dette var mit held.

- 7) Som tilskuer skal man bevare den største ro. Det krænker begge spillere, hvis man giver gode råd: Den, mod hvem dine råd er rettet, fordi du måske derved bidrager til hans nederlag, og den, du hjælper med dine råd, fordi du derved ødelægger hans glæde ved selv at finde en løsning på problemet. Rådene kan være nok så velmente - de er dog altid af det onde. Du skal heller ikke efter et eller flere træk stille brikkerne tilbage på deres udgangsfelter og derefter vise, hvorledes man kunne have spillet bedre. Thi dette ærgrer spillerne og kan føre til ubehagelig snakken og tvivl hos spillerne om den virkelige stilling.

Enhver snakken afleder spillernes opmærksomhed og irriterer dem derfor. Du skal ikke give nogen af parterne det mindste fingerpeg, hverken højt eller ved bevægelser. Gør du det alligevel, så er du ikke værdig at være tilskuer ved et skakspil.

Vil du endelig komme frem med den mening så gør det, når du selv spiller og ved passende lejlighed og ikke ved at blande dig i andres spil eller kritisere det.

Og endelig: Hvis et parti ikke er blevet spillet efter alle strenge love og i overensstemmelse med de ovenanførte regler, så tøm dit ønske om at besejre din modstander og vær tilfreds med at besejre dig selv.

Grib ikke begærligt efter enhver lejlighed til at udnytte et svagt eller uopmærksomt spil, men forklar din modstander, at han med sit træk har stillet en brik i slag eller bragt sin konge i fare o.s.v.

Ingen undskyldninger

Ved en sådan almindlig høflighed (der står i den krasseste modsætning til den ovenfor beskrevne form for unfairness) vil du måske faktisk tabe partiet, men du vil vinde noget bedre: Højagtelse, respekt og beundring hos din modstander, sammen med stille bifald og anerkendelse hos tilskueren.

Hvis en besejret spiller har gjort sig skyldig i en usandhed, hvis han f.eks. siger, at han ikke har spillet i længere tid, at modstanderens metode har forvirret ham, at han ikke er vant til den slags brikker eller lignende, så vil sådanne undskyldninger (jeg vil ikke bruge stærkere udtryk) nedsætte ham i en klog mands øjne, såvel som menneske og som skakspiller. Thi enhver vil heraf drage den slutning, at et menneske, der ved en sådan ubetydelig anledning betjener sig af sådanne usandheder, også i vigtige tilfælde, hvor navn og ære står på spil, vil være uoprigtig. En virkelig stolt mand vil afstå fra enhver undskyldning for sit nederlag, selv om den mulgivis var sand, thi i et sådant øjeblik vil den altid synes usand.



Vedr. COPENHAGEN OPEN. Hvem vil have en udenlandsk skakspiller boende i tiden 20.-30. juni. Henv.: Arne Nørregaard, Hillerødgade 24, st.tv. 2200 København N. Tlf. 01 - 85 68 84.

===== PROGRAM FOR RESTEN AF SÆSONEN =====

ti 10/3 Vinterturningens 10. runde.
ma 16/3 Holdturneringens 7. runde. ASc4 V-Ballerup III
ti 17/3 Ballerup II-Brøndby III / Ballerup IV-Frederiksberg
on 18/3 Vanløse II - Ballerup I
ti 24/3 Vinterturningens 11. runde.
ti 31/3 Lynturning.
ti 7/4 Vinterturn. 12. r.)
ti 21/4 Vinterturn. 13. r.) 2.kl.) M.- og 1.kl.
ti 28/4 Vinterturn. 14. r.) alene.) hænge på
ti 5/5 Vinterturn. 15. r.) kampe.) og udsatte
ti 19/5 Alt skal være afviklet sidste spilleaften.
ti 26/5 Afslutning med præmieuddeling.

===== LØSNINGER til opgaverne inde i bladet. - For at gøre det sjovere, men også mere lærerigt, lod du naturligvis facitlisten blive en nødløsning!

1. På Sd4 cfrer sort Damen, der fulgte:
1.Sd4,Dxd4 2.TxD,Tcl⁺ 3.Dgl,TxD 4.KxT,Lc5 og sort vinder en officer.
2. Hvid troede, han kunne vinde, men:
1.---f3!! Bonden er vejen for sort. Slaes bonden, spilles Kg7 med tårngevinst. På 2.Kg5,Kg8 (ikke 2.---f2? 3.Tf6⁺,Kg7 4.Tg6) og hvid må opgive.
3. 1.Sd4 ("Eine kalte Dusche" med to vandstråler, som det blev skrevet i de tyske skakblade.) Der truer Sxc6 samt hvis Sd4 slæes, med Db3⁺ og sort mister en kvalitet.
1.---f5. Det er ikke nok. 2.Sxc6 og sort opgav, da sort mister sin dame: 2.---fxe 3.Db8⁺,Kf7 4.Sxe5⁺.
4. 1.---Dxd1 2.TxD,TxT⁺ 3.DxT,LxL. Der truer Tc1 og sort vinder dammen tilbage.
5. 1.DxSf6, opg.: 1.---gxD 2.Lh6⁺,Kg8 3.Te3! - med den dobbelte mat-trussel: Se7⁺ og Tg3⁺
6. 1.---TxLd5! 2.exTd5,Sb3 3.Tbl,Lxd2! 4.Sf3,Lxcl og hvid opgav. På 3.Ta4 følger 3.---a5 efterfulgt af SxLcl.

Aflev. 10/3-81. Sidste nr. inden sæsonafslutning, ultimo april.



Tirsdag kl. 19.30 i Det gl. Rådhus, tlf. 65 19 97
Formand: Georg Rasmussen, 97 04 84
Kasserer: Erik Hansen, 65 31 68
Materielforv.: Ejvind Larsen, 97 33 69
Bestyrelsesmedl.: St. Købsted, 65 03 94
Johnny Pedersen, 65 91 52
Bjarke Stærke, (01) 46 21 25
E. Wernersson, 97 74 63
Claus Christiansen, 97 70 02
Red.: Købsted. I redaktionen V. Samuelson: 97 39 07



Mod sidste runde lakker det
i holdturnerings-dysten,
et 2. hold med fin entré
- nu tvivlsom er vist lysten.
De første runder vandtes nemt,
det fortid er - det nu er glemt,
vi halvleg fik med hæder.
Men hvis vi Brøndby gi'r en søk,
vi genser toppen, der blev væk,
til det vi nu os glæder.

BALLERUPSKAK

HM, HM, - - -

Hæm modstanderen - og helst inden
der skal gøres hæmmeligt træk!

★

M O N D E T E R D E T ?

Det er skægt nok, men min skak-
maskine er begyndt at hyle.
Jeg spiller nok for godt!

★

MAN SKAL OPRETHOLDE
TRYKKET . . .

Ja, alle mand til
pumperne . . .

★

S I D S T E

I har nu læst Bagsiden! Fyldt med
galgenhumor - sådan lige
på falderebet.

TRYKT I FORENINGSTRYKKERIET - BALLERUP

Klubbens lille
skytsengel sad på
sin lille sky
forleden og
funderede
over vore
uheldige helte:

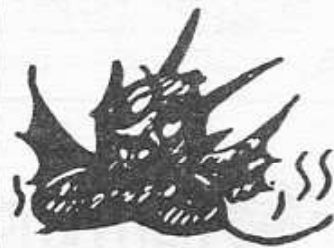


TROR DU,
SIGFREDS
TEORI OM
7. RUNDE
HOLDER??

VEJRMELDINGEN



Opretholdt
lavtryk



ÆRLIG TALT, SÅ TROR JEG
IKKE DET ER MERE VÆRD
END EN SNEBOLD HOS OS!!

Tårnet

7. ÅRG. APRIL-MAJ 1981 3

BALLERUPSKAK

medlemsblad *Klub*

TEORI . PRAKSIS . TURNERINGER . PARTIER . REFERATER

Det er ganske vist

Med denne kendte overskrift er det slut på eventyret. De to kombattanter, der ledsager dette nummers forsideindslag, kan uden særlig forestillingsevne sammenlignes med begrebet forstærket kampånd, og en sådan sejrsvilje og dødsforagt som illustrationen her giver udtryk for, er almindeligvis ikke påkrævet inden for skaklige rammer. Men for 1. holdet, der tabte samtlige 7 runder og sluttede på en dumpeplads med 20 point af de 56



mulige, er der nok et og andet at tænke over. Især når man ved, at holdet uden for stort besvær sagtens kunne have fået 3-4 point mere med forbliven i 1. række til følge. Holdet spillede langt svagere end sidste sæson, hvor de sluttede på en 4. plads efter at være nyoprykket. Modstanderne i år var måske lidt sværere, men absolut ikke stærke nok – ikke dem i den svage halvdel – til at jage Ballerup ned på 8.- og sidstepladsen. Nu bliver det så 2. række med store anstrengelser for igen at kæmpe sig op.

2. holdets indsats i starten tydede på gode oprykningsmuligheder, men det glippede i 4. og 5. runde, der sammenlagt kun gav 6 point. Der skal helt sikkert forstærkninger til, hvis holdet skal gøre sig håb om at genfinde 2. række, som det forlod sidste sæson.

3. holdet gik det ikke bedre end 1. holdet. De starter fra efteråret i 4. række, hvor de sidste sæson ligesom 1. holdet sluttede på en 4. plads. I år blev det kun til en enkelt remis og en sejr i sidste runde på $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ over AS 04, men da var det for sent. Der er ikke megen tid tilbage med kun 10 point sammenlagt i de første fire runder.

4. holdets 4-4-resultater de sidste 4 runder...! rakte kun til en ufortjent bundplacering, men når Allerød bliver ked af at lege med mere og trækker sig, må et hold blive sorteper. Spild af tid at besøge et hold i 3. runde; at spille uafgjort og rejse hjem med 4 gode point, som bagefter må afgives. Sådan er det set så ofte, at når et hold ikke rigtigt kan følge med, men

ligger og roder i bunden, trækker man det bare ganske nonchalant ud af turneringen med undskyldninger om, at der ikke kan samles folk. Sådanne usportslige foreteelser burde egentlig straffes med noget der ligner karantæne. Men det er svært at komme til livs.

—kø—

God kampånd i 1981-82!

Ord med på vejen

Dette er tredje nummer af klubbladet med den nye redaktion. Selvom alle problemer endnu ikke er løst, er der dog ved at tegne sig et billede af det vi har tænkt os. Det har været sparsomt med bemærkninger, men et enkelt ris og en enkelt rose er der kommet. Selvfølgelig bliver vi glade hvis bladet falder i medlemmernes smag, men skal vi have et endnu bedre blad må vi frem for alt ha' dine "ris" og ideer.

Det enkelte ris drejer sig om skriftstørrelsen som Johnny mener er for lille og skal læses med lup.

Skriftstørrelsen fremkommer ved nedfotografering til 75% af et A4-format, skrevet med normal skrivemaskine. Skriftstørrelsen bliver herved svarende til normal skrift i aviserne. Det er muligt at dette er for småt, og hvis andre er af samme mening, er vi da villige til at ændre.

Med den nuværende skriftstørrelse opnås ca. 25% mere stof pr. nummer, men det skal dog oplyses, at antal blade pr. år er nedskåret tilsvarende.

Det lykkes som bekendt ikke l.holdet at forblive i l.række, desværre. Årsagerne hertil skal jeg ikke komme ind på, men meninger herom er sikkert mange. (Læs bl.a. G.R.'s indlæg i sidste nr.)

Vi bør selvfølgelig hver især og gerne med indlæg her i bladet, spekulere over hvad der gik galt. Frem for alt bør vi dog se fremad, og undersøge hvad vi kan gøre for snarest at vende tilbage til l.række.

Sæsonstart efter sommerferien er 18. august og Ballerupturneringen begynder den 5. september.

De 3 ledige tirsdage kunne f.eks. bruges til intern trænings-, simultan- eller holdturnering. Mange har ikke rørt brikkerne i 3 måneder og har derfor brug for en eller anden form for træning. Ballerupturneringen kan således blive den sidste afpudsning inden holdturneringen starter. En anden mulighed er at få en udenfor klubben til dels at gennemgå noget teori, dels at arrangere en turnering med f.eks. tvungen åbning, måske endda med tvungen offer. Et eller andet bør gøres, spørgsmålet er hvad?

V.S.

2. holdet sluttede på en 4. plads

Efter at have tabt 4. og 5. runde vandt 2. holdet 6. og sidste ved at besejre Brøndby $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ og rundede således holdturneringen ganske nydeligt af ved at slutte på en 4. plads med $26\frac{1}{2}$ point. - Men som det er noteret på forsiden er slutresultatet ikke helt det, vi forventede. 4 point skilte os fra toppen, med Brøndbyvester som gruppevinder med $30\frac{1}{2}$ point. Herefter kom Frederiksberg og kagemændene, der kun var $\frac{1}{2}$ point efter og så var der ellers langt fra os ned til de 3 sidste i gruppen, Odysseus med $20\frac{1}{2}$, Tåstrup med 16 og Brøndby med $14\frac{1}{2}$ point. Vi vandt ellers i 2. runde over gruppevinderen med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ efter i 1. runde at have hjemført en pæn 6-2-sejr over Tåstrup; og da vi i 3. runde besejrede Odysseus $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ mente vi, at nu var den hjemme. Men så kom de famøse to nederlag i træk, først til Frederiksberg $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ og så til Kageklubben $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ og herefter kunne der højst blive tale om en 2. plads. Men på'en igen, det kan ikke være nogen uoverkommelig opgave at sparke os selv op i 2. række.

Nedrykning med manér

Vi vidste før vi drog af sted mod ASc4's lokaler, at vi for at blive i rækken skulle vinde en kæmpesejr på 7-1, idet vi var bagud, såvel point- som matchpointmæssigt. Derfor vidste godt chancerne var små, men vores moral forbød os andet end at kæmpe videre. Vi vandt da også en pæn sejr, men altså ikke nok til at blive i rækken.

Den første, der fik bjælken hjem, var Jan, der hardt og brutalt straffede sin modstanders alt for hurtige spil. Stig fulgte efter i et dramatisk parti, hvor han først vandt et tempo i åbningen i en caro-kanner. Men hvilket vidunderligt tempo. Det vandt han to bønder på, og senere fik han spil med 4 +bønder med officer i underskud, og det kunne modstanderen i længden ikke klare. Min modstanders vinge faldt, da han sad og funderede over sit 40. træk, men da havde jeg allerede vundet 2 bønder. Kurt vandt bonde i midtspillet og siden tabte også hans modstander på tid, men hvad betyder det, når man kan sætte mat i næste træk!! Claus C. Jørgen Hansen og Sølvbjerg spillede alle remis i nogle lige og jævnbrydige kampe. Endelig tilfaldt rundens eneste ring for vort vedkommende Steen. Men alt i alt må det siges at være en pæn måde at tage afsked med 3. række på, og der er da ikke andet for end at kæmpe sig tilbage igen næste sæson.

-whitton-

Gode og dårlige LØBERE

af
V. Samuelson



Det stolte løberpar - således benævner man undertiden de to løbere - er et frygteligt våben i den kyndiges hand, skriver Nimzowitsch i sin bog "Mit system". Særlig eklatant viser løberens overlegenhed over springeren sig i følgende grupper af stillinger: Hver af parterne har en (eller flere) af den egne konge understøttet fribonde. Løberen sejrer, thi den er ganske vidunderlig til at hindre en fjendtlig fribonde i at marchere fremad (henholdsvis gøre den nævnte fremmarch langsommere). Derimod afdækker spillet i nedenstående diagram løberens svaghed. Den hvide løber er dårlig, fordi dens bevægelighed er indskrænket af

dens egne bønder. En løber bliver endnu dårligere, jo mere den står bag sine egne bønder og jo bredere den blokerede bondefront er. I diagrammet er løberen henvist til passivitet

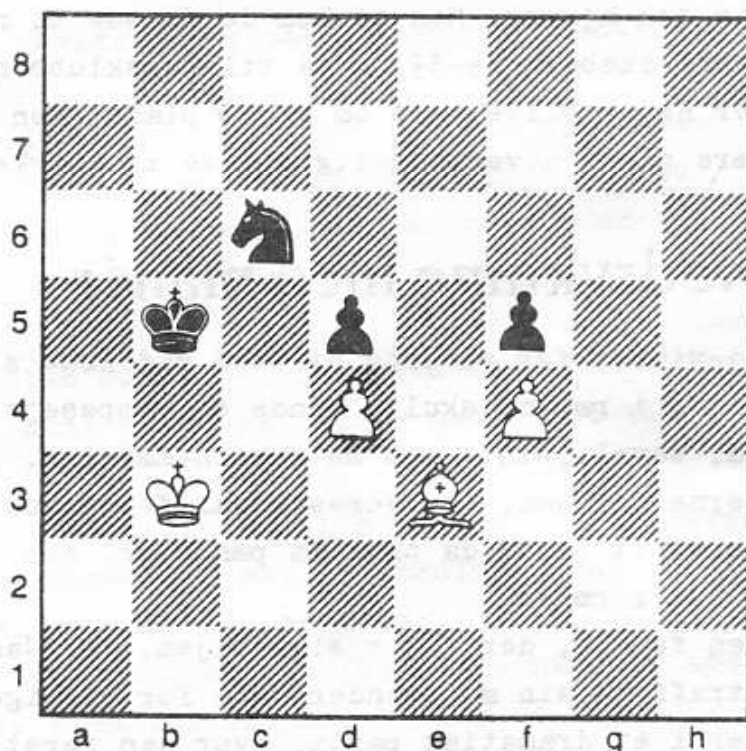
Sort vinder med springeren ved hjælp af 1.-, Sa5⁺. 2.Kc3, Ka4, og nu gennemfører sort følgende manøvre:

1) Sa5-c6-a7-b5⁺, og den sorte konge kommer til sidst til b3.

2) Sort fører springeren til b4, hvorefter den hvide konge må opgive feltet d3, og den sorte konge kommer til c4. - Man lægger mærke til, at hvis Hvid afbytter løberen med springeren, så har Sort et vundet slutspil, idet hans konge trænger ind og kan angribe de hvide bønder.

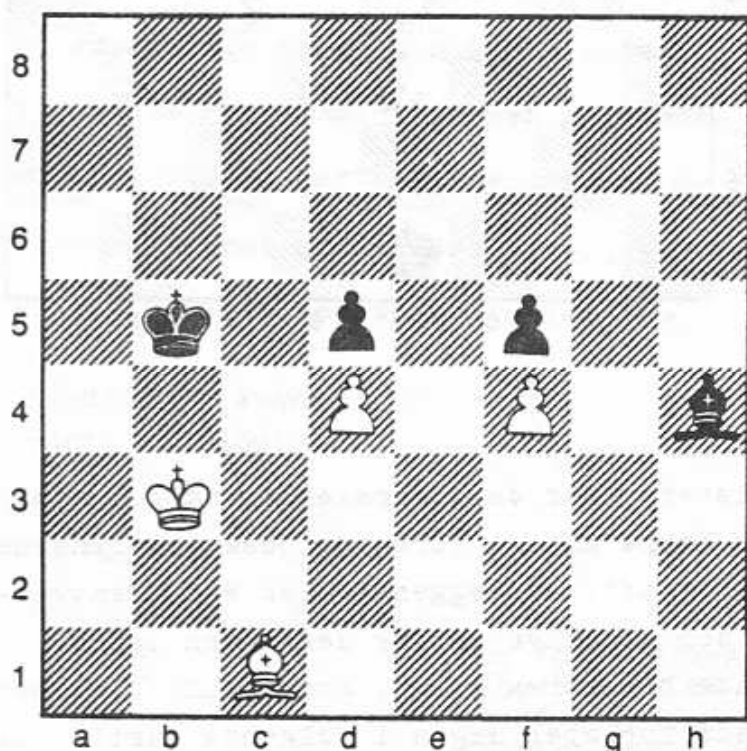
3) Sort spiller springeren til c2, hvorfra den sammen med kongen angriber den hvide bonde på d4.

4) Sort fortsætter sine manøvrer med springeren, så han ved hjælp af denne og sin konge kan understøtte fremmarchen af den sorte fribonde eller kan erobre den anden hvide bonde.



Sort følger altså en fastlagt plan, der kan realiseres så meget lettere, som den hvide løber på ingen måde kan krydse denne plan og er helt magtesløs.

Det næste diagram viser et slutspil med to løbere på felter af samme farve. Vi vil demonstrere, hvorledes den ene løber er god, mens den anden er dårlig. Bondestillingen er den samme som før, og det er let at se, at den hvide løber hindres af sine egne bønder. Sort må søge



at spille kongen til c4. Hvids bedste forsvar er at spille sin konge til e3 og løberen til e5. I samme øjeblik, hvid indtager denne stilling, vil Sort spille løberen til b2 eller a3. - Hvis Hvid da spiller Lf6, g7 eller h8, følger Lc1+ - hvilket fremtvinger Kf3, der tillader Sort at gå til d3 med kongen samt med Lb2 at opnå en bondegevinst.

Sort spiller i diagramstillingen: 1.-,Lf2. 2. Kc3 (hvis 2. Lb2, taber

han straks en bonde efter 2.-,Le3). 2.-,Ka4. 3.Ld2, Lh4. (Sort må nu søge at komme til b3 med kongen; 3.-,Ka3 vil ikke være godt, idet der følger 4. Lc1+,Ka2? 5.Kb4,Lxd4 6.Kb5,Kb3 7.Kc6,Kc4 8.Kd4, og Hvid vinder den sorte f-bonde). 4.Kb2,Lf6 5.Kc3 (5.Le3,Kb4, fulgt af Kb3). 5.-,Le7 6.Kb2,Lb4 7.Le3,Lel 8.Kc2,Kb4 9.Kd3,Kb3 10.Lc1,Lb6 11.Le3,Kb2 12.Lf2,Kc1 13.Le3+,Kd1.

Se her diagrammet på næste side.

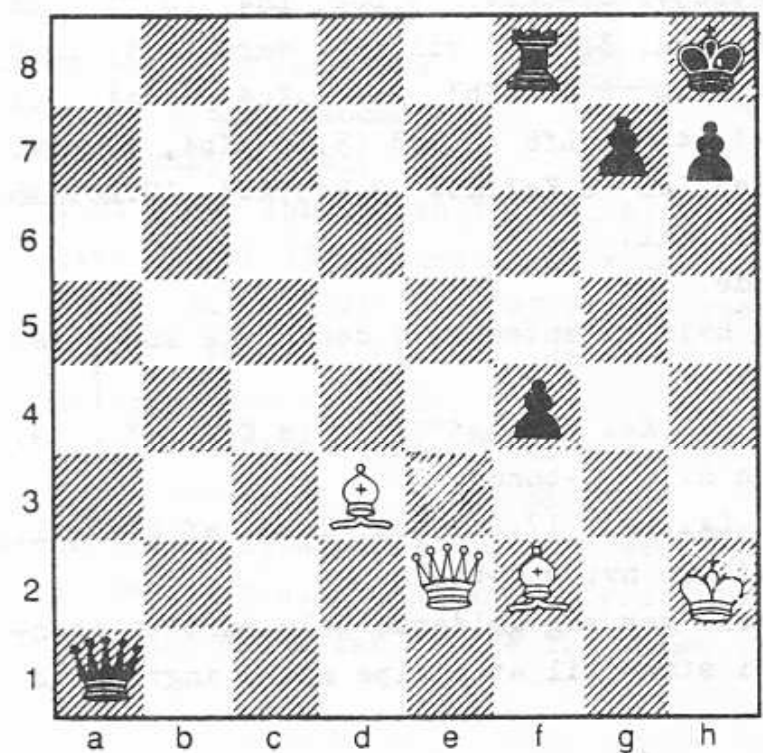
- 1) 14.Ld2,Lc7 15.Le3,Kel, og hvid må enten give den sorte konge e2 eller miste en bonde.
- 2) 14.Lf2,Ld2 15.Lg3,Lc1 16.Lh2,Kel 17.Lg3+,Kf1 18.Kc2,Le3 19. Kd3,Kg2, og Sort vinder den hvide f-bonde.
- 3) 14.Lg1,Ld2 15.Lh2,Lel 16.Lg1,Lg3 17.Le3,Kel, fulgt af Ke2 ell. Kf2 og sluttelig gevinst af den hvide f-bonde.

Den forskellige værdi af løberne gør sig gældende hele partiet igennem. En dårlig løber er ikke i stand til at hjælpe andre angrebne af-

ficerer, og resultatet af et angreb er ofte afhængigt af den maksimale virkning af alle officererne. - Løberens hovedsvaghed består i dens manglende evne til at beskytte felter af modsat farve, hovedstyrken i dens evne til at række langt. Og derfor synes det plausibelt, hvorfor to løbere skal være så stærke. Grunden er indlysende. Styrken synes fordoblet, og den før fremhævede svaghed bliver neutraliseret af den anden løber.

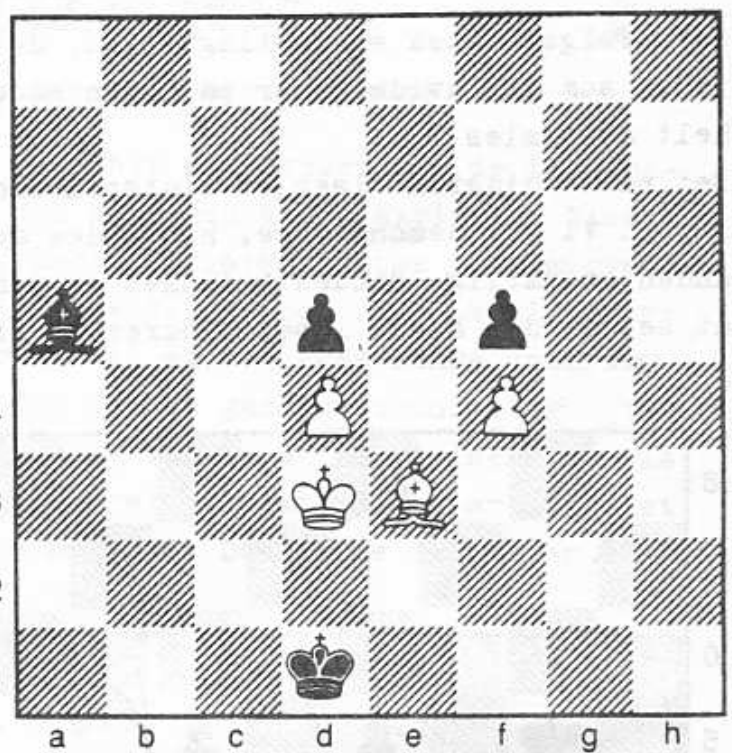
Horwitz-løberne benævnes to løbere, når de behersker to nabodiagonaler, f.eks. Lb2 og Ld3, og på denne måde i forening beskytter fjendens kongestilling. Deres virkning er ofte ødelæggende: Den ene fremtvinger et fjendtligt bondetræk, som åbner vejen for den anden løber.

1.De4 fremtvinger det svækkende bondetræk g7-g6, hvorpå Lf2 griber afgørende ind. På lignende måde forløber sagen i følgende parti: 1. e4, e5 2. d4, exd4 3. c3, dxc3 4. Lc4, cxb2 5. Lxb2, Lb4+ 6. Sc3, Sf6 7.



8. Se2, Sxe4 9. 0-0, Sxc3 10. Sxc3, Lxc3 11. Lxc3, 0-0. Sort har rokeret og føler sig "rustet til tænderne" imod såvel 11.Dg4 (g6) som mod 11.Dd4... (Dg5), men han overser Horwitz-løbernes ejendommelige sammenspil: 11.Dg4!g6, og nu først Dd4 med udækkelig mat. Medvirkningen af Lc4 er åbenbar, den binder jo bonden på f7.

← Diagram til indledningen om Horwitz-løberne.



Parti nr. 100

Efter i denne sæson at have spillet 16 turnerings- og 1 venskabskamp (7 sejre, 7 remis, 3 tab) markeres "jubilæet", parti nr. 100 ved at bringe et af mine tabspartier. Der er mange fejl, men partiet er ikke uden visse kvaliteter, hvor sort bygger på et hurtigt angreb mod den hvide kongestilling. Det lykkes også sort at få etableret en god stilling...flere gange...men jeg overser mange væsentlige træk, som kunne have afgjort partiet hver gang. Ved at sløse bravt i midtspillet glider sejren mig af hænde. Prøv en gang at spille partiet igennem og læg mærke til hvor nemt man kan blive angrebet af den desværre ikke sjældne øjenssygdom: scacirititis også kaldet skakblindhed.

Hvid: Kurt Arendt

Vinterturneringen

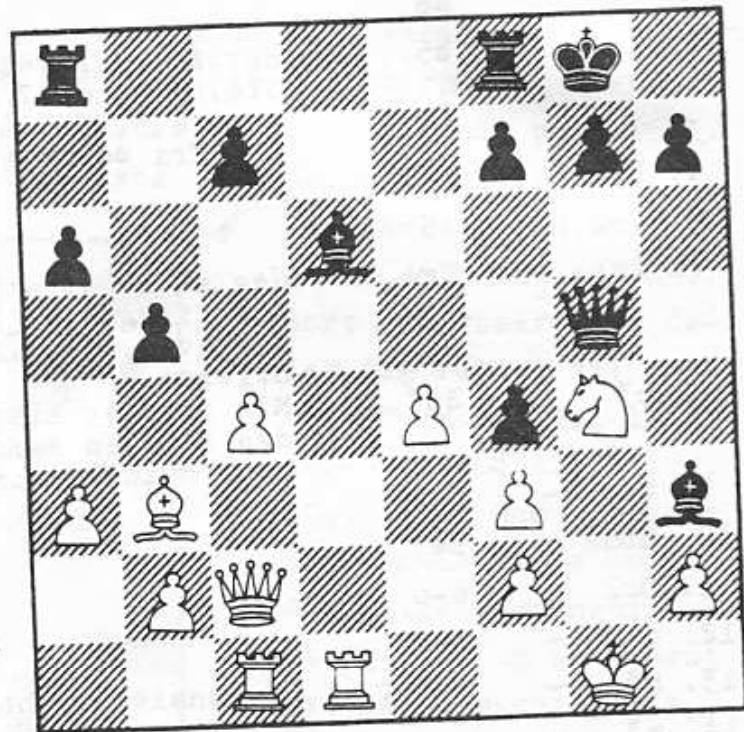
Sort: S. Købsted

20-1-1981

Spansk

1. e4 - e5
2. Sf3 - Sc6
3. Lb5 - a6
4. La4 - b5.....Her foreskrives teorien for det meste 4.-, Sf6. 5.c-c, Le7 6.Tel, b5. Men set er også 4.-Sf6 5.a3, b5 6.Lb3 med den gode havn a2, hvorfra sorts spil nemt hømmes.
5. Lb3 - Sf6
6. c-c - d6
7. Tel - Lg4.....Jeg må se at etablere noget i en fart. 8. Lxf7 frygtede jeg ikke, det bliver for dyrt for hvid, der ikke har noget truende bag offeret.
8. c3 - Se7.....Min plan er klar. De sorte springere spændes for den samme vogn, men det må ske nu, hvor hvid er lidt tilbage i udviklingen.
9. d4 - Sg6
10. Sbd2 - Le7
11. Dc2 - c-c
12. dxe - dxe
13. h3 - Lc8.....Diagonalen må holdes intakt.
14. a3 -.....Mere aggressivt og fremtvingende var nok c4, så den hvide springer på d2 kan blive frigjort, hvorved løberen på c1 og dermed begge brikker kan komme til at øve pres i centrum.

14. - Sh5.....Planen er ved at blive afsløret!
15. Td1 -.....Hvid tager en vital linie i besiddelse, som senere viser sig at blive udslaggivende for partiet.
15. - Ld6
16. c4 - De7
17. Sfl - Shf4
18. Le3 - Sh4!.....Springerne har trukket godt, men nu må en af dem falde. Hvid vælger den forkerte:
19. LxS - SxS⁺
20. gxS - exL
21. Tac1 - Lxh3.....Den første grove fejl. Dg5⁺ ville straks få hvids stilling til at bryde sammen.
22. Sh2 - Dg5⁺
23. Sg4 - h5?.....Anden grove fejl. Straks 23.-.LxS 24.fxL - Dg5⁺ og hvid er i tovene. Efter 25.Kf1,f3 - 26.Kel,Lf4 og punktum. Se diagram.
24. Td5! -.....Her finder Kurt det gode modtræk.
24. - Dg6?.....Må bindingen bevares? Nej, bedre var 24.-Dh4 hvorefter der stadig er godt kongeangreb. (Se 25.Se5,Le6!) Dette var tredje grove fejl.
25. e5.....Der lægges op til dronningafbytning. Nej tak.
25. - De6
26. exL - hxS
27. Th5 - g6
28. Th6 - gxf
29. Th4 - Kg7? Bedre her 29.-, Df6 30.TxL, Dg5⁺ csv.
30. c5(!)- Dd7
31. Dc3+ - f6
32. Tel - cxd
33. c6 - Tac8? Især her indtræffer akut scaciriritis - idet jeg ikke ser bonden i dronningens gevandter!



Stillingen efter hvids 23. træk.

34. cxD - TxD...Og få træk senere valgte jeg at opgive partiet. (23.-,h5 fik altså et spørgsmålstegn i notationen, det var jo heller ikke det bedste. Men hvids efterfølgende 24.Td5, som jeg anser for et pænt træk, kunne som analyserne viser, gendrives. Hvids blokerende bonde på f2 gav ham mange problemer, selvskabte, for han må have overset det forkerte springer-"slag" i 19. træk.)

Glistrup spiser atter kirsebær med de store

Søndag 15/2 var der Pondus Cup i Lyngby. Kenneth H., Michael P., Claus C., Whitton, Stig Madsen og jeg selv tog derud for at prøve at få noget med hjem. Om ikke andet så nogle erfaringer. Derude mødte vi Longfors. Han og Claus var de eneste, der fik præmie. Claus vandt 3. kl. B, og Longfors var den bedst scorende mesterspiller under 2000 i rating eller deromkring. Vi andre måtte tage til takke med mere middelmådige placeringer. Jeg selv startede med 2 af 2, men gik i stå og scorede kun 1½ p. i de sidste 4 kampe. I 2. runde mødte jeg Mogens Glistrup.

Hvid: Jan K. Nielsen

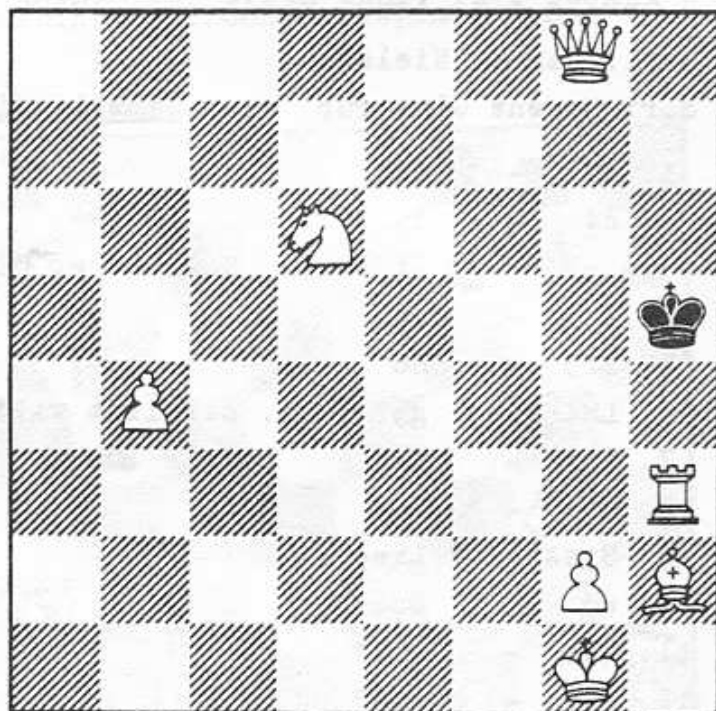
Parti nr. 101.

Sort: Mogens Glistrup

Gammelindisk

- | | | | |
|----------|---|-----------|---|
| 1. d4 | - | Sf6 | |
| 2. c4 | - | d6 | |
| 3. Sc3 | - | Lf5..... | Normalt er 3.-,e5 eller 3.-,Sbd7 |
| 4. Lg5 | - | e6 | |
| 5. Sf3 | - | h6 | |
| 6. Lh4 | - | g5?!..... | Ser lidt vildt ud. Bedre er nok 6.-,Le7. |
| 7. Lg3 | - | Lg7 | |
| 8. h3 | - | Se4 | |
| 9. Sxe4 | - | Lxe4 | |
| 10. e3 | - | Sc6 | |
| 11. Ld3 | - | Lxd3 | |
| 12. Dxd3 | - | Sb4? | |
| 13. Db3 | - | c5 | |
| 14. a3 | - | Da5??.... | En bedre mulighed er 14.-,Sc6 15.Dxb7,Dc8 16.Dxc8,Txc8 17.b3,cxd4 18.Sxd4,Sxd4 19.exd4,Lxd4 20.Tdl,Lc3+ 21.Kf1,Le5 22.Lxe5,dxe5 23.Tel,Tc6 osv., hvor hvid dog stadig har fordel. |
| 15. c-c | - | Sc6 | |
| 16. Dxb7 | - | c-c | |
| 17. Dxc6 | - | cxd4 | |

18. Sxd4 - e5
 19. Sf5 - Tfc8??.... Her var 19.-, Dd8 et naturligt træk.
 20. Se7+ - Kh7
 21. Sxc8 - Tb8
 22. b4 - Dd8
 23. Sxd6 - Df8
 24. De4+ - Kg8
 25. Lxe5 - f6
 26. Dd5+ - Kh7
 27. Lh2 - Td8
 28. c5 - f5
 29. Dxf5+(!).....Her mener jeg selv at dronningafbytningen er kvalitetstabt værd.
 29.-, Dxf5
 30. Sxf5 - Lxa1
 31. Txa1 - Kg6
 32. Sd6 - Kf6
 33. f4 - Td7
 34. f5! -.....Så er der to fribønder.
 34.-, Te7
 35. e4 - Kg7
 36. e5 - Kf8
 37. c6 - a6
 38. Tc1 - Tc7
 39. f6 - h5
 40. e6 - g4
 41. hxg4 - hxg4
 42. e7+ - Txe7
 43. fxe7 - Kxe7
 44. c7 - g3?
 45. Lxg3 - a5....Jeg har læst et sted at Glistrup aldrig op-giver i skak
 46. c8D - axb4
 47. axb4 - Kf6
 48. De8 - Kg5
 49. Tf1 - Kg4
 50. Lh2 - Kg5
 51. Tf3 - Kg4
 52. Dg8+ - Kh5
 53. Th3,mat



Slutstillingens nøgne sandhed!

Noter: Jan K. Nielsen

Nordsjællandsmesterskabet 1981

Hvor Henrik og jeg deltog i 1. klasse, blev afholdt på Paltheholmskolen i Farum. Henrik var i god form, men blev desværre syg midt i turneringen, alligevel scorede han 18 ratingpoints. Min egen form var mere tvivlsom, jeg spillede alt for passivt og frembragte i begyndelsen af turneringen et par små gedebukke, som spiste $1\frac{1}{2}$ points, men i de tre sidste partier var det modstanderne, der lavede gedebukke, og til alles overraskelse kom jeg fra bunden helt op på en tredelt førsteplads.

Hvid: Johnny Pedersen

7.runde

Parti nr.102

Sort: Thore N. Jansen, Roskilde.

Thore havde $4\frac{1}{2}$ p. før vi startede og lå på det tidspunkt på en delt 1.plads. Jeg havde 4 p. og skulle vinde for at blive mellem de tre bedste. Klassen var så jævnbyrdig, at det kunne blive hvem som helst af otte spillere.

1. e4 - d5

2. exd5 - Sf6

3. d4 - Sxd5

4. c4 - Sf6?.....Maske kan man ikke sige, at dette er gunstigt for hvid, men vil man spille skandinavisk, må man efter min mening have noget mere aggressivt i ærmet.

5. Sc3 - g6

6. Sf3 - Lg7

7. Le3 - c-c

8. Dd2 - Lf5?..Te8 for at undgå afbytning af løberen på g7 (med L h8) må være bedre.

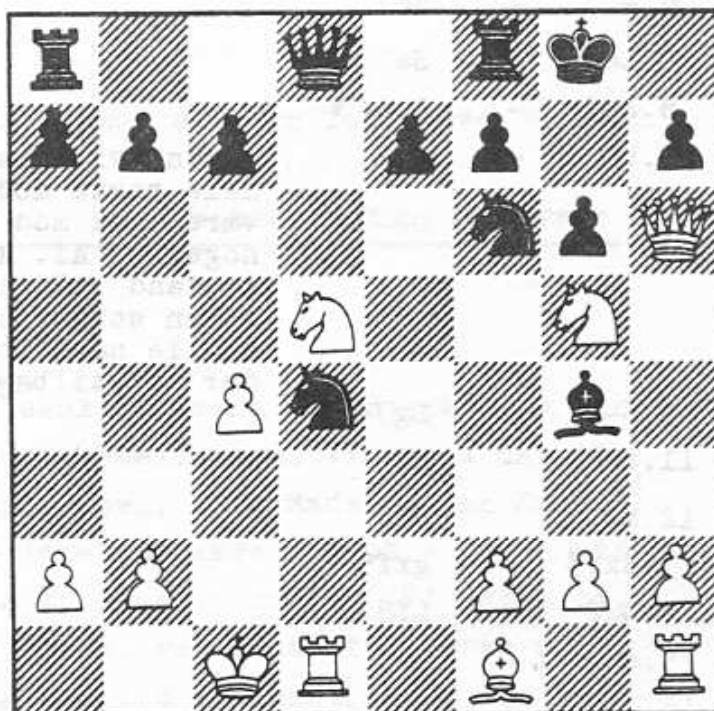
9. Lh6 - LxL

10. DxL - Sc6

11. c-c-c Lg4??..Den endelige fejl (gedebukken).

12. Sg5!.....Hvis nu L xTd1 sa S e4 med ++ i to træk på h7.

12.--, - Sxd4..Hvis nu S e4, sa S b3+ ...og bagefter mat på d1.



Stillingen efter 13. træk af hvid

13. Sd5!:- Dxd5.....(Tvungent)
 14. cxd5 - Sf5.....Dronningefangst.
 15. Dxf8 - Txf8
 16. f3.....Løberfangst.
 16.-, - Se3
 17. Td3 - h6.....Men sort har to i slag, og resten er håndværk.
 18. Txe3 - Sxd5
 19. Te5 - Td8
 20. Sxf7 - Kxf7
 21. fxg4 - Kf6
 22. Te4.....og hvid er et helt tarn foran, sort opgav.

Og nu tilbage til 5. runde, der var den første i turneringen, hvor jeg ikke lavede gedebukke.

Hvid: Johnny Pedersen

Parti nr. 103.

Sort: E. Førby Sørensen, Ålsgårde.

- 1.e4 - c6
 2.d4 - d5
 3.e5 - Lf5
 4.Ld3 - LxL
 5.DxL - e6
 6.Se2.....for at ga til g3 og evt. forhindre Sf5.
 6.-, - Sd7
 7.Le3 - Se7
 8.Sg3 - Db6
 9.b3 - g6?.....Ingen tvivl om hvem der har mest plads. Hele sorts modspil i denne åbning, skal være tryk mod d4, og det har han ikke noget ud af. Altså står hvid godt og er i stand til at lave et kongeangreb, hvad enten sort rokerer kort eller langt. Han skulle have forsøgt det eneste modspil, der var tilbage, nemlig at gennemføre c5
 10.c-c - Lg7
 11.f4 - h5
 12.h4 - Sf5
 13.Sxf5 - gxf5
 14.Sd2 - Lf8
 15.c4 - Le7
 16.Lf2 - c-c-c
 17.Tfcl - Kb8.....ellers slag på d5 og bagefter slag på f5.

- 18.c5.....Herefter kan hvid til hver en tid holde centrum og kongefløjen og derfor roligt bygge et angreb op på dronningfløjen.
- 18.-, - Dc7
- 19.a4 - Tdg8
- 20.Kh2 - Tg4
- 21.g3 - Thg8
- 22.Tg1 - Dd8.....Sort lægger tryk på, men hvid kan til hver en tid holde kongefløjen med Sf3!
- 23.b4!.....Dette træk brugte jeg meget tid på, sort kan nemlig ikke tillade sig at cfre på h4 fordi hvid efter slagudvekslingerne ikke slår på h5, men spiller Dh4 og truer mat. Men det får vi at se, for sort slugte løkkemaden.
- 23.,- Lxh4??
- 24.gxh4 - Txh4
- 25.Lxh4 - Dxh4⁺
- 26.Dh3 - Dxf4⁺
- 27.Kh1 - TxT
- 28.TxT - Dxd2
- 29.Dh4.....Og sort er færdig, hvis han spiller a6, så ikke 30.Dd8+, fordi efter at have slået hesten har sort evigskak.
Nej, hvid spiller b5 med vindende angreb.
- 29.-, f6
- 30.exf6 - Dh6
- 31.f7 - Kc8
- 32.Tg8+ - Sf8
- 33.De7 - Dcl+
- 34.Tg1 - Dh6
- 35.Dx3+ - cpg.....Fordi hvid kommer et tårn foran med 36.Tg8.

Noter: Johnny Pedersen

Skovbomesterskabet 81

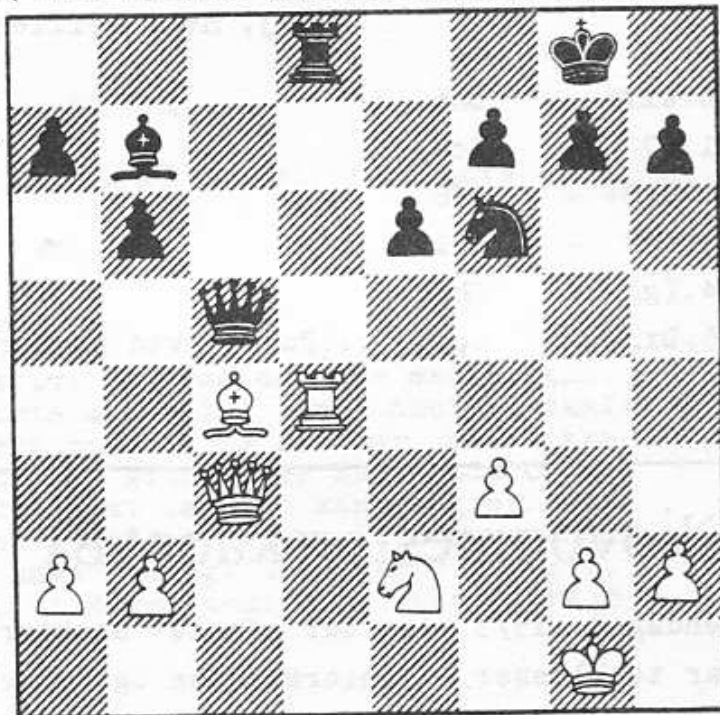
Søndag d. 15/3 blev der afholdt skaktturnering ved Bjæverskov. Der var to klasser - juniorklassen og børneklassen. Vi var 4 der deltog i juniorklassen, Claus Christiansen, Stig Madsen, Jan K. Nielsen og jeg. Jørgen Hansen havde lovet at køre for os - der var jo et godt stykke vej - og kl. 8.40 drog vi afsted. Vi ankom ca. to minutter før den oprindelige start, men grundet diverse uheld såsom manglende brikker, bræt og ure kom vi først igang med 45 minutters forsinkelse. Vi var ca. 65 deltagere i vores gruppe. Der var ikke delt op efter rating eller lign. Derimod var for-

uden 1., 2. og 3. præmier også aldersgruppepræmier samt spurtpræmier til dem, der havde $\frac{1}{2}$ point eller mindre efter 1. turneringshalvdel.

Da turneringen kom igang, viste det sig at jeg skulle møde sidste års vinder af juniorklassen, en gut fra Tastrup som havde 2060 i rating. Partiet kom igang og jeg var lige ved at holde remis..... chancerne var faktisk store, for jeg havde bedre tid end han, men til sidst blev jeg snydt i slutspillet med tårn + 3 bønder på hver side.

I anden runde vandt jeg en kvalitet og siden fik jeg 2 ustoppelige fribønder. Sidste parti før pausen vandt jeg også, hvor jeg lige havde det tempo nere i slutspillet som var afgørende. I 4.r. overså min modstander en kvalitetsgevinst, og siden snuppede jeg en randbonde (a2), hvorpå jeg puffede min egen bonde så langt frem at intet kunne stoppe den på grund af en mat i bunden. I 5. runde hapsede jeg endnu en randbonde, men jeg førte den for hurtigt frem mod forhandlingsstedet og partiet sluttede remis. I den afsluttede runde skulle jeg vinde for at få præmie og det var der ikke meget der tydede på efter de første 20 træk. På det tidspunkt havde jeg nemlig mistet en bonde, men så blev min modstander utålmodig og spillede (se diagram)

-,e5?? Nu troede min modstander, han havde vundet et tårn, men det er kun en "skin-binding", for jeg besvarede det selvfølgelig med Lxf7+, Kxf7 og Dxc5. Nu kan sort selv vælge, hvilken brik, der skal slås -,exd4...han valgte at tage tårnet. Fornuftigt, for slutspillet med kvalitet bagud ville være håbløst. Jeg vandt dog alligevel, da jeg satte ham mat et par minutter før hans vinge ville falde.



Altså $4\frac{1}{2}$ point, hvilket rakte til en 4-6 plads 1 point efter vinderen, Flemming Mathiesen, spilleren jeg mødte i 1. runde.

Jeg fik dog præmie alligevel i aldersgruppen 16-17-årige, hvor jeg vandt 45 kr. for en andenplads. Pointfordelingen for de øvrige var: Claus $3\frac{1}{2}$, Jan 3 og Stig 2.

- whitton -

VINTERTURNERINGEN

har forløbet tilfredsstillende og kun få partier mangler at blive færdigspillet. Kun et enkelt frafald i hver af de to øverste klasser har vi været udsat for i år, og i 2. klasse, hvor der er udgået 4 spillere, har der været nye medlemmer, der sprang ind, og dette er særdeles friskt gjort, når de også måtte vedgå "arv og gæld". Således gik 2. klasse pænt igennem. Tak for det! Her følger stillingerne op til d. 28/4. (+ betyder manglende kampe!)

M-kl.	Runde:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Point
Einer wernersson.....	0	0	0	+	0	1	0	+	+	0	+		
Egon Madsen, udgaet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Johnny Pedersen.....	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8 1/2
Otto Larsen.....	0	0	1	+	0	0	1/2	0	1	1	0		7 1/2
John Tornerup.....	0	1	1	1/2	1	0	0	1	1	1	1	1	
Verner Bojsen.....	0	0	0	+	+	0	0	0	0	0	0	1/2	3
Verner Samuelson.....	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	
Sigfred Haubro.....	1	1	1	1	+	0	0	+	0	0	1		
Bjarke Størke.....	1	0	1	1	+	0	0	1/2	+	0	0		
Michael Longfors.....	1/2	1	0	+	1	1	1	+	1	1	0		
Erik Hansen.....	0	0	0	1/2	+	0	1	1/2	0	0	+		
Henrik Rasmussen.....	1	1	0	1	1	1	1/2	+	0	1	1/2		

1. kl.

Michael Andersen.....	1/2	+	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	0		
Albert Nielsen.....	1	+	0	0	0	0	+	0	0	1/2	1		
St. Købsted.....	1	1/2	1	1/2	0	0	1/2	1	0	0	1		6
Freddie Blom Hansen, udg.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Kurt Arendt.....	1	1	1	0	1	1	0	1/2	0	0	0		6 1/2
Claus Christiansen.....	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1		8
Harry Petersen.....	1/2	0	0	1	1/2	1/2	+	0	0	0	1		6
Jørn Højmark.....	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0		6
Eivind Larsen.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0		2 1/2
Harry Borelli.....	0	0	0	0	1/2	0	1	0	1	0	0		5
Jørgen Hansen.....	0	1/2	0	0	1/2	1	1	0	1/2	1	0		6
Steen Carlsen.....	1/2	1	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0		

2. kl.

	Runde:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Jesper Smørum.....	+	0	1/2	0	1	0	+	+	+	+	+	+	+	0		
Peter Whitton.....	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	0	0		
Stig Madsen.....	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2
Jan K. Nielsen.....	0	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	+	+	+		
Michael P. Christensen	0	1/2	1	0	0	0	0	0	+	+	+	+	0	+		
Kenneth Hermansen.....	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	1		
Thomas Nielsen.....	1	1	1/2	0	1	1	+	0	0	0	0	+	1	1	1	1
Flemming Skov.....	1	1	+	0	0	0	1/2	+	0	0	0	+	1	0		
Henrik Lahrman.....	0	+	0	1	+	0	1/2	0	+	0	0	+	+	+		0
Bjarne Normann.....	0	0	1	+	+	1	0	1	1/2	+	+	1	0	+		
Lars V. Andersen.....	1	0	+	0	+	1	1	0	+	0	+	+	1	0		
Morten Mikkelsen.....	1	0	1/2	1	+	0	0	+	1/2	1	1	1	+	0	1	
Rune Hvalsøe Hansen...	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	0	1	
Claus Bech.....	0	0	0	1	0	1	1/2	0	+	0	0	1/2	+	+		
Claus Cohn.....	0	0	0	1	1	0	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	0	
Jesper Malling.....	+	+	0	+	1	0	1/2	+	+	0	1	+	0	1		

Til 2. klasse har vi måske nok været lidt for "pæne" i indledningen. I har godt nok lidt rigelige minusser, men I plejer at kunne nå det!

Individuelle resultater

1.række gruppe 2

	SK 1941, II	ØBRO, II	ALLERØD, II	BRØNDBY, I	LYNGBY-V., II	KS, II	VANLØSE, II	
John Bannov.....	½	0	-	0	0	-	0	½
Johnny Pedersen...	½	0	0	1	-	½	½	2½
Sigfred Haubro....	½	½	0	0	0	0	1	2
Verner Samuelson..	0	0	0	0	0	1	0	1
Michael Longfors..	½	1	½	1	½	0	½	4
Otto Larsen.....	½	½	0	1	½	1	1	4½
Lec Arnfast.....	1	1	½	0	0	-	-	2½
Henrik Rasmussen..	0	-	1	½	-	0	0	1½

3.række gruppe 4

	TÅSTRUP, IV	BRBY-VESTER, I	ODYSSEUS, III	FR. BERG, III	KAGEKLUBBEN I	BRØNDBY, III	
Erik Hansen.....	½	0	0	0	0	½	1
Bjarke Størke.....	½	0	0	½	1	1	3
Einar Wernersson..	1	1	1	½	-	½	4
Flemming Sørensen.	1	1	1	1	1	-	5
Hans Winther.....	-	-	0	0	0	0	0
Jørn Høimark.....	1	0	½	½	½	½	3
Egon Madsen.....	½	1	1	-	-	-	2½
Michael Andersen..	1	½	1	½	0	1	4

Reserver:

Kurt Arendt.....								
Lars V. Andersen..								
Harry Borelli.....								
Alex Christensen..	-0							
Claus Christiansen		½"						
Gert Hamacher.....								
Jørgen Hansen.....						0"		
Kenney Kjærsgaard.	-0							
Ole Kofod.....			½					
S. Købsted.....					½	1	½	0
Lahrmann.....								
Jesper Mailing....								
Morten Mikkelsen..								
J. D. Nyegaard....		0		0				
Poul-Erik Petersen								1
Jesper Smørum....								
Keld Sølvbjerg....			½					
Jesper Würtzen....								

Slutstilling:		mp		mp	
1.rk. Hold 1	1. Øbro II.....	36	6½	1. Brøndbyvester I....	30½/3
3.rk. Hold 2	2. Lyngby-Virum II.	36	5	2. Frederiksberg III..	30 /5
	3. Brøndby I.....	32½	4½	3. Kageklubben I.....	30 /5
	4. SK 41. II.....	31	5	4. Ballerup II.....	26½/4
	5. KS II.....	23½	3	5. Odysseus III.....	20½/1½
	6. Vanløse II.....	23	2	6. Tåstrup IV.....	16 /2
	7. Allerød II.....	21	2	7. Brøndby III.....	14½/ ½
	8. Ballerup I.....	20	0		

3.række
gruppe 1

HERLEV, II
POSTEN, I
GLOSTRUP, III
VANLØSE, III
JERNBANEN, II
AS 04, V

4.række
gruppe 4

AS 04, VI
BRØNSHØJ, IV
ALLERØD, V
VESTERBRO, II
SØLLERØD, III
FR. BERG, IV

Claus Christiansen	0	½	½	½	1	½	3½"
Harry Petersen....	0	-	-	0	0	-	0
Jørgen Hansen.....	½	0	1	0	½	½	2½"
Steen Carlsen.....	½	0	1	0	0	0	1½
Peter Whitton.....	0	½	0	1	½	1	3
Stig Madsen.....	½	0	½	0	½	1	2½
Jan K. Nielsen....	0	0	1	1	1	1	4
Frank B. Jensen...	0	-	-	-	-	-	0

Claus Cohn.....	0	0	½	1	-	0	1½
Jesper Smørum.....	0	0	0	0	-	½	½"
Georg Rasmussen...	0	-	½	½	1	-	2
Thomas Nielson....	-	0	-	1	-	½	1½
Flemming Skov.....	-	1	-	1	1	-	3
Mich.P. Christensen	0	0	0	0	0	1	1
Kenneth Hermansen.	1	0	0	0	1	-	2
Ejvind Larsen.....	0	0	1	½	1	-	2½

	1	0	1		1	0	3
						0	0
	0				0	½	½
							0
							½"
	1	0					1
							0
							0
					1		4
						0	1
						0	0
						½	½
							0
	0						1
							0
			½		1		2
					0		0

3.rk. Hold 3	1.Glostrup III.....	32 / 5½	1.Frederiksberg IV....	26 / 3½
4. rk. Hold 4	2.Herlev II.....	24½ / 2½	2.Brønshøj IV.....	24 / 4
	3.Vanløse III.....	23½ / 3	3.Søllerød III.....	20½ / 2
	4.Jernbanen II.....	23 / 3½	4.Vesterbro II.....	18 / 2
	5.Posten I.....	23 / 2½	5.AS04 VI.....	16½ / 2
	6.AS04 V.....	22 / 2½	6.Ballerup IV.....	15 / 1½
	7.Ballerup III.....	20 / 1½	7.Allerød V.....	udg.

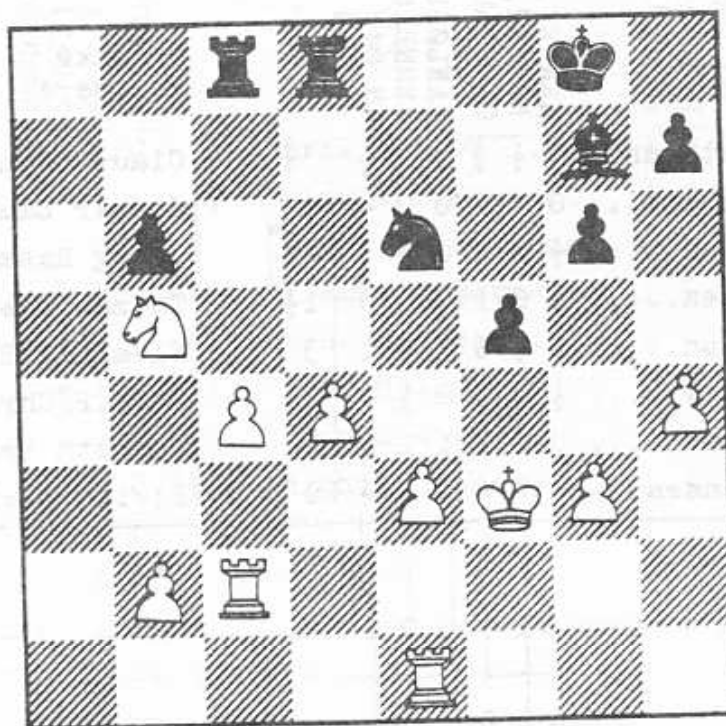
Man kan da altid klare en remis!

Ved Otto Larsen

I den senere tid har jeg gentagne gange hørt følgende bemærkning: "Nå, nu står du jo efterhanden rigtigt skidt, men du snyder dig vel til en remis."

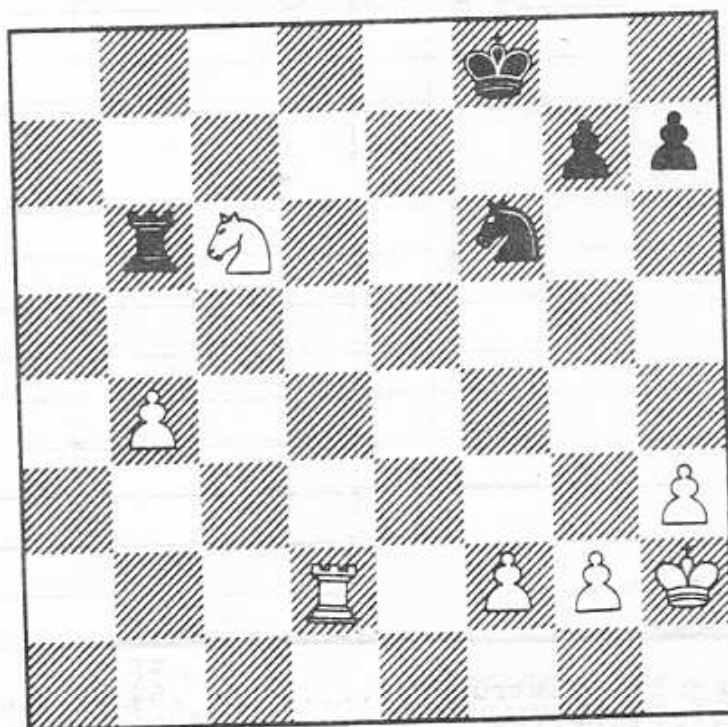
Er der nu grund til denne karakteristik? Lad os se på nogle eksempler.

I holdturneringen, 1. runde mistede jeg med hvid allerede i 10. træk en officer, men fik 2 bønder for den. Min modstander brugte imidlertid megen tid og turde med 5 min. tilbage til 10 træk ikke spille på gevinst i denne stilling →



Ja, kan man nu forstå det?

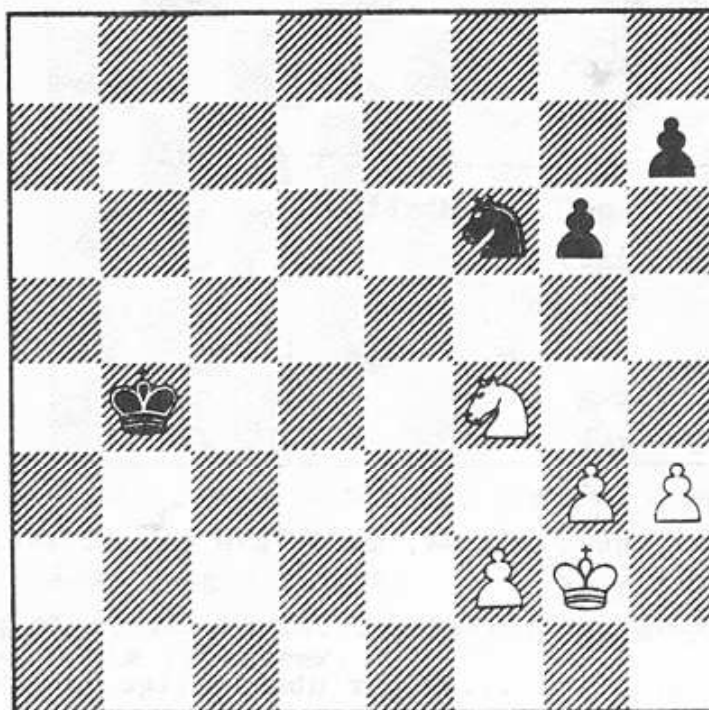
I næste runde spillede vi ude mod Øbro. Hængeparti efter 4 timers indædt kamp med sort i enåbning med den åbne variant i spansk og to bønder bagud. → Hvid vælger enslags fortsættelse:
43. Tc2. Et noget mere aktivt spil vil være opnået med Td8, Kf7 - Se5 osv. Men til parti-fortsættelsen:



Hængepartistillingen.

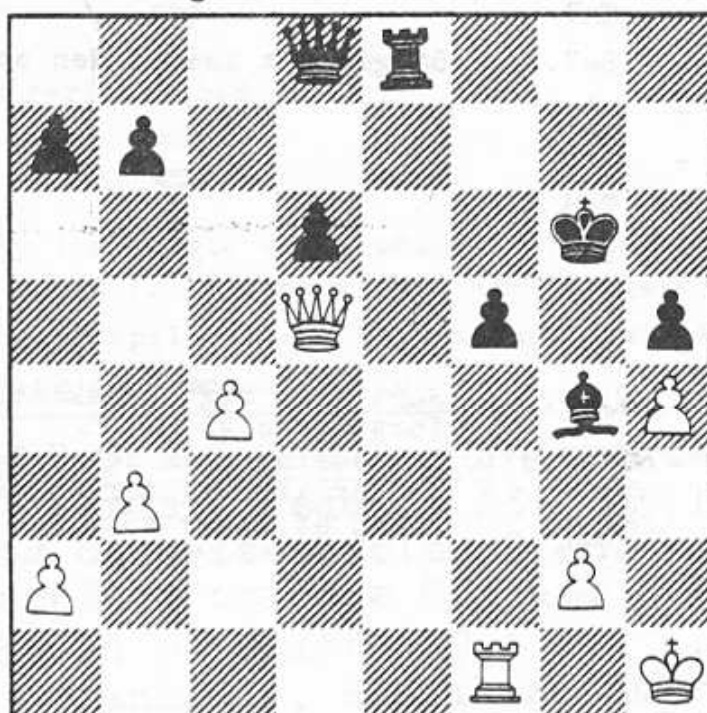
- 43.-, - Sd5
- 44.Tc4 - Kf7
- 45.Se5* - Ke6

- 46.Sd3 - g6
 47.g3 - Sf6
 48.Tc1 - Kd5
 49.Tb1 - Kd4.....Sådan får man en aktiv konge.
 50.Sf4 - Kc4
 51.Kg2 - Txb4
 52.Txb4- Kxb4.....Kan han så nå at komme hjem?
 53.Kf3 - Kc5
 54.Se2 - Kd5
 55.Kf4 - h6
 56.Ke3 - Ke5
 57.f4⁺ - Ke6
 58.g4 - Sd5⁺
 59.Ke4 - Sf6⁺
 60.Kf3 - Sd5
 61.Sg3 - Se7
 62.Ke4 - Kf6
 63.h4 - Sc6
 64.Se2 - g5!
 65.hxg - hxg
 66.Sc3 - gxf
 67.Kxf4- Se7
 68.g5⁺ - Kg6
 69.Sd1 - Sd5⁺
 70.Kg4 - Sf6⁺.....Remis - sådan gøres det!!



Jg sa til klubturneringen. "Offeret" er Henrik, der spiller sort. I denne stilling trækker sort og hvid holder remis.

Sort trak Tel. Han vil åbenbart være færdig i en fart. Hvis hvid slår tårnet er der ikkemeget mere at spille om, da sort så også tvangs mæssigt kan tvinges til dronningafbytning. Men sort rækker handen frem og tilbyder remis efter dronning g8 med evig skak eller tab af tårn.....!

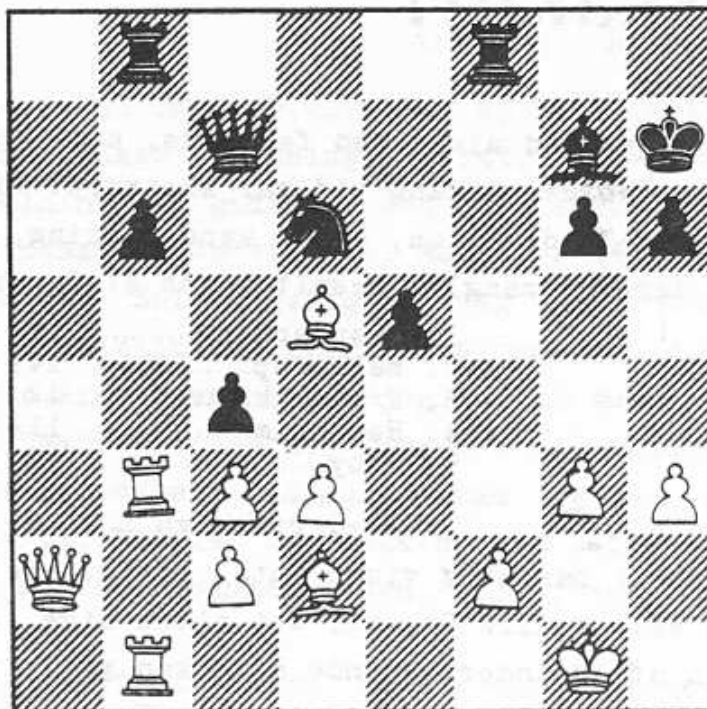


Endelig en sidste demonstration fra venskabsmatchen mod Hvid-
ovre. Hvid: Arne Larsen. Sort: Otto Larsen.

Parti nr. 104

- 1.e4 - e5
2.d3 - Sf6
3.Sf3 - Sc6
4.g3 - d5
5.exd - Sxd5
6.Lg2 - Lg4
7.c-c - Le7.....Springer d5 havde været mere konsekvent.
8.h3 - Le6?.....Slapt.
9.Sc3 - Sxc3
10.bxc3 - c-c
11.Te1 - Ld6
12.a4 - Te8
13.Tb1 - Tb8
14.Sg5 - Dd7
15.Le3 - h6.....Ja, sådan kan man få ødelagt sin stilling.
16.Sxe6 - Txe6
17.Dg4 - De8
18.Le4.....Et par ubehagelige løbere.
18. - Lf8
19.Df5 - g6
20.Df3 - b6
21.Ld2 - Lg7
22.Dd1 - Tbd8
23.Dc1 - Kh7
24.Da3 - Se7.....Så går det løs på den anden front.
25.a5! - c5
26.axb - axb
27.Da6 - Tb8
28.Tb5 - Dd7
29.Te1 - Sc8
30.Da2 - Dc7
31.Ld5!.....Sort står rigtigt skidt, men kan stadig
forsvare sig.
31.-, - Te6e8?...Overseelse, men efter Te6e7 er stillingen
heller ikke så morsom. F.eks. Db3 efter-
fulgt af løber e3.
32.Lxf7 - Tf8
33.Ld5 - Sd6

34. Tb5-b3? - c4!...Det bedste forsvar er angreb! Med truslen Dc5.
 35. dxc - Sxc4
 36. Lxc4 - Dxc4
 37. Tb3-b2 - Dc5
 38. Le3 - Dxc3
 39. Db3 - Dc8
 40. Kh2 - e4
 41. c3 - Dxc3
 42. Dxc3 - Lxc3
 43. Txb6 - Txb6
 44. Txb6 - Tf7
 45. Te6 - h5
 46. Txe4 - Kg7
 47. Kg2 - Td7
 48. Ta4 - Lf6
 49. Ta7 - Txa7
 50. Lxa7 - Kh6
 51. Kf3 - Kg7
 52. Ke4 - Kf7...Så nåede kongen tilbage.
 53. h4? - Ke6...Og så er der remis! Der blev yderligere flyttet nogle løbertræk.



Stillingen efter 34. træk af sort

M O R A L E: K Æ M P A L T I D V I D E R E.....Otto Larsen.

noter

Ballerupturneringens foreløbige datoer følger her: 5/9, 6/9, 8/9, 12/9, 13/9, 15/9 og 22/9. - Tirsdage kl. 19.30. Lørdage kl. 14.00 samt søndage kl. 12.00.



Sæsonstart efter sommerferien: 18/8.



De sidste tirsdage i maj former sig efter programmet således: 5/5: Vinterturneringens 15. runde (2. klasse alene) samt hængepartier + udsatte kampe. 19/5: Sidste spilleaften. Alt må være afviklet denne aften. 26/5: Afslutning og præmieuddeling.

L Y N S K A K T U R N E R I N G E N vandtes i år af John Tornerup, der sluttede på 13½ p! (16 deltagere). Haubro og Samuelson delte 2.-3. pladsen, hver med 12 p! Herefter opnåede Michael Andersen, Poul-Erik Petersen 10 p! Whitton 9½! Jan K. Nielsen 8! Claus Christiansen 6, Henrik Rasmussen 5½, Kurt Arendt 5½.

Ja kan det med sikkerhed fastslås, at 2. pladsen i Kvalifikation 80, som holdet i lang tid har aspireret til, og som gav oprykning til 3. division, er en kendsgerning, idet stillingen pr. d.d. hvor der kun mangler resultaterne af 5 partier, ser således ud:

1. Brønderslev.....	15	p.	(22)
2. Ballerup.....	14½	p.	(24)
3. Frederikssund.....	12	p.	(23)
4. Hørsholm.....	11½	p.	(22)
5. Sæby.....	10	p.	(24)
6. KS.....	9½	p.	(20)
7. Frederikshavn.....	6½	p.	(23)

Tallene i parentes viser antal afsluttede kampø, og da hvert hold skal spille 24, vil det altså sige, at vi er færdige, men ingen af de underliggende hold kan pille ved placeringen.

Vore deltagere scorede følgende: Kenney Kjærsgård 1, Leo Arnfast 3, Georg Rasmussen 5½ og Johnny Pedersen 5 p. af 6 mulige, og resultaterne mod de enkelte hold blev: 4-0 mod KS, 3-1 mod Frederikshavn, 2-2 mod Frederikssund, Hørsholm og Sæby og 1½-2½ mod Brønderslev.

Basisklassens gruppe 2 er afsluttet med følgende resultat:

1. Valby.....	11	p.
2. Ballerup.....	9½	p.
3. Espergærde.....	3½	p.

og her scorede Michael Longfors 2½, Kenney Kjærsgård 4, Leo Arnfast 3 og Karl Ole Hansen 0 p.

En ny gruppe med ballerupsk deltagelse er netop startet i denne klasse, og modstanderne er Hørsholm og Silkeborg. Holdet består af Bjarke Stærke, Ejvind Larsen, Michael Christensen og Kenneth Hermansen.

På den sidste ratingliste for k-skak finder man følgende:

Flemming Jøhansen	2082	Claus Christiansen	1451
Kurt Arendt	1661	Kenney Kjærsgård	1427
Georg Rasmussen	1523	Leo Arnfast	1412
Verner Samuelson	1517	Henrik Rasmussen	1410
J. Købsted	1495	Jørgen Hansen	1362
Michael Longfors	1474	Sigfred Haubro	1088

»Mit system«

Af Flemming Johansen

Når jeg tænker tilbage på de 53 partier, jeg har spillet (6 stk. i øjeblikket), Og specielt tænker på åbningsspillet, er jeg faktisk hver gang sluppet ualmindelig godt fra det. Måske ikke noget under; jeg bruger kolossal megen tid her. Måske er dét fremgangsmåden, der giver frugter. Selvfølgelig har jeg efterhånden anskaffet et pænt lille skakbibliotek, hvad der altsammen giver et bedre resultat, men for år tilbage havde jeg kun min års gamle teorbøger og skakblade. Dem vandt jeg med, først i landsholds-klassen mærkede jeg det ulige våben. Lad os se hvad jeg gør ved hjælp af et tilfældigt parti. Partiet og trækkene som sådan skal der ikke lægges vægt på, det er fremgangsmåden, der er det primære.

Vi har jo lært at førstetrækket (trækkene) og forsvarssystemerne var planlagt under forberedelsen. Lad mig her blive lidt grovere. Spil 1.e4, d4, c4 og/eller 1.3f3. Intet andet. Vil I åbne med 1. b4 (crangutan) kan I gå en tur i zoologisk have. Spil også solidt med sort, noget der har blivende værdi. Noget I kan bruge senere hen.

To partier fra Europaturneringens mesterklasse

Men til sagen. Hvid: Hans Joachim Quednau, Østtyskland. Europa-turnering. Mesterklassen.

Parti nr. 105

1. e4 - c6.....Caro-Kann er på mit repertoire. - Næste 1.e4 besvares med 1.-e5 (stor anbefaling)

2. d4 - d5

3. exd - cxd

4. c4.....Altså Pannow-varianten. I min samlemappe var ellers at finde 3.3d2,dxe 4.3xe4,Lf5.

Så fat i min åbningsoversigt (også samlemappe). Frem til siden under Caro-Kann. Nu skal jeg finde mesterpartier frem. Alle de skakblade, bøger, der indeholdt Caro-Kann blev sorteret fra. Så kom turen til sideløbende teori. (K-skakpartier specielt "fern-schach" - Informator - tidligere spillede partier.). Til slut hentede jeg fra reolen den egentlige teorbog (Rolf Schwarz: Caro-Kann). Med det hele under armen går jeg ud i køkkenet (ro!!), sætter kaffe over og begynder at bladere. Mit kladdehæfte (et for hver modstander) ligger slået op under "Åbning". Jeg skal sortere Pannow-varianten fra. Ganske langsomt gennemgår materialet. De blade og bøger, der indeholder Pannow-varianten, noteres ned ...

samtidig suges viden til sig. Nu skal stillingsproblemerne læses. Mange skakblade indeholder værdifulde oplysninger. Meningen med denne bladren er at lære sin teori. Det gør man ikke ved bare at slå op i tecribogen. Sådant en bog bliver jo også hurtigt forældet. Jeg benytter bl.a. mine bind inforator til at studere de nyheder, der er dukket op efter tecribogens udgivelsesår. - Når alt det materiale, man er i besiddelse af, er gennemgået, har man virkelig en fornemmelse af hvad det hele drejer sig om. Tyg lidt på de informationer, beslut jer, og træk så. Jeg indrømmer den fidus, at jeg tit og ofte spiller det træk, de fleste gør! Og i dette tilfælde var der ingen diskussion.

4.-, - Sf6...Og afsted med kortet.

5.Sc3 - e6....Her er valget mellem 5.-,e6 og 5.-,Sc6. Det usolide 5.-,g6 undlades. Nu skulle der vælges.Hvordan?

5.-,Sc6 valgte jeg i landsholdsklassen mod Peter Gallmeyer (remis). Derfor kastede jeg blikket mod 5.-,e6. Jeg ville gerne prøve andre veje. Og lære mere om Caro-Kann. Mine partier sagde fifty-fifty. Efter 5.-,e6 dukker der mange varianter frem. Jeg besluttede at prøve.

6.Sf3 - Le7...6.-,Lb4!?! Nej, forkastes i denne omgang. Trækket specialstuderer og bruges evt. en anden gang. (Vi bygger teori op.).

7.cxd - Sxd5...Så fik han en isoleret bonde. Og jeg var glad. Jeg bladrer nu alle mine resterende partier igennem og sorterer dem fra, der ikke "følger med". Hvids næste træk er enten 8.Ld3 eller 8.Lc4. Jeg afventer.

8.Ld3 - Sc6...Nu blev jeg klar over følgerne. 9.c-c,c-c 10.Tel, med stillingsfordel for hvid. Trods mange varianter var jeg ikke tilfreds. Stor plusfordel for hvid, hvorhen jeg end kikkede. Masser af partier blev gennemgået. Til sidst fandt jeg frem til 10.-,Sf6. (Alt dette foretaget inden jeg modtog 9.c-c-analyseinitiativ).

9.c-c - c-c...Nul dages betænkning til begge træk.

10.Tel - Sf6

11.a3.....Selvfølgelig. Hvid er også klar over, at han styrer med god stilling. Nu slår jeg op i min bibel, (systemet). Al abningstecripil bygger på kendte partier. Spiller man på den rigtige hest, ja, så fortsætter man bare magen til partiet. Hvis ikke, tja, så må man finde et sted at stå af. Finde en forstærkning. Det kræver at man gør noget ved det. Men foreløbig b6 og Lb7. Udviklingen må under alle omstændigheder færdigfuldføres.

11.-, - b6

12.Lc2 - Lb7

13.D3.....Stillingsfordel. Men jeg er ikke slæet endnu. Kan han holde stillingen, når bøgerne er væk? Får jeg udlignet er han knækket. Jeg er ikke bange for den

stilling, sort har bygget op. Men jeg skal indrømme, at jeg troede noget andet ved 5.-, e6. Men nu er jeg blevet mere teoriebevidst. Og ærlig talt - med sort kan man vel ikke forlange urimeligheder. Hvid får angreb og initiativ. Men vinder det? Hvad med den isolerede bonde i et evt. slutspil? Skak er et spil og i spil laves fejl. Han begår nok én.

13.-, - g6....Nu skal han da beslutte sig til 14.Lg5 eller Lh6.

14.Lh6- Te8

15.Tad1.

Således partiet til dato. Jeg har 3 mesterpartier tilbage med en stilling lig vores. Jeg må finde ét, der tiltaler mig. Jeg gennemspiller dem alle flere gange. Fornemmer problemerne. 15.-, Tc8 synes oplagt. Men hvad så bagefter. I hukommelsen har jeg partier, hvor hvid dog valgte 14.Lg5, f.eks. Kavalek-Larsen. Jeg har ideer med Tac8-c7-d7 med tryk mod den isolerede bonde. Men hov! Stop! Stilling med isoleret bonde, kræver det noget specielt? Nu hvor jeg er ved at slippe teorien - hvad så? Står vi så på egne ben. Slet ikke. I følge mit system putter vi stillingen ind i en datacentral. Og den vil bl.a. fortælle, hvordan man skal behandle stillinger med f.eks. isoleret d4-bonde. Nu starter ny teori!! Forvirret? Læs næste nummer.

Birds åbning: 1. f4

Som det måske er bekendt når jeg meget lidt til overs for 1.f4. At spærre sin løber på c1 inde. At svække sin kongestilling - og at risikere Froms gambit (1.f4 - e5) er bare nogle af de ting, der får mig til at ryste på hovedet af 1.f4. Når samtidig fiduserne efterhånden er kendt, må man holde sig fra sådanne eksperimenter. Nuvel, hvid kan da have på 1.-, d5 (Hollandsk i forhanden) og her er hans chancer ikke ringe, men hvordan opstiller hvid sig, når sort spiller en slags kongeindisk?

Lad os se partiet Bo Backmann, Sverige - Flemming Johansen. Europaturnering 1980.

Parti nr. 106

1.f4 - Sf6.....Et "flydende" træk. Sort afventer hvids svar i centrum.

2.Sf3 - g6

3.g3(?).....Der er nemlig allerede noget galt med hvids spil. 3.b3 er i følge teorien nemlig udmærket for sort. 3.b4 (Larsen) duer ikke mere. Og 3.d3-d5! - er svagt. Hvid svækker punktet e3 - (Fischer).

3.-, - Lg7

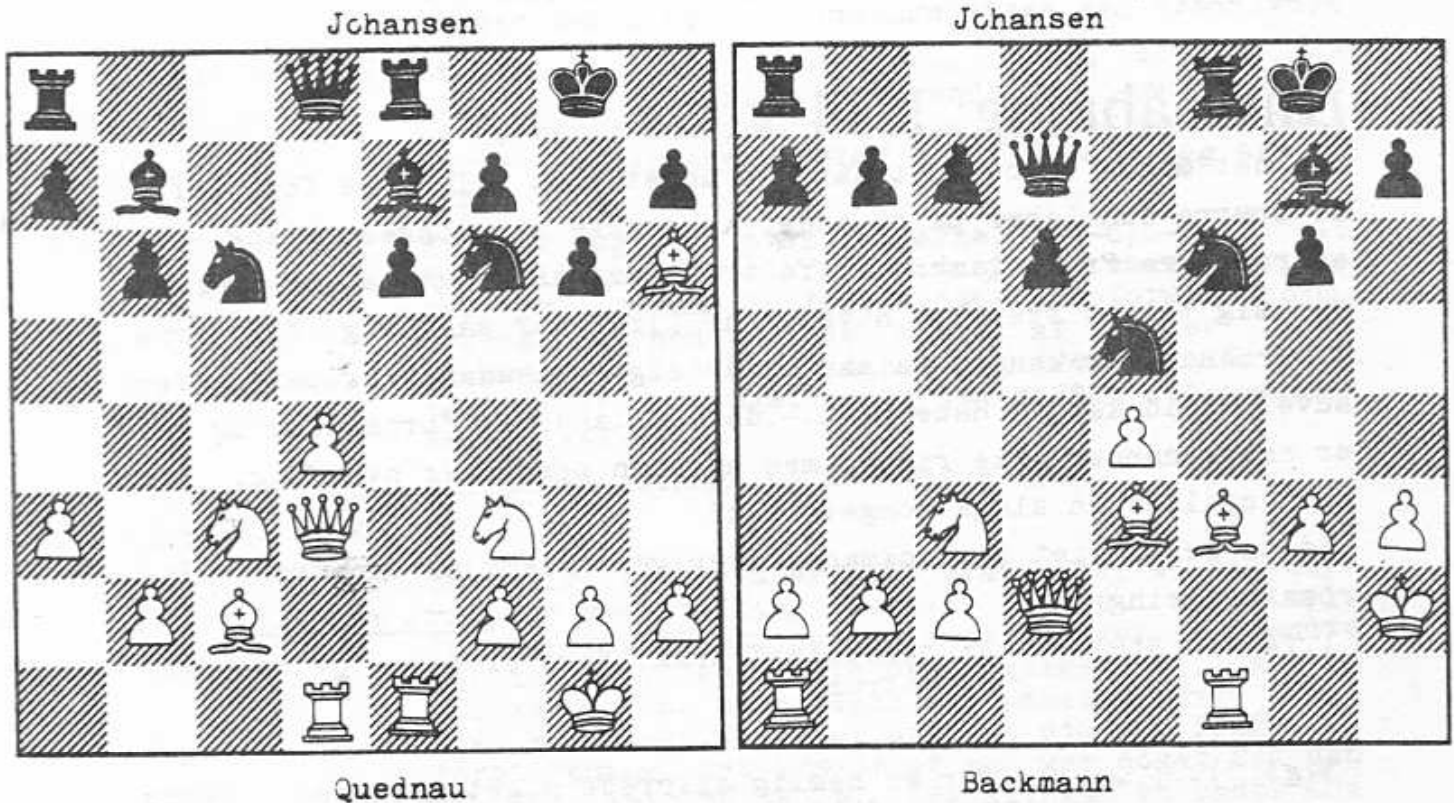
4.Lg2 - c-c

5.d3.....5.c-c,d6 6.d3,e5! 7.Sc3 (7fxe,dxe 8.Sxe5?,Dd4+)
 7.-,Sc6 8.e4,Lg4 9.h3,LxS 10.DxL,exf4 11.gxf4,
 Sh5 12.Se2,f5! 13.c3,fxe4! 14.dxe4,Lh6 15.Dd3,
 Dh4. Sort står fortræffeligt, Kaenel-Svend Hamann
 1977 - eller 11.Lxf4,Sh5 12.Le3?,f5! Uha! Medina
 -Svend Hamann 1973.

5.-, - d6
 6.e4 - Sc6
 7.Sc3 - e5
 8.Le3 - exf4
 9.Lxf4 - Sh5
 10.Le3 - f5
 11.Dd2 - fxe
 12.dxe - Sf6
 13.c-c - Lg4
 14.h3(?) - LxS
 15.LxL - Dd7
 16.Kh2 - Se5...

Således partiet til dato. Sort "truer" Sc4. F.eks.
 17.Le2-a6! med idé 18.-,Dc6 og senere b5-b4.

Her begge partier i den nuværende opstilling efter hhv. 15. og 16. tr.



I næste nummer, der udkommer i september, skal det blive interessant
 at se, hvoreledes partierne har udviklet sig. (Red.)

Bemærkninger til G. R.

Til 1.holdets kamp mod Lyngby-Virum, der endte med en katastrofe, fremkom G.R. med en salve, så vi fremover vil få svært ved at se G.R. i øjnene, uden at få dårlig samvittighed. Denne røffel er vel så berettiget, at vi der kom for sent må tage den til efterretning og love bod og bedring.

På den anden side vil jeg ikke fremkomme med nogen undskyldning på grund af min sene fremkomst kl. 19⁴⁵. Det skal medgives G.R., at starttidspunktet er oplyst til kl. 19³⁰, og derfor bør alle selvfølgelig også være på plads.

Imidlertid har bestyrelsen, holdleder, eller hvem det nu er, aldrig hængt sig særligt i en klokkestreng i tidligere kampe. I de øvrige hjemmekampe har jeg været på pletten kl. 19³⁰, sharp, men aldrig kommet igang til den fastsatte tid. Normalt er partierne ikke påbegyndt før kl. 19⁴⁵, én enkelt gang først kl. 19⁵⁰.

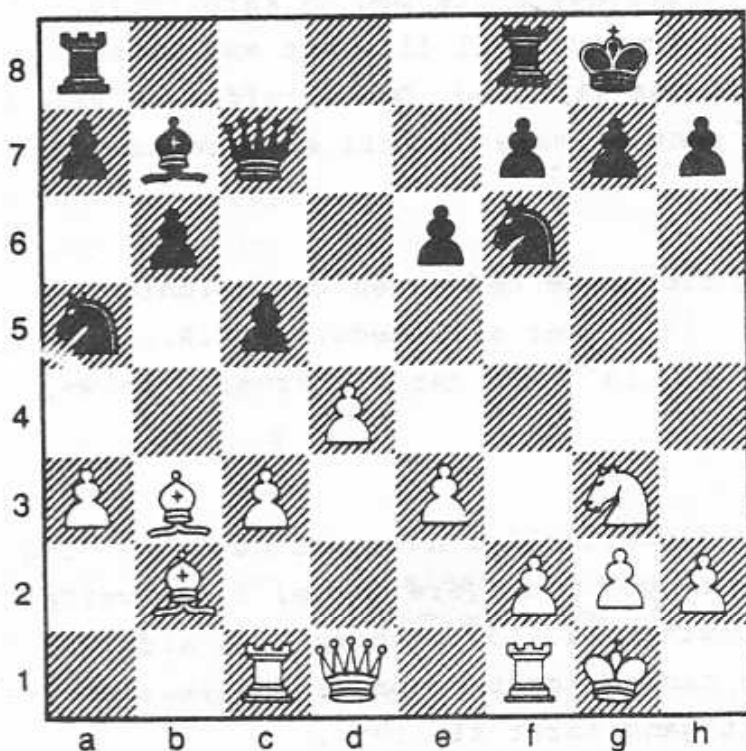
Mit spørgsmål til G.R. er derfor, hvorfor starter vi så ikke urene hvergang kl. 19³⁰, så ved vi hvad vi skal rette os efter, og vi kan samtidig benytte os af den fordel, der ligger heri. Således som de hidtidige hjemmekampe har formet sig, vil det meget nemt give sig det udslag, som vi så mod Lyngby-Virum; en forventning til at vi jo alligevel ikke kommer igang før kl. 19⁴⁵ som normalt.

Jeg ser selvfølgelig bort fra den enkelte der først mødte kl. 20¹⁵, men der kunne jo være private årsager, som vi ikke kender. Men iøvrigt G.R., tak for ballen, lad os håbe det vil hjælpe til næste år og lad os så starte på samme tidspunkt hvergang.

V.S.

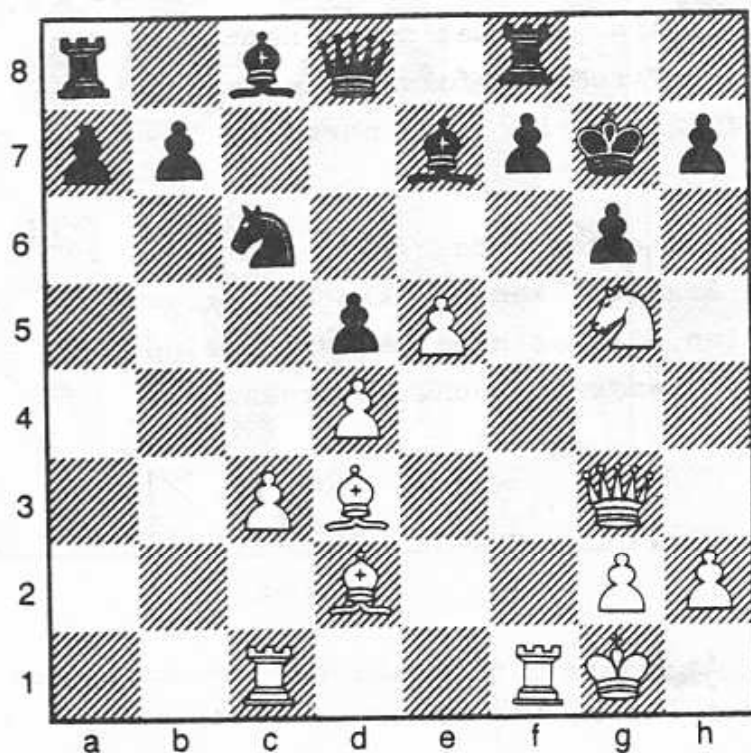


OPGAVER



5. Rivera (Puertorico) - Fischer (USA). (Skakolympiade Varna 1962)

Sort trækker og vinder en figur.

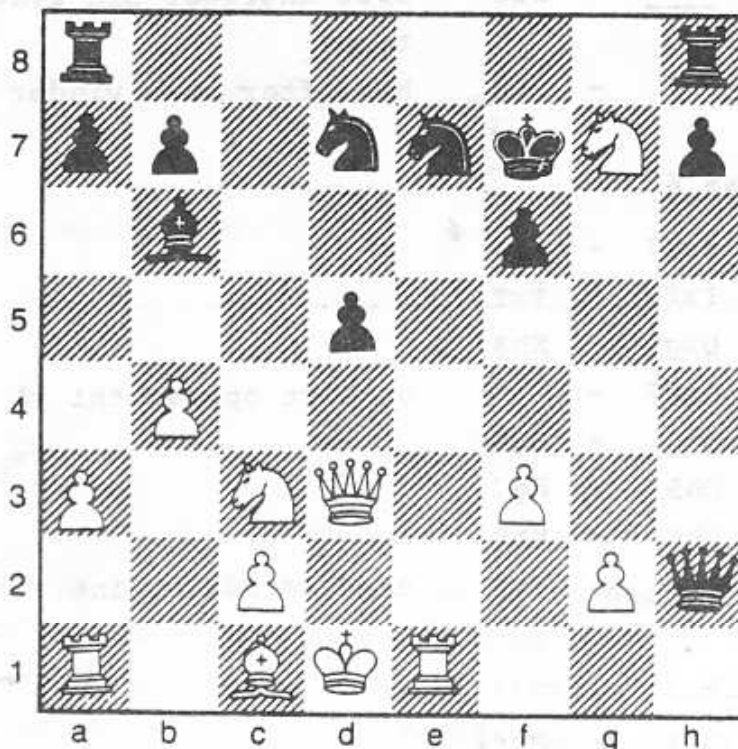


6. Szczepaniec - Serwa (Polen 1962)

Hvid afslutter kampen på en meget energisk måde.

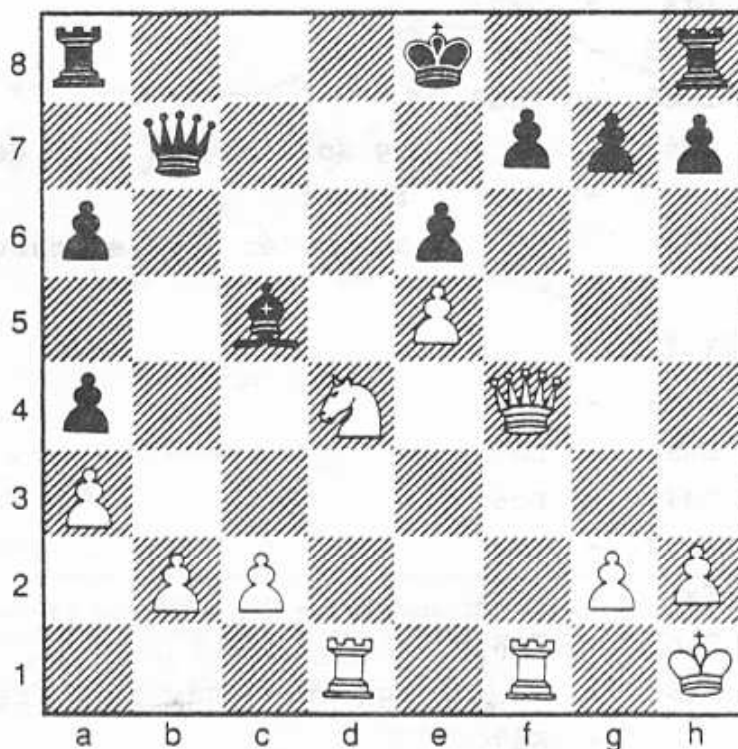
7. Teschner - Zbikowski
(Berlin 1963)

Hvid trækker og må regne med et forsvarstræk som Sd7-e5.
Hvordan forhindres dette?



8. Spassky (USSR) - Darga
(BDR) (Skakolympiade
Varna 1962)

Hvid trækker og må drage nytte af sorts manglende rokade.



Løsninger

Opgave_5

1. ---- - Dc6 sort angriber den svage bonde g2 og vinder et tempo.
2. f3 - Db5 hvorefter sort vinder en løber.

Opgave_6

1. Sxh7 - KxS
2. Txf7 - TxT
3. Dxc6 - Kh8
4. Dxf7 - og sort opgav, thi på
4. ---- - Dg8
5. Dh5 - Kg7
6. Lh6 - Kh8
7. Lf8 - Mat en flot afslutning.

Opgave_7

1. Lf4 - Dxf4
2. Txe7 - Kxe7
3. Sxd5 - og mister damen.

Hvis sort vælger noget andet end Dxf4 f.eks.:

1. Lf4 - Dxc2
2. Sxd5 - Se5
3. Lxe5 - Thd8
4. Ld6 - og sort opgav, idet der på
4. ---- - Sxd5 følger
6. Sf5 hvorefter sort er tabt.

Opgave_8

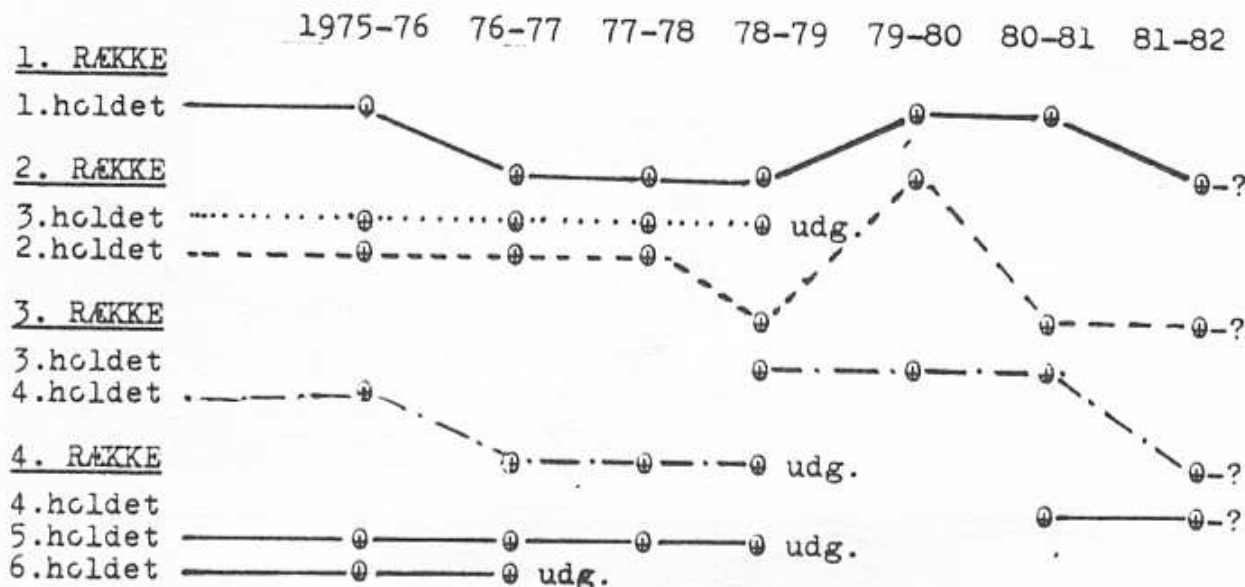
1. Sxe6 - fxS
2. Dxa4 - Db5
3. Dg4 - Dc6
4. Dxc7 - Tf8
5. TxT - LxT
6. Dxh7 - Tc8
7. Dg6 - og sort opgav thi efter
7. ---- - Ke7
8. Td6 og slaget er tabt.

Hvis nu sort i 2. træk spiller Ke7 i stedet for Db5:

1. Sxe7 - fxS
2. Dxa4 - Ke7
3. Dh4 - Ke8
4. Dg4 - Tf8 (4 ---- De7, 5. Da4)
5. Dxe6 - Le7
6. TxT - KxT
7. Td7 - og sort kan opgive.

Ujævn Kurve!

Sådan ser kurven for klubbens holdpræstationer ud siden sammen slutningen. Hvad der viser sig efter spørgsmålstegnene står hen i det uvisse. Men det kan vel næppe blive ringere, tværtimod, med de kvaliteter, klubben trods alt er i besiddelse af skulle vi nok i løbet af et par sæsoner kunne fremvise nogle bedre udgangs positioner end dem sæsonen 1981-1982 giver udtryk for.



TRYKT I FORENINGSTRYKKERIET - BALLERUP



Tirsdag kl. 19.30 i Det gl. Rådhus, tlf. 65 19 97
 Formand: Georg Rasmussen, 97 04 84
 Kasserer: Erik Hansen, 65 31 68
 Materielforv.: Ejvind Larsen, 97 33 69
 Bestyrelsesmedl.: St. Købsted, 65 03 94
 Johnny Pedersen, 65 91 52
 Bjarke Stærke, (01) 46 21 25
 E. Wernersson, 97 74 63
 Claus Christiansen, 97 70 02
 Red.: Købsted. I redaktionen V. Samuelsen: 97 39 07



I 2. række startes op.
I 3. li'sådanne.
I 4. havned' med et hop
et nyt, det må vi sande.
Det meget sjov're være ville:
Med I i 1., som kan spille,
II i 2., som kan blive,
III i 3., som kan trække
IV op fra 4. række:
ALLE SEJRE PÅ EN STRIBE...!

BALLERUPSKAK

DET
SAVNER
VI

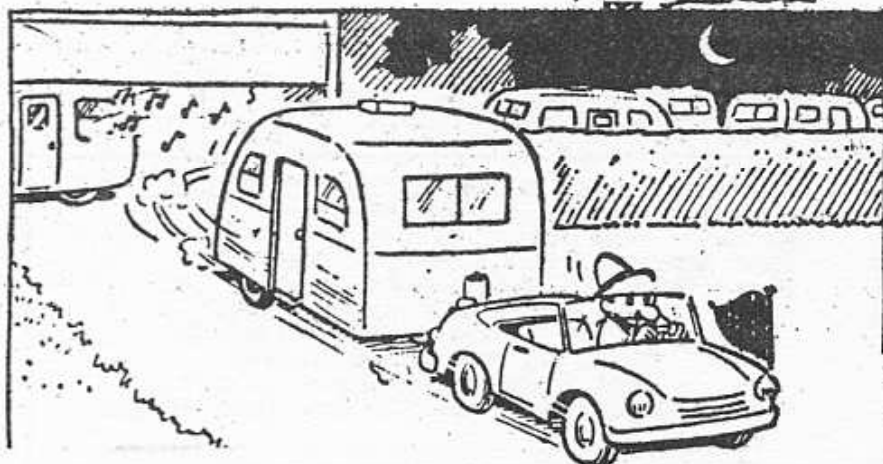
Præsidenten
for

TRÆNINGSCENTRET

inspicerede

sikringsstyrkerne
kort før påske, hvor-
hvorefter han tog
hjem til Ålborg

NEJ, I SKAK MÅ MAN JO SIGE,
AT EN MEDLØBER ER GODT!
VI RULLER DEN SORTE
LØBER UD!



TJA, JEG FIK JO
RET SOM DU SÅ...



...JA, SOM BARE
FANDEN!



- Det her kan altså godt komme til
at tage lidt tid ...



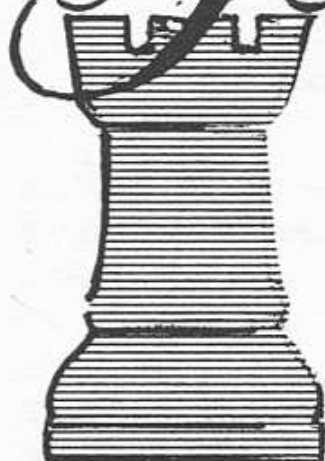
- Allright, din far var mesterspiller
- fortalte han dig aldrig, at der er
andet her i livet end skak?

Redaktionen
ønsker alle
en god

Sommer!

Tårnet

7. ÅRG. SEPTEMBER 1981 4



BALLERUPSKAK

medlemsblad

Klub

TEORI . PRAKSIS . TURNINGER . PARTIER . REFERATER

Nye indsatser — nye gevinster?

Med sæsonstart-81 er der jo en del at rette op på fra sidste års pauvre resultat - sat i skarp relief!

1. holdet skal forsøge, om de kan gøre det igen: at spille sig op i K.S.U.s 1. række. Samtidig må et forventet godt 2. hold ligeledes spille sig op fra 3. til 2. rk., og et uheldigt 3. hold er på den samme hest, idet de røg ned i 4. række sidste år - men ikke uden stort uheld. 4. holdet har de to sæsoner, de har været med, vist en let markant fremgang og skal sikkert på et tidspunkt nok vide at markere sig yderligere!

1. holdet får det hårdest - derom er der ingen tvivl - men vikan jo kun krydse tommelfingre - og det gælder for hele styrken.

Samtidig er der den 6. Ballerupturnering efter afbrydelsen i 1974, der står som sæsonens første arrangement. I år er det "sammenlagt" II. gang turneringen løber af stabelen, og med det pæne antal deltagere, der i år er tilmeldt, 76 efter sidste bulletin, og hvor der de sidste år kun har været et halvt hundrede, er der måske et håb om, at turneringen ikke går i stå igen.

Vinterturneringen skifter ansigt som besluttet på GF-80; og her er det Henrik Rasmussen, der bliver "toastmaster". Det bliver jo spændende at se, hvorledes en turnering i ratingform spænder af!

Til disse tre hovedarrangementer, men også de andre, er der så kun at sige - "banen fri - god kamp!"

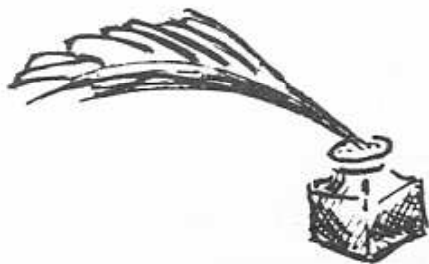
-k-

Ord med på vejen.

En ny sæson står for døren, hvilket vil sige at den gamle er bag os.

Afslutningen på sidste sæson fandt sted den 26. maj. For første gang med fælles kaffebord og kringler, kunne vi hylde de enkelte præmietager, uden at enkelte medlemmer absolut skulle lyn imens. Det kneb ganske vist at få samling på tropperne da vi skulle starte, men det kneb endnu mere med at holde dem samlet i den lille time det var rede. Personlig synes jeg det er en udmærket ide med den form for afslutning og mon ikke de enkelte utålmodige lynspillere, den ene gang om året, kan lade brikkerne hvile så længe. Et godt eksempel for de unge mennesker kan jo ikke skade. Formanden kom under sin korte tale, ind på problemet om nedsættelse af et spilleudvalg (tidligere omtalt under denne rubrik i marts nr.), hvilket fremkaldte en generalforsamlingslignende stemning. Så måske hører vi mere om dette på den førstkommende generalforsamling.

Lokalet er måske ikke det allerbedste til afslutningen når så mange medlemmer møder op, men det hjælper måske, såfremt vi får lokaler på det gamle bibliotek, engang i fremtiden. Som det sikkert er medlemmerne bekendt er det meningen at politiet skal overtage det gamle rådhus, der skal ombygges til politistation men det varer jo sikkert en tid endnu.



VS.

BALLERUP-TURNERINGEN

5.-22. september 1981.



Atter kan skakklubberne i Ballerup kommune byde velkommen til den årlige Ballerupturnering - den 11. i rækken.

Det var i 1970, klubberne besluttede at gøre turneringen åben, hvor det før hen kun var de lokale foreninger der deltog. Med den 5. Ballerupturnering, det var i 1974, gik det i stå et par år, men blev lykkeligvis genoptaget i 1977 med både en forårs- og en efterårsturnering og siden har turneringen kørt efter planen.

I år kan det yderligere hilses med tilfredshed, at et større antal spillere end set de sidste år har fået lyst til at deltage. Samtidig kan vi i år byde velkommen til en mesterklasse - for første gang siden 1974.

Et velkommen naturligvis også til basisgrupperne, som det nu så bastant hedder - en betegnelse der er fulgt i ratingfænomenets kølvand. Et kølvand, som vel til sidst også vil blive set og efterladt i selv de mindste klubturneringer. For de lidt ældre seniorer har det nok og er det endnu let irriterende med omstillingen til ratingsystemet, men det virker i grunden ret ærligt og bekvemt i sin logik.

Arrangørerne siger som sagt velkommen til de 26 fra Ballerup, 13 fra Skovlunde, Joe Olsen fra Måløv, de 8 fra Allerød og Herlev, de 6 fra KS og Hedehusene, de 12 fra Valby, Odysseus, Albertslund, Tjalfe, Frederikssund og Frederiksberg samt sluttelig de enkelte repræsentanter fra Gentofte, Glostrup, Lyngby-Virum, Nykøbing Sj., Rødovre, Vanløse, Øbro, Espergærde, Den Danske Bank samt endelig Finn Egon Hansen. Alt i alt 76 - tak for tilslutningen - og god, sportslig turnering.

Hvorledes forsvare vanskelige stillinger?

V. Samuelson

af Paul Keres

I Schachmati i USSR marts 1964 har stormester Paul Keres skrevet en interessant artikel, som vi tillader os at citere:

Hvad er det vigtigste, angreb eller forsvar? Dette spørgsmål kan besvares i relation til ens egen spillestil. Nogle foretrækker direkte angreb, andre et mere solidt forsvarsspil.

Der er naturligvis flere spillere, som foretrækker angreb fremfor et defensivt spil, naturligvis på grund af chancerne for smukke ofre, brillante kombinationer og uventede overfald. Et skarpt angreb er derfor mere tiltalende end et samvittighedsfuldt og omhyggeligt forsvar. Selv om et sådant forsvar krones med succes, så er det ikke videre populært. Dette skyldes naturligvis, at kun slutningen af partiet er baseret på angreb.

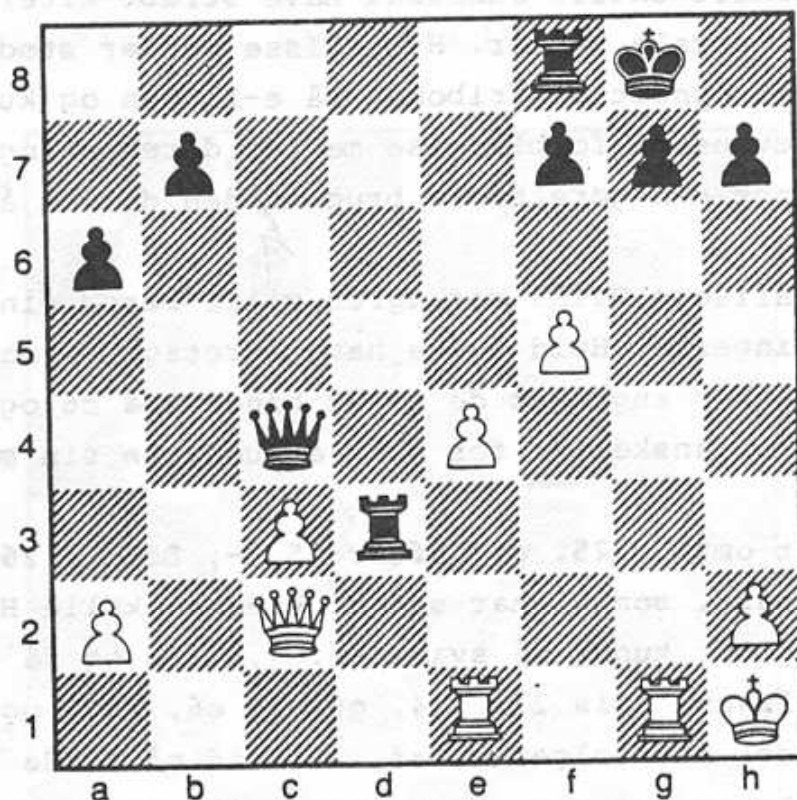
På den anden side må betydningen af et solidt forsvar ikke undervurderes, og en god spiller skal altid stræbe efter at udvikle denne side af spillet.

Mange partier i det forrige århunderede illustrerer overvurderingen af et non-stop-angreb. Enhver spiller stræber efter at gøre sin modstander skakmat. Det er tydeligt, at disse spillere har held med sig, fordi forsvarskunsten i disse dage var lidt ringeagtet. Først i slutningen af det 19. århunderede kan vi notere et antal skakmestre, som var velbevandrede i det defensive spil, som f.eks. de to første verdensmestre W. Steinitz og Em. Lasker.

Efterhånden gik det op for spillerne, at de ikke kunne håbe på at vinde noget mesterskab uden at dygtiggøre sig i forsvaret. Nu til dags ved mange spillere, at et dygtigt forsvarsspil er af vigtighed, ja mere vigtigt end angreb. I tidligere tider var

det muligt at ofre en bonde eller en officer for at få initiativet, men i vore dage må man være mere beskeden. Et offer må give en afgørende fordel, ellers vil forsvaret triumfere.

I denne artikel vil jeg vise nogle eksempler på vanskelige og også desperate defensive stillinger. Læseren vil måske spørge, om det er umagen værd at diskutere disse såkaldte håbløse stillinger. Det er klart, at hvis modstanderen spiller korrekt, så er der intet at stille op, og al modstand må ende med tab. I sådanne eksempler er det netop på sin plads at prøve en sidste fælde, og hvis modstanderen opdager den, så kan partiet altid opgives. Men det er jo ikke altid så mørkt, som det ser ud til. Em. Lasker sagde, at en given stilling er aldrig så dårlig, at den ikke kan forsvares. Praksis har vist, at i de såkaldte håbløse stillinger er der næsten altid forsvarsressourcer. En spiller skal derfor altid have øje for defensive ressourcer og behandle dem med færdighed. Hvis en modstander stadig stilles overfor nye forhindringer, og hvis man sætter en stopper for hans fremrykning, så vil hans koncentration gradvis svækkes, han trættes og chancerne for at han griber forkert bliver stadig større.



Lad os begynde med en gammel stilling fra St. Petersburg 1914, som opstod mellem D. Janowski og O. Bernstein.

Det er ikke svært at se, at Sort har en positionel fordel. Hans officerer er mere aktive, de kontrollerer den eneste åbne linje, og de hvide a- og c-bønder er svage etc. 25. Tg3 vil ikke hjælpe på grund af 25. -, Tf8-d8. Hvids udsigter er derfor sørgelige. Hvor skal han finde en redningsplanke? Vi ved, at Janowski var en dygtig angrebsspiller, mens hans defensive repertoire var meget svagt, så det er ikke mærkeligt, at han opgav efter få træk. Partiet fortsatte: 25. e5?, Dc6⁺ . 26. Tg2, Tf8-d8. 27. Df2, Td2. 28. Dg3, Txg2. 29. Dxg2, Dxc3, hvilket er afgørende. Janowski fortsatte en stund: 30. Dg3, Td4. 31. Dh4, Dc6⁺ . 33. Kgl, h5. 34. h3, Te4. 35. e6, men efter 35. -, fxe6. 36. fxe6, Dxe6. 37. Tf1, Te3. 38. Tf3, Tel⁺ . 39. Kg2, Dxa2⁺, opgav han.

Burde Sort have vundet så let? Jeg vil ikke påstå, at Hvid kunne have reddet partiet. Jeg vil kun vise, hvorledes han kunne have gjort det mere vanskeligt for Sort. I denne forbindelse er det værd at huske, at et skakparti ikke alene er baseret på analyse, men også er afhængig af spillerens karakter. Hvor er Hvids chancer i denne stilling?

Først og fremmest skulle Janowski have stræbt efter at have udnyttet sine centrale bønder. Hvis disse bønder stod på e5 og f5, kunne han have opnået en fribonde på e-linjen og kunne have fremtvunget en gevinst i forbindelse med et direkte angreb på g7. For det andet kunne han gøre bedre brug af den delvis åbne g-linie.

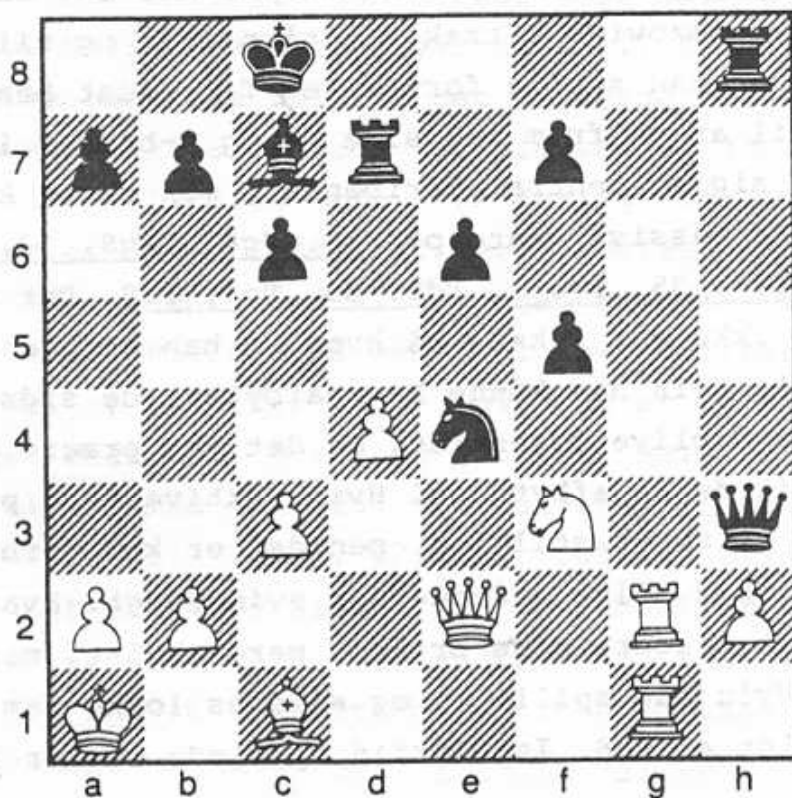
For at neutralisere Hvids modangreb ville Bernstein nok have afbyttet dronningerne. Hvid kunne have foretaget denne afbytning på c6 og derefter angrebet de svage bønder på c6 og a6, og derved gjort det mere vanskeligt for Sort at udnytte sin merbonde.

Behøver vi at omtale 25. e5? Efter 25. -, Dc6⁺ . 26. Tg2 er Hvid allerede fortabt, som vi har set. I stedet skulle Hvid have spillet 26. Dg2. Sort kunne så svare 26. -, Txc3 og få en bonde mere på dronningfløjen. Hvis 27. Te4, g6. 28 e6, Tc7, og Sort vil vinde slutspillet. Det følger heraf, at Hvid må finde et bedre træk, så 25. Dg2, truer med mat. Sort svarer 25. -, Dxc3. (Han kan også spille 25. -, g6, hvilket tilsyneladende er stærkere, men og-

så da kan Hvid forbedre sin stilling med 26. e5, truende med 27. e6 eller 27. Dxb7). Hvid fortsætter med 26. e5, Dc6 (hvis 26. -, g6. 27. e6, og Hvid har et farligt modangreb). Tarrasch vurderer i turneringsbogen stillingen som vundet for Sort på grund af 27. Te4, g6.. 28. e6, Td2! Men naturligvis må Hvid ikke fortsætte et tvivlsomt angreb. I et tårnslutspil vil Sorts opgave blive mere vanskeligt. Nu 27. Dxc6, bxc6, og det er klart, at Hvid har gode modchancer.

F. eks. a) 28. Tg3 med den hensigt at afbytte det ene tårn og derved forsvare sin konges åbne stilling. b) 28. f6, g6. 29. e6, fxe6. 30. Txe6 og yderligere formindske Sorts fordel. Hvis Hvid havde gjort bedre brug af sine ressourcer, ville resultatet af kampen ikke være blevet så klar, eller i det mindste ville sorts opgave være blevet meget vanskeligere.

Situationen er meget værre, hvis der ikke er noget modspil. Det er meget få spillere, som er i stand til at forsvare en sådan stilling, men Em. Lasker var en af dem. Der findes mange eksempler i dårlige stillinger, hvor andre ville have tabt. Her er en sådan stilling, også fra St. Petersburg turneringen i 1914 mellem Lasker og A. Nimzowitsch.



Lasker har ikke spillet så godt i midtspillet og var tvunget til at give en bonde uden erstatning. På den anden side har Sort en merbonde, en godt centraliseret springer og ingen bondesvagheder. Det er derfor klart, at Hvids stilling ikke er misundelsesværdig, og meget få spillere ville have klaret at forsvare den.

Objektivt set synes 27. Sg5 stærkt, men det vil føre til forenkling: 27. -, Sxg5. 28. Lxg5, og afbytningen af officererne forstærker Sorts stilling. Efter 28. -, f4! kan Hvid ikke spille 29. Tf2 på grund af 29. -, Tg8. Hvis Hvid i stedet spiller 29. De4, så 29. -, f3. 30. Tf2, Tg8! og Sort fremtvinger afbytning enten efter 31. Dxf3, Dxf3. 32. Txf3, Lxh2, eller efter 31. Txf3, Dxh2 med fordel.

Lasker valgte en anden fortsættelse, fordi hans stilling ikke er umiddelbart truet og Sort ikke med fordel kan gå frem med sine bønder. Før Sort kan ændre sin plan må han omgruppere sine officerer, hvilket ikke bliver så helt let. På den anden side er Hvids h-bonde dækket, og hans tårne er klar til modangreb, så han drager fordel af, at tiden er gunstig for ham. Partiet fortsatte: 27. a3, a6. 28. Le3, Th8-d8. 29. Ka2. Th8. 30. Kal Th8-d8. 31. Ka2, Te8. Her benyttede Lasker korrekt en afventende taktik, idet Nimzowitsch trak sit tårn frem og tilbage i tvivl om, hvordan han skulle fortsætte. Til sidst bestemte Nimzowitsch sig til at gå frem med sine f- og e-bønder i den hensigt at skaffe sig to centrale fribønder, men dette kan Hvid naturligvis ikke passivt vente på: 32. Tg8, Txg8. 33. Txg8⁺, Td8. 34. Tg7, Td7. 35. Tg8⁺, Td8. 36. Tg7, Tf8. Det vil ses, at Nimzowitsch ikke var sikker på hvordan han skulle realisere sin fordel. Hvis han kunne have afbyttet de sidste tårne, ville hans opgave blive forenklet, og det var præcis derfor, at Lasker undgik denne afbytning. Hvids aktive tårn på g7 har et stærkt greb om Sorts stilling, men det er kun forbigående, thi tårnet kan ikke blive stående der evindeligt. Hvad skulle Hvid gøre for at placere sine brikker mere aktivt, mens der endnu er tid? Hvid kan spille d5 og således lokke ham fra at spille Dh8, fulgt af Tg8. Imidlertid spillede Lasker 37. c4

og Sort svarede 37. -, Sf6? Nimzowitsch må være blevet forvirret over at møde et sådant stædigt forsvar. Men selv Laskers opfindsomhed ville stadig give Sort gode chancer, f.eks. 37. -, Dh8! Hvis 38. Dg2, kan Sort spille enten 38. -, Ld8 eller 38. -, Sf6. Hvis 38. Tg2, så enten 38. -, Sf6 eller 38. -, Tg8, og i alle tilfælde vil Sort vinde. Men intet synes at kunne mindske Laskers strategi. Hvis en spiller ikke kan finde ud af et stædigt forsvar, risikerer han at tabe. Det er med henblik på denne eventualitet, at en god spiller må søge at skabe alle mulige forhindringer for sin modstander, der er mere tilbøjelig til at begå en fejl. En skakspillers motto må derfor være: Kæmp til den bitre ende af al din magt!

38. Lg5. Et svagt træk, og Hvid har allerede angreb. Sort opdager lidt efter lidt at han er i vanskeligheder. Når sådanne situationer opstår, har de en dyb psykologisk effekt på spilleren, som har den bedre stilling. På dette punkt troede Nimzowitsch, at Lasker havde overset noget og efter det selvfølgelig "38. -, Sh5. 39. Th7, Sf4 ville Sort have afbyttet dronningerne med en let gevinst. Bedre for Hvid er heller ikke 39. Le7, Sxg7. 40. Lxf8, Sh5. Derfor spillede Nimzowitsch 38. -, Sh5, hvilket netop var, hvad Lasker ventede på! Det er nu klart, at teksttrækket er en fejl, som koster Sort hele det initiativ, som han havde. Hvis Nimzowitsch var nået til denne stilling fra en bedre, ville han have spillet det nøgterne 38. -, Se5, hvilket ville have sikret alle hans fordele. Efter 39. Le7, Te8. 40. Txf7 ville Hvids officerer være i en farlig stilling, men det er ikke så let at drage fordel af dette. Roligt og stærkt ville være 40. -, Dg4, truende med 41. -, Dg8. Hvis 41. Tf8, Txf8. 42. Lxf8, Sg5! Dårligt ville også være 41. Lb4, hvilket koster materiale efter 41. -, a5 eller 41. -, c5. Det er nu klart, at der ikke var noget bedre for Hvid end 41. Lh4! Hvis nu 41. -, Th8, så kan Hvid flygte med 42. Lf6! Men selv da har Sort stadig et aktivt spil efter 41. -, Dg6. 42. Te7, Tg8, og Hvid har vanskeligere ved at dække truslerne 43. -, Ld6 eller 43. -, Ld8. Værd at notere er også Sorts 41. -, Th8. 42. Lf6, Tg8, truer 43. -, Dg6. 39. Txf7! NNimzowitsch kan ikke modtage dette offer, men han er tvunget til det. 39. -, Txf7. 40. Dxe6⁺, Td7. (40.

-, Kb8 er ikke bedre på grund af 41. De8⁺ - ikke 41. Dxf7, Dxf3! - Ka7. 42. Dxf7, truende løberen). (Hvis 41. -, Ld8 i stedet for Ka7, så 42. Lxd8 truende mat). 41. Se5! Lxe5. 42. De8, remis. Efter 42. -, Kc7. 43. Dxe5, og Sort kan ikke undgå skakkerne. Et pragtfuldt eksempel på et mesterligt for-svar!

Der er mange eksempler fra Laskers partier, som illustrerer hans dygtighed i at forsvare svage stillinger. Man plejer at sige, at Lasker enten var heldige i sine partier, eller at han hypnotiserede sine modstandere. Fra det eksempel, vi har set, er det klart, at det hverken var held eller hypnotisme, som var skyld i det. Lasker var en stor fighter, som plejede at gøre den mest hårdnakkede modstand, og det er derfor han reddede mange tabte stillinger. (Fortsætter)

K-skaknyt

Ved Georg Rasmussen

K-skakspillerne har i sommerens sol og regn arbejdet på livet løs, og en gruppe i basis-klassen er afsluttet med følgende resultat:

1. Lindeskovskolen, Nyk. F. 9½ p.
2. Hørsholm 7½ p.
3. Ballerup 7 p.

De enkeltes score: Claus Christiansen og Kurt Arendt 0 p., Jørgen Hansen, 3 p. og Sigfred Haubro 4 p.

En ny gruppe er startet i samme klasse: Stig Madsen, Jan K. Nielsen, Thomas Nielson og Flemming Skov, og modstanderne er Tårnet, Randers og Århus Skakforening.

3. Divisionsholdet har indtil dato afsluttet 8 partier: Ole Kofod har spillet remis i et parti og tabt et, Johnny Pedersen har vundet et og tabt et, Leo Arnfast har tabt to, og jeg har vundet to. Stillingen ser herefter således ud:

1. Evans, Vejle	7½ p.	83.33%		
2. Jernbanen	6½ p.	59.09%	5. 1946, Randers	3½ p. 35.00%
3. Valby	3½ p.	87.50%	6. Århus	3½ p. 35.00%
4. Ballerup	3½ p.	43.75%	7. Frederikssund	1 p. 16.67%

Fra mesterklassen 1977

Af Flemming Johansen

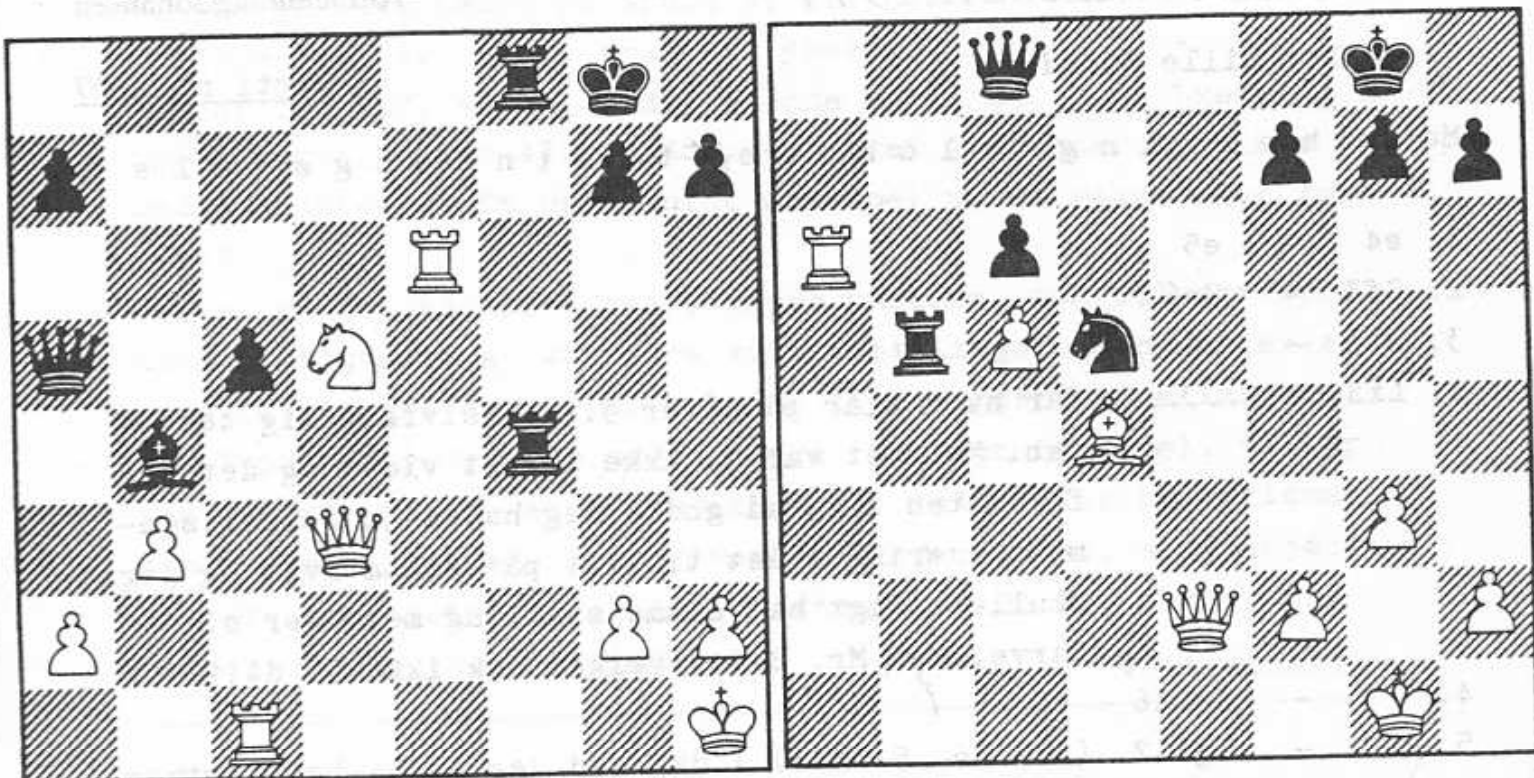
Hvid: Per Bille Sømød.

Parti nr. 107

Motiv: h æ m n i n g, b l o c k a d e, t i l l i n t e t g ø r e l s e!

1. e4 - e5
2. Sf3 - Sc6
3. Lb5 - a6
4. LxS.....Når hvid slår på c6 er 3.-a6 selvfølgelig tempo-
tab. Men det var jo ikke til at vide. Og det var
forresten ikke så godt. Jeg havde jo delv i sam-
me turnering slået tidligt på c6 som hvid og jeg
skulle nødigt ha' samme stilling med hver sin
farve. Men Mr. Sømød vælger nok ikke 5. d4!?
4. - dxLc6
5. c-c - Lg4!?(5.-Ld6 5.-Dd6) I dag ved jeg at 5.-Lg4!? giver
hvid fordel. (En ære, hr. Fischer skal ha'). Men
Mr. Sømød var åbenbart heller ikke klogere.
(9.Sc4(?))
6. h3 - h5
7. d3 - Df6....Sort truer med at rive bondestillingen op. Sam-
tidig er et meget farligt angreb på vej.
8. Sbd2 - Se7
9. Sc4(?).....Der skal spilles 9.Tel. (Kongen får et flugtfelt
på f1). Efter 9.Tel,Sg6 10.d4,Ld6 opstår et kom-
pliceret spil, men Bobby Fischer har vist vejen
med de hvide brikker og til dato trækker hvid
stadig det længste strå selv om det dog er lidt
uklart. Jeg undlader flere varianter.
9. - LxSf3
- 10.DxL - DxD
- 11.gxDf3- Sg6
- 12.Le3 - c-c-c
- 13.Kg2 - Ld6....Hvid har en svag bonde på f3. Hans konge prøver
at dække, men majestæten er jo en udsat figur.
Sorts brikker samarbejder allerede. Og hvis lø-
beren slås, fjernes dobbeltbonden. Det af hvids
modspil d3-d4 forstærker jo min løber.

— O P G A V E R —



9. Vogt - Alexander (Berlin 1962)

Sort er i trækket og truer med et lille snedig træk. Hvilken?

10. Engelbert - Hofmann (Schleusingen 1961)

Hvid spillede Dg4 og chokerede sin modstander så meget at han gav op. Der truer mat på g7 og c8. Havde du spillet videre?

14. Td1 - Thg8.....Sort skal bare spille nøjagtigt. Planen er selvfølgelig spil på h, g og f-linierne. Hvid er allerede hæmmet. 14.-f5 15.exf, Sh4+ 16.Kg3, Sxf5+ 17.Kb2, Tdf8 18.Tg1!

15. Tg1 - Tdf8

16. d4 - exd

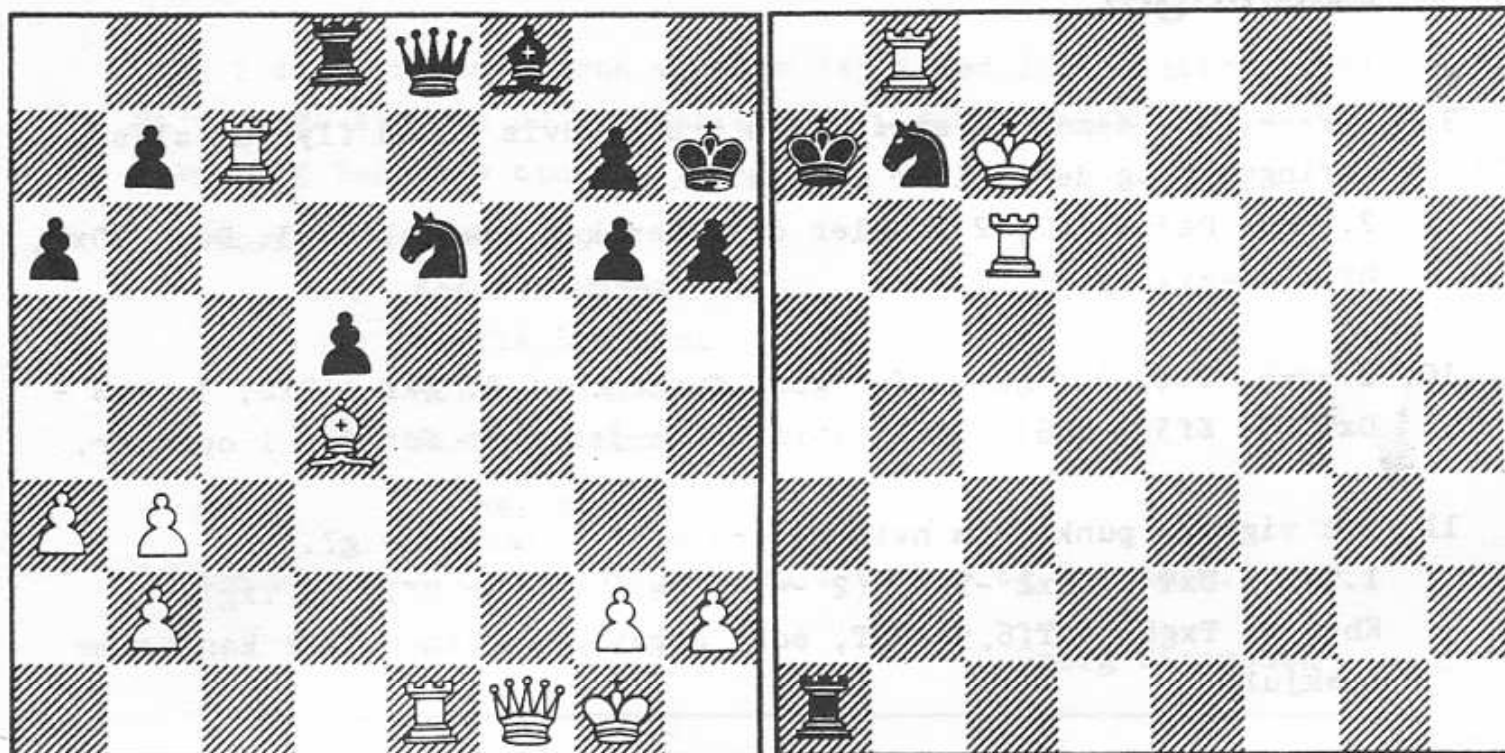
17. SxLd6+ - cxSd6

18. Txd4 - Kc7.....Så blev den farlige løber afbyttet, men hvids problemer er ikke mindre. Han savner modspil.

19. Kh2 - Se5

20. Kg3 - g5

21. Tgd1 - Tg6.....Forsvar og angreb. (f3). De sorte brikker spiller. Blockaden er iøjnefaldende. →



11. Wasjukow - Djurasević (Belgrad 1961)

Hvid er i trækket.

12. Kristinsson - Benedektsson (Island 1961)

Sort er i trækket, befrier springeren og dermed partiet.

- 22.b3 - Tf6
 23.Lc1 - Tg8!
 24.Lb2 - g4!.....Tilintetgørelsen.
 25.hxg - Sxf3
 26.e5? - SxT
 27.exTf6 - Txg4+
 28.Kh3 - Sxc2
 29.a3 - d5!!.....Løberskakken er et slag i luften. Det er mere vigtigt at ha' trækket Tg4-e4.
 30.Td2 - Sel
 31.Te2 - Te4
 32.TxT - dxTe4....Med klar gevinststilling. Springereren er langt overlegen.



Løsninger

9. 1-----, C4, damen og springeren trues. Hvis damen flyttes slås springeren og den bliver mat på fl.
2. bxc, Da3 !!!! , 2 trusler og damen kan ikke slås. 3. Dd1 - DxT, hvid opgav.
10. 1.-----, Tb1, 2. Kg2 - Sf4^r godt funden. (3. gxf - DxD, 3. DxS - DxT. 3. Kf3 - Se6) Husk altid at se jer godt for før i opgiver.
11. Det vigtige punkt som hvid må prøve at besætte er g7.
1. TxS - DxT 2. DxL -TxD, (2 ----, Del⁺ følger Df1) 3. Txg7⁺ - Kh8, 4. Txg6⁺ - Tf6, 5. TxT, sort opgav idet damen ikke kan komme i skjul.
12. 1. ---Sd6, sort drager nytte af at kongen støtter Tb8. Partiet endte remis idet 2. TxS - Tc1⁺, 3 Tc6 - TxT⁺ 4. KxT - KxT. Forkert var Sa 5 idet 2. Ta8⁺ - KxT 3. Ta6 - mat.

33.Kh4 - Kd6

34.Kxh5 - Sd3

35.Ld4 - c5

36.Le3 - b5

37.Kh6.....Helt gak, men 37.Kg4 taber også. (37.Kg4,c4
38.bxc,bxc 39.Ld2,Sxf2).

37. - c4

38.bxc - bxc

39.Kg7 - Ke6

40.Ld4 - Sc1

41.Opg. Sort spiller Se2 og så løber c-bonden. Måske var 3.-,a6 ikke tempotab; på 41.Lxa7 var det jo remis!!

TEKNIK

Igen i den forløbne sæson var der lejlighed for juniorerne til at forsøge sig med de drilske opgaver, som teknikprøverne opviser, og følgende opnåede diplom:

Bronze: Mikkel Gaba
Kenneth Hermansen
Henrik Lahrmann
Morten Mikkelsen
Flemming Skov

Sølv: Jesper Hansen

Hermed har ialt 21 bestået prøven i bronze og 6 i sølv.

Georg Rasmussen

Erindres jan.-febr.nummeret? Det med at ligge lunt i svinget. Desværre dalede temperaturen sådan nogle grader hen imod forårstide. - Nu må vi se at komme til at ligge lunt i svinget lige fra starten, når vi om kort tid skal i gang med holdturneringen - og helst lige så smart som på illustrationen, hvor formanden viser, hvordan det kan gøres!



TRYKT I FORENINGSTRYKKERIET - BALLERUP



Tirsdag kl. 19.30 i Det gl. Rådhus, tlf. 65 19 97
Formand: Georg Rasmussen, 97 04 84
Kasserer: Erik Hansen, 65 31 68
Materielforv.: Ejvind Larsen, 97 33 69
Bestyrelsesmedl.: St. Købsted,
Johnny Pedersen, 65 91 52
Bjarke Stærke, (01) 46 21 25
E. Wernersson, 97 74 63
Claus Christiansen, 97 70 02
Red.: Købsted. I redaktionen V. Samuelson: 97 39 07

OM RATING . . .

Et magisk tal er nittenhundred'
hist på dets dør har mange dundred'!
Tallet virker som den røde klud,
svært at komme ind - nemmere ud!



BALLERUPSKAK

Formanden har været flittig,
her et udvalg fra hans
vittige pen...

⊕

REDACTIONELT

Tag ikke al vor spøg
alvorligt!

Den gl. red.

⊕

Løberen:

Ja, den gik ikke!

⊕

INSERAT

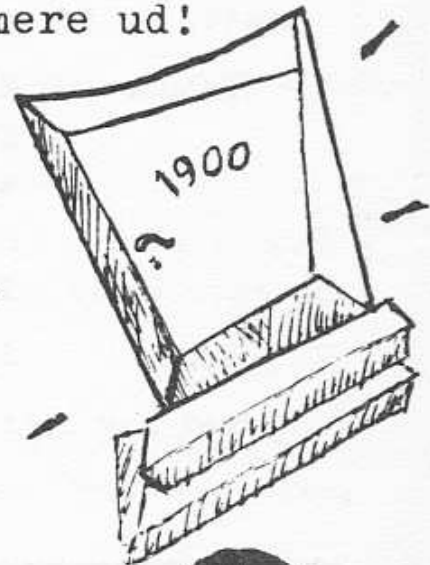
Bliv afstresset med
P & T.

Få en gi-ro konto.
Post-Sigfred
(sign)

⊕

VORT MOTTO

Blad, sved og tårer!
Red.



Tja, indenfor døren
har vi trende,
fra B1 på trappen
også tre svende.
Ved nederste trin
star fire fra B2,
tja, køen er lang,
med kridtede sko!!



Det er bedre at
ønske ting, man
ikke kan få, end at
få ting, man ikke
ødkser.

Visdomsord -

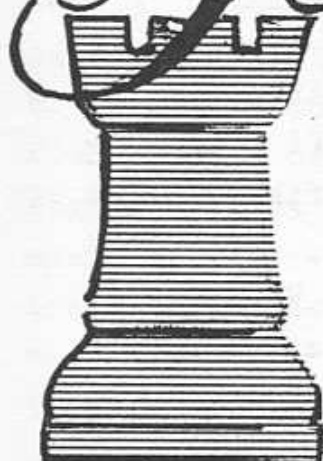
SAGT OM SKAK

Skak lærer én, at man
roligt skal overveje,
om det er en god idé,
eller om man kan finde
på en bedre.

Stanley Kubrick
Filminstruktør.

Tårnet

7. ARG. NOV.-DEC. 1981 5



BALLERUPSKAK

medlemsblad

Klub

TEORI . PRAKSIS . TURNERINGER . PARTIER . REFERATER

Den ny sæson stiller store krav

Sæsonen 1981-82 indledtes 6. okt. med 1. runde efter den på sidste års generalforsamling vedtagne ny form, som følger ratingsystemet. Henrik Rasmussen - beregningschef og turneringsleder - har udtrykt stor tilfredshed med mødeprocenten her efter de første runder - vi må så alle gøre vort til at tilfredsheden bliver vedvarende. - Det skal blive spændende at se, hvem der formår at slutte med så fine tal, at de næste gang skal dyste med de stærkere spillere. Det er nok den almindelige opfattelse, at der er nogle juniorer, der vil sætte sig på seniorer - ikke mindst p. gr. a. den store flid, vore juniorer lægger for dagen. "Smugtræning" 2 à 3 gange ugentlig mellem åbningsinteresserede spillere i denne alder skal give resultater. Iøvrigt meget påskønnelsesværdigt. Giv blot os "gamle" nogle hak i tuden - hvis I kan komme af sted med det. Hov, hvad var nu det? Jo, vi har ikke helt glemt det, må lige nævnes...

Til holdturneringen er i år tilmeldt 3 hold plus 3 juniorhold, og det kan hilses med tilfredshed, at klubben er i stand til at sende så mange unge repræsentanter ud til fremmede klubber, hvilket her vil blive tydet som fremgang for skakken i Ballerup. Så er tilbage kun at ønske at også resultaterne vil vise sig. Med et 1. og et 3. hold som nedrykkere sidste sæson er der noget at indhente. 2. hold gjorde en glimrende indsats, men der skal mere til, venner, hvis I skal vinde uret! God jagt(variant!!!)!

-k-

Pæn runde!

Ballerup II - Skovlunde II (7-1)

Vi havde premiere på holdturneringen mod Skovlundes 2. hold, og vi havde også premiere-nerver, da både Flemming og Leo måtte melde afbud på grund af den sene fremkomst af holdmaterialet. Vi lånte Jørgen Hansen og Erik Hansen på hhv. 8. og 1. bræt og de fik begge en sejr hjemkæmpet. Ligeså godt gik det for Egon, Michael, Jørn samt Hans Henrik, hvorimod Claus og undertegnede fik remis. Vi startede altså med en 7-1-sejr og hvor den lunde. Ellers ikke andet at sige end at Claus og jeg kikkede på varianterne i træningslokalet.

Bjarke.

Resterende referater fra 1. runde følger forhåbentlig senere. (Red.)

Ballerup I - Mladost I (5½-2½)

1. Michael Longfors.....1	5. Otto Larsen.....1
2. Sigfred Haubroe.....½	6. Henrik Rasmussen.....½
3. Johnny Pedersen.....0	7. Verner Samuelson.....1
4. John Bannov.....½	8. Ole Kofod.....1

Rødovre V - Ballerup III (4-4)

1. Stig Madsen.....0	5. Morten Mikkelsen. (R). 1
2. Peter Whitton.....1	6. Lars V. Andersen.....0
3. Kurt Arendt.....0	7. Henrik Lahrman.....1
4. Jan K. Nielsen.....0	8. René Bodin.....1

Dette er samtidig fortegnelse over holdopstillingen som den er tilmeldt unionen. Eneste undtagelse er på 2. holdet, hvor Flemming og Leo spiller på hhv. 1. & 2. brættet samt J.D. Nyegaard, der spiller på bræt 5 på 3. holdet.

Juniørholdene: B-rækken og G-rækken, hvor der i den sidstnævnte er tilmeldt 2 hold.

B.	(I)	C.	(II)	C.	(III)
1. Morten Mikkelsen	1. Bjarke Pålsson	1. Siv Sommer			
2. Thomas Nielsson	2. Jesper Hansen	2. Hans Waldmann			
3. Bo Sommer	3. Bjarne Normann	3. Frank Rasmussen			
4. Flemming Skov	4. Kenn. Hermansen	4. Benjam. Rasmussen			



Den 13. oktober afholdtes ordinær generalforsamling og 35 medlemmer havde givet møde.

Efter formandens velkomst - der naturligt omfattede en særlig velkomst til de nye medlemmer - gik man over til dagsordenen. Til dirigent valgtes enstemmigt Kurt Arendt, der straks gav ordet til formanden for beretning; denne formede sig som en let gennemgang af årets begivenheder i klubben. Ang. vinterturneringen havde der som tidl. været et par frafald og som sådan havde turn. nogenlunde kørt igennem til tiden. M.h.t. onsdagene kunne disse passende bruges til udsatte kampe samt hængepartier, tecriaftener med Claus, ligeledes til partidiskussion for holdene om teori, taktik m.m. - Fra Hvidovre havde man intet hørt ang. venskabsmatchen, der i øjeblikket er 9-8 point i vort favør. - Der havde været pæn tilslutning til koordinerede turn. især fra de yngre. Også hurtigturneringen havde vist god tilslutning. - Ballerupturningens tilmelding havde i år været bedre set end længe. Maske skyldtes det, at man nu havde fundet den rigtige afviklingsmåde. Fra klubben havde deltaget 26 - og med pæne placeringer. - I K-skakken deltog nu 3 hold samt flere enkeltmedlemmer. 1.holdet blev nr. 2 i K-80 med oprykning til 3. div. - Klubbladet var blevet bedre, men også dyrere. - Sluttelig en påmindelse om ikke at anvende de nye ure til lyn, samt huske at aflevere lånt litteratur til det lille håndbibliotek. Form. beretn. vedtoges. Herefter gennemgik Erik Hansen regnskabet, hvorefter fremhæves, at der kun var 120,- kr. i restancekontingent. Regnsk. vedtoges. - Under indkomne forslag vedtoges en kontingentforhøjelse for seniorer, således at årskontingentet ialt andrager 210,- og for juniorer kr.90. M.h.t. pokal-indgraveringen bibeholdes denne, selv om der var røster fremme om at sløjfe denne "bekostelige" affære. - Ang. sponserordning var der flere forslag fremme. Som tidligere var der også i år flere røster fremme om vor P.R.-situation, uden den fandt en tilfredsstillende løsning. Vort besvær med lokalbladene nævntes i denne forbindelse, men måske lidt annoncering kunne hjælpe omtale og spalteplass igennem. Bjarke slog til lyd for en "superturnering" i lighed med vesterhavs dc., men var godt nok klar over det store arbejde, der ligger i et sådant arrangements gennemførelse - opsøgning af sponsorer m.v. - Jørgen Hansen efterlyste en større ansvarsfølelse m.h.t. oprydning - ikke mindst fra visse best.-med-

lemmers side, der nogle gange havde efterladt egne spillerekvisitter! Lidt snak om urene, hvor nogle mente, der burde anskaffes flere, udmundede i, at man nok kunne vente lidt med det.

Herefter gik man over til valg. På valg var Georg Rasmussen, der genvalgte; Einar Wernersson ønskede at udtræde grundet aftenskolearbejde, her valgte i stedet Henrik Lahrman - samt Johnny Pedersen, der genvalgte. Suppleanter: Michael Andersen og Eivind Larsen genvalgte og som revisor genvalgte Kurt Arendt, som rev.-suppl. genvalgte Fr. Blom Hansen. - Herefter afsluttedes generalforsamlingen.

BALLERUP-TURNERINGEN

Ballerupturneringen 81 havde samlet 78 spillere med en mesterklasse i spidsen. Det var en mærkbar stigning i antallet af spillere, men som helhed forløb det praktiske arbejde gnidningsløst. Jeg havde påtaget mig arbejdet faktisk uden tilsagn om nogen hjælp, men uden en meget stor praktisk indsats fra Henrik Lahrman, Inger og Jørgen Hansen samt John Larsen fra Skovlunde og med ratingarbejdet fra Henrik Rasmussen, havde jeg kørt sur i det. Jeg vil lige nævne inden jeg går over til præmietagerlisten, at det var mit indtryk, at vore lokale spillere havde meget fine resultater med hjem for de flestes vedkommende. Præmietagere: Mesterklassen.

1. Kim Petersen, KS.....4½ p.
- 2.-3. Sigfred Haubroe, Ball....4½ -
- 2.-3. Claus Nerlov, Fr.sund...4½ -

- Basis 1: 1. Per Jensen, Skovlunde
2.-3. Verner Samuelsen, Ballerup
2.-3. Johnny Pedersen, Ballerup

- Basis 2: 1. Kenney Kjærsgaard, Ballerup
2. Poul Erik Petersen, Ballerup

- Basis 3: 1. Hans Henrik Hansen, Ballerup
2.-3. Egon Madsen, Ballerup
2.-3. J.K. Jensen, Albertslund

- Basis 4: 1. Klaus Jakobsen, Herlev
2. Klaus Ruhnau, Skovlunde

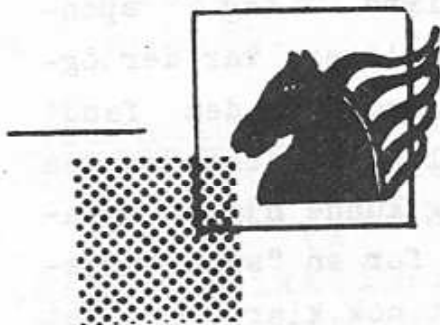
- Basis 5: 1. Michael Andersen, Ballerup
2. Michael Rasmussen, KS.

- Basis 6: 1. Jens Alsbirk, Tjalfe
2. Stig Madsen, Ballerup

- Basis 7: 1. Morten Mikkelsen, Ballerup
2. Rene Aagaard, Allerød

- Basis 8: 1. John Larsen, Skovlunde
2. Fini Gjerløv, Lyngby-Virum
3. Kim Jonassen, Skovlunde
4. Kim L. Petersen, Tjalfe

-Bjarke



OPLEVELSE FRA BALLERUPTURNERINGEN 1981

Ballerupturneringen er over for denne gang med de glæder og skuffelser for den enkelte som følger med. Min broder nævnte for mig for snart mange år siden, at skakspillere generelt er dårlige tabere. Personlig har jeg været ude for et par stykker, der kan henføres under denne kategori. Måske har jeg heller ikke selv altid taget et nederlag efter recepten, tab og vind med samme sind, jeg husker det ikke. Det kan selvfølgelig være svært at styre sit temperament, hvis man laver en "buk" i en gevinststilling. Den slags kan de fleste sikkert bære over med, uden at det tages særlig højtidligt. Værre bliver det såfremt en modstander forsøger at vinde sit parti ved skrivebordet.

En af mine venner var pludselig afgået ved døden, hvorfor jeg var nødt til at rejse til Jylland midt i turneringen og derfor måtte sende afbud til kampene i en Week-end. Med den ene af mine modstandere blev aftalt at udsette partiet, og datoen skulle aftales ved næste spillerunde, d.v.s. den førstkommende tirsdag. Min anden modstander kunne jeg ikke få fat på, men forventede at også vi kunne aftale ny dato når vi mødtes. Det skal dog nævnes, at turneringslederen havde fået besked om mine afbud og at nye datoer ville blive aftalt. Det viste sig muligt for mig at spille om søndagen, hvorfor jeg kontaktede min modstander søndag formiddag. Han var ikke særlig interesseret i at spille kampen ifølge turneringsplanen, idet han havde planlagt noget andet arbejde for dagen. Det er jo altid ærgeligt hvis man får ødelagt sit program for dagen, så jeg henholdt mig til vor aftale om at vi tirsdag kunne aftale en ny dag. Han nægtede nu at spille en anden dag, trods vor aftale. Jeg forlangte derfor at kampen skulle spilles ifølge turneringsplanen. Senere erfarede jeg at han havde ringet til min søn (efter min afrejse til Jylland) og meddelte at han ikke ville spille nogen anden dag og at han betragtede kampen som vundet. For at gøre det hele endnu mere groteskt, kontaktede han turneringslederen for at undersøge om jeg havde krav på at få kampen spillet, om ikke han havde vundet uden kamp. Ved ankomsten til spillelokalet opdagede jeg at jeg havde tabt den kamp, der skulle have været spillet om lørdagen.

Jeg må med det samme erkende at mit temperament nu kom op på kogepunktet og derover. Det var ikke småting jeg fik rablet af mig, trods energiske forsøg fra flere om at tage det roligt. Jeg skal ikke her på tryk gengi-

ve mine meninger eller de anvendte udtryk, jeg tror ikke det vil pynte på bladet. Men hvad der dengang blev sagt om og til mine modstandere, mener jeg også idag. Mit raseri resulterede i, at jeg forlod spillelokalet med den hensigt ikke at gennemføre turneringen. En cykeltur på 2-300 meter i

plask-øsende regnvejr var dog tilstrækkeligt til at få mit temperament et godt stykke under kogepunktet, og resultatet blev at jeg vendte om, drivvåd, for at gennemføre turneringen som planlagt. Den bedste straf jeg kunne give min modstander ville jo være at han tabte, ellers havde han jo opnået det han ville. Og han fik sin fortjente straf.

Igennem mit snart lange liv med skak, siden mit 12. år, har jeg aldrig været ude for en lignende oplevelse, og jeg håber ikke på en gentagelse. Såfremt der er unge mennesker, som går rundt med en stormester i maven, så husk, det bliver man ikke ved skrivebordet.

V.S.

K-skaknyt

Ved Georg Rasmussen

EUROPATURNERINGEN M E S T E R K L A S S E N Af Fl. Johansen

Jeg har nu afviklet 2 partier og har $1\frac{1}{2}$ point. Følgende parti, vi skal se, er teoretisk interessant. Allerede i 5. træk afviger min modstander fra kendt teori. Tanketorsk eller eksperiment? Det er en god idé at sikre sig sine åbningstræk ved at følge kendte partier. Altså "lige" konstatere at sådan har mange andre spillet før (sikkerhedsnet).

Partiet er mod W. Bijl, Holland, og de første 6-7 træk har jeg tidligere beskrevet. Åbningen er grümfeld-indisk; dette skarpe våben benytter jeg nu, da jeg tidligere har været for forsigtig.

Hvid: W. Bijl Sort: Fl. Johansen

1.d4-Sf6

Parti nr. 108

2.c4-g6

3.g3.....Nu igen! Jeg fik bank af Ib Jensen, Helsingør i landsholdsklassen 1979 med varianten. Men jeg har forstærket mit spil.

- 3.-d5
- 4.cxd-Sxd5
- 5.e4?!.....Hvor står det? 5.Lg2-Lg7 6.e4 er kendt teori.
- 5.-Sb6
- 6.Le3.....Befrielsestrækket c7-c5 truede allerede. Det er jo godt med en stærk c-bonde, ikke sandt!?
- 6.-Lg7
- 7.Sc3-c-c-.....7.-c5 8.dxc-LxS⁺ 9.bxLc3-DxD⁺ 10.TxD-Sa4
11.Lb5+-Ld7 12.TxL! ±
- 8.f4-Sc6!?
- 9.d5-Sb8.....9.-Sa5? 10.LxSb6-axLb6 11.e5!
- 10.a4.....10.Lg2 frigør jo c4.
- 10.-e5!?!.....10.-c6!?
- 11.a5-Sbd7
- 12.f5-gxf5
- 13.exf-c6
- 14.d6(?).....Udvikling, hvis jeg må be', men stillingen er allerede vanskelig for hvid.
- 14.-c5
- 15.Lg2-Sc6
- 16.LxS?.....Et bedre træk findes vel næppe. Hvid er selvfølgelig nu klar over variantens ubrugelighed. Men i dårlig stilling sker jo alt.
- 16.-bxLc6
- 17.g4
- 17.-e4!!.....Eller også fik han ikke dette med.
- 18.g5-LxS
- 19.bxLc3-Se5
- 20.f6-Lg4!?!....Vi skal lige holde fru majestæt fra h5. Hvid forsøger alligevel at komme derhen for at få "mattrassel" efter Dh5-h6.
- 21.Da4.....På 21.Dd2 havde jeg planlagt følgende offer. 21.-Sd3⁺
22.Kf1-Dxd6 23.h3-Tb8! 24.hxLg4-Tb2 - samt Dg3.
- 21.-Te8
- 22.h3-Lh5
- 23.Td1-Sd3+
- 24.TxS-exTd3
- 25.Dh4-d2+
- 26.Opg.

Når teorien slutter, det vil sige at praksis fra mesterpartier op-
hører, skal man jo til at bruge sit eget hoved. Brikkerne er kom-
met i spil; der er opstået en stilling. Fra studierne i åbnings-
spillet har man medtaget nogle ideer og retningslinier. Stillin-
gen har fået nogle krav.

Lad os starte med at nævne flere gode regler.

- 1) Arbejd lidt med stillingen hver dag. Finder man ikke formen, så vent.
- 2) Har man en fordel, så husk at denne fordel kan overflyttes evt.
- 3) Man kan også angribe "tomme felter".
- 4) Man skal skabe sig noget modspil.
- 5) Man skal arbejde med de krav, stillingen sætter. Man skal arbejde med de krav, centrum sætter.

Så går vi tættere på. I modtager et træk og pludselig er det slut med teorien. Nu er I på egne ben. Nu skal den rigtige plan findes. Stillingen puttes ind i datacentralen.

I har journalbogen fremme, nu skal vi dybt ned i stillingsproble-
merne. Lad os se på:

- 1) Rokaden Der skal findes et gemmested til kongen (altså rocka-
den), hvis dette ikke allerede gjort.
- 2) Reserven Stødtropperne (som regel f og c bønder) skal behand-
les om et evt. fremstød.
3. Bunden opgave Man noterer sig de brikker, som evt. har fået
en særlig opgave.
- 4) A.M.T. (Alle mulige træk). Man opskriver samtlige træk i
stillingen, kun helt vanvittige træk undlades. Start
med bunden f.eks. helt ude til højre. Så officererne
en efter en; alle deres muligheder. Det bliver måske
25 træk. Brug tid her. Forsøg at få en idé.
- 5) "Fra spionen" Også modstanderen har nogle manøvrer - skriv
dem op.
- 6) Centrumanalyse Husk en centrumstruktur, den bestemmer spillet.
Få et overblik over netop centrum i stillingen her.
- 7) Elementerne Elementerne er stillingens kendemærker, såsom
aben linie, majoritet på dronnongefløjen, løberparret,
isoleret d4-bonde, fribonde osv.
- 8) Operationer Operationerne er palagte opgaver for bønder og offi-
cerer. Blokkør, forpostspringer, overdækningsopgaver,
binding m.m.
Jeg har ca. 35 elementer at arbejde med nu og fører
stadig flere til. (Ved gennemspilning af partier bl.a.)
- 9) Sammenfatning fra foregående træk.

Alt dette skal nu gi' nogle ideer. Man skal nu lægge en plan og helst den rigtige. Passer stillingen ikke til nogle af de elementer, man har, kan et par træk måske hjælpe. Men pas på med at overdrive. Stillingskrav skal respekteres. Man får intet forærende. En isoleret d4-bonde f.eks. sætter krav. Det gør mange af elementerne. Det er her vi skal ha' lidt teorihjælp.

Hver eneste gang jeg gennemspiller et parti sætter jeg det i bås ved et af elementerne. Jeg har gennemspillet mindst 1000 partier, ikke alle naturligvis, har teoretisk interesse. - Og nu kan jeg slå op i lignende stillinger - lære - studere - og analysere.

Kan I huske, jeg sagde noget om analyseinitiativ?

Man arbejder sig forud, man analyserer under postgangen. Smid kortet i postkassen (på posthuset) kl. 23.00 - så går der to dage!

Er I ved at falde i søvn, det går ikke, for nu skal der analyseres! Og varianterne skal køres helt ud. Det er nok her det kniber. Man må selvfølgelig skønne af og til. Men når varianterne er klar, element m.m. nedskrevet, ja, så er det først afsted med kortet. Og så snart en variant brydes (og det skulle gerne sige - svagere træk) så forfra med datacentralen.

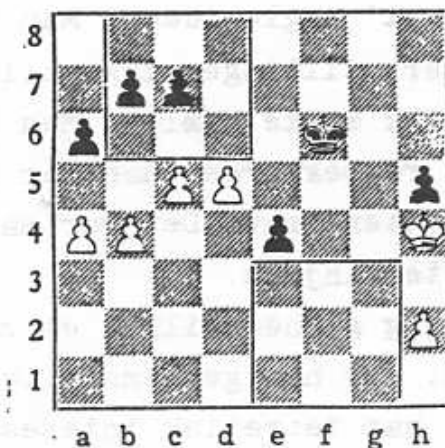
KVADRATET

af John Tornerup

Hvis man - før man studerer nedenstående slutspil - opstiller følgende stilling: (Hvid) Kh4, Bb5. (Sort) Ke5, opdager man snart at partiet er remis, da sort efter 1. b5-b6 med 1. ---, Kd6 kan nå den hvide bonde og erobre den akkurat på forvandlingsfeltet b8.

Det samme ville ske hvis man går ud fra denne stilling: (Hvid) Kh1, Bb2. (Sort) Kg3. F. eks. 1. b2-b4, Kg3-f4. Sort trækker dermed ind i kvadratet (f4-b4-b8-f8) og når bonden således: 2. b4-b5, Kf4-e5. 3. b5-b6, Ke5-d6. 4. b6-b7, Kd6-c7. 5. b7-b8, Kc7xb8. Havde den sorte konge i begyndelsesstillingen stået på h3, kunne bonden ikke indhentes, da kvadratet - hvori bonden befinder sig - er udenfor den sorte konges rækkevidde. Efter disse eksempler går vi over til diagramstillingen, som opstod i Københavnsturneringen.

- | | | |
|-----|--------|--------|
| 38. | b4-b5! | a6xb5 |
| 39. | a4xb5 | Kf6-e5 |
| 40. | d5-d6! | c7xd6 |
| 41. | c5-c6 | b7xc6 |
| 42. | b5-b6 | --- |



Hvids spil er ud fra læren om "kvadratet", og man ser nu at sort på grund af bonde - d6 ikke kan bedre kvadratet og dermed indhente bonden. (Kvadratet gælder her forholdet mellem den sorte konge og den fjerneste hvide bonde (b-bonden).)

Det fulgte således:

- | | | |
|-----|---------|-------|
| 42. | --- | e4-e3 |
| 43. | Kh4-g3! | --- |

Hvid trækker ind i kvadratet!

- | | | |
|-----|--------|----------|
| 43. | --- | Ke5-e4 |
| 44. | b6-b7 | h5-h4 |
| 45. | Kg3-g2 | Ke4-d3 |
| 46. | b7-b8D | Opgivet. |

I et bondeslutspil med gensidige fribønder skal man være klar over om kongen i rette øjeblik kan indhente en flygtende fjendtlig fribonde. Man kan holde sig til følgende regel: Er man i træk og med kongen kan trække ind i det kvadrat som dannes af den forfulgte bondes standfelt og forvandlingsfeltet, kan man nå denne. Man ser tydeligt at hvid har en betydelig fordel i den garderede fribonde, men det kan være vanskeligt at omsætte fordelene til gevindst. F. eks. 1. Kh5 nytter ikke p.gr.a. svaret Kg7!

Hvorledes skal sagen så gribes an?

Jo, hvid må angribe bonde - f6, men sådan at han samtidig holder øje med den sorte h-bondes forfølgelseskvadrat (bondens forfølgelseskvadrat i udgangsstilling er som afmærket).

Hvid trækker:

1. Kh4-g4 Kg8-f8

Hvis 1. ---, Kg7, så 2. Kh5! og vinder.

2. Kg4-f4 Kf8-e8

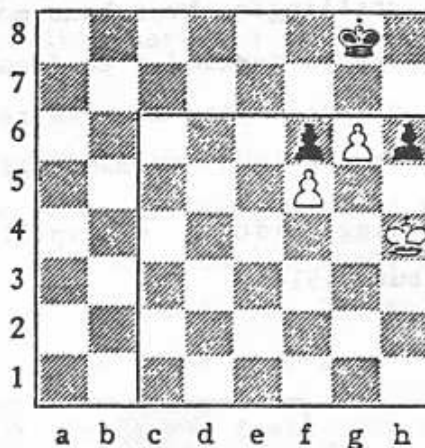
3. Kf4-e4 Ke8-f8

4. Ke4-d5 Kf8-e7

5. Kd5-c5 Ke7-e8

6. Kc5-d6 Ke8-f8

7. Kd6-d7! ---



Hvid går pludselig frem udenfor reglerne og spiller ubekymret på at få fat i bonde - f6 ved træktvang, som om bonde - h6 slet ikke eksisterede! - Hvad så? Sort kan jo spille 7. ---, h5, og den hvide konge kan ikke nå ind i forfølgelseskvadratet. Svaret er 8. Ke6 (truer med Kd5 og dermed at være i kvadratet), h4. 9. Kxf6, h3. 10. g7, Kg8. 11. Kg6, h2. 12. f6, H1D. 13. f7 mat! Man ser altså at sorts 7. træk - h5 taber. Han fortsætter derfor med:

7. --- Kf8-g8

8. Kd7-e7 Kg8-g7

9. Ke7-e6! h6-h5

10. Ke6-d5 Kg7-h6

11. Kd5-e4 Kh6-g7

12. Ke4-f4 Kg7-h6

13. Kf4-g3 Kh6-g7

14. Kg3-h3 Kg7-h6

15. Kh3-h4 ---

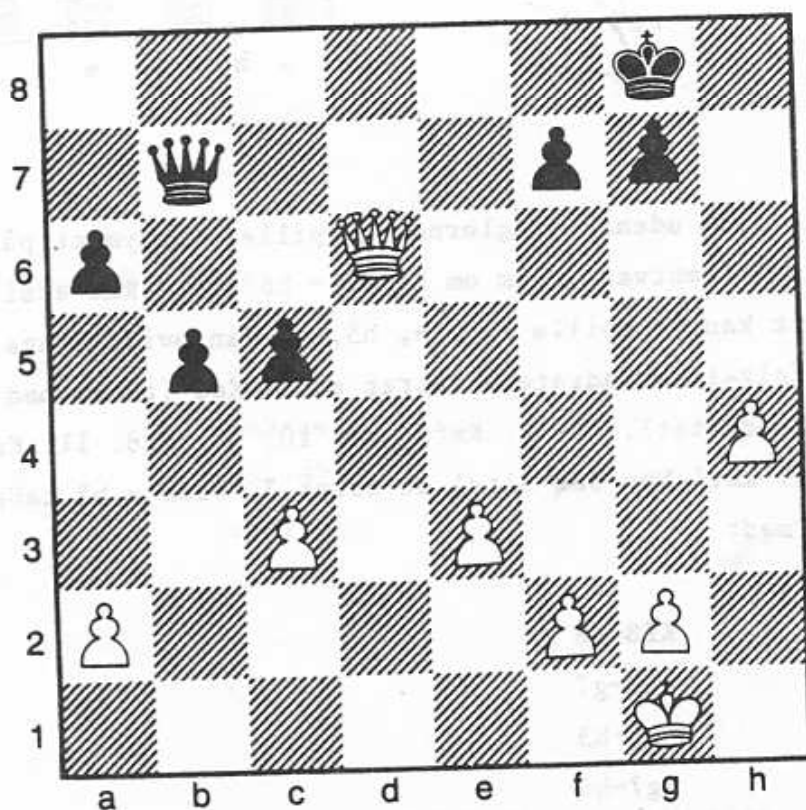
Hvid erobrer så bonden - h5, hvorefter han atter lader kongen spadsere til e6 og vinder.

Hvorledes forsvare vanskelige stillinger? (2) V. Samuelson

Der har naturligvis været andre mestre, som var eksperter i forsvar. Selvgølgelig kan vi ikke fortælle om den alle i denne artikel, og det er heller ikke min hensigt at gøre dette. Imidlertid må vi ikke glemme J.R. Capablanca, når vi taler om forsvaret af vanskelige stillinger.

Vi har set, at Emanuel Lasker var berømt for sin defensive teknik i komplicerede stillinger, hvor hans modstander havde en klar fordel, men Capablancas styrke lå derimod i en fremragende behandling af vanskelige slutspil. Han drog altid nytte af alle ressourcer i et givet slutspil med den konsekvens, at der ikke var mange af hans modstandere, som kunne vinde over ham.

Lad os kigge lidt på slutspillet fra partiet Rubinstein-Capablanca, St. Petersburg 1914.



af Paul Keres

Det er tydeligt, at alle fordele er på Hvids side i dette slutspil med dronning og bønder. For det første har Hvid en bonde mere, men dette er ikke den vigtigste faktor. Vi ved, at en fribonde i et sådant slutspil spiller en stor rolle og ofte er rigelig erstatning for modpartens materielle fordel. For det andet er Hvids dronning mere aktiv og har større kontrol i centrum. For det tredje er den hvide konge godt placeret. Hvorledes kan Sort nu fortsætte i denne vanskelige stilling? Det ses, at 27. -, c4 er det nærliggende træk, fulgt af b4 med trussel om at skaffe sig en fribonde. Men efter 27. -, c4. 28. f3 (kontrol over det sidste centralfelt) og hvis 1)

28. -, a5. 29. Dd8+, vinder denne bonde; eller 2) -, b4. 29. cxb4, Dc8.
30. Dd2, c3. 31. Dc2, Dc4. 32. a3 er dårligt for Sort. Det er derfor klart
at Sort efter 28. f3 ikke kan fortsætte passivt, idet 29. a3 giver Hvid en
åbenbar fordel. Derfor spillede Capablanca:

27. -, b4.

Han er parat til at ofre en anden bonde for at skaffe sig en fribonde, f.eks.
28. cxb4, Dxb4! 29. Dxa6, c4 og Hvid har nu ikke mere end remis.

28. Dxc5?

Bedre er 28. c4, og hvis 1) 28. -, a5. 29. Dd8+, eller 2) 28. -, b3. 29.
axb3, Dxb3. 30 Dxa6 og Sort mister en bonde uden erstatning. Hvad kunne Ca-
pablanca gøre her? Lad os analysere 28. -, De4. Hvis nu 29. Dxa6, så ikke
29. -, Db1+. 30. Kh2, Dc7. 31. Dc8+, fulgt af 32. Dxc5, men 29. Kh7! og det
er vanskeligt at se hvorledes Hvid kan forstærke denne stilling.

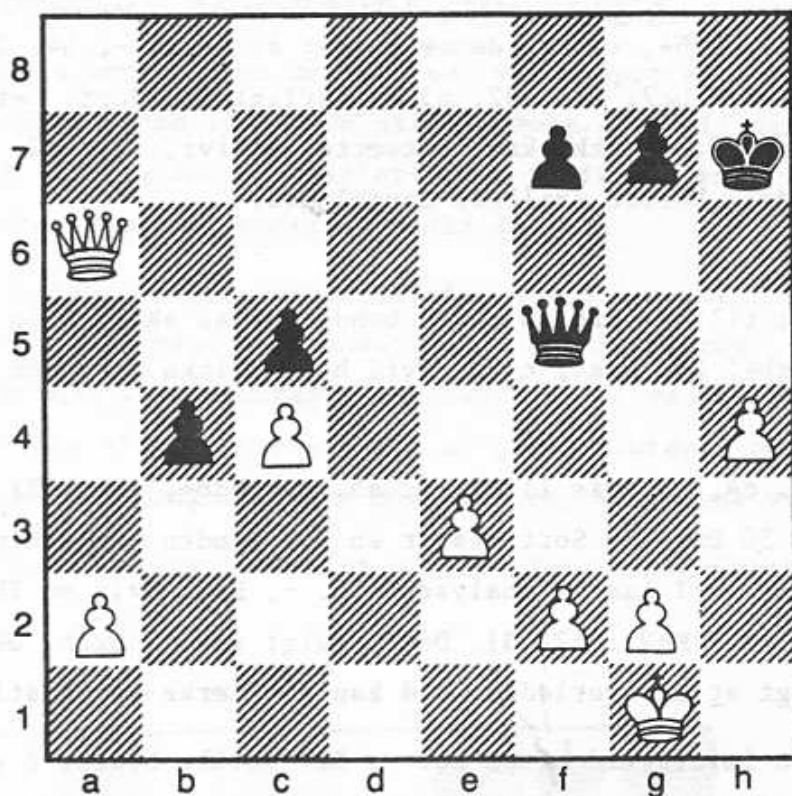
Men Hvid kan imidlertid efter 28. -, De4 spille bedre, f.eks. 29. Dxc5,
Db1+. 30. Kh2, Dxa2. 31. Dxb4, Dxf2. 32. De7, og den hvide c-bonde kan
ikke hindres i at gå i dronning.

Sort har dog et alternativ i 28. -, Dh2. Nu fører 29. g4 (29. Dd8+, Kh7.
30. Da5, De7! 31. Dxa6, De4 til en stilling, som vi allerede har analy-
seret), a5. 30. h5, a4. 31. g5 og Sort er i stand til at gendrive Hvids
angreb med 31. -, b3. 32. g6, Da8. 33. axb3, a3; og hvis 34. Dd7 (eller
34. De7) så 34. -, a2!

Lad os nu kigge på en tredje og meget bedre fortsættelse for Sort: 28.
-, Dc8 tvinger Hvid til at svare med 29. Db6 med henblik på truslen 29.
-, a5. Selvfølgelig har Sort her ikke tid til at spille 29. -, Kh7, fulgt
af 30. -, Df5 på grund af 30. e4. Derfor spiller Sort straks 29. -, Df5,
og hvis 30. Dxa6, så Kh7!

I denne stilling er det ikke let at vurdere to ekstra bønder f.eks. 31. →
Da5, Db1+. 32. Kh2, Df5, eller 32. -, Db2, og det er vanskeligt at se,
hvorledes Hvid skal forsvare Bf2. Imidlertid er efter 31. Da5, De5 meget
stærkt, idet det truer 32. -, Dal+ og 33. -, b3. (32. Da4, Dal+ fører til
en allerede analyseret stilling). Hvis Hvid i stedet for 31. Da5 spiller
det farlige 31. Da7 har Sort også modspil:

For det første kan han spille 31. -, f6 fulgt af 32. -, De5. For det andet
31. -, De5. 32. Dxf7, Dal+. 33. Kh2, Dxa2. Og som det ses af analysen har



Sort også gode chancer efter 34. c4. Imidlertid har vi nu demonstreret alt dette, og det er skade, at Rubinstein ikke spillede 34. c4, så vi kunne have fået bevis for Capablancas store defensive teknik.

28. -, bxc3. 29. Dxc3, Db1+. 30. Kh2, Dxa2.

Nu er Sorts forsvar mere enkelt. Han har en fri bonde og angriber også Bf2.

31. Dc8+, Kh7. 32. Df5+, g6. 33. Df6. a5.

Her er Sorts stilling så stærk, at han prøver at spille på gevinst. 33. -, De6 er tilstrækkelig til remis.

34. g4, a4. 35. h5, gxh5.

Det er nu klart, at Sort ikke kan fortsætte spillet på gevinst: 1) 35. -, De6?. 36. hxg6+, 2) 35. -, a3?. 36. h6, Kxh6? (bedre var vel 36. -, Db2!) 37. Dh8+, Kg5. 38. Kg3 og Hvid gør mat.

36. Df5+.

Rubinstein opgiver nu også sin hensigt om gevinst og fremtvinger remis, thi hvis 36. gxh5 - så De6! og der er fare for, at Hvid kan tabe.

36. -, Kg7. 37. Dg5+, Kh7. 38. Dxd5+, Kg7, remis.

Og således har Capablance ved et dygtigt forsvar fået remis i dette tvivlsomme slutspil.

BANKO

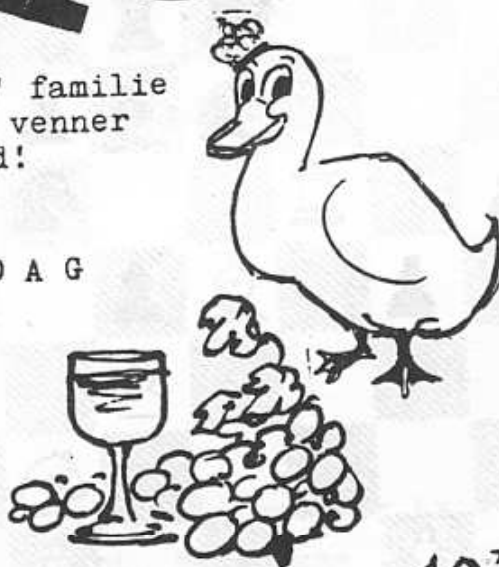
spillet

Ta' familie
og venner
med!

A F H O L D E S I . Å R T I R S D A G

1 5 . D E C E M B E R

O g s o m t i d l i g e r e m e d
d e t h e l t k o l l e s s a l e
o p b u d a f l æ k k e r i e r



Sæt brikkerne på plads straks fra starten k l o c k k e n

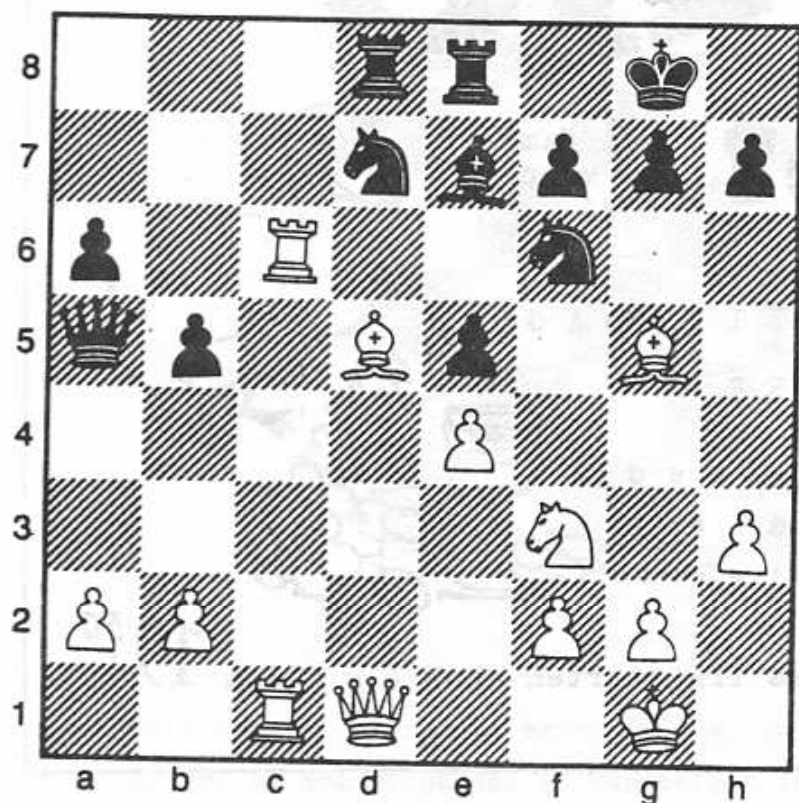
19³⁰

Sæson-program

Nov. 24: Hængepartier
Nov. 29: Juniorstævne
Dec. 1: Vinter 4.r
Dec. 8: Hold 3.r
Dec. 15: Bankospil
Dec. 22: Lukket
Dec. 29: Lukket
Jan. 5: Vinter 5.r
Jan. 12: Hold 4.r
Jan. 19: Vinter 6.r
Jan. 26: Udsatte m.v.
Feb. 2: Hold 5.r
Feb. 9: Vinter 7.r
Feb. 16: Udsatte m.v.

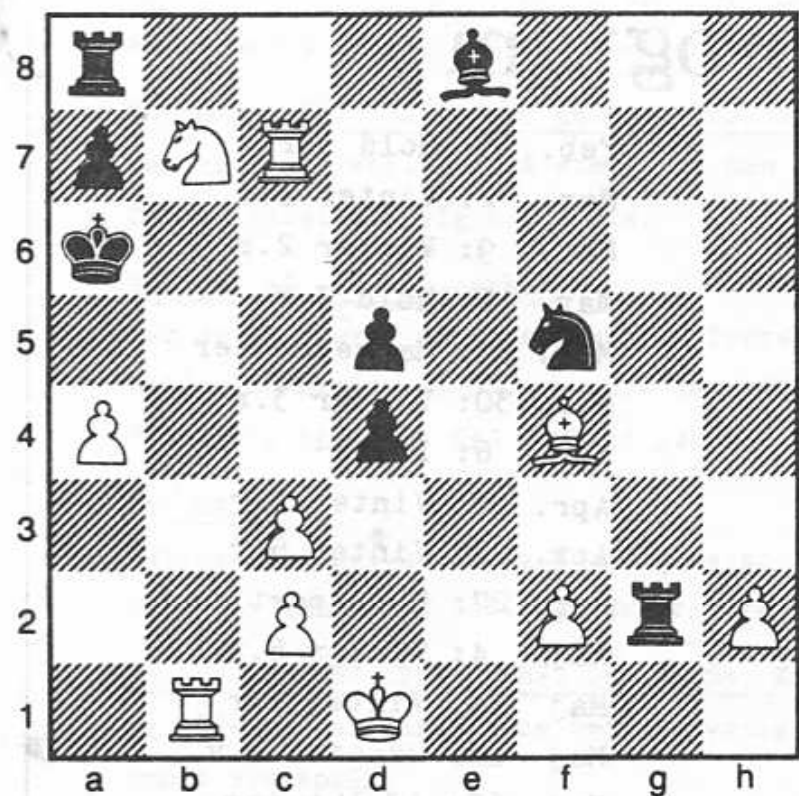
Feb. 23: Hold 6.r
Mar. 2: Vinter 1.r
Mar. 9: Vinter 2.r
Mar. 16: Hold 7.r
Mar. 23: Hængepartier
Mar. 30: Vinter 3.r
Apr. 6: Påske
Apr. 13: Vinter 4.r
Apr. 20: Vinter 5.r
Apr. 27: Hængepartier
Maj 4: Vinter 6.r
Maj 11: Vinter 7.r
Maj 18: Udsatte m.v.
Maj 25: Afslutning.

— O P G A V E R —



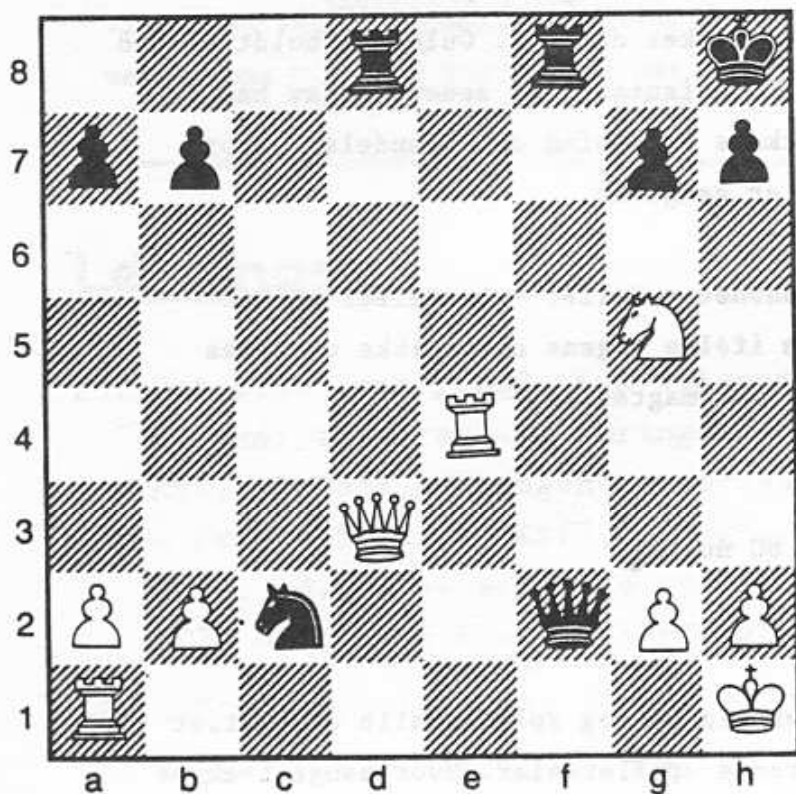
13. Tal-Unzicker
(Stockholm 1961)

Hvid trækker og afslutter partiet elegant.



14. Ivkov-Portisch
(Bled 1961)

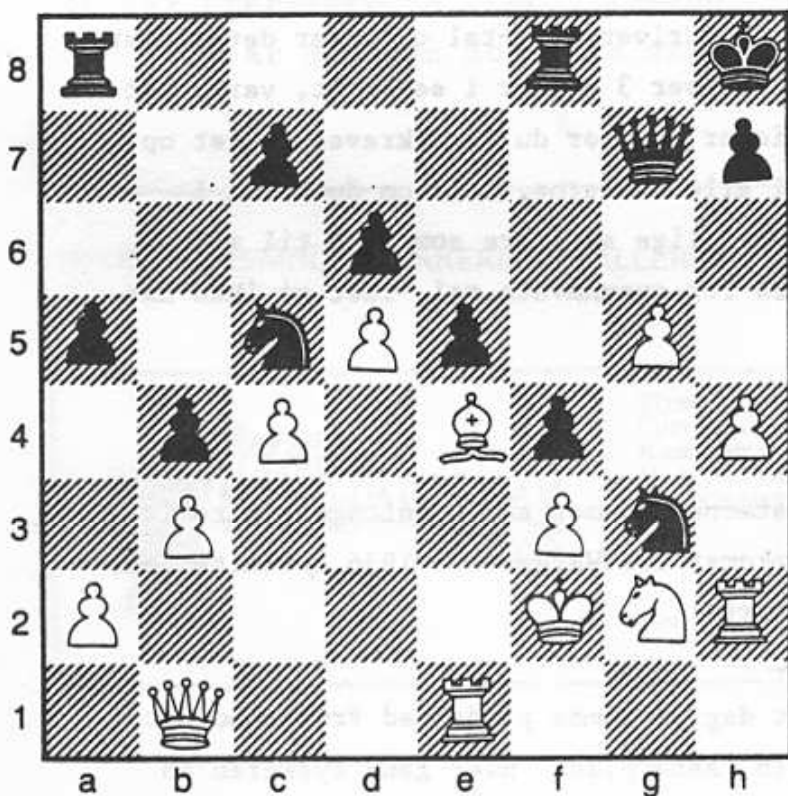
Hvid trækker og tvinger modstanderen til at opgive.



15. Travnicek-Janata
(Prag 1961)

Tilsyneladende er hvid for-
tabt, både dame og tårn (a1)
er truet. Men kun tilsyne-
ladende.

Hvid trækker.



16. Morales-Dr. Lehmann
(Schach-Olympiade
Leipzig 1960)

Sort trækker og skaffer
sig adgang til den
barrikaderede
konge.

Kuriositeter

Skak og matematik.

Gennem årene er der mange som har befattet sig med problemet:

Skak og matematik. Den norske matematiker dr. A.S. Guldberg holdt i 1868 fem foredrag ved Universitetet i Kristiania. 2 år senere udgav han en lille bog under navnet "Matematikkens betydning og anvendelse" hvor indholdet af disse frem foredrag er gengivet.

I det første foredrag som bærer navnet - Tallet - fortæller han at samtlige kombinationer i skak kan ifølge sagens natur ikke udregnes nøjagtigt. Selv matematikken står her magtesløs!

Men her er det omtrentlige tal!

Tallet er 1121 efterfulgt af ca. 80 nuller.

Et langt regnestykke.

Tænk dig at to skakspillere sætter sig ned og spiller alle de partier gennem som kan opstå med de nuværende spilleregler. Hvor mange træk er der tilsammen gjort, når disse partier er færdigspillet?

Du får det omtrentlige tal, hvis du skriver et 1-tal og efter det sætter 100 billioner nuller. Selv om du skriver 3 nuller i sekundet, varer det 100.000 billioner billioner billioner år, før du har skrevet tallet op - og du vil ikke kunne få plads til alle nullerne, selv om du havde 1 billion billioner billioner verdener lige så store som vor, til rådighed! (Redaktionen vil ikke indestå for ovennævnte tal, idet vi ikke har haft tid til kontrol).

Dansk humor.

Ved de store internationale skakstævner kommer nogle deltagere ofte i sprogvanskeligheder. Ved sin hjemkomst fra Warszawa i 1936 fortalte Jens Enevoldsen følgende morsomme historie:

Polakken Makarczyk satte sig hver dag på samme plads ved frokostbordet, og overfor ham havde en tysker sin faste plads. Hver gang tyskeren ankom, sagde han høfligt: "Mahlzeit," hvorpå Makarczyk rejste sig bukkende

og sagde: "Makarczyk." Da dette gentog sig nogle dage, spurgte M. sin landsmand dr. Tartakower om det var skik og brug at tyskerne præsenterede sig hver gang de skulle spise. Da han havde fået at vide at "Mahlzeit" betød velbekomme, kom han tyskeren i forkøbet næste dag, med først at sige "Mahlzeti". Tyskeren ville også være høflig og svarede med sit velbekomme - på det han troede var polsk: "Makarczyk!"

Løsninger.

13. Det fine træk 1.Ld2. Kun tilsyneladende tilbage, idet feltet f5 skal frigøres til springeren 1.---b4, (hvis Lb4, 2.Lxf7 - Kxf7, 3.Db3+ og kongen er forsvarsløs, eller 1.---Da4, 2.Lb3 - Dxe4, 3.Lxf7 - Kxf7, 4.Sg5+ med tab af damen). 2.Lxf7 - Kxf7, 3.Db3 -- sort gav op idet, 3.---Kg6, 4.Sh4+ - Kh5, 5. Df3+ - Kh4, 6.Kh2 - efterfulgt af mat på g3.
14. 1.Tc6+, mat i 3 træk (LxT, 2.Sc5+ - Ka5, 3. Lc7 mat).
15. Hvid vandt med 1.Td4!! Sort kan ikke dække matten på h7 - og truslen med TxT på d8.
16. Et overraskende træk: 1.---c6, 2.dxc - Da7. Hvid har intet forsvar mod den dobbelte skak.

TRYKT I FORENINGSTRYKKERIET - BALLERUP

Aflev.: 24/11



Tirsdag kl. 19.30 i Det gl. Rådhus, tlf. 65 19 97
Formand: Georg Rasmussen, 97 04 84
Kasserer: Erik Hansen, 65 31 68
Materielforv.: Ejvind Larsen, 97 33 69
Bestyrelsesmedl.: St. Købsted, 65 03 94
Johnny Pedersen, 65 91 52
Bjarke Stærke, (01) 46 21 25
Henrik Lahrmann
Claus Christiansen, 97 70 02
Red.: Købsted. I redaktionen V. Samuelson: 97 39 07



BALLERUPSKAK

DET har været svært at få bagsiden færdig her, hvor julen står for døren og den ny stads til det ny træ skal klippes ud og hvor den altid travle formand, der er den flittigste bidragyder, er i United Buffalo Bluff sammen med Ejvind og se på vandfald og gangstere og langbenede piger med pepsicola-la indenfor rækkevidde. Men ellers

kan det da fortælles, at Bjarke nu er begyndt at sige: "Kom så, manner" til sit hold, efter 1. runde. Aldrig har han set sværdet så tydeligt. Og Johnny har ikke set Henry - det er hans storebror - i umindelige tider. For ser I, Træningscentrets stifter havde altid sådan nogen go'e noen - lige ud af ærmet! Og overspringer Springfelt - det er herren på cyklen øverst til venstre - han havde kun et gammelt ungdomsfotografi - det er det i nederste højre hjørne - der forestiller ham selv fra dengang han var i felten i 64. Men nu hvor han er pensioneret bagsidefigur er der ikke så meget krudt tilbage, så han vil helst springes forbi.

Hvis det her skal betragtes som en sød julehistorie, må I sør'me tro om igen. Det er ramme alvor altsammen. Der skal rykke 3 hold op, inden der er kommet liv i tulipanerne, i hvert fald inden de har fået farve - så må I selv om det. Og juniorholdene må også gøre deres til, at foråret holder sit indtog med pomp og pragt. Så den bedste, jeg fik fat i, var den fra Bjarke, og som kan bruges her til allersidst:

"KOM SÅ MANNER, MANNER"



O g h u s k s å

j u l e b a n k o !