



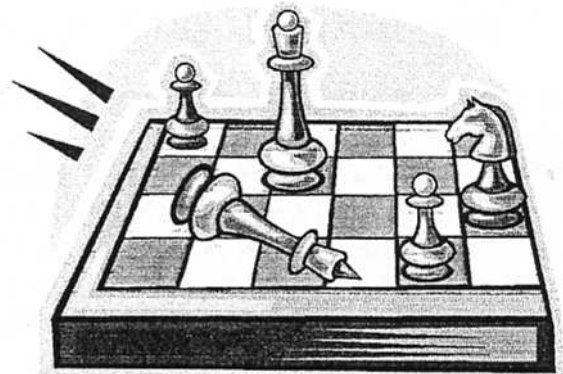
Skovløberen

- medlemsblad for
Skovlunde Skakklub

November 2000

Masser af skak i dette Millennium nummer!

- Partier for holdturneringen
- Ibs comeback i Sydkystens St. Bededagsturnering
- Debat: Hvad skal der ske med Skovlunde Skakklub?
- Program for hele den nye sæson
-og meget, meget mere



Skovlunde Skakklub

Spiller hver torsdag kl. 19.30 på adressen:

**Bybjergvej 1
2740 Skovlunde**

Formand:

Freddy Rode
Perikumhaven 111
2730 Herlev
Tlf. 44531015
Email: freddy_ode@post.tele.dk

Kasserer

Torben Vang-Larsen
Kongelundsvej 257
2770 Kastrup
Tlf. 32521794
Email: torben.vang.larsen@seb.se

Redaktør for dette nummer:

Poul Munk
Ulborgvej 44
2760 Måløv
Tlf. 44684741
Email: spunk@post.tele.dk

Indhold I dette nummer

Tidligere KSU-partier – og lidt andet.....	side 3
Mesterrækken 1999 - 2000.....	side 6
Hvad skal der ske med SKS?.....	side 27
Hvordan bliver man en bedre skakspiller?.....	side 28
Årtusindets skaknederlag.....	side 31
Curt Hansen i Bundesligaen.....	side 37
Sydkystens bededagsturnering maj 2000.....	side 38
Amtsmesterskab for juniorer.....	side 40
Lidt slutpil.....	side 41
Medlemsliste for SKS.....	side 42
Program for 2000 – 2001.....	side 43



Tidligere KSU partier – og lidt andet!

Møller, Alan (1545) SKS - Poulsen, Klaus (1996) Odysseus [B22] KSU 98/99

Mesterrækken, 11.02.1999

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 Sf6 4.e5 Sd5 5.cxd4 d6 6.Sf3 e6 7.Sc3 Sxc3 8.bxc3 Dc7 9.Ld2

Sd7 10.Ld3?! Ikke det bedste. Jeg tror, at hvid skulle have forsøgt sig med 10.Lb5

10...dxe5 11.0-0 Ld6 12.Te1 0-0 13.Lxh7+? Det er ikke et korrekt offer, men det er et frisk forsøg. Typisk Alan. Vi må sige at Alans partier aldrig er kedelige. Publikumsspiller!

13...Kxh7 14.Sg5+ Kg8 15.Dh5 Sf6 16.Dh4 exd4 17.cxd4 Dc2! Et godt træk, der hjælper med at dække feltet h7. 18.Te3 e5 19.Lc3 exd4 20.Lxd4 Sh7 21.Se4 Dc7 22.g4 Der må ske noget! 22...De7? Bedre er Le7. Nu får hvid chancen.

23.Sf6+! Sxf6 24.Th3! Korrekt. Ikke Txe7. Sort får for meget for dronningen. 24...Sh5 Nødvendigt. 25.Dxh5 f6 26.Lc3? Nej. Et mærkeligt træk. Hvid skal forsøge sig med Dh7+

26...De4 27.Dh8+ Kf7 28.Dh5+ Dg6 29.Dd5+ Ke7? Der skal spilles Le6 30.Te3+ Kd7

31.De6+? Hvid misser chancen. Tae1 og hvid står til gevinst. De sidste træk er dog også

spillet under tidnød. 31...Kc6 32.Dc4+ Lc5 33.Te6+ Det må prøves. 33...Lxe6 34.Dxe6+

Ld6 35.Td1? Tc1 er det rigtige træk. 35...Tfd8 36.Lb4 Dc2 37.Dd5+ Kb6 38.Lxd6?! Hvid

skulle nok have spillet Da5+ med lige spil. 38...Tac8 39.Dd4+ Ka6 40.Td3 b6 41.Ta3+ Kb7 42.Te3 Notation ophørt, men mon ikke sort spillede Dc1+ efterfulgt af Dc6+. Alan tabte desværre dette spændende parti. 0-1

Munk, Poul (1772) SKS- Jensen, Leif (2027) Vanløse [A16]

KSU, Mesterrækken, 24.03.1999

1.c4 Sf6 2.Sc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.Sf3 d5 6.cxd5 Sxd5 7.0-0 c6 8.Db3 Sa6 9.Sxd5 Dxd5 10.Dxd5 cxd5 11.d4 Sb4 12.Ld2 Sc6 13.Lc3 e6 1/2-1/2

Edoo, Niels (1893) Vanløse - Vang-Larsen, Torben (1900) SKS [B22] KSU 98/99,

Mesterrækken, 24.03.1999

1.e4 c5 2.c3 Sf6 3.e5 Sd5 4.d4 cxd4 5.cxd4 e6 6.Sc3 Sxc3 7.bxc3 d6 8.Sf3 Le7 9.Ld3

Dc7 10.Ld2 Sd7 11.exd6 Lxd6 12.0-0 Sf6 13.Te1 b6 14.Se5 Lb7 15.Da4+! Ja, det skal

udnyttes at sort ikke får rokeret. 15...Kf8 16.Lg5 h6 17.Lh4 g5 18.Lg3 h5 19.Sg6+? Kg7??

Nej, nej. Hvorfor ikke fxc6 20.Txe6 Lxg3 21.fxc6 Kf5 20.Lxd6 Dxd6 21.Sxh8 Txh8 22.Db5

Sd5 23.c4 Sf4 24.Le4 Lxe4 25.Txe4 f6 26.Tae1 h4 27.c5 Dd5 28.Db3 bxc5 29.dxc5 Dxc5

30.Txf4 gxf4 31.Dxe6 Th5 32.De8? Nej. Der skal spilles Dd7+ 32...Te5 33.Dd7+ Kh6

34.Td1 Te2! Godt spillet nu har sort initiativet. 35.Tf1 Txa2? Ikke godt. Nu får hvid chancen

med De6. f3 skulle have været forsøgt. 36.De6 Dc2 37.Dxf6+ Kh5 38.Dxf4 a5 39.Te1 Ta4

og hvid vinder. Der er mat i 5. 1-0

Petersen, Søren B (2184) Vanløse - Hvalsøe, Rune (1888) SKS [B27] KSU 98/99,

Mesterrækken, 24.03.1999

1.e4 b6 2.d4 e6 3.Ld3 Lb7 4.Sf3 c5 5.0-0 cxd4 6.Sxd4 Sc6 7.Sxc6 Lxc6 8.Sc3 Sf6? Ikke

det bedste. Nu må springeren tilbage til g8. Tempotab. Bedre havde været d6. 9.e5 Sg8

10.Lf4 d5 Bedre er Se7. 11.exd6 Lxd6 12.Lxd6 Dxd6 13.Lb5 Dc7 14.Dd4 Sf6 15.Db4 0-0-

0 16.Da4 La8 Sort har efterhånden fået udlignet. 17.Tad1 Kb8 18.Le2 Lc6 19.Sb5 Db7??

Nu går det galt. Der skulle spilles Lxb5. 20.Txd8+ Txd8 21.Df4+! Kc8 22.Sd6+ Txd6

23.Dxd6 Se8 24.Dg3 f5 25.Td1 Sf6 26.Dd6 Dc7 27.La6+ Kb8 28.Dxe6 Lb7 29.Lxb7 Kxb7

30.Dxf5 a5 31.h3 h6 32.c3 Ka7 33.Dd3 De5 34.b4 axb4 35.cxb4 Kb7 36.b5 Dc5 37.a4

De5 38.Df3+ Kb8 39.Td8+ Kc7 40.Da8 De1+ 41.Kh2 Dxf2 42.Db8# Sikkert kørt hjem af

hvid. 1-0

Schmidt, Tomas - Jensen [E90] KSU 98/99, Mesterrækken, 04.03.1999

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.c4 d6 4.Sf3 Sf6 5.Sc3 c6 6.Db3 0-0 7.Le2 e5 8.dxe5 dxe5 9.0-0 Sbd7
 10.Td1 De7 11.Lg5 De6 12.Da3 h6 13.Lh4 b6? Sort skal spille Td8. Han må ikke tillade, at
 hvid får feltet d6. 14.Td6 De8 15.b4 Hvorfor ikke Txc6? 15...Lb7 16.c5 Dc8 17.Tad1 Te8
 18.Lc4 g5 19.Lg3 bxc5 20.bxc5 Lf8 21.Txf6! Udmærket offer, der giver et godt initiativ til
 hvid. 21...Sxf6 22.Sxe5 Td8?? Nu står sort til tab. Te7 må være bedre. 23.Txd8 Dxd8
 24.Sxf7 Dd4 25.Db3 Lxc5 26.Sxg5+ Kh8 27.Sf7+ Kg7 28.Dxb7 Dxc3 29.Se5+ Sd7
 30.Dxd7+ Kf6 31.Df7+ Kg5 32.Df4+ Kh5 33.Dg4# 1-0

Straarup, Carsten (1912) Tjalfe - Christiansen, Per (1833) SKS [C91] KSU 98/99, Mesterrækken, 04.03.1999

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.d4 Lg4
 10.Le3 Sa5 11.Lc2 Sc4 12.Lc1 c5 13.b3 Sb6 14.Lb2 Sbd7 15.Sbd2 Dc7 16.Tc1 Tac8
 17.h3 Lh5 18.Sf1 Db8 19.d5 Tc7 20.g4 Sxg4?! Det er ikke et helt korrekt offer, men det er
 altid chancerigt og fristende at prøve. 21.hxg4 Lxg4 22.Se3 f5 23.exf5 Lh5 24.Kg2 Lg5
 25.Th1 De8 26.Dg1 Lxe3 27.fxe3 e4 28.Sd2? Bedre er Sh4. Nu kommer sort til at stå gan-
 ske udmærket. 28...Txf5 29.Dh2 Dg6+ 30.Dg3 Tg5 31.Sxe4 Lf3+ 32.Kxf3 Txg3+ 33.Sxg3
 Se5+ 34.Kg2 Dg5? Her er sort mere eller mindre tvunget til at spille Sd3. 35.Lxh7+ Kf8
 36.Tcf1+ Tf7 37.Txf7+ Kxf7 38.Tf1+ Ke7 39.Lc1 c4 40.e4 Dg4 41.Lf5 Dh4 42.Le6 Ke8??
 g6 er en bedre mulighed. 43.Th1 1-0

Nielsen, Lars Aes (2147) Tjalfe - Skovgaard, Ib (2139) SKS [B04] KSU 98/99 Mesterrækken, 04.03.1999

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 c6 5.Le2 dxe5 6.Sxe5 Lf5 7.0-0 Sd7 8.Sd3 e6 9.c4 S5b6
 10.b3 Le7 11.Lb2 0-0 12.Sd2 Lf6 13.Sf3 Dc7 14.Sfe5 Tfd8 15.Dc1 Lxd3 16.Sxd3 Sf8
 17.De3 Sg6 18.f4 Se7 19.g4 g6 20.Se5 Lg7 21.Ld3 c5 22.dxc5 Sd7 23.b4 a5 24.a3 Sxe5
 25.Lxe5 Lxe5 26.fxe5 axb4 27.axb4 Txa1 28.Txa1 Sc6 29.b5 Sxe5 30.Le2 Sd7 31.c6
 bxc6 32.Ta7 De5 33.Dxe5 Sxe5 34.b6 Sd7 35.c5 Sxc5 36.b7 Sd7 37.Lf3 Sb8 38.Ta8 Kf8
 39.Lxc6 Ke7 40.Lg2 g5 41.Le4 h6 42.Kf2 Kd6 43.Ke3 Kc7 44.Ta1 Td6 45.Tc1+ Kb6
 46.Tc8 Ka7 47.Tf8 Td7 48.Th8 f5 49.gxf5 exf5 50.Lxf5 Txb7 51.Txh6 Tf7 52.Lg4 Notation
 ophørt. Ib taber desværre partiet efter en grov fejl, hvor Ib ellers havde en remis. 1-0

Hvalsøe, Rune (1888) SKS - Nielsen, Jesper A. (2050) Tjalfe [A01] KSU 98/99 Mesterrækken, 04.03.1999

1.b3 d5 2.Lb2 Lf5 3.Sf3 e6 4.e3 Sf6 5.Le2 Ld6 6.0-0 Sbd7 7.d4 0-0 8.Se5 De7 9.Ld3
 Lxd3 10.Dxd3 Lxe5 11.dxe5 Sg4 12.Dd4 f5 13.exf6 Sgxf6 14.Sd2 e5 15.Dh4 b5 16.Sf3
 a5 17.c4 dxc4 18.bxc4 b4 19.Tad1 Tfe8 20.Sg5 Sc5 21.Td5? Rune er nu i gang med en
 forkert plan, der taber en officer. Bedre havde været 21.Td2. 21...h6 22.Txe5 hxg5 23.Dxg5
 Se6 24.Df5 c5 25.g4 Sd7 26.Td5 Tf8 27.Dg6 Sf6 28.Te5 Df7 29.Df5 Tae8 30.Td1 g6
 31.Df3 Sd7 32.Dxf7+ Txf7 33.Ted5 Sb6 34.T5d3 Sxc4 35.La1 Tff8 36.Tc1 Td8 37.Txd8
 Txd8 38.Lf6 Tf8 39.Le7 Tf7 40.Lxc5 Sxc5 41.Txc4 Tc7 42.Kg2 Kf7 43.Td4 Sa4 44.Td2
 Sc3 45.f4 a4 46.Kf3 b3 47.axb3 a3 48.Tc2 a2 49.Tc1 Td7 50.Txc3 a1D 51.Tc4 Dd1+
 52.Kg3 Dxb3 53.Te4 Te7 54.Txe7+ Kxe7 55.Kf3 Dd1+ 56.Kg3 Dg1+ 57.Kf3 Dxh2 58.e4
 Dh3+ 59.Kf2 Dxg4 60.f5 gxf5 61.exf5 Dxf5+ 62.Ke3 Kd6 63.Kd4 Df4+ 64.Kd3 Kd5
 65.Kc3 Kc5 66.Kc2 Kb4 67.Kb2 Dd2+ 68.Kb1 Kb3 69.Ka1 Db2# 0-1

Rasted, Trine (1905) Tjalfe - Skovgaard, Tom (2047) SKS [A46] KSU 98/99
Mesterrækken, 04.03.1999

1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.Lf4 c5 4.c3 Sc6 5.e3 cxd4 6.cxd4 d5 7.Ld3 Le7 8.Se5 Db6 9.b3 Sd7
10.Sf3 h6 11.De2 a5 12.0-0 0-0 13.Kh1 Te8 14.Sbd2 a4 15.b4 e5 16.Sxe5 Sdxe5 17.dxe5
d4? Ikke det bedste. Hvid kommer med sit næste træk til at stå ret godt. Bedre havde været
17.-, Lxb4 18.Sc4! Dd8 19.b5! Sa7? Bedre havde været 19.-, Sb4. 20.exd4 Sxb5 21.De4
g6 22.e6? Bedre havde været 22.Lxh6 22...f5 23.De5 Sxd4 24.Lxh6 Lf6 25.Dg3 Kh7
26.Dh3 Txe6 27.Tad1 Kg8 28.Dg3 Kf7 Jeg synes at 28.-, Lh4 ser lidt bedre ud. 29.Se3 Dh8
30.Lf4 Te7 31.Sd5 Te8 32.Lc4 Le6 33.Dd3 Sc6?? Det træk taber. Sort skulle have forsøgt
sig med 33.-, b5! 34.Sc7 Tad8 35.Lxe6+ Txe6 36.Dc4 Txd1 37.Dxe6+ 1-0

Vang-Larsen, Torben SKS (1900) - Larsen, Carsten Møller Tjalfe (1887) [A10]
KSU 98/99, Mesterrækken, 04.03.1999

1.c4 f5 2.e4 fxe4 3.d3 exd3 4.Lxd3 Sf6 5.Sc3 e6 6.g4 Ja, kedeligt ser det jo ikke ud.
6...Lb4 7.g5! Lxc3+ 8.bxc3 0-0? Sort vil åbenbart ikke ind i Sg8 9.Dh5+ Ke7 10.Lxh7
9.Le3? gxf6 kan hvid sagtens spille. 9...b6? Hvorfor ikke bare Se8 og sort står ok. 10.gxf6
Dxf6 11.Se2 Sc6 12.Le4 Lb7 13.Sd4 d5 14.cxd5 Sxd4 15.Dxd4 Dxd4 16.cxd4 exd5
17.Ld3 c5 18.Tg1 c4 19.Le2 b5 20.Kd2 b4 21.Tg5 a5 22.Tag1 g6 23.h4 Tf6 24.h5 Kf7
25.hxg6+ hxg6 26.Th1 Kg7 27.Te5 Tf7 28.Lh6+ Kg8 29.Ke3 a4 30.Tg1 Ta6 31.Lg4 b3
32.axb3 cxb3 33.Le6 Txe6 34.Txe6 Kh7 35.Lf4 Kg8 36.Tg6+ 1-0

Møller, Alan (1545) SKS - Møller Hansen, Morten (1959) Vanløse [B00] KSU 98/99
Mesterrækken, 24.03.1999

1.e4 b6 2.d4 Lb7 3.Ld3 Sf6 4.De2 e6 5.f4 c5 6.c3 cxd4 7.cxd4 d5 8.e5 Se4 9.Sf3 Lb4+
10.Sbd2 Lxd2+ 11.Lxd2 Sxd2 12.Sxd2 Dc8 13.0-0 La6? Ikke specielt godt. Bedre havde
været Sc6 eller 0-0. 14.Tac1 Db7 15.Lb5+ Kf8 16.f5! Det ser lovende ud. 16...exf5 17.Txf5
g6 18.Tf3 Bedre er Tf6! 18...Kg7?? Meget skidt. Sort skal spille Lxb5. 19.e6! Sort er færdig.
19...f6 20.Tfc3 Lxb5 21.Tc7+ Dxc7 22.Txc7+ Kh6 23.Dxb5 a5 24.Df1 g5 og samtidig op-
gav sort. 1-0

Petersen, Benny (2017) Vanløse - Lahrman, Henrik (1834) SKS [D20] KSU 98/99
Mesterrækken, 24.03.1999

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.Sc3 Sf6 4.e4 e6 5.Lxc4 Le7 6.Sge2 0-0 7.0-0 c6 8.Tb1 Sbd7 9.Lf4
b5 10.Ld3 a5 11.Dc2 Sh5 12.e5 f5 13.exf6 Shxf6 14.Se4 Lb7?? Meget skidt. Sort er næ-
sten tvunget til at spille Sd5. 15.Sg5! ...og hvid står til gevinst. 15...Db6 16.Sxh7 Tfe8
17.Lg6 Tec8 18.Sg5 c5 19.Dd3? Der er mat i 4. 19.Lh7+ Kf8 20.Dg6 Se5 21.dxe5 Sxh7
22.Df7++ 19...cxd4 20.Dh3? Igen den samme mat i 4 træk. 20...Lc5 21.Lf7+ Kf8 22.Dh8+
Sg8 23.Dxg8+ og sort opgav. 1-0



Mesterrækken 1999-2000

1. runde ude mod Hvidovre I

På papiret en overkommelig opgave. Et hold som vi på forhånd havde regnet med at kunne slå, men sådan gik det desværre ikke. Vores hold blev ramt af mange afbud, hvilket gjorde at vi desværre tabte 3½-4½. Det positive var at alle reserver gjorde deres absolut bedste.

1. bræt

Hvalsøe, Rune (1888) SKS - Nielsen, Børge (2059) Hvidovre [A01]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.b3 Runes forholdsvis nye åbningstræk. Larsens åbning. 1...d5 2.e3 Sf6 3.Lb2 e6 4.Sf3 Le7 5.d4 0-0 6.Ld3 c5 7.0-0 Sc6 8.a3 b6 9.c4 Lb7 10.Sc3 Tc8 11.De2? Jeg tror at det er bedre for hvid, at bytte af i centrum. 11...Sa5 12.Tad1 cxd4? Jeg kan umiddelbart ikke forstå, hvorfor sort ikke slår på b3 med springeren. [12...Sxb3 13.cxd5 cxd4 14.Sb5 Sxd5 15.Lc2 Sc5 16.exd4 Sd7 17.Sxa7 Sf4 18.Dd2 Lxf3 19.gxf3] 13.Sxd4 dxc4 14.bxc4 Dc7 15.Scb5 Db8 16.Sf3 Da8 17.Sg5 g6 18.f4 Tfd8 19.Sd4 Le4 20.Sxe4 Sxe4 21.Tf3 Lf8 22.Tdf1 Lg7 23.Th3 Sc5 24.Lb1 Sa4 25.La1 Txc4 26.f5? Et frisk forsøg spillet i tidnød, men trækket er ikke det bedste. Bedre havde været Df2 26...exf5 27.Sxf5 Hvid følger planen efter 26.f5 27...Lxa1 28.Sh6+! Fint...nu er mulighederne der. 28...Kf8 29.Txf7+? Rune kikser chancen. Der skulle spilles Sxf7! 29...Ke8 30.Tf1?? Nej. Nu går det galt for hvid. Der skulle spilles Df1. 30...Dd5 31.La2 Sc3 32.Lxc4?? Spillet i tidnød. 32...Sxe2+ og hvid opgav. 0-1

2. bræt

Carstensen, Jørgen (2030) Hvidovre - Vang-Larsen, Torben (1921) SKS [B35]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6 5.Sc3 Lg7 6.Le3 Sf6 7.Lc4 0-0 8.Lb3 a5 9.f3 d5 10.Sxc6? Hvorfor spiller hvid ikke Sxd5 eller Lxd5? 10...bxc6 11.exd5 a4 12.Lc4? Hvorfor ikke Lxa4 eller Sxa4? 12...cxd5 13.Sxd5 Sxd5 14.Lxd5 Da5+ 15.c3? Bedre er Dd2. 15...Tb8 og hvid opgav noget uforståeligt. Hvid kunne sagtens have forsøgt sig med Dd2. 0-1

3. bræt

Møller, Alan (1545) SKS - Nilsson, Mogens (2014) Hvidovre [B21]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Sxc3 Sc6 5.Sf3 g6 6.Lc4 Lg7 7.0-0 d6 8.Sg5 Sh6 9.f4 0-0 10.h3 Tb8 11.Le3 b6 12.a4 Sa5 13.La2 La6 14.Sb5? Ikke det bedste. Bedre er Tf3. 14...Lxb5 15.axb5 Tc8? Hvorfor slår sort ikke på b2 med løberen? [15...Lxb2 16.Tb1 Lg7 17.Tc1] 16.Ld4 Dc7? Nu får sort problemer. Sort skal spille Dd7 for at dække feltet e6. Se hvorfor! 17.Lxg7 Kxg7 18.b4 Sb7 19.Lxf7! Sd8 [19...Sxf7 Duer ikke pga. 20.Se6+] 20.Le6 Ta8 21.Tc1 og sort opgiver passende. 1-0

4. bræt

Sejersen, Svend (1880) Hvidovre - Munk, Poul (1772) SKS [D69]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.d4 e6 2.c4 Sf6 3.Sc3 d5 4.Lg5 Sbd7 5.e3 Ikke [5.cxd5 exd5 6.Sxd5 Sxd5 7.Lxd8 Lb4+ 8.Dd2 Lxd2+ 9.Kxd2 Kxd8 og sort har vundet en officer. En kendt fælde...som jeg desværre selv har hoppet i engang.] 5...Le7 6.Sf3 0-0 7.Tc1 c6 8.Ld3 dxc4 9.Lxc4 Sd5 10.Lxe7 Dxe7 11.0-0 Sxc3 12.Txc3 e5 13.Sxe5 Sxe5 14.dxe5 Dxe5 15.De2 Le6 16.Td1 Lxc4 17.Txc4 Tfd8 18.Tcd4 Txd4 19.Txd4 Te8 20.Td7 Te7 21.Td8+ Te8 22.Td7 Te7

1/2-1/2

5. bræt

Rode, Freddy (1633) SKS - Højgaard, Knud (1897) Hvidovre [C15]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.Dg4 Sf6 5.Dg3? Nej. Der skal spilles [5.Dxg7 Lxc3+ 6.bxc3 Tg8 7.Dh6 Tg6 8.De3 Sxe4] 5...dxe4 6.a3 Lxc3+ 7.bxc3 b6? Slapt. Sort skal spille mere aggressivt [7...c5!] 8.Le2? Hvorfor ikke Dxg7 8...Sbd7 9.Lf4! Udmærket. Hvid er med igen. 9...Lb7 10.a4? Hvorfor ikke Lxc7? 10...c6 11.a5 0-0 12.a6 Lc8 13.Lh6 Se8 14.f3 Kh8 15.Lf4 Sdf6 16.fxe4 Sxe4 17.De3 S4f6 18.Ld3 Dd5? Sd5 er bedre. 19.De2 Dh5 20.Dd2 Sd5 21.Lg3 f5 22.Le5 f4 23.Sf3 Se3 24.Lxf4 Sxg2+ 25.Dxg2 Txf4 26.Le2 Df5 27.0-0-0?? Rigtigt skidt spillet, men sort øjner ikke chancen 27...Sd6 [27...Lxa6 28.Lxa6 Txf3] 28.Thg1 g6 29.Ld3 Df6?? Nej. Der skal spilles Dd5 30.Se5! ...og hvid står til gevinst. 30...c5?? Nu springer kæden helt af. 31.Dxa8 cxd4 32.Sd7 De7 33.Se5 dxc3 34.Sc4?? Utroligt. Så vinder sort. 34...Sxc4 35.Dxc8+ Kg7?? Igen utroligt. Nu vinder hvid. Spiller sort Tf8 er hvid mat i ganske få træk. 36.Db7 og sort opgav. 1-0

6. bræt

Hansen, Johnny (1662) Hvidovre - Schmidt, Thomas (1507) SKS [D02]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.d4 d5 2.Sf3 Sc6 3.e3 Lg4 4.Le2 e6 5.0-0 Sf6 6.c4 dxc4 7.Sc3 Lb4 8.Lxc4 Lxc3 9.bxc3 Se4?! 0-0 må være bedre. Nu får sort ikke rokeret efter hvids næste træk. 10.La3! Lxf3 11.gxf3 Sd6 Sort kunne højst sandsynligt have fået et halvt point efter [11...Sxc3 12.Db3 Dg5+ 13.Kh1 Dh5 14.Dxc3 Dxf3+ 15.Kg1 Dg4+ 16.Kh1 Df3+] 12.Ld3 f5 13.e4 f4 14.Kh1 e5 15.Tg1 Tg8? Df6 skulle spilles. Nu får sort problemer efter hvids næste træk. 16.Db3! Kd7 17.d5 Sa5?? 18.Da4+ c6 19.c4 b6 20.c5 b5 21.dxc6+ Kxc6 22.Dc2 Sdc4 23.Lb4 Df6 24.a4 a6 25.Dc3 Tgd8 26.Lxa5 Sxa5 27.Dxa5 Txd3 28.Db6+ 1-0

7. bræt

Nielsen, Johnny (1326) SKS - Elgaard, Poul (2040) Hvidovre [B88]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Lc4 e6 7.Sf3 Le7 8.0-0 a6 9.a4 Dc7 10.Lb3 0-0 11.h3 Ld7 12.Lg5 Sa5 13.La2 b5 14.axb5 axb5 15.Dd3 Sc4 16.Sd4? Ærgerlig fejl. Johnny har spillet fint indtil videre. Bedre havde været [16.Tfb1 Tfc8 17.Sd4 Dc5 18.Lc1] 16...Sxb2 17.Scxb5 Dc5 18.Dc3 Dxg5 19.Dxb2 Sxe4 20.Sc3 Sxc3 21.Dxc3 Lf6 22.Dd3 Dc5 23.c3 g6 24.Lc4 d5 25.Lb3 Txa1 26.Txa1 Tc8 27.Se2 Lb5 ...og Johnny glemte uret. Stillingen er dog kritisk. 0-1

8. bræt

Larsen, Lars B. (1896) Hvidovre – Petersen, Leif SKS [C44]

KSU Mesterrækken (1), 09.11.1999

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.c3 d6 4.d4 Le6?? Taber en officer. 5.d5 Ld7 6.dxc6 bxc6 7.Ld3 h6
 8.Sbd2 Sf6 9.Dc2 Le6 10.Sc4 a6 11.Se3 Dc8 12.c4 Le7 13.0–0 c5 14.Sh4 g6 15.f4 Ld7
 16.fxe5 dxe5 17.Sd5 Sxd5 18.exd5 Lxh4 19.Lxg6 Tf8 20.Lxh6 Tg8 21.Lxf7+ Ke7 22.Le6
 Txg2+ 23.Dxg2 Kd6 24.Tf7 1–0

Stillingen efter 1. runde

Placering	Point/MP
1. Vanløse	7 2
2. Lyngby-Virum	5 2
3. Odysseus	4½ 2
3. Hvidovre	4½ 2
5. SKS	3½ 0
5. AS04	3½ 0
7. Øbro	3 0
8. Gladsaxe	1 0

Individuel score efter 1. runde

Navn	Point
Rune Hvalsøe	0 af 1
Torben Vang-Larsen	1 af 1
Alan Møller	1 af 1
Poul Munk	½ af 1
Freddy Rode	1 af 1
Thomas Schmidt	0 af 1
Johnny Nielsen	0 af 1
Leif Petersen	0 af 1

2. runde hjemme mod Lyngby-Virum

Efter denne knusende sejr på 6½-1½ var nedrykning kun en teoretisk mulighed. Vi spillede godt. Indrømmet...vi havde også heldet.

1. bræt

Wiwe, Staffan (1951) Lyngby-Virum - Skovgaard, Ib (2139) SKS[B02]

KSU Mesterrække (2), 24.11.1999

1.e4 Sf6 2.Sc3 d5 3.exd5 Sxd5 4.Sxd5? Dxd5 5.d4 Sc6 6.Le3?! e5! Hvid er allerede lidt presset efter sin slappe åbning. 7.Sf3 Lg4 8.c4? Lb4+ 9.Ld2 [Efter det uventede c4 havde jeg ventet 9.Sd2 og ville så have fortsat med 9...De4] 9...De4+ 10.Le2 Lxd2+ 11.Dxd2 Lxf3 12.gxf3 Dxd4 13.Dg5 0–0 [Godt nok, men Fritz foretrækker det skarpere 13...Dxb2 14.Td1 Tg8 som vel også er klart bedre.] 14.Tg1 g6 15.Tb1 Sd8? Uha! Det er alligevel en undervurdering af hvids muligheder. Det simple Tad8 var klart bedre. 16.Tg4 Dc5? [men først her går det rigtig galt. Jeg skulle have spillet 16...Se6 men troede det tabte pga. 17.Dh6 fulgt af Th4. Men 17...Sf4! redder det hele!] 17.f4? [17.b4! er ubehageligt for sort. Fx 17...Dd6 18.c5 men 17..f6 er bedre.] 17...f5!–+ 18.Tg1 [På 18.Th4 havde jeg planlagt 18...e4 men der er flere gode muligheder.] 18...Se6 19.Dh6 Sxf4 20.h4 Dd4 [Endelig ikke Fritz' forslag 20...Sxe2 som giver remisskakker efter 21.Txg6+] 21.Td1? De4 22.Td2 Tad8 23.f3 De3 0–1

Kommentarer Ib Skovgaard

2. bræt

Hvalsøe, Rune (1888) SKS – Kragh, Niels Kristian (1966) Lyngby-Virum[A01]

KSU Mesterrækken (2), 24.11.1999

1.b3 Sc6 2.e4 e5 3.Sc3 g6 4.Lb2 Lg7 5.Sf3 Sge7 6.Lc4 0-0 7.h4 d6 8.Sg5 Typisk Rune. Direkte mod kongen. 8...h5 9.f3 Sa5 10.Lf1 f6 11.Sh3 Le6 12.d4 exd4 13.Dxd4 Sac6 14.De3 Se5 15.0-0-0 S7c6 16.Kb1 Dd7 17.Le2 Sd8 18.Sf2 Sdf7 19.Sd3 Sxd3 20.Lxd3 Se5 21.Le2 Tf7 22.Sb5 Te7 23.Thg1 a6 24.Sd4 Lf7 25.f4 Sg4 26.Df3?? Uha. Nu ryger hesten på d4. Dronningen skulle naturligvis have været til g3. 26...c5 27.f5 cxd4 28.Txd4? Der skal slås på g6 med bonden. Trækket og de næste par træk fra Runes side må være spillet i tidnød. 28...gxf5 29.Ld3 Tae8 30.exf5? Ja, det ser lovende ud for sort. 30...Te1+ 31.Txe1 Txe1+ 32.Lc1 Lh6 Ja, når man ser på stillingen er det utroligt, at forestille sig, at Rune faktisk vandt partiet. 33.Te4 Lxc1?? Utroligt. Nu smider sort hele fordelene væk. Der skulle naturligvis slås på c1 med tårnet. 34.Txe1 Ld2 35.Td1 Lh6 36.Le4 Se5 37.Df2 d5 38.c4 dxe4!? Et spændende træk. Sort har nu tre lette for dronningen og ikke mindst en stærk fribonde. 39.Txd7 Sxd7 40.Dd4 Se5 41.Dxe4 b5 42.cxb5 axb5 43.Db7 Le8 44.De7 Lf7 45.Dxf6 Det viser sig nu, at sorts officerer har stået for passivt til at ofre dronningen. Hvid har efterhånden fået de bønder som sort skulle vinde med. 45...Lg7 46.Dd8+ Kh7 47.f6 Lg6+ 48.Kb2 Lh6 49.De7+ Sf7 50.Db7 Lf4 51.Dxb5 Le5+ 52.Ka3 Lxf6 53.g4 hxg4 54.h5 Lb1 55.Dd7 Kg8 56.Dxg4+ Lg7 57.b4 Ld3 58.Dg3 Le4 59.b5 Kh8 60.Ka4 Ld4 61.Df4 Lc2+ 62.Kb4 Lb6 63.Dxf7 Ld4 64.De8+ Kh7 65.Dd7+ Lg7 66.b6 Le4 67.b7 1-0

3. bræt

Thygesen, Morten (1820) Lyngby-Virum - Skovgaard, Tom (2040) SKS [B02]

KSU Mesterrækken (2), 24.11.1999

1.e4 Sf6 2.Sc3 d5 3.exd5 Sxd5 4.Sf3 Sxc3 5.bxc3 Lf5 6.La3 Dd5 7.Le2 Sd7 8.0-0 e6 9.c4 Da5 10.Lxf8 Kxf8 11.Sd4 De5 12.Sxf5 Dxf5 13.Lf3 Tb8 14.d4 g6 15.Tb1 b6 16.c3 Kg7? Taber en bonde. Bedre have været Da5. 17.Da4 e5 18.Lc6 Sf6 19.Tb5 Dd3 20.dxe5 Se4 21.Lxe4 Dxe4 22.Dxa7 Dxc4 23.Tfb1 Ta8 24.Db7 Txa2 25.Dd5 De2 26.Dd4?? Dxb5 og hvid kan ikke slå dronningen pga. af mat i bunden. 0-1

4. bræt

Vang-Larsen, Torben (1921) SKS – Nielsen, Benny (2000) Lyngby-Virum [A16]

KSU Mesterrækken (2), 24.11.1999

1.c4 Sf6 2.Sc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0-0 5.d3 d6 6.Ld2 Sc6 7.Dc1 e5 8.h4 Le6 9.Sf3 Dd7 10.Lh6 Sh5 11.Lxg7 Kxg7 12.Sg5 f5 13.Sxe6+ Dxe6 14.Sd5 Df7 15.Lf3 Sd4 16.Lxh5 gxh5 17.Dd2 c6 18.Sc3 Kh8 19.0-0-0 a5 20.e3 Se6 21.d4 a4 22.a3 Tfd8 23.The1 Kg8 24.Se2 e4 25.Dc3 b5 26.cxb5 cxb5 27.Kb1 d5 28.Tc1 Dd7 29.Dc6 Kf7 30.Dxd7+ Txd7 31.Tc6 Tb8 32.Tec1 b4? Nu får sort problemer med at holde bonden på a4. Bedre have været Ke7. 33.axb4 Txb4 34.Ka2 Tdb7 35.T1c2 Ke7 36.Sc3 Td7 37.Ta6 a3 38.bxa3 Tbb7 39.Ta5 Sc7 40.Sa4 Se6 41.Ta6 Tdc7 42.Tac6 Kd7 43.Sc5+ Sxc5 44.T6xc5 Notation ophørt. 1-0

5. bræt

Jensen, Per Lund (1976) Lyngby-Virum - Møller, Alan (1545) SKS [A57]

KSU Mesterrækken (2), 24.11.1999

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Sc3 Lg7 7.Sf3 0-0 8.bxa6 Sxa6 9.Lc4 d6 10.0-0 Lg4 11.h3 Ld7 12.e4 Db6 13.Te1 Db4? Alan ser heller ikke hvids store mulighed for afgørende angreb. 14.Dd3? Hvid skal spille [14.e5! dxe5 (14...Dxc4 15.exf6 Lxf6 16.Te4 Ld4 17.Sxd4 cxd4 18.Dxd4 Dxd4 19.Txd4) 15.Sxe5 Tfd8 16.De2 Db6 17.d6 e6 18.Df3 Tdc8 19.Se4] 14...Sc7 15.a3 Db6 16.Tb1 Tfb8 17.De2 Sb5 18.Sxb5 Lxb5 19.Lxb5 Dxb5

20.Dxb5 Txb5 21.Ld2? Dårligt. Nu vinder bonden tilbage, som er ofret i åbningen. Der skal spilles Sd2. 21...Ta4 22.Lc3 Sxe4 23.Lxg7 Kxg7 24.b3 Sc3 25.bxa4 Txb1 26.Kf1?? Det taber. Hvid skulle have forsøgt sig med [26.Txb1 Sxb1 27.a5 Sc3 28.a6 Sxd5 29.a7 Sc7 selvom det også ser lidt skidt ud for hvid.] 26...Txe1+ 27.Kxe1 Sxa4 28.Sd2 Sb6 29.Sc4 Sxd5 0-1

6. bræt

Munk, Poul (1772) SKS - Rugholm, Lars (2028) Lyngby-Virum[A40]

KSU Mesterrækken (2), 24.11.1999

1.c4 b6 2.Sc3 Lb7 3.d4 e6 4.Sf3 Lb4 5.Dc2 f5 6.Ld2 Sf6 7.e3 0-0 8.Le2 d6 9.a3 Lxc3 10.Lxc3 Sbd7 11.0-0 Se4 12.Sd2 Dh4 13.Sxe4 fxe4 14.f4 exf3 15.Lxf3 Lxf3 16.Txf3 Txf3 17.gxf3 Tf8 18.De2 Dh5 19.Tf1 Sf6 20.Dg2 h6 21.e4 Df7 22.Ld2 Kh7 23.De2 Sh5 24.Tf2 Sf4 25.Lxf4 Dxf4 26.d5 e5 27.Kh1 Tf6 28.Kg2 Tg6+ 29.Kh1 Dg5 30.Tf1 Kg8 31.Dc2 Df4 32.Dc1 Dh4 33.Tg1 Tf6 34.De3 Dh3 35.Tg3 Df1+ 36.Dg1 Dxd1+ 37.Kxg1 Kf7 38.Kf2 Tf4 39.Tg1 g5 40.Tg4 Kf6 41.h3 Kg6 42.Ke3 Tf8 43.Ke2 Kh5 44.Kf2 Tb8 45.Tg1 b5 46.cxb5 Txb5 47.b4 a5 48.bxa5 Txa5 49.Tc1 Txa3 50.Txc7 Notation ophørt 1/2-1/2

7.bræt

Abdagic, Edib (1883) Lyngby-Virum - Thaisen, Jacob (1644) SKS [D30]

KSU, Mesterrækken (2), 24.11.1999

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sf3 f5 Ja, Jacob mener at han har set lyset med Stonewall varianten i Hollandsk! 4.Lf4 Sf6 5.e3 Sbd7 6.Sc3 Le7 7.Ld3 c6? Sort er nødt til at spille cxd4 pga. efterfølgende 8.cxd5 exd5 På [8...Sxd5 kommer 9.Sxd5 cxd5 10.0-0 0-0 11.Tc1 og hvis står fint.] 9.Lxf5 Sf8 10.Dc2? Hvid skulle hellere beholde sin gode løber med Ld3 10...Lxf5 11.Dxf5 Sg6 12.Sg5 0-0! Ligner en fejl, men hvid går lige i fælden. 13.De6+ Kh8 14.Sf7+ Txf7 15.Dxf7 Dd7! Pointen og dronningen er fanget. 16.0-0 Tf8 17.Dxf8+ Lxf8 18.Lb8 a6 19.Tad1 h5 20.h3 Sh4 21.Se2 Ld6 22.Lxd6 Dxd6 23.Sf4 g5 24.Sd3 De6 25.Se5 g4 26.Kh2 gxh3 27.g3 Sg4+ 28.Kh1 Sxe5 29.dxe5 Dg4 30.f3 Sxf3 31.Tf2 Dxd3 32.Tdf1 Sxe5 33.Tf8+ Kg7 34.T8f2 Sg4 35.Te2 Dg2+ og hvid opgav. Der følger 36.Txg2 hxg2+ 37.Kxg2 Sxe3+ 38.Kf2 Sxf1 39.Kxf1 0=1

8. bræt

Rode, Freddy (1633) SKS - Sørensen, Kim (1974) Lyngby-Virum [B12]

KSU, Mesterrækken (2), 24.11.1999

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Ld3 Lxd3 5.Dxd3 e6 6.Sf3 Da5+ 7.c3 Da6 8.Dc2 Sd7 9.b4 b6 10.a4 Se7 11.Sa3 Sg6 12.Ld2 Le7 13.Tc1 0-0 14.Dd1? Slapt spillet. Bedre havde været [14.h4 h6 15.h5 Sh8 16.c4] 14...Tfc8 15.Sb1? To brikker tilbage til startpunktet kan ikke være det bedste. 15...f6 16.b5? Taber en bonde. Bedre havde været [16.exf6 Lxf6 17.c4] 16...cxb5 17.exf6 Sxf6 18.De2 Dxa4 19.0-0? Hvorfor ikke Dxe6? 19...Sf8 Følgende havde været bedre og mere direkte [19...Se4 20.Le3 Dc4 21.De1] 20.Lg5 b4 21.c4 dxc4 22.Txc4 a5 23.Tfc1 Txc4 24.Txc4 Db5 25.Dc2 a4 26.Tc7 Ld6 27.Tc6 Dd5 28.Lxf6 gxf6 29.Txb6 a3 30.Sxa3 bxa3 31.Tb1 a2 32.Ta1 Lb4 33.Db2 Da5 34.Dc2 Lc3 35.Txa2 Dxa2 36.Dxc3 Da1+ 0-1

Stillingen efter 2. runde

Placering	Point/MP
1. Vanløse	10½ 2
2. SKS	10 2
3. Hvidovre	9½ 4
4. Odysseus	9 4
5. Øbro	7½ 2
6. AS04	7 0
7. Lyngby-Virum	6½ 2
8. Gladsaxe	4 0

Individuel score efter 2. runde

Navn	Point
Rune Hvalsøe	1 af 2
Torben Vang-Larsen	1 af 1
Alan Møller	2 af 2
Poul Munk	1 af 2
Freddy Rode	1 af 2
Thomas Schmidt	0 af 1
Johnny Nielsen	0 af 1
Leif Petersen	0 af 1
Ib Skovgaard	1 af 1
Tom Skovgaard	1 af 1
Jacob Thaisen	1 af 1

3. runde ude mod Øbro

Det blev til et snævert nederlag. Endnu en gang tabte vi 3½-4½. Opgøret var meget lige, så det var en lille smule ærgerligt, at kampen ikke tippede til vores side.

1. bræt

Skovgaard, Ib (2139) SKS – Hansen, Flemming Haupt (2099) Øbro [A13]

KSU, Mesterrækken (3), 13.12.1999

1.Sf3 Sf6 2.c4 e6 3.b3 d5 4.Lb2 a5 5.g3 c5 6.Lg2 d4 7.d3 Sc6 8.Sa3 Le7 9.Sb5 0-0 10.0-0 e5 11.e4?! [Mere energisk og sikkert bedre var 11.e3] 11...Lg4 12.h3 Lh5 13.Dd2 h6 14.Sh4?! Lidt risikabelt sammenlignet med Se1. 14...Se8 15.Sf5 Lg5 16.f4 Lf6 17.a4 For at forhindre svaret a5-a4 efter fx Tae1. 17...Lg6 18.La3 b6 19.Tae1 Tc8 20.De2 Lxf5? [Bedre var 20...exf4] 21.exf5 exf4³ 22.Txf4 Lg5 23.Tff1 Le3+ 24.Kh2 Sf6 25.Lxc6! Vinder tid til at fjerne forposten på e3. Resten af partiet er "tvungne" træk. 25...Txc6 26.Df3 Tc8 27.Lc1 Lxc1 28.Txc1 Te8 29.Tce1 Dd7 30.Df4 Txe1 31.Txe1 Te8 32.Txe8+ Jeg var lettet for jeg havde været under pres og var stadig ikke begejstret for stillingen. Efter Dxe8 havde jeg planlagt Df3 for at bryde ind via a8 hvis han prøvede noget. ½-½

Kommentarer Ib Skovgaard

2. bræt

Lauritsen, Niels (2205) Øbro - Hvalsøe, Rune (1888) SKS [A40]

KSU Mesterrækken (3), 13.12.1999

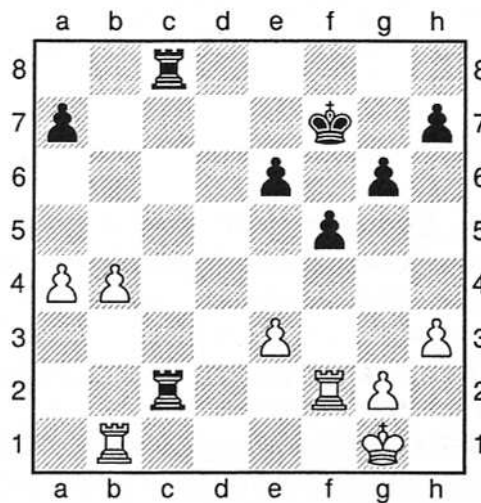
1.d4 e6 2.g3 Sf6 3.Lg2 d5 4.Sf3 c5 5.0-0 Dc7 6.Lf4 Ld6 7.Lxd6 Dxd6 8.c4 0-0 9.cxd5 Sxd5 10.dxc5 Dxc5 11.Sbd2 Sc6 12.Tc1 Db5 13.Sc4 Sf6 14.Sd4 Da6 15.Sxc6 bxc6 16.a3 Lb7 17.Dc2 c5 18.Lxb7 Dxb7 19.b3 Da6 20.Tfd1 Tfd8 21.Txd8+ Txd8 22.Td1 Tb8 23.Td3 h6 24.Dd1 Dc8 25.Dd2 a6 26.Da5 Sd5 27.Dd2 Sf6 28.Da5 Sd5 29.e4 Sf6 30.f3 Kh7 31.Dd2 Dc6 32.Dc2 Kg8 33.Dd1 Dc7 34.Kg2 Dc6 35.Kf2 Db5 36.Dd2 Se8 37.h4 Dc6 38.Kg2 Sf6 39.Df4 Ta8 40.g4 a5 41.a4 Tf8 42.Kf2 Db7 Notation ophørt. Det lykkedes på glimrende vis for Rune, at vinde partiet. 0-1

3. bræt

Skovgaard, Tom (2040) SKS – Hansen, Klaus (1950) Øbro [B01]

KSU Mesterrækken (3), 13.12.1999

1.e4 d5 2.exd5 Sf6 3.d4 Sxd5 4.c4 Sb6 5.Le2 g6 6.Sf3 Lg7 7.Sc3 0–0 8.0–0 Lg4?! [8...Sc6] 9.h3 [9.c5 Sd5 10.Db3 er spillet med succes af Rasmus Skytte] 9...Lxf3 10.Lxf3 16 min 10...c6 23 min 11.c5!² Sd5 12.Sxd5 [12.Db3 Sxc3 13.Dxb7!?! er noget uklart, men jeg så heller ikke denne mulighed under partiet] 12...cxd5 13.Db3 Sc6 14.Dxb7 Sxd4 15.Dxd5 Dxd5 16.Lxd5 Tac8 17.c6! e6 18.Le4 Sxc6= med remistilbud. Jeg spurgte Rune, som syntes jeg skulle spille videre pga. stillingerne på de øvrige brætter. Ellers havde jeg nok accepteret remis'en, men der er selvfølgelig spil i stillingen endnu. 19.Tb1 –19 min (32) 19...f5 -28 min (32) 20.Lxc6 Txc6 21.b4 Tc2 22.a4 Ld4 23.Le3 Lxe3 24.fxe3 Tfc8 25.Tf2 Kf7



26.Txc2? -5 min (32). Utrolig dårlig teknik. Spændingen mellem tårnene skal selvfølgelig holdes, så sort ikke kan spille sit tårn til a-linien [26.b5 skal selvfølgelig spilles] 26...Txc2 – 15 min (32) 27.b5 Ta2 28.Tb4 Kf6 29.h4 h6 30.Tc4 Ke5 31.Tb4 Kd5 32.h5 g5 Og dermed var tidnøden overstået, og stillingen er ved korrekt spil remis. 33.Td4+ Ke5 [33...Kc5 Denne variant er meget svær at beregne ved brættet, men min intuitive vurdering af, at hvid har mindst remis er rigtig ifølge computeren. 34.Td7 Txa4 35.Th7 Kxb5 36.Txh6 Th4 37.Txe6 Txh5 38.Te5+ Kb4 39.Txf5 a5 40.g4 Th3 41.Txg5 Txe3 42.Kf2 Te7 43.Tg8 a4 44.Tb8+ Kc3 45.Ta8 Kb3 46.Kf3 Tb7 47.Kf4 a3 48.g5 a2 49.g6 Kb2 50.Kf5=] 34.Tc4 f4?! 35.exf4+ gxf4 36.Tc5+ [36.g3!?!] 36...Kf6 37.Tc4 Kg5 38.Tc6 Txa4 39.Txe6 Kxh5 40.b6 axb6 41.Txb6 Ta2 42.Tf6 Kg5 43.Tf8 ½–½

Kommentarer Tom Skovgaard

4. bræt

Østergaard, Ole (1921) Øbro – Vang-Larsen, Torben (1933) SKS[A57]

KSU Mesterrækken (3), 13.12.1999

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.Sc3 axb5 6.e4 b4 7.Sb5 d6 8.Lf4 Sbd7 9.Sf3 Sxe4 10.Ld3 La6 11.De2 Db6 12.a4 c4? Trækket kostede 25 minutter på uret. Jeg tror at sort skulle have forsøgt sig med [12...h6 13.0–0 Lxb5 14.Lxb5 Sef6] 13.Lxc4 Sdc5 14.Sfd4! Hvid står godt nu, men stilling er blevet noget kompliceret. 14...g5 15.Lg3? Løberen står bedre på e3. 15...h5 16.Sf5 Kd7 Der truer Sxd6. 17.h4 g4 18.Lf4 Lxb5? Nu har hvid klar

fordel. Sort har nu 3 minutter tilbage på uret til at nå træk 32. Der skal spilles [18...e6 19.dxe6+ fxe6 20.Sg3 Sxg3 21.Lxg3 Dc6] 19.Lxb5+ Kc7 20.Tc1 Tc8?? Taber øjeblikkeligt, men hvid ser ikke Dxe4. 21.f3 Sf6 22.Sxe7 Kb8 23.Sxc8 Kxc8 24.Lg5 Lg7 25.De7 Sxd5 26.Dxf7 Lxb2 27.Dxd5 Kb8 28.Lf4 Td8 29.Txc5 Dxc5 30.Dxc5 1-0

5. bræt

Møller, Alan (1545) SKS - Hansen, Rolf (1842) Øbro [C00]

KSU Mesterrækken (3), 13.12.1999

1.e4 e6 2.Sf3 d5 3.e5 c5 4.b4 b6 5.bxc5 bxc5 6.c3 Da5 7.a4 La6 8.Lxa6 Sxa6 9.0-0 Se7 10.d4 Sc6 11.Sa3 Le7 Det kan hurtigt blive for farligt, at slå på c3 med dronningen. 12.c4 cxd4 13.Te1? Nu begynder hvid så småt at få problemer. Bedre havde været [13.Sxd4 Sxe5 14.De2 Sxc4 15.Sxc4 dxc4 16.Dxc4] 13...0-0 14.cxd5 Dxd5 15.Sb5 Tfd8 16.La3 Lxa3 17.Txa3 Dc5 18.De2 Sab4 19.De4 h6 20.Sg5?? Ser fristende ud, men sort spiller et stærkt træk 20...Dc2 Jeg tror nu godt at sort kunne have slået på g5. [20...hxg5 21.Th3 (21.Tg3 a6 22.Sa3 d3) 21...Dc2 eller] 21.Sxf7 Alan satser hele på butikken. 21...Dxe4 22.Sxh6+ gxh6 23.Tg3+ Kh7 24.Txe4 d3 25.Sc3 Td4 26.Kf1 Tad8 27.Teg4 Txxg4 28.Txxg4 a5 29.f4 Td4 30.Sb5 Tc4 31.Sd6 Tc1+ 32.Kf2 d2 33.Se4 d1S+ 34.Kg3 Se7 35.Sf6+ Kh8 36.Kf3 Tc2 37.Th4 Tf2+ 38.Ke4 Sc3+ 39.Ke3 Sd1+ 40.Ke4 Sf5 41.Tg4 Sc3# 0-1

6. bræt

Hansen, Søren (1808) Øbro - Munk, Poul (1772) SKS [D61]

KSU Mesterrækken (3), 13.12.1999

1.d4 e6 2.Sf3 Sf6 3.Lg5 d5 4.c4 Le7 5.Sc3 c6 6.e3 Sbd7 7.Dc2 0-0 8.Ld3 dxc4 9.Lxc4 Sd5 10.Lxe7 Dxe7 11.0-0 Sxc3 12.Dxc3 Te8 13.Tfd1 c5? Skidt spillet. Efter hvids næste træk står hvid helt fint. Sort skulle have spillet [13...b6 14.Ld3 Lb7 15.Dc2 Sf6 16.Tac1 Tec8] 14.Lb5! cxd4 15.Dxd4 a6 16.Lxd7 Td8 17.Se5 f6 18.Dd6 Dxd6 19.Txd6 fxe5 20.Tad1 Lxd7 21.Txd7 Txd7 22.Txd7 Tc8! Det er vigtigt, at aktivere tårnet og ikke spille for passivt. 23.g3 b5 24.Td6 Tc2 25.Txe6 Txb2 26.Txa6 Kf7 27.Kg2 Ke7 28.Kf3 e4+!? Måske ikke det bedste, men jeg kunne ikke finde noget bedre. 29.Kxe4 Txf2 30.h3 b4 31.Ke5 Tf3 32.Ta7+ Kf8 33.e4 Txxg3 34.Ke6 Tg6+ 35.Kd7 Tg5 36.Tb7 Ta5 37.Txb4 Txa2 38.e5 Ta7+ 39.Ke6 Ta6+ 40.Kf5 Ta5 41.Tb8+ Kf7 42.Tb7+ Kf8 43.Td7 Ta1 44.h4 Ta2 45.h5 h6 46.Kg6 Tg2+ 47.Kf5 Ta2 48.Ke6 Ta6+ 49.Td6 Ta8 50.Kf5 1/2-1/2

7. bræt

Thaisen, Jacob (1644) SKS - Sølvsten, Finn (1687) Øbro [C45]

KSU Mesterrækken (3), 13.12.1999

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Lc5 5.Sb3 Lb6 6.Sc3 d6 7.Sd5 h6 8.a4 Dh4 9.Dd2?? Jeg ved ikke, hvad Jacob tænker på. Df3 er naturligvis det rigtige. 9...Dxe4+ 10.De2 Dxe2+ 11.Lxe2 Le6 12.Sxb6 axb6 13.Sd2 Sb4 14.Kd1 Lf5 15.c3 Lc2+ 16.Ke1 Sd3+ 17.Lxd3 Lxd3 18.Sf3 Sf6 19.Le3 0-0 20.Kd2 Lc4 21.Kc2 Sg4 22.The1 Ld5 23.Sh4 g5 24.Sf3 f6 25.h3 Sxe3+ 26.Txe3 Tfe8 27.Kd3 f5 28.g3? Den afgørende fejl. Der skulle være spillet [28.Txe8+ Txe8 29.Se1 Kf7 30.b4] 28...Le4+ 29.Kd2 f4 30.Txe4 Txe4 31.b3 Tae8 0-1

8. bræt

Borg, Christopher (1488) Øbro - Rode, Freddy (1633) SKS [D06]

KSU Mesterrækken (3), 13.12.1999

1.d4 Sf6 2.c4 d5 3.Sc3 dxc4 4.e4 e6 5.Lg5 Le7 6.Lxc4 0-0 7.Sf3 c6 8.0-0 Sbd7 9.a3 a5 10.Dc2 h6 11.Lh4 Te8 12.Tad1 b5 13.Lb3 La6 14.Tfe1 Tc8 15.Se5 Sh7 16.Lxe7 Txe7

17.Sxd7 Txd7 18.Se2 De7 19.Tc1 Sf6 20.La2 b4 21.axb4 Lxe2 22.Txe2 Dxb4 23.Lb1 Kf8 24.Dc5+ Dxc5 25.dxc5 Tb8 26.Tc3?? Så er der mat i 2 træk med 26.-,Td1+, men det overser sort desværre, men det hele er også spillet i svær tidnød. 26...Tdb7 27.Tcc2 Tb4 28.f3 T8b5 29.Ted2 Ke7 30.La2 Se8 31.Kf2 a4 32.Ke2 Sf6 33.Kf2 Sd7 34.h3 Sxc5 35.Lc4 Tb6 36.La2 Sb7 37.Ke2 Kf6 38.Kd1 h5 39.Kc1 h4 40.Td7 Sa5 41.e5+ Kg6 42.Lb1 f5 43.exf6 Kxf6 44.La2 Sb3+ 45.Lxb3 Txb3? Bedre er axb3. Nu vinder hvid bonden tilbage. 46.Td4 T3b4 47.Txb4 Txb4 48.Txc6 Kf5 49.Tc2 Kf4 50.Kd1 Kg3 51.Ke1 Tb3 Notation ophørt. Allerede her står sort til gevinst pga. den aktive konge og vinder partiet. 0-1

Stillingen efter 3. runde

Placering	Point/MP
1. Vanløse	15 4
2. Odysseus	14 6
3. Skovlunde	13½ 2
4. Hvidovre	12½ 4
5. Øbro	12 4
5. Lyngby-Virum	12 4
7. AS04	10½ 0
8. Gladsaxe	6½ 0

Individuel score efter 3. runde

Navn	Point
Rune Hvalsøe	1½ af 3
Torben Vang-Larsen	2 af 3
Alan Møller	2 af 3
Poul Munk	1½ af 3
Freddy Rode	2 af 3
Thomas Schmidt	0 af 1
Johnny Nielsen	0 af 1
Leif Petersen	0 af 1
Ib Skovgaard	1½ af 2
Tom Skovgaard	1½ af 2
Jacob Thaisen	1 af 2

4. runde ude mod AS04

Set i bakspejlet havde denne kamp en stor medvirkende årsag til at vi rykkede ned. Vi tabte unødvendigt stort 6-2. Kollaps er vel det rette ord. Da der manglede 3 partier stod Tom og jeg og blev enige om, at med lidt held vandt vi de tre sidste – 2½ point var i hvert fald så godt som sikkert. 10 minutter senere havde vi fuldstændigt uforståeligt tabt alle 3. Indledningen til kampen blev også noget kaotisk. Alan forsvandt på vej hen til spillestedet, så Rune måtte bruge en ½ time på at finde ham igen.

1. bræt

Ib tabte. Jeg har ikke partiet.

2. bræt

Henrik M. Hansen (2040) AS04 - Rune Hvalsøe (1888) SKS [B00]

KSU Mesterrækken (4), 17.02.2000

1.e4 b6 2.Lc4 e6 3.Sf3 Lb7 4.d3 d5 5.exd5 exd5 6.Lb5+ c6 7.La4 Ld6 8.0-0 Se7 9.d4 0-0 10.Lg5 Dc7 11.Lxe7 Lxe7 12.c3 Sd7 13.Dd3 Sf6 14.Sbd2 Ld6 15.Lc2 Tae8 16.Sg5 Lxh2+ 17.Kh1 Df4 18.Sxh7 Dh6 19.Sxf6+ gxf6 20.Dh3 Lf4 ½-½

3. bræt

Tom Skovgaard (2027) SKS - Niels Rasmussen (2071) AS04 [C00]

KSU Mesterrækken (4), 17.01.2000

1.e4 e6 2.d4 b6 3.Ld3 Lb7 4.Sf3 d6!? Dermed er vi ude af de mest spillede teorivarianter, og der skal tænkes. Stillingen er dynamisk og jeg tror ikke på et voldsomt overfaldsangreb i

denne type stilling, hvor sort ikke har svækket sig væsentligt. **5.0-0 Sd7 6.Te1 Le7 7.a4 34 min 7...Sgf6 16 min 8.a5!² a6 9.e5!?** [Her burde jeg måske have fortsat med det planlagte 9.axb6 c5 10.c3] **9...dxe5 10.dxe5 Sd5 11.c3 b5 12.Sbd2 58 min** [Jeg syntes at 12.b3 c5 13.c4 var lidt uklart; men måske 12.c4!? bxc4 13.Lxc4 havde været bedre!?] **12...c5 41 min 13.Se4 Dc7 14.Lg5!** Det følgende bondeoffer giver hvid et kraftigt angreb, som jeg desværre kikker gevinsten i. Ærgerligt! **14...f6 15.Lh4 -18 min (32) 15...c4 -28 min (32) 16.Sd6+ Lxd6 17.exd6 Dxd6 18.Sd4 Sc5 19.Dh5+ -11 min 19...Kd7 -19 min 20.Lg3 e5 21.Lxh7?! -8 min** [21.Dg4+ er formentlig bedre, men tidnøden havde meldt sig] **21...Kc7?**



Her kikker sort, men desværre ser jeg ikke gevinstkombinationen, selvom jeg syntes at jeg kiggede efter alle de taktiske ting hele tiden. Men tidnøden gør det sværere .. **22.Df7+?** [Selvfølgelig skulle der have været spillet 22.Txe5!+- og hvid vinder] **22...De7µ** Og nu er det sort, der står bedst. **23.Dg6?** Et forsøg på at holde stillingen kompliceret, men det er dårligt for hvid [Jeg havde faktisk planlagt 23.Dxe7+ Sxe7 24.Lc2 med nogle chancer for at holde stillingen] **23...Sd3 24.Sf5 Dd7?! 25.Ted1 Se7 26.Dxg7??** Endnu en taktisk overseelse under tidspresset [Jeg burde have spillet 26.Sxe7 Dxe7 27.b3! med nogenlunde lige spill!] **26...Txh7!-+** og hvid er færdig - resten er spræl **27.Dxh7 Sxf5 28.Dg6 Tf8 29.Td2 Dd5 30.f3 Se7 31.Dg7 Tf7 32.Dh6 Sf5 33.Dg6 De6 34.Lf2 Lxf3 35.Lb6+ Kb7 36.Dg8 Ld5 37.g3? Lc6 38.Tf1 Dd5 39.Tf3 Sh6 0-1**

Kommentarer Tom Skovgaard

4. bræt

Peter M. Larsen (1954) AS04 – Torben Vang-Larsen (1921) SKS [B22]

KSU Mesterrækken (4), 17.02.2000

1.e4 c5 2.c3 Sf6 3.e5 Sd5 4.d4 cxd4 5.cxd4 e6 6.Sc3 Sxc3 7.bxc3 Dc7 8.Dc2 Sc6 9.Sf3 Tb8 10.a4 d6 11.exd6 Lxd6 12.Ld3 Se7 13.La3 Lxa3 14.Txa3 Sg6 15.0-0 Dd6 16.Db3 Ld7 17.Te1 0-0 18.Lxg6 hxg6 19.Se5 Lc6 20.Tc1 Tfc8 21.Sxc6 bxc6 22.Da2 c5 23.Td1? Nu taber hvid en bonde. Der skal spilles dxc5. **23...cxd4 24.cxd4 Dxd4** Mat i bunden! **25.De2 Tb2 26.Txd4 Txe2 27.g3 Tcc2 28.Tf3 f5 29.Td8+ Kf7?** Hvorfor ikke bare Kh7? **30.Td7+ Kf6 31.Txa7 g5 32.h3 Ta2 33.g4 g6 34.a5 Te5 35.a6 Tea5 36.Kg2 Txa6 37.Txa6 Txa6 38.Tb3 e5 39.Tb8 e4 40.Te8 Te6 41.Tf8+ Ke5 42.Tb8 Td6 43.Tb4 Td2 44.Tb5+ Kf4 45.gxf5 gxf5 46.Tb4 Te2 47.Ta4 g4 48.hxg4 Kxg4** Notation ophørt. Ja, når man ser på stillingen er det ufatteligt, at forstå, at Torben tabte. Han satte tårnet direkte i slag. **1-0**

5. bræt

Alan Møller (1545) SKS - Casper Olsen (1993) AS04 [B21]

KSU Mesterrækken (4), 17.02.2000

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.c3 d3 5.Lxd3 g6 6.Le3 Sf6 7.h3 Lg7 8.0-0 0-0 9.c4 Sb4
 10.Sc3 Sxd3 11.Dxd3 d6 12.Tac1 Ld7 13.c5 dxc5 14.e5 Sh5 15.g4 Lc6 16.De2 Dc8
 17.Sg5 Lxe5 18.f4?? Ærgerlig fejl spillet i tidnød. Bedre havde været [18.gxh5 h6 19.Sge4
 Dvh3 20.f3] 18...Sg3 19.Dd2 Sxf1 20.Txf1 Ld4 21.Lxd4 cxd4 22.Dxd4 h5 23.gxh5 gxh5
 24.Dd3 Notation ophørt. Alan tabte. 0-1

6. bræt

Anders Bering (1943) AS04 - Poul Munk (1772) SKS [C06]

KSU Mesterrækken (4), 17.02.2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 Sf6 4.e5 Sfd7 5.Ld3 c5 6.c3 Sc6 7.Se2 cxd4 8.cxd4 Db6 9.Sf3 f6
 10.exf6 Sxf6 11.0-0 Ld6 12.Sc3 0-0 13.Le3 Ld7 14.a3 Tac8 15.Tc1 Kh8 16.b4 Se7
 17.Se5 Dd8 18.Lg5 De8 19.Sxd7 Dxd7 20.Te1 h6 21.Lh4 Sf5 22.Lxf5 exf5 23.Lxf6 Txf6
 24.Df3 Td8 25.Sxd5 Lxh2+ 26.Kxh2 Dxd5 27.Dxd5 Txd5 28.Tc7 Txd4 29.Txb7 a6
 30.Tee7 Tg6 31.Te5 Th4+ 32.Kg1 Thg4 33.Txf5 Txx2+ 34.Kf1 Tg1+ 35.Ke2 Ta1 36.Ta5
 Tc1 37.b5 1/2-1/2

7. bræt

Jacob Thaisen (1644) SKS - Troels Christensen (1780) AS04 [B12]

KSU Mesterrækken (4), 17.02.2000

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.g4 Le4 5.f3 Lg6 6.e6!? Et godt træk, der med det samme giver
 hvid initiativet. 6...fxe6 7.De2 Dd6 8.Sh3 Sd7 9.Sf4 e5 10.Sxg6 hxg6 11.dxe5 Sxe5
 12.Sd2 Sf6 13.h3 0-0-0 14.f4? Skidt spillet. Jacob kan ikke have set sorts næste træk.
 14...Sexg4 15.Lg2 Sh6 16.Sf3 Se4 17.Tg1 Sf7 18.c3 g5 19.Sxg5 Sfxg5 20.fxg5 Dg3+
 21.Kf1 Sxg5 22.Lxg5 Dxx5 23.Te1 Df6+ 24.Df3 e5 25.Ke2 Dxf3+ 26.Lxf3 e4 27.Lg4+ Kc7
 28.Tgf1 g6 29.Tf7+ Kd6? Hvorfor ikke bare Kb6? Det er unødvendigt, at give bonden på
 b7. 30.Txb7 Lh6 31.Txa7 Thf8 32.Tf1 og sorts vinge faldt. Et noget heldigt point, men alt
 tæller. 1-0

8. bræt

Nezar Madhy (1659) AS04 - Freddy Rode (1633) SKS [A56]

KSU Mesterrækken (4), 17.02.2000

1.d4 c5 2.d5 Sf6 3.c4 Db6 4.Sc3 e6 5.e4 h6?? Så beder sort altså også om at komme til at
 stå suverænt næstbedst fra starten. Svagt spillet! 6.e5 Sh7 7.d6 Sc6 8.Sf3 Dd8?? Det
 bliver meget værre. Nu taber sort et tårn. 9.Sb5 f5 10.Sc7+ Kf7 11.Sxa8 Jeg tror ikke at det
 er ret tit, at man ser et tårntab allerede efter 8. træk i mesterrækken. Hvordan det lykkedes
 Freddy, at få et nogenlunde parti ud af stumperne er dog fantastisk. Godt kæmpet Freddy.
 11...Sg5 12.Sxg5+ hxg5 13.De2 b6 14.Sc7 a6 15.Ld2 g6 16.Lc3 Th4 17.0-0-0 Lb7 18.f3
 g4 19.Kb1 Lg7 20.Te1 Dh8 21.Df2 gxf3 22.gxf3 Dh5 23.Te3 Sd8 24.Le2 Lh6 25.Td3 Lf4
 26.Tdd1 Sc6 27.Tdf1 Dh6 28.h3 Sxe5 29.Lxe5 Lxe5 30.Td1 Txx3 31.Txx3 Dxx3 32.De3
 Lf6 33.Te1 Dg3 34.Td1 g5 35.a3 Dh2 Sort står stadig til tab, men har fået tilkæmpet sig to
 bønder. Hvid spiller uden plan og hesten på c7 er ude af spillet. 36.Td2 Dh4 37.Ka2 Dg3
 38.Ld1 Dh4 39.Te2 Ld4 40.Dd3 Df4! 41.Sxe6 dxe6 42.d7 Dd6 43.La4 b5 44.cxb5 Dxd7?
 Meget bedre er [44...Ld5+ 45.b3 Dxd7] 45.bxa6 Notation ophørt. Freddy tabte, men det
 lykkedes faktisk, at få stablet en gevinstchance på benene, som Freddy desværre ikke fik
 spillet. Primært pga. for lidt tid på uret. 1-0

Stillingen efter 4. runde

Placering	Point/MP
1. Vanløse	18½ 4
2. Odysseus	17 6
2. Hvidovre	17 6
2. Lyngby-Virum	17 6
5. AS04	16½ 2
6. Øbro	15½ 4
7. SKS	15½ 2
8. Gladsaxe	11 2

Individuel score efter 4. runde

Navn	Point
Rune Hvalsøe	2 af 4
Torben Vang-Larsen	2 af 4
Alan Møller	2 af 4
Poul Munk	2 af 4
Freddy Rode	2 af 4
Thomas Schmidt	0 af 1
Johnny Nielsen	0 af 1
Leif Petersen	0 af 1
Ib Skovgaard	1½ af 3
Tom Skovgaard	1½ af 3
Jacob Thaisen	2 af 3

5. runde hjemme mod Gladsaxe

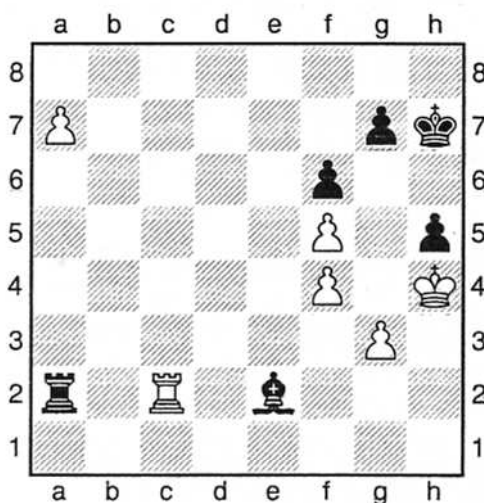
Nu skulle nedturen vendes. Vi skulle møde det absolutte bundhold. Det var godt nok lidt overraskende, at Gladsaxe lå i bunden. Gladsaxe er på papiret et forholdsvis stærkt hold. Nedturen fortsatte desværre. Vi tabte endnu gang knebent 3½-4½

1. bræt

Bo Vestergaard (2112) Gladsaxe – Ib Skovgaard (2147) SKS [D18]

KSU Mesterrækken (5), 09.02.2000

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.c4 c6 4.Sc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.e3 e6 7.Lxc4 Lb4 8.Db3 a5 9.0-0 Sbd7
 10.Ld2 0-0 11.Se2 Lxd2 12.Sxd2 Sb6 13.Sg3 Lg6 14.Le2 Dc7 15.Lf3 Sbd5 16.Sde4
 Sxe4 17.Sxe4 Sb4 18.Tac1 De7 19.Sc5 Tfd8 20.Tfd1 Tac8 21.Dc4 b6 22.Sb3 e5 23.Lg4
 Tc7 24.dxe5 Sd3 25.Ta1 Sxe5 26.Txd8+ Dxd8 27.Df4 Sxg4 28.Dxg4 Td7 29.h4 c5
 30.Dc4 h6 31.Tc1 Td1+ 32.Kh2 Dd6+ Bedre have været [32...Txc1 33.Sxc1 Dd2 34.Kg3
 Dxb2] 33.Df4 Dxf4+ 34.exf4 Td3 35.Sxc5! Frisk spillet, men ikke et korrekt offer.
 35...bxc5 36.Txc5 Td4 37.f5 Lh5 38.Txa5 Txh4+ 39.Kg3 Tg4+ 40.Kh3 Tb4 41.Ta8+ Kh7
 42.f3 f6 43.a5 Txb2 44.a6 Ta2 45.a7 Lf7 46.Kg3 Ld5 47.Td8 Lb7 48.Td7 Lc6 49.Tc7 Lb5
 50.Kh4 Lf1 51.g3 Le2 52.f4 h5 53.Tc2



Sort trækker og vinder

Ta1?? Surt show. Ib overser den flotte gevinst efter [53...Txc2 54.a8D Lf3 55.Dxf3 Th2#] 54.a8D Txa8 55.Txe2 Kh6 56.Tb2 Ta1 57.Kh3 Ta5 58.g4 Ta3+ 59.Kh4 Ta4 60.Tf2 hxg4 61.Kxg4 Kh7 62.Te2 Kg8 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

2. bræt

Rune Hvalsøe (1888) SKS - Erik Poulsen (2036) Gladsaxe [A01]

KSU Mesterrækken (5) 09.02.2000

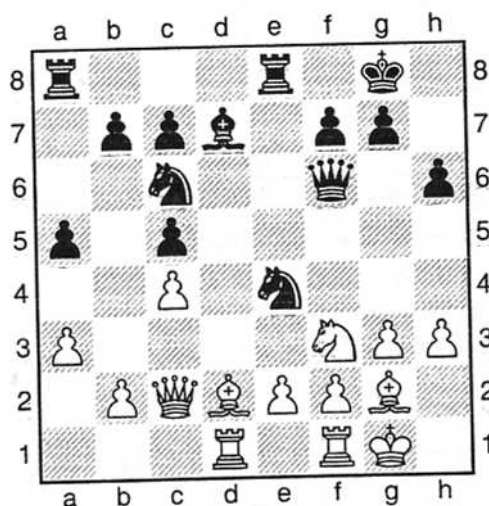
1.b3 e5 2.Lb2 Sf6 3.e4 Sc6 4.Sc3 Lc5 5.Lc4 d6 6.h3 0-0 7.Sf3 Sd4 8.Ld3 b5 9.0-0 a6 10.Kh2 Se6 11.Se2 Sh5 12.Sg3 Shf4 13.Le2 Df6 14.d4? Skidt spillet. Bedre havde været [14.a4 Ld7 15.a5 Lc6 16.d3 14. d4 tager dog lidt af sorts tryk.] 14...Sxd4 15.Sxd4 Lxd4 16.Lxd4 exd4 17.Lg4 De5 18.Lxc8 Taxc8 19.Df3 c5 20.Tad1 c4 21.Kh1 d3 22.cxd3 Sxd3 23.Td2 g6 24.Tfd1 Tfe8 25.Te2 h5 26.h4 Te6 27.Te3?? Den afgørende fejl. Hvid kunne have forsøgt sig med [27.Kg1 Tc5 28.Tc2 Tf6 29.De3] 27...Tf6 28.Sf5 gxf5 29.Dxh5 Sxf2+ 30.Kg1 Sxd1 31.Dxd1 f4 32.Dg4+ Kh7 33.Dxc8 fxe3 34.Dg4 Tg6 35.Df3 Tf6 36.Dxe3 Dc5 37.e5 Dxe3+ 38.Kh2 Dxe5+ 0-1

3. bræt

Kim Sørensen (1961) Gladsaxe - Tom Skovgaard (2027) SKS [A21]

KSU Mesterrækken (5), 09.02.2000

1.c4 e5 2.Sc3 Lb4!? Dette - kaldet "Shirov-varianten" - synes jeg er et spændende svar mod 1 c4, og jeg har spillet nogle spændende partier mod Poul og Torben med denne variant. Trækket regnes vistnok for fuldt spilleligt. 3.Dc2 [Lidt blødt, så er 3.Db3 da mere aggressivt; Hovedvarianten er 3.Sd5 Le7] 3...Sc6 4.Sf3 Sf6 5.g3 0-0 6.Lg2 Te8 7.0-0 h6 8.d3 a5 Jeg beslutter mig her for at undlade afbytning af løberen og sikre dens stilling på diagonalen f2-a7 9.a3 23 min 9...Lc5 31 min 10.Ld2 d6 11.h3?! Dette træk er lidt blødt, og bonden på h3 bliver svar. Hvid burde nok have spillet på at gennemføre Sd5 og b4 11...Ld7 12.Sa4 e4! Det er NU sort skal hugge til, mens bonden på h3 er svag 13.dxe4 37 min 13...Sxe4 1.01 min 14.Sxc5 dxc5!³ [14...Sxc5 giver ikke sort samme initiativ som i partiet] 15.Tad1 Df6!



Sort har nu klar fordel pga. truslen Lf5! i næsten alle varianter, men jeg spiller desværre ikke det bedste i den komplicerede stilling, vi kommer ind i om lidt 16.Lg5!? [16.Lxa5 Lf5!-+] 16...Df5! Det er vigtigt at beholde den stærke hvidflettede løber! 17.Sh4 De6 18.Lxh6 -23

min (32) 18...Sd4! -12 min (32) 19.Dxe4 Dxb7? [Jeg skulle her have spillet det planlagte 19...Dxe4 20.Lxe4 Txe4-+ og sort vinder materiale] 20.Dxb7 g5 21.Dxc7 Sxe2+ 22.Kh2 Stillingen er meget kompliceret .. 22...Le6!? [22...Lxh3!? 23.Lxh3±] 23.Lxa8 Txa8 24.Dc6 Tc8 Sort har nu ofret både bonde og kvalitet, men har angreb for materialet 25.Sf5! -8 min (32) 25...Df6 -6 min (32) [25...Dh7?? 26.Dxc8+ og mat i næste!] 26.De4 Dxf5 27.Dxe2 Dxb3+ 28.Kg1 Kg7! 29.De4 Lxc4! 30.Dxc4 Th8 31.Dc3+ f6 32.Td7+ Hvids eneste mulighed for at undgå mat! Og sorts eneste svar er desværre at slå tårnet, da der ellers er mat! 32...Dxd7 Og dermed var tidnøden overstået og stillingen nogenlunde lige, men meget spændt 33.Df3= Med remistilbud, men jeg syntes at stillingerne rundt omkring var i underkanten, så jeg valgte at spille videre, selvom det er meget farligt at spille på gevinst i sådan en stilling 33...Dh3 34.Dg2 De6 35.Df3 Dh3 36.Dg2 Df5 37.Te1 Tb8 38.Dc6 Kg6 39.Kg2 -14 min (resten) 39...g4 -7 min (resten). Og her tog vi remis. for begge parter gælder, at der kun skal et lille bitte fejltrin til fra en af siderne, for at det går galt. 1/2-1/2

Kommentarer Tom Skovgaard

4. bræt

(31) Torben Vang-Larsen (1921) SKS - Ken Jørgensen (1934) [A21]

KSU Mesterrækken (5), 09.02.2000

1.c4 e5 2.Sc3 d6 3.g3 f5 4.d4 Sc6 5.dxe5 Sxe5 6.Lg2 Sf6 7.Sf3 Le7 8.Lg5 Sfg4 9.Lxe7 Dxe7 10.Sd5 Dd8 11.Sxe5 dxe5 12.0-0 c6 13.Sc3 Le6 14.Da4 0-0 15.Tad1 Db6 16.Td6 Tae8 17.b4 Lxc4 18.b5? Bedre havde været Ld5+. 18...Dc5? Hvorfor spiller sort ikke bare Lxb5. 19.bxc6 Lf7 20.Td7 Dxc3 21.cxb7 Dc5 22.e3 e4 23.Tfd1 Se5 Partiet er på dette tidspunkt spillet under kraftigt tidnød, hvorfor jeg har lidt svært ved at tyde partilisten. Ærgerligt. Partiet slutter remis. 1/2-1/2

5. bræt

(32) Georg Jørgensen (1935) Gladsaxe - Alan Møller (1545) SKS [A58]

KSU Mesterrækken (5), 09.02.2000

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.bxa6 Lxa6 6.Sc3 g6 7.g3 Lg7 8.Lg2 d6 9.Sf3 Sbd7 10.0-0 0-0 11.Te1 Da5 12.Ld2 Tfb8 13.Dc2 c4 14.Sd4 Db6 15.Sc6 Dxb2 16.Dd1 Te8 17.Sa4 Db7 18.Tb1 Dc8 19.Lc3 Lb7 20.e4 Lxc6 21.dxc6 Dxc6 22.e5 Dxa4 23.Lxa8 Dxd1 24.Texd1 Txa8 25.exf6 Lxf6 26.Lxf6 Sxf6 En spændende stilling. Sort har nogle farlige fribønder for kvaliteten. 27.Tdc1 d5 28.Tc2 Se4 29.f3 Sc5 30.Tb5 Sd3 31.Txd5 Hvids bedste chance selvom stillingen er noget kritisk. 31...Sb4 32.Tdd2 Sxc2 33.Txc2 Ta4 34.Kf2 e5 35.Ke3 f5 36.Kd2 Kf7 37.Kc3 Ke6 38.Kb2 g5 39.Te2 Kd5 40.Td2+ Kc6 41.Te2 e4 42.fxe4 fxe4 43.Kc3 Kd5 44.Td2+ Ke5 45.Te2 h5 46.Tb2 e3 47.Tb5+ Ke6 48.h4 gxh4 49.gxh4 Txa2 50.Kxc4 e2 51.Tb1 Kf5 52.Kd3 Kf4 53.Te1 Kf3 54.Th1 Kg2 55.Te1 Kf2 56.Th1 e1D 57.Th2+ Kf3 0-1

6. bræt

Poul Munk (1772) SKS - Per Stennstrup (1909) Gladsaxe [A27]

KSU Mesterrækken (5), 09.02.2000

1.c4 e5 2.Sc3 Sc6 3.Sf3 f5 4.e4 Sf6 5.d4?! Måske ikke det bedste, men det giver et godt aktivt spil for hvid. 5...exd4 6.Sxd4 fxe4 7.a3 Le7 8.Le2 0-0 9.0-0 d6 10.Lg5 De8 11.Sdb5 Dg6 12.Lxf6 Lxf6 13.Lh5 Df5 14.Sxc7 Lxc3 15.bxc3 Tb8 16.Sb5 Le6 17.Le2 Tbd8 18.Sd4 Sxd4 19.cxd4 d5 20.c5 Dg5 21.Dc1 Dg6 22.De3 Lf5 23.Tab1 b6 24.cxb6 axb6 25.Tb3 Tc8 26.Tc1 Lg4 27.Tbc3 Jeg skulle måske have forsøgt mig med [27.Lxg4 Dxg4 28.Txb6 Txc1+ 29.Dxc1 De2 30.Tb2 Dd3 31.Td2] 27...Txc3 28.Txc3 Lxe2 29.Dxe2 Df6 30.De3 De6 31.Dc1 Df6 32.De3 Ta8 33.Tb3 Tc8 34.Tc3 Ta8 35.Tb3 h6 36.h3 Tc8 37.Tc3

Ta8 38.Tb3 Ta4 39.Tb4 Txb4 40.axb4 Dc6 41.Dd2 Dc4 42.h4 Db3 43.Dc1 Dxb4 44.Dc8+ Df8 45.De6+ Df7 46.Dxb6 Kh7 47.Dd6 g6 48.De5 h5 49.g3 Df5 50.De7+ Kg8 51.De8+ Kg7 52.De7+ Df7 53.De5+ Kh7 54.Kg2 Df3+ ½-½

7. bræt

Carl-Åge Pedersen (1902) Gladsaxe – Jacob Thaisen (1644) SKS [D31]

KSU Mesterrækken (5), 09.02.2000

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 c6 4.Sf3 f5 5.e3 Sf6 6.Le2 Le7 7.0-0 0-0 8.b3 Se4 9.Lb2 Sd7 10.Dc2 De8 11.Se1 Sdf6 12.f3 Sxc3 13.Lxc3 g5 14.Sd3 Ld6 15.Se5 f4 16.Ld2 Sd7 17.Sxd7 Lxd7 18.e4 ½-½

8. bræt

Freddy Rode (1633) SKS - Ole Kjølby (1773) Gladsaxe[B30]

KSU Mesterrækken (5), 09.02.2000

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Sc3 d6 4.h3 a6 5.a4 g6 6.d4 cxd4 7.Sxd4 Lg7 8.Sxc6 bxc6 9.Df3 Dc7 10.Lc4 e6 11.0-0 d5 12.exd5 cxd5 13.Lb3 Se7 14.Te1 0-0 15.Lf4 Dd7 16.a5 Lb7 17.Sa4 d4 18.Sc5 Lxf3 19.Sxd7 Ld5 20.Lxd5 Sxd5 21.Lh2? Hvorfor ikke Sxf8? 21...Tfe8 22.Sb6 Tad8 23.Le5 Sb4 24.Tac1?? Nu står hvis klart til tab. Bedre havde været [24.Lxg7 Kxg7 25.Te2 e5 26.Tae1 e4] 24...d3! 25.Te4?? Nu går det helt galt. 25...dxc2 26.Lxg7 Kxg7 27.Txb4 Td1+ 28.Kh2 Txc1 29.Tc4 Td8 30.Sa4 Td2 31.Sc5 Tb1 32.Sb3 Txf2 33.Kg3 Txb2 34.Sc1 Tf5 35.Tc3 Tf1 36.Sd3 Ta2 37.Tc6 Ta3 38.Txc2 Txd3+ 39.Kh4 h6 0-1

Stillingen efter 5. runde

Placering	Point/MP
1. Vanløse	24 6
2. AS04	23 4
3. Øbro	20½ 6
2. Odysseus	20 6
5. Lyngby-Virum	19½ 6
6. SKS	19 2
7. Hvidovre	18½ 6
8. Gladsaxe	15½ 4

Individuel score efter 5. runde

Navn	Point
Rune Hvalsøe	2 af 5
Torben Vang-Larsen	2½ af 5
Alan Møller	3 af 5
Poul Munk	2½ af 5
Freddy Rode	2 af 5
Thomas Schmidt	0 af 1
Johnny Nielsen	0 af 1
Leif Petersen	0 af 1
Ib Skovgaard	2 af 4
Tom Skovgaard	2 af 4
Jacob Thaisen	2½ af 4

6. runde ude mod Odysseus

En svær udekamp mod Odysseus, som vi aldrig har slået. Vi skulle godt nok "kun" møde Odysseus andet hold, men før turneringsstarten er klubben blevet lagt sammen med Tjalfe så de nu har to stærke hold. Odysseus ligger ratingmæssigt et godt stykke over SKS. Som helhed gik det hæderligt. Som sædvanligt, fristet jeg til at sige, tabte vi hæderligt 3½-4½.

1. bræt

Rune Hvalsøe (1888) SKS - Jesper Klausen (1988) Odysseus [A01]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.2000

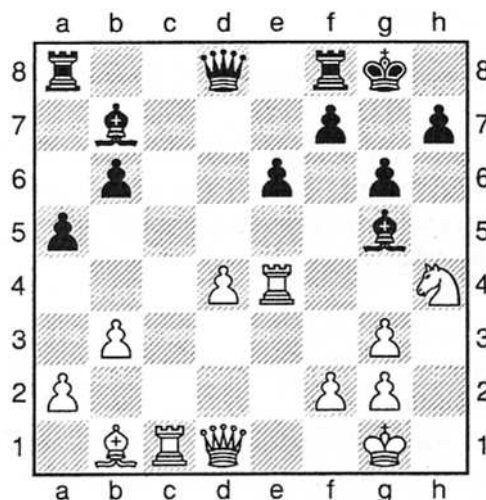
1.b3 e5 2.Lb2 d6 3.c4 c5 4.Sc3 Sc6 5.e3 g6 6.Sge2 Lg7 7.a3 Le6 8.e4 Sge7 9.Sd5 0-0
 10.d3 f5 11.g3 Sd4 12.Sxd4 cxd4 13.Sxe7+ Dxe7 14.Lg2 f4 15.De2 Tf7 16.Lc1 Lh6 17.f3
 Dd7 18.h4 Taf8 19.Df2 ffg3 20.Dxg3 Lxc1 21.Txc1 b5 22.Ke2 bxc4 23.dxc4 Db7 24.Tb1
 Db6 25.h5 g5 26.Lh3 Lxh3 27.Txh3 h6 28.Dg4 Tf6 29.b4?? Nu falder hvids stilling fra
 hinanden. Jeg tror at hvid skulle have forsøgt sig med [29.Dg1 d3+ 30.Kxd3 Txf3+ 31.Txf3
 Txf3+] 29...d3+ 30.Kxd3 Dd4+ 31.Ke2 Dxc4+ 32.Ke3 Dc3+ 33.Ke2 Dc2+ 34.Ke3 Dxb1
 35.Dd7 Dc1+ 36.Ke2 Dc2+ 37.Ke3 Tc8 38.Th2 Tc3# 0-1

2. bræt

Bo Jørgensen (1956) Odysseus – Tom Skovgaard (2027) SKS [D02]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.1999

1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.Lf4 c5 4.c3 Det kan være svært, synes jeg, at få fordel - eller såmænd
 bare lige spil - mod disse solide d4-opstillinger, men i dette parti lykkes det mig at spille
 forholdsvis præcist, og senere udnytte min modstanders lidt for optimistiske 21. træk 4...Sc6
 5.Sbd2 d5 6.e3 Le7 7.Ld3 7 min 7...Sh5!? 19 min [7...Db6; 7...0-0] 8.Lg3 [8.Le5!? f6 9.Lg3
 g6 ½-½ Eslon,J-Cramling,P/Biel 1984/MCL (48)] 8...cxd4! Sorts opstilling afhænger af,
 hvilken bonde, hvid slår tilbage i centrum med 9.cxd4 [Efter 9.exd4 er 9...f5!? er en
 mulighed for sort] 9...Ld7 Det haster ikke at slå på g3 lige nu - og risikere at h7 hænger.
 10.0-0 Sxg3 11.hxg3 Lf6 12.Sb3 0-0 13.Tc1 Sb4 14.Lb1 La4?! [Der bør nok spilles
 14...Tc8] 15.Dd2 [15.a3! Både min modstander og jeg overså dette stærke træk, som
 forhindrer afbytningen af sorts dårlige løber mod hvids springer] 15...Lxb3 Nu har sort
 mindst lige spil 16.Dxb4 42 min 16...Lc4 -26 min (32) 17.Tfe1 a5! 18.Dd2 g6 19.b3 La6
 20.e4 dxe4 21.Txe4? Dette træk er upræcist og skyldes nok, at hvid nu begynder at
 drømme om kongeangreb. Men sort får nu initiativet og snart afgørende fordel. [21.Lxe4 må
 være det rigtige. Sort kan evt. fortsætte med 21...Db6] 21...b6!³ Nu har sort fordel pga. de
 stærke løbere 22.Sh4? Et fejltræk, der koster materiale 22...Lg5-+ 23.Dd1 -23 min
 23...Lb7! -6 min



Dette mellemtræk er meget stærkt, for det tvinger hvid til at tage stilling til, om tårnet skal hjem eller ud på 4. række. Hvid vælger det sidste - og det fører til klar tabsstilling 24.Tg4

Lxc1 25.Dxc1 f5! 26.Tf4 -3 min [Det var nødvendigt lige at checke offeret 26.Sxg6 fxc4 27.Dh6 Df6! (27...hxg6?? 28.Dxg6+ Kh8 29.Dh7#)] **26...g5 -3 min 27.De1 Dd7** Jeg turde ikke tage nogle chancer i tidnøden, og officersgevinsten løber ingen steder **28.Tf3 gxh4 29.Tf4 hxg3 30.f3 Tf7 31.Dxg3+ Tg7 32.Dh3 Dd6** Så var tidnøden overstået - hvid mangler et helt tårn, så nu er det bare at undgå de grove fejl. Hvid er forbløffende længe om at give op **33.Th4 Tc8 34.Ld3 Tc1+ 35.Kf2 Db4!** Dette stærke træk afslutter partiet med et herligt bagrække-angreb - et spændende tema, som jeg bl.a. så Anand brillere med i et parti mod Topalov **36.Te4 Lxe4 37.fxe4 De1+ 38.Kf3 fxe4+ 39.Kf4 exd3** Og med to tårne for lidt og truende mat i få træk havde hvid ikke lyst til at fortsætte længere. **0-1**

3. bræt

Torben Vang-Larsen SKS (1921) - Jørgen Toldsted (1928) Odysseus [A10]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.2000

1.c4 f5 2.Sc3 Sf6 3.e4 fxe4 4.d3 e5 5.dxe4 Lc5 6.Le2 0-0 7.Sf3 d6 8.0-0 Sc6 9.Sa4 Ld4 10.Sxd4 Sxd4 11.Sc3 Le6 12.f3 De8 13.Le3 c5 14.f4 Lf7 15.fxe5 dxe5 16.Sd5 Lxd5 17.exd5 b6 18.Dd2 Se4 19.Txf8+ Dxf8 20.Dd3 Sd6 21.Lxd4 exd4 22.Tf1 De7 23.Tf3 Te8 24.Lf1 De1 25.h3 Se4 26.Kh2 Sd2 27.Tf4 Sxf1+ 28.Txf1 De5+ 1/2-1/2

4. bræt

Steffen Pedersen (1920) Odysseus - Alan Møller (1545) SKS [B75]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.2000

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6 5.Le3 Lg7 6.Sc3 d6 7.Dd2 Sf6 8.f3 Ld7 9.0-0-0 Sxd4 10.Lxd4 b5? Jeg synes at trækket ser lidt farligt ud, men typisk Alan...lige på og hårdt. Mere sikkert havde været [10...0-0 11.g4 a6] **11.e5 Sd5** ser godt ud. [11.Sd5 e5 12.Le3 Sxd5 13.Dxd5 a6 14.Dxd6] **11...dxe5 12.Lxe5 a6 13.Kb1 Lc6 14.Df4 Dc8 15.Ld3 0-0 16.g4 b4 17.Se4 Sd5 18.Dg3 Lxe5 19.Dxe5 Db8 20.Dxb8 Tfxb8 21.Kc1 Sf4 22.Lc4 a5 23.Sg5 e6 24.h4 Td8 25.Se4 Lxe4 26.fxe4 Kf8 27.Thf1 Txd1+ 28.Txd1 Ke7 29.Tf1 Sg2!** Hvid er kommet til at stå dårligt...stille og roligt. **30.Tf2 Sxh4 31.Th2 g5 32.b3 Td8 33.Ld3 Th8 34.Kb2 h5 35.Le2 hxg4 36.Lxg4 Tc8 37.Le2 f5 38.exf5 exf5 39.Lc4 Kf6 40.Td2 g4 41.Td6+ Kg5 42.Td5 g3 43.Lf1 g2 44.Lxg2 Sxg2 45.Txa5 Se3 46.a4 Txc2+ 47.Kb1 Tc3 48.Kb2 Sd1+ 49.Kb1 Sf2 50.Tb5 Sd3 51.a5 Tc5 52.Tb8 Txa5 53.Td8 Sc5 54.Td4 f4 55.Txb4 f3 56.Tc4 f2 57.Tc1 Ta1+ 0-1**

5. bræt

Poul Munk (1772) SKS - Thorleif Meyer (1940) Odysseus[A28]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.2000

1.c4 Sf6 2.Sc3 e5 3.Sf3 Sc6 4.d4 exd4 5.Sxd4 Lb4 6.Lg5 h6 7.Lh4 Se4?? Taber minimum en officer. Jeg havde aldrig set dette træk før og viste derfor, at det måtte være en fejl. **8.Lxd8 Sxc3 9.Sxc6!** Trækket som sort ikke havde fået med. **9...Se4+??** Sort skal i det mindste forsøge sig med [9...Sxd1+ 10.Sxb4 Sxf2 11.Kxf2 Kxd8] **10.Sxb4 1-0**

6. bræt

Trine Rasted (1905) Odysseus - Per Christiansen (1762) SKS [D02]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.2000

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.Lf4 Lf5 4.e3 e6 5.Se5 Sbd7 6.c4 Lb4+ 7.Sc3 Se4 8.Db3 c5 9.cxd5 Sxe5 10.Lxe5 0-0 11.dxc5 Lxc3+ 12.Lxc3 Sxc5 13.Db5 Dxd5?? Taber med det samme. Bedre havde været [13...Tc8 14.dxe6 Lxe6 15.Le2 Dg5 16.0-0] **14.Td1! Tfd8??** Selvom sort står til tab er dette vel ikke nødvendigt. **15.Txd5 Txd5 16.Dc4 Tad8 17.Le2 Sd3+ 18.Lxd3 Lxd3 19.Dg4 1-0**

7. bræt

Jacob Thaisen (1644) SKS – Jan Langkilde (1871) Odysseus [C45]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.2000

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.d4 exd4 4.Sxd4 Lc5 5.Sb3 Lb6 6.Sc3 d6 7.Df3?! Ligner tempotab.
 7...Se5 8.Dg3 Sg4 9.Le3? Bedre er [9.Sd1 S8f6 10.Ld3 De7 11.Sd2] 9...Sxe3 10.fxe3 Df6
 11.0-0-0 De5 12.Dxe5+ dxe5 13.Sd5 Le6 14.Lc4 Lxd5 15.Lxd5? Hvid skal forsøge sig
 med [15.Txd5 Lxe3+ 16.Kb1 f6 17.Thd1 Partiet kommer dog ind i denne variant.] 15...Lxe3+
 16.Kb1 c6 17.Lc4 f6 18.Td3 Lb6 19.Thd1 Se7 20.Le6 g6 21.Sd2 f5 22.Sc4 fxe4 23.Td7?
 Bedre er [23.Sd6+ Kf8 24.Sxe4] 23...Lc5 24.Sxe5 eller [24.Txb7! og det ser ret lovende ud
 for hvid. 24...e3 25.Sxe5] 24...Tf8 25.Txb7 Tf6 26.Lh3? Det ligner gevinst efter [26.Ld7+
 Kf8 27.Lxc6 Sxc6 28.Sd7+ Kg7 29.Sxc5+ Kh6 30.Sxe4] 26...Td8 27.Txd8+ Kxd8 28.Td7+
 Ke8 29.Kc1 Tf1+ 30.Td1?? Le3+ 31.Kb1 Txd1# 0-1

8. bræt

Klaus Hansen (1751) Odysseus - Freddy Rode (1633) SKS [B45]

KSU Mesterrækken (6), 02.03.2000

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 e6 5.Sc3 Lb4 6.Sdb5 a6? Svækkelsen af d6 giver
 hvis initiativet med det samme. 7.Sd6+ Lxd6 8.Dxd6 De7 9.Dg3 Df6 10.f4 b5 11.Ld3? e5
 er noget mere aggressivt. 11...Sb4 12.0-0 Sxd3 13.cxd3 Dg6 14.De3 f5? For vildt. Bedre er
 [14...Sf6 15.f5 Dh5] 15.exf5 Dxf5 16.Se4 Dd5 17.b3 Se7 18.g4 Dc6? Bedre er Sc6
 efterfulgt af 0-0 19.La3 Sd5 20.Dd4 b4 [20...Tg8] 21.Lxb4? Taber bare en bonde. Bedre er
 21...Sxb4 22.Dxb4 a5 23.Sd6+ Kd8 24.Dd4 Tf8 25.Tac1 Dd5 26.Dxd5 exd5 Ja, hvad skal
 jeg sige? Sort står skidt. 27.Sxc8 Txc8 28.Txc8+ Kxc8 29.Kg2 Kb7 30.Kf3 Tc8 31.Tf2
 Kb6 32.Ke3 Tc1 33.Kd4 Kc6 34.f5 Tg1 35.h3 Tg3 36.Th2 Kd6 37.a3 Kc6 38.b4 axb4
 39.a4?? En grov fejl. Nu er sort ikke helt chanceløs. Mere sikkert havde været [39.axb4 Tf3
 40.Tc2+ Kd6 41.Tc8 Txb3 42.Tg8 Th4 43.Txg7] 39...Kb6 40.Kxd5 Txd3+? Sort overser
 chancen. [40...Ka5 41.Kc4 d5+ 42.Kd4 h5 43.gxh5 Kxa4 44.Kxd5 Txd3+ 45.Ke4 Td7 46.h6
 gxh6] 41.Kc4 Tg3 42.Kxb4 Tf3 43.Td2 Tf4+ 44.Kb3 Tf3+ 45.Kc4 Kc6 46.Td3 Tf4+ 47.Kb3
 Tf1 48.Kb4 Tf4+ 49.Ka5 d5 50.Tc3+ Kb7 51.Tc5 Td4 52.Tc3 Td1 53.Kb5 d4 54.Tb3 Tc1
 55.Td3 1-0

Stillingen efter 6. runde

Placering	Point/MP
1. Vanløse	29½ 8
2. AS04	29 6
3. Odysseus	24½ 8
3. Hvidovre	24½ 8
5. Øbro	23 6
6. SKS	22½ 2
7. Lyngby-Virum	21½ 6
8. Gladsaxe	17½ 4

Individuel score efter 6. runde

Navn	Point
Rune Hvalsøe	2 af 6
Torben Vang-Larsen	3 af 6
Alan Møller	4 af 6
Poul Munk	3½ af 6
Freddy Rode	2 af 6
Thomas Schmidt	0 af 1
Johnny Nielsen	0 af 1
Leif Petersen	0 af 1
Ib Skovgaard	2 af 4
Tom Skovgaard	3 af 5
Jacob Thaisen	2½ af 5
Per Christiansen	0 af 1

7. runde hjemme mod Vanløse

Sidste kamp. Vi havde ryggen mod muren og skulle møde Vanløse, der se godt som sikker på oprykning. Vi regnede med at 4 point ville være nok. Lyngby-Virum skulle møde AS04 i sidste runde og AS04 kunne stadig vinde rækken og rykke op. Ganske uforståeligt stillede AS04 kun op med 6 mand og tabte 4½-3½. Vi fik desværre ikke de 4 point. Vi tabte klart 6-2. Ærgerligt... nedrykningen var en kendsgerning.

1. bræt

Søren B. Petersen (2184) Vanløse- Ib Skovgaard (2147) SKS [D17]

KSU Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sc3 Sf6 4.Sf3 dxc4 5.a4 Lf5 6.Sh4 g6 7.Sxf5 gxf5 8.e3 e6 9.Lxc4 Sbd7 10.a5 a6 11.De2 Lb4 12.0-0 Lxa5 13.e4 fxe4 14.Sxe4 Sxe4 15.Dxe4 Sf6 16.Dh4 Lb4 17.Lg5 Le7 18.Lxf6 Lxf6 19.Dh5 De7? Skidt spillet. Bedre havde været [19...Ke7 20.Tfd1 Db6] 20.Lxe6 Kf8 21.Lc4 Te8 22.Tae1 Dd7 23.Te3 Tg8 24.Dh6+ Lg7 25.Df4 Lxd4 26.Txe8+ Kxe8 27.Lxf7+ Dxf7 28.Te1+ Kf8 29.Dxd4 Df5 30.Dd8+ Kg7 31.Te7+ Kf6 32.Dd6+ Kg5 33.Te5 Sort opgiver. Flot spillet af hvid. Sorts fejl i det 19. træk udnyttes konsekvent i resten af partiet. 1-0

2. bræt

Rune Hvalsøe (1888) SKS - Eivind Einersen (2187) Vanløse [A01]

KSU Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.b3 e5 2.Lb2 d6 3.Sc3 f5 4.e3 Sf6 5.d4 e4 6.Sge2 d5 7.Sf4 c6 8.h4 Ld6 9.Dd2 Lxf4 10.exf4 0-0 11.0-0-0 b6 12.f3 Dc7 13.fxe4 fxe4 14.Le2 Sg4 15.Lxg4 Lxg4 16.Tdf1 Sd7 17.f5? Jeg tror ikke, at det lille bondeofre er helt korrekt. Bedre havde været [17.De3] 17...Txf5 18.Txf5 Lxf5 19.Dg5 Tf8 20.h5 Le6? Nu får hvid udlignet. Sort skulle have spillet [20...h6 21.Dh4 Dd8 22.Dg3 Sf6] 21.Sxe4! Kan ikke slås....mat på g7. 21...Df4+ 22.Dxf4 Txf4 23.Sg5 Lf5 24.Te1? Sf6 25.Te2 Tf1+ 26.Kd2 h6 27.Sf3 Sxh5 28.Sh2 Tg1 29.g4 Lxg4 30.Sxg4 Txg4 31.Te7 Sf6 32.Txa7 h5 33.Ke3 h4 34.La3 Tg3+ 35.Kf2 Se4+ 36.Kf1 h3 37.Ta8+ Kh7 38.Tf8 h2 39.Tf4 h1D+ 40.Ke2 Dh2+ 41.Ke1 Tg1+ 42.Tf1 Dd2#

3. bræt

Morten Møller Hansen (1959) Vanløse - Tom Skovgaard (2027) SKS [E11]

Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 2 min 4...Le7!? 10 min. Dette træk har jeg spillet nogle gange, og det er udmærket. Hvid kan enten gå over i dronningegambit med Lg5 eller forsøge at udnytte ekstratrækket Ld2, som dog giver sort noget kontrol i d-linien for tempoet. Min modstander vælger det sidste, og jeg får en noget presset stilling, men holder dog lige balancen 5.Sc3 d5 6.Dc2 c5!? Lidt risikabelt, men dog spilleligt 7.cxd5 exd5 8.e3 0-0?! [8...Sc6 er nok mere præcist, for at undgå truslerne på h7 i de følgende varianter] 9.dxc5 Lxc5 10.Sb5!? [Jeg var mere bekymret for 10.Tc1] 10...Se4! Det bedste træk, og samtidig det mest aktive 11.Ld3 30 min 11...Db6?! 51 min [11...Ld7! er det rigtige træk, med følgende hovedvariant 12.Lxe4 dxe4 13.Dxc5 exf3 14.gxf3 Sa6?] 12.0-0 [Hvid misser chancen for det stærke 12.Sc3!± som giver sort problemer, f.eks. 12...Sxd2 13.Sxd2! (13.Lxh7+ Kh8 14.Sxd2 Lxe3!?) 13...Dd8 14.Lxh7+] 12...Sc6 13.a3 44 min [13.Tac1!?] 13...Sxd2 -19 min (32) 14.Sxd2 h6= Og min modstander modtog mit remistilbud på trods af min truende tidnød ½-½

Kommentarer Tom Skovgaard

4. bræt

Torben Vang-Larsen (1921) SKS – Steen Schousboe (2016) Vanløse [A34]

KSU Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.c4 c5 2.Sc3 Sf6 3.g3 e6 4.Lg2 Le7 5.e4 Sc6 6.Sge2 a6 7.f4 d6 8.0–0 0–0 9.d3 Tb8 10.a4 Ld7 11.Kh1 Dc7 12.Le3 Sa5 13.h3 Lc6 14.g4 Dd8 15.Sg3 Se8 16.f5 b5 17.axb5 axb5 18.cxb5 Lxb5 19.Sh5 Lc6 20.Sf4 Ld7 21.Dc2 Sc6 22.Sce2 Sb4 23.Dd2 Sc7 24.Sh5 Se8 25.g5 f6 26.h4 e5 En anden mulighed [26...exf5 27.Shg3 fxe4 28.dxe4 c4] 27.Ta7 Sc6 28.Ta3 Sd4 29.gxf6 Sxf6 30.Sxf6+ Lxf6 31.Sxd4 cxd4 32.Lg5 Db6 33.b3 Dc5 34.Da2 Kh8 35.Tc1 Db5 36.Tc7 Lxg5 37.hxg5 Dxd3? Det offer duer ikke. Mere sikkert have vært [37...Le8 Med lige spil] 38.Txd7 Dd1+ 39.Kh2 Dh5+ 40.Lh3 Dxd5 41.b4 Df4+ 42.Tg3 Ja, her ophørt notationen pga. gensidig tidnød. Det lykkedes desværre Torben, at tabe partiet. Ærgerligt. Torben overså bl.a. en mat. 0–1

5. bræt

Niels Edoe (1851) Vanløse – Alan Møller (1545) SKS [B31]

KSU Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 g6 4.0–0 Lg7 5.c3 a6 6.Lxc6 bxc6 7.d4 cxd4 8.cxd4 Sf6 9.Sc3 0–0 10.e5 Sg4 11.Lf4 d6 12.Dc1 dxe5 13.dxe5 f6 14.h3 Sxe5 15.Sxe5 fxe5 16.Lh6 Dd4 17.Lxg7 Kxg7 18.Dg5 h6 19.Dxe7+ Tf7 20.Da3 Lxh3? Frisk forsøg, men det er ikke et korrekt offer. Med [20...Tb8 21.Tad1 Db4 har sort lige spil.] 21.gxh3 Taf8 22.Se2 Dc4 23.De3 Tf5 24.Sg3 Tg5 25.Tac1 De6 26.h4 Tg4 27.Tc5 e4 28.Dc3+ Tf6 29.Te5 Txd3+? Desperat spillet, men stillingen er tabt. 30.fxd3 Txf1+ 31.Kxf1 1–0

6. bræt

Poul Munk (1772) SKS – Leif Jensen (2027) Vanløse [A16]

KSU Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.c4 Sf6 2.Sc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 0–0 5.Sf3 d5 6.cxd5 Sxd5 7.Db3 c6 8.0–0 Sa6 9.Sxd5 Dxd5 10.Dxd5 cxd5 ½–½ En lidt tynd remis, men jeg blev lidt fristet af, at jeg nu havde spillet hele holdturneringen uden tab.

7. bræt

Jesper Aagaard (1927) Vanløse – Jacob Thaisen (1644) SKS [B20]

KSU Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.e4 c5 2.c4 Sc6 3.g3 e6 4.Lg2 Sf6 5.Sc3 d5 6.d3 d4 7.Sce2 Le7 8.f4 e5 9.Sf3 0–0 10.h3 exf4 11.Sxf4 Sd7 12.Sd5 Ld6 13.Lf4 Sde5 14.De2 Sg6 15.0–0–0 Sxf4 16.gxf4 Se7 17.e5 Sxd5 18.cxd5 Te8 19.Dc2 Lf8 Sort er uden nogen direkte fejl kommet til at stå noget passivt. Alle officerer på baglinjen mod to gode fremskudte hvide bønder. 20.d6 Lf5 21.Sg5 c4? Ikke det bedste. Nu kommer sort for alvor på hælene. Bedre havde været [21...h6 22.Se4 Da5 23.Kb1 Le6 24.a3 Tac8] 22.Ld5 Lg6 23.Lxc4 Txe5?? Nu er det sket. 24.Sxf7 Lxf7 25.fxe5 Dg5+ 26.Kb1 Dxe5 27.Lxf7+ Kxf7 28.Dc4+ Kg6 29.Thg1+ Kh6 30.Tde1 Df4 31.Te4 Df2 32.Dc1+ opgivet 1–0

8. bræt

Freddy Rode (1633) SKS – Jørn Holst (1675) SKS [B02]

KSU Mesterrækken (7), 22.03.2000

1.e4 Sf6 2.Sc3 d5 3.e5 d4 4.exf6 dxc3 5.fxe7 cxd2+ 6.Lxd2 Lxe7 7.Ld3 Lf6 8.Tb1 0–0 9.Se2 Te8 10.0–0 c5 11.Sg3 Le6 12.b3 Sd7 13.Se4 Ld5 14.Sxf6+ Sxf6 15.Lc3 Se4 16.Lb2 Dg5 17.f4 De7 18.Dh5 Tad8 19.Tbe1 c4 20.Lxe4 Lxe4 21.Tf2 f5 22.h3 Db4 23.Tfe2 c3 24.Lc1 Te6 25.a3 Dd6 26.Dh4 De7 27.Df2 b6 28.De3 Ted6? Det er ikke nødvendigt, at give denne bonde. [28...Ld5 29.Dd3 Txe2 30.Txe2 Df6] 29.Dxc3 Td1 30.Kh2

Dd6 31.Txd1 Dxd1 32.Lb2 Td7 33.Dc4+ Dd5 34.Dc3 Dd1 35.Dc4+ Dd5 36.Dc8+ Td8 37.Dc7 Td7 38.Db8+ Kf7 39.Dh8 Kg6 40.De8+ Df7 41.Dc8 Tc7 42.Dd8 Txc2?? En kæmpe fejl. Freddy holder presset godt og det ender med, at sort fejler fatalt. 43.Dg5# 1-0

Slutstillingen efter 7. runde

Placering	Point/MP
1. Vanløse	35½ 10
2. AS04	32½ 6
3. Hvidovre	29 10
4. Odysseus	27 8
5. Øbro	26½ 6
6. Lyngby-Virum	26 8
7. SKS	24½ 2
8. Gladsaxe	23 6

Individuel score efter 7. runde

Navn	Point
Rune Hvalsøe	2 af 7
Torben Vang-Larsen	3 af 7
Alan Møller	4 af 7
Poul Munk	4 af 7
Freddy Rode	3 af 7
Thomas Schmidt	0 af 1
Johnny Nielsen	0 af 1
Leif Petersen	0 af 1
Ib Skovgaard	2 af 5
Tom Skovgaard	3½ af 6
Jacob Thaisen	2½ af 6
Per Christiansen	0 af 1

Ja, det endte desværre som bekendt med nedrykning efter en ellers glimrende start. Når det er gået dårligt i sportens verden er det naturligt, at lave den helt store eftertænkning. Det vil jeg også gøre her....godt nok i en lille udgave.

1. runde med Hvidovre gave os et dumt nederlag. Vi var ramt af mange afbud og det gjorde udslaget. Under normale omstændigheder tror jeg at vi havde vundet den kamp stort. Ærgerligt.

I mange af kampene manglede vi det fornødne held som vi ellers har haft i de sidste par sæsoner. Marginalerne var simpelthen ikke på vores side. Et godt billede af dette var kampen mod AS04. Tom og jeg var færdige og vurderede at vi med lidt held fik 2½ point i de sidste 3 partier. 2 point var i hvert fald helt sikker. 10 minutter efter havde vi tabt de tre partier.

Individuelt har de fleste levet op til deres forventede score. Ib og Rune har skuffet en lille smule. De plejer begge at score ret godt. Ib spiller for lidt. 5-7 alvorlige partier på en sæson er for lidt. Rune har for meget om ørene. Kone, børn, nyt job osv. Nu må vi ikke glemme, at de begge møder stærke modstandere. De kommer helt sikkert igen.

Nu skal vi altså spille denne sæson i 1. række. Hvad kan vi så vente os her? Vi skal møde:

Musikvidenskabeligt institut. Ratingmæssigt det dårligste hold. Dem skal vi vinde over.

AS04s III hold. Vi tabte sidste år til andet holdet så vi bør kunne slå tredjeholdet.

Valby er et hold på det jævne, som har spillet i 1. række mange gange. Endnu et hold vi bør kunne slå

Brønshøj. Vi skal her møde Brønshøjs divisionsreserver. Det bliver en hård nød. Alle mesterspillere fra 1939 til 2103 i rating. Rune skal i øvrigt her møde en gammel kending af SKS: Ejnar Andersen.

Rødovre er også et hold på det jævne som vi bør kunne slå. De har en hård "nysser" i toppen: Bent Kølvig 2297. Bent er kendt for sin faste rubrik i Skakbladet. "Find trækket".

Frederiksberg. Igen et hold der ligner en overkommelig opgave. Dem skal vi vinde over.

Albertslund plejer vi at have et godt kram på. De er stærke i toppen, men noget tynd i bunden.

Vi spiller op til vores bedste ser det ikke helt umuligt ud.

Poul Munk

Hvad skal der ske med Skovlunde Skakklub?

Denne diskussion har vi haft adskillige gange før uden at der rigtig er kommet nogen afklaring eller et positivt tegn på fremtidsudsigterne. Konstruktive forslag, der også er blevet ført ud i livet, har der altid været nok af, men det har desværre ikke givet en netto fremgang i medlemstallet eller flere aktive spillere i klubben.

Medlemstallet og antallet af aktive spillere har aldrig nogensinde være lavere end det er nu. Første holdet kan lige nøjagtigt stille et hold med den styrke, der skal til for at begå sig i første række. Ét afbud betyder, at vi skal hente spillere med et væsentlige lavere ratingtal. Vi kan selvfølgelig bare spille, hvor resultatet ikke er det vigtigste, men bare det at være med er fint. Klubbens andet hold har vi desværre måtte trække.

Klublivet er efterhånden ret dødt. På en "stor" aften er vi 7-8 medlemmer. Det normale tal er en 4-5 stykker. Nogen gange er der kun 2 (to)...lige nok til en lille turnering, med dobbeltrunde.

Ja...som I nok kan forstå er de mørke skyer efterhånden ved at trække sig godt sammen over SKS. Efter denne sæson tror jeg, at vi skal tage en afgørende beslutning om, hvad vi vil med SKS.

En sammenlægning med Ballerup Skakklub er nærlæggende og skakmæssigt en tilfredsstillende løsning. Det vil naturligvis aldrig blive det samme som SKS. Selvom vi er få har vi det utroligt hyggeligt, men skakmæssigt er det efterhånden lidt kedeligt. Det er de samme man spiller mod igen og igen.

Forslag, kommentarer, idéer er yderst velkommen!

Poul Munk



Hvordan bliver man en bedre skakspiller?

af Sune Berg Hansen - Copyright Sune Berg Hansen

Sune Berg Hansen gav foredrag og simultan i klubben d. 18. maj i år, og i den forbindelse fik vi nedenstående vejledning om, hvordan man bliver en bedre skakspiller. Sune vandt i øvrigt simultanen 12 - 1 (Rune 1; Johnny, Freddy, Gorm, Christian, Bent A., Sven, Torben, Alan, Tom, Peter, Jacob og Poul 0).

VIGTIGT! - Det skal understreges, at teksten har Sune's copyright, og at vi ikke må videregive den til anden side, men vi fik lov til at bringe den her i klubbladet. Så her følger, meget passende for millennium-nummeret af Skovløberen, vejledningen til medlemmernes brug og gavn! Layoutet er tilpasset til klubbladet. /Tom

En guide til dem der har spillet et stykke tid og deltaget i flere turneringer, og nu finder tiden moden til at blive bedre hurtigt!

De fleste tror de kender sig selv rimelig godt, også som skakspiller. Det er min erfaring at de fleste – jeg selv deriblandt – ikke er i stand til fuldt ud at vurdere sig selv. Grunden til det er vigtigt at kende sine egne styrker og svagheder er rimelig åbenlyse:

1. Det giver en mulighed for at styre ind i ting man er god til, og udenom ting man er knap så skrap til.
2. Hvis man kender sine svagheder, bliver de meget nemmere at bearbejde, man kan målrette sit arbejde mod, at gøre dem mindre eller måske helt eliminere dem.
3. Det er min erfaring, at utrolig mange skakspillere ville blive markant bedre, hvis der var en lille skødesynd eller typefejl de kunne få væk. F.eks. Tidnøds problemer, for dogmatisk tankegang eller problemer med at stille bønderne på den rigtige farve.

Det følgende er et forslag til, hvordan man kan få et bedre overblik over ens stil og styrker/svagheder, samt lidt om hvad man kan gøre ved dem.

Hvordan spiller jeg skak? Det man bør gøre er at finde de sidste partier frem, man har spillet – så mange som muligt (50 er perfekt) – lave et skema hvor man vurderer stillingen efter hvert 7,8 eller 9ende træk. Optæl antal taktiske fejl, og antal positionelle fejl der er blevet begået (Dem du selv kan se!). Hvis du noterer tiden ned, når du spiller bør det også indgå i skemaet. Efter skemaet er lavet, bør du vurdere følgende spørgsmål. (du kan selvfølgelig selv tilføje andre, du finder relevante).

- A) Hvordan gik åbningen? Er der nogen åbninger jeg spiller dårligt? Var der nogen åbninger jeg ofte kom godt fra, men derefter spillede skidt i midtspillet(eller omvendt)?
- B) Hvordan gik midtspillet? Hvilke type stillinger spillede jeg bedst/dårligst? Klarede jeg mig bedst i relativt taktiske (rodede) stillinger eller i rolige positionelle stillinger? Er der nogen bestemte type stillinger jeg ikke forstår?
- C) Hvordan gik slutspillet? Er jeg bange for at komme i slutspil?

- D) Hvordan er mit tidsforbrug ? Hvis du tit kommer i tidsnød hvordan går det så i tidsnøden ?
- E) Er der perioder i partiet f.eks. mellem tredje og fjerde time hvor jeg spiller dårligere end ellers ? Laver jeg mange grove/banale fejl ?

Du bør - hvis muligt - regne procenter ud på de givne spørgsmål. Nu skulle der gerne fremstå et rimeligt billede, af den måde du spiller skak på. Så nu kommer det svære, hvis man har opdaget en svaghed, hvad skal man så gøre ved den? Det afhænger selvfølgelig lidt af hvor meget tid man har. Hvis man har meget lidt tid til skak, bør man koncentrere sig om de åbenlyse og nemme forbedringer, der gerne skulle fremgå af det opstillede skema.

A) Åbningen:

Hvis man altid kommer skidt fra åbningen, er der kun en ting at gøre, lær noget mere teori og brug mere energi/tid i åbningen. Andre problemer som at man spiller det tidlige midtspil dårligt, kan tyde på to ting 1) Den åbning man har valgt passer ikke til ens stil, i dette tilfælde bør man finde sig en ny. 2) Man har ikke sat sig grundigt nok ind i stillingstyperne der opstår fra den pågældende åbning (som man jo spillede godt). Her er det en god ide at spille en masse partier igennem med den givne åbning (helt igennem og helst på et bræt). Bedst er det selvfølgelig, hvis der er kommentarer af eksperter i den pågældende variant! Man bør så finde nogen "model" partier for hvordan den type stilling skal spilles, som man så selv kan kopiere (Det er hvad jeg selv gør).

B) Midtspillet:

De fleste har ikke en allroundstil, der er noget de er bedre til end andet. Eksempler kunne være: Man spiller dårligt i lukkede stillinger. Det man bør gøre er selvfølgelig at vælge åbninger, der ikke fører til lukkede stillinger! Man bør samtidig gøre sig klart, at man vil kunne øge ens spillestyrke betydeligt ved at forstå denne stillingstype bedre! Hvordan gør man så det? Efter min overbevisning er den bedste metode, at studere partier med folk der virkelig mestrer denne stillingstype f.eks. Botvinnik, Petrosjan eller Karpov. Man kan slå to fluer med et smæk hvis man vælger partier med de åbninger man selv spiller! Måden man lærer mest på er, at stille sig selv spørgsmål såsom: Hvorfor står hvid/sort bedst? Hvorfor er den manøvre succesfuld medens en anden ikke er det? Hvad er det spillerne prøver at opnå med det træk? O.s.v.

Hvis man i stedet har problemer med mere åbne/taktiske stillinger bør man bruge samme metode bare med f.eks. Tal, Kasparov og Shirov partier som vejviser. Spørgsmålene - man skal tænke over når man spiller partierne igennem - bliver selvfølgelig også en smule anderledes f.eks. Hvordan opbygger hvid/sort sit angreb? Hvad er det for nogle elementer i stillingen, der muliggør en kombination? O.s.v.

Generelt kan alle blive bedre til at regne varianter, derfor anbefaler jeg alle løbende, at lave kombinationsopgaver. (Især hvis det er længe siden man har spillet en turnering - Det får simpelthen den værste rust væk!). De to bedste bøger på dette område er efter min mening Combination Challenge af Hall og Hays og Bent Larsens Find kombinationen.

C) Slutspil:

Hvis man er god til slutspil er det bare dejligt, så er man næsten aldrig bange for at bytte brikker (man skal nok ordne ham senere!). Hvis ikke bør man gøre noget ved det! En af tingene man i hvert fald skal gøre er, at holde op med at tilbyde remis! Spil partierne helt ud. For det første betyder erfaring utrolig meget i slutspil. For det andet slipper man aldrig af med sin angst for slutspil, hvis man altid tilbyder remis i lige slutspil. Jeg har lagt mærke til, at det mere er generelle principper end teoretiske stillinger de fleste har vanskeligheder

med. Dette er utroligt heldigt, da det kræver meget mindre arbejde at forbedre! To bøger der opfylder dette behov er was man uber das endspiel wissen mus af Averbach og Endgame strategy af Sherevsky. Hvis man efter at havde været igennem disse bøger virkelig skulle få blod på tanden er Test your endgame ability af Livshits og Speelman et forsøg værd! (Hvis man laver alle testene stiger man mindst 100 ratingpoint!).

D) Tidsforbrug:

Hvis man ofte kommer i tidsnød, er man nødt til at finde årsagen (hvis det er et problem!). Der kan være flere grunde til, at komme i tidsnød, typiske ting kunne være 1) Perfektionisme: man vil simpelthen spille perfekt. 2) Man har brug for en undskyldning hvis man taber 3) Man kan godt lide rusket og den høje stressfaktor man får af at være i tidsnød. For alle tre gælder det, at hvis man vil forbedre sine resultater i praksis, ligger der en kamp med sig selv forude. Det første man bør beslutte er, at man vil have bedst mulig resultater, derefter at man derfor er nødt til at få et mere rationelt tidsforbrug. Der er ikke nogen nem kur mod tidsnødnarkomani, man må simpelthen prøve sig frem! Nogle metoder der har virket (for nogen!) er: Selvsuggestion, man holder simpelthen en tale for sig selv om ikke at komme i tidsnød. F.eks. Gentager man 100 gange for sig selv "jeg kommer ikke længere i tidsnød". Det er ikke så vigtigt man selv tror på det, bare underbevidstheden gør! Man kan også notere ens tidsforbrug løbende. Det kan have en disciplinerende effekt, ellers kan man jo bruge det til at finde ud af hvilke træk, der åd ens tid.

E) Energi:

Energi betyder utrolig meget i skak. Hvis man er træt spiller man simpelthen dårligere og sandsynligheden for grove fejl stiger drastisk. Derfor bør man forsøge, at tage så meget energi med til brættet som muligt. En god nats søvn og fornuftig mad (ingen alkohol dagen før) er som regel nok. Hvis man virkelig vil være toptunet bør man også holde sig i god fysisk form, ved f.eks. at cykle eller løbe (ikke før partiet, men til hverdag!) . Hvis man kan undgå at lave noget, dagen hvor man skal spille (som at gå på arbejde eller lignende) er det selvfølgelig optimalt. For mit eget vedkommende, har jeg lagt mærke til, at energien daler efter ca. 3 timer, så der spiser jeg som regel en banan for at få sukkerdepoterne fyldt op, dette er selvfølgelig individuelt, men noget man bør være opmærksom på!

Dette er mit bud på hvordan man kan forbedre ens skakspil, der er mange andre der sikkert er ligeså gode. Det vigtigste er at man er objektiv i sin vurdering af egne kvaliteter (Når man skal spille gør det ikke noget hvis man overvurderer sig selv lidt.).

Copyright Sune Berg Hansen



ÅRTUSINDETS SKAKNEDERLAG .. !?

Skakkens image og rolle er ændret efter at Kasparov tabte til Deep Blue

af Tom Skovgaard - med bidrag fra Garry Kasparov ☺

Det måtte jo komme på et tidspunkt! For det at spille skak er i virkeligheden at gennemregne og vurdere konsekvenserne af de mulige træk i den aktuelle stilling i det "varianttræ", der forgrener sig ud fra stillingens muligheder. Forskellen på computere og mennesker er, at hvor **computeren udelukkende bruger millioner af konkrete beregninger og vurderinger bruger mennesket sin intuition og erfaring som supplement til mere begrænsede beregninger**, som vores hjerne kan overkomme. Og i slutningen af det gamle årtusinde nåede computerteknologien så langt, at skakspillets "uendelighed" er så meget inden for rækkevidde af konkrete beregninger, at den menneskelige metode ikke længere kan overgå de præcise og konkrete beregninger, som computere kan gennemføre på den samme tid. Og var det ikke sket endnu ville det være sket inden for de næste 5-10 år.

Men det skulle altså blive i året 1997, at den bedste menneskelige skakspiller - måske endda gennem tiderne - **Garry Kasparov**, blev slået i en "rigtig" skakmatch af en supercomputer, nemlig **IBM's Deep Blue**. Og her i Skovlunde Skakklub's millennium-nummer bringer vi et særligt indlæg om denne begivenhed - nemlig **Garry Kasparovs egen forklaring efter matchen, som Kasparov sendte ud via e-mail** til de personer, som var tilmeldt "Club Kasparov" på Internettet på det tidspunkt. Det er spændende læsning, og det viser bl.a., at Kasparov ikke tror på, at mennesket (i hvert fald han selv .. !?) kan overgås på skakkens område af computere. Også Bobby Fischer tror på, ifg. et radiointerview i 1999, at han kan slå computerne i Fischer-Random skak, og han er parat til at stille op i en sådan match!

Deep Blue - Kasparov matchen blev forsidestof i aviser og medier over hele verden, og det er klart, at skakkens tidligere image som "kunst, videnskab, kultur og sport mv." nok nu snarere er reduceret til "intellektets sport" efter denne match. Konkret vurderes det, at der i dag er færre turneringer på topplan og færre sponsorer i skakken end tidligere, og der er medlemstilbagegang i mange skakforbund. Samtidig kan man tilføje, at skakken heller ikke længere er en "videnskabelig" udfordring for computer-industrien (!), og det var derfor oplagt, at der ikke ville blive tale om en returmatch med Deep Blue, hvilket jeg bl.a. har vundet et væddemål på.

I det førende skak-tidsskrift på Internet "THE WEEK IN CHESS" (TWIC) skrev redaktøren Mark Crowther bl.a. følgende:

"THE WEEK IN CHESS 131" 12. maj 1997 - Mark Crowther (udvalgte klip /Tom):

.. Kasparov's loss to a computer made front page news throughout the World and the images will be those which the general public will remember about chess for a long time. Kasparov's collapse in the final game of the match showed us something about Kasparov we didn't know. The strength of the computer is irrelevant the result counts most in the public's eyes. ..

.. Kasparov's post match news conference was a rambling piece of self justification and

veiled and not so veiled insults to IBM. He took the match too lightly, he didn't feel like playing game 6, he should never have listened to his advisers etc. The main point to emerge is that he would like Deep Blue to play in normal tournaments and he seemed at one point to be offering a real World Title match to Deep Blue. It hasn't quite sunk in that this WAS the real match. He will be extremely lucky to get another match. ..

Skakken vil dog fortsat være en underholdende intellektuel sport og adspredelse, og i mange lande bruger man skakken til at lære børn og unge logisk tænkning, konsekvensberegninger og koncentration i situationer, hvor alt kan tabes på gulvet med et enkelt fejltrin! Og skakcomputere kan være gode sparringspartnere både for stormestre og begyndere, så skidt med, at de kan regne bedre end mennesket. Som POLITIKEN skrev efter matchen: "Hvis man smider Kasparov og Deep Blue i havnen, vil Kasparov svømme i land, mens Deep Blue vil fortsætte med at spille skak i håb om, at det kan redde den fra en kortslutning" ..

Men lad os se Gary Kasparovs beretning og forklaring. Selve partierne fra matchen er sat ind ved siden af Kasparovs tekst, så læseren kan spille dem igennem:

From: gary@club-kasparov.com
Date: Thu, 29 May 1997 12:33:58 -0400
To: tsg@ddf.dk
Subject: A letter from Gary Kasparov

Dear Tom,

I would like to thank you very much for coming by the Club Kasparov website .. *(et par indledende afsnit om web-sitet strøget da de er irrelevante her /Tom)*

Now allow me to move on to what you have been probably waiting for this past week: my special post-match report.

This was a very tough match, which demanded a lot of my energy. It was also a very interesting match, that captured the imagination of millions of people all over the world. Unfortunately, they also got to see some errors on my part...

I admit that I was probably too optimistic at the start of the match. I followed the conventional wisdom when playing computers of playing 'ugly' openings [non-theoretical] to avoid early confrontation, to accumulate positional advantages and then I was confident that my calculation would stay at a high level once the confrontation occurred.

My whole preparation was a failure because Deep Blue played very differently from what I expected. My preparation was based on some wrong assumptions about its strategy; and when after game 2 it proved to be a disaster, I over-worked myself. I actually spent more energy on the games in this match than for any before in my life. Every game in this match took a lot out of me. There was enormous pressure because I had to keep my eye on every possibility, since I didn't want to miss any single shot.

This is also partly why I lost this match. When Game 6 finally came, I had lost my fighting spirit. I simply didn't have enough energy left to put up a fight. At the end of Game 5 I felt completely emptied, because I couldn't stand facing something I didn't understand. If I had been playing against a human whom I knew, then it would have been different. For example, I was one game down against Anand in the 1995 world championship, but I fought back. Here, I was fighting the unknown.

What threw me off were some of the moves made by Deep Blue, which a normal computer would never make - machines usually don't play some of the moves that were made in the match. For instance, take move number 11 in Game 5, h7-h5.

The logic of the move is that Black wishes to gain squares for the knights. The threat is to play ...h4, provoking White into playing g4 so that the f4 square can be used after moving the knight back to g6, the bishop to d6, and so on. But such positional maneuvering is normally alien to computers. Unless there are forcing moves or captures, then lines like this are too deep for them. You can take any regular computer and run it for three days and you will see that not one comes up with h5. Such positional moves normally have no meaning for a computer!

Game 2 was another crucial game. As a matter of fact, I don't think I ever recovered after that game, and there are a few questions that I still have not found the answers to yet. The ones offered by the Deep Blue team were not exactly clarifying either...

The crucial question is, why did Deep Blue decide to take on d6 on move 35? It spent fifteen minutes for this move, I replied automatically, and then in six minutes it changed its mind, and decided not to play Qb6, the move it intended to play. Why did it reject it? Also, how can a machine which is able to see 20 ply [half moves] ahead, miss a perpetual such as the one it allowed with its last move?

These were the kind of questions that tortured me during the match, and not finding answers meant not figuring what I was up against. All this was especially intriguing, since it followed Game 1, which as any computer specialist will tell you, was a typical computer game, judging from the moves Qa5, Bc7, h6, and g5. Deep Blue had some clear priorities: it had to preserve the bishop. But these priorities didn't stay constant during the match... In game 1 Deep Blue clearly wanted to preserve its bishop, and it didn't take on f3 even when it had the chance to spoil my pawn structure, and then it played 10...h6 and 13...g5 with the sole purpose of saving the bishop. But then in game 5 the same machine exchanged its bishop on f3, without a second thought.

As you know, the Grandmaster commentaries of the six games, including some of my own analysis, are posted in the Garry's Lair section of Club Kasparov. Nevertheless, here a few more thoughts on the individual games:

<p>Game 1 Deep Blue's position wasn't so bad in this game. 13...g5 was okay for Black - it played under its own logic, which motivated it. But then 22...g4 wasn't so good - it opened up the</p>	<p>Kasparov,G - Deep Blue New York man vs machine New York (1), 03.05.1997 [A07] 1.Sf3 d5 2.g3 Lg4 3.b3 Sd7 4.Lb2 e6 5.Lg2 Sgf6 6.0-0 c6 7.d3 Ld6 8.Sbd2 0-0</p>
--	---

kingside to my advantage.

Had it not done that, then Deep Blue would have had some well centralized pieces. For instance, it could have made moves like Bd4, which keep the position under control.

Later in the game, we saw another typical computer weakness: taking the exchange. The computer doesn't understand positions with a material disadvantage. I'm sure it was very pleased with the position, but the consequences were too deep for it to judge the position correctly. I think White's position was excellent and I am positive this was a correct sacrifice.

Interestingly enough, the machine didn't spend more than three minutes per move in this game. It only took longer right at the very end of the game - six minutes on a move - when it saw the drop in evaluation. This game was a pure machine performance, which is what I had been expecting before the match. In order to win the game I had to show some good qualities. I played well: I sacrificed an exchange, I maneuvered on the first rank, then eventually at the end I played 37. Bh3 and 39 g4 to break through; it was very nice. I used the machine, I exploited its weaknesses.

Unfortunately, after game 1 Deep Blue never played in the same style again. No positional mistakes of that magnitude, and no fixed time per move. Sometimes it thought for four or five minutes per move. In two very important games - games two and four - it spent 8 minutes and then 15 minutes for two of its moves. Deep Blue probably sees more lines in 15 minutes than all chess-players in the world for the rest of their lives. I would really like to know how the Deep Blue team was able to so radically alter the machine after the first game.

Game 2

I didn't play the opening very well - I was passive, because I thought the computer would not be able to understand and handle well the resulting position. I wish I would have played otherwise, however, in order to play 'normal' openings you have to spend a couple of

9.h3 Lh5 10.e3 h6 11.De1 Da5 12.a3 Lc7
13.Sh4 g5 14.Shf3 e5 15.e4 Tfe8 16.Sh2
Db6 17.Dc1 a5 18.Te1 Ld6 19.Sdf1 dxe4
20.dxe4 Lc5 21.Se3 Tad8 22.Shf1 g4
23.hxg4 Sxg4 24.f3 Sxe3 25.Sxe3 Le7
26.Kh1 Lg5 27.Te2 a4 28.b4 f5 29.exf5
e4 30.f4 Lxe2 31.fxg5 Se5 32.g6 Lf3
33.Lc3 Db5 34.Df1 Dxf1+ 35.Txf1 h5
36.Kg1 Kf8 37.Lh3 b5 38.Kf2 Kg7 39.g4
Kh6 40.Tg1 hxg4 41.Lxg4 Lxg4 42.Sxg4+
Sxg4+ 43.Txg4 Td5 44.f6 Td1 45.g7
1-0

Deep Blue - Kasparov,G

New York man vs machine New York
(2), 04.05.1997 [C93]

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6
5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0
9.h3 h6 10.d4 Te8 11.Sbd2 Lf8 12.Sf1
Ld7 13.Sg3 Sa5 14.Lc2 c5 15.b3 Sc6

months checking your openings with your computer. Every line. Because one mistake in the Najdorf Sicilian could be fatal. The level of preparation would be different. Obviously Deep Blue had a large team behind it studying the openings.

The rest of the game is history. Including my resignation in a drawn position. The truth is that I was very tired and couldn't believe the way the machine had just played. I trusted its calculations. I assumed that if the machine allowed a move such as Qe3 at the end, it had calculated everything that could follow and found wins, so I didn't even bother checking it. Costly error, as I soon found out.

Game 3

I think I tricked the machine very nicely in the opening, thanks to 1.d3. Unfortunately, I played 9 Ng5, instead of the better 9.b4. After 9 b4 I thought Deep Blue would play 9...e4, and then I saw a line, but I didn't evaluate the consequences correctly: 10 dxe4 Bxc4 11 Nd2 Be6 12 Nd5 a5 13.b5 Ne5 14 a4, and here I thought maybe 14...Bd8 and just c6 would be ok for black, but the good news is that I can play f4 first: 15 f4 Ng4 16 Nc4 and my position is clearly better. If I had played 9 b4 I think I would have won the game.

I thought 9 Ng5 was strong, but I only realized later that I couldn't get my kingside play going with g4. When I played 13 Nf2 I finally understood that Black had a fairly good position.

Game 4

This was a very good game. I don't think there is another human who would have saved the game. If I were playing with a human being, I would not have played 30...Qxe3. Instead, 30...Rf7 is a better move and my position would have been extremely powerful. But I wanted to exchange queens, because everyone was saying that this is the right way to play against a computer... Then Deep Blue defended like a 2800 player.

16.d5 Se7 17.Le3 Sg6 18.Dd2 Sh7 19.a4 Sh4 20.Sxh4 Dxh4 21.De2 Dd8 22.b4 Dc7 23.Tec1 c4 24.Ta3 Tec8 25.Tca1 Dd8 26.f4 Sf6 27.fxe5 dxe5 28.Df1 Se8 29.Df2 Sd6 30.Lb6 De8 31.T3a2 Le7 32.Lc5 Lf8 33.Sf5 Lxf5 34.exf5 f6 35.Lxd6 Lxd6 36.axb5 axb5 37.Le4 Txa2 38.Dxa2 Dd7 39.Da7 Tc7 40.Db6 Tb7 41.Ta8+ Kf7 42.Da6 Dc7 43.Dc6 Db6+ 44.Kf1 Tb8 45.Ta6 h5
1-0

Kasparov,G - Deep Blue New York man vs machine New York (3), 06.05.1997 [A00]

1.d3 e5 2.Sf3 Sc6 3.c4 Sf6 4.a3 d6 5.Sc3 Le7 6.g3 0-0 7.Lg2 Le6 8.0-0 Dd7 9.Sg5 Lf5 10.e4 Lg4 11.f3 Lh5 12.Sh3 Sd4 13.Sf2 h6 14.Le3 c5 15.b4 b6 16.Tb1 Kh8 17.Tb2 a6 18.bxc5 bxc5 19.Lh3 Dc7 20.Lg4 Lg6 21.f4 exf4 22.gxf4 Da5 23.Ld2 Dxa3 24.Ta2 Db3 25.f5 Dxd1 26.Lxd1 Lh7 27.Sh3 Tfb8 28.Sf4 Ld8 29.Sfd5 Sc6 30.Lf4 Se5 31.La4 Sxd5 32.Sxd5 a5 33.Lb5 Ta7 34.Kg2 g5 35.Lxe5+ dxe5 36.f6 Lg6 37.h4 gxh4 38.Kh3 Kg8 39.Kxh4 Kh7 40.Kg4 Lc7 41.Sxc7 Txc7 42.Txa5 Td8 43.Tf3 Kh8 44.Kh4 Kg8 45.Ta3 Kh8 46.Ta6 Kh7 47.Ta3 Kh8 48.Ta6
½-½

Deep Blue - Kasparov,G New York man vs machine New York (4), 1997 [B07]

1.e4 c6 2.d4 d6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 Lg4 5.h3 Lh5 6.Ld3 e6 7.De2 d5 8.Lg5 Le7 9.e5 Sfd7 10.Lxe7 Dxe7 11.g4 Lg6 12.Lxg6 hxg6 13.h4 Sa6 14.0-0-0 0-0-0 15.Tdg1 Sc7 16.Kb1 f6 17.exf6 Dxf6 18.Tg3 Tde8 19.Te1 Thf8 20.Sd1 e5 21.dxe5 Df4 22.a3 Se6 23.Sc3 Sdc5 24.b4 Sd7 25.Dd3 Df7 26.b5 Sdc5 27.De3 Df4 28.bxc6 bxc6 29.Td1 Kc7 30.Ka1 Dxe3 31.fxe3 Tf7 32.Th3 Tef8 33.Sd4 Tf2 34.Tb1 Tg2 35.Sce2 Txxg4 36.Sxe6+ Sxe6 37.Sd4 Sxd4 38.exd4 Txd4 39.Tg1

	<p>Tc4 40.Txg6 Txc2 41.Txg7+ Kb6 42.Tb3+ Kc5 43.Txa7 Tf1+ 44.Tb1 Tff2 45.Tb4 Tc1+ 46.Tb1 Tcc2 47.Tb4 Tc1+ 48.Tb1 Txb1+ 49.Kxb1 Te2 50.Te7 Th2 51.Th7 Kc4 52.Tc7 c5 53.e6 Txh4 54.e7 Te4 55.a4 Kb3 56.Kc1 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$</p>
<p>Game 5 This was another game of very high quality. It could have easily been from a world championship match, and my opponent would have been really proud to save the game against me, or vice versa. I was exhausted and upset after game 2, but still, I am pleased to have managed to play some outstanding chess afterwards.</p>	<p>Kasparov,G - Deep Blue New York man vs machine New York (5), 1997 [A07] 1.Sf3 d5 2.g3 Lg4 3.Lg2 Sd7 4.h3 Lxf3 5.Lxf3 c6 6.d3 e6 7.e4 Se5 8.Lg2 dxe4 9.Lxe4 Sf6 10.Lg2 Lb4+ 11.Sd2 h5 12.De2 Dc7 13.c3 Le7 14.d4 Sg6 15.h4 e5 16.Sf3 exd4 17.Sxd4 0-0-0 18.Lg5 Sg4 19.0-0-0 The8 20.Dc2 Kb8 21.Kb1 Lxg5 22.hxg5 S6e5 23.The1 c5 24.Sf3 Txd1+ 25.Txd1 Sc4 26.Da4 Td8 27.Te1 Sb6 28.Dc2 Dd6 29.c4 Dg6 30.Dxg6 fxg6 31.b3 Sxf2 32.Te6 Kc7 33.Txg6 Td7 34.Sh4 Sc8 35.Ld5 Sd6 36.Te6 Sb5 37.cxb5 Txd5 38.Tg6 Td7 39.Sf5 Se4 40.Sxg7 Td1+ 41.Kc2 Td2+ 42.Kc1 Txa2 43.Sxh5 Sd2 44.Sf4 Sxb3+ 45.Kb1 Td2 46.Te6 c4 47.Te3 Kb6 48.g6 Kxb5 49.g7 Kb4 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$</p>
<p>Game 6 I came to the board that day, but I didn't really want to play. I am sorry about my decision to play 7...h6. I simply didn't realize what I was doing when I played the move. It was a big mistake, and it shows the mood I was in. Maybe if I had gotten a nice tactical position in this game, then perhaps I could have fired up the gas. But it didn't happen that way...</p> <p>Clearly, I hadn't really prepared the opening. I thought it would play something else. It is really hard for me to explain the whole thing... This was not a real game. It was something that was beyond my understanding. All I can say is that perhaps if I had one more day of rest between games 5 and 6, things might have gone differently.</p>	<p>Deep Blue - Kasparov,G New York man vs machine New York (6), 1997 [B17] 1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5.Sg5 Sgf6 6.Ld3 e6 7.S1f3 h6 8.Sxe6 De7 9.0-0 fxe6 10.Lg6+ Kd8 11.Lf4 b5 12.a4 Lb7 13.Te1 Sd5 14.Lg3 Kc8 15.axb5 cxb5 16.Dd3 Lc6 17.Lf5 exf5 18.Txe7 Lxe7 19.c4 1-0</p>

Despite the score of this match, I am firmly convinced that this thing is beatable. Having said that, I don't think there are that many players in the world who would be able to beat it. I think only four or five players in the world would stand a chance against Deep Blue You

need outstanding chess qualities to play it - you simply can't make comparisons with other chess computers. Take my case: I have an enormous score in training against the best PC programs, but it didn't help me to prepare for Deep Blue. As a matter of fact, I think I made a mistake in doing that. In the future I have to prepare specifically for Deep Blue, and play normal chess, as well as normal openings.

Is there a future? Yes, I think so! I just challenged IBM for a rematch, to take place later this year, under slightly different conditions, such as 10 games, with one rest day between each game. Further, I want to receive ten practice game played by Deep Blue against a Grandmaster, as well as the nomination of an independent panel to supervise the match and Deep Blue, making sure there are no suspicions whatsoever. If this match takes place, and I hope it will, I am so confident I can win it, that I am even willing to play for a "winner takes all" prize. My score prediction? 6-4 in my favour!

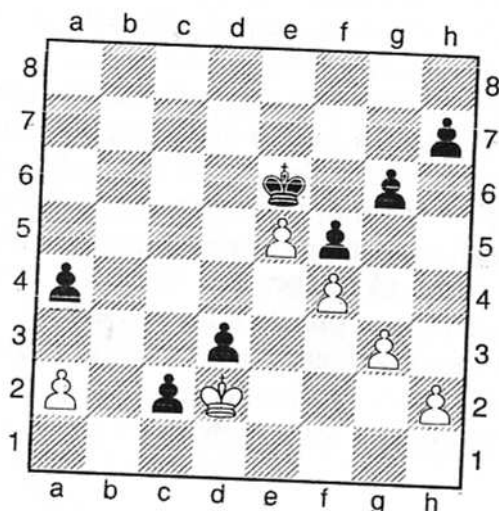
I hope you enjoyed the match, despite my loss. I also hope you enjoyed the coverage that Club Kasparov provided during the days of the challenge. The earliest you will be able to see me in action again is June 10th, when the Novgorod super-tournament starts in Russia. Club Kasparov will cover the event, so don't forget to come by! Meanwhile, I am heading to Tel Aviv, where I will officially inaugurate the Kasparov International Chess Academy, which I will try to develop into a global center for the creation of special school chess courses. It is my hope that these courses will soon be used by schools all over the world to teach chess to millions of children.

Thank you for your support, and keep playing chess!

Garry Kasparov

Curt Hansen i Bundesligaen

Følgende stilling opstod med Curt Hansen som sort.



Hvid opgave....han havde åbenbart set hvad, der var i vente. Nu er jeg selvfølgelig ikke stormester, men umiddelbart synes jeg ikke at det så så enkelt ud. Skal sort vinde må

kongen på en eller anden måde understøtte de to fribønder og samtidig holde øje med fribonden på e5. Gevinstmetoden er enkel nok når man først kan se det.

Hvid: Kai Rudolf Wornath

Sort: Curt Hansen

1.Kc1 g5 ikke strengt nødvendigt men praktisk, da sort slipper for at holde styr på alle hvis bondetræk. **2.Kd2 g4 3.Kc1 Kd5 4.Kd2 Kc5 5.Kc1 Kb4!** Nøgletrækket. Nu truer Kc3 og b2 med mat. **6.Kd2 Ka3** Truer Kb2 **7.Kc1 Kxa2 8.e6 Kb3 9.e7 Kc3 10.e8D d2++**

Poul Munk...med hjælp fra Curt!

SYDKYSTEN'S BEDEDAGSTURNERING - MAJ 2000

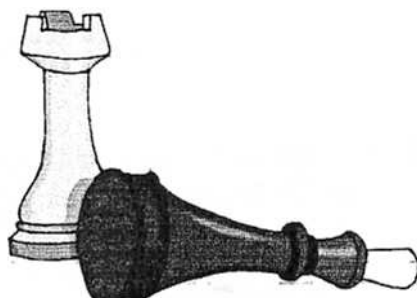
Ib's første turnering siden 1986 - Min 4. sejr i Greve! - Og Peters delte 2.plads.

Af Tom Skovgaard

De koordinerede turneringer, som arrangeres af skakklubben "Sydkysten" - tidl. Greve skakklub - har en særlig høj standard og god atmosfære, hvilket flere af klubbens spillere har oplevet. Da jeg samtidig har et par rigtig gode turneringssejre fra klubbens tidligere turneringer, som bladets læsere allerede har hørt (rigeligt) om ☺, så fik jeg overtalt Ib til at være med i Bededags-turneringen sammen med Peter og mig i maj måned.

Vores deltagelse var planlagt i god tid, for turneringen var - lige som de tidligere turneringer i Sydkysten - overtegnet allerede flere måneder i forvejen! Personligt var jeg lige så spændt på at se Ib i aktion igen og i at følge Peters partier som i min egen turnering. Jeg havde derfor ikke ventet, at jeg skulle vinde min fjerde mesterklassesejr i Greve, men når det kører, så kører det! To sejre med sort (Aljechin's forsvar) efter rigtig godt spil mod hhv. Brian Kristensen (se partiet nedenfor) og Dimitri i fredagens to første runder gav det overskud - både pointmæssigt og mentalt - som skulle til for at vinde.

Remisen mod Ib i 3. runde var "spillet" i den første times tid, men i en lige og balanceret stilling tog vi remis efter ca. 15 træk. I 4. runde endte jeg i et remislutspil mod Jacob Pallesen efter et par overseelser i midtspillet, og i 5. runde tilbød jeg Christine remis efter allerede få træk, da dette ville sikre turneringssejren. Christine spillede dog "igennem" og vi fik et meget interessant midtspil, hvor jeg pludselig overså et kvalitetstab. Hen mod den sidste tidskontrol spillede Christine så forkert, og i en stilling, hvor gevinstchancerne var klart på min side tilbød jeg remis igen - primært af hensyn til turneringssejren, men også lidt fordi jeg syntes at jeg skyldte hende et "sidste" remistilbud i partiet efter at have tilbudt det 2-3 gange undervejs ..



Sydkysten Mester 2 - Maj 2000

1	Tom Skovgaard, Skovlunde (2027)	*	1/2	1	1/2	1/2	1	3 1/2
2-3	Jacob Pallesen, Taastrup (1980)	1/2	*	1/2	1/2	1	1/2	3
2-3	Brian Kristensen, Taastrup (2097)	0	1/2	*	1/2	1	1	3
4	Ib Skovgaard, Skovlunde (2139)	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1/2	2 1/2
5	Christine Jensen, Sydkysten (2041)	1/2	0	0	1/2	*	1	2
6	Dimitri Bogdanov, Frederiksberg	0	1/2	0	1/2	0	*	1

Ib havde både gode og dårlige stillinger i sine partier, som alle endte remis. Mod Christine i 1. runde var Ib helt i tovene (officer for lidt!), men reddede partiet ved godt og aktivt modspil. Også de følgende partier var præget lidt af overseelser, men formen blev alligevel bedre under turneringen, og i det sidste parti mod Jacob Pallesen (se nedenfor), lignede Ibs spil det gamle, aktive gevinstgivende spil, som der også havde været glimt af undervejs. Gevinsten glippede dog - og dermed også 2.pladsen.

Peter spillede en god turnering med 2 sejre og kun et enkelt nederlag i de 5 partier. I sidste runde fik Peter hurtigt klar fordel og to merbønder mod Dorte Bekker-Jensen, men stillingen var kompliceret og da turneringen nærmede sig afslutningen og Peter og Dorte kunne se, at de med remis fik en delt 2.plads i puljen, så tog de remis. Alt i alt en god turnering for Peter, som nu er kommet over de 1200 i rating.

Brian Kristensen (2097) - Tom Skovgaard (2027) [B04]

Sydkysten EMT maj 2000 Greve (1), 19.05.2000

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.d4 d6 4.Sf3 g6 5.c4 Sb6 6.exd6 cxd6 7.Le2 Lg7 8.0-0 0-0 9.Le3 12 min 9...Sc6 14 min 10.Sc3?! [10.h3] 10...Lg4! Sort har nu fordel. Brian går lige ind i en af de varianter, som Ib og jeg så på for mange år siden og som giver sort godt spil efter d5! 11.b3 d5 12.c5 Sc8! Denne springer planlægger nu at gå til f5! 13.h3 Lxf3 14.Lxf3 e6 15.a3 S8e7 16.g4 For at forhindre Sf5 .. 16...f5!µ Sort får nu rigtig godt spil, men hvid bukker en officer uden at få overvældende kompensation 17.Dd2?? f4!-+ 18.Lxf4 g5 19.Lxg5 Txf3 20.Kg2 1.24 min 20...Sxd4 50 min 21.Tae1 Tf7 [21...Sxb3!? Dette er det bedste, og selvom jeg syntes godt om det, turde jeg ikke gå ind i de forviklinger, som det fører til] 22.f4 Sxb3 23.De3 e5?! En meget svær beslutning pga. de mange tilsyneladende gode muligheder [23...d4 vinder, men er lidt vanskeligt 24.Dxe6 dxc3 25.Lxe7 Dxe7 26.Dxe7 Txe7 27.Txe7 c2-+; 23...Sxc5 24.Dxc5 Tc8 25.Dxa7 Txc3 26.Txe6 Dd7-+ er også ok, men svært; 23...Sd4] 24.Sb5 Sa5 25.Sd6 Sc4! Nu letter trykket lidt 26.Sxc4 dxc4 27.f5 Dd5+ 28.Kg1 -14 min (40) 28...Sc6! -15 min (40) 29.f6 Lf8 30.Dc1 Lxc5+ 31.Kh2 -12 min 31...Lf8 -7 min 32.Tf5= Te8 Jeg mente ikke, at hvids angreb kunne føre til mat, men det ser unægteligt lidt truende ud 33.Lh6 Sd4! 34.Dg5+ Kh8 35.Lg7+ -1 min 35...Lxg7 36.fxg7+ Kg8 [36...Txg7 vinder også, men giver måske hvis lidt mere rusk i de sidste tidnødstræk efter 37.Dh5] 37.Txf7 Dxf7 Nu er Sf3 helt afgørende 38.Kg3 Sf3 39.Df5 Dxf5 40.gxf5 Sxe1 og Brian opgav, da tidnøden nu var overstået.

0-1

**Ib Skovgaard, Skovlunde (2139) - Jacob Pallesen, Tåstrup (1980) [Noter af Ib]
Sydkysten EMT 2000 Greve (5), 21.05.2000 [A10]**

1.Sf3 f5 2.c4 Sf6 3.Sc3 g6 4.g3 Lg7 5.Lg2 0-0 6.d3 d6 7.Ld2 Sc6 8.Tb1 e5 9.b4 h6 10.b5 Se7 11.c5!? I dette parti spillede jeg endelig energisk, men om dette er teoretisk godt ved jeg ikke. 11...e4 12.Db3+ Kh7 13.cxd6 cxd6 [Bemærk varianten 13...exf3? 14.dxe7 fvg2 15.exf8(S)+! med hvid gevinst.; Interessant er derimod 13...Dxd6 14.Lf4 exf3 15.Lxd6 fvg2 16.Tg1 cxd6] 14.Sd4 d5 15.0-0 += 15...Sg4 16.Db4 Se5 17.Lf4! g5 [Med ideen 17...exd3 18.Lxe5 dxe2 19.Tfe1 Lxe5 20.Txe2 og alle hvids brikker står godt - modsat sorts!] 18.Lxe5 Lxe5 19.Tfd1+- Ld6 20.Db3 Db6 21.dxe4 dxe4 22.e3? Trækket er strategisk sundt nok, men i tidnøden kunne jeg ikke finde en god plan og forpasser chancen for at udnytte min kæmpestilling. Fx Sa4 var godt. 22...Le5 23.a4 Df6 24.Tbc1 Ld7 25.Td2 Tfc8 26.Sce2 Txc1+ 27.Sxc1 Tc8 28.Sce2 Le8 29.Tc2 Lf7 30.Db1 Txc2 31.Dxc2 Kg7 Med ca. 3 minutter igen til 9 træk og uden at kunne se en god fortsættelse valgte jeg at modtage remistilbuddet. Men 32. Dc5 var godt for 32...b6? besvares med 33. Dxe7!
1/2-1/2

Peter Skovgaard (1165) - Dorte Bekker-Jensen (1225)

Sydkysten 2000 Greve (5), 21.05.2000 [D30]

1.d4 d5 2.Sf3 e6 3.c4 Sf6 4.Lf4 Sbd7 5.Sc3 Sb6? 6.c5! Godt set. Hvid får nu klar fordel! 6...Sbd7 7.Sb5 e5 8.Sxe5 a6 9.Sxd7 axb5 10.Sxf8 Kxf8 11.e3 Ld7 12.Ld3 b4 13.Dd2 b3 14.a3 Tb8 15.Dc3 La4 16.Db4 Lc6 17.Dxb3 Hvid har nu to sunde merbønder og står til gevinst. 17...Sh5= Med remistilbud. 18.Lg3 De7 19.0-0 Sxg3 20.hxg3 Ld7 21.Tac1 c6 22.a4 h5! Indleder et interessant og irriterende modangreb - bonden ender i hovedvarianten helt nede på h2 for hvids konge på h1! 23.Tfe1 h4 24.e4= h3= Peter og Dorte skiftedes her til at tilbyde og afslå remis! 25.exd5 Df6 26.dxc6 Dxc6 27.Le4 Df6 28.Df3 Dxd4 29.Df4!= Og her blev Peter og Dorte enige om remis. Stillingen er kompliceret - specielt efter 29 .. h2+ 30 Kh1 - men klart fordelagtig for hvid. Andenpladsen og en pengepræmie var dog for fristende for de to unge mennesker!
1/2-1/2

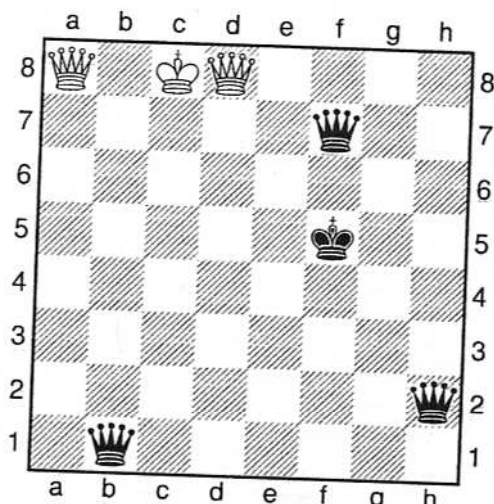
Amtsmesterskab for juniorer

Peter Skovgaard og Simon Munk deltog begge i amtsmesterskabet for juniorer, der blev afholdt på Amager. Udover titlen som amtsmester var turneringen samtidig kvalifikation til DM i Odense.

Peter vandt sin gruppe i overlegen stil med 6 af 6. Der var næsten tale om ren "walk over". Der er pt. ingen i Peters aldersgruppe, der kan presse ham lige nu....så jeg tror at klubbens første danmarksmester er på vej! Vi krydser fingre!

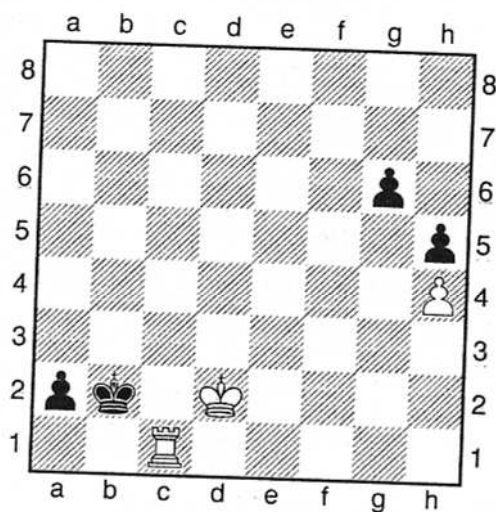
Simon deltog i sin anden turnering nogensinde i gruppen for spillere født 1992 eller senere. Simon er fra 1994 og var yngste spiller. Simon sluttede på en flot 4 plads med 6 point af 12 mulige. Partierne i Simons gruppe var ikke altid lige velspillede, men underholdningsværdien var helt i top. Diagrammet er fra Simons sidste parti, der gjaldt kampen om fjerdepladsen. Simon har sort mod Patrick.





Simon så matten. 1.-,Dc2+ 2.Dc7, Dcxc7++

Lidt slutspil!



Hvid trækker og vinder!

Tænke, tænke, tænke.....

1.Ta1+ Kxa1 2.Kc2 g5 3.hxg5 h4 4.g6 h3 5.g7 h2 6.g8D h1D 7.Dg7++



Medlemsliste for Skovlunde Skakklub pr. 1. november 2000

Navn	Adresse	Telefon
Andreasen, Bent	Nissedalen 47, 2740 Skovlunde	42915027
Christiansen, Per	Skelstien 11, 2730 Herlev	44941740
Henriksen, Bo	Jungtoften 6, 2750 Ballerup	
Hvalsøe, Rune	Skjoldsvej 24. 3650 Ølstykke	47174031
Jonassen, Kim	Rubinsteinsvej 28, 2450 SV	31175997
Jonsson, John	Hjulbyvej 6, 2740 Skovlunde	42911120
Linneberg, Chr.	Lerholmvej 5, 2750 Ballerup	42972911
Lux, Jørgen	Sortemosevej 114, 2730 Herlev	44442039
Munk, Poul	Ulborgvej 44, 2760 Måløv	44684741
Møller, Alan	Lundebjerggårdsvej 250, 2740 Skovl.	42915681
Nesevski, Jimmy	Skebyvej 4, 2740 Skovlunde	
Nielsen, Johnny	Bjørnens Kvarter 2 A, 2620 Albertslund	40100809
Petersen, Leif	Lundebjerggårdsvej 4, 2740 Skov.	42920370
Rode, Freddy	Perikumhaven 111, 2730 Herlev	44531015
Rohde, Gorm	Bernhard Bangs Allé 5, 2000 F	31878892
Rosenwanger, Erling	Kastaniedal 5 A, 2730 Herlev	42840606
Schmidt, Tomas	Bispebjerg Park Allé 22, st., -22, NV	28216827
Skovgaard, Ib	Frederik VI's Allé 8, 4.th, 2000 F	38111550
Skovgaard, Peter	Stensbyvej 15, 2740 Skovlunde	44848018
Skovgaard, Tom	Stensbyvej 15, 2740 Skovlunde	44848018
Thaisen, Jacob	Måløvvang 35, 7 C, 2760 Måløv	44685257
Vang-Larsen, Torben	Kongelundsvej 257, 2770 Kastrup	32521794



Program for 2000-2001

November 2000	
2	Friskak
9	KSU-holdturnering 1. holdet spiller hjemme mod Albertslund i 1. række
16	Pokalturnering
23	KSU-holdturnering 1. holdet spiller hjemme mod Musikvidenskabeligt Institut i 1. række
30	Klubmesterskab
December 2000	
7	Klubmesterskab
11	KSU-holdturnering 1. holdet spiller ude mod AS04 i 1. række
14	Klubmesterskab
21	Juleafslutning med banko og klørbonde
Januar 2001	
4	Grand-Prix i SKS med spillere fra Ballerup og Herlev
11	Klubmesterskab
18	KSU-holdturnering 1. holdet spiller hjemme mod Valby i 1. række
25	Generalforsamling
30	Grand-Prix i Ballerup med spillere fra Ballerup og Herlev
Februar 2001	
1	Friskak
8	KSU-holdturnering 1. holdet spiller ude mod Brønshøj i 1. række
15	Klubmesterskab
22	Friskak
Marts 2001	
1	KSU-holdturnering 1. holdet spiller hjemme mod Rødovre i 1. række

8	Klubmesterskab
15	Friskak
17	Juniorgrandprix i SKS med Peter og Simon
20	KSU-holdturnering 1. holdet spiller ude mod Frederiksberg i 1. række
22	Klubmesterskab
29	Klubmesterskab
April 2001	
2	Grand-Prix i Herlev med spillere fra Herlev og Ballerup
5	Friskak
19	Klubmesterskab
26	Friskak
Maj 2001	
3	Friskak
10	Klubmesterskab
17	Lynmesterskab
31	Friskak
Juni	
2	SKS Pinse EMT
3	SKS Pinse EMT
4	SKS Pinse EMT
7	Friskak
9	Afslutningsfest
Sommer 2001	
Hver torsdag	Handicaplyn