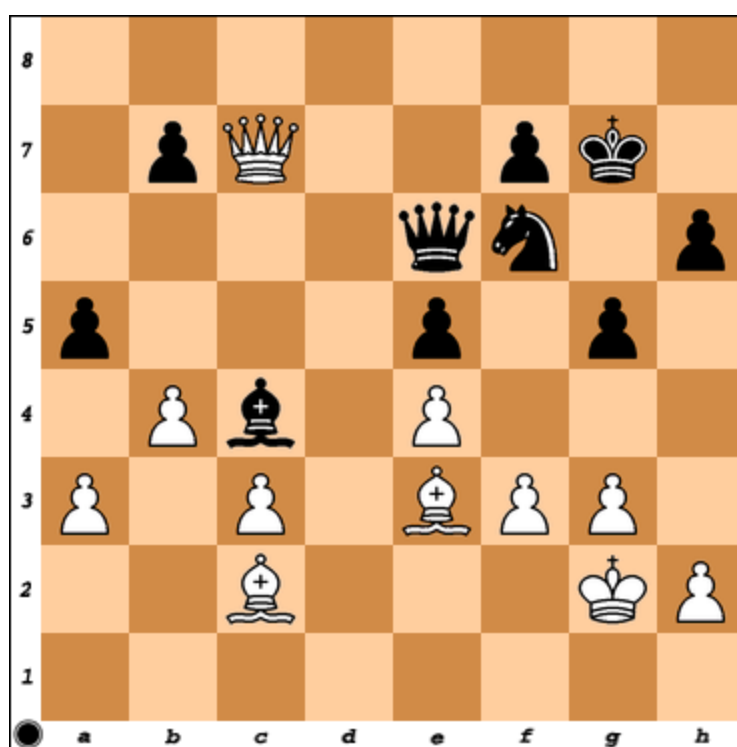


løst og fast omkring

# Skørping Skakklub

December 2018

45. årgang nr. 2



**Ulf Andersson – William Hartston**

**Sort trækker**

Spillet i Nytårsturneringen i Hastings 1972/73. Løsning side 9

Top 20  
Pokalturneringen  
Slutspilsteknik m.m.  
Årets højdespringer er fundet  
Lidt indføring i netskak med Lars Jørgensen

## Få forskydninger – men én markant – på Top 20

I sagens natur sker der ikke de helt store omvæltninger i rækkefølgen, når Skørping Skakklubs årlige opgørelse over ”Alle tiders Top 20” (nu ”Top 24”) finder sted. Sæsonen 2017 – 2018 (altså *ikke* den aktuelle) bød dog på avancement til hele 2 spillere, nemlig Peter Mikkelsen som via klubmesterskab og pokalvinder (altså ”The Double” til Norup/Øster Hurup) lagde hele 6 points på sin konto og røg op som nummer 4, mens Johannes Struijk, som vandt sølv både i efteråret 2017 og 2018, ifølge ”reglementet” for Top 20 scorede et enkelt point, som bragte ham fra 5 til 6 på listen, hvor han nu indtager en placering som nr. 16.

Hele listen ser således ud:

<u>Plads</u>	<u>Spiller</u>	<u>Points</u>	<u>Førstepladser</u>
01.	Niels Chr. Davidsen	146	38
02.	Arne Søgaard	81	17
03.	Hans Andersen	58	11
<b>04.</b>	<b>Peter Mikkelsen</b>	<b>40</b>	<b>9</b>
05.	Anker Nielsen	35	7
06.	Regnar Simonsen	29	5
07.	Arne Christensen	20	3
08.	Niels Søgaard Jakobsen	19	6
09.	Jens Thygesen	18	4
10.	Arne Valsted	15	4
11.	Poul Erik Hyldgaard Jensen	11	3
12.	Søren Hauge	11	3
13.	John Steffensen	10	2
14.	Knud Erik Jensen	9	3
15.	Steffen Slumstrup Nielsen	7	2
<b>16.</b>	<b>Johannes Struijk</b>	<b>6</b>	<b>1</b>
17.	Sven Erik Østergaard	5	1
18.	Steen Møller	4	1
19.	Jakob Søgaard	4	1
20.	Peter Riise Jensen	3	1

(se videre på næste side)

21.	Jeppe Andreasen	2	0
22.	Brian Pedersen	2	0
23.	Ole Østergaard	1	0
24.	Mark Torpegaard Jensen	1	0

19 af de ovennævnte spiller lever endnu, mens 5 er døde, nemlig Anker Nielsen, Niels Søgaard Jakobsen, Jens Thygesen, John Steffensen og Peter Riise Jensen.

Reglementet for Alle Tiders Top 20 ser i øvrigt således ud:

Klubmesterskab	3 points
Pokalsejr	3 -
Halvårsvinder, men ikke klubmesterskab	2 -
En eller to andenpladser i halvårsturneringer	1 -

PS: Det er med nogen bæven, at Redaktør A ser på ovenstående situation. Jeg kan se, at Peter med den nuværende speed kan nå mig på nu blot 3 sæsoner, mens han dog skal have 4 sæsoner for decideret at overhale mig. Noget sikrere i sædet sidder Redaktør B; det vil selv i gunstigste fald tage Peter hele 18 år at overhale ham...



Fra starten af pokalfinalen. Louise i kamp mod Jon og Peter mod Lars. Peter og Jon trak sig sejrrikt ud af disse kampe og mødtes i finalen. Læs videre næste side.

# Peter Mikkelsen snupper pokalen igen v/HA

Lige som sidste år blev der eksperimenteret lidt med årets pokalturnering, som blev afviklet over 3 klubaftener i november og december. I et vist omfang, men ikke fuldt ud, lignede systemet det fra 2017. Lad os se nærmere på resultaterne:

## 1. aften:

De 22 spillere blev efter rating inddelt i 5 grupper. Kun de 5 gruppevindere havde en chance – altså ikke sikkerhed – for at gå videre til finalestævnet. Hver spiller havde 10 minutter til hele partiet.

### Gruppe 1:

<b>1. Peter Mikkelsen</b>	<b>4 p</b>
2/3. Regnar Simonsen	2 –
Mark Torpegaard	2 –
4/5. Jon Johnsen	1 –
Søren Hauge	1 –

### Gruppe 2:

<b>1. Sven Erik Østergaard</b>	<b>4 p</b>
2/3. Jakob Søgaard	2 –
Brian Pedersen	2 –
4/5. Jesper Hansen	1 –
Peter Langeland	1 –

### Gruppe 3:

<b>1. Erik Ø. Knudsen</b>	<b>3 p</b>
2. Lars Jørgensen	2 –
3. Bent K. Nielsen	1 –
4. Bjarni Sørensen	0 –



#### Gruppe 4:

<b>1. Louise M. Mygind</b>	<b>3 p</b>
2. Stener Mousten	2 –
3. Jens Müller	1 –
4. Leif Larsen	0 –

#### Gruppe 5:

<b>1. Erik Press Christensen</b>	<b>3 p</b>
2. Kjeld Gammelgaard	2 –
3. Hans Gullestrup	1 –
4. Homayoun Fatai	0 –

Rigtig god kampskak, remisprocenten lå på 0! Ikke helt store sensationer, men måske var det lidt overraskende, at Sven Erik kunne gå videre til mellemrunden med 100 % score. – Mellemrunden bestod af én match og af en lille 3-mandsgruppe; i hver afdeling spillede man om en plads i finalen. Resultater:

Sven Erik Østergaard – **Peter Mikkelsen** 0 – 1

Gruppespil: 1. Louise M. Mygind 2 p  
2. Erik Ø. Knudsen 1 –  
3. Erik Press Christensen 0 –

Finale: **Peter Mikkelsen – Louise Malthe Mygind** 1 – 0

De to gik så videre til finalestævnet, idet Peters sidste sejr ville sikre ham en seedningsfordel på den sidste aften. Louises avancement var selvfølgelig aftenens store overraskelse.

#### 2. aften:

Mens Peter naturligt nok stod over her for at se en 0-0-kamp mellem Hobro og Randers i TV (vist nok...), stillede Louise op igen for at sikre sig endnu én af de 4 finalepladser. Lad det dog være sagt straks: det lykkedes trods alt ikke. - 24 personer stillede op for at kæmpe sig til en af de to slutspilpladser, og det var ikke det allerbedste antal for turneringslederne, Brian og Rasmus. For at forstå systemet skal man følge godt med:

### Indledende runde:

Allan Jensen – Jens Müller	1 – 0
Bent K. Nielsen – Henrik Dalsgaard	1 – 0
Keld Gammelgaard – Søren Hauge	0 – 1
Regnar Simonsen – Lars Jørgensen	1 – 0
Paulo Lucas Neto – Luca Døssing	0 – 1
Stener Mousten – Erik Ø. Knudsen	1 – 0
Bjarni Sørensen – Louise Malthe Mygind	1 – 0
Jesper Hansen – Homayoun Fatai	1 - 0
Brian Pedersen – Erik Press Christensen	1 – 0
Jon Johnsen – Sven Erik Østergaard	1 – 0
Leif Larsen – Rasmus Kristiansen	0 – 1
Patrick Lemonnier – Hans Gullestrup	1 – 0

I denne runde blev de ovenstående 24 delt i to grupper alt efter deres resultat i den indledende runde, ”vinderne” og ”taberne”, hvor *alle* stadig havde chance for at gå videre sidst på aftenen. Vi ser først på

### Vindernes mellemgruppe, 1. omgang:

Allan Jensen – Bent K. Nielsen	1 – 0
Søren Hauge – Regnar Simonsen	1 – 0
Luca Døssing – Stener Mousten	0 – 1
Bjarni Sørensen – Jesper Hansen	0 – 1
Brian Pedersen – Jon Johnsen	0 – 1
Rasmus Kristiansen – Patrick Lemonnier	1 – 0 (taberne gled ud af turneringen)

### Vindernes mellemgruppe, 2. omgang:

Allan Jensen – Søren Hauge	0 – 1
Stener Mousten – Jesper Hansen	0 – 1
Jon Johnsen – Rasmus Kristiansen	1 – 0

(taberne gled ud af turneringen, Jesper gik som lavest ratet videre til gruppefinalen)

### Vindernes mellemgruppe, semifinal:

Søren Hauge – Jon Johnsen	0 – 1
---------------------------	-------

Vindernes mellemgruppe, finale:

Jesper Hansen – Jon Johnsen 0 - 1

Tabernes mellemgruppe, 1. omgang:

Jens Müller – Henrik Dalsgaard 1 – 0

Keld Gammelgaard – Lars Jørgensen 0 – 1

Paulo Lucas Neto – Erik Ø. Knudsen 0 – 1

Louise Malthe Mygind – Homayoun Fatai 1 – 0

Erik Press Christensen – Sven E. Østergaard 0 – 1

Leif Larsen – Hans Gullestrup 1 – 0 (taberne gled ud af turneringen)

Tabernes mellemgruppe, 2. omgang:

Jens Müller – Lars Jørgensen 0 – 1

Erik Ø. Knudsen – Louise Malthe Mygind 1 – 0

Sven Erik Østergaard – Leif Larsen 1 – 0

(taberne gled ud af turneringen, Lars gik som lavest ratet videre til gruppefinalen)

Tabernes mellemgruppe, semifinaler:

Erik Ø. Knudsen – Sven Erik Østergaard 0 - 1

Tabernes mellemgruppe, finale:

Lars Jørgensen – Sven Erik Østergaard 1 - 0

Aftenens ultimative finale:

**Jon Johnsen – Lars Jørgensen 1 - 0**

Dette betød altså, at Peter Mikkelsen og Jon Johnsen gik til finalen som seedede spillere, mens Louise Malthe Mygind og Lars Jørgensen måtte stille op som useedede.

Og så til **finaleaftenen:**

Semifinaler:

Louise Malthe Mygind – **Jon Johnsen** 0 – 1

**Peter Mikkelsen** – Lars Jørgensen 1 – 0

Ingen af opgørene blev for alvor spændende, og de blev begge ret kortvarige. Derfor var aftenen endnu ung, da finalen oprandt:

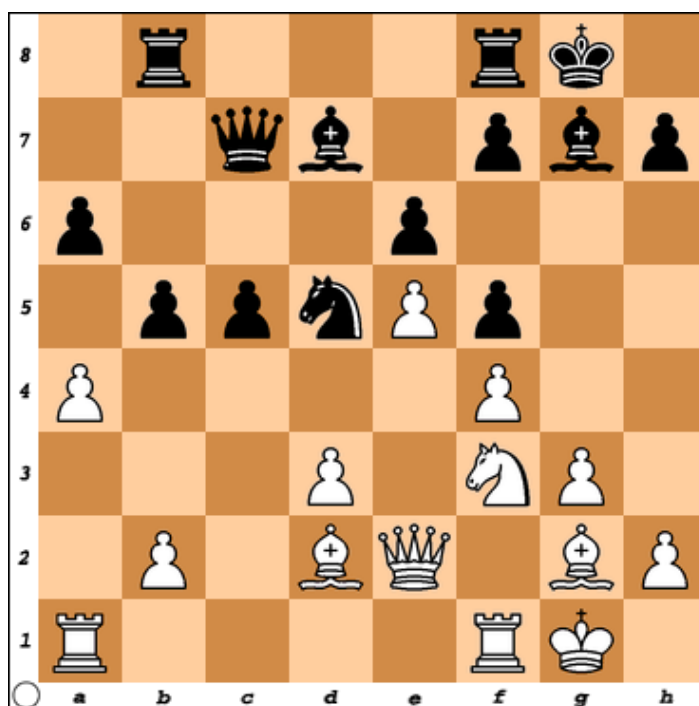
### Pokalfinale 2018:

**Hvid: Jon Johnsen**

**Sort: Peter Mikkelsen**

**Spillet d. 03.12.2018**

**1, f4** Efter Jons ankomst til klubben har Niels Chr. fået en god Bird-kollega. **1, - d5**  
**2, Sf3 Sf6 3, g3 c5 4, Lg2 g6 5, d3 Lg7 6, 0-0 0-0 7, c3 Sc6 8, Sa3 a6** I min gamle teoribog 1979 nævnes kun 8, - b6 og 8, - d4; begge med fuldt tilfredsstillende stilling for sort. I øvrigt følger Jon og Peter indtil videre deres parti fra tidligere i år, hvor de i klubturneringens 7. og afgørende runde mødtes i en direkte duel om at blive efterårsvinder. Mon ikke de begge har set lidt ekstra på det ekstraordinært spændende parti derhjemme? **9, Sh4 e6 10, e4 d4 11, e5(?)** Efter partiet mente Peter, at dette fremstød ikke er hvids bedste træk i stillingen. Han afslørede dog ikke, hvad der skulle være bedre; måske kommer de to snart til at møde hinanden igen med samme åbningsforløb?! **11, - Sd5 12, cxd4 Sxd4 13, Sc4 Tb8 14, a4 b6 15, Sd6** Denne springer står meget flot, men desværre mangler den noget at lave. **15, - Ld7 16, Sf3 Sf5** Og nu bliver præmiehingsten så aflivet. **17, Sxf5 gxf5 18, De2 Dc7 19, Ld2 b5** og vi er ifølge Peter nu kommet til det punkt, hvor stillingen tipper over til sorts fordel:





**20, Tfc1?** Fx 20, axb5 er bedre. **20, - bxa4** Særdeles lavpraktisk. Det er ikke så meget den tabte/ofrede bonde, der er hvids problem, men den åbne b-linje og feltet b2. **21, Le3** Måske er 21, Lc3 bedre, det taber i det mindste ikke en bonde lige nu. **21, - Sxe3 22, Dxe3 Txb2 23, Txc5** Så blev situationen afklaret med hele to sorte fribønder i a-linjen, hvoraf den ene må betegnes som farlig. Hvids forsvarsmuligheder bedredes ikke af, at et strygeorkester, som øvede julemusik et nabolokale på gangen, netop gav den gas heromkring. **23, - Db6 24, d4 Tb8 25, Sd2 Lf8 26, Sc4?** Tillader sort at afbytte et sæt tårne med lettere omsættelig gevinst. **26, - Tb1+ 27, Txb1 Dxb1+ 28, Lf1 Lxc5** Og sagen er afgjort. **29, dxc5 Lb5 30, Kf2 Td8 31, Le2 Lxc4 32, Lxc4 Dc2+ 33, Le2 a3**, og hvid opgav. 0 – 1

Noter: PM/HA

Hermed var Peter Mikkelsen pokalvinder 2018 – til lykke! Ikke for første gang og næppe heller den sidste. Det spændende er nu, om bestyrelsen kan finde den gamle pokal frem til ham, så han har noget at vise frem derhjemme...

PS: Pokalturneringen blev afholdt som ”hurtigskak”. Et medlem fandt under turneringen ud af, at vi faktisk ikke fulgte DSU’s regler for samme. Her må det understreges, at klubber selv bestemmer, hvilke regler, der skal gælde i dens *interne* turneringer. Fx kan man forlange, at trækkene skal foretages med venstre hånd, at spillerne skal optræde med slips osv. osv. Faktisk har vi (især Claus Jacobsen) jo selv været inde på at afholde en hurtigturnering i undervandsskak, hvor brættet skulle stå på bunden af Arden Svømmehal, hvilket nok også ville stille visse – uvante – krav til spillernes påklædning!

Noget helt andet gælder for ”koordinerede turneringer”, dvs. turneringer, som er åbne for alle og som er koordineret med DSU’s reglementer og overholder alle unionens og dermed også den internationale skaks regler. Det vil i praksis også sige, at der er et ratingsystem forbundet med disse turneringer. Disse forhold gælder fx for Skørping Skakklubs forårs- og efterårsturneringer, som jo er åbne for alle.

## **Løsning forsidediagram:**

**Sort trækker 1. - Dh3+** Dronningen kan ikke slås, da der følger 2. **Lf1+ og mat.** Hvis kongen flytter til h1 er der mat i 2 med 2. - **Df1+ 3.Lg1 Dxf3+ mat. En ren klassiker.**

## Blot én enkelt rødvinsturnering i efteråret v/HA

Udgifterne til indkøb af rødvinsturnering blev stærkt begrænset i denne halvsæson (er det kassereren, der står bag?), idet det kun blev til én enkelt af slagsen. Den fandt sted samme aften, som pokalsemifinalerne og finalen blev spillet. Vi bringer udfaldet af de 20 grupper:

### Gruppe 1:

<b>1. Regnar Simonsen</b>	<b>6½ p</b>	(af 7 mulige)
2. Søren Hauge	6½ -	
3. Sven Erik Østergaard	5 -	
4/5. Erik Ø. Knudsen	3 -	
Jesper Hansen	3 -	
6/7. Patrick Lemonnier	2 -	
Lars Jørgensen	2 -	
8. Bent K. Nielsen	0 -	

(Regnar sikrede sig sejren i en lynomkamp mod Søren)

### Gruppe 2:

<b>1. Bjarni Sørensen</b>	<b>5 p</b>	(af 6 mulige)
2. Hans Gullestrup	4½ -	
3/4. Henrik Dalsgaard	4 -	
Stener Mousten	4 -	
5. Alexander Kristensen	3½ -	
6/10. Allan Jensen	2 -	
Jens Müller	2 -	
Keld Gammelgaard	2 -	
Erik Press Christensen	2 -	
Luca Døssing	2 -	
11. Paulo Neto	1 -	

Her var 4 nærmest nye spillere med, nemlig Henrik, Allan og de to juniorer Luca og Paulo. – I skrivende stund ved vi ikke, om der kun er rødvin til de to ettere, eller om bestyrelsen rutter med pengene og også giver noget til sølvvinderne...

## Danmarksmester spiller med i Skørping Forår '19

Det er yderst sjældent, ja vist aldrig sket før, at en regerende danmarksmester spiller med i vores koordinerede turnering. Men det bliver faktisk virkelighed til foråret.

I gruppe 3 deltager nemlig Ture Jungberg Nielsen fra Aalborg, og han vandt i weekenden 23. – 25. november i Ollerup på Fyn titlen som danmarksmester i skoleskak i gruppe D, dvs. i hans egen aldersklasse. Og nu spiller Ture heldigvis med i vores gruppe 3; med den form, han aktuelt er i, skal han nok blive et farligt bekendtskab for nogle af vores medlemmer! Og stort til lykke til Ture med titlen, han har jo faktisk spillet med nede hos os for nogle år siden, og det har åbenbart bibragt ham en anelig styrke...

## Gang i juniorskakken v/HA

I løbet af efteråret har der været 3 Junior Grand Prix-stævner, nemlig i Aars, Brønderslev og fornylig i Jetsmark. Vi har haft 4 spillere med, nemlig **Louise M. Mygind, Luca Døssing, Alexander Kristensen** og **Jonas Mouritzsen** (sidstnævnte spiller for skoleskakken i Terndrup, men optræder i GP-sammenhæng som Skørpingmand).

Allerede ved det første stævne erobrede Jonas en andenplads i sin gruppe, og ved det traditionsrige julestævne i Jetsmark blev Louise og Jonas henholdsvis nr. 2 og 3 i samme gruppe. Fine resultater, der lovet godt for de sidste 4 stævner. - Skørping Skakklub er for øvrigt vært for det 7. og sidste stævne, som foregår på Terndrup Skole lørdag den 23. marts. Kom forbi og kig med på de skakspillende unge!

## Mato Jelic vinder nye tilhængere i Skørping v/HA

I sidste nummer bragte vi en artikel om den ifølge Peter Langeland store og spændende skakpædagog, Mato Jelic, der kommer fra Australien. Peter bragte nogle spændende partier med åbning Smith-Morra gambit som våben mod siciliansk. Han havde selv anvendt gambitten og ifølge eget udsagn spillet lige så flot og effektivt som tidligere verdensmester Mikhail Tal... Hvilket han førte bevis for med et par flotte powerpartier.

Artiklen inspirerede Lars Jørgensen til at gå en tur på nettet for at se på, hvad australieren havde at byde på, og Lars var lige så tilfreds som Peter. D'herrer er enige om, at Jelic ved, hvad han snakker om, samtidig med at han er både pædagogisk og lidt sjov. Så her på bladet kan vi igen anbefale at stifte bekendtskab med australieren.

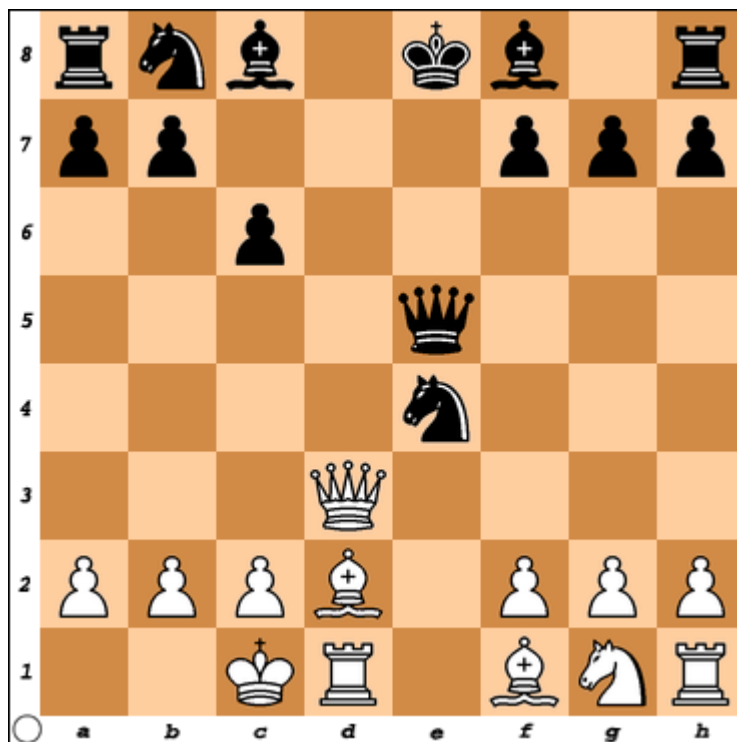
Lars syntes særligt godt om følgende åbningsfælde mod Caro-Kann, som Mato viste, og som nu kanaliseres videre til alle læsere af klubbladet. Igen er det hvid, som er smart. Fælden blev første gang afprøvet af selveste Richard Reti, som ellers er kendt som en rolig og fornuftig spiller, og den virkede mod en anden af tidens store mestre:

**Hvid: Richard Reti**

**Sort: Savielly Tartakower**

**Spillet i Wien i 1910**

**1, e4 c6 2, d4 d5 3, Sc3 dxe4 4, Sxe4 Sf6** Et absolut fuldgyldigt træk, men 4, - Lf5 er vel en anelse mere brugt. Nu er hvids almindelige svar 5, Sxf6, hvor sort kan vælge mellem tilbageslag med de to bønder, og 5, Sg3, som bevarer et sæt officerer mere på brættet. Men Reti var i sprælsk humør den dag: **5, Dd3! e5?! Retis fælde lider af den fejl, at sort sikrer sig lige spil med 5, - Sxe4 6, Dxe4 Dd5, så den skal helst bruges mod folk, der ikke ynder at forfladige spillet i åbningen. 5, - e5?! baseret på en snedighed, som bare ikke er helt tilstrækkelig. 6, dxe5 Da5+ 7, Ld2 Dxe5** Nu ville de fleste almindelige spillere nok spille 8, f3, men Reti havde dette træk med hjemmefra: **8, 0-0-0!** På grund af truslen 9, Te1 er sort nærmest nødt til at bytte, altså **8, - Sxe4** hvorefter situationen er denne:



Nu ville mange nok være tilbøjelige til at vinde den ofrede officer tilbage med 9, Te1?! Lf5 10, f3 Lg6, 11, fxe4, men efter 12, - Sd7 er stillingen omtrent lige. Reti havde noget helt andet og slagkraftigt med hjemmefra – prøv selv at finde det, før du går videre!

Reti fortsatte med **9, Dd8+!! Kxd8** Tvang. **10, Lg5+** Det var en dobbeltskak, så sort må flytte. Og han har det ubehagelige valg mellem 10, - Ke8 11, Td8+ og mat og den endnu smukkere død 10, - Kc7 11, Ld8+ og mat!

Ikke noget under, at Lars syntes godt om denne vending, som han måske som i julekalenderen ”vil bruge i et andet afsnit”. Partiet kaldes i øvrigt for ”The Sucker Punch Game”.

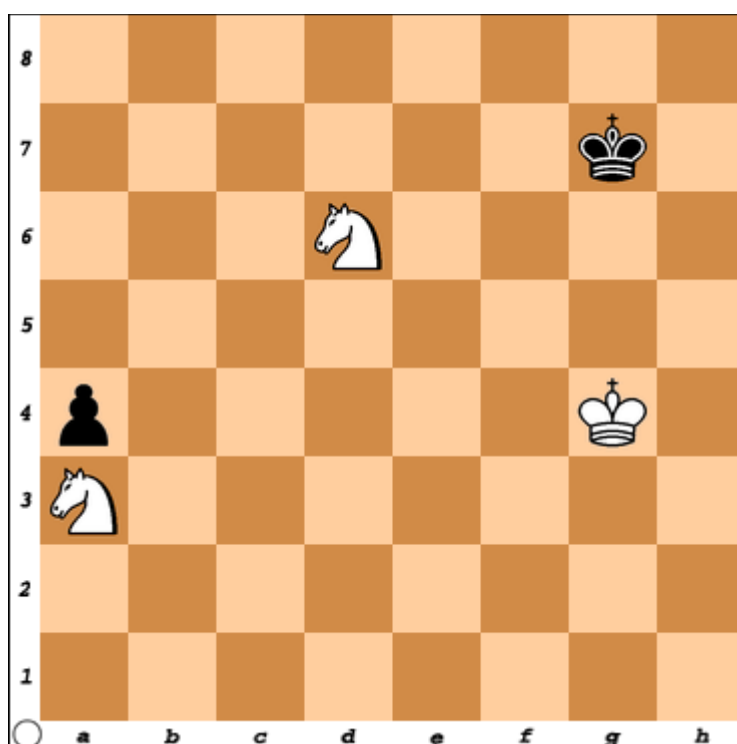
Se mere om Mato Jelic på fx lichess.org eller på youtube. Han er faktisk rigtigt underholdende, som Peter og nu også Lars påstår.

PS: Et par uger efter, at sidste blad udkom, ringede Richard Lilja til redaktionen med en lidt kritisk kommentar til Peters udbrud efter en af hans spektakulære gevinster i efteråret med Smith-Morra gambitten: ”Jeg spillede som Mihail Taaaal!!!” Richard

havde nemlig på en eller anden base fundet ud af, at Tal faktisk blot spillede Smith-Morra mod siciliansk én eneste gang i sin karriere!

## Et interessant slutspil v/HA

Det vil være forkert at påstå, at jeg fornylig var ved at rydde op i mine skaksager, derimod ledte jeg febrilsk efter et eller andet – jeg husker ikke hvad. Men undervejs stødte jeg på en ældre ungarsk skakbog af Kállai og Szabolcsi, som jeg anskaffede i steppelandet for vel omkring 20-25 år siden. Den indeholder 64 øvelser i at spille slutspil, og der gives points undervejs – dem skal jeg spare vore læsere for. Mine øjne faldt tilfældigt på dette interessante slutspil:



Når man ser lidt på stillingen med hvid i trækket, vil jeg tro, at skakspillerne deler sig i 3 grupper nogenlunde som følger:

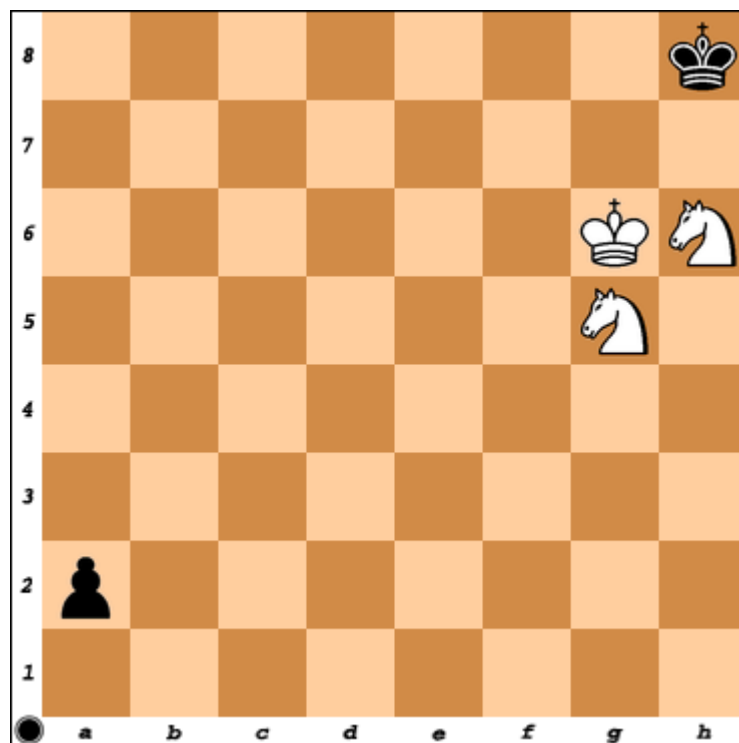
A: Nybegyndere som mine skoleskakelever, der mener at hvid let kan vinde med hele to officerer i overskud

B: Rutinerede spillere, som *har* ”lært”, at man ikke kan vinde med to springere mod ingenting, så der må klart være remis.

C: Stærkere spillere, som ved, at man med rette kan spille på gevinst i stillingen. Den ledsagende tekst til diagrammet ovenfor er da også

”Világos indul és nyer”  
(Hvid trækker og vinder)

Lad os se på gevinstmetoden: **1, Kg5 Kh7 2, Sf5 Kg8 3, Kf6 Kf8** Eller **3, - Kh8**, som giver samme resultat. **4, Sg7!** Indespærrer den sorte majestæt i hjørnet. **4, - Kg8 5, Se6 Kh7** Kongen prøver at smutte ud ad den anden vej. **6, Kg5 Kh8** Efter **6, - Kg8 7, Kg6 Kh8 8, Sc4!** vinder hvid lidt hurtigere end nu. **7, Kh6!** Ifølge forfatterne det vanskeligste træk at finde i gevinstføringen. De belønner det med 15 points mod en del mindre til de øvrige træk. Derimod vinder **7, Kg6? Kg8 8, Sc4 a3 9, Se5 a2 10, Sf7 a1(D), 11, Sh6+ Kh8** ikke, da hvid ikke kan sætte mat. **7, - Kg8 8, Kg6 Kh8, 9, Sc4!** Nu, hvor de to konger og springeren på e6 står optimalt set med hvids øjne, skal den anden springer af sted for at sætte mat – også selv om sort får sig en ny dronning! **9, - a3 10, Se5 a2 11, Sf7+ Kg8 12, Sh6+ Kh8 13, Sg5**



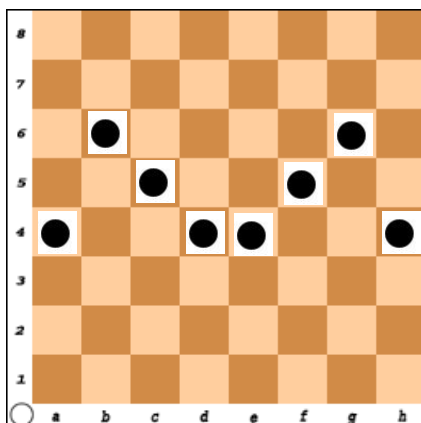
Hvis sort, der nu er i træk, ikke havde haft sin bonde, havde der været pat – årsagen til, at man ikke kan vinde med to springere mod en konge alene. Men nu må sort finde sig i **13, - a1(D) 14, Sgf7 mat.**

Når man tænker lidt over, hvad der egentlig foregik, kommer man frem til følgende: Først brugte hvid sin ene springer og kongen til at jage den sorte konge ind i et hjørne, mens den anden springer blokerede sorts fribonde -vel at mærke på feltet *lige foran* bonden. Når alt står optimalt for hvid, spurter den blokerende springer ned og assisterer med at sætte mat. Patsætning undgås ved at sort kan lave ”lige gyldige” træk med sin bonde (selv dronningforvandling på et ufarligt felt) op til indsætningen af dødsstødet. – Der er også klart, at hvis den sorte bonde havde stået (blokeret) i udgangsstillingen på a3 i stedet for a4 og dermed fået en dronning et træk før, så havde stillingen ikke været til at vinde for hvid.

Jeg husker ikke, at noget parti, der er spillet af Skørpingspillere hjemme i klubben eller i holdkampe er mundet ud i et sådant slutspil med to heste mod én bonde. Som ovenstående vist viser, vil det heller ikke være nogen let sag – men dog ganske sikkert, hvis man kan sin latin – at få gevinsten i hus, især da man meget ofte vil være i tidnød så langt henne i partiet.

Som vi så er det vigtigt, at spilleren, der har de to springere får blokeret den fjendtlige bonde så tidligt som muligt, altså så tæt på dens startfelt som muligt. Men hvor langt tilbage på brættet er ”tidligt nok” i den situation? Ja, det er der faktisk folk, der har undersøgt for mange år siden – altså længe før computerne så dagens lys. Eksperten på området er den sovjetiske skakopgavekomponist Aleksej Troitskij (1866 – 1942), som slog følgende fast om slutspillet to springere mod bonde:

”Hvis bonden er sikkert blokeret af en hvid springer ikke længere fremme end ”linjen” nedenfor, så taber sort, uanset hvor kongerne står (forudsat at der ikke står en springer direkte i slag)”:

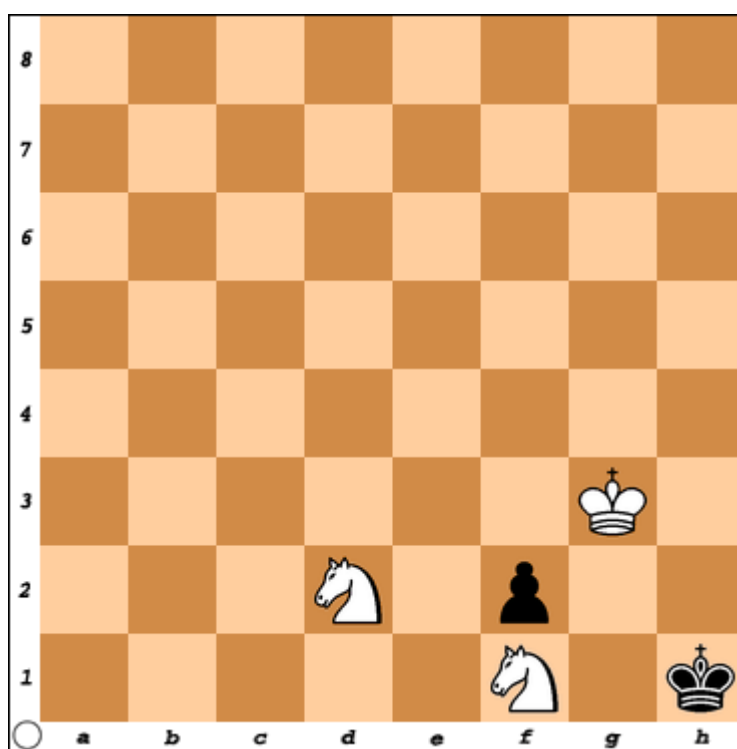




(linjen er gældende, hvis det er hvid, der har de to springere og sort den enlige bonde – den symmetriske linje er selvfølgelig aktuell, hvis det er sort, der er ovenpå)

Der lå et meget stort arbejde i at finde frem til denne linje, og mange år senere har stormester John Nunn rost Troitskij's analyser i høje toner – hans resultater står stadig 100 % ved magt. Rimeligt nok kaldes linjen ovenfor for ”Troitskij-linjen”.

I nogle tilfælde kan springerparten også vinde, selv om bonden er nået forbi Troitskij-linjen. Det sker, når bonden står i vejen for dens egen konge som i følgende studie af Kling og Horwitz fra 1854:



Hvid trækker og vinder – se løsningen på side 18

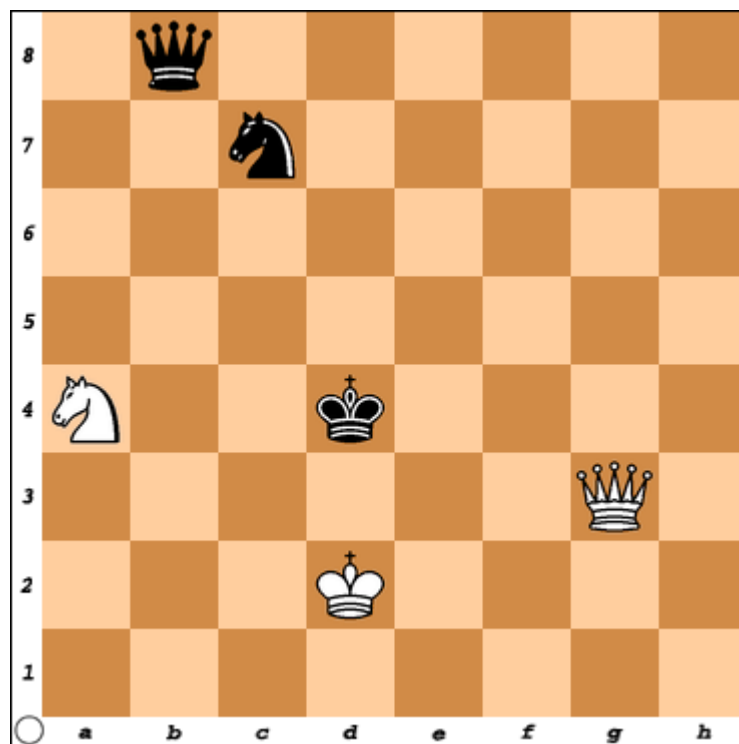


Aleksej Troitskij

(1866 – 1942)

Troitskij fik et trist endeligt, idet han døde af sult og uden kendt dødsdato under den tyske belejring af Leningrad i august 1942.

Lad os dog slutte mere positivt med endnu en opgave fra hans hånd, hvor springere også spiller hovedrollen:



Tilsyneladende meget lige, men hvid trækker og vinder med to højeffektive træk fra startstillingen  
Se løsningen på nederst på denne side

Løsning til Kling og Horwitz' studie: **1, Kh4! Kg2 2, Kg4 Kg1** (På 2, - Kh1 følger 3, Kg3 Kg1 4, Kh3 Kh1 5, Sg3+ Kg1 6, Sf3 mat) **3, Kh3 Kh1 4, Sg3+ Kg1 5, Sf3 mat.** Her forhindrer sorts egen bonde på f2 kongen i at flygte.

Løsning til Troitskijs studie: **1, Sb6!** Truer med 2, De3 mat. Sort kan ikke spille 1, - Dxb6 pga. 2, De3+ med dronninggevinst og ej heller 1, - Kc5 2, Sd7+ eller 1, - Ke4 2, Dg4+ Ke5 3, Sd7+ ligeledes med scoring af damen, så han må dække matten med **1, - De8** Nu kommer der et supertræk: **2, Sd7!!** Med den yderst kontante trussel 3, Dd3 mat. Sort kan selvfølgelig ikke slå på d7 pga. 3, Dd3+ med damegevinst, og på 2, - De4 følger 3, Dc3+ Kd5 4, Sf6+ med dronninggevinst, så han må forsøge sig med flugt: **2, - Kc4 3, Dxc7+ Kb4** Det sejeste. **4, Dc5+ Kb3 5, Dc3+ Ka4 6, Dd4+**

**Ka3 7, Sc5** Omsider fik sort et fritræk, men han kan ikke selv udnytte pusterummet til at angribe den hvide konge. Bedste forsøg på fortsat spil er **7, - Db8** Der er ikke noget bedre – prøv selv, alt er forgæves. **8, Da1+ Kb4 9, Sa6+** og vinder.

## **Ny mand sejrer smalt som ”Årets Højdespringer”**

Kampen om at blive det medlem, der har scoret størst ratingfremgang i årets løb, blev for det første meget skarp, og for det andet foregik den på et usædvanligt højt niveau, idet to spillere lagde mere end 200 på deres ratingtal i løbet af 2018.

Alle ændringer kan studeres herunder, idet spillere der er gået ud af klubben i løbet af året ikke er nævnt, mens nye spillere selvsagt heller ikke optræder under kolonnen ”Ændring”.

**Lars Jørgensen** blev meldt ind i klubben sidste år, og hurtigt viste det sig tydeligt, at han både var begavet med et stort talent for spillet og samtidig gik meget op i at lære både det ene og det andet om skakspillets underfundigheder. Af flere artikler her i bladet kan man også læse, at Lars er god til at finde informationer om spillet på nettet. Hans flid indbragte ham et ratinghop på ikke mindre end 217 – et ganske usædvanligt højt avancement i løbet af et år – og dermed titlen ”Årets Højdespringer 2018”. Stort til lykke.

Han blev ellers fulgt ganske tæt til dørs af *Jon Johnsen*, som lagde 201 på sit tal (fra 1633 til 1834) – en enorm fremgang på det høje niveau, som normalt da også ville have været tilstrækkeligt til at erobre den fornemme titel. De to var med afstand de mest fremgangsrige, idet nr. 3 blev Jesper Hansen med et ”sølle” plus på 91.

Uden at vi skal dvæle for meget ved det, skal vi konstatere, at når der scores plusser, er der også nogle, der må lægge ryg til tæskene. De største ”bidragydere” blev Preben Jørgensen, Rasmus Røge og Keld Gammelgaard, der alle måtte afstå mere end en hundredelap.

I øvrigt er det interessant at konstatere, at hele 8 af vore 10 stærkeste spillere lagde på deres tal i løbet af 2018, mens *ingen* af de 12 næste havde nettoplus i år!

Tankevækkende....

Spiller	Rat.12/2017	Rat. 12/2018	Ændring
Peter Mikkelsen	2167	2170	+ 3
Richard Lilja	2041	2120	+ 79
Mark Torpegaard Jensen	1822	1903	+ 81
Johannes Struijk	1842	1888	+ 46
Niels Chr. Davidsen	1899	1879	- 20
Jacob Fog	1842	1858	+ 16
Jon Johnsen	1633	1834	+ 201
Arne Christensen	1775	1775	0
Regnar Simonsen	1745	1775	+ 30
Søren Hauge	1707	1756	+ 49
Jørgen Schacht	1743	1729	- 14
Martin Olsen	1705	1705	0
Bo Bøgh Lassen	1718	1703	- 15
Hans Andersen	1699	1656	- 43
Brian Pedersen	1657	1617	- 40
Jakob Søgaard	1596	1578	- 18
Jonas Bilstrup	1566	1546	- 20
Patrick Lemonnier	1587	1536	- 51
Heine Kragelund	1534	1534	0
Rasmus Thor Kristiansen	1591	1533	- 58
Sven Erik Østergaard	1565	1522	- 43
Peter Langeland	1546	1512	- 34
Jesper Hansen	1402	1493	+ 91
Jesper Møller	1411	1470	+ 59
Erik Øskov Knudsen	1453	1463	+ 10
<b>Lars Jørgensen</b>	<b>1200</b>	<b>1417</b>	<b>+ 217</b>
Rasmus Røge	1524	1402	- 122
Claus Jacobsen	1303	1303	0
Bent Kargaard Nielsen	1282	1234	- 48
Preben Jørgensen	1370	1231	- 139
Bjarni Sørensen	1257	1210	- 47
Poul Erik Kristensen	1240	1175	- 65

Stener Mousten	1078	1124	+ 46
Louise Malthe Mygind	1115	1122	+ 7
Jens Müller	1079	1111	+ 32
Leif Larsen	1048	1053	+ 5
Allan Jensen	----	1000	----
Henrik Dalsgaard	----	1000	----
Homayoun Fatai	----	950	----
Erik Press Christensen	960	949	- 11
Hans Gullestrup	----	949	----
Keld Gammelgaard	941	838	- 103
Paulo Neto	----	800	----
Luca Døssing	----	800	----

I de gamle klubblade har vi gransket den fulde historie om klubbens højdespringere. Den ser sådan ud:

2005:	Brian Pedersen	+ 232
2006:	Jesper Møller	+ 137
2007:	Jakob Nielsen	+ 193
2008:	Jens Ole Andersen	+ 144
2009:	Peter Riis Møller	+ 200
2010:	Brian Pedersen	+ 206
2011:	Poul Erik Simonsen	+ 230
2012:	Christian Samuelsen	+ 155
2013:	Martin Olsen	+ 182
2014:	Matthias Andersen	+ 339
2015:	Niels Riis	+ 203
2016:	Leif Larsen	+ 169
2017:	Christian Samuelsen	+ 185
2018:	Lars Jørgensen	+ 217



Logisk nok en stribe talenter i stor fremgang, men også nogle markante undtagelser som Poul Erik Simonsen i 2011 (som 69-årig), Niels Riis i 2015 (der var 86 år dengang!) og Leif Larsen, der heller ikke var purung for to år siden. – Desværre er der en del af spillerne, der af vidt forskellige grunde ikke optræder i det daglige hos

os, men fx Christian Samuelson håber vi da at se igen, når han vender tilbage fra Staterne. Christian er i øvrigt sammen med Brian de eneste, der har vundet prisen to gange.

Der findes en vandrepokal til Årets Højdespringer, men den er vist ikke helt ajourført. Det står bestyrelsen frit for at bruge listen ovenover til at få dette bragt i orden...!

## **Betragtninger om VM-matchen** **v/HA**

For få uger siden sluttede VM-matchen i London mellem Magnus Carlsen og Fabiano Caruana med sejr til nordmanden. Det skete efter 6-6 i den indledende match med almindelig betænkningstid og så en sikker 3-0 sejr i hurtigskak.

Der er i skakverdenen almindelig enighed om, at matchen blev en (stor?!) skuffelse, især fordi pointdelingen 6-6 opstod efter 12 remiser på rad og række. Nu var det slet ikke sådan, at nogle af disse mange uafgjorte opgør fremkom efter korte partier præget af lidt dovenhed og behov for en slags pause – noget man til tider oplevede i gamle dage. Nej tværtimod, alle partier blev spillet helt ud, fx var det allerførste parti på et godt stykke over 100 træk. Kampviljen viste sig også i mange partier ved betrædning af en del mindre kendte stier i åbningsfasen lige som der fremkom en del ”skæve” stillinger undervejs. Stemningen mellem spillerne var også fin, men der var bare ét stort problem: begge ”regnemaskiner” fungerede nærmest upåklageligt, hvilket førte til striben af pointdelinger og en lidt kedelig forestilling for tilskuerne.

Undervejs hørte jeg flere eksperter udtrykke den teori, at Magnus nærmest gik efter 6-6 i ordinær spilletid, hvorefter han følte sig sikker på at trække det længste strå i en eventuel hurtigomkamp. Jeg troede egentlig, at disse udtalelser beroede på en meget fri fantasi, men efter det faktiske forløb, ser det ud til, at de eksperter havde fat i noget... For i de 3 sidste partier var den regerende mester jo klart bedst.

Hvad kan man nu uddrage af det? Er de bedste spillere blevet så gode til at regne, at vores gamle spil går en remisdød i møde? Måske, men jeg synes løsningen er nær: man skal simpelthen nedsætte betænkningstiden betragteligt – også i normal skak. Nogle vil instinktivt være imod denne ændring, som regel med en argumentation om, at ”tilfældigheder” ikke bør afgøre skakpartier. Men som i Carlsen-Caruana forholder

det sig måske snarere stik modsat – kort betænkningstid gør det lettere for den gode spiller, der ”forstår skak”, at sætte sig igennem.

Rent praktisk vil det måske i en ganske almindelig skakklub som Skørping betyde, at man kan nå at spille to partier i løbet af en aften (eller at man kan komme tidligere hjem, hvis det ønskes), og i en holdkamp, hvor man alligevel har kørt langt, kan to spillere møde hinanden over *to* partier og ikke som nu i ét parti.

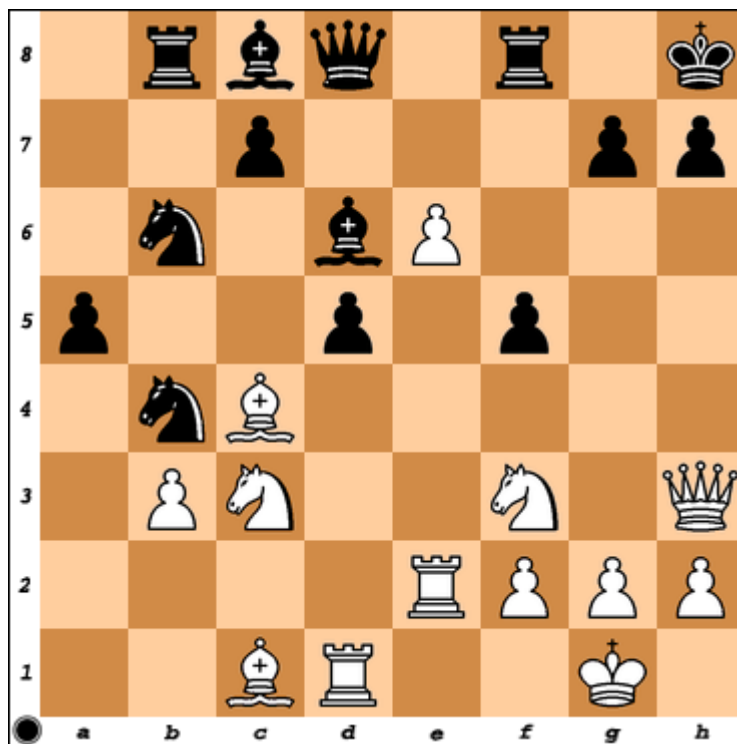
Nu er topskakken generelt heldigvis ikke ramt af tristesse, nærmest tværtimod. Masser af partier mellem de bedste spillere er fulde af dramatik, og vi tager som bevis dette eksempel fra OL i Batumi i september. Helten er vores gamle ven Ding Liren fra Kina, som tidligere har udfoldet sig i dette blad:

**Hvid: Ding Liren, Kina**

**Sort: Jan-Krzysztof Duda, Polen      Spillet ved OL i Batumi, d. 04.10.2018**

**1, d4 Sf6 2, c4 e6 3, Sf3 d5 4, Sc3 dxc4 5, e4 b5!?** Indtil for få år siden var dette træk ukendt – faktisk står det slet ikke nævnt i mit åbningsværk bestående af ca. 2000 sider. Tidligere var 5, - Lb4 standard, men for ca. 2 år siden begyndte nogle friske pionerer at spille 5, - b5, og dette træk, som byder på mange komplikationer fra spillets begyndelse, har nu bredt sig. **6, e5 Sd5 7, Sxb5** Vi er allerede ude i ret ukendt åbningsfarvand. Stillingen en rodet, men objektivt måske stadig med et lille plus for hvid. **7, - Sb6 8, Le2 Sc6 9, 0-0 Le7 10, Dd2!?** Originalt, det ser forkert ud at sætte damen *foran* løberen på c1. Men hendes majestæt skal straks bruges til et kongeangreb. **10, - 0-0 11, Df4 Tb8** Truer med Sb6-d5 og officersgevinst, og generelt står tårnet selvfølgelig rigtigt på b-linjen. **12, Sc3 f5 13, Dg3** Det kostede 3 træk at få dronningen til at stå på g3, men alle kan se, at punktet g7 kan volde sort problemer. Et træk som 13, exf6 som bebyrder sort med hele 4 isolerede bønder, kom også på tale, men da de hvide brikker bestyres af den taktisk begavede Ding, vælger han selvfølgelig det skarpe. Og spillet fortsatte med **13, - Kh8 14, Td1 Sb4 15, b3 cxb3 16, axb3 a6** Vi er kommet ind i en meget levende stilling, hvor begge parter har mange muligheder og betydelige svagheder. **17, Lc4 Sc2** Et alternativ var selvfølgelig at bytte et sæt officerer med 17, - Sxc4 18, bxc4, men det giver jo hvid et kanonflot centrum. **18, Ta2 Sb4 19, Ta1 Sc2 20, Ta2 Sb4 21, Te2** Duda ville lige tjekke, om Ding var med på en pointdeling, men det var han – heldigvis – ikke! **21, - a5 22, d5!?** Typisk Ding Liren. Et rigtig friskt bondeoffer. **22, - exd5 23, e6** Den sorte

stilling skæres nærmest over i to. De sorte officerer på dronningfløjen har alt for lidt at lave. **23, - Ld6?! 23, - Tf6** er lidt bedre **24, Dh3!** Nu er stillingen rigtig farlig for sort:

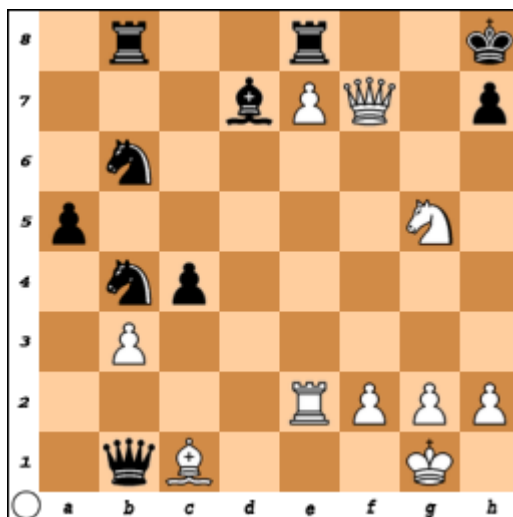


**24, - Df6** Det bedste. Derimod kan sort ikke spille **24, - dxc4 25, Sg5 h6** (nødvendigt mod matten på h7) **26, Sf7+ Txf7 27, exf7**, og nu kan sort ikke på én gang gardere sig imod hvids to stærke trusler, **28, Te8+** med dronninggevinst og **28, Lxh6** med snarlig matsætning. Bemærk **Lc1**'s store betydning, selv om brikken slet ikke har flyttet endnu. **25, Sb5! dxc4 26, Sxd6 cxd6?!** Her har hvid mirakuløst nok ikke en direkte gevinst efter **26, - Lxe6!** men selvfølgelig stadigvæk en meget lovende stilling. Nu går det ned ad bakke: **27, e7 Te8 28, Sg5 Dg6 29, Txd6! f4** Truer den hvide dronning. **30, Dh4 Db1** Pludselig er det sort, der truer med alvorlige sager. **31, Te1?! (Godt nok, men ikke det helt optimale. Bedre var nemlig 31, Dxf4! (truer mat på f8) Ld7 32, Tf6!! (med ny trussel på f8) gxf6 33, Dxf6+ Kg8 34, Df7+ Kh8, hvorefter denne stilling ville være opstået:**

Ding Liren  
- kommende VM-udfordrer?







**Kig her og find hvids dræbende kombination!**

35, Tc2!! Afskærer vejen for den sorte dronning mod feltet h7! Og det hjælper jo ikke at slå tårnet med Sb4. Derfor er det nødvendigt for sort at fortsætte med 35, - Dxc2, men hvid har så køllesvinget 36, Lb2+ (Tårntrækket lige før frigav løberen til denne afgørende skak) c3 37, Lxc3+ Dxc3 38, Dh7 mat!) Ding ærgrede sig måske senere over ikke at fundet denne perle, men det prosaiske 31, Te1 vandt også efter **31, - Lf5?! 31, - Ld7** byder på lidt mere sejlivet modstand. **32, Td8 Lg6 33, Txb8 Txb8 34, Dxf4 Tg8 35, Sf7+ Lxf7 36, Dxf7 Sd7 37, e8(D) Sf6 39, Lg5** Truer alt, og sort opgav. 1 – 0

Vidunderlig skak – så Carlsen-Caruana var forhåbentlig kun en parentes i skakhistorien. Og partiet her er vel at mærke spillet i den virkelige elite, idet Ding Liren ligger som nr. 4 på FIDE´s december-ratingliste med 2813, mens Duda er nr. 18 med 2738.

Det kinesiske herrehold med Ding Liren, Yu Yangyi, Wei Yi, Bu Ziangzhi og Li Chao vandt OL foran USA og Rusland. De 3 lande havde alle 18 matchpoints, så korrektion blev afgørende. Polen blev nr. 4.

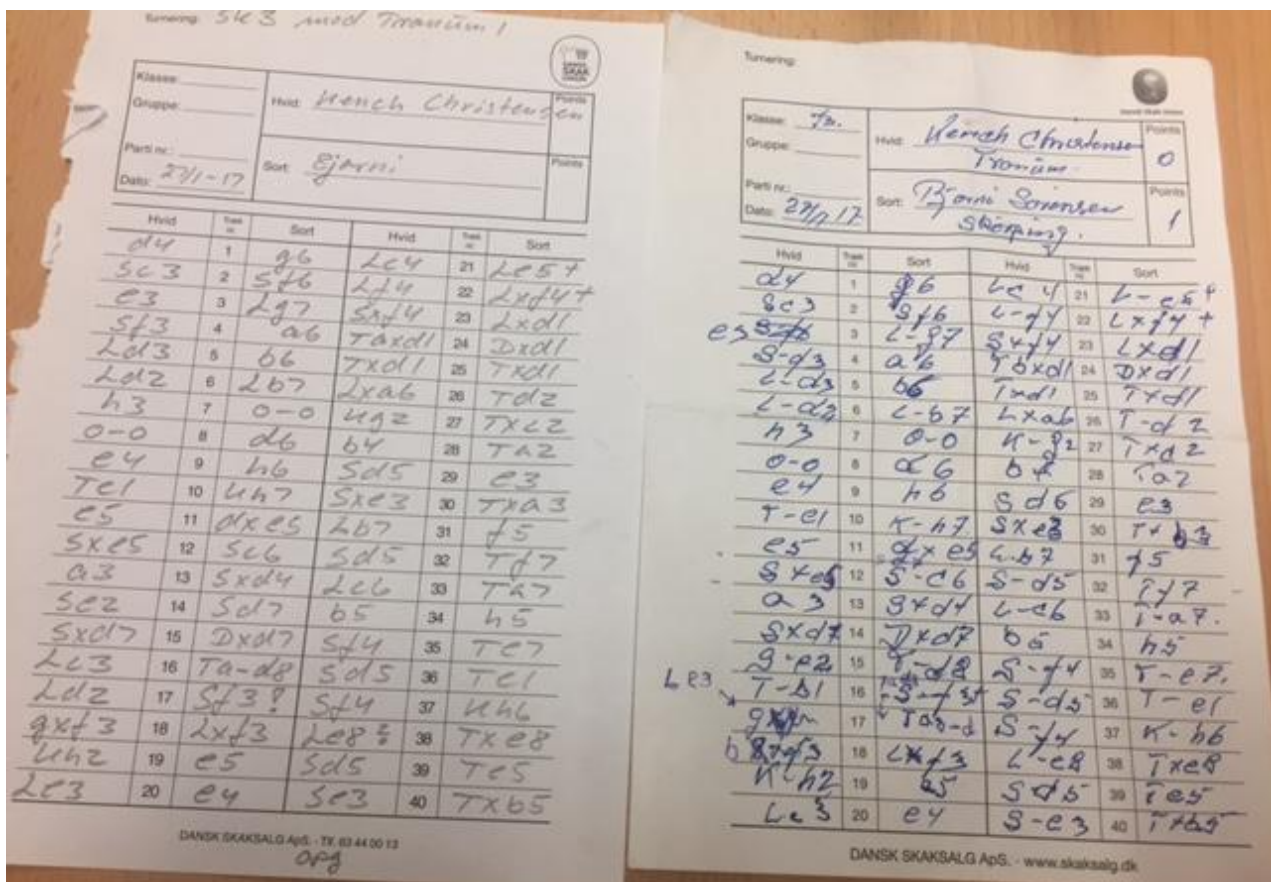
Hos kvinderne vandt Kina også guld og det var foran Ukraine, Georgien og Rusland. Jo, skakkens centrum er flyttet mod det østlige Asien...



## Et område, hvor den personlige frihed består /HA

Mange synes, at den personlige frihed til at gebærde sig i stigende grad bliver begrænset i disse tider. Men når det kommer til at udfylde sin noteringsseddel i et skakparti, er friheden stadig vældig stor. Reglerne siger ganske vist, at man skal notere alle træk i partiet, og lidt om, hvad der skal ske, hvis man ikke kan nå at følge med, hvis man er i tidnød. Men der står ikke noget om, *hvordan* man skal udfylde formularen. Her kan hver især benytte sig af sin helt egen stil.

Det fik Peter Langeland øje på under en holdkamp i fjor, hvor han heldigvis også medbragte sit kamera. Han benyttede lejligheden til at forevige to noteringssedler med tilknytning til ét og samme parti. Men stilarterne var helt forskellige, kan man vist roligt konstatere:



Til venstre Bjarni Sørensens sirligt udfyldte partiformular, den til højre tilhører modstanderen fra Tranum. Ret stor forskel, ikke sandt? Vi tager lige et nærbillede af trækkene fra 11 til 20 hos de to:

1e1	10	Leh7	
e5	11	0lx e5	
Sx e5	12	S c6	
a3	13	Sxd4	
Se2	14	Sd17	
Sxd17	15	Dxd17	
Lc3	16	Ta-d8	
Ld2	17	Sf3?	
gxf3	18	Lxf3	
Le2	19	e5	
Lc3	20	e4	

	10	T-h7	
e5	11	dxe5	
Sxe5	12	S-c6	
a3	13	Sxd4	
Sxd7	14	Dxd7	
g-p2	15	f-d2	
L e3	16	S-f3	
T-b1	17	Ta5-d	
gxf3	18	Lxf3	
b8xf3	19	e5	
Kch2	20	e4	

DANSK SKAKSALG A

Bjarnis partiliste...

og modstanderens...

Begge er fuldt lovlige, men Bjarni får en noget højere ordenskarakter...

PS: Hvordan det lykkedes Peter at få sit foto taget, ved vi ikke, men det var godt gravearbejde af vores udsendte fotograf!



Manden med god orden, Bjarni, til venstre mod Allan (nyt medlem). Bagved Bjarne er Lars Jørgensen optaget af andet end skak i sit spil mod Henrik (også nyt medlem). I dette parti får Bjarni ikke brug for sin gode orden, da der ikke noteres!

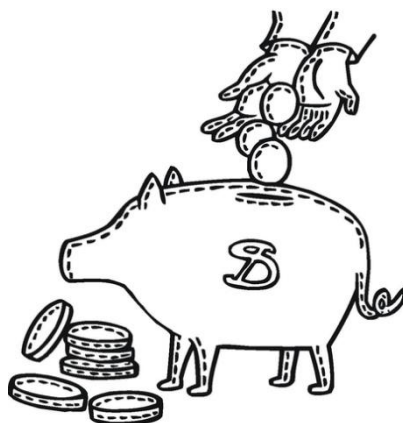
## Punktum for generalforsamlingen 2017/18 v/HA

Som det vil huskes af de tilstedeværende, opstod der under generalforsamlingen i foråret den situation, at regnskabet ikke kunne accepteres endeligt. Det skete, da revisorerne – Peter Mikkelsen og Jon Johnsen – ikke kunne godkende den del af regnskabet, der angik afholdelse af DM 2017. Begrundelsen var, at bilagene på dette tidspunkt ikke forelå i en tilstrækkeligt detaljeret form. Generalforsamlingen besluttede derfor, at bestyrelse og revisorer skulle snakke sammen på et senere tidspunkt for at bragt sagen ud af verden. Dette skete i begyndelsen af denne sæson. Efter præsentation af alle relevante bilag kunne revisorerne endeligt godkende DM-regnskabet og dermed også hele klubbens regnskab for året 2017.

For en ordens skyld bringer klubbladet her de pågældende tal. De er helt overensstemmende med de tal, der blev præsenteret på generalforsamlingen, men nu altså baseret på mere præcise bilag. Tallene ser således ud:

### DM 2017:

<u>Indtægter:</u>	<u>Budget (kr.)</u>	<u>Realiseret (kr.)</u>
Indskud	57.600	61.500
Salg af trøjer	2.000	4.800
Sponsorer	3.750	4.700
Tilskud fra DSU	20.000	20.000
Oddset	10.000	10.000
Tilskud fra 7. hovedkreds	5.000	5.000
Lyn-DM, indskud	5.000	7.100
Rebild Kommune, tilskud	10.000	10.000
Dekort (delt 50/50 med DSU)		10.000
<b><u>Indtægter i alt:</u></b>	<b>113.350</b>	<b>133.100</b>





<b><u>Udgifter:</u></b>	<b><u>Budget (kr.)</u></b>	<b><u>Realiseret (kr.)</u></b>
Præmiesum kontant	18.000	26.000
Præmiesum gavekort	13.000	4.500
Lyn-DM, præmier	10.000	9.800
Overnatning – stævnefest/øvrige		13.336
Forplejning hjælpere	15.000	14.986
Materialer (noteringslister)	1.050	1.580
Administrative omkostninger	19.000	7.600
Stævnefest	3.500	8.060
Overnatninger	12.000	10.400
Kaffe	8.000	8.000
Lokaleudgifter	6.600	0
Stævneprogram	4.000	7.499 <i>i alt</i>
Vin	4.800	<i>for disse 2 poster</i>
Kontor	1.700	1.673
Sponsormellemregning DSU		3.750
Trøjer		11.095
<b><u>Udgifter i alt</u></b>	<b>116.650</b>	<b>128.279</b>
<b><u>Overskud/underskud:</u></b>	<b>- 3.300</b>	<b>+ 4.821</b>
<b><u>Resultat:</u></b>		<b>+ 4.821</b>



# Årsquizen 2018 – sådan gik året

Så er året omme, og resultatet af skakklubbens årsquiz kan gøres op. Herunder ses de 13 spørgsmål, hvor de korrekte svar er fremhævet:

01. Hvem er statsminister i Danmark den 01.12.2018?

- A. Lars Løkke Rasmussen**
- B. Mette Frederiksen
- C. En anden person

(Som bekendt overvintret Løkke på posten)

02. Hvor mange af de nyligt valgte 25 medlemmer af kommunalbestyrelsen i Rebild Kommune, sidder ikke i bestyrelsen **eller** repræsenterer ikke det samme parti pr. 01. december 2018?

- A. 0**
- B. 1 – 2
- C. 3 eller flere

(Overraskende nok sidder alle byrådsmedlemmer der endnu uden partiskift)

03. Hvem vinder DM i fodbold 2017 – 2018?

- A. Brøndby
- B. Midtjylland**
- C. En anden klub

(Til allersidst snød midtjyderne Brøndby, som ellers havde stået til guldet i et stykke tid)

04. Hvad koster ½ liter Coop piskefløde i Super Brugsen i Terndrup d. 01.12.2018?

- A. op til og med 18 kr.
- B. fra (men ikke med) 18 kr. til (men ikke med) 21 kr.**
- C. 21 kr. eller mere

(Brugsens faste lavpris var 19,95 kr.)



05. Hvad bliver den højeste af DMI målte temperatur i Danmark i 2018?

- A. 31,4 ° C eller mindre
- B. 31,5 ° - 33,0 ° (begge inklusive)
- C. 33,1 ° eller mere**

(Årets højeste temperatur i Danmark blev målt ved Hammer Odde, den var 33,6°)

06. Hvilken placering opnår Skørping Skakklubs førstehold i 2. divison i sæsonen 2017/18?

- A. Nr. 1 – 4
- B. Nr. 5 – 6**
- C. Nr. 7 – 8

(Det blev til en 6.-plads, som bragte holdet ud i en omkamp med godt udfald)

07. Fra hvilket land kommer den samlede vinder af Tour de France 2018?

- A. USA, Canada, Australien, Storbritannien**
- B. Spanien, Italien, Frankrig
- C. Et andet land

(Vinder blev endnu en gang en brite – i år Geraint Thomas)

08. I eller ved hvilken verdensdel indtræffer det kraftigste jordskælv i verden (målt på Richterskalaen) i perioden 01.01.2018 – 01.12.2018?

- A. Asien
- B. Nordamerika eller Sydamerika
- C. Australien, Oceanien, Antarktis, Afrika eller Europa**

(Det kraftigste jordskælv (8,2 på Richterskalaen) fandt sted den 08.08. ved Fijiøerne, altså i Oceanien. Det var således noget kraftigere end jordskælvet ved Holstebro i september...)

09. Hvordan går det Danmark ved VM i fodbold i Rusland 2018?

- A. Vi ryger ud efter det indledende gruppespil
- B. Vi ryger ud efter tab i den næste kamp (ottendedelsfinalen)**
- C. Vi kommer i kvartfinalen eller længere

(Kroatien slog os ud i straffesparkskonkurrence efter 1-1 i normal tid)



10. Hvem vinder VM i fodbold 2018?
- A. Brasilien, England, Spanien eller Rusland
  - B. Argentina, Tyskland, Portugal eller Frankrig**
  - C. Et af de øvrige 24 lande

(Det blev Frankrig, som besejrede Kroatien med 4-2 i finalen)

11. Hvor mange deltagere bliver der i Løvfaldsturneringen 2018?
- A. 0 – 14 deltagere**
  - B. 15 – 20 deltagere
  - C. flere end 20 deltagere

(Det blev til et rundt 0, da turneringen først spilles igen i 2019)

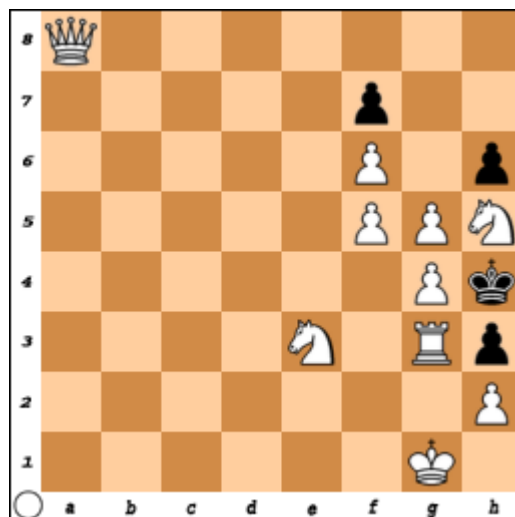
12. I øjeblikket er de 10 stærkeste skakspillere målt på ratingtal december 2017 følgende (i dalende rækkefølge): **Carlsen**, Norge – **Aronian**, Armenien – **Mamedyarov**, Azerbajdsjan – **Caruana**, USA – **Vachier-Lagrave**, Frankrig – **So**, USA – **Kramnik**, Rusland – **Anand**, Indien – **Nakamura**, USA – **Ding Liren**, Kina.

Hvor mange af disse 10 ligger også på Top 10 pr. 01. december 2018?

- A. 0 – 6
- B. 7 – 8**
- C. 9 – 10

(Først i december så listen således ud: Carlsen – Caruana – Mamedyarov – Ding Liren – Giri – Vachier-Lagrave – Kramnik – Anand – Grischuk – Aronian; 8 spillere holdt således stand, mens So gled nr. som nr. 11 og Nakamura helt ned som nr. 16. De 2 nye på listen var Giri og Grischuk)

13. I denne opgave er kravet, at Hvid i træk sætter mat i 3 træk.  
Hvad er Hvids eneste førstetræk, der lever op til dette krav?





- A. 1. Dh1
- B. 1, Dh8
- C. 1. De4

(Matten sættes ind efter 1, Dh1! og nu kan sort vælge mellem 1, - Kxg5 2, Sg2! hxg2 (tvunget) 3, h4 mat *eller* 1, - hxg5 2, Dg2! hxg2 (ligeledes tvunget) 3, Sxg2 mat. Opgaven var lavet af den store mester, Sam Loyd)

De 13 rigtige blev altså **AAB – BCB – ACB – BABA**

Det skulle vise sig, at 2018-quizen for alvor kom til at trække tænder ud. Kun to af spørgsmålene blev besvaret korrekt af over halvdelen af forsamlingen, nemlig Lars Løkkes forbliven på landets højeste post (sp. 1) og Frankrigs succes ved VM (sp. 10). Allermest pinligt var det, at den største ”overraskelse” kom i skakopgaven i sp. 13, hvor blot 2 blandt forsamlingens 18 tilstedeværende fandt det rette svar. Hmm....

Og så over til resultaterne:

9 rigtige: **Mette Kristiansen**

7 rigtige: **Sven Erik Østergaard – Lars Jørgensen**

6 rigtige: Jonas Bilstrup – Finna Simonsen – Homayoun Fatai – Hans Andersen

5 rigtige: Patrick Lemonnier – Jakob Søgaard – Peter Langeland – Jacob Fog

4 rigtige: Niels Chr. Davidsen – Rasmus Kristiansen – Bent K. Nielsen – Regnar Simonsen (”Numero Uno” – men bevisførelsen manglede....!)

3 rigtige: Brian Pedersen – Jens Müller

2 rigtige: Stener Mousten

Vinderen, Mette Kristiansen, er også kendt som formand Rasmus´ hustru. For os klubmedlemmer er det lidt beskæmmende, at vi deltes om de nederste 17 pladser, mens hun med afstand satte sig på guldet. På den anden side klart fortjent, for Mette var jo en hovedarbejdskraft, da vi sidste jul holdt fest i Arden Svømmehals lokaler.

Vi prøver igen i 2019 – men mon ikke det er nødvendigt at præstere lidt stærkere for at opnå en flaske rødvin næste gang?!

## Jeg er ikke længere sur på Fritz/Søren Hauge

D. 18/11 var jeg med som reserve på divisionsholdet. Vi skulle til Århus og spille mod min gamle klub Nordre Skakklub, hvor jeg spillede fra 1964 til 1966. Men der vist ingen tilbage i klubben fra den gang; man er vist ved at blive gammel!! Vi spillede i Chess-House, som man har hørt en del om. Et var noget mindre end jeg havde forestillet mig; men der var mange skakspillere, for samtidig var der kamp i skakligaen, så man fik set nogle af koryfæerne.

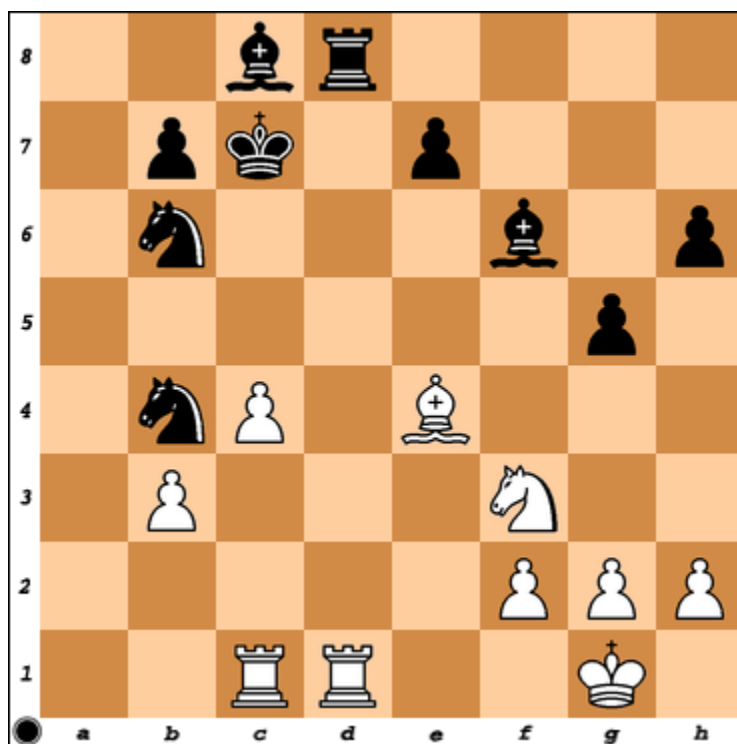
Jeg skulle altså spille 8. bræt, hvilket betød, at jeg skulle have sort. Min modstander var Per Oehlerich, som for en del år siden var en meget stærk mesterspiller, men som nu var blevet lidt mere passiv; men med en rating på 1869 mod mine 1735 var han jo nok favorit. Nu til partiet.

**Hvid: Per Oehlerich**

**Sort: Søren Hauge**

**Spillet 18.11.2018 i Aarhus**

**1.e4 c5 2.c3 d5 3.exd5 Dxd5 4.Sf3 Sc6 5.Db3** Et noget usædvanligt træk. Som han selvfølgelig kendte, mens det var første gang, at jeg så det. Måske skulle jeg bare have spillet Sf6, Men Fritz syntes, at jeg spillede rigtigt. **5...Dxb3 6.axb3 Sf6 7.Sa3** Pludselig opdagede jeg hensigten med Dronningeafbytningen. Jeg kan ikke hindre springeren i at komme til b5, hvorfra den truer på c7 **7...a6 8.d4 cxd4 9.Sb5 Tb8 10.Lf4 axb5 11.Lxb8 Sxb8 12.Ta8 Sfd7 13.Lxb5** Han presser mig hårdt **13...Kd8 14.Sg5** nu truer der igen en gaffel **14...Kc7 15.Sxf7 Tg8 16.Ld3?** ikke det bedste. .bedre var LxSd7 **16...g6 17.Sg5 Sb6 18.Ta1** Så lettede presset **18...h6 19.Sf3 dxc3 20.bxc3 Lg7 21.0-0 Lf6** Slag på c3 er farligt p.gr.a. min kongestilling **22.Tac1 Sc6 23.Tfe1 g5 24.c4??** h3 var nødvendigt **24...Rd8?** for første gang er Fritz utilfreds med mit spil. g4 var bedre **25.Le4 Sb4 26.Ted1** med remistilbud. Som jeg tog imod, selvom Fritz skælder ud og foreslår Sa2. Men han var jo ikke med, og jeg følte, at jeg havde overlevet et stort pres. 1/2 - 1/2



Som det fremgår af overskriften, er jeg blevet lidt gladere for Fritz. Det er sjældent hændt mig, at jeg har fået så lidt kritik!!

## Veteranmøde/Søren Hauge

I hovedkredsturneringens tredje runde mødte vi Hjallerup. Jeg spillede 2. bræt og mødte Arne Valsted. Navnet siger nok ikke mange af klubbens medlemmer noget; men tilbage i 60-erne og 70-erne var han en af de stærkeste spillere i Skørping Skakklub. Senere flyttede han nordenfjords og lagde skakspillet på hylden; men nu har han fået lyst igen, og som I kan se, kan han stadig væk spille skak!

Sidste gang vi mødtes var 1973 altså for 45 år siden, da vandt jeg, så Arne havde altså revanche til gode, og som det fremgår af partiet nedenfor, var han også lige ved at få det.

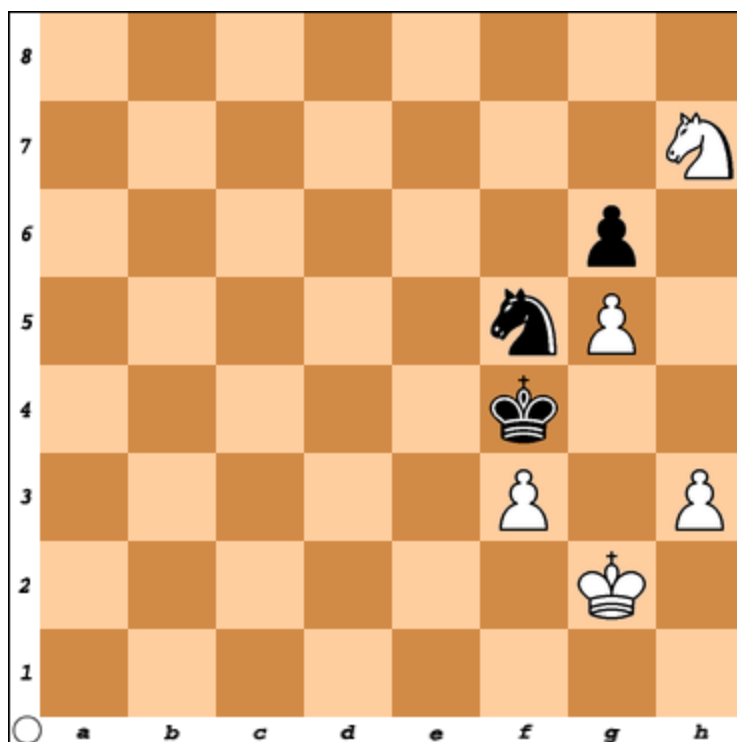
**Hvid: Arne Valsted**

**Sort: Søren Hauge**

**Spillet 15.11.2018 i Hjallerup**

**1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 d5 4.Sf3 Sbd7 5.Lf4 c6 6.a3 ? e3! 6...Le7 ? dxc4! 7.c5 ? e3!  
7...0-0 8.h3 Te8 9.e3 Se4 10.Dc2 f5 11.Ld3 Lf6 12.b4 e5 13.dxe5 Sxe5 14.Sxe5**

**Lxe5 15.Lxe5 Txe5 16.Se2 Df6 ? Dg5! hvis f5 så Dh4+ 17.Sd4 ? 0-0! 17...f4 18.0-0 ? 0-0-0! 18...Dh6 ? fxe3! 19.The1 Ld7 ? fxe3! 20.f3 Sf6 21.exf4 Dxf4+ 22.Dd2 Dxd2+ 23.Kxd2 Tae8 24.Txe5 Txe5 25.Te1 Txe1 26.Kxe1 a6 ? Sh5 27.Lf5 ? Sb5! 27...g6 28.Lxd7 Sxd7 29.Se6 Truer fælt Sd8 29...b6 30.cxb6 Sxb6 31.Sd8 Sc4 32.Sxc6 Sxa3 33.Se7+ av 33...Kf7 34.Sxd5 Ke6 35.Sc7+ nu går det godt 35...Kd6 36.Sxa6 Kc6 37.Sc5 ? Ke2! 37...Sc2+ 38.Kf2 Sxb4 39.Se6 Sd5 40.g4 Se7 41.g5 ? nu bliver det svært for hvid at vinde. Kg3 var bedre 41...Kd6 42.Sf8 Ke5 43.Sxh7 Kf4 44.Kg2 Sf5** og Arne tilbød remis. "Så fik du ikke revanche!!", sagde jeg

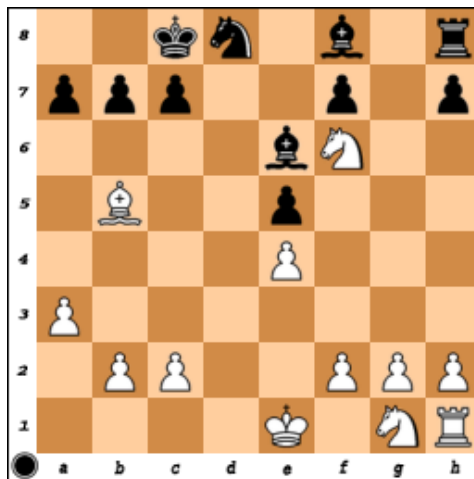


## God slutspilteknik er guld værd v/HA

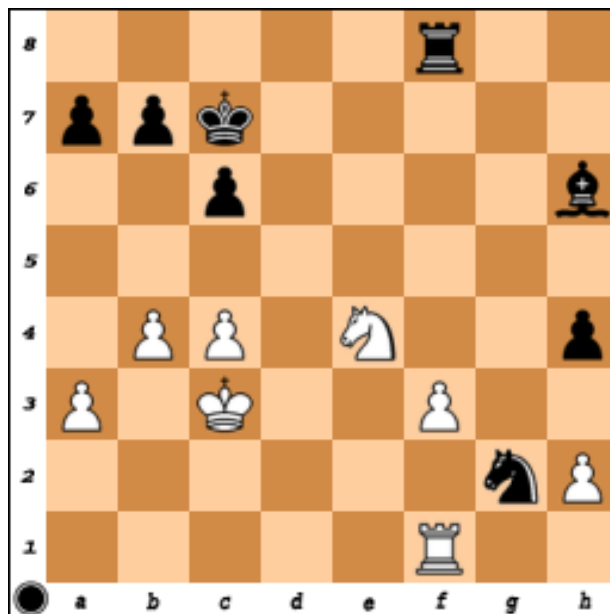
I 4. runde af klubturneringen skulle Niels Chr. Davidsen spille hvid mod Søren Hauge. Noget imod sin natur afviklede Niels Chr. hurtigt en masse brikker, hvilket sikkert passede Søren udmærket. Efter hvids 12. træk var situationen denne:

Hvid: Niels Chr. Davidsen  
Sort: Søren Hauge

Spillet d. 04.09.2018



Her spillede Søren det strategisk fremragende 12, - h5!! og spillet fortsatte med 13, Le2 h4! 14, Sg4? Sc6 15, c3 f5! 16, exf5 Lxf5 17, Se3 Le6 18, Lf3?! Se7 19, Se2 c6 20, c4 Lh6 21, Sg4? Taber en officer efter 21, - e4! 22, Lxe4 Lxg4 23, f3 Lf5 24, Sc3 Lg7 25, Lxf5+ Sxf5 26, Sd1 Te8+ 27, Kd2 Lh6+ 28, Kc3 Se3 29, Sf2 Springerafbytning er håbløst, men dette er ikke stort bedre. 29, - Sxg2 30, Se4 Kc7 31, b4 Tf8 32. h3



32, - Se3! Vinder endnu en bonde, da 33, Tf2 stranded på 33, - Sd1+. Hvid opgav.

## Holdkampe v/Peter Mikkelsen

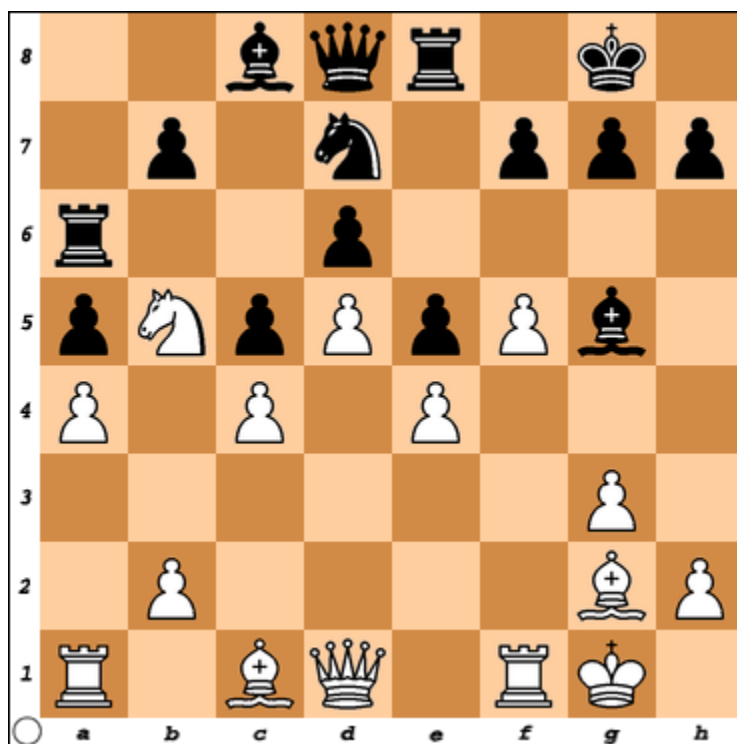
Jeg glæder mig til vores kampe i divisionsturneringen specielt nye modstandere - her Michael Øe - tidligere Aalborg. Jeg havde fornøjelsen af de hvide brikker. Her følger partiet med - korte umiddelbare kommentarer:

**Hvid: Peter Jørgen Dam Mikkelsen**

**Sort: Michael Øe**

**Spillet i Aarhus 18.11.2018**

**1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. g3** Her kan sort nu spille 3. - d5 og det bliver et parti, hvor hvid forsøger sig på dronningefløjen og sort på modsatte fløj. **3. - Sc6** Michael vælger en anden opstilling med mere positionelle overvejelser... **4.Lg2 Lb4!?** Trækket lægger op til at bytte løber for hest og angribe hvids dobbeltbonde (/c3/c4). Denne variant dur ikke til mig!! Derfor **5.Sd5 a5** Hvis jeg nu spiller 6.a3 trækker løberen sig tilbage og sort kan spille a4 og håbe på en springer på b3. Konklusion: at svække stillingen med a3 vil være en fejl på nuværende tidspunkt. Derfor **6. e3 0-0 7.Sge2 Te8 8.a3** Nu skal løberen væk!! **8. - Lf8 9. Sec3 Sb8 (?)** Jeg tror, at trækket er for dybt og giver hvid fordel. Meningen er at udvikle springeren over a6 til c5, men det tager tid. **10. 0-0 c6 11.Sxf6 Dxf6 12. d4** naturligt og godt **12. - d6 13.d5 c5?** Nu overlader sort initiativet til hvid og det bliver spil til et mål!! At hvid ikke forstår at score det afgørende mål kan vel sammenlignes med Hobros Superligaholds situation i øjeblikket... **14. c4 Dd8** Planen er selvfølgelig at skubbe f-bonden frem **15. f4! Sd7 16. a4** Jeg ønsker ikke at give sort muligheder på dronningefløjen! **16. - Le7 17. Sb5** Spillet for at forhindre Lf6 og sort opbygger sin fæstning **17. - Ta6 18.f5?** Spillet for tidligt! Jeg bør forstærke min stilling inden jeg tager stilling til at afvikle i centrum. Hvis sort slår f4, slår jeg tilbage med g-bonden! **18. - Lg5??** Med remistilbud.



Jeg spiller (FOR) hurtigt h4. Alle ser selvfølgelig truslen Lxg5 Dxc5 efterfulgt af Sc7 og spillet er (næsten) slut!! Til alle nybegyndere m.m.; Her kan I se, hvordan folk der har spillet skak i mange år taber knoppen på et splitsekund !!!!!!(jævnfør bl.a. NC's parti mod Jetsmark i forrige runde i holdturneringen - red.-) Jeg ønsker hurtigt at afvise remistilbuddet og trækker med det samme **19.h4?? Lxc1 20.Txc1 f6** Sort graver sig helt ned og håber at kunne forsvare sig til et halvt point. Nu ser vi lidt svagheden ved 16. a4. Med dette træk opgiver jeg muligheden for at trænge igennem på dronningefløjen. **21. g4 Sf8 22. g5 Ld7 23. gxf6 gxf6 24. Tc3 Tc7 25. Tg3+ Kh8!** Et godt forsvarstræk! **26. Kh2?** Her brugte jeg lang tid (ca.30 min.) på at finde fortsættelsen til gevinst. Jeg har ikke haft computeren til at analysere stillingen, så hvis I har lyst... **26. - Lxb5 27. Dg4 Sd7 28. axb5 Ta8 29. Tg1** Her ledte jeg igen efter vindende fortsættelse, men fandt ingen! **29. - Dg8 30. Dh5 Tg7 31. Txc7** og partiet sluttede remis efter få træk!! Endnu engang: Undskyld for hulen!! Jeg lover, at jeg opfører mig pænere de næste par gange!!!!

## Nørresundby GP turnering/ Peter Dam

Jeg havde fornøjelsen af at deltage i Nørresundbys hurtigskaktturnering. Turneringen blev fortjent vundet af Kasper Skårup - en ny deltager, der tidligere spillede i Århus,

men er nu flyttet til Ålborg. Jeg ofrede en bonde mod ham - nok ukorrekt som sædvanligt - men fik godt spil og i slutstillingen havde jeg en bonde mere, men en randbonde, derfor remis. Jeg tabte til Jens Jørgen Christiansen - jeg stod til tab efter 12 træk!!! Jeg vandt resten, så jeg blev nummer 2 - sølv er vel ok??!! Per Andreasen dukkede op - ikke for at spille - han arbejder og danser vist hele tiden - stakkels nygifte unge mand...



Det er ikke lykkedes red. at opklare om det er Per i dansesituationen..

## **Forårsklubturneringen 2019 v/NC**

Allerede den 9. december gik vi gang med klubbens forårsturnering. Hele 42 spillere er tilmeldt turneringen og vi er delt op i 5 grupper. Flere af grupperne kan blive ganske interessante. Som skrevet andetsteds i bladet er der en fungerende DM mester med, der er spillere fra Dansk Skakakademi, fra Nørresundby m.fl. De mange spillere stiller bestyrelsen over for nogen hovedbrud med at skaffe lokaler der er store nok. Heldigvis spillede vi i den store sal under 1. runde. Nogle Skørpingspillere fik en rigtig god start på turneringen, bl.a. Jon Johnsen. Jon viser her sit parti med egne kommentarer.

**Hvid: Johan Holmström, Dansk Skak Akademi**

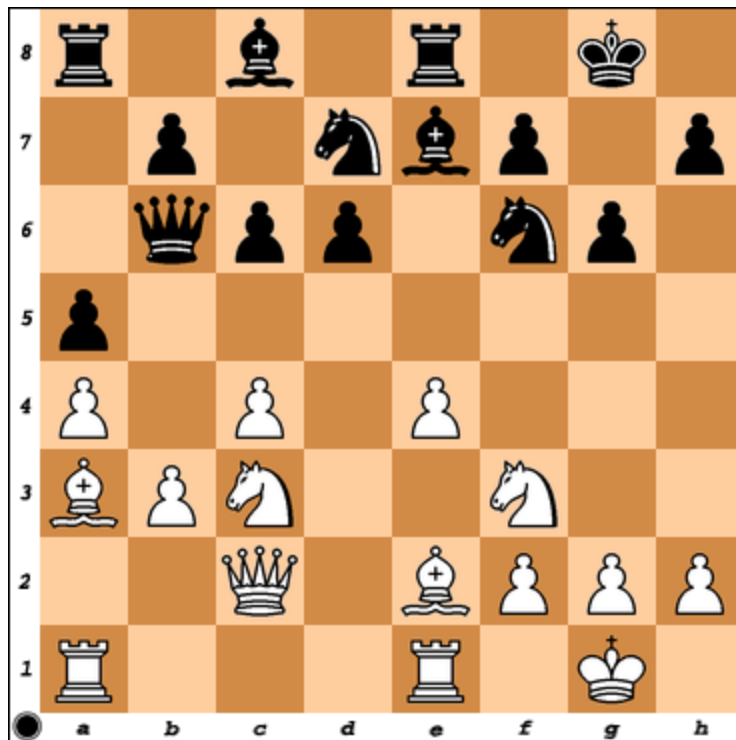
**Sort: Jon Johnsen, Skørping**

**Spillet 10.12.2018**

**1. Sf3, Sf6 2. c4, d6 3. d4, Sbd7 4. Sc3, e5 5. e4 Le7 6. Le2, c6 7. 0-0, a6 8. a4, a5**  
(tempotab, men giver sort feltet b4, som (kan) udnyttes til en forpostspringer senere)  
**9. b3, 0-0 10. La3, Te8** For at muliggøre en dronningemanøvre, uden at risikere at hvid slår to gange på e5. Bagefter så jeg, at Stockfish angiver lige spil for sort i



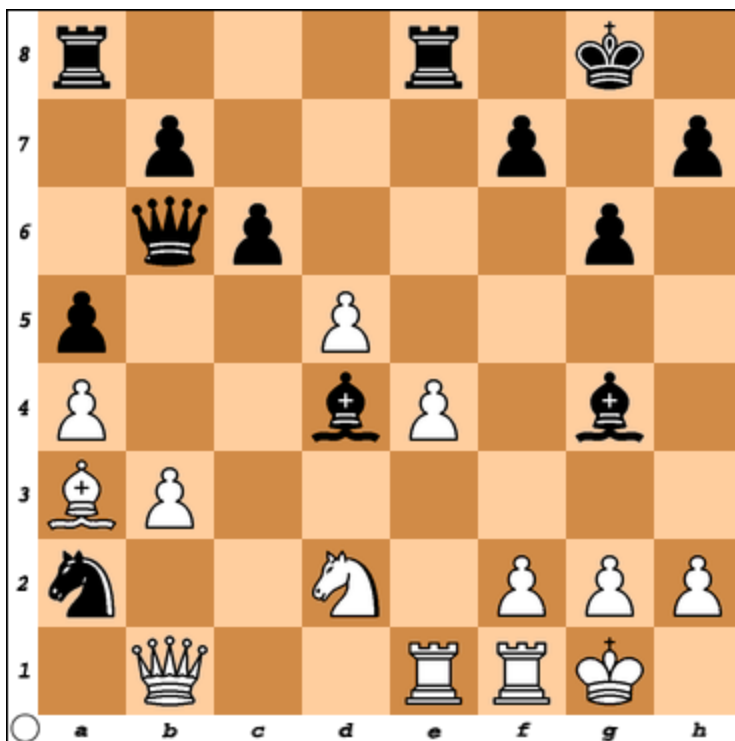
varianten 10. -, exd4 11. Sxd4, g6 12. Dc2, Sc5 13. Tad1, Db6. Mange af disse træk blev spillet i en anden rækkefølge: **11. Dc2, exd4 12. Sxd4, g6 13. Tfe1, Db6 14. Sf3(?)**



Tårntrækket Tfe1 så umotiveret ud, men Sf3 er en mindre fejl, som sort kunne søge at påvise ved at spille 14. -, Sg4. Hvid kan dog let dække truslen, så jeg valgte at åbne for løberen på c8 med springermanøvren Sc5-a6-b4: **14. -, Sc5 15. Sd2, Sa6 16. Tad1, Sb4 17. Db1, Sg4 18. Tf1,**

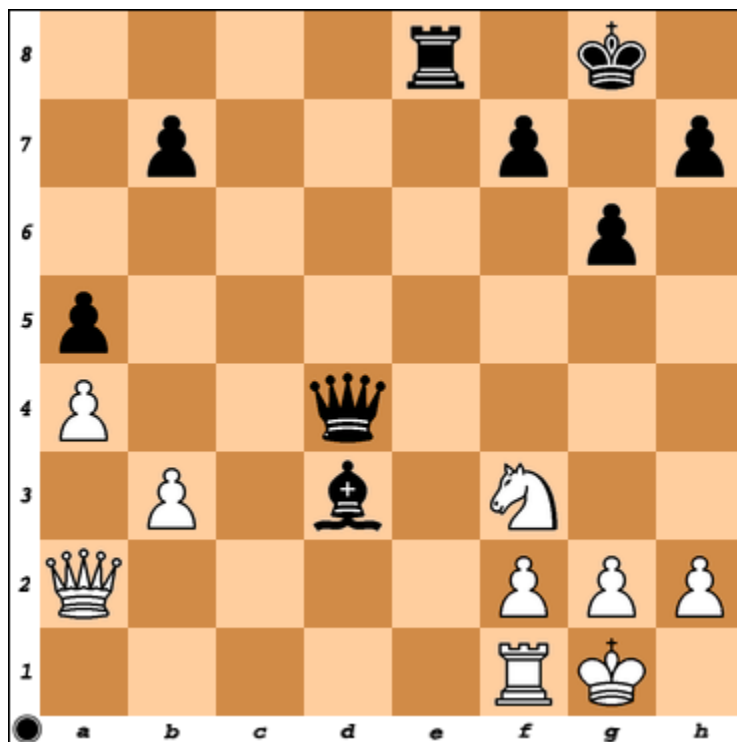


Hvid skulle have slået sorts springer på g4. Nu er 18. - , Se3 19. fxe3, Dxe3+ 20. Kh1, Dxc3 en mulighed (som SF foretrækker). Men dels er dette blot et bonderov, og dels åbnes F-linien for hvid. Så jeg prøver med mere pres: **18. - , Lf6 19. Sa2(?), Ld4** (SF anfører fordel til sort med -1.08 her) **20. Lxg4 , Lxg4 21. Tde1, d5** Stillingen skal åbnes for at løberparret kan komme til sin ret. **22. cxd5, Sxa2(?)**



At slå igen på d5 straks havde været ca. 0,6 bonde bedre i følge SF, positionelt set (den taktiske mulighed Sc4 giver intet for hvid efter Sc3 !, som efter afvikling af dronningerne og Sxa8 kan følges op med Sxa3, som mindst giver to løbere for et tårn (f.eks. kan h3 besvares med Sc2)).

**23. Dxa2, cxd5 24. Lb2, dxe4** (måske havde 24. - , Tac8 været mere logisk for at true med indtrængning på c2) **25. Sxe4, Lf5 26. Lxd4, Dxd4 27. Sd2, Ld3**, truer med kvalitetsgevinst på f1 og med at give sorts tårn et støttepunkt på e2. **28. Txe8+, Txe8 29. Sf3 ??**



Her foreslås 29. Da1 som hvids bedste mulighed af SF( -1,3). Trækket 29. Sf3 giver sort vindende fordel, hvad der ej er oplagt---og det gendrivende træk nedenfor dukkede faktisk først op i analyserne hos SF efter 28. træk (hvad er analyser på mere end 20 træks længde så værd?!)

Det næste *stille* træk kom på ”kandidatlisten” i et forsøg på at fastholde og udbygge sorts trusler. Det efterlader hvid i træktvang, han taber mindst en kvalitet:**29. - , Dc5 !**  
**30. Td1 Te2.**

Herefter opgav hvid, da mat langs 2. række kun kan undgås ved give dronningen i bytte for sorts tårn. 30. Te1, Txe1+ 31. Sxe1, Dc1 er ikke bedre, da hvids springer går tabt (f.eks. havde 29. - , Db6 ikke givet denne mulighed). **0 - 1**

## **Online skak og andet skak på nettet v/Lars Jørgensen**

*-Online skak. Hvad er det? I forhold til almindelig skak med bræt og brikker. Fordele og ulemper.*

Inden for de sidste 10 år er der sket en kæmpe udvikling inden for online skak. Her på tærsklen til 2019 er der flere gode online skak spillesteder med rigtig mange brugere, så man hurtigt kan finde en jævnbyrdig modstander, uden at det absolut skal være ekstrem lynskak. Selv spiller jeg mest 10 minutters partier, da det passer bedst for mig. De største online sites jeg kender mest til og som jeg kan anbefale er chess.com, lichess.org og chess24.com. Der er også mulighed for at spille med (1-5) dag pr træk de fleste online steder.

### **Fordele og ulemper**

Ingen ulovlige træk. Computeren udelukker denne mulighed. Man kan som regel også få vist alle lovlige træk inden man rykker brikken, ved at trykke på brikken med musen. Dette kan være en stor hjælp for nybegyndere.

Reglen om rørt brik bliver til reglen om sluppet brik i online skak, og den kan også være rigtig ærgerlig. Noget der også spiller ind er et såkaldt ”misclick” med musen. Altså at man trykker på musen eller slipper den uden det var meningen. En rigtig kedelig måde at tabe på, men det er jo ens for alle.

Arkiv med alle sine partier, som man kan spille igennem bagefter og analysere lige så tosset man vil.

Nu vi snakker om analyse, så er det let og hurtigt at analyse med computerhjælp bagefter. Uden at man behøver at notere noget som helst.

Premoves er også nyt i forhold til normal skak med bræt og brikker. Man kan rykke sin brik inden modstanderens træk. Modstanderen kan selvfølgelig ikke se dette remove, og hvis modstanderen f.eks. giver dig en skak og derved gør remove til et ulovligt træk bliver det annulleret, og man kan bare gøre et andet træk. Dette er noget man selv skal slå til i indstillinger, så man kan bare lade være med at bruge det hvis det lyder lidt forvirrende.

På PC eller telefon? Det er helt klart lettest at overskue og koncentrere sig når man sidder ved en PC. Plus der er også flere muligheder i PC versionerne af app´erne.

Nogle af ulemperne ved online skak er til gengæld at man ikke rigtigt ser sin modstander og man går glip af alle de psykologiske tricks man kan bruge i den virkelige verden.

Man kommer let til at tage det useriøst eller som en form for tidsfordriv eller overspringshandling. Det er ikke ligesom en klub aften i Skørping skakklub, hvor man for alt i verden ikke vil tabe. De fleste er simpelthen mere til stede når de spiller rigtigt.

### **Varianter på nettet:**

*Bughouse* (babyskak) er en skakvariant, der spilles af fire spillere i hold (partnerskaber) på to separate skakbrætter. Hver partner spiller sammen med et modsat farvet holdmedlem med målet at vinde spillet på normal måde (skakmat, opgivelse eller timeout). En partner spiller sort, den anden hvid. Partnere hjælper hinanden ved at tage fjendtlige brikker, som deres partner derefter kan placere på et tomt felt når det er deres tur.

Når du tager en af dine modstanderens brikker, går det straks videre til din partners "brik bank" for at han eller hun kan bruge den efter eget skøn.

Når man er i trækket, kan man vælge om man vil gøre et normalt skaktræk med sine brikker på brættet eller om man vil, sætte en brik ind på brættet fra "brik banken" til ethvert åbent felt på brættet.

Bønder må ikke sættes ind på 1. eller 8. række.

En bonde, der er placeret på 2. række, kan flytte to felter i sit første træk, som i standard skak.

En bonde, der har nået sidste række og er blevet forfremmet og som derefter bliver taget, går ind i "banken" som bonde, ikke som den brik, som den blev forfremmet til.

Så samlet set vil antallet af brikker på de 2 brætter være konstant, hvis man ser bort fra bondeforfremmelser.

Hvis der er fire sorte springere på det ene bræt vil alle springerne være brugt og der er ikke nogen på det andet bræt.

Et bughouse-spil er overstået, når et spil på et af brætterne slutter med skakmat, opgivelse eller timeout. Der er ingen remis i bughouse.

Man har brug for en god skakhjerne når man spiller bughouse. Det er en meget taktisk betonet skakvariant, som også kræver en god forståelse af stærke og svage felter. Man har mulighed for at chatte med sin modspiller og man kan give hinanden gode råd uden modstanderne kan læse det. Tidsfaktoren er meget vigtig i bughouse. Hvis man kan se man kan sætte sin modstander mat hvis man bare lige får en springer man kan sætte ind, så kan man jo lige give sin modspiller besked og hvis det er inde for rimelighedens grænser kan man vente med at trække til man har fået springeren. På nettet spilles der næsten altid 3 minutters spil når det gælder varianter. Bughouse findes på chess.com.

*Chess360*, varianten Bobby Fischer opfandt. Officerene står anderledes på baglinjen, ud fra nogle givne regler. I forhold til normal skak undgår man åbningsteori, og når man spiller det online er det let med opstillingen da computeren laver den det for en.

*Crazyhouse*, lidt ligesom bughouse bare kun for 2 spillere og på 1 bræt. Når man tager en af modstanderens brikker skifter brikken farve og man må sætte den ind på brættet fra næste træk. Dvs materiel gevinst tæller dobbelt.

### **Min skakstream**

Kender I det? En idé bliver ved med at poppe op i ens hoved og den bliver gradvist men langsomt en realitet. Begge mine børn er gamere ”for real” har prøvet at streame og en dag jeg sad og spillede skak online begyndte de at sætte en stream op for mig for sjovt. Jeg syntes egentlig det var ret fedt at prøve at streame, og kunne straks få øje på nogle fordele for mig selv i forhold til at blive bedre til skak. Når man streamer skal man jo kommentere hvorfor man vælger det ene træk frem for det andet osv. Man sidder egentlig og taler højt med sig selv, lyder lidt sygt, men det gør faktisk noget godt for ens skakspil. Altså at tænke højt når man spiller skak. Dette er jo ikke muligt når man sidder over for hinanden over et rigtig spil skak. Samtidig tænkte jeg at det kunne give lidt inspiration til andre skakspillere med rating op til 1500.

Projektet er helt nyt, og der er meget jeg skal lære. Man kan følge mig på [twitch.tv/larschess](https://www.twitch.tv/larschess) og se hvornår jeg streamer. Kunne være fedt hvis der var flere danske skak streamere. Gerne nogle der var dygtigere end mig. Jeg hjælper gerne med at sætte en stream op, hvis nogen fra klubben kunne være interesseret.

Et online parti fra arkivet:

**Hvid: lars2chess , 1372 i online rating**  
**Sort: born2bmild, 1361 i online rating**

**Spillet d. 12.11.2017**

( og ja han var rimelig mild mod mig)

Tidskontrol:10 minutter til hver

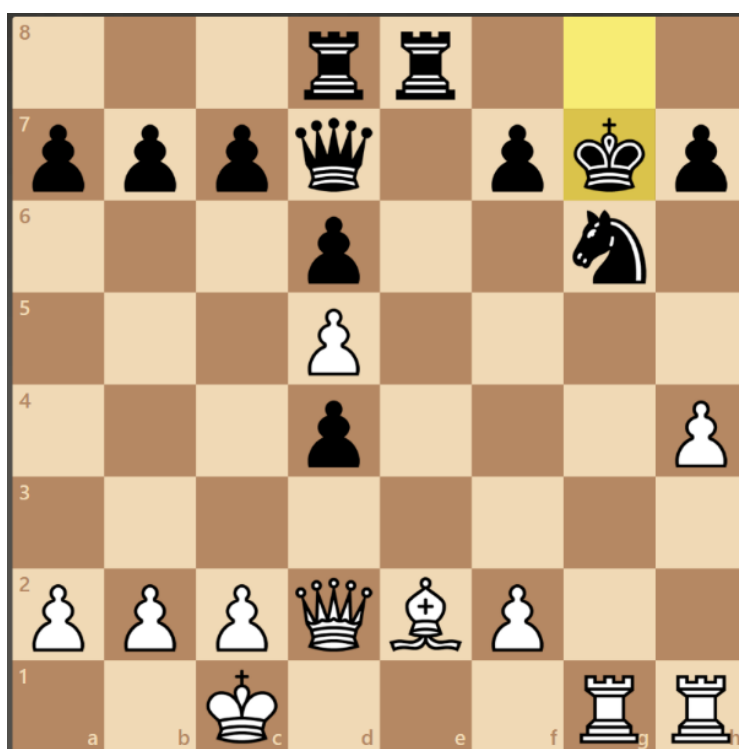
**1.d4, Sf6 2.Lf4, g6 3.Sc3, Lg7 4.e4, d6** (London system, og her med planen at afbytte de sortfæltede løbere og lang rokade med kongeangræb!)



**5.Sf3, 0-0 6.Dd2, Te8 7.0-0-0, Lg4 8.Le2, Sc6 9.Lh6, Lh8?** Sort undgår i første omgang løberafbytningen, men den hvide løber står irriterende på h6. **10.h3, Lxf3 11.gxf3, Dd7** Hvid har fået en dobbeltbonde men samtidig en åben g-linje til tårnet. Computeren siger i øvrigt hvid skulle have slået med løberen, men det var for kedeligt syntes jeg.



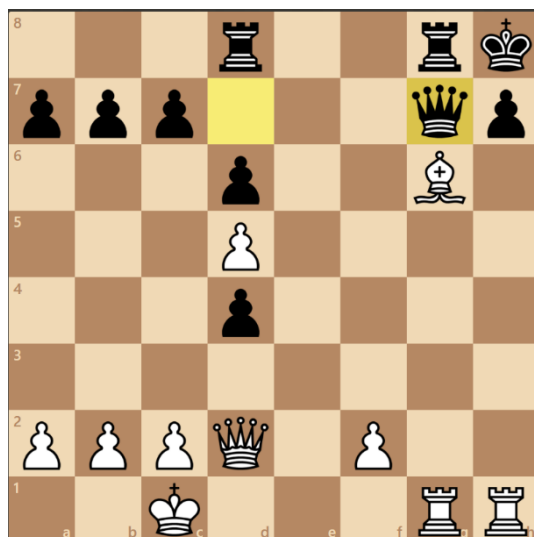
12.Tdg1, Tad8 13.f4, e5 14.f5, exd4 15.Sd5, Sxd5 15.- Sxe4 havde været bedre. 16.exd5, Se7 17.fxg6, Sxg6. Sort skulle nok have taget med f bonden i stedet for (-, fxg6 18. Ld3, Sf5 19. Lg5, Tb8 20. h4, Df7 21. h5), og sort klarer umiddelbart de værste trusler, selvom tårnet på b8 er noget malplaceret. 18.h4, Lg7 19.Lxg7, Kxg7 Så blev de sortfældede løbere endelig afbyttet, men nok alt for sent. Hvids h-bonde er alt for farlig og nu mister sort sin vigtige springer.



20.h5, Kh8 21.hxg6, fxg6 22.Ld3, Tg8 23.Lxg6, Dg7 ,

1-0

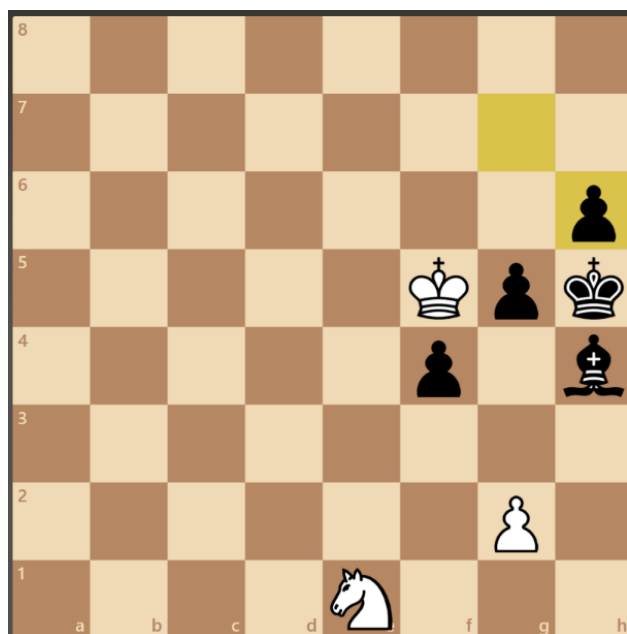




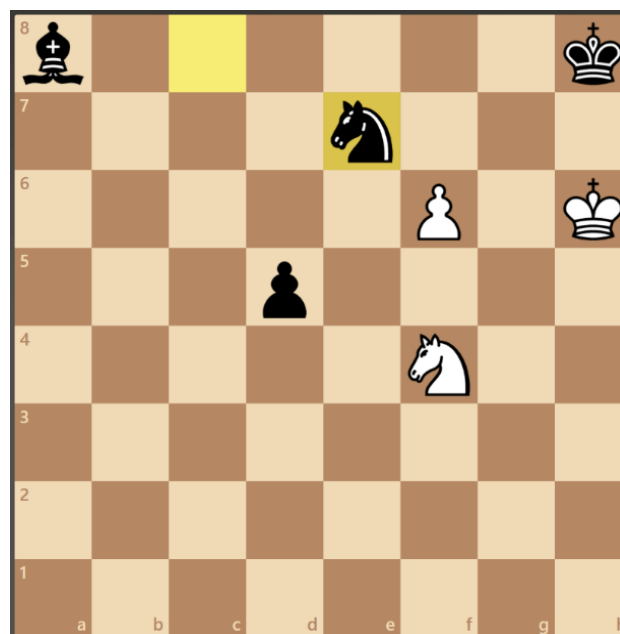
Sort opgav, hvid kunne spille 24. Dxd4 som binder sorts dronning til diagonalen og hvis sort slår dronningen, så er der mat med Txf7. Noter Lars Jørgensen

## Et par hyggeopgaver til juledagene v/Lars J.

Til sidst et par skakopgaver som jeg har fundet online. Der findes rigtig mange taktikopgaver online. Jeg har fundet 2 gode her. En halv let og en svær..



Nr 1. Hvid trækker og vinder!



Nr. 2. Hvid trækker og vinder

(Find løsningerne på side 51 - hvis det er nødvendigt!)

Fra starten på klubturneringen forår 2019. Fem fulgte borde og 42 spillere!



## Inspiration fra nettet v/ NC

Fra Jon har jeg modtaget en opfordring til at gå ind på nedenstående side. Siden er meget læseværdig (dog på engelsk), og mange kunne nok lære af den. Der gøres hermed reklame for artiklen, hvor temaet er om man har sine officerer i god koordination: Hvis man har, og modstanderen ikke har, så kan selv et dronningeofter spilles uden at man kan regne frem til mat. Tankevækkende som Jon skriver, så søg inspiration på siden:

<https://www.chess.com/article/view/how-to-calculate-long-term-advantages-in-chess>

### **Løsninger på Lars' opgaver fra side 49:**

**Nr 1: 1.g4+!, fxg3 (tvunget) 2. Sg2!, g4 (træktvang) 3. Sf4 mat.**

**Nr 2: 1.f7, Sf5+ 2.Kg6, Se7+ 3. Kf6, Sg8+ 4. Ke6, Kg7 5. Sg6!, Sh6 6. f8(D)+, og hvid vinder let.**

### **STOR TAK til de mange bidragydere i dette nummer:**

- Peter Jørgen Dam Mikkelsen
- Lars Jørgensen
- Søren Hauge
- Peter Langeland
- Jon Johnsen

Vi modtager selvfølgelig med kyshånd alle bidrag, der har blot det mindste med skak at gøre...

# KALENDER

mandag	07.01	Åbent i klubben
tirsdag	08.01	Aalborg 7 – Skørping 2
søndag	13.01	Skørping 1 – Kjellerup
mandag	14.01	Foredrag med Per Andreasen
mandag	21.01	Forårsturneringen, 2. runde
søndag	27.01	SK68 3 – Skørping 1
mandag	28.01	Skørping 2 – Jetsmark 3
mandag	28.01	Skørping 3 – Tranum 1
mandag	04.02	Forårsturneringen, 3. runde
mandag	11.02	Foredrag med Regnar Simonsen
mandag	18.02	Udsatte partier og hyggeskak
søndag	24.02	AarsNibe 1 – Skørping 1
mandag	25.02	Skørping 2 – AarsNibe 3
mandag	25.02	Skørping 3 – Aalborg 8
mandag	04.03	Forårsturneringen, 4. runde
søndag	10.03	Skørping 1 – Skive 1 (spilles i Aars)
mandag	11.03	AarsNibe 4 – Skørping 3
onsdag	13.03	Brønderslev 2 – Skørping 2
mandag	18.03	Forårsturneringen, 5. runde
lørdag	23.03	Junior Grand Prix i Skørping (afvikles på Terndrup Skole)
mandag	25.03	Forårsturneringen, 6. runde
mandag	01.04	Udsatte partier og hyggeskak
fredag	05.04	Hold-DM i skoleskak indledes på Terndrup Skole (til 07.04)
mandag	08.04	Forårsturneringen, 7. runde
mandag	15.04	Generalforsamling
fredag	26.04	Afslutning

## **REDAKTION:**

Niels Chr. Davidsen 98 39 81 35 ncdhellum@mail.dk  
Hans Andersen 29 62 77 17 hansandersen53@gmail.com