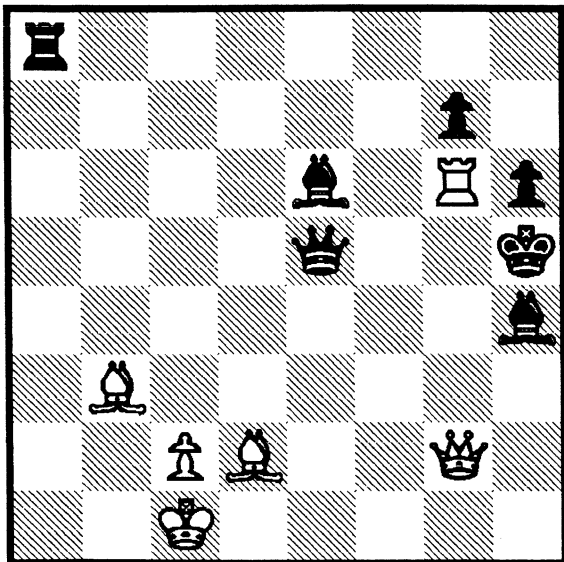
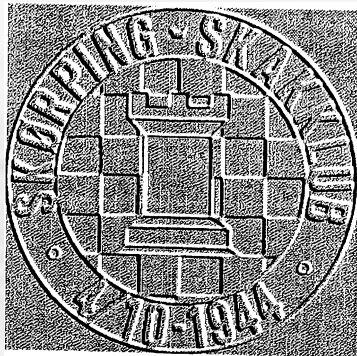


løst & fast omkring

26. årgang, nr. 1

August 1999



læs bl.a. om:

Dette nummers forsideopgave stammer fra det lidet berømte parti Rada-Kostal, Prag 1942. Hvid (vor ven Rada) satte trumf på med en kraftfuld trækrække, som tvang Kostal til at smide håndklædet i ringen. Er du rusten efter ferien eller kan du gøre ham kunststykket efter? Løsningen på s. 9. behøver du i hvert fald ikke, vel?!

Steffen klubbester
Brian slår til igen
Hornsgaard korrigerer
K-skak uden computer
Hård behandling i Hobro
Interessant slutspil fra Aars
Vi får skakbesøg fra Tyskland
Er russiske skakbøger upålidelige?

FINALE OM KLUBMESTERSKABET

I årets ellers mest døde skakperiode -slutningen af juni - udspillede i Aalborgs Skakforenings lokaler en drabelig dyst over to partier mellem vinderne af Skørpings to klubturneringshalvdele. Jeg vandt i efteråret 1998; Niels Chr. i foråret 1999, og nu hvor såningen og eksamen var vel overstået var vi klare til at spille om klubbens største ære. Vi havde valgt ovennævnte arena for at partierne kunne spilles i et internationalt og stemningsfuldt forum, men overraskende nok var tilskuerinteressen ikke overvældende. Med jævne mellemrum dukkede oversidderen fra den tilstødende lynturnering dog op for at kigge på.
Lad mig overraske og starte med første finale parti:

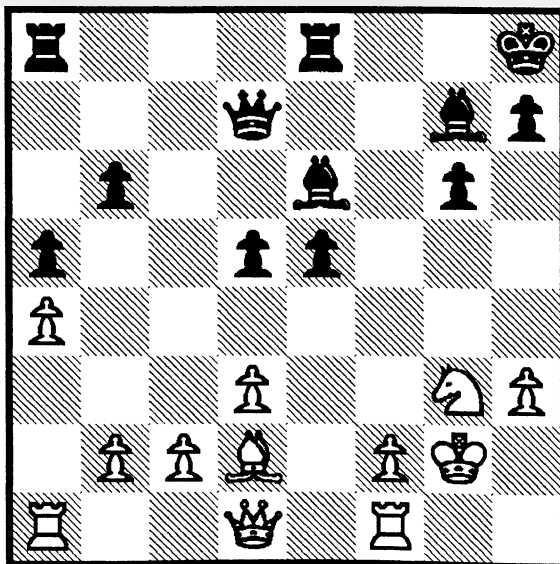
Hvid: Niels Chr. Davidsen
Sort: Steffen Nielsen

Spillet d. 22/6 1999

1. e4 d6 2. Lc4 g6 3. d3 Lg7 4. Se2 Sf6 5. 0-0 0-0 6. Sc3 c6 7. h3 a5 8. a4 Sa6 9. Lb3 Sb4 10. Le3 e5 11. Sa2?! Ingen af os er startet særligt ambitiøst; min springer manøvre til b4 skulle planlægge d5, men efterhånden brød jeg mig ikke rigtigt om det, og var parat til at trække springeren tilbage til a6 og c7. Nu slipper jeg af med den gratis. 11. - Sxa2 12. Lxa2 d5 Sort har en lille fordel takket være centrumskontrollen. 13. exd5 Sxd5 14. Sg3 Le6 Jeg er naturligvis ikke interesseret i at styrke hvids centrum med 14. - Sxe3 15. De2 f5 16. Lc5 Te8 17. Dd1 Kh8 18. Lxd5 cxd5 Niels Chr. har nærmest foræret mig mere og mere centrum, og nu går han helt i defensiven...19. Se2 b6 20. Le3 f4 21. Ld2 f3! Smadrer hvids kongestilling, og derfor var 19. Sh1 måske et mindre onde, men hvem ønsker at blive tvunget til at spille Sh1 med hvid efter mindre end 20 træk. 22. Sg3 fxg2 23. Kxg2 Dd7

Steffen Nielsen

Niels Chr. Davidsen



24. h4?? En frygtelig bekræftelse af, at NCD denne aften var en skygge af sig selv. Planen er naturligvis 25. h5 fulgt af 26. Th1 med angreb, men ideen har en ganske betydelig brist. Bedre var straks 24. Th1 men efter 24. - e4 bevarer jeg et farligt initiativ 24. - Lh3+ Ingen udråbstegn her. 25. Kh2 Lxf1 26. Dxf1 Dg4 Endnu et søm i kisten - hvid tvinges til dronningeafbytning. 27. Dh3 Dxb3 28. Kxb3 Tf8 29. Kg2 Tc8 30. c3 Med hvert træk skaber sort en trussel, og med hvert træk dækker hvid sig for én. 30. - Tc6 31 h5?! Fremskynder processen. 31. - gxb5 32. Sxb5 Lh6! 33. Lxb6 Txb6 34. Sg3 Thf6 35. Sh1 Selv hvids delmål, om at undgå at få en springer ned i hjørnet mislykkedes. 35. - Tf3 36. Td1 Kg7 37. Td1 h5 38. Sg3 h4 39. Sf1 h3 40. Kgl Kf6 41. Sh2 Tf4 42. f3 Tg8+ 43. Kf1 Ke6 44. Tf2 Kd6 45. Sg4 Vi er nået frem til den afsluttende pointe..45. - Tgxb4 46. fxb4 h2! 47. opg.

Et ikke synderligt velspillet parti, der bragte mig i den misundelsesværdige situation at jeg kunne nøjes med remis med hvid i det andet og sidste parti. På vores niveau er det dog ret svært at gå direkte efter remisen fra første færd, så jeg var stærkt opsat på at spille brikkerne som om var målet gevinst.

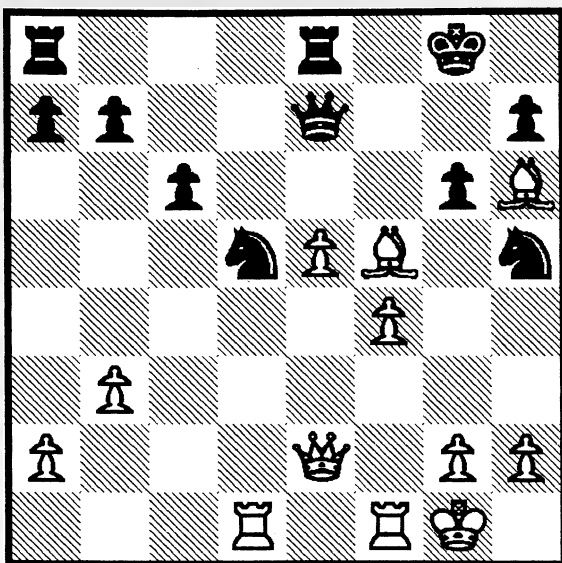
Hvid: Steffen Nielsen
 Sort: Niels Chr. Davidsen

Spillet d. 29/6 99

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 Russisk - som i følge medredaktør Hans Andersen er kendt som lidt af et remisvåben. Det var næppe sådan Niels Chr. havde tænkt, og jeg må også sige, at et remisvåben på stormesterniveau stadig kan give meget godt skak nede på vores. 3. d4 Sxe4 4. Ld3 d5 5. Sxe5 Sf6 Stillingen kan minde om afbytningsvarianten i Fransk, men hvid har her udviklingsforspring. 6. 0-0 Ld6 7. c4 dxc4 8. Lxc4. Symmetrien blev brudt, og partiet træder i karakter, som Tour de France efter enkeltstarten. Sort skal spille mod hvids isolani på d4 medens, jeg skal forsøge at bygge et angreb op. 8. - 0-0 9. Sc3 Sbd7 10. Lf4 Sb6 11. Ld3 Diagonalen a2-g8 er ikke længere interessant - nu gælder det punktet h7. 11. - c6 12. Tc1 Le6 13. Lb1 Sc4 14. Dc2 Truer så småt 15. Lg5 eller 15. Se4 14. - g6 Men nu er det de sorte felter der er svage. Nu fremtvinger jeg nærmest en afbytning på e5 15. De2 Lxe5 16. dxe5 Sh5 17. Lh6 Te8 18. b3 Sb6 Jeg var her glimrende tilfreds med min stilling heromkring, men måske er bonde-e5 en svækkelse. 19. Se4 Ld5 Med pointen 20. Sd6 Dxd6! 20. f4 Jeg har nu opnået sådan en stilling som NCD selv holder af, nemlig en springer på e4 under dække af bondekæden f4-e5. Niels Chr. har da også respekt for superspringeren: 20. - Lxe4 21. Lxe4 Jeg har tiltunget mig løberparret, men da stillingen stadig er halvlukket er det ikke nødvendigvis en fordel. Niels Chr.'s næste træk er nok tvivlsomt, men han havde helt overset svaret i 23. træk og kun set på en passant-slaget. 21. - f5?! 22. Tcd1 De7 23. Lxf5! Sd5! Et træk der insinuerer mange ubehageligheder, f.eks. diverse kvalitetsgevinster, men også

4
 det mere prosaiske 24. - Df7 - et træk der ville følge på 24.
 Kh1.

Niels Chr. Davidsen



Steffen Nielsen

24. Lh3! Her så jeg så længe på det fristende alternativ 24. Ld3, at Niels Chr. - tydeligt utålmodig, måtte spørge, om jeg snart var færdig med at bestemme mig, så han kunne komme hjem. Heldigvis lod jeg mig ikke gå på for 24. Ld3 duer ikke; f.eks. 24. Ld3 Sc3 25. Lc4+ Kh8 26. Db2 Sxd1 27. Txd1 Tad8! 28 e6+ Sg7! 24. - Db4!? Overraskende, jeg havde ventet 24. - Dc5+ 25. Df2 Db6! med spændende spil. 25. Df2 Den bedste måde at dække f4 på. Jeg fik reddet mine kvaliteter, men fusk er der stadig. 25. - Sc3 26. Td7 Tad8 27. Dd2 Nu var det min modstanders tur til at bruge tid, men pludselig frembragte han et ærgeligt udbrud. Han havde set på varianten, 27. - Se2+ 28. Kh1?? Shg3+ og nået frem til at han vandt en kvalitet. Hvad han ikke havde set var at Lh3 dækker på d7, og at jeg ganske simpelt spiller 28. Dxe2. 27. - Db6+ 28. Kh1 Se4 29. De1 Eneste træk, nu skal Se4 reddes for sort, og jeg havde set frem til 29. - Sf6 30. exf6!. Niels Chr. spillede dog 29. - Sc5 hvorpå jeg svarede 30. Txd8 31. Dxd8 Her tilbød Niels Chr. noget overraskende remis, og selvom jeg står bedst, måske til gevinst, kendte jeg nok til vor formands fusk, at jeg ikke var et øjeblik i tvivl. Jeg modtog. Matchresultatet var dermed 1½-½ til mig, og jeg blev lykønsket af min modstander. Jeg synes, han spillede noget under vanlig styrke i de to partier. Måske var han mæt efter successen i vort pokalparti.

SAMARBEJDE MED TYSK SKAKKLUB

Terndrup Skakklub har gennem et stykke tid talt om at etablere en eller anden form for samarbejde på den skaklige front med Skørping Kommunes venskabsby i Tyskland, Gelenau. Den lille by ligger i omegnen af Chemnitz, som indtil 1989 kaldtes Karl Marx-Stadt.

Her i sommer blev der taget mere konkrete skridt til at få nogle aktiviteter i gang, idet Jonas Bilstrup fra Terndrup henvendte sig til Skørping Kommune, som så videre skrev til Tyskland. Og den 5. juli modtog Terndrup så en fax fra Gelenau. Den stedlige Schachverein ser frem til at arbejde sammen med os fra Skørping Kommune. Det kan ske på forskellig vis, som stort set ikke konkretiseres i denne første fax, men på ét punkt er Gelenau meget konkrete: de vil gerne besøge Skørping Kommune i den forlængede weekend fredag d. 3. - mandag d. 6. september 1999!

Det overraskede vistnok Terndrup, at man fra tysk side var klar til at gå i gang med så kort varsel, så klubben henvendte sig straks til Skørping for at høre, om vi ville med til at arrangere et sådant besøg. En kort snak blandt bestyrelsesmedlemmerne har medført, at vi er gået ind i samarbejdet, og på et møde den 2. august skal den videre køreplan fastlægges. Vi ved ikke på indeværende tidspunkt, hvor mange tyske gæster, vi får, men vi håber, at de to lokale klubbers spillere vil være værter for de gæster, som kommer. Desuden skal der lægges et program for de 4 dage. Der skal vel spilles noget skak, men de besøgende vil sikkert også gerne optræde som turister en del af tiden. I faxen beskrives Gelenau Schachverein nærmere; klubben med 20 medlemmer har et førstehold, som optræder i 1. Bezirksklasse Chemnitz. Ud over selve spillet har klubben åbenbart også fester - som os - og man holder endvidere af at spille kegler (som iflg. Arne Søgaard ikke er helt det samme som bowling, men det ligner!).

Mon ikke det kan lykkes at skrue et fornuftigt program sammen? Ideer til aktiviteter samt tilbud om at have 1-2 skakspillere boende må meget gerne viderebringes til et af bestyrelsesmedlemmerne.

Jonas Bilstrup har løbende kontakt til Gelenau, og han har også forhørt sig hos Skørping Kommune om, hvorvidt denne på en eller anden måde vil bidrage til besøget. I faxen fra Gelenau lægges der op til et flersidigt samarbejde (k-skak var en oplagt mulighed), og der lægges (selvfølgelig!?) op til, at vi skal besøge tyskerne i år 2000.

SIDSTE!!!

Det viser sig, at den tyske delegation bliver ret beskeden - 5 mand anført af borgmesterens søn, Udo Berger. Programmet er ved at være klar, men mere om det, når skakklubben åbner den 23. august.

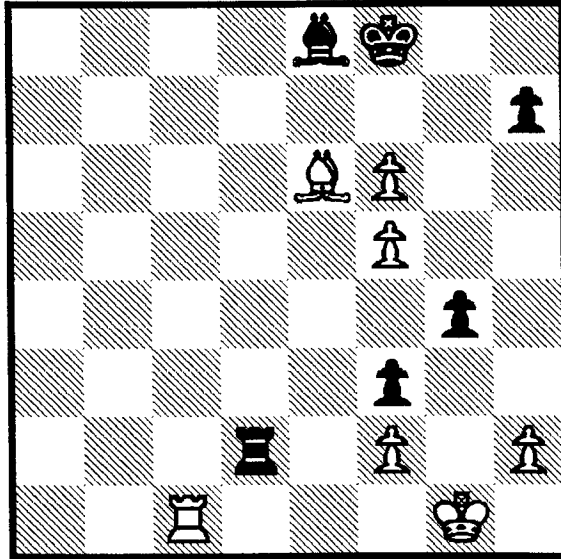
Red.

HIMMERLANDSTURNERINGEN 1999

I sidste nummer lovede Hans på mine vegne en mere udførlig gennemgang af turneringen i Aars. Mit resultat blev 3½ af 7, og dermed endte jeg i et yderst bredt midterfelt, idet 6 andre, deribland Niels Chr, endte på samme score. To mand endte på 6 nemlig Jørgen Jørgensen og Henrik Willumsen. Pragtpartier er der ingen af fra min hånd, men i 3. runde kom jeg ud i et interessant slutspil mod Mads Alberg:

Steffen Nielsen

Mads Alberg



Partiets gang hertil: I en for mig ukendt kongeindisk variant (9. Ld2 i hovedvarianten), var jeg kommet meget skidt for start, og Madses angreb på dronningefløjen og i centrum kom før mit på kongefløjen, som let blev pareret. Hvid vandt en bonde i centrum, og kørte frem med centrumsbønderne. I tidnøden lykkedes det mig at fremtvinge dobbeltbonden i f-linien, og jeg har lige spillet 41. - Td2. Hvid kan ikke umiddelbart forstærke trykket med 42. Tc7 eller 42. Tc8 p.g.a. mat i bunden. Næste træk er derfor i høj grad præget af logik. 42. h3?! Utrolige varianter kunne være opstået efter 42. h4, som giver helt andre muligheder for begge parter end teksttrækket. Jeg kunne ikke drømme om at slå en passant og smadre min bondestilling. På 42.

h4 havde jeg spillet 42. - h5! med en mulig følge 43. Tc8 g3!
44. fxc3 Tg2+ 45. Kf1 Tg1+!! og sorts tårn kan jage hvids konge
rundt på brættet, idet det ikke kan slås p.g.a pat. Lad os
prøve, 46. Kf2 Tg2+ 47. Kxf3 Txg3+ 48. Ke4 Te3+ 49. Kd5 Td3+
50. Ke5 Te3+ 51. Kd6 Td3+ 52. Kc7 Tc3+ 53. Kd8 og bindingen af
Le8 er blevet uomgjordet.

Til gengæld var 42. - g3 ikke godt idet hvid vinder med 43.
fxg3 Tg2+ 44. Kh1 Txg3 45. Kh2 Tg2+ 46. Kh3!.

Denne vending er ikke mulig med hvids bonde på h3, og derfor
spillede jeg: 42. - g3! 43. fxc3 Tg2+ Det bedste 44. - f2+
tvinger hvid til 45. Kg2, men det er også godt nok. 44. Kf1 en
accept af remis, men efter 44. Kh1 Txg3 kan hvid ikke vinde -
specielt ikke efter 45. Tg1 (kigger mod g8) Txh3 mat. 44. -
Lb5+ 45. Lc4 Lxc4+ 46. Txc4 Txg3 tårnslutspillet var remis,
hvilket vi også fandt frem til efter endnu 10 uinteressante
træk. ½-½.

Således slutter historien om Aars-turneringen 99, der var en af
de dårligst besøgte længe. Er forklaringen på tilbagegangen at
Aalborgs klubspillere ikke længere gider tager den lange rejse
til Aars? Nej! Både Aalborg og Nørresundby var solidt
repræsenteret. Skørping er tættere på rent geografisk, men
selvom fem deltagere vel er acceptabelt fra en klub af vor
størrelse, finder jeg det alligevel mærkeligt at der ikke er
flere der har lyst til at spille i Aars - når man kan spille
hver mandag vinteren over kan man vel også fortsætte 7 gange
endnu. Og så er det jo mere spændende at spille mod nogle nye!
Det kan ikke være frygten for at miste rating der holder folk
fra Aars, for de kan også ske i vor egen turnering. Måske har
vi det bare bedre i egne trygge omgivelser og med den stærke
kaffe.

SN

KLUBBLADET FYLDER 25

Som den opmærksomme læser bemærkede det allerede på forsiden,
er klubbladet netop gået ind i dets 26. sæson. Vi kan også
udtrykke det på en anden måde: Der er nu gået næsten præcis 25
år, siden Niels Chr. fostrede den fremragende ide at orientere
klubbens medlemmer på skrift om stort og småt i dens nærhed.
Det er en fornøjelse at følge klubbens liv gennem disse blade,
det er udbytterigt at skrive bladene, og forhåbentlig synes
medlemmerne tillige, at det er sjovt at læse dem!
På redaktionen vil vi markere jubilæet på 2 måder:

- 1) Vi fremstiller i løbet af de næste måneder et jubilæums-
klubskrift med glimt fra 25 års dagligliv i Skørping Skak-
klub belyst ved gamle artikler
- 2) Vi håber at få overdraget lidt af en klubaften, hvor vi
vil beskæftige og måske også beskænke medlemmerne

Lidt mere præcision i udmeldingerne vil følge!

Redaktionen

FJORDTURNERINGEN 1999.

Poul Erik Simonsen var ene om at repræsentere Skørping Skakklub, da Fjordturneringen blev spillet som en 7 runders begivenhed over 2 weekender omkring månedsskiftet juni/juli. Hobro Skakklub stod i år som arrangør.

Måske forstod Poul Erik bagefter, at han tilbragte nogle - ikke specielt sommerlige - dage med projektet, for udbyttet blev magert. Kun ét points og en bet på 110 mistede ratingpoints blev det bedrøvelige resultat. Poul Erik mødte op med 1293, mens hovedparten af feltet lå over de 1300, og den forskel viste sig som hovedregel at blive udslagsgivende. Poul Erik fortæller, at de fleste af hans partier blev ganske lange og indeholdt masser af chancer til Skørpingsspilleren, men pointsene kom altså bare ikke i hus.

Et enkelt af tabspartierne var en kende mere irriterende end de øvrige: for anden gang i træk tabte Poul Erik til svigersønnen Henrik Thomsen fra Hadsund, og det er jo en lidt trøls kendsgerning, når man sidder og snakker skak ved familiesammenkomsterne.

Lad os følge kampen mellem de 2 generationer:

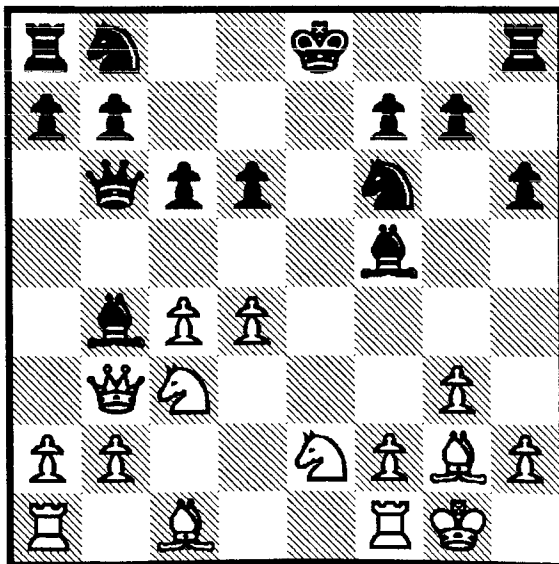
Hvid: Henrik Thomsen, Hadsund

Sort: Poul Erik Simonsen, Skørping

Spillet d. 04.07.99

1. c4 e5, 2. Sc3 Sf6, 3. g3 Lc5, 4. e3 d6, 5. Lg2 c6, 6. Sge2 Lf5, 7. d4 exd4, 8. exd4 Lb4, 9. 0-0 h6, 10. Db3 Db6? En fejl, som hvid imidlertid ikke udnytter. 10. - Lxc3 var at foretrække, selv om det koster sort løberparret.

Poul Erik Simonsen



Henrik Thomsen

11. Lf4? Her og lidt senere overser/undervurderer hvid den stærke mulighed 11. Sa4! Fortsættelsen kunne blive 11. - Da5, 12. a3 Ld2 (eller 12. - b5 og nu fx 13. axb4 bxa4, 14. Df3!), 13. Lxd2 Dxd2, 14. Dxb7 med meget stor fordel. 11. - Sbd7?, 12. Tad1 0-0, 13. Sa4(!) Lidt for sent får hvid denne ide. Nu kan sort slippe omend ikke helskindet, men nogenlunde billigt ud af situationen. 13. - Da5, 14. a3 b5, 15. cxb5 cxb5, 16. axb4 bxa4, 17. bxa5 axb3, 18. Lxa8 Txa8, 19. Lxd6 Det ser ikke alt for strålende ud for sort, men han kan dog knytte en slags håb til specielt bonden på b3. Måske er det en dronningaspirant; måske kan den i samarbejde med sorts officerer hæmme hvids udvikling alvorligt. 19. - Tc8, 20. Tc1 Det er jo god latin, at man skal undgå afbytninger, hvis man er bagud, og således nok også her. 20. - Lc2 eller et tårntræk på 8. række var vægtige alternativer til det, Poul Erik valgte, nemlig 20. - Tc2?!, 21. Txc2 bxc2, 22. Sc1 Se4, 23. Lf4 Sdf6, 24. Le3?! Sd5, 25. Lf4? Nu får Poul Erik muligheden for at komme tilbage i partiet. 25. - g6? Men ak, den bliver forspildt. Efter 25. - Sxf4, 26. gxf4 Sd2 ville sort vinde kvaliteten retur, selv om slutspillet stadig giver anledning til visse problemer. 26. Lb8 a6, 27. Te1 Sd2, 28. Te8+ Kg7, 29. Te2 Sf3+ Derimod besvares 29. - Se4 med 30. g4!, og sort mister en officer. 30. Kg2 Lg4? Her stod sort for sidste gang på blot nogenlunde fast grund. Ganske vist dur 30. - Sxd4? ikke p.g.a. 31. Le5+!, men efter 30. - Sg5 kan Poul Erik stadigvæk drille en del. 31. h3! Afgørende. 31. - h5 Resignation, men 31. - Sh4+, 32. gxh4 Lxe2, 33. Sxe2 efterlader også sort i chanceløs tilstand. 32. hxg4 hxg4, 33. Te8 Sb4, 34. Lf4 Sd3(?), men samtidig opgav sort. Forholdet til datter og svigersøn er dermed sikret for en rum tid. 1-0

Noter: HA

Turneringen var selvfølgelig lidt deprimerende for Gerding-spilleren, men der er næppe tvivl om, at han er med igen med henblik på at genvinde (noget af?) det tabte, når Vejgård EMT spilles i september.

Vinder af Fjordturneringens gruppe 1 blev i øvrigt Tage Henriksen, Terndrup (4½ p) foran Hugo Falberg, Aalborg og Ib Bertelsen, Hobro.

Gruppe 2, som Poul Erik spillede i, blev vundet af Morten Møller, Tjele/Hobro foran Jan Petersen, Nørresundby, Poul Pedersen, Hobro og Frits Justesen, Randers 46.

HA

LØSNING TIL FORSIDEDIAGRAMMET

Som du nok havde gættet blev det ikke afgørende at sort førte med en bonde. Hvid afsluttede smukt og originalt med 1. Dg4+!! Lxg4 2. Txh6+!! gxh6 3. Lf7 mat!

DANMARKS BEDSTE BRIAN?

Selvom Danmarks kendeste sportsbrianner i 1999 har skuffet følt - enten ved at tulre dehydreret rundt i bokseringen eller ved at tilsvine danmarks bedste fodboldpublikum og derefter løbe sin vej - så har det hele ikke været trist for den eksklusive klub med det folkekære fornavn.

Skørping Skakklubs egen Brian Pedersen har vist nærmest skræmmende fremgang og vi på redaktionen har gang på gang stået bag Brians ryg og tænkt "nu ville X være et godt træk", hvorpå Brian har spillet netop X. Kritikere vil måske betvivle at denne kendsgerning er et tegn på kvalitet hos det unge talent, men et faktum er det at selv klubbens stærkeste spillere skal passe gevaldigt på for ikke at blive snydt af ham. Vi bringer her to Brian-partier, som begge er spillet i det indeværende år.

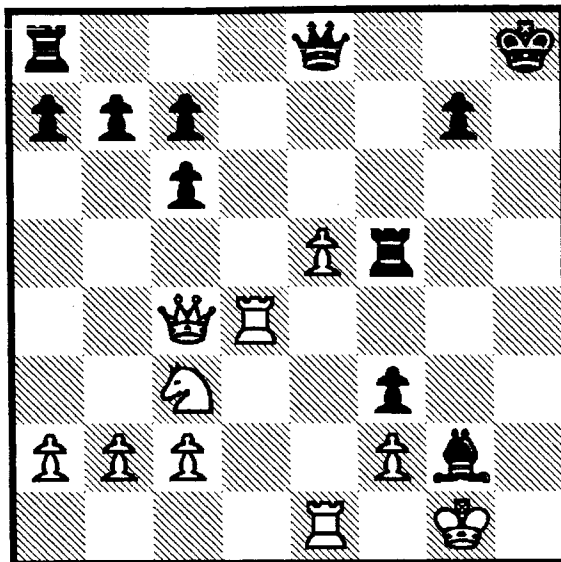
Hvid: Robert Nielsen

Sort: Brian Pedersen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Ld6 et lidt mystisk træk, som kun berettiges af svaret 4. Lxc6 dxc6 5. d3 Se7 6. 0-0 0-0 7. Lg5 f6 8. Le3 f5 9. Lg5 Denne løber har faret frem og tilbage, som en meteorologs meldinger i juli, og alt den har opnået er at tage initiativet på kongefløjen 9. - f4 10. h3 De8 11. d4 exd4 12. Dxd4 Sg6 13. Sc3 Se5 14. Sxe5 Lxe5 15. Dc5 f3 16. g4 Det mindre svækkende 15. g3 havde Robert nok foretrukket, hvis det ikke var fordi der hang på h3. Sort aktive spil har fremtvunget to svækkelser, den ene er bondekæden h3-g4 den anden er den sort diagonal ned mod hvids konge, og denne sidste søges straks udnyttet. 16. - Ld6 17. Dc4+ Kh8 18. Dd4 Le5 19. De3 h5 Efter at hvid har fået nogenlunde kontrol over diagonalen b8-h2, søger Brian sin chance omkring den anden svækkelse. 20. Lh4 hxg4 21. hxg4 Lxg4 22. Dg5 Lh3 23. Tfel Lf6 24. Dg3 Lg2 Med en bonde i posen til sort og fortsat angreb, sætter Robert nu alt ind på et fuske-modangreb. Det gør han så godt at Brian må hive en række smartheder op af lommen. 25. e5 Lxh4 26. Dxxh4+ Kg8 27. Td1 Tf5 Truer 28. - Th5, men Robert har foreløbigt paraden klar. 28. Dc4+ Kh8 29. Td4

Brian Pedersen

Robert Nielsen



Hvem bliver mat i h-linien. Hvid eller Sort? 29. - Dg6 30. Th4+ Th5 31. Kh2 Dh6 32. Te4 g5 Det var afgørelsen på den interessante kamp om h-linien. Robert er tvunget til følgende tabende fortsættelse. 33. Kg3 Txf4 34. Txf4 35. Dxf4+ gxf4+ 36. Kh4 Kg7 37. Kg3 Kf7 38. Se2 Ke6 39. opg.

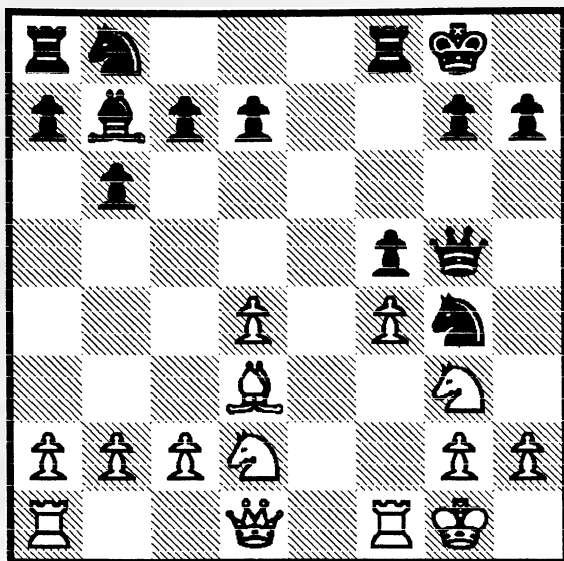
Noter:SN

En om muligt endnu større pædagogisk skalp fik Brian her:

Hvid: Sven Erik Østergaard
 Sort: Brian Pedersen

1. e4 b6 2. d4 Lb7 3. Ld3 e6 4. Le3 Sf6 5. Sd2 Le7 6. Se2
 Bemærk hvorledes Sven Erik har sat sine brikker kunstnerisk i klassisk renæssancestil. Brian bryder symmetrien. 6. - Sg4 7. Lf4 0-0 8. 0-0 f5 Et stærkt angreb på hvids centrum, der på én gang aktiverer Lb7 og Tf8. 9. exf5 exf5 10. Sg3 Lg5 Også smart. Dronningen kommer med i det angreb, som Sven Erik nok undervurderer. 11. Lxg5 Dxxg5 12. f4?? Bedre var både 12. Sf3 og 12. h3.

Brian Pedersen



Sven Erik Østergaard

12. - Dh6 Vinder en kvalitet p.g.a. af dobbelttruslen på h2 og e3. 13. h3 Se3 14. De2 Sxf1 15. Txf1 Dg6 16. Df2 Sa6 Brian fik konsolideret sin stilling efter det tidlige materialerov. Han stoler på, at naturlig udvikling med tiden vil bringe ham vindende fordel. 17. a3 c5 18. d5 Sc7 19. c4 Se8 20. Sf3 Sd6 21. Se5 De8 Sven Erik fik alligevel tiltvunget sig lidt initiativ, men Brian viser flot, at det er kortvarigt. 22. Dc2 g6 23. Sf3? En fælde fra hvids hånd - sort kan ikke snuppe bonden på f4...23. - De3+ 24. Kh1 Dxf4 Og så alligevel, den undslipper nemlig let efter 25. Se2 De3 26. Seg1 Se4 27. Lxe4 fxe4 28. Te1 Dd3 Ikke engang bonde-e4 får Sven Erik lov at få. 29. Dxd3 exd3 30. Te3 Bonden kan ganske vist ikke reddes, men læg mærke til hvorledes Brian ikke giver sin modstander lov til både at spise den og konsolidere sin stilling. 30. - La6 31. b3 b5 32. Sd2 bxc4 33. bxc4 Tf4 34. g3 Td4 35. Sf3 Lxc4 Brian vælger at ofre kvaliteten tilbage, men har stadig gevinst takket være fribønderne. 36. Sxd4 cxd4 37. Te5 La6 38. Te4 Tc8 39. Te1 Tc2 40. Td1 Kf7 Når kongen også kommer til hjælp kan hvid ikke holde stillingen. 41. Sf3 Kf6 42. Sxd4 Tb2 43. Kg1 Ke5 44. Sf3 Kxd5 45. Td2 Med to bønder mindre næppe hvad Sven Erik havde ønsket sig, men der var begyndende træk tvang. 44. - Txd2 46. Sxd2 Kd4 47. Kf2 Kc3 48. Ke3 d5 Reserverne kommer. 49. Sf3 d4+! 50. Sxd4 d2 51. Se2+ Bonden kan ikke stoppes. 51. - Lxe2 52. Kxe2 Kc2 Nu får Brian endda lov at sætte mat. 53. Kf3 d1D 54. Kf4 Dd5 55. a4 Kd3 56. g4 Dc5 57. Kg3 Ke2 58. h4 De3 59. Kh2 Kf2 60. h5 Dg3+ 61. Kh1 Dh3 mat.

Noter:SN

De to andre Brianner må tage sig gevaldigt sammen i efteråret, hvis de vil tilbageerobre deres positioner.

K-SKAK PÅ EN LIDT ANDEN MÅDE

Korrespondanceskakken har rigtig mange gode sider så som fordybelse, grundigt studium af bestemte åbninger, præcise variantberegninger osv. Mange af Skørping Skakklubs medlemmer har da også med stor tilfredshed dyrket denne disciplin, omend aktiviteterne er dæmpet noget inden for de seneste år.

K-skakken er dog også yderst tidskrævende, hvis man da ellers spiller "for alvor", og hvis man har en lille halv snes partier - eller flere - i gang. Samtidig har skakcomputernes fremmarch i betydelig grad ødelagt sporten, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at jeg for et par år siden havde følelsen af at spille mod i hvert fald en del maskiner, da jeg klarede mig ret ynkeligt i pokalfinale '91. Hvordan kan ens udbytte ellers blive så pauvert mod spillere, som overhovedet ikke er kendte eller har ratingtal af betydning i nærskak? Måske ikke en helt fair betragtning, men alene mistanken om maskinaktivitet forringer spilleglæden.

Til de spillere, som heller ikke kan lide maskiner, som også har problemer med at gennemføre 10 partier på én gang, men samtidig holder af k-skak kan jeg anbefale følgende: Spil 2 partier (ét med hvid og ét med sort) mod en skakbekendt eller to og lad være med at vedtage alt for skarpe regler om betænkningstiden. En gensidig aftale om "nul maskinkraft" ved man vil blive overholdt i den situation. Og så er k-skakken sjov.

For nogle år siden indledte jeg en sådan dobbeltmatch mod den af klubben bekendte Dr. László Boros, Ungarn. Partierne sluttede næsten samtidig sidste år, og jeg vil bringe dem her. Resultatet blev 1-1, idet hvid vandt begge opgør. Partierne er ganske udmærkede og viser samtidig tydeligt forskellen på de to spillertyper: angriberen László og den positionelle begavelse, mig! Af samme årsag skal læseren ikke skånes for dem:

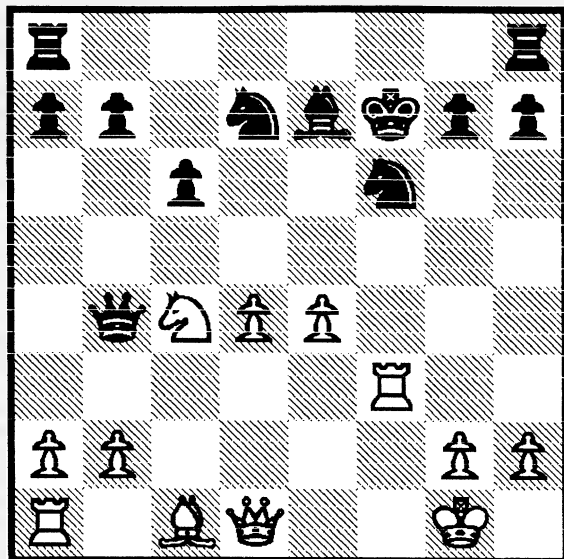
Hvid: Dr. László Boros

Sort: Dr. Andersen, Bælum

Spillet 07.07.93 - 24.05.98

1. e4 c6, 2. d4 d5, 3. f3 En giftig variant, som er et ganske udbredt våben mod Caro-Kann i Ungarn. At det ligefrem er hovedvarianten, som Lars Hornsgaard påstår i indeværende blad, er dog en klar overdrivelse. Herhjemme har jeg derimod aldrig mødt en spiller, som har spillet trækkeret. Nu har sort 3 principielle muligheder, nemlig 3. - g6, 3. - e6 og 3. - dxe4. I et stadigt kørende k-parti mod en anden ungarer spillede jeg 3. - e6 med fortsættelsen 4. Le3 dxe4, 5. Sd2!? exf3, 6. Sgxf3 Sf6, 7. Ld3 Le7, 8. 0-0 Sbd7, 9. Sc4 Sd5?! (9. - 0-0 fulgt op af 10. - b6 og 11. - Lb7 ville sikkert have været bedre) I dette parti, som jeg vil vise senere, fik hvid et meget kraftigt angreb, og han står efter 23 træk med nogen fordel. En anden gang tror jeg dog nok, at jeg vil foretrække 3. - e6 med en anden videreudvikling frem for det, jeg valgte her i partiet, nemlig 3. - dxe4, 4. fxe4 e5, 5. Sf3 Le6!? Det er dette træk, som Hornsgaard omtaler så nedladende i sit referat fra Ungarns-turen '98. Desværre er der en del, han har misforstået. Det er korrekt, at trækkeret er forsynet med et udråbstegn i min russiske bog, og at

jeg ikke forstår den ret omfattende russiske tekst, som følger efter tegnet (vel sagtens en nøjere beskrivelse af trækets fortræffeligheder). Det er derimod helt hen i vejret, at Bogdan Borsos oversatte denne tekst til "at trækket er interessant, men uspilleligt". Sandheden om 5. - Le6 er faktisk, at alle spillere af en rimelig kaliber, som har forsøgt sig med varianten som sort gennem de seneste 10 år, har spillet præcis sådan. Og hvorfor ikke fx 5. - exd4 eller 5. - Lg4 - ganske plausible træk? Fordi, svaret 6. Lc4 i begge tilfælde er stærkt, og trykket med f7 og den sorte majestæt bliver yderst farligt. Netop den udvikling modarbejdes af løbertrækket. Hvad der derimod er korrekt, er, at Bogdan fandt, at den stilling, som sort (jeg) løb ind i efter min modstanders nyhed i Eger '98, er vanskelig - måske endog problematisk. Tilbage er at forsøge at forklare en så grov misforståelse fra Lars' side. Jeg tror, at forklaringen må søges i den kendsgerning, at nogle af eftermiddagene dernede var meget varme, og samtidig medførte det et stort væskeindtag... Nå, tilbage til k-partiet: 6. c3 Det kendte. Men i Eger spillede min modstander det overraskende 6. dxe5!? Dxd1+, 7. Kxd1 Sd7, 8. c3 Se7, og hvad fik en enorm terrænovervægt med store udviklingsproblemer for sort. Med nogen hjælp fra min side vandt Zoltan Eberth endda allerede i løbet af 20 træk. Iflg. Bogdan Borsos, som brugte det meste af en aften på stillingen og de problemer, som sort må kæmpe med, er 8. - h6!? en mulig forbedring. Eberth fortalte i øvrigt efter partiet, at han fornylig havde set en stærk spiller anvende 6. dxe5!? med held, og han mener simpelt hen, at trækket er stærkt, og at hvid har rigtig gode chancer i "slutspillet". I så fald må allerede 3. - dxe4 anses for tvivlsomt, men måske har Eberth ikke helt ret? Endelig skal det bemærkes, at hvid selvsagt ikke kan slå på e5 med springeren p.g.a. 6. - Dh4+. 6. - Sf6, 7. Ld3 7. Sxe5 er heller ikke at foragte. En fortsættelse kunne være 7. - Sxe4, 8. Sf3 Le7, 9. Ld3 Sg5!? med beskeden fordel til hvid som i Adams - Seirawan, Bermuda 1999. Måske er 8. - h6!? også her en forbedring. 7. - Sbd7, 8. 0-0 Db6 Her kendes et parti Mathe - Sørensen, København(!) 1986, hvor sort kom til at stå ringest efter 8. - Le7?!, 9. De2 0-0, 10. Sbd2 b5, 11. a4 a6, 12. Te1 Dc7, 13. Sf1. Kommentatoren til partiet foreslog selv 8. - Ld6, mens jeg valgte en 3. vej. Min ide er at udnytte den manglende hvide f-bonde, men den er sikkert ikke god nok i længden. 9. Sbd2 Le7, 10. Lc4 exd4, 11. cxd4 11. Lxe6? dxc3+, 12. Kh1 cxd2, 13. Lxd7+ Sxd7 er fint for sort. 11. - Lg4? Det strider mod megen skakfornuft at forlade dækningen af f7 og at flytte med den samme brik flere gange. Trækket er da også dårligt, men det ville jo være lidt af en indrømmelse af, at sorts 8. træk var tvivlsomt, hvis man gik ind på 11. - Lxc4, 12. Sxc4. Hvid udnytter nu chancen for at udføre den ide, han hele tiden har pønset på: det totale angreb. 12. Lxf7+! Kxf7, 13. Sc4 Lxf3, 14. Txf3 Db4?! Hvid vinder nu - hvis han da ellers ønsker det - officieren tilbage med e5, men jeg mente at kunne holde skindet så nogenlunde på næsen.



László Boros

15. b3! Men efter dette enkle, men samtidig fantastisk stærke træk gik det op for mig, hvor elendig den sorte stilling er. Hvids løber kan nu træde ind i billedet med højst ubehagelige trusler. Jeg trækker mig frivilligt tilbage - en voldsom indrømmelse. 15. - Db5, 16. Tf5 c5, 17. d5 The8, 18. d6 Kg8, 19. dxe7 Hvid vandt så officeren retur på denne usædvanlige måde, hvor sort samtidig fik "roke-ret". Her dur 19. - Txe7 ikke p.g.a. 20. e5 og nu fx 20. - Se8, 21. Dd5+ Kh8, 22. Dxd7 og vinder. Jeg prøvede derfor 19. - Dc6, 20. e5 Se4, 21. Dd3 g6, 22. Tf3 Den sorte stilling vakler, bl.a. fordi hvids to bønder i e-linien, som ellers ser så sygelige ud, faktisk er drønirriterende. Den ene må nu lade livet, men hvid trækker nye kaniner ud af ærmet. 22. - Txe7, 23. Sa5 Db6, 24. Dxe4 c4+ Ej heller 24. - Txe5, 25. Dxb7 rækker for sort, fx 25. - Tae8, 26. Dxb6 eller 25. - Te1+, 26. Kf2, i begge tilfælde med klar hvid fordel. 25. Le3 Dxa5, 26. Dxc4+ Kg7 At stille kongen på h8 redder ikke partiet. 27. Lh6+! Smart til det sidste. Nu besvares 27. - Kxh6 med 28. Dh4+ Kg7, 29. Dxe7+ osv. 27. - Kh8, 28. Taf1 Dd8, 29. Tf7 Der er intet forsvar mere, fx 29. - Sxe5, 30. Lg7+ Kg8, 31. Tf8+ Kxf7, 32. Db8+ Kh6, 33. Txd8, så jeg opgav. Stærkt spillet af László, som fik partiet ind i farvande, hvor han havde certifikat til at sejle, men hvor jeg ikke følte mig hjemme!

1-0

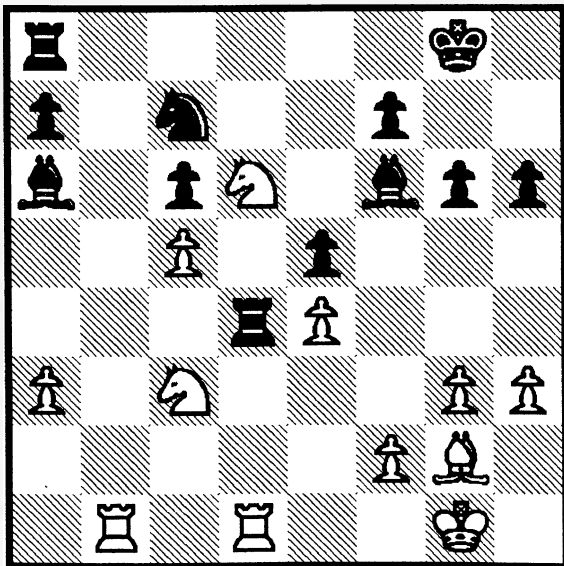
Heldigvis var der et 2. parti:

Hvid: Dr. Andersen
Sort: Dr. Boros

Spillet 07.07.93 - 11.05.98

1. c4 Sf6, 2. Sf3 g6, 3. g3 Lg7, 4. Lg2 0-0, 5. 0-0 d6, 6. Sc3 e5, 7. d3 c6, 8. Tb1 Til og med dette træk blev partiet afviklet på den nu hedengangne Restaurant Talisman i Eger den 7. juli 1993. Jeg var faktisk ikke helt begejstret for den hvide stilling bagefter, men den er nu helt i orden. 8. - Te8, 9. e4 Her er der mange ræsonnable alternativer, fx 9. h3, 9. b4, 9. Dc2 samt 9. Lg5. 9. - h6!? En nyhed fra Lászlós side. Først kendte træk var her 9. - Lg4 med fortsættelsen 10. h3 Lxf3, 11. Lxf3 Sbd7, 12. b4 Sf8, 13. Le3 med godt fordelte chancer som i Roth - Tringov, Haag 1966. Siden blev 9. - Sbd7, 9. - Sa6 og 9. - a6 afprøvet med vekslende resultater, mens det også benyttede 9. - d5 synes at byde sort på en del problemer. Med sit træk vil László selvfølgelig forhindre Lg5, men tillige skal han bruge feltet h7. 10. h3 d5, 11. b4 dxc4, 12. dxc4 De7 Her mente László, at stillingen er totalt udlignet efter dronningafbytning, men han ville have gang i sagerne og foretog derfor sidestøppet. 13. Le3 Sa6, 14. c5 Forbereder indtrængen med en springer til d6. 14. - Td8, 15. De2 Sh7, 16. Sd2 Sg5 Dette var den lidt overraskende plan bag sorts 15. træk. 17. Lxg5 Her havde jeg regnet med svaret 17. - hxg5 og planlagt at fortsætte med 18. Tfd1. På 18. Sc4 kunne sort muligvis finde på 18. - Sxb4!? med mange trusler. Men 17. - Dxg5, 18. Sc4 Td4, 19. a3 Sc7, 20. Sd6 Endelig! Men denne smukke springerplacering indebærer jo ikke automatisk gevinst, og sort går da også straks i gang med at underminere forposten. 20. - b6, 21. Tfd1 bxc5, 22. bxc5 La6, 23. Df3 Df6, 24. Dxf6 Lxf6 Sort fik på sin vis befriet sin stilling, men prisen - hvids erobring af b-linien - viser sig at blive for høj.

László Boros



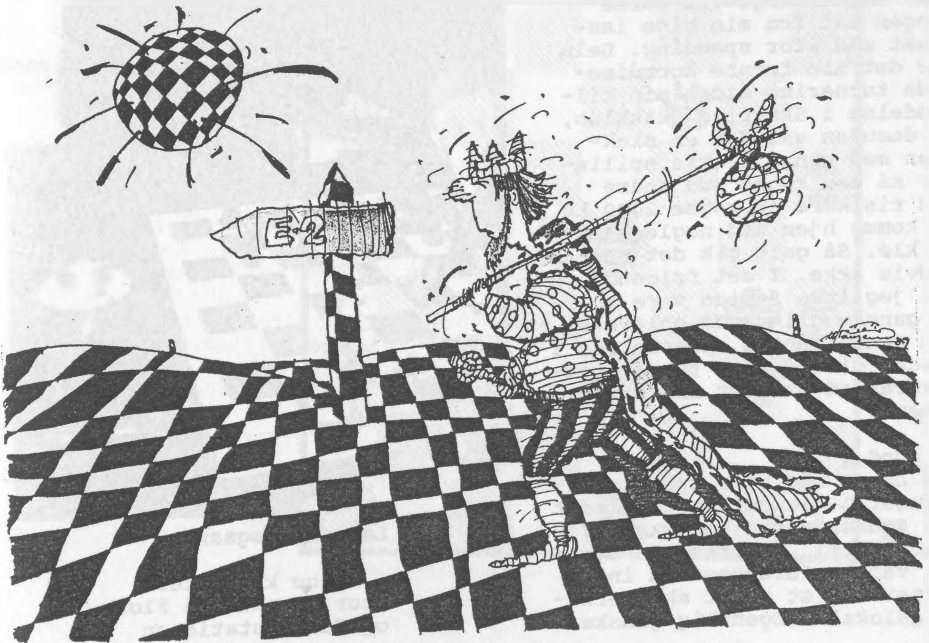
Hans Andersen

25. Lf1! Sorts aktive løber byttes af mod den ret passive hvide kollega, og feltet b7 erobres til indbrud. 25. - Txd1, 26. Sxd1 Le7, 27. Se3 Det er en anelse for sent, at sort har taget springeren på d6 under behandling. På 27. - Lxd6 følger nu nemlig 28. exd6 Lxf1, 29. dxc7 Lb5, 30. a4 og vinder. 27. - Lxf1, 28. Kxf1 Se6, 29. Sg4 f6 Bedre var 29. - Sxc5, men hvid har fordel efter 30. Sxh6+ eller endog 30. Sc4!? 30. Tb7 Ld8 Eller 30. - Kf8, 31. Sxf6 Lxf6, 32. Tf7+ Kg8, 33. Txf6 med afgørende fordel. 31. Sxh6+, og László opgav, da 31. - Kh8, 32. Sdf7+ Kg7/h7, 33. Sxd8+ Kxh6, 34. Sxe6 koster en officer og dermed partiet. 1-0

De 2 eksempler siger vist ganske meget om vore helt forskellige metoder til at vinde partier med - hvis da ellers spillet lykkes, og jeg vil kalde min gevinst for rigtig godt håndværk med Sd6 som sjakbajs.

Til slut kan jeg kun anbefale, at andre forsøger sig med dobbeltpartier mod venner og bekendte. Man kan lade skakmaskinerne stå og hvile sig, og man kan spille nogle indholdsrige partier uden at få stress af den grund. For tiden har jeg doubler kørende mod Niels Jørgen i København, Csaba i Ungarn (hvor tempoet dog er lidt for lavt!), og så er jeg lige startet mod Pavel Danek, Tjekkiæt, som vi lærte at kende for 2 år siden ved Czech Open i Pardubice, hans hjemby.

HA



PASHCENKO ICOR (USSR)

SKAKFERIE I UNGARN

Det er blevet lidt af en tradition, at det første klubblad efter sommerferien indeholder et referat af sommerens skaktur til et eller andet sydligt udland. Således ikke i år - der er nemlig ingen af klubbens spillere, som har deltaget i udenrigske skakturneringer denne sommer.

Til alt held ligger landet imidlertid således, at Lars Hornsgaard efter 11½ måneds arbejde er blevet færdig med sit referat af turneringen i Eger, Ungarn i 1998! Steffen leverede faktisk en udmærket turbeskrivelse i august 1998, men Lars mente at artiklen var skæmmet af flere mangler, specielt var der ikke tilstrækkeligt mange af Lars' partier, som blev omtalt. Det lovede han så at råde bod på, og minsandten: nu har vi fået manuskriptet indleveret efter en lille snes opfordringer, påmindelser etc. Vi overlader hermed ordet til Hornsgaard:

I juli 1998 tog Hans, Steffen, Charlotte og hendes far, Allan, Jesper og jeg selv på skakferie i Ungarn. En ganske flot by med en del turistattraktioner, fx en stor borg midt i byen, adskillige palæer og en fin gågade. Rent skakmæssigt var turneringen set fra min side imødeset med stor spænding. Dels var det min første koordinerede turnering siden min tiltrædelse i Skorping Skakklub, og desuden var det en skakopen med mange stærke spillere, så man kunne med andre ord risikere at rejse 2000 km og komme hjem med nogle slemme klø. Så galt gik det heldigvis ikke. I det følgende vil jeg lade ferien være en ganske glimrende oplevelse med mange muntre episoder og i stedet give jer et turneringsreferat af et godt skakarrangement.

1. runde:

Jeg havde med stor spænding imødeset 1. runde. Spillestedet var Egers ganske udmærkede ferierende hotel, "Flora". På 2. sal var konferencsalen indrettet til et stort skakturneringslokale. Egentlig ganske



Lars Hornsgaard

- kunne konstatere stor forskel på Flora og Kulturstationen

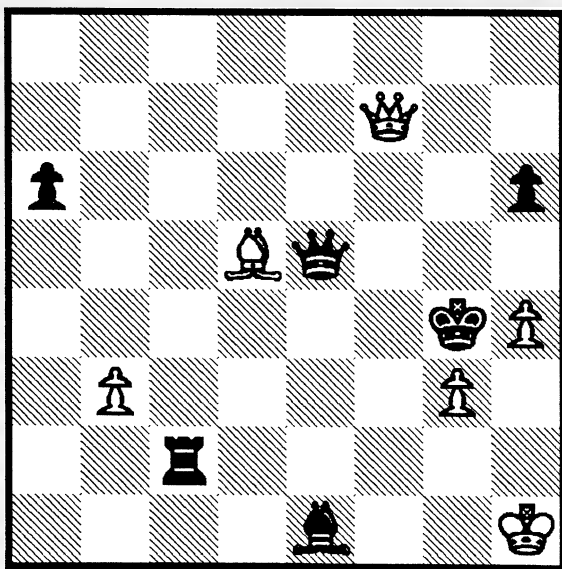
imponerende og uden de store støjgener, viste det sig senere. Min første modstander hed Martin Kopisch fra Tyskland med en elo-rating på 2200. Det var jo ikke ligefrem at tage slik fra små børn, som Hans ellers havde udtrykt det med hensyn til at vinde rating hernede, takkede jeg.

Hvid: Lars Hornsgaard, DK
Sort: Martin Kopisch, D

Spillet juli 1998.

1. e4 c6, 2. d4 g6, 3. Sf3 Lg7, 4. c4 d5, 5. exd5 cxd5, 6. Sc3 Sf6, 7. Le2 0-0, 8. 0-0 Lg4, 9. Le3 Sc6, 10. Tc1 Så var turneringen i gang, og helt galt var det jo indtil videre ikke gået. Okay, åbningen kunne nok være spillet lidt mere aktivt. 10. - e6, 11. Te1 Tc8, 12. h3 Lxf3, 13. Lxf3 dxc4, 14. d5 Valget stod imellem det stille 14. a3 og så det mere aktive teksttræk, hvor jeg gav en kvalitet for at få løberparret og ganske glimrende spil. Mod en så forholdsvis stærk mand var det ikke svært. 14. - Sb4, 15. dxe6 Sd3, 16. exf7+ Txf7, 17. Da4 Sxel, 18. Txe1 a6, 19. b3 De8, 20. Db4 cxb3, 21. axb3 Kh8, 22. Sd5 Sxd5, 23. Lxd5 Her sad jeg egentlig og var helt tilfreds med mig selv. 23. - Te7, 24. Kh2 h6, 25. Db6 Le5+, 26. g3 Hov, er jeg ikke ved at kunne snige nogle mattusler ind herovre på h6? 26. - Kh7, 27. f4 Tc2+, 28. Kh1 Lc3, 29. f5! Mon ikke selv den store skakromantiker Svenne (alias Sven Erik Østergaard, red.) ville få en tåre i øjenkrogen af dette chanceringe tårn-offer? 29. - Lxe1, 30. fxc6+ Kg7, 31. Ld4+ Te5, 32. Dxb7+ Kxg6, 33. Lxe5 Dxe5, 34. Df7+ Kg5, 35. h4+ Kg4 Og så tæt var jeg så på at vinde over min første elo-mand:

Martin Kopisch



Lars Hornsgaard

36. Lf3+?? I stedet for skulle jeg selvfølgelig have spillet 36. Dg6+ Kh3, 37. Le6+ Dxe6, 38. Dxe6+ Kxg3, 39. Dg6+ med tårngevinst, og sort kunne opgive. Men sådan skulle det ikke være. Tidnøden spillede ind, jeg havde ca. 1 minut. 36. - Kxg3, 37. Dg6+ Kxf3, 38. Dxc2 De6, 39. Dg2+ Kf4, 40. Kh2 Ke3, 41. Dg1+ Ke2, 42. Dg2+ Lf2, 43. b4 Dc4, 44. Dg6 Dxd4+, 45. Kg2 Dg5+, og hvid opgav. 0-1

Efter 1. runde havde Hans spillet remis og Steffen vundet. Charlotte og Allan havde også tabt. De spillede ganske udmærket begge go, men desværre blev det i alt ikke til mere end $1\frac{1}{2}$ og $\frac{1}{2}$ point.

2. runde:

Jeg skulle her spille mod en ungarer, der hed Attila Varadi med elo på 2000. Dette parti vandt jeg efter en smart lille kombination, der vandt en kvalitet. Hans vandt også, så han var endnu mere kålhøgen end jeg, da han skulle spille på bord 3 dagen efter. Steffen tabte.

3. runde:

Sort uheld for mig. Jeg skulle møde Steffen. Jeg tabte også, efter at Steffen igennem hele partiet havde trykket mere og mere på, og hvor jeg til sidst heller ikke mere kunne holde sammen på stillingen. Hans fik store stryg i en Caro-Kann mod den senere 2'er, Zoltan Eberth. Til dette parti knytter der sig i øvrigt en sjov lille historie. Hans havde i forvejen sidet og set lidt på ungarernes "hovedvariant" mod Caro-Kann. Han havde da også fundet et godt træk i en russisk skakbog et sted i en kort variant. Der var i hvert fald et udråbstegn bagved trækket og derefter ikke andet. Hans stolede derefter på sine skakvenner og fik som bekendt stryg. På turen fik vi oversat, hvad der stod i skakbogen, citat: interessant, men ikke spillet. Det er jo heller ikke nemt, når man ikke har samme tegnterminologi... (Her har Lars - i lighed med mange af de journalister som "behandler" forholdene i det tidligere Jugoslavien - fat i en smule sandhed, men så misforstår han det meste af resten. Sandheden om dette famøse træk er tilfældigvis at finde i min artikel om to k-skakpartier mod László Boros, Ungarn; HA).

4. runde:

Jeg tabte denne gang til endnu en ungarer med elo-tal efter egentlig at have presset ham langt hen i partiet. Desværre blev jeg for overmodig og tabte. Hans var på dette tidspunkt gået i selvsving, i hvert fald spillede han 5 remis ud af de sidste 6 partier. Det sjette tabte han i sin hovedvariant, 1. c4 osv. Steffen havde jo 2 ud af 3. I denne runde tabte han eller spillede remis; i hvert fald nåede han aldrig gennem turneringen helt op til toppen.

5. runde:

Her havde jeg en nem sejr over en ikke alt for god ungarer.

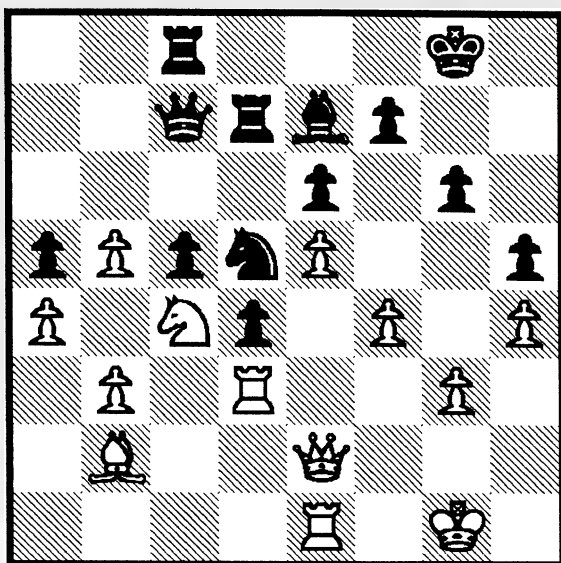
6. runde:

Endnu en gang sejr. Denne gang lidt heldigt til sidst.

7. runde:

I dette parti skulle jeg så op mod en lidt ældre ungare, Tamas Sandor hed han. Elo-tal på 2120. Vi kommer ind i partiet efter hvids 37. træk:

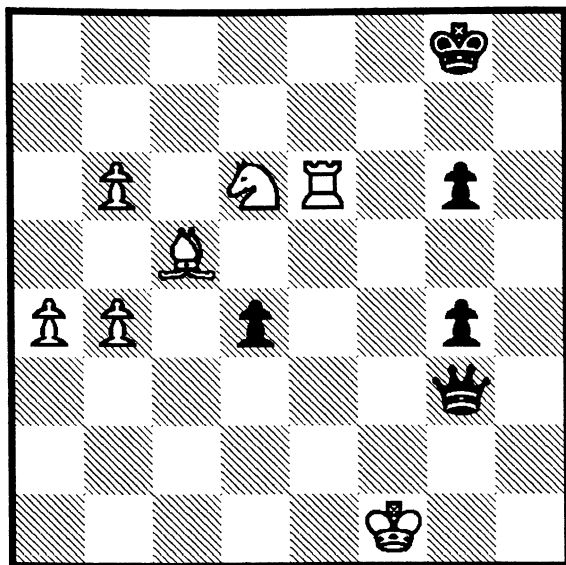
Lars Hornsgaard



Tamas Sandor

Jeg var på dette tidspunkt i partiet begyndt at føle mig noget presset, specielt på dronningfløjen og mod bonden på a5. Jeg var som sædvanlig i tidnød, men tænkte dog, at ét eller andet måtte der ske. Så jeg slog på h4 med løberen. 37. - Lxh4, 38. gxh4 Sxf4, 39. Df3 Sxd3, 40. Dxd3 Db7, 41. Sxa5 Dc7, 42. Sc6 Tf8 Jeg skulle jo have åbnet nogle linier. 43. La3 f6, 44. Lxc5 Tff7, 45. b4 fxe5 Det var på dette tidspunkt, at jeg for alvor besluttede mig for, at nu skulle der fuskkes igennem. Hvid havde jo trods alt en åben kongestilling. 46. Sxe5 Tf4, 47. Dh3 Tdf7, 48. Sxf7 Tg4+ Hvis man kigger på stillingen, er der et par småtrusler, der i heldigste fald kunne give evig skak. Men hr. Sandor panikkede lidt og slog tårnet. 49. Dxxg4 hxg4, 50. Sd6 De7, 51. b6 Dxxh4, 52. Txe6 Dg3+, 53. Kf1 Egentlig en rimelig interessant slutstilling. Jeg tænkte længe over, om jeg skulle tage evigskakken, for det var jo sådan set lidt synd bare at lade denne stilling stå uspillet hen. Men hverken ved brøttet eller senere kunne jeg finde en gevinst. At stillingen var interessant, kunne ses ud af, at på dette tidspunkt havde en af ratingfavoritterne, den karismatiske Andras Mészáros (elo 2350) for første gang i turneringen bevæget sig væk fra førerbordene. Han stod faktisk i 4-5 minutter og overvejede stillingen med sit dirigenthår strittende til alle sider.

Lars Hornsgaard



Tamas Sandor

½-½

8. runde:

Ovenstående parti hade nok rystet Tamas Sandor lidt, for dagen efter vandt Steffen over ham v.h.a. en simpel totrækskombination. Med 3½ af 7 havde jeg sneget mig op i den bedste halvdel. Modstanderen var her Béla Bujdosó fra Ungarn, elo 2140.

Hvid: Lars Hornsgaard, DK

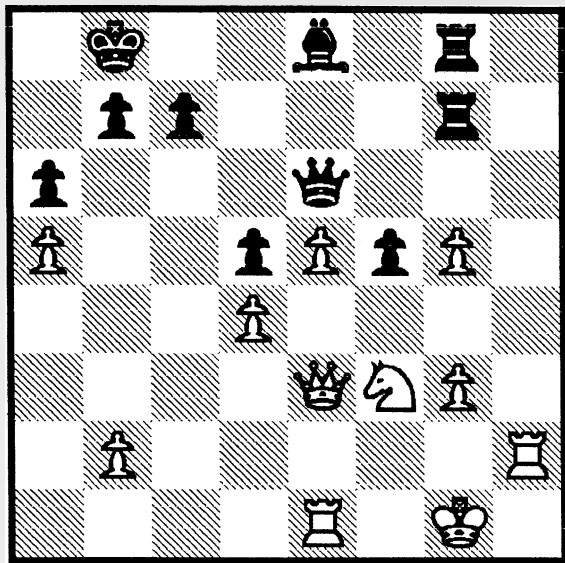
Sort: Béla Bujdosó, H

Spillet juli 1998

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lc4 Lc5, 4. c3 Sf6, 5. d4 exd4, 6. e5 d5, 7. Lb5 Se4, 8. cxd4 Lb4+, 9. Ld2 Sxd2, 10. Sbx2 Ld7, 11. Db3 De7 Jeg spekulerede på, om jeg skulle tage bonden, men efter lang rokade af sort, syntes jeg, at jeg ville komme i gevaldige problemer med at holde de to centrumsbønder. 12. 0-0 0-0, 13. Lxc6 Lxc6, 14. Tfd1 La5 Så står den jo ligesom der. 15. Dd3 h6, 16. Sb3 Lb6, 17. a4 a6, 18. a5 La7, 19. Tdcl Lb5, 20. De3 Kb8, 21. Sc5 Jeg måtte jo prøve, om jeg ikke kunne få gang i et eller andet, når vi nu engang havde rokeret til hver sin side. Selv om det ikke umiddelbart ser ud som et overvældende træk, er det stærkt. 21. - Lxc5, 22. Txc5 The8, 23. Tel De6, 24. Sd2 f5 Stillingen efter 25. exf6 e.p. tiltalte mig bestemt ikke, så 25. f4 Tg8, 26. Sf3 Td7, 27. Tc2 Tf7, 28. g3

Tg7, 29. h4 Tg8, 30. Tg2 Te7, 31. Sh2 g5 Et meget ukorrekt bondeoffer, der giver mig initiativet. 32. hxg5 hxg5, 33. fxg5 Teg7, 34. Sf3 Le8, 35. Th2

Béla Bujdosó



Lars Hornsgaard

35. - Dc6? Hov, der forlod han blokaden af min fribonde, det skulle udnyttes. 36. e6 Db5, 37. Dc3 Lc6, 38. Th6 Le8, 39. Tf6 Lh5, 40. e7 Te8, 41. Tf8 Dd7, 42. Txe8+ Dxe8 Inden for de sidste 4-5 træk var der en masse spændende varianter, men det spillede så sikkert ud. 43. Dxe3 Lxf3, 44. Dxf3 Txxg5, 45. Dxd5 Ka7, 46. Kf2 Tg7, 47. Dd8 opg. 47. - Dh5, 48. e8(D) Dh2+, 49. Kf1 havde han ikke lyst til at prøve. 1-0

9. og sidste runde:

Uha, nu havde jeg pludselig 4½ af 8, hvilket Steffen også havde. Vi kunne pludselig se præmiepenge forude. Modstanderen hed Jozef Gerencer (elo 2155) fra Slovenien. Efter 22 træk og en masse afbytninger tog vi remis i en stilling, hvor vi hver havde 5 bønder og en dronning. Her tænkte jeg nok mest på mit ratingtal, hvilket også efter turneringen blev forhøjet med 159 points. Desuden var min præstationsrating på 2080. Det var jo ikke så dårligt... Steffen vandt i sidste runde og fik dermed en præmie på 30 DM. Slutstillingen blev herefter:

Delt 10. plads:	Steffen Nielsen	5½ / 9
- 15. - :	Lars Hornsgaard	5 / 9
- 35. - :	Hans Andersen	4 / 9
57. - :	Charlotte Stau	1½ / 9
58. - :	Allan Norvark	½ / 9

Turneringen blev vundet af en ganske ung spiller, Csaba Kérek (2365) med 7½/9. Han havde en præstationsrating på 2527 -

ganske imponerende!

Set i bakspejlet kan jeg kun anbefale at tage af sted til skakturneringer i udlandet, hvis man har mulighed for det. Det var for mig en ganske god måde at krydre en ferie på med interessant skak.

Lars Hornsgaard



- lø 14.08 Himmerlandsturneringen i kæmpeskak i Terndrup
lø 14.08 Lynturnering under åben himmel i Terndrup-Centeret
fr 20.08 Kæmpeskak i forb. med Skørping Byfest i gågaden
lø 21.08 Hurtigtturnering på Kulturstationen
ma 23.08 Skakklubben starter aktiviteterne
ma 30.08 Klubaften
fr 03.09 Gæsterne fra Gelenau ankommer til Terndrup/Skørping
lø 04.09 Besøg fra Gelenau
sø 05.09 Besøg fra Gelenau
ma 06.09 Gæsterne afrejser
ma 06.09 Generalforsamling
to 09.09 Vejgård EMT starter (+10.09, 11.09, 12.09, 17.09, 18.09 og 19.09)
ma 13.09 Forventet start på klubturneringen
ma 20.09 Klubturnering
ma 27.09 Klubturnering

REDAKTION:

Redaktører: Steffen Nielsen, 98 10 90 85
Hans Andersen, 98 33 74 05

Partimateriale: Poul Erik Simonsen
Brian Pedersen

Udenlandsstoffet: Lars Hornsgaard

Næste nummer:

- udkommer om ca. 2 måneder med bl.a.
- skakpædagogik og skak med levende brikker v/Jeppe Andreasen
 - skakcomputerens indretning og solformørkelser v/Jesper Öröm
 - ny skakcafé i Århus
 - stor teoriartikel v/Hans Andersen