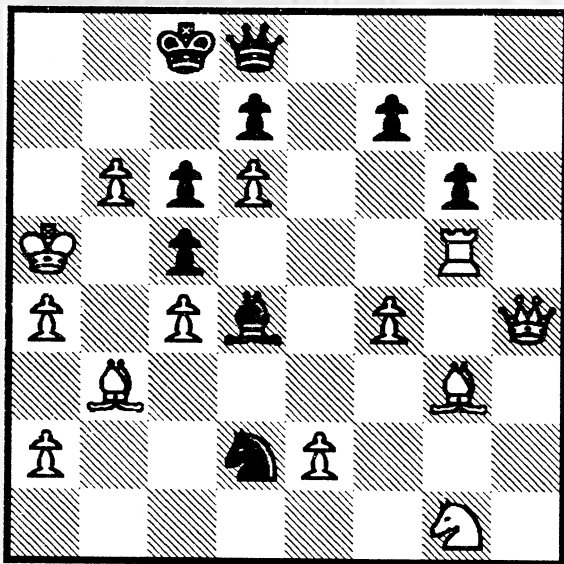
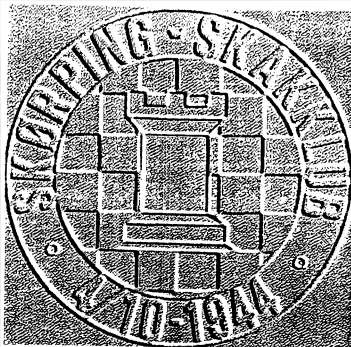


løst & fast omkring

25. årgang, nr. 2

December 1998



Den høje strategede redaktør har konstrueret dette multistudie, som vel nok kan beskæftige jer et par halve timer her op mod nytår. Fordringen er lidt speciel, nemlig: "Hvid trækker. Sort vinder" og løsningen kan I finde på side 24.

læs bl.a. om:

Peters hjul
Multistudie
Steen lynmester
Steffen klubmester
Korrektion af gåde
Hvad gør vi uden Irma?
To pokalhold er slået ud
Korrektion af Ungarnsreferat
To bønder vover sig til Aalborg
Sådan gik 1998 - fik du så ret?
Er du romantiker eller pragmatiker?

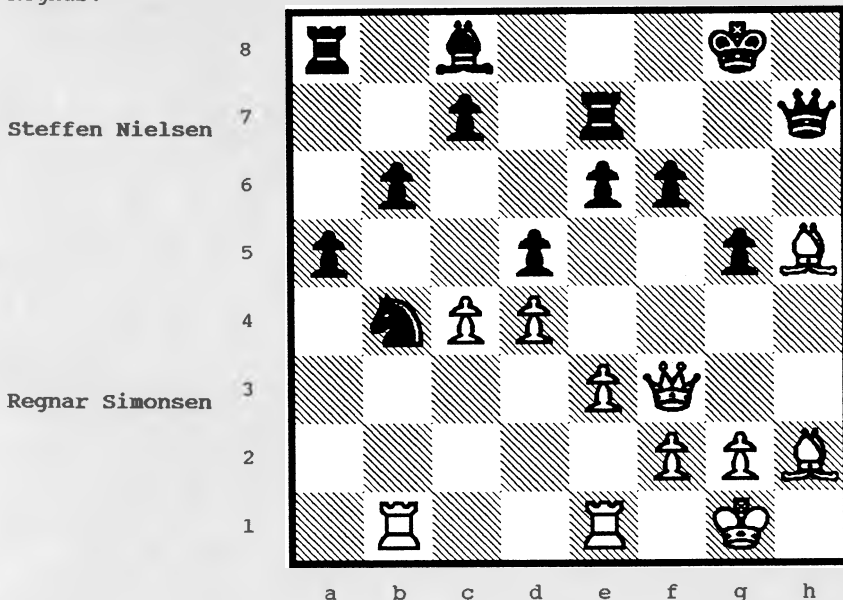
KLUBTURNERINGEN - EFTERÅRET 1998

Skørping Skakklubs efterårsturnering - klubturneringens 1. halvdel - var delt op i to grupper.

I gruppe A var det først og fremmest den gamle garde (Sven Erik, Søgaard, Hans, Niels Chr., Regnar, Vagner, Jeppe, Peter Riise og undertegnede) der skulle kæmpe om den ene plads i forårets store finale. To nye var dog Lars Hornsgaard og Poul Thøis Madsen. Det er rart med nyt blod, når man år efter år har spillet mod de samme folk. Specielt fordi man nu kunne komme ud for nye åbninger.

Men vi kan ligeså godt bevæge os hen mod sagens kerne, for det er med stor mangel på beskedenhed at jeg må fortælle, at vinderen blev undertegnede. Jeg scorede 6/7 efter 5 sejre og 2 remiser mod Hans og Poul T. Sejren afspejlede et generelt fint efterår for mig, hvor jeg med bedre spil end længe kombineret med en del held (se referatet fra Aalborg klubturnering) har scoret $13\frac{1}{2}/18$ i seriøse partier.

I klubturneringen var jeg kun i seriøse problemer mod Jeppe, som kunne have vundet en ren bonde og samtidig fremtvinge en masse afbytninger med et vundet slutspil til følge. For ham! Mest overbevisende spillede jeg i partier mod Regnar og Niels Chr. Vi skal først se en interessant stilling fra mit parti mod Regnar:



I en for mig uvant stilling - opstået efter åbningstrækkende 1. d4 Sf6 2. Sc3?! d5 - havde jeg spillet godt, og var lykkedes med at stjæle to af Regnars bønder på dronningefløjen. Min modstanders angreb på kongefløjen var efterhånden fuset noget ud. Regnar har i diagramstillingen lige spillet 28. Dh3-f3 og truer bonden på f6. Jeg så straks at 28. - Df5 var en udmærket parade men tænkte så: "Hvorfor ikke 28. - Kg7 med ideen 29. - Lb7 og 30. - Th8" Heldigvis tænkte jeg efter igen, og spillede 28. - Df5 For på 28. - Kg7 havde Regnar spillet 29. Dxf6+!! Kxf6 30. Le5+ Kf5 31. e4+! dxe4 32. g4 mat!!!
 Nu kunne jeg relativt ubesværet køre gevinsten hjem, da Regnar også var kommet i slem tidnød. Også mit parti mod formanden kunne jeg være tilfreds med.

Hvid: Steffen Nielsen
 Sort: Niels Chr. Davidsen

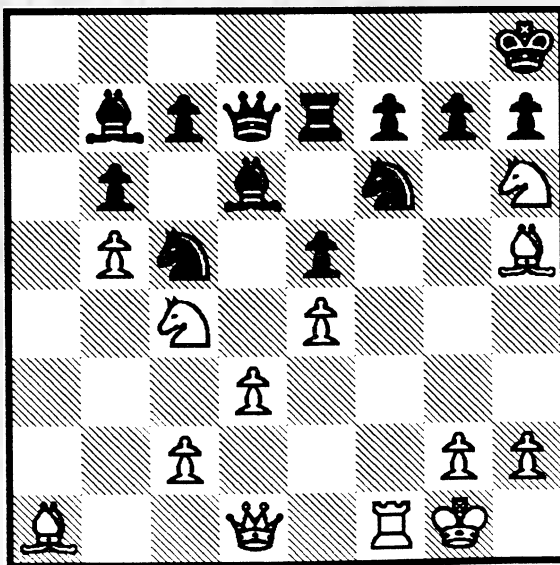
Spillet i klubturneringen d. 5/10 1998

Vi løber hurtigt gennem åbningen, der næppe vil gå over i historien.

1. e4 b6 2. b4?! Lb7 3. d3 e5 4. b5 a6 5. Lb2 d6 6. a4 Sbd7 7. Sbd2 Sf6 8. Sge2 Le7 9. Sg3 Sc5 10. Le2 0-0 11. 0-0 axb5 12. axb5 Txal (12. - Sa4!?) 13. Lxa1 Dd7 14. Sf5 Te8 15. f4! Med dette træk overtager jeg det initiativ Niels Chr. havde i åbningsfasen. Da 15. - Dxb5 besvares med 16. d4, må sort affinde sig med at indtage forsvarers rolle. 15. - Lf8 Tillader en lille kombi, der forstærker initiativet, men alternativer var svære at få øje på. Måske 15. - Ld8, men han får problemer med e-bonden efter 16. fxe5 dxe5 17. Sc4. 16. fxe5 dxe5 17. Sh6+ En fin pointe, men måske var det simple 17. Sc4 Dxb5 (17. - Ld6 18. Sfxd6!) 18. Sxe5 bedre. 17. - Kh8 Et træk NCD selv kritiserede. Hans alternativ 17. - gxh6 18. Txf6 Lg7 er dog heller ikke overvældende dejligt for sort efter f.eks. 19. Tf5 18. Sc4 Ld6 19. Lh5! Med pointer som 19. - Sxh5 20. Sxf7 Kg8 21. Dxh5 g6 22. Sh6+ Kh8 23. Sxe5!! Jeg får ikke fornøjelsen. 19. - Te7 Hvordan fortsætter hvid nu angrebet

Niels Chr. Davidsen

Steffen Nielsen



Pinligt ville være 20. Sxe5 Lxe5 21. Lxe5 Txe5 22. Sf7+ Kg8 23. Sxe5 Dd4+! Istedet kom: 20. Txf6 gxf6 Sidste chance for fusk var 20. - Sxe4 21. Sxf7+ Kg8 22. Tf1 Lc5+ 23. d4 exd4. 21. Df3 Nu er der ingen fornuftig måde at dække f6 på. I hvert fald ikke 21. - Se6(?) 22. Dxf6+ Sg7 23. Sf5 og jeg vandt let....

Efterårets klubturneringen vil også bliver husket for introduktionen af en nyklassiker: Kampen om Bælum! Poul T. Madsen har løbende præsenteret sig som "Bælums næstbedste spiller", men har så i samme åndedræt erkendt, at han ikke kunne komme på, hvem der så skulle være den bedste!? Svaret fik vi at se i 6. runde: Poul er selv den bedste. Hvem der så er næstbedst, ja, det er spørgsmålet.

Her følger stillingen i gruppe A.

	SN	NC	RS	PM	HA	AS	JA	LH	VC	PR	SE	OØ	I	alt
01. Steffen Nielsen	-	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	1				1	6	p
02. Niels C. Davidsen	0	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		1	1	1				5	-
03. Regnar Simonsen	0	$\frac{1}{2}$	-	1	0	1	1				1		4 $\frac{1}{2}$	-
04. Poul Madsen	$\frac{1}{2}$	0	0	-	1				1	1		1	4 $\frac{1}{2}$	-
05. Hans Andersen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	-		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$			$\frac{1}{2}$		3 $\frac{1}{2}$	-
06. Arne Søgaard	0		0	0		-	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	1	3 $\frac{1}{2}$	-
07. Jeppe Andreasen	0	0	0		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-			1	1		3	-
08. Lars Hornsgaard	0	0			$\frac{1}{2}$	1		-	0		$\frac{1}{2}$	1	3	-
09. Vagner Christensen		0		0		0		1	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	3	-
10. Peter Riise Jensen			0	$\frac{1}{2}$	1	0		$\frac{1}{2}$	-	0	1	3	-	
11. Sven E. Østergaard			0		0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	-	1	3	-	
12. Ole Østergaard	0		0		0	0	0	0	0	0	-	0	-	

I tilfælde af ligestilling er der foretaget placering ud fra det system, der kaldes "almindelig korrektion".

Ole Østergaards sløje indsats er begrundet i den kendsgerning, at han fik for travlt til at spille skak, og han var faktisk kun til stede i én runde.

Slutstillingen i gruppe B:

	RN	PL	AN	PE	JN	SP	DJ	BP	RN	KC	I	alt
01. Robert Nielsen	-	1	1	0	1	1	1	1			6	p
02. Peter Langeland	0	-	1	1	1	1	1	1			6	-
03. Anker Nielsen	0	0	-	1		1	1		1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	-
04. Poul Erik Simonsen	1	0	0	-	$\frac{1}{2}$			1	1	1	4 $\frac{1}{2}$	-
05. Jakob Nielsen	0	0		$\frac{1}{2}$	-	1	1	0	1		3 $\frac{1}{2}$	-
06. Stig Petersen	0	0	0		0	-		1	1	1	3	-
07. Dennis Jensen	0	0	0		0		-		1	11	3	-
08. Brian Pedersen	0	0		0	1	0		-	1	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	-
09. Rune S. Nygaard *)			0	0	0	0	0	0	-	1	1	-
10. Kaj Christensen *)			$\frac{1}{2}$	0		0	00	$\frac{1}{2}$	0	-	1	-

I to tilfælde er der tale om total ligestilling - også efter korrektionsberegningen. I begge tilfælde bliver indbyrdes parti derefter afgørende. Dette er bl.a. udslagsgivende i kampen om førstestpladsen.

De med *) markerede spillere har ikke selv gennemført hele turneringen. Runes brikker blev i nogle partier ført af Rune Riismøller, mens Kaj undervejs remplacerede Johnny Andersen, som fik kolde fødder p.g.a. en stor arbejdsbyrde.

Vinder af b-gruppen blev altså Robert, hvis fremgang har været tydelig i denne sæson, og også Peter har gjort flere motorveje farbare for sine tunge officerer end normalt. Desuden ser vi at de yngste ikke per definition ender i den tunge ende. Både Jakob og Dennis stod for fine overraskelser undervejs, og truer nu Brians status som bedste junior.

Afslutningsvis vil klubbladet på medlemmernes vegne takke Regnar for usædvanlig myndig turneringsledelse af de to grupper. Det har vist ofte været hårdt med lidt for mange afbud.

Klubturneringens anden halvdel, hvor der skal spilles i én open monrad-gruppe. Første runde starter allerede 4. januar 1999. I kan se annonce for turneringen andetsteds i dette blad.

SN



Det varer lidt endnu, vi er kun kommet til midtspillet..

HOLDTURNERINGEN

Skørping Skakklub har i denne sæson 2 8-mandshold med i 7. hovedkreds' holdturnering. Dermed er der nogle stykker af vore medlemmer der ikke kommer på hold (bortset fra i tilfælde af afbud). Heldigvis er der i efteråret blevet arrangeret en "reserve"-dyst mod Terndrup, og derom kan I læse andetsteds i dette blad.

A-holdet:

Sidste sæsons nedtur for vor klubs flagskib - nedrykning fra mesterklassen - har afledt mange undrende bemærkninger fra vore naboklubber. "Hvordan kan det være, at så godt et hold spiller i A-klassen" etc.

Vi kan heller ikke forstå det. Med 5½ mesterspillere (Søgaard deltager ikke i udekampene) burde vi være gode nok til toppen af mesterrækken, og dermed alt for gode til A-rækken, lyder vor teori. Det praktiske bevis kunne vi så bringe i første kamp mod Vejgaard II.

Og sejr blev det til, men med de forholdsvis beskedne cifre 5-3, og det endda på hjemmebane. Vi starter med nederlagene, som der stod Jeppe og N.C.Davidsen på. Jeppe beskrev sit parti som noget af det værste han havde spillet meget, meget længe, og vor formands nederlag mod Jens Brun må nærmest betegnes som sensationelt, selv denne spillede ganske overbevisende og langsomt pillede hvids b4-variant i Fransk fra hinanden. Remiserne gik til Hans Andersen og Sven Erik Østergaard. Min medredaktørs parti var ganske lige helle i vejen igennem (læs:kedeligt). Det samme kan langfra siget om Sven Eriks, da han hurtigt med sort slog den officer som hans modstander så uselvisk satte i slag. Da vor mand derefter ville afgøre hurtigt med en bondestorm, blev det desværre for kompliceret, og hvid kunne vinde officeren tilbage. Om Sven Erik derefter havde gevinst i slutspillet var svært at gennemskue, og remis blev det i hvert tilfælde.

Vore helte var Regnar, Lars Hornsgaard, Søgaard og undertegnede. Regnars parti var nærmest omme før det startede, Frank Krogh, blev skubbet ud over baglinjen i den tørre tekniske stil, der kendetegner vor mand i rummet. Endnu mere overbevisende var Søens gevinst mod en modstander, hvis biorytmer vist havde fået det forkerte ben ud af sengen den dag. Det var i hvert fald en kendsgerning, at Søgaard gang på gang kom ud på gangen rystende på hovedet og rullende med øjnene. Han var ikke imponeret af modstanden! Lars Hornsgaard kunne også hurtigt fortælle at han havde snydt modstanderen, Jesper Lund Pedersen, for en bonde. Denne var gået i den gamle "finte". 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Lf5 4. Db3! og sort kan ikke dække både d5 og b7.

Endeligt kunne jeg i min modstanders tidnød skabe afgørende trusler, og dermed resultatet 5-3 til Skørping. Ikke overbevisende, da vi ikke anså Vejgaard for en seriøs konkurrent til oprykningspladsen. Vejgaard slog i anden runde Hobro 7-1, så de er måske bedre end vi troede. I anden runde skulle vi til Gistrup, hvis klublokaler ligger midt på en byggeplads i Aalborg Øst. Vi fandt dem allesammen

med lidt forsinkelse. Det første der skete i den dyst var at Ole Østergaard tabte. Hvordan og hvorfor kan jeg ikke forklare, for det gik så hurtigt at jeg endnu ikke havde været oppe fra mit bræt, for at se på holdkammeraternes partier. Derefter fik Steen remis mod Kresten Jensen; og det med tryk på fik, for tilskuer Per Andreasen kunne påvise gevinst for Kresten, kun få træk for at de blev enige om at dele.

En skidt start, men resten var fornem holdgejst. Sven Erik sendte Frantz Ekstrøm til tælling med et klassisk kongeangreb, og det var også billedet i partiet mellem Niels. Chr. og Normann Hansen. Mat i h-linien - eller truslen derom - kostede hvid en mængde bønder, og resultatet var et tabt slutspil for Normann. Jeg selv kunne afslutte et mærkeligt parti mod Lars Rønnow med en simpel kombi, samtidig med at Vagner tvang sin modstander til resignation i en overbevisende nedspilning. Også Lars Hornsgaard fik langsomt overtaget, hvilket koldt blev udnyttet til at fordelagtigt slutspil. Et slutspil Lars' modstander mishandlede slømt, og med 2 forbundne fribønder vandt Lars let.

Endelig spillede Jeppe mod Bent Paaske Rasmussen, og det blev et multiparti, som gik således.

Hvid: Bent Paaske Rasmussen

Sort: Jeppe Andreasen

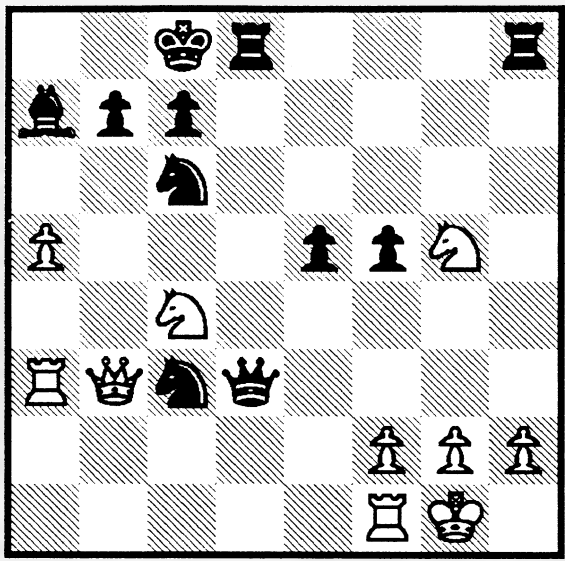
Spillet i A-rækken 18.11 1998

1. e4. e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. c3 Sf6 5. d3 d5 6. exd5 Sxd5 Nu er 7. Db3 det bedste - ja faktisk klart det bedste, for 7. - Le6 besvares med slag på b7, 7. - Sa5 med 8. Db5+ og 7. - Sf6 selvfølgelig med 8. Lxf7+ Kf8 9. Lc4 med klar fordel. 7. b4? Lb6 8. Db3 Le6 Hermed er sort over det værste, og han har fuldt udlignet. 9. a4 a6 10. Ig5 En anden mulighed var at sætte springeren på samme felt, sort må derefter af-finde sig med at få isoleret dobbelt-bonde på e-linien. 10. - Dd7 11. 0-0 h6 12. Lh4 f5?! Ikke godt, for med 13. Tel kunne hvid sætte yderligere tryk på kedlen. F.eks. 13. - g5 14. Sxe5 Sxe5 15. Lxd5! og sorts stilling bryder sammen. 13. Sbd2?! Et tvivlsomt officers-offer, specielt set i lyset af den overlegne mulighed beskrevet ovenfor. 13. - g5 14. Lxg5 hxg5 15. Sxg5 0-0-0 16. a5 La7 17. b5? Det var nok værd at forberede dette fremstød med 17. Tfb1. 17. - axb5 18. Dxb5? Igen 18. Tfb1 18.-Sxc3! Det må hvid ganske have overset. 19. Db3 Lxc4 Med afgørende fordel, hvid har kun en bonde for officieren. 20. Sxc4 Dxd3 21. Ta3?? Hvids stilling er nærmest blev forværret for hver træk siden træk 17., og nu kan sort afgøre med mat:



Jeppe And. - ikke kun brikkerne ryger

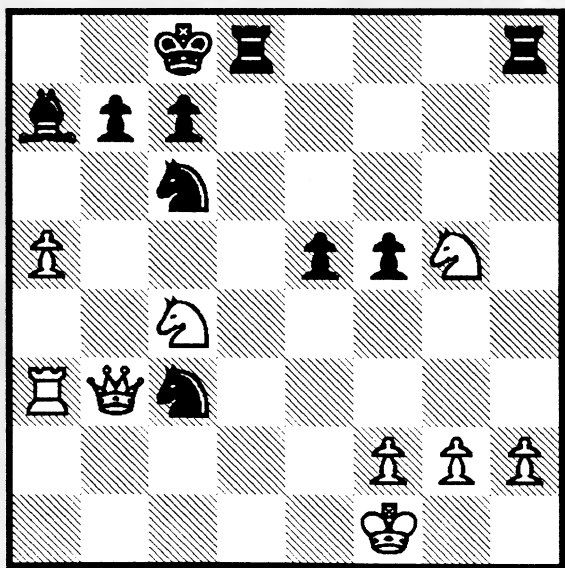
Jepp Andreassen



Bent Paaske Rasmussen

Nu får I alle at se hvorfor Jepp i dagene efter dette parti gik under dæknavnet "Kong Gulerod", han spillede det multi-højrovede 21. - Dxf1+?? Samtlige tilskuere - fra Per Andreassen til Gistrups mest talentløse juniorer (og disses mødre) havde forlængst set matten efter 21. - Se2 (intet tegn, så åbenlyst er det) 22. Kh1 Sg3+ 23. Kgl Dxf1 MAT. Hvis endelig: at Jepp ville have været smart kunne han jo have spillet det fantastiske 21. - Dg3!! som minimum vinder yderligere materiale. 22. Kxf1

Jepp Andreassen



Bent Paaske Rasmussen

Ikke fordi at Jeppe sidste træk er direkte dårligt, for nu vinder han jo dronningen tilbage med 22. - Td1+, og har stadig en merofficer. 22. - Txx2?? Men Jeppe har set dybere - dybere end alle andre i lokalet, ja dybere end nogen skakspiller nogen sinde har set. Også Bent var så imponeret af Jeppe angrebsspil, at han går med på legen: 23. Dxc3?? Her ville det have været interessant at se, hvad Jeppe havde forberedt mod 23. Kg1! Sorts bedste må være 23. - Thh8 24. Sh3 Td3 25. Dc2 Sb4 26. Txc3 Sxc2 27. Txd3 og hvid kan stadig kæmpe, faktisk ville han så nok have været favorit, Jeppepræstation hidtil taget i betragtning. 23. - Th1+ 24. Ke2 Sd4+ Her må det være gået op B.P.Rasmussen at Jeppe rent faktisk er genial, for dronningen går tabt i alle varianter f.eks. 25. Kd2 Sb5+ 26. Dd3 Sxa3 eller 25. Ke3 Sb5+ 25. Dxd4 Lxd4 Uglerne begyndte at miste interessen for partiet. De sidste 5 enkelttræk har været præget af fornuft. 26. a6 bxa6 27. Txa6 Kb7 28. Tf6 Ta8 29. Txf5 Ta2+ 30. Kd3 Td1+ 31. Ke4 Te2+ 32. Kd5 Lxf2+ 33. Ke6 Lg3 34. Sf7 e4 Jeppe trumfkort. 35. Tg5 Lf2 36. Tg8 Hvid kunne lige så godt prøve at få modspil med sine egen g-bonde, altså 36. g4 36. - Tc2 37. Sfe5 e3 38. Sa5+ Kb6 Jeppe var i tidnød her, og vi var noget nervøse. 39. Sac4+ 39. Sec4+ er måske en smule irriterende for sort, der dog stadig bevarer en klar fordel. 39. - Kb7 40. Sa5+ Ka6 41. Ta8+ Kb5 42. Sb7 e2 43. Ta5+ Den sidste hævn 43. - Kb6 Og her opgav hvid.

SN/HA/JA

Årets mest underholdende parti! Men Jeppe har 4 nye muligheder i holdturneringen!

Vi vandt altså $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ over Gistrup III, og her dermed $11\frac{1}{2}$ på en andenplads efter 2 runder. Vores værste konkurrenter bliver nok Nibe og Aars 2.

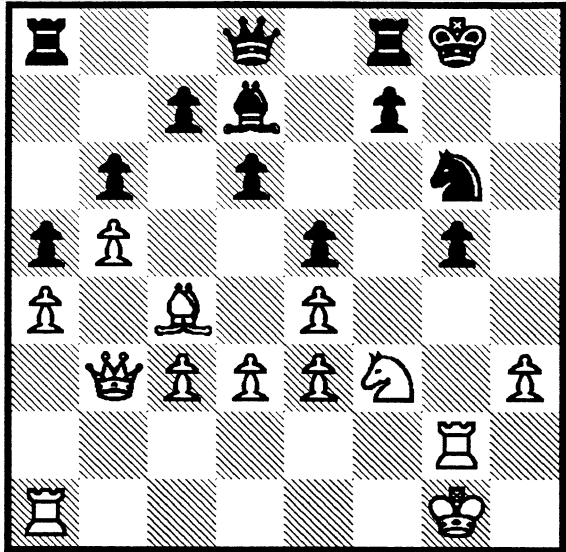
I Gistrup gjorde Sven Erik alt hvad der stod i hans magt for at reparere på brormand Oles hurtige nederlag. Han vandt selv et godt angrebsparti:

Hvid: Sven Erik Østergaard, Skørping
Sort: Frantz Ekstrøm, Gistrup 3

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lc4 Lc5, 4. 0-0 Sf6, 5. d3 0-0, 6. c3 d6, 7. b4 Sven Erik følger med sin opstilling den højeste mode. Tidligere spillede næsten udelukkende c3 fulgt af d2-d4 med hurtigt eskalerende spænding i centrum. 7. - Lb6, 8. a4 a5, 9. b5 Se7, 10. Db3 Sg6, 11. Lg5 Lg4, 12. Sbd2 h6, 13. Le3! Et godt og samtidig principielt træk. Hvid får efter afbytning den åbne f-linie og et vældigt greb om centrum. Han pådrager sig også en dobbeltbonde, men hvad betyder det i et parti, hvor der står "Angriff" på dagsordenen? 13. - Lxe3, 14. fxe3 b6, 15. Tf2 Åbner for en dublering i f-linien, men også for en hurtig besættelse af g-linien. 15. - Sh5? Det er svært at finde ideen bag dette træk, men under alle omstændigheder er hvids tryk mod specielt f7 ubehageligt. Modspilsmulighederne er få, men sort skal i hvert fald have gang i tårnene, hvilket fx kan ske efter fremstød med c- og/eller f-bonden. 16. h3 Ld7, 17. g4 Sf6, 18. g5 Sh7, 19. gxh6 gxh6, 20. Tg2 Truer direkte med slag på g6. 20. - Sg5, 21. Sxg5 hxg5, 22. Sf3 Sven Erik har spillet 22 gode og fornuftige træk på stribe, og se bare hvad man får ud af det: en fantastisk position, hvor sort faktisk er hjælpeløs.

10

Frantz Ekstrøm



Sven Erik Østergaard

22. - Lxh3, 23. Txxg5 Df6, 24. Tg3 Ld7?! Absolut sidste chance var 24. - Le6, men hvid stod klart bedst efter 25. Tf1. 25. Tf1 Kg7, 26. Sg5 De7, 27. Lxf7 Her opgav Frantz Ekstrøm, stillingen smuldrer som en rulle sprøde Oxford-kiks under en damptrøle. I stedet fik de to kamphaner sig en god snak om private forhold, fortæller Sven Erik.

1-0

Noter: SN/HA

B-holdet:

Andetholdet skulle i 1. runde gøre et nyt bekendskab, idet Søby 2 stod på menuen. Heldigvis skulle kampen spilles i Skørping! Kampen fik et mærkeligt forløb, idet vendelboerne sejrede på de 3 øverste brætter, mens Skørping vandt resten - altså 5-3 til os. Brian vandt uden kamp på bræt 8, og både Poul Erik, Peter Langeland og Stig vandt også i løbet af forholdsvis kort tid. Eneste langvarige parti foregik ved bræt 5, hvor Robert mødte den unge Kewin Pedersen. Robert spillede sig til materiel fordel, men modstanderen etablerede et udmærket modspil, og partiet blev særdeles underholdende. I den sidste ende hold Robert dog hovedet koldt, og hele pointet blev i Skørping.

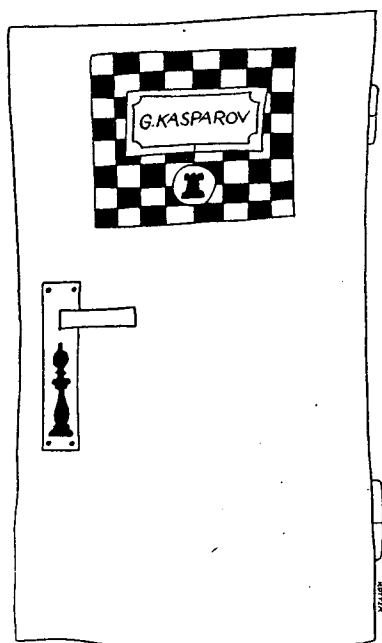
Så var der udekamp i 2. runde, men kørselsmængden var begrænset, eftersom spillestedet hed Terndrup Skolebibliotek. Efter en spændende kamp tabte vi med 3½-4½, men det forlyder, at Jakob Nielsen spillede et strålende parti ved bræt 8 (vi håber på at kunne opspore det), som han desværre til sidste tabte p.g.a. en fingerfejl. I stedet indskrænkedes antallet af Skørpingvindere sig til 2. Vagner vandt efter en flot præstation over Tage Henriksen på bræt 1, og så vandt Peter Langeland efter et nyt, flot motorvejsbyggeri over Niels Riis - tidligere Skørping! - på bræt 6. Der var endvidere halve til

Peter Riise, Robert og reserven Kaj Christensen.

Efter disse to udmærkede resultater kom vort hold i stormvej i 3. runde. Optakten var den ringest tænkelige: Holdet skulle til Hirtshals, vejene var glatte og det var koldt, afbud p.g.a. sygdom strømmede ind, og med kort varsel fik holdleder Robert at vide, at han skulle på arbejde på Sjælland. Peter Langeland trådte ind som reserveholdleder, men trods en stor indsats lykkedes det ikke for ham at finde mere end 5 spillere, som kunne tage del i turen til Hirtshals. Da hjemmeholdet samtidig er kredsens stærkeste, skulle det galt, og det skete da også. Efter ikke al for lang tids kamp havde Vagner, Poul Erik, Brian og Kaj tabt på stribe, og tilbage sad kun Peter Langeland. Heldigvis indvilligede hans modstander i at spille remis, så at vores mandskab kunne nå hjem i bare nogenlunde rimelig tid og samtidig få slikket sårene efter denne uhyggelige match. At Peter sad med en ret så betænkelig stilling, da partiet sluttede, vidner blot om, at Hirtshals var en høflig værtsklub.

Efter 3 runder ud af de stipulerede 5 er holdet nr. 4/5 med 9 p. Holdet skal ikke ud at rode på vinterkolde landeveje mere, idet de to resterende opgør begge spilles på Kulturstationen. Det er imod Hadsund 2 og Vejgård 3, to kampe som burde indbringe holdet en del points. Men puljesejren er selvfølgelig forlængst ude af syne; den går efter alt at dømme til kystfiskerne i Hirtshals.

SN/HA



KOTYZA PAVEL (CSR)

HOLDPOKALEN 98-99

I denne sæsons hold-pokalturnering var Skørping repræsenteret med to 4-mands hold. Skørping 1 var de talentfulde Jeppe Andreasen, Lars Hornsgaard, Niels Chr. Davidsen og Steffen Nielsen. I første runde skulle vi til Aars for at møde et hold derfra. Henning Larsen tog imod som holdleder for vore modstandere. Han indledte med en lille gennemgang af de regler, der skulle gælde i tilfælde af resultatet 2-2, men afsluttede med at sige at han sandelig ikke regnede med at det blev nødvendigt!

Henning Larsen er jo en klog mand, også her fik han ret. Skørping vandt 4-0! Jeppe og Lars spillede mod to gange Allan med efternavnene Bøje Nielsen og Bo Sørensen. Om Larses parti er der ikke meget mere at sige, end at han med hvid hurtigt fik et stærkt tryk, og selv om Allan Bo Sørensen forsvarede sig opfindsomt stod han hele tiden dårligst. Til sidst satte han et helt tårn i slag - og det endda med mat til følge.

Jeppe parti var mere kompliceret, og jeg kan egentlig kun udtale mig om slutspillet, som Jeppe spillede fortræffeligt med 2 lette mod 1 tårn. Også her blev partiet endeligt afgjort af et par grove fejl, og dermed 2-0 til Skørping.

Niels Chr.'s parti mod Henning blev afgjort i sidstnævntes slemme tidnød (betænkningstiden er jo 1 time til hele partiet), hvor Niels Chr. lokkede ham i en fælde i en stilling, som der ellers var meget spil i endnu. NCD satte mat sekunder før at Henning ville have tabt på tid.

Jeg selv havde de fleste problemer mod Kurt Jacobsen, og det til trods for at han hoppede i en af mine favorit varianter mod Caro-Kann. Jeg fik stor fordel og angreb, synes jeg selv, men efterhånden fik sort spillet sig op, og stillingen var vel helt lige med 10 minutter tilbage på uret til os begge. Men så begyndte Kurt at spille lidt planløst (d.v.s. forsvare sig), og jeg kunne igen få overtaget. Som jeg husker det, tabte Kurt på tid, men da var det håbløst.

Efter sådan en succesoplevelse var det noget af en dukkert at trække Nørresundby 1 i næste runde. Erik Bentzen, Bent Sørensen, Per Andreasen og Jørgen Jørgensen er ikke just nybegyndere. Vores chance skulle ligge i den begrænsede betænkningstid. Det var i hvert tilfælde matchoplægget, som vi diskuterede på vej til Nørresundby. Men da partierne først kom i gang, var det lidt som om oplægget smuldrede. Jeppe havde ganske vist angreb mod Jørgen Jørgensen, og jeg selv havde også chancer - om ikke gevinstchancer, så i hvert fald chancer mod Erik Bentzen. Men da regnskabet skulle gøres op, var det 4-0 til vore modstandere.

Vi var alligevel lidt stolte, for med 10 minutter igen (ud af 2 timer), spillede vi alle endnu, så de måtte da kæmpe for det. Til forårets handicap-pokalturnering trak vi Gistrup 3, og vi mener at denne turneringsform passer os bedre, så modet er der endnu.

SN

Skørping 1 er måske et hold fuldt af talent, men mit hold -

13

Skørping 2 - har i hvert fald engang besiddet masser af samme stof. Nu er en del af talentet måske erstattet af erfaring. Vort mandskab består nemlig af Regnar, undertegnede, Poul Thøis samt Sven Erik.

Den første match mod Terndrup blev nervepirrende spændende.

Undtagen på bræt 1 skete der ingen klar udvikling i noget parti, og 10 minutter før tid kunne alt ske på samtlige brætter. Desværre var vore folk i gennemsnit noget mere i tidnød end deres. Men så begyndte der ellers at falde afgørelser. Regnar optrådte i sin sædvanlige stil på topbrættet, hvor han førte en fribonde igennem mod Tage Henriksen, og så var det bal forbi. Jeg selv snørede Svend Pedersen på næste bræt (se partiet herunder), og så kunne vi 4 ellers betragte de to resterende og afgørende partier. Begge steder havde vi inden for de seneste minutter opnået klar fordel. Sven Erik havde et ligefarvet løberslutspil med en tilsyneladende ustoppelig fribonde mod Benny Madsen - mindst remis - og Poul Thøis havde i en helt farefri stilling merofficer mod Jonas Bilstrup. I løbet af et halvt minut lykkedes det imidlertid begge at tabe på tid!!! Kampen var altså endt 2-2, og vi skulle ud i omkamp.

Stemningen var meget intens, da de 4 11-minutters partier skulle starte. Hvid har 6 og sort 5 minutter; hvid skal vinde, mens sort får hele pointet både i tilfælde af normal sort gevinst og ved remis! Peter Langeland fungerede på udmærket vis som en myndig kamplæder, der i flere tilfælde måtte gribe ind og påpege "rørt brik". Vi besad dog de bedste nerver og sejrede 3-1 (Regnar, Hans og Poul vandt). Retten til at fortsætte i turneringen var sikret.

Jeg skulle spille mod Svend Pedersen, og med ca. 400 ratingpoints til forskel burde der ikke være meget tvivl. Jeg har tidligere vundet over Svend, men efter meget jævnbyrdige opgør, og jeg føler ikke selv, at afstanden mellem os er så stor. Desuden kender jeg fra kortbordet Svend som en fremragende bridgespiller, og der stod nok en lille smule mere på spil mellem os end i et normalt parti. Derfor var jeg glad for sejren og partiet - i hvert fald afslutningen.

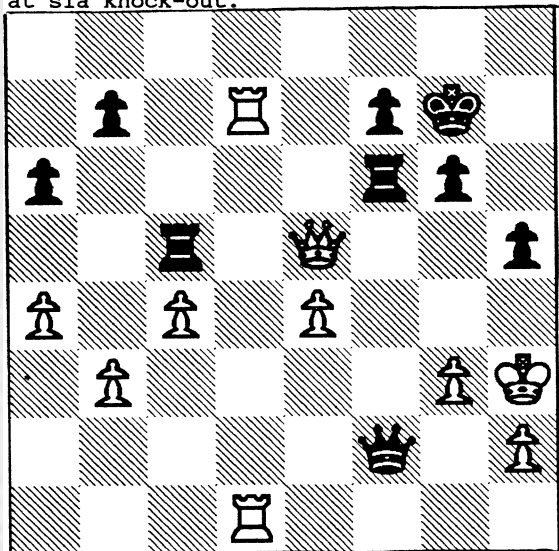
Hvid: Hans Andersen
Sort: Svend Pedersen

Spillet d. 09.11.98

1. c4 c5, 2. Sf3 Sc6, 3. g3 Sf6, 4. Lg2 d6, 5. 0-0 g6, 6. d4 cxd4, 7. Sxd4 Sxd4, 8. Dxd4 Lg7, 9. Sc3 0-0 En stilling, jeg har haft ganske ofte, bl.a. flere gange mod Søgaard. Hvid får normalt et godt greb om centrum, mens sort stille og roligt må i gang med at planlægge modspil fx med a6 fulgt af b5. Her står nærmest en hel myriade af muligheder til rådighed for hvid, fx 10. Lg5, 10. Dh4 og Dd2. Jeg foretrak dog, som jeg plejer, 10. Dd3 a6, 11. e4 Muligvis overilet. Udvikling af den sortfæltede løber er at foretrække, enten til e3 for at være aktiv på diagonalen mod a7 eller til d2 for primært at dække Sc3. 11. - Tb8, 12. Ld2 Le6 Med det dobbelte formål at beskyde c4 og at gøre klar til afbytning af de hvidfæltede løbere. 13. b3 Dc8?! Det må være bedre at have damen stående på d7 længere henne i partiet. 13. - Dd7 blev da også spillet i partiet Kocijev - Henao, Manila 1974, som fortsatte 14. Tac1 Tfc8, 15. Tfel b5, 16. Sd5 med en beskeden hvid fordel. 14. Tac1 Lh3, 15. Lg5 Jeg afslører mine planer: at opnå et (slut)spil med god springer

mod dårlig løber. 15. - Lxg2, 16. Kxg2 Te8, 17. Lxf6 Lxf6, 18. Sd5 Lg7, 19. Tc2 Dd8, 20. Td1 Tc8, 21. a4 Tc6, 22. De2 e6 Det er selvfølgelig præcis det, jeg håber på. Bonden på d6 svækkes, men på den anden side skal sort jo i gang med ét eller andet. 23. Se3 De7, 24. Tcd2 Lc3, 25. Td3 Lb4! En utraditionel ide at fjerne løberen fra forsvaret af kongen. Men Svend vil gerne bytte den af mod min gyldne hest. 26. Db2 Lc5, 27. Sg4 e5, 28. Dd2? 28. Tf3! er langt bedre. 28. - h5, 29. Se3 Lxe3, 30. Dxe3 Sort slap af med sit problem med de lette officerer, og jeg må nu basere mit videre spil på den svage bonde på d6. 30. - Kg7, 31. Dd2 Dc7? Her kom Svend hurtigt til at røre ved dronningen og var derfor tvunget til at flytte med den. Efter 31. - Td8, 32. Td5 med truslen 33. c5 er det dog heller ikke nogen dans på roser at føre de sorte brikker. 32. Txd6 Tc8, 33. Td7 Db6 Her var jeg overbevist om, at sejren bare ville komme af sig selv, men efter 34. Dd5 Tf6 kunne jeg pludselig se, at sagen var kompliceret en smule. Efter en lille pause fortsatte jeg med 35. Dxe5 Dxf2+, 36. Kh3 Tc5? 36. - Df3 ville drille mig mere. Nu får jeg chancen for at slå knock-out.

Svend Pedersen



Hans Andersen

37. Txf7+! Kxf7, 38. Td7+ Kg8, 39. De8+ Tf8, 40. Dxdg6+ og Svend strakte hånden frem, før han blev sat mat. 1-0

Noter: HA

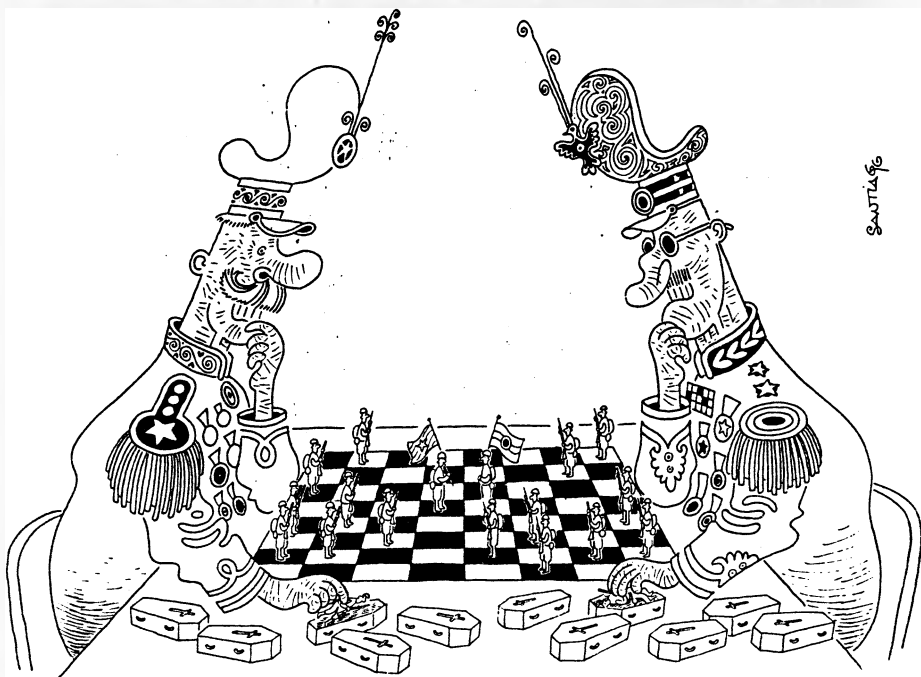
I den følgende runde skulle vi så til Nørresundby, hvor vi skulle møde det lokale 3.hold på samme aften som "Talentholdet" mødte Nørresundby 1. Vi stillede op med to reserver, idet Peter Riise og Poul Erik Simonsen erstattede de fraværende Regnar ("Aldrig om torsdagen!") og Poul (Lucia-halløj på Bælum Skole). Vi måtte ganske vist ned med nakken med cifrene 0-4, men først efter at alle havde gjort god modstand, ja mere end det. Sven Erik manglede i hvert fald ikke mod, da han med fuldt overlæg ofrede dronningen for blot at få ukonkrete angrebschancer.

Desværre kunne gode løberdiagonaler, en flot springerforpost m.v. ikke opveje den solgte dame, og partiet var ret hurtigt håbløst. Derimod stod jeg længe udmærket mod Arne Beyerholm, men han snød mig dog til sidst. Poul Erik havde også en prima position mod Henrik Willumsen, men efter et unødigt kvalitetstab midt i partiet gik det ned af bakke og ud over rampen. Mest synd var det for Riise, der havde pakket Jesper Bojsen helt ned i sækken samtidig med, at han havde tidsfordel på 5 minutter mod ét. Desværre blev Peter helt befippet, da han skulle udføre det afgørende sabelhug, og så blev det ham, som tabte på tid. Ærgerligt og noget ufortjent, hvad Nørresundby-spillerne da også var helt enige i.

Altså et stort nederlag, men miseren var dog ikke større, end at vi også skal med i handicapturneringen efter nytår. Her skal vi atter til Nørresundby. Denne gang for at møde fjerdeholdet, som ikke er spækket med mesterspillere; til gengæld skal vi vinde med ikke mindre end $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ for at gå videre. Men det gør vi nok også...

HA

NELTAIR ABREU - SANTIAGO (BRASIL)



LYNMESTERSKABET 1998.

Som en nyskabelse skulle dette mesterskab spilles på den sidste mandag før jul. Meningen var, at man blandt gløgg, æbleskiver, solbørsyltetøj osv. nok skulle være i stand til, ja ligefrem inspireret til, at spille en lang række lynpartier. Desværre kiksede den del af planen, som handlede om en storslået julebespisning af publikum. En kæde af misforståelser og fejltagelser, som Sven Erik i øvrigt var stærkt involveret i, bevirkede, at der hverken kom julemad eller bare almindelig kage på bordet. Så det hele endte med, at spillerne fik årets mest ydmyge behandling med glat kaffe. (Her må dog undtages Kim, Steffen og Robert, som indtog et par julepilsnere).

Et dusin spillere var mødt frem. Der skulle under Hans' kyndige ledelse spilles alle mod alle, idet spillerne rent præmiemæssigt var delt op i Mester- og basisspillere. De to bedst placerede i turneringen skulle afslutningsvis spille en match over 3 partier om mesterskabet.

Aftenen startede helt katastrofalt for den regerende mester, Steffen Nielsen. Måbende hørte de øvrige, at Steffen startede med at indberette to nederlag mod Kim Hvarre og hans absolut onde ånd, Peter Langeland. Kim spillede i øvrigt en god turnering, men helt til tops var han aldrig.

Deroppe befandt Niels Chr. sig hele aftenen igennem. Han lagde ud med 10/10(!) og dermed en sikker finaleplads. Spillet var simpelthen både godt og sikkert denne aften. De nærmeste forfølgere indsnævrede sig efterhånden til at være Steen og Hans, mens Regnar ikke præsterede noget særligt (for langsomt spil) og Steffen altså som sagt var kørt agterud.

Før sidste runde havde Niels Chr. 10 p og Steen og Hans hver 8½. De to første skulle mødes indbyrdes, mens Hans skulle op imod hans kollega fra klubbladets redaktion. Frænde er frænde værst, og Steffen slog - stik imod partiets logik - Bælumbageren, men samtidig sikrede Steen sig af egen kraft finalepladsen ved at tilføje Niels Chr. aftenens første nederlag.

I finalens første parti vandt Niels Chr. ret hurtigt en officer, men Steen forsvarede sig så klogt, at Niels Chr. faktisk tilbød remis, da modspillet så mere end farligt ud. Også det 2. parti resulterede i pointdeling, da Steen tog en evig skak. Nu stod og faldt alt med 3. opgør. Her var Steens nerver klart bedst, Niels Chr. bukkede hurtigt en kvalitet og snart efter hele stillingen. Steen Møller var lynmester 98/99. Det kan måske overraske, at en spiller, som stort set har været passiv i flere år, kunne erobre lyn-SM, men det må her erindres, at Steen i samme periode vel har spillet 3000 eller flere lynpartier på nettet. Hans spil var også kendetegnet ved soliditet og først og fremmest hurtighed. I et par helt håbløse situationer holdt Steen skuden gående og vandt på tid eller fik remis, hvis hans brikbeholdning var skåret ned til én - kongen! Men ingen tvivl om, at hans triumf var fortjent - og at NCD's andenplads var det samme.

Ved aftenens slutning fik Steen overrakt den smukke lynpokal, som Steffen overraskende nok havde husket at medbringe, og han vil nu sørge for, at der bliver indgraveret data i den. Det har

den tidligere vinder smølet med.
Slutstillingen i grundspillet:

1. Niels Chr. Davidsen	10	p
2. Steen Møller	9½	-
3. Hans Andersen	8½	-
4. Steffen Nielsen	8	-
5/6. Regnar Simonsen	7	-
Kim Hvarre	7	-
7/8. Sven Erik Østergaard	5	-
Peter Langeland	5	-
9. Robert Nielsen	3	-
10. Poul Erik Simonsen	2	-
11. Brian Pedersen	1	-
12. Jakob Nielsen	0	-

I basisgruppen var Kim klart stærkest. Det var lidt overraskende, at Peter ikke kunne følge sin tidlige fantomgevinst mod Steffen op, ligesom det var noget skuffende, at de unge løver skrabede bunden.

HA

PETERS HJUL.

På bestyrelsesmødet sidst i november foreslog Peter Langeland, at man skulle prøve noget nyt som opfølger på den almindelige holdlynturnering til julefrokosten. Der var egentlig blot tale om en uafprøvet strøtanke, men så fik Peter den udmærkede ide, at initiativet kunne afprøves, mens ovennævnte lynfinale mellem Steen og Niels Chr. blev gennemført. Lad det være sagt straks: her er optræk til en revolutionerende nyskabelse.

Lad os her i korthed forklare spillet, som altså kommer til at præge den sidste del af julefrokosten 1998:

- der laves 3-mandshold (evt. 5, men ikke 4 på hvert hold)
- to hold møder hinanden på 3 brætter, hver spiller får 5 (evt. 6) minutter
- partiet begynder som normalt, men efter et stykke tid råber/fløjter turneringslederen (TL), og alle spillere skal nu straks bevæge sig én stol til højre (spilleren på yderste højre stol skal selvfølgelig helt over til venstre)
- et igangsat træk må fuldføres incl. tryk på uret
- ingen må sige noget (om partiet) til hans medspillere
- partierne færdigspilles i øvrigt som normalt
- en passant-slag anvendes som normalt; i forbindelse med skifte er det ikke muligt at slå en passant
- røkadereglen fungerer i princippet som normalt; ved spiller-skifte er det ikke muligt at "huske" om rokade er lovlig, derfor må der i dette tilfælde rokeres, hvis brikkerne står til det, der ikke er sagt skak samt at de to samme spillere ikke kan konstatere (fra partiets tidligere udvikling), at rokade er ulovlig
- TL kan frit vælge mellem fast og variabelt tidsrum mellem skifterne - dog må han ikke betragte partiernes gang
- TL må ikke selv spille med

- Rotationen fortsætter også efter at nogle af partierne er blevet afgjort på én eller anden måde - i dette tilfælde kan man blive nødt til at være "passiv" i en periode

Ved generalprøven fungerede Peter som TL. Han gjorde det fint, og alle 6 spillere var begejstrede over systemet, som fortjent nok har fået betegnelsen "Peters hjul" på grund af det cykliske element i spillet.

Lad os som appendiks bringe en oversigt over spillernes rotation, hvis der er 5 mand på hvert hold.

Hold 1 består af: A - B - C - D - E

Hold 2 består af: a - b - c - d - e

<u>Fase 1:</u>	A	B	C	D	E	
	x	x	x	x	x	
	a	b	c	d	e	
<u>Fase 2:</u>	B	C	D	E	A	
	x	x	x	x	x	
	e	a	b	c	d	
<u>Fase 3:</u>	C	D	E	A	B	
	x	x	x	x	x	
	d	e	a	b	c	
<u>Fase 4:</u>	D	E	A	B	C	
	x	x	x	x	x	
	c	d	e	a	b	
<u>Fase 5:</u>	E	A	B	C	D	
	x	x	x	x	x	
	b	c	d	e	a	
<u>Fase 6:</u>	A	B	C	D	E	
	x	x	x	x	x	(altså som i fase 1)
	a	b	c	d	e	

osv. osv.

I ovenstående diagram står "x" for selve skakbrættet, som selvfølgelig ikke bevæger sig. Systemet indebærer, at man kommer til at møde alle på modstanderholdet - hvilket ikke var sket, hvis brætantallet var lige!

Dette system spås en stor fremtid herfra. Glød jer til julefrokosten!

Red.

VENSKABSKAMP MOD TERNDRUP

Som følge af et meget intensivt fodarbejde hos Jonas Bilstrup fra Terndrup Skakklub lykkedes det at stable en lille venskabskamp mellem Skørping og Terndrup på benene mandag d. 9. november.

Tanken bagved dette nye initiativ var, at spillere, som normalt ikke deltager i holdturneringen, kunne få en kamp mod udenbys folk. Dette er nok et større "problem" i Terndrup, som i år kun stiller med ét hold i holdturneringen, end det er tilfældet hos os. Stort set alle vore aktive spillere har faktisk spillet holdkamp allerede her i efteråret.

Men vi vil da gerne glæde vore naboer, og vi indbød derfor Terndrup til at komme med 5 mand samme aften, som Skørping 2 skulle spille pokalkamp hjemme mod Terndrups tilsvarende mandskab. Der var lige ved at opstå problemer med bemanningen af de to hold, men til allersidst gik puslespillet op, og der blev en god og hyggelig match ud af det. De enkelte resultater:

Poul Erik Simonsen - Niels Riis	1 - 0
Peter Langeland - Otto Bertelsen	1 - 0
Brian Pedersen - Børge Sørensen	1 - 0
Kaj Christensen - Søren Friis Lassen	0 - 1
Jakob Nielsen - Thorsten Christensen	1 - 0

I alt: 4 - 1

Terndrups mandskab er særdeles klerikalt præget, idet 2., 4. og 5. bræt alle er besat af præster. Og så er Niels Riis jo heller ikke bleg for at deltage i en diskussion om religion - eller om noget som helst andet for den sags skyld! Heldigvis kom aftenen ikke til at dreje sig om dét emne, men om skak, og her kunne vi bedre være med.

Sejren var aldrig i fare, men 3 - 2 kunne meget let være blevet resultatet. Mens der faktisk hurtigt ikke var levnet megen tvivl om, hvordan resultatet ville blive på hvert af de 4 nederste brætter, skete der nemlig mystiske ting på 1. bræt. Her havde Poul Erik med de sorte brikker gang i et vældigt angreb, som mandede ud i, at han spillede Dxf2 mat(?) på et tidspunkt, hvor Niels Riis var gået ud for at babbe lidt på hans cerut. I mellemtiden spurgte et par Skørpingfolk Poul Erik om, hvorvidt han havde set, at der faktisk ikke var tale om en matsætning, idet hvid kunne slå baglæns på f2 med en løber, der vist nok opholdt sig på b6. I så fald ville hvid selvfølgelig stå klart bedst, men måske ikke 100 % til gevinst, hvilket vidner om, hvor stærkt sorts angreb var. Og Poul Erik gav sig til at se lidt nærmere på partiet.

Lidt senere kom kampleder Peter Langeland hen til brættet og erkyndigede sig om, hvorfor der ikke blev spillet videre. Jo, lød Niels Riis' svar, jeg har tabt partiet. Njamen, fortsatte Peter efter en lille tøven (det var jo en venskabskamp!), kan du ikke bare spille videre efter Lxf2? Nej, var Niels' klare svar - og han kan jo som bekendt svare meget tydeligt - jeg har tabt!!! Peter undrede sig noget over dét svar, Poul Erik endnu mere, men partiet blev bogført som gevinst til Skørping, og begge kombattanter havde i øvrigt en hyggelig aften. Sælsomt!

Til slut bringer vi et parti fra venskabsmatchen.

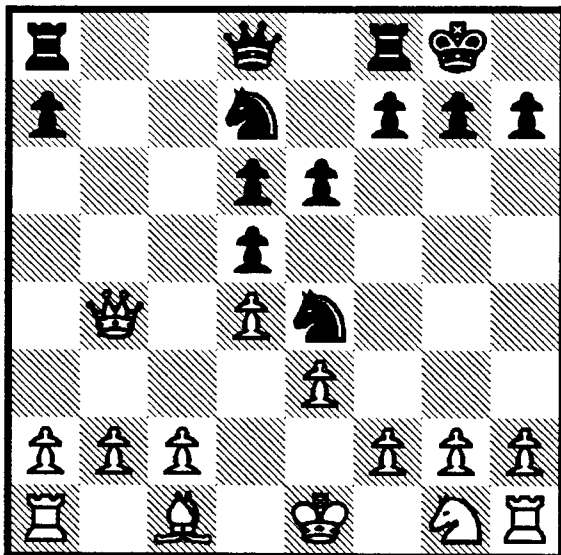
Hvid: Børge Sørensen, Terndrup

Sort: Brian Pedersen, Skørping

Spillet d. 09.11.98

1. d4 d5, 2. Sc3 Lf5, 3. e3 e6, 4. Ld3 Lxd3, 5. Dxd3 Ld6, 6. Db5+?! Det er ikke en bonde værd at miste så mange skridt i udviklingen. 6. - Sd7, 7. Dxb7 Sgf6, 8. Sb5 0-0, 9. Sxd6 cxd6, 10. Db4 Se4

Brian Pedersen



Børge Sørensen

11. f3? Det er alt for farligt at fordrive springeren på den måde. Men under alle omstændigheder står sort fint. 11. - Dh4+, 12. g3 Sxg3, 13. hxg3 Dxh1, 14. Kf2 Sb6 Stille og roligt. Hvid slipper ikke ud af bjørnens favntag. 15. Dxd6 Dh2+, 16. Kf1 Dxc2, 17. Db4 Sc4, 18. b3 Dd3+, 19. Se2 Sxe3+, 20. Lxe3 Dxe3, 21. Dc3 Dg5 Det er sjovere at sætte mat end at vinde et slutspil! 22. f4 De7, 23. a4 Tac8, 24. De3 Db4, 25. g4 Tc2, 26. f5 Tb2, 27. fxe6? Accelererer en afgørelse frem. 27. - fxe6+, 28. Sf4 Dd6, 29. Dxe6+(??) Dxe6, og hvid opgav. 0-1

Noter: HA

POKAL 97/98

Ved redaktionens slutning forlyder det fra sædvanligvis pålidelig kilde, at finalen i sidste års pokalturnering mellem Arne Søgaard og Niels Chr. Davidsen vil blive spillet enten d. 29. ellerr 30. december. Det er også på høje tid, idet bestyrelsen har sat en deadline for partiet til 31.12.98!!

Red.

Skørping klubturnering

(åben koordineret EMT-turnering).

Skørping Skakklub indbyder hermed nordjyske skakspillere til deltage i vores klubturnering, som afvikles over 7 mandage i foråret 1999.

- Spilledatoer:** 04.01 - 11.01 - 01.02 - 15.02 - 08.03 - 22.03 - 12.04.
- Spillested:** Kulturstationen, Sverriggaardsvej, Skørping. (lige over for Skørping Station).
- Spilletidspunkt og betækningsstid:** Kl. 19.00 - 24.00, 40 træk på 2 timer, ½ time + opsparstid til resten af partiet.
- Turneringsform:** Én stor Monrad-gruppe.
- Indskud:** EMT-afgift 20 kr.
- Præmier:** Beskedne præmier, som offentliggøres forud for 2. runde. Der er præmie til ca. hver 4. spiller.
- Turneringsleder:** Hans Andersen.
- Turneringskomite:** Henning Larsen, Kurt Jacobsen, Niels Chr. Davidsen.
- Tilmelding:** Senest tirsdag d. 29.12.1998 til Hans Andersen, Højvangsvej 18, 9574 Bælum. Tel. 98 33 74 05.
- Transportmuligheder:** Der går tog fra Aalborg kl. 18.31 med ankomst Skørping kl. 18.48. Retur igen hver time, sidste tog kl. 00.22.

venlig hilsen
Skørping Skakklub

IRMA TAKKER AF.

Det er ingen overdrivelse, at der har været mange røster fremme imod de aktuelle planer om at ændre i efterlønnen (hvorfor er det i øvrigt socialdemokraterne, der skal have skældud'en, når det er Venstre, der har sørget for, at den bliver ændret??). Også Skørping Skakklub må på det stærkeste opponere mod at pensionsalderen reduceres fra 67 til 65? Og hvorfor nu det? Jo bl.a. sker der det, at Vagner nu går ned på det lave kontingent med deraf lavere indtægter for klubben. Men det er nu ikke det største problem.

Langt alvorligere er den kendsgerning, at den megen snak om pensionsalderen har fået Irma Østergaard til at tage sin funktion som klubbens mesterbager op til revision. Desværre har Irma med novembers udgang standset al bagning til brug uden for hjemmet. Men helt urimeligt er det nu ikke, al den stund at Irma netop er blevet 80 år! Til lykke med det for øvrigt! Vi siger mange tak for utroligt mange og umådeligt velsmagende kager gennem en årrække! Det lyder måske ikke som det allervigtigste for en skakklub at råde over godt kaffebrød, men vi der kommer der hver mandag aften kan klart afkræfte denne teori. Det er af kæmpe stor betydning!

Vi står nu over for et fundamentalt problem: hvem skal bage for fremtiden? Kender nogen af klubbens medlemmer en person, der kan klare det job, er bestyrelsen meget interesseret i at få det at vide. Foreløbig må vi bruge købebrød fra bageren i Støvring. Peter Langeland transporterer brødet herover, hvor det sælges til en pris, der læner sig stærkt op ad indkøbsprisen.

Men lad os lige slutte med at gentage:

TAK FOR MANGE ÅRS BAGNING, IRMA!

HA



ÅRSQUIZ 1998.

De to redaktører stablede sidste jul en årsquiz 1998 på benene. De 13 opgaver har nu alle fundet deres løsning og vinderne af de 2 præmier fundet. De udleveres under julefrokosten sammen med den nye årsquiz.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi ikke er imponeret af deltagernes færdigheder udi spådomme. Uden videre anstrengelser er vi selv med 7 rigtige ud af 13 mulige blevet placeret øverst på listen, mens andre store honoratiores liggerr og roder med 5, 4 og endog 3 rigtige!!!

Her er facitlisten til sidste års opgaver:

- 01. Hvem vinder EM i kvindehåndbold?
Svar: Norge (x)
- 02. Hvem vinder VM i fodbold?
Svar: Frankrig (1)
- 03. Hvor mange points får Jamaica, Cameroun og Sydafrika i alt i VM's indledende kampe?
Svar: 7 p (x)
- 04. Hvem vinder FIDE's VM i skak?
Svar: Karpov (2)
- 05. Hvor mange points scorer Skørpings M-hold i alt?
Svar: 17 p (2)
- 06. Hvor mange af klubbens medlemmer brækker en ekstremitet?
Svar: 1 (Kim Hvarre) (x)
- 07. Hvem bliver klubmester?
Svar: Steffen Nielsen (1)
- 08. Hvem vinder Tour de France?
Svar: Marco Pantani (x)
- 09. Hvordan går det med Joachim og Alex i 1998?
Svar: Intet nyt om at de skal have børn (1)
- 10. Hvem bliver statsminister?
Svar: Poul Nyrup Rasmussen (x)
- 11. Hvordan er Anne Dorthe Tanderup bosat?
Svar: Sammen med Bjarne Riis (x)
- 12. Hvor tit kommer vi i Stiftstidendes skakrubrik?
Svar: 4 gange (1)
- 13. Hvor mange af 10 personer er i live ved slutningen af '98?
Svar: 9 - Poul Bundgaard døde i årets løb (x)

Vi bringer herefter de 13 rigtige: x1x - 22x - 1x1 - xx1x

24
Vi bringer en oversigt over deltagernes nedslående resultater:

8 rigtige: Nikolaj Skovsmose

7 rigtige: Steffen Nielsen
Hans Andersen
Ole Østergaard
Per Stålfeldt

6 rigtige: Sven Erik Østergaard
Per Frederiksen
Allan Norvark

5 rigtige: Ole Skovsmose
Poul Erik Simonsen
Regnar Simonsen
Arne Søgaard
Niels Chr. Davidsen

4 rigtige: Anker Nielsen
Robert Nielsen
Jeppe Andreasen
Kim Hvarre

3 rigtige: Vagner Christensen
Brian Pedersen
Stig Petersen
Charlotte Staun
Jesper Ö. Thomsen

Vi håber, at I syntes at konkurrencen var sjov. Derfor prøver vi en gang til. Papirer uddeles under frokosten. Nogen har et og andet at revanchere sig for...

SN/HA

LØSNING TIL FORSIDENS MULTISTUDIE

Hvid starter med: 1. Ka6 Dette er det eneste træk der forhindrer 1. - Kb7 og mat med løberen på c3. F.eks. duer 1. Txc5 Kb7!! 2. Dxd8 Lc3 mat eller 2. Kb4 Dxb6+ 3. Tb5 c5+ 4. Ka3 Sb1 mat, ikke. 1. - Kb8 ellers følger 2. Ka7 2. b7 eneste måde at dække for trusler 2. - Dc8+ 2. - Da5+!! Sort ofrer dronningen for en bonde! 3. Kxa5 Kxb7 Der truer nu mat på c3 og hvids svar er tvunget: 4. Dh8 Lxh8 5. Te5 Lf6 6. Lh4 Igen tvunget da tårnet på e5 ikke kan dække både d8 og c3. 6. - Lxh4 7. Txc5 På 7. Te8 giver 7. - Sxf5+ mat i næste 7. - Lel 8. Tb5+ Ka7 9. Tb4 En fin variant er 9. Kb4 Sg8+ 10. Kc5 Lf2+ 11. e3 Lxe3+ 12. Kb4 c5+ 13. Txc5 Ld2+ 14. Kb5 Sa3 mat. Det nytter heller ikke for hvid at spille. 13. Ka5 Ld2+ 14. Tb4 Lxb4+ 15. Kb3 Sa3 mat. 9. - Se4 På vej mod g2 og mat 10. Sf3 Lc3 11. Sd4 Lxd4 Nødvendigt, da hvid ellers spiller 12. Sb5+ og klarer sig. 12. Lc2 Sf4 13. Tb3 Sxb3+ 14. axb3 14. Kb4 Sa5 vinder også 14. - Lc3+ 15. b4 Lf6 og sort sætter mat på d8 eller c3!

PÆNE RESULTATER I JUNIOR GRAND PRIX'EN

Desværre har vi for tiden kun 3 aktive juniorer. De er til gengæld meget energiske; således har de alle deltaget i samtlige 3 junior grand prix'er, som er spillet i efteråret 1998. "Grand prix" er i øvrigt ikke det helt rette navn. Efter at serien har fået ny sponsor, hedder stævnerne retteligt "Spar Nord Junior Grand Prix'er", hvilket dog ikke er videre mundret. I Hadsund spillede både Brian Pedersen og Jakob Nielsen med i B-gruppen, som var slået sammen med både Mester- og A-grupperne, hvilket gav nogle hårde modstandere. Brian fik 4/7 og Jakob $\frac{1}{2}$, og det gav Brian en andenplads. I gruppen derunder fik Dennis Jensen $5\frac{1}{14}$ - også for lidt til at give udbetaling fra Torben Jakobsen og compagni.

I Aars var Brian havnet i et alt andet end behageligt selskab, nemlig blandt lutter Mester- og A-folk. Udbyttet blev derefter, nemlig 0/7! Så havde Jakob det noget mere komfortabelt i B-gruppen, hvor han opnåede 3/7, og helt godt blev det i C/D-gruppen, hvor Dennis scorede $7\frac{1}{14}$. Det var forbløffende nok tilstrækkeligt til en andenpræmie blandt C-folkene.

Det seneste grand prix bliver med garanti vinterens største. Det foregik i Jetsmark d. 05.12, og værterne stillede selv op med en lang række spillere, således at deltagerantallet oversteg 60. I disse rammer spillede Brian sig rigtigt op og fik 5/7 i B-gruppen, hvilket rakte til en førsteplads. I samme gruppe blev Jakob nr. 4. Endelig blev Dennis nr. 3 i C-gruppen med 9/14.

I år har man forsøgt at indføre en slags "rigtig" rating i forbindelse med disse gp'er. Mens man tidligere kun kunne gå fremad eller blive stående på sit hidtidige tal, kan det nu sagtens lade sig gøre at miste rating lige som hos DSU. Brian begyndte årets serie med 1195 og har nu 1182, netop dette tal lagde Jakob ud med, mens han nu er dalet til 1101, og endelig er Dennis gået frem fra 914 til 953.

Ratingtallene er lige en ekstra spore til at gøre en indsats ved disse stævner, hvor vore folk gør en glimrende indsats. Der ligger nu 4 lørdage efter jul, stævnet i Skørping d. 20. marts er det 7. og sidste i rækken.

-

Også på en anden front skal vore yngste spillere i ilden efter nytår. Holdet - dvs. de 3 ovennævnte suppleret med Rune Stenild Nygaard - skal møde Jetsmark 1 og Hadsund i to puljekampe, hvorefter puljevinderen går til juniorfinalen. Specielt mod Jetsmark får vi det frygteligt svært, dette hold har lige på udebane lammethævet Hadsund med 16-0!

AALBORG KLUBTURNERING 1998

- eller historien om to isolerede bønders forvandling i storbyens skakjungle

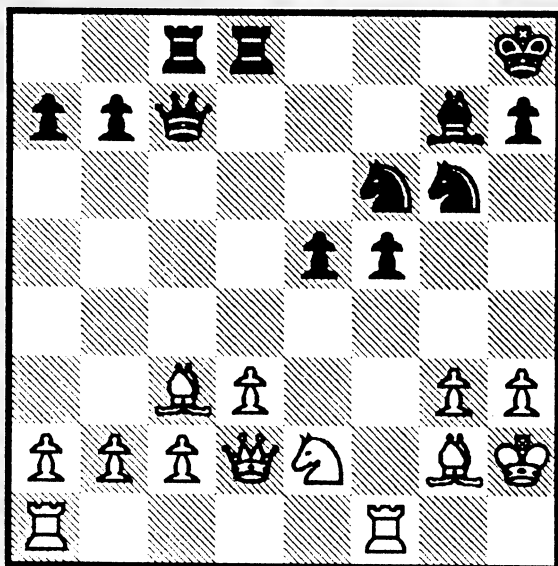
I dette efterår har jeg for første gang spillet med i en klubturnering uden for Skørping Skakklubs trygge lokaler- nemlig i Aalborg. I min gruppe var også Niels. Chr., der jo til gengæld i en del år har spillet med i storbyen.

Før jeg går videre, lad mig slå én ting fast. Jeg tror, at spillerne i de Aalborgensiske klubber synes, at vi fra Skørping er lidt mærkelige. Jeg begrundet denne tese med, at jeg har hørt flere af spillerne fra de Aalborgensiske klubber sige, at de synes, at vi fra Skørping er lidt mærkelige.

Nu er "mærkelig" jo ikke nødvendigvis et negativt ord, men alligevel var det med stor motivation at jeres to helte ville bevise at selvom vi til dagligt spiller i Nordjyllands vel nok mest larmende klub, ja så kunne vi altså godt spille skak.

Med et ratingsnit på 2034 havde vi fået vores sag for. I første runde fik Niels Chr. lidt heldigt remis mod Jesper Momme, medens jeg kom ud i et ægte bravallastag mod Frank Andersen, der vendte tilbage efter et par års skakpause. Vi kommer ind efter mit (hvids) 25. træk:

Frank Andersen

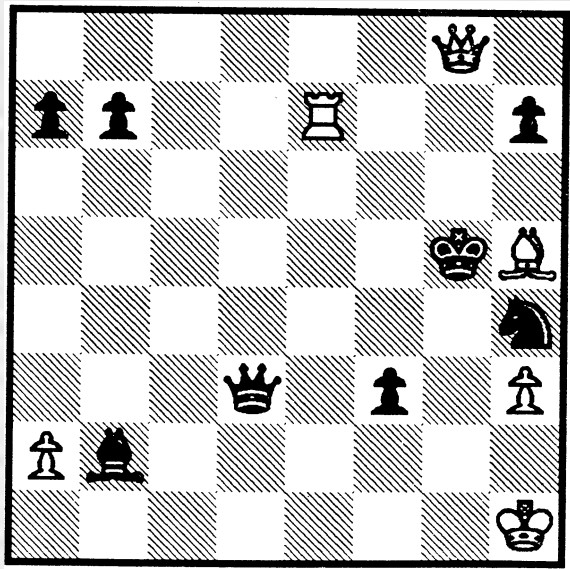


Steffen Nielsen

Frank havde ofret en bonde og fået et farligt initiativ, som han nu fortsætter med **25. - f4** endnu et bondeoffer og denne gang ét jeg ikke kan modtage. Man bemærker dronningens position på c7 overfor hvids konge på h2, men osse muligheden for et sort Lh6. **26. exf4 exf4 27. Kh1** Skidt havde været **27. Sxf4? Sh5 28. Lxg7 Kxg7!** Et alternativ var imidlertid **27. Lf3 27. - Sh5 28. Lf3 Dd7!** Det havde jeg overset, men heldigvis findes der en repost. **29. Lg4 Dd5+ 30. Kh2** Hvordan fortsætter sort nu angrebet? **30. - Sg3** kan besvares med **31. Lxg7+ Kxg7 32. Sxf4!** f.eks. **32. - Sxf1+ 33. Txf1 Sxf4 34. Lxc8!** Franks valg giver heller ikke helt nok. **30. - Txc3 31. Sxc3 Dg5 32. Se4 De5** Truer **33. - Dxe4 33. Lf3** Jeg har nu ganske godt styr på situationen **33. - Sh4 34. Lxh5 Dxe4** Smart men skidt. **34. - Dxe4** gave fine chancer for fusk. Vi var nu begge i begyndende tidnød. **35. De2! Dc6 36. Tae1 Lxb2 37. Tg1 f3 38. De7 Dxc2+** Nu er tidnøden ikke begyndende længere, og således havde jeg helt overset dette træk. Heldigvis har jeg **39. Kh1 Dxd3 40. Te5!** En dejlig pointe som Frank ikke finder noget imod. Der truer mat både på g7 og f6. Med vingen helt oppe fremskrabede min modstander **40. - Tg8** Nu burde jeg selvfølgelig sætte mig roligt ned og finde den åbenlyse mat efter **41. Df6+**. Jeg havde imidlertid ingen anelse om hvor langt vi var nået. Det samme gjaldt min modstander så afslutningen af partiet blev spillet af tempo. **41. Txc8+?? Kxg8 42. De8+?? 42. Df7+ 42. - Kg7 43. Te7+ Kf6 44. Df7+ Kg5 45. Dg8+**

Frank Andersen

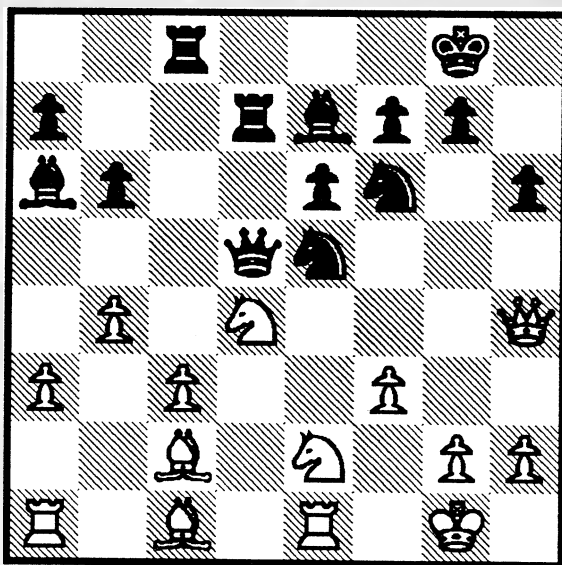
Steffen Nielsen



45. - Kf4?? 46. Dg4 mat!! og vingerne faldt. Uglerne mente at jeg havde spillet tidnøden mærkeligt. Hvorfor havde jeg ikke sat mig roligt ned og fundet den vindende fortsættelse? Franks fejl 45. - Kf4 blev samtidig forsvaret med at han jo stod til tab og derfor skulle udnytte tidnøden, selv om han (måske) vidste at vi var langt forbi det 40. træk. Selv om argumentet selvfølgelig holder for mine brølere i træk 41 og 42, ja så se lige engang til på diagrammet. Sort vinder både med 45. - Sg6 og 45. - Kh6!!! En yderst heldig sejr.

I anden runde var modstanderen ratingfavoritten Carsten Hellegaard. Der er desværre ikke så meget at sige om det parti. Jeg spillede tidligt en grov unøjagtighed der prisgav feltet c4. Min modstander spillede godt, det gjorde jeg ikke og i diagramstillingen afgjorde han med sort partiet med en fin pointe

Carsten Hellegaard



Steffen Nielsen

23. - Lxe2 24. Sxe2 Dxf3! Dermed tabte jeg en vigtig bonde og måtte hurtigt ned.

I samme runde slog den anden bonde, Niels Chr., overbevisende Bjarne Sønderstrup. I 3. runde var min modstander Mads Jacobsen, som var gruppens laveurstratede. Min nye åbning 1. e4, g5!? kom ud i et slemt uvejr, men i tidnøden spillede Mads ikke de mest præcise træk og jeg kunne sikre mig en så stor materialeovervægt, at han måtte strække våben. Niels Chr. slog i kongeangreb Rene Rasmussen, og dermed var vi begge med i topstriden. Han med 2½ af 3 - jeg med 2 af 3.

I fjerde runde var der så Skørping-opgør. Det blev et helt igennem ynkeligt parti, som ingen af parterne ønsker at se publiceret, men jeg vil nøjes med at sige at resultatet blev remis, og at jeg vist kunne være ganske godt tilfreds med denne udgang på opgøret. (et andet og bedre parti mellem os fra klubturneringen vil være at finde andetsteds i bladet). Også i fjerde runde fandt turneringens største sensation sted. Trods 340 i ratingunderskud kunne Mads Jacobsen trække sig sejrrigt ud af partiet mod Carsten Hellegaard....

Mit 5. runde parti mod Jesper Momme kan I se beskrevet andetsteds i denne publikation. Niels. Chr. trak det korteste strå mod Hellegaard. Med 2 runder igen var stilling i toppen således denne: Nielsen, Sønderstrup og Hellegaard 3½, N.C.D-3.

Både Niels Chr. og Carsten vandt deres partier mod henholdsvis, Mads Jacobsen og Jesper Momme. Jeg skulle op mod Bjarne Sønderstrup, og det blev et ganske godt parti, et af mine bedste i lang tid:

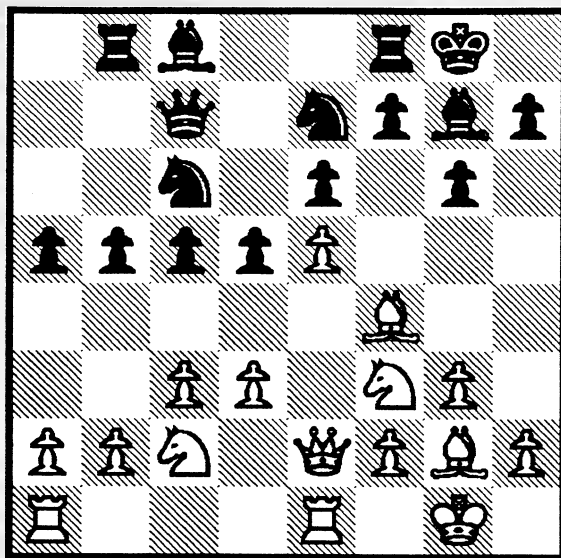
Hvid: Steffen Nielsen

Sort: Bjarne Sønderstrup

spillet i Aalborg klubturnering, d. 24. 11. 98

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. g3 Mit teorikundskab i åben siciliansk er desværre så beskedent at jeg ofte mod stærke modstandere må afvige fra det mere aktive 3. d4. Mit kendskab til stillinger som den, der opstår i partiet, er bedre end til de, der normalt opstår i siciliansk. Et træk som 3. g3 har også den fordel at modstanderen måske ikke er så kendt med denne stillingstype, som folk der normalt spiller åbninger med g6 og Lg7. Dette bliver dog ikke aktuelt her, for efteranalysen viste at også Bjarne følte sig hjemme her. **3. - g6** det logiske valg. At udvikle løberen til e7 er mindre dynamisk. **4. Lg2 Lg7 5. d3** mod Per Andreasen i Aalborg byturnering spillede jeg 5. 0-0 Sf6 6. Te1?, hvor efter min modstander greb initiativet med 6. - d5. Det er altid vigtigt at have spillet d3 før sort spiller d5, da man så kan støtte centrum yderligere med Sbd2. **5. - e6 6. 0-0 Sge7 7. c3 d5!**? En alternativ plan er det mere forsigtige 7. - d6. Her kender jeg til et interessant bondeoffer efter 8. De2 0-0 9. Sa3 b6 10. d4!? **8. De2 0-0 9. Sa3** Hermed lægger jeg mig fast på en lidt anderledes plan, end den man normalt ser i slige stillinger. Jeg kunne have opbygget et kongeangreb på kongefløjten med trækkene e5, Lf4, Te1, Sbd2, Sf1, h4, Sh2 og Sg4. Aalborgs Lars Venø er ekspert i at forsvare den sorte kongestilling, mod denne angrebsopstilling, kunne Bjarne fortælle mig. Det dog med den forskel at løberen står på e7 (istedet for g7), springeren på d7 (istedet og e7) og bonden på g7 (istedet for g6). Jeg er dog mere uambitiøs i første omgang. **9. - a6 10. Sc2 b5 11. e5** Nødvendigt, hvis jeg vil have ro til at bygge et kongeangreb op. Læg mærke til at springeren på c2 betyder, at sort ikke kan spille d4 umiddelbart, da tårn-a8 kommer til at hænge til sidst. På samme måde er b5-b4 heller ikke godt nu da hvid får d4 til springerne efter cxb4. Sort beslutter at lægge pres på e5. **11. - ,Dc7 12. Lf4 a5** Nu er b4 derimod snart en oplagt mulighed. **13. Te1 Tb8**

Bjarne Sønderstrup

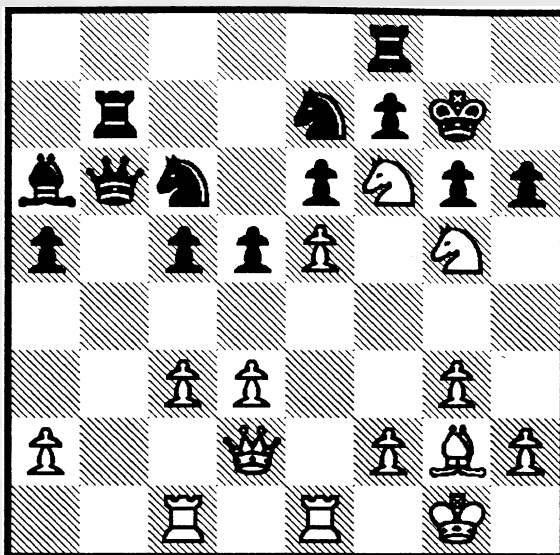


Steffen Nielsen

Jeg overvejede her 14. Se3, men var bange for 14. - h5 15. g4 d4! Jeg forbedrede istedet min stilling med 14. Tc1 Db6 Muligt var også 14. -, b4 direkte, hvorpå jeg havde svaret 15. Se3 h5 16. g4, da 16. - d4 nu ikke er muligt. 15. Dd2 Med dette træk skifter jeg foreløbigt plan; nu går jeg efter afbytning af Lg7 15. - b4 16. Se3! Og så alligevel, for nu besvares 16. - h5 17. g4 d4 med 18. Sc4! 16. - bxc3 17. bxc3 La6 Et plus ved mit 14. Tc1 var at jeg nu kan besvare 17. - Db2 med 18. Tc2 18. Sg4 Tb7 Dækker d7 og kommer væk fra løberens diagonal 19. Lh6 Sf6 20. Sf6+ Kh8 Eneste træk 21. Lxg7+ Kxg7 22. g4 Se7 22. - Sh6 23. Sh5+ Vi følger min plan, men da stillingen fremkom havde jeg svært ved at finde en afgørende stærk fortsættelse. Der lurer fra sorts side træk som 23. - d4 og 23. - Db5. Min første indskydelse var 23. Dg5 med truslen 24. Sh5+ Kg8 25. Dh6 gxh5 26. Sg5 men en smart parade er det simple 23. - Lxd3, der dækker h7 i sidste ende. Så så jeg på 23. Lf1 med samme ide som før, men 23. - h6 syntes at bremse hvids angreb. I sidste ende besluttede jeg mig for 23. Sg5 Hvis sort så spillede 23. - h6 ville jeg overveje mulighederne 24. Sh3 og 24. Sgh7!? 23. - h6 Det gjorde han selvfølgelig, for 23. - Th8 24. Df4 ville være selvmord. Nu så jeg at 24. Sgh7 strandede på 24. - Th8 25. Df4 Lxd3 26. Se8+ Txe8 27. Df6 Kg8. Først nu så jeg et interessant alternativ:

Bjarne Sønderstrup

Steffen Nielsen



24. **Sxf7?!** En tilfældighed i stillingen gør at dette er muligt. Om det objektivt er bedre end 24. Sh3 er svært at sige, se noten til sorts 26. træk 24. - **Txf7** Håbløst er 24. - **Kxf7** 25. **Dxh6 Sxe5** 26. **g5!** 25. **Se8+ Kh7** Det er nødvendigt at holde h-bonden dækket 26. **Sd6 Tf8?** Her havde min modstander alle tiders chance for at skabe et giftigt modspil med 26. - **Sxe5!** 27. **Sxb7 Sg4** 28. **f3 Sxh2** 29. **Kxh2 Lxb7**. I forhold til partiet har han 3 bønder istedet for en officer, og der lurer et træk som **Sf5**. 27. **Sxb7 Dxb7** 28. **Tb1 Dc7** Den fremkomne stilling er materiel lige, men mit næste træk viser tydeligt at det er mig der har gevinstchancerne. 29. **f4** Hvor svær stillingen nu er for sort kan man forvisse sig om ved at lede efter felter til hans lette officerer; det er med dette formål at sorts mystiske næste træk bliver spillet 29. - **h5?! 30 gxf5 gxf5** 31. **Lh3** et nøgletræk. Det er rart altid at have **Lxf5** i baghånden. 31. - **Sf5** 32. **Kh1 Df7** 33. **Tg1** Sort skal nu dække indbruds felter både på g-linien og b-linien - en forsvars opgave Bjarne Sønder selv mente han havde undervurderet, da han spillede 29. - **h5**. 33. - **Tg8** 34. **Txg8 Kxg8** 35. **Tb6 Lb7** 36. **Lxf5!** Med afgørende fordel, da sort ikke kan slå med dronningen. 36. - **exf5** 37. **Dg2+ Kh7** 38. **e6 De7** 39. **Dh3 Sd8(?)** 39. - **Kg6** 40. **Dxf5+ Kh6** 41. **Dg5+** opg Jeg får jo en ny dronning.

Med en runde tilbage var der chance for at bønderne kunne sætte sig på de to topplaceringer. Det ville ske hvis vi begge vandt, og Bjarne Sønderstrup samtidig slog Carsten Hellegaard.

Men, men, men... Tirsdag d. 1.12 blev en stor nedtur for Skørping, da vi begge tabte. Niels Chr. ikke uventet til Frank Andersen, og undertegnede til Rene Rasmussen, der udnyttede mit alt for passive spil til at få sit første point i turneringen. Da det 3. afgørende parti blev remis, hed den nye mester Carsten Hellegaard. Ratingmæssigt blev turneringen en succes for os begge, da Niels Chr. overskred årtusindskiftet og nu har 2012. Jeg selv gik fra 2070 til 2086.

SN



AABYBRO SKAKKLUBS JULETURNERING 1998

Lørdag den 11.12 1998 vil blandet blive husket for at være hele årets glatteste dag, det var faktisk den dag at Kim Hvarre brækkede et knogle i foden og dermed fik stor indflydelse på klubbladets års-quiz (se andetssteds). Derudover var der skakturnering i Aabybro, nemlig den traditionsrige juleturnering. Der blev spillet i 3 grupper. Lars Hornsgaard var med i Basis Gr. 1, hvor de to hajer Tage Henriksen og Henning Rasmussen hurtigt trak fra. Lars selv nåede efter en skidt start aldrig op og endte på $4\frac{1}{2}$ af 9. Vi andre to fik det indtryk at Lars ikke gik så godt i spænd med den kendsgerning at der i spillelokalet var et sted mellem 13 og 16 grader. I hvert fald spillede han samtlige runder i overfrakke, og så er det jo så om så med bevægelsesfriheden.

I mesterklassen var Skørping repræsenteret ved de to redaktører, men forhåndsfavoritten var helt klart Carsten Hellegaard. På trods af en hård julefrokost i Aalborg Skakforening aftenen (og natten) i forvejen, var han nærmest urorlig - han afgav således kun 2 remiser, og endte på 8/9. Således var det op til vi andre at kæmpe om andenpladsen. Trods nederlag i vores indbyrdes parti, fik jeg mig lige skubbet forbi Richard Andersen. Jeg fik 7/9 han fik $6\frac{1}{2}$ /9. I mit sidste parti vandt jeg over Hans. Der var dog ingen af mine konkurrenter, der påstod, at det var aftalt spil for at få præmierne til Skørping. Måske hang det sammen med at de alle selv havde slået Hans. Han opnåede skuffende 3 af 9. Et af hans partier var af særlig interesse, nemlig det han spillede med sort mod Allan Rasmussen. Åbningsvarianten lød 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. Sc3 e6 5. g4 Lg6 6. Sge2 c5 7. h4 h5 8. Sf4 Se7 9. Sb5 med interessante komplikationer, der vist skulle være fordelagtige for hvid. Allan havde lige set på varianten dagen i forvejen, så Hans måtte til sin store fortrydelse ned i favoritvarianten.

120 kr. fik jeg med hjem, så jeg kommer igen næste år. Hvis Aabybro Skakklub til den tid kan garantere opvarmede lokaler, vil jeg anbefale jer at tage med.

SN



EN APPETITVÆKKER - EGER 1998

Referatet fra vores sommertur til Eger var, som læseren givetvis allerede selv har opdaget, meget tendentiøst, som det fremstod fra Steffens hånd i sidste nummer. Min kære medredaktør var helt beruset af den kendsgerning, at han kun tabte ca. 5 elo-points dernede og bragte derfor kun uddrag af hans egne partier. To af de øvrige deltagere, Lars Hornsgaard og undertegnede (HA), har adskillige tilføjelser til den rapport, men tiden er knap. Derfor må den sandfærdige beskrivelse af turen vente til næste nummer. Lars vil dog lige vise denne appetitvækker allerede nu:

Hvid: Attila Varadi, Ungarn, 1955

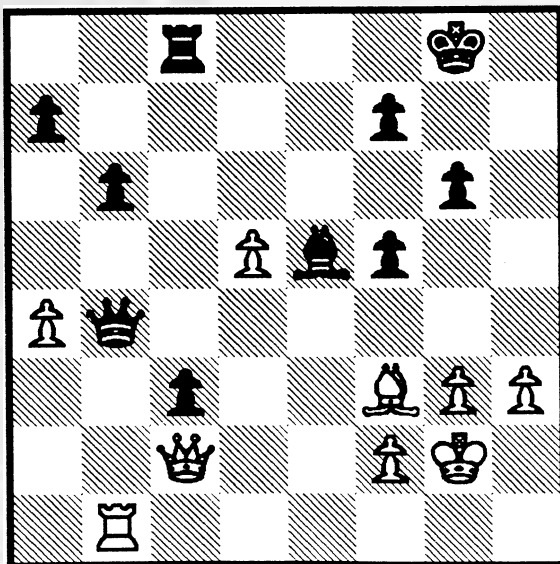
Sort: Lars Hornsgaard

Spillet i Eger d. 05.07.98

1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. h3 Lf5 4. e3 e6 5. c4 c6 6. Sc3 Le7 7. a3 0-0 8. Sh4 Lg6 9. Sxg6 hxg6 10. Le2 dxc4 11. Lxc4 Sbd7 12. e4 Sb6 13. La2 Dc7 14. Le3 Tfd8 15. Tc1 Dd7 16. Df3 Hvid er kommet bedst fra start med fin centrumskontrol. 16. - Tac8 17. Td1 De8 18. 0-0 c5 19. d5 Men måske er dette ikke den bedste plan, da løberen på a2 bliver dårlig. 19. - exd5 20. exd5 Ld6 21. Lg5 De5 22. Dg3 Eneste træk, men også godt nok, da der i sidste ende hænger på f6, hvis sort skulle forsøge at vinde en bonde med 22. - Dxg3. 22. - Df5 23. Dh4 Te8 24. Lxf6 gx6 25. Tfel Txe1 26. Txe1 Le5 Hvid har nu endegyldigt mistet initiativet. Man kunne finde på at kritisere hans 24. træk, som gav afkald på den sortfældede løber. 27. Lb1 Dd7 28. Td1 Ld4 29. Le4 Sc4 30. Tb1 Sxb2 En fin lille kombi, der vinder en bonde 31. Txb2 Lxc3 32. Tb1 c4 33. Df4 Le5 34. Dc1 c3 35. Dc2 f5 36. Lf3 b6 37. g3 Dd6 38. a4 Dc5 39. Kg2 Dd4 40. Td1 Db4 41. Tb1? Hvid har netop overstået tidnøden og spiller en slem fejl.

Lars Hornsgaard

Attila Varadi



Lars glimrer med: 41. - Dxb1! 42. Dxb1 c2 43. Dc1 Lb2 44. Dxb2 c1d 45. Db5 Med en kvalitet i overskud har Lars afgørende fordel, men skal passe på evig skak. Det gør han de følgende træk med stor dygtighed, og dermed er resultatet givet. 45. - Dd2 46. h4 Tc2 47. Df1 Ta2 48. h5 g5 49. g4 fxg4 50. Lxg4 Dxd5 51. Lf3 Dd4 52. h6 g4 53. Lc6 Df4 54. h7+ Kh8 55. Del g3 56. Dc3+ f6 op her opgave Attila. 0-1!

SN

I næste nummer vil kommentarerne være Larses egne.



Lars Hornsgaard -
langsom ved såvel
skakbræt som
tastatur

SKÆVE VINKLER



EN PROFESSORAL SOMMERGÅDE - OM IGEN

I august måned bragte vi en "lille" matematisk gåde, med de to herrer Gullemose og Skovstrup i hovedrollerne. Det er meget begrænset respons vi har fået på den. Om dette hænger sammen med en lille unøjagtighed i formuleringen, vi siden har opdaget, skal vi lade stå hen i det uvisse, men her kommer gåden igen i forbedret udformning:

Det var en af de smukkeste junidage, hvor Skovstrup havde budt Gullemose på en let anretning med gåseleverpostej, kaviar, rejer og andet i den retning, og nu stod de to og sundede sig oven på festmaden, mens de betragtede de legende børn.

- Sikke et dejligt vejr i dag, udrød Skovstrup

- Ja, de små kan virkelig få noget ud af sådan en aften, svarede Gullemose, idet han betragtede de legende børn. Hvor mange børn er der egentlig dernede

- Tjah, det nøjagtige tal vil jeg ikke fortælle dig, men der er i hvert fald højst 17, svarede værten

- Aha, sagde Gullemose, er det dine allesammen - gnæk, gnæk - ?

- Nej, sørme nej, langt fra. Der er 4 familier, der har børn i gården nu. Jeg kan fortælle dig, at min kone og jeg er dem, der har færrest, at familien Nielsen har næstfærrest. Så har Sørensens næstflest, og alleflest hører til familien Hansen, hvor de næsten ustandselig har haft forældreorlov!

- Javel, der er altså 4 børneflokke, og ingen af dem er lige store, konkluderede Gullemose.

- Korrekt forstået! Men det er sjovt nok sådan, at når man ganger de 4 børneflokkes respektive antal med hinanden, så får man lige nøjagtig dit husnummer som resultat! Kan du så regne ud, hvor mange børn der er i hver flok?

I samme øjeblik hørtes lyden af en ambulance ude på gaden, og vips var alle børnene løbet derud. Gullemose havde i skyndingen ikke nået at tælle, hvor mange de var, men alligevel gik om bord i opgaven.

Efter et par minutters grublen sagde han:

- Kære kollega, som mangeårig bidragsyder til internationale matematiske tidsskrifter må du da kunne indse, at jeg ikke kan løse gåden blot ud fra de oplysninger, du har givet mig! Men sig mig, har du mere end et barn?

Da Skovstrup havde svaret, gik der et par sekunder, og så opgav Gullemose det rigtige antal børn i hver børneflokk.

For Gullemose var problemet let, da han først fik den ekstra oplysning. Men du kan også. Hvad er fordelingen?

Løsningen bringes i næste klubblad!

ER SKAK EN VIDENSKAB?

På samme måde som skakspillet består af uendeligt mange muligheder, så er der uendelig mange forklaringer på, hvad det er, der gør skak så fascinerende. 5 af vores stormestre har således vidt forskellige holdninger til spørgsmålet

F.eks. mener danmarksmester Lars Bo Hansen, at

"det, som gør skakken ekstra spændende, er det individuelle. Du har hele tiden kun dig selv at stå til ansvar overfor"

Andre finder det spændende at øge sin forståelse af noget så kompliceret som skak. Et eksempel herpå er Peter Heine Nielsen, som siger:

"konkurrencemomentet tiltaler mig faktisk mindre end det at lære noget"

Som kontrast hertil har vi vor stærkeste hjemlige spiller Curt Hansen som finder det

"enormt udfordrende at se, om man kan blive den bedste, for eksempel indenfor bestemte afgrænsninger som bedste junior i Danmark..."

Bent Larsen synes det er vigtigt at man kan læse sig til viden indenfor skak: I bøger kan man

"gengive en skakkamp helt præcist, hvilket ikke lader sig gøre med en fodboldkamp."

For Henrik Danielsen er det koncentrationen og

"den tætte og intense kamp mellem to personer"

Endelig er der næsten-stormester Sune Berg Hansen, som er hudløst ærlig:

"Det er fedt at vinde!"

(KILDE: DM i ESBJERG 1997)

Det er mit indtryk at der findes to forskellige grundholdninger til hvad skak drejer sig om - eller om du vil - to typer skakspillere. Jeg er nået frem til dette, efter jeg gang på gang under efteranalyser har undret mig over min modstanders syn på, hvad der netop var foregået på brættet. De to typer skakspillere, som jeg her vil skitsere, har jeg valgt at kalde "Romantiker" og "Teoretiker". Lad mig dog først slå fast at der ikke findes nogen helstøbt "Romantiker" ej heller nogen person, der kun er "Teoretiker". Udtrykkene er yderpunkter.

ROMANTIKEREN

Romantikeren ser kampen på brættet som et kunstværk. Hver gang han sætter sig til brættet er det med det formål at skabe noget smukt. Selvom sejren for Romantikerens også tæller højt, er det dog midlet, der helliger målet.

For Romantikerens eksisterer modstanderen praktisk talt ikke. Eller med andre ord, modstanderen har ingen indflydelse på hvad der foregår i Romantikerens hoved (d.v.s. kunsten), blot på udfaldet af partiet. Skakspillet er et individuelt spil, hvor de virkelige modstandere er brikernes gang og brættets størrelse. Skak er en abstraktion.

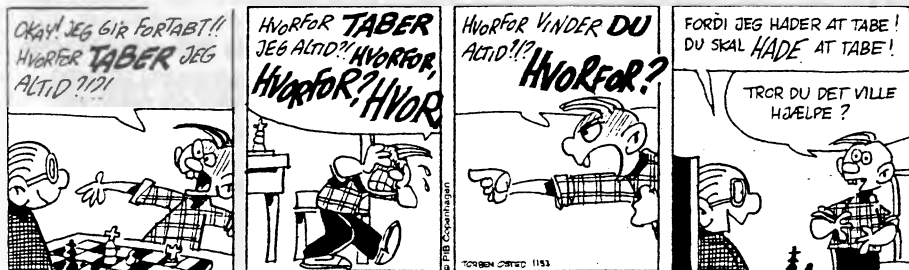
Hvis du engang efter partiet har spurgt din modstander om et af hans træk, der klart var dårligt og har fået et svar som "ja, jeg så godt du kunne spille Kb1, men hvis nu du havde slået springeren, kunne jeg jo sætte mat i 3", ja så har du været oppe mod en Romantiker.

En Romantiker vil hellere spille et lidt tvivlsomt officersoffer end vinde en bonde. Slutspil skal helst undgås for Romantikerens - ikke så meget fordi han ikke kan finde ud af dem - han finder dem blot uinteressante.

Romantikerens kommer sjældent i tidnød. Det hænger først og fremmest sammen at han kan i få tilfælde når så langt som de fyrre træk. Men grunden kan også findes i den meget impulsive karakter Romantikerens skakstil antager. Dette er den almengyldige regel, men det kan ske at Romantikerens bliver så opslugt af stillingen at han helt glemmer tiden.

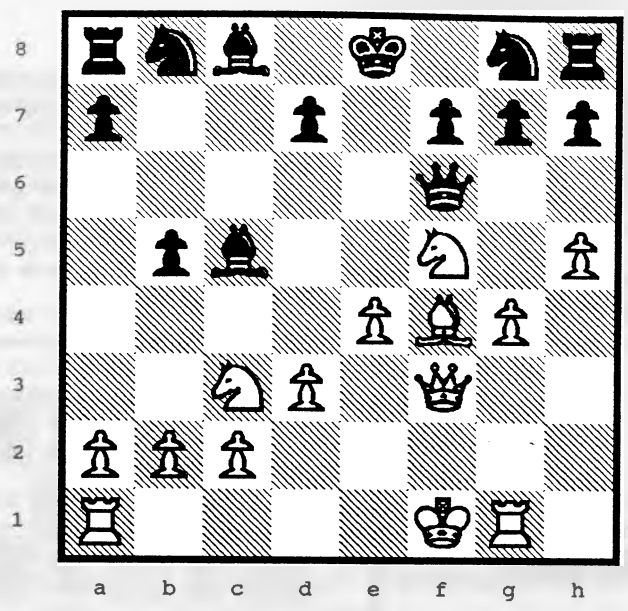
Nu skrev jeg ganske vist at der ikke findes helstøbte Romantikere, men alle med blot et overfladisk kendskab til Skøringensisk skak ved, at vi har en kandidat til titlen. Uden at skulle nævne navne, vil jeg blot fortælle at redaktionen ofte under analysen af en bestemt herres partier har måtte rive os i håret (og for halvdelens vedkommende i skægget). Gang på gang er vi faldet over træk, der ingen forklaring finder i en objektiv skakanalyse. Ikke specielt fordi trækkene er fejl (selvom det sker), men snarere fordi de trodser enhver læresætning, om hvad der er sundt i den pågældende stilling.

Lad os slutte afsnittet om Romantikere med afslutningen på det mest romantiske af alle romantiske partier - det uddødelige parti (næste side):



Kieseritsky

Anderssen



Hvor en "Teoretiker" her ville have spille 17. d4 fulgt af 18. Sd5 med simpel gevinst, så tøver "Romantikeren" Anderssen ikke: **17. Sd5** og se! Denne gang har han heldet med sig for resultatet bliver et smukt kunstværk - så smukt at det bliver udødeliggjort. Lad os (gen)se afslutningen. **17. - Dxb2 18. Ld6! Lxg1? 19. e5 Dxa1+ 20. Ke2 Sa6 21. Sxg7+ Kd8 22. Df6!!+ Sxf6 23. Le7 Mat!!**

Jeg håber for øvrigt ikke at klubbladets læsere forveksler ovennævnte Anderssen med en mere nutidig Andersen, som er alt andet end en Romantiker.

TEORETIKEREN

Jeg har valgt at kalde Romantikerens diametrale modsætning for Teoretikeren fordi han tror på teorien. Han tror på at der i hver skakstilling findes et bedste træk, og at han, hvis tiden gives ham, er i stand til at finde det. Man kan sige at teoretikeren er skakspillets naturvidenskabsmand. Teoretikeren tror således på at der findes et svar på skakspillets store gåder. Han tror f.eks. på at man en dag (ved computerens hjælp) vil finde ud af om hvid - fordi han må trække først - står til gevinst i startstillingen. Teoretikeren fæster i det hele taget stort lid til computeren som hjælpemiddel. Efter et spillet parti vil han efteranalysere det for at finde den sandhed som tidsbegrænsningen gjorde at han ikke kunne finde under partiet.

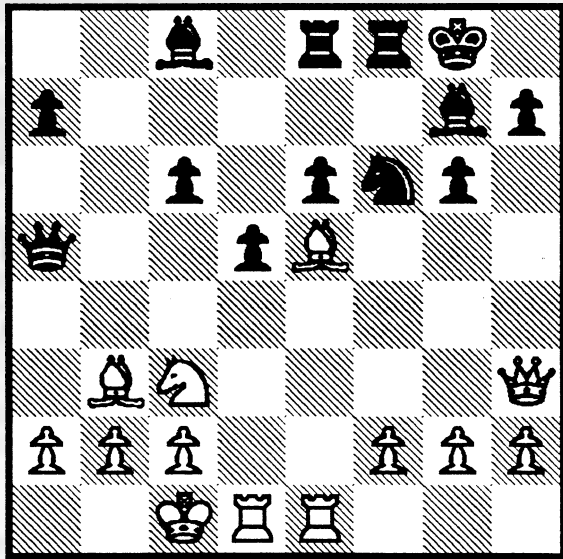
Hvis du nogensinde efter et parti, som din modstander med hvid tabte på tid i træk 25, har hørt: "jeg tror 24. a3 er nøjagtigst her" ja, så har du mødt en Teoretiker.

Som for Romantikeren er sejren for Teoretikeren heller ikke af største vigtighed. Det vigtigste er analysen og at finde sandheden i den konkrete stilling.

Teoretikeren elsker Informator og lignende åbningsværker. Han finder stor tryghed ved udtryk som lille fordel, klar fordel og afgørende fordel, for så føler han at han har fundet sandheden om stillingen.

Det er også derfor at Teoretikeren interesserer sig så meget for åbnings-teori. Teorien sikrer ham at han i det mindste i de første 15 træk af partiet har spillet det bedste træk. Vi slutter afsnittet om Teoretikeren med et eksempel. Jeg håber Jesper Momme tilgiver mig, at jeg sådan uden blussel gør ham til en kategori. Jeg tror, at han i bund og grund tilhører den gyldne mellemvej. Følgende stilling opstod i 5. runde af Aalborgs Klubturnering.

Steffen Nielsen



Jesper Momme

Hvid er i træk. Jeg havde spillet åbningsfasen skidt, og var kommet i en presset situation. Efterhånden havde jeg dog spillet mig lidt op, og står i diagramstilling lidt i overkanten takket være min solide repræsentation i centrum. Vi havde begge godt en halv time tilbage på uret, men nu faldt min modstander i dybe tanker. Først da han havde 6-7 minutter igen kom trækket **19. a3**. I et forsøg på at finde det bedste træk i stillingen, havde min modstander brugt alt for meget tid til dette træk, hvilket han selv kritiserede bagefter. Resultatet af tænkepausen, blev et ganske beskedent træk. Ikke en fejl i sig selv, men tidsforbruget var, for med 6 minutter til 21. træk er det nu umuligt for hvid at gennemføre partiet på fornuftigt vis. Jeg spillede **19. - Sh5** og kunne uden de store problemer hjemføre gevinsten i Jespers tidnød.

Min pointe er, at diagramstillingen er ganske lige. Hvis Jesper efter en 5-10 minutters betænkningstid, havde spillet et træk som f.eks. 19. Kb1 (eller 19. a3 for den sags skyld), ja så var dysten stadig helt åben. Istedet spillede han som en Teoretiker, og fandt frem til at 19. a3 var det nøjagtigste, fordi trækket giver Lb3 et hul på a2. Han havde også brugt en del tid på at analysere varianter efter 19. a3 Se4!?! som er ganske uklare. Han burde i mine øjne have nøjes med hurtigt at tjekke at det ikke tabte umiddelbart for hvid, og så have ladet mig om de svære beregninger.

Nå, efter jeg nu så skamløst har sat navne på de to skaktype-yderpunkter, så er det vist på sin plads med lidt navlekiggeri. Både når jeg møder en Romantiker eller en Teoretiker over de 64 felter, har jeg som sagt svært ved at identificere mig ved deres skaksyn. Efterhånden er det gået op for mig at jeg tilhører en helt tredje kategori.

PRAGMATIKEREN

For Pragmatikeren er skak et spil der foregår på et skakbræt mellem to individer af kød og blod. Skakkens fascination ligger i denne magt-kamp mellem to hjerner. Pragmatikeren hader således at tabe. Simon Webb beskæftiger sig i sin bog "Tigerskak" med hvorledes man udvikler sine skak-pragmatiske evner (bliver en 'Tiger'). I indledningen skriver han

"...skak er ikke en videnskab - det er et spil, en kamp mellem to dødelige, som laver fejl, bedrager sig selv og hinanden, bliver trætte, tillader sig at blive distraheret og i det hele taget ikke gør sig nogen illusioner om at opnå fuldkommenhed ved skakbrættet"

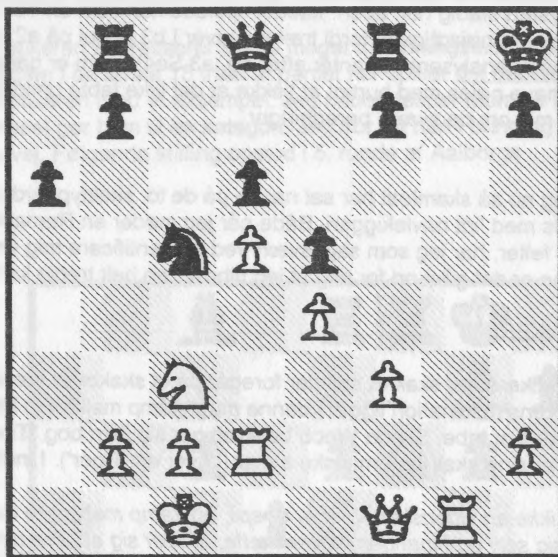
Med andre ord, hvor skakkens sandhed for Romantikeren er subjektiv og for Teoretikeren objektiv, så er sandheden for Pragmatikeren ganske enkelt ligegyldig.

Jeg vil nu citere et af vore klubmedlemmer, Jeppe, som vurderer sig selv som hældende til den Romantiske skakgrundholdning (at dette er et godt bud kan man forvise sig om ved at se Jappes utrolige parti fra holdkampen mod Gistrup andetsteds i bladet). Følgende bemærkning er dog repræsentativ for det pragmatiske skaksyn.

"Egentligt burde Romantikere og Teoretikere holde sig langt væk fra den praktiske skakdyst. Romantikere burde komponere skakopgaver og Teoretikere burde løse dem. De to grupper burde lade Pragmatikerne om at 'spille' skak"

Lad os slå fast at langt de fleste skakspillere efter moden overvejelse nok vil karakterisere sig selv som Pragmatikere. En god forståelse af udtrykket opnår man når man sammenligner med Teoretikeren. Forestil jer en situation hvor en Teoretiker analyserer et skakparti (ikke hans eget) på baggrund af en noteringsliste. Han vil se (og analysere) et uddrag af partiet således

(fiktiv stilling)



20. Dg2?! Df6?! 21. Dg4?? Tg8

Men hvad han ikke ser er:

- 1) Fra sort spillede sit 19. træk og til hvid udførte sit 21. gik 34 minutter. Hvids 20. Dg2 blev spillet efter 5 minutter. Sorts svar blev spillet øjeblikkeligt, hvorefter hvid tænkte nærvæd en halv time før han spillede brøleren 21. Dg4.
- 2) Temperaturen i spillelokalet var 26 grader. Brættet var placeret lige ved udgangen fra lokalet, hvilket var generende, da der aftenen hvor partiet blev spillet var square-dance træf i de tilstødende lokaler
- 3) Hvid spillede hurtigt 20. Dg2 fordi han vidste at modstanderen ikke var typen, der ville tage slutspillet efter 20. - Tg8. Af samme årsag, var sort ikke i tvivl, da han spillede, det komplicerede men objektivt svage 20. - Df6
- 4) Dagen før partiet blev spillet, var hvids gravhund blevet hængt op i en flagstang af en flok fodboldbøller. Bøllerne fejrede en Brøndbysejr over hvid-spillerens yndlingshold.
- 5) Efter sort havde spillet sit 20. træk, så hvid straks at han nu kunne forøge presset med 21. Dh3 fulgt af 22. Tdg2. Sort ville ikke have noget modspil. Hvid var på vej til at spille trækket, da døren bag ham blev åbnet og tonerne fra lokalet ved siden af strømmede ind. Hvid mistede koncentrationen, måtte rejse sig og tage en kop kaffe. Da han satte sig igen,

fik han øje på muligheden 21. Dg4, der så endnu bedre ud. Trækket blev straks spillet. Og ligeså straks besvaret med det vindende 21. - Tg8.

Naturligvis havde Teoretikeren ingen chance for at kende til alle disse ydre omstændigheder, men spørgsmålet er så om han kan/bør kommentere/analysere partiet. På redaktionen må vi ofte spille denne Teoretikerens rolle, når vi kommenterer indleverede partier. Heldigvis er I blevet bedre til selv at kommentere jeres partier, for hvis I bladrer lidt rundt i dette blad kan I selv fornemme hvor stort besvær vi har med at gøre kommentarerne relevante/interessante. Hvorledes kan vi vide hvilke planer i overvejede under partiet? Og langt vigtigere hvordan kan vi få kendskab til den psykologiske kamp som et skakparti jo også er? Som to Pragmatikere opfordrer vi på redaktionen jer hermed atter engang til at indlevere *kommenterede* partier.

Afslutningsvis vil jeg komme med en personlig bemærkning. Selvom jeg i det daglige er Pragmatiker, og spiller med sejren som det overskyggende mål, så nærer jeg en stor beundring for Romantikerne. Jeg vil til tider ønske at jeg var stærk nok til at undertrykke mit konkurrencebehov og kunne sætte mig til brættet som kunstner snarere end som kombettant. Det ønske får jeg kun opfyldt når jeg komponerer skakopgaver, men mine ringe evner gør at Teoretikerne gang på gang kan finde biløsninger og unøjagtigheder ved mine opgaver. En sand Romantiker vil nok være ligeglad, hvis han syntes opgaven var original nok, men "desværre" er skak for mig i min underbevidsthed stadig en objektiv disciplin.

Hvad med dig? Er du Romantiker, Teoretiker eller Pragmatiker? Måske lidt af hvert alt efter situationen? I næste nummer af klubbladet får du mulighed for at teste dig selv. Redaktionen vil komponere en række skakopgaver/skaksørgsmål hvis formål ikke nødvendigvis er at finde det objektivt bedste træk eller det rigtige svar, men derimod at give dig chancen for at placere dig selv på den skaktypiske linie, du ser her nedenfor.

Den ultimative Teoretiker

Den ultimative Romantiker

Naturligvis vil vi ikke det!!! En sådan "Quiz" ville være en nødløsning, for hvordan skal vi vurdere hvorledes I "tænker" skak - vi er jo ikke Teoretikere!. Derimod vil vi gerne høre din egen mening om hvad du er for en type. Indlæg af den art er yderst velkomne og kan til enhver tid indleveres til redaktionen.

SN

4 PARTIER FRA GAMLE DAGE

Fra redaktionens velkoordinerede arkiv er fremdukket fire mere eller mindre udaterede partier, som vi nu bringer i deres fulde længde. Vi er lidt usikre på ved hvilken anledning partierne er blevet spillet, men skak er jo skak ligemeget hvor og hvorfor.

Først er det Jeppe, hvis parti mod Kristian Pedersen, Aars blev spillet da kontingentet var 320 kr. Det ved vi, da noteringssedlen også fungerer som kvittering/huskeseddel på at Jeppe har betalt det år.

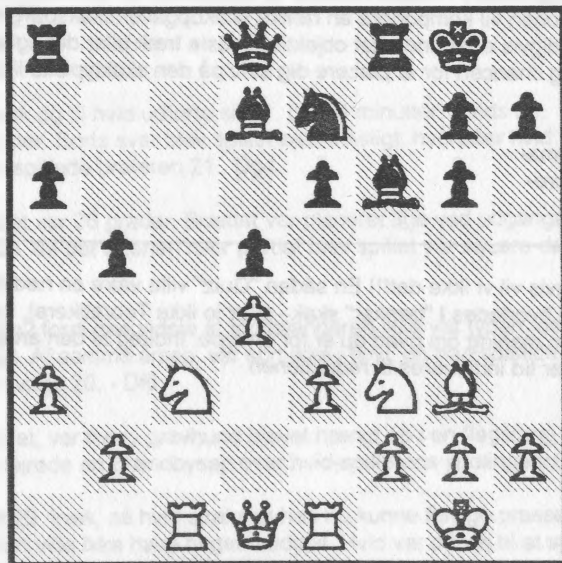
Hvid: Jeppe Andreassen
Sort: Kristian Pedersen, Aars

Spillet dengang kontingentet var 320 kr.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 e6 4. cxd5 Jeppe har kommenteret partiet i marginen og foreslår her 4. e4, og det virker da også ganske logisk mod sorts lidt passive opstilling. 4. - cxd5 5. Sf3 Sc6 6. Lf4 Le7 7. e3 Lf6?! En lidt speciel plan. 8. Le2 Mere aktivt og også bedre er 8. Lb5 8. - Se7 9. 0-0 0-0 10. a3 Her omkring ville Tc1 var at foretrække 10. - a6 11. Ld3 Sg6 12. Lxg6 fxc6 13. Tel b5 Hvids 13. træk var en lille unøjagtighed da, sort kunne gribe initiativet med 13. - g5 fulgt af 14. - g4 14. Tc1 Også en god ide var 14. Lg3 14. - Ld7 15. Lg3 Se7? Herefter opnår hvid klart den mest aktive stilling Sort kunne kæmpe bedre med 15. - Tc8

Kristian Pedersen

Jeppe Andreassen



16. e4! dxe4 17. Sxe4 Sd5 18. Se5 Endnu bedre var vist 18. Sc5
 18. - Ta7?! Et uskønt træk. Måske 18. - Tc8 19. Sc6 Lxc6 20.
 Txc6 Te8 Her kunne sort have vundet et tempo ved at true det
 hvide tårn med 20. - Dd7 21. Sxf6+ Blot en af mange veje til
 rom. 21. Sc5 havde også været slemt for sort. 21. - Dxf6 22.
 Txe6 Txe6 23. Txe6 Dc8 24. Tel Td7 25. Db3+ Kh8 26. De6 h6 27.
 Le5 Sh5? 28. Dxg6 Sf6 29. Lxf6 opg.

NOTER: JA

Af endnu ældre dato er nok følgende parti mellem Richard G.
 Jensen og Mogens Nielsen fra Nibe.

Hvid: Richard G. Jensen
 Sort: Mogens Nielsen

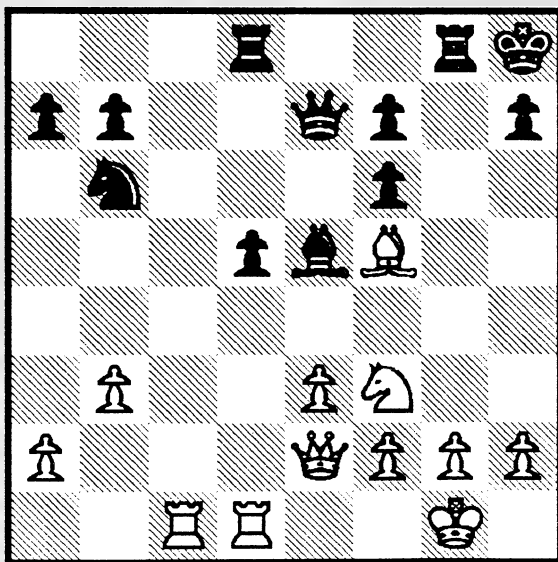
Spillet inden for de sidste 25 år

1. Sf6 Sf6 2. d4 d5 3. Lf4 e6 4. e3 Le7 5. c4 0-0 6. Ld3 Sbd7
 7. Sc3 c5 8. cxd5 exd5?! Nu får sort en isoleret bonde på d5,
 bedre var 8. - Sxd5 9. dxc5 Lxc5 10. 0-0 Sb6 11. Lg5 h6 12. De2
 De7 13. Lxf6 gxf6?! Tvivlsomt selvom sort får g-linien at
 angribe i. 14. Tac1 Ld6 15. Sb5 Le5 16. Sbd4 Kh8 17. Sf5 Lxf5
 18. Lxf5 Tg8 19. b3 Tad8 20. Tfd1 Her blev de to enige om
 remis, Richard forklarer hvorfor: "På grund af begyndende
 hovedpine ggik jeg med til remis, men jeg mener hvid står til
 gevinst, men hvordan?. Sort er helt låst fast. Slutstillingen
 kunne måske bruges til studie-opgave"

Mogens Nielsen

(slutstilling)

Richard. G. Jensen



3. parti i vor kavalkade stammer fra en spiller, hvis aktive

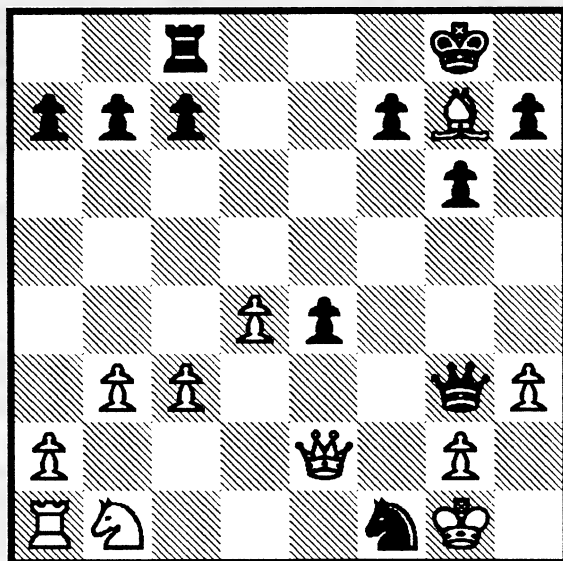
skakdeltagelse de sidste par år har begrænset sig til Ungarn. Charlotte har desværre ikke ladet redaktionen se nogle af hendes partier fra i sommer (og med god grund erindrer vi), så istedet må vi lade os nøje med et parti af ældre dato.

Hvid: Frits Hillebrecht
Sort: Charlotte Staun

Spillet engang efter at Charlotte skiftede efternavn

1. f4 Sf6 2. e3 g6 3. b3 Sc6 4. Lb2 Lg7 5. Sf3 d6 6. Lb5 Ld7 7. Sd4 Sxd4 8. Lxd7 Dxd7 9. Lxd4 0-0 10. d3 Tfe8 11. h3 e5 12. fxe5 dxe5 13. Lb2 e4 14. d4 Sd5 15. Lc1 Tac8 16. c3 Dd6 17. 0-0 Tf8?! Lad os vurdere stilling efter 17 træk. Sort er kommet godt fra start, med en dejlig springerstilling på c4 kommer Sb4 og der er hul på d3, men vor helt har overset noget 18. La3! Interessant, men Lotka har reposten klar 18. - Dg3 19. Lxf8 Sxe3 20. De2 Sxf1 21. Lxg7

Charlotte Staun



Frits Hillebrecht

21. - De3+!? med pointen 22. Dxe3 Sxe3 og hvid kan ikke redde både tårn og løber..men 22. Kxf1! Dc1+ 23. Del Df4+ 24. Df2 Dc1+ 25. Del Df4+ 26. Kgl Kxg7 Vi gør op, Charlotte har kun en bonde for officeren med den uudviklede dronningefløj gør at hvid ikke har nogen let opgave foran sig. 27. Sd2 e3 28. Sf3 Te8 29. De2 f6 30. Tf1 De4 31. Sh2 h5 32. Tf3 f5 33. Sf1 f4 Hvad så nu? Sort har fået det bedst mulige ud af stillingen men den er nok stadig tabt. 34. g3 g5 35. gxf4 gxf4 36. Sxe3?! Frits mister tålmodigheden, og satser på at afgøre sagen i kongean greb. 36.

- fxe3 37. Tg3+ Kh6 Eneste træk 38. Tf3 Tg8+ 39. Kh2 Te8?
 Desværre ser Charlotte sig blind på truslen mod bonde-e3 39. -
 Dg6! havde vundet. 40. Tf6+ Kg5 41. Tf7 Te7 42. Tf8 Te6 43.
 Tg8+ Tg6 44. Db5+ Kh4 45. Txg6 Dxc6 46. De2 Dg3+ 47. Kh1 Dxc3
 48. Kgl Dg4+ 49. Kgl Dxe2 50. Kxe2 Kg3 Resten af partiet har
 kun liden interesse. Vor kvinde satte Frits mat i 85. træk!

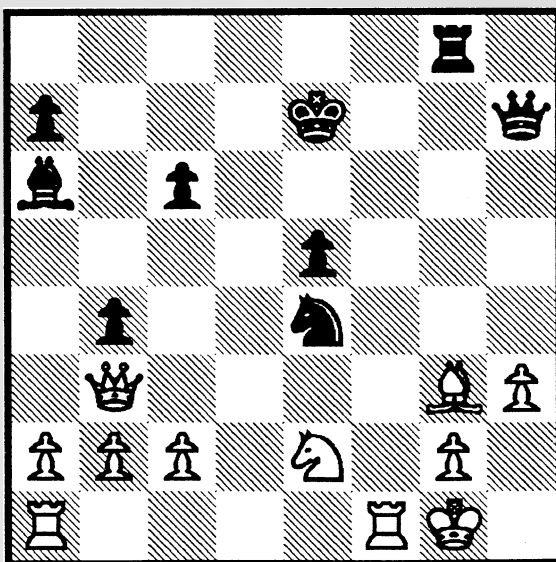
Næste skud på den skakbiografiske stamme, er et opgør mellem
 Johnny og Brian fra en aften hvor de begge var til skak.

Hvid: Johnny Andersen
 Sort: Brian Pedersen

Spillet en aften, hvor begge ovennævnte var til skak.

1. e4 c6 2. d4 Sf6 3. Sc3 d6 4. Sf3 Sfd7 5. Lc4 e5 6. dxe5 dxe5
 7. 0-0 b5 8. Lb3 La6 9. Sg5! En mulighed, der allerede
 forefandt i træk 7. 9. - b4 10. Se2 Le7 11. Sxf7 Dc7 12. Sxh8
 Sc5 13. Lf7+ Kf8 14. Lh5 g6 15. Lxg6 hxg6 16. Sxg6+ Kf7 17.
 Sxe7 Dxe7 18. f3 Sbd7 19. Le3 Th8 20. Lf2 Ke6 21. Dd2 Dh7 Trods
 hvid materielle overvægt skal han passe noget på her. 22. h3
 Tg8 23. Lg3 Sxe4 24. fxe4 Sc5 25. De3 Sxe4 26. Db3+ Ke7

Brian Pedersen



Johnny Andersen

27. Lh4+! Dxc4 28. Df7+ Kd6 29. Dxc8 Lxe2 30. Te1 Df2+ 31. Kh1
 Sg3+ 32. Kh2 Sf5 33. Txe2 Dxe2 34. Dg6+ Kc5 35. Dxf5 Kb6 36.
 Tf1 e4 37. Df2+ Dxf2 38. Txf2 e3 39. Te2 Kc5 40. g4 Kd4 41. g5
 Ke4 42. g6 Kf3 43. Txe3 Kxe3 44. g7 Kd2 men sort opgav samtidig

Noter:SN

Redaktionen skulle kende sig selv meget dårligt, hvis ikke der
 meget snart dukker flere gamle partier op.



ma 04.01 Forårsturneringen, 1. rd.
ma 11.01 Forårsturneringen, 2. rd.
on 13.01 Juniorholdet spiller ude mod Jetsmark 1
lø 16.01 Junior Grand Prix i Aalborg
ma 18.01 Skørping 1 - Mariager
lø 23.01 Aalborg Byturnering, 1. rd. (desuden 24.01, 30.01,
31.01, 12.02, 13.02, 14.02)
ma 25.01 Udsatte partier, pokalturneringens semifinaler
ma 01.02 Forårsturneringen, 3. rd.
ma 01.02 Juniorholdet spiller hjemme mod Hadsund (?)
lø 06.02 Junior Grand Prix i Sæby
ma 08.02 Nibe - Skørping 1
ma 08.02 Skørping 2 - Hadsund 2
ma 15.02 Forårsturneringen, 4. rd.
ma 22.02 Udsatte partier m.v.
ma 01.03 Skørping 1 - Hobro
ma 01.03 Skørping 2 - Vejgård 3
lø 06.03 Junior Grand Prix i Gistrup

REDAKTION:

Redaktører: Steffen Nielsen (98 10 90 85)
Hans Andersen (98 33 74 05)

Korrespondenter &
bidragydere: Jeppe Andreasen
Niels Chr. Davidsen
Lars Hornsgaard
Richardt G. Jensen (in mem.)
Brian Pedersen
Charlotte Staun
Sven Erik Østergaard

Nye skakregler: Peter Langeland

Vi siger tak for masser af stof og regner med fortsat at blive bombarderet af jer med ting og sager, som I synes skal ud til en bred kreds af skakspillere og -entusiaster.

Vi regner med at udkomme igen i marts.

Red.