

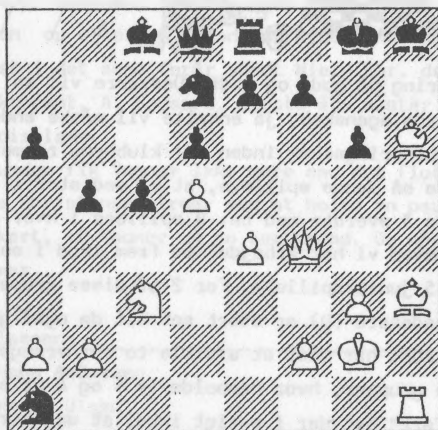
*løst og fast omkring*

# Skørping Skakklub

Medlemsblad

September 1995

22. årgang, nr. 1



I sidste nummer bragte vi en opgave, hvori russeren Varavin var indblandet. Den var desværre befængt med en enkelt, men højst forstyrrende fejl (se andetsteds). Varavin er også med denne gang som hvid. Hvad trækker han? (Løsning s. 7)

*inde i bladet*

Ny turneringsform?

Niels Chr. mester

Pokalturneringen i krise

Richards åbningsproblemer

Er Røgnar en geme tyveknægt?

Steffen serverer bøffer på stribe

Afgår Skørping Skakklub ved døden?

Leif afslører sig selv som dilettant

Kim tester de moderne skakprogrammer

To klager over klubbladet afvises prompte



Klubturneringen 94/95 blev en turnering på godt og ondt. Desværre vil en del nok mest huske den for dens sidste egenskab, ja enkelte vil måske endda for en tid have nedsat lysten til turneringsskak inden for klubbens rammer. Baggrunden er, at vi fra start havde så mange spillere, at vi med stor rimelighed kunne formere 4 grupper. De 3 øverste med ca. 8 spillere i hver - og det er jo parentetisk bemærket, hvad vi har arbejdet os frem imod i en årrække - og den nederste med ca. 15 juniorspillere. For 2 af disse gruppers vedkommende, nemlig øverst (A) og nederste (D) er stort set alt da også gået smertefrit, idet D-gruppen oven i købet har nået at afvikle to turneringer. Problemet har været de to midterste grupper, hvor henholdsvis 5 og 6 ud af 9 spillere har gennemført. "Gennemført" betyder i øvrigt ikke, at man har spillet alle partier, blot at man har spillet mindst 50 % og derfor tæller i klassementet.

Vi skal ikke her grave mere i sagen (se derimod på debatsiderne), men konstatere, at turneringen for nogle har været endog meget utilfredsstillende (tag fx en spiller som Leif Andersen, der gang på gang er kommet med tog for at konstatere, at der ikke var nogen modstander, hvorefter han to timer senere er returneret til Arden. Det er måske ikke så underligt, at Leif ikke spiller med i klubturneringen til næste år, efter hvad vi erfarer, selv om det måske også har andre årsager.

Nu er det ikke sådan, at folk optræder usportsligt, opgiver at spille videre, hvis de er kommet skidt fra start og den slags. Vi er udmærket klar over, at alle har særdeles gode grunde til ikke at kunne topprioritere skakken. Men vigtigt er det, at man fra sæsonstart gør sig klart, om man faktisk er i stand til at køre igennem. Hvis ikke, gør man alle en tjeneste ved at sige fra

straks. I år kunne man så fx have lavet en udmærket "midtergruppe", hvor alle kunne have fået en stribe gode partier med passende modstand. Altså en fejl i år - og den må vi så se at lære af.

Herover til resultaterne, hvor vi lægger ud med A-klassen:

A-klassen	NCD	ArS	StM	ReS	ArC	SEØ	VaC	I alt
1. Niels Chr. Davidsen	- -	x 1	0 1	1 1	1 1	1 1	1 0	9,5
2. Arne Søgaard	0 x	- -	1 1	1 0	0 1	1 1	1 1	8,5
3. Steen Møller	0 1	0 0	- -	x x	1 x	1 1	1 1	7,5
4. Regnar Simonsen	0 0	1 0	x x	- -	1 1	0 1	1 1	7
5. Arne Christensen	0 0	0 1	x 0	0 0	- -	1 0	1 1	4,5
6. Sven Erik Østergaard	0 0	0 0	0 0	0 1	1 0	- -	1 1	4
7. Vagner Christensen	1 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1

I et af sæsonens første opgør tabte Niels Chr. til Vagner, og man satte så småt næsen op efter en spændende klubturnering. Det blev det for så vidt også, og først i det sene forår vandt Niels Chr. det afgørende parti mod den værste konkurrent, A. Søgaard. Sidste års mester Steen måtte tage til takke med en tredieplads.

I bunden fik Vagner ikke mere end det flotte points mod klubmesteren. Nu da Arne Christensen truer med at holde en pause, er det imidlertid langt fra sikkert, at Vagner må en tur nedad. Og måske bliver der helt andre turneringsformer...

B-klassen:	H A	H O	L P	I T	A N	I alt
1. Hans Andersen	- -	1 1	1 1	1 1	1 1	8
2. Heine Olsen	0 0	- -	0 1	1 x	1 1	4,5 *
3. Lars Pommerencke	0 0	0 1	- -	x 1	x 1	4
4. Thorbjørn Thorbjørnsen	0 0	x 0	0 x	- -	1 1	3
5. Anker Nielsen	0 0	0 0	0 x	0 0	- -	0,5

Vinderen var suveræn, og nogle medlemmer ytrede da også noget om, at han vist spillede i en forkert gruppe. Vi kan kun give disse mennesker ret...

4 spillere trak sig desværre, hvortil kom Anker, der noget hen i sæsonen blev valgt som kasserer i pensionistforeningen, hvilket bevirkede, at han hver mandag skal kontrollere bingopladser i stedet for at spille skak. Øv, øv og atter øv!

Alt for meget bedre stod det ikke til i C-klassen, hvor 3 personer måtte stå af. Slutstillingen blandt de fuldførende blev:

4

C-klassen:	JeT	LeA	LaN	NiR	PES	RaC	I alt
1. Jesper Thomsen	- -	1 1	1 0	1 0	1 1	1 1	8
2. Leif Andersen	0 0	- -	1 0	1 1	0 1	1 1	6
3. Lars Nielsen	1 0	1 0	- -	0 x	0 1	1 1	5,5
4. Niels Riis	1 0	0 0	x 1	- -	1 0	0 1	4,5
5. Poul Erik Simonsen	0 0	0 1	0 1	1 0	- -	0 1	4
6. Rasmus Christoffersen	0 0	0 0	0 0	0 1	0 1	- -	2

Jesper havde som skrevet i sidste klubblad en meget stor sæson, og han vandt uden alvorligere konkurrence gruppen. Men Lars' og Rasmus' turneringer blev ødelagt af, at de ikke kunne gennemføre alle partier.

Endelig til D-klassen, hvor voldsom aktivitet medførte, at man kunne nå to turneringer i løbet af vinteren. Det vil sige, at de flittigste kom op på 46 partier - foruden dem fra juniorholdkampene.

Først den "rigtige" D-klasse:

D-klassen:	JA	MJ	TG	BP	KS	CK	TJ	TK	DJ	LO	SS	SP	HJ	JC	CS	I alt
01. Johnny Andersen	--	xx	1x	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	26,5
02. Matias Juul	xx	--	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	01	11	11	26
03. Theis Gjedsted	x0	00	--	11	11	11	11	x1	11	11	11	11	11	11	11	24
04. Brian Pedersen	00	00	00	--	01	11	01	11	11	11	11	11	01	11	11	19
05. Kasper Sørensen	00	00	00	01	--	10	10	01	11	10	11	11	11	11	11	17
06. Christian Krog	00	00	00	00	10	--	11	00	11	11	11	0x	11	11	11	15,5
07. Toke H. Jeppesen	00	00	00	01	10	00	--	11	01	10	11	11	01	1x	11	14,5
08. Tasje Kristoffersen	00	00	0x	00	01	11	00	--	00	1x	10	11	11	x1	11	13,5
09. Dennis Jensen	00	00	00	00	00	00	01	11	--	00	xx	11	11	11	11	12
10. Line Olsen	00	00	00	00	10	00	10	x0	11	--	00	11	11	00	11	10,5
11. Simon Sørensen	00	00	00	00	00	00	00	10	xx	11	--	11	01	x0	11	9,5
12. Sune Pedersen	00	00	00	00	00	x1	00	00	00	00	00	--	11	11	11	7,5
13. Hans Johansen	00	01	00	01	00	00	01	00	00	00	01	00	--	11	00	6
14. Jacob Christoffersen	00	00	00	00	00	00	x0	0x	00	11	1x	00	00	--	00	4,5
15. Christian Svane	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	11	11	--	4

De 3 øverste kendte vi i forvejen, og de indfriede til fulde forventningerne. Men i deres kølvand dukkede en masse talent op, som vi helt sikkert vil komme til at se mere til i de kommende år.

Turneringen var næsten afsluttet lige efter jul, og så gik de ivrigste i gang med det, der skulle vise sig at blive omtalt som "Bagsideturneringen", da den rent fysisk var skrevet på bagsiden af den oprindelige turnering. Her blev slutstillingen:

Bagsideturneringen (D2)	MJ	TG	BP	KS	TJ	CK	SS	DJ	LO	SP	I alt
01. Matias Juul	--	xx	11	11	11	11	11	11	11	11	17
02. Theis Gjedsted	xx	--	00	11	11	11	11	11	11	11	15
03. Brian Pedersen	00	11	--	00	01	1x	11	11	11	11	12,5
04. Kasper Sørensen	00	00	11	--	01	01	01	11	11	11	11
05. Toke H. Jeppesen	00	00	01	01	--	01	11	1x	11	11	10,5
06. Christian Krog	00	00	x0	01	01	--	10	1x	11	11	9
07. Simon Sørensen	00	00	00	01	00	10	--	01	11	11	7
08. Dennis Jensen	00	00	00	00	x0	x0	01	--	11	11	6
09/10. Line Olsen	00	00	00	00	00	00	00	00	--	xx	1
Sune Pedersen	00	00	00	00	00	00	00	00	xx	--	1

I Johnnys fravær lykkedes det her for de andre mus at spille på bordet.

HA

HIMMERLANDSMESTERSKABET I KÆPESKAK.

Dette stævne, som blev spillet ved Brugsen i Terndrup lørdag den 19. august, var for en gangs skyld tilsmilet af rigtig godt vejr. Indledningsvis syntes denne kendsgerning også at have indgydt vore 2 repræsentanter på stedet en god portion selvtillid. Begge vandt nemlig i indledende runde, idet Steffen forbløffende hurtigt satte Henning Larsen regulært mat, mens Niels Chr. måtte arbejde betydeligt hårdere, før et slutspil mod Søren Thomsen fra Nibe var ført frem til gevinst.

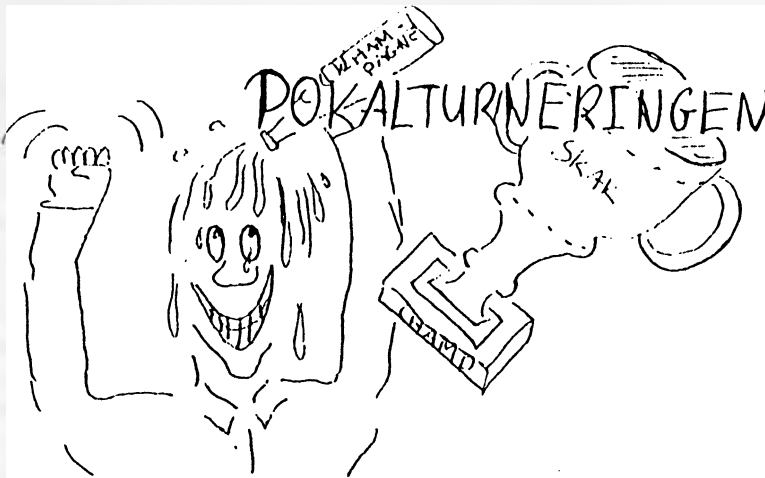
Men i næste runde mødte begge så deres banemænd. I et glimrende positionelt parti vandt turneringens senere vinder, Lars Meyer fra Gistrup, over Steffen, der ellers kæmpede bravt, men desværre hele tiden med en minusbonde. Og hvor denne kendsgerning i kæpeskak ofte ikke har nogen større betydning, idet konger og andre officerer tit sættes direkte i slag, ja så blev det altså afgørende i et parti, der var helt uden brølere.

En sådan brøler lavede Niels Chr. mod Niels-Peter Nielsen, ligeledes Gistrup. I en ellers flydende stilling blev et officerstab udslagsgivende, og Skørping var ekspederet ud af turneringen.

Som sagt vandt Lars Meyer, hvilket var efter favoritberegningerne. Men at hans modstander i finalen skulle blive den nye Hobro-mester Rasmus Kristiansen var bestemt ikke ventet. Med et dobbelt kvalitetsoffer gjorde Lars sit til, at finalen blev en rigtig spændende omgang. Rasmus måtte ofre retur, og så blev også turneringens sidste parti afgjort i et slutspil.

De to sideløbende lynturneringer vandtes af Lars Meyer og Tage Henriksen fra den arrangerende klub.

HA



I sidste nummer var vi på redaktionen så letsindige at love, at afgørelsen på pokalturneringen 94/95 ville være at finde i dette nummer. Men p.g.n. diverse sommerferierejser kom denne påstand ikke til at holde stik, hvorimod det forventes, at de 4 tilbageværende partier afvikles på de allerførste klubaftener senere i august.

Men indtil nu er der sket dette:

Indledende runde:

Kasper Sørensen - Hans Johansen		1 - 0
Magnus - Johnny Andersen		0 - 1
Rasmus Christoffersen - Jesper Thomsen	0,5 - 0,5	1 - 0
Simon Sørensen - Halil Hot		0 - 1
Theis Gjedsted - Charlotte Staun		1 - 0
Kim Hvarre - Lars Nielsen		1 - 0

1. runde:

Vagner Christensen - "Bosnier 4"		1 - 0
Halil Hot - Hans Andersen		0 - 1
Poul Erik Simonsen - Kaj Christensen		1 - 0
Leif Andersen - Niels Chr. Davidsen	0,5 - 0,5	0 - 1
Steen Møller - Tasja Kristoffersen		1 - 0
Kasper Sørensen - Arne Christensen		0 - 1
Lars Pommerencke - Matias Juul		0 - 1
Johnny Andersen - Regnar Simonsen		0 - 1
Peter Riise Jensen - Semsudin		1 - 0
Rasmus Christoffersen - Sven Erik Østergaard		1 - 0
Jens Müller - Hans Gullestrup		1 - 0

Niels Riis - Arne Søgaard	0 - 1
Anker Nielsen - Theis Gjedsted	0 - 1
Kim Hvarre - Hardy Andersen	1 - 0
Thorbjørn Thorbjørnsen - Jacob Christoffersen	1 - 0
Ole Østergaard - Heine Olsen	1 - 0

2. runde:

Regnar Simonsen - Peter Riise Jensen	1 - 0
Thorbjørn Thorbjørnsen - Steen Møller	0 - 1
Vagner Christensen - Arne Christensen	1 - 0
Ole Østergaard - Hans Andersen	1 - 0
Poul Erik Simonsen - Matias Juul	0 - 1
Rasmus Christoffersen - Kim Hvarre	0,5 - 0,5
Jens Müller - Arne Søgaard	0 - 1
Niels Chr. Davidsen - Theis Gjedsted	1 - 0

Kvartfinaler:

Vagner Christensen - Ole Østergaard	0 - 1
Steen Møller - Niels Chr. Davidsen	0 - 1
Regnar Simonsen - Arne Søgaard	endnu ikke spillet
Kim Hvarre - Matias Juul	1 - 0

Her står vi så med 4 kampe tilbage. Det må kunne ordnes i en ruf!

Løsning på forsidediagrammet:

Varavin spillede 1. Dxf7+!! Et tillokkende førstetræk, men man skal jo se det helt til enden. Partiet fortsatte med 1. - Kxf7, 2. Le6+ Kf6, 3. e5+! Kxe5 På 3. - Sxe5 følger 4. Se4 mat! 4. Id1! Variantens stille træk. Hvids hensigt er nu at spille 5. f4+ Kf6, 6. Se4 mat, og 4. - g5 besvares stille og roligt med 5. Lxg5, hvorefter 6. f4 mat ikke kan forhindres. Sort fortsatte derfor med 4. - Kf6, 5. Se4+ Ke5, 6. Lf4+! Kxe4, 7. f3 mat! Havde du alt det med, ja så er du slet ikke så ringe udi det kombinatoriske. (Varavin - Zavarjian, Sovjet 1991)

PS: Nu håber vi ikke, at Leif sætter sit genius ind på en omgang fejlfinding igen!



AFGÅR SKØRPING SKAKKLUB VED EN LANGSOM DØD?

Forhåbentlig ikke, men som et af de "ældste" medlemmer smerter det mig at se tilbagegangen i såvel medlemstal som resultater i holdturneringen. Nogle vil påstå, at der ingen tilbagegang er i medlemmer; det er nok rigtigt, hvis vi ser det over een kam.

Men det forekommer mig underligt, at vi har en så stor og god begynderafdeling, mens vi ser den ene efter den anden af de garvede på det nærmeste helt stoppe en ellers glørværdig og god indsats for klubben. Ingen nævnt, ingen glemt.

Det kan godt være, at mit synspunkt er lidt gammeldags, men jeg mener nu, at man kommer i en skakklub for at spille skak, og der er visse ting, der tyder på, at nogle af de helt unge mennesker ikke helt har forståelsen for, hvordan spillets regler er. Det må så være vores opgave at indprente dem disse skrevne og uskrevne regler og måske ligefrem skride til sanktioner, hvis reglerne ikke overholdes.

Jeg vil nødig opfattes som sart og vanskelig, men flere har givet udtryk for lignende synspunkter, og derfor mener jeg, det skal frem, så det kan diskuteres igennem på den kommende generalforsamling.

Jeg tror også, at holdenes "resultater" til en vis grad hænger sammen med ovenstående larm; ikke sådan at vi skal ligne Gistrup eller Nørresundby, hvor man kan høre en knappenål falde til jorden, nej vi skal beholde vort særpræg og gode humør, så vil klubfølelsen sikkert komme tilbage hos mange af os, der for tiden er noget passive.

Jeg har, synes jeg selv, et godt forslag til at få gang i vi passive: Opret en gruppe i den kommende klubturnering for de spillere, der ikke går så højt op i placeringen, men mere hygger sig; det ku' måske få nogle af de frafaldne tilbage i folden.



Tænk, hvis følgende ville deltage: Anker, Jens Thygesen, Per C., Arne C., Hans Gullestrup, Peter Langeland, Karl Hølleddig og Jens Müller.

Spillerne kunne så mødes på indbyrdes aftalt klokkeslet og ligeledes slutte, når man ville; så var man sikker på ikke at gå forgæves. Igen dette med at vi kommer for at spille skak.

Folkene fra denne gruppe kunne så, hvis de ønsker det, stå som reserver for holdene, men stadigvæk kun tage af sted, når de virkelig har lyst. Det ville også gøre det lettere for de stakkels holdledere.

Jeg har skrevet dette indlæg til vort udmærkede klubblad som et forsøg på at få så mange som muligt til at møde op på generalforsamlingen og der komme med deres uforbeholdne meninger, så vi igen kan få en god skakklub, hvor vi med glæde og entusiasme kan samles og hygge os om det, vi alle sammen kan lide, skak, kammeratskabet og kaffen.

Den ældre HA (alias Hardy Andersen, red.)

FORSLAG TIL EN NY STRUKTUR FOR KLUBTURNERINGEN I SKØRPING SKAKKLUB.

Det har i den forgangne sæson vist sig, at opbakningen omkring klubturneringen er meget ringe; det er på den baggrund, at dette forslag skal ses. Hvis der skal være en ide med en klubturnering, bør den også afvikles rimeligt seriøst (der bør dog ikke indføres restriktioner over for nogen form for vokale ytringer). Har man meldt sig til turneringen, bør man vise sin modstander det hensyn at møde op. Jeg er af den opfattelse, at en af de vigtigste årsager til de afviklingsproblemer, der er i dag, er at der er for mange runder i klubturneringen. Ved at ændre klubturneringen, således at der bliver færre runder, vil der også blive mere tid til andre aktiviteter, tematurneringer, lynturneringer m.v.

Det nuværende system med A-, B- og C-grupper, hvor alle møder hinanden to gange ændres til to grupper; en A-gruppe og en B-gruppe. Samtidig ændres turneringsformen til en 11 runders Monrad. Den nuværende B-gruppe bibeholdes i uændret form, det bør dog overvejes at lade de stærkeste (mest talentfulde) spille i B-gruppen. Samtidig med indførelse af den nye form for klubturnering indføres faste spilledatoer, hvor man automatisk taber ved udeblivelse. En kamp kan således dømmes 0-0, hvis begge spillere udebliver, uden at turneringslederen er orienteret. Alle afbud skal meddeles turneringslederen.

10

I dag udarbejder bestyrelsen en styrkeliste, som man sætter holdene ud fra; det bør overvejes, hvorvidt det vil være en fordel at indføre klubrating som en mere objektiv målestok. Resultatet i klubturneringen vægtes i forvejen højt. I forbindelse med indførelse af 2 store grupper løber man ind i det problem, at de stærkeste spillere kan møde hinanden meget tidligt i turneringen, således at svagere spillere ender med en placering, som de ikke selv har skabt. Denne form for klubturnering bør derfor kombineres med et seedningssystem. Der er to muligheder for at lave et seedningssystem, den ene er at lade en gruppe lave en skønmæssig styrkeliste, den anden er at indføre klubrating. Uanset hvilken løsning, man vælger, vil det dog i en overgangsfase blive nødvendigt at foretage et skøn for at kunne tildele de spillere, der ikke i dag har et ratingtal, et ratingtal.

Det ovenstående er mit forslag til en anden måde at afvikle klubturneringen på. Skulle der blandt læserne være nogle, der har en anden opfattelse, må de fremføre den på generalforsamlingen. Der kan ikke være tvivl om, at den nuværende turneringsform ikke kan fortsætte uændret.

Lars Pommerencke.

#### FJORDTURNERINGEN 1995.

Den hyggelige Fjordturnering ligger tilsyneladende på et godt tidspunkt lige op til klubbernes sæsonstart, men måske lidt for tidligt? Det begrænsede deltagerantal kunne tyde på det. Men de 24, der deltog i Hobro i midten af august havde en god turnering ud af det. De fleste i hvert fald, men det kommer vi til nedenunder!

Skørping var repræsenteret med 2 spillere, nemlig Poul Erik Simonsen og Niels Riis. Sidstnævnte spillede vel sin værste turnering nogensinde, idet han efter 7 runder måtte returnere til Rebild med nøjagtig lige så mange points, som han var startet turneringen med! Hvad der gik galt, vides ikke. Kun kan det konstateres, at det nu blot kan gå fremad for Niels, der sikkert snart sidder ved brættet igen i en ny koordineret turnering.

Poul Erik var hele tiden med i toppen, og med 4/6 stod han til en præmiegivende placering forud for sidste runde. Desværre bød afslutningen på et nederlag, og de 4 points var ikke nok til at give økonomisk pote. Men man kan ikke d'herrer møder op til klubturneringen i noget bedre form end os andre?



## INTERVIEW MED RICHARD LILJA.

Det er efterhånden længe siden, at læserne har haft lejlighed til at studere noget parti fra Richard Liljas hånd. Vi har spurgt ham om, hvorfor.

- Fortæl os, spiller du slet ikke skak mere?

R: Jo, men det er jo blevet en del vanskeligere med såvel familie, min kone Annette og drengen Nicolai, som arbejde. Det med arbejdet er faktisk lidt kritisk i den forbindelse! Men jeg har da spillet med i nogen turneringer.

- Kan man få nogen resultater?

R: I januar spillede jeg i Lyngby/Virum EMT. Det gik rimeligt godt, og min score på 4,5 ud af 7 var jeg tilfreds med. I februar var det så Politiken Cup, hvor jeg spillede nogle virkelig gode partier, men slutscoren blev for lille, nemlig 3,5 af 7. Og så var der så Øbro 95 her i maj, hvor sølle 2,5 ud af 9 faktisk gav en pæn ratingfremgang.

- Til hvad?

R: Mit ELO er nu ca. 2150 og den danske rating ca. 2050.

- Hvordan kunne du gå frem med den beskedne score?

R: Jo, mine modstandere var unge danske IM-håb med jævnthen over 2300. Fx kan jeg nævne Mads Bo, Jackie, Heini Olsen fra Færøerne, Martin Olesen osv. Så i det selskab var 2,5 udmærket.

Endelig har der jo været "det daglige job", nemlig spillende træner i Ølstykke. Jeg har været der i to år. Første år var målet oprykning fra B-klassen eller i det mindste stabilisering af holdet. Det blev klart opfyldt, da vi var med i opløbskampen, men vi nøjedes med en fjerdeplads. Næste år skulle vi så op. Vi førte hele vejen, men blev i sidste runde indhentet, sådan at 4 hold sluttede på lige. Vi trak et kort strå, eftersom Bornholm rykkede op på korrektion, men egentlig syntes jeg også, at vi her opfyldte målsætningen. Og selv scorede jeg på de 2 år 13,5 ud af 14 mulige!

- Hvad bestod dit trænerjob i?

R: Det første år gjorde jeg især meget ud af, at spillerne forberedte sig mentalt til en holdkamp. Og at de spillede fornuftigt undervejs, fx ved ikke at spille for hurtigt i starten for derefter at spekulere i lang tid, når fejlen først er indtruffet. Desuden fik de lidt om de almindelige skakprincipper, om hold-sammenhold osv. - Året efter tog vi så mere målrettet fat på åbningsprincipper, forbedring af eget spil og egen teori, altså i det hele taget selv-arbejde - og ikke blot læsning af skakbøger. Og jeg synes da bestemt, at skakstandarden er blevet højnet i løbet af min tid derude.

- Hvad så nu?

R: Jeg har sat mine økonomiske krav til klubben op, for det tager faktisk ret lang tid at træne et skakhold. Men klubben mistede et par stærke folk, satser lidt lavere, og summa summarum: de ville ikke opfylde mine ønsker. Så nu tager jeg til Espergårde, hvor der er mulighed for, at jeg kan blive 1. reserve til deres 1. divisionshold.

- Hvor stærk er du i øjeblikket?

R: Jeg har vældig lyst til at spille, men arbejdsforpligtelserne (Richard har job som forsikringskonsulent) er en hæmsko. Og det er jo ærgerligt, for det er 10 gange sjovere at spille skak! Så er jeg også kommet så langt, at meg må erkende, at mit åbningsrepertoire er for dårligt.

- Læser du for lidt?

R: Det er ikke lige det, der er problemet. Men jeg har tidligere været rigtig god i mange varianter inden for e4-området, det er jo en del af opdragelsen i Skørping! Men jeg må indrømme, at mine modstandere nu kender varianterne lige så godt som jeg selv, og så sker det altså af og til, at de er bedre end jeg, når vi skal i gang med at spille selv, når teorien slipper op. Fx spillede jeg en meget lang teorivariant i Marshallvarianten fornylig. Min stilling var OK, men straks da min viden slap op, indledte jeg en helt forkert plan, der hurtigt tabte. Min modstander var langt bedre funderet i den stillingstype og de muligheder, der lå der. Der er jeg altså bagud, og det koster enormt at rette op på. Men jeg vil godt lige én gang til sige til unge, ambitiøse spillere i Skørping: Lad være med bare at satse på de "vilde" varianter som Traxler, Budaprest, Albin osv. De rækker sikkert i basisklasserne, men ikke meget længere, og bagefter står man faktisk på bar bund åbningsteoretisk. Fx har jeg på det nærmeste nul viden om mange lukkede stillinger, typisk med d4. Og det dur ikke som rimelig mesterspiller!

- Er der nogen lærebøger, du kan anbefale?

R: Bent Larsens velkendte "Åbningsspillet" var i hvert tilfælde god for mig. Den tør jeg roligt anbefale, men måske findes der andre, der er lige så gode.

- Har du ikke engang selv plæderet for det, du kaldte "publikumsvenlig skak", altså chancebetonet og spændende spil?

R: Jo, det kan jeg da ikke løbe fra, at jeg mente engang, og jeg mener da stadigvæk, at får man chancen for at fælde modstanderen med et hurtigt, elegant hug, så skal man også gøre det. Men ellers mener jeg nu, at bondestillingen er det centrale, fra partiets start skal man faktisk have et eventuelt slutspil for øje!

- Hvor kan du specielt blive bedre, end du er?

R: Mit problem er at holde hverdagsformen vedlige. Det er tydeligt, at jeg i turneringer spiller dårligt eller for langsomt i starten for så at slutte godt af. Det kommer altså af, at jeg spiller alt for lidt. Et par bløde punkter er også mit tidsforbrug, og at jeg til tider overspiller mine stillinger.

- Hvad vil gerne op på i rating?

R: Der har jeg ikke noget præcist mål. Men jeg glæder mig da over, at jeg faktisk føler, at jeg er jævnbyrdig med folk på helt op til 2200 - 2300 i ELO. Jeg er i hvert fald ikke bange for at stille op mod dem! Min deltagelse og resultatet i Scheveningen-turneringen i Øbro viste jo også, at det synspunkt er berettiget.

- Hvad med et parti eller to?

R: Jo, jeg har et, der er 2,5 år gammelt og åbningsteoretisk meget interessant, og så er der et andet fra Lyngby i år. Dem får I her:

Hvid: Bozidar Vasiljević, Jugoslavien

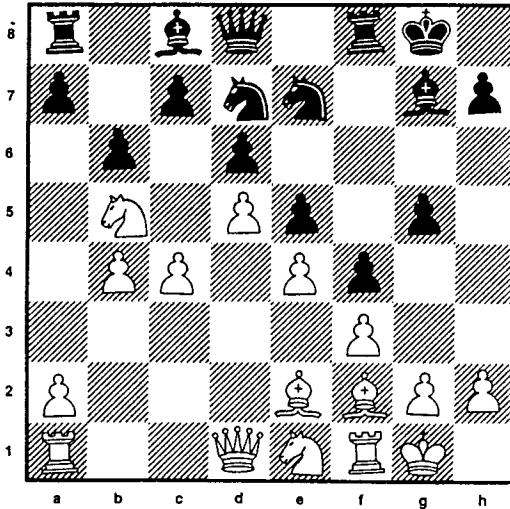
Sort: Richard Lilja

Spillet 07.04.93

1. d4 Sf6, 2. Sf3 g6, 3. c4 Lg7, 4. Sc3 0-0, 5. e4 d6, 6. Le2 Nogle af Skørpings spillere har forsøgt at bekæmpe kongeindisk med en opstilling uden Sf3 og her efter 6. g4!?, men efter 6. - c5!, 7. g5 Se8, 8. d5 e6! åbnes stillingen, og sort står glimrende i den ukompromitterede stilling. 6. - e5, 7. 0-0 Sc6, 8. d5 Se7, 9. Se1 Sd7, 10. Le3 10. Sd3 og 10. b4 er vægtige alternativer, der er populære for tiden. 10. Le3 gik lidt af mode efter det kendte parti mellem Piket og Kasparov (Tilburg 1989), hvor sort efter 10. - f5, 11. f3 f4, 12. Lf2 g5, 13. b4 Sf6, 14. c5 Sg6, 15. cxd6 cxd6, 16. Tc1 Tf7, 17. a4 Lf8 greb initiativet og vandt i den dyre angrebsstil. 10. - f5, 11. f3 f4, 12. Lf2 g5, 13. Sb5!? Det havde jeg dengang aldrig set før! Så sidder man der og er klar over, at kvalitetsofret (Txa7 efter hvidt slag på a7) ikke virker, fx 13. - a6, 14. Sa7 Txa7, 15. Lxa7 b6, 16. a4 med planen 17. a5 og hvid står bedst. Hvad så med bondeofret 13. - Sf6, 14. Sxa7 Ld7? Det skal man ha' is i maven for at spille, og jeg turde ikke! Her er et hårrejsende eksempel på, hvad der kunne følge i den variant: 15. c5!?, 16. cxd6 Sc8, 17. dxc7 Dxc7, 18. Lxa7 Sxa7, 19. Db3 Dc5+,

20. Kh1 Sh5, 21. Sd3 De3, 22. Sf2 Dxe2, 23. Dxb7, som jeg senere fandt ud af havde udspillet sig i Benjamin - Nunn, Hastings 1987/88. Stillingen efter 23. Dxb7 kan bedst beskrives som særdeles uklar. Efter lang tids overvejelse spillede jeg så det sikre 13. - b6!?, som nu om dage er identisk med hovedvarianten i denne forgrening. 14. b4 Dette svar kom prompte, og det vil jeg betegne som en psykologisk fejl fra hvids side. Nu vidste jeg nemlig, at jeg havde fundet et godt svar i det foregående træk, og jeg kunne trække vejret roligere. Samtidig er vi hermed nået frem til en principielt vigtig skillevej i partiet

Richard Lilja



Bozidar Vasiljević

14. - Sg6!? En nyhed, idet hovedvarianten er 14. - a6, der eksempelvis kunne følges op af 15. Sc3 Sf6, 16. c5 Tb8, 17. cxb6 cxb6, 18. b5 a5, 19. Tc1 Ld7, 20. Sa4 g4, 21. Lh4 (eller 21. Tc6 Lxc6, 22. bxc6 g3, 23. hxg3 Sh5, 24. gxf4 exf4, 25. Dc2 Sg3!, 26. c7 Sxe2+, 27. Dxe2 Dxc7, 28. Db5 Sg6 som i et parti Gurevic - Scekacëv; sort har fordel) g3, hvor Golubev i en analyse mener, at sort får gode chancer for et tilfredsstillende spil efter fx 22. h3 Sg6, 23. Lg5 De8!?, 24. Tc6 Sh5!?. Min helt nye ide var imidlertid at forsøge at føre bevis for, at det slet ikke er nødvendigt at bruge et træk på at jage springeren tilbage til feltet c3, hvorfra bonden på e4 dækkes. 15. Sd3 Det direkte 15. c5!? er interessant, fx 15. - bxc5, 16. bxc5 dxc5, 17. Lc4 og løberen er i mange varianter en trussel p.g.a. aftræksmuligheden med bonden på d5. Derimod er 15. Tc1?! a6, 16. Sc3 mindre godt for hvid. 15. - Sf6 Giver hvid lov til gennembruddet 16. c5 g4!? Her ses ideen bag undladelse af a6, idet 17. fxg4 nu besvares med 17. - Sxe4. 17. cxd6 cxd6, 18. Tc1 Tf7 Garderer

c7. 19. Dc2 g3 Hvis dette ikke virker for sort nu, må undladelsen af a6 anses for at være forfejlet. Men som fortsættelsen antyder, er dette spørgsmål langt fra afklaret endnu! 20. hxg3 Sh5, 21. qxf4 Dr. HA's ide 21. Sc7 giver populært sagt samme stilling med en ekstra sort bonde på e5, der meget let kan vise sig at være til hvids fordel. 21. - Sgx4?! Bedre var 21. - exf4 med ideen 22. Sc7 Sg3 og nu

a) 23. Sxa8 La6 (23. - Dh4?, 24. Dc8+ Lf8, 25. Dh3 +-), 24. Sxf4 (24. Lxg3? fxf3 dur ikke for hvid) Dh4, 25. Lxg3 Ld4+, 26. Lf2 Sxf4, 27. Lxd4 (eller 27. Lxa6? Sh3+ med afgørende sort fordel) Sxe2+, 28. Dxe2 Lxe2, og ifølge de oprindelige analyser fra sommeren 1993 er denne stilling særdeles uklar.

I denne variant kunne også spilles 25. Sh3 Lxe2 (derimod næppe 25. - Sf4?!, 26. Lxg3 (26. Lxa6? Sxh3+, 27. Kh2 Sf4 og sort vinder) Dxg3, 27. Lxa6 (27. Sxf4 Ld4+, 28. Kh1 Txf4 -+) Sxh3+, 28. Kh1 og hvid vinder), men hele dette variantkompleks har jeg endnu ikke haft tid til at analysere ordentligt igennem. Men en lille bid af det er fx 26. Lxg3 Dxg3, 27. Dxe2 Ld4+ (eller måske 28. - Sf4!?), 28. Kh1 Sf4, og sort vinder vistnok.

b) 23. Lxg3? fxf3, 24. Sxa8 og nu er såvel 24. - Ld4+ som 24. - La6 godt for sort.

Men tilbage til partiet, hvor jeg altså slog på f4 med g-springeren i stedet: 22. Sxf4 Sxf4, 23. Ifc1 Dg5 Stillingen er nok i balance, men jeg havde brugt rigtig meget tid. 24. Lf1 La6 Måske var 24. - Sh3+ at foretrække. 25. a4 Tc8, 26. Db2! Det eneste forsvar, da damen skal holde c1 under observation p.g.a. skaktruslen med den sorte springer. 26. - Txc1, 27. Dxc1 Lh6, 28. Dc2 Tq7, 29. g4 Dette gode træk havde jeg ikke fået med, eller også havde jeg undervurderet det. Hvid står nok bedst nu. 29. - Dd8 Her tilbød jeg remis, men han ville spille videre. 30. Te3 Lq5, 31. Tc3 Lh4, 32. Lxh4 Dxh4, 33. Tc8+ Lxc8, 34. Dxc8 Kf7, 35. Sxd6+, og i denne dårlige/tabte stilling overskred jeg tiden.

Noter: Richard Lilja

Et lidt friskere eksempel på mit spil er fra årets turnering i Lyngby. Her er skæbnen mig gunstigere stemt i et parti, der også er åbningsteoretisk interessant.

Hvid: Richard Lilja

Sort: Sandi Stojanovski

Spillet d. 22.01.95

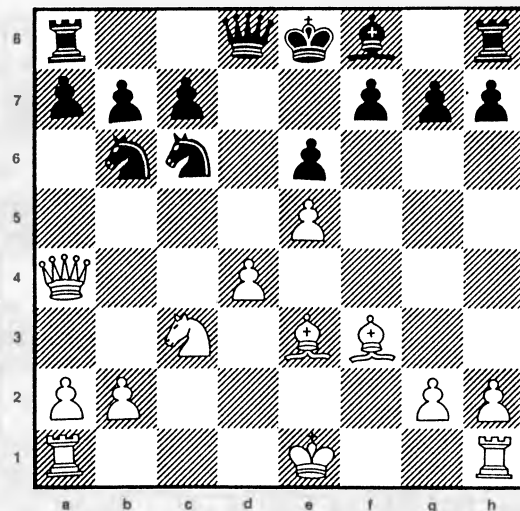
16

1. e4 Sf6, 2. e5 Sd5, 3. d4 d6, 4. c4 Sb6, 5. f4 dxe5, 6. fxe5 Sc6, 7. Le3 Lf5, 8. Sc3 e6, 9. Sf3 Lg4 Så var min teoretiske kunnen udtømt. Jeg kendte kun til 9. - Le7 og 9. - Lb4. Jeg kunne ikke lide 10. - Lxf3, 11. gxf3 Dh4+, hvorefter hvids konge må ud at spadserere. Men senere kunne jeg godt se, at denne variant efter 12. Lf2 er helt OK for hvid. Men som sagt, under partiet var der indtrådt en hjerneblokade, der forhindrede mig i at se dette, og så er der faktisk problemer med at holde de to bønder på c4 og d4. Jeg foretrak derfor den følgende udvikling, der giver godt spil på de hvide felter. 10. Le2 Lxf3, 11. Lxf3 Sxc4, 12. Da4 Med remistilbud. Men sort turde godt spille videre med 12. - Sb6?!

Sandi Stojanovski

(før 12. - Sb6)

Richard Lilja



Bedre var sikkert 12. - Sxe3 med denne mulighed for fortsættelse: 13. Lxc6+ bxc6, 14. Dxc6+ Ke7 og nu

- a) 15. Dc5+ Kd7 (15. - Ke8 med remis), 16. Db5+ c6, 17. Db7+ Dc7, 18. Dxa8 Sc2+, 19. Kxx Sxa1, 20. Tf1 Ke7 og sort står bedst med truslen g6, Lg7 og dronningfangst.
- b) 13. d5!? (som foreslået af Niels Chr. og Hans) Sxc2+, 16. Kf2 Sxa1, 17. d6+ (17. Sb5!? er nok bedre) cxd6, 18. exd6+ Dxd6, og hvid kan næppe holde angrebet gående.

Konklusion: den naturlige indkassering af Le3 er denne gang det bedste. Men partiet fortsatte altså med 12. - Sb6?! og derpå 13. Lxc6+ bxc6, 14. Dxc6+ Dd7, 15. Dxd7+ Sxd7, 16. 0-0 Lb4 16. - Tb8 er måske lidt bedre, men under alle omstændigheder er hvids stilling nu at foretrække. 17. Sb5 La5, 18. Tac1 0-0, 19. Sxc7 Tac8, 20. Sa6 Lb6, 21. Lf2 Sort truede jo med at slå på e5.



21. - f6, 22. exf6 Txc1, 23. Txc1 Sxf6, 24. Sc5 e5, 25. dx5 Sq4, 26. Lq3 Tf5,  
27. b4 Sxe5, 28. Lxe5 Txe5, 29. Kf2 a5, 30. a3 Tf5+, 31. Ke3 axb4, 32. axb4  
Lc7, 33. Tc2 Lxh2, 34. g4 Lg1+, 35. Ke4 Tf1, 36. Sd3 Tb1, 37. Ke5 Kf7,  
38. Kf5 g6+, 39. Ke5 Lb6, 40. Tc8 h5, men samtidig overskred sort betænkningstiden. Hvid bevarer dog også en klar fordel efter en fortsættelse som fx  
 41. gxh4 gxh4, 42. Tc6 Lg1, 43. Tc7+. 1-0

Noter: Richard Lilja

#### HIMMERLANDSMESTERSKABET I KÆMPESKAK.

Lørdag den 19. august var der strålende solskin i Terndrup. En bemærkelsesværdig kendsgerning, idet himmerlandsmesterskabet i kæmpeskak, der blev spillet netop den dag, plejer at være ramt af usædvanligt uheldige klimatiske omstændigheder.

Lad det være sagt straks, at turneringen ikke blev noget triumftog for de to repræsentanter fra vor midte, Steffen og Niels Chr. Begge lagde ellers godt ud, idet Steffen hurtigt fik pulveriseret Hennings Larsens kongestilling, og Aars-spilleren blev sat regulært mat, Tak og farvel til ham efter turneringens første parti og ca. 10 minutter! Niels Chr., der denne gang ikke var ramt af høstarbejde, måtte arbejde noget hårdere, før han havde besejret hans gamle rival, Søren Grønhøj, ligeledes fra Aars. Søren ofrede løs og fik 3 meget farlige fribønder. Men nogle returofre reddede situationen, og Niels Chr. bevarede lige netop materiale nok til at hjemføre sejren. I næste runde mødte begge imidlertid deres overmænd. Steffens blev den senere vinder, Lars Meyer, der på særdeles instruktiv og effektiv måde vandt et L/S-slutspil. Niels Chr. tabte en uklar stilling til Niels-Peter Nielsen, Gistrup på en pludselig knock-out.

Lars Meyer gentog hans sejr fra i fjor, men hvor det dengang forlød, at han havde heldet på sin side, må det konstateres, at han i år også spillede klart bedst. Finalen vandt han over sensationen, Rasmus Kristiansen, Hobro (tidligere Terndrup); en ung mand, der spiller særdeles godt, når tiden er knap. I lynturneringen, der foregik samtidig, opnåede vore to helte også blot sekundære placeringer efter vindertrioen Meyer, Lysberg og N-P Nielsen. Jesper Öröm Thomsen spillede med i lyn-B, men den foregående nats festligheder havde kun begrænset positiv indvirkning på hans spil. Hans slutscore forblev følgende lavere end hans promise.

Turneringen kan varmt anbefales Skørpings spillere som en lille opvarmning til vor egen kæmpeskak og turneringslivet i det hele taget.

BYFESTSKAK.

I nogle af de største favoritters fravær kunne outsidersne dominere årets kæmpeskakturnering, der spillede som led i en ellers noget tam byfest i Skørping.

Med Ole Skovsmose, Ole Østergaard, Steen Møller og Niels Chr. Davidsen optaget andetsteds var der åbent for andre navne, men det blev nu alligevel Tordenskjolds soldater, der spillede sig frem til slutkampene. Slutstillingerne i de indledende puljer blev nemlig:

<u>Pulje 1:</u>	1.	1. Regnar Simonsen	2 p
		2. Kasper Sørensen	1 -
		3. Simon Sørensen	0 -

<u>Pulje 2:</u>	1.	1. Steffen Nielsen	3 p
		2. Johnny Andersen	2 -
		3. Christian Krog	1 -
		4. Toke Jeppesen	0 -

<u>Pulje 3:</u>	1.	1. Sven Erik Østergaard	2 p
		2. Jesper Thomsen	1 -
		3. Dennis Jensen	0 -

<u>Pulje 4:</u>	1.	1. Hans Andersen	2 p
		2. Brian Pedersen	1 -
		3. Theis Gjedsted	0 -

Semifinaler:	Regnar Simonsen - Sven Erik Østergaard	1 - 0
	Hans Andersen - Steffen Nielsen	0 - 1

Finale:	Regnar Simonsen - Steffen Nielsen	1 - 0
---------	-----------------------------------	-------

Regnar vandt en særdeles velspillet finale, hvor en tilsyneladende ufarlig fribonde pludselig blev den afgørende magtfaktor. I det hele taget spillede Regnar en glimrende turnering, så sejren var helt efter retfærdighed. Han blev da også støttet af et stk. kone plus barn i barnevogn. Da turneringen var forbi, undveg vinderen skyndsomst oprydningen med den undskyldning, at han skulle købe ind. Da de øvrige - bl.a. finalens taber - var færdige med at pakke brikker og felter sammen, opdagede Steffen, at hans præmie var væk. En nærmere undersøgelse gav intet resultat, men det viste sig senere, at gerningsmanden var Regnar. Han havde borttransporteret begge udsatte præmier i barnevognen, der åbenbart var udtænkt til dette særdeles værdle formål...

## Den er bedre begavet end papegøjen!

Når nu man alligevel tilbringer livet foran skærmen (den, der ikke viser "Late Night Show), er der en god portion fornuft i at udvide funktionaliteten af samme til at dække et så stort spektrum som muligt af eksistensens mere fornøjelige aspekter. Og kan den endnu ikke emulere "kone" eller fadølssanker, så læner jeg mig ufortrodet tilbage i visheden om, at alt kommer til den, der venter.

Se nu skulle dette have været en længere snak om de glimrende muligheder, der er for at spille kvalificeret (relativt modstanden) korrespondanceskak på Internettet, hvilket jeg gør flittigt brug af.

Dog efterlod sidste nummers velredigerede artikel om skakcomputere en umiskendelig følelse af et noget bedaget deja vu, hvorfor det måske kunne være på sin plads med et hurtigt kig på potentialet fra siliciumhjerne af i dag.

### Skak eller skak ikke...

Det er ikke længere nogen hemmelighed, at det står 3 - 3 (hurtigskak) imellem Kasparov og en ordinær pentiumbestykt PC med kommerciel skaksoftware, der kan erhverves for omkring 1.000 kr. Uagtet dette faktum er skakverdenen stadig grovopdelt i to distinkte lejre - de som hævder, at skakcomputere ikke kan spille skak og så os andre, vel inkl. Kasparov, der har en lidt anden mening. De fremmeste eksponenter for førstnævnte gruppe geråder ud i nogle ret underholdende forklaringer, når resultater, performanceratinger og egne tabspartier skal fortolkes. Dem om det. Den vakte læser kan i det følgende ved selvsyn afgøre, om det er skak, der spilles eller et andet lignende spil.

### Lidt baggrund

Skønne dage med dedikerede skakcomputere og alverdens gimmicks lakker nu mod enden. Jeg husker stadig to, som markerede sig positivt ved hhv. vid og familiepleje - Boris (tror jeg nok den hed), som jeg havde erhvervet for et usædvanligt, meget 5-cifret beløb, yndede at bidrage med små kommentarer i displayet, å la, "Are You another computer?" eller "do You really mean that?", mens Chess Challenger, hvilken jeg testede for et magasin, lydeligt kommunikerede via en indbygget højttaler og derved nær havde induceret et hjerteslag, da min mor i hine tider kom på besøg i et mørkt hus og fik tændt for computeren før lyset. Fra skyggerne præsenterede den nemlig sig selv med en noget vanvittig mandestemme: "This is Chess Challenger, Your computeropponent, bl.a., bl.a."

I dag - 15 år efter - domineres markedet af programmer til PC'en og egentlige skakcomputere er både dyrere og svagere end softwaren til PC'en. Dem forbigår vi derfor elegant i tavshed.

### Hvad er der og hvordan spiller de

Monstrøse specialmaskiner er naturligvis interessante ud fra evolutionære synspunkter. For os almindelige forbrugere er de imidlertid uden for rækkevidde på mere end én måde. F.eks. er IBM's prototype på Deep Blue - en IBM RS/6000 med 14 specialprocessorer, der snart bliver til 512, som hver undersøger 3-5 millioner positioner i sekundet - hovedsageligt funderet på brute force strategi med minimum af skakviden og maksimum regnekraft, hverken økonomisk tilgængelig eller spændende som et generelt bud på en løsningsmodel for problemet skak. Uagtet, at den og Kasparov ramler sammen i dagene den 10 - 17. februar i en match over 6 partier (8 timer/parti) om 500.000\$. (ved den slags beløb kan de fleste idiosynkrasier vel holde fridag).

Som eksempler for den modsatte tankegang - implementeret skakviden, selektiv søgning, etc. - finder vi tidens stærkeste, kommercielle programmer. F.eks. Chess Genius 3 (2420), Mchess Pro 4.0 (2420), Hiarc3 3.0 (2400) Rebel 6.0 (2400)/ca. rating på Pentium90 i parentes.

Eksempler på hvordan de spiller mod mennesker, kan vi f.eks. tage fra Aegon-turneringen 1995, hvor et omfattende udbud af programmer spillede mod et lige så varieret udbud af mennesker, spændende over stormestre som Nunn, Seirawan, v. der Wiel, Christiansen, m.fl. til spillere med omkring 1600 i rating. Grundtiden var 90 minutter til partiet plus 15 sek. for hvert træk. Lad os begynde med Chess Genius mod John Nunn:

### Chess Genius 3 - John Nunn

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 d6 5.Sf3 0-0 6.Le2 e5 7.Le3 h6 8.0-0 Sg4 9.Lc1 Sc6 10.d5 Se7 11.Se1 f5 12.Lxg4 fxg 13.Sc2 g5 14.Se3 Tf4 15.f3 gxf 16.Txf3 c6 16.dxc bxc 18.c5 Txf3 19.gxf Le6 20.Dxd6 Dxd6 21.cxd Sc8 22.b3 Sxd6 23.La3 Lf8 24.Lb2 Sf7 25.Tc1 Td8 26.Sc1 Td6 27.Tc2 h5 28.Sf2 Ld7 29.Sc4 Te6 30.Sd3 Lg7 31.Sc5 Te7 32.Sa5 g4 33.Sxd7 Txd7 34.fxg hxg 35.Sxc6 Sg5 36.Kg2 Tc7 37.Tc4 Sxe4 38.Lxe5 Lxe5 39.Sxe5 Txc4 40.bxc a5 41.Sxg4 Kf7 42.Kf3 Sc3 43.Se5+ Ke6 44.Sc6 a4 45.Sb4 Kd6 46.h4 Kc5 47.h5 Kxb4 48.c5 1-0

Bemærk kombinationen af Nunns pseudoaggressive spil øjensynligt uden plan og Genius nydelige manøvrer; 26.Sc1, 27.Tc2, der begge forbereder tveæggede sværd, pres på kongefløjen via Tg2 og bondesnap på damefløjen via Sc1-f2-d3-c5 og Sc4. Godt hjulpet af Nunns mærkværdige bondeflyt-

teri på kongeløjen. Solide klask til en stormester, som ikke kunne finde ud af at spille på remis.  
Genius klarede iøvrigt en præstationsrating på 2662!

Roberto Cifuentes oplevede også, hvad 1.000 kr. og 50-60 kB programkode plus åbningsbibliotek kan gøre på de 64 felter. Ja, faktisk vandt Mchess Pro - som vi skal møde - over Larry Christensen, Roberto og Zsuzsa Polgar.

Mchess Pro - Roberto Cifuentes

1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 e5 4.Sf3 Sbd7 5.Lc4 Le7 6.0-0 0-0 7.De2 exd 8.Sxd4 Se5 9.Lb3 c5 10.Sf5  
Lxf5 11.exf Dd7 12.Sd5 Tfe8 13.Td1 Sxd5 14.Lxd5 Lf6 15.Dh5 Sc6 16.c3 Te5 17.Lf4 g6 18.Dh3  
Dxf5 19.Df3 Tee8 20.g4 Dd7 21.Lxd6 Kg7 22.Lxc5 Se5 23.Dg2 Dxd4 24.Dxd4 Sxd4 25.Tab1  
Ted8 26.f4 Tac8 27.Lxa7 Ta8 28.Lb6 Te8 29.Lxb7 Txa2 30.Ld5 Ta6 31.Lc5 g5 32.h3 Se3 33.fxg  
Lxg5 34.Te1 f5 35.c4 f4 36.b4 Ta2 37.Lf3 Td8 38.Tec1 Tdd2 39.b5 Tf2 40.Lc4 f3 41.Ld4+ Kh6  
42.Lc5 Tg2+ 43.Kh1 Sf5 44.Lxf5 Lxc1 45.Txc1 Kg5 46.Lc4 Tae2 47.Tg1 1-0

Endelig et eksempel på, at Nunn åbenbart godt ved, "hvordan" man kan eller skal spille imod computer, men alligevel til sidst ryger i den symptomatiske computerfælde - den taktiske overseelse, der eksekveres prompte.

QUEST - John Nunn

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Sc3 c6 4.Sf3 d5 5.h3 Sh6 6.Lf4 f6 7.Dd2 Sf7 8.0-0-0 0-0 9.Le3 a6 10.Le2 b5  
11.Ld3 e6 12.h4 Sd7 13.h5 g5 14.h6 Lh8 (allerede her bliver alternativer fatale, løberen kan ikke  
slå) 15.exd! cxd 16.Sxd5 Lb7 (16. ...exd giver mat i 5 begyndende med Lh7+. Resten er stille over-  
køring) 17.Sc3 Sd6 18.Th5 Tf7 19.Lxg5 Lxf3 20.gxf fxg 21.Txg5+ Kf8 22.Tdg1 Sf6 23.Se4 Sdxe4  
24.fxe Dxd4 25.e5 Ke7 26.c3 Db6 27.exf+ Lxf6 28.Tg8 Txg8 29.Txg8 Lh4 30.f4 Lf2 31.Kc2 De3  
32.Dd1 Dxf4 33.Lxb5 Lb6 34.Le8 1-0

**Ikke lige gyldigt, hvilket program man vælger**

Afslutningsvis et par kommentarer om de stærkeste og mest populære programmer, der selvsagt spiller forskelligt og som sådan repræsenterer vidt forskellige filosofier.

Kanonen - det absolut mest solide program - står Richard Lang for med Chess Genius 3. Her kan man roligt indstille sig på lange positionelle slagsmål, hvor programmet undervejs demonstrerer stor skakforståelse, men også spiller meget sikkert, og vil nogle synes, lidt kedeligt. Det halve point er opnåeligt. Det er straks vanskeligere med det dobbelte.

Hollandske Schröder har med Rebel et meget stærkt program, som oven i købet spiller vildt og blodigt. Dét er underholdning i særklasse. Tilsvarende karakteristiker får Mchess Pro 4.0 og Hiarc 3.0, mens Fritz 3.0 faktisk kan irritere ved dets bedøvende computertræk, at de taktiske evner så er glimrende, er ikke tilstrækkelig kompensation.

Andre seriøse kandidater er der sådan set ikke, men pris/performance taget i betragtning er det også alt rigeligt.

Nu kan vi blot vente og se om det bliver Deep Blue eller en heftigt "overclocked" pentium + Genius, der først banker bukserne af Kasparov...

Kim Hvarre



Kære læser: som du sikkert allerede har opdaget, har vi stadig problemer med redaktionens computer. Du ser derfor mængder af forskellige skrivemaskinetyper og computerudskrifter i dette nummer, ligesom de gode, gamle håndlavede diagrammer optræder igen. Vi håber stadig at råde bod på situationen hurtigst muligt. Og så håber vi, at indholdet mere end opvejer disse skavanker! Endelig skal vi herfra opfordre alle klubbens medlemmer til at møde frem til generalforsamlingen den 4. september og til at yde deres bidrag til at forbedre forholdene i klubben, specielt omkring turneringsafviklingen. .

MINE VÆRSTE PARTIER

Lykkeligt hjemvendt fra USA, hvor det blev til meget lidt skak af den simple grund at der ikke var nogen at spille imod, forsøger jeg nu igen at vende blikket mod de 64 felter.

Jeg har derfor bladret nogle af mine gamle partier igennem for at finde inspiration til min nybegyndte karriere.

Men.... I stedet for at finde pragtparti efter pragtparti fandt jeg masser af partier hvor godt spil blev ødelagt af kæmpebrølere. I enkelte tilfælde fra modstandernes side men langt flere gange på grund af egne fadæser.

Under alle omstændigheder er partierne underholdende er her kommer et par eksempler med knap så mange kommentarer som tidligere er set fra min hånd.

Fælles for partierne er at de bliver afgjort med et træk.

Hvid: J.O.F. Nielsen

Sort: Steffen Nielsen

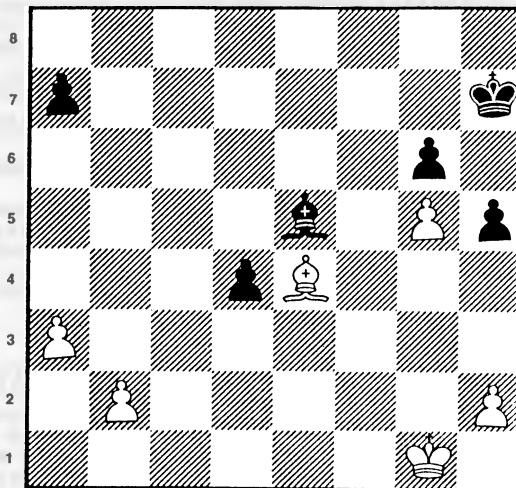
spillet 17/3 1993 i Himmerland Forsikring Skak Cup

1 c4 d6 2 Sc3 g6 3 d4 Lg7 4 e4 Sf6 5 f4 0-0 6Sf3 e5 7 d5 e6  
 8 dxe6 fxe6 9 Ld3 Sc6 10 0-0, Se8?! Min teori angiver her kun mulighederne 10..a6 10.. De7 10..Sd4 10 ..e5?! og 10 ..Sh5 som nok alle er bedre end teksttrækket. Jeg må nok erkende at jeg allere-de her var på herrrens mark. 10 ..Se8 var nok for passivt; ideen er at få springeren til c7. 11 Sg5 Sd4 12 Ld2 Jens Ove overvejede vistnok her længe muligheden 12 e5 dxe5 13 Sxh7 Kxh7 14 Dh5+ Kg8 15 Lxg6 Sf6 16 Dh3 med trusler som 17 Se4 og 17 fxe5, men 16 .. exf4 redder vist skærrerne. 12..Sc7 13 Dg4 Ld7 14 e5 Le8 Jeg er presset nok så meget i defensiven, og hvid brugte en masse tid til de næste træk, for at finde en sikker vej til gevinst 14.. Le8 var nødvendigt for at forhindre 15 Sxh7 15 exd6 Dxd6 16 Dh3 h6 17 Sge4 De7 18 Tael Td8 Bonden på e6 er svag, men det er svært for hvid at komme videre. Jens Ove kritiserede efter partiet det næste træk for at være for risikabelt, men det er vel det eneste reele gevinstforsøg, det truer g5 og på rette tidspunkt Sf6+, så mit aktive svar var næsten tvunget 19 g4 b5 20 cxb5 Scxb5 21 g5 h5 22 Lc4 Sd6 23 Sxd6 Txd6 24 Se4 Tb6 Jeg var nu godt tilfreds med stillingen, men med svage bønder på a7. c5, e6 og g6 var jeg godt klar over at min chance skulle søges i midtspillet 25 Lc3 Kh7 26 Dd3 Lc6 27 Tf2 T6b8 28 Db1 Tbd8 29 a3 Dc7 30 Dcl Tf7 31 De3 La8 Der bliver rigtigt manøvreret som i et stormesterparti. Specielt hvids dronningemanøvre Dh3-d3-b1-cl-e3 er til og tage og føle på. Men nu sker der snart noget..Men først skal der manøvreres færdig.32 La2 Dc6 33 Lb1 T8f8 34 Tf1 e5! Med dette bondeoffer tilraner jeg mig initiativet selvom det kun bliver kortvarigt. Jens Ove har 3 minutter igen og spiller i det følgende på kanten af afgrunden. 35 fxe5 Txf2 36 Txf2 Txf2 37 Dxf2 Dd5 38 Lxd4 cxd4 39 Ld3 Dxe5 40 Dg3 Lxe4 41 Dxe5 Lxe5 42 Lxe4

Lidt ærgelig over ikke at have fået noget ud af min modstanders tidnød, tilbød jeg i nedenstående stilling remis, hvilket Jens Ove tog imod.

Steffen Nielsen

J.O.F.Nielsen



Hvori ligger så brøleren i dette parti vil den opmærksomme læser så spørge. Jo, som min modstander heller ikke var sen til at gøre opmærksom på er slutstillingen om ikke vundet så i hvert tilfald meget tæt på. For mig! Jeg havde set at jeg med 42 ..Lf4 kunne vinde en bonde, men troede stadig det var remis.

Hvid: Steffen Nielsen  
Sort: Børge Pedersen

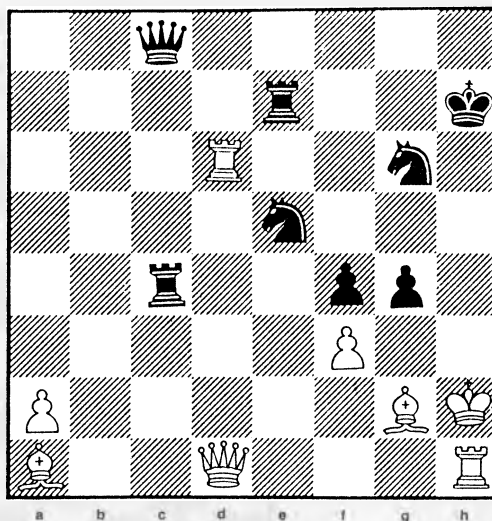
Spillet i Himmerlandsturneringen 1994

1 e4 e6 2 De2 c5 3 g3 Sc6 4 Lg2 d6 5 Sf3 Ld7 6 O-O Le7 7 c3 Lf6  
8 Td1 Tc8 9 Sa3 e5 10 h3 Le6 11 d3 Dd7 12 Kh2 h6 13 Sc2 Sge7  
14 Le3 O-O 15 Sg1 Dc7 16 Kh1 Kh7 17 Tf1 g6 18 Sf3 b6 19 Sd2 Lg7  
20 c4 f5 Jeg er sprunget let hen over startfasen af den simple  
grund at jeg er blevet fuldstændigt udspillet. 21 Sb1 Dd7 22 Kh2  
f4 23 Ld2 h5 24 Sc3 Tf7 25 Sd5 Lh6 26 f3 fxg3 27 Kxg3 Lf4+ Fra nu  
af bliver det vildere og vildere! 28 Sxf4 exf4+ 29 Kh2 29 Lxf4  
h4+! 29 ..Se5 30 b3 g5 31 d4 cxd4 32 Sxd4 Tg7 33 Td1 Sg6 34 Lc3  
a6 35 Sf5 Lxf5 36 exf5 Dxf5 37 Txd6 Te7 38 Dd1 b5! Den havde  
jeg ikke fået med i tidnøden. Kun sorts fejl i træk 40 betyder at  
jeg stadig er med i partiet. 40..Sxc4 var vel nærmest afgørende.  
39 La1 bxc4 40 bxc4 Txc4? 41 Txa6 g4 Også afgørende hvis det ik-  
ke lige var for hvids fantastiske repost. 42 hxg4 hxg4 43 Th1!!!  
Alt tyder nu på at enten hvids eller sorts konge bliver mat inden  
for få træk. Sorts næste træk kommer ligeså overraskende for mig  
som mit foregående må have været for Børge. 43 ..Dc8!? 44 Td6  
Her holder vi lige en pause for at trække vejret. Siden mit mis-  
lykkede åbningsspil har der været spillet på rimeligt højt niveau  
og efter 44..Dc5, der forhindrer afdækkerskakken Kgl+, er det  
svært at sige hvordan det hele var endt. 44..Dc5 ville have truet  
45 ..g3+ 46 Kh3 Dc8+ med mat



Børge Pedersen

Steffen Nielsen



44..Tc1?? 45 Dxc1 Nu havde Børge planlagt at vinde min dronning med 45..g3+ 46 Kgl Dxc1 men den plan har jo som læseren sikkert allerede har opdaget en betydelig brist. Sort bed i det sorte æble med 45 ..Tc7 46 Dd1 Vil han nu spille et nyt tårn til c1?!!! Nej! 46 ..Sh4 Den følgende kombination var ikke svær at finde: 47 Kgl! Tc1 48 Txh4+ Kg8 49 Td8+ Dxd8 50 Dxc1 Dxh4 51 Dc8+ og jeg vandt let.

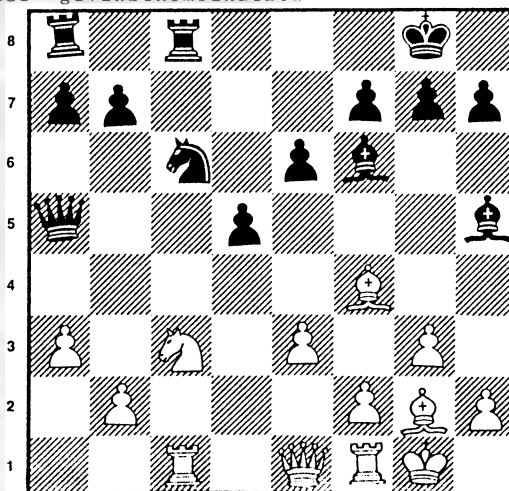
Hvid:Steffen Nielsen  
Sort:Bogdan Borsos

Spillet i Himmerland Forsikring Skak Cup

1 Sf3 d6 2 d3 Sf6 3 g3 Lg4 4 Lg2 c6 5 c4 e6 6 0-0 Le7 7 Sc3 0-0 8 Ld2 d5 9 cxd5 cxd5 10 Se5 Lh5 11 Tc1 Sd7 12 Lf4 Sxe5 13 Lxe5 Sc6 14 Lf4 Da5 15 a3 Tfc8 16 Del Lf6?? En stor fejl der tillader følgende "gevinstkombination" der fører til et vundet slutspil.

Bogdan Borsos

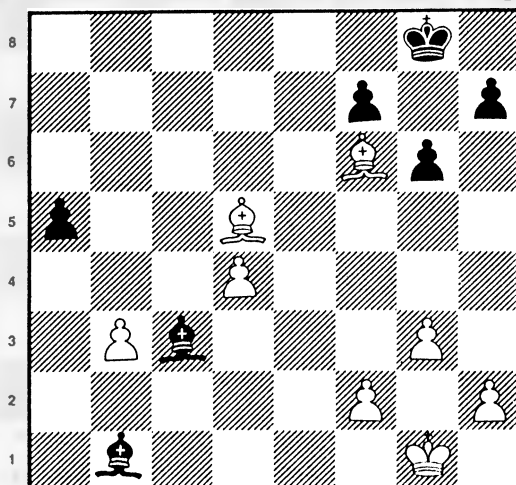
Steffen Nielsen



17 Sxd5 exd5 18 Txc6 Dxe1 19 Txc8+ Txc8 20 Txe1 Tc2 21 Tc1  
 Txcl+22 Lxc1 Lxe2 23 Lxd5 b5 24 Le4 g6 25 b3 Lc3 26 le3 a6 27  
 Lb7 a5 28 d4 Ld3 29 Lc6 b4 30 axb4 Lxb4 31 Ld5 Lc2 32 Lg5 Lc3  
 33 Lf6 Lb1

Bogdan Borsos

Steffen Nielsen

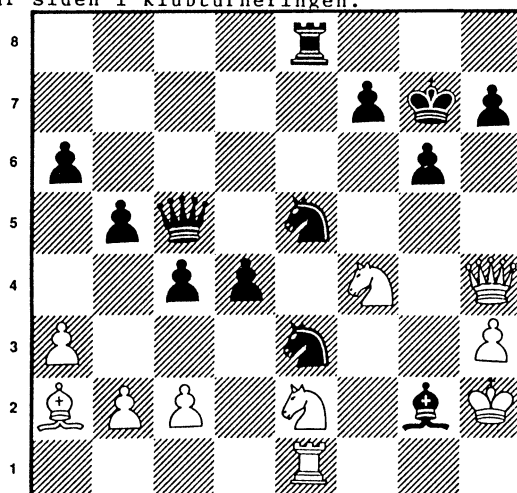


34 f3??? Taber en officer. 34 Lc6 gav meget fine gevinstchancer.  
 34 ..La2! 35 Le5 a4 36 Lxf7 Kxf7 37 bxa4 Ke6 Stillingen er nu  
 håbløs og selv om jeg kæmpede 15 træk endnu har disse ingen in-  
 teresse.

Til slut mine 2 allerstørste brølere Den første er mod Poul Erik  
 Simonsen for et par år siden i klubturneringen.

Steffen Nielsen

Poul Erik Simonsen

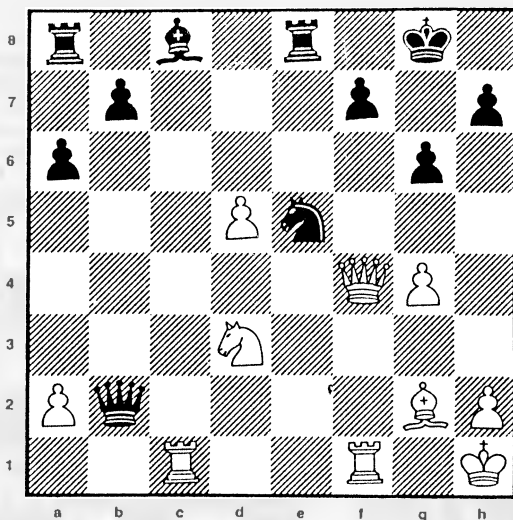


Hvid er i træk, men jeg står fuldstændigt til gevinst. Poul  
 Erik smider sin sidste trumf ud. 30 Sxd4! Dxd4(?) Egentlig  
 ikke noget dårligt træk i sig selv fejlen kommer først i næste  
 træk 31 Sh5+ Kom slet ikke som et chok for jeg planlagt den føl-  
 gende genialitet. 31 ..gxh5??? 31 ..Kf8 var stadigt godt nok. Her  
 havde jeg forventet at Poul Erik havde givet op p.g.a. den karakter-  
 isticke springergaffel, men der fulgte... 32 Dxd4 og nu gik sand-  
 heden op for mig i al dens grusomhed. Se5 er bundet! Men først nu  
 kommer så partiets værste fejl overhovedet. 32 ..opgivet??? For  
 32.. Sxc2 33 Txe5 Sxd4 34 Txe8 Lf3 var en sikker remis!]

Og nu den grummøste:

Steffen Nielsen

Helge Munkholt



Spillet i en weekend-turnering i Gistrup

Her spillede jeg (sort) 25 ..Lf5??? hvorpå der fulgte 26 Sxb2  
Opgivet. Og jeg havde vel og mærket en halv time tilbage på uret!

Men, hvem ved måske har disse forfærdelige partier alligevel  
inspireret mig til en stor-sæson. Jeg vil i hvert fald gøre alt  
for at undgå noget lignende igen!

S.N.

ANNOUNCE:

Al reparation og opsætning af computere ydes.

Jeg kan også klare fejlfinding, ligesom jeg yder god rådgivning på  
såvel software- som hardwareområdet.

Speciale: Skakprogrammer og andre spil.

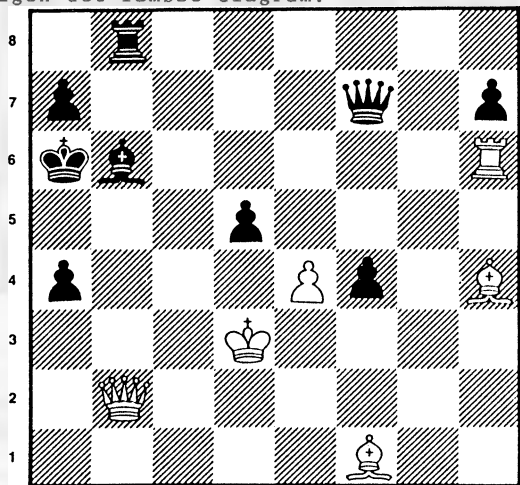
Betaling: Kørsel frem og tilbage, en eller to pilsnere under arbejdet  
samt et par skaklektioner, der kan forbedre mit spil.

Jeg har allerede assisteret adskillige af klubbens medlemmer, og disse  
kan bevidne, at jeg har usædvanlige evner på området.

Henvendelse: Jesper O. Thomsen,  
Støvring,  
tlf. 98 37 18 95.

RETTELSE

Det utrolige er sket! Skørping Skakblads redaktion har modtaget en telefonisk henvendelse om en fejl i bladet efter flere års tilsyneladende ufejlbarlighed. Den opmærksomme læser er Leif Andersen, der ikke var tilfreds med sidste nummers forside-diagram. Til de læsere der ikke lige er i stand til at finde bladet frem bringer vi her igen det famøse diagram:



Opgaven har vi stjålet fra afdelingen med opgaver i INFORMATOR. Løsningen lød der og altså også i sidste klubblad 1 Db5+ Kxb5 2 Kc3+ Ka5 3 Le1 Ld4+ 4 Kc2+ Tb4+ 5 Ta6 mat. Men...Leif så det altså anderledes. Hans fantastiske forsvar hed 3..De7!! hvorefter hvid roligt kan opgive. Diagrammet stammer jo fra et virkeligt parti (Varavin - Voronov, Rusland 1992) og det lyder utroligt at spillerne overså sorts forsvar. Redaktionens teori lyder derfor at der i INFORMATORS diagram har indtruffet sig en fejl og at der skulle stå en sort bonde på e7, hvilket Leif Andersen selvfølgelig burde have gættet!!!

Og tro det eller lad være! Vi har modtaget endnu en klage fra det unge talent Niels Peter Nielsen, tidligere Gistrup. Da Niels Peter ikke var i stand til at udtrykke hvilken opgave det drejede sig om og langt mindre hvad fejlen var (noget med et tårn og en dronning) har vi på redaktion valgt at ignorere klagen.

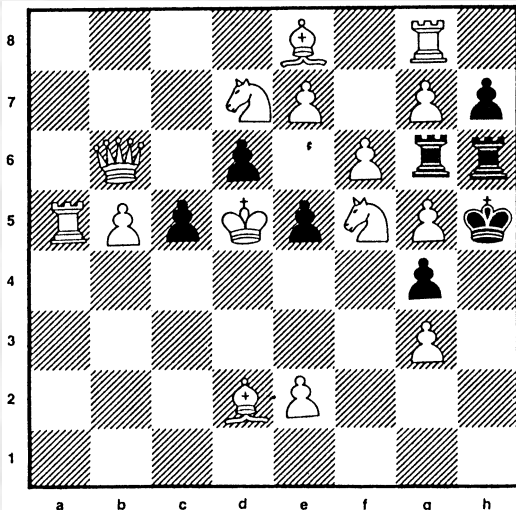
S.N

**OPGAVENJØRNET**

I dette nummer skal vi se på det mere kuriøse, hvilket jeg også synes er det sjoveste. Det giver altid lidt ekstra krydderi, hvis der knytter sig en lille historie til opgaven, eller hvis fordringen er lidt ud over det normale.

Den første opgave er ikke så let som den umiddelbart ser sig ud

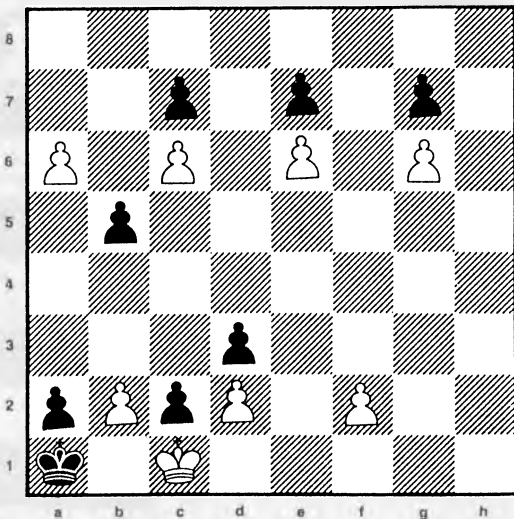
1  
Hvid trækker og sætter  
mat i 3



HJÆLP:TÆNK RETROGRADT!

Det følgende bondeslutspil er sandeligt heller ikke så overskueligt som sådanne ellers tit kan være

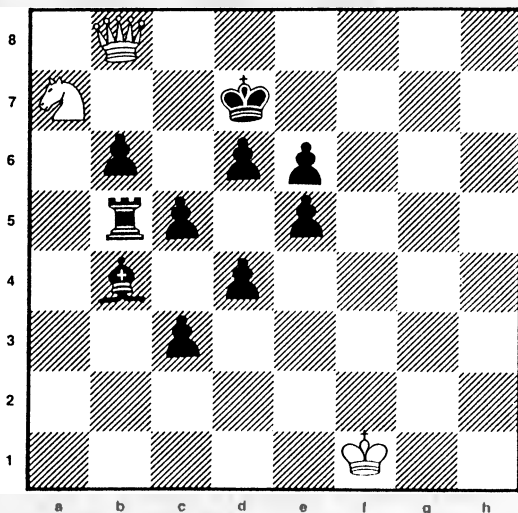
2  
Hvid trækker og vinder



- Opgiv, sagde den sorte konge til den hvide. - I er kun 3 mens vi er 10, og efterhånden som alle vore bønder adles, bliver vor overmagt uhyggelig. Giv Jer, mens tid er, og skån Jeres tropper for yderligere overlast!

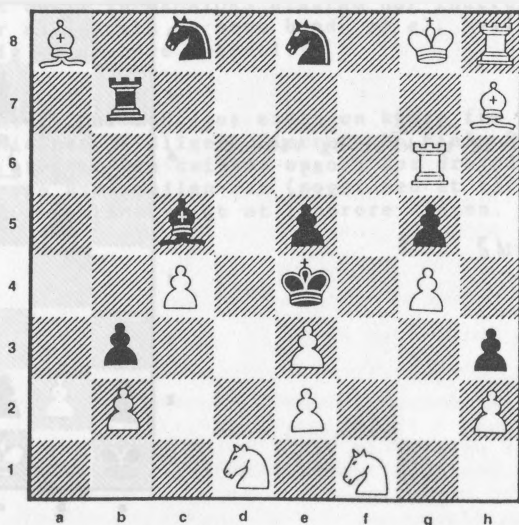
- Opgive, svarede den hvide konge med værdighed, - når der er så kort til endelige sejr. Jeg lover Jer, at om højst fem træk må I kapitulere. Og ikke blot det: I vil blive nødt til at bevæge Jer, så vi kommer under fire øjne, før det sker.

Hvorledes <sup>3</sup>holdt den hvide konge sit ord?



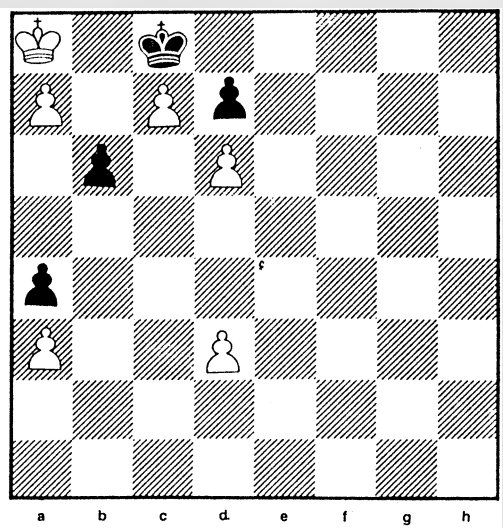
Jeg afslutter med 2 opgaver til de forhåbentlig få der havde problemer med ovenstående ret svære opgaver.

Hvid trækker og sætter ikke mat i et!!



Den sidste skulle heller ikke være for svær:

Hvid trækker <sup>5</sup> og sætter mat i 6



**LØSNINGER**

- 1) Huskede du at undersøge hvad der kunne have været sorts sidste træk. Der er faktisk kun en mulighed: c7-c5. Derefter er løsningen til at finde ud af 1 bxc6 e.p. e4 2 Se3 Kxg5 3 Kxd6 mat
- 2) Problemet er jo at undgå pat. 1 a7 b4 2 a8S b3 3Sb6 cxb6 4 c7 b5 5 c8S b4 6 Sd6 exd6 7 e7 d5 8 e8S d4 9 Sf6 gxf6 10 g7 f5 11 g8D! f4 12 Dxb3 f3 13 Dxd3 b3 14 Dxb3 d3 15 Dxa2+ Kxa2 16 og hvid vinder. Faktisk ganske enkel når man kender pointen
- 3) Den hvide konge holdt ord på følgende elegante vis 1 Sc6! Kxc6 (på alle andre træk kommer 2 Db7 + og 3 De7 mat) 2 Dc8+ Kd5 3 Da8+ Kc4 4 Da2+ Kd3 De2! mat
- 4) 1 Tc6 ikke mat! Var den for svær? Godt, så har du kvaliteterne til at blive en god opgaveløser!
- 5) 1 d4 b5 2 d5 b4 3 axb4 a3 4 b5 a2 5 b6 a1d 6 b7 mat! Den har selv Charlotte løst engang!

SN.



- 21.08 Skørping Skakklub starter  
 25.08 Udendørs kæmpeskak i Skørping  
 26.08 Hurtig- og lynturnering i Skørping  
 26.08 Kæmpeskakken færdigspilles  
 04.09 Generalforsamling i Skørping Skakklub  
 07.09 Vejgård EMT begynder. De øvrige kampdatoer er 08.09, 09.09, 10.09, 15.09, 16.09 og 17.09.  
 23.09 Junior-EMT i Hasseris  
 14.10 Start på Aars Bank Skak Cup (GM-turnering, der fortsætter til og med 22.10)  
 14.10 Start på Aars Jubilæums EMT. De øvrige kampdatoer er 16.10, 17.10, 18.10, 19.10.  
 15.10 Hurtigtturnering i Aars  
 20.10 Skørping EMT, 1. runde  
 21.10 Skørping EMT, 2. og 3. runde  
 22.10 Skørping EMT, 4. og 5. runde

Næste nummer af klubbladet forventes at komme i første halvdel af oktober med bl.a. turneringsprogrammet for samtlige Skørping-hold.

REDAKTION:

- Fast på kontoret: Steffen Nielsen  
 & Hans Andersen  
 Korrekturlæsning: Leif Andersen  
 I marken: Richard Lilja  
 Computerrådgivning: Kim Hvarre