

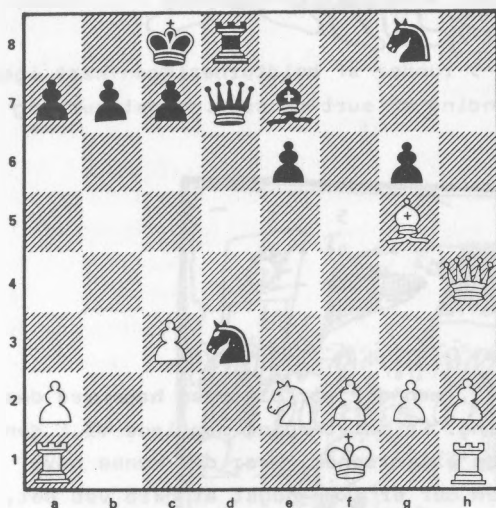
løst og fast omkring

Skørping Skakklub

Medlemsblad.

18. årgang, nr. 3.

Marts 1992.



Du har sort. Med en sekvens af gode kraftige træk skal du gøre det af med hvid. Hvordan? Konstater, at du havde ret på bagsiden.

inde i bladet

Steffen belærer
M-holdet rykker ud
Suverænt B-hold
Skældud til Sven Erik
Einstein efterprøves
klubaftener henlægges til
Aars
Niels Chr. bedst i Nord-
jylland?

HOLDTURNERINGEN



Siden sidst er de resterende 5 runder af holdturneringen kørt igenem. Og det blev en kras blanding af surt og sødt. Meget surt og meget sødt:

Mesterklassen:

Skørping - Vejgård	3	5	-	3
Hadsund - Skørping		4½	-	3½
Aars - Skørping		5½	-	2½
Skørping - Aalborg	3	3½	-	4½
Skørping - Hjørring		6	-	2

Helt tilforlidelige resultater, men der var blot den hage ved dem, at de førte lukt til nedrykning. Et halvt point manglede vi i den sidste ende, og utallige er de situationer, hvor det kunne have været snuppet i årets løb. Men der er ikke noget at gøre ved det, selv om selvransagelse har været en yndet disciplin i den seneste uge blandt vore "topspillere". Kun ét: vi skal tilbage igen til næste år. Og med store sejre!

Mod Vejgård, der havde lagt ud med to gange 0-8, skuffede et par af vore sikre kort, deriblandt redaktøren, der på skammelig vis blev nedspillet af den gamle Skørping-dreng Jens Brun. Dér hjalp ingen bønner. Vejgård viste sig dog senere ikke at være helt så ringe, som nogle eksperter mente at kunne fastslå tidligt på vinteren.

Arvefjendeopgøret mod Hadsund blev - meget rimeligt - tabt med 3½ - 4½. Lykkeligt uvidende var vi dengang om, at det skulle blive skæbnessvangre cifre. Her vandt Niels Chr. et flot opgør mod Peter Mikkelsen (se andetsteds).

Slutstilling i Mesterklassen:

1. Gistrup	43	p
2. Aalborg 3	33½	-
3. Aars	33	-
4. Nibe	27	- (8 mp)
5. Hadsund	27	- (4 -)
6. Skørping	26½	-
7. Hjørring 2	18½	-
8. Vejgård 3	15½	-

Alle har vist forstået det, de 3 sidste rykker ned. Gistrup skal op og bide skeer med divisionsholdene, og mon ikke de satser på 2. eller 1. i løbet af nogle år?



BILIZO ANDREI (USSR)

4

I Aars havde vi store vanskeligheder på trods af, at vi kom foran med $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, og årets næststørste nederlag blev en kendsgerning. Nedrykningsspøgelset begyndte at stå lidt skarpere, men Kjellerups katastrofer i runderne 5 og 6 beroligede os dog. Lidt for meget. I 6. runde havde vi 4 reserver som følge af vinterferien, men de resterende klarede sig bravt, bl.a. vandt de 3 i toppen. Og så sidste runde. Primært krav var at undgå 2-6 mod Hjørring, og det gik smertefrit, idet vi vandt med de modsatte cifre. Roligt kunne vi vende næserne hjemad - dog lidt ærgerlige over, at vi var landet et halvt point efter såvel Nibe som Hadsund (sidstnævnte klub var involveret i Mesterrække-stævnets 2 sidste partier, og de havde fået $1\frac{1}{2}$ points ud af 2 mistænkelige stillinger). En checkopringning fra Blenstrup til Karl Sønderstrup gav chokket: Aalborg var i 3. division kommet bagud med 1-6 og skulle vinde det sidste parti for at redde sig selv - og dermed os! Men ak, $\frac{1}{2}$ time senere ringede Karl og slog sømmet i ligkisten; vi var nede efter ca. 10 år i Mesterrækken. Hulk, snøft! Lad os tænke på noget andet og se på enkeltscorer:

	Nib	Gis	Ve3	Had	Aar	Aa3	Hj2	I alt
Niels Chr. Davidsen		0	0	1	1	1	0	3 / 6
Regnar Simonsen	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0		1	$3\frac{1}{2}$ / 6
Arne Søgaard	$\frac{1}{2}$	0	1		0	1	$\frac{1}{2}$	3 / 6
Hans Andersen		0	0	$\frac{1}{2}$	0		1	$1\frac{1}{2}$ / 5
Steen Møller	1	0	0	$\frac{1}{2}$				$1\frac{1}{2}$ / 4
Jørgen P. Arthøj	0	0				1		1 / 3
Steffen Nielsen	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$4\frac{1}{2}$ / 7 x)
Sven Erik Østergaard	1	1	1	0	1		$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$ / 6
Arne Christensen			1	0	0	0		1 / 4
Jens Thygesen	0							0 / 1
Vagner Christensen	$\frac{1}{2}$							$\frac{1}{2}$ / 1
Poul Erik Simonsen						0	1	1 / 2
Niels Jørgen Jakobsen					0			0 / 1
Anker Nielsen						0	1	1 / 2
Jesper Thomsen				0		$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$ / 2

Topsacorerværdigheden gik til Steffen, der til slut overhalede Sven Erik, der længe havde ligget til den hæder. Steffen var i øvrigt også den eneste, der spillede samtlige kampe på det lovligt afbudsrømte mandskab.

B-klassen, gruppe 2:

Nibe 2 - Skørping 2	2½ - 5½
Gistrup 3 - Skørping 3	4½ - 3½
Skørping 2 - Vejgård 5	6½ - 1½
Skørping 3 - Mariager	3½ - 4½
Skørping 2 - Terndrup	7 - 1
Skørping 3 - Nibe 2	3 - 5
Aars 3 - Skørping 2	1 - 7
Terndrup - Skørping 3	3 - 5
Skørping 2 - Gistrup 3	6½ - 1½
Vejgård 5 - Skørping 3	4½ - 3½

En helt anderledes munter slutstilling end i Mesterklassen. Andeholdet var måske nok en af favoritterne til oprykning, men de gjorde det langt mere overbevisende, end det var ventet herfra. I løbet af sæsonen blev fx blot 6 ud af 56 partier tabt - imponerende. Mon ikke det mandskab kan bide sig fast i næste års A-klasse, gruppe 2 - selv om den virker stærkt besat? Og så er der jo lokaloppgørene mod førsteholdet. Guf!

Tredieholdet spillede 7 jævnbyrdige kampe, hvilket rakte til en sjetteplads. Men var holdets score jævn, var de enkelte spilleres det ikke. Store summer vekslede med meget beskedne, mest tilfreds kan Thorbjørn være. Med 7 ud af 7 gjorde han rent bord og fik et gavekort af hovedkredsens. Til lykke til vores nye, stærke mand, der er fuld af fremtid.

På Skørping 2 blev en godt spillende Arne topscorer med 6/7 foran formand Poul Erik, der med samme score utroligt nok måtte stå med tomme hænder. Begge satte forresten deres point til i Mariager. Slutstillingen:

1. Skørping 2	43 p
2. Nibe 2	35½ -
3. Vejgård 5	30½ -
4. Gistrup 3	27½ -
5. Mariager	26½ -
6. Skørping 3	25 -
7. Aars 3	18 - (2 mp)
8. Terndrup	18 - (0 -)

Nibe 2 følger med Skørping 2 op i A-klassen.

6

Scorer på Skørping 2:

	Sk3	Mar	Ni2	Ve5	Ter	Aa3	Gi3	I alt	
Arne Christensen	1	0	1	1	1	1	1	6 /7	x)
Peter Langeland	1							1 /1	
Jens Thygesen	1	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4 /6	
Per Christensen	0	1		1		1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$ /5	
Vagner Christensen	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5 /7	
Peter Riise Jensen			1	1			1	3 /3	
Karl Hølledig		$\frac{1}{2}$			$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$ /3	
Jeppe Andreasen	0			$\frac{1}{2}$	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$ /5	
Poul Erik Simonsen	1	0	1	1	1	1	1	6 /7	
Jens Müller	1		1	$\frac{1}{2}$	1	1		4 $\frac{1}{2}$ /5	
William Frank			$\frac{1}{2}$		1			1 $\frac{1}{2}$ /2	
Jesper Thomsen			1					1 /1	
Henning Christensen			0					0 /1	
Anders Pedersen		$\frac{1}{2}$				1		1 $\frac{1}{2}$ /2	
Kaj Christensen		1						1 /1	

Og på Skørping 3:

	Sk2	Aa3	Gi3	Mar	Ni2	Ter	Ve5	I alt	
Hardy Andersen	0	1	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$ /7	
Leif Christensen	0	1	0	0	0	0	0	1 /7	
Niels Riis	0	0	1	0	0	0	0	1 /7	
Anker Nielsen	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$ /7	
Jesper Thomsen	0	0		0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$ /6	
Thorbjørn Thorbjørnsen	1	1	1	1	1	1	1	7 /7	x)
Michael Rangstrup	0	1	0	1	1	1	1	5 /7	
Heine Olsen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	2 /7	
Anders Pedersen			$\frac{1}{2}$					$\frac{1}{2}$ /1	

Lad os lige tælle afbuddene på det hold! Og i den runde var Jesper afløser på Skørping 2. Godt styret, Hardy!

Endelig over til Skørping 4:

C-klassen, gruppe 3:

Vilsted - Skørping 4	4 - 1
Skørping 4 - Nibe 3	2 - 3
Aalborg 7 - Skørping 4	5 - 0
Skørping 4 - MK 71	$\frac{1}{2}$ - 4 $\frac{1}{2}$

8

Tredie runde af pokalturneringen gav følgende resultater:

Hardy Andersen - Jens Thygesen	0 - 1
Steen Møller - Arne Christensen	0 - 1
Peter Riise Jensen - Peter Langeland	1 - 0
Regnar Simonsen - Niels Chr. Davidsen	0 - 1
Vagner Christensen - Hans Andersen	0 - 1
Per Christensen - Thorbjørn Thorbjørnsen	1 - 0
Arne Søgaard - Jørgen Peter Ærthøj	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ 0 - 1
Jens Müller - Steffen Nielsen	0 - 1

Altså farvel til et par af favoritterne, Søgaard og Regnar, der dog heller ikke kan påstå, at de var udsat for lodtrækningsheld. Kvartfinalerne har dette udseende:

Steffen Nielsen - Arne Christensen
 Niels Chr. Davidsen - Jens Thygesen
 Jørgen Peter Ærthøj - Peter Riise Jensen
 Per Christensen - Hans Andersen

Nogle er jo mere heldige i lodtrækninger end andre, fx lodtrækkeren (eller rettere vodtrækkeren) selv.

I holdpokalturneringen var Skørping 1 i hvert fald ikke uheldig med lodkastet, hvorimod problemerne ved skakbrætterne var større.



Efter 4-0 mod Terndrup hjemme skulle vi samme sted møde det svageste af de tilbageværende hold, Gistrup 2. Men efter under en time stod

9
alle 4 Skørpingspillere 98% til tab efter den mest gennemført elendige indsats i mands minde. Netop disse åbningskatastrofer burde være en god spore til at deltage i vore teoretiske studiekredse (se andetsteds).

Nå, det lykkedes Steffen at vende en præjsisk ruin til gevinst (godt kæmpet), men vi andre, Niels Chr., Regnar og undertegnede blev i hægedyndet. 1-3 og farvel.

Turneringen blev senere vundet af Nørresundby 2, der i finalen slog endnu et Nørresundby-hold.

Hans



BILJO ANDREJ (USSR)

SPÆNDENDE PARTI FRA HOLDTURNERENGEN.

Steffen har forlængst lovet at vise hans parti mod Johnny Hvam fra Gistrup, men - som de fleste af os kunne se - var det så indviklet, at det endnu ikke har været muligt at kommentere og analysere det til bunds. For lige at markere, at der ikke var tale om ren dovenskab, har Steffen i stedet besluttet at bringe et også meget sindsoprivende parti fra holdkampen i Hadsund.

Hvid: Steffen Nielsen, Skørping

Sort: Kurt Jacobsen, Hadsund

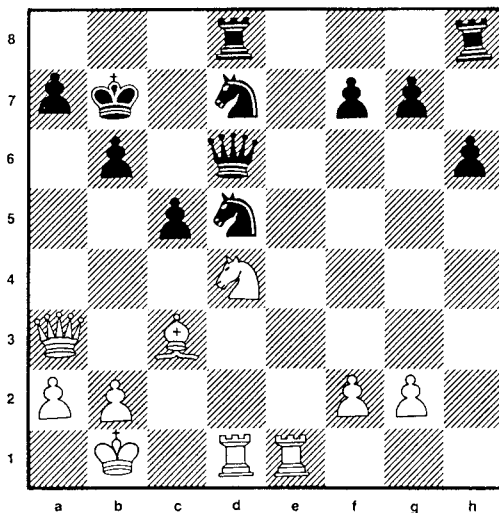
1. e4 c6 Jeg må erkende, at jeg i starten troede, at Caro-Kann var en åbning, som blev spillet af folk, der ledte efter et mid-del mod søvnløshed eller bare var defensivt anlagte, men som tiden gik, har det vist sig at blive en af de åbninger, jeg har de dårligste resultater imod. 2. d4 d5, 3. Sc3 dxe4, 4. Sxe4 Lf5 Den klassiske variant. Mere moderne er 4. - Sf6, som jeg har spillet mod 2 gange resulterende i et vundet parti (efter at at have været i store vanskeligheder) og et tabt hængparti mod Jeppe. Efter 5. Sxf6+ kan sort vælge mellem at slå igen med e- eller g-bonden; begge fører til svækkelser, men også til ak-tivt spil for sort. 5. Sq3 Lq6, 6. Sf3 Sd7, 7. h4 h6, 8. h5 Lh7, 9. Ld3 Lxd3, 10. Dxd3 Faktisk en slags grundstilling i klassisk Caro-Kann. Hvid ser umiddelbart ud til at stå bedst, men sorts stilling er solid, og han kan håbe på, at hvid overspiller stil-lingen, hvilket tit sker. 10. - e6 Vel det mest normale, men 10. - Dc7 spilles også, hvorefter 11. Th4 er interessant. Efter de træk et eksempel på, at Caro-Kann ikke blot er kedelige manøv-rer: 11. - e6, 12. Lf4 Da5, 13. Ld2 Db6, 14. 0-0-0 Le7, 15. Tg4 Sgf6, 16. Txxg7 Lf8, 17. Txf7!?, som er et interessant tårnoffer. 11. Ld2 På f4 er løberen mere sårbar over for afbytninger. 11. - Le7 11. - Ld6, 12. Se4. 12. 0-0-0 Dc7, 13. The1 0-0-0, 14. Db3 Væk fra Td8. 14. - Sgf6 Begge konger er nu i nogenlunde sikkerhed, og jeg skal til at finde en plan til at forbedre min position i centrum og til at nedbryde sorts stilling. En mulighed var på det tidspunkt at spille Se5 og efter afbytning på e5 at stile efter at dirigere en springer til d6. Det lyder lettere, end det er, og jeg vælger derfor en anden plan med centrumsgen-nembruddet for øje. Men først skal kongen helt væk fra centrum. 15. Kbl Ld6 Sort har også fundet en plan, der går ud på at vinde

11

bonden på h5, hvilket egentlig ikke kan forhindres. 16. Se4 Sxh5
 Herefter er sort dømt til passivitet. 16. - Sxe4, 17. Txe4 Sf6,
18. Th4 The8 med ideen e5 er bedre. 17. c4 Shf6 Nu kunne jeg have
 spillet 18. c5 Le7, men så skulle jeg hele tiden holde øje med
 ofre på c5. Jeg bestemte mig i stedet til at bytte Ld6 af, men
 først ville jeg fremkalde en svækkelse: 18. La5! b6, 19. Sxd6+
Dxd6, 20. Lb4 Dc7, 21. Da3?! Tvinger sort til det gode træk
21. - c5, 22. Lc3 Afbytninger på c5 fører til et uklart slutspil.
22. - Kb7 Her står kongen sikkert, ser det ud til. Selvfølgelig
 går 22. - cxd4, 23. Lxd4 Dxc4, 24. Tc1 ikke. 23. d5 exd5,
24. cxd5 Dd6? Tillader hvid hele 2 gode fortsættelser. I stedet
 var 24. - The8 godt, da det er svært at se, hvordan hvid skal
 komme videre. Hvids springer på f3 har hele partiet manglet gode
 felter, da e5 har været utilgængeligt. Nu har den muligheden for
 at hoppe til e5 (hvilket også ser godt ud), men i stedet så jeg
 den fristende mulighed 25. Sd4, hvorefter svækkelserne i sorts
 stilling er tydelige. 25. - Sxd5 25. - Dxd5, 26. Sb5 Df5+,
 27. Kal med afgørende hvide trusler.

Kurt Jacobsen

Steffen Nielsen



26. Dxa7+? Meget smart, men langt fra det bedste. Med 26. Sb5 var
 jeg sluppet for det følgende nervepirrende slutspil, fx 26. - Sxc3+,
27. bxc3 Dg6+, 28. Kal a6, 29. Te7 axb5, 30. Txd7 Txd7, 31. Txd7+
Kc6, 32. Da7 b4, 32. Da4+ fulgt af 33. Da7 og mat. 26. - Kxa7
26. - Kc8 er selvfølgelig håbløst. 27. Sb5+ Kb8 27. - Ka8 er en
 smule bedre, som vi skal se snart. 28. Sxd6 Sxc3+, 29. bxc3 Det

12
var stillingen jeg så, da jeg spillede 26. Dxa7. Sort har en ekstra bonde, og hvid har to isolerede bønder, men springerens overvældende placering på d6 betyder, at det er hvid, der har gevinstchancerne. Med hvids springer på fx f3 havde sort ingen problemer. Forøvrigt havde sort kun 20 minutter tilbage, og jeg havde en halv time. Alligevel undervurderer jeg i det følgende sorts forsvarsressourcer, og han klarer tidskontrollen uden alt for store mén. 29. - Thf8, 30. Te7 Eneste fortsættelse, hvis hvid vil spille på gevinst. fx 30. Kc2 Sf6, 31. Te7 Td7! 30. - Sf6 Udnytter bindingen af Sd6 til at befri sig selv, og det er da også den eneste fornuftige mulighed. Men nu ses det tydeligt, at 27. - Ka8 havde været bedre end 27. - Kb8, for med 31. Tb7+ får hvid et ekstra tempo. 31. - Ka8 Jeg ville prøve at spille hurtigt i modstanderens tidnød, og min hånd greb ud efter kongen for at spille 32. Kc2, men i sidste øjeblik opdagede jeg 32. - Txd6!, hvorefter det ville have været forbi. 32. Txb6 Tb8 P.g.a. tidnøden synes sort, at det vil være dejligt at slippe af med en af hvids angrebsbrikker, men 32. - Se8 ser ikke så dårligt ud efter trækkene 33. Kc2 Sxd6, 34. Txd6 Txd6, 35. Txd6 Te8, 36. Kd2 med lille hvid fordel. 33. Txb8+ Her ville det have været dejligt at kunne spille 33. Ta6 mat! 33. - Txb8+, 34. Kc2 Sq4! Sort har forsvaret sig godt, og stillingen nærmer sig lige spil. 35. Sxf7 Sxf2, 36. Td5 ser godt ud nu, men desværre får jeg en anden ide: 35. Td5?! Td8, 36. c4 Nødvendigt, men kedeligt, c4 ville have været det perfekte felt for hvids konge. 36. - Sxf2, 37. Sxf7 Nu er 37. - Txd5, 38. cxd5 meget uklart, og sort forbereder sig på et længere forsvar med 37. - Tc8, 38. Sd8 Med truslen Se6. 38. - Sq4! Her havde jeg regnet med 38. - Se4, 39. Se6 g5, 40. Kd3, men nu skal jeg lige pludselig tage stilling til 39. - Se3+. 39. Kb3 Et meget risikabelt træk. Andre muligheder: 1) 39. Kd3?! Sf6!, 40. Td6 Kb8 fulgt af Kc7 med ca. lige spil. Eller 2) 39. Td3? Se5 og 40. - Sxe4. 39. - Se3 Måske skulle sort afslå bondeofferet og spille 39. - Sf6, der forhindrer hvids tårninvasion af 7. række. 40. Td7 Sxg2, 41. Se6 q5 Hvids udbytte af tidnøden er ikke særlig stort ved første øjekast. Sort har vundet en bonde, og g- og h-bønderne er parat til at løbe ned og blive forvandlet. Derimod ser hvids 7. række-kontrol ikke ud til at være nok, da sort snart får g-bonden ud af farezonen. Det følgende er dog et glimrende bevis på, at man aldrig skal undervurdere 7. række, og på at tårnet på denne kan bruges til andet end at slå bønder. Igen skal begge par-

ter til at finde en plan. Jeg fandt hurtigt ud af, at min eneste chance var et matangreb, og at jeg dertil skulle have kongen til hjælp på a6 eller b6. Mit tårn står perfekt, men før kongemarchen skal springeren til et bedre felt. Sorts bedste plan er nok at hente springeren hjem til forsvar af kongen. Dette forsømmer han og kommer derfor i store problemer. Dog skal det siges, at det er meget svært at finde en effektiv plan for sort. 42. Sc7+! Kb8 42. - Kb7/Ka7 ser farligt ud, men det er svært at finde noget afgørende imod det. 43. Sa6+ Ka8, 44. Ka4 Tc6 44. - Sf4, 45. Kb5 Tf8 for at møde 46. Kb6 med 46. - Tf6+ ser ikke så dårligt ud for sort. 45. Kb5 Tf6, 46. Sc7+ Kb8 Ellers ville der følge 47. Sd5+ og 48. Sxf6. 47. Sd5 Nu kan man se, at en sort springer på f4 ville have været til nytte. 47. - Tf8 47. - Tf2, 48. Kc6! 48. Sb6+ Efter at have foretaget ca. en fjerdedel af hvids træk finder denne springer endelig hvile, men så er partiet også forbi. 48. - Sf4(?) Andet hjælper heller ikke. 49. Ka6 Først nu ser sort matten på b7. 49. - Txf7, 50. Txf7 opg. 1-0

Noter: Steffen Nielsen.

En redaktionel bemærkning: Det har været mig en udpræget fornøjelse at gennemspille Steffens rigt facetterede parti - det kan jeg anbefale alle at gøre efter, selv om det er langt. For det er faktisk rigtig lærerigt!

Og så be'r jeg de ærede læsere gennemtænke, hvor meget arbejde kommentatoren har lagt i ovenstående bidrag til klubbladet. I må alle sammen gerne møde op med kommenterede pragtstykker - også med knap så meget tekst til; andet ville være et urimeligt forlangende af

Hans



FRA KLUBTURNERINGEN

Fra klubturneringen, der efterhånden lakker mod enden, kan vi bringe et par spændende opgør:

Hvid: Jens Thygesen

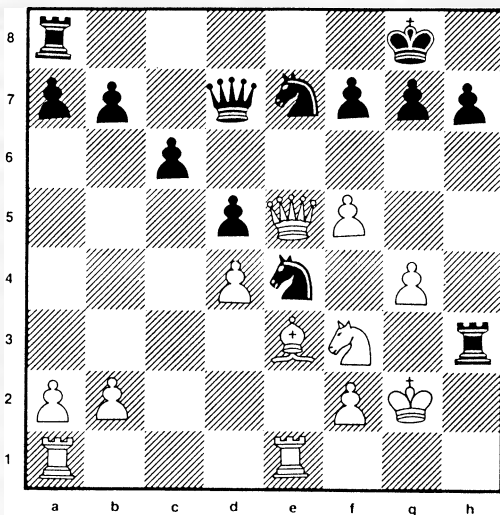
Sort: Regnar Simonsen

1. d4 d5, 2. c4 e6, 3. Sf3 Sf6, 4. e3 c6, 5. Sc3 Ld6, 6. h3?!

Vel ikke nødvendigt endnu. Sort kan nu evt. bruge h3 som angrebsmål. 6. - 0-0, 7. cxd5 exd5, 8. Ld3 Te8, 9. 0-0 Sbd7, 10. Tel Lc7, 11. Dc2 Sf8, 12. Ld2 Sg6 I den slags stillinger bør hvid nok satse på et minoritetsangreb på dronningfløjen. Dvs. at de hvide bønder vandrer frem mod sorts, og efter et par afbytninger står sort tilbage med et slutspil med enten hængende eller isolerede bønder. Minkavleren har andre planer. 13. Se2 Sh5, 14. Lf5 Lø6, 15. Lxe6 Txe6, 16. Df5?! Sf6, 17. Sf4 Lxf4, 18. exf4 Se4! Truer med bondegevinst. 19. Le3 Se7, 20. Dh5 Eneste felt. 20. - Th6, 21. De5 Te6, 22. Dh5 Th6, 23. De5 Dd7, 24. f5 Nødvendigt, da der truede dronningfangst. 24. - Th5, 25. g4 Tårnet er tilsyneladende i svare vanskeligheder. 25. - Txh3, 26. Kq2

Regnar Simonsen

Jens Thygesen



26. - Sg6!?, 27. fxg6 Dxd4+, 28. Kf1 Sg3+, 29. Kq2 Se4+, 30. Kf1 Dxf3, 31. gxh7+ Kxf7? Med 31. - Kf8 kan matten på h1 ikke pareres.

32. Df4+ Kg8, 33. Dxf3 Txf3, 34. Kg2 Tf6, 35. Th1 Taf8, 36. f4
Tg6+, 37. Kh2 Tf5, 38. opg.

0-1

15

Noter: Regnar Simonsen.

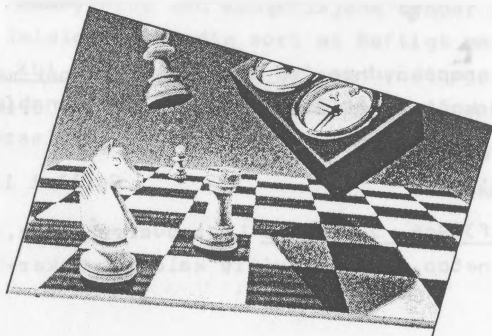
Et brag af et parti udfoldede sig i 8-rækken, da Riise for alvor fik sat skytset ind mod Pers forsvarsskanser:

Hvid: Per Christensen

Sort: Peter Riise Jensen

Spillet 02.12.91

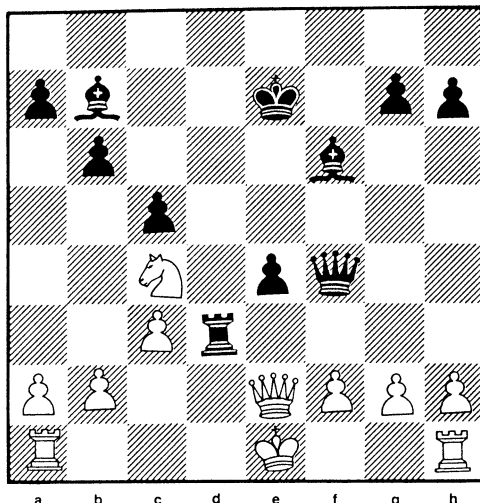
1. e4 e5 Der er så mange sicilianere, der forlader deres fødeø; hvorfor skulle Riise så ikke også svigte den sicilianske åbning?
2. Sf3 Sc6, 3. c3 Ponzianis åbning, en sjælden fisk i vore farvande.
3. - Sf6, 4. d4 exd4, 5. Sxd4 Her kunne også spilles 5. e5, hvorefter vi er landet i en variant i skotsk, der p.t. er modeåbning.
5. - Sxd4 Måske kan der slås på e4, men Riise foretrækker - foreløbig - det mere fornuftige.
6. Dxd4 b6, 7. Lg5 Le7, 8. Lc4 Hvid opstiller den lumske trussel 9. Lxf6 fulgt af 10. Dd5 med sigte mod såvel f7 som a8. Overraskende nok lader Riise netop dette komme til udførelse i partiet.
8. - c5?! Ser farligt og usundt ud. 9. Dd3 Dc7, 10. Lxf6 Lxf6, 11. Lxf7+ En anden mulighed var 11. Dd5 Lb7, 12. Dxf7+ Kd8, 13. Sd2 eller 13. f3, og sort ser ikke ud til at have noget for bonden.
11. - Kxf7, 12. Dd5+ Ke7, 13. Dxa8 Så er det op til sort at bevise, at han har nok for kvaliteten og den kompromitterede kongestilling. Det lykkes helt godt.
13. - Id8, 14. Dd5 Lb7, 15. Dd3 d5! Sort skal spille så energisk som overhovedet muligt, hvis den hvide konge skal udsættes for problemer.
16. Sd2 dxe4, 17. De3? Straks 17. De2. 17. - Id3, 18. De2 Df4 Forhindrer 19. 0-0. 19. Sc4? Selv om 19. g3 ser svækkende ud, må det være trækket her, hvor den sorte dame kan fordrives fra dens ideelle position på f4. Men Per overser helt Riises sabelhug:



16

P. Riise Jensen

Per Christensen



19. - Txc3! Nu er det for sent med 20. g3 p.g.a. 20. - Tc1+, og efter 20. bxc3 Lxc3+ fulgt af 21. Lxa1 har den hvide konge det dårligere end den sorte kollega. 20. Se3 er sikkert det bedste. 20. - Td3 Retur til dette felt, hvor tårnet indtager en dominerende stilling. 21. g3 Bedre sent end aldrig, men dårligere nu end i træk 19. 21. - De5, 22. Tbl De6 "Danser som en sommerfugl, stikker som en bi", som Muhammed Ali sagde det. Truslen mod a2 er ubehagelig nok, og der er også noget med en fremtid på h3. 23. b3 h5 Kontrollerer g4. 24. 0-0 Vel nødvendigt, men ikke noget "Aldershvile" for majestæten. 24. - g6, 25. Tbcl Ld4 De sorte officerer bliver stadig frakkere. 26. Tfd1 La6, 27. Sc4 Tf3 Også et helt rart felt. 28. Tf1 Eller 28. Dxf3 exf3, 29. Tel Lxc4! 28. Tf1 Dg4, 29. h3? Fremskynder afslutningen, men det var utroligt svært for hvid at finde et godt forsvar, endsige aktivt modspil. 29. - Dxg3+, og hvid opgav, da der er mat i få træk. 0-1

Noter: HA

Vi bliver i B-gruppen, hvor to forskellige typer mødes i næste parti. Vovemod kontra soliditet. Her vandt den dristige:

Hvid: Anker Nielsen

Sort: Jens Müller

Spillet 16.12.91.

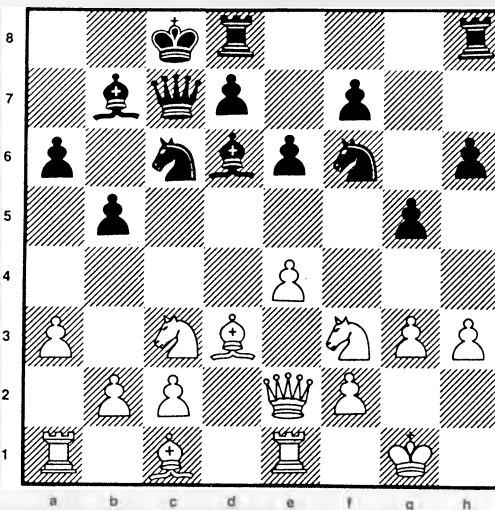
1. e4 c5, 2. Sf3 Sc6, 3. Sc3 a6 Lidt overraskende, for det er jo egentlig lige netop, hvad vi ville kalde et Anker-træk. 4. d4 cxd4,

5. Sxd4 e6, 6. Sf3 For uambitiøst. Her er flere - bedre - muligheder, fx 6. Le2, 6. Le3, 6. Lf4, 6. g3 etc. 6. - Dc7, 7. Le2 b5, 8. a3 Jo, jo! 8. - Lb7, 9. 0-0 Sf6, 10. Ld3?! Hvid ødsler lidt med tempoene, og sort har bekvemt, snart også farligt spil. 10. - Ld6, 11. h3 h6 Så er alle hjørnetænder groet ud. 12. De2 g5!? Frækt. Det var altså meningen med 11. - h6. Hv#d har vanskeligt ved ekspres at skabe modchancer. 13. g3 0-0-0, 14. Tel?! Noget tyder på, at Jens' sidste træk var lidt forhastet, for her kan Anker komplicere med 14. Lxb5! axb5, 15. Sxb5 Db8, 16. Sxd6+ Dxd6, 17. e5 Dd5!, 18. Td1! og hvid ender med at stå bedst. Men sort kan vist spille 14. - Lc5! med trussel mod g3.

17

Jens Müller

Anker Nielsen



14. - Tdg8! Lader hånt om galfen på e5. Alt sættes ind i angrebets tjeneste. 15. e5 Lc5, 16. exf6? Så får Jens lov til at gennemføre angrebet. 16. Se4 Sxe4, 17. Lxe4 er bedre, i hvert fald kan sort ikke slå på e5. Fremrykning med kongefløjens bønder begyndende med 17. - g4! giver imidlertid stadig sort et heftigt angreb. 16. - Dxc3+, 17. Kh1 Dxc3+, 18. Kgl Sd4 og hvid opgav, da truslerne er for overvældende. Et godt eksempel på Jens' spillestil og samtidig en advarsel til hans fremtidige modstandere. 0-1

Noter: HA

18

2002. En rejse i tid og rum

(Kursus)

Einsteins relativitetsteorier fra begyndelsen af dette århundrede har drastisk forandret vores opfattelse af en række fundamentale naturbegreber. Indtil da regnede man f.eks. med at rum og tid blot var en upåvirkelig baggrund, hvorpå de fysiske fænomener uds spillede. Man talte om absolut rum og tid. Indenfor relativitetsteoriene er rum, tid og stof imidlertid uadskillige, dvs. de er knyttet sammen i en større struktur - rumtiden. I kurset vil vi se på, hvorledes man kan give en selvkonsistent beskrivelse af rumtiden. Dette involverer normalt komplicerede matematiske udregninger. Dette vil vi dog forsøge at undgå ved i udstrakt grad at benytte os af tankeeksperimenter, dvs. eksperimenter udført i fantasien.

Hovedvægten vil blive lagt på relativitetsteoriernes konsekvenser. F.eks. har en øgning af et objekts hastighed den underlige effekt, at massen øges, samtidig med at objektet skrumpet i bevægelsesretningen. Desuden vil tiden gå langsommere, et forhold der åbner for muligheden af rejser ud i fremtiden. Vi vil også komme ind på, hvorledes rum-tiden ændres omkring massive objekter, som f.eks. sorte huller (et sort hul er en massiv stjerne, som er kollapsed til et punkt). Endelig vil vi se på hvilke muligheder man har for at teste teorierne i laboratoriet.

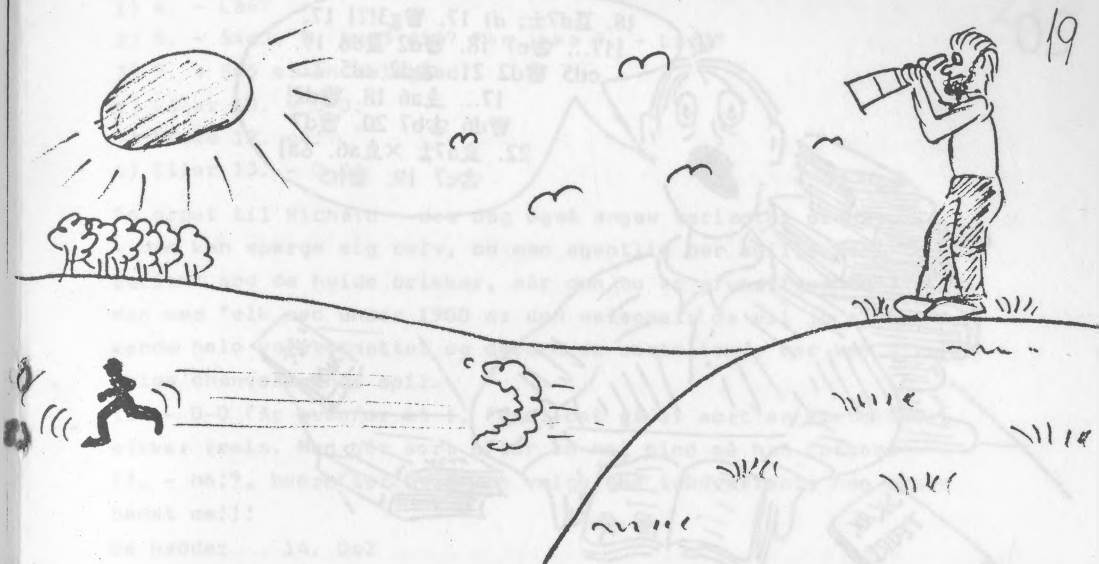
Deltagelse i kurset kan ske uden særlige forudsætninger.

Ved Adjunkt Regnar Simonsen.

Det kan nok være, at vedhæftede kursusoplæg fik Sven Eriks havregryn (der i øvrigt er hjemmevædsede med kagerulle) til at fare ned i det gale halsrør, da han en søndag morgen slog op i Folkeuniversitetets forårsprogram. Hans øjne strejfede selvfølgelig først navnet forneden, og det fik ham derpå til at læse teksten (hvad der ellers næppe var sket). Og så var det, at det gik galt med den ellers så rolige, rytmiske gumlen. Især passagen om, at "øgning af et objekts hastighed har den underlige effekt, at massen øges, og at objektet samtidig skrumpet" kunne Sven Erik ikke få til at harmonere med hans kendskab til

Newton samt fysikpædagogerne i slyngel hjørnet på Skørping skole. Påstanden måtte bevises!

Sven Erik inviterede derfor Regnar ud på en eksperimentel oplevelse på Sejlstrup Udemark en lørdag eftermiddag i februar. Efter diverse forberedelser satte adjunkten i skarpt trav ud over de vintergrønne marker, og ... jo, minsandten: forsøgslederen måtte erkende at objektet (= R. Simonsen) blev mindre og mindre for til sidst næsten at forsvinde for hans øjne trods brug af kikkert. En halv times tid vendte Regnar sveddryppende tilbage og efter at han havde indtaget en maxiburger samt de obligate 5 Guld-Barrer fra Toms (det gav lige klubbladet 25 kr. at nævne navnet....) måtte forsøgets anden hypotese testes. Og jo - igen: Objektets masse var tiltaget signifikant!



Det historiske forsøg foretages i smukke omgivelser ved Sejlstrup.

Regnar kunne blot triumfere på videnskabens vegne, Sven Erik tog rystet hjemad.

Man må så sandelig sige, at fysikken forstår at udvikle sig...

HA

GENBESØG AF ERIK PEDERSEN

Erik, der har fået mange fans heroppe, besøgte os som i fjor på årets første mandag. I år fortalte han om et solidt, men måske lidt upåagtet åbningssystem bestående af trækkene d4, c4(c3), Lf4, e3, h3. Det kaldes vist New Yorker-systemet og spilles til tider af Niels Chr. og ofte af vort gamle medlem Arne Valsted. At åbningen også kan føre til skarpe angreb viste Erik et par eksempler på.

Bagefter var der selvfølgelig simultan, og igen i år gik det vore folk langt over forventning. Tre mand trak det længste strå, det var Karl Hølledeg, Regnar Simonsen og Niels Chr., hvis parti er at finde i kløvermarken. Men der var også 4 remiser til Thorbjørn, Jesper, Hardy og Hans.

Vi håber, at arrangementet gentages i 93, men det er nok ikke givet.

HA

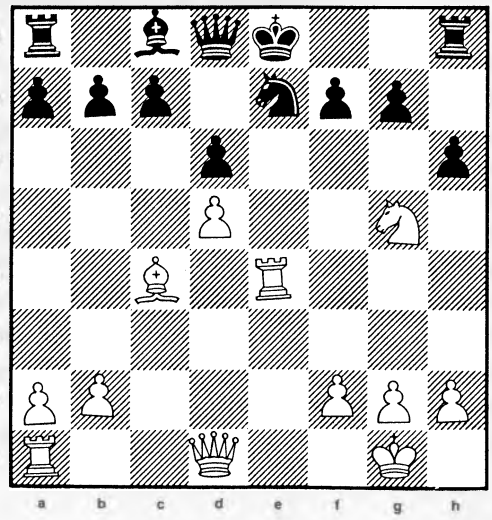


18. ♖d7±; d) 17. ♗g3!?! 17.
 117... ♗e7 18. ♗d2 ♖d8 19.
 ed5 ♗d2 21. ♗d2 cd5 22.
 17... ♗a6 18. ♗d2!
 ♗d6 ♗b7 20. ♗d7
 22. ♗a7± × ♗a6. ♗al
 ♗c7 19. ♗h5

Richard Lilja har - i nogen udstrækning som følge af pres fra redaktørens side - nyundersøgt Møller-angrebet i italiensk. Rygter var tilflydt redaktøren gående ud på, at der var fundet nyheder til sorts fordel, og samtidig er det en variant, som mange af Skørpings medlemmer godt kan lide at bruge en halv nat på, hvad enten nu denne nat ligger i Ungarn, Støvring, Skørping, København el. lign.

Udgangsvarianten lyder:

1. e4 e5
2. Sf3 Sc6
3. Lc4 Lc5
4. c3 Sf6
5. d4 exd4
6. cxd4 Lb4+ 1)
7. Sc3 Sxe4
8. 0-0 Lxc3 2)
9. d5 Lf6 3)
10. Tø1 Se7 4)
11. Txe4 d6
12. Lg5⁵⁾ Lxg5
13. Sxg5 h6! ? 6)



Noter til ovenstående grundvariant:

- 1) 6. - Lb6?
- 2) 8. - Sxc3, 9. bxc3 d5!? Men ikke 9. - Lxc3?
- 3) 9. - Se5 er en mulighed.
- 4) Eller 10. - 0-0.
- 5) Måske 12. g4!?
- 6) Eller 13. - 0-0!

Og ordet til Richard - der dog også angav varianter ovenfor:

- Man kan spørge sig selv, om man egentlig bør spille sådan en variant med de hvide brikker, når den nu er grundliggende dårlig. Men mod folk med under 1900 er den velegnet; de vil jo sjældent kende hele variantnettet og dermed de sorte træk, der kan straffe hvids chancesøgende spil.

13. - 0-0 får ovenfor et !, fordi det giver sort en forholdsvis sikker remis. Men går sort efter en hel pind må han forsøge

13. - h6!?, hvorefter hvid kan vælge den tabsvariant, han synes bedst om!!!

De hedder 14. De2

14. Sxf7

14. Lb5+ , som vi nu behandler en for en

a) 14. De2

14. De2 hxg5

15. Te1 Le6 ()

16. dxe6 f6

17. Te3 c6! 2)

18. Dg4?! Da53)

19. Kf1 0-0-0/d5 med sort fordel

Noter hertil:

1) 15. - 0-0?, 16. Txe7 Le6, 17. dxe6 Dxe7, 18. exf7+ +-

15. - Kf8, 16. Txe7 (Evt. 16. Lb5) Le6, 17. Txe6 fxe6, 18. dxe6

2) 17. - Kf8 (som i partiet Richard Lilja - Bo Henriksen, 1989),

18. Dg4 g6?, 19. Tf3 Kg7, 20. Txf6 Tf8, 21. Tf7+ Txf7, 22. exf7

Sf5, 23. Te8, og sort opgav. En anden mulighed er 18. - Th4,

19. Th3! Txg4, 20. Th8+ Sg8, 21. e7+ Dxe7, 22. Txg8 mat. Bedst

er fx 18. - c6!., hvorefter dronningen kan komme ud via dronningfløjen.

3) 18. - Th4, 19. Th3 Da5, 20. Tee3 Txg4, 21. Th8+ Sg8

22. Txg8+ og hvid står godt.

Konklusionen er, at hvid sikkert i stedet skal spille damen til dronningfløjen, fx Dc2 fulgt op af Ld3.

b) 14. Sxf7

- 14. Sxf7 Kxf7
- 15. Df3+ Sf5 !)
- 16. Te6 Lxe6 2)
- 17. dxe6+ Ke7 3)
- 18. Dxf5 De8 med sort fordel

Noter hertil:

- 1) 15. - Kg6?, 16. Txe7 med hvid fordel.
15. - Lf5, 16. Tael Te8, 17. Lb5! med hvid fordel.
15. - Ke8/g8, 16. Tael med hvid fordel.
- 2) 16. - g6 (som i Richard Lilja - Peter Bjørntoft, 1991), 17. g4 Dg5 (eller 17. - Lxe6, 18. dxe6+ Ke7, 19. gxf5 gxf5, 20. Dxf5 Dg8+, 21. Kh1 Dh7 med sort fordel), 18. Kh1 (18. h5 er måske et bedre hiv) h5, 19. gxf5 Dxf5, 20. Dc3 (Damen bør stå på d4, og efter 20. Dxf5 gxf5, 21. T.. er hvid bare en bonde bagud) Lxe6, 21. dxe6 Kg8, 22. Tgl d5 (0-1 i 34 træk).
- 3) 17. - Kg6 (som i partiet Richard Lilja - Jan Christensen, Århus 1990), 18. g4 Tf8 (eller 18. - Dg5, 19. h4!), 19. Ld3 Kh7, 20. gxf5 Tf6, 21. Tel De7, 22. Dxb7 Taf8, 23. Tc1! Txf5, 24. Txc7 Dg5, 25. Kh1 Kh8, og hvid kan nu vinde med 26. e7. Jeg spillede 26. Lxf5 med remis i 34 træk. I varianten er 20. - Kg8 imidlertid en klar forstærkning, sort står så bedre.

Endelig er der

c) 14. Lb5+

- 14. Lb5+ Ld7 1)
- 15. Sxf7 Kxf7
- 16. Df3+ Kg8 2)
- 17. Tael Lxb5 3)
- 18. Txe7 Df8
- 19. Dg4! ? Df6
- 20. a4 Tf8
- 21. f3 La6
- 22. b4

Noter hertil:

- 1) 14. - c6, 15. Sxf7 Kxf7, 16. Df3+ Lf5, 17. dxc6 bxc6, 18. Tael med hvid fordel.

2) 16. - Kg6??, 17. Txe7 Dxe7, 18. Ld3+ Kg5, 19. h4 Kxh4, 20. Dg3+ Kh5, 21. Lg6 mat.

16. - Sf5, 17. Lxd7+ Dxd7, 18. Te6 med fordel.

3) 17. - Sg6!

Alle varianter ender altså med sort fordel. Mine konklusioner går derfor ud på, at jeg må spille 5. d3 (i stedet for d4) eller 6. b4!? i italiensk.

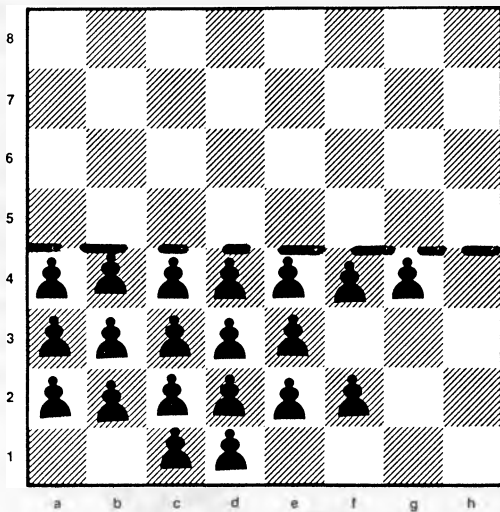
Men altså, mod en del spillere kan man stadigvæk sagtens spille varianten.

Richard Lilja



BOŽINOVSKA SUNČICA (YU)

Vi repeterer lige Regnars problemstilling fra forrige blad: Placer så få brikker som muligt således at en brik ved "hoppe-over-metoden" kan lande på 4. række inde i "fjendeland" (problemet var sidst løst for 1, 2 og 3 rækker vedkommende). Jesper Thomsen har siden sidst fundet løsningen, og det viser sig, at 20 brikker er minimum, som det er vist herunder:



Og trækkene: c3-c5, a4-c4-c6, e4-c4, e3-c3, c3-c5-c7, c1-c3, a2-c2-c4, a3-c3-c5, d1-d3, f2-d2-d4, g4-e4-c4-c6-c8. Flot fundet af Jesper.

Regnar foregav også, at han gerne ville se, hvordan en brik kunne komme 5 rækker ind. Men ræven vidste godt selv (kilde: Scientific American, så den er nok god nok!), at det ikke kan lade sig gøre.

Vi kan altså lave en lille tabel: 1 felt ind kræver 2 brikker

2	-	-	-	4	-
3	-	-	-	8	-
4	-	-	-	20	-
5	-	-	er umuligt.		

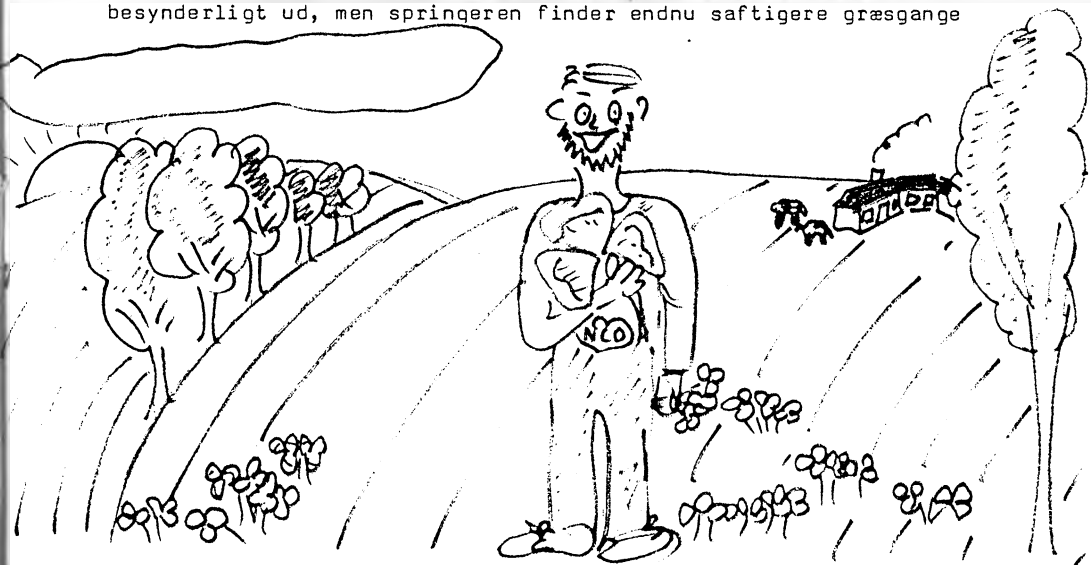
Præmieopgaven i sidste nummer (labyrinter) indeholdt visse fejl, men det afholdt ikke flere fra at løse dem. Førstepremien gik til den af intelligens prægede løsning fra Hans Andersen. Han kan nu forventes at gøre et kraftigt indhug i St. Brøndum Marci-panbrødslager.

Niels Chr. har fået en fantastisk flot start på 1992, her kan vi dog kun udtale os om, hvad angår det rent skaklige. Allerede efter godt en måned havde han i det milde vejr plukket den allersmukkeste trekløver, som han nu vil præsentere os andre for. Det begyndte allerede på årets allerførste spilledag, da vi havde Erik Pedersen heroppe:

Hvid: Niels Chr. Davidsen, Skørping

Sort: Erik Pedersen, Århus (ex-DM) Spillet i simultan 06.01.92.

1. e4 c6, 2. Sf3 d5, 3. e5 c5, 4. b4 Det har jeg ofte brugt i lignende stillinger i simultaner. 4. - cxb4, 5. a3 e6 Hvids ide er at etablere kæden c3-d4-e5 for den ofrede bonde og at pøse på et senere kongean greb efter sort kort rokade. Hvid har forevrigt mistet et tempo i forhold til den samme variant i fransk, som dyrkes flittigt af Niels Jørgen (jfr. flere partier her i bladet). 6. d4 Sc6, 7. axb4 Lxb4+, 8. c3 Lf8, 9. Ld3 Sqe7, 10. 0-0 Ld7, 11. Sa3 Sq6, 12. Sb5 Le7, 13. La3 0-0 Sort har nu fuldført sin udvikling og har fortsat en plusbonde. Men hvids muligheder er mange, som det vil fremgå af fortsættelsen. 14. Dbl Holder et vågent øje med såvel b7 som h7 - med betydelig risiko for at blive godt skeløjet! 14. - a6, 15. Sd6 b5, 16. Sb7 Ser besynderligt ud, men springeren finder endnu saftigere græsgange



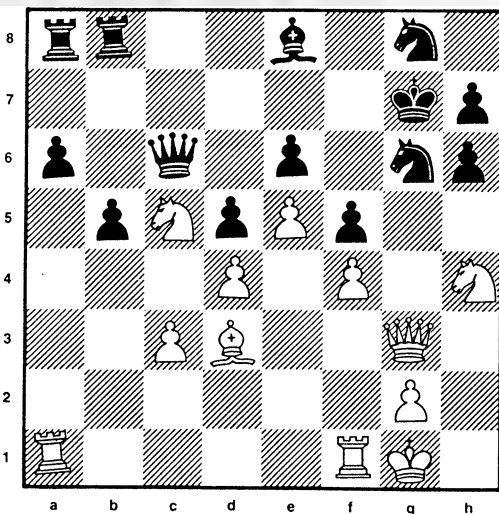
Niels Chr. i kløvermarken

26

på c5. Og sort kan ikke rigtig gøre noget ved den udvikling. 16. - Dc7, 17. Lxe7 Scxe7, 18. Sc5 Truer på a6, men i virkeligheden er de hvide anslag skumlest på den modsatte fløj. 18. - Dc6, 19. h4 Hvid søger lykken på kongefløjen, mens sort febrilsk forsøger at få gang i dronningfløjens bondemajoritet. Læseren bedes bemærke, hvorledes denne aktion forløber i den resterende del af partiet... 19. - Tfb8, 20. h5 Sf8 20. - Sf4, 21. Lxh7+ Kf8, 22. g4! (HA) er heller ikke rart. I øvrigt kan det efterhånden særdeles statistisk signifikant konstateres, at stærke spillere normalt trækker truede officerer baglæns, hvor almindelige civilister måske hellere havde skudt dem frem i frontlinien. 21. h6! gxh6 Eller 21. - g6, 22. Dc1, og den enkle plan Dc1-g5-f6-g7 med mat er ikke så let at forhindre. 22. Dc1 Kq7, 23. Df4 Sg8 Dækker på f6. 24. Dg3+ Sg6, 25. Sh4 Le8, 26. f4! Murbrækkeren. 26. - f5 Sort vil sætte en prop i hullet med dette fremstød fulgt op af S8e7. På 27. exf6 Sxf6 kan sort gøre sig visse forhåbninger om at stable et forsvar på benene, men...

Erik Pedersen

Niels Chr. Davidsen



27. Lxf5! Et særdeles chancerigt offer. 27. - exf5, 28. Sxf5+ Kh8, 29. Sd6 Pointen i det er de to helt dominerende gangere samt rullebønderne, der nok kan give Erik P. kvælningsfølelser. 29. - Ta7 Dækker på g7, men rækker ikke. 30. f5 Sf8 Eller 30. - S6e7, 31. Se6! Sc8, 32. f6 Tbb7 (Der truede jo 33. Dg7+ Txg7, 34. fxg7 mat), 33. Sxb7 Dxb7, 34. Txa6!, og sort kan ikke

holde g7 tilstrækkeligt dækket. 31. f6 Her opgav sort stillet over for truslen 32. Txa6. Forsøget 31. - Tb6 strander på 32. f7, og sort dør. 1-0

Lang tid skaller der ikke gå, førend næste blad kunne plukkes:

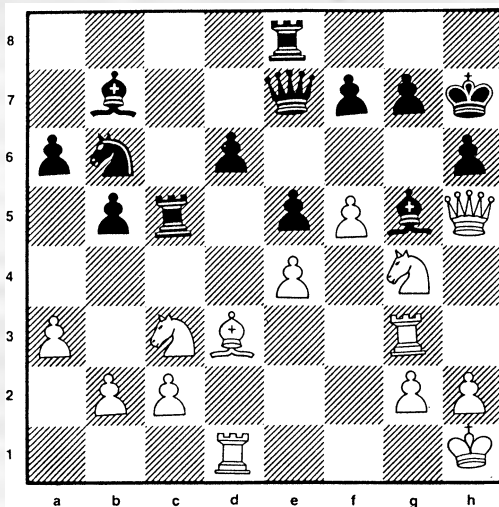
Hvid: Niels Chr. Davidsen, Skørping

Sort: Peter Mikkelsen, Hadsund

1. e4 b6 Peter plejer at spille Caro-Kann, men af frygt for hjemmeforberedelser går han over i et andet system! 2. Sc3 Lb7, 3. Sf3 e6, 4. Lc4 for at føre mig lidt frem; den egentlige hensigt med løberen fremgår af trækene 6 og 37. 4. - d6, 5. d4 Sf6, 6. Ld3 Sbd7, 7. 0-0 c5, 8. Tel cxd4, 9. Sxd4 Le7, 10. Lg5 a6, 11. De2 0-0, 12. Tad1 Dc7 Ad omveje er vi havnet i noget, der ligner en typisk sicilianer. Hvids strategi er således lykkedes. 13. Kh1 b5, 14. Sb3 Tac8, 15. f4 Truer med 16. e5 og officersgevinst. 15. - e5, 16. f5 Hvid vælger denne fortsættelse, da 16. fxe5 Sxe5 giver sort modspil. Nu minimeres kontrachancerne. 16. - Sc5, 17. a3!? En unik manøvre forberedes, men samtidig ligger der en stor bunke psykologi i trækket. Langt de fleste ville vel nu spille det naturlige 17. - Sxb3 med svækkelser i hvids bondestilling, men den hvide nonchalance sykker åbenbart helt Peter. 17. - Tfd8?, 18. Sc1 Tricket er lykkedes; dette dybdetræk kan udføres i ro og mag. 18. - Id7, 19. Sla2 Dd8 Straks 19. - d5 besvares med 20. Lxf6! Lxf6, 21. Sb4! med besættelse af feltet d5. 20. Lxf6 Lxf6, 21. Sb4 Heromkring gik der en prås op for Peter. De hvide springeres bevægelsesmønster kan nu fortolkes, og sort opdager (måske!), at han står dårligst. 21. - Te7 Ser mystisk ud, men giver plads for tilbagetog med springeren. Afbytningen 21. - Sxd3, 22. Txd3 kommer ikke på tale. 22. Sbd5 Te8, 23. Tf1 Sd7, 24. Tf3 Sb6, 25. Se3 Tc5 Der foregår en stadig kamp om d5. Nu får hvid afgørende fordel efter 25. - d5?, 26. exd5 Sxd5, 27. Scxd5 Lxd5, 28. Le4! 26. Th3 Hvid indleder den direkte mobilisering. 26. - De7 Undflyr bindinger i d-linien. 27. Dh5 h6, 28. Tq3 Lg5 Det er nødvendigt at spille dette kluntede træk, da 28. - Kh8, 29. Sg4! er dybt godnat. 29. Sq4 Kh7

Peter Mikkelsen

Niels Chr. Davidsen



30. f6! Nu giver 30. - Lxf6, 31. Sd5! hvid klar fordel; bemærk, at Sd5 nu næsten altid er stærkt p.g.a. udviklingen i træk 6!! Også 31. Sxh6 kan overvejes. Mod 30. - gxf6 har hvid 31. h4!, og endelig dur 30. - g6? slet ikke p.g.a. 31. Dxc5. Derfor vælger sort 30. - Df8, 31. fxq7 Dxc7, 32. Sxh6 Lxh6 Capitulatione! Men alternativet var 32. - Dxc6, 33. Dxf7+ og Te8 mistes. 33. Txq7+ Kxc7, 34. Tf1 Tf8, 35. Tf3 Lc8, 36. Tg3+ Kh7, 37. Sd5! Atter viser det sig, at Ld3 er hvids vigtigste angrebsbrik! Nu vinder hvid efter såvel 37. - Sd7, 38. Th3 som efter slag på d5 fulgt af 38. exd5+ f5, 39. Dg6+. Derfor strakte Peter våben. 1-0

Og det tredje blad faldt så i næste holdkamp mod Jørgen Juul Kristensen, hvis rating netop ved Århusmesterskabet har sneget sig op på 2360:

Hvid: Niels Chr. Davidsen, Skørping

Sort: Jørgen Juul Kristensen, Aars

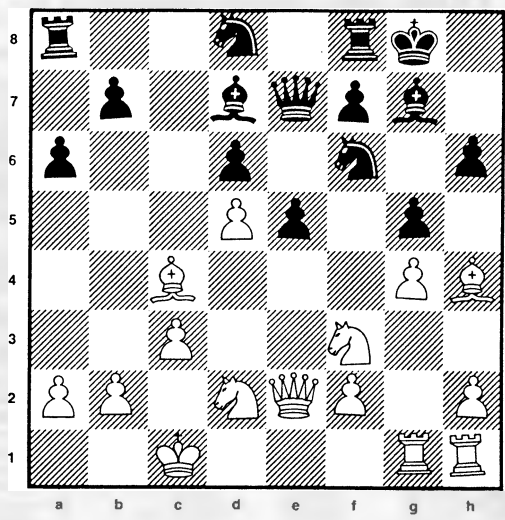
Spillet 02.02.92.

1. d4 Sf6, 2. Sf3 g6, 3. Lf4 Med venlige hilsner til Arne Valsted og Erik Pedersen! 3. - Lq7, 4. e3 d6, 5. Lc4 0-0, 6. Sbd2 Sc6, 7. c3 e6?! Tvivlsomt. Redaktøren anbefaler her 7. - Sh5, mens NCD selv allerede nu er ude af stand til at finde noget tilfredsstillende for sort. 8. Dc2 De7, 9. Lq5 fremprovokerer fortsættelsen. 9. - h6, 10. Lh4 e5, 11. d5 Helt planmæssigt; springeren står skidt på d8, og efter 11. - Sa5, 12. Ld3 er 13. b4 en meget kedelig trussel. 11. - Sd8, 12. 0-0-0 Ld7,

13. Tdgl c6, 14. e4 a6 14. - b5 eller samme fremstød meget snart synes bedre. 15. q4 Meget logisk og med den klare hensigt at foretage yderligere fremrykning. 15. - cxd5? En oplagt fejl!
 15. - b5 må spilles. 16. exd5 q5 Risikabelt, den følgende udvikling taget i betragtning.

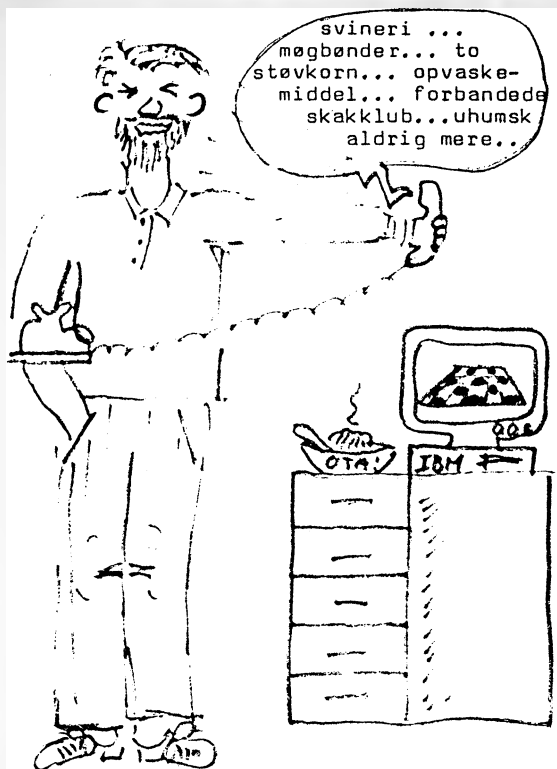
Jørgen Juul Kristensen

Niels Chr. Davidsen



17. Sxq5 hxq5, 18. Lxg5 Lb5 Hvid truede med Se4, Df3 og slag på f6. Hvis sort spiller 18. - De8, bliver svaret 19. Lxf6 Lxf6, 20. g5 Lg7, 21. Se4 med afgørende fordel. 19. Lxb5 axb5, 20. Se4 Ta4, 21. f3 Dette er bedre end 21. Df3 Txe4. Nu kan der ikke slås på e4 p.g.a. den vindende fortsættelse (efter slag på e4) Tf1. 21. - b6, 22. Dd3 Txe4 Der er ikke tid til 22. - Txa2 p.g.a. 23. Kb1 fulgt af 24. Lxf6 og 25. g5. 23. fxe4 Dd7, 24. Lxf6 Lxf6, 25. q5 Lq7, 26. Tq3 Med planen Th3, Dh5 samt Tf1. 26. - Sb7, 27. b4 Stækning af de sorte vinger. 27. - Ta8, 28. Kb2 Sd8 Under analyserne fandt den gl. redacteur her den desperate mulighed 28. - Sc5!?, men efter 29. Db1! står hvid vist stadig til gevinst. 29. a3 Tc8, 30. Tf1 Tc4, 31. h4 En ny plan. 31. - Kh7 Sort var i en slags træktvang. 32. Df3 Kg6 Der er ikke bedre. 33. h5+ Kh7, 34. g6+ fxg6, 35. hxg6+ Kq8, 36. Dh5 Lh8 36. - Lf8, 37. Txf8! repræsenterer ingen forbedring. 37. Dh7+ og med beregning af varianten 37. - Dxh7, 38. gxh7+ Kxh7, 39. Th1 mat opgav sort. 1-0
 PS: NCD anbefaler herefter KLØVER mælk!

Noter: Niels Chr. + Hans



svineri ...
 møgbønder... to
 støvkorn... opvaske-
 middel... forbandede
 skakklub...uhumsk
 aldrig mere...

Det var ikke ren svir at arrangere julefrokost sidste gang. Det var der flere årsager til. Allerede morgenen efter gildet blev Sven Erik ringet op (undertegnede var heldigvis ikke hjemme) af en ikke-højtidsstemt dame fra Medborgerhuset, der fandt, at vores rengøring aftenen før havde været mangelfuld, ja nærmest stærkt lemfældig. Da jeg selv var med under festens sidste faser, kan jeg bekræfte, at vi (Sven Erik, Hans, Jens Thygesen m.fl.) vist aldrig før har udøvet vort job på en så samvittighedsfuld og grundig facon, hvilket Sven Erik også forsøgte at indspærke. Men

samtalen sluttede vist med en konstatering af, at der findes (mindst) 2 forskellige syn på rengøringskvalitet.

En anden slags tømmere er de økonomiske. Lidt for optimistisk budgettering, brug af éngangsservice, deltagernes ublu sult og tørst, vores generøsitet over for juniorerne, flere afbud i sidste øjeblik m.v. resulterede i, at vi kom fra festen med et underskud på 488 kr.

Vi har derfor bedt de voksne festdeltagere om at efterbetale hver 25 kr., som vi håber I vil nøjes med at knurre lidt over, mens I fisker mønterne frem. Langt de fleste har allerede betalt, og det er vi glade for.

For resten blev den traditionelle juleholdturnering vundet af de 5 gæve Hans Andersen, Steen Møller, Vagner Christensen, Mogens Hyldgaard Jensen (med 6 af 6) samt Charlotte Andersen. Parturneringen bagefter (det er vist også snart tradition) gik til Steffen og Ole Skovsmose foran Regnar og Heine.

I "Ingeniøren", som Jøns læser umiddelbart efter Skakbladet, har han fundet denne interessante artikel om computeranalyser af slutspil. Tankevækkende læsning, der fx endnu engang synes at være en trussel mod k-skakken. I den almindelige nærskak vil det nok være svært at huske 223 træk med bivarianter udenad - mon ikke?

Teknikkens grænseland

redigeret af Sinja Sveinsdottir

Sværere at erklære et skakspil remis

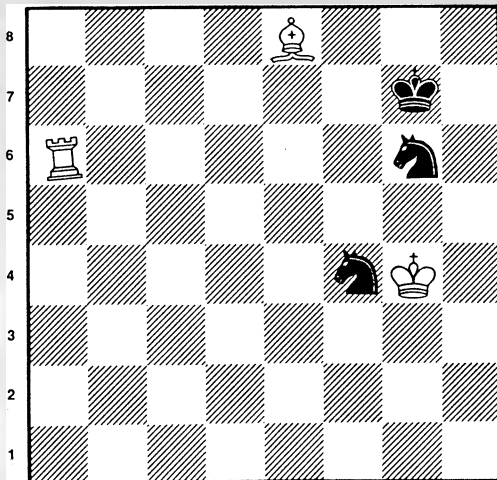
I fremtiden bliver det sværere at erklære et skakspil remis - uafgjort. Det har nemlig vist sig, at et slutspil kan fortsætte næsten i det uendelige og alligevel føre til en afgørelse.

Mange skakspil ender med, at begge parter har nogle få brikker tilbage. I de fleste situationer erklæres spillet remis, hvis der går 50 træk uden, at der er flyttet en bonde eller slået en brik. Reglen bygger på århundredernes erfaring for, hvornår et slutspil kan vindes.

For eksempel er en konge, et tårn og en løber nok stærkere end en konge og to springere, men ikke så meget stærkere, at der kan gennemtvinges en skakmat. Det har været god skak-latin hidtil, men nu kommer Lewis B. Stiller fra John Hopkins universitet med en datamaskine og siger noget andet.

Han har regnet i fire timer på en Connection Machine CM-2 med 65.536 processorer. Efter en bagatel af 32.000.000.000.000 operationer havde han en kæde af højst 223 skaktræk, der endte med sorts uundgæelige nederlag.

Lige så uundgæligt må man spørge, om han og hans maskine nu også har regnet rigtigt. Kunne sort ikke - eller andet sted undervejs - have gjort et andet træk, der havde forhindret katastrofen? Eller er det nu sikkert, at en kosmisk partikel ikke i lø-



bet af de fire timer har ramt en chip og flyttet en enkelt bit? Svaret blæser rundt på skakbrættet, men nogen vil utvivlsomt prøve at gentage analysen og enten finde en fejl eller bestyrke troen på, at den er rigtig.

Det interessante ved Stillers program er, at det regner baglæns. Det begynder med nogle stillinger, hvor sort ikke kan undgå at tabe, og så beregner det mulige forhistorier, indtil de omkring 25 millioner forskellige opstillinger af de seks brikker er fundet.

Det er dog ikke til at gen-

nemske, hvad strategien for en skakspiller skal være. De første 200 træk danser brikkerne bare rundt, men så er sorts konge ved at være trængt op i en krog. I den viste stilling vil 223. træk, hvor hvid konge går til f5, føre til erobring af en sort springer, og så er resten ligetil.

På Bell laboratorierne har Kenneth L. Thompson med et tilsvarende program vist, at en konge og dronning kan besejre konge og to løbere i højst 71 træk. (Scientific American november 1991.)

lh

Ingeniøren - nr. 50 - 13. december 1991

Heldigvis kan vi alle stadig mindes Richard G. Jensens mange lune historier om skak - og forresten også om alt muligt andet. Især når man op søgte Richard privat, var der store chancer for, at de gamle bøger og albums kom frem. Og som Richard kunne huske! En masse detaljer fra fortidens partier, men også fantastisk mange enkeltheder, episoder og anekdoter fra "Skakkens Ungdom". Ikke mindst DM 1928 havde brændt sig fast i hans hukommelse. Stort set alle landsholds- og mesterspillere fra dengang kunne han



genkende på udseendet og derefter beskrive deres personlige dyder og laster. Det er helt evident, at Richard som stor teenager må have haft en glødende appetit på skakken. En gnist, der varede ved for altid, ikke mindst hvad angik spillets ypperste udøvere

så som d'hrr. Enevoldsen, Erik Andersen, Chr. Poulsen osv. osv. Richard har for flere år siden indleveret 4 partier til bladet, der med skam at melde ikke har bragt dem indtil nu. Det vil ske i den kommende tid, og vi lægger ud med et eksempel, der har et halvt århundrede på bagen:

Hvid: Richard G. Jensen

Sort: J. P. Pedersen Spillet i Ardens klubturnering 17.12.42.

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. Sc3 Sf6, 4. Lq5 Le7, 5. e5 Sfd7, 6. h4

Det træk gav ham spekulationer, men han kunne aldrig modstå fristelsen til at vinde en bonde. (Vi spiller det, der kaldes Aljehins variant).

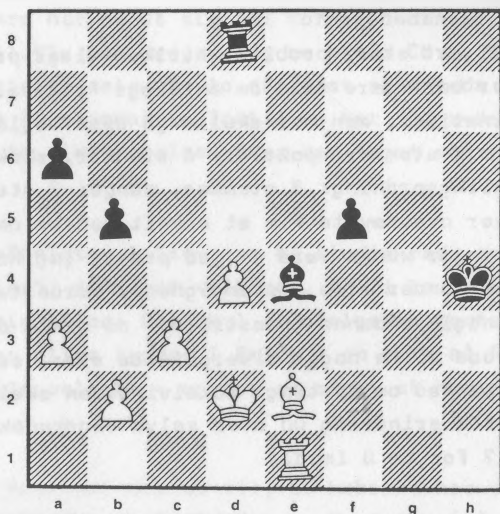
6. - Lxg5, 7. hxg5 Dxg5, 8. Sh3 De7, 9. Sf4 a6, 10. Dg4 Df8, 11. Ld3 f5, 12. Dh5+ Df7? Med dette træk giver sort bonden tilbage. 13. Sxe6 Dxh5, 14. Txh5 g6, 15. Th6 Kf7, 16. Sxc7 Ta7

17. 0-0-0 Sb6, 18. S7xd5 Sxd5, 19. Sxd5 Le6, 20. Sc3 Kq7, 21. Tdhl b5, 22. a3? 22. d5 ser bedre ud, men det var ude på de små timer, idet vi spillede hos ham privat. 22. - Td7, 23. Se2 Sc6, 24. T6h4 h5, 25. Kd2 Thd8, 26. c3 Sxe5, 27. Tel Sf7, 28. Sf4 Lb3, 29. Th3 Kf6, 30. The3 Td6, 31. Le2 Sq5, 32. f3 Se6, 33. Sxe6 Txe6,

34. Txe6+ Lxe6, 35. f4 Ld5, 36. Lf1 Le4, 37. g3 g5, 38. fxq5+ Kxq5, 39. Le2 h4, 40. gxh4+ Kxh4

J. P. Pedersen

Richard G. Jensen



41. Tg1! Td6, 42. Ke3 Te6, 43. Kf4 Kh3?, 44. Tg7! Lc2?, 45. Lf3!

34

Denne pastor emer. Pedersen fra Astrup havde jeg besvær med i flere år, han mødte også Robert E. Kristensen i korrespondance, men der fik han klø. Trods det blev han en ivrig spiller på det område, det var selvfølgelig mig, der fik ham til det!

Richard G. Jensen

PRÆMIEUNDERSØGELSE.

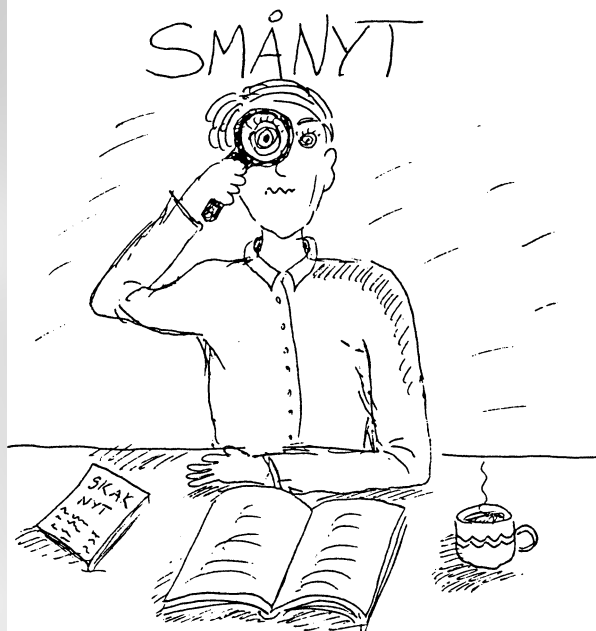
Tiden nærmer sig, hvor der påny skal udleveres præmier. Som regel lidt af et hovedbrud for bestyrelsen, men denne gang har de 5 vise præmieundersøgelsen fra det forgangne efterår at holde sig til. Klubbladet bringer med eneret for dansk presse resultatet her: I spørgsmål 1 var vi ude efter, hvor mange præmier, der bør uddeles i en gruppe med 8 deltagere.

3 syntes, at én præmie var nok, et flertal på 10 mente, at der skulle 2 præmier til, mens 5 fandt et antal på 3 for passende. I en 12-mandsgruppe mente ikke færre end 11, at 3 præmier vil være det rigtige. Henholdsvis 1, 4 og 2 stemte for 1, 2 og 4 præmier.

Så til det store problem, hvilken slags præmier? Flere udtalte, at der bør være tale om en slags frit valg mellem to eller flere alternativer, men der skulle jo også vejledes. En opremsning: Bøger: 9 stemmer, pokaler: 6 stemmer, skakmateriel: 4 stemmer, opsamlingsordning: 3 stemmer, penge: 2 stemmer, andet: 2 stemmer. Ud over ovennævnte fik et enkelt medlem den udmærkede ide, at klubtrøjer kunne være en god præmie (og han syntes forresten, at klubben under alle omstændigheder burde tage initiativ til at lade nogle sådanne fremstille - de gamle er vist slidt op). På trods af de noget divergerende svar, som er gennemgået, var der enighed om én ting: pokalvinderen skal have en eller anden ting som erindring ud over selve vandrepokalen. Stemmetallene hed 17 for og 0 imod!

-
Dette var forsamlingens ord. Bestyrelsen kan tage bestik deraf.

Red.



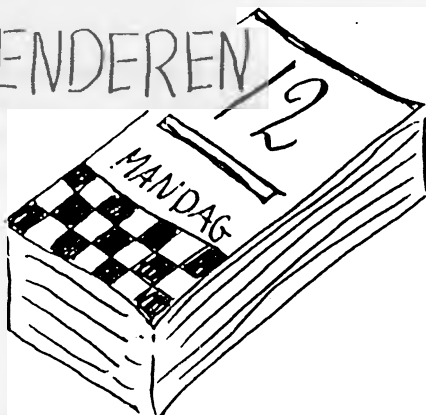
Fire af klubbens spillere har meldt sig til Korrespondancepokalen 1991, der startede 24.11.91. Det drejer sig om Niels Chr., Steen, Niels Jørgen samt redaktøren selv. De to dårligst placerede spenderer en middag på hele foretagendet. Indtil nu har jeg vundet ét, Steen tabt ét, mens de to sidste pølser hver har taget en remis i under 20 træk.

Tidligere på vinteren afholdtes i Stevring en studiekreds omkring emnet "Kongeindisk åbning". Alle var velkomne, og vi havde en virkelig hyggelig og lærerig aften. Det skal selvfølgelig gentages, og det vil ske en lørdag eller søndag i Bælum i en ikke så fjern fremtid. Også her er alle velsete - og der er meget at hente blandt de kloge hoveder!

DM starter i Århus, og p.t. ser det ud til, at københavnernes Richard og Niels Jørgen samt den indfødte Mogens H. Jensen(!) skal være med. Resten af klubbens synes derimod stort set at have planer om at deltage i årets Mimmerlandsturnering fra 4. maj.

Der er forårsafslutning torsdag den 14. maj. Reservér straks den dag - og næste formiddag (det er St. Bededag).

KALENDEREN



- 22.03 Hovedkredsmøde i Vejgård
 28.03 Tage Krogshaves mindeturnering i Hadsund (for juniorer)
 29.03 Sæby Open - hurtigskak
 16.04 DM i Århus starter
 19.04 Delegeretmøde i Århus
 04.05 Himmerlandsturneringens 1. runde (der fortsættes 06.05, 11.05, 18.05, 25.05, 01.06, 09.06)
 14.05 Afslutning i Skørping Skakklub
 17.05 Mariager Købstad 400 år - hurtigskaktturnering (Grand Prix)

Løsning på forsideoppgaven:

Sort spillede 1. - Sc1!! (Trussel 2. - Dd1), 2. Sd4 Det eneste.
2. - Db5+!!, 3. Kq1 Også tvunget. Men det er afslutningen også:
3. - Txd4, 4. cxd4 Se2+, 5. Kf1 Sq3+, 6. Kq1 Df1+, 7. Txf1 Se2
mat. Et gammelt motiv i ny udformning. Janovskij - Muratov, Sovjet 1988.

REDAKTION:

Chefredaktør: Hans Andersen, tlf. 98 33 74 05.
 Visuel medarbejder: Mette Vested.
 Kløverplukning: Niels Chr. Davidsen.
 Teoretiker: Richard Lilja.
 Lokal kommentator: Steffen Nielsen.

Og det allerbedste: Din redaktion kan love dig, at næste blad er på gaden senest den 14. maj (til afslutningen). Glød dig til nye facts, partier, teori, causerier, pjat og alvor - og yd selv dit bidrag.
 Godt forår!