

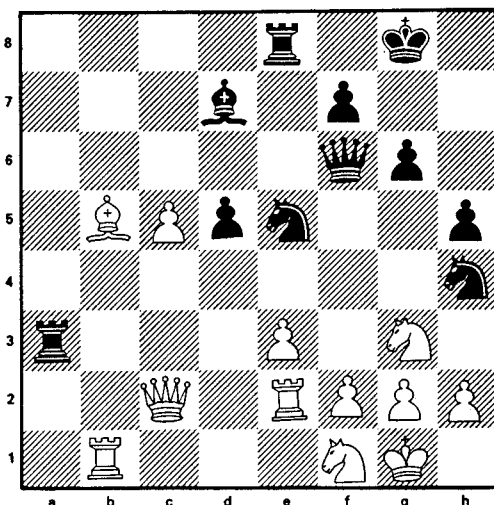
løst og fast omkring

Skørping Skakklub

Medlemsblad.

17. årgang, nr. 3

December 1990.



I vores diagramstilling denne gang er det ingen ringere end eks-verdensmester Spasski, der er på spil.

Hvad spiller sort?

(Løsning på s. 27)

inde i bladet

Rating
Diskrimination?
Ude i den kolde
regn
Peter svarer igen
Forsker-nyt
Ny betænkningstid?

NYT FRA REDAKTIONEN

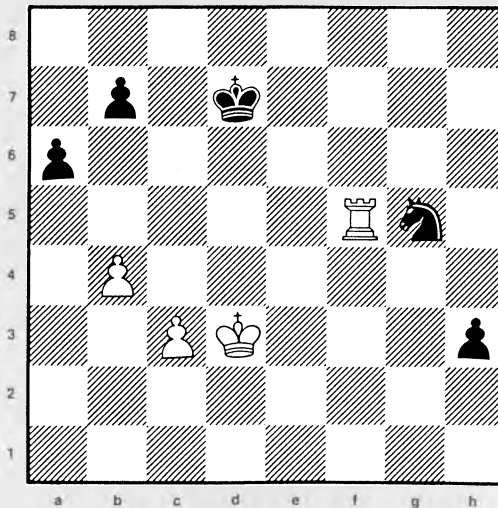


Hver gang klubbladet udkommer, havner nogle eksemplarer hos spillere fra vore naboklubber. At disse faktisk læser vore produkter ret intensivt er glædeligt for den gl. redacteur. At de gør det så grundigt, at de finder fejl, er straks vanskeligere at kommentere!

Til sagen: Peter Mikkelsen, Hadsunds 2. bræt på divisionsholdet og fra gammel tid kendt som "Tryllekunstneren", er ikke tilfreds med en analyse, vi bragte i sidste klubbladet, og desværre har han nok ret.

Det drejer sig om denne stilling fra partiet mellem Ole Kaarup Nielsen fra Gistrup og vor egen formand:

Poul Erik Simonsen



Ole Kaarup Nielsen

Vi påstod her sort gevinst efter 1. - h2, 2. Tf1 Sh3, 3. Ke2 Sg1+, men Peter spørger helt berettiget om, hvorfor hvid ikke skulle

3

spille 3. Ke3! Så følger nemlig 3. - Sg1, 4. Tf7+! Ke6, 5. Th7, og hvid vinder.

Denne analyse holder vist vand, så sort må prøve 2. - Ke6. Så kan der ske flg.: 3. Th1 Sf3, 4. Ke4 (4. Ke3 Se5, og sort kan stadig irritere, da der ikke umiddelbart kan slås på h2) Sd2+, 5. Kf4 Kd5, 6. Txh2 Sbl. Sort kan drille, måske få remis i visse tilfælde, men ikke vinde.

Så Poul Erik dukker nok alligevel ikke op i INFORMATØR's slutspilværk. Denne gang!

Og så vil redaktionen gerne ønske alle vore flittige, begavede og kritiske læsere en glædelig jul med godt efterfølgende nytår. Bliv ved med at yde jeres bidrag til bladet, det skulle garantere kvaliteten, at netop DIT bidrag kommer med!

Red.

JUNIORAFSLUTNING FØR JUL.

Sidste spilledag før jul fik Sven Erik for alvor brug for hans organisatoriske, pædagogiske og ledermæssige evner, da han skulle led juleturneringen for vore efterhånden talrige juniorafdeling. Det gik glimrende, måske var det nærmest en fordel, at hans medleder var fraværende...

Der blev spillet i to grupper med følgende resultater:

SUPERLIGAEN

1. Steffen Nielsen	4	p
2/4. Jesper Thomsen	3	-
2/4. Heine Olsen	3	-
2/4. Charlotte Andersen	3	-
5. Palle Jørgensen	2	-
6. Mogens Ydemann Nielsen	0	-

1. DIVISION

1. Rasmus Christoffersen	6	p
2. Bill Hedeman	5½	-
3/4. Mikkel Brynildsen	4	-
3/4. Anders Würtz	4	-
5. Morten Brynildsen	3½	-
6. Anne Marie	2	-
7/8. Theis Gjedsted	1½	-
7/8. Bettina Wolff	1½	-

Den gavmilde Sven Erik forsynede alle med præmier, og det viste sig, at det slet ikke var så dårlig en ide at lægge sig i baghjul!

HA

Hadsunds aktiekurser er ikke steget hos os i dette efterår. Først vandt deres andehold i pokalturneringen over vores ditto med 3 - 1. Hvorefter følgende skete:

De to førstehold tørnede ved skæbnens ugunst også sammen, denne gang dog oppe hos os. På 1. bræt kom jeg ud af nogle udviklede slagudveksling mod Jesper Salomonsen med skindet på næsten. Ja faktisk var stillingen ganske lige endda med uligefarvede løbere. Men på klokken var stillingen langt fra lige, og med få minutter tilbage måtte jeg satse. Og den gik ikke...

På 2. bræt knuste NCD i bedste stil sin modstander. Se den glimrende præstation længere omme i bladet.

På 4. bræt spillede Regnar en ikke alt for ophidsende remis mod Søren Hauge. Heller ikke de mest åbenbare kamphanetyper.

Og så var der 3. bræt. Her spillede Søgaard helt ypperligt mod Benny Grønhøj, og han havde fået dronning til gengæld for løber og tårn. Ofte et fair bytte, men her stod Søgaard klart bedst, han manglede faktisk kun at stikke kniven helt ind. Men så var det altså, at Søgaard glemte, at betænkningstiden kun var $1\frac{1}{2}$ time til hele partiet, og han var nærmest lamslået, da Benny diskret oplyste om dette. Efter at Søgaards viser var faldet... Det var den turnering, $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.



Klubbladet har fået mange positive reaktioner på Poul Erik Jensens artikel om skak og forskning i sidste nummer. Flere læsere har endda bedt om mere af samme slags straks. Kravene har gået på to aspekter:

- 1) en eksemplificering på den tankegang, Poul Erik beskriver, i såvel skak som forskning.
- 2) et eksempel på et parti, hvor indlært, men ikke-forstået teori bliver straffet, når selve åbningsfasen er forbi

Poul Erik er jo en travl mand. Af og til er han til universitets-symposium i Aachen eller om bord på en båd til Finland (det kalder han det!), og ofte er han på research i Umeås decentraliserede kulturelle småenheder (læs: værtshuse). Men han har påtaget sig at give et eksempel på 2) i dette nummer. Det kommer her:

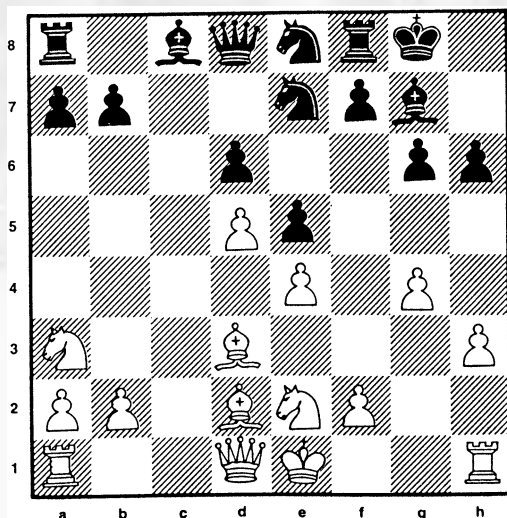
Hvid: Poul Erik Jensen (dengang SK 1968, Århus)

Sort: NN (ikke en spiller fra Skørping) Spillet i Mesterrækken 1982.

1. e4 d6, 2. d4 Sf6, 3. Ld3 q6, 4. c3 Lq7, 5. Se2 e5,
6. Lg5 h6, 7. Ld2 0-0, 8. Sa3 Sc6 Ingen tvivl om hvids manglende teorikundskab mod sorts velspillede kongeinder med ideen at spille e5 fulgt af angreb med f5. Et kongeangreb, hvor hvid normalt satser på dronningfløjen. 9. h3 Se8, 10. d5 Se7, 11. q4 c6,
12. c4 cxd5, 13. cxd5

NN

Poul Erik Jensen



6

13. - f5(?) Som teorien siger, men et i stillingen dårligt træk, da hvid ikke spiller kongeindisk! 14. gxf5 gxf5, 15. Sq3 Der er tid til at udnytte sorts svækkelse på kongefløjen. 15. - f4, 16. Sh5 Kh7, 17. Tg1 Tq8, 18. Dø2 18. Df3 er bedre, men hvid står mest aktivt, nu sort ikke husker mere "teori". 18. - Ld7, 19. Sc2 Sf6(!?) Taber en bonde, men giver sort mere spil. 20. Sxf4 exf4 21. e5+ erobrer officeren tilbage, men giver sort spil, så i stedet spilles 21. Lxf4 Lf5 Sort erkender den svækkede stilling og vil give officeren tilbage, men 21. - Se8 ville have været bedre. 22. 0-0-0 Lq6, 23. Kbl Sh5(?), 24. Lcl Le5(?), 25. Txq6 Txq6, 26. Dxb5 Df8, 27. Tf1 Tf6(?), 28. f4 Tf7 28. - Lxf4 er bedre. 29. fxe5 Txf1, 30. Lxf1 Dxf1, 31. exd6 Sxd5, 32. Dxb6+ Kq8, 33. Dq5+ Kh8, 34. exd5 sort opgav. 1-0 Efter analyser proklamerede NN støttet af en medspiller, at sort skulle have vundet efter åbningsspillet - men skulle han???

Poul Erik Jensen



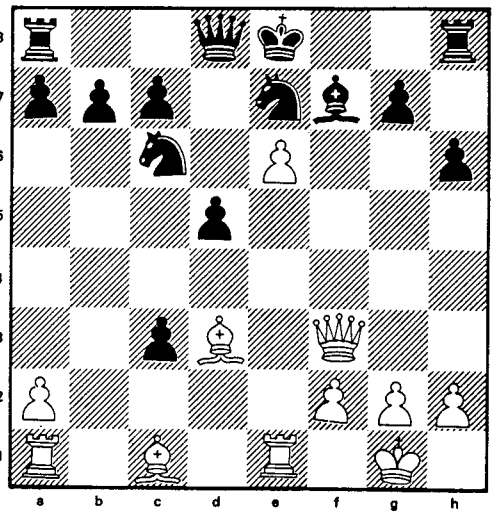
Et parti fra Amager EMT

Hvid: Niels Jørgen Jakobsen Sort: Carl G. Rösser, pers. medl.

Spillet den 27. september 1990.

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.b4 Evans Gambit 4.-Lxb4 5.c3,La5
6.d4,exd4 7.0-0,Lxc3(?) Et træk, som ikke er nævnt i bøgerne. Det
virker heller ikke særlig fornuftigt at overlade hvid løberparret i en
så åben stilling, hvor han ovenikøbet også har udviklingsforspring.
8.Sxc3,dxc3 9.e5 Spillet for at forhindre en sort brik i at placere sig
på f6. Hvid kan tillade sig en sådan spillemåde p.g.a.
udviklingsforspringet. 9.-,d6 10.Te1,Sge7 11.Sg5,d5 12.Df3,Le6 13.Ld3
Det hvide pres mod sorts kongestilling forskydes lidt. 13.-,h6
14.Sxf7,Lxf7 15.e6.

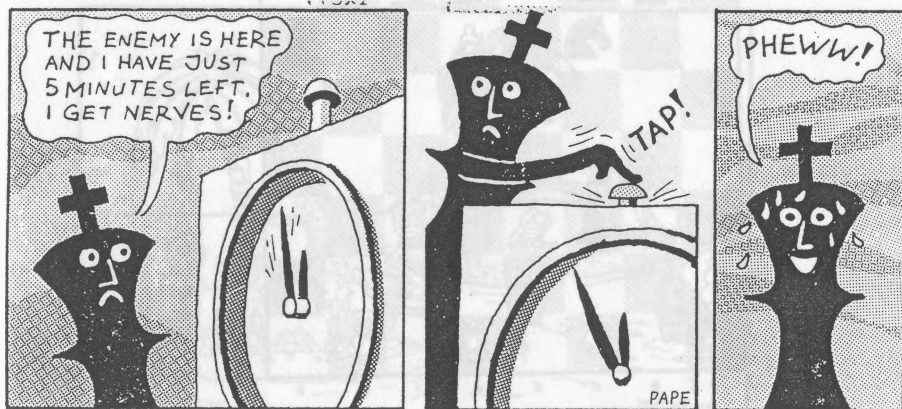
Sort: Carl G. Rösser

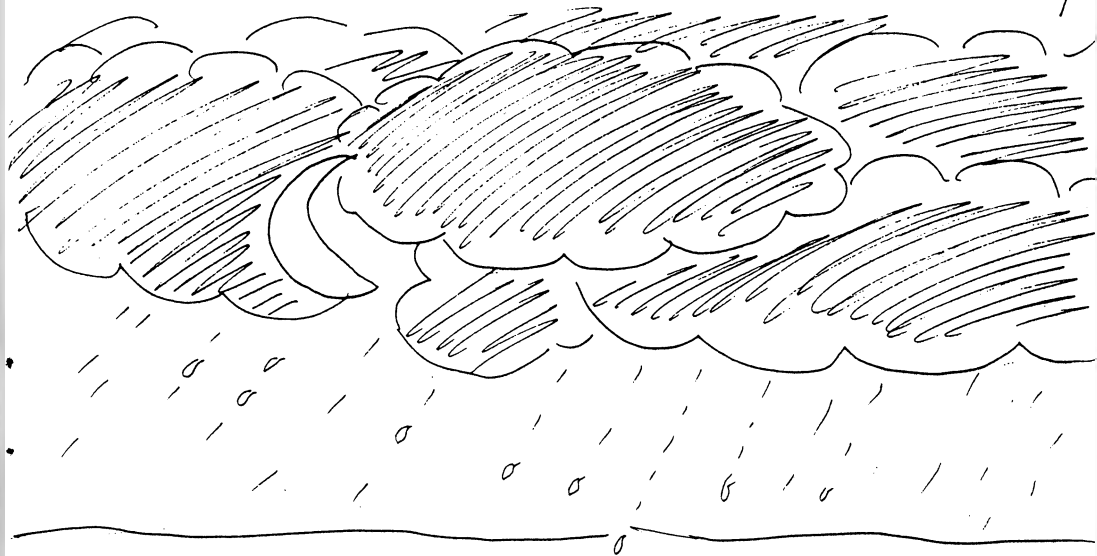


Hvid: Niels Jørgen Jakobsen

Her har sort så trækket 15.-,Lg8, som besvares med 16.Dh5†,g6 17.Lxg6†,Sxg6 (17.-,Kf8 18.Dxh6†,Txh6 19.Lxh6†) 18.Dxg6†,Ke7/f8 19.La3† eller 15.-,Lxe6 16.Txe6,Tf8 17.Dh5†,g6 18.Lxg6†,Kd7 19.Dg4 og så f.eks. 19.-,Sxg6 20.Te2†,Kd6 21.La3†. Alt sammen meget rart at sidde og tænke på, men 15.-,0-0! Hvilken overraskelse, her sad man lige og regnede med, at man havde forhindret modstanderen i at rokere, og så gør han det bare. 16.Dg3,Kh8 17.Lg5,Lg8 17.-,hxc5 18.Dh3† 18.Dh4,Sf5! Sort giver officeren tilbage, men får lettet presset, så han efter de næste slagudvekslinger står ganske godt. 19.Lxd8,Sxh4 20.Lxh4,Tfe8 Nu er der efterhånden ved at være pres på hvids stolthed, bonden på e6; men man kan jo blot gøre som generalerne gjorde for ca. 100 år siden: Frem med fodfolket, bliver de slået ned har vi jo ikke mistet så meget. 21.e7,g5 22.Lg3,Txe7?? Den er tabu. 23.Txe7,Sxe7 24.Le5†

pløNJ





ADVARSEL:

En vits fra NJJ. Baggrund: Han har problemer, når han møder piger i et skakparti. Den lyder:

- Hvorfor kan piger så sjældent klare sig i skak?
- Jo, de er jo nødt til at sætte sig på brættet hver gang!

10

Kystmesterskabet i Espergærde

Fredag den 16. november 1990 vil stå mejslet i min hukommelse i adskillige år. Den aften tog jeg toget til Espergærde og ankom til Espergærde Station kl ca. 1900. Jeg havde været på spillestedet sammen med Richard for et års tid siden, og havde kort konsulteret mit KRAK-kort før jeg tog afsted. Dette mente jeg var tilstrækkeligt til at finde den skole, hvorpå turneringen skulle spilles. Dette viste sig dog ikke at være tilfældet.

Først gik jeg en stor omvej til den skole, der lå tættest på stationen. Her viste det sig, at en skytteforening holdt møde - ingen skak. Tilbage til stationen for at se på det bykort, der var opsat der. Der så jeg så, at der er en skole, der ligger nogenlunde lige så tæt på stationen, som den jeg havde besøgt først. At gå igen.

Denne skole kunne på sådan en fredag aften minde om en af de små flækker Clint Eastwood rider ind i i sine westerns: Totalt øde. Tilbage til stationen. Et kig på kortet. Et kig på uret: tre minutter i otte. Konklusion: Tre minutter til du taber på tid og fire minutter til toget kører til København. Så jeg tog hjem.

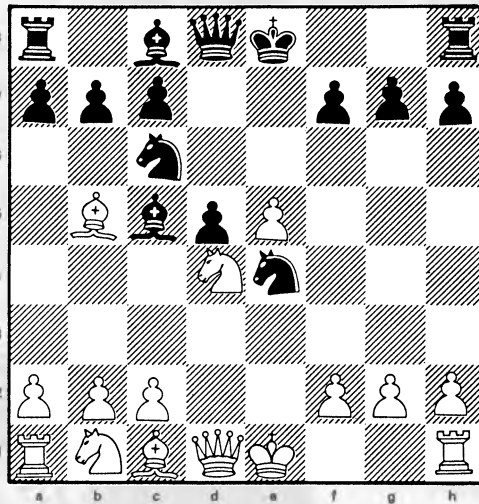
Hov, jeg har vist glemt at fortælle, at denne aften var den aften i hele 1990 hvor det regnede allermost i Nordsjælland.

Jeg var ret våd og ret negativ. Dagen efter fandt jeg spillestedet, og det viste sig at blive en rimelig god turnering trods den skæve start. Det endte nemlig sådan, at jeg vandt basisgruppe 3 med 5/7 hvilket gav en ratingfremgang på 110 points, så min nye rating nu er 1660. Jeg har ikke i sinde at hvile på laurbærene idet jeg i løbet af januar/februar har planer om to tre turneringer. Her følger så et parti fra kystmesterskabets 6. runde, spillet 1. december 1990.

Hvid: Søren Nielsen, Espergærde Sort: Niels Jørgen Jakobsen

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Sf6 4.d4,exd4 5.e5 Og så er man lidt på herrrens mark: Denne stilling har jeg kun haft et par gange før i lynpartier mod Poul Erik Hyldgaard Jensen, og det har ikke været nogen fornøjelse. 5.-,d5 6.Lb5,Se4 7.Sxd4,Lc5!?! Et rigtigt NJJ/NCD/RL-træk.

Sort: Niels Jørgen Jakobsen



Hvid: Søren Nielsen

Allerede efter få træk er der opstået en spængingsmættet stilling og vi er allerede længere end halvvejs i partiet. 8.Sxc6 En variant, som P. Keres skriver var kendt som fordelagtig for sort allerede i forrige århundrede. 8.-,Lxf2† 9.Kf1,bxc6 Keres angiver 9.-,Dh4! 10.Lxc6†,Kf8 11.Dxd5??,La6† 12.c4,Lxc4† og hvid opgav. Havde hvid nu spillet 11.Sd2 ville sort være kommet i problemer efter 11.-,La6† 12.c4 idet der pludselig hænger alt for meget rundt omkring.

irNJ

Da jeg har fået en hel side stillet til rådighed til at svare på, hvad jeg havde spillet mod Kxf7 (i partiet mod Per Christensen fra sidste nummer), kan jeg se, at der kan blive plads til en lærerig vending - herom senere.

Hans problem er jo, at springeren på f3 er smuttet ud af diagrammet! Selv om trækkerne står rigtigt ovenover! (Åbningen hed 1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lc4 d6, 4. Sc3 Lg4, 5. d3 Sd4, 6. Lxf7+, og her er det så, at redaktøren mener, at 6. - Kxf7 er helt OK, red.)

Derfor er det ikke et desperat offer (publikumsvenligt spil), men en kendt vending mod udækkede løbere på g4 henholdsvis c5. Dette er beskrevet i Bent Larsens bog "Åbningsspillet i skak" (min skakbibel) på s. 52 - 53, og i den enkleste form ser det således ud:

1. e4 e5, 2. Sf3 Sc6, 3. Lc4 d6, 4. d3 Lg4??, 5. Lxf7+ Kxf7, 6. Sg5+ Ke8, 7. Dxg4 med kanonstilling. (Med risiko for, at Peter igen må ha' et par sider må jeg her spørge om, hvad der er i vejen med 6. - Dxc5 i ovenstående stilling?? - red.).

En anden kendt vending (igen skakbibelen) er mellemskakken med dronningen på a4 henholdsvis h4.

Parti i klubturneringen, gruppe B:

Hvid: Karl Hølledeg

Sort: Peter Langeland

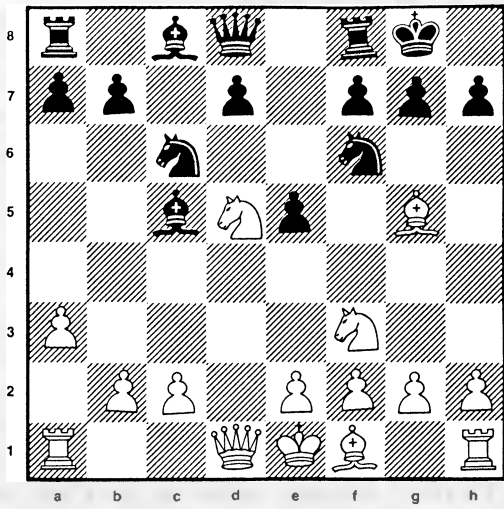
1. d4 Sat... osse! Mod dette dædkedelige førstetræk skal man spille skarpå.

1. - c5 Det hedder vistnok gammeldags benoni. 2. dxc5 e5, 3. Sc3 Sc6, 4. Sf3 Lxc5, 5. a3 Sf6, 6. Lg5 0-0 Så vidt, så godt. Nu kunne Karl godt tænke sig at bytte af på f6 med motorveje til den sorte konge til følge, og derfor spiller han 7. Sd5?



Peter Langeland - er ikke helt enig med redaktøren m.h.t. motorvejskonstruktion

Peter Langeland



Karl Hølleddig

7. - Da5+!!!! Der er vistnok ingen, der har fået 5 udråbstegn før. Vi tager en variant: 8. b4 Lxf2+, 9. Kxf2 Dxd5 eller 8. Dd2 Dxd2+, 9. Kxd2 Sxd5. Karl tænkte $\frac{1}{2}$ time og spillede så 8. Sc3 Er lig med tempotab. 8. - Se4 Med mat-trussel på f2. 9. e3 Sxc3, 10. bxc3 Dxc3+, 11. Sd2 Lxa3, 12. Le2 Lb4, ...

Karl opgav efter yderligere 10 træk i den smadrede stilling (- 2 bønder) forårsaget af damens mellemskak på a5. Morale: Ønsk dig skakbibelen til jul, og læs den grundigt!

Peter Langeland





NY BETÆNKNINGSTID?

16. matchparti i Lyon i matchen mellem de to K'ere. Hængeparti for anden gang efter 88 træk. Kan Kasparov vinde med K, T, L + B mod K, S, L + B?? Analyserne er vanskelige, idet Karpov har muret en næsten uindtagelig borg op.

Næste dag vinder Kasparov efter yderligere blot 14 træk og yderst præcist spil. Rygterne går, at begge spillere har henvendt sig til supercomputeren Deep Thought i USA, der allerede havde givet sit besyv med flere gange i matchforløbet med klare forbedringer. Uanset rygternes sandhedsværdi er det klart, at denne situation må få konsekvenser for betænkningstiden i fremtidens skak. Forslag om at spille hele partiet ud i ét blev også omgående lagt på bordet, og uden tvivl vil emnet blive diskuteret i FIDE-kredse meget seriøst og meget snart.

Hvad har det nu med spillet ude i de himmerlandske småbyer at gøre? En del jo, i hvert fald indirekte. Jeg vil foreslå, at vi fra og med næste sæson også lægger vores spilletid om - et konkret bud kunne hedde $1\frac{1}{2}$ time pr. spiller til de første 40 træk og derefter yderligere $\frac{1}{2}$ time til resten. Samlet spilletid altså 4 timer.

Fordelene er for mig at se:

- 1) Spændingen i et parti udløses i én omgang
- 2) Turneringen afvikles hurtigere og mere overskueligt
- 3) Spillerne stilles mere ligeligt, idet hjemmeanalyser med hjælpemidler eller sekundanter udelukkes

Eftersom virkeligheden ikke ser sådan ud lige nu, er der selvfølgelig også nogle ulemper:

- 1) Hurtigere spil medfører ringere spilkvalitet
- 2) Vi fjerner os fra betænkningstiden i holdkampe
- 3) Den præcise spilføring i slutspilfasen vil nok ikke komme så meget til sin ret.

Samlet vurderet finder jeg, at fordelene vejer (lidt) tungere end ulemperne.

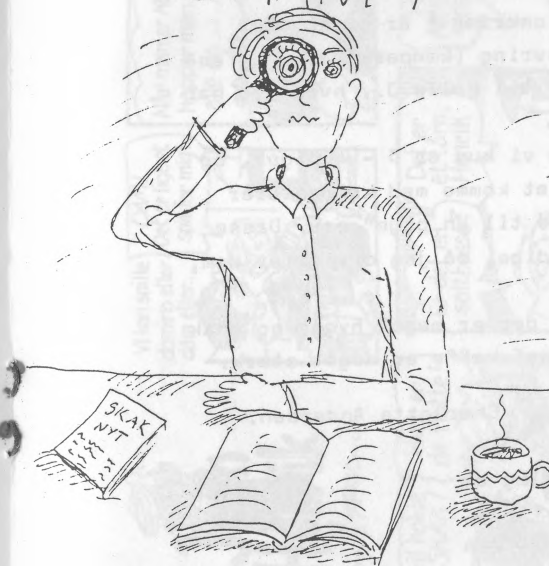
Jeg vil i hvert fald gerne lægge op til en debat om emnet. En beslutning skal selvfølgelig ikke tages før op til næste sæsons begyndelse.

For øvrigt mener jeg ikke, at vi kan afskaffe hængepartier totalt. Der skal fortsat være mulighed for at afbryde et parti, fordi den ene part skal tidligt hjem eller lign., men antallet af blå konvolutter i skuffen vil givetvis dale betragteligt, hvis ovenstående gennemføres.

Debat udbedes derom!

Hans

SMÅNYT



En god ven af Skørping skakklub, Max fro, Aalborg er død i begyndelsen af december. Utallige Skørpingspillere har krydset klinge med ham, ikke mindst imod hans favoritvåben 1. e4 e5, 2. Sf3 De?!? - Max var skak-aktiv indtil det sidste.

Den 7. januar kommer danmarksmesteren Erik Pedersen på besøg hos os. Han fortæller om OL og VM-matchen, hvorefter han spiller simultan. Hans vise ord er gratis, mens det koster 20 kr. at spille simul-

tan. Forhåbentlig vil mange prøve kræfter med en danmarksmester. Sæt X!

Niels Jørgen meddeler, at han er villige til at spille for Skørpings førstehold i den kommende sæson. Det er et interessant tilbud, men vi tager i bestyrelsen alle takkelige forbehold!!

16 Klubbladet har opfordret et par af de nye kvindelige medlemmer til at kommentere deres situation som de få blandt de mange:

HVORDAN ER DET AT VÆRE PIGE I EN SKAKKLUB?

Jeg mener ikke, at der er så stor forskel på at være pige eller dreng i en skakklub, kun hvis en dreng taber til en pige! ("Det kan ikke passe, at jeg skal tabe til en pige!" eller "Det gælder ikke, jeg vil ikke gøre det her træk!"). Vi må håbe, at der kommer flere piger i klubben, for ellers kunne I jo tro, at det kun er mænd, der spiller skak! Men der er da ved at være et par stykker efterhånden.

Jeg mener bare, at man skal starte i klub, førend jeg gjorde. Så er man nok lidt bedre, når man når min alder.

Jeg har ikke noget at klage over ud over kaffen i klubben. Den kunne godt trænge til lidt mere vand, da den næsten ikke kan komme ud af kanden!

Annette Kvist.

Jeg startede i Skørping skakklub for omkring $\frac{1}{2}$ år siden. Det skete efter den store turnering i Støvring (kæmpeskak ved byfesten, red.). I den turnering tabte jeg til Palle J., hvad jeg har måttet høre for i lang tid efter.

Det går meget godt i klubben, selv om vi kun er 3 - 4 piger, og den lidt yngre afdeling kan finde på at komme med kommentarer som "Det kan ikke passe, jeg skal tabe til en pige" osv. Disse bemærkninger plejer dog at være godmodige, så jeg overhører dem, vi er jo i undertal!

Men det er sjovt at komme i klubben - der er meget hygge og snak og selvfølgelig kaffe og kage. Men Hans' kaffe er noget stærk.

Charlotte Andersen.

De 2 har i fællesskab skrevet flg. indlæg om

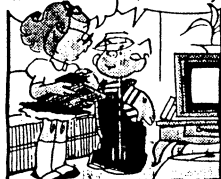
EN HVERDAGSAFTEN I SKAKKLUBBEN

Vi starter kl. 18.30 og venter så $\frac{1}{2}$ time på at Hans skal dukke op. Når han endelig kommer, farer han forvirret rundt og kommanderer med os alle sammen og møbber og kalder alle de små, søde, flittige børn ved øgenavne.

Kl. 19.30 kommer alle de urolige elementer væltende ind ad døren

**Jens
Henrik**
AF
Hans Kastrup

Vi kan spille
domino eller
dam eller...

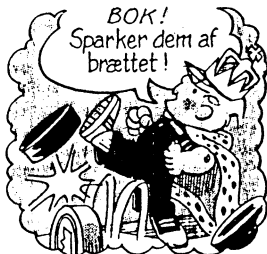


DAM!
Det er lige et
spil for mig!

Når man er **KONGE**
hopper man over
alle og



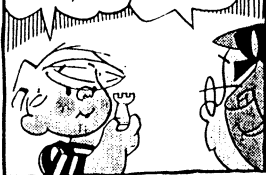
BOK!
Sparker dem af
brættet!



Du vil holde
af **SKAK!** Hvor er
de flotte!

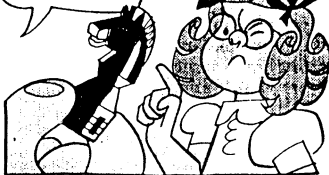


Er det en
saltbøsse?



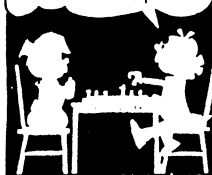
Det er
et tårn,
Henrik

Her er en
HEST! Hvor er
COWBOYEN?



Hør nu lige
EFTER!

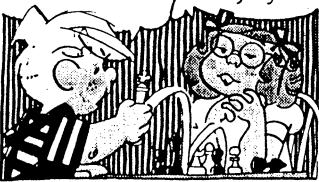
Hver brik bevæger
sig forskelligt på bræt-
tet. For eksempel....



...mens dronningen kan gå over
hele brættet, kan kongen...



KONGEN kan
sikkert **MERE** end
DRONNINGEN! Nej, han må
kun gå ét felt
ad gangen

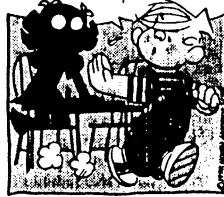


Hvad er det
for en **DUM**
konge?!



Jam, sådan
spilles
skak nu,
Henrik!

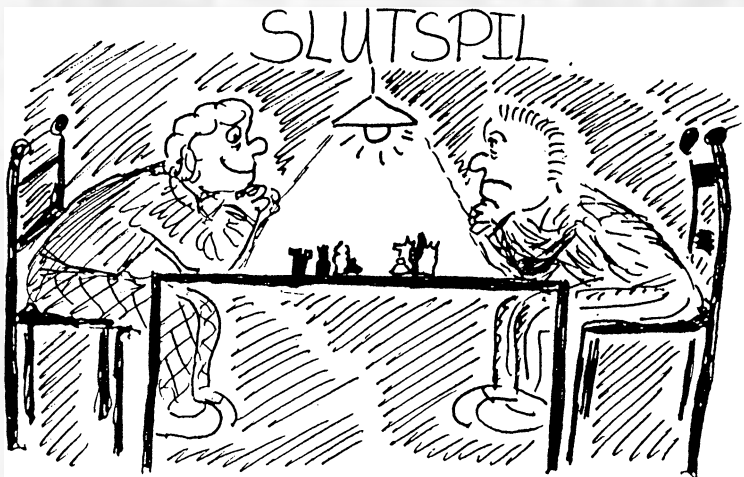
Find en anden! Jeg er
ikke interesseret i et
PIGE-spil!



og snakker den næste halve time. Når den så er gået og roen er ved at sænke sig over klubben, er rummet fyldt af røg, så at man næsten ikke kan se skakspillet.

Derpå begynder den almindelige hygge at brede sig, og Hans' kaffe kommer til sin ret, da alle er temmelig trætte efter en lang dags arbejde og hård hjerne-gymnastik.

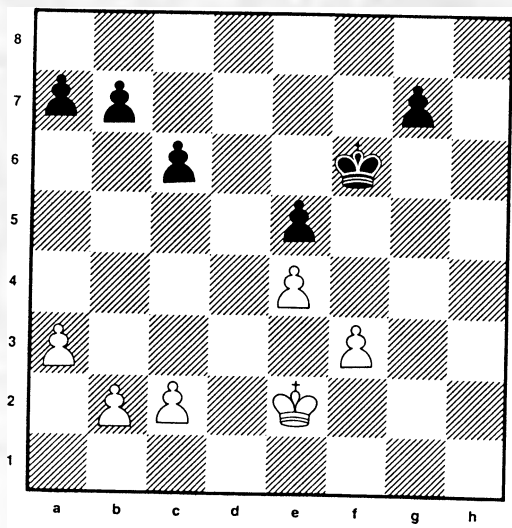
CA / AK



I juniorturneringen mod Nibe kom Steffen ind i dette interessante slutspil:

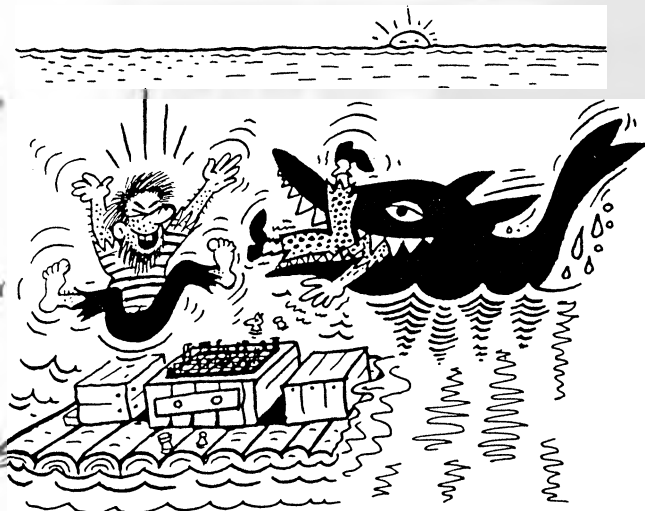
Steffen Nielsen

Morten Henriksen,
Nibe



1. - K_g5 For at besætte f4 og bringe hvid i trækvang. 2. K_e3 a5
 Sort skal have bønderne på kongefløjten fastlåst. 3. c4 c5,
 4. a4 b6, 5. b3 g6 Det gik jo nemt, og hvid har nu 4 muligheder:
 6. Kd2 6. Ke2 6. Kf2 6. f4!?
- 1) Kd2 Kf4, 7. Ke2 Kg3, 8. Ke3 g5 (for at forhindre f4), 9. Ke2
 Kg2, 10. Ke3 Kf1, 11. Kd3 Kf2, 12. Kd2 Kxf3, og sort vinder.
- 2) 6. Ke2 Kf4, 7. Kf2 g5, 8. Kg2! g4 (Ikke 8. - Ke3, 9. Kg3 Kd3,
 10. Kg4, og hvid holder mindst remis), 9. fxg4 Kxg4, 10. Kf2
 Kf4, og sort vinder.
- 3) 6. Kd2 Kf4, 7. Ke2 g5, 8. Kf2 g4, 9. fxg4 Kxg4, 10. Ke3 Kg3,
 11. Ke2 Kf4, og sort vinder.
- 4) I partiet skete 6. f4! exf4+, 7. Kf3 Nu er det pludselig
 sort, der er i trækvang. Men han klarer den alligevel.
 7. - Kf6!, 8. Kxf4 g5+, 9. Kq4 Ke5, 10. Kxg5 Kxe4, 11. Kf6
 K Kd4, 12. Ke6 Kc3, 13. Kd6 Kxb3, 14. Kc6 Kxc4, 15. Kxb6 Kb4,
 16. opg. 0-1

Steffen Nielsen



Alle tiders. Ellers havde jeg tabt.

HVOR BLEV DE AF ?



PETER JUST

Klubbladet har endnu engang været ude for at støve en af de gamle kæmper op. Denne gang Peter Just, engang et markant medlem af skakklubben og endnu mere kendt i Frem Skørping, hvor han var en vigtig brik på serie 6-holdet og samtidig formand. Og så er man for alvor en profil i Skørping by.



Men hvad blev der af Peter, hvorfor holdt han op med at spille skak, og hvor blev han af? Måske til Staterne påny? Efter lidt samsnak med Oplysningen viste det sig, at Peter var at træffe på et Skanderborgnummer. Som straks blev trykket ind:

- Dav Peter, det er Hans fra Skørping skakklub. Hvordan er du nu havnet her?
- Mjah, (karakteristisk vending, der sløjfes i resten af artiklen) det lykkedes at få solgt huset i Skørping, så for et halvt år siden tog vi herved.
- Hvorfor til Skanderborg?
- Det var et skud. Jeg regnede med at få arbejde i Århus, og så er det jo tæt på. Og det er en smuk by, sådan lidt i retning af Skørping med natur og sådan, men selvfølgelig noget større. Senere kommer vi ind på Peters karriere i de senere år. Der har været tale om arbejde i først Ulfborg og så Århus, og blot 10 dage forud for vores samtale var han tiltrådt et nyt job i Holstebro, altså lidt af vejen for Skanderborg.
- Hva' er det egentlig, du går og laver?
- Jah, i alle tilfældene har jeg været såkaldt "virksomheds-turn-arounder", dvs. én, der træder til i en presset økonomisk situation og via rationalisering forsøger at redde virksomheden helskindet gennem krisen.
- Det lyder som noget, der godt kan være lidt stresset?
- Ja, men med min tid i HOPE in mente og de forhold, der herskede i ledelsen der, så går det nok!!

Ikke noget om skak indtil nu. Vi har set Peter i Skørping i nogle år omkring 1980 og senere i et par sæsoner midt i 80'

erne. 1983-84 bød på et gæsteophold i Nykøbing Mors skakklub. Siden 1986 har han ikke tilhørt nogen klub.

- Al skak droppet?
- Nej, jeg holder meget af at falde i søvn med et par kombinationer fra INFORMATOR's store bog om midtspillet, og i de seneste måneder har jeg spillet med min computer ("Kasparov") og læst nogle



- skakbøger. Så jeg er på vej!
- Måske også til Skørping engang?
 - Ja, jeg er jo altså kun 48, men noget ude i fremtiden er der ganske bestemt en chance!
 - Peter, i sidste klubblad havde vi en artikel om parallellitet mellem skak og forskning. Gælder der noget lignende mellem skak og virksomhedsledelse?

Efter lidt tøven falder svaret:

- Ja, på et par områder, nemlig det at analysere en aktuel situation til bunds og det at tænke konsekvenser igennem ud i nogle forskellige retninger. Men der er en afgørende forskel. I mit job er kikserne dyrere!!

Altså håb om at få Peter tilbage til de 64. Som andre af vores "ofre" husker han Skørping skakklub som et afslappet foretagende. Når en enkelt episode skal kaldes frem, peger Peter noget overraskende på, at han tydeligt husker, hvordan han liggende på alle 4 (3? - red.) sammen med Hardy og Riise malede i Medborgerhuset!

Måske ser vi dig engang i de samme lokaler påny, selv om den sandgule farve i mellemtiden har fået smukkere arvtagere. På gensyn!

HA





De få, der kan huske så langt tilbage som til generalforsamlingen kan huske, at Regnar her foreslog, at vi skal indføre en intern klubrating. Endelig afgørelse vil blive taget på et "klubmøde" en gang i foråret, men forinden skulle Regnar lave en prøveberegning på første halvdel af klubturneringen. Han skal altså snart til at gå i gang med "lomme-Regnar'en". Klubbladet lovede ved samme lejlighed at gøre kort rede for ratingsystemet, og det er det, der skal ske her. Man bedes læse artiklen forud for senere diskussion. Ideen med ratingsystemet (hvad enten det er DSU's eller Skørping skakklubs)

er at udstyre enhver spiller med et aktuelt styrketal. Tallet ændres hver gang der spilles et nyt parti, således at det går op, hvis man klarer partiet over forventning og ned i det modsatte tilfælde. Normalt gøres det nye ratingtal dog først op efter en turnering, ikke efter det enkelte parti.

Forud for en evt. rating i klubben skal alle have et styrketal. Det vil være naturligt, at de spillere, der i forvejen har et DSU-tal, bruger dette, mens bestyrelsen eller en anden kompetent myndighed tildeler resten et starttal (blandt tallene 800, 900, 1000 osv.) efter formodet styrke. Så kan maskineriet nemlig gå i gang.

Nu kommer der lidt trøls matematik ind i billedet.

Efter turneringens (partiets / den halve turnerings) afslutning anvendes formelen

$$R_n = R_o + K \times (W - W_e + B)$$

Disse skønne betegnelser står for

- R_n : Det nye ratingtal
 R_0 : Det tidligere ratingtal
 K : Udviklingskoefficienten
 W_e : Den forventede score målt i points
 W : Den aktuelt opnåede score
 B : Bonus

Bemærkninger hertil:

Hos DSU er $K=45$ for spillere med et ratingtal på under 1600, $K=30$ for spillere med rating mellem 1600 og 2000 og $K=20$ for spillere med et ratingtal på over 2000. En stor K -værdi giver større udslag i ratingtallet. Vi kan selv bestemme, om vi vil benytte de samme K -værdier.

W_e beregnes ved at addere de forventede scorere i samtlige partier i turneringen. I Skakhåndbogen findes forventede scorere dækkende samtlige tilfælde for ratingforskelle. Har en spiller X fx 132 mere i rating end spilleren Y , er X 's forventede score 0,68 og Y 's forventede score derfor 0,32 (fundet ved opslag). X 's samlede forventede score findes derefter ved additioner.

Bonus fungerer hos DSU sådan, at hvis spilleren Z opnår mere end 1 point mere i aktuel end i forventet score, ja så bliver $B = W - W_e - 1$. Et eksempel. Z scorer 5 points, og han havde en forventet score på 3,4 points. Bonus bliver $5 - 3,4 - 1 = 0,6$ points. Systemet med bonus er til fordel for hurtigt avancerende (unge) spillere. Anvendelse af bonus er lidt farlig i turneringer, der strækker sig over mere end 7 runder. Men vi kan jo selv definere et andet bonussystem eller helt lade være.

Til sidst et eksempel:

Spilleren A har forud for en turnering på 7 runder en forventet score på 3,1 points og et ratingtal på 1742. Den forventede score er altså fundet ved addition efter tabelopslag.

I turneringen opnås 4 points. Der bliver ikke tale om bonus.

Det nye ratingtal beregnes nu således

$$R_n = 1742 + 30 \times (4 - 3,1 + 0) = 1742 + 30 \times 0,9 = 1742 + 27 = \underline{1769}$$

Ratingtallet ses at gå ned, når man scorer under det forventede.

Forhåbentlig kunne dette forstås, ellers spørg

Hans.

I holdturneringen foretog Carsten denne nydelige afstraffelse af en modstander, der var lige lovlig fremfusende:

Hvid: Preben Jørgensen, Hadsund 3

Sort: Carsten Jensen, Skørping 3

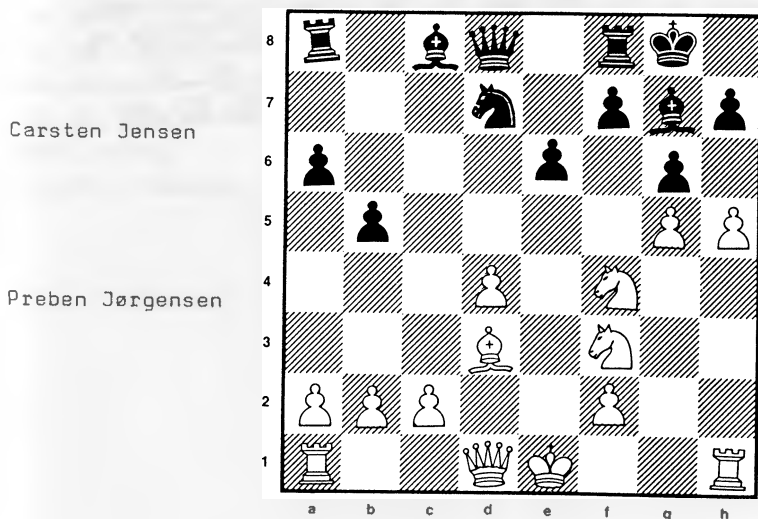
Spillet 12.11.90

1. Sf3 Sf6, 2. d4 g6, 3. Sc3 d5, 4. h3 Lg7, 5. Lf4 a6, 6. e3 0-0,
7. g4? Svækker mere end det gavner.
7. - Sbd7, 8. Ld3 c5!? Et meget in-
teressant bondeoffer. 9. 9. g5
Sh5, 10. Sxd5 Sxf4, 11. Sxf4 cxd4,
12. exd4 e6, 13. h4 b5, 14. h5

Hvids kongestilling er ikke noget at prale af, så han satser nu på angreb mod kollegæen i den anden ende. Men Carstens stilling er fuld af ressourcer, og han kommer nu godt i gang med modspillet.



Carsten Jensen - fuld af kon-
centration forud for partiet



14. - Lb7, 15. hxq6?? Ser ikke konsekvensen af sorts svar. 15. - fxq6!,
 Hov, det var med springergevinst! 16. Sxe6 Te8 er heller ikke nogen
 udvej for hvid. 16. Kd2 Txf4, 17. Th3 Lxf3+, 18. Txf3 Dxc5, 19. Køl
 Lxd4 På få træk har sort fuldstændig overtaget kontrollen med midt-
 banen. 20. De2 Se5!, 21. Txf4 Dxf4, 22. Le4 Tf8, 23. f3 Sxf3+,
 24. Lxf3 Dxf3, 25. Dxe6+ Hvids sidste pip. 25. - Df7, 26. De2 Te8
 Og færdig. 27. Td1 Txe2+, 28. Kxe2 Df2+, 29. opg. 0-1

Noter: HA

Som "straf" for kritikken andetsteds i bladet får Peter nu sit tabs-
 parti mod Niels Chr. fra holdpokalen forevigt heri. Niels Chr. på-
 står, at det har været sæsonens hidtil letteste parti...

Hvid: Niels Chr. Davidsen, Skørping

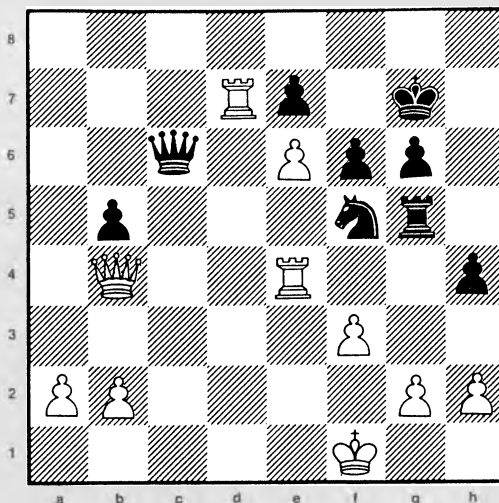
Sort: Peter Mikkelsen, Hadsund

1. e4 c6, 2. d4 d5, 3. exd5 cxd5, 4. Sf3 Sc6, 5. c3 q6, 6. Ld3 Lq7,
 7. 0-0 Sh6, 8. Lf4 0-0, 9. Tel I et parti Mæcking - Ciocaltea,
 1971 påstår kommentatoren lige spil. 9. - f6, 10. Dd2 Sf7, 11. c4!
 Diagonalen c4 - f7 åbnes, og hvid forbereder samtidig en springer-
 udvikling til c3. 11. - Lq4, 12. cxd5 Lxf3, 13. dxc6 Lxc6, 14. Lc4
 b5?!, 15. Le6 Kh8, 16. Sc3 Sd6, 17. Td1 a6 Eller 17. - Sc4, 18. Lxc4
 med hvid fordel. 18. Lh6 Lb7 Peter har set sig gal på løberen på
 e6 og vælger nu en langsommelig manøvre for at få den væk. 19. Df4
 En zanden god mulighed var 19. Te3 med planen Th3. 19. - Lc8,
 20. d5 Lxe6, 21. dxe6 Db8, 22. Lxq7+ Kxq7, 23. Sd5 Sf5, 24. De4 h5
 Rettet imod et hvidt g4. 25. Sf4 Th8, 26. Td7 Eller 26. Td3!? med
 trusler mod g6. 26. - Dc8, 27. Sd5 Df8, 28. Db4 Te8, 29. f3 For at
 forny truslen g4. 29. - h4, 30. Sc7 Tc8, 31. Sxa6 Th5, 32. Sc7
 Tg5, 33. Te4 Txc7, Tvang! 34. Txc7 Dd8, 35. Td7 Db6+, 36. Kf1 Dc6

se diagram næste side

Peter Mikkelsen

Niels Chr. Davidsen



37. Txe7+! Kq8 37. - Sxe7, 38. Dxe7 fører endnu hurtigere til katastrofe for sort. 38. Td7 Dc1+, 39. Kf2 Dc2+, 40. Td2 Dc7, 41. e7 Db6+, 42. Kf1 Se3+, 43. Txe3 Dxe3, 44. Te2 og sort opgav, da hvid får en ny dronning på e8. 1-0

Noter: NCD

Forsidediagrammet:

Sort trak 1. - Df3!! Et drøjt hug, der fik hvid til at opgive lige på stedet.

Med matruslen på g2 må hvid gå ind på 2. gxf3 Sexf3+, 3. Kh1 Lh3, og hvid er vægeløs over for truslen 4. - Lg2 mat.

Smukt, smukt.

Andruet - Spasski, Koblenz 1988.



mandag d. 07.01 DM Erik Pedersen er på besøg i Skørping skakklub
 lørdag d. 12.01 Første runde i Aalborg byturnering (husk tilmelding!)
 søndag d. 13.01 M-holdet spiller ude mod Nibe
 mandag d. 14.01 Junior-M spiller ude mod Jetsmark (ikke endelig dato)
 mandag d. 28.01 Junior-A spiller hjemme mod Jetsmark 2
 tirsdag d. 29.01 Junior-M spiller ude mod Aalborg 2
 søndag d. 03.02 M-holdet spiller ude mod Aalborg 3
 mandag d. 04.02 Skørping 2 spiller ude mod Mariager
 mandag d. 04.02 C-holdet spiller ude mod Aars 4
 tirsdag d. 05.02 Skørping 3 spiller ude mod Gistrup 2
 mandag d. 11.02 Himmerlandsturneringen for 6-mandshold i Aars
 mandag d. 18.02 Junior-M spiller hjemme mod Aars
 tirsdag d. 19.02 Junior-A spiller ude mod Gistrup
 søndag d. 24.02 M-holdet spiller hjemme mod Gistrup
 mandag d. 25.02 Skørping 2 spiller hjemme mod Gistrup 2
 mandag d. 25.02 Skørping 3 spiller ude mod Terndrup
 tirsdag d. 26.02 det spiller ude mod MK 71

REDAKTION:

Chefredaktør: Hans Andersen (98 33 74 05)

Højre, tegnende hånd: Mette Vested

Korrektioner, tilføjelser: 2 x Peter

Det udenoms: Niels Jørgen Jakobsen

Videnskabsafd.: Poul Erik Jensen

+ en del løsarbejdere