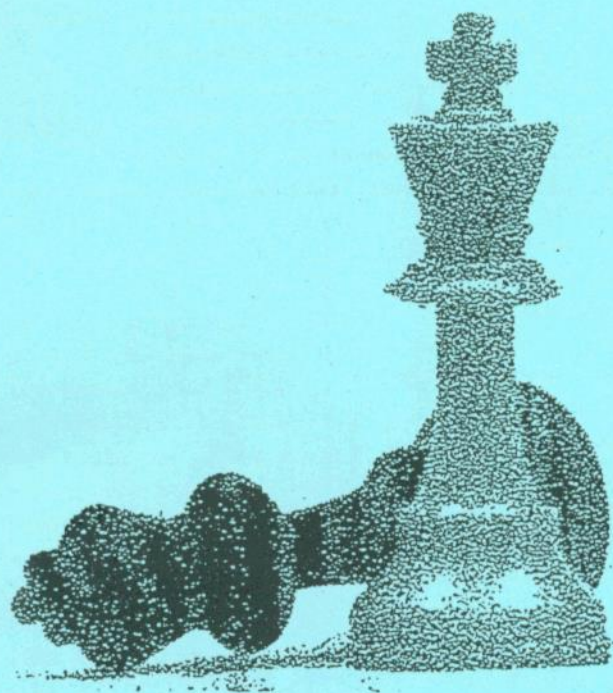




EN PASSANT
NR. 1  1988

fra RED.

Så er vi klar med årets første nummer af En Passant - det er blevet lidt forsinket, men det er ikke udelukkende red.s skyld!

Lidt oplysninger om En Passant: Bladet udkommer 3-4 gange om året og er gratis for klubbens medlemmer. Herudover udveksler vi bladet med flere andre klubbers medlemsblade, hvoraf de seneste numre kan ses i klubben. Desuden kan enkeltpersoner abonnere på En Passant til en pris af 40 kr. pr. årgang incl. forsendelse - henvendelse til redaktøren.



Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

indhold:

Aalborg ENT.....	3
1. division.....	9
2. division.....	12
3. division.....	13
A-rækken.....	16
C-rækken.....	18
Hvor der er liv.....	19
Tæv i skak.....	19
Nato-skak.....	20
Space Clearance.....	22
Korrespondance.....	25

NØRRESUNDBY SKAKKLUB
Stiftet den 11. juli 1934



AALBORG EMT

Mesterklassen v/Henrik Holmsgaard

På kraftig opfordring fra redaktøren, som påstod, at det som turneringsvinder var min lod (?) at skrive om turneringen, må jeg hermed lade "En Passant"s trofaste læsere stå model til endnu et af mine referater.

Disse bliver selvfølgelig skrevet i min stil, og jeg har da ikke noget imod reaktioner, blot folk evner at sætte sig ud over personlige angreb.



Mesterklassen blev i år spillet i en stor gruppe med hele 22 deltagere. Et stort felt til blot 7 runder, og man kan spørge, om det ikke havde givet et mere reelt billede af styrkeforholdet i toppen at rykke 2 førsteklassepillere op og spille i 2 grupper af 12 mand. I den store gruppe kunne det frygtes, at forventede favoritter med en dårlig start ville "slippe" for en del topopgør, hvilket faktisk blev tilfældet.

På forhånd måtte favoritkredsen være så stor som 6 mand: Jørgen Jørgensen, Svend Pedersen, Per Andreassen og jeg selv her fra klubben samt Lars Meyer og Frank Andersen, begge Aalborg. De fleste havde vel - som jeg selv - et lille plus til Jørgen efter den fine indsats i Esbjerg.

Og det blev faktisk præcis de spillere, som kom til at præge turneringen. En del af topopgørene blev dog ikke en realitet, da flere af favoritterne fik en halvbled start.

Per og jeg startede således begge med 2 remis'er, hvor vi ikke havde antydningen af gevinstchancer, mens Svend måtte lide den tort at se sig besejret af Sven Damgård, Aalborg, i et rent forfærdeligt parti i 1. runde, og i 2. runde var han også slemt ude i tovene mod Poul Erik Nørgaard, men inkonsekvent spil fra Poul Eriks side i tidnøden tillod Svend at redde en remis i land. I toppen af turneringen placerede de 3 øvrige favoritter sig, da de alle vandt deres 2 første partier forholdsvist smertefrit..

I 3. runde mødtes Jørgen og Lars Meyer i et topopgør, hvor Jørgen var godt i gang med at vinde partiet, da han i tidnøden lavede en fejlkombination, som kostede en offer, hvorefter man tog remis umiddelbart efter tidkontrollen i en uklar stilling.

Frank fortsatte sejrserien og gik i spidsen og fik fornøjelsen af at møde Jørgen i 4. runde. Efter at have stået kritisk, lykkedes det Jørgen at "snyde" Frank i sin egen tidnød, mens Lars besejrede Jesper Simonsen, Hjørring, i et langt parti og delte føringen med Jørgen.

Per, Svend og jeg vandt alle i både 3. og 4. runde og nærmede os toppen. Selv spillede jeg et par rimelige, tekniske partier, mens jeg ikke tør udtale mig om, hvordan det lykkedes Per at vinde det meget remisagtige hængeparti mod Lars Jensen i 3. runde. Svend var ude i et langt parti mod Bent Christensen i 4. runde, som Bent vist burde have holdt remis.

Svend og Per fortsatte med at vinde i 5. runde: Per udspillede Jørn Bach Hansen, Aalborg, mens Svend stod kritisk mod Jesper Simonsen, men med sædvanligt koldblodigt spil i tidnøden fik han endnu en gang vendt billedet og vandt.

Selv mødte jeg Jørgen, og efter at have været i små vanskeligheder, holdt jeg remis. Endelig besejrede Lars Meyer Frank Andersen, og dermed tog han spidsen i denne stilling efter 5. runde: 1. Lars Meyer $4\frac{1}{2}$, 2-3. Jørgen Jørgensen og Per Andreassen 4, 4-5. Svend Pedersen og Henrik Holmsgaard $3\frac{1}{2}$.



I 6. runde havde Per godt fat i Lars Meyer, men en unøjagtighed tillod Lars at holde remis. Svend spillede sit første helstøbte parti i turneringen, da han besejrede Jørgen, som vist aldrig kom rigtigt ind i det parti. Jørgen var noget uheldig med at få sort i en del af disse nøgleopgør.

Selv havde jeg et rimelig vel-

spillet parti mod Frank Andersen, som desværre blev skæmmet af en del fejl i den uundgåelige tidnød. Først kom jeg til at stå positionelt til tab, men det lykkedes mig - i modsætning til Frank - at bevare roen, så jeg vandt partiet.

Hermed var Jørgen hægtet af den absolutte top før sidste runde, hvor turneringen blev afgjort i opgørene Lars Meyer-Henrik Holmsgaard og Svend Pedersen-Per Andreassen. Svend og Per eliminerede hinandens chancer for at vinde turneringen ved at spille en kort remis (eller var det af overdreven respekt for den højtærede professor Elo?), så pludselig havde jeg chancen for at vinde turneringen, hvis jeg kunne besejre Lars med sort.

Lars spillede tydeligvis på remis, men pludselig i midtspillet tabte han tråden, så jeg fik gevinststilling. Trods en del vaklen i tidnøden fra min side, fandt Lars det ikke værd at genoptage partiet, så pludselig stod jeg som turneringsvinder! Noget, jeg ikke havde drømt om efter de 2 første runder.

Jørgen viste fin moral ved at besejre den hidtil ubesejrede Erik Højfeldt, Vejgaard, i sidste runde og opnåede en plads pænt oppe i præmierækken p.gr.a. sin gode korrektion, som det ses af følgende præmieliste:

- | | | |
|----------------------|-------|---------|
| 1. Henrik Holmsgaard | 5½ p. | (kandi- |
| 2. Lars Meyer | 5 p. | datr.) |
| 3. Jørgen Jørgensen | 5 p. | |
| 4. Svend Pedersen | 5 p. | |
| 5. Per Andreasen | 5 p. | |

Placeringerne fra nr. 2-5 er afgjort efter korrektion. Det bemærkes iøvrigt, at alle 4 havde en bedre korrektion end jeg! Alle i præmierækken kunne have vundet turneringen, uden at man kunne sige, at det var ufortjent, og at det blev mig, der fik sejren, var lidt af en tilfældighed. I modsætning til byturneringen, hvor jeg havde noget at bevise, spillede jeg denne gang med let hånd og uden de store visioner, men alligevel er det da en skøn fornemmelse at vinde en stærk lokal turnering.



Blandt de øvrige spillere her fra klubben spillede Poul Erik Nørgaard og Henrik Willumsen en udmærket turnering og opnåede begge 4½ p. Poul Erik forblev ubesejret bortset fra et nederlag til Lars Meyer i 1. runde, og Henrik brillerede med en spurt på 3 gevinster, hvoraf de 2 sidste i et par gedigent spillede slutspil - noget, man ellers ikke er forvænt med fra den kant! Bent Christensen reddede en lurende fiasko ved at vinde de 2 sidste partier og fik 3½ p., mens Jesper Bojsen (2½), Lars Jensen og Henrik Lunden (begge 2) alle måtte sande, at det er noget hårdere at spille i en stor gruppe fremfor en "hyggelig" mester 2 som i byturne-

ringen! Men alle 3 skal snart komme igen, og de fik vigtig rutine i denne turnering.



Ellers var turneringen som vanligt godt arrangeret. Jeg må dog løfte en pegefinger over den nye betænkningstid, som for første gang blev afprøvet i en lokal turnering. Det var mit indtryk, at partiernes kvalitet i mesterklassen lå en del under det sædvanlige niveau, da det store flertal reagerede på den nye betænkningstid med et mere pragmatisk spil. Dette er selvfølgelig skakligt utilfredsstillende, men fuldt forståeligt ud fra et turneringstaktisk synspunkt. Enkelte tidnedsdueller forekom dog til publikums almindelige tilfredshed!



Jeg vil ikke snyde læserne for det afgørende parti fra sidste runde:

Hvid: Lars Meyer, Aalborg
Sort: Henrik Holmsgaard

Før sidste runde var Lars et halvt point foran mig, og således kunne han nøjes med remis i dette parti. Der er iøvrigt den lille forhistorie omkring partiet, at jeg fredagen forinden havde købt bogen "Grandmaster Performance" af Polugaevskij. Da jeg kiggede bogen igennem, faldt jeg interesseret over det sidste kapitel, hvor Polu skriver om "Psychology of the Chess Struggle".

illustreret ved vigtige sidste runde partier i sin karriere. Jeg læste interesseret kapitlet igennem og fik det indtryk, at det væsentlige faktisk er at sige til sig selv, at det kan lade sig gøre at vinde over en spiller, som hidtil har spillet en fin turnering. Så med denne psykologiske ballast gik jeg "tændt" til brættet.

1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.Sc3, Lb4 Jeg overvejede at spille Benoni med 3.-, c5, men efter kort betænkning bestemte jeg mig til at fastholde mit sædvanlige åbningsrepertoire. 4.e3, c5 5.Se2, cxd4 I 1. runde mod Jørn Bach Hansen spillede jeg det solide 5.-, d5, men fik ikke noget ud af det. Jeg havde Lars mistænkt for at ville forsøge at få spillet ind i lignende "flade" baner, så derfor forsøgte jeg det mere tveæggede teksttræk. 6.exd4, d5 6.-, 0-0 er også en mulighed. 7.a3, Le7 8.cxd5!? Usædvanligt; teorien beskæftiger sig mest med 8.c5. 8.-, Sxd5 9.Sxd5, exd5 9.-, Dxd5 10.Sc3 fulgt af 11.d5 med godt spil for hvid. 10.Sc3 Dette træk blev ledsaget af et remistilbud, som dog høfligt blev afslået. 10.-, Sc6!? Dette nærliggende træk er faktisk en nyhed! Min teoribog (Tajmanov) går kun videre med 10.-, 0-0 11.Ld3, Sc6 12.0-0 med lige spil. Efter teksttrækket kan 11.Ld3 besvares med 11.-, Sxd4 12.Lxh7, Txh7 13.Dxd4, Le6 fulgt af Lf6 og evt. Th4 med interessant spil. 11.Le3, Lf6 12.Le2 12.Ld3 kun-

ne forsøges. 12.-, 0-0 13.0-0, Le6 14.Lf3? Hvid har spillet åbningen slapt, men først dette træk er en direkte fejl. Løberen udretter intet på f3, og derfor burde hvid have spillet 14.Sa4. 14.-, Sa5 15.Sa4, b6 16.Le2 I erkendelse af, at 14. træk var en fejl. 16.b3 havde dog været en anelse nøjagtigere. 16.-, Dd7?! Bagefter undrede det mig, at jeg ikke her spillede 16.-, Sc4, f.eks. 17.Lxc4, dxc4 18.Sc3, Ld5 fulgt af Dd7 og Tfd8 med godt trykspil. Under partiet var jeg dog en anelse bange for, at spillet i denne variant ville blive lovlig forenklet. 17.b3(!), Le7 18.Ld2, Sb7 19.Sb2, Sd6 20.a4? Efter sorts unøjagtighed i 16. træk har hvid fået nogenlunde lige spil, men her taber han tråden. Det rigtige var det nærliggende 20.Sd3. 20.-, Sf5 21.Lc3, Tac8 22.Dd2, Lg5! En lille finesse, som fremtvinger en svækkelse af den hvide stilling, da 23.Dxg5, Txc3 taber en bonde. 23.f4, Lf6 24.Tfd1, Tc7! Et lumske træk, der forbereder tårndublering i c-linien og samtidig opstilles en lille fælde, som hvid meget belejligen hopper i. 25.Lb5?, Dc8 26.Tac1

(se diagram på næste side)

26.-, Sxd4 Et klassisk eksempel på overbelastning. 27.Lxd4, Lxd4+ 28.Kh1, Lc3 29.De2?? I skak er der adskillige eksempler på ordsproget: "Een ulykke kommer sjældent alene"! 29.-, Lg4 30.Dc2, Lxb2 Det simpleste. Efter 31.Dxc7, Dxc7 32.Txc7, Lxd1 har sort en officer i overvægt. 31.Dxb2,



ligt for hvid at få kongen med. Der er også andre varianter, men sort har den simple plan med f5, h6 og f6, hvorefter kongen frit og kvit kan bevæge sig frem på banen. Lars fandt det ikke umagen værd at genoptage partiet og opgav derfor hængepartiet. Selv om jeg selvfølgelig gerne havde været foruden unøjagtighederne mod slutningen, er jeg godt tilfreds med partiet.

0-1

Noter af Henrik Holmsgaard

Lxd1 32.Txd1,Tc2(?) Hvid er selvfølgelig helt færdig med kvalitet og bonde i undervægt, men her kikker sort det nærliggende 32.-,Dg4 med planen 33.Dd4,Tfc8 34.Dxd5, Dxd1+! Jeg havde egentlig planlagt 32.-,Dg4, men udsigten til masseafbytninger fik mig til at ændre trækket. 33.Dd4,Tc1 34.h3,Dc5 35.Dd2,Txd1+ 36.Dxd1,Tc8? Men først dette træk er egentlig en fejl. Det simple 35.-,Td8 fulgt af d-bondens fremmarch var oplagt. 37.Kh2, De3 38.Dg4,Tc3? Egentlig lidt pinligt med de mange unøjagtigheder - jeg havde helt glemt svartrækket. 39.Lc4(!),De6 40.Dg5,Df6 Et overforsigtigt træk i en stilling, hvor sort pludselig skal passe lidt på. Som påvist af Svend Pedersen kunne jeg her have spillet 40.-,Dd6 med planen 41.Lxd5,Tc5. Efter teksttrækket fremtvinges der imidlertid en befriende dronningafbytning! 41.Dxf6,gxf6 Dette var det hemmelige træk. Efter 42.-,f5 43.Kg1,Td3 44.Lc4,Td4 45.g3,Td2! er det umu-



1. klasse.

Her havde vi kun Søren Dyhr med. Søren spillede sin anden turnering i denne klasse, og de 2½ points var nok til at blive der.



2. klasse v/Peter Bisgaard.

I 2. klasse havde Nørresundby 2 deltagere med, Arne Hove og undertegnede. Vi havde begge deltaget i en hurtigturnering i Brørup kort før Aalborg EMT, og på baggrund af et dårligt resultat dér, var der vel ingen af os, som havde de store forventninger til turneringen, da formen jo måtte være dårlig.

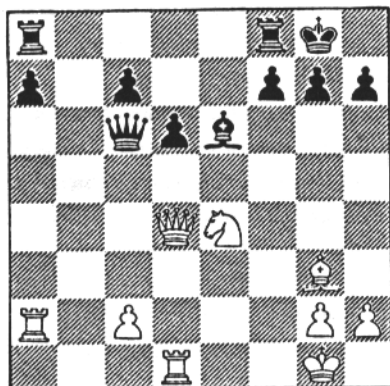
Imidlertid gik det godt, Arne fik 4 points, hvilket næsten var nok til præmie, og jeg selv scorede 5½ points, hvilket rakte til 2. præmie på dårligere korrektion end Harald Øvland fra Hirtshals.

For at opnå en god score skal man have marginalerne med sig,

hvilket jeg da også havde, f.eks. havde Mads Alberg i 5. runde chancen for at lave et smukt dronningeofer imod mig, men han spillede i stedet en forfejlet kombination, som tillod mig at sætte ham mat!

I 3. runde fik jeg lejlighed til at lave en sød, lille kombination:

Hvid: Peter Bisgaard
Sort: Åge Grøndahl, Aalborg



Tidligere i partiet har sort "ofret" en officer, men han har fået 3 bønder som compensation. Hvid indleder nu et kongeangreb med 23. Le1!, Tfe8?? At fjerne dækningen af f6 er fatalt: 24. Lc3, f6 25. Sxf6+!, gxf6 26. Dxf6, Te7 Eller. 26.-, Dd7 27. Dh8+, Kf7 28. Dg7 mat. 27. Dxe7(?) I min iver for at afslutte partiet overser jeg den letteste måde at gøre det på; 27. Tf1 med udækkelig mat var selvfølgelig det bedste, men hvids mertårn var dog rigeligt til at afgøre partiet.

1-0

Noter af Peter Bisgaard.

Og red. kan tilføje, at Peter med dette resultat rykkede op i 1. klasse. Til lykke!



3. klasse A.

Her deltog Preben Nielsen, Bent Rasmussen og redaktøren. Bent og jeg måtte med henholdsvis $3\frac{1}{2}$ og 3 points begge tage et mindre skridt ned af ratingstigen, mens Preben spillede en virkelig god turnering: 6 gevinster og et enkelt nederlag til gruppens nr. 2 gav en udelt 1. plads samt 126 ratingpoints, hvilket bragte Preben et godt stykke op i 2. klasse!



3. klasse B.

Tomas Nielsen glemte datoen for 1. runde (FY!), men gik derefter ubesejret gennem resten af turneringen. Når det alligevel ikke gav nogen andel i præmierne, skyldes det, at Tomas havde en af turneringens højeste remisprocenter, således at slutfacit "kun" gav 4 points, ca. $\frac{1}{2}$ under forventet.

△



1. division

AF ERIC BENTZEN

Man må spørge sig selv, hvor længe vi kan klare os i 1. division.

Det hold, vi stiller i dag, er med få og små ændringer det samme som for en halv snes år siden; mens antallet af internationale mestre og heltidsbeskæftigede skakspillere hele tiden stiger på modstanderholdene. Vejlbjby-Risskovs chancer

for at holde sig må på forhånd siges at være små, og kampen om at undgå næstsidsstepladsen kommer til at stå mellem Nørresundby og Øbro.

I forhold til sidste år er Olav D. Larsen og vores mangeårige holdkaptajn, Erik Pedersen, udskiftet med John Madsen (tidligere Aars) og Børge Pedersen.

Olav ønskede selv at spille for 2. holdet, mens det for Erik er et vemodigt farvel til 1. division. Men Erik har længe talt om, at når han falder for ratinggrænsen, ville han være med til at spille sin lokale klub, Erritsø, op i divisionen.



1. runde mod Nordre blev bestemt ingen succes. Kun Svend og jeg havde medvind i kritiske stillinger, mens Jørgensen tabte en gevinststilling, og Børge kiksede en remis. Henrik, der var reserve for Aage Ingerslev, stod for dagens lyspunkt med sin smukke angrebs-

sejr.

B. Sørensen	- Erik Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Andreasen	- Ove Kroll	0-1
E. Bentzen	- Karl Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J. Jørgensen	- Nina Høiberg	0-1
S. Pedersen	- Poul E. Nielsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J. Madsen	- Johnny Andersen	0-1
B. Pedersen	- Per Holst	0-1
H. Willumsen	- Jan Rewitz	<u>1-0</u>
		2 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$



2. og 3. runde spilledes som dobbeltrunde i København. For en gangs skyld var det lykkedes københavnere at finde rimelige spilleforhold, som tillod spillerne at koncentrere sig om skakken - en positiv fornyelse, som indebar, at de øreprop- per, som holdkaptajnen betænksomt havde medbragt, ikke kom i anvendelse.

Nøglekampen mod Øbro blev spillet om lørdagen, og resultatet blev en bekvem sejr til os på 5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$.

Tilfredsheden var stor, for nu var der lagt luft ned til konkurrenten; og det faktum, at ingen havde tabt, var godt for moralen.

Allan Poulsen	- B. Sørensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Martin Olesen	- P. Andreasen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Søren B. Hansen	- E. Bentzen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Hans J. Lassen	- J. Jørgensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Niels Haahr	- S. Pedersen	0-1
Erik Andersen	- Aa. Ingerslev	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Søren Madsen	- J. Madsen	0-1
J. Zimmermann	- B. Pedersen	<u>0-1</u>
		2 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$

Man sover godt på en 4-points føring, men søndagen skulle blive et

antiklimaks. Vi tabte til danmarksmestrene fra K41 med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, og Øbro besejrede et reservespækket Nordrehold med 5-3, og vores forspring er dermed reduceret til $\frac{1}{2}$ point.

B. Sørensen	- Steen Fedder	0-1
P. Andreasen	- H. Danielsen	0-1
E. Bentzen	- Kresten Schmidt	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J. Jørgensen	- Eric Brøndum	0-1
S. Pedersen	- Steen Clausen	0-1
Aa. Ingerslev	- M. Caspersen	0-1
J. Madsen	- Jan Bauner	1-0
B. Pedersen	- P. Gallmeyer	<u>0-1</u>

$1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$

Selvfulgelig havde vi stillinger til mere, men sådan går det jo.

Efter 3 runder er spændingen om nedrykning lige stor, mens K41 er favorit til at vinde DM:

1. K41	18 $\frac{1}{2}$
2. Skolerne	15
3-4. ASO4 og FS	12
5. Nordre	11
6. Nørresundby	9 $\frac{1}{2}$
7-8. VRS og Øbro	9



Hvid: Karl Pedersen, Nordre
Sort: Eric Bentzen

1.e4,d5 2.exd5,Sf6 3.Lc4,Sxd5 4.Sc3,e6 5.Sf3,Le7 6.d4,0-0 7.0-0,b6 8.Tel,Sxc3?! Bedre er Lb7. Dobbeltbonden er svær at angribe, og fremstødet c7-c5 har ikke samme neutraliserende effekt i centrum, fordi hvid kan slå på d4 med c3-bonden. 9.bxc3,Lb7 10.Se5,Sd7 11.Dg4 11.Sxf7,Txf7 12.Lxe6,Sf6 samt Ld5 giver sort en behagelig stilling. 11.-, Sf6 12.Dh3,c5 13.Lh6!?? Noget af en overraskelse. Jeg havde snarere ventet 13.Lxe6?,fxe6 14.Dxe6+,Kh8 15.Sf7+,Txf7 16.Dxf7,Sg8(!), og sort står fint. Nu gav jeg mig

selvfulgelig til at regne på konsekvenserne af 13.-,gxh6: 14.Dxh6 (14.Te3,h5!) 14.-,Le4? 15.Te3,Lg6 16.Lxe6 eller 16.Tg3 brød jeg mig ikke om. Det, samt et blik på skakuret, fik mig til at spille 13.-,Ld5? Det rigtige var 13.-,gxh6! 14.Dxh6, Se4! (14.-,Kh8?) og hvid har næppe nok. 14.Ld3,c4 Den "dybe" pointe: hvid skal nu bruge et træk på at slå på c4, hvorpå sort indkasserer Lh6, da der nu er ro i diagonalen c4-g8.



15.Te3!! Smukt. Jeg blev herre over mit blodtryk og spillede det eneste: 15.-,cxd3 16.Lxg7!,Kxg7 Ellers er der mat. 17.Tg3+,Kh8 18.Dh6,Sh5 Igen det eneste træk: 18.-,Se8 19.Dxf8+! og Sxf7 mat eller 18.-,Sg4 19.Txg4, Lf6 20.Sd7!,Tg8 21.Sxf6. 19.Dxh5, Le4 19.-,Lf6 besvares med 20.cxd3!, Lg7 21.c4,Lb7 22.Sxf7+. 20.Sxf7+, Txf7 21.Dxf7,Lg6 22.Txg6!,hxg6 23.cxd3,Df8 24.Dxe6? Enklere var 24.Dxg6 fulgt af Tel og vinder e-bonden. 24.-,Df6 25.Tel,Tf8 26.Te2, Dxe6 Her gik det stærkt. 27.Txe6,

Lf6 Rækkefølgen af de næste 13 træk er lidt usikker, da partilisten er bortkommet. 28.Tc6,Tf7 29.g3,Kg7 30.h4(?),Td7 31.Kg2,Tf7 32.a4,Tb7 33.d5,Td7 34.c4,Ld4 35.Te6,a6 36.Te4,Lc5 37.d4,Lb4 38.Te6,b5 39.axb5,axb5 40.cxb5,Txd5 41.b6,Tb5 41.-,Txd4?? 42.b7,Td8 43.Tb6Ld6 44.Txd6. 42.Tc6,Le7 42.-,La5? 43.Tc5!, men nu truer Ld8. 43.Tc7,Kf6 44.b7,Ld6 45.Td7,Ke6 46.Th7,Tb4 47.Th6,Txb7 48.Txg6+,Kd5 49.g4? Kaster formentlig gevinsten bort. Bedre var 49.h5,Lf8 50.Tg8,Lg7 51.Te8. 49.-,Lf8 50.Tg8,Lg7 51.Td8+?! 51.Te8. 51.-,Ke4 52.h5,Kf4! 53.Tg8,Lxd4 54.h6,Tb2 55.Tf8+,Kxg4 56.h7,Lxf2! Den nemmeste vej til remis. Godt nok var 56.-,Kg5 57.h8=D,Lxh8 osv., men hvid kan eksaminere sort i lang tid. 57.Txf2 På 57.h8=D følger naturligvis Ld4+. 57.-,Tb8 58.Tf7 Den sidste fusk i anden tidnød: 58.-,Kg5??? 59.Tg7+ og Tg8. 58.-,Th8.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

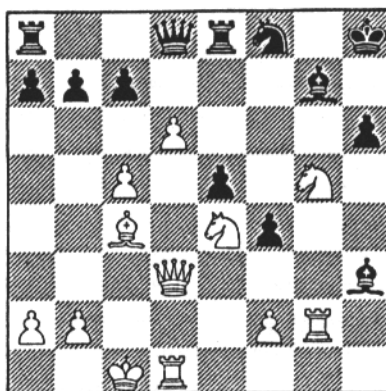
Noter af Eric Bentzen.



Hvid: Henrik Willumsen
Sort: Jan Rewitz, Nordre

1.e4,d5 2.exd5,Sf6 3.d4,Sxd5 4.c4,Sb6 5.Sf3,g6 6.Sc3,Lg7 7.h3,0-0 8.Le3,Sc6 9.Dd2,e5 10.d5,Se7 11.0-0-0 Interessant. Teoriens træk er 11.g4 for at forhindre Sf5. 11.-,Sf5 12.c5,Sd7 13.Lc4,h6? Det er der ikke tid til. En lokal avis foreslår i stedet 13.-,b6 14.c6,Sc5, men efter 15.b4!,e4! 16.Sd4,Sd3+ 17.Lxd3,exd3 18.Dxd3,Sxd4 19.Lxd4,Lf5 20.Dd2,Lxd4 21.Dxd4,Dg5+ 22.Kb2,Dxg2

23.d5! fulgt af Sd5 har sort det svært. En bedre ide er sikkert 13.-,e4! f.eks. 14.Sxe4,Te8 15.Sfg5,h6 16.Sxf7,Dh4! 14.g4,Sxe3 15.Dxe3,Te8 Sort har ingen fornuftige træk. 16.Se4,f5 17.gxf5,gxf5 18.Thg1!,f4 En falliterklæring, men på 18.-,fxe4 havde Henrik planlagt følgende: 19.Dxh6,Df6 20.d6+,Kf8 21.Dh8+!!, Lxh8 22.Tg8+,mat - lækkert! 19.d6+,Kh8 20.Dd3,Sf8 21.Tg2,Lxh3? Åbner h-linien for hvid og fremskynder angrebet, men også efter f.eks. 21.-,Le6 er den sorte stilling tabt. 22.Sfg5!



Aldeles afgørende. Hvis 22.-,hxg5, så 23.Dxh3+ og mat i få træk. 22.-,Lxg2 23.Sf7+,Kg8 23.-,Kh7 24.Sf6+,mat havde været en passende afslutning. 24.Sxd8+,Kh8 25.Sf7+,Kg8 26.Sxh6+,Kh8 27.Sf7+,Kg8 28.S7g5+,Kh8 29.Th1+! Den sidste krølle. Sort gav op før matten 29.-,Lxh1 30.Dh3 osv.

1-0

Noter af Eric Bentzen.

2.division

AF EDDIE POULSEN

I sæsonens første kamp skulle vi møde Nordre II. I forrige sæson slog vi dem overbevisende $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, og vi havde håbet på en gentagelse her.

Det kom dog til at gå væsentlig anderledes. Vores normale førstebræt, Henrik Willumsen, spillede på 1. holdet, så Poul Erik Nørgaard spillede mod Erling Høiberg. Omkring første tidskontrol stod Poul Erik til gevinst, men så smuldrede det hele, og han tabte. På 2. bræt kom Olav D. Larsen til at stå elendigt efter åbningen, men han reddede dog en remis. Bent Christensen havde under hele partiet en remis inden for rækkevidde, og det blev også resultatet.

Det eneste parti, hvor vi havde gevinstchancer efter 4 timers spil, var mit eget på 4. bræt, men som sagt: alle tårnslutspil er remis.

Lars Jensen fik aldrig en chance på 5. bræt, og det samme kan siges om Lars Persson på 6. bræt.

Jesper Bojsen spillede en solid remis på 7. bræt, og Henrik Lunden udspillede sin modstander i åbningen, men da han skulle snøre sækken sammen, var det for sent, og han tabte.

Ialt altså en mindre katastrofe på 2-6.

I I vores anden kamp skulle vi spille udebane mod Randers - her regnede vi med 4-4 eller der omkring.

På 1. bræt havde vi nu fået Henrik med, og han besejrede i et flot parti Arne Christiansen. På 2. bræt gentog Poul Erik katastrofen fra første runde og tabte.

Olav fik fornøjelsen af at spille i samtlige 7 timer. Han havde en ganske lille fordel efter første tidskontrol og fik besked på at kæmpe videre. Det resulterede også i, at han kom til at stå til gevinst, men en "fingerfejl" vendte billedet, så han stod til tab. Et meget ærgerligt tabsparti.

Bent var i det sultne hjørne på 4. bræt, det bevirkede, at hans dronning blev fanget, og han tabte. Tommy Nielsen spillede et langt parti på femte bræt, men andet end remis blev det ikke.

Jeg selv stod hurtigt i underkanten, men i min modstanders tidnød vendte partiet, idet jeg fangede hans tårn og vandt.

Lars spillede elendigt og stod hurtigt til tab, mens Per Grevlund på 8. bræt skaffede os en sikker remis. Altså et nyt nederlag, denne gang på 3-5. Nedrykningsspøgelset viste sig: vi lå nu sidst i divisionen!

(fortsættes side 17)



3. division

AF JAN NIELSEN

I første runde skulle vi møde Nordre III, hvor vi gik til partierne med bange anelser, for Per havde jo ikke skrevet særlig pænt om os i Aalborg Stiftstidende.

Men vi fik hurtigt gjort Pers ord til skamme, da der blev figh-tet over hele linien, så bræt og brikker slog gnister. Bl.a. skulle jeg opleve Bruno Gehrig vinde på tid - aldrig har jeg set noget lignende! Jeg troede først, at det var Bruno, der havde tabt, men til alt held opdagede jeg, at han sad på den anden side af brættet. Ud-mærket spillet, Bruno.

Den anden store overraskelse var Allan Gjerding, som spillede et godt parti, som modstanderen aldrig fik mulighed til at vende til egen fordel. Se partiet senere.

Peter Bisgaard fortalte, at han lige havde læst bogen Tiger Skak, og dette parti blev et glimrende eksempel på tigerskak. Peter ofre-de uklart en officer; for alle os andre lignede det et officerstab, men hans modstander havde set sy-ner og troldmænd, så dermed fik Peter en pæn debut i divi-skak.

Resten er ikke rigtig værd at røre ved eller komme nærmere ind på, da det var en værre gang la-la, også for Søren Dyhrs vedkommende, han havde ført hele partiet med en kvalitet, men så blev det også til noget la-la, desværre.

Alligevel fik vi den nette sum af $3\frac{1}{2}$ points ud af dette møde, hvil-ket må siges at være ganske pænt, ikke også, Per Andreasen?



I anden runde skulle vi møde Hjørring, og efter den gode start i første var vi optimistiske, men ak og vé:

Peter satte en vundet stilling over styr og blev trillet tilbage på brættet og måtte opgive.

Jeg selv var lige ved at ordne Jørgen Scheuer, men som den 'glim-rende skakspiller', han er, vendte han partiet til sin fordel.

Orla Pedersen skulle have vundet over Kenneth Svenninggaard, men det kneb med kræfterne til sidst, og han måtte give remis. Derved blev Orla dagens mand i skysovsen, idet resten af holdet tabte regulært.



I tredje runde skulle vi møde Vejgaard. Vi var blevet forstærket med Lars Vistisen, der er kommet til byen, og det kalder jeg en for-stærkning! Lars går lige ind på l. bræt og vinder. En flot debut. Par-tiet følger bagefter.

Henrik Lunden spillede også et flot parti med de sorte brikker - i bussen på vej til spillestedet bed hans medpassagerer mærke i, hvor oplagt han var!

Så var det også finito med pointene, og resultatmæssigt må det siges at være i orden, at vi måtte tage fra Vejgaard med kun 2 points,

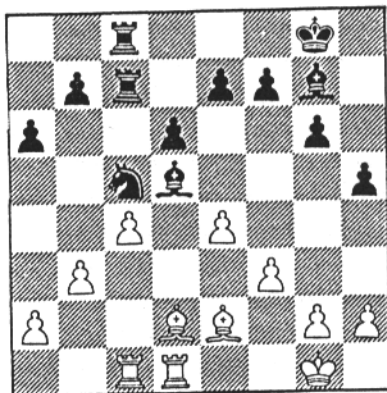
Karl Sønderstrup var også synligt tilfreds med at vi tog 2 p. fra Vejgaard, for som han sagde: "Så skal vi kun slå Nordre $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$." (Nordre-Aalborg: $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$!)



Hvid: Allan Næss Gjerding
Sort: Jan Kejser, Nordre

1.c4,Sf6 2.Sc3,g6 3.Sf3 Her overvejede jeg 3.g3 med omstilling til kongeindisk efter 3.-,Lg7 4.d4,0-0 5.Lg2. 3.-,Lg7 4.d4,d6 5.e4,0-0 6.Le2,c5 7.0-0,cxd4 Her forventede jeg 7.-,Sbd7 8.d5 med tilfredsstillende spil for hvid. 8.Sxd4,Sc6 9.Le3,Sxd4? En tvivlsom ide, der forberede 10.-,Le6. Sort havde en plan med Le6 og Sd7, men kunne ikke lide 9.-,Le6 10.Sxe6,fxe6 med modstødet Lg4, når sort spiller Sd7. Men 9.-,Ld7 var sundt, og 9.-,Se5 ser interessant ud. 10.Lxd4, Le6 11.Dd2 Spillet for at forhindre Lh6, der generer Tc1 og forstyrrer hvids opstilling. 11.-,Tc8 12.b3,a6 Forbereder b5. 13.Tac1,Da5 Spillet efter 20 minutters betænkning. Planen skulle checkes en ekstra gang. 14.Tfd1,Tc7 15.f3 Her var det min tur til at tænke i 20 minutter. Hvid har tre problemer: At holde e4 dækket, forhindre Lh6 og afværge officerstab på c1, hvis det sorte fremstød b7-b5 besvares med cxb5. Jeg besluttede mig til,

at dronningerne skulle byttes, men at Sb1 var for passivt. 15.-,Tfc8 16.Le3,Sd7 17.Sa4,Dxd2 18.Lxd2,Sc5 19.Sc3,h5 19.-,Kf8. 20.Sd5,Lxd5



21.exd5! Bedre end det umiddelbart fornuftige 21.cxd5. Jeg havde besluttet, at b5 ikke skulle besvares med cxb5. Teksttrækket ændrer stillingens tema: Nu kan sorts stilling presses i dybden efter tårnfordobling i e-linien. Sort forsøger i det følgende at forstyrre omrokeringen af hvids officerer og understøtte minoritetsangrebet med b5. 21.-,Sd7 22.Te1,Lb2 23.Tcd1,Sf6 24.Ld3,Tb8 25.Te2,b5 26.Lg5 Forstærker presset på e7, men opgiver kontrollen med e1. Bedre var måske 26.Tde1. Nu beslutter sort sig til at fremprovokere f4 for at kunne angribe h2 med Sg4. Den mulighed så jeg slet ikke. 26.-,Ld4+ 27.Kf1,Le5 28.f4,Lc3 29.Tc2? Et nyttelest træk med ideen 29.-,Ld4? 30.Lxg6. Bedre var 29.h3. 29.-,b4 30.a4? 30.h3. 30.-,Sg4 31.Te2,Ld4! Truer Se3+.

A - rækken

AF ARNE HOVE

I 1. runde mødte vi Aabybro på hjemmebane. Holdet var svækket af 4 afbud, således at Helle, Bjarne Høgh, Tomas Nielsen og Kim Andreasen fra det succesrige C-hold spillede i stedet for Per Friis, Steen Johansen, Asbjørn Hansen og Preben Nielsen.

Kampen udviklede sig til noget af et mareridt: Bent Løvgaard tabte på 1. bræt; jeg vandt dog på 2. bræt, og Bent Rasmussen spillede remis på 3. bræt. Christian Gottschalck tabte en favorabel stilling på 4. bræt; reserveerne Helle, Bjarne og Tomas tabte alle, mens Kim skabte aftenens overraskelse ved at spille remis på 8. bræt mod en 2. klasespiller.

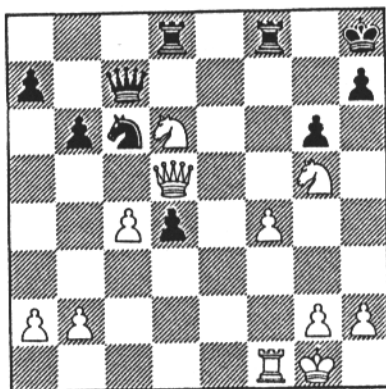


I 2. runde mødte vi profilerne fra Gistrup på udebane; dog havde vi halv hjemmebane, da vi spillede med egne medbragte spil og ure. Der var afbud fra Bent Løvgaard og Chr. Gottschalck, så vi havde Helle og Tomas Nielsen med som reserver.

På 1. bræt spillede Per Friis remis med deres stærke islænding; Steen Johansen tabte på 2. bræt, og Asbjørn Trolle overså nogle detaljer i et vundet angrebsparti og tabte.

Jeg vandt heldigt mit parti på en passant-reglen, og Preben Nielsen vandt på 5. bræt dette parti:

Hvid: Preben Nielsen
Sort: Niels Smidstrup, Gistrup
1.d4, Sf6 2.c4, g6 3.Sc3, Lg7 4.e4, d6
5.f4, O-O 6.Sf3, Sbd7 7.Ld3, c5 8.e5,
dxe5 9.dxe5, Se8 10.O-O, e6 11.Dc2,
Sb8 12.Le3, De7 13.Df2, b6 14.Le4,
Lb7 15.Lxb7, Dxb7 16.Tad1, Sc6 17.
Td2, f6 18.exf6, Sxf6 19.Sg5, Sg4 20.
De2, Sxe3 21.Dxe3, Ld4 22.Txd4, cxd4
23.Dxe6+, Kh8 24.Sce4, Tae8 25.Dd5,
Td8? (25.-, Tf5!) 26.Sd6!, Dc7



27.Sdf7+, Kg7 28.Sxd8, Sxd8 29.Dxd4+,
Kg8 30.Dd5+, Kg7 31.Dd4+, Kg8 32.b3,
h6 33.Se4, Df7 34.g3, Se6 35.Dd5, Td8
36.De5, Sd4 37.Kg2, Sf5 38.Kg1, Kf8
39.g4, Se3 40.Dh8+, Ke7 41.De5+, Kf8
42.Sd6, Dg7 43.Dxe3, Txd6 44.c5, Tc6
45.cxb6, axb6 46.f5, gxf5 47.Txf5+,
Kg8 48.De8+, opg.

1-0



Bent Rasmussen vandt på 6. bræt, og Helle vandt ligeledes, mens Tomas tabte efter et langt slutspil.

Altså vores første sejr på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.



I 3. runde skulle vi møde et af topholdene, Aalborg II på udebane. Allerede inde kampen fik jeg det første chok - INGEN AFBUD !! - så nu ville vi se blod.

Per Friis tabte en remisstilling på 1. bræt, Steen Johansen tabte i tidnød på 2. bræt; og Bent Løvgaard havde en spændende kamp på 3. bræt, der længe lignede en remis, men til sidst måtte han også ned.

På 4. bræt vandt Asbjørn et godt parti, mens jeg spillede en kedelig remis på 5.

Preben Nielsen vandt et spændende parti over Mads Alberg, Bent Rasmussen vandt på 7. bræt og Chr. Gottschalck spillede remis på 8. bræt.

4-4 mod Aalborg II - et godt resultat, der viser holdets styrke, når vi er fuldtallige.

På topcorelisten ligger jeg og Bent Rasmussen hver med $2\frac{1}{2}$ af 3, mens Preben Nielsen har 2 af 2.

Stillingen i gruppen efter de 3 først runder er meget tæt i bunden:

1. Nibe	17 $\frac{1}{2}$ p.
2. Aalborg II	15 -
3. Tranum	12 $\frac{1}{2}$ -
4. Aabybro	12 $\frac{1}{2}$ -
5. Gistrup	11 $\frac{1}{2}$ -
6. Alliancen	11 -
7. Nørresundby	10 $\frac{1}{2}$ -
8. Aalborg IV	5 $\frac{1}{2}$ -

Med kun 2 points forskel mellem nr. 3 og 7 bør vi kunne kæmpe os op til en plads midt i rækken.

A

(fortsat fra side 12)

I tredie runde mødte vi Herning, som også var kommet skidt fra start. Henrik Havde Jan Sørensen alvorligt på krogen, men i tidnøden glippede det, og han tabte. På 2. bræt fik Poul Erik en meget heldig remis: Han havde tårn mod dronning og blev sat pat.

Olav vandt let og ubesværet på 3. bræt, mens Bent tabte efter at have haft et remis-bondeslutspil.

På 5. og 6. bræt vandt både Tommy og jeg selv tabtsstillinger. Lars spillede igen skidt og tabte, mens Jesper spillede et godt parti og vandt.

Vi fik altså sæsonens første sejr på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, og vi kan håbe, at vi nu er kommet ind på det rigtige spor.

Stillingen efter 3. runde:

1. Nordre II	15 $\frac{1}{2}$ p.
2. SK 68 I	14 $\frac{1}{2}$ -
3. Randers	13 -
4. Skolerne II	11 $\frac{1}{2}$ -
5. Silkeborg	11 - (3 mp.)
6. Alssund	11 - (2 mp.)
7. Herning	10 -
8. Nørresundby II	9 $\frac{1}{2}$ -

A



C-rækken

AF HELLE K. PEDERSEN

Efter alle disse foranstående hængemule-holdreferater er det en fornøjelse at kunne præsentere et hold med god vind i sejlene:

Selv om 5. holdet endnu ikke har kunnet stille med "fuldt" hold, så har vi haft gode reserver og ligger i skrivende stund på en 1. plads i vores gruppe. Stillingen er dog noget uoverskuelig, da gruppen kører med en oversidder pr. runde.

Men vi satser på (-hvis man undertager pokalholdene!) at blive klubbens bedstplacerede hold i år!



Resultaterne ser sådan ud:

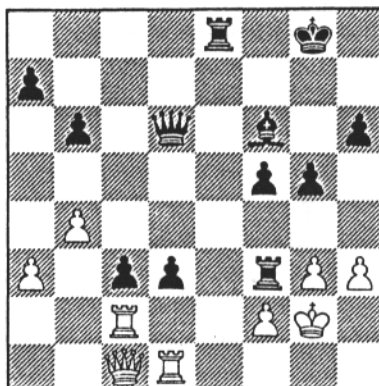
Terndrup - Nørresundby	1-4
Nørresundby - Havndal	5-0
Hadsund 1 - Nørresundby	2½-2½
Nørresundby - Hadsund 2	4-1

Og her er et eksempel på god holdskak:



Hvid: Gunnar Larsen, Hadsund 1
Sort: Bjarne Høgh
1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,
Le7 5.Sf3,h6 6.Lxf6,Lxf6 7.e3,Sc6
8.cxd5,exd5 9.Db3,Se7 10.Ld3,0-0
11.0-0,c6 12.Tac1,Tab8 13.Sa4,Lf5
14.Sc5,Lxd3 15.Dxd3,b6 16.Sa6,Tc8
17.h3,Dd6 18.a3,c5 19.b4,c4 20.
Db1,Sc6 21.Tc2,Sb8 22.Sxb8,Txb8
23.Te1,Tfe8 24.Tcd2,Te4 25.Tc2,
Tbe8 26.Ta2,g5 27.Sh2,Lxd4 28.Dc1,
f5 29.Sf3,Lf6 30.g3,c3 31.Tae2,d4

32.Td1,d3 33.Tc2,Txe3 34.Kg2,Txf3



35.opg.

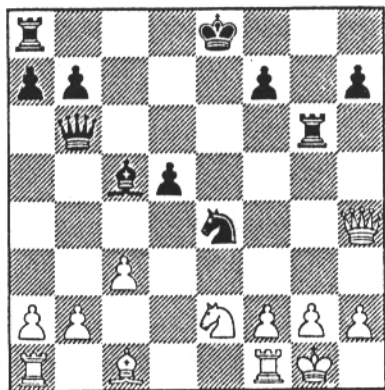
0-1

Δ



Hvor der er liv...

I En Passant nr. 3, 1987 bringer Bruno Gehrig to lækre partiafslutninger. Den ene, fra hurtigturneringen i Vejle 87, så således ud:



Bruno spillede 1.-, Lxf2+ 2.Txf2, Tg4!! og hvid opgav p.gr.a. 3.Dxg4, Dxf2+ 4.Khl, Df1+ 5.Sgl, Sf2+ mat.

Smukt, men hvid var nu alligevel lidt for hurtig til at opgive. Han kunne i stedet have spillet 3.Le3!! som fjerner matruslen på baglinjen. Sort må spille 3.-, Dxe3 4.Dxg4, Sxf2 5.Df3, Sh3+ 6.Kf1 eller 4.-, Dxf2+ 5.Khl, Db6 6.Df5 og det kræver en frejdig natur at påstå sort fordel.

Moralen er selvfølgelig, at man skal se sig godt for, før man opgiver.

ERIC BENTZEN ♀



Følgende lille historie har vi lånt af Søren Kristensen, Vejgaard, der i en avis så dette læserbrev:

Tæv i skak

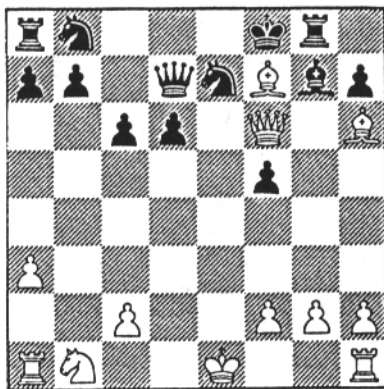
Jeg er et A-menneske, der står op ved 4-tiden hver morgen, og så mangler jeg en at tæve i skak. Jeg håber, der findes andre 'skøre' end mig, så vær rar og send mig et første træk. Det er lige meget, om du er han- eller hunkøn - jeg tæver alle.

Carl C. Jessen.

Og det kom der følgende parti ud af:

Hvid: Søren Kristensen, Vejgaard
Sort: Carl C. Jessen

1.e4, e5 2.Sf3, f6? 3.d4 3.Sxe5 ser også godt ud! 3.-, d6 4.Lc4, exd4 5.Sxd4, Se7 6.Dh5+, g6 7.Df3, Lg7 8.a3, c6 9.Db3, f5 10.Lf7+, Kf8 11.Se6+, Lxe6 12.Dxe6, Dd7 13.exf5, gxf5 14.Lf4, Lxb2?? 15.Lh6+, Lg7 16.Df6, Tg8



En smuk krydsbinding! 17.Lg6+, mat.
1-0

Det kommer der ud af at stå så tidligt op om morgenen!

NATO-SKAK

AF PER ANDREASEN

Det 10. Nato-mesterskab i skak blev spillet i efteråret 1987 på flyvestation Aalborg. Selv om jeg absolut intet har med militæret at gøre, blev jeg inviteret med, idet jeg vandt den første Nato-turnering for 10 år siden. Steen Jensen fra Skørping Skakklub blev også inviteret, da han havde været med de 2 sidste år.

Ingen danske soldater meldte sig til turneringen. Ak, ak, cirkus mili er ikke, hvad det har været.

Turneringslederen var norsk, og turneringens attraktion var også norsk, nemlig GM Simen Agdestein, rating 2575.

Han vandt turneringen med $6\frac{1}{2}$ af 7. Det halve point afgik på denne måde:

Hvid: Agdestein, Norge
Sort: Bartels, Vesttyskland
1.c4,e5 2.Sc3,Sc6 3.g3,g6 4.Lg2, Lg7 5.Tb1,a5 6.a3,d6 7.b4,axb4 8. axb4,Sf6 9.b5,Se7 10.Sf3,Le6 11. d3,h6 12.0-0,0-0 13.Lb2,Dd7 14.Tel, Lh3 15.Lhl,Sg4 16.Db3,Kh8 17.Tal, Tab8 18.Ta7,f5 19.e3,g5 20.Dc2,Tf7 21.Teal,f4 22.Ta8,Tbf8 23.Txf8+, Txf8 24.exf4,gxf4 25.Se4,fxg3 26. hxg3,b6 27.Ta7,Sf5 28.Da4,Df7 29. Ta8,Sf6 30.Txf8+,Dxf8 31.Sfd2,Sd4 32.Lxd4,exd4 33.Da7,Dc8 34.Lg2,Lf5 35.Sxf6,Lxf6 36.Le4,Lg4 37.Sb3,h5 38.Da8,Dxa8 39.Lxa8 40.Kg2,Ld1 41. Sc1,h4 42.Sa2,hxg3 43.Kxg3 44.Le4, Kf7 45.Sb4,Le5+ 46.Kg2,Lg4 47.Sd5,

Le6 48.Sxc7,d5 49.Sxd5,Lxd5 50.Lx d5+,Kf6 51.c5,bxc5 52.Kf3,Kf5 53. Le4+,Ke6 54.b6,Lb8 55.Kg4,Kd6 56. f4,c4 57.dxc4,Kc5 58.b7,Kxc4 59. f5,Kc5 60.f6,Kd6 61.Kf5,La7 62.Ld3, Kc7 63.Ke4,Kd7 64.Ke5,Ke8 65.Lg6+, Kf8 66.Kd5,Kg8 67.Ke6,Kf8.

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$



Ud over Agdestein var der mange andre stærke spillere med, bl. a. Elseth, Norge og Tate, USA, begge med rating omkring 2400.

Steen Jensen havnede midt i fel- tet, jeg lidt over med 4 points.

Midt under sidste runde fik jeg lidt af et chock, idet turnerings- lederen pludselig delte ratingkar- totekskort ud til spillerne til ud- fyldelse for den enkelte spiller med hensyn til opnåede points, for- ventet score osv. Jeg røg op til turneringslederen. Om han i fuld alvor mente, at turneringen var ra- ted osv. Hvem kunne ane det? En til- fældig rundesammensætning og betæk- ningstid fuldstændig som i divi- sionsskak, samlet spilletid 7 timer.

Jeg tabte i sidste runde. Kata- strofen var dog til at overskue: Et tab på ca. 25 points. I intet parti brugte jeg mere end 1 time af den samlede betænkningstid, jeg spillede jo efterårsferieskak. Ik- ke smart.

Et parti fra 2. runde:

Hvid: Per Andreassen
Sort: Kelly, Belgien



Jeg laver mit 12. træk Sa3! Truer med Le3 efterfulgt af b5 og c4 med stærkt angreb. 12.-, Lxc3? 13.b5, Sd4 14.Sxd4, Lxd4 15.Lf4! Selvfølgelig, sort er færdig, idet 15.-, Lx a1 16.Txa1, og sort dør i c-linien. 15.-, e5 16.Lxe5, Te8 17.Tacl+. Kd8 18.Lxd4, Dxd4 19.Dc2, Db6 20.Lf5, Sf6 21.Tad1 Her tænkte min modstander meget længe. Hvid truer på taktsk måde med at få springeren med i spil over c4. Mens han tænkte, gik jeg en tur i lokalet og mødte den anden dansker. "Han laver garanteret en alvorlig fejl nu," sagde jeg til Steen. 21.-, Te7 22.Dc8+! 1-0

Det, man håber på, går af og til i opfyldelse.

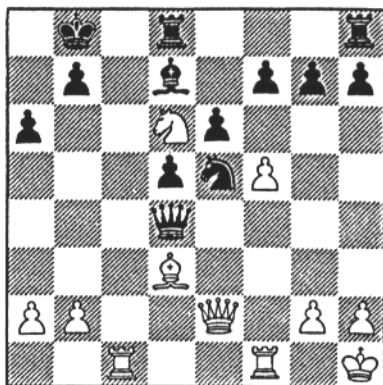


Og et parti mere, det blev spillet i 6. runde:

Hvid: Per Andreassen
Sort: Teraoka, USA

Åbning: Fransk - fremstødsvarianten.

1.e4, e6 2.d4, d5 3.e5, c5 4.c3, Sc6 5. Sf3, Db6 6.Ld3, cxd4 7.cxd4, Ld7 8. O-O, Sxd4 Min meget smilende modstander med aner i det koreanske serverede her en kold øl! Han var måske godt tilfreds med stillingen. 9.Sxd4, Dxd4 10.Sc3, a6 Dette er den ene gendrivelse af denne variant. Den anden er 10.-, Dxe5. Begge træk giver sort en vundet stilling. Jeg er formentlig en af de få, der ved hvorfor, så derfor spiller jeg stadig på 17. år varianten. 11.De2, Da7? Se bare, han kender det heller ikke. 11.-, Se7! 12.Kh1, Se7 13.f4, Sc6 14.f5, O-O-O 15.Le3, Lc5 16.Lxc5, Dxc5 17.Tacl, Kb8? 18.Se4, Dd4 19. Sd6, Sxe5



20.Lxa6! Pointen. Efter 20.-, bxa6 21.Tfd1 falder springeren på e5, eller sort bliver mat. 20.-, Lc6 21. Tfd1, Db4 22.Sxb7!, Lxb7 23.Lxb7, Sc4 24.La6, exf5 25.Lxc4, dxc4 26.De5+.

(fortsættes side 24)

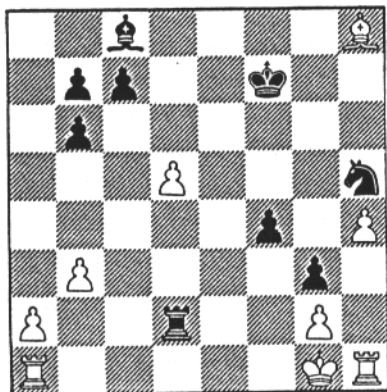
Space Clearance

- OM AT SKAFFE PLADS TIL DE AFGØRENDE BRIKKER!
af Henrik Lunden Kristensen og Allan Nass Gjerding.

Som nævnt i forrige nummer af "En Passant" har vi i foråret '87 haft lejlighed til at studere kombinationer under temaet 'Space Clearance'. Her følger anden og sidste del af artiklen.



Hvid: Corzo
Sort: Capablanca
Havanna 1900.



I matchen mod Corzo erobrede den kun 11-årige Capablanca retten til at kalde sig cubansk mester. I det ovenstående parti fra matchen kommer vi ind efter hvids 22. træk. Capa er nu parat til det afgørende stød: 1.-, f3! Gør plads til springeren på f4 og truer f2+ efterfulgt af manøvren Lf5-d3 mat. Stillet over for et dobbelt angreb er hvid fortabt. F.eks. 2.gxf3, Sf4 med ideen Tf2 og Se2 eller Lh3 og Se2. Hvid kan prøve at afværge Se2 med

3.Tel, men efter 3.-, Tg2+ 4.Kf1, Tf2+ 5.Kg1, Lh3 går hvid mat. Der truer 6.-, Tf1+ 7.Txf1, Se2 mat. På 6.Txh3 følger selvfølgelig 6.-, Sxh3+ 7.Kh1, Th2 mat. Prøver hvid at afbytte den farlige springer med 3.Le5 følger 3.-, Tg2+ 4.Kf1, Tf2+ 5.Kel (5.Kg1, Se2 mat), Sd3+ med afgørende fordel. Dette var, hvad corzo prøvede i partiet, og han opgav efter Sd3+.



Hvid: Estrin
Sort: Nunn
Korrespondance 1960



Sort vinder, hvis han kan give den store familieskak Sg3+. Men 1.-, Lh4 for at rydde plads til springeren strander enkelt på 2.Dxe5. Derfor: 1.-, Lh2! På 2.Kel følger nu 2.-, Sg3 3.Dxe5, Sxh1 med afgørende fordel. På 2.Kf2 følger igen 2.-, Sg3, og nu dur 3.Dxe5 ikke grundet 3.-,

Sxh1+. Efter 3.Dd1 indleder sort et angreb med 3.-,Sfe4+(!). 4.Kel,Sxh1 med afgørende fordel. Alt andet end 4.Kel inviterer til et dødbringende matangreb. Heller ikke 3.De1 giver noget: Igen følger 3.-,Sfe4+. Hvid kan nu vælge mellem forskellige onder:

- 1) 4.Kf3,Sd2+ 5.Sxd2,Df6+ 6.Ke3,Df4+ 7.Kd3,Lf5+.
- 2) 4.Ke3,Dg5+ 5.Kf3,Sd2+ 6.Lxd2,Df5+ (Kf2,Df4 mat) med afgørende fordel. I stedet for 5.Kf3 i denne variant kan hvid prøve 5.Kd3,Sc5+ 6.Kc2 (6.dxc5,Lf5mat) 6.-,Lf5+ 7.Kd1,Dh5+ 8.Kd2,Sge4+ 9.Kc2 (9.Ke3,Lf4 mat) 9.-,Sf2+ 10.Kd2,Lf4 mat. I stedet for 8.Kd2 kan hvid forsøge 8.Le2,Sxe2 9.Dxe2,Lc2+ med afgørende angreb.



Hvid: Diemer
Sort: Kotek

Korrespondance 1955



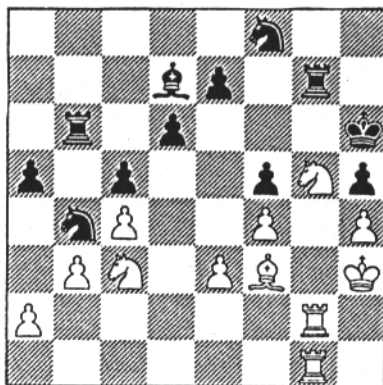
Hvid har fået kig på feltet d5 til

sin springer: 1.d6,cxd6 2.Txe7!!, Dxe7 3.Sd5. Målet er nået. Nu falder der brænde ned på feltet f6. 3.-,De6 4.Sxf6+,Lxf6 5.Lxf6,De3+ 6.Kh1 med ideen Sg5+ og afgørende hvid fordel, f.eks. 6.-,Kg8 7.Sg5 med truslen Dxh6. Derfor 7.-,h5, hvorefter der følger 8.Dxh5!,gxh5 9.Lh7 mat.



Hvid: Smyslov
Sort: Magrin

Lugano, OL 1968



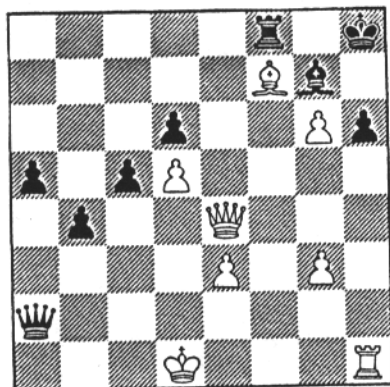
Den sorte konge er fanget ude på randen, og dette udnytter Smyslov til et afgørende matangreb. Først skal der skabes plads til tårnene: 1.Sf7+,Txf7 2.Tg5,Sg6 3.Txg6+,Kh7 4.T6g5! Nu gentages truslen om mat efter slag på h5. Sort må spille 4.-,d5, da 4.-,Tf6 stranded på 5.Tg7+ efterfulgt af a3 og Sd5. På 4.-,d5 svarer hvid nu 5.Sxd5,Sxd5 (5.-,Th6 6.Lxh5 med voldsomt angreb: 6.-,Tf8 7.Sxe7 med ideen Tg7+) 6.Lxd5,Tf8 7.Txh5+,Th6 8.Lg8+,Txg8 9.

Txh6+ med afgørende fordel.



Hvid: Rotstejn
Sort: Katalymov

SSSR 1952



I denne stilling vil sort gå mat, hvis det lykkes hvids dronning at trænge ind på de hvide felter omkring kongen. Kongestillingen åbnes med 1.Txh6!, Lxg6 2.g7+!!, Kxg7 (2.-, Lxg7 3.Dh4+) 3.Dg6+, Kh8 4. Dxh6 mat.

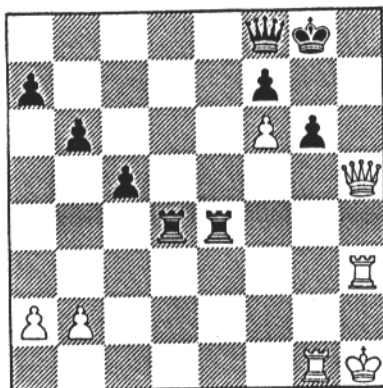


Hvid: Kudesevic
Sort: Kalinskij

SSSR 1970

(se diagram i næste spalte)

Hvid truer mat, men sort opnår lige spil ved at rydde diagonalen h1-a8, så der bliver plads til et kontra-angreb mod den hvide konge. 1.-, Th4 2.Txh4, Da8+. Sort opnår nu lige spil med 3.Kh2, Td2+. Derfor forsøger hvid sig med 3.Tg2, men

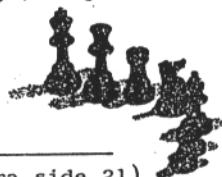


nu følger 3.-, Dxg2+! 4.Kxg2, gxh5 5. Txh5, Td6 6.Th6 for at holde kongen indespærret. Stillingen er nu sandsynligvis remis.

Kilder

N.Krogus, A.Livsic, B.Parma og M.Tajmanov, "Combinations. Encyclopaedia of chess middle-games", Chess Informant, Beograd 1980.

Peter Dürrfeld, "Skakverdensmestre gennem 100 år", Clausen Bøger, Viborg 1986.



(fortsat fra side 21)

Ka8 27.h3!, f6 28.Txd8+, Txd8 29.Dc7, Td6! I en tabt stilling uhyre sne-digt fundet på. 30.b3! 30.Txc4??, Del+, -+ og 30.Dxc4, Td1+, -+. 30.-, c3 31.Txc3, Td1+ 32.Kh2, Db8 33.Tc4!, Dxc7+ 34.Txc7, g5 35.Txh7, og min stadig smilende modstander fortsatte 15 urimelige træk endnu, inden han endelig opgav.

1-0

Noter af Per Andreasen.

KORRESPONDANCE

AF HENRIK LUNDEN

D. 10. juli 1986 startede Pokal 84 (semifinale), hvor jeg deltog i gr. 3. Jeg scorede $5\frac{1}{2}$ af 6, og det var sandelig tilfredsstillende. Dermed er jeg med i finalen i Pokal 84.

I pokalsemifinalen var der kun 2 spillere, jeg kendte; den ene, fordi han havde haft et k-parti i gang mod Henrik Holmsgaard tidligere på sæsonen, den anden havde jeg spillet mod én gang før.

Teoretisk havde partierne lidt at byde på, idet jeg synes, at enten var de første træk kendte eller også var TN'erne for dårlige!

Men spøg til side...

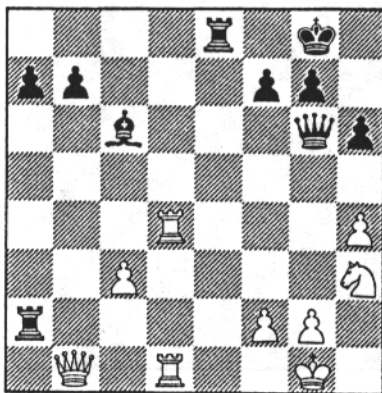


Hvid: Chr. Ertbjerg, Aulum
Sort: Henrik Lunden, Kristensen

Åbning: Russisk

1.e4,e5 2.Sf3,Sf6 3.Sxe5,d6 4.Sf3,Sxe4 5.d4,d5 6.Ld3,Sc6 7.0-0,Le7 7.-,Lg4!? 8.c4,Sb4 9.Sc3!? Kendt er 9.Le2 eller 9.cxd5. 9.-,Sxc3! Sort afvikler nu stillingen! 10.bxc3,Sxd3 11.Dxd3,dxc4 12.Dxc4,0-0 Sort er flot på den og benytter sig af et 2-rækker system!
13.Tel? Bedre var 13.Lf4 med lige spil. 13.-,Le6! 14.De2?! Stærkere var drilletrækket 14.Db5! 14.-,c5! 15.Le3,Tc8 16.Tb1,Ld5!? Måske var 16.-,Dd5 stærkere. 17.dxc5,Lxc5 18.Ted1,Lxe3 19.Dxe3,Da5! Klar sort fordel. 20.Sg5!? Truer Dd3.

20.-,Lc6! 21.h4?! ,h6! 22.Sg3? Et underligt træk. 22.-,Tfe8! Sort spiller meget konsekvent! 23.Dd2,Dh5! 24.Tb4,Te2 25.Dd3,Txa2 26.Td4,Tce8 27.Db1,Dg6!



Sort afvikler nu dronningerne og har dermed store chancer for at vinde, især på den sorte fribonde i a-linien. 28.Dxg6,fxg6 29.Sf4,Kh7 30.Td6,Ta4 31.Tld4,Tal+! En afgørende pointe. 32.Kh2,a5 33.Se6,Tcl 34.c4,a4 35.c5 35.Sd8 var næppe bedre! 35.-,a3 36.Td2,Tb1 37.Ta2,Txe6! 38.Txe6,Ld5 39.T6e2,Lxa2 40.Txa2,Tb3! Resten er teknik. 41.f3,Kg8 42.Kg3,Kf7 43.Kf4,Ke6 44.Ke4,Tb4! 45.Kd3,Ta4 46.opg. Sort spiser bonden på c5!

0-1



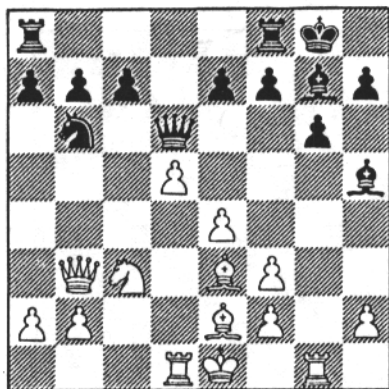
Mod Jens Chr. Pedersen var det alt for let:

Hvid: Henrik Lunden Kristensen

Sort: Jens Chr. Pedersen

Åbning: Grünfeldindisk

1.Sf3,Sf6 2.c4,g6 3.d4,Lg7 4.Sc3,
d5 5.Db3,dxc4 6.Dxc4,0-0 7.e4,Lg4
8.Le3 Sfd7 9.Db3!?,Sb6 10.Td1,Sc6
11.d5,Se5 12.Le2,Sxf3+ 13.gxf3,
Lh5 14.Tg1,Db6!?



Teoretisk nyhed. 15.Tg3,a6 16.f4!,
Lxe2 17.Sxe2,Db7 18.e5,Da4?? 19.Lx
b6!,Dxb3 20.Txb3,cxb6 21.Txb6,opg.

1-0 Noter af Henrik L. Kristensen.

▲

♠ ♣ ♢ ♡ ♠ ♣ ♢ ♡

Og her kommer et parti fra Ran-
ders Festugeturnering:

Hvid: Lars Jensen

Sort: Lars Meyer, Aalborg

1.e4,e5 2.f4,exf4 3.Sf3,g5 4.Lc4,
g4 5.Se5,Sh6 6.0-0? 6.d4 er bedre.
6.-,d6 7.Sd3,Dg5! 8.Txf4,Lg7 9.g3,
Sc6 10.Lb3?! 10.c3 er bedre. 10.-,
Sd4 11.Tf1,Sf3+ 12.Kg2 12.Txf3 er
formodentlig bedre. 12.-,Le5?? 12.
-,Dh5 13.Txf3 er en kvalitet under

plus udviklingsproblemer - eller

12.-,Dh5 13.Th1,Dh3+ 14.Kf2,Ld4+

15.Ke2,Dg2+ 16.Sf2,Dxf2+ 17.Kd3,

Se5+ mat: 13.Sf2,Dh5 14.Th1,Ld7 15.
c3,c5 16.d3,f5?



17.h3 Vinder en officer. 17.-,Sh4+
18.gxh4,gxh3+ 19.Txh3! 19.Sxh3,Dxh4
er uklart, men sort har angreb + 2
bønder for officeren. 19.-,Dg6+ 20.
Lg5,fxe4 21.dxe4,Lxh3 22.Kxh3?? Den
afgørende fejl, men dette skulle
spilles i kraftig tidnød; i stedet
22.Sxh3, på hvilket Lars ville have
spillet 22.-,Dxe5+ 23.Df3,Dxf3+ 24.
Kxf3. Dette mente han, sort kunne
holde. 22.-,Tf8 23.La4+,Kf7 24.Sd2
24.Dd5+,Kg7 25.Dxb7+,Tf7 26.Dxa8,
Txf2 og hvid er væk. 24.-,Kg7 25.
Sg4? 25.Sd3 er bedre, nu er resten
af partiet uinteressant. 25.-,Sxg4
26.Dxg4,Tf2 27.Th1,h5 28.Lh6+,Kxh6
29.Dxg6+,Kxg6 30.Tg1+,Kh6 31.Tg2,
Txg2 32.Kxg2,Tg8+ 33.Kf3,Tg4 34.
Ld7,Txh4 35.Sf1,Tf4+ 36.Ke2,Txe4+
37.Kd3,Tel 38.Se3,Kg5 39.Le6,h4 40.
Ld5,b5 41.Kd2,Lg3 42.opg.

0-1

Noter af Lars Jensen.

▲

NØRRÉSUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:

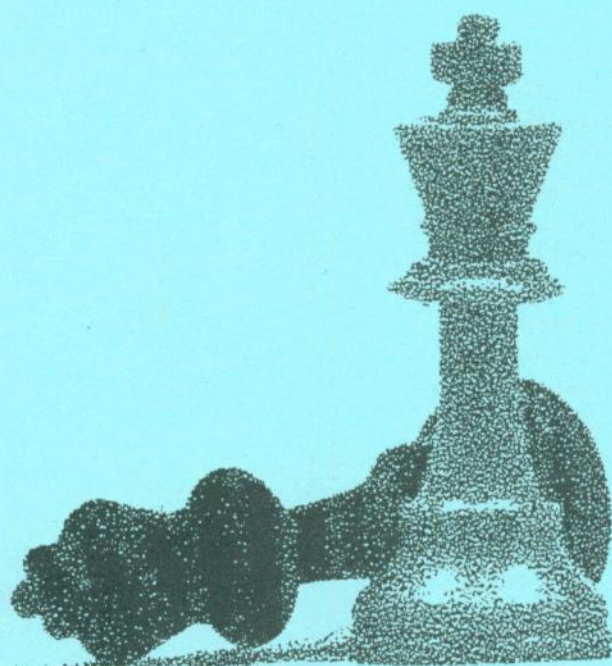
Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

Spillerkortfører:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Turneringsleder:

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf 08 790806



EN PASSANT
NR.2  1988

fra RED.

Så er En Passant på gaden igen. Vi har skullet finde et nyt trykkested, idet Mogens K. Pedersen tager af efter 2 år ved maskinen. Så for fremtiden bedes henvendelser angående bladets tekniske kvalitet rettes til Arne Høve. Red. siger tak til både Mogens og Arne.

Formanden har bedt red. minde medlemmerne om vinterturneringen, der starter d. 8. sept. Sidste tilmelding d. 1. sept. til Bent Christensen. Desuden skal vi minde om, at der faktisk gælder regler for afbud til runderne. Afbud skal meddeles turneringslederen senest onsdagen før runden, og udsatte partier og hængepartier spilles den følgende torsdag.

Red. efterlyser stof til næste nr. af klubbet - er der ikke blevet spillet meget skak i sommerferien?

indhold:

1. division.....	5
2. division.....	8
3. division.....	10
A-rækken.....	13
Påsketurneringen.....	15
C-rækken.....	23
4-mands Cup.....	24
For 15 år siden.....	26
Generalforsamlingen...	27

Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lindholm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær og turnerings- assistent:

Jesper Bojsen
Dronningensgade 55, st
9400 Nørresundby
tlf. 08 190315

Spillerkortfører:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Turneringsleder:

Bent Christensen
Skelagervej 113, st th
9000 Aalborg
tlf 08 790806

BYMESTERSKABET

AF JESPER BOJSEN

Årets byturnering blev arrangeret på Løvvangskolen i Nørresundby. Der var kun 12 mesterspillere, der havde tilmeldt sig, og derfor blev klassen ikke delt, som det har været tilfældet tidligere.

Fra Nørresundby Skakklub deltog Poul Erik Nørgaard, Børge Pedersen, Per Andreasen, Jørgen Jørgensen og Jesper Bojsen. Forhåndsfavoritter var Jørgen Jørgensen og Per Andreasen. Som mulige outsiders var det vel især Børge Pedersen og Jens Jørgen Christiansen, Hjørring Skakklub, man kunne regne med.

Som turneringen skred frem, blev det hurtigt klart, at forhåndsfavoritterne kunne leve op til forventningerne. Bymesterskabet blev velfortjent vundet af Per Andreasen. Per spillede turneringen igennem uden at tage de store risici, men samtidig lykkedes det ham at score 6 points. Efter min opfattelse havde Per det hele under kontrol "fra start til mål".

Nr. 2 blev Jørgen Jørgensen, der "kun" fik $5\frac{1}{2}$ points. Kvaliteten af Jørgens spil var lidt varieret. Eksempelvis var Jørgens parti mod Poul Henrik Hansen, Vejgaard, ikke helt stilrent, men til gengæld kunne partiet mod Per Andreasen udmærket være endt med en sejr til Jørgen, og dermed ville han efter al sandsynlighed været blevet bymester.

Men set ud fra en helhedsbetragtning var det helt i orden, at Per Andreasen blev bymester.

Børge Pedersen fik en halvdårlig start, men som altid kæmpede Børge indædt og opnåede herved $4\frac{1}{2}$ points.

Poul Erik Nørgaard startede også dårligt, men fik ligeledes "vendt skuden" og scorede ialt $3\frac{1}{2}$ points.

Endelig opnåede undertegnede 3 points. Straks efter turneringen var jeg skuffet over dette resultat, specielt fordi jeg havde tabt i de 2 sidste runder. Senere har jeg dog modificeret denne bedømmelse, idet modstanden var ganske hård, og de 2 tab i de sidste runder var til henholdsvis Per Andreasen og Jørgen Jørgensen, hvilket nok kun de færreste ville skamme sig over.

Selve spilleforholdene var upåklagelige - god plads, ingen støj, godt spillemateriale; men det var jo også Nørresundby Skakklub (eller en del heraf), som arrangerede dette års bymesterskab.

I 1. klasse var Nørresundby repræsenteret ved Søren Dyhr og Jan Nielsen. Søren fik 3 p., hvilket stort set svarede til hans forventede score, mens Jan gik ubesejret gennem turneringen med 5 p., hvilket rakte til en 3. præmie.

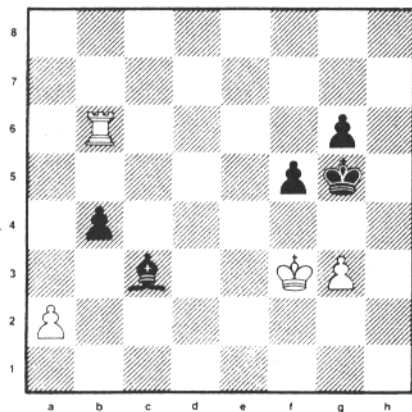
I 2. klasse kom Bruno Gehrig dårligt fra start, men gevinster i de 2 sidste runder bragte ham op på

3½ p., hvilket kun var en anelse under forventet.

I 3. klasse deltog Bent Rasmussen i A-gruppen med 4 p. som udbytte; og samme pointsum klarede Tomas Nielsen i gr. B. Her debuterede også Runi Vilhelm med 2½ p.



Hvid: Per Andreassen
Sort: Jens J. Christiansen, Hjørring



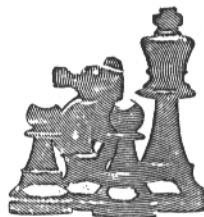
Et af bymesterskabets vigtigste partier blev spillet allerede i 2. runde. Begge parter spillede partiet unøjagtigt. Efter åbningen stod jeg elendigt, men Jens Jørgen fejlede og måtte kæmpe for en eventuel remis. Efter 61 træk var diagramstillingen opstået. Hvid laver hemmeligt træk. Kan hvid vinde? Ideen er at få tårnet til c4 for så at spille a3 med gevinst. Når hvid går i c-linien, trækker sort imidlertid løberen tilbage til e5/f6/g7 for at

komme til at dække bonden på b4 bagfra i diagonalen a3-f8, og så kan hvid i hvert fald ikke vinde. Hængepartianalyserne overbeviste mig imidlertid om, at hvid havde gode gevinstchancer.

Der skete: 62.Ke2,Kh6 63.Kf3,Kg5 64.Tb7!,Kh6 Eneste træk, idet 64.-, Kh5? 65.Th7+!,Kg5 66.Th4! vinder for hvid. Tårnet angriber pludselig bonden fra 4. række, og sort kan ikke forhindre Tc4 i næste træk. 65.g4,Kg5 66.Tb5!,Le1? Den afgørende fejl. Eneste chance var 66.-,Kf6 67.Tc5,Le5 68.g5+,Ke6 69. Tc8 og sort kan måske holde stillingen trods den svage bonde på g6. I stedet skete 67.Tc5,Ld2 68.gxf5, gxf5 69.Tc4! og Jens Jørgen valgte at opgive. Jeg brugte 8 minutter til hængepartiet, Jens Jørgen lidt over 1 time. For en gangs skyld havde jeg de bedste hængepartianalyser, slutstillingen havde jeg haft på brættet derhjemme!

1-0 Noter af Per Andreassen

✠



1. division

AF ERIC BENTZEN

I 4. runde skulle vi have hjemmebane mod VRS. En sejr var et ubetinget krav, hvis vi skulle holde Øbro på afstand, og et sikkert forlydende om, at VRS's førstemand, Erling Mortensen, havde bosat sig i Ungarn, gav grund til en vis optimisme.

Bent og Per kunne imidlertid ikke stille meget op imod Bo Jacobsen og Kaj Rosell på de 2 topbrætter. Rosell har været passiv i nogle år, men det mærkes ikke på hans spil. Til gengæld vandt resten af holdet sikkert 5-1.

B. Sørensen	- Bo Jacobsen	0-1
P. Andreasen	- Kaj Rosell	0-1
E. Bentzen	- Ernst Larsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J. Jørgensen	- T. Lindestrøm	1-0
S. Pedersen	- Niels Danstrup	1-0
Aa. Ingerslev	- Niels Josephsen	1-0
J. Madsen	- H.P. Holmgaard	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B. Pedersen	- Michael Larsen	$\frac{1}{2}$ -0
		5-3



Kampen mod Skolerne i 5. runde blev imødeset med spænding. Hvis Skolerne ville bevare kontakten til den førende klub, K41, og blande sig i kampen om DM, ja så skulle de vinde pænt stort over os. For mit eget vedkommende ville jeg godt have "solgt" kampen på forhånd for et 5-3 nederlag, men det skulle gå anderledes. Da dagen oprandt, havde Skolerne afbud fra bræt 1 og 2, Karsten Rasmussen og Lars Schanderhoff, og så gik vi hen og vandt

5-3! Det var nu ikke uden dramatik.

John Madsen og Børge Pedersen havde meget kritiske stillinger, men kæmpede storartet og vendte partierne til vores fordel. Til gengæld var Jørgensen uheldig at bukke i en god stilling (tidnød).

Sørensen	- Torben Sørensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Andreasen	- Erik Jelling	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Bentzen	- Thomas Oechner	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jørgensen	- Poul Rewitz	0-1
Pedersen	- Jan Christensen	1-0
Ingerslev	- John Rendboe	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Madsen	- Søren Brautsch	1-0
Pedersen	- Peter Støvring	1-0

Det var jo en dejlig sejr! Ikke mindst fordi den øgede vores forspring, så vi før den afsluttende dobbeltrunde havde 4 points mere end Øbro. Men nedryknignstruslen eksisterede stadig, idet Øbros program for de sidste runder var nemmere end vores - i hvert fald på papiret. Hvor vi skulle møde Frederiksberg og ASO4, skulle Øbro have Skolerne og VRS.

Det blev da også uhyggeligt spændende. Vi gjorde det sådan set godt nok ved kun at tabe $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ til FS i 6. runde, men Øbro vandt sensationelt 5-3 over Skolerne (i stærkeste opstilling). Forspringet var reduceret til $2\frac{1}{2}$ points, og i tilfælde af ligestilling ville Øbro have flest matchpoints.

Søndagen var mere nervepirrende end jeg bryder mig om. En overgang så det ud til, at Øbro ville vinde

5½-2½, og der var ikke meget, som tydede på, at vi så kunne få de nødvendige 3½. Men det gik - med lodder og trisser.

Mod FS gjorde vi faktisk en pæn figur:

Sørensen	-	Brinck-Claussen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Bentzen	-	Svend Hamann	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Jørgensen	-	Gert Iskov	1-0
Pedersen	-	Jesper Nørgaard	0-1
Ingerslev	-	Dan Andersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Madsen	-	Jan I. Andersen	0-1
Pedersen	-	Claus Nerlov	0-1
Willumsen	-	Lars Hyldkrog	1-0
			3½-4½

Bent spillede hurtigt remis. Jeg forsvarede mig godt mod Hamann, men var så groggy til sidst, at jeg intet kunne se, da jeg havde gevinst. Iskov afslog remis og fik et lidt bedre slutspil, som han resolut spillede elendigt og tabte. Børge kiksede desværre en klar gevinst, men Henrik vandt sikkert og målsøgende.

Henrik var med som reserve for Per Andreasen. Per havde meldt afbud, fordi konen ikke kan føde til tiden. Det er der ikke meget at gøre ved, siger holdets læge.

Gyseren mod ASO4 gav følgende resultat:

Sørensen	-	Jens Kristiansen	0-1
Bentzen	-	Lars Bo Hansen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Jørgensen	-	Kai Bjerring	0-1
Pedersen	-	Andreas Bang	1-0
Ingerslev	-	Nils Nilsson	1-0
Madsen	-	Per Auchenberg	0-1
Pedersen	-	Ib Andersen	0-1
Willumsen	-	Mogens Thuesen	1-0

3½-4½

Bent og Børge fik bare smæk. Jørgen tabte regulært til en velspillende Bjerring, og John forblødte i angreb. Svend vandt måske lidt heldigt, og jeg klarede remis ved at spille energisk slutspil. Både Henrik og Aage vandt deres partier, men uha-da, hvor det blafrede. Henrik var vist helt væk en overgang, men fik mirakuløst vendt stillingen og fødte en gevinst under store pinsler.

Det var meget tæt på at gå galt i år, men vi klarede den endnu en gang.

Slutstillingen:

1. K41	36
2. ASO4	30½
3. Skolerne	30
4. Nordre	28½
5. Frederiksberg	27
6. Nørresundby	26½
7. Øbro	25
8. Vejlbj Risskov	20½

En forbløffende sikker sejr til K41, og ud rykker altså Øbro og VRS.

Den individuelle score på vores hold ser sådan ud:

Bent Sørensen	2 / 7
Per Andreasen	1 / 5
Eric Bentzen	3½ / 7
Jørgen Jørgensen	2½ / 7
Svend Pedersen	4½ / 7
Aage Ingerslev	3½ / 6
John Madsen	3½ / 7
Børge Pedersen	3 / 7
Henrik Willumsen	3 / 3 !

Svend blev som sædvanlig topscorer, og jeg præsterede det usædvanlige at spille 7 remis'er; men partierne blev faktisk spillet, så jeg vil ikke udnævnes til klubbens su-

perpølse.

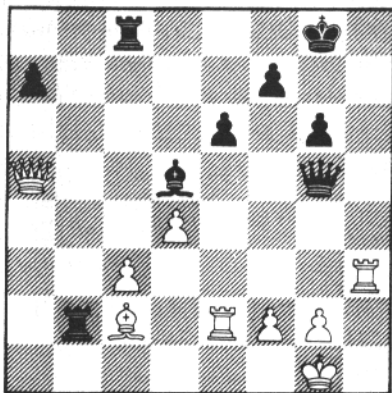
Tak fra holdkaptajnen til spillerne for god kampånd.



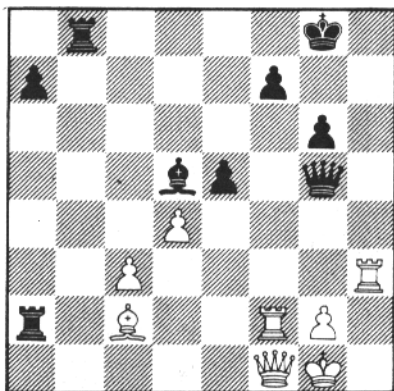
Hvid: Svend Hamann, Frederiksberg
Sort: Eric Bentzen

1.e4,d5 2.exd5,Sf6 3.c4,c6 4.Sc3,
cx d5 5.cxd5,Sxd5 6.d4,e6 7.Sf3,Le7
8.Ld3,Sc6 9.O-O,O-O 10.Te1,Lf6 11.
Le4 En grundstilling i Panov-varianten i Caro-Kan, som har været spillet i utallige mesterpartier. Hamann spillede a tempo, og for at få ham ud af bogen spillede jeg en plausibel tvivlsomhed. 11.-,Dd6?! Normalt er 11.-,Sce7 12.Lc2! Stærkt, men det kostede 20 min.! Truslen er Se4.med afbytning af Lf6. 12.-,Sxc3
13.bxc3,g6 På 13.-,b6 følger 14. Sg5 og Se4. Sort står tvivlsomt. 14.Sg5,Lg7 15.a4? Spild af tid. Rigtigt var 15.Se4,Dc7 16.Lg5 med angreb. 15.-,Dc7 16.Se4,b6 17.Lg5,
Lb7 18.Tc1 18.Sxf6+,Lxf6 19.Lxf6,
Df4! 18.-,Se7 19.Sf6+,Kh8 20.Dg4,
Sd5 21.Dh4,Sxf6 22.Lxf6,Tac8 23.
Te3,Lxf6 24.Dxf6+,Kg8 25.h4,Dd8 26.
Df4,Dc7 27.Dh6,De7 28.h5,Df6 29.
Tg3,Dg7 30.Df4,Tfe8 31. Te1,Ld5 32.
Tle3,Te7 Sort har fået stillingen under kontrol, og hvid indleder en tvivlsom manøvre. Det ser man ofte, når et angreb ikke forløses - adrenalin og sejrsvilje overskygger fornuften. Her var vi begge ved at være i tidnød. 33.Dd6,Tec7 34.hxg6.
hxg6 35.Th3 35.Lxg6,fxg6 36.Txe6,

Td7! 35.-,Df6! 36.a5?,bxa5 37.Da3,
Tb7 38.Dxa5?,Tb2 39.Te2,Dg5!



Ups! Nu truer såvel mat som Dcl+.
40.f4 Eneste træk. 40.-,Dxf4 41.
Dal,Ta2 42.Del,Tb8 43.Tf2,Dg5 Hvid
må ikke få lov til De5. 44,Df1 Så
gik jeg i boksen. 44.-,e5?



Langt stærkere var det planlagte
44.-,Tbb2. Det forkastede jeg imidlertid p.gr.a. følgende variant:
45.Txf7,Dxg2+ 46.Dxg2,Lxg2 47.Thh7
og hvid redder sig med evig skak.
Men jeg så ikke langt nok! 47.-,
(fortsættes s. 12)

2.division

Der er ikke indkommet noget referat fra 2. holdets sidste 4 runder (holdkaptajnen skal sørge for, at det sker), så vi tager kort resultaterne:

Nørresundby 2 - Silkeborg	5½-2½
Nørresundby 2 - Skolerne 2	2-6
SK 68 1 - Nørresundby 2	4½-3½
Nørresundby 2 - Alssund	6-2

For at undgå nedrykning lød kravet i sidste runde på 7-1 over Alssund. Olav D. Larsen sad tilbage som sidste mand med en remisstilling og fik besked på at vinde. Stillingen blev presset mere, end den kunne tåle, og Olav tabte.

2. holdet må altså en tur ned i 3. division, da hele 3 hold rykker ud; op i 1. division rykker SK 68, da Nordre allerede har et hold her.

1. Nordre 2	34½ p.
2. SK 68 1	30½ -
3. Skolerne 2	30 -
4. Herning	27½ -
5. Randers	27 -
6. Nørresundby 2	26½ -
7. Alssund	25½ -
8. Silkeborg	22½ -

De enkelte spilleres resultater ser således ud:

Henrik Willumsen	2/5 (3/3 på 1.holdet!)
Poul E. Nørgaard	3½/7
Olav D. Larsen	3/7
Bent Christensen	3/7
Tommy Nielsen	3½/5
Eddie Poulsen	4/7
Lars Jensen	1½/7
Lars Persson	0/1
Jesper Bojsen	2½/3

Henrik Lunden	0 /1
Per Grevlund	2 /4
Henrik Holmsgaard	1½/2

Og Lars Jensen vil vise sit parti fra 7. runde:

Forhistorien til dette parti er, at jeg indtil denne runde havde scoret ½/5 og sovet over i 6. runde - en skandale?! - men i 6. runde skete der det, at 3. divisionsholdet prioriterede sig selv højere end klubbens interesser ved at spille med 8 mand, selv om 2. divisionsholdet spillede samme sted.

Jeg mener, at de 6 spillere, som stemte for ikke at afgive en mand til 2. divisionsholdet, har kvajet sig, men det må være, fordi vi har divergerende opfattelser af, hvad klubbens interesser er: De må jo mene, at et 1. og to 3. divisionshold er bedre end et 1. og et 2. divisionshold (hvad jeg mener).

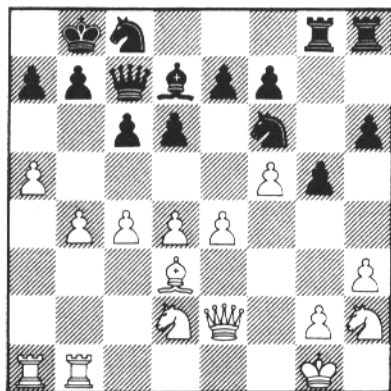
Nå, men nu stopper jeg med mine udgydelser og viser mit gevinstparti fra 7. runde:

Hvid: Lars Jensen

Sort: Lauritz Knudsen, Alssund

1.e4,g6 2.d4,Lg7 3.c3 Dette skulle være solidt; af andre træk kan nævnes c4,Sc3 og Sf3. 3.-,d6 4.Ld3,Sf6 Her kan e5 spilles, med ideen Se7, 0-0 og f5. 5.Lg5 Så kom den ud, nu har jeg placeret løberne. 5.-,Sbd7

Endnu en gang kunne e5 spilles. 6. f4 For efter et evt. h6 at kunne spille e5-e6. 6.-,c6?! c5 må være bedre. 7.Sf3,h6 7.-,0-0 er muligvis bedre, men han ville rokere langt. 8.Lh4,Sb6 For at forhindre e5-e6. 9.Sbd2,Dc7 10.0-0,Lg4 For at fremtvinge h3. 11.h3,Ld7 12.De2, 0-0-0 13.a4 Nu skal vi se, hvem der kommer først. 13.-,Kb8 Gør plads på c8 til springeren. 14.b4, Sc8 15. a5? 15.b5 er bedre, f.eks. 15.-,c5 16.a5,cxd4 17.a6,dxc3 18.axb7,Dxb7 19.La6,Dc6 20.Sc4,Dxe4 21.Da2, og hvid må vinde. 15.-,Sh5? g5 eller a6 er bedre. 16.Sh2!,Lf6?? Stadigvæk g5 eller a6, desuden blev den slået efter ca. 10 sekunder. 17. Lxf6,Sxf6? 17.-,exf6 havde været bedre, og 17.-,Sg3 taber en officer efter 18.Del,Sxf1 19.Lxh8,Sxd2 20.Lg7,Sb3 21.Ta3. 18.c4,Tdg8 19. Tfb1,g5 20.f5!



Lukker for bønderne på kongefløjen, derefter er det spil til ét mål. 20. -,g4 Her havde hvid brugt 1.17 og

sort 1.36. 21.h4,Sh5 22.De3,g3 23. Sf3! Bedre end Sf1. 23.-,e6 Den skal slås. 24.fxe6,fxe6 24.-,Lxe6 dur heller ikke. 25.b5,d5 Et dårligt træk i en tabt stilling, cxb5 eller c5 havde holdt længere. 26. Se5,Sf6 27.b6,axb6 28.axb6,Sxb6 29. c5,Sc4? Nu får hvid begge springere med. 30.Lxc4!,dxc4 31.Sxc4,Sg4 32. Da3,opg. Her havde jeg brugt 1.25, mens min modstander havde under ½ minut tilbage.

1-0

Noter af Lars Jensen

Δ



3. division

Holdlederen har ikke fundet det umagen værd at sørge for et referat til klubbladet, så red. vil i kort form bringe holdets sidste resultater:

4. runde.
Nørresundby 3 - Hadsund $3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$
5. runde.
Nørresundby 3 - Aalborg $1\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$
6. runde.
SK 68 2 - Nørresundby 3 $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$
7. runde.
Nørresundby 3 - Aars $\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$

Holdet endte således sidst i divisionen, hvor slutstillingen blev:

1. Vejgaard	37	p.
2. Aalborg	36	-
3. Hjørring	$32\frac{1}{2}$	-
4. Nordre 3	$29\frac{1}{2}$	-
5. Hadsund	$26\frac{1}{2}$	-
6. Aars	26	-
7. SK 68 2	$22\frac{1}{2}$	-
8. Nørresundby 3	15	-

Et stort til lykke til Vejgaard med oprykningen, og så kan vi jo håbe på et snarligt gensyn med 3. division for vores 3. hold.

Og så har Henrik Lunden Kristensen bidraget med følgende:

Netop i denne sæson har jeg præsteret nogle fine partier, som jeg gerne vil have frem til beskuelse!

Mit ratingtal er ikke særlig højt, men det er jo ikke det, der tæller, som Jan Nielsen ville have sagt det, og jeg er tilbøjelig til at give ham ret! - Næsten alle mine mod-

standere har været meget højere rated end jeg, men en fantastisk selvdisciplin og en god portion held gjorde udslaget.

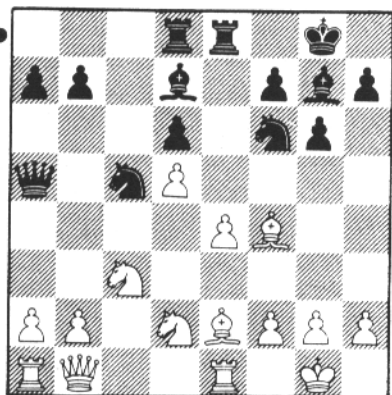
Mod SK 68 (bræt 3) vandt jeg over Michael D. Sørensen; mod Vejgaard (bræt 2) over Erik Højfeldt og sidst, men ikke mindst, en fin sejr over Jørgen Nielsen fra Aalborg:

Hvid: Henrik Lunden Kristensen
Sort: Michael D. Sørensen

1.d4,Sf6 2.c4,c5 3.d5,e6 4.Sc3,exd5 5.cxd5,d6 6.Sf3,g6 7.Lf4,Lg7 8.Da4+,Ld7 9.Db3,Dc7 10.e4,0-0 11.Sd2,Te8 12.Le2,Sa6 13.0-0! Sorts opstilling forekommer meget tvivlsom. 13.-,Tad8!? 13.-,Sb4 14.a3! med klar hvid fordel. 14.Tfel! Meget stærkere end det af H.H. angivne 14.Sc4!?,Sxe4 15.Sxe4,Txe4 16.Lxd6,Dd8 17.Lf3,Td4 18.Dxb7, da jeg bagefter opdagede det meget simple 18.-,Txc4 19.Dxa6,Ta4 20.De2,Db6! med uklart spil. 14.-,c4? 15.Dxc4!,Da5 15.-,Db6 16.Db3,Dxb3 17.axb3! 16.Dd3!,Sc5 17.Db1!!

(se diagram på næste side)

17.-,b5?? Overser helt hvids enkle svar. 18.b4!,Da3! Eneste træk. 19.Sxb5!,Lxb5 Eneste træk, igen! 20.Lxb5,Scd7?? Eneste chance for at fuske var 20.-,Sxe4 (20.-,Sfxe4 21.lxe8,Lxa1 22.bxc5 eller 21.-,



Txe8 22.bxc5 med klar hvid fordel)
 21.Lxe8,Sxd2 22.Lxf7+!,Kxf7 23.Lxd2
 og hvid vinder let. 21.Sc4!? Og her
 vandt 21.Te3,Tc3 22.Sc4 let! 21.-,
 Txc4 Eneste træk. 22.Lxc4,Sxe4 23.
 Lb5! Afgørende hvid fordel. 23.-,
 Tb8?? Et dårligt træk i en tabt
 stilling! Bedre var flg.: 23.-,Lx
 al! 24.Lxd7!,Te7 25.Txe4, selvom
 det selvfølgelig også er tabt. -
 Nu taber sort alle sine brikker.
 24.Lxd7,Lxa1 25.Dxe4,Txb4 26.De8+,
 Kg7 27.Lxd6,Ld4 28.Df8+.

1-0

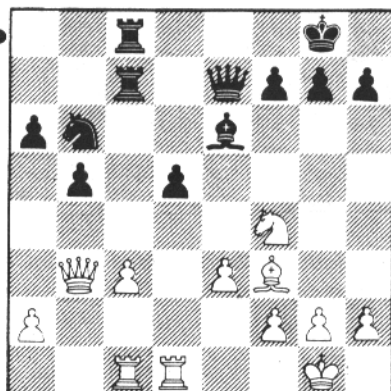
Noter af Henrik Lunden

Hvid: Erik Højfeld, Vejgaard
 Sort: Henrik Lunden Kristensen

Åbning: Tarrasch

1.d4,Sf6 2.Sf3,d5 3.c4,e6 4.Sc3,c5
 5.cxd5,exd5?! 6.Lg5! Med hvid for-
 del. 6.-,cxd4!? Måske 6.-,Le6!? 7.
 Dxd4!? 7.Lxf6!,Dxf6 8.Sxd5,Dd8! 9.
 Dxd4,Sc6! 10.Dd2,Le6 med lille hvid
 fordel. 7.-,Le7! TN - Kendt er 7.-,
 Sc6?? 8.Lxf6. 8.Td1!? 8.e3! uklart.

8.-,Sc6 9.Da4,0-0! Med ideen 10.Lx
 f6,Lxf6 11.Sxd5,Lxb2! med sort for-
 del. 10.e3,Le6 11.Le2 For passivt;
 bedre var det skarpe 11.Lb5!?. 11.
 -,a6! 12.Sd4?!,Se5! Sort har plud-
 selig stor fordel. 13.Dc2?? Bedre
 13.Db3. 13.-,Tc8! Lige i øjet!! 14.
 0-0,Se4! 15.Lxe7,Dxe7 16.Db3!,Sxc3
 17.bxc3,Tc7! Det sværeste træk i
 kampens hede! 18.Tc1,Sc4 19.Tfd1,
 Tfc8 20.Lf3,b5 21.Se2,Sb6! 22.Sf4



22.-,Sa4!! 23.Td3?,Sc5 24.Dd1,Sxd3
 25.Dxd3,b4! 26.Dxa6,Txc3 27.Tf1,
 Tel 28.g3,Txf1+ 29.Kxf1,g5! 30.Sx
 d5,Dc5! 31.Db7,Lh3+ 32.Ke2,Dc2+
 0-1 -Hvid opgav ikke, men hans vin-
 ge faldt.

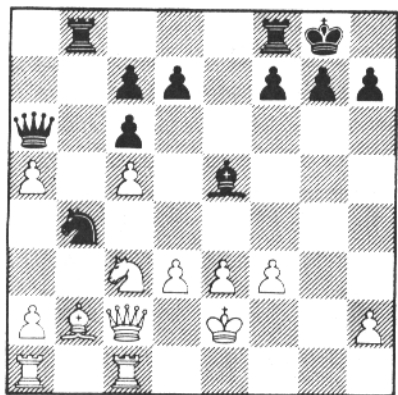
Noter af Henrik Lunden

Hvid: Jørgen Nielsen, Aalborg
 Sort: Henrik Lunden Kristensen

Åbning: Engelsk

1.c4,e5 2.Sf3,e4! 3.Sd4,Sf6 4.Sc3,
 Sc6 5.Sxc6,bxc6 6.Da4!?,Le5 7.b4?!,
 Ld4 8.Lb2,0-0 9.e3,Le5! 10.Le2,a5!!
 Psykologisk rigtigt. 11.c5?!,La6!
 Med klar sort fordel. 12.bxa5,Dc8!

13.f4 13.Sd5,Sxd5 14.Lxe5,Lxe2 15.
Kxe2,Da6+ og klar sort fordel. 13.
-,exf3 e.p. 14.gxf3,Lxe2 15.Kxe2,
Da6+! Med pointen 16.Kf2,Dd3! 16.
d3,Tab8 17.De2,Sd5! 18.Thc1,Sb4!
19.opg.



Der følger slag på d3 med springe-
ren, når hvids dame går til d2 el-
ler d1.

0-1

Noter af Henrik Lunden

4



(fortsat fra side 7)

Tal+! 48.Kxg2,Txc2+ 49.Kg3,Tg1+ og
vinder. Hvid kan ikke som i parti-
et forsvare sig med 45.Dd3 p.gr.a.
følgende drømmevariant: 45.-,Dcl+
46.Kh2,Txc2 47.Db5 og sort parerer
den "udækkelige" mat (De8-Dh8) med
47.-,Df4+!! 48.Txf4,Txg2+ 49.Kh1,
Tgb2+ 50.Dxd5,Tal+. Men det giver
ikke points, når man først ser læk-
kerierne i efteranalysen. Tilbage
til partiet. 45.dxe5,Tbb2 46.Dd3,
Tal+ 46.-,Le6 47.Tg3,Dcl+ 48.Kh2,
Txc2 49.Txg6+! og hvid vinder. 47.
Kh2,Dxe5+ 48.Tg3 Så gik jeg i coma
endnu en gang. Man synes jo, at
"der bør være noget" i sådan en
stilling, men p.gr.a. sorts svage
kongestilling klarer hvid sig med
mirakuløse ofre som svar på alle
"krafttræk". Jeg var atter på vej
i tidnød og valgte derfor: 48.-,
De4(!) 49.Te2,Dxd3 50.Lxd3,Txe2
51.Lxe2 Partiet udvikler sig nu
til en farce. Jeg var totalt grog-
gy og så intet. 51.-,Tcl? (a5!)
52.Tg5!,Lb7 53.Ta5,Tc2 54.Txa7?
(Lf1) 54.-,Le4?? 54.-,Lxg2 var et
forsøg værd, al den stund det vin-
der uden større besvær. 55.Lf1,Tx
c3 og partiet sluttede remis efter
endnu 11 træk, som jeg skal læser-
ne for. Det ville da have været
rart at tæve Hamann, men partiet -
eller rettere mit spil - er et ek-
sempel på, at den mentale kondi-
tion også skal være i orden, ellers
kan et vanskeligt parti slide kon-
centrationsevnen op.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Noter af Eric Bentzen

A - rækken

AF ARNE HOVE

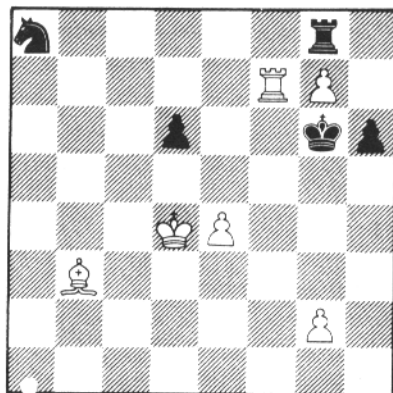
I 4. runde mødte vi Alliancen på hjemmebane. Da Steen Johansen meldte afbud, og vores 8. bræt Christian Gottschalck meldte sig ud af kl klubben, stillede vi med to reserver, Preben Melgaard og Bjarne Høgh.

Bent Løvgaard på 2. bræt vandt hurtigt, og Asbjørn Trolle på 3. bræt vandt efter 19 træk, da hans modstander havde sat en officer i slag.

Bent Rasmussen spillede følgende parti på 6. bræt:

Hvid: Bent Rasmussen
Sort: John Frederiksen, Alliancen
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Sf6 4.Sg5,
d5 5.exd5,Sxd5 6.Df3 6.Sxf7 kan og-
så spilles, men 6.-,Kxf7 fulgt af
Ke6, så er det svært for begge.
Sort har en officer. 6.-,Le6 7.Sx
e6,fxe6 Så har sort en dobbeltbon-
de. Jeg mener, at hvid har en lil-
le fordel. 8.c3,Dd7 9.b4,Le7 10.a4,
Lf6 11.Sa3,0-0 12.Dd3,Df7 13.De4,
Sc7 14.0-0, Dg6 15.d3,Dxe4 16.dx
e4,Sxc3 17.Lxe6+,Kh8 18.f3,Sxa4
Jeg har tabt en bonde. 19.Lb3 Må-
ske kan 19.Sb5 spilles. 19.-,Sb6
20.Lb2,Tad8 21.Tfd1,a6 22.Kf2,Sc6
23.b5!,axb5 24.Sxb5,Txd1 25.Txd1,
Sa8 26.Td7,Td8 27.Tf7,h6 28.Ke2,
Se7 29.Lxe5,Lxe5 30.Txe7 Her tænk-
te jeg på remis. 30.-,Lxh2 31.Ke3,
Ld6? Herefter spiller jeg på ge-
vinst. 32.Sxd6,cxd6 33.Txb7,Kh7

34.Kd4,Kg6 35.f4,Kf6 36.Tf7+,Kg6
37.f5+,Kh7 38.f6,Kg6 39.fxg7,Tg8



40.Ta7,Sb6 og sort opgav.

1-0

Noter af Bent Rasmussen

Herudover vandt Bjarne Høgh på 8. bræt, og Per Friis på 1. bræt og Preben Nielsen på 5. bræt spillede begge remis.

Jeg tabte på 4. bræt, og Preben Melgaard satte en sikker remis over styr på 7. bræt.

Hermed vandt vi 5-3 og rykkede op på en 4. plads i gruppen.

Topholdet Nibe var det næste hold, vi skulle møde. I de 4 første opgør havde de ikke scoret under 5½ (8 mod Aalborg 4), så det var en svær modstander. Vores hold havde afbud fra Bent Løvgaard og Asbjørn Trolle, så Helle, Preben Melgaard og Kim Andreasen kom med som reserver.

Per Friis vandt over Lars Clausen på 1. bræt i et godt parti. Steen Johansen kom ud i et tidnødsdrama på 2. bræt, hvor han lidt heldigt fik remis. Herudover fik Preben Nielsen remis, mens resten tabte. 6-2 og en 6. plads i gruppen, 1 p. foran Tranum, som vi mødte i 6. runde.

Da der ingen afbud var til opgøret mod Tranum (som vi skulle vinde), behøvede vi kun en reserve; det blev Bruno Gehrig, der blev sat ind på 1. bræt.

Bruno, Per Friis og Bent Rasmussen tabte deres partier, mens resten vandt uden problemer. Dog stod Preben Nielsen meget presset, men hans modstander satte dronningen i slag.

Den sidste mand, der sad tilbage, var Asbjørn på 5. bræt. Han havde vundet en officer og stod bedst. På et tidspunkt udførte Asbjørn et træk, der tillod hans modstander at vinde officeren tilbage. Men til alles - især Tranumspilernes - forbløffelse, opgav han p.gr.a. nerver over sin hidtil dårlige stilling, tidnød etc.

5-3 over Tranum og hermed en sikkerhedsmargin på 3 points til nedrykningspladsen.

I sidste runde mødte vi Aalborg 4, der suverænt havde ligget på sidstepladsen gennem hele turneringen. Alle andre hold havde slået dem mindst 6-2, så denne kamp skul-

le vindes.

Der var afbud fra Preben Nielsen, og på selve kampdagen meldte Bent Løvgaard og Bent Rasmussen afbud p.gr.a. sygdom, hvilket også satte C-holdets holdleder Helle grå hår i hovedet, da de skulle spille samme dag. Dog stillede Bruno, Helle, Preben Melgaard og Bjarne Høgh som reserver.

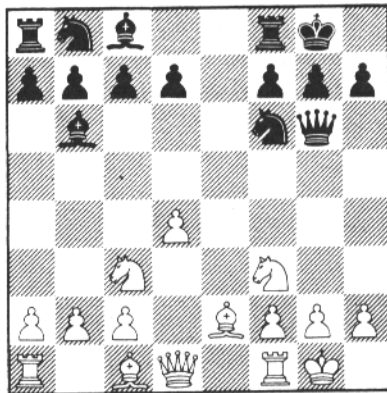
Bruno vandt efter en hård kamp, hvor modstanderen satte et tårn i slag i Brunos tidnød!

Per Friis vandt i 9 træk på følgende måde:

Hvid: Per Friis

Sort: Finn Bjørn, Aalborg

1.e4, e5 2.Sf3, Sf6 3.Sxe5, De7 4.Sf3,
Dxe4+ 5.Le2, Lc5 6.Sc3, Dg6? 7.0-0,
0-0 8.d4!, Lb6



9.Sh4! Sort taber dronningen og opgav.

Herudover vandt Steen Johansen, Asbjørn og Preben Melgaard, mens Helle spillede remis.

(fortsættes s. 22)

Påsketurneringen

Kandidatklassen v/Henrik Holmsgaard.

Årets kandidatklasse havde deltagelse af 24 spillere. I forhold til sidste år blev der altså plads til alle med et kandidatresultat, og klassen forekom i det hele taget ikke særlig stærk, da antallet af deltagende styrkelistespillere var meget beskedent.

Springet mellem LH-klassen og kandidatklassen forekommer meget stort for øjeblikket, men i kandidatklassen var der dog en hel del meget talentfulde juniorer, som måske i løbet af årene kan få styrken til at klare sig højere oppe.

Som sagt var klassen ikke skræmmende stærk, og der var bestemt også et par spillere her fra klubben, hvis deltagelse havde gjort klassen bedre. Deltagelsen begrænsede sig til 3 spillere: Henrik Willumsen, Olav D. Larsen og undertegnede. Lad os se på, hvordan det gik os hver især:

Henrik kæmpede som sædvanlig bravt i stort set alle partier, og i starten af turneringen havde han vældig succes med sit kompromisløse spil, da han fik "ram" på veteranerne Sigfred From og Nils Nilsson i 1. og 3. runde. Herefter viste der sig imidlertid en lang række på tavlen efter 3 nederlag i træk.

I et par af disse partier virke-

de det for mig at se, som om at Henrik spillede lidt for ensidigt på angreb, og mod gode taktikere er det ikke altid en sund politik. For en udenforstående er det selvfølgelig let at anbefale lidt mere variation i spillet, men da Henrik trives bedst i rodede stillinger, forstår jeg godt, at han fastholder sit spil og tager de øretæver, der af og til passerer. Efter en remis i sidste runde mod Olav sluttede Henrik på $2\frac{1}{2}$ p.

Olav fik en skidt start på turneringen med 2 nederlag. I begge tilfælde var der tale om teorivarianter, som Olav tilsyneladende ikke var helt hjemme i, og derfor måtte han bruge megen tid, hvilket kostede i den sidste ende. I 3. runde fik Olav dog fat i Sigfred From, der lavede nogle unøjagtigheder i slutspillet, men glæden var kortvarig, da han i 4. runde mødte en særdeles målbevidst og velspillende Nina Høiberg.

3 afsluttende remis'er rettede dog lidt op på resultatet, så slutscoren blev $2\frac{1}{2}$ p. Vel nok lidt skuffende for Olav selv, og skønt jeg selvfølgelig ikke anser mig for kvalificeret til at give råd til så stærk en spiller som Olav, tror jeg, at et par uger koncentreret teori-studium kunne gøre resultaterne væsentlig bedre. Hvis man kommer ud

af åbningen med en halvdårlig stilling, er det som bekendt svært at gøre en god teknik gældende; og det sædvanligvis fine tekniske niveau hos Olav så vi ikke meget til i denne turnering.

Selv havde jeg haft influenza i ugen op til turneringen, og derfor havde jeg bestemt mig til at spille så enkelt og kraftbesparende som muligt. Det gik også vældig godt, da jeg efter en indledende gevinst og 3 remis'er havde $2\frac{1}{2}$ p.

Der er trods alt grænser for, hvor meget man skal spare på kræfterne, og i 5. runde tog jeg mig sammen til at afslå et remistilbud fra John Rendboe, hvilket viste sig at være en god ide, da han overskred betænkningstiden i en stilling med masser af spil i.

Pludselig var jeg med fremme; og det eneste, der bekymrede mig, var, at de sidste runder afvikledes som "morgenrunder" med start kl. 9. Statistikken siger, at mit spil har det med at være væsentligt dårligere end normalt, når partierne afvikles på dette tidspunkt!

De bange anelser holdt også stik; 6. runde gav en ret heldig remis, og med dette resultat delte jeg sammen med 4 andre spillere andenpladsen med 4. p., mens Bo Jacobsen havde $4\frac{1}{2}$ p.

Hvad der skete i 7. runde kan bedre beskrives ved at vise partiet end med ord, så mod sædvane dukker der et tabsparti fra en af klub-

bens spillere op her i det sædvanligvis lokalpatriotiske blad:

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: Jan Sørensen, Herning

1.d4,Sf6 2.c4,c5 3.d5,b5 4.Sd2!?

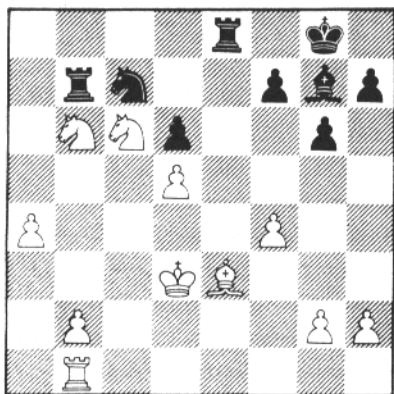
En højst usædvanlig spillemåde mod Benkø-gambitten. Den gør ikke krav på at give noget særligt, men har den behagelige virkning, at vi kommer ud af de mest gennemanalyserede varianter. 4.-,Da5 5.e4,bxc4 5.-,Sxe4 strander på 6.b4,Dxb4 7.Tb1, Dc3 8.Tb3,De5 9.Sgf3,Df5 10.Ld3. 6.Lxc4,La6 Nyt for mig, men ganske udmærket. Jeg kendte kun 6.-,d6. 7.Lxa6,Dxa6 7.-,Sxa6 er selvfølgelig også muligt, men teksttrækket er skarpere, da det forhindrer 0-0 i mange varianter. 8.Se2 8.Sgf3,e6! giver hvid store problemer med at holde centrum. Ideen med teksttrækket er at besvare 8.-,e6 med 9.Sc3 med stabilisering. 8.-,g6 9.Dc2, Lg7!? 10.Dxc5? En alt for principiel reaktion og årsagen til de kommende vanskeligheder. 10.Sc4 var trækket; under partiet frygtede jeg 10.-,0-0 (10.-,e6 11.dxe6, fxe6 12.e5 fulgt af Sd6+ er godt for hvid) 11.0-0,e6, men som jeg selv påviste i post-mortem analyserne, kan hvid her spille 12.Td1! med fordel. Derfor må sort, som Jan også var inde på efter partiet, spille 11.-,d6, men så vidt jeg kan se står hvid godt efter f. eks. 12.Lg5 fulgt af f4 og e5. 10.-,0-0 11.Sc3,Tc8 12.De3 Efter lang tids be-

tænkning. Da jeg slog på c5, havde jeg i denne stilling regnet med at kunne spille 12.Db5, men det strandede på 12.-,Txc3 13.Dxa6,Txc1+! (det var den, som jeg ikke havde fået med) 14.Txc1,Sxa6. 12.-,Sg4 13.De2,Se5! Meget præcist spillet. Hvid må, for at komme til noget, der bare ligner udvikling, bytte dronningerne af, hvorved sort opnår udvikling med tempo. 14.Dxa6, Sxa6 15.Ke2!?,Sb4 16.Sb3,Sc4 17.Td Td1,Tab8 18.f4 Spillet for at holde e5 dækket, så kongen i visse varianter kan gå til d3. 18.-,d6 19. Sa4!? Efter en ny lang tænketur. Hvid er trods merbonden tvunget til passivitet og har næsten ingen fornuftige træk. Sort kan altid vinde bonden tilbage med udligning, men forståeligt nok går han efter mere. 19.-,Sc2? Indledningen til en forfæjlet plan. Selv om jeg ikke har gennemanalyseret stillingen for at se, om sort har en gevinstplan, må der være bedre end dette. En god plan var kongevandring til d7 fulgt af tårndublering i c-linien, men jeg har ikke undersøgt, om hvid herefter har en forsvarsplan. 20. Tb1,Tb4 21.Sc3,a5 22.Kd3,S4a3? Planlagt ved 19. træk, og det ser da også ganske besnærende ud. Men i virkeligheden er det en afgørende fejl, hvilket skyldes den uheldigt placerede springer på c2, hvilket hvid spiller på i det følgende. 23.Ld2! Selv om jeg efterhånden havde under 10 min. tilbage, lykkes det at finde gendrivelsen! 23.-,

Sxb1 24.Txb1,a4 25.Sa5,Sd4 26.a3! Nøgletrækket i det hvide spil. Ved 23. træk så jeg også på 26.Se2, men det blev forkastet p.gr.a. 26.-,Sxe2 27.Lxb4,Sxf4+ 28.Ke3,Sxg2+ 29.Kf3,Sh4+ 30.Kg4,Lf6 og sort bør vinde. Med teksttrækket giver hvid afkald på at vinde kvaliteten tilbage, men til gengæld bliver der et par fantastiske fribønder på dronningefløjen. 26.-,Tbb8 27.Sxa4,e6!? Efter lang tids betænkning. Efter den seneste forcerede trækfølge havde Jan nu for alvor fået øjnene op for problemerne i sin stilling. 28.Le3,Sb5 29.Sc6,Tb7 30. Sb6,Te8 31.a4 On the road... 31.-,exd5 32.exd5 Pinligvis brugte jeg næsten 1 minut på dette træk, da jeg også så på 32.axb5,dxe4+, men som Jan påviste efter partiet spiller sort her langt stærkere 32.-,d4! med godt spil. 32.-,Sc7 Dette træk blev jeg temmelig forbavset over under partiet. Jeg havde ventet 32.-,Sa7 for at bytte den stærke springer på c6 af. Men som partiet viser, var der en bestemt bagtanke med teksttrækket...

(se diagram på næste side)

Jeg vil tro, at jeg havde ca 2½ min. tilbage op til tidkontrollen. Jeg havde egentlig forberedt 33.a5 i denne stilling, men da den kom på brættet, besluttede jeg mig for et andet træk: 33.b4?? Overser fuldstændig sorts enkle trussel. Efter 33.a5 fulgt af b4-b5 bør hvid vinde ret problemfrit. 33.-,Txe3 Ak ja,



som gassen, der går ud af en ballon! Den hvide stilling falder nu fuldstændig sammen som et korthus, og havde jeg ikke været i tidnød, havde jeg naturligvis allerede opgivet her. For fuldstændighedens skyld bringes de sidste træk trods alt: 34.Kxe3, Txb6 35.Se7+, Kf8 36.Sc8, Sxd5+ 37.Kf3, Txb4 38.Td1, Sxf4 39.a5 Endelig... 39.-, Se6 40.a6, Tc4 41.a7, Txc8 42.Tb1, Sd4+ 43.opg.
0-1

Noter af Henrik Holmsgaard

Set fra mit synspunkt en tragisk afslutning på partiet. Selv om det på baggrund af åbningen havde været temmelig ufortjent, hvis jeg havde vundet partiet, var stillingen altså til det undervejs. Skønt jeg i de senere år har lært mig selv ikke at være alt for skuffet efter et nederlag, må jeg dog indrømme, at jeg 2. påskedag var meget langt nede efter dette parti. Men hvem forstår ikke dette, når man ser min 8. plads i turneringsta-

bellens med 4 p. sat op imod, hvad jeg kunne have opnået ved at vinde i sidste runde: Jeg kiksede kandidatresultatet ($4\frac{1}{2}$ p.), 5 p. havde været nok til en udelte andenpræmie, og der var 7 præmier i gruppen, hvor jeg altså sluttede som nummer 8!!

Når man fortæller folk uden særlig tilknytning til skakken om dette begivenhedsforløb, bliver man mødt af rysten på hovedet, men jeg synes trods alt, at det er meget sjovt at være med alligevel, og mit samlede resultat i turneringen er jeg bestemt ikke utilfreds med.



Mester v/Jesper Bojsen.

Årets DM i skak afholdtes på A-bildgårdskolen i Odense. Som nogle måske ved, er det netop dette sted, hvor der hvert år afholdes det individuelle DM i skoleskak.

Man kunne derfor foranlediges til at tro, at selve arrangementet var i "gode hænder". Men tak skæbne! - Arrangementet var under al kritik. Samtlige mesterklasser var samlet i et fællesrum samt i de tilstødende klasseværelser. Ikke-rygerne spillede i fællesrummet, mens rygerne var placeret inde i klasse-lokalerne. Det var imidlertid ikke alle klasselokaler, der blev benyttet til spillelokaler. Nogle blev

anvendt til soverum, hvilket naturligvis bevirkede, at der ind imellem opstod en del larm.

Da basisklasserne startede to dage senere, viste det sig, at basis I og II skulle spille i samme fællesrum. Ved DM spiller basisklasserne dobbeltrunde om torsdagen og lørdagen. Derfor er starttidspunktet ikke det samme for basis- og mesterklasserne. Det medførte selvfølgelig en yderligere forøgelse af støjniveauet.

Derudover var der heller ikke noget, der hed analyselokale. Kun de få, som blev hurtigt færdig, havde mulighed for at låne bræt og brikker i informationen og sætte sig i kantinen og analysere, hvis det ellers var muligt at finde en plads!

Ud fra ovenstående kan der ikke herske tvivl om, at spilleforholdene var elendige. Ikke desto mindre kan man læse i Skakbladet 88/5, at Steen Juul Mortensen takker stævneledelsen for en god indsats for at få alt til at klappe under turneringen. Hvis ikke det var, fordi jeg selv havde set ham, så havde jeg ikke troet, at DSU's formand havde været til DM i år! Som Bruno Gehrig sagde, da vi forlod spillestedet for sidste gang: "Det er Dansk Skaksalg, der har haft de bedste forhold!" En ting er sikkert, og det er, at næste års DM i Aalborg ikke kan undgå at blive bedre.

De dårlige spilleforhold indvirkede ikke på mit eget resultat.

Det lykkedes mig at vinde mesterklasse 6 med $5\frac{1}{2}$ points. Kvaliteten af mit eget spil var ikke noget at prale af, men points blev det altså til.



For en ordens skyld nævner vi lige de øvrige Nørresundbyspillere, der deltog i mesterklasserne, samt deres resultat:

Bent Christensen 3 p., John Madsen $3\frac{1}{2}$ p., Eddie Poulsen 2 p. og Tommy Nielsen $4\frac{1}{2}$ p.



Basis v/Peter Bisgaard.

Også i år var Nørresundby Skakklub rigt repræsenteret ved det årlige DM. I basisklasserne var der 4 med: Jan Nielsen i basis 1, undertegnede i basis 4, Bruno Gehrig i basis 6 og Bent Rasmussen i basis 10.

De 3 førstnævnte var før DM fast besluttet på, at denne gang skulle det være seriøst (!), så vi havde sammen med Henrik Holmsgaard og Tommy Nielsen lejet en hytte i Odense. Det viste sig at være ganske hyggeligt, bortset fra visse personers snorken!, og for os basisspillere var det jo godt at have et stærkt analyseteam til hængepartierne! Dem fik vi imidlertid ingen af p.gr.a. den nye betænk-

ningstid, men til gengæld risikerede man at skulle spille i op til 12 timer på dagene med dobbeltrunder.

Denne omstændighed diskuterede vi en del dernede, da det jo som bekendt er Aalborg, der skal arrangere DM i 89, og der fremkom et udmærket forslag: Basisspillerne kunne ved tilmeldingen angive, om de var interesserede i at spille over 5 dage eller over 7 dage. Hvis interessen er stor nok, kunne man f. eks. lave 8-mandspuljer til dem, der gerne ville spille over 7 dage, og så bibeholde monradgrupperne til dem, der kun kan spille over 5 dage. I hvert tilfælde er det tankevækkende, at f.eks. Brunos 2 nederlag begge faldt i 2. parti på en dobbelrundedag.

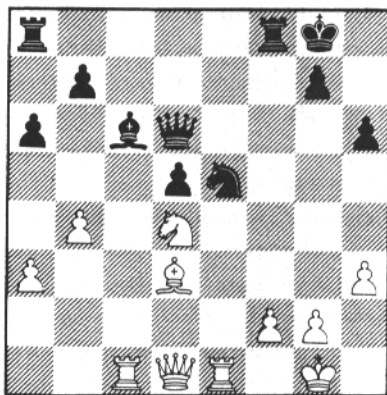
Og dermed er vi ovre i det skaklige; det gik ganske pænt for Nørresundbys basisspillere. Bent Rasmussen gik i basis 10 ubesejret igennem turneringen, men det kneb åbenbart med at svinge øksen, idet han spillede 6 remis'er og fik 4 p.

Bruno gjorde det også pænt, idet de 2 førnævnte nederlag blev hans eneste pointtab. Altså 5 points og en 3. præmie til ham. Forøvrigt spillede han et godt parti med en god afslutning i tidnød, se det herefter.

Jeg selv startede elendigt med at tabe en gevinststilling i tidnøden, hvorefter jeg spillede 2 remis'er. En god slutspurt med 4 points i de

sidste 4 runder gav imidlertid 5 p. og en 4. præmie. Da ingen af mine partier er specielt gode, vil jeg nøjes med at vise en omgang fusk:

Hvid: Jan Kargaard Jensen, Alberts-
Sort: Peter Bisgaard lund



Som det ses, så står hvid bedst, men han har mindre end 10 minutter tilbage til 14 træk. Med sit følgende træk begår han en fejl; der er ingen grund til, at springeren skulle forlade det gode felt d4. 27.Sf5, Df6 28.Lb1 Hvis sort skal udnytte hvids tidnød, så må der spilles aktivt. Derfor følgende bondeoffer: 28.-, d4!? 29.f3? Efter 29.Dxd4, Tae8 har sort åbnet for lc6, men har i øvrigt ikke nogen kompensation. 29.f3 er et hæsligt træk, spillet fordi han var bange for løberen. 29.-, d3! Nu er bonden pludselig blevet et angrebsvåben i stedet for at være en svaghed. 30.Se3, Lxf3! 31.Db3+ Nu har han kun 4 minutter igen. 31.-, Kh8 32.Tf1, Dg5 33.Lxd3? Taber helt uden kamp, men

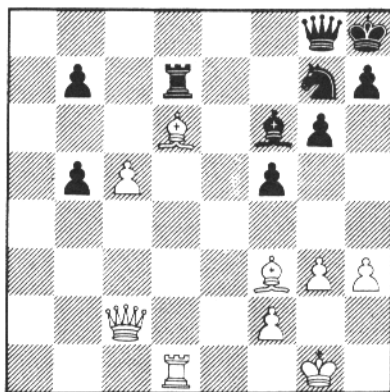
stillingen er ret håbløs, f.eks. 33.Sg4,Sxg4 eller 33.Tcel,d2. 33.-,Dxe3+ 34.Kh1,Lxg2+ 35.Kxg2,Dxd3 og sort vandt; et eksempel på god fusk i tidnøden. Det betaler sig tit at spille aktivt i en sådan situation, også selvom det skulle koste materiale.

0-1 Noter af Peter Bisgaard

Og vi tager lige Brunos parti og-
sa:

Hvid: Bruno Gehrig
Sort: Sune Hansen, Randers 46
1.Sf3,Sf6 2.g3,g6 3.Lg2,Lg7 4.0-0,
0-0 5.d4,d5 6.b3,Lf4 Endelig! - ud
af symmetrien. Jeg fortsætter med
min plan: at fianchere dronninge-
løberen og gennemføre c4. 7.Sbd2,
Lxf3?! Min modstander regner naivt
med, at jeg slår igen med hesten
for dermed at tillade 8.-,Se4. 8.
Lxf3(!),Sbd7 Efter 8.-,Se4 mister
sort en bonde uden kompensation ef-
ter et antal slag (check selv!). 9.
Lb2,e6 10.c4,c6 11.Lg2 Et strate-
gisk ventetræk. 11.-,Dc7 12.Dc2!
Forhindrer både e5 og c5 og dækker
Lb2. 12.-,Tad8? En dårlig plan. 13.
Tae1,Db8 13.-,dxc4 14.Sxc4 fulgt af
La3 med en god stilling til følge.
14.h3?! Endnu et ventetræk. Planen
med det er at spille f4 på et pas-
sende tidspunkt. 14.-,Sh5? Tillader
uden videre 15.e4!,dxc4 16.Sxe4,e5
(!) Eneste brugbare træk for sort.
17.La3,Tfe8 18.Ld6 Jeg vurderede
dette træk til at være bedre end
18.Sd6,Te6. 18.-,Dc8 19.dxe5,Sxd5

20.c5 Efter at have udført det 20.
træk var jeg tilfreds i mere end en
forstand. Brikkernes stilling på
brættet såvel som visernes på uret
udtrykte hvid fordel. Jeg havde så-
ledes ca. 30 min. igen, mens sort
kun havde omkring 10 min. til de
sidste 20 træk. nu begyndte han da
også at prøve på noget med 20.-,f5
?! 21.Sg5,Td7 Der truer Lxe5 fulgt
af Dxc4+. 22.Tcd1,Lf6 23.Sf3,Sg7
24.Tfel,Sxf3+ 25.Lxf3,Txe1+ 26.Tx
e1,Dd8 Med remistilbud?! Det blev
(selvfølgelig) afslået!- med 27.
Dc4+,Kh8 28.b4,a6 29.a4,Dg8 30.Dc2
Ikke noget med dronningeaftbytning!
30.-,Ld4? Her havde sort ca. 2 min.
igen, mens jeg var kommet ned på 5
min. - med andre ord var jeg nu im-
pliceret i et "gensidigt tidnøds-
drama"! Hm, "knald eller fald,"
tænkte jeg, fandt en plan og trak
31.Td1,Lf6 32.b5!,axb5 33.axb5,exb5



34.Lxb7 Pointen med officersofferet
er, at bonden på c5 skal lege Ben
Johnson (pt. verdensrekordindehaver
i 100 m-løb! red.) på brættet og

sluge masser af den tid, som min modstander har tilbage på sit ur. 34.-,Txb7 35.c6,Tb8 36.Lxb8,Dxb8 37.c7,Dc8 38.Dc6,Se8?? 39.Dxf6+,Sx f6 40.Td8+,Kg7 41.Txc8 og sort opgav (efter rekonstruktion!). "Om offeret var helt korrekt?" Tja - det regner jeg med. En ting er sikkert - det virkede - jeg vandt!

1-0 Noter af Bruno Gehrig

Jan Nielsen gik det desværre ikke så godt for, idet han fik 3 points og tabte 12 ratingpoints.

Og det var så slutfacit for en turnering, der desværre var den suverænt dårligst arrangerede i årevis.

Der kunne nævnes mange eksempler på mangler ved arrangementet, jeg vil her begrænse mig til at nævne, at der ingen analyselokaler var, og at samtlige ikke-rygende basisspillere spillede i et stort, varmt, fugtigt og larmende lokale, og det til trods for, at der var adskillige tomme lokaler på skolen.

Præmieuddelingen varede flere timer, og da jeg ikke ville vente, lagde jeg min adresse i informationen for at få præmien sendt. Jeg har da også fået den, men det tog 3 uger og en telefonopringning, før de gad sende checken!

Desuden skal det nævnes, at kantinen igen i år var skandaløst dyr,

f.eks. kom Jan til at betale 35 kr. for en mikroskopisk portion biksemad.

Det bliver let for Aalborg at lave et bedre arrangement næste år, for der skal ikke så meget til; jeg håber blot, at man i DSU tager ved lære!

Δ



(fortsat fra s. 14)

5½-2½ - den mindste sejr, noget hold havde præsteret over Aalborg 4, hvilket ærgrede mig en hel del.

Hermed opstod følgende slutstilling i gruppen:

1. Nibe	44 p.
2. Aalborg 2	32½-
3. Gistrup	32 -
4. Nørresundby	28 = (9mp)
5. Aabybro	28 = (6mp)
6. Alliancen	26½-
7. Tranum	21 -
8. Aalborg 4	12 -

En haderlig 4. plads, som dog kunne forbedres, hvis fraværet havde været mindre (20%).

Topscorerne på holdet blev Asbjørn Trolle og Preben Nielsen, begge med 4 af 5, dog er Preben ubesejret.

Resten af holdet scorede ca. 50%, Bent Rasmussen dog 60%.

X

C-rækken

AF HELLE K. PEDERSEN

Efter den gode start kom C-holdet ned på jorden igen i de 2 sidste runder. Til kampen mod Gistrup havde vi ét afbud, og reserve blev selvfølgelig Chris Kjeldsteen, tidligere Gistrup-medlem. At han blev eneste pointtager i 1-4 nederlaget var simpelthen det rene uheld.

Situationen var nu den, at vi skulle vinde 5-0 i sidste runde over Mariager for at hjemtage nok et ur til klubben. Vores A-hold havde godt nok bedt om en reserve, men det mente vi nok at kunne klare, vi havde jo ikke haft fuldt hold i nogen af de andre kampe.

Mer 8 timer før kampens start fik jeg så A-holdleder Arne i røret: "To reserver mere, tak!" Nu var det jo ved at være sent at indkalde friske tropper, men det gik da.

Tre timer før kampen kom så vores dødsstød. Tomas Nielsen var kommet i tanker om, at han ikke kunne spille, og nu havde jeg ikke flere reserver.

På den baggrund er det ikke mærkeligt, at vi tabte kampen 0-5, men sportsligt var det - som det ses af nedenstående slutstilling - meget uheldigt for Hadsund I, især i betragtning af, at de havde vundet den indbyrdes kamp mod Mariager med $4\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.



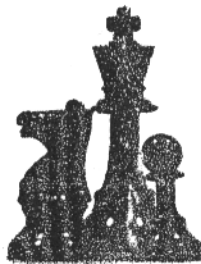
1. Mariager	22	p.
2. Hadsund I	21	-
3. Gistrup	18	-
4. Nørresundby	$16\frac{1}{2}$	-
5. Hadsund II	$13\frac{1}{2}$	-
6. Havndal	9	-
7. Terndrup	5	-

Den individuelle score for de 5 faste på holdet ser således ud, tallene i parentes er score på A-holdet:

Helle K. Pedersen	$3\frac{1}{2}/5$	($1\frac{1}{2}/4$)
Preben Melgaard	0 / 1	(1 / 3)
Bjarne Høgh	2 / 2	(1 / 3)
Tomas Nielsen	2 / 3	(0 / 2)
Kim Andreasen	3 / 6	($\frac{1}{2}/2$)

Desuden var Pauli Larsen "fast reserve" og scorede 3 points af 5 mulige.

Jeg vil takke spillerne for god kampånd og reserverne (der har spillet 13 af holdets 30 kampe) for standhaftigt fremmøde.



4-mands Cup

AF HELLE K. PEDERSEN

For 6. gang ud af 8 mulige blev hovedkredsens pokalturnering for 4-mands hold vundet af et Nørresundby-mandskab.

I år stillede vi med ikke færre end 4 hold - en femtedel af samtlige tilmeldte! Bestyrelsen plejer at sætte holdene, dels for at få fordelt biler og stærke spillere lige-
ligt, dels for at være sikker på, at der bliver et "bestyrelseshold".

I år tog spillerne imidlertid sagen i egne hænder, hvilket resulterede i et superførstehold med Per Andreasen, Jørgen Jørgensen, Olav Larsen og Børge Pedersen; et rutineret andehold med Bentzen, Svend Pedersen, Eddie Poulsen og Bent Christensen (man lukkede øjnene for det seneste formandsskifte og kaldte sig "Bestyrelsesholdet"); et ungt og talentfuldt tredjehold med Henrik Willumsen, Tommy Nielsen, Lars Jensen og Jan Nielsen samt et fjerdehold, der ikke blev levnet mange chancer, bestående af Jesper Bojsen, Henrik Lunden, Peter Bisgaard og Asbjørn Trolle.

Sidstnævnte hold skabte ellers en stor overraskelse i dets første kamp ved at slå Hjørings førstehold 2-2. Vinderne var Jesper på 1. bræt og vores nye medlem Lars Vistisen, der blev sat ind på 4. bræt som reserve for Asbjørn. I den anden kamp måtte de dog bøje sig for Nørresundby I, selv om det

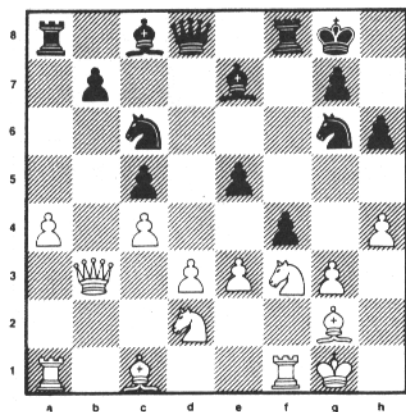
lykkedes for Asbjørn at vriste et point fra reserven Nørgaard.

Vores førstehold var oversidder i første runde og udraderede i ottendedelsfinalen Gandrup 4-0. Gandrup havde nok håbet på lidt bedre vejr i den turnering med formanden Bent Sørensen på 1. bræt, men se bare, hvordan det gik ham mod en velforberedt Per Andreasen:

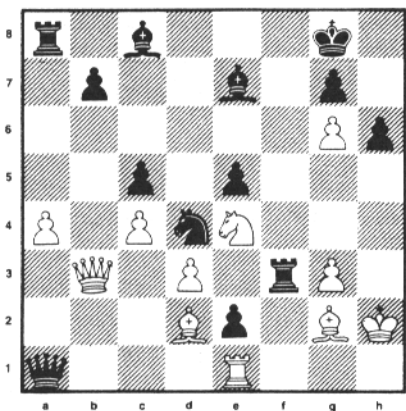
Hvid: Bent, Gandrup
Sort: Per, Nørresundby

1.g3,e5 2.Lg2,d5 3.d3,c5 4.Sf3,Sc6
5.O-O,f6 6.c4 En anden mulighed er 6.e4,d4 7.Sh4 med overgang til Kon-geindisk i forhånden, Sämisch-systemet. Det havde Bent spillet 4 dage forinden i en 1. divisionsmatch mod Allan Poulsen, Øbro. Efter partiet analyserede jeg sammen med Bent og Allan, og her fik jeg det indtryk, at Bent ikke følte sig særlig godt hjemme i stillingen. Mod mig prøver han så en anden ide. 6.-,Sge7 7.Sc3? Et elendigt træk. Det rigtige er selvfølgelig 7.cxd5,Sxd5 8.Sc3 og hvid står bedst. 7.-,d4 8.Se4,Sg6
9.e3,Le7 10.h4? f6-f5 var ved at være en trussel. Med teksttrækket skaffer Bent g5 til hesten. Alligevel er trækket en alvorlig svækkelse af den hvide stilling. Det rigtige var 10.exd4. 10.-,O-O 11.a3,
a5 12.Dc2,a4! Sort har nu herredømmet over hele brættet, den hvide stilling er måske allerede tabt.

13.b3,axb3 14.Dxb3,h6! 15.a4,f5 16.
Sed2,dxe3 17.fxe3,f4!



Dette træk havde Bent overhovedet ikke set på. 18.h5,fxe3! 19.Se4,e2
20.Tel,Txf3! 21.hxg6,Dd4+ 22.Kh2,
Dxa1 23.Ld2,Sd4!



og Bent opgav den trøstesløse stil-
 ling. Han ender med mindst et tårn
 i underskud. Når vi spiller divi-
 sionsskak, sidder jeg som bekendt
 lige ved siden af Bent, som er 1.
 bræt. På den måde kommer man i sær-
 lig grad til at kende sine holdkam-

meraters styrke og svage sider. Jeg
 tror, jeg har luret Bent af. Mine
 holdkamerater foretrækker måske, at
 jeg i stedet havde luret nogle af
 mine divi-modstandere af. Jeg er
 under alle omstændigheder godt til-
 freds med ovenstående parti, som
 jeg finder meget instruktivt.

0-1

Noter af Per Andreasen

I den anden kamp vandt Nørresund-
 by I som før fortalt over Nørre-
 sundby IV, men så var det også slut
 med den "nemme" modstand, nu stod
 Nørresundby III på programmet!

Trejdeholdet havde i dets 2 før-
 ste kampe slået Vejgaard II $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
 og Vejgaard I med 3-1 eller sagt
 med andre ord, så har de tævet hvad
 der stort set er Vejgaards nyopryk-
 kede 2. divisionshold $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$!!

Dette kunne måske give et finger-
 peg om, hvordan det ville gå: 3-1
 til trejdeholdet, der hermed var
 klar til finalen!

Bestyrelsesholdet havde fået æren
 af at spille udskilningskamp i tur-
 neringens første runde - de 20 del-
 tagende hold skulle skæres ned til
 16. Så andetholdet udskilte Aalborg
 II. I anden runde blev det til sejr
 over Aalborg I på $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$, og kvartfi-
 nalen et lignende resultat over Had-
 sund I. Semifinalen mod Aars blev
 vundet 3-1, og for første gang mu-
 liggjorde lodtrækningen en ren Nør-
 resundbyfinale, som Bestyrelseshol-
 det vandt 2-2!



FOR 15 ÅR SIDEN

AF PER ANDREASEN

Partier behøves ikke at være superaktuelle for at have interesse eller underholdningsværdi for En Passants læsere. Se blot, hvad Per Andreassen havde liggende hjemme i skuffen:

Begge partier er fra 1973; den glade tid inden jeg begyndte at "forstå" skak, god springer, dårlig løber, svage felter og alt det der. Som ung (17 år) og uspoileret var det bare fremad. Første parti er mit allerførste parti som mester-spiller.

Hvid: Per Andreassen

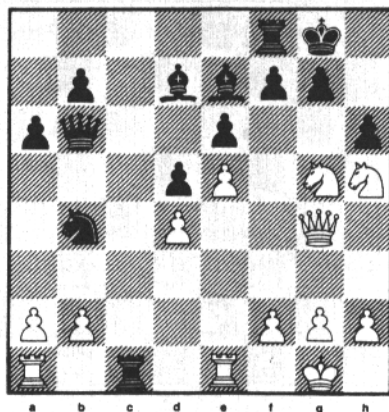
Sort: Peter Husted Sørensen

Junior-DM 1973, Helsingør

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,e6 4.0-0, Sge7 5.Tel,a6 6.Lxc6?! Bedre Lf1. 6.-,Sxc6 7.c3,Le7 8.d4,cxd4 9.cxd4, d5 10.e5,Ld7 11.Sc3,0-0 12.Se2,Tc8 13.Sg3,Db6 14.Sh5!? Hvilken omplacering af springeren på b1. 14.a3 var måske bedre for ikke helt at "ofre" dronningefløjten. 14.-,Sb4 15.Sg5,h6 16.Dg4! Der blæses til angreb. Det er nu yderst farligt at slå på g5. Derfor: 16.-,Txc1

(se diagram i næste spalte)

17.Sh7! Pointen i det hvide spil. Det ofrede materiale vindes igen med renter. 17.-,Txel+ 18.Txel,g6 19.S5f6+,Kg7 20.Sxd7,Da5 21.Shxf8, Lxf8 22.Sxf8,Kxf8 23.h4! Måske var



det bedre at stabilisere stillingen, men teksttrækket er vel mere i partiets ånd. 23.-,Dxa2 24.Te3,Dxb2 25.Df4,Sd3 26.Df6,Dxd4 27.h5,gxh5 28.Dd8+,Kg7 29.Tg3+,Dg4 30.Txg4,opg. 1-0

Noter af Per Andreassen

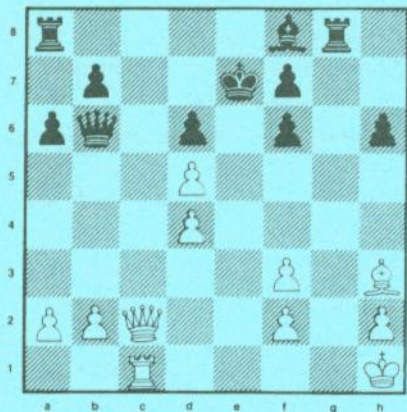
Det næste parti er spillet 20. september 1973 i Viborg Skakklubs klubturnering. Sort har gennem en menneskealder været en af klubbens bedste spillere og en af de faste støtter på divisionsholdet.

Hvid: Per Andreassen

Sort: Christian Bitsch

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,De7 4.0-0, d6 5.Tel,Ld7 6.c3,a6 7.Lf1,Sf6 8. d4,cxd4 9.cxd4,Lg4! 10.Lg5,Lxf3 11. gxf3,h6? 12.Lxf6,gxf6 13.Sc3,e6 Begge spillere har spillet åbningen unøjagtigt. Stillingen er vel lige. 14.Tc1,Tg8+ 15.Kh1,Db6? 16.Sd5!,ex

d5 Ofret kunne vel afslås med det kølige Dd8, men sort ville forståeligt nok gerne se, hvad jeg havde tænkt mig. 17.exd5+,Se7 18.Da4+,Kd8 19.Lh3!,Db5 20.Dc2,Db6 21.Txe7! Kombinationens sværeste træk. 21.-,Kxe7 21.-,Lxe7 22.Dc8+!



22.Df5! Truer mat på d7, hvilket sort kan dække umiddelbart på 3 måder.

1. 22.-,Td8 23.Tel+,mat.
2. 22.-,Db5 23.Tc6!,Td8 24.De4+,mat eller 23.-,Lg7 24.Dd7+,Kf8 25.Dxd6+,Ke8 26.Ld7+,Kd8 27.Le6+,Ke8 28.Dd7+,Kf8 29.Dxf7+,mat.
3. som blev partifortsættelsen: 22.-,Lg7 23.Dd7+,Kf8 24.Le6!,opg. Sort bliver mat på f7.

1-0

Noter af Per Andreasen

Jeg vil ikke prøve på at bilde nogen ind, at jeg havde set alt dette under partiet, men af og til er sund intuition en bedre egen-skab end evnen til at beregne kniv-skarpe varianter.



Generalforsamlingen

AF ERIC BENTZEN

Knap halvdelen af klubbens medlemmer mødte i år frem til general-forsamlingen d. 26/5, og diskus-sionslysten var så stor, at diri-genten, Poul Erik Nørgaard, først kunne afslutte mødet kl. 23.

Formanden, Helle Pedersen, kon-staterede i sin beretning bl.a., at mange af klubbens spillere in-dividuetlt havde opnået flotte re-sultater - f.eks. var der scoret 7 kandidatresultater.

Knap så godt var det gået i hold-turneringen, hvor både 2.- og 3. holdet rykkede ned fra henholdsvis

2. og 3. division.

Formanden omtalte i den forbin-delse episoden, hvor en spiller fra 2. holdet ikke mødte op på Aalborg banegård, og hvor 3. holdet ikke ville afgive en spiller som reser-ve, med det resultat, at 2. holdet tabte et parti uden kamp - et point, som muligvis kunne have "reddet" holdet. Formanden fastslog, at be-styrelsen fortsat var af den me-ning, at de højst rangerende hold også bør prioriteres højst, ganske som praksis har været i mange år.

Dette var startskuddet til en

lang og livlig debat. Nogle - især spillere fra 3. holdet, gav udtryk for deres frustration over, at de ved at afgive reserve i en akut situation måtte se deres egne chancer spoleret. Med hensyn til den konkrete sag mente de også, at man mere ihærdigt kunne have forsøgt at skaffe en ekstra spiller.

Andre misbilligede 3. holdets handlemåde og mente, at man som hidtil måtte sætte klubbens interesse over det enkelte holds, og at de højst rangerende hold skal prioriteres højst.

Debatten var livlig, og til slut blev det ved en vejledende afstemning vedtaget, at det i alle situationer er holdkaptajnen for det 'højeste' hold, der har det afgørende ord.

Formandens beretning blev derefter vedtaget. Kassereren, Svend Pedersen, overbeviste forsamlingen om, at regnskabet så godt ud, så det blev også vedtaget.

Til dagsordenens pkt. 4, "indkomne forslag", var 2 ting til behandling. Bestyrelsens forslag om uændret kontingent gik glat igennem, og derpå fremlagde Poul Erik Nørgaard et forslag til ændring af reglerne for holdudtagelse. Poul Erik fandt det meget forkert, at de gældende regler (udtagelse efter rating) ikke tog hensyn til spillernes resultater i holdkampe, og foreslog, at det i stedet skulle være sådan, at bestyrelsen eller et spilleudvalg

skulle udtage alle hold og basere udtagelsen på en samlet og mere nuanceret vurdering af spillernes styrke og præstationer.

At referere den følgende diskussion har jeg ikke evner til, så jeg springer over, hvor gærdet er lavest, og nøjes med at sige, at et ændringsforslag fra undertegnede, Eric Bentzen, blev vedtaget med snæver margin.

Det vedtagne forslag går ud på, at klubbens 10 højst ratede spillere afgør, hvilke 8 der skal udgøre 1. holdet. Når 1. holdet er udtaget, afgør de 10 næste, hvilke 8 der skal udgøre 2. holdet og så fremdeles - dog gælder reglen kun for divisionshold, idet man for holdene i hovedkredsturneringen er nødsaget til at skele til, hvem der har bil.

Næste punkt på dagsordenen var valg af kasserer. Et valg mellem Svend Pedersen og Arne Hove faldt ikke ud til Svends fordel; han måtte finde sig i genvalg.

To bestyrelsesmedlemmer, Tommy Nielsen og Bent Christensen, var på valg. Efter afstemning blev Bent Christensen og Jesper Bojsen valgt ind.

Som 1.- og 2. suppleant valgtes Arne Hove og Lars Jensen, og som revisorer valgtes Bent Løvgaard og Arne Hove.

Under "Evt." var der en kort snak om klubturneringen, og der var enighed om, at den skal "strammes op".

