

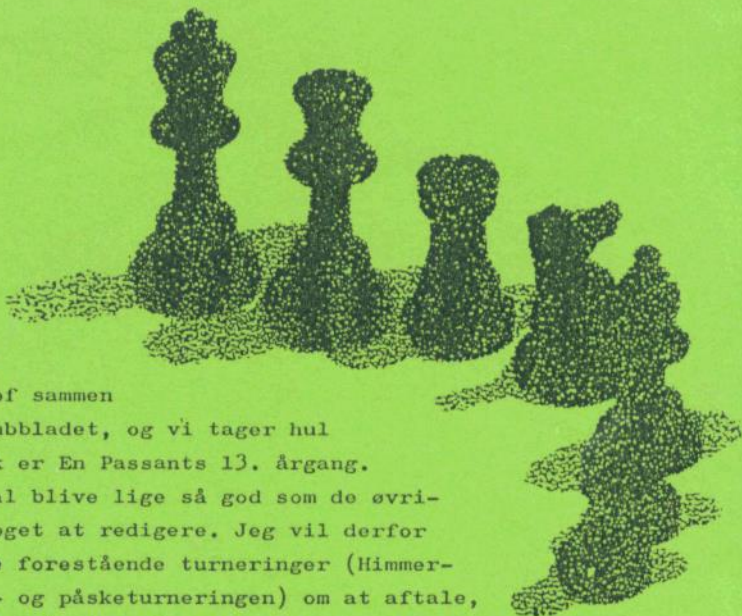
EN PASSANT

NR. 1



1987

fra RED.



Redaktøren har nu igen fået samlet stof sammen til et nummer af klubbladet, og vi tager hul på hvad der vist nok er En Passants 13. årgang.

Hvis årgang 87 skal blive lige så god som de øvrige, skal jeg have noget at redigere. Jeg vil derfor bede deltagerne i de forestående turneringer (Himmerlands-, Vendsyssels- og påsketurneringen) om at aftale, hvem der skriver referat. Der må gerne være et par ord fra hver klasse, hvor Nørresundby er repræsenteret. Og husk partier! Jeg har endnu ikke modtaget noget parti fra hverken divisions- eller hovedkredsturneringen. Kan der ikke blive rådet bod på det? På forhånd tak.



Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

indhold:

NØRRESUNDBY SKAKKLUB
Stiftet den 11. juli 1934



1.division.....	2
2.division.....	4
Elendighedens filosofi....	6
Korrespondance.....	10
Med Aage til OL.....	13
M-rækken.....	16
A-rækken.....	17
Hurtigskak.....	18

1. division AF ERIC BENTZEN

I 4. og 5. runde havde vi en tvivlsom hjemmebanefordel mod SK 1968 og Nordre.

Kampen mod 1968 blev en rigtig kuldegysner. Fjernvarmesystemet i Nørresundby var brudt sammen, og med arktiske temperaturer er det koldt at sidde stille og spille skak i timevis, selv iført vams og vanter.

B. Sørensen	- Esben Ejsing	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Andreasen	- Ivan Mikkelsen	1-0
E. Bentzen	- Jan Du Jardin	1-0
Aa. Ingerslev	- John Mortensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J. Jørgensen	- Frank Andersen	0-1
S. Pedersen	- Jan Løvig	1-0
O.D. Larsen	- Niels Olesen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
E. Pedersen	- Tavs Bjerre	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
		<u>$\frac{5}{2}-3$</u>



Sejren kunne nemt være blevet større, men det var en match, hvor næsten alle partier var præget af skiftende fordele. Kampskak, men ingen helstøbte præstationer, som råber på offentliggørelse. Matchen vil blive husket for de kolde næser og ham, der spillede i bælgvanter.

Mod Nordre tabte vi overraskende stort, nemlig $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$.

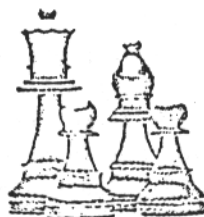
B. Sørensen	- Ove Kroll	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Andreasen	- Karl Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
E. Bentzen	- P.E. Nielsen	0-1
Aa. Ingerslev	- Erik Bang	0-1
J. Jørgensen	- Johnny Andersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
S. Pedersen	- Nina Høiberg	0-1
O.D. Larsen	- Erling Høiberg	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
E. Pedersen	- Frode Søby	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
		<u>$5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$</u>

Vi havde ingen medvind i denne kamp. Trods gode chancer for gevinst fik Sørensen kun remis. Vores normalt så sikre 1-tal, Svend Pedersen, blev børstet ud af banen, og jeg overså en skak-dronning i en stilling, hvor kun jeg kunne spille på gevinst. Partier? - se næste nummer af "Nordre Nyt".

Stillingen efter 5 runder med matchpoints i parentes:

1. Skolerne	25 $\frac{1}{2}$	(9)
2. Frederiksberg	24 $\frac{1}{2}$	(9)
3. Kampkl./SK 41	24 $\frac{1}{2}$	(6)
4. Nordre	22	(7)
5. Nørresundby	20	(4)
6-7. Gentofte	15 $\frac{1}{2}$	(2)
6-7. Øbro	15 $\frac{1}{2}$	(2)
8. SK 1968	12 $\frac{1}{2}$	(1)

Før den afsluttende dobbeltrunde i København den 14.-15. marts synes det oplagt, at SK 1968 må ned i 2. division, men om de skal have fælleskab af Gentofte eller Øbro er et åbent spørgsmål. I toppen er Skolerne vel favorit til at vinde mesterskabet, men meget kan ske. Hvad Nørresundby angår, drejer det sig blot om at holde os fri af nedrykningszonen.



2.division AF TOMMY NIELSEN

I 3. runde skulle 2.holdet møde oprykningsfavoritterne Vejlbys-Ris-skov fra Århus. Dette møde var på forhånd anset for sæsonens hårdeste opgave, idet VRS på papiret har 2. divisions stærkeste hold.

På 1. bræt har de ex-danmarksme-ster Erling Mortensen (1981) og på 2. bræt også en tidligere DM, Bo Jacobsen (1976). Fra bræt 3-8 har VRS en række stærke spillere, for hvilke det dog er kendetegnende, at de i høj grad mangler kamptræ-ning. Det lå derfor klart fra star-ten, at vi skulle hente vores po-ints på de 6 nederste brætter.

Starten var dog alt andet end lovende, da undertegnede havnede i en kompliceret teoristilling, hvor jeg havde to gode fortsættelser, men af en eller anden grund valgte en tredje, som tabte forceret. Kort efter dette lykkedes det dog for Henrik Holmsgaard at få en lil-le fordel mod Erling Mortensen ef-ter et kompliceret officersoffer. I stedet for at fortsætte valgte Henrik dog at tage remis - en fugl i hånden er jo som bekendt bedre end 10 på taget.

Berge Pedersens parti mod Bo Ja-cobsen fik en næsten lignende af-slutning, idet Berge efter at have stået presset det meste af partiet fik fordel og kunne vinde en bonde, da man enedes om remis. Det skal

dog nævnes, at slutspillet efter bondegevinsten sandsynligvis ville være remis.

Nørgaard stod for en fin præsta-tion, da han besejrede Ernst Lar-sen i et parti, hvor Nørgaard efter min mening havde fordel lige fra start. Efter at have forvandlet sin positionelle fordel til materiel ditto havde Nørgaard dog en smule besvær med at vinde slutspillet.

Henrik Willumsen stod for en anden fin præstation, da han besejrede Torben Rossell i et mærkeligt par-ti, hvor parterne skiftedes til at stå til gevinst. Henrik havde dog de bedste nerver og vandt efter en grov fejl af Rossell.

Resultaterne mod VRS var som føl-ger:

Holmsgaard	- Erling Mortensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
B. Pedersen	- Bo Jacobsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P.E.Nørgaard	- Ernst Larsen	1-0
B.Christensen	- Jens O. Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Grevlund	- Ib Nielsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
T. Nielsen	- Niels Danstrup	0-1
H.Willumsen	- Torben Rossell	1-0
E. Poulsen	- H.P. Holmgaard	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
		$\frac{4}{2}-\frac{3}{2}$



Altså et yderst fint resultat for os. Desværre viste det sig, hvad jeg burde have været opmærksom på, at Henrik Holmsgaard ikke måtte be-nyttes på 2.holdet i denne runde, da han havde spillet den tilsvaren-de runde for 1. divisions-holdet 3 uger forinden. Som følge heraf blev partiet mod Erling dømt som tabt for os, hvorefter resultatet blev

ændret til 4-4.



I 4. runde skulle vi møde Herning på hjemmebane. I denne match var det helt klart bunden, der scorede pointsene. I toppen var vi ikke så overmatchede som mod VRS; til trods herfor blev det kun til $\frac{1}{2}/3$ på de øverste brætter. Det halve point stod Nørgaard for, da han tog remis i en stilling, hvor han havde løberparret og en farlig fribonde for en kvalitet. De tre gevinster på bundbrætterne blev alle opnået relativt nemt. Kampen endte med følgende resultater:

H.Holmsgaard	- Jan Sørensen	0-1
B. Pedersen	- Finn Pedersen	0-1
P.E. Nørgaard	- Kurt Nielsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
B.Christensen	- Anton Fløe	1-0
P. Grevlund	- Tage Sørensen	0-1
T. Nielsen	- Erik Søbberg	1-0
H.Willumsen	- Michael Jacobsen	1-0
E. Poulsen	- Carsten Pedersen	1-0



$4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$

Igen et yderst tilfredsstillende resultat med en kneben sejr.

I 5 runde skulle vi møde Nordre. Det skulle 1.holdet også, så vi fik en match over 16 brætter mod Århusklubben.

Mens 1.holdet var temmelig uheldig på flere brætter, må man indrømme, at vi var forfulgt af held.

Størst held havde Børge, da det lykkedes ham at vinde noget, der lignede en tabsstilling - hans modstander havde lavet et interessant offer.

Nørgaard fik rundens hurtigste sejr, da han vandt uden kamp. Bent Christensen var ved at komme i klemme i et Grünfeld-slutspil (2 bønder mod 1 på dronningefløjen), men fik dog afviklet til remis.

Mens Nørgaard fik den hurtigste gevinst, fik Per Grevlund den hurtigste remis: efter 12 træk og i en fuldstændig lige stilling, men med et så stort forspring på klokken, at man kunne påstå, at remis'en var taget lidt for hurtigt.

Jeg overspillede først Tine Berg og vandt hurtigt en bonde, men senere svigtede koncentrationen, så Tine kunne have fået remis ved evig skak. Dette overså hun heldigvis og havnede i en klart tabt stilling.

Henrik Willumsen, holdets suveræne topscorer, vandt atter en gang. Så vidt jeg kan bedømme, har Henrik evnen til at komplicere spillet så meget, at modstanderne ikke kan finde ud af de stillinger, som opstår, hvorefter Henrik let kan udspille dem.

Resultaterne mod Nordre var:

H.Holmsgaard	- Jan Rewitz	0-1
B. Pedersen	- Kurt Hollesen	1-0
P.E. Nørgaard	- (Jan Becher)	1-0
B.Christensen	- Poul Thomassen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Grevlund	- Peer O.Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
T. Nielsen	- Tine Berg	1-0
H.Willumsen	- Per Hansen	1-0
E. Poulsen	- Michael Poulsen	0-1

$5-3$



Med denne sejr lykkedes det os at besætte 2.pladsen i 2.division, 1 p. efter VRS. Dog ligger samtlige hold så tæt, at blot et større nederlag kan betyde nedrykning.

Elendighedens filosofi

- eller filosofiens elendighed? AF P.E. NØRGAARD

I det seneste år har jeg været meget aktiv på skakfronten (med by-turneringen 1987, 6 koordinerede turneringer, divisionsturneringen, klubturneringen samt to hurtigtur-neringer). Jeg skylder derfor vores udmærkede redaktør en hel del referater og partier.

Det har dog hele tiden været meningen, at jeg ville forsøge at give et samlet billede af mine aktiviteter i det forløbne år, der også omfatter vidtgående hjemme-studier.

Det ligger i sagens natur, at de følgende betragtninger vil være temmelig selvcentrerede (jeg forsøger også at gøre status for mig selv), men det er mit håb, at spillere, der har lyst til at forsøge noget lignende, måske kan lære noget.



Der er naturligvis en forhistorie - eller to. Da jeg i 1974 flyttede til Nørresundby (fra "1968", Århus), var mit skaklige image vist nok noget i denne retning: en farlig taktiker, men uden dybere positionel forståelse og tilbøjelig til at overvurdere egne angrebschancer.

Sådan ser jeg også selv på det. Faktisk har jeg aldrig studeret skak - kun spillet. Med en enkelt undtagelse: i 1973 studerede jeg de første 25 sider af "Mein System" - og vandt straks en mesterklasse i

Vejle med $6\frac{1}{2}/7$, blev elitespiller og steg 119 points i rating.

I Nørresundby spillede jeg også, men lærte dog vist nok lidt af kampene i 1. division og af miljøet i klubben.

Først i 1982 begyndte jeg at studere lidt igen: i sommerferien gennemspillede jeg en samling af Capablanca-partier og en lille slutspilsbog af Averbach (Was man über das Endspiel wissen muss).

I det følgende halve år vandt jeg Aalborg Skakforenings koordinerede turnering med 6/7 (kandidatresultat), blev bymester (5/7) og vandt klubmesterskabet. Min rating steg fra 2065 til 2186.

Siden har jeg stort set holdt skakpause - i hvert fald hvad studierne angår. I 1986 har jeg spillet fire partier i en nordisk korrespondancelandskamp og vundet dem alle.

Samtidig irriterede det mig, at jeg tabte mange gunstige stillinger i nærskak grundet dårlig teknik og tidnød. Det var derfor nærliggende at droppe nærskakken og satse på k-skak, hvilket også var min plan (også af hensyn til familielivet).

I hvert fald savnede jeg motivation til at komme ud af dødvandet. Den kom, da Curt Hansen besøgte klubben og bankede førsteholdet i en urmatch - og det er den anden forhistorie:

I det animerede selskab efter kampen indgik jeg et væddemål (Per Grevlund ved med hvor mange!), hvis betingelse var, at jeg det næste år skulle tjene 100 ratingpoints. Det følgende handler om, hvordan jeg greb tingene an, hvad jeg lærte - og hvad jeg ikke lærte.



"För skiten sitter lika hårt under kläder som är nya" (Ola Magnell i Min nye Magister).

Først gjaldt det simpelthen om at komme til at spille - få kamptræning. Derfor deltog jeg i DM i påsken - med beskedne forventninger. Resultatet - 4/7 og 8 ratingpoints - var faktisk over forventning. Bortset fra, at jeg kun fik remis i et vundet springerslutspil mod Niels Lauritsen, fik partierne et resultat, der passede til spillet undervejs. To tab med sort og tre gevinster med hvid viste en tendens.

Næste station var Copenhagen Cup i begyndelsen af sommerferien. Jeg havde koncentreret mig om præcis variantberegning ved at studere kombinationsøvelser (Yakov Neishstadt: Test your tactical ability - 377 øvelser). Trods dårligt spil i starten (1/3) lykkedes det mig at nå en delt 2.plads med $5\frac{1}{2}/8$ - og 850 kr. i præmie.

Jeg havde et klart vundet parti i næstsidste runde mod Peter Birk Petersen; det endte remis, men el-

lers fik jeg nok nogenlunde efter fortjeneste - og vandt 16 ratingpoints. Igen var scoren med de hvide brikker tilfredsstillende: $3\frac{1}{2}/4$, mens $2/4$ med de sorte pegede på et problem.



I sommerferien studerede jeg V. Zak: Improve your chess results (!) - en fremragende bog, som jeg lærte meget af. Endvidere lidt åbnings-teori: Levy/O'Connell: Wie spielt man Sizilianisch? og samme forfatteres: Wie spielt man Königsindisch? (ikke udenadsvarianter, men forståelse af stillingstyper).

I løbet af sommerferien gik det op for mig, at det tager lang tid at studere skak!! Alligevel var jeg ved godt mod, da Aalborgs koordinerede turnering startede i august. Resultatet (3/7) var da også misvisende. Jeg tabte regulært til Bentzen (se partiet i En Passant nr 3 1986) og vandt et remisslutspil mod Ole Knudsen - resten af partierne burde jeg have vundet, men jeg slog kun Per Andreasen.



I efterårsferien kom jeg med i mester I i Silkeborg som den lavestratede. I betragtning af, at mine resultater med de hvide brikker er langt de bedste, var det ikke særlig rart at skulle starte med sort mod de to højstratede, Sigfred From og Jan Christensen.

Jeg tabte da også begge partier - helt unødvendigt, idet jeg havde

gevinststilling to gange mod From (partiet bringes i næste nr. af En Passant) og en ganske udmærket stilling mod Jan Christensen. I 3. runde en kneben kampremis mod Johnny S. Andersen, Viborg - så var jeg da på tavlen.

I 4. runde kom endnu en katastrofe mod Tage Sørensen. Jeg spillede et pragtparti (kommer også i næste nr.) og havde en officer mere i slutspillet, men tabte!

I 5. runde vandt jeg over Erling Højberg ved smart åbningsspil, men megen vaklen og med en grov fejl i realisationsfasen. Samme dag en smuk gevinst over Mogens Thuesen.

Endelig i sidste runde tab til Jan Sørensen, hvor jeg ville vinde en remisstilling.

Altså $2\frac{1}{2}/7$ - ingen katastrofe i det stærke selskab, men jeg burde have haft det dobbelte! Turneringen bekræftede min formodning om, at jeg kunne spille lige op med gode spillere; men også, at jeg lavede alt for mange banale fejl i elementært vundne stillinger - primært på grund af tidnød.



Straks efter deltog jeg i "1968"-turneringen i Århus. Også her lagde jeg ud med sort mod de to højstratede, Nina Højberg og Ove Kroll.

Mod Nina blev det remis, efter at jeg havde stået til gevinst to gange (og måske til tab efter en barnlig fejl midt i partiet). Sidste gang var trækkeret før tidkontrollen.

Til gengæld vandt jeg over Kroll fra en stilling, der nok var lidt i underkanten.

På det tidspunkt regnede jeg med at vinde turneringen - der var kun langt lavere ratede spillere tilbage. Men ak! Bortset fra en nem gevinst over Jesper Salomonsen blev det kun til et halvt point efter en stormesterremis i sidste runde mod Niels Olesen, 1968. De tre øvrige partier blev soldet væk fra formentlig vundne stillinger efter banale fejl. Som en bokser, der fører stort på points, men går ned for et lucky punch...



På dette tidspunkt var jeg klar over, at hele min skakopfattelse måtte tages op til revision. En læselig gennemgang af de spillede partier (herunder også partier fra divisionsturneringen) viste med al ønskelig tydelighed, at min styrke ikke lå i de taktiske forviklinger, men i rolige positionelle stillinger!

Rent væddemålstaktisk burde jeg derfor satse på at forbedre de taktiske svagheder (studere kombinationsevelser), hvad der jo også havde givet udmærkede resultater ved DM og i Copenhagen Cup.

To ting bevirkede, at jeg valgte anderledes. For det første var det allerede for sent at vinde væddemålet (ret ligegyldigt i øvrigt, da det jo ikke var indgået for at vinde penge). For det andet var jeg

blevet voldsomt interesseret i bedømmelse og planlægning ikke mindst takket være en bog, der hedder Test your positional play (Bellin/Ponzetto). Den består af 30 stormesterpartier, der spilles frem til en bestemt stilling, hvorefter læseren får tre planer med stillingsbedømmelse og konkrete varianter at vælge imellem. Derefter vises resten af partiet med kommentarer.

Jeg lærte ting om skak og om mit eget spil af denne bog, som jeg aldrig havde skænket en tanke. En følge var, at jeg fik lyst til at prøve nogle nye, mere positionelle åbninger.

En sådan omstilling tager naturligvis lang tid. Måske er det umuligt i min alder. Et godt mål for, hvor dybt de gamle skødesynder sidder, får man, når man spiller lynskak: naturen går lynhurtigt over optugtelsen. Alligevel vil jeg fortsætte ad denne vej - det er meget spændende!



Også selv om byturneringen har givet slemme skrammer. I første runde mod Frank Andersen, der på det tidspunkt havde en imponerende række divisions- og turneringspartier uden nederlag bag sig, oplevede jeg med forbløffelse, hvor lidt man egentlig behøver at foretage sig for at vinde et parti, hvis man blot spiller naturligt og sundt og ikke svækker sig unødigt.

Jeg forsøgte samme taktik mod

Holmsgaard i 2. runde og kom da også ret hurtigt til at stå til gevinst. Det samme skete i 3. runde mod Jørgen Jørgensen og i 4. mod Michael Simonsen. At jeg tabte alle tre partier på grove overseelser rækker ikke ved min tro på, at jeg er i færd med det rigtige.

Man kan vel endda forvente, at de banale et-trækoverseelser vil fortsætte et stykke tid endnu, når jeg i så høj grad forsøger at tænke strategisk og langsigtet positionelt. I 5. runde skete i hvert fald det samme mod Jens Jørgen Christensen: en stilling klart i overkannten, da jeg satte to bønder i slag og tabte.



Alt i alt har jeg i de 6 koordinerede turneringer (der mangler to runder i byturneringen) plus divisionsturneringen spillet 46 partier og scoret $22\frac{1}{2}$ points - 17 gevinster, 18 tab og 11 remis'er. Med hvid $14\frac{1}{2}/22$, og altså $8/24$ med de sorte. Altså må der gøres noget ved mit sorte åbningsrepertoire!

Statistikken viser også noget andet. Hvis modstanderne inddeles i kategorierne over 2200, mellem 2100 og 2200 og under 2100 fremkommer scoringen $6\frac{1}{2}/14$, $7\frac{1}{2}/16$ og $8\frac{1}{2}/16$.

Efter behag kan man så hævde, at min score viser en styrke svarende til ca. 2250 (jeg spiller så at si-ge lige op med modstanderne i denne kategori) eller at den snarere er ca. 2050 (det samme er tilfældet

(fortsættes side 16)

KORRESPONDANCE

AF ERIK PEDERSEN

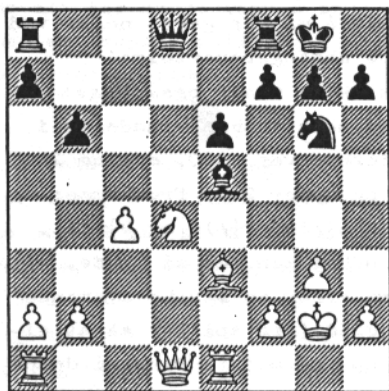
Nørresundby Skakklub har nu vundet DM 1985 i korrespondanceskak for hold, kort tid før det er en realitet, at mesterskabet for 1986 også er i hus!

Mesterskabet blev vundet med 17½ p. og de individuelle resultater så således ud:

1. Aage Ingerslev 3½ p.
2. Svend Pedersen 5 p.
3. Jørgen Jørgensen 5½ p.
4. Erik Pedersen 3½ p.

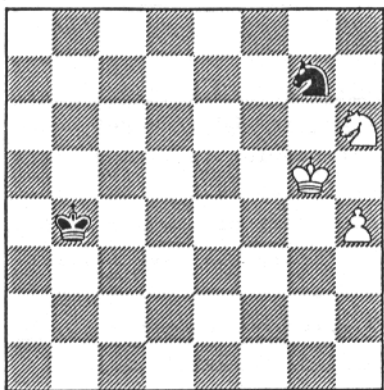
Det var holdkaptajn Svend ikke tilfreds med, og Aage og undertegnede blev omgående sat af til 86-holdet og erstattet med Børge Pedersen og Eric Bentzen, og så vidt jeg ved, har de begge gjort det godt. Børge på 1.bræt ligger til ca. 4½ p. og Bentzen har gjort rent bord. 6 af 6!

Mod Lyngby-Virum havnede jeg i et spændende springerslutspil, der var mere end et år:



Efter et forhastet bondefremstød i centrum er jeg kommet lidt i vanskeligheder mod Henning Kabel fra Lyngby-Virum, der i diagramstillingen netop har trukket 18.-, Lc7-e5. Der er problemer med både b2 og c4, ligesom en binding i d-linien er ubehagelig. Jeg havde dog en variant klar, der kunne sikre et lige slutspil. 19.f4!,Lf6 20.De2! Dækker begge omtalte bønder samt Sd4 indirekte. 20.-,Dc7 21.Tad1, Tfd8 22.b3,Db7+ 23.Df3,Dxf3+ 24.Sxf3,Lc3 25.Txd8+,Txd8 26.Tc1,Lb2 27.Tc2,La3 28.Td2,Txd2 29.Lxd2,Se7 30.Sd4,Lc5 31.Sb5,Sc6 32.Kf3,Kf8 33.Lc3 Denne stilling havde vi medio november 1985, hvor vi i nærskak spillede dobbeltrunde i København i 1.division. Vi analyserede og blev enige om, at jeg skulle forsøge at presse min modstander, idet det ikke var klart, om et halvt point her var nok til at vinde DM. 33.-,f6 34.a3,a5 35.Ld2,Ke7 36.Le3, Lxe3 37.Kxe3,e5? Nu begynder det at virke. De sidste træk fra nr. 33 skulle min modstander besvare med 0 dage for at undgå tidsoverskridelse. Forsigtigere var 37.-,Kd7 38.Ke4, Kd7 39.Sc3! Nu er det svært at dække b6. 39.-,exf4 40.gxf4,f5+ Tidkontrollen blev klaret, men nu er der indbrudsfelter. 41.Kd3,Sd8 42.Sd5,Kc6 43.Se7+,Kc5 44.Sxf5,Se6 45.Kc3,Sxf4 46.b4+,axb4 47.axb4+,Kc6 48.Sxg7,b5 49.Sf5 Sort må ikke få

feltet d5. 49.-,bxc4 50.Kxc4,Se6
 Han klarede tiden igen. Efter kort
 15/1-85 skriver vi nu 10/6-86, og
 han holdt 3 ugers sommerferie. 51.
Se3 Bondeslutspillet er remis. 51.
-,Sc7 52.h4,Kd6 53.Kd4,Kc6 54.Ke5!
 Nu vinder h-bonden. 54.-,Kb5 55.
Sg4,Kxb4 56.Sf6,h6! Bonden skal af-
 leveres på h6, da den hvide sprin-
 ger står for godt på f6. 57.Sg4,Se8
58.Sxh6,Sg7 59.Kf6,Sh5+ 60.Kg5,Sg7



61.Sf7!! Truer altafgørende 62.Sd8!
 F.eks. 61.-,Kc5 62.Sd8!,Kd6 63.Kg6,
Se8 64.Kf7,Kd7 65.Sb7!,Sc7 66.h5,
Se6 67.h6!,Sg5+ 68.Kg6,Se6 69.Sc5+!
 og h-bonden går ind. 61.-,Se6+ 62.
Kf6,Sf4 63.Kf5,Sh5 64.Kg5 Trekant-
 manøvren er afsluttet. Sort kan nu
 ikke spille 64.-,Sg7 p.g.a. 65.Sd8!
 med overgang til ovennævnte vari-
 ant. 64.-,Sg3 65.Sd6,Kc5 66.Sf5,
Se4+ 67.Kg6, og sort opgav. Man
 kunne tænke sig følgende afslut-
 ning: 67.-,Kd5 68.h5,Ke6 69.h6,Sf6
70.Sg7+,Ke7 71.Sh5,Sd7 72.Kg7,Sf8
73.Sf4,Ke8 74.Sg6,Se6+ 75.Kf6,Sd8

76.Se5 og vinder.

Sort opgav den 15/12-86, altså
 præcis 23 måneder efter startdato-
 en, og "venlige" holdkammerater har
 naturligvis fortalt mig gennem de
 sidste 3 måneder, at remis var ri-
 geligt til at vinde DM. Ak ja, så-
 dan går det, men et springerslut-
 spil af ovennævnte slags er jo al-
 tid interessant nok til, at man vil
 ofre både tid og frimærker på det.

1-0

Noter af Erik Pedersen.

Og vi har plads til et nydeligt
 lille parti, ligeledes fra DM-85.

Hvid: Erik Pedersen, Nr.Sundby
 Sort: Max Erik Hansen; Evans, Vejle
 1.c4,Sf6 2.Sc3,e6 3.Sf3,d5 4.d4,c5
 5.cxd5,Sxd5 6.e3,Sc6 7.Ld3,cxd4 8.
 exd4,Le7 9.0-0,0-0 10.a3,Sxc3 11.
 bxc3,Ld7 12.Te1,Lf6 13.Tb1,De7 14.
 Sg5,g6 15.Df3,Lxg5 16.Lxg5,f5 17.
 d5,exd5 18.Lh6,Tf7 19.Dxd5,Te8 20.
 Lc4,Sd8 21.Dd4,opg.

1-0



Fra Henrik Lunden Kristensen har
 vi modtaget følgende:

Efter mange spændende partier i
 Pokal 83 lykkedes det mig at kva-
 lificere mig til finalen:

Efter en god start med 5½ p. i
 indledende runde fik jeg nogle svæ-
 re partier i semifinalen (se parti-
 et nedenfor!), men der var både
 held og uheld i det. Mest uheld, da
 jeg tabte et vigtigt parti i semi-

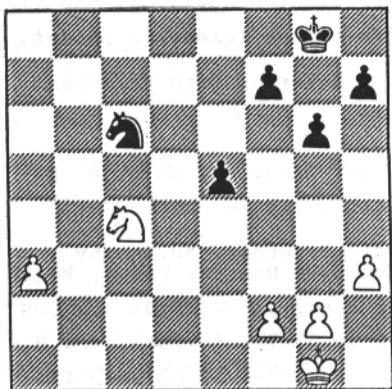
finalen, og held, fordi jeg kunne gå videre alligevel som en af de bedste 2'ere med $4\frac{1}{2}$ p.

I finalen skal jeg bl.a. spille sort mod Henrik Holmsgaard, så der bliver noget at se til!

Hvid: P.C. Pitters

Sort: Henrik L. Kristensen

Pokal 83, semifinal



37.Kf1 Slutspillet er nået, og kongerne søger mod centrum! 37.-,f5! 38.Ke2,Kf7 39.Kd3?! Da teksttrækket ikke vinder, så var 39.f3 måske en overvejelse værd. 39.-,e4+! 40.Kc3 Interessant er følgende: 40.Ke3!?, Ke6 41.Kf4,h6! 42.a4! (42.g4!?, fxg4 43.hxg4,Kd5! 44.Sd2!,Se5! 45.a4,Sd3+ 46.Ke3,Sc5 47.a5,h5 48.gxh5,gxh5 49.Kf4,Sd3+ 50.Kg3,h4+! 51.Kxh4,Sxf2 52.a6,Kc6 med uklart, måske lige spil. 40.-,Ke6 41.a4!?, Kd5 Eneste træk, med følgende ideer: a) 42.Sb6+,Kd6! 43.Kc4,f4 med lige spil, f.eks. 44.Sd5,Sa5+ 45.Kd4,Sb3+ 46.Kxe3,Sc5+. Eller b) 42.a5,Sb8!! 43.Kb4,Sa6+ 44.Kb5,Sc7+ med ideen 45.Kb6??,Kxc4 46.Kxc7,Kb5

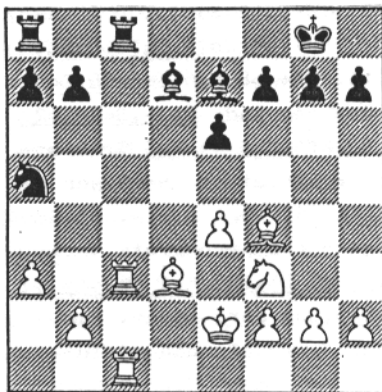
og sort vinder sågar! 42.Sb6+,Kd6!! 43.Kc4,f4! 44.a5,Sxa5+

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Noter af Henrik L. Kristensen

Henrik har nok et parti, denne gang fra en mesterklasse:

Hvid: Henrik L. Kristensen, Nr.S.
Sort: Herluf Hulgaard, Kalundborg

1.Sf3,Sf6 2.c4,c5 3.Sc3,d5 4.cxd5, Sxd5 5.e4,Sb4 6.Lc4,Sd3+ 7.Ke2,Sf4+ 8.Kf1,Sc6!? Ifølge teorien ikke det bedste, men måske kan der stilles et spørgsmålstegn ved den konklusion! 9.d4!,cxd4 10.Lxf4,dxc3 11.Db3!,e6! 12.Dxc3,Ld7!? Meget bedre end det af teorien foreslåede 12.-, Da5 13.Dxa5,Sxa5 14.Lb5+ og hvid står bedst. Sort planlægger nu Da5, men måske skulle han have stillet sig op med et tårn på c8. 13.Ke2, Da5?! 13.-,Tc8 med uklart spil. 14.Dxa5!,Sxa5 15.Ld3,Sc6 16.a3!,Le7 17.Tac1,0-0 18.Tc3!,Tfc8 19.Thc1, Sa5



20.Se5!,Txc3 Eneste træk. 21.Txc3, Le8 22.b4,Sc6 23.Sxc6,bxc6?! Taber

(fortsættes side 16)

Med Aage til OL

AF AAGE INGERSLEV

Efter en kort pause fortsætter vi beretningen om det danske landsholds bedrifter ved OL i Moskva i 1956. Holdet bestod af Bent Larsen, Chr. Poulsen, Eigil Pedersen, Aage Ingerslev, Axel Nielsen og Jens Enevoldsen. Du kan læse de tre forudgående afsnit i En Passant nr. 1, 2 og 3 1986.

4. runde.

I denne runde led russerne deres første nederlag ved en OL overholdet. (Det var dog kun den tredje, de deltog i.) Barcza, Ungarn, slog Smyslov, og resten af partierne blev remis. Selv om Bent Larsen for nylig har gengivet partiet i Ekstra Bladet, kommer det også her:

Hvid: Barcza, Ungarn
Sort: Smyslov, Sovjetunionen
1.Sf3,Sf6 2.g3,d5 3.Lg2,Lf5 4.c4,c6
5.cxd5,cxd5 6.Db3,Dc8 7.Sc3,e6 8.
d3,Sc6 9.Lf4,Le7 10.0-0,0-0 11.Ta1,
Dd7 12.e4,dxe4 13.dxe4,Sxe4 14.Sxe4,
Lxe4 15.Se5,Sxe5 16.Lxe4,Sc6 17.
Tfd1,Dc8 18.Da4

(se diagram næste spalte)

(Det ser nemt ud, det her, men Smyslov var vist nok verdensmester - eller blev det herefter...) 18.-, Td8 19.Txd8+,Dxd8 20.Lxc6,bxc6 21. Dxc6,h6 22.Le5,Lg5 23.Tc4,Dd1+ 24. Kg2,Td8 25.Df3,Dxf3+ 26.Kxf3,Lf6 27.Lxf6,gxf6 28.Ke3 (Et lækkert lille slutspil - selv Smyslov spræl-



ler forgæves i nettet. En af grundene til russernes store overlegenhed er eller netop, at sådanne stillinger holder de remis.) 28.-,Td5 29.b4,Kg7 30.a4,e5 31.b5,Td1 32.Tc7, a6 33.bxa6,Td4 34.a7,Txa4 35.Kd3,f5 36.Kc3,Kf6 37.Kb3,Ta1 38.Kb4,Kg5 39. Kb5,Kh5 40.Kb6. (Tidkontrol - hængeparti - opgivet. Sejr til Ungarn). 1-0

Danmark spillede mod Vesttyskland - Bent mod Unzicher med sort. Han spillede vores meraner og fik en fin remis:

Hvid: Unzicher, Vesttyskland
Sort: Bent Larsen
1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sf3,d5 4.Sc3,c6
5.e3,Sbd7 6.Ld3,dxc4 7.Lxc4,b5 8.
Ld3,b4 9.Se4,Le7 10.Dc2,Lb7 11.0-0,
Tc8 12.Td1,c5 13.Sxf6+,Lxf6 14.dxc5,
Da5 15.c6,Lxc6 16.Le4,b3! 17.Dd2,
Dxd2 18.Sxd2,Sc5 19.Lxc6,Txc6 20.
Sxb3,Sxb3 21.axb3,Tc7

Remis med sort mod en stormester, men det var altså ikke en gevinst. Chr. Poulsen tabte til Schmidt, og Eigil Pedersen og Axel Nielsen spillede remis - Axel efter at have haft en bonde mere.

1½-2½ mod Vesttyskland.

5. runde.

Her mødte vi Jugoslavien. Jeg var ret modløs og havde ikke lyst til at bide skeer med en jugoslavisk stormester, så jeg sad atter over. Men Bent Larsen - Gligoric blev et af OL's bedste partier. Endelig fik Bent ram på en stormester. Han har gengivet partiet med udførlige noter i "50 udvalgte partier".

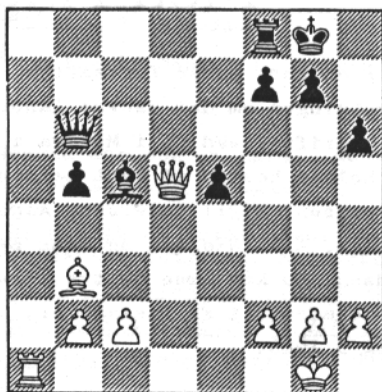
Hvid: Bent Larsen.

Sort: Gligoric, Jugoslavien

1.Sf3,c5 2.e4,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3,a6 6.Le2,e5 7.Sb3,Le7 8. 0-0,0-0 9.Lg5,Sbd7 10.a4,b6? Bent har en længere kommentar i 'udvalgte partier'. 11.Lc4,Lb7 12.De2,Dc7 13.Tfd1,Tfc8 14.Sd2,h6 15.Lxf6,Sxf6 16.Lb3,Lc6 17.Sc4,Sxe4 18.Sxe4,d5 19.a5!,dxc4 20.Dxc4,Tf8 21.axb6, Dxb6 22.Sd6,Lb5 23.Sxb5,axb5 24. Dd5,Txal 25.Txal,Lc5? Bedre var 25. -,Dc5

(se diagram i næste spalte)

26.Ta8! Et af Bents senere yndlings-motiver - de uensfarvede løbere - kommer nu ind i billedet. 26.-, Lxf2+? 27.Kf1,Df6 28.Dxf7+,Dxf7 29.Lxf7+,Kxf7 30.Txf8+,Kxf8 31. Kxf2 Læg mærke til afviklingen -



den sorte konge skal så langt tilbage som muligt. 31.-,Ke7 32.Ke3, Kd6 33.Ke4 Her kom jeg ind i spillelesalen efter at have været i teatret. Jens modtog mig og fortalte, at Bent havde spillet blændende. Slutspillet er i øvrigt stadig fuld af finesser. Gligoric udfolder al sin skaklige trækthed for at narre Bent, hvilket Bent gør udførligt rede for i "udvalgte partier". 33. -,b4 34.c3,b3 35.c4,g6 36.g4,h5 37. gxh5,gxh5 38.h4!,Kc6 39.Kxe5,Kc5 40.Kf5!,Kd4 41.Kf4,Kc5 42.Ke5!,Kxc4 43.Ke4! Oppositionslære i renkultur! 43.-,Kc5 44.Kd3,Kd5 45.Kc3,Ke4 46.Kxb3,Kf5 47.Kc3,opg. 1-0

De tre andre danskere tabte. 1-3 mod Jugoslavien.

Hvordan går sådan noget til:

Hvid: Axel Nielsen

Sort: Ivkov, Jugoslavien

1.c4,e5 2.Sc3,Sf6 3.g3,d6 4.Lg2,g6 5.e4,Lg7 6.Sge2,0-0 7.0-0,a5 8.d3, c6 9.h3,Le6 10.Le3,Dd7 11.Kh2,d5!

12.Sa4,d4! (terrænfordel!) 13.Sc5,
Dd6 14.Sxe6,fxe6 15.Ld2 (åben f-
linie - gode springere - ubruge-
ligt løberpar) 15.-,Sbd7 16.Dc2,
Tf7 17.f4,exf4 18.Lxf4,e5 19.Ld2,
Df8 20.Sg1,Lh6 21.Sf3,Lxd2 22.Dxd2,
Db4 23.Tf2,Dxd2 24.Txd2,Te8 25.Tf2,
Sc5 26.Lf1?,Tef8 27.Le2,Sfxe4 28.
dxe4,d3 29.Ld1,Sxe4 30.Tf1,Sd2 31.
Tel,Sxf3 32.Lxf3,Txf3 33.Txe5,Tf2+
34.Kg1,d2 35.opg.

0-1



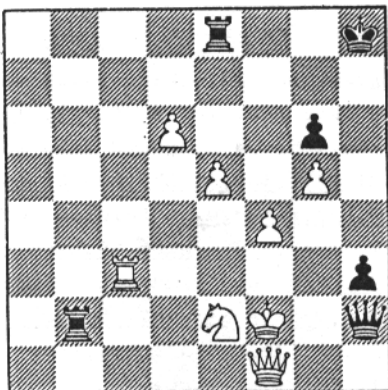
6. runde.

Her mødte vi Rumænien og kommer til et af Bents virkelig store slagsmål. Vi startede med at komme foran 2-1, idet jeg tabte forsmædeligt til Soss, mens Eigil Pedersen og Jens Enevoldsen vandt over henholdsvis Troianescu og Radulescu. Tilbage sad Bent med et maratonparti:

Hvid: Balanel, Rumænien
Sort: Bent Larsen

1.c4,Sf6 2.Sc3,c5 3.g3,g6 4.Lg2,
Lg7 5.e4,Sc6 6.Sge2,d6 7.d3,Ld7 8.
h3,Dc8 9.Le3,0-0 10.Dd2,a6 11.Sf4,
Tb8 12.a4,b6 13.g4,Se8 14.0-0,e6
15.Sfe2,Sc7 16.Lf4,e5 17.Lh6,Sd4
18.Sxd4,exd4 19.Se2, Dd8 20.Sg3,
Lxh6 21.Dxh6,Df6 22.Sf5,Se8 23.g5,
De6 24.Sg3,De5 25.f4,Dg7 26.Dh4,f6
27.b3,fxg5 28.Dxg5,Sc7 29.Se2,Tbe8
30.Tf2,De7 31.Dg3,Kh8 32.Lf3,Se6
33.Kh2,Sd8 34.Lg4,Sc6 35.Tg1,Lxg4
36.hxg4,Sb4 37.g5,b5 38.axb5,axb5
39.Kh1,bxc4 40.bxc4,d5

Hængeparti. Bent står jo ikke særlig godt, men foreløbig har han holdt sammen på stillingen. Og nu dette energiske fremstød. 41.cxd5,
c4 42.Sxd4,Sxd3 43.Se6!,Sxf2+ 44.
Dxf2,Kg8 45.Dd4,Tf7 Det er jo ikke videre lystigt for sort. 46.Dxc4,
Da3 47.Kh2,De3 48.Tg3,Dd2+ 49.Kh3,
Dd1 50.Tc3,h5!! Ja, det var så et af Larsens den gang ikke så kendte randbondefremstød. 51.e5,Dh1+ 52.
Kg3,h4+ 53.Kf2,Tb7 54.Sd4,h3 55.d6+,
Kh8 56.Df1,Tb2+ 57.Se2,Dh2+



Her var der hængeparti igen. Jeg kan huske, jeg analyserede med Bent, Bent, og vi havde slutstillingen på analysebrættet. 58.Ke3,Tf8 59. Df2,Dh1 60.Td3,h2 61.d7,Txe2+ 62. Kxe2,De4+ 63.Kd2,Db4+ 64.Ke2,h1=D 65.d8=D,Dhe4+ 66.Kd1,Db1+ 67.Kd2, Db2+ 68.Kd1,Dh1+ 69.opg.

0-1

Altså 3-1 mod Rumænien.



(fortsat fra side 12)

i længden, men 23.-,Lxc6 24.b5 var heller ikke godt for sort. 24.La6! Dette træk havde Hulgaard ikke fået med! 24.-,Td8 25.Lb7,Ld6 26.e5!, Lb8 27.Lg3,f6 28.exf6 Pointen med det 27. træk. 28.-,gxf6 29.Lxb8, Txb8 30.Lxc6 Sort kunne godt opgive. 30.-,Tc8 31.b5!,a6?? 32.Tg3+, opg. F.eks. 32.Lg6 33.Lb7!,Tc2+ 34.Kd1! fulgt af Txg6+.

1-0 Noter af Henrik L. Kristensen

M-rækken

Da redaktionen, trods flere henvendelser, ikke har modtaget noget referat fra tredjeholdets seneste kampe, vil vi nøjes med at bringe stillingen i mesterrækken og så håbe på en beretning i næste nummer af En Passant.

Stillingen efter 5 runder:

1. Nørresundby	24½ p
2/3. Hadsund	22 p 6 mp
2/3. Skørping	22 - 6 mp
4. Aabybro	21 -
5. Aalborg 2	19 -
6. Aalborg 1	18 -
7. Aars	17 -
8. Sindal	16½ -

I de to sidste runder møder vi Aars og Aalborg 1. Holdene ligger meget tæt, men der skal to op i 3. division, så oprykningen glipper forhåbentlig ikke.

HELLE



(fortsat fra side 9)

mod spillere under 2100).

Tallene bekræfter min formodning om, at når jeg taber skyldes det omverseelser, der er så grove, at partiet ikke står til at redde, selv mod svagere modstandere.

I næste nummer følger tre karakteristiske partier.

A - rækken

AF ASBJØRN HANSEN

I 3. runde skulle 4. holdet møde Aalborg 1. Det blev til et kæmpenerlag på 1-7. Det var retfærdigt, at de vandt, men cifrene skulle have været anderledes. Desuden havde vi jo også afbud (1.-4. bræt), og det havde helt sikkert også sin virkning. Det var Arne Hove, der stod for vores enlige point.



Næste runde skulle vi så spille mod Vejgaard, i Vejgaard. Her blev det også til et nederlag: $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$. Også her taler cifrene forkert, det kunne nemt være blev 4-4.

Det blev det imidlertid ikke, og resultatet medførte, at vi fik en placering i bunden, lige efter Hadsund, som vi skulle møde i 5. runde.



Og denne gang gik det straks bedre. Allerede en halv time inde i matchen havde Peter Bisgaard og jeg vundet. Arne vandt hurtigt en officer, og selv om modstanderen bravt kæmpede videre, lykkedes det Arne at vinde.

Desværre tabte Preben Nielsen ret hurtigt, og Per Friis, som havde stået meget lige, var også ved at tabe. Han fik dog mirakuløst reddet en remis i land.

Steen Johansen spillede også remis, mens Allan Gjerding vandt i et flot parti.

Mest spænding var der dog om Brunos parti. Han var i kraftig tidnød, og tillod sig at tænke over et træk!! Men han vandt en officer og senere hele partiet.

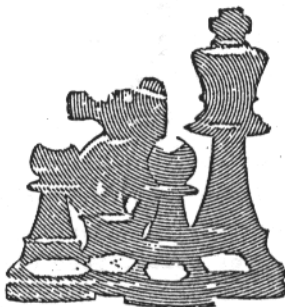


Altså en sejr på 6-2, hvilket bringer os lidt væk fra bunden:

1. Vejgaard	29 p.
2. Nibe	27 -
3. Aalborg 1	26 -
4. Aalborg 2	17 -
5. Nørresundby	$16\frac{1}{2}$
6. Alliancen	16 -
7. Skørping	15 -
8. Hadsund	$13\frac{1}{2}$

I de to sidste runder møder vi Skørping og Nibe.

I betragtning af, at vi er oprykkere, må holdets placering vel siges at være ganske god, især da vi hver gang har stillet op uden Niels Jacobsen og Bent Løvgaard, som ikke gider at spille (trods udtalelser, der kun kan tolkes i modsat retning). Arne Hove og Peter Bisgaard har derfor været faste reserver.



Hurtigskak

AF HELLE K. PEDERSEN

- I ÅRHUS

Den sidste weekend i november gik "Familieskak" atter i aktion i Aarhus Skakklubs hurtigholdturnering.

Holdet bestod som sædvanlig af Poul Erik Nielsen og Birgitte Borg fra Århus samt Eric Bentzen og jeg selv. Svend Pedersen, der efter sit giftermål med Bentzens søster følte sig kvalificeret til en plads på familieholdet, måtte desværre melde fra igen p.gr.a. arbejde.



De 14 deltagende hold blev delt i 3 grupper, og pigernes ratingtal bragte planmæssigt "Familieskak" i gr. 2.

1. runde gav et uheldigt nederlag til et andet gr. 2-hold. Så måtte vi piger jo tage fat. I de 3 næste runder mødte vi 3 gr. 1-hold, og først spillede jeg remis mod Henrik Fastrup, Nordre (rating 2016 - de driller ham sikkert endnu i klubben), dernæst fulgte en planmæssig 2-2 kamp; og i 4. runde var det Birgittes tur til at tage remis'en, der sikrede holdsejren.

Så kunne vi tage ud og spise med god samvittighed: 5 points af 6 mulige mod gr. 1-hold!



5. runde søndag morgen bragte os ned på jorden igen. Nok et gr. 1-hold, "Hønsene og æggene" (Nina Høiberg, Per Holst, Peer Ole Pe-

tersen og Tine Berg) gav os 3 æg, mens Birgitte gav Tine en remis!

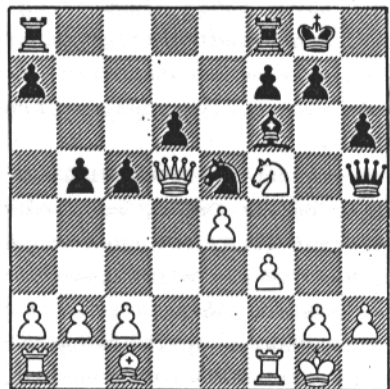
Endnu 2 sejre samt et $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ nederlag til turneringsvinderne "Misplaced Children" (Lars Schandorff, Erik Jelling, Poul Rewitz og Thomas Ochsner) rakte til en udelt førsteplads i gr. 2 - eller som Poul Erik siger: "Vi får altid præmie, når vi deltager i den turnering!"



Eric spillede dette sjove parti:

Hvid: Eric Bentzen, Familieskak
Sort: Andreas Kastbjerg, Det brække-
de tårn
1.d4,Sf6 2.Sf3,c5 3.d5,e6 4.Sc3,exd5
5.Sxd5,Sxd5 6.Dxd5,Sc6 7.e4,d6 8.
Sg5! Et skinangreb, hvis egentlige
formål er at bytte de hvidfelterde
løbere, så grebet om de hvide cen-
tralfelter styrkes. 8.-,Dc7 9.Lc4,
Se5 10.Lb5+,Ld7 11.Lxd7+,Dxd7 12.
0-0,h6 13.Sh3,Le7 14.Sf4,0-0 15.Sh5,
Dg4 16.Sg3,b5 17.Sf5,Lf6 18.f3,Dh5?

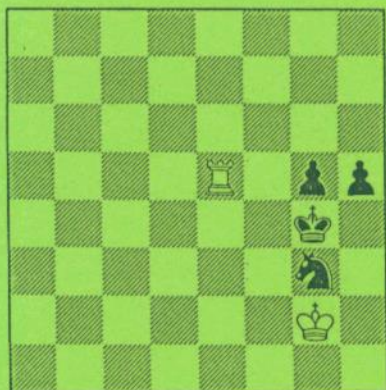
Hvid trækker og vinder!



1-0 Noter af Eric Bentzen

Vi blev det hold, der tog flest points (1½) fra de vindende 'fejl-placerede børn'. Se blot følgende:

Hvid: P. E. Nielsen, Familieskak
Sort: Erik Jelling, Misplaced Children



1.Te3,Sf5???? 2.Te4+,mat.

1-0



ter bestemt ikke at lade det blive ved det.

De øvrige Nørresundby-folk var Olav D. Larsen, Eric Bentzen, Bent Christensen, Jørgen Jørgensen og Per Andreasen, der alle kom i mester I, Jesper Bojsen i mester II og Mogens K. Pedersen i basis 3. Jeg kom i basis 4.

Eric erobrede julemestertitlen for 6. gang og kunne ovenikøbet tillade sig at tabe i sidste runde til Jesper Simonsen. På 2. pladsen kom Per Andreasen, nr. 3 blev Jørgen Jørgensen og den 4. og sidste præmie tilfaldt Bent Christensen. Han var imidlertid ikke til stede ved præmieoverrækkelsen, idet han havde stillet på Olavs Korrektionsberegning og havde kørt ham hjem til den sidste del af Sportslørdag!

Jesper Bojsen tog sig af førstepræmien i mester II, og jeg fik 3. præmie i min gruppe efter 7 gevinster og 2 nederlag - til nr. 1 og 2. Mogens vendte stærkt tilbage til hurtigskakken med 50% i sin gruppe, hvilket dog ikke rakte til præmie.

- OG I AABYBRO

Lørdag d. 6. dec. var vi en del Nørresundby-spillere, der drog til Aabybro for at deltage i den 16. juleturnering. Det er efterhånden sjældent at se en hurtigturnering uden en sponsor, og når Aabybro alligevel kan samle ca. 70 deltagere, er der kun en forklaring: Det er en skrækkelig hyggelig turnering. Jeg selv deltog for første gang og ag-



NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på G1. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Eric Bentzen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:

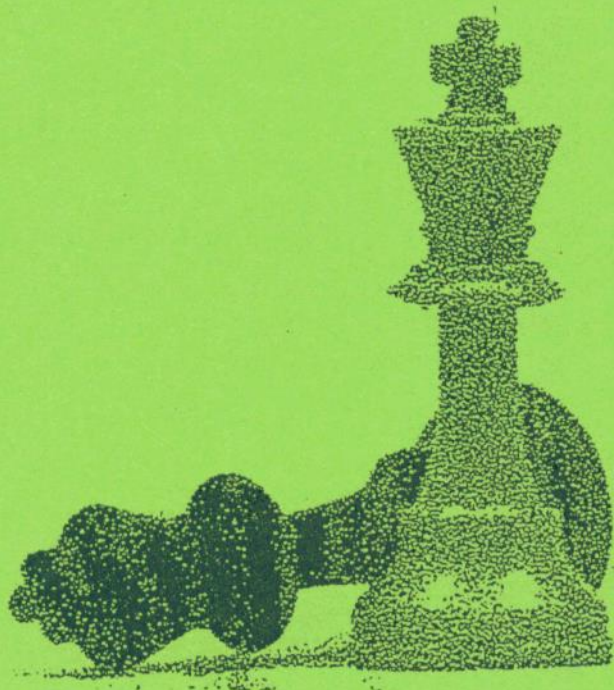
Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

Turneringsleder:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Spillerkortfører

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf 08 790806



EN PASSANT

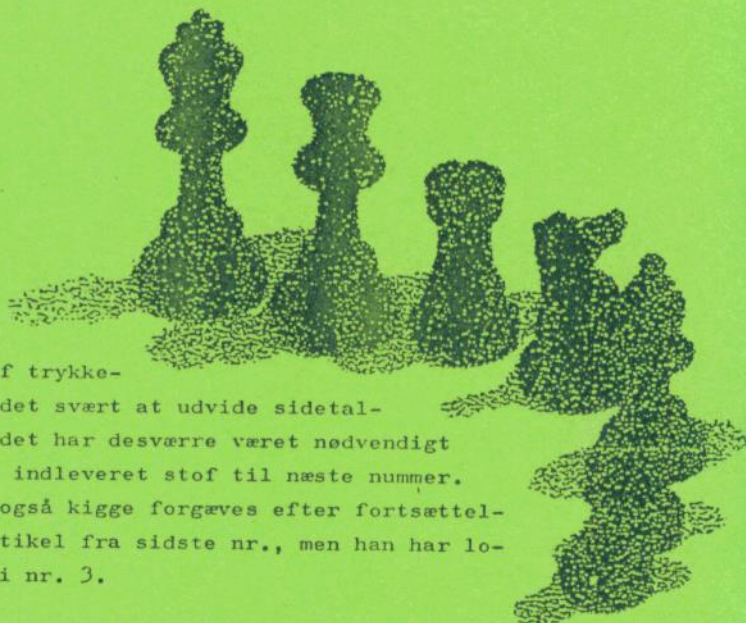
NR. 2



1987

fra RED.

Redak-
tøren slutter
denne sæson med
det hidtil mest om-
fangsrige nummer! Af trykke-
tekniske hensyn er det svært at udvide sidetal-
let yderligere, så det har desværre været nødvendigt
at udskyde allerede indleveret stof til næste nummer.
Desuden må læserne også kigge forgæves efter fortsættel-
sen af Nørgaards artikel fra sidste nr., men han har lo-
vet, at den kommer i nr. 3.



Klubben holder nu sommerferie, men starter på en frisk igen

TORS DAG D. 13. AUG.

Vær i den forbindelse opmærksom på, at Aalborg Skakforenings koordinere-
de turnering starter d. 18. august, og tilmelding skal ske ca. 14 dage
før (se næste nr. af Skakbladet) til Bent Christensen, tlf. 08 79 08 06.



Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

indhold:

Med Aage til OL.....	3
1. division.....	6
2. division.....	9
M-rækken.....	12
A-rækken.....	13
B-rækken.....	16
Pokalskak.....	17
Bymesterskabet.....	19
Formanden har ordet.....	29
Generalforsamlingen.....	30
Påsketurneringen.....	31
Vendsysselemesterskabet.....	35

NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



Med Aage til OL

AF AAGE INGERSLEV

7. runde.

Vi skulle nu spille mod England. Bent spillede mod Golombek og nedspillede ham nydeligt. Euwe kommenterede det i Skakbladet og uddelede megen ros. Harald (Enevoldsen. red.) og Bent (Larsen. red.) analyserede partiet anderledes grundigt og fandt dog et godt sort forsvar.

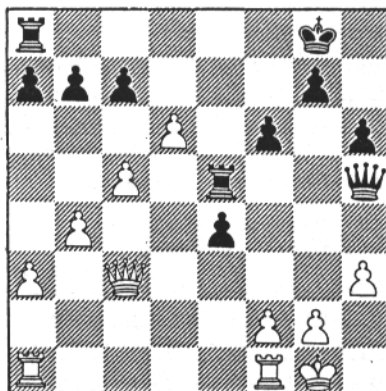
Hvid: Bent Larsen
Sort: Golombek, England

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sc3,Lb4 4.Db3

Ja, sådan spillede man engang. Trækket gav Spielman en række succeser i Karlsbad 1929, og senere knuste Ståhlberg selveste Nimzowitsch med det i deres match i 1933. 4.-,Sc6 5.e3,0-0 6.Sf3,d6 7.a3,Lxc3+ 8.Dxc3, Te8 9.Le2,e5 10.dxe5,dxe5 11.b4,e4 12.Sd4,Sxd4? Dette træk kritiserer Euwe hårdt. 12.-,Se5 er nok også bedre. 13.exd4,Lg4 14.Lxg4,Sxg4 15.h3,Dh4 16.0-0,Sf6 17.Le3,h6 Her var 17.-,c6 nok bedre. 18.d5,Sd7 19.Ld4,f6 20.c5! Der er ingen tvivl om, at hvid fører partiet, men hvad f.. laver den sorte dronning på h4? 20.-,Se5 21.Lxe5,Txe5 22.d6,Dh5!

(se diagram i næste spalte)

23.c6 Jeg kan huske, at Bent og Haralds redning gik på hjemtrækning af den sorte dronning, men nu ser der altså ikke ud til at være nogen redning. 23.-,cxd6 24.cxb7,Tb8 25.Dc7,De8 26.Ta1,Kh7 27.Dc8,Te7



28.Dxe8,Te8 29.Tc7,Te5 30.a4,a5 31.Tb1,axb4 32.Txb4,Tc5 33.Txc5,dxc5 34.Tb6,c4 35.a5,opg.

1-0

Jeg spillede mod Milner-Barry, som jo har fået opkaldt en teori-variant efter sig. Jeg startede dårligt i åbningen, men pludselig greb han fejl.

Hvid: Aage Ingerslev
Sort: Milner-Barry, England

1.Sf3,f5 2.g3,Sf6 3.Lg2,g6 4.0-0, Lg7 5.d4,0-0 6.c4,d6 7.Sc3,Sc6 8.d5,Se5 9.Sxe5,dxe5 10.e4,e6 11.Lg5 Det fik kritik. 11.-,h6 12.Lxf6, Dxf6 13.Db3,f4 14.f3,Td8 15.c5,Lf8 16.Dc4,De7 17.b4,b6 18.Lh3,bxc5 19.dxe6,Td4 20.Dxc5,Dg5? 21.Dxc7 Her sad jeg og tænkte længe på 21.Dc6, da jeg pludselig fik øje på tekst-trækket. Det er helt sikkert, at sort havde overset det. 21.-,La6 22.Sd5! Her regnede jeg frem til slutstillingen. 22.-,Txd5 23.exd5

fxg3 24.d6,Lxf1 25.Txf1,Dh4 26.Df7+.
Kh8 27.e7,Dxh3 28.exf8=D+,Txf8 29.
Dxf8+,Kh7 30.De7+,Kg8 31.Dd8+,Kh7
32.Dc7+,Kg8 33.Dc2,opg.

1-0

Det var så min eneste gevinst i slutrunden.

Jeg vil godt give et eksempel på Eigil Pedersens kampånd:

Hvid: Penrose, England
 Sort: Eigil Pedersen

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,Lc5 4.c3.
Sf6 5.d4,Lb6 6.Lg5,h6 7.Lh4,g5 8.
Lg3,Sxe4 9.Lxe5,f6 10.Lg3,d5 11.
0-0,Lf5 12.c4,a6 13.Lxc6,bxc6 14.
c5,La7 Det var en kedelig dobbelt-
 bonde, sort fik på a-linien. 15.
Sfd2,Kf7 16.f3,Sxc5 Så fik han da
 opløst den. 17.dxc5,Lxc5 18.Lf2.
Dd6 19.Sc3,Lxf2 20.Txf2,c5 21.Sf1,
Tad8 22.Te2,c4 23.Td2,Ld3 24.Sg3,
f5 25.Txd3,cxd3 26.Dxd3,De5+ 27.Kh1,
d4 28.Sa4 En springer på randen!
28.-,Db5 29.Dxf5+,Dxf5 30.Sxf5,The8
31.Td1,d3 32.Kg1,Te2 33.a3,Kg6 34.
Sg3,Tc2 35.Se4,Td4 36.b3,Kf5 37.
Sac5,Td5 38.Sxd3,g4 39.Sef2,gxf3
40.gxf3,Tc3 41.b4,Txa3 42.Kg2,Td4
43.Kf1,a5 44.bxa5,c5.

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Godt kæmpet. - Jens gik chance-
 løst ned mod Clarke.

England - Danmark $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.



8. runde.

Danmark - Israel. Den rene jammer,
 jeg sad heldigvis over. Bent vandt
 over Czerniak, og resten tabte.

Hvid: Czerniak, Israel
 Sort: Bent Larsen

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.g3,Sf6 4.Sc3,
g6 5.Lg2,Lg7 6.0-0,0-0 7.d3,d6 8.
Sd5,Sd7 Ingen afbytninger. 9.c3,e6
10.Se3,b5 11.Se1,Lb7 12.f4,a5 13.
f5,b4 14.Tb1,Sde5 15.Lh3,exf5 16.
exf5,d5 17.Lg2,d4 18.Sd5,gxf5 19.
Txf5,Lc8 20.Tf1,Lg4 21.Dc2,dxc3 22.
bxc3,bxc3 23.Df2,Tc8 24.a3,Sd4 25.
Sxc3,c4 26.dxc4,Txc4 27.Sd5,Se2+
28.Kh1,Txc1 29.Txc1,Sxc1 Der røg
 da vist en officer! 30.h3,Le2 Men
 hvid lagde vistnok ikke mærke til
 det. 31.Tg1,Lc4 32.Se3,Le6 33.Kh2,
f5 34.Dc2,Sb3 35.Tf1,Sd4 36.Df2,Sg6
37.Dd2,Le5 38.Sd3,Lxg3+ 39.Kxg3,
Dh4+ 40.Kh2,f4 41.Sc2



- og hvid opgav.

0-1

Danmark - Israel 1-3.



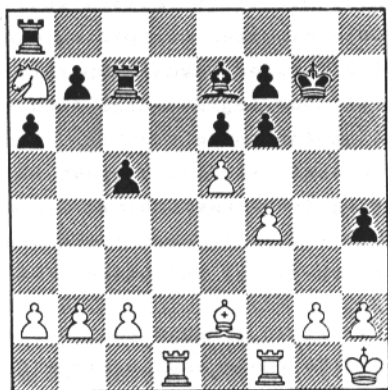
9. runde.

På dette tidspunkt konstateredes
 det, at Bent havde bedre score end
 selveste Botvinnik. Og nu stod Sov-
 jet - Danmark på tapetet. Vi stil-

lede op med Larsen, Chr. Poulsen, Ingerslev og Enevoldsen mod Botvinnik, Smyslov, Bronstein og Geller. Og Bent havde Botvinnik i knæ! - men verdensmesteren klarede lige frisag.

Hvid: Bent Larsen
Sort: Botvinnik, Sovjet

1.Sf3, c5 2.e4, Sc6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3, d6 6.Lg5, e6 7.Dd2, h6 En dårlig variant for sort, som Botvinnik ofte anvendte. Han havde en smuk gevinst over Smyslov med den i VM 1948, men et par måneder senere tabte han til Keres med den, og her vakler han jo på afgrundens rand. 8.Lxf6, gxf6 9.Td1, a6 10.Le2, h5 11.0-0, Ld7 12.Kh1, Db6 Dette træk her kritiserede Botvinnik bagefter. 13.Sb3, Le7 14.f4, h4 15.Sa4, Da7 16.Sac5, dxc5 Dette havde Bent ikke regnet med. 17.Dxd7+, Kf8 18.e5 Og Botvinnik tænkte en halv time. 18.-, Kg7 19.Sa5, Thd8 20.Sxc6, Txd7 21.Sxa7, Tc7



22.g3? Og Bent mister chancen. 22. f5 havde åbnet linierne, f.eks. 22.-, Txa7 23.fxe6, fxe6 24.Lc4, fxe5 25.

Lxe6, Lf6 27.Td6 med en smuk stil-
ling. 22.-, Txa7 23.gxh4, f5 24.Tg1+, Kh7 25.a4, Ta8 26.a5, Td8 27.Txd8, Lxd8 28.Td1, Lxh4 29.Td6, Le7 30.Tb6, Ld8 31.Lf3, Te7 32.Txb7, Txb7 33.Lxb7, Lxa5 34.c3, f6 35.Lc8, fxe5 36.fxe5, Lc7 37.Lxe6, Lxe5 38.Lxf5, Kg7 39.Kg2, Lf4.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Bronstein spillede et meget smukt parti mod mig.

Hvid: Aage Ingerslev
Sort: Bronstein, Sovjet

1.e4, e6 2.d4, d5 3.Sd2, c5 4.exd5, exd5 5.Lb5+, Sc6 6.Sf3, Ld6 7.dxc5, Lxc5 8.0-0, Se7 9.Sb3, Ld6 10.Lxc6+, bxc6 11.Le3, 0-0 12.Lc5, Lg4 13.Dd3 13.h3! 13.-, a5 14.a4, Lxc5 15.Sxc5, Dd6 16.Sb3, Sg6 17.Sfd4, Tfc8 18.Tfel, Ld7! 19.Tad1 Et sjældent tåbeligt træk. Jeg var som paralyseret! Jeg havde set sorts næste træk, der åbner en masse latente muligheder uden endnu at true noget direkte - men det kommer! 19.-, Db4 20.Dg3, c5 21.Dd6, cxd4 22.Dxd7, d3 Men dette havde jeg ikke fået med i forudberegningerne. Der havde jeg kun været bekymret for bonden på a4 - men tårnet på e1, nej! 23.Dxd5 Jeg spiser, hvad jeg kan få. 23.-, dxc2 24.Td2, Sf4 25.Db5, c1=D 26.opg.

0-1

Danmark - Sovjet $\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$

△



1. division

AF ERIC BENTZEN

Når 1. holdet rejser til København for at spille dobbeltrunde, er vi selvsagt spændt på, hvordan vi skal klare os denne gang, men ikke mindst er der spænding om, hvor endelige spilleforholdene vil vise sig at være.

I årevis har vi beklaget os over spilleforholdene som værende uegnede til series turneringsskak og uverdige for et danmarksmesterskab. Een gang har forholdene været gode, men da lå spillestedet så langt ude (Herlev), at vi havde de største problemer med overhovedet at få taxi til hovedbanegårde, så vi kunne nå hjem til Aalborg inden midnat.



Denne gang spillede vi behageligt centralt på medborgerhuset i Blågårdsgade, men forholdene var den rene jammer. Larmen fra såvel spillere som tilskuere var fantastisk, og kampelejerne gjorde intet for at skabe ro. Pladsen var meget ringe, der var 2 toiletter til 64 spillere + tilskuere, og hunde og børn strejfede legende og bjæffende rundt i lokalet.

Alle disse ting i forening skabte en kakofonisk tummel, så man skulle tro, at slaget om "Byggeren" var rykket inden døre.

Det var så den obligatoriske tirade. Jeg skal ikke hævde, at der

var en sammenhæng mellem lørdagens dårlige resultat og manglen på hørvern, men det står mig da frit for at antyde muligheden. I hvert fald er det ikke hverdagskost, at noget som ligner 3 gevinststillinger uden sværdslag forvandles til Nørresundbyboller. Det var medvirkende til, at nederlaget til Øbro blev så stort.

B. Sørensen	- Allan Poulsen	1-0
P. Andreasen	- Hans J.Lassen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E. Bentzen	- Martin Olesen	0-1
Aa.Ingerslev	- Niels Haahr	0-1
J. Jørgensen	- Erik Andersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
S. Pedersen	- Søren U.Madsen	0-1
O.D. Larsen	- Søren B.Hansen	0-1
E. Pedersen	- Peter Dürfeld	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

2 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$



Sørensen vandt et godt forsvarsparti på 1. bræt, og jeg blev regulært udspillet af Martin Olesen. Jørgensen var tæt, åh så tæt på at vinde, men overså gevinsten i de sidste minutter af spilletiden, og det efter han havde kæmpet formidabelt for sejren. Aage stod klart til gevinst, men trak for hurtigt og overså 2-3 banale træk. Både Olav og Svend havde klart fordelagtige stillinger, men overså helt barnlige ting. En katastrofekamp.

Vi var nu i den situation, at vi i sidste runde skulle kæmpe for at undgå nedrykning. De 2 bundhold, Gentofte og 1968, skulle spille,

og hvis Gentofte vandt stort, og vi samtidig tabte stort til Kampklubben/SK41, ja så kunne uheldet være ude.

Det var derfor med noget bange anelser, at vi imødeså søndagskampen, for Kampklubben havde om lørdagen nedsablet Nordre med $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ og var favorit til DM, hvis de ellers kunne slå os tilpas stort.

Men heldigvis gik det ikke så galt.

B. Sørensen	- Steen Fødder	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Andreasen	- Kresten Schmidt	0-1
E. Bentzen	- H. Danielsen	1-0
Aa. Ingerslev	- J. Hvenekilde	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J. Jørgensen	- Steen Claussen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
S. Pedersen	- Eric Brøndum	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
O.D. Larsen	- Munck-Mortensen	0-1
E. Pedersen	- Finn Petersen	0-1

$\frac{3-5}{}$

De første til at tage remis var Svend og Jørgen. Begge stod nok en anelse bedre, men de øvrige stillinger og bevidstheden om nedrykningsspøgelset retfærdiggjorde den tidlige fredsslutning.

Bents og Aages remis'er tog livet af al nedrykningssnak, og det lettede. Undervejs havde jeg ellers ikke megen fidus til Aages stilling, men han kæmpede virkelig godt og holdt sammen på stumperne.

Andreasen blev for en gangs skyld helt overspillet. Hvad der skete i Olavs parti, ved jeg ikke rigtig, men han må vel have kikset et sted, for næstbedst stod han ikke.

Eriks parti var et sørgeligt kapitel. Jeg ved ikke, om Erik fryg-

tede en bestemt modevariant fra 60'erne, hvor han og Finn så ofte dystede, eller hvad - i hvert fald spillede Erik en åbning, han ikke kendte og blev nedsablet uden nogensinde at komme ind i spillet. Jeg selv havde fornøjelsen af at narre Henrik Danielsen i min egen tidnød (se senere).

Slutstillingen:

1. Kampklubben/SK41	36	(10)
2. Frederiksberg	35	(13)
3. Skolerne	$34\frac{1}{2}$	(11)
4. Nordre	28	(9)
5. Nørresundby	$25\frac{1}{2}$	(4)
6. Øbro	$24\frac{1}{2}$	(4)
7. Gentofte	$23\frac{1}{2}$	(4)
8. SK 1968	17	(1)

Tallene i parentes er matchpoints.



Nørresundbyspillernes score:

Bent Sørensen	4	af 7 (!)
Per Andreasen	$3\frac{1}{2}$	- 7
Eric Bentzen	$3\frac{1}{2}$	- 7
Aage Ingerslev	$1\frac{1}{2}$	- 6
Jørgen Jørgensen	2	- 7
Svend Pedersen	4	- 7
Olav D. Larsen	2	- 7
Erik Pedersen	4	- 7
Henrik Holmsgaard (R)	1	- 1

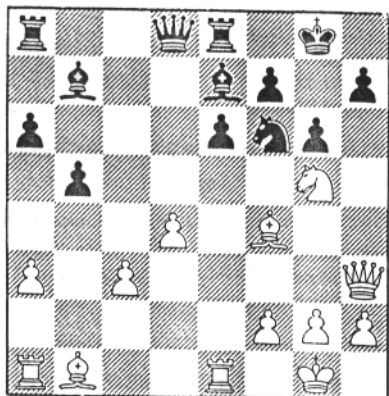
De nye hold i 1. division næste år hedder ASO4 og Vejlby Risskov, og det kan meget vel blive netop de hold, vi skal kæmpe med for at undgå nedrykning - hvis vi altså ikke bare tager os sammen og spiller, som vi har styrke til!

partier

Hvid: Allan Poulsen, Øbro
Sort: Bent Sørensen

1.e4,c6 2.d4,d5 3.exd5,cxd5 4.c4.

Sf6 5.Sc3,e6 6.Sf3,Le7 7.Ld3,dxc4
8.Lxc4,0-0 9.0-0,a6 10.a3,b5 11.
La2,Lb7 12.Te1 Hvid har angrebs-
 chancer, men har til gengæld påta-
 get sig den isolerede d-bonde. Mit
 næste træk er forkert. Springeren
 skal over c6. 12.-,Sbd7? 13.Dd3,
Sb6 14.Sg5,Sbd5 15.Lbl,Sxc3 16.Sxh7
 strander nu på 16.-,Sxbl. 16.bxc3,
g6 17.Dh3,Te8! Felterne på e7 og e6
 har godt af at blive ekstra dækket.
 Jeg har en noget passiv stilling,
 men en sund forsvarsstilling. Det
 næste træk er en stor fejl. 18.Lf4??



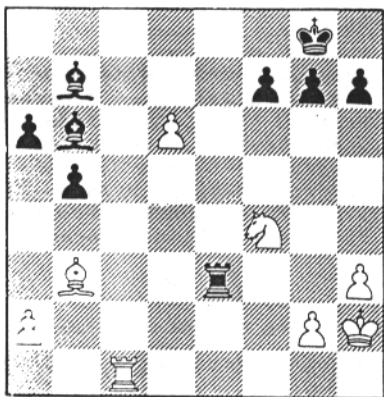
13.-,Sh5! 19.Sxe6 19.Sxf7 var en
 bedre mulighed. Jeg kunne godt ha-
 ve modtaget ofret på e6, men mit
 næste træk giver mig en klar for-
 del uden komplikationer. 19.-,Sxf4!
20.Sxf4,Lg5 21.Sd3,Txel+ 22.Sxe1,De7
23.La2,Tc8! Nu er det meget svært
 at finde træk for hvid. 24.Dd3 be-
 svares f.eks. med Le4. 24.Ld5,Te8
25.f4,Lxd5 26.fxg5,Dxg5 27.Dg3, Dd2
28.Sf3,Dxc3 29.Te1,Txel+ 30.Dxel,
Dxel+ 31.Sxe1,Le4! Dermed er par-
 tiet afgjort, selv om jeg ikke fin-
 der den letteste vej til gevinsten

i fortsættelsen. 32.Kf2,f5 33.Ke3,
Kf7 34.d5,Lxd5 35.Kd4,Lc4 36.a4,
Lf1 37.a5,b4 38.g3,Le2 39.Sg2,g5
40.Se3,Kg6? 41.Sd5,b3 42.Kc3,Ld1
43.Se7+,Kf6 44.Sd5+,Kf7 45.Kb2,Lc2
46.Kc3,Ke6 47.Sc7+,Kd6 48.Sxa6,f4
49.gxf4,gxf4 50.Sb4,f3 51.a6,f2.

0-1

Noter af Bent Sørensen

Hvid: Eric Bentzen
 Sort: Henrik Danielsen, Kampklubben



34.-,g5 Giver luft til kongen og
 fjerner dækningen af g2. Jeg var i
 tidnød og trak á tempo: 35.Sh5, og
 sort, der jo havde planen klar, ka-
 stede sig over sit bytte: 35.-,Te2??
 og så tilfreds ud, for hvordan skal
 hvid dække g2? 36.Ld5! Sådan. Hvid
 vinder en officer, og den fordel
 satte jeg ikke over styr.

1-0

Noter af Eric Bentzen



2.division AF TOMMY NIELSEN

Som tidligere nævnt er 2. division gr. 2 en meget jævnbyrdig gruppe, hvor alle hold stort set kan besejre hinanden.

Dette måtte vi sande i 6. runde, hvor vi på udebane tabte knebent $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ til Randers til trods for, at vi måtte anses for favoritter. De gange, vi har spillet mod Randers, har det næsten altid været favoritholdet, der tabte!

På bræt 1 og 2 gik det hurtigt galt for os, da både Henrik og Børge kom galt af sted i åbningen og tabte. Disse to nederlag blev der kompenseret for, da både Nørgaard og Bent Christensen vandt uden de store problemer.

Per Grevlund spillede et interessant slutspil, hvor jeg længe troede, at Per stod til tab, men han havde åbenbart check på varianterne, da det blev remis.

Jeg selv byttede om på to træk ved overgangen til slutspil og fik et remisagtigt tårnslutspil i stedet for et vundet. Da jeg sad som sidste mand, prøvede jeg længe, om jeg kunne vinde, men forgæves.

Henrik Willumsen overfaldt som sædvanlig sin modstander, men da Henrik overså en detalje, tabte han ret hurtigt til sin meget rutinede modstander.

Eddie opnåede hurtigt en gevinststilling, men overså så et offer, som hans modstander udførte, og som

fremtvang øjeblikkelig remis.

Resultaterne var som følger:

Arne Christiansen	- Holmsgaard	1-0
Oluf Øe	- B. Pedersen	1-0
Finn Thorsen	- Nørgaard	0-1
Hans Tanggaard	- Christensen	0-1
Henrik Byrge	- P. Grevlund	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jacob Gemzøe	- T. Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Sv.Aa. Madsen	- Willumsen	1-0
Jens M. Hansen	- E. Poulsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$



I sidste runde skulle vi møde Læseforeningen fra Odense, der for at undgå nedrykning skulle vinde med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ over os, mens vi med en tilsvarende sejr over dem regnede med at kunne besætte 1. pladsen i gruppen.

Begge dele var selvfølgelig urealistiske; opgøret endte med en sejr til os på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, hvilket viste sig at være præcis, hvad vi behøvede for at besætte 2. pladsen.

Denne gang var det Henrik Holmsgaards tur til at fange sin modstander i åbningen, da han efter stærkt pres vandt en kvalitet. Desværre satte Henrik gevinsten over styr i tidnøden, hvorefter partiet endte remis.

Børge blev derimod atter en gang snydt i åbningen og stod hurtigt til tab. Poul Erik spillede Kongeindisk og vandt en bonde ret hurtigt. Dette betød imidlertid, at han mistede initiativet, men heldigvis lavede hans modstander nogle grove fejl i tidnøden, hvorefter

ter Nørgaard vandt.

Bent Christensen og Per Grevlund stod for to remis'er, hvor i hvert fald Bent burde have fået mere ud af det.

Jeg vandt uden større problemer; dog kunne det være gået galt i tidnøden, hvis min modstander havde fundet et bedre træk end at sætte sin dronning i slag. Selv om jeg på det tidspunkt alligevel stod bedst, var stillingen vanskelig.

Henrik Willumsen vandt rimeligt let efter at have fået sin modstanders konge ud at svæve midt på brættet. Eddie tabte derimod efter at være vandret ind i et ugunstigt slutspil, som han vist nok havde bedømt forkert.

Resultaterne fra kampen:

Holmsgaard	- Bank Friis	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
B. Pedersen	- Esben Hove	0-1
Nørgaard	- Mogens Bak	1-0
Christensen	- Jørn Moestrup	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Grevlund	- Søren Rix	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
T. Nielsen	- Claus Rossen	1-0
Willumsen	- L. Storkehave	1-0
E. Poulsen	- Kirk Knudsen	0-1
		$\frac{4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}}$



Slutstillingen i 2. division blev:

1. Vejlbj Risskov	32	p
2. Nørresundby	$29\frac{1}{2}$	- 9 mp
3. Nordre	$29\frac{1}{2}$	- 7 mp
4. Herning	$28\frac{1}{2}$	
5. Randers	$27\frac{1}{2}$	
6. Århus	27	
7. Evans	26	
8. Læseforeningen	24	

Vejlbj Risskov rykker op i 1. division, mens Århus, Evans og Læseforeningen alle rykker ned.

Topscorerne på holdet blev Poul

Erik Nørgaard og Henrik Willumsen med $5\frac{1}{2}/7$, to virkelig flotte resultater.

Grunden til 2. holdets flotte resultat må først og fremmest findes i holdets stabilitet; det var de samme 8 spillere, der spillede alle 7 runder. ♣

partier

Hvid: Hans Tanggaard, Randers
Sort: Bent Christensen

1.d4,d5 2.Sf3,Sf6 3.c4,e6 4.Sc3,Le7
5.Lg5,h6 6.Lxf6,Lxf6 7.e3,0-0 8.Dc2,
c5! Logisk. Lf6 skal aktiveres. 9.
Td1?! Tvivlsomt, almindeligt er 9.

0-0-0. 9.-,cxd4 10.Sxd4,Sc6 11.Sxc6
Denne udvikling i partiet er gunstig for sort. Overvægt i centrum og løberpar. 11.-,bxc6 12.Le2,Da5
13.0-0,Tb8 Mere tryk på! Trækket rummer også en fælde (14.Td2,Txb2).
14.Sa4,Ld7 15.b3,c5 16.Tb1 På 16.
cxd5 følger Lxa4 og Tb2. 16.-,d4
17.e4,Tb4 18.Ld1?! Hvid vil overdække b3 og føre springeren til d3 med blokadevirkning. 18.-,Lc6 19.

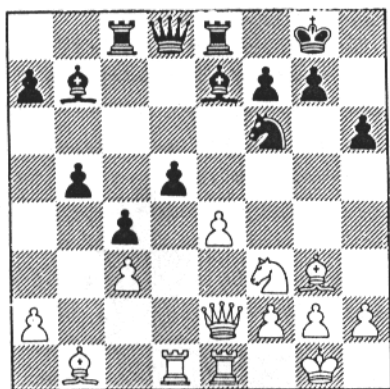
f3?! Svækker den hvide kongestilling. Sort vælger nu at likvidere den hvide springer og satse på uensfarvede angrebschancer. 19.-,
Lxa4 20.bxa4 Fristende er nu bondeforet 20.-,d3 fulgt af Ld4+. Jeg kunne dog ikke se noget afgørende og valgte: 20.-,Tfb8 21.Txb4,Txb4
22.Dd3,Tb2 23.Lb3,Td2 24.Db1,d3!
Hvid var i tidnød, stillingen er dog utvivlsomt tabt. Nu går det hurtigt. 25.h3?,Dc7 Bemærk, at sort

gemmer løberskikken på d4. 26.Del1?
Te2. Hvid overskred tiden. Han har
 intet mod truslen Dg3.

0-1 Noter af Bent Christensen



Hvid: Eddie Poulsen
 Sort: Carsten Pedersen, Herning
1.d4,Sf6 2.Sf3,d5 3.c4,c6 4.Sc3,e6
5.Lg5,Le7 6.e3,Sbd7 7.Tc1,0-0 8.
Ld3,h6?! Bedre 8.-,dxc4. 9.Lh4,dxc4
10.Lxc4,Sd5 11.Lg3! Efter 11.Lxe7
 får sort en behagelig stilling. 11.
-,S7f6 12.0-0,b6 13.Ld3! For at un-
 derstøtte fremstødet e4. 13.-,Lb7
14.e4,Sxc3 15.bxc3,c5 16.De2,Tc8
17.Tcd1! Bedre end 17.Tfd1 p.gr.a.
 17.-,cxd4 18.cxd4,Txc1 19.Txc1,Da8!
 hvorefter sort har lige spil. 17.-,
c4? Her er 17.-,cxd4 meget bedre.
18.Lb1,Te8 19.Tfel,b5 20.d5,exd5



21.e5! Pointen. F.eks. 21.-,Lf8 22.
Dc2! og hvid vinder en officer. 21.
-,Sh7 22.e6,Sf8 På 22.-,Sf6 23.
exf7+,Kxf7 24.Se5+ med stærkt an-
 greb. 23.exf7+,Kxf7 24.Se5+,Kg8 25.
Dh5,Db6 For den ofrede bonde har

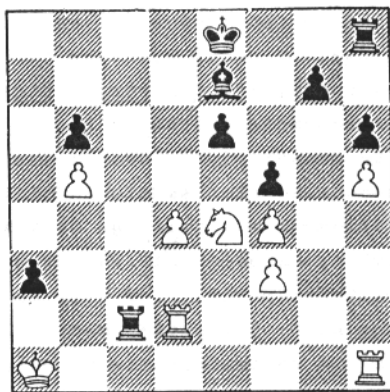
hvid opnået at svække de hvide fel-
 ter omkring den sorte konge. 26.
Df7+,Kh8 27.Sg6+,Sxg6 28.Lxg6,La8
 Nu truer sort Tf8, hvorefter han
 klarer sig. 29.Te6, Dc5 30.Le5! og
 sort opgav.

1-0 Noter af Eddie Poulsen



Og her et parti fra Silkeborg '86.

Hvid: Knud Lysdal, Hammershøj
 Sort: Eddie Poulsen
1.d4,Sf6 2.Sf3,d5 3.Lf4,Lf5 4.e3,e6
5.Ld3?!,Lxd3 6.Dxd3,c6 7.Sbd2,Sbd7
8,h4?! En bedre plan er at rokere
 kort og gennemføre e4. 8.-,Le7 9.
h5,h6 10.0-0-0,c5 11.Se5,c4 12.De2,
c3! Herefter erobrer sort initiati-
 vet. 13.Sb3 13.bxc3, Da5! 13.-,Tc8
14.f3,Db6 15.e4,a5 16.Sxd7,Sxd7 17.
a4,Db4 18.exd5,Sb6! 19.Db5+,Dxb5 20.
axb5,Sxd5 21.g3 21.Lg3?,Se3! 21.-,
b6 22.Kb1,cxb2 23.Kxb2,a4 24.Sd2,
a3+ 25.Ka1,Sxf4 26.gxf4,Txc2 27.
Se4,f5 28.Td2?



28.-,Tb2!! 29.Txb2,axb2+ 30.Kxb2,
fxe4 31.fxe4,Tf8 32.opg.

0-1 Noter af Eddie Poulsen

M-rækken

AF EDDIE POULSEN

I 6. runde skulle vi møde en af nedrykningskandidaterne, nemlig Aars. Vi havde før kampen sat næsen op efter en sejr på 6-2, men da det kom til stykket, måtte vi nøjes med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Undertegnede var en af synderne, da jeg i en klart vunden stilling satte en officer i slag og tabte.

I samme runde havde Hadsund udraderet Aalborg I og førte således før sidste runde med et halvt point.

Inden sidste runde gik i gang, fik vi at vide, at vores anke til Skaknævnet gav os det ene point tilbage af de to, som var blevet fradømt os p.gr.a. en skrivefejl i vores holdopstilling. Dette betød, at vi nu var i spidsen med et halvt point.

Oprykningen var i realiteten afgjort, da Hadsund og vi var henholdsvis 4 og $4\frac{1}{2}$ p. foran før sidste runde, men der var stadigvæk førstepladsen at kæmpe om.

Den vandt vi, da Ole Nielsen i rundens absolut sidste parti vandt på tidsoverskridelse af Gert Villumsen, Aalborg. Det var et sindsoprivende parti, hvor Gert en overgang havde 5 minutter mod 10 sekunder. Så satte Gert sig imidlertid til at tænke, og pludselig faldt hans vinge, og således vandt vi mesterrækken på ligestilling med Had-

sund, men med flest matchpoints.

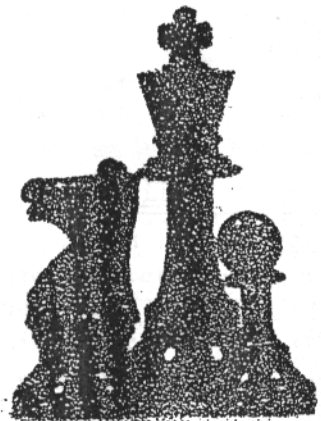
Her er slutstillingen:

1. Nørresundby	35	p	12 mp
2. Hadsund	35	-	10 mp
3. Skørping	$30\frac{1}{2}$	-	
4. Aabybro	28	-	
5. Aars	$25\frac{1}{2}$	-	
6. Aalborg 2	$24\frac{1}{2}$	-	
7. Sindal	24	-	
8. Aalborg 1	$21\frac{1}{2}$	-	

Da der i år er to oprykkere, er der kun en nedrykker, og det blev noget overraskende Aalborg 1.

Nye i mesterrækken bliver Søby og Vejgaard fra de to A-klasser, mens Aalborg 2 må tage turen ned fra 3. division.

Til næste år har vi altså et 1., et 2. og et 3. divisionshold, hvilket i øjeblikket kun Nordre og Nørresundby kan præstere. △



A - rækken AF ASBJØRN HANSEN

I sidste runde skulle vi møde Nibe. Da vi jo faktisk var sikre på at blive i rækken, var spørgsmålet, om Nibe eller Vejgaard skulle rykke op. Bulletinerne indløb efterhånden, og snart var det en kendsgerning, at Nibe skulle have mindst $7\frac{1}{2}$ points.

Til kampen, hvor Niels Jacobsen, Bent Løvgaard og Steen Johansen ikke kunne spille, fik jeg Arne Hove, Bjarne Høgh og Peter Bisgaard med.

På 1. bræt fik Per Friis hurtigt problemer. Han stod dårligt fra starten og tabte senere. Bruno Gehrig derimod stod godt i det meste af sit parti, men desværre tabte også han.

Jeg selv vandt, efter modstanderen havde givet mig adskillige brikker i overskud til at vinde med. Preben Nielsen gav også sin modstander materiale og fik kun et spinkelt angreb til gengæld. Han tabte også senere, efter han dog havde sprællelet godt i lang tid.

På 5. bræt tabte Allan Gjerding, mens Arne på 6. bræt vandt efter at have spillet et flot, flot slutspil. Gad vide, om partiet ikke er i klubbladet? (Nej, men det kommer det forhåbentligt, Arne! red.)

Bjarne Høgh tabte på 7. bræt, efter at stillingen havde været meget lige længe. Endelig vandt Peter et godt parti på 8. bræt.

Resultatet blev altså Nørresundby - Nibe 3-5, og begge hold spiller altså til vores og mange fremmødte Vejgaard-spillers fornøjelse i A-rækken til næste år.

Slutstilling:

Vejgaard	41 $\frac{1}{2}$	points
Nibe	39 $\frac{1}{2}$	-
Aalborg 1	33 $\frac{1}{2}$	-
Nørresundby	25 $\frac{1}{2}$	-
Aalborg 2	24	-
Alliancen	23	-
Skørping	21 $\frac{1}{2}$	-
Hadsund	15 $\frac{1}{2}$	-

partier

Hvid: Mogens Nielsen, Nibe
Sort: Peter Bisgaard

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 Kongeindisk. 4.e4,d6 5.Le2,0-0 6.Sf3, e5 7.0-0,Sc6 8.d5 Det stærkeste.

Hvis hvid forsøger at opretholde spændingen i centrum med 8.Le3, spiller sort 8.-,Te8! med lige spil. 8.-,Se7 9.Lg5,h6 10.Ld2,Sd7 11.b4, f5 12.Dc2? Et dårligt træk, da dronningen ikke står særlig godt på c2, og fordi han senere spilder et tempo ved at spille dronningen til b3. Bedre var 12.Sel med planen f3,Sd3 og c5. 12.-,b6 13.h3? Et dårligt træk, som svækker kongestillingen (hvilket bliver effektivt udnyttet senere!). 13.-,Sf6 14.a4 En forfejlet plan. Hvid bør spille mere direkte og forsøge at gennemføre c5.

14.-,Sh5 15.a5,fxe4 16.Sxe4,Lf5 17. Sh2,Sf4 Dermed fik sort plantet den første stærke springer i den hvide stilling. Med de følgende træk forbereder sort manøvren Se7-f5-d4. 18.Lf3,g5 19.Db3 Se noten til 12. træk! 19.-,Lg6 20.axb6,cxb6 21.c5, bxc5 22.bxc5,Sf5 23.c6,Sd4 Der kom den anden stærke springer (kææmpe-springer, som Nørgaard ville sige), og partiet er i realiteten afgjort.



Spiller hvid nu Dc3 følger Se2+ med godnat, og på De3 og Da3 spiller sort Se2. Hvid kan derfor ikke dække f3, hvilket er fatalt. 24. Dc4,Sxh3+! 25.Kh1 På 25.gxh3 spiller sort 25.-,Txf3! 26.Sxf3,Sxf3+ 27.Kg2,Lxe4 28.Dxe4,Sxd2. 25.-,Sxf3 26.gxf3 på 26.Sxf3 følger lige som i partiet g4! og hvid er knust. (Dh4 etc). 26.-,g4! 27.fxg4 På 27. Sxg4 følger 27.-,Txf3 fulgt af Dh4. 27.-,Lxe4+ 28.Dxe4,Sxf2+ De sorte springere forlader brættet efter at have afgjort partiet. 29.Txf2,Txf2 30.Lel,Tf4 31.Dg6,De7 Upræcist spillet. Hvids eneste chance er c-bonden, og den chance vil han søge at

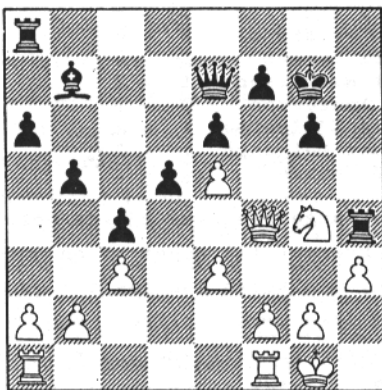
udnytte med træk som Tal-b1-b7 og La5. For at forhindre sidstnævnte træk kan sort spille 31.-,a5! Nu får sort derimod modspil for kvaliteten; et modspil, som jeg under partiet var bange for, men som senere har vist sig at være ufarligt. 32.Tb1,Tc8 33.La5,Df6 34.Dxf6,Txf6 35.Tb7,Tf7 36.c7,Lf6? Meget bedre er 36.-,e4!, der forbereder manøvren Lg7-d4-b6. 37.Kg2,Lg5 38.Sf1, Kg7 39.Sg3,Kh7 40.Se4 Både tilskuerne og jeg selv troede under partiet, at hvid kunne få afgørende fordel med 40.Sf5. Jeg havde i tiden kun set varianten 40.-,Le7 41.Tb8,Tff8 42.Txc8,Txc8 43.Sxe7, hvilket er vundet for hvid, men sort spiller bare 40.-,Td7! På 41. Tb8 følger 41.-,T8xc7 42.Lxc7,Txc7 med gevinst for sort, f.eks. 43. Sxd6,Tc5 44.Sb5,a6, og sort har 2 merbønder. Resten er blot krampe-trækninger fra hvids side: 40.-, Le7 41.Txa7,Tf4 42.Sc3,Txg4 43. Kh3,Tc4 44.Tb7,Kg6 45.Tb8,Txc7 46. Lxc7,Txc3+ Den havde han ikke fået med! 47.opg.

0-1 Noter af Peter Bisgaard

Og fra Allan Gjerding har vi modtaget dette parti:

I A-holdets kamp i 5. runde mod Hadsund havde jeg lejlighed til at spille et udmærket parti, omend mod en lidt passiv modstander.

Hvid: Allan Næss Gjerding
 Sort: Tage Krogshave, Hadsund
1.d4,Sf6 2.Lf4,e6 3.Sf3,d5 4.e3,
Le7 5.Sbd2,Sbd7 6.Ld3,c5 7.c3,0-0
8.h3,c4 9.Lc2,b5 10.0-0,a6 Mere aktivt var 10.-,a5 11.Se5 På dette tidspunkt var jeg parat til at gennemføre e4, men pludselig så jeg, at efter 11.e4,dxe4 12.Sxe4 ville sort få et fantastisk felt til sin springer: 12.-,Sd5! Herfra deltager springeren i angrebet på dronningefløjen, og Sd7 kan gå til f6, hvorefter sort begynder at stå udmærket. 11.-,Lb7 12.Sdf3,Sxe5 13.dxe5,
Se4 14.Sd4 Planlægger Dg4 efterfulgt af f3, og samtidig forhindres f5. 14.-,Lg5 15.Dg4,De7? Tillader hvid at vinde en bonde. Sort havde næppe bedre end 15.-,h6 16.Lxe4,Lxf4
17.Lxh7+,Kxh7 18.Dxf4!? 18.exf4 var også en overvejelse værd. 18.-,g6? Åbner de sorte felter omkring kongen. 19.Sf3,Kg7 20.Sh2,Th8 21.Sg4,
Th4



Sort garderer de sorte felter omkring kongen, og mit angreb er på nippet til at gå i stå. Et fremstød

på g3 dur ikke, og sort må helst ikke få modspil på dronningefløjen. Hvis blot bonden på e3 stod på d4, så kunne tårnet komme til f3, og dronningen kunne gå til d2 i nødstilfælde... Men hvorfor ikke bruge d4 som mellemstation for tårnet, navnlig når der står et sort tårn på h4!? Jeg var samtidig overbevist om, at han ville svinge det andet tårn over. 22.Tfd1,Tah8 23.Td4,T8h5
24.Dg3 Truer 25.Sf6, der tvinger sort til at bytte på d4. Det så han, men... 24.-,Th7?! Bedre var 24.-,Th8 25.Sf6,T4h6, men det begynder at ligne noget for hvid. Under alle omstændigheder var planen med at svinge det andet tårn over til kongefløjen forfejlet. Aktivt spil på dronningefløjen havde været bedre. 25.Sf6,Txd4 26.exd4,Th8
27.h4,Kf8 Forhindrer 28.h5. 28.Df4,
Dd8? Dronningen skal til a5, men bedre var 28.-,a5 eller direkte 28.-,b4. Sorts plan tillader hvid at vinde tre afgørende tempi. 29.g3,
Da5 30.Sd7+,Ke8 31.Df6,Th7 32.Sc5,
Lc6? 32.-,Lc8 33.Se6 Truer Sg5!
33.-,fxe6 34.Dxe6+,Te7 35.Dxc6+,
Kf8 36.Dxd5, og sort opgav.

1-0

Noter af Allan N. Gjerding



B-rækken

AF HELLE K. PEDERSEN

5. holdets tredje kamp fik en mærkelig optakt, idet Nibes formand, Erling Laursen, forsøgte at få kampen udsat p.gr.a. deres vinterferie. Da vi ikke havde andre datoer at få kampen afviklet på, måtte jeg forlange den spillet efter planen. Dette fik Laursen til at true med slet ikke at stille noget hold eller i bedste fald et stærkt amputeret ét; ligesom han fik turneringslederen til at ringe til mig og gå i forbøn for ham. Jeg holdt fast på mit og imødeså kampen med nogen spænding. Det var jo ikke sikkert, at vores hold ville komme til at spille.

Men minsandten om ikke Nibe kom med 8 spillere, heraf kun 3 reserver, nejagtig som vores hold! Den psykologiske krigsførelse hjalp ikke Nibe, vi vandt med $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, og det var nok lige i underkanten, især på baggrund af turneringsstillingen før sidste runde:

1. Vilsted	20 p	6 mp	4 kampe
2. Aalborg	$14\frac{1}{2}$ p	4 mp	3 kampe
3. Nr.Sundby	14 p	5 mp	3 kampe
4. Aars	10 p	1 mp	3 kampe
5. Nibe	$5\frac{1}{2}$ p	0 mp	3 kampe



Vilsted havde spillet alle sine kampe, og der var altså lagt op til et brag af en kamp: Aalborg - Nørresundby, hvor vi med 6 p. ville rykke op i kraft af flest matchpoints, mens Aalborg med $5\frac{1}{2}$ p. ville sikre sig omkamp med Vilsted om

oprykningen.

Kampen var omtrent en gentagelse af sidste års gyser i B-rækken, hvor vores hold skulle vinde med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ over Aalborg for at rykke op i A-klassen, hvilket vi så gjorde.

Det Aalborg-hold, vi skulle møde i år, var næsten identisk med det fra sidste år, mens vi jo selvfølgelig ligger noget under A-holdet. Vi tabte da også kampen $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$, lige nok til at sikre Aalborg omkampen, som de ligeledes vandt - retfærdigvis, holdet var det bedste i vores gruppe.



Den individuelle score på vores hold ser således ud:

Arne Hove	1 af 2
Peter Bisgaard	1 - 2
Bjarne Høgh	1 - 4
Heine Oldenburg	0 - 0 (!)
Chr. Gottschalck	$1\frac{1}{2}$ - 2
Mogens Pedersen	$1\frac{1}{2}$ - 3
Helle Pedersen	$3\frac{1}{2}$ - 4
Finn Petersen	2 - 4
Pauli Larsen	$1\frac{1}{2}$ - 4
Bent Rasmussen	1 - 2
Kim Andreasen	0 - 1
Chris Kjeldsteen	1 - 1
Preben Melgaard	1 - 2
René Jensen	$\frac{1}{2}$ - 1

De mange reserver gjorde holdleder-hvervet til noget af en udfordring; min score kan jeg til gengæld ikke være utilfreds med.

Bjarne fik sit ene point i form af 2 remis'er de to gange, han var rykket op på 1. brættet! Christian spiller godt de få gange, han kan
(fortsættes side 29)

Pokalskak

AF HELLE K. PEDERSEN

Nørresundby Skakklub havde denne gang tilmeldt 4 hold til 7. hovedkreds' pokalturnering for 4-mandshold, hvoraf de tre blev sammensat, så de var nogenlunde lige stærke.

Som det vel var at vente, blev 4. holdet med Søren Dyhr, Bruno Gehrig, Preben Nielsen og Arne Hove slået ud tidligt i turneringen, men de var tæt på at skabe sensation mod Skørping I:

Bruno og Preben tabte, men Arne vandt, og så kunne vores 3-4 musketerer faktisk slå det langt stærkere Skørping-hold ud af turneringen ved en sejr på 1. bræt. Her sad Arne Søgaard og forkludrede et slutspil, så det lige pludselig var Søren, der fik en bonde ned til forvandling. Men ak, vingen faldt, netop som han skulle sætte dronningen på banen.

3.holdet blev slået ud i kvartfinalen af Vejgaard I.

I kvartfinalen vandt 1. holdet (Per Andreasen, Jørgen Jørgensen, Børge Pedersen og Lars Jensen) over Hjørring I, og 2. holdet (Bestyrelsessholdet: Eric Bentzen, Svend Pedersen, Bent Christensen og Eddie Poulsen) besejrede Hadsund.

Heller ikke i år havde vi held med lodtrækningen - de 2 Nørresundbyhold skulle mødes i semifinalen.

På forhånd måtte man sige, at det var et helt åbent opgør, men som det forløb, fik 1. holdet en på

frakken:

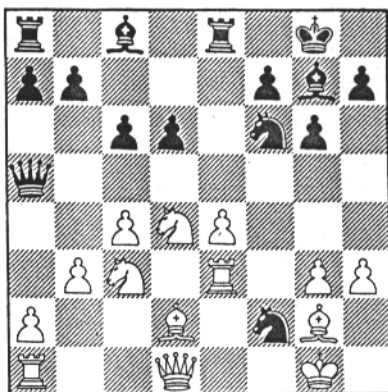
Andreasen - Bentzen	0-1
Jørgensen - Pedersen	0-1
Pedersen - Christensen	1-0
Jensen - Poulsen	<u>0-1</u>
	1-3



Matchen var nu væsentlig mere spændende, end sejrscifrene antyder:

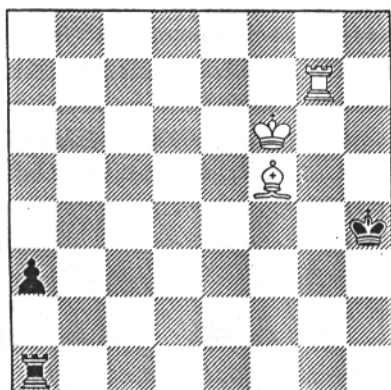
Hvid: Eric Bentzen
Sort: Per Andreasen

1.d4,Sf6 2.Sf3,g6 3.c4,Lg7 4.g3,0-0
5.Lg2,c6 6.0-0,d6 7.Sc3,Sbd7 8.e4,
e5 9.b3,exd4 10.Sxd4,Sc5 11.h3,Te8
12.Tel,Da5 13.Ld2,Sd3 14.Te3,Sxf2!?



15.Kxf2,Sg4+ 16.hxg4,Lxd4 17.Se2
Lxe3+ 18.Lxe3,Lxg4 19.Dd4 19.Dxd6
åbner linierne for sort. 19.-,De5
Her kunne muligvis findes bedre for
sort. 20.Lf4,Dxd4 21.Sxd4,Tad8 22.
Sc2,Kf8 23.Se3,Le6 24.Lg5!,Td7 25.
Lf6,a6 Sort må søge modspil. 26.
Th1,Kg8 27.g4!,b5 28.g5,bxc4 29.
bxc4,Tb8 30.Lh3,Tb4 31.Lc3? Bedre
var 31.Lxe6,fxe6 32.Sg4, feks. Txc4?
33.Tb1,Tf7 34.Tb8,Tf8 35.Sh6+,mat.

31.-,Ta4 32.Tb1,f5! Det havde jeg overset. 33.Tb8+,Kf7 34.exf5,gxf5 35.Sxf5 Her var tiden ved at være knap for os begge. 35.-,Txc4? 36. Sh6+,Kg6 37.Lxe6,Txc3 38.Tg8+?,Tg7 39.Lf5+,Kxg5 UPS! 40.Txg7+,Kxh6 41. Txb7+,Kg5 42.Le6,Td2+ 43.Ke3,d5 44. Tc7,Txa2 45.Txc6,Ta5 46.Kd4,Kf4 47. Lxd5,Tal 48.Tf6+,Kg5 49.Tb6,a5 50. Ke5,a4 - og efter en del trækken frem og tilbage opstod denne stilling:



1.Tg4+,Kh5 2.Tf4 Truer Lg6+ og Th4, mat. 2.-,Tg1 3.Tf3,Kh4??? 4.Th3+, mat. 3.-,Th1 4.Txa3,Kh4 5.Tf3,Th2 er måske remis, men hvid kan spille længe, og i praksis er det meget vanskeligt for sort.

1-0

Noter af Eric Bentzen



Hermed var Nørresundby II klar til finalen, hvor modstanderen blev Vejgaard, der i semifinalen havde besejret Aalborg I.

Dette kunne man tage som et forvarsel om kampens vanskelighed, og

sejren blev da også hevet hjem med det yderste af neglene:

Nørresundby Vejgaard

Eric Bentzen - N.J. Andersen 1-0
Svend Pedersen - Erik Højfeldt ½-½
B. Christensen - Zoltan Fördös 0-1
Eddie Poulsen - P. H. Hansen ½-½

Bent Christensen stod hurtigt næstbedst mod Fördös, og Svends stilling mod Højfeldt var heller ikke noget at råbe hurra for.

Så kom Eddie listende hen til holdkaptajn Bentzen og bad om lov til at modtage Poul Henrik Hansens remistilbud, og kort efter måtte Bent strække våben.

Så lød kravet på 1½ points i top-pen, med gevinst på 1.bræt.

Her var partiet mellem Bentzen og Niels Jørn Andersen meget lige, men sidstnævnte kom Nørresundby til hjælp med en taktisk fejl, og Eric kunne hive hele pointet hjem.

Tilbage sad Svend med 1 minut mod Højfeldts 4 i et dobbelt tårnslutspil, hvor Svend var "sluppet" med at være 2 bønder bagud.

Svend trak nu 4 tempo, mens Højfeldt, der jo kunne afgøre matchen til Vejgaards fordel, var meget omhyggelig. Og så gik det, som det skal gå: Snart havde Højfeldt ikke bare mindre tid end Svend, men havde også måttet aflevere en bonde, og han skyndte sig at bytte de sidste bønder af og tilbyde remis, hvilket lynhurtigt blev modtaget.

Altså Vejgaard - Nørresundby 2-2 og sejr til Nørresundby p.g.r.a.
(fortsættes side 29)

BYMESTERSKABET

Mester 1 v/ Henrik Holmsgaard

Feltet:

Selv om klubbens 3 stærkeste spillere i form af Bent Sørensen, Eric Bentzen og Svend Pedersen brillerede ved deres fravær, var der alligevel 8 spillere fra klubben blandt de 14 deltagere i Mester 1. Det var også blandt disse, at favoritterne skulle findes, idet de 2 deltagende spillere fra 1. holdet, Per Andreasen og Jørgen Jørgensen måtte tillægges favoritværdigheden.

Outsiderskaren var stor og talte Frank Andersen, SK 1968, Jens Jørgen Christiansen, Hjørring, samt 6 spillere fra klubbens 2. hold, som havde chancen for at bevise, at de skulle have været med på 1. holdet i år! (Det er nu kun tilladt at stille med 8 spillere på holdet! red.)

Forløbet:

Selv fik jeg en kanonstart med 3 sejre over Jens Jørgen Christiansen, Poul Erik Nørgaard og Eddie Poulsen. Alle gevinster var heldige, men en god start er altid behagelig og befordrende for, at medvinden fortsætter.

Jørgen Jørgensen "overtog" Jens Jørgen og Nørgaard i 2. og 3. runde og vandt ligeledes et par heldige sejre og nåede op på $2\frac{1}{2}$ p. Samme sum nåede Børge Pedersen op på via en god fight-erindsats i et par passive stillinger.

I 3. runde mistede Per Andreasen et

vigtigt halvt points mod Bent Christensen i et langt parti, hvor Per i en klar gevinststilling lavede et skødesløst træk.

Stillingen efter 3. runde:

1. Henrik Holmsgaard 3 p. 2.-3. Børge Pedersen og Jørgen Jørgensen hver $2\frac{1}{2}$ p. 4.-5. Per Andreasen og Bent Christensen hver 2 p.

I de næste 3 runder spillede jeg 3 remis'er mod Børge, Jørgen og Per. Partierne mod Børge og Jørgen var relativt udramatiske, mens jeg spillede helt hovedløst mod Per og burde have tabt.

Børge benyttede lejligheden til at indhente mig ved at besejre Bent Christensen i et langt slutspil i 5. runde, mens Bent til gengæld fik fat i Jørgen Jørgensen, der fejlede i en gunstig stilling i 4. runde.

Bent blev hægtet af toppen i 6. runde, hvor han mødte en velforberedt Henrik Willumsen med kurs mod toppen. Også Michael Simonsen, Hjørring, og Per Andreasen arbejdede sig op mod toppen, og Per kunne have taget spidsen, hvis han havde udnyttet mit dårlige spil i 6. runde.

Alt i alt fremkom følgende meget jævnbyrdige stilling inden sidste runde:

1-2. Henrik Holmsgaard og Børge Pedersen hver $4\frac{1}{2}$ p. 3-5. Per Andrea-

sen, Henrik Willumsen og Michael Simonsen alle 4 p. 6. Jørgen Jørgensen 3½ p.

Topopgørene i sidste runde var disse:

Holmsgaard - Willumsen

Andreasen - Børge Pedersen

Jørgensen - Michael Simonsen

I sidste runde lykkedes det mig at spille et velgennemført parti, da jeg med målbevidst spil forhindrede Henrik Willumsen i at komme til angreb. Iøvrigt lidt synd for Henrik, at det lige skulle lykkes mig at spille ordentligt mod ham, når jeg nu havde spillet svagt i næsten alle andre partier.

Børge spillede en næsten uspilleglig åbning mod Per, og pludselig tabte han et større antal bønder. Jørgen sikrede den totale Nørresundby-dominans i toppen ved at udnytte et positionelt initiativ til gevinst.

De enkelte...

Som sagt var der 8 deltagere med her fra klubben. Lad os se på, hvordan de klarede sig i placeringsrækkefølge:

Henrik Holmsgaard har haft store motivationsproblemer, siden klubben udtog hold i oktober måned. Ved den lejlighed skete der ting, som rakte ud over min forståelse, men det er en kendsgerning, at jeg ikke siden har haft den fornødne gejst til at spille god skak.

På den baggrund må sejren og by-

mesterskabet siges at være meget overraskende, og som antydning ovenfor var jeg da også heldig i flere partier. Mod Nørgaard og Per Andreasen stod jeg direkte til tab, og mine stillinger mod Jens Jørgen Christiansen og Eddie Poulsen var også suspekter. Men hvis jeg skal rose mig selv lidt, vil jeg fremhæve, at det lykkedes mig at holde hovedet koldt i de kritiske stillinger og få lokket en del modstandere ind i stillingstyper, som jeg på forhånd vidste, at de plejer at spille mindre godt i. Men selv om jeg var heldig, må jeg indrømme, at jeg ikke kan sige mig fri for en vis stolthed over bymesterskabet, som iøvrigt også var min første sejr i en mesterklasse nogensinde.

Per Andreasen har helt overvundet sin spillemæssige krise fra de første ca. 9 måneder af 1986. Når Pers spil fungerer, kombineres stor soliditet med gode ideer, og hvis det var lykkedes Per at vinde i oplagte gevinststillinger mod Bent Christensen og mig, havde han vundet mesterskabet. Men måske gik mesterskabet i virkeligheden tabt i de meget korte remis'er mod Henrik Willumsen og Eddie Poulsen. Men en god turnering af Per, som ikke i noget parti var i tabsfare.

Børge Pedersen kæmper altid godt i byturneringen for at vinde det mesterskab, som han endnu har til gode. Børge har en energisk spillestil, som gør, at han får point ud

af flere passive stillinger på ren energi. Berges problem blev nok illustreret i sidste runde mod Per, hvor hans sorte åbningsrepertoire og de stillingstyper, han havner i, ikke altid lader sig redde selv ved energisk spil mod gode spillere.

Jørgen Jørgensen havde ikke en af sine bedste turneringer, men sædvanen tro udviste han stor sejhed i nogle kritiske stillinger, hvilket sikrede en pæn slutplacering. Paradoksalt nok gik partiet mod Bent Christensen tabt trods godt laveringspil fra Jørgens side undervejs. Under analyserne demonstrerer Jørgen altid stor iderigdom, men for mig at se får han for lidt ud af de gode ideer for tiden.

Henrik Willumsen spillede en udmærket turnering, og havde han besejret mig i sidste runde, var han faktisk blevet bymester. Henrik har virket mere seriøs end tidligere i denne sæson og har vist store fremskridt. Den opnåede score i turneringen var fortjent og gav en pæn ratinggevinst, da Henrik mødte stort set hele toppen.

Bent Christensen er med sit defensivt anlagte spil enhver turneringsleders skræk! Det blev til 3 lange hængepartier mod Per Andreasen, Jørgen Jørgensen og Berge Pedersen, hvor 3 stillinger i underkanten gav $1\frac{1}{2}$ p! Det havde til gengæld kostet kræfter, og i de 2 sidste partier mod Henrik Willumsen og Frank Andersen spillede Bent en

del under vanlig standard. Men trods alt en hæderlig turnering.

Eddie Poulsen lagde ud med en fin gevinst mod Michael Simonsen, men præsterede herefter kun et par tabspartier og en række farveløse remis'er. Eddie har kørt sig selv hårdt i denne sæson med deltagelse i mange turneringer, og en lille pause for at finde ny inspiration var på sin plads.

Poul Erik Nørgaard har selv stillet sin "diagnose" i den fine artikel i sidste nummer af klubbladet. For mig at se er diagnosen rigtig, men der forestår stadig et stort åbningsteoretisk arbejde for at få de stillingstyper frem, som Poul Erik spiller bedst i. Tydelige eksempler i denne turnering var partierne mod Michael Simonsen og mig, hvor Poul Erik stod til gevinst, men stillingerne var af den komplicerede karakter, hvor statistikken siger, at Poul Erik har en tendens til at kikse. Men fortsæt arbejdet, Poul Erik, så skal resultaterne nok komme på et tidspunkt!

Slutstillingen:

1. Henrik Holmsgaard	$5\frac{1}{2}$	p (kandidat-
2. Per Andreasen	5	- resultat)
3. Berge Pedersen	$4\frac{1}{2}$	-
4. Jørgen Jørgensen	$4\frac{1}{2}$	-
5. Henrik Willumsen	4	-
6. Michael Simonsen	4	-
7. Frank Andersen	4	-
8. J.J.Christiansen	$3\frac{1}{2}$	-
9. Bent Christensen	3	-
10. Eddie Poulsen	3	-
11. P.E.Nørgaard	$2\frac{1}{2}$	-
12. P.H.Hansen	$2\frac{1}{2}$	-
13. N.-P. Nielsen	$2\frac{1}{2}$	-
14. Kurt Hollesen	$\frac{1}{2}$	-

partier

Henrik Holmsgaard har følgende at sige om de 2 partier, han vil vise:

Selv om Per Andreasen i Aalborg Stiftstidende har vist nogle eksempler på grove fejl, var disse efter min mening ikke værre end i mange andre turneringer. Når partierne bliver spillet rimeligt ud, og der er tidnød og nerver med i billedet, bliver der nu engang lavet en del grove fejl.

Et af eksemplerne på de grove fejl er fra partiet mellem Nørgaard og jeg. Det var ikke et af turneringens bedste partier, men det skal dog bringes, da det var turneringens mest publikumsvenlige.

Jeg har af og til ironiseret lidt her i bladet over Pers til tider lidt for hurtige kommentarer i Stiften; men ros skal gives, når den er på sin plads, og da Per har sat nogle fine noter til partiet, sparer han mig for arbejdet - tak, Per! Jeg vil dog lige nævne, at officersgevinsten 23.-, Dd6! ikke blev fundet i analyserne umiddelbart efter partiet, hvilket siger noget om dette "enkle" træks sværhedsgrad.

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: P. E. Nørgaard

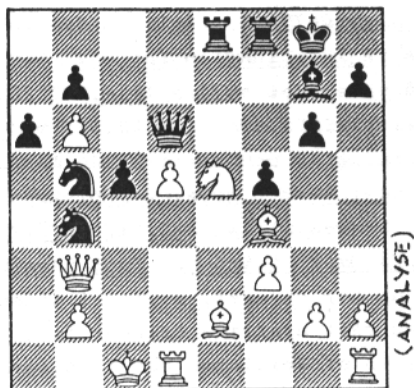
Åbning: Ben-oni.

1.d4, Sf6 2.c4, c5 3.d5, e6 4.Sc3, exd5
5.cxd5, d6 6.Sf3, g6 7.Lf4, Lg7 8.

Da4+! En generende skak, der forstyrrer sorts normale udvikling, idet springeren jo ikke kan gå i-

mellem, da bonden på d6 hænger. 8. -, Ld7 9.Db3, Dc7 10.e4, 0-0 11.Sd2!
Igen et stærkt træk, der forhindrer sort i at afbytte løberen på d7. På det naturlige 11.Le2, a6 12. a4, Lg4 med ca. lige spil. 11.-, Sa6 12.Le2, Tab8 13.a4, Sb4 14.Sc4, Se8 15. Sb5? Dette, mener jeg, er en alvorlig fejl. Sort slipper nu af med smertensbarnet på d7 samtidig med, at hvid mister grebet om centrum. Bedre var det simple 15.0-0 med klar hvid fordel, da flere af de sorte officerer står elendigt. 15. -, Lxb5 16.axb5, a6! 17.b6, De7 18. f3, f5! Stillingen er pludselig helt forvandlet. Sort har nu initiativet, og hvid er i vanskeligheder. En interessant mulighed er nu bondeofferet 19.0-0, idet sort kan blive svag på de hvide felter. Hvid finder en anden interessant mulighed 19.e5?! som er baseret på de taktiske fiduser, der er på diagonalen a2-g8. 19.-, dxe5 20.Sxe5, Sd6! Nu må hvid trække sig tilbage. 21.Sc4, Tbe8 22.0-0-0, Sb5! Meget snedigt spillet. Løberet på e2 hænger stadig. På det naturlige Thel kunne fortsættelsen blive 23. -, Sd4 24.Txd4, Lxd4 25.Ld6, Dh4! 26. g3, Dxd2 27.Lxf8, Txe2 28.Txe2, Dxe2 29.Lh6, Sd3+ 30.Kb1, Del+ og 31.-, Sb4+ og hvid er færdig. Hvid så måske dette eller noget lignende og spillede derfor 23.Se5?, Df6?? Sort var ved at være i begyndende tidnød. Særdeles enkelt vandt 23. -, Dd6!, hvorefter hvid taber en

officer:



Springeren på e5 er truet, og når den flyttes, skal den jo dække Lf4. Derfor 24.Sd3,Sxd3+ og Dxf4+ eller 24.Sxg6,Dxg6! og hvid er lige vidt. Efter sorts 23.-,Df6?? skifter stillingen igen fuldstændig karakter. Sort får nu ikke en chance. 24.d6+,Kh8 25.d7!,Td8 26.Lxb5,axb5 27.h4!,Dxb6 28.h5,g5 Hvid får nu chancen til at brillere. 29.Sg6+,hxg6 30.hxg6+,Lh6 31.Le5+! Det bliver værre og værre. 31.-,Tf6 32.Txh6+,Kg7 33.Df7+,Kxh6 34.Th1, mat.

1-0

Noter af Per Andreasen i Aalborg Stiftstidende

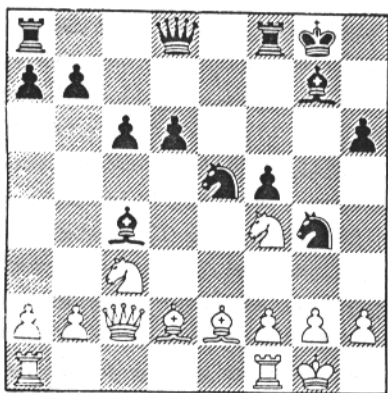


Næste parti er det afgørende parti fra sidste runde. Som sagt har jeg haft motivationsproblemer i mange partier i sæsonen, men netop til dette parti følte jeg mig "tændt". Men der stod trods alt også et bymesterskab på spil:

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: Henrik Willumsen

1.d4,Sf6 2.Sf3,g6 3.c4,Lg7 4.Sc3, 0-0 5.e4,d6 6.Le2,e5 7.Le3 Indledningen til den solide Glicoric-variant. Da de fleste, som spiller kongeindisk med sort, er taktikere, er varianten udmærket, da den stiller større krav til sorts positionsspil end andre kongeindiske varianter. 7.-,Sbd7 I divisionsturneringen spillede Erling Mortensen det interessante 7.-,h6? imod mig. 8.0-0,c6 9.Dc2 Forsigtigere er 9.h3, men den østtyske stormester Uhlmann mener ikke, at hvid behøver frygte det kommende springerudfald til g4. 9.-,Sg4 10.Lg5,f6 11.Ld2,f5 12.exf5,gxf5 Det bedste. 12.-,exd4?! gav klar hvid fordel i Uhlmann-Knaak DDR 1986 efter 13.Lg5,Dc7 (13.-,Dc8 14.Se4) 14.Sxd4,Lxd4 15.Lxg4,Se5 16.Le2,Sf7 17.Lf4,Lxf5 18.Dd2 13.dxe5,Sdxe5! En interessant teoretisk nyhed. Partiet Uhlmann-Knaak, DDR 1986 fortsatte 13.-,dxe5 14.Sg5, Sdf6 15.Kh1 med lille hvid fordel. 14.Sg5 Spillet efter lang tids betænkning. 14.Sxe5,Lxe5 15.h3,Dh4! ser betænkeligt ud for hvid, og sort står også udmærket efter 14.Lf4,Sxf3+ 15.Lxf3,Se5 16.Le2,Sg6, og sort får gennemført f4. Jeg fandt ud af, at det drejede sig om at få blokeret for fremstødet f4 og spillede derfor 14.Sg5 med planen Sh3-f4. Får hvid først etableret blokadestillingen, står sort skidt med de svage bønder på h7,f5 og d6. 14.-,h6? En forkert reaktion

på hvids springerudfald, da trækket kun fremmer hvids planer. I post-mortem-analyserne så vi på 14.-, Df6 med planen Ld7 og Tae8, hvor hvid næppe har bedre end 15.Sh3, Ld7 (15.-, Lh6!?) 16.f4 med lille fordel. 15.Sh3, Le6 En konsekvens af forrige træk. 16.Sf4! Viser, at den sorte strategi er forfejlet. 16.-, Lxc4? Overser svartrækket, men også efter det bedre 16.-, Lf7 (16.-, Dh4 17.h3) med pointen 17.Dxf5?, Lg6! 18.De6+, Lf7 med trækgentagelse, beholder hvid fordelene efter 17.h3, Sf6 18.Dxf5 (18.b3 er også godt) 18.-, Sxc4 (18.-, Lxc4? 19. Lxc4+, Sxc4 20.De6+ og vinder) 19. Se6!, Dd7 20.Lxc4, d5 21.Sxg7.



17.h3! Cendriver det sorte opspil fuldstændigt. Ved forrige træk havde Henrik kun regnet med 17.Lxc4, Sxc4 18.Se6, Dh4 19.h3, Sge5 20.Sxf8, Txf8 med kompensation. Efter det stærke teksttræk skal sort så at sige bruge e5 til begge springere! 17.-, Lxe2 18.Scxe2, Sf6 Forsøget på at komplicere med 18.-, Dh4 strander på såvel 19.g3, Sf3+ 20.Kg2 som

19.hxg4, Sxg4 20.Db3+, Kh7 21.Dg3. 19.Se6, De7! Spillet med den følgende fejlkombination for øje. Men også efter det sejere 19.-, Dd7 20. Sxf8, Txf8 21.Sg3, Sd5 22.Sh5 med afbytning af den sortfeltede løber vinder hvid p.gr.a. den pivåbne sorte kongestilling. 20.Sxf8, Sf3+? 21. gxf3, Dxe2 22.Sg6 Som Bent Larsen engang har skrevet, er der i tidens løb gået utallige brikker tabt, fordi en af spillerne har talt forkert! Henrik troede, at han også fik slået springeren på f8 og derfor kun var bagud med en kvalitet, men i dagslys afsløres det, at hvids gevinst er et stk. tårn netto! 22.-, d5 22.-, Dxf3 23.Db3+. 23.Tae1, Dxf3 24.Dxf5 Fremtvinger dronningafbytning p.gr.a. familieskakken på e7, hvorefter resten er trivielt. Sort opgav derfor her.

1-0

Noter af Henrik Holmsgaard
i Aalborg Stiftstidende



Hvid: Eddie Poulsen
Sort: Michael Simonsen, Hjørring
1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.Sf3, Lb4+ 4.Sc3, Lxc3+ 5.bxc3, b6 6.g3, Lb7 7.Lg2, 0-0 8.0-0, d6 Den sorte stilling bærer præg af at være solid. 9.c5!? Et interessant bondeoffer, der for det første ændrer stillingens karakter og for det andet skaffer hvid af med en dobbeltbonde. 9.-, bxc5?! Bedre 9.-, dxc5, f.eks. 10.La3, Sbd7 11.Db3, Tb8 12.Tfd1 med kompensation. 10.dxc5, Se4?! Det er bedre at holde fast i bonden med 10.-, dxc5.

11.cxd6,cxd6 12.Sg5!,d5 12.-,Sc5?
 13.Lxb7,Sxb7 14.Dd3,g6 15.De4,Dc7
 16.Dh4,h5 med klar hvid fordel. 13.
Sxe4,dxe4 14.Dc2, Dd5 15.Td1, Dc6 16.
Td4, f5 17.La3, Tc8 17.-, Te8. 18.Tad1,
Sa6 18.-, Dxc3? 19.Dxc3, Txc3 20.Td8+,
Kf7 21.Lb2, Tc8 22.T1d7! 19.Td7, Tc7
20.Td8+, Kf7 21.Dd2, Txd8 22.Dxd8, De8
 22.-, Dxc3 23.Ld6! 23.Dg5 Truer Td8.
23.-, Td7? 24.Dh5+ og sort opgav.

1-0

Noter af Eddie Poulsen



Mester 2 v/Jensen, Lunden og Bojsen

I mesterklasse gruppe B deltog fra Nørresundby Skakklub Lars Jensen, Henrik Lunden og Jesper Bojsen. Ratingmæssigt var vi placeret omtrent midt i gruppen. Favoritter til at vinde gruppen var vel Ole Bo Andersen, Aars, og Erik Højfeldt, Vejgaard; men som det ses ofte, går det ikke altid som forventet. Det gik således allerede galt for Højfeldt i 1. runde, hvor han tabte til Jesper, og han kom aldrig til at dominere turneringen, som man kunne have regnet med.

Derimod gik det ganske hæderligt for os. Lars Jensen havde 4 points inden sidste runde, hvor han mødte Henrik, som havde 3½ points. Udfaldet af dette parti blev, at Henrik vandt og dermed opnåede 4½ p. samt 2. præmie foran Jesper på bedre korrektion.

Den store overraskelse i turne-

ringen var Benny Grønhøj, Hadsund, der helt suverænt vandt med 6½ p., altså blot et halvt point fra kandidatresultatet. Men det skal siges, at Benny i flere af partierne var meget heldig. Eksempelvis var hans stillinger mod Jesper og Henrik ret mistænkelige undervejs, men ved hjælp af sine taktiske evner lykkedes det ham at vinde partierne.

△

partier

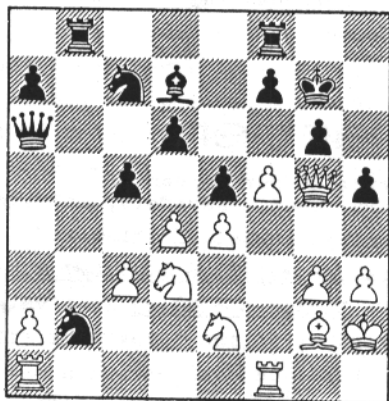
Hvid: Jesper Bojsen

Sort: Henrik Kaysfeld, Aalborg

Åbning: Lukket siciliansk

1.e4,d6 2.Sc3,g6 3.g3,Lg7 4.Lg2,
Sf6 5.d3,0-0 6.h3,c5 Sort vælger
 altså at gå ind i lukket siciliansk. 6.-,e5 var en anden mulighed, især da sort har spillet Sf6.
7.Le3,Sc6 8.Dd2,Ld7 9.Sge2,b5?!
10.0-0 Sandsynligvis kunne hvid udmærket have slået bonden på b5. 10. Sxb5,Tb8 11.c4,a6 12.Sc3, Da5, hvor sort dog har kompensation for bonden. 10.-,b4 11.Sd1,Tb8 12.f4 Hvis hvid spiller 12.Lh6, så følger 12.-,Lxh6 13.Dxh6,Sd4. Hvid er her nødt til at slå springeren på d4, da 14.Dd2 ikke går p.gr.a. 14.-, Lxh3 15.Sxd4,Lxg2 16.Sc6,Db6, hvor efter sort har vundet en bonde. Hvis 14.Sxd4,cxd4 har sort mulighed for at lægge et ubehageligt tryk på c2. 12.-,Dc8?! 13.Kh2,h5 Dc8 og h5 er nok en tvivlsom plan, der svækker den sorte stilling. 14.Sf2,Se8
15.c3,Sc7 16.f5! Umiddelbart ser

dette træk fejlagtigt ud, da sort får kontrol over feltet e5, men de- placeringen af de sorte officerer på dronningfløjen retfærdiggør fremstødet. 16.-,Se5 17.Lh6,bxc3 18.bxc3,Da6 19.Lxg7,Kxg7 20.d4,Sc4? 20.-,Sc6 var bedre. 21.Dg5,e5 22. Sd3,Sb2



23.Sdf4!,exf4 24.Sxf4,Th8 Der fin- des intet tilfredsstillende forsvar for sort. 25.fxg6,f6 26.Sxh5+,Txh5 27.Dxf6+,Kh6 28.g7+,Kh7 29.Df7! og hvid vandt.

1-0 Noter af Jesper Bojsen

Hvid: Henrik Lunden

Sort: Lars Jensen

Åbning: Bogo-indisk

1.d4,e6 2.c4,Sf6 3.Sf3,Lb4+ 4.Sbd2, b6 5.g3 5.a3 var mere nøjagtigt. 5. -,Lb7 6.Lg2,0-0 7.0-0,d5! Her var jeg af den opfattelse, at sort havde udlignet, netop p.gr.a. springeren på d2 contra sorts bonde på d5! 8.Se5!?,Ld6!? Alternativer var enten 8.-,Sbd7 eller 8.-,c5 9.cxd5, exd5 10.Sc4!Se4! 11.Sxd6,Dxd6? Op-

lagt er selvfølgelig 11.-,cxd6, hvorefter dobbeltbonden er meget stærk p.gr.a. beherskelsen af feltterne i centrum. 12.Lf4 meget enkelt. 12.-,De7 13.Tc1,Sa6 14.Sc6, De6 15.Dc2 Nu kunne sort afvikle til et slutspil, som dog var i underkanten for ham: 15.-,Lxc6 16. Dxc6,Dxc6 17.Txc6,Sb4 18.Txc7,Sxa2 19.Ta1 med stor fordel. 15.-,Sd6?? 16.Lxd5!,Dd7 17.Lg2,Tfe8 18.a3,De6 19.Lxd6,cxd6 20.e3,Sc7 21.Se7+,Txe7 22.Lxb7,Tb8 23.Lg2,Se8 24.Dc4,Dh6 25.Dd5,Sc7 26.Df5,g6 27.Df6,Te6 28. Df3,Se8 29.Tc6,Tf6 30.De4,Tf5 31. Tfcl,Sf6 Nu følger der en finale! 32.Tc8+,Kg7 33.De7!,Txc8 34.Txc8, Sg4 35.Df8+,Kf6 36.Dd8+,Ke6 36.-, Kg7 37.Dh8+,mat. 37.d5+,Ke5 38. De7+,mat.

1-0

Noter af Henrik Lunden

Hvid: Lars Jensen

Sort: Niels Chr. Davidsen, Skørping

1.d4,e6 Jeg tror, at han vil lokke mig til at spille Fransk. 2.Sf3,f5 3.g3 Hvis 3.c4, så er Lb4 godt, da hvids løber ikke skal stå på d2! 3.-,Sf6 4.Lg2,d5 5.0-0,Ld6 Aha! Han vil overfalde min konge. 6.c4,c6 7. Sc3,Sbd7 8.b3 Dækker c-bonden. 8.-, Sf8?! Mærkeligt træk, som ikke kan forstås, når der ikke bliver spillet h7-h5-h4. 9.Sel Jeg vil spille f3 fulgt af e4. 9.-,Sg6 10.Sd3,Ld7 11.f3,dxc4 Han giver mig centrum og åbner b-linien. 12.bxc4,0-0 13.e4, e5 14.c5! Nu giver 14.-,exd4 15. cxd6,dxc3 16.f4 fordel for hvid.

14.-,Lc7 15.Db3+,Kh8 16.d5 Et indsnævrende træk. 16.-,Tb8 17.Td1, De8 18.Da3,a6 19.d6 Denne bonde skulle gerne med tiden blive til en ny dronning. 19.-,Ld8 20.Tb1,Le6 21.Le3,Sd7 22.Td2, Df7 23.Tdb2,Lc4 24.Sf2,f4 25.Ld2,Lb5 26.Db4? Her skulle 26.Sxb5,axb5 27.Da7 fulgt af Lh3 give hvid fordel. 26.-,b6! Splitter det hvide centrum og stiller mig over for problemer med kun en 10-15 min. tilbage på klokken. 27.a4,Lc4 28.Da3,Sxc5 29.a5 Her omkring begyndte jeg at overveje Sd5? i panik over ikke at kunne overskue stillingen. 29.-,Sd3 30.Sxd3,Lxd3 31.Tc1! Pyyyh! Jeg opdagede 31.Sd5 ???,Lxb1!! 31.-,Lb5? 32.Sxb5! Endelig kunne jeg finde ud af at slå på b5, nu trænger hvid ind gennem c-linien. 32.-,cxb5 33.Tbc2,Db7?? Nu bliver sorts dronning lukket inde på D-fløjen. 34.Tc7!,Lxc7 35.Txc7, Da8 36.axb6,Txb6 37.Dc5,Db8 37.-, Tb7/Tb8 var muligvis bedre. 38.La5, Tb7 39.Lh3,h6 Hvid trækker og vinder.



40.d7! Truer 41.Txb7,Dxb7 42.Dxf8+,

Sxf8 43.d8=D og hvid vinder. 40.-, Txc7 Nu faldt min vinge, men TL bekræftede, at vi havde nået 40 træk. 41.Lxc7, Da8 42.Dxf8+, Dxf8 43.d8=D, Dxd8 44.Lxd8,b4 45.Le6,Sf8 46.Lc4, opg.

1-0

Noter af Lars Jensen



1. klasse.

Her deltog Jan Nielsen og Søren Dyhr. Jan scorede $3\frac{1}{2}$, hvilket var en anelse under forventet, mens Søren, der debuterede i klassen, gjorde det godt med 3 points.



2. klasse.

Også i denne klasse havde vi en debutant, nemlig Arne Hove. Med $3\frac{1}{2}$ p. kunne også han lægge lidt til sit ratingtal. Endvidere deltog Bent Rasmussen og Bruno Gehrig, og de scorede begge lidt under forventet med henholdsvis $2\frac{1}{2}$ og $3\frac{1}{2}$ p.



3. klasse gr. A.

Her skulle Peter Bisgaard og jeg selv forsvare klubbens farver.

Jeg tabte i første runde og scorede derefter 6 remis'er! En forfærdelig turnering, hvor gode stillinger blev vendt til tabte, hvorefter jeg med det yderste af neglene måtte redde den halve hjem.

Lad os hellere give ordet til Bisgaard:

Selvom de 5 points, som jeg fik

i Byturneringen er et godt resultat, er jeg ikke helt tilfreds, idet jeg spillede ret dårligt i flere af partierne. Nogle af mine modstandere spillede blot dårligere!

Således lykkedes det mig at sætte 2 klare gevinststillinger over styr, og desuden var jeg meget heldig med 2 af mine remis'er. Kvaliteten af mine partier er derfor ikke særlig høj, men på opfordring fra red. vil jeg alligevel vise et parti:

Hvid: Finn Bjørn, Aalborg
Sort: Peter Bisgaard

1.e4, e6 2.d4, d5 3.e5, c5 4.f4? Med dette træk bringes partiet ud af åbningsteorien, hvilket kan være en fordel, men trækket må dog betegnes som tvivlsomt. Bedre er det normale 4.c3. 4.-, cxd4 5.Dxd4, Sc6 6.Lb5? Ikke noget godt træk, da sort med de følgende træk tvinger hvid til at bytte sin gode løber af og give sort en ekstra centrumsbonde. 6.-, Da5+ 7.Sc3, Lb4(!) 8. Lxc6+, bxc6 9.Ld2, Lc5 10.Da4, Db6 11.Sh3 Der truede Lxg1 samt Lf2+. På 11.0-0-0 spiller sort 11.-, Tb8 og får et stærkt angreb, hvilket dog måske havde været bedre, da hvid nu ikke får rokeret i partiet. 11.-, Tb8 For at forhindre at hvid får rokeret. 12.f5?! , Ld7 13. Dg4, Se7 14.Sa4 I erkendelse af at stå næstbedst forsøger hvid sig nu med en gang fuskerskak. 14.-, Db5 15.f6, gxf6 16.Sxc5, Dxc5 17.exf6, Tg8!? 18.Df4, Txb2 19.Le3?? Et vanvittigt træk! Næsten alt andet var

bedre, f.eks. 19.fxe7, hvor hvid kan skabe modtrusler med træk som Tf1. 19.-, Dc3+? Bedre var straks 19.-, Dxc2 med matrussel på e2. 20. Ld2, Dxc2 21.Td1? Bedre 21.Tc1, Tbl 22.Txb1, Dxb1+ 23.Lc1. 21.-, Txc2 Med begge tårne samt dronningen på 2. række er partiet afgjort. 22. Sg5, Dd3 Truer mat på e2, hvilket min modstander overser. En fortsættelse kunne være 23.De3, Dxe3 24.Lxe3, Tbel+ 25.Kf1, Sf5 med let gevinst. I stedet skete: 23.fxe7, De2+, mat.

1-0

Partiet er en udmærket illustration af mit spil i turneringen: Uden at spille særligt godt, lykkes det mig at udnytte mine modstanderes fejl. Det bitre ved turneringen er, at jeg kun manglede 6 ratingpoints i at rykke op!

Noter af Peter Bisgaard



3. klasse gr. B.

Her havde vi også 2 med, nemlig Kim Andreasen og Tomas M. Nielsen. Det virker, som om Kim efterhånden har fået styr på sit spil, i hvert fald scorede han $4\frac{1}{2}$ p. Han fik en bolle, fordi han glemte at komme til første runde (FY!), det andet nederlag var netop til Tomas, der i sin første turnering lavede 3 p. Tomas er kommet meget hurtigt efter spillet og bliver vist ikke længe i denne gruppe!



FOR MANDEN har ordet :


Henrik Holmsgaard skriver i sit referat fra byturneringen, at han har haft store motivationsproblemer siden holdudtagelsen i fjor, hvor der skete ting, som rakte ud over hans forståelse. Da dette kun kan opfattes som en kritik af bestyrelsens holdudtagelse, har redaktøren bedt mig om en kommentar.

Henrik konkretiserer ikke, hvad det var, han ikke kunne forstå, men nøjes med at antyde, at der skete noget suspekt. Til dette kan jeg kun sige, at bestyrelsen nøje fulgte klubbens regel for holdudtagelse, der lyder således:

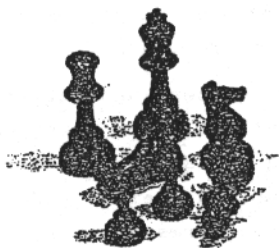
"Divisionshold udtages primært efter rating, men bestyrelsen kan, hvis den finder det velbegrundet, se bort herfra."

Denne regel blev vedtaget på generalforsamlingen i 1986, idet det blev præciseret, at undtagelsen fra rating sigtede på passive spillere; d.v.s. at spillere, som ikke har forsvaret deres tal i årevis, ikke kan regne med, at deres gamle ratingtal automatisk bliver taget for gode varer. Denne "undtagelsesparagraf" kom overhovedet ikke på tale i fjor, så holdene blev udtaget slavisk efter rating.

På den baggrund undrer det mig noget at læse Henriks formummede kritik, men han må vel have misforstået et eller andet. I så fald


håber jeg, at tingene nu står klart, så der ikke fremover bliver problemer med motivationen. 

ERIC BENTZEN




(fortsat fra side 16)

være med - de øvrige "faste" på holdet har alle solide 50%.

Alt i alt en god præstation, der lover godt for næste års B-hold! 



(fortsat fra side 18)
gevinsten på 1. brættet.

Og det skal da heller ikke være nogen hemmelighed, at denne "minimale" sejr gav semifinalisten Nørresundby I lejlighed til at fnyse foragteligt! 

Generalforsamlingen

AF HELLE K. PEDERSEN

Trods vigtige pkt. på dagsordenen mødte der kun 25 op til årets generalforsamling. Kassereren var syg, og spillerkortføreren skulle spille hængeparti i Års (1), så formanden måtte tage en feriedag fra arbejde.

Af vores 2 faste dirigenter kom Bent Sørensen så tilpas sent, at Nørgaard blev valgt, og denne gav ordet til formanden.

Eric Bentzen kunne atter konstatere, at det havde været en overordentlig fin sæson for Nørresundby Skakklub. Ud over de gode hold- og enkeltmandspræstationer, som har været nævnt her i bladet, kunne vi glæde os over det nye lokale, samt at medlemstallet for første gang i lange tider er kommet over de 60. Klubbens årlige hurtigturnering, Ole Holmsgaards Mindeturnering, lå meget dårligt i slutningen af sæsonen, og bestyrelsen har besluttet at flytte den, formodentlig til september måned.

Abonnement på hovedkredsens nye blad kan bestilles gennem kassereren, og man bedes melde sig til et turneringslederkursus, som 7.hk. vil afholde som weekend-kursus.

Formandens beretning blev herefter enstemmigt vedtaget.

I kassererens fravær fremlagde Bentzen efter fattig evne regnskabet, men da såvel klubben som vore to fonde kunne fremvise overskud, blev det ligeledes enstemmigt vedta-

get.

Bestyrelsens forslag om uændret kontingent blev vedtaget.

Tommy Nielsen foreslog oprettelse af et spillerudvalg, der skulle tage hensyn til spillernes tidligere hold- og klubturneringsresultater samt turneringsaktivitet. Begrundelsen var at opnå så retfærdig en holdudtagelse som muligt.

Herimod blev indvendt det enorme arbejde, noget sådan ville kræve, samt at det nuværende ratingsystem var - omend ikke perfekt - så dog et godt grundlag for holdudtagelse.

Proceduremæssigt stemte vi først om den nuværende ordning, og resultatet blev: For nuværende 14, imod 9, og 2 var blanke.

Tommys forslag var således forkastet.

Tommy Nielsen havde stillet forslag om ophævelse af den ordning, der siger, at en ny spiller skal være klart bedre (ca. 50 p.) end den laveste mand for at komme på holdet. Begrundelsen var, at vi skal stille det stærkest mulige hold.

Bentzen ønskede, at nye spillere også gerne skulle spille lidt for klubbens skyld, og ikke bare melde sig ind for at få en plads på f.eks. vores 1. divisionshold.

For bevarelse af 50 p. reglen stemte 6, imod stemte 11, og 8 stemte ikke. Tommys forslag blev vedta-

(fortsættes side 34)

Påsketurneringen

AF PER ANDREASEN

Årets DM blev afholdt på Holstebro Gymnasium, og arrangementet var vellykket, det bedste siden DM 84 i Nørresundby. For mig er påsketævnerne altid en stor oplevelse. Det er selvfølgelig altid spændende at se kanonerne spille i landsholdsklassen, men endnu mere værdifuldt er det sociale samvær i kantinen, hvor man over en kop øl regulerer verdenssituationen sammen med gamle venner fra hele landet. Dette DM var efter min mening særligt socialt for mange.



Fra Nørresundby Skakklub deltog ialt 7 spillere. I parentes nævnes, at det øvrige Aalborg var repræsenteret med ialt 2 (to) spillere, nemlig veteranerne Karl Sønderstrup og Max Fro fra Aalborg Skakforening. Vejgaard Skakklub = 0.

I basis 6 deltog Peter Bisgaard og Bruno Gehrig, og trods tab i sidste runde til begge klarede de sig udmærket med henholdsvis $4\frac{1}{2}$ og 4 points.

I veteranklassen spillede Orla Pedersen som den eneste remis mod den nye Veteran-DM, Eigil Johansen.

I MM-1 fik Bent Christensen hæderlige $4\frac{1}{2}$ points.

Børge Pedersen, Jørgen Jørgensen og jeg deltog i M-1, og vi klarede os ligeledes rimeligt med henholdsvis 3, 4 og $4\frac{1}{2}$ points. Ingen af os

tre spillede rigtigt "for alvor", men foretrak som regel det sociale samvær.

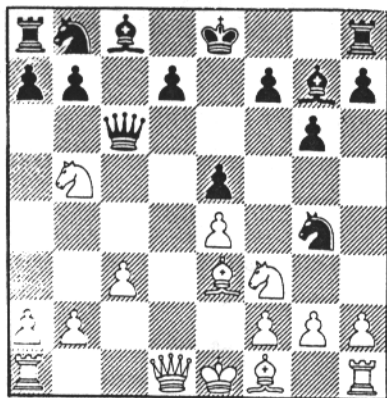


I næstsidste runde var jeg slem på spanden:

Hvid: John Madsen, Aars
Sort: Per Andreasen

1.d4,c5 2.e4,g6 3.dxc5,Lg7 4.Sf3,
Da5+ 5.c3,Dxc5 6.Le3,De7 7.Ld4!?

Et underligt træk, som jeg ikke havde haft med i mine overvejelser. Det rigtige træk er nu 7.-,f6! med lige spil. Efter få minutters overvejelse bestemte jeg mig dog for tempogevinsten 7.-,e5? 8.Le3,Sf6 9.Sa3! Selvfølgelig. Spiller hvid i stedet Sbd2? for at dække bonden på e4, følger umiddelbart d5!, og sort står bedst. Da jeg spillede 7.-,e5? havde jeg set 9.Sa3!; men overset, at hvid på sorts a6? svinger springeren ind på c4, hvorefter der ikke ses nogen parade mod Sb6. Efter at have betragtet min mistretstige stilling i en $\frac{1}{2}$ time, fandt jeg 9.-,Sg4!, idet løberen på e3 skal væk fra diagonalen g1-a7. Hvids stærkeste træk er nu 10.Sc4, 0-0 11.h3,Sxe3 12.Sxe3 med overlegen stilling. I stedet fulgte: 10.Sb5,De6! med remistilbud, som blev modtaget. Jeg har mistet enhver kontrol med partiet. I slutstillingen (se diagram næste side) be-



mærker man dog, at hvid ikke kan spille 11.Lxa7 p.gr.a. 11.-,Txa7 12.Sxa7,Db6! med matrussel mod f2. 11.Dd6 besvares med 11.-,Sxe3!, og sort klarer sig fint, hvilket jeg først opdagede efter partiet. Jeg havde planlagt 11.-,Sa6, men det strander selvfølgelig på 12.Dxc6, dxc6 (12.-,bxc6 13.Sd6+,Ke7 14. Sxc8!.Txc8 15.Lxa6 og færdig) 13. Sd6+,Ke7 14.Sxc8+,Thxc8 15.Lxa6, bxa6 16.Lc5+, og sort er færdig. Et heldigt halvt point.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Noter af Per Andreasen



Stævnets eneste uheldige episode forekom i næstsidste runde i landsholdsklassen. Min gode ven, Bjarke Kristensen, havde glemt alt om søndagens tidlige spilletidspunkt (kl. 09.00), og da klokken var 10.00, var han ikke dukket op. I følge reglerne er partiet da tabt.

Modstanderen, Bjørn Brinck-Clausen, var ked af at vinde partiet uden kamp. Turneringslederen lod derfor Bjarkes ur løbe, og kl. 10.40

dukkede Bjarke op, og partiet blev sat i gang!

Kl. 10.45 var der spillet 10 træk med remis til følge! En helt tåbelig og uforståelig udgang på denne hændelse. Jeg nænnede ikke at spørge den ellers sympatiske turneringsleder (Tage Sørensen), hvad han havde forestillet sig.

Begge spillere lå i bunden af klassen, kunne argumentet lyde. Der til kan svares: 1. Hvad sker der næste år, når samme situation opstår mellem to spillere, der ligger i toppen? 2. Der var 12 pengepræmier i årets landsholdsklasse. 3. Der spilles også om hårde ratingpoints, der danner grundlag for landsholdsudtagelse o.s.v.

Skandale, skandale. ▲



Berge har også indleveret et parti:

Hvid: Jens Chr. Lund, Tinglev
Sort: Børge Pedersen

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sc3,Lb4 4.g3,c5
5.Sf3,cxd4 6.Sxd4,0-0 7.Lg2,d5 8.
0-0,dxc4 9.Da4,Sa6 10.Tdl,Sd5 11.
Sxd5,exd5 12.Sb5,Ld7 13.Txd5,De8!?
14.Lf4,Lc5 15.Txd7? (15.Te5) 15.-,
Dxd7 16.Tdl,De7 17.Dxc4,Tac8 18.
De4,Tfd8 19.Tb1? (19.Tf1) 19.-,
Lxf3+! 20.Kxf2,De5+ 21.Kf1,Dxb5
22.Dxb7,Da5 23.a3? (23.Dxa7) 23.-,
Sc5 24.Df3,Se6 25.b4,Df5 26.De4,
Dxe4 27.Lxe4,Sxf4 28.gxf4,Td4 29.
Lf3,Txf4 30.Tdl,g5 31.Kg2,Tc3 32.
Td5,g4 33.Tg5+,Kf8 34.Ld5,Te3 35.

Lc6,Txe2+ 36.Kg3,Td4 37.Ta5,Te3+
38.Kh4,h6 39.Lg2,Te2 40.Kg3,Td3+.

0-1 Noter efter Børge Pedersen



Og så overlader vi ordet til Peter Bisgaard:

Da jeg et par uger før påskestævnet modtog programmet for dette, blev jeg skuffet over at være højstratet i basis 7. Imidlertid ventede der en positiv overraskelse ved starten på 1. runde: P.gr.a. afbud i basis 6 var jeg blevet flyttet op i denne.

Det var jeg glad for, da det altid er en fordel at være lavestrattet. Straks efter meldte tvivlen sig dog: Ville jeg som "næsten 2. klasse spiller" kunne klare mig i et selskab af ene 2. klasse spillere?

Efter fjerde runde havde tvivlen imidlertid vist sig ubegrundet, idet jeg havde vundet 2 partier regulært og fået $1\frac{1}{2}$ points ud af 2 klare tabsstillinger.

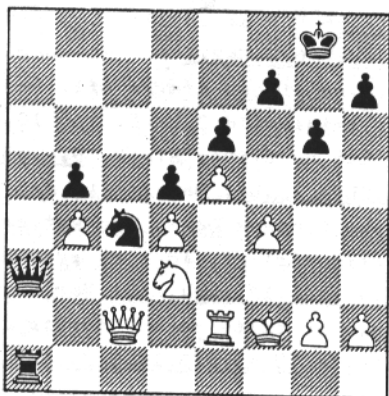
I runde 5 mødte jeg den førende Jan Poulsen, som havde maksimum, men tabte desværre, hvorefter han kunne hente gruppesejren hjem med pølse remis'er i de 2 sidste runder.

Oven på den skuffelse var jeg for alvor sat op til 6. runde, hvor jeg spillede følgende parti:

Hvid: Chr. S. Christensen (1555)
Sort: Peter Bisgaard (1494)

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,Le7
5.e5,Sg8!? Efter min mening bedre end det normale 5.-,Sfd7, da springeren blot står i vejen på d7. Hvids bedste fortsættelse er 6.Le3. Partifortsættelsen giver ikke de store problemer for sort. 6.Lxe7,Sxe7
7.f4,b6 For at udvikle Lc3 via a6. 8.Sf3,La6 9.Se2?! For at undgå afbytning af den stærke Lf1. Bedre var imidlertid 9.Lxa6,Sxa6 10.De2, da La6 nu bliver stærk. 9.-,c5 10.c3,Sbc6 11.b4? Baseret på den taktiske finesse Da4+. Trækket er imidlertid dårligt, idet c4 svækkes. 11.-,cxd4 12.cxd4,Lc4! Var der nogen, der talte om en "dårlig fransk løber"? 13.a3,Sf5 14.Sg3? Han overser den sorte trussel: at bytte Lf1 af for at svække de hvide felter og gøre Lc4 stærkere. 14.-,Se3 15.Dc1,Sxf1 16.Txf1,g6 Ikke 16.-,Lxf1 p.gr.a. 17.Dxc6+. Iøvrigt var 16. Sxf1 med planen Se3,g4 og f5 bedre for hvid. 17.Tf2,0-0 18.Db2,b5 19.Tc2,Se7! Hermed starter 1. del af den sorte gevinstplan: overførsel af springeren til b6. Hvis hvid forsøger at overføre en springer til c5, vil sort ofre løberen på den springer, som skal til c5. Derfor skal den sorte springer til b6 for at overtage løberens plads. 20.Kf2, Dd7 21.Se1,Sc8 22.Ke3?,Sb6 23.Se2 Hvid vil spille Se2-cl-d3-c5. Imidlertid er de sorte officerer nu manøvreret i position, og 2. del af

den sorte plan starter: 23.-,a5 24.
Sc1,axb4 25.axb4,Txa1 26.Dxa1,Ta8
27.Db1? Sejere forsvar var 27.Db2
for at forhindre Ta3+, men intet
kan dog forhindre den sorte ind-
trængen i a-linien. 27.-,Ta3+ 28.
Kf2,Da7 29.Td2,Da4 30.Sed3,Lxd3 31.
Sxd3,Sc4 32.Te2,Ta1 33.Dc2,Da3



En smuk stilling. Hvids officerer er i træktvang! Hvis hvid flytter springeren, taber han b-bonden; på Tel følger Ta2 med dronninggevinst, og dronningen har ingen felter at flytte til! Sort indleder nu sidste del af gevinstplanen: matangrebet. 34.g3,Th1 35.Kg2,Da1 36.Kh3. Der truede mat på f1, men bedre var 36. Kf3. 36.-,Df1+ 37.Kh4 På 37.Kg4 var der fulgt 37.-,Txh2! (38.Txh2,Se3+). 37.-,Df3 38.g4,Se3 39.Dc8+,Kg7 og efter endnu en hævnsskak på g8 opgav hvid.

0-1

Noter af Peter Bisgaard

I 7. runde tabte jeg desværre på en tåbelig overseelse, og jeg må konstatere, at jeg altid spiller dårligt i sidste runde af en turne-
(fortsættes side 35)

(fortsat fra side 30)
get.

En gruppe unge medlemmer stillede forslag om, at Nørresundby Skakklub skal arrangere en international turnering, og de var selv villige til at gøre en del af arbejdet. Med rådet om at overveje en åben turnering nedsætter forslagsstillerne sig som arbejdsgruppe og laver et mere konkret forslag til bestyrelsen.

Eric Bentzen ønskede grundet nyt arbejde i skiftehold ikke genvalg og efterlyste formandsemner. Da ingen i forsamlingen kunne komme på nogle, måtte han rykke ud med bestyrelsens forslag: Helle Kronborg Pedersen, Deres undertegnede. Og af mangel på modkandidater kunne dirigenten erklære mig for valgt.

Eddie Poulsen blev genvalgt til bestyrelsen, Jan Nielsen og Lars Jensen som suppleanter og Bent Løvgaard og Arne Hove som revisorer.

Under eventuelt efterlyste Bent Rasmussen klubemblemer som de gamle, men det skal vi have en guldsmed til at se på.

Bent Sørensen fik lov til at reklamere for Gandrup Skakklubs hurtigtturnering d. 8. aug., og endelig efterlyste Bentzen kaffebyggere. Det nye medlem Fariborz meldte sig og mente, at også hans ven Paolo ville hjælpe. Fint - fint.

Herefter kunne dirigenten ringe mødet af.

Vendsysselmesterskabet

AF BENT CHRISTENSEN

Vendsysselmesterskabet foregik i år i tiden 8/3 til 5/4. Fra Nørresundby deltog 7 spillere. Resultaterne blev:

Bent Rasmussen $3\frac{1}{2}$ p. i basis 3.

Bruno Gehrig 3 p. i basis 2.

Jan Nielsen $5\frac{1}{2}$ p. i basis 1.

I mesterklassen: Lars Jensen $4\frac{1}{2}$,

Henrik Willumsen $3\frac{1}{2}$, Eddie Poulsen

$3\frac{1}{2}$ samt "Vendsysselmester 1987"

Bent Christensen $5\frac{1}{2}$ p., hvormed jeg altså beholdt titlen.

Hvid: Bent Christensen

Sort: Michael Simonsen, Hjørring

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sf3,d5 4.g3,Le7

5.Lg2,0-0 6.0-0,dxc4 7.Da4,Ld7 7.-,

a6. 8.Dxc4,Lc6 9.Sc3,Sbd7 10.Dd3,b6

11.Td1,De8 12.Lf4,Db7 13.Tac1,Tac8

14.Db1,Tfd8 Sort kunne have forsøgt

14.-,Se4. 15.b4,Se4 16.b5!,Ld5 17.

Sxe4,Lxe4



18.Sg5,Lxb1 19.Lxb7,Tb8 20.Txc7,

Lxa2 20.-,Lg6 er bedre, men hvid

vinder alligevel. 21.Tal,h6 22.

Sxf7,Kxf7 23.Txa2,g5 24.Txa7,gxf4

25.Lc6 fxg3 26.hxg3,Kf6 27.Txd7,

Txd7 28.Txd7,Lb4 28.-,Td8. 29.Th7,

Lf8 30.Td7,Lb4 31.Kg2,Le7 32.e3

Med bønderne på modstanderens lø-

berfarve undgås blokade. 32.-,Lb4

33.f4,Tg8 34.Kf2,Kf5 35.Lf3,Tc8 36.

g4+,Kf6 37.Lc6,Tb8 38.e4,Le7 39.e5+,

Kf7 40.f5,exf5 41.gxf5,Kf8 42.f6,

Lb4 43.e6,Lc3 44.Td8,opg.

1-0 Noter efter Bent Christensen



KLUBMESTER

Klubmester 1987 blev Eric Bentzen, der helt suverænt scorede 11/12 uden nederlag. Vi bringer referat og partier i næste nummer af En Pas-sant.



(fortsat fra side 34)

ring. Dog er $4\frac{1}{2}$ points, 4. præmie og en ratinggevinst på 72 et godt resultat.



NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på G1. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:

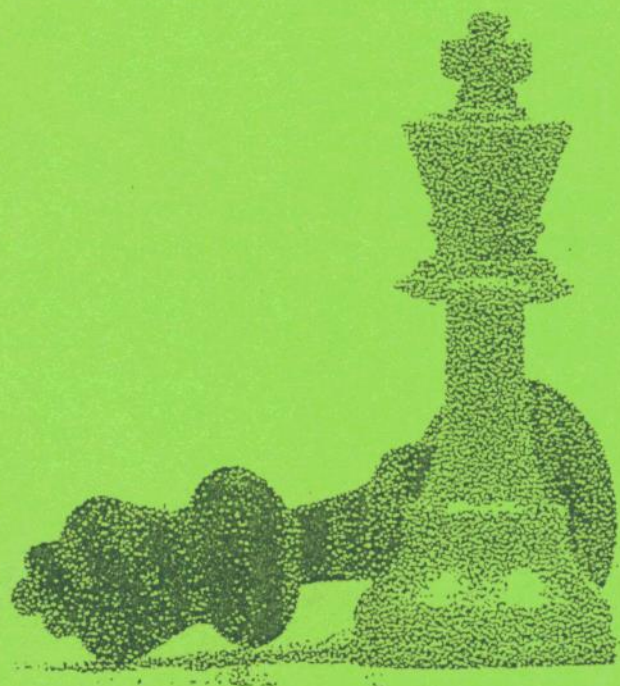
Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

Turneringsleder:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Spillerkortfører

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf 08 790806



EN PASSANT

NR.3



1987

fra RED.

Hermed foreligger om-sider sæsonens første klubblad, og vi må nok se i øjnene, at det også bliver årets sidste! Vi har sidste klubaften før juleferien torsdag d. 17. december, og mon ikke vi finder på et eller andet hyggeligt til den aften.

Byturneringen, som denne gang arrangeres af Nørresundby, er fastlagt på følgende datoer: 23./24. januar, 30. januar, 6. februar, 13./14. februar og 20. februar. Spillestedet bliver Løvvangskolen, og vi prøver den nye betænkningstid med 6 timers spilletid før hængeparti.

I næste nummer af En Passant bringer vi referat fra Aalborg Skakforenings koordinerede turnering, og red. modtager gerne kommenterede partier og lignende.



Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

indhold:

Med Aage til OL....	3
Himmerland.....	5
Klubmesterskabet...	6
Kalender.....	10
Vesterhavsskak.....	11
Næstved Open.....	14
Silkeborg.....	16
Space Clearance....	18
Korrespondance....	21
O.H.M.....	24
Skakringens pokal..	25
Elendigheden.....	27
Hurtigskak.....	30

NØRRÉSUNDBY SKAKKLUB
Stiftet den 11. juli 1934



Med Aage til OL

AF AAGE INGERSLEV

Her bringer vi så sidste del af Aage Ingerslevs beretning fra OL i Moskva 1956. De øvrige afsnit finder du i En Passant nr. 1, 2, og 3 1986 samt nr. 1 og 2 1987.



10. runde.

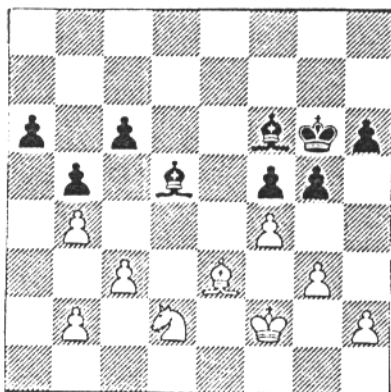
Vi skulle spille mod Ungarn i næstsidste runde. Bent spillede mod Szabo og fejrede sin nye værdighed med at spille stormesterremis med ham.

Eigil Pedersen spillede hvid mod sin gamle modstander, Barcza, der jo nylig er død. Barcza elskede lange, seje slutspil med en lille fordel og havde 4 år i forvejen slidt Eigil op i et sådant i en zoneturnering. Denne gang skulle det ikke gå sådan, bestemte Eigil.

Hvid: Eigil Pedersen
Sort: G. Barcza, Ungarn

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,a6 4.La4, d6 5.c3,Ld7 6.0-0,g6 7.d4,Lg7 8. Lg5,Sf6 9.dxe5,dxe5 10.Sbd2,h6 11. Lh4,De7 12.Tel,0-0 13.Sf1,Tad3 14. De2,Sb8 15.Lc2,c6 16.Tad1,Lc8 Noget underligt tilbagetrækningskæk, men der er jo ikke noget særligt på færde. 17.Se3,b5 18.Sxe5,Dxe5 19.Lg3,De6 20.Lxb8,Sxe4 21.Lc7,Td7 22.Lb3,De7 23.Txd7,Dxd7 24.Lf4,Te8 25.Td1,De7 26.Df3,Kh7 27.h3,f5 28. Sf1,Lb7 29.Dd3,Sc5 30.Dd6,Sxb3 31. Dxe7,Txe7 32.axb3,g5 33.Le3,Lc8 34.Td8,Le6 35.Sd2,Td7 36.Txd7,Lxd7

37.b4,Le6 38.f4,Kg6 39.Kf2,Ld5 40. g3,Lf6 Afbrud.



Det var jo ikke just den stilling, Eigil havde stræbt efter netop mod Barcza. Før partiet blev genoptaget, var vi ude at se fodboldkampen Ungarn-Sovjet (Ungarn vandt 1-0) og imens sad Bent og Eigil og analyserede på hængepartiet. Det så ikke lysteligt ud, men se, hvad de fandt ud af: 41.Sf3,g4 42.hxg4,fxg4 43.Se5,Kf5 44.Sd7,Le7 45.Lc5 Ikke noget med at jage værdiløse bønder - nej, det farlige løberpar skal byttes af. 45.-,Ld8 46.Lb6!,Lxb6 47.Sxb6,Le6 Og så er springeren godt deplaceret. 48.Ke3,h5 49.Sa8, Kf6 50.Sc7,Lc8 51.Ke4!! Og ikke 51. Se8+,Ke7 52.Sg7,Kf7 53.Sxh5,Kg6 og springeren er væk. 51.-,Lf5+ 52. Ke3,lc8 53.Ke4. Remis. En fornem analyse.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Jeg spillede mod Benkő - jeg havde sort og klarede mig helt godt.

Hvid: Benkő, Ungarn
Sort: Aage Ingerslev

1.Sf3,c5 2.g3,Sf6 3.Lg2,g6 4.d4,
cxd4 5.Sxd4,Lg7 6.c4,d5 7.cxd5,Sxd5
8.Da4+,Ld7 9.Db3,Sc6 10.Sxc6,Lxc6
11.0-0,e6 12.e4,Sb6 13.Td1,De7 14.
Sc3,0-0 15.Le3,Tfd8 16.Sb5,Txd1+
17.Txd1,a6 18.Sc3,Sd7 19.a4,Td8 20.
Sd5,Df8 21.Sb4,Sc5 22.Txd8,Sxb3 23.
Txf8+,Kxf8 24.Sxc6,bxc6 25.Lf1,Lxb2
26.Lc4,Sd4 27.Lxa6,Ke7 28.Kg2,Kd6
29.Ld3,c5 30.f4,Sb3 31.Lc4,Ld4 32.
e5+,Kc6 33.Kf3,Sa5 34.Lb5+,Kd5 35.
Ld2,Sb3 36.Ke2,Sxd2 37.Kxd2,c4 38.
a5,Kc5 39.Le8,f6 40.exf6,Lxf6 41.
a6,Kb6 42.Lb5,c3+ 43.Ke2,e5 44.fxe5,
Lxe5 45.Ld3,g5 46.Kf3,h5 47.Kf2,h4
48.gxh4,gxh4.

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Axel Nielsen tabte til en ny mand ved navn Portisch.

Danmark - Ungarn $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.



11. og sidste runde.

Danmark skulle møde Argentina, og Bent spillede på ny remis med en stormester (Najdorf) og stod med bedste resultat på 1. bræt efter at have spillet samtlige partier. Stor glæde på holdet over det flotte resultat.

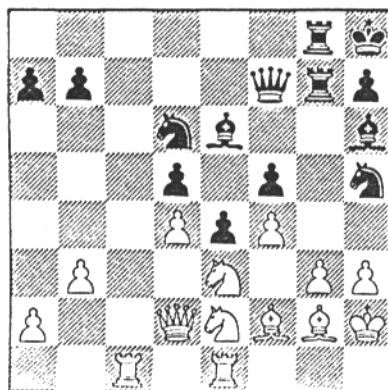
Egil spillede med sort mod Panno og fik en remis i overkanten, og jeg spillede mod Sanguinetti og fik en remis i underkanten.

Og så afslutningsperlen fra denne

begivenhedsrige Olympiade: Mester Jens rullede sig ud mod B. Wexler og skaffede Danmark sejren på $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$:

Hvid: Wexler, Argentina
Sort: Jens Enevoldsen

1.Sf3,Sf6 2.g3,d6 3.d4,Sbd7 4.c4,
e5 5.Sc3,c6 6.e4,g6 7.Lg2,Lg7 8.
0-0,0-0 9.h3,Se8 10.Le3,De7 11.Te1,
f5 12.exf5,gxf5 13.Lf4,e4 14.Sd2,
Df7 15.Le3,Sdf6 16.f3,d5 17.cxd5,
cxd5 18.f4,Le6 19.Tc1,Kh8 20.Sf1,
Tg8 21.Lf2,Sd6 22.b3,Lh6 23.Se2,Tg7
24.Se3,Tag8 25.Dd2,Sh5 26.Kh2 (og
nu falder hammeren)



26.-,Sxg3 27.Lxg3,Txg3 28.Sxg3,Lxf4
29.Kh1,Lxg3 30.Tg1,f4 31.Sf1,Lh4
32.Sh2,f3 33.Lf1,Txg1+ 34.Kxg1,Dg6+
35.Kh1,Lg5 36.Db4,Lxc1 37.Dxd6,Le3
38.Sg4,Lxd4 39.opg.
0-1

Partiet blev belønnet med 2 skønhedspræmier.

Hjemrejsen og ankomsten til Karstrup blev et stort triumftog for Bent, og vi andre soledede os i glansen.

HIMMERLAND

Bent Christensen var tæt på at følge successen fra Vendsysselmeisterskabet op i årets Himmerlands-turnering, idet han sluttede på en delt 1. plads med $5\frac{1}{2}$ p. sammen med Benny Grønhøj, Hadsund. En omkamp mellem de to spillere sluttede 1-1, hvorefter korrektion henviste Bent til 2. pladsen.



Basis v/Arne Hove.

Basisklassen I Himmerlandsturneringen havde følgende deltagere fra Nørresundby: I 1. klasse Jan Nielsen, i 2. klasse Bruno Gehrig og Arne Hove og i 3. klasse A Peter Bisgaard og Bent Rasmussen.

Jan Nielsen scorede $2\frac{1}{2}$ p. og tabte ca. 30 ratingpoints.

I 2. klasse gik det ikke meget bedre; Arne Hove og Bruno Gehrig fik hver 3 p. og holdt begge nogenlunde deres ratingtal.

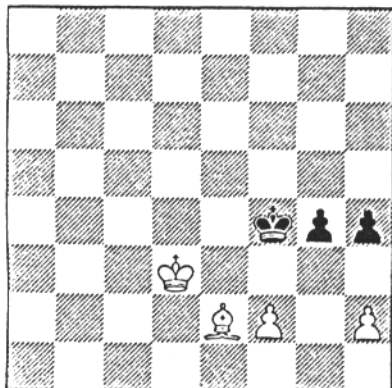
I 3. klasse A var Nørresundbys spillere med i front, både Bent Rasmussen og Peter Bisgaard opnåede 5 p. Herved besatte de henholdsvis 2. og 3. pladsen. Et udmærket resultat, der betød, at Peter sikrede sig oprykning til 2. Klasse. Dette ville Bent også have gjort, hvis han ikke havde haft et dårligt DM.

Undervejs i turneringen mødte Jan Nielsen vinderen af gruppen,

og der opstod følgende spændende slutspil:



Hvid: Kjeld Johansen, Aars
Sort: Jan Nielsen



Vi kommer ind efter sorts træk nr. 43 (h5-h4): 44.Lxg4,Kxg4 45.Ke3,Kh3 46.f4,Kxh2 47.f5,Kg2 48.f6,h3 49.f7,h2 50.f8=D,h1=D 51.Df2+,Kh3 52.Df5+,Kg2 53.Dg4+,Kf1 54.De2+,Kg1 55.Df2+,mat.

1-0



klubmesterskabet

AF ERIC BENTZEN

Det er ikke ualmindeligt, at turneringsvinderen selv refererer. Så hører det til god tone, at man ikke triumferer, men skjuler sin dybt-følte skadefryd bag et dække af klædelig beskedenhed.

Men lad mig for en gangs skyld bryde de uskrevne regler for, hvordan man skriver turneringsreferater, og skamløst fryde mig over, at jeg vandt denne stærkt besatte klubturnering med 2 points forspring (og en præstationsrating på cirka 2500!!) .

Med 42 deltagere, heraf 18 mesterspillere, så det på forhånd ret jævnyrdigt ud. Og jævnyrdigt blev det, altså bortset fra at Svend Pedersen og jeg tævede (næsten) alle de andre, og jeg vandt over Svend.

Parti for parti var sejren selvfølgelig ikke nær så suveræn - det er den næsten aldrig. Alt det der med at vinderen spillede en perlerække af helstøbte partier, er noget pladder. Dertil er skak mellem jævnyrdige modstandere alt for svært. Der er det fejlene, som skaber kamppartierne, hvor fordelene svinger fra side til side; og turneringsvinderen er ham, der oftest trækker det længste strå. Og det var mit held - men jeg kæmpede for det.



Hvid: Lars Meyer
Sort: Eric Bentzen

1.d4,d5 2.c4,c6 3.Sc3,e6 4.e3,Sf6
5.Sf3,Sbd7 6.Ld3,Ld6 7.0-0,0-0 8.

Dc2 8.e4 går for at være mere ambitiøst, men en spiller som Bent Sorensen har gode resultater med den sorte stilling. 8.-,dxc4 9.

Lxc4,e5 10.dxe5,Sxe5 11.Sxe5,Lxe5
12.f4? Det er til gengæld meget

ambitiøst - sort skal tromles ned af de hvide centrumsbønder. 12.-,

Lc7 13.Kh1 (13.e4?,Dd4+) 13.-,Lb6

14.Sa4 14.e4,Sg4 15.h3,Dh4 med

truslen Dg3. 14.-,Lc7 15.Sc3,Lb6

Med remistilbud. Min spillelyst var ikke stor denne aften, så hvis han afslog, kunne det måske virke inspirerende. Jeg mente at have en sund stilling, så hvis hvid ville vinde, måtte han ud og satse. 16.

Sa4,Lc7 Måske giver La5 et bedre tryk mod hvids centrum (Lxc3). 17.

Ld3,Te8 18.e4,Sg4 19.b3?! Lars var optimist og mente at stå bedst.

Hans stilling ser flot ud, men det viser sig, at den aggressive frem-

march har skabt luft i eget bagland. 19.-,Dh4 20.g3,Dh5 21.Lb2,

Se3 22.Dc3(?),f6 23.Tf2 Overser sorts svar, men efter 23.Lc4,Sxc4

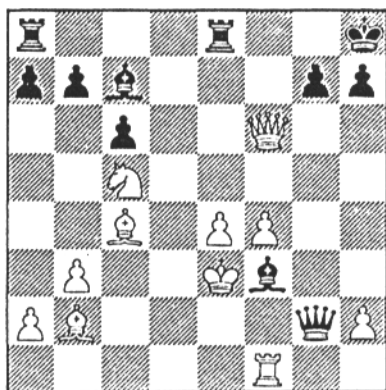
24.Dxc4+,Le6 er den hvide stilling meget svækket. 23.-,Sd1 24.Txd1,

Dxd1+ 25.Tf1,Dh5 26.Sc5,Lh3 27.

Lc4+,Kh8 28.g4 Sidste forsøg på

fusk. 28.Dxf6 besvares enkelt med

28.-,Dg4, og 28.Tel med La5! 28.-,
Lxg4 29.Dxf6,Lf3+ 30.Kg1,Dg4+ 31.
Kf2,Dg2+ 32.Ke3 32.Kel,La5+ 33.Lc3,
gxrf6.



32.-,Txe4+ 32.-,Lb6 vinder også,
men ikke så elegant. 33.Sxe4,Lb6+
34.Dd4 Man kunne også opgive. 34.
-,Lxd4+ 35.Lxd4,Lxe4 36.opg.

0-1

Noter af Eric Bentzen

Slutstillingen i mesterklassen:

1. Eric Bentzen	11 P.
2. Svend Pedersen	9 -
3. Per Andreasen	8 -
4. Henrik Holmsgaard	8 -
5. P.E. Nørgaard	8 -
6. Henrik Lunden	8 -
7. Olav D. Larsen	7½-
8. Bent Christensen	7½-
9. Per Grevlund	7½-
10. Jørgen Jørgensen	7 -
11. Tommy Nielsen	7 -
12. Henrik Willumsen	7 -
13. Lars Meyer	6½-
14. Eddie Poulsen	6½-
15. Jesper Bojsen	6 -
16. Lars Jensen	5 -



1. og 2.klasse v/Helle K. Pedersen.

I 1. og 2. klasse var der tilsammen kun 9 spillere, så de blev anbragt i en fælles præmiepulje. Her opnåede Jan Nielsen (1. klasse) og Asbjørn Trolle (2. klasse) begge 7 points, så korrektionen afgjorde, at Jan skulle have 1. præmien.

3. klasse v/Helle K. Pedersen.

I løbet af 4 år har jeg spillet mig igennem 4 vinterturneringer, 11 koordinerede samt adskillige hurtigtturneringer med et nettoudbytte på knap 150 ratingpoints, og jeg har har efterhånden måttet erkende, at der ikke ligger nogen større karriere skjult for mig hér.

Jeg synes dog stadigvæk, at det er berigende og morsomt at spille skak, og selv om man befinder sig nede i mine luftlag, er den indbyrdes konkurrence nok lige så stor som i mesterklassen.

Specielt i vinterturneringen foregår der en del prestigeopgør om "hakkeordenen" i klubben, og jeg må indrømme, at jeg på den baggrund var svært godt tilfreds med min 2. plads i forrige sæson efter Søren Dyhr, der på det tidspunkt forlængst var rykket op i 2. klasse.

Jeg var derfor meget forundret over at se min placering på listen til sæsonen 86/87: helt i bunden af 3. klasse lige over de nye medlemmer! Da jeg gjorde turneringslederen opmærksom på denne alvorlige fejl, var jeg så letsindig at påta-

ge mig at bevise, at jeg ikke hørte hjemme der.

Efter 7 runder havde jeg $1\frac{1}{2}$ p. og spekulerede på, hvordan jeg kunne tage de ord i mig igen. Jeg bestemte mig i stedet for en koncentreret indsats og hentede 5 p. i de sidste 5 runder, hvilket meget tilfredsstillende rakte til en udelt 1. plads.

For at fortjene en sådan placering, er man nødt til at hente points i de højere klasser, og det gjorde jeg sådan her:

Hvid: Helle K. Pedersen
Sort: Steen Johansen

1.c4,Sf6 2.Sf3,e6 3.d4,d5 4.Sc3, dxc4? 5.e3 For forsigtigt. Langt bedre er 5.e4! 5.-,Le7 6.Lxc4,0-0 7.0-0,c5 8.a3,cxd4 9.Sxd4,Dc7 10.Le2,Td8 11.Ld2,a6 12.Tc1,Dd6 13.Dc2,b5?! Svækker c-linien. Bedre var Ld7 fulgt af Sc6. 14.Lf3,Ta7 15.Se4,Sxe4 16.Lxe4,f5? Aggressivt forsvarsspil, der kun giver sort problemer p.gr.a. svækkelserne på e5 og e6. Bedre var h6 eller g6. 17.Lb4!,Dd7 18.Lc6 18.Db3! 18.-, Dc7 19.Db3,Lxb4 20.Dxb4,Dr7 21.Tc5,Sd7 22.Lxd7,Lxd7 23.Sc6? Et dårligt bytte. Springerens skal via f3 til e5, og sort bliver kvalt på de sorte felter. Langt stærkere var 23.Da5! 23.-,Lxc6 24.Txc6,Dd7 25.Dc5,Kf7? 25.-,Dd5! 26.Dxd5,Txd5 27.Txe6,Td2 koster en bonde, men giver modspil. Sort har imidlertid mindre end 5 minutter tilbage og laver nu den afgørende fejl. 26.

h3,Dd5???? 27.Dxa7+,opg.

1-0

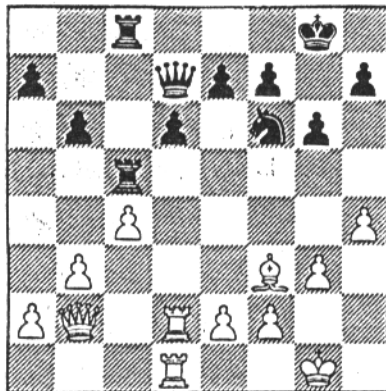
Noter af Helle K. Pedersen



Den eneste anden, der har indleveret partier fra klubturneringen er Per Andreasen - men han har til gengæld fire at vise frem!

Hvid: Per Andreasen 2. runde
Sort: Tommy Nielsen

1.c4,Sf6 2.Sf3,g6 3.b3,Lg7 4.Lb2,c5 5.g3,Sc6 6.Lg2,0-0 7.0-0,d6 8.Sc3, Ld7 9.d4,cxd4 10.Sxd4,Sxd4 11.Dxd4, Lc6 12.Sd5,Se8 13.Dd2,Lxb2 14.Dxb2, Lxd5 15.Lxd5,Dc7 16.Tac1,Sf6 17.Lf3,Tc8 18.Tc2,Dd7 19.Td1,b6 20.Tc-d2,Tc5 21.h4,Tfc8



Alt ånder tilsyneladende fred og idyl. Begge parter har stillet sig fornuftigt op, hvid står måske lidt bedre. 22.Txd6?! Fristende, men sikkert ikke det bedste. Der er jo ingen grund til at ofre, når man står lidt bedre. 22.-,exd6 23.Dxf6,Td8

24.Ld5,Tc7?? 24.-,Te8! med lige spil. 25.Lxf7+!,opg. Tommy var formentlig stadig lidt *groggy* oven på det første offer. Da nu partiet fik den udgang, det fik, kan man måske oven i købet påstå, at offeret var korrekt.

1-0 Noter af Per Andreassen



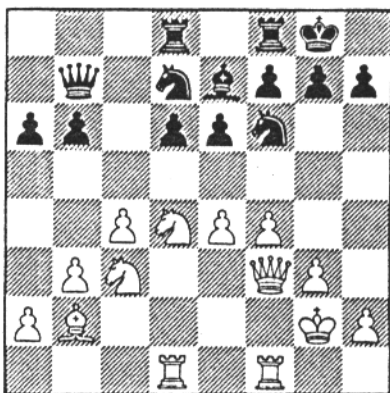
Hvid: Per Andreassen 5. runde
Sort: Bruno Gehrig
1.c4,Sf6 2.Sf3,g6 3.Sc3,d5 4.Da4+,
Ld7 5.Db3,dxc4! Jeg regnede naivt med, at min unge og ikke så stærke modstander ville dække på b7 med en eller anden brik. 6.Dxc4 6.Dxb7?,
Sc6! og sort har spil for millioner, som påvist af Bruno efter partiet. 6.-,Lg7 I næste træk skulle sort rokere. 7.d4,c6? 8.e4,Sa6? 9.e5!,Le6? Efter et par halvsløje træk måske den afgørende fejl. 10.exf6!,Lxc4 11.fxg7,Tg8 12.Lxc4,Sb4
13.0-0,Sc2 14.Tb1,Sxd4 15.Se5!,e6
16.Se4,f6 17.Sg4,Txg7 18.Sgxf6+,
Ke7 19.Lg5,Kf7 20.Sg4,De7 21.Lf6,
Df4 22.f3 Truer bl.a. Le5,Df5 og Sd6+. 22.-,Sxf3+ 23.gxf3,h5 24.Le5!
1-0

Noter af Per Andreassen



Hvid: Per Andreassen 9. runde
Sort: Bent Christensen
1.c4,e6 2.Sf3,Sf6 3.g3,b6 4.Lg2,Lb7
5.0-0,Le7 6.b3,0-0 7.Lb2,c5 8.d4,
cxtd4 9.Sxd4,Lxg2 10.Kxg2,a6 11.Sc3,
De7 12.e4,d6? Efter min mening et

unojagtigt træk. Bedre var 12.-, Db7!, og hvid er tvunget til 13. De2. 13.f4,Sbd7 14.Df3! Her står dronningen bedre end på e2. Med f-bonden på f2 ville sort nu kunne jage dronningen med Se5!, derfor 12.-,Db7!, se sidste note. 14.-, Db7 15.Tad1! Et godt træk og en smart fælde. 15.-,Tad8?? Dette til-lidsvækkende træk er den afgørende fejl:



16.e5! og sort er helt og aldeles færdig. 16.-,Dxf3+ 17.Txf3,dxe5 18.Sc6! Pointen. Bent havde absolut intet set, og først her begyndte sagens alvor at gå op for ham. For første gang under partiet faldt han nu i dybe tanker. Men for sent. 18.-,Lc5 I stedet for at opgive. 19.Sxd8,Txd8 20.fxe5!,Sg4 21.Se4,Kf8
21.-,Se3+ 22.Txe3,Lxe3 23.Td3!,Lc5
(23.-,Lh6 24.c5!) 24.Sxc5,bxc5 25.Lc3! med planen 26.La5 og færdig. Efter min mening en smuk og klar variant. 22.Sxc5,bxc5 23.h3,Sh6 24.Tfd3,Ke8 25.Lc3!,opg.

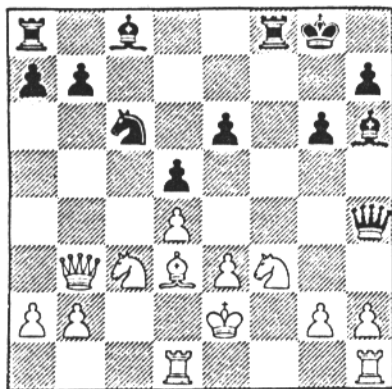
1-0

Noter af Per Andreassen

kalender

Hvid: Eddie Poulsen 11. runde
Sort: Per Andreasen

1.d4,c5 Invitation til Tjekkisk Benoni. 2.e4!? Uha, uha. Invitation til Siciliansk. 2.-,cxd4 3.c3 Det bliver værre og værre, Morra-gambit! 3.-,g6! Med en kraftanstrengelse lykkedes det mig ikke at tage bonden. 4.cxd4,d5 5.e5,Sc6 6.Sc3,Sh6 7.Le3,Sf5 8.Sf3,Sxe3 9.fxe3,Lh6! Efter utraditionelt åbningsspil griber sort nu initiativet. 10.Kf2?,0-0 11.Db3?,e6 12.Ld3?,f6! og den hvide stilling er pludselig kritisk. 13.exf6,Dxf6
Sort truer nu allerede 14.-,Sxd4!
14.Tad1 Dækker løberen på d3, men 14.-,Dh4+ 15.Ke2



15.-,Txf3! 16.gxf3,Dg5! Truer på e3 og g2. Hvid er helt færdig og vælger derfor fornuftigt nok en død i skønhed. 17.The1,Dg2+ 18.mat.
Tak for'et.

0-1

Noter af Per Andreasen

Δ

1. division

14.11	i Kbh. mod Øbro
15.11	i Kbh. mod K41
10.1	lj. mod VRS
31.1	hj. mod Skolerne
12.3	i Århus mod Frederiksberg
13.3	i Århus mod AS04

2. division

15.11	ude mod Randers
6.12	ude mod Herning
10.1	hj. mod Silkeborg
31.1	hj. mod Skolerne
21.2	ude mod SK 1968
13.3	ude mod Alssund

3. division

15.11	ude mod Hjørring
6.12	ude mod Vejgaard
10.1	hj. mod Hadsund
31.1	hj. mod Aalborg
21.2	ude mod SK 1968
13.3	i Aalborg mod Aars

A-række

10.11	ude mod Gistrup
3.12	ude mod Aalborg 2
21.1	hj. mod Alliancen
8.2	ude mod Nibe
3.3	hj. mod Tranum
17.3	hj. mod Aalborg 4

C-række

12.11	hj. mod Havndal
30.11	ude mod Hadsund 1
21.1	hj. mod Hadsund 2
9.2	ude mod Gistrup
17.3	hj. mod Mariager



REDAKTØREN



vesterhavsskak

AF OLAV D. LARSEN

Den 12. Vesterhavsturnering blev afviklet i juli måned i en nogenlunde moderat fiskestank. Det internationale indslag i dette års "skakfestival" i Esbjerg var det åbne juniordanmarksmesterskab. Mesterskabet blev vundet af Lars Bo Hansen med 7 points af 9 mulige foran jugoslaven Kossic med $6\frac{1}{2}$ p.

Fra klubben deltog 6 spillere:

Tomas Nielsen deltog i juniordanmarksmesterskabets basisklasse og opnåede foruden vigtig turneringserfaring 4 points af 9 mulige.

Arne Hove fik i basis 6 efter en god spurt $4\frac{1}{2}$ points (af 7).

Kim Andreasen fik 3 points i basis 10.

I mesterklasse 1 deltog Jørgen Jørgensen, Bent Christensen og jeg. Ratingfavoritter i gruppen var Søren Riis, Espergårde, og Poul Rewitz, Skolerne, der begge før turneringen havde over 2300 i rating.

Resultatet blev en efter min mening velkommen afvigelsen fra ratingsystemets forventninger, idet jeg vandt med $5\frac{1}{2}$ points foran Jørgen med 5 points. Vi opnåede begge kandidatresultat ($4\frac{1}{2}$).

Jørgens spil var præget af stor taktisk slagkraft og opfindsomt spil i kritiske stillinger. De mange points, jeg selv fik, var en følge af rimeligt sikker spil og den fornødne medvind. Bent (re-

gerende Vendsysselemester) måtte notere en turneringsfiasko med kun 1 point. Efter min mening var baggrunden herfor blødt spil kombineret med grove taktiske overseelser.

Det følgende parti fra 2. runde var vigtigt for turneringens forløb.



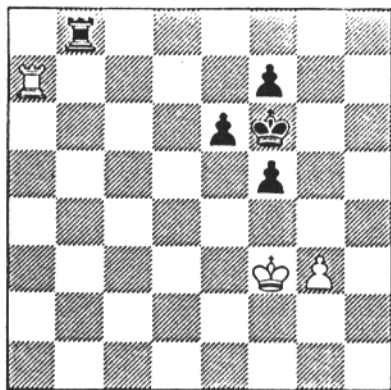
Hvid: Poul Rewitz, Skolerne
Sort: Olav. D. Larsen

1.d4,d5.2.c3,Sf6 3.Lg5,c6 4.e3,e5
5.Ld3,Sc6 6.f4,Le7 7.Sf3 Poul Rewitz spiller gerne originale og

dårlige åbninger. I dette parti har hvids åbning haft en beklagelig fremgang. Selv om sort har udført naturlige træk, fandt jeg den korte rokade betænkelig, da hvid kan indlede et kongeangreb med træk som 0-0, Se5, Tf3 og Th3. Disse muligheder medførte, at jeg efter 40 minutters betænkning spillede 7.-, Ld7 8.Sbd2,h6 9.Lxf6,gxf6!? Som kompensation for svækkelsen af bondestillingen opnår sort, at der ikke foreløbig dukker en hvid springer op på e5. 10.0-0, Dc7 11.Kh1, 0-0-0 12.b4?! , cxb4 13.c4 Den af hvid valgte metode at åbne linier til kongeangrebet på indebærer et bondeoffer, der næppe er helt korrekt. 13.-, dxc4 14.Sxc4, Kb8 15.Tf2, Tc8 16.a3, bxa3 17.Sel, Sb4 18.Sxa3, Dc3 19.Sac2 19.Sb5? gendrives med 19.-, Sxd3. 19.-, Tc7 20.Td2, Thc8 21. Sxb4, Lxb4 22.Tda2, Dxel+ Et slutspil

med to forbundne fribønder på dronningefløjen ser godt ud for sort...
23.Dxel, Lxel 24.Txa7!, Tc3 25.Le4

Dette træk havde jeg overset ved overvejelsen af mit 22. træk. 25.-, Lc6 26.Lxc6, T8xc6 27.Ta8+, Kc7 28. Txel, Txe3 Resultatet af forviklingerne blev et dobbelt tårnslutspil med en merbonde til sort. Hvid har visse remis-chancer, som han ikke udnytter i det følgende. 29.Tb1, Tb3 30.Tf1, Kd7 31.Th8, Tc4 32.h4, Txd4 33.h5, T3b4 34.Txh6, Txf4 35. Txf4 35.Txf6 var en bonde bedre. Efter tårnafbytning på f6 og Ke7 bør sort vinde. 35.-, Txf4 36.g3, Tf5 37.Kg2, Ke7 38.Th8, Tg5 39.h6, f5 40.Kf3, Th5 41.Tb8, Txh6 42.Txb7+, Kf6 43.Ta7, Th8 44.Ta6, Tb8 45.Ta7



45.-, Tb3+ Hemmeligt træk. Stillingen er let vundet, da sort tvangsmæssigt får forbundne fribønder.
46.Kf2, Tb4 47.Kf3, e5 48.Ta6+, Kg5 49.Ta7, Tb3+ 50.Kf2, Kg4 51.Txf7, Tf3+ 52.Ke2, Txc3 53.Tg7+, Kf4 54.Ta7, Tg2+ 55.Kf1, Tb2 56.Tf7, e4 57.Tf8, Kg4 58. Tf7, f4 59.Th7, f3 60.Th8, Kg3 61.Tg8+,

Kf4 62.Ta8, Tb1+ 63.Kf2, e3+, mat

0-1

Noter af Olav D. Larsen

Arrangørerne havde igen i år bestræbt sig på at skabe et godt skakmiljø. Som eksempler herpå kan nævnes, at der var skabt mulighed for benyttelse af svømmehal; og at den tjekkiske stormester Jansa holdt foredrag (på et letforståeligt engelsk, der blev oversat af Svend Novrup) og gav simultanopvisning. Et andet initiativ var en byrundtur, der imidlertid måtte aflyses på grund af manglende tilslutning. Til mulige deltagere i næste års koordinerede turnering kan det oplyses, at arrangørerne af Vesterhavsturneringen næste år planlægger at afholde en stormesterturnering.



Basis v/Arne Hove.

I basisklassen deltog jeg og Kim Andreasen i henholdsvis basis 6 og 10. Herudover satte det ekstra kolorit på turneringen, at Kims far, som bor i Esbjerg, også deltog i basis 10.

Kim, som var næsthøjest ratet, scorede skuffende 3 points, heraf 2 på modstandernes udeblivelse!!! Herved dykkede Kim under de 1200 i rating igen (UHA). En af de spillere, som Kim tabte til, var hans far, som scorede $4\frac{1}{2}$ p. og lige netop ikke fik præmie.

Efter at jeg selv kun havde fået

1 p. i de tre første runder, var overraskelsen stor, da jeg med 3½ p. var avanceret til en 4. plads før sidste runde, hvor jeg skulle møde den førende spiller, Morten Rud fra Centrum i Esbjerg (i øvrigt en gentagelse af sidste runde året før). Da 2'eren og 3'eren mødte hinanden, havde jeg chancen for at opnå en tredjeplads med en sejr:

Hvid: Morten Rud, Centrum
Sort: Arne Hove

1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.d4, exd4 4.Lc4, lb4+ 5.c3, dxc3 6.0-0, d6 7.Sxc3, Lxc3 8.bxc3, Sf6 9.Te1, 0-0 10.Dc2, Se5? 11.Sxe5, dxe5 12.La3, c5? Jeg vurderede, at 12.-, Te8 13.Td1, Sd7 14. Db3, Df6 så noget indelukket ud. 13. Lxc5, Te8 14.lb5, Ld7 15.Tad1, Dc8 16. Lxd7, Sxd7 17.Le3, Dc6 18.Lc1, Sc5 19. Te3, Tad8 20.Tle1, Td7 21.h3, T8d8 22. Kh2 Hvid spiller på remis, da han herved vinder turneringen. 22.-, Sd3 Fastlåser hvids brikker. 23.Tg1, Dc4 24.Te2, b5 25.Db3, Dxb3 26.axb3, Sc5 27.Le3 Hvid har her 5 min. tilbage til 9 træk. 27.-, Sxc4 28.Tc1, Sd2 29.Lxd2, Txd2 En god stilling for sort er nu blevet til et slutspil, hvor hvid har meget gode gevinstchancer. 30.c4??? Sådan kan man være heldig i modstanderens tidnød. Resten går hurtigt. 30.-, Txe2 31. cxb5, f6 32.Tc7, Ta2 33.Tb7, Tdd2 34. b4, Txf2 35.b6, Txxg2+ 36.Kh1, axb6? 37.Txb6, Tgb2 38.b5, Tal+ 39.mat.

0-1

Noter af Arne Hove.

Herved blev Morten henvist til 2.

pladsen, da nr. 2 vandt over nr. 3, og jeg fik 3. pladsen med 4½ p. og vandt 36 ratingpoints.



Junior-DM.

Som nævnt før fik Tomas M. Nielsen 4p. af 9 i basisklassen, hvilket rakte til en delt 2. plads i hans ratinggruppe. Ved korrektion endte Tomas dog uden for præmierækken. Red. har lokket følgende parti fra ham:

Hvid: Tomas M. Nielsen
Sort: Bo Henriksen (1693)

1.g3, c5 2.Lg2, e5 3.c4, Sf6 4.Sc3, d6 5.Sf3, Sc6 6.d3, h6 7.0-0, Le6 8.a3, Dd7 9.Sd2?, Le7 10.Se4, Sh7! 11.Tb1, f5! 12.Sd2, g5 13.Sd5, Sf6 14.Sxf6+, Lxf6 15.b4, h5 16.Db3, 0-0-0?? 17. bxc5, dxc5 18.Db5, h4 19.Sb3!, Le7 20.Lxg5!, hxg3 21.Lxe7, gxh2+ 22.Kh1, Sxe7 23.Dxc5+, Sc6 24.Sa5 med remis-tilbud, som Tomas har givet tre spørgsmålstejn. Respekten for modstanderens høje ratingtal var for stor.

½-½

Noter af Tomas M. Nielsen.



Næstved Open

AF BENT SØRENSEN

I stedet for Politiken Cup deltog jeg denne sommer i Næstved Open. Det var anden gang, Næstved arrangerede, og nu er det blevet en værne. Og jeg kan varmt anbefale alle at overveje dette tilbud alvorligt til næste sommer.

Det er en åben turnering. Så åben, at alle spiller i samme gruppe. Det ser vi normalt kun i hurtigturneringer.

I år var den højest ratede IM Julian Hodgson, England, med tallet 2510, medens deltager nr. 134 havde tallet 1188. Denne store spredning giver muligheder for at møde virkeligt stærke spillere. Det er noget helt andet end at deltage i en 8-mands gruppe, hvor alle stort set har samme tal.

Problemet er naturligvis at få de stærke spillere til at deltage i sådan et system. Ingen er glad for at spille med modstandere med 300-400 ratingpoints under én selv. De er for vanskelige at vinde over i forhold til udbyttet. Og af og til går det galt. Jeg var i overhængende tabsfare mod en spiller med et ratingtal 383 under mig.



Jeg var ratet som nr. 17 i turneringen og fik en fin start. Efter 6 af de 9 runder lå jeg på en 2.-4. plads med 5 points. Jeg havde bl.a. vundet over IM Sehner,

Vesttyskland, samt en endnu bedre ungærer, Halasz. Men et nederlag i 7. runde til Carsten Høi og i sidste runde til Henrik Danielsen bragte mig uden for præmierækken. Med $5\frac{1}{2}$ p. af 9 scorede jeg $\frac{1}{2}$ p. over min forventede score og opnåede at komme med på den lange liste af Nørresundby-spillere, der har lavet kandidatresultat her i sommer.

Jeg havde fornøjelsen at have selskab af Poul Erik Nørgaard. Han var ratet som nr. 39 i turneringen og opnåede 5 points, hvilket på flere måder var for lidt. Dels havde han stillinger til mere, og dels var der flere svage modstandere. Hans mest bemærkelsesværdige resultat var remis'en mod den nybagte vinder af Politiken Cup, Brinck-Claussen. I en kongeinder, som Brinck har spillet i en menneskealder, overspillede Poul Erik ham helt. Da Brinck heldigt overlevede kongeangrebet, forærede han Poul Erik et vundet slutspil, hvilket desværre ikke blev udnyttet.

Vi boede under turneringen på en gammel skole, der var omdannet til lejrskole. Der havde vi det meget rart sammen med nogle af de andre topspillere. Ganske vist var det noget uden for byen, men det gav nogle herlige cykelture gennem skoven ind til spillestedet. Kun hærerne og en enkelt gang skovens rå-

vildt var utilfredse med vores forstyrrende adfærd...

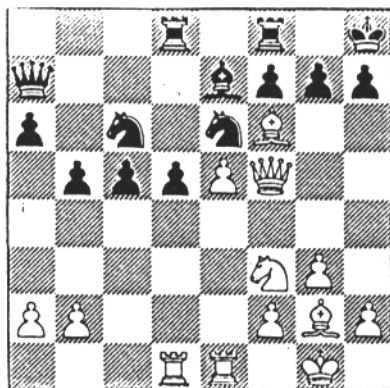
En tredje nordjyde, John Madsen, Aars, blev så inspireret af vort selskab, at han præstere de sit hidtil bedste skakresultat. En sejr i sidste runde over Jens Ove Fries bragte ham på en udelte 6. plads. Han er en spiller, der vil avancere i de kommende år.



Hvid: IM N Robert Seherer, Vesttyskland
Sort: Bent Sørensen land
Spillet i 2. runde.

1.c4,e6 2.g3,d5 3.Sf3,Sf6 4.Lg2,Le7
5.0-0,0-0 6.d4,dxc4 7.Dc2,a6 8.Dxc4,
b5 9.Dc2,Lb7 10.Lf4,Sd5 Sådan vandt jeg sidste år over GM Vadasz - se En Passant nr. 3 1986. Den følgende løbermanøvre tror jeg ikke på.
11.Ld2?,Sd7 12.La5,Db8! 13.e4?! I den slags stillinger med løberen på g2 er e4 som regel et meget forpligtende træk - men en meget almindelig fejl. Trækket havde jeg regnet på, da jeg spillede dronningen til b8, da jeg skulle være sikker på, at jeg ikke mister en bonde på c7. 13.-,S5f6 14.Sbd2,c5
15.Tad1,Da7! Sort har opnået alt, hvad man kan forlange. Det sidste træk udøver et stærkt tryk på d4. Et felt, som hvid ikke kan gøre meget ved. Efter afbytning på c5 ville sort have en meget overlegen stilling. Hvid vælger et bondeoffer for at skabe spil på kongefløjen. 16.d5?!,exd5 17.e5,Se8
18.Tfel På Se4 følger 18.-,dxe4

19.Txd7,exf3 20.Lxf3,Lxf3! 21.Txa7,
Txa7 med afgørende materiel overvægt for sort. 18.-,Sb8 19.Sf1,Sc6
20.Ld2 Her har jeg en meget overlegen stilling, men jeg skulle nu fortsætte med d4 for at undgå, at springeren kommer til f5 via e3. 20.-,Sc7? 21.Se3,Lc8 22.Sf5,Lxf5
23.Dxf5,Se6 24.Lg5,Tad8? Rigtigt var 24.-,Scd4 25.Sxd4,Sxd4 26.Dg4,
Lxg5 27.Dxg5,Tad8, og sort har en sund merbonde. 25.Lf6!,Kh8?!



I denne stilling har hvid en mirakelredning, som han heldigvis ikke finder i de par minutter, han har tilbage på uret. Efter 26.Txd5!!, Txd5 27.Sg5,Sxg5 28.Lxd5 ser det ud til, at de vilde forviklinger er til gunst for hvid! 26.Sg5?,Sxg5
27.Dxg5,gxf6! 28.exf6,Tg8 29.Dh4,
Lf8 30.Lxd5,Sd4 Nu er stillingen klar. Hvid har kun et par desperatte træk tilbage. 31.Txd4,cxd4 32.
Te7,Lxe7 33.Le4,Tg6 34.fxe7,Te8
35.Lxg6,fxg6 36.Df6+,Kg8 37.De6+,
Kg7 38.De5+,Kf7 og hvid overskred.

0-1

Noter af Bent Sørensen

Silkeborg

AF LARS JENSEN

I efterårets EMT i Silkeborg var der en invitationsklasse med nogle af Danmarks stærkeste skakspillere + den lokale Lars Nielsen, hvis deltagelse hér henviste Finn Petersen, Herning, til en svagere gruppe. Vinderen af invitationsklassen blev Jens Ove Fries Nielsen med $5\frac{1}{2}$ points foran Per Knudsen og Torben Sørensen, begge 5 points.

I mester 2, der blev vundet af Finn Petersen med $6\frac{1}{2}$ p., deltog Bent Christensen. Bent scorede $3\frac{1}{2}$ p. (+3 +3 =1!! red.) og en mindre ratinggevinst.

Jeg selv deltog i mester 3, som blev vundet af Andreas Kastberg, SK 1968, med 5 p. foran Hans Henrik Hansen, Tårnet/Ballerup, Fabio Samaritani, Ikast og undertegnede, alle med $4\frac{1}{2}$ p.

Jeg spillede ret svingende - mod Andreas burde jeg nok have tabt i åbningen, hvorefter jeg vandt over Henrik Svane, for så at tabe i 13 træk!! til Hans Henrik. Desuden vandt jeg over Michael Sørensen, da han ikke dukkede op, samt i sidste runde over Peter Støvring.

Til sidst vil jeg vise mine 2 gevinster:



Hvid: Lars Jensen

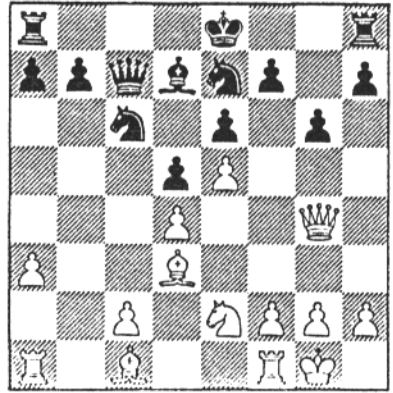
Sort: Henrik Svane, Horsens

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,lb4 4.e5,c5

5.a3,Lxc3 6.bxc3,Se7 7.Dg4!? For

muligvis at slå på e7, jeg kendte

det ikke. 7.-,Dc7 8.Ld3!?,cxd4 9. Se2,Sbc6?! Her mener jeg, at sort er nødt til at slå på c3 med forviklinger, nu får hvid greb om centrum. 10.cxd4,Ld7 11.0-0,g6?



Dette svækker de sorte felter forfærdeligt, plus at det forhindrer f6. 11.0-0-0 var bedre, selv om det koster et par bønder. Nu kan sort kun vente på at blive kort ud af brættet. 12.Lg5!,0-0-0 12.-,0-0 er den rene elendighed efter 13. Lf6,Tfc8 14.Dg5, Dd8 15.f4, Df8 16. g4,h6 17.Dh4. 13.Lf6,h5 14.Df4 Muligvis er 14.Dg5 bedre! 14.-,Th7?! Jeg tror, at 14.-,Thg8 er bedre. 15.Sc3! Truer Sc3-b5-d6, Tf1-b1,a3-a4-a5-axb6 og Tal-a6. 15.-,a6 16. Sa4,Tg8 17.Tfb1,g5 18.De3 18.Lxg5 er også godt nok. 18.-,Sf5 19.Lxf5, exf5 Med remistilbud?! 20.Sb6+,Kb8 21.Sxd5 Her havde jeg regnet med, at han havde fået nok, men ak nej,

han fortsætter som en groggy bokser, der håber på et lucky punch. 21.-, Da5 22.Sb6, Le6 23.c4, f4 24. De4, Th6 25.d5, Lf5? Nu begynder det at blive latterligt og pinligt, at han ikke opgiver. 26.Dxf5, Sd4 27. Dd7, g4 28.Ld8, Sf3+ 29.Kh1 Jeg gad ikke regne på gxf3. 29.-, Dc5 30. Le7, Dxf2 31.Ld6+, Txd6 32.exd6, Sh4 33.Dc7+, opg. Hvorfor opgiver han nu, i stedet for at tillade 33.-, Ka7 34.Sc8+, Txc8 35.Dxb7+, mat.

1-0

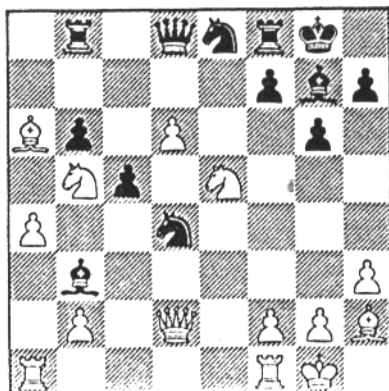
Noter af Lars Jensen.



Hvid: Lars Jensen
Sort: Peter Støvring, Skolerne
1.d4, Sf6 2.Sf3, g6 3.c4, Lg7 4.Sc3, d6 5.e4, 0-0 6.h3, c5 6.-, e5 er nok bedre. 7.d5, e6 7.-, b5 8.cxb5, a6 9. a4 giver hvid fordel. 8.Le2, exd5 9. cxd5, Sa6 9.-, b5 10.Lxb5, Sxe4 11.Sx e4, Da5+ 12.Sc3, Lxc3+ 13.bxc3, Dxb5 mener jeg giver hvid fordel. 10. 0-0, Sc7 11.a4, b6 12.Lf4 For at lægge pres på d-bonden. 12.-, a6 13. Sd2, Tb8 13.-, b5 dur ikke p.gr.a. 14.axb5, axb5 15.Txa8, Sxa8 16.Sxb5 og d-bonden forsvinder. 14.Sc4, Sfe8 15.e5, dxe5 16.Sxe5, Ld7? 16.-, Lxe5 er formodentlig bedre, selvom det svækker de sorte felter. 17.d6, Se6 18.Lh2, Sd4 19.Lxa6, Le6 20.Sb5, Lb3 21.Dd2

(se diagram i næste spalte)

21.Sxd4 virker også: a)21.-, Lxe5 og b)21.-, Lxd1
a)21.-, Lxe5 22.Lxe5, Lxd1 23.Sc6 og hvid vinder.



b)21.-, Lxd1 22.Sdc6 og her har sort mulighederne 1)22.-, Dg5, 2)22.-, Lxe5 og 3)22.-, Dd6:

1)22.-, Dg5 23.Taxd1, Sxd6 24.Sf3, Df6 25.Txd6, Dxb2 26.Sxb8 og hvid har materiale - 3 tynde + 1 tyk for dronning og bonde.

2)22.-, Lxe5 23.Lxe5, Dg5 24.Txd1. Her har sort mulighederne x)24.-, Ta8 og y)24.-, Sxd6:

x)24.-, Ta8 25.Se7+, Dxe7 26.dxe7 og hvid vinder.

y)24.-, Sxd6 25.f4, Dh4 26.Txd6, f6 27.Txf6, Txf6 28.Sxb8 og hvid vinder.

c)22.-, Dxd6 23.Sxg6, hxg6 24.Lxd6, Sxd6 25.Sxb8 og hvid har vundet en kvalitet.

21.-, Sxd6 22.Sxd4, cxd4 På 22.-, Lxe5 har hvid 23.Lxe5, cxd4 24.Db4 og hvid vinder. 23.Sc6, Dd7 24.Sxb8, Txb8 25.Db4, Ta8 26.Dxb5, Txa6 27.D Dd5, Lf8 28.Dxd4, opg. Der kunne følge 28.-, Ta8 29.Tfd1, Td8 30.Dxb6.

1-0

Noter af Lars Jensen.

Δ

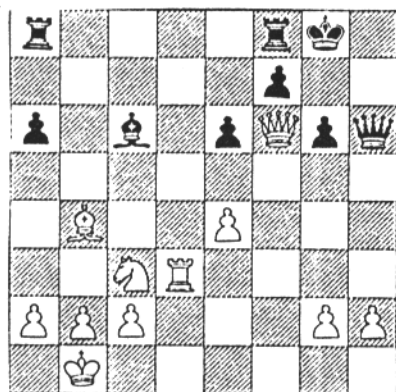
Space Clearance

- OM AT SKAFFE PLADS TIL DE AFGØRENDE BRIKKER!
af Henrik Lunden Kristensen og Allan Nass Gjerding.

Undertegnede har her i foråret haft fornøjelse af at studere et bestemt kombinationstema: At skaffe plads til de brikker, der kan afgøre et parti gennem en kombination - på engelsk "space clearance". I denne artikel og en artikel i det næste nummer af "En Passant" vil vi gerne have lov til at præsentere nogle kombinationer over dette tema.



Hvid: Schweber
Sort: Quinteros
Buenos Aires 1969

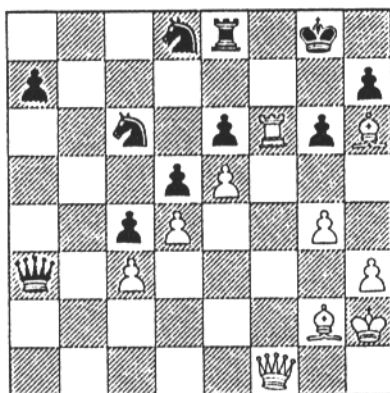


Hovedideen i denne stilling er indtrængning med den hvide dronning på g7. Dertil kræves løberens hjælp, og det rigtige må derfor være at sikre løberen en plads på diagonalen. Altså: 1.Sd5, der samtidig truer med Se7+ og Th3. Dette angreb følger, hvis sort spiller 1.-,Dg7.

Sort må forsøge at forsvare sig ved enten at eliminere den farlige springer eller skaffe plads til kongen. Forsøger sort det sidste med 1.-,Tfe8, følger nu 2.Th3,Dg7 3.Lc3 med afgørende matangreb, og det rigtige for sort må derfor være at skaffe springeren af vejen. Accepterer han offeret med 1.-,exd5, følger der nu 2.Th3 (2.Lc3?, Ld7),Dg7 3.Lc3, og krampetrækningen 3.-,d4 fører ikke til noget efter 4.Lxd4. Bytter han i stedet springeren af med 1.-,Lxd5, går det også galt: 2.Th3,Dg7 3.Lc3 eller 2.Lc3,e5 3.Th3,Dg7 4.Lxe5. I den sidste variant må der ikke spilles 3.Lxe5 p.g.a. 3.-,Le6.



Hvid: Golovko
Sort: Gol'din
SSSR 1964



Løberens centrale stilling på h6

må udnyttes! Dertil kræves dronningens assistance, så hvid spiller 1. Txg6+, hxg6 2. Df6 med matangreb, som sort kun kan afværge ved at gardere feltet g7. Dette kan gøres med enten 2.-, Te7 eller 2.-, De7. I begge tilfælde imødegås forsvaret ved hjælp af manøveren Lg5-f6. På 2.-, Te7 følger 3. Df8+, Kh7 4. Lg5 med truslen Lf6 og Dh8, og sort løber tør for ressourcer efter 4.-, Sd7 5. Lf6. På 2.-, De7 følger 3. Dxc6+, Kh8 5. Lg5, og sort har ikke bedre end at prøve 4.-, Tg8, der imidlertid imødegås af 5. Lf6+, Tg7 6. Dh5+! efterfulgt af 7. Lxe7.



Hvid: Mikenas
Sort: Polugajevsky
SSSR 1966

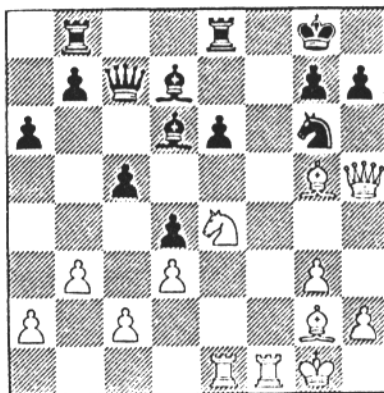


Dronningen er midlertid på afveje, men kan bringes effektivt ind i kampen, hvis skakken på c5 kunne virkeliggøres. Derfor: 1.-, Txd3 2. Lxd3, c4. Da den sorte konge ingen flugtfelter har, kan hvid kom-

binere forsvaret med trusler på 8. række ved at trænge ind i sorts stilling og dermed tvinge modstanderen til nøjagtigt angrebsspil. Mest direkte er 3. Tb8, men sort parerer med 3.-, Txb8 4. Dxb8+, Se8! (Ikke 4.-, Le8? 5. e5). Sort truer nu med Dc5+, og hvid kan ikke nå at forhindre officerstab. Mere lumsk er at forsøge 3. Dd6 i håb om 3.-, cxd3? 4. Dxc6! Men sort parerer med 3.-, Se8, og hvid har nu ikke bedre end 4. Db4, hvorefter 4.-, Dxb4 5. cxb4, cxd3 giver fordel, men næppe nok til at vinde.



Hvid: Vojcik
Sort: Handsuren
SSSR 1971

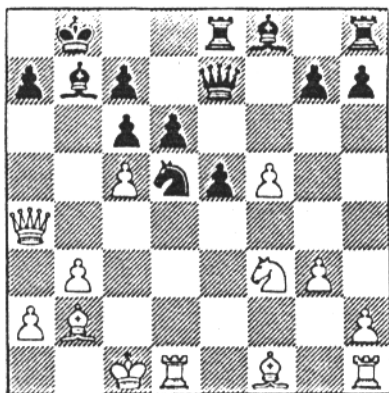


De sorte officerer står et stykke væk fra den udsatte kongestilling, mens hvids officerer står særdeles aktivt, navnlig med besættelse af den åbne f-linie, der forhindrer sorts konge i at undslippe. Kombinationen dronning og løber er imid-

lertid ikke særlig effektivt over for de tilbagetrukne bønder på g7 og h7, så springeren må bringes med i angrebet. Dette gør hvid på fornem vis ved hjælp af en dristig tempogevinst: 1.Ld8!!, Dxd8 2.Sg5 med angreb på h7. På 2.-, Sf8 følger nu 3.Txf8+ og mat efter 3.-, Kxf8 4.Tf1+. Sort må derfor give officeren tilbage med 2.-, h6. Efter 3.Sf7, De7 4.Dxg6 er sorts konge snøret inde og går mat efter f. eks. 4.-, Tf8 5.Le4 eller 4.-, Lc6 5.Sxh6+, Kh8 6.Tf7.



Hvid: Kozlov
Sort: Sulejmanov
SSSR 1969



Begge kongestillinger er udsatte, men i modsætning til hvid er sorts officerer på afveje. Hvids officerer står særdeles aktivt, og et kvalitetsoffer efterfulgt af et bondefremstød blotlægger den sorte konge: 1.Txd5, cxd5 2.c6 med afgørende angreb. Hvor skal løberen gå

hen? På 2.-, La8 følger 3.La6 med ideen Db5+. Med andre ord må der spilles 2.-, Lc8. Også dette efterfølges af 3.La6, og sort har nu to muligheder, nemlig af fjerne kongen eller bringe hjælp - i dette tilfælde hjælper aflastning nemlig ikke: 3.-, Lxa6 4.Dxa6 og Db7++. Sort kunne forberede Lxa6 med 3.-, Dd8, og nu må hvid fortsætte aktivt. Det sker med tempogevinsten 4.Db5+, Ka8 5.Lb7+, Kb8 5.Lxc8+ og Db7++. Kongen må altså flyttes først, men på 3.-, Ka8 spiller hvid nu 4.Sd4! Ideen er 4.-, exd4 5.Lxd4 og angreb på a7. Sort må afslå offeret og gå til modangreb med 4.-, Dg5+ 5.Kb1, De3, der imidlertid besvares med 6.Lb7+. Sort kan nu fuske lidt med 6.-, Kb8 og truslen De4+, men det imødegår hvid med 7.Td1, der truer Db5 efterfulgt af Lxc8. Forsøger sort i stedet 6.-, Lxb7, taber han efter 7.cx b7+, Kxb7 8.Dc6+ og 9.Dxe8+.



Hvid: Janowski
Sort: Lasker
Paris 1909

(se diagram på side 23)

Janowski har spillet åbningen slapt, og Lasker har langsomt bygget sit angreb op. Nu er tiden inde: 1.-, g4. Der er nu plads på g5 til, at springeren kan komme med i angrebet. Partiet fortsatte med 2.Le2, Sg5 3.fxg4, f3 4.Tg3, fxe2, og Janowski opgav. Også på andre fornuftige fortsættelser svarer sort med Sg5. Hvid kan eksempelvis forsøge at eliminere

(fortsættes side 23)

KORRESPONDANCE

AF BENT SØRENSEN

For et par år siden måtte jeg erkende, at jeg ikke bliver deltager i finalen om det 13. VM. Jeg spiller endnu i kandidatturneringen ($\frac{1}{4}$ -finalen) og har 6 points af 12 med muligheder for gevinster i de to resterende partier, men jeg bliver ikke blandt de fire, der går videre til finalen, og jeg får ikke $8\frac{1}{2}$ p., som er kravet til et IM-resultat.

Tidligere har jeg kun haft foragt for det titelsystem, man har inden for korrespondanceskak. Dels fordi det er meget uretfærdigt opbygget med muligheder for meget billige titler. Og dels fordi jeg betragtede det som et overflødigt system.

Men hvis man ser på de invitationsturneringer, der afholdes, så planlægges de ud fra et bestemt antal titelholdere, og så er det titlen og ikke den reelle spillestyrke, der tæller. Ud fra den kendsgerning meldte jeg mig til Østersøturneringen for at gøre min IM-titel færdig.

Den 5. Østersøturnering er en holdturnering mellem de lande, der grænser op til dette hav. I alt 16 hold, idet flere lande møder med 2 hold. Og Estland, Letland og Litauen er selvstændige i denne sammenhæng.

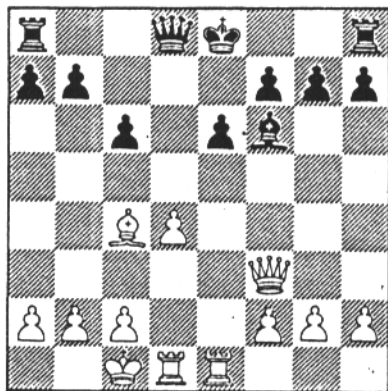
Jeg har fået 1. bræt på det danske hold, og kravet til mig er 9 p.

i de 15. partier. Efter $1\frac{1}{2}$ år har jeg fået 3 p. ud af mine fire afsluttede partier. Det er en rimelig start. Dog har jeg i begge mine remispartier haft stillinger, som jeg regnede med at vinde. Og nu er der begyndt at dukke ret kritiske stillinger op for mig. Jeg håber dog stadig at score de fornødne 6 p. i de resterende 11 partier. Det vil afklares i løbet af et par år.



Hvid: Matti Piuva, Finland
Sort: Bent Sørensen

Spillet februar 1986 - marts 1987
1.e4, c6 2.d4, d5 3.Sc3, dxe4 4.Sxd4, Sd7 5.Lc4, Sgf6 6.Sxf6+, Sxf6 7.Sf3, Lf5 Ikke 7.-, Lg4 på grund af 8.Lx f7+.
8.De2, e6 9.Lg5, Le7 10.0-0-0?
En tro på, at hvid har angrebschancer på min kongefløj. 10.-, Le4 11. Lxf6, Lxf3 12.Dxf3, Lxf6 13.The1



13.-, 0-0! Min kongestilling er sikker. Derimod giver de uligefarvede

løbere mig et stærkt tryk på den lange diagonal ned mod hvids kongestilling. Umiddelbart ser min stilling ikke særlig aggressiv ud, men i løbet af 11 træk vinder jeg i et kongeangreb. 14.Te4, Dd6 15. g4, b5! Jeg skal ikke lade mig friste af de bønder, hvid sætter i slag. 16.Ld3, c5 17.dxc5, Dxc5 18. h4, Tad8! Forbereder det næste træk. Løberen på d4 skal være overdækket af hensyn til mellemtrækket Lxh7+. 19.g5, Ld4 20.Te2, g6 21.Te4, Td5 22. Tf4, Tc8! 23.Txf7? Dette tårn gør ingen skade dernede. 23.-, Db4 24. b3 På c3 ville følge 24.-, Lxc3. 24.-, Dc3. Hvid opgiver. Den hvide konge er i en håbløs situation.

Det var en lille sag, men jeg kan godt lide partiet, fordi forløbet er så enkelt.

0-1

Noter af Bent Sørensen



Og så giver vi ordet til Henrik Lunden, der beretter fra 3. division 1986:

1. bræt: Henrik L. Kristensen
2. - : Eddie Poulsen
3. - : Jesper Bojsen
4. - : Lars Jensen

Det var med en følelse af optimisme, at jeg startede på holdet i 3. division 1986. Jeg var sikker på, at vi kunne gøre os gældende i toppen, også da jeg så startlisten. Der var egentlig mange hæderlige skakspillere med, her i blandt fra

Frem Odense Steen Brydegård og John Rendboe. Fra Aalborg bl.a. Lars Meyer og Henrik Willumsen! Og der kunne nævnes mange andre.

Overraskende var det, at Aalborg ret hurtigt gled ud og fik slutresultatet 0 point, selv om de var divisionens stærkeste hold!

Men hvordan gik det så os? - Ja, vi scorede under lavmål! Godt nok var jeg selv tæt på at blive divisionens topscorer på 1. bræt, hvis jeg ikke havde sat S.E. Førby Sørensen pat!! Her er vores score:

Henrik	-	5½
Eddie	-	2 (!)
Jesper	-	3½
Lars	-	1 (!)

Jesper fightede godt, men Lars og Eddie havde slet ikke viljen til at vinde og opgav flere partier uden egentlig at vise, at de godt kunne spille skak!



Hvid: Henrik Lunden Kristensen
Sort: Steen Brydegaard, Frem Odense

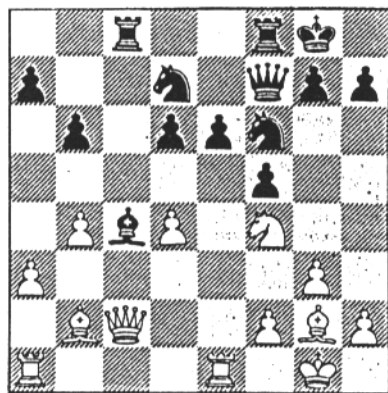


Jeg kom bedst fra start, men Brydegaard spillede bedst, og jeg kom ret hurtigt i defensiven. Sorts sidste træk var 24.-,Tc8-c6, og nu så jeg chancen til at udligne partiet! 25.e4!,dxe4! 26.Sxe6!,Dxd4 27.Txd4,Te8?! Neget dårligt spillet. Sort skulle have spille 27.-, Se2+ med lige spil. 28.Lxe4!,Tcxe6! Stillingen er nu højst uklar, med chancer til begge sider. 29.Ld3, Te2!? 30.a3! Med lille hvid fordel. 30.-,bxa3 31.Txa3,g6 32.Tc4? 32. Lc4! 32.-,Sb1! 33.Txa5,Tb2 34.Tc7!?, Sd2! 35.Lc4! Remis. Der kunne følge 35.Sxc4 36.Txc4! med lige spil.

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ Noter af Henrik L. Kristensen



Hvid: Henrik L. Kristensen
Sort: Henning Lund, Sønderse



Igen havde jeg spillet dårligt, og igen fik jeg muligheden for at slå contra: 20.Lb7! Med klar fordel. 20.-,Tc7 21.Sxe6!,Txb7 22.Dxc4! Hvid har det hele og truer d5. 22.

-,d5 23.Dc6,Sb8 24.Dd6 Med afgørende fordel. 24.-,Se4 25.Dxf8,Dxf8 26.Sxf8,Kxf8 27.Tacl! og hvid vandt.

1-0 Noter af Henrik L. Kristensen

Δ

(fortsat fra side 20)



de fremstormende bønder med 2.fxg4, Sg5 3.Dxf4, men det taber efter 3.-,Dxh3+ 4.Kg1,Sf3+ 5.Kf1,Dxh1+. Mindre drastisk er at forsøge at undslippe, men kongen fanges i et matnet efter 3.-,Sxf3 4.Dc2,fxe4 5.Lxe4,Tfe6! eller 5.-,Txe4. Okay, en sidste forsvarside er så 2.De2, Sg5 3.Kg1, men igen følger 3.-, Sxf3+ 4,Kf1,fxe4, og det desperate udfald med 5.Lxe4 strander på 5.-, Txe4.

Kilder

N.Krogus, A.Livsic, B.Parma og M.Tajmanov, "Combinations. Encyclopaedia of chess middle-games", Chess Informant, Beograd 1980.

Peter Dürrfeld, "Skakverdensmestre gennem 100 år", Clausen Boger, Viborg 1986.

Δ

Tidligere har Ole Holmsgaards Mindeturnering ligget i slutningen af sæsonen; sidst i maj - først i juni, og her har vi været så uheldige at tørne sammen med - set med omverdenens øjne - vigtigere begivenheder så som karneval, pokalfinale på Wembley og åbningskamp ved VM.

I år havde vi flyttet den 6. Ole Holmsgaards Mindeturnering frem til starten af sæsonen, d. 19. september, og håbede så på bedre tilslutning. Skuffende nok kom der kun 50 tilmeldinger, så vi må nok overveje bedre reklamering til næste år.

Af de 50 tilmeldte spillere kom ikke færre end 19 fra Nørresundby Skakklub, og af de 11 præmier tog vi os af de 6, heraf de 4 øverste!

Torben Sørensen, Skolerne, var ratingfavorit, men han nåede ikke den bil, der skulle have bragt ham til Nørresundby; og da de 3 øvrige århusianske mesterspillere (Per Holst, Poul Erik Nielsen og Henrik Fastrup) ikke gjorde megen væsen af sig, ryddede Nørresundby-spillerne bordet.

Per Andreasen lettede klubkassen

for 1500 kr., da han med 6 p. blev nr. 1 på bedre korrektion end turneringens store overraskelse, Jan Nielsen, der kun tabte til vinderen, men til gengæld vandt over så stærke folk som Jørgen Jørgensen og Frank Andersen, Aalborg. Alle 4 gange, mindeturneringen har haft denne form, har Jan fået præmie, så vi kan vel næppe vente, at han melder sig frivilligt til kantinetjeneste næste år?

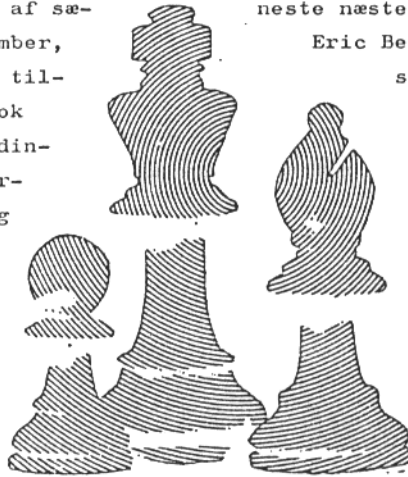
Eric Bentzen og Bent Christensen tog sig med hver $5\frac{1}{2}$ p. af henholdsvis 3. og 4. præmien, mens præmien til bedste mesterspiller under 2100 tilfaldt Jesper Simonson, Hjørring.

I 1. klasse, hvor man jo var heldig med Jans placering blandt hovedpræmietagerne, fik Svend Nielsen, Aabybro, 1. præmie,

mens Peter Bisgaard fik 2. præmie.

I 2. klasse gik 1. præmien til et personligt medlem, Flemming Jensen, mens Frantz Ekstrøm, Gistrup, blev nr. 2, og i 3. klasse fik et af vor nyeste medlemmer, Fariborz Zangoui, 1. præmie med 3 p. scoret i de sidste 3 runder! Også her gik 2. præmien til et Gistrup-medlem, Henrik D. Mogensen.

(fortsættes s.26)



SKAKRINGENS POKAL

AF HELLE K. PEDERSEN

Som sædvanlig blev den årlige pokalmatch mellem 4 af Skakringens klubber (Nørresundby, Aalborg, Vejgaard og Aabybro) en spændende affære.

1½-2 timer før kampens start modtog jeg to afbud (fra Aage Ingerslev og Henrik Lunden), hvilket gjorde kål på de to reserver, jeg havde i baghånden. Det sene tidspunkt taget i betragtning var det fint, at Peter Bisgaard indvilgede i at møde op som ny reserve - der skulle jo helst ikke blive brug for ham.

Så er det jo grumme uheldigt, at der er to af vores spillere, der glemmer datoen for denne vigtige kamp, og endnu mere kedeligt er det, at de begge skulle spille mod Aalborg-folk - de partier, hvor de to stærkeste klubber mødes, er jo som regel nøglekampe i denne match.

Efter et kvarters tid blev Peter

sat ind på Jesper Bojsens plads mod Ole Hansen - og spillede et brandparti! (se senere).

Efter en halv time havde vi også opgivet håbet om, at Eddie Poulsen skulle dukke op, og for ikke at have ulejlighet Peter Juul Petersen forgæves, satte jeg mig til brættet, men kunne dog ikke stille noget op mod mesterspilleren.

De øvrige vigtige opgør mod Aalborgfolk havde vi på 2. bræt, hvor Jørgen Jørgensen tabte til Lars Meyer samt på 8. bræt, hvor Henrik Willumsen vandt over Hans Engen. Endelig matchens sidst afsluttede parti, hvor John Madsen havde klar gevinststilling mod Torben Hjorth, men overskred!

Alligevel viste en sammentælling på tavlen, at Nørresundby for 6. år i træk kunne tage pokalen med hjem i kraft af 11 points foran Aalborg med 10½.

区 区 区 区 区 区 区 区

Bent Sørensen	- Lars Pedersen, Vejgaard	1-0
Jørgen Jørgensen	- Lars Meyer, Aalborg	0-1
Olav D. Larsen	- Bo Nielsen, Aabybro	1-0
Per Andreasen	- Flemming Jensen, Aabybro	1-0
John Madsen	- Torben Hjorth, Aalborg	0-1
Svend Pedersen	- Niels Kjærulff, Vejgaard	1-0
Børge Pedersen	- Johnny Hvam, Vejgaard	0-1
Henrik Willumsen	- Hans Engen, Aalborg	1-0
Bent Christensen	- Lars Knudsen, Aabybro	1-0
Tommy Nielsen	- Ole Trolldborg, Aabybro	1-0
Helle K. Pedersen	- Peter Juul, Aalborg	0-1
Poul E. Nørgaard	- Henrik Wolgast, Vejgaard	1-0
Lars Jensen	- Svend O. Pedersen, Vejg.	1-0
Peter Bisgaard	- Ole Hansen, Aalborg	1-0
Jan Nielson	- Bøje Andersen, Aabybro	1-0

Morale: Check hvert træk og stol ikke blindt på lange forudberegninger! 33.Kh3, Kf7 34.b3, Dh5+ I tidnød valgte jeg at give nogle skakker. Bondeslutspillet er ellers remis! Resten er elendigt og gives uden kommentarer. 35.Dh4, Df5+ 36. Dg4, Dd3+ 37.Kh4, De3 38.Dd7+, Kg6 39.Dxd6, Dh6+ 40.Kg4, Dh5+ 41.Kg3, Dg5+ 42.Kf3, Dh5+ 43.Ke3, Dd1 44. Dg3+, Kf7 45.Df2, b6 46.Dd2, Dg1+ 47. Ke4, Db1+ 48.Kf3, Df5+ 49.Kg3, Dg6+ 50.Kf3, Df5+ 51.Df4, Dd3+ 52.De3, Df5+ 53.Kg3, Dg6+ 54.Kh2, Dh5+ 55.Kg1, Dd1+ 56.Kf2, Dc2+ 57.De2, Df5+ 58.Kg3, Dg5+ 59.Dg4, De5+ 60.Df4, Dd1+ 61.Kh3, De7 62.Df5, De3+ 63.g3, De8 64.Dh7+, Kf8 65.Dd3, Ke7 66.Kg4, Kd6 67.Df3, De7 68.Df4+, Kd7 69.Df5+, Kd6 70.Kf3, Kc7 71.Df4+, Kc8 72.De4, Dg7 73.d6, Dg5 74.Dc6+, opg. Et fortjent, men unødvendigt nederlag.

1-0



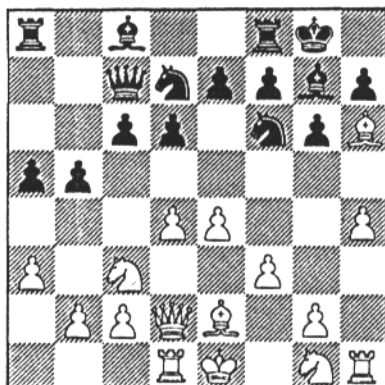
Hvid: Tage Sørensen, Herning

Sort: Poul E. Nørgaard

Silkeborg EMT 1986

1.e4, g6 2.d4, Lg7 3.Sc3, d6 4.Le3, Sf6 5.Le2 Selvfølgelig spilleligt, men i forbindelse med Dd2, f3 og h4 står løberen som regel bedst på f1 eller c4. 5.-, c6 6.Dd2, b5 7.a3 Hermed har sort et angrebepunkt, hvis hvid spiller 0-0-0. Jeg var derfor ikke bange for at rokere kort. 7.-, 0-0 8.Td1, Dc7 9.Lh6, Sbd7 10.h4, a5 11. f3?

(se diagram i næste spalte)



Svagt og ulogisk. Trækket svækker kongestillingen, og dækningen af e4 skete bedre gennem Ld3 (men altså tempotab!) eller måske b4?!. Sort står nu godt, da den hvide konge udgør et angrebsmål, mens hvids angreb i h-linien næppe er farligt. Sorts plan er at bryde centrum op, så kongen bliver "nøgen". 11.-, b4 12.Sb1, c5 13.Lxg7, Kxg7 14.h5, cxd4 15.hxg6, fxg6 16.axb4, d5 17.exd5, Dg3+ 18.Kf1, Sg4 19.Dxd4+, Sde5 20. Sh3, Kg8 21.Sf2, La6!! For at svække sort på de hvide felter. På 22.Lxa6 følger nu 22.-, Sxf3!, og angrebet slår igennem. På 22.b5 følger 22.-, Lxb5! 23.c4, Lxc4! 22.Sd2, Lxe2(?) Bedre Tf4!, f.eks. 23.Sde4, Txe4! 24.fxe4, Se3+ og mat eller dronningegevinst. 23.Kxe2, Tf4 24.Sde4, Dxg2? Her vinder 24.-, Sxf3! Jeg havde nu kun fem minutter tilbage! 25.fxg4, Sxg4 26.Txh7?! Et desperadoangreb - ubehageligt for mig i tidnøden! 26.-, Kxh7 27.Sg5+ På 27.Th1+ parerer Sh6 alle trusler. 27.-, Kg8 28.Dxf4,

Tf8 29.De4,Txf2+ 30.Kd3,Dg3+ 31.
Sf3,Txf3+ 32.Kd2,Tf2+ 33.Kc1,Df4+(?)
 33.-,De3+ er endnu stærkere. Resten
 følger uden kommentarer. Jeg over-
 skred i træk 47!! Da var stillingen
 tabt. Morale: kom aldrig i tidnød!
34.Dxf4,Txf4 35.bxa5,Ta4 36.a6,Tal+
37.Kd2,Txa6 38.Te1,Kf7 39.c4,Sf6
40.Kc3,g5 41.b4,Ke8 42.b5,Ta8 43.
d6,Tc8 44.Txe7+,Kd8 45.Tf7,Sd5+ 46.
Kd4,Sb4 47.c5,opg.

Et af den slags partier, som jeg
 i de sidste 1½ år har spillet ca.
 20 af - med nogle få remis'er som
 udbytte. Måske skulle man allige-
 vel gå over til korrespondanceskak?
 1-0

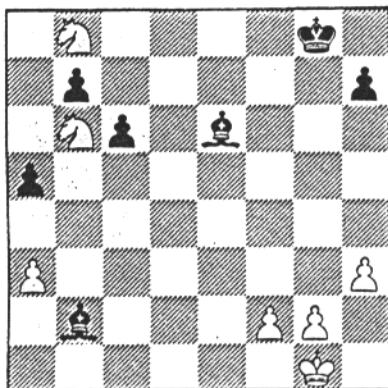


Hvid: Mogens Thuesen,ASO4
 Sort: Poul E. Nørgaard
 Silkeborg ENT 1986

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6
5.Sf3,0-0 6.Le2,c6 7.0-0,e5 8.Te1,
a5 9.Dc2,De7 10.h3,Sa6 11.Le3,Tb8
 Efter en række standardtræk i valg-
 fri rækkefølge er der opstået en
 stilling med mange muligheder for
 begge parter. Med mit 11. træk an-
 tydes muligheden af en aktion på
 dronningefløjen. Jeg vil jo gerne
 have afklaret situationen i cen-
 trum, før der eventuelt spilles f5.
12.Ta1,De7 13.dxe5,dxe5 14.Lb6?

Hvid havde overset sorts svar! Ef-
 ter afbytningen af hvids sortfel-
 tede løber står sort særdeles godt.
 Efter partiet mente hvid, at han
 stod bedst grundet kontrollen med
 b6. Jeg synes denne vurdering er

forkert. 14.-,Sd7 15.Sa4,Sxb6 16.
Sxb6,Le6 17.a3,f5!? Svækker konge-
 stillingen, men jeg vil have åbnet
 linier til tårne og løbere. Min
 plan er at doble tårnene i f-lini-
 er og true med slag på h3 etc. Den
 sorte løber kan komme med over h6.
18.c5,fxe4 19.Dxe4,Sxc5 20.De3,Sb3
21.Tc4,Sd4 22.Sxe5,Sxe2+ 23.Dxe2,
De7 24.Sxg6,Tf6! Nu hænger der tre
 officerer! På 25.Sd5 ofrer jeg
 dronningen for tårn og to lette of-
 ficerer. 25.De5,Dxe5 26.Sxe5,Lxc4
27.Sed7,Te6 28.Txe6,Lxe6 29.Sxb8,
Lxb2



Nu har sort tre mod én på dronnin-
 gefløjen. Desuden er springerne i
 farezonen - endelig kan hvid ikke
 sætte sin bondemajoritet i bevægel-
 se: sort står til gevinst! 30.a4,
Kf7 31.Sd7,Lxd7 32.Sxd7,Ld4 33.Kf1,
Ke7 34.Sb8,La7 35.opg.

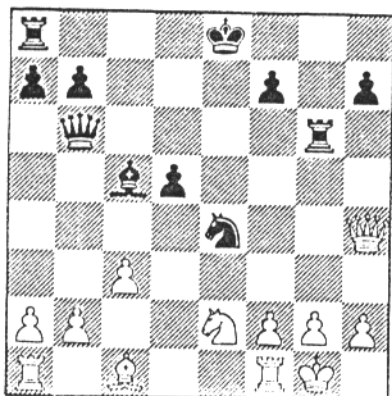
Ironisk nok: Den stolte springer
 fra b6 bliver fanget på næsten det
 felt, der var hvids stolthed. Den
 sorte løbers styrke demonstreres
 overbevisende.

I VEJLE

For ikke at optage for meget plads i klubbladet (???,red) nøjes jeg med to partistillinger.

Stillingen her stammer fra Vejles (Evans) 21. internationale weekendturnering:

Hvid: Leo Novrup, Evans
Sort: Bruno Gehrig



Sort trækker og vinder!

1.-,Lxf2+ 2.Txf2,Tg4!! 3.opg.
3.Dxg4,Dxf2+ 4.Kh1,Df(e)1+ 5.Sg1,
Sf2 6.mat.

0-1

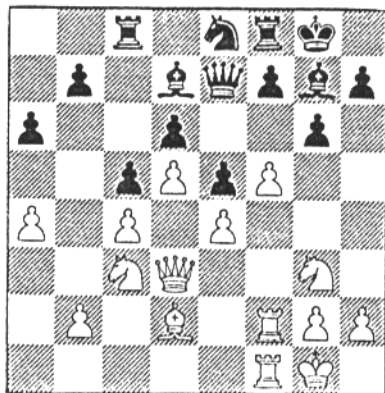
Noter af Bruno Gehrig.



- OG I BRØRUP

Den anden partistilling er fra den 13. Lurturnering i Brørup.

Hvid: Bruno Gehrig
Sort: Peter Bisgaard



Peter har lige trukket Se8? Jeg svarede med 1.f6!,Lxf6 2.Txf6,Sxf6 3.Lg5,De8 4.Lxf6,b5?? 4.-,h6 var nødvendigt. 5.De3,opg. Der er mat i to.

1-0

Det skal lige nævnes, at det er første gang, jeg har taget point fra Bisgaard, hvis man ellers ser bort fra lyn - så nu står der "kun" 5-1 til Peter!

△

NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:
Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 08 132934

Kasserer:
Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:
Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

Spillerkortfører:
Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Turneringsleder:
Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf 08 790806

