



EN PASSANT
NR. 1  1986

fra RED.

Da jeg tog i klubben d. 6-3, medbragte jeg den store mappe. Det var nemlig sidste afleveringsfrist for stof til dette nr., og jeg havde forventning om 9 bidrag. De 7 havde jeg lavet faste aftaler om til denne aften, og de 2 var faste holdreferater.

Måske er det kun mig, der blev overrasket, men jeg fik ikke ét eneste ord! Da jeg herefter lavede aftaler om hurtige postbesørgelser, kom kun halvdelen til tiden!

Jeg vil gerne knytte et par bemærkninger til denne situation:

Når jeg fastsætter en deadline, forsøger jeg at give skribenterne en rimelig tid, ligesom jeg selv afsætter den efterfølgende weekend til redigeringsarbejdet.

Fastsættelsen af deadline sker desuden ud fra nøje overvejelser over, hvilket og hvor meget stof, jeg skal bruge - ikke bare til det forestående nr., men også til det efterfølgende. Desuden forsøger jeg at få bladet til at udkomme med passende mellemrum og på passende tidspunkter i sæsonen.

Jeg ved, at den forrige redaktør ikke brugte afleveringsfrister, men jeg håber, at I vil acceptere min arbejdstilrettelæggelse og fremover overholde en sådan dato. Til gengæld lover jeg en koncentreret indsats og et klubblad af samme gode kvalitet, som vi længe har været vant til.

Helle.

Indhold:

fra RED.....	2
Med Aage til OL.....	3
1. division.....	6
Fra materialeforvalteren.....	8
GM-besøg.....	9
Pokalskak.....	12
Auktion.....	13
Bymesterskabet.....	14
B - rækken.....	21
Hurtigskak.....	21
Junior.....	22
Mod 2. division?.....	24
Opgaveløsninger.....	26
Bestyrelsen.....	27

Sidste afleveringsfrist for stof til næste nummer bliver:

Torsdag d. 22. maj.

Giv mig det i klubben eller send det til:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, 3.
9000 Aalborg

Nørresundby



Skakklub

Med Aage til OL

AF AAGE INGERSLEV

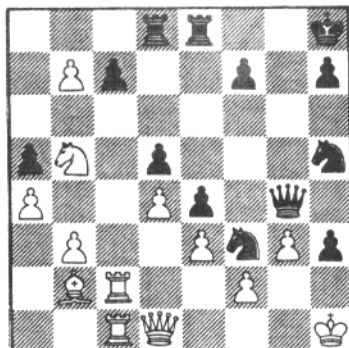
OL i Moskva 1956 huskes af de fleste skakspillere, fordi Bent Larsen erhvervede stormestertitlen ved at score 14 af 18 p. på 1. bræt.

Aage Ingerslev var også med på holdet, der sikrede Danmark en fornem placering; og redaktionen har overtalt ham til at skrive om sine oplevelser. Første del med optakten til og indledende runder ved OL følger her.



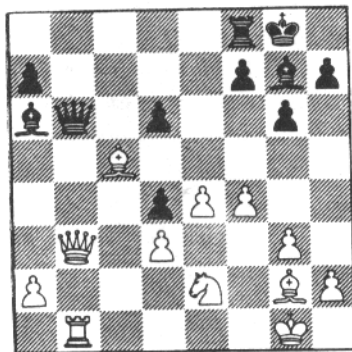
I 1954 var jeg udtaget til OL-holdet, der skulle have været i Argentina. Begivenheden blev flyttet til Amsterdam - et udmærket sted. Jeg var imidlertid midt i mit medicinstudium, så jeg valgte at melde afbud og koncentrere mig om min eksamen, som jeg så bestod 1½ år efter. Derfor deltog jeg ikke i DM i Aalborg 55, hvor Bent vandt sit 2. mesterskab. Herefter blev han nordisk mester efter en spændende match med Olafsson, hvor han førte klart, men blev indhentet for til sidst at vinde sidste parti med sort - med dronningoffer og alt det fine.

Nu kastede jeg mig igen ud i skakken. Landsholdsklassen 56 gik for at være meget stærk. Jeg startede dårligt med +1 +2 =3, og så mødte jeg i 7. runde Børge Andersen i mit livs parti:



Sort har lige spillet 31.-, Sf6-h5. 32.Sxc7.Tg8! Og det susede gennem turneringslokalet: "Ingerslev har overset, at han kan sætte mat i 2 træk!" 33.b8=D.Dxg3 34.opgivet. Nej, jeg havde ikke - på 32.-,Dxg3 var fulgt 33.Dg1.

Nu gik det bedre, men mod Axel Nielsen kiksede jeg.



Stilling efter 20.Lb4xSc5. 20.-. dxc5? Rigtigt var 20.-,Dxb3 og hvis

axb3, da Lxd3. Nu tabte jeg i stedet.

Jeg vandt dog i sidste runde over Palle Ravn og fik mig lige knebet ind på olympiade-pladsen foran Berge Andersen. Jeg måtte tilbage til studierne, så derfor deltog jeg ikke i træningsturneringen i København, som Bent vandt suverænt.



Turen til Moskva d. 25/8 foregik med DFDS-skib til Helsingfors, hvor vi bordede et tog, der i løbet af halvandet døgn skulle bringe os til Moskva. Da vi kom til den russiske grænsestation Viborg, blev toget tømt for skakspillere, og vi blev budt ind på stationen til vodka og russisk kaviar og taler og hyldest. Jo, det var glade dage før invasionen i Ungarn (nov. 56).

Togturen til Moskva var langsommelig og uinteressant. Der var ikke meget at kigge på ud af vinduerne andet end skov og af og til en lille landsby og jernbanestation.

Vi nåede til Moskva ved middagstid og blev indkvarteret lige ved Den røde Plads på det kæmpemæssige hotel Moskva. Vi fik en russisk tolk, men vores non-playing captain Harald Enevoldsen talte selv glimrende russisk.

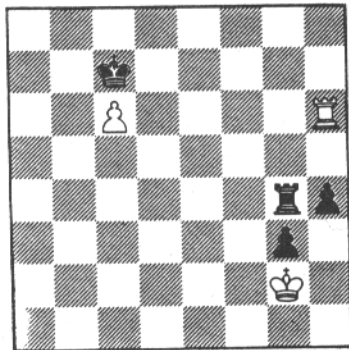


Der var 34 deltagende nationer, som blev stillet op i 4 forgrupper. 3 fra hver gruppe skulle i A-finale. Vi kom i gruppe med Jugoslavi-

en, Israel, Holland, Østrig, Frankrig, Mongoliet og Skotland.

Det danske hold bestod af Bent Larsen på førstepladsen - han spillede alle kampene. Dernæst Chr. Poulsen, Eigil Pedersen, Aage Ingerslev, Axel Nielsen og Jens Enevoldsen. Jens ville gerne spille på sidstepladsen. "Der kan man lave en frygtelig masse points," mente han!

Vi lagde ud mod Jugoslavien. Bent spillede en pæn remis mod sit senere yndlingsoffer Gligoric. Eigil spillede mod Matanovic og nåede hængeparti i en vistnok teoretisk remisstilling, som har stået mange gange i Skakbladet:



Stilling efter 63.-, Tg4.

Der gik panik i hvid, der spillede 64.Kh3,g2 65.Kxg4,g1=D+ 66.Kxh4,Dx3 67.Tg6,Df4+ 68.Kh5,Kb6 69.opgivet. 64.Kg1,g2 65.Th8,Kxc6 66.Th7 holder let remis. Hvis sort spiller kongen til g3 skal hvid blot spille tårnet til f2 og på h4-h3 Txg2 med pat. Årgerligt.

Jeg selv havde ikke spillet min sicilianer mod Ivkov godt, men her

Sc3,e6 9.Lf4,e5 10.Lg5,d4 11.Se4,h6
12.Lxf6,Lxf6 13.Sxf6,Dxf6 14.Dd2,
Lf5 15.c3?,dxc3 16.Dxc3 (Bagefter
sad vi og analyserede, og Bent var
utilfreds med teksttrækket, da det
opgav angrebet på h6). 16.-,0-0 17.
Tac1,Tac8 18.De3,Kg7 19.Tfd1,e4 20.
Tc3,Tcd8 21.Txd8,Txd8 22.h3,Sb4 23.
Dxa7,Tdl+ 24.Kh2,Sd5 25.Tc4,b6 26.
Ba4,Ld7 27.opgivet (27.Dxd7,Se3!).

Men herefter gik den lige vej mod stormesterresultatet.

...og det må vi vente til næste nr.
med at høre om.



I 3. runde mod Skotland blev det 3-1. Men Bent tabte sit eneste parti ved OL til Fairhurst. Han var gram i hu bagefter.

Hvid: B. Larsen
Sort: W. Fairhurst

1.Sf3,d5 2.g3,c5 3.Lg2,Sf6 4.0-0,g6
5.d4,cxd4 6.Sxd4,Lg7 7.Sb3,Sc6 8.

1. division

AF ERIC BENTZEN

Allerede efter 3. runde viste stillingen i 1. division stor spredning:

1. Frederiksberg	16
2-3. Nørresundby og Skolerne	14
4-6. Nordre, ASO4 og Øbro	11
7. Kampklubben	10½
8. Vejlbjby-Risskov	8½

I 4. runde skulle vi have hjemme-kamp mod bundholdet VRS, og folket krævede sejr. Men mod VRS kan man aldrig vide sig sikker - i klubbens raritetskabinet findes indtil flere spillere, der som Holger Danske kan træde ind, når det for alvor kniber. Men til vores held var de endnu ikke vågnet, tværtimod havde VRS afbud fra bræt 4 og 5, Jens Otto Pedersen og Ib Nielsen, og facit blev en bekvem sejr til os på 5½-2½.

B. Sørensen - Erling Mørtensen	0-1
Aa. Ingerslev - Bo Jacobsen	½-½
J. Jørgensen - Ernst Larsen	½-½
P. Andreasen - Torben Rosell	1-0
E. Bentzen - Niels Danstrup	½-½
S. Pedersen - Flemming Nielsen	1-0
E. Pedersen - Steen Schou	1-0
O.D. Larsen - Hans Willumsen	1-0
	5½-2½

Sejren var dog ikke så overbevisende, som cifrene kunne tyde på. Aage stod vistnok næstbedst, da han tilbød remis, men Bo turde ikke andet end modtage, idet stillingen var uhyre kompliceret og kraftig tidnød uundgåelig. Per var helt i tovene mod Rosell, men kæmpede bravt ved at komplicere i tidnødsfasen, så Rosell blev snydt på det groveste.

Svend nåede at sætte en virkelig god stilling over styr, men tidnød og nerver afgjorde på platteste vis partiet til vores fordel.

Denne sejr bragte os op på 2. pladsen - et ½ point foran Skolerne, som vi skulle møde i 5. runde. Der blev talt og gisnet meget om udfaldet af denne match. De unge talenter mod de garvede gamle er jo et yndet tema.



Dagen oprandt, og det viste sig, at Skolerne havde afbud fra Jan Christensen. Kampen blev en rigtig gyser med flere sindsoprivende tidnøddramaer, hvor det desværre var vore spillere, der satte flest point til. Vi havde ikke lykken med os i et eneste parti. Bent Sørensen overså et dræbende kvalitetsoffer, som lagde hans gunstige stilling i ruiner. Jørgen tabte en stilling, som formentlig var remis, og Olav satte en gevinststilling over styr i tidnød og tabte. Eneste vinder fra Nørresundby var Svend, der dermed stadig havde 100% score!

B. Sørensen - Karsten Rasmussen	0-1
Aa. Ingerslev - Lars Schandorff	½-½
J. Jørgensen - Thomas Oechner	0-1
P. Andreasen - Torben Sørensen	½-½
E. Bentzen - Erik Jelling	½-½
S. Pedersen - Poul Rewitz	1-0
E. Pedersen - Peter Pedersen	½-½
O.D. Larsen - Michael Tettinek	0-1
	3-5

Et lidt ærgerligt nederlag i en lige

næppe nok for den ofrede bonde.

27.gxf6,Sxf6 28.Sxf6,Txf6 29.Sg4,

Tf7 30.Sh6,Tf6 31.Dh5 Dronningen skal indenfor (i varmen). 31.-,Tef8

32.Sg4 32.-,T6f7 33.f6,Sg8(?) Sort

skal spille aktivt 33.-,Sd5 eller

33.-,Sg6 34.Le4? 34.Dg5! efterfulgt

af h4-h5-h6 34.-,Ld7? 34.-,Lxe4!

35.dxe4,Dc6 hvorefter e4 falder.

Hvid kan stadigvæk vinde med 36.Dg5

efterfulgt af h4-h5-h6 samt et hvidt

tårn på f5 og kongen i sikkerhed på

h2. Tilfældigt og ret kompliceret.

35.Ld5,Lxg4 36.Dxg4,Sxf6 Det havde

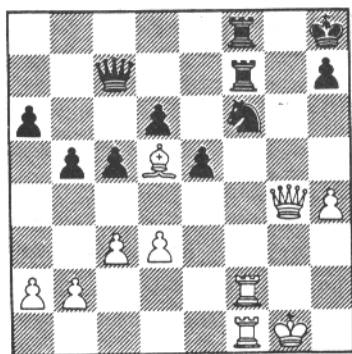
været smartere at prøve med 36.-,

Sh6 37.Dh5,Sg4. Det dur ganske vist

ikke, men jeg havde overhovedet ikke

skænket trækket en tanke, kun

set på 37.-,Tg8+ 38.Tg2.

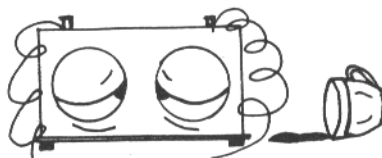


37.Txf6,Tg8 38.Dxg8+,Kxg8 39.Txf7,

opgivet. Fra 25.g4 spillede jeg mere på sorts tidnød end efter stillingens krav. Det gik godt - nok en gang.

1-0

Noter af Svend Pedersen.



Materialeforvalteren, og det er også mig, finder det på tide atter at sige et par ord til medlemmerne - dels er der kommet en del nye, og dels er der mange "gamle", der godt kan tåle at høre følgende i-gen:

De nye brikker og brætter må kun bruges til klubturneringen, holdkampe o.lign. og må ikke bringes med i analyselokalet bagefter. Det er mest for brætternes skyld - kaffe, der spildes under f.eks. et lynparti rammer uvægerligt de hvide felter; ikke sandt, Nørgaard og Lars Jensen? Også klubbens mesterspillere bedes af samme grund fremover analysere deres k-skak og hængepartier med de gamle sæt.

For urenes vedkommende gælder det, at Garde-urene (i de grå kasser) ikke må benyttes til lynskak. Hertil bruges de gamle, der ikke er i kasser eller Jerger-ure (i grønne eller røde kasser). Og lad endelig være med at trække dem for meget op - de kan ikke tåle det! Giv dem bare et par enkelte drag eller lad helt være, hvis fjederen virker det mindste stram.

Urene har også godt af at gå mere end de par timer, det højst bliver til om ugen, så sæt derfor det ene i gang, når du stiller uret på plads efter dig. Tak.

GM-besøg

AF PER ANDREASEN

I oktober måned sidste år spurgte min kvindelige bankforbindelse mig, om vi i Nørresundby Skakklub var interesseret i at få et eller andet arrangement sponseret! Hun havde gennem Aalborg Stiftstidende (skakspalten) erfaret, at vi i Nørresundby har et stærkt 1. divisionshold. Jeg forelagde tilbuddet for formanden og kassereren. De blev, ligesom jeg var blevet det, noget forbløffede, men syntes naturligvis, at ideen var helt fin. Jeg gik igen i Andelsbanken og fremlagde forskellige forslag til hvad vi kunne tænke os. Min bankforbindelse syntes, at et af forslagene lød spændende, nemlig en urmatch mod stormester Curt Hansen.

Curt Hansen var meget interesseret og kunne spille når som helst i januar måned formedelst 5000 kr. - en pris, som banken sagde OK til.

Eneste skakfrie week-end i januar var d. 25/26, og sandelig om ikke hele holdet undtagen Ingerslev kunne spille. Børge var en fin reserve.

Curt havde i mellemtiden fået en invitation til en stormesterturnering i Holland, men holdt (naturligvis) sin aftale med os. Som alle ved, tabte vi $1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$. Bentzen vandt, Svend spillede remis, resten måtte ned. Curt spillede hurtigt og sikkert - vi havde aldrig en

chance. Bent Sørensen stod godt, afslog remis og tabte til sidst. Jeg stod lidt under det meste af vejen, men kiksede alligevel en remis til allersidst (Se partiet herefter: 46.-,g4?, i stedet 46.-, Kc6! med remis).

Arrangementet blev en stor succes; der kom mange tilskuere, og sponsor fik fin reklame med omtale og billeder i både Stiftstidende og lokalavisen.



partier

Hvid: Curt Hansen
Sort: Bent Sørensen

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,c6 4.e3,Sf6
5.Sf3,Sbd7 6.Ld3,Ld6 7.0-0,0-0 8.
e4,dxe4 9.Sxe4,Sxe4 10.Lxe4,c5 11.
Te1,Dc7 12.Lc2,Te8 13.dxc5,Lxc5 14.
De2,Sf8 15.b3,f6 16.Le3,e5 17.Lxc5,
Dxc5 18.Le4,Tb8 19.Tad1,Le6 20.Td2,
Tec8 21.Ted1,b5 22.cxb5,Dxb5 23.
De3,a5 24.h3,a4 25.Td3,axb3 26.axb3,
Db6 27.Sd2,Kh8 28.Sc4,Lxc4 29.bxc4,
Txc4 30.Td8,T4c8 31.T8d6,Te8 32.Lf5,
g6 33.Le4,Te6 34.Txe6,Sxe6 35.Lxg6,
Da4 36.Td6,Sf4 37.Le4,Tf8 38.Kh2,
Kg7 39.Df3,Sg6 40.Dh5,De8 41.h4,Kh8
42.Df5,Df7 43.Td7,Se7 44.Dxh7+,Dxh7
45.Lxh7,Kxh7 46.Txe7+,Kg6 47.g4,Ta8
48.h5+,Kh6 50.Kg3,Ta3+ 51.Kh4,Ta6
52.Txf6+,Txf6 53.g5+,Kg7 54.gxf6+,
Kxf6 55.Kg4,opgivet.

1-0

Hvid: Jørgen Jørgensen
Sort: Curt Hansen

1.Sf3,Sf6 2.c4,e6 3.g3,d5 4.Lg2,dxc4
5.0-0,Sbd7 6.Da4,a6 7.Dxc4,b5 8.Dc2,
Lb7 9.b3,Le7 10.Lb2,0-0 11.Sc3,c5
12.Tfd1,Tc8 13.Tac1,Db6 14.Db1,Tfd8
15.e3,Lc6 16.d4,Db7 17.Se1,Lxg2 18.
Sxg2,cxd4 19.Txd4,Se5 20.Txd8,Txd8
21.Se1,h5 22.Se2,Sfg4 23.Sd4,Lb4 24.
h3,Lxel 25.hxg4,Txd4 26.Dc2,Sf3+ 27.
Kf1,Td2 28.opgivet.

0-1

Hvid: Curt Hansen
Sort: Per Andreasen

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,Le7
5.Sf3,0-0 6.e3,h6 7.Lh4,Se4 8.Lxe7,
Dxe7 9.cxd5,Sxc3 10.bxc3,exd5 11.
Db3,Td8 12.c4,Sc6 13.cxd5,Db4+ 14.
Sd2,Dxb3 15.Sxb3,Sb4 16.Kd2,a5 17.
Le2,a4 18.Sc5,b6 19.Sd3,Sxd5 20.
Thc1,La6 21.Tab1,c5 22.dxc5,bxc5
23.Txc5,Td6 24.Kel,Lxd3 25.Lxd3,
Sxe3 26.Le4,Te8 27.Te5,Tdd8 28.
Txe8,Txe8 29.Lc6,Te6 30.Lxa4,Sxg2+
31.Kf1,Sf4 32.Lb3,Td6 33.Td1,Txd1
34.Lxd1,Kf8 35.Lb3,Ke7 36.Kel,f5
37.Kd2,Kd6 38.Ke3,g5 39.Lc2,Sd5+
40.Kd4,Sb4 41.Lb1,Sc6+ 42.Kc4,Se5+
43.Kd4,Sg4 44.Lxf5,Sxf2 45.a4,h5
46.a5,g4 47.Ke3,Sh3 48.Lg6,Sg5 49.
Lxh5,Sf3 50.Lxg4,Sxh2 51.Le2,Kc5
52.Kf4,opgivet.

1-0

Hvid: Eric Bentzen
Sort: Curt Hansen

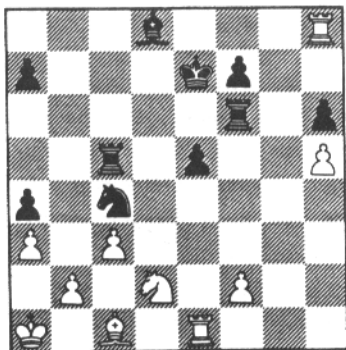
1.d4,Sf6 2.Sf3,e6 3.Lg5,c5 4.e3,Le7
5.Sbd2,b6 6.Ld3,Lb7 7.c3,0-0 8.Dc2!?
Truer Lxf6 og Lxh7. Objektivt er 8.
0-0 måske bedre, men ideen var, at

kompliserede stillinger ville tvin-
ge Curt til at bruge tid. Trods dis-
se intentioner spillede den unge
mand som lyn og torden. 8.-,h6 9.h4,
cx4 Da løberen længe står i slag
på g5, skal det vises, at 9.-,hxg5
strander på 10.hxg5,Sd5 11.Lh7+,Kh8
12.Lg8+ og Dh7 mat. 10.exd4,Sd5 11.
0-0-0,Sc6 11.-,hxg5 12.Lh7+ o.s.v.
Nu truer sort til gengæld Scb4 13.
cxb4,Tc8. 12.Kb1,Tc8 Truer på ny
Sb4. 13.Sc4,d6 14.De2! Kostede mig
en del tid. Hvid truer nu 15.De4,
og 14.-,hxg5 besvares med 15.Lh7+!,
Kh8! 16.hxg5,Lxg5, og jeg havde set,
at om ikke andet har hvid remis med
17.Sxg5,Dxg5 18.Lg6+ o.s.v. Læseren
kan selv prøve at forstærke angre-
bet. 14.-,Sa5 Curt skulle ikke nyde
noget. Nu besvares 15.De4 med Sc3+,
men, som Curt var inde på efter
partiet, havde 14.-,Sb8 måske været
bedre, da sort undgår dobbeltbon-
den. 15.Sxa5,bxa5 16.Ka1 Truer på
ny De4 og parerer truslen Txc3. 16.
-,Dc7 17.Lc1 17.De4,Sf6!, men måske
er 17.Th3 stærkere. 17.-,a4 18.a3,
Sb6 19.Th3 Truer 20.Lxh6,gxh6 21.
Tg3+,Kh8 22.De3. 19.-,Tfe8 20.g4,
e5! Efter den kendte recept: et
fløjangreb bekæmpes bedst med et
modstød i centrum. 21.dxe5,dxe5 22.
Le4,Sc4 23.g5,Lxe4 24.Dxe4,Dc6 25.
Dxc6,Txc6 26.gxh6,gxh6 Angrebet er
afværget, og de hvide styrker synes
spredte, men et par småtrusler ska-
ber samling på tropperne. 27.Tg3+.
Kf8 28.Tg4 Med truslen Lxh6. 28.-,
Tec8 29.Tdgl,Ld8 30.Tg8+,Ke7 31.
Tel,Te6 32.h5,Tc5? Her omkring bur-

de Curt have brugt noget mere tid - og tid havde han nok af! På c5 står tårnet udsat, bedre var 32.-, Tcc6.

33.Th8,Tf6 Det var formentlig dette træk, Curt havde sat sin lid til, men hvid har en snedig parade: 34.

Sd2!



34.-,Sxd2 På 34.-,Sd6 havde jeg planlagt 35.f4!,Txf4 36.Sb3 med kvalitetsgevinst, og selvom sort får to forbundne fribønder, må hvids h-bonde sikre sejren. 35.Lxd2,Tf5 35.-,Txf2?? 36.Le3. 36.Lxh6,Tc6 37.f4,Lc7 38.fxe5,Txe5 39.Lf8+,Ke6 40.Tf1,Tf5 41.Txf5,Kxf5 42.Lg7 42.h6?,Kg6 42.-,Lf4 43.Tf8!,Tc7 44.Td8! Truer med at skakke kongen væk fra h-bonden, og tvinger derfor sorts f-bonde frem. 44.-,f6 45.h6,Kg6 46.h7 Den kan jo alligevel ikke føres ned. 46.-,Kxh7 47.Lxf6,Kg6 48.Ld4,Kf5 49.Ta8,Ke4 50.Lxa7 50.Txa7???,Txa7 51.Lxa7 er remis. Når hvid har byttet sin b-bonde mod Ba4, spiller sort kongen til a8 og ofrer løberen på c-bonden. 50.-,Kd3 51.Kb1,Th7 52.Ld4,Th1+ 53.Ka2,opgivet. F.eks. 53.-,

Kc2 54.Txa4,Tb1 55.Tb4,Lc1 56.c4. 1-0

Hvid: Curt Hansen

Sort: Svend Pedersen

1.d4,d6 2.c4,e5 3.Sc3,Sd7 4.Sf3,Sgf6 5.e4,exd4 6.Sxd4,Sc5 7.f3,g6 8.Le2,Lg7 9.0-0,0-0 10.Le3,Te8 11.Dc2,c6 12.Tad1,De7 13.b4,Sa6 14.b5,Sb4 15.Dd2,d5 16.a3,c5 17.axb4,cxd4 18.Lxd4,dxe4 19.Sxe4,Lf5 20.Lc5,SxSxe4 21.fxe4,Dxe4 22.Lf3,Dxc4 23.Lxb7,Lc3 24.Dd5,Dxd5 25.Lxd5,Tac8 26.Lxa7,Lxb4 27.Kh1,Tc2 28.Lg1,Lc5 29.b6,Lxg1 30.Kxg1,Tb2 31.b7,Tb8 32.Tf2,Txb7 33.Lxb7,Txb7 34.h3,Le6 35.Kh2,h5 36.Td3,Kg7 37.Kg3,Ta7 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Hvid: Erik Pedersen

Sort: Curt Hansen

1.Sf3,Sf6 2.g3,d5 3.Lg2,c6 4.0-0,Lf5 5.d3,Sbd7 6.Sh4,Lg4 7.h3,Lh5 8.c3,e6 9.Dc2,Lc5 10.e4,dxe4 11.dxe4,Se5 12.Kh2,Dd3 13.Dxd3,Sxd3 14.g4,Lg6 15.f3,Sxcl 16.Txcl,0-0-0 17.b4,Le3 18.Tel,Lf4+ 19.Kg1,Lg3 20.Sxg6,hxg6 21.Tcl,Lf4 22.Tel,Sh7 23.Kf2,Sg5 24.Th1,e5 25.a4,Th4 26.Ta2,Tdh8 27.Sa3,Sxh3+ 28.Kf1,Sg5 29.Txh4,Txh4 30.Sc4,Kc7 31.Te2,Th8 32.Tel,f6 33.Ke2,Th2 34.Kf1,Se6 35.Tdl,Lg5 36.Kg1,Th8 37.Kf2,Sf4 38.tid. 0-1

Hvid: Curt Hansen

Sort: Olav Dalsgaard Larsen

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sf3,Lb4+ 4.Ld2,De7 5.g3,b6 6.Lg2,Lb7 7.0-0,Lxd2 8.Dxd2,0-0 9.Sc3,d6 10.Tfel,c5 11.e4, (fortsættes side 13)

Pokalskak AF ERIC BENTZEN

Hovedkredsens pokalturnering for 4-mandshold blev igen vundet af Nørresundby.

Vi deltog i år med 3 hold, og som vi plejer, fordelte vi de stærkeste spillere på 2 hold for ikke at berøve turneringen enhver spænding.

Nørresundby II og III tabte i kvartfinalen til henholdsvis Aalborg I og Nørresundby I. Nederlaget til Aalborg var en sørgelig historie, idet Børge Pedersen havde glemt alt om kampen, og det kunne Jørgen Jørgensen, Svend Pedersen og Jesper Bojsen altså ikke klare alene.

Nu var Nørresundby I alene tilbage efter sejre over Hjørring og Nørresundby III. Semifinalen gav hjemmekamp mod Aalborg I:

Per Andreasen - Lars Meyer	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Eric Bentzen - B. Sønderstrup	1-0
Olav Larsen - H. Willumsen	1-0
Eddie Poulsen - Ole Hansen	1-0

Per Andreasen stod klart til gevinst, men tilbød remis på et tidspunkt, hvor det sikrede holdet sejren.

I den anden semifinale vandt Hadsund overraskende over Aars, og lodtrækningen gav os hjemmebane i finalen.

P. Andreasen - Jesper Salomonsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
E. Bentzen - Gunnar Østergaard	1-0
O. Larsen - Benny Grønhøj	1-0
E. Poulsen - Søren Hauge	1-0

Her havde vi lidt medvind; Eddie vandt et remisslutspil, og Benny

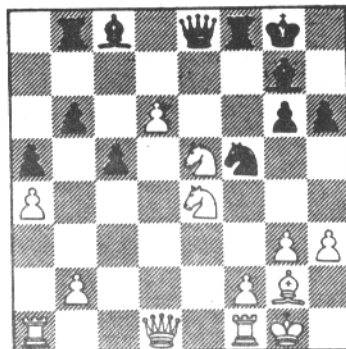
Grønhøj, der tilsyneladende stod pænt, kom for skade at udføre et træk, der ikke tog hensyn til, at hans konge stod i skak, og den ubehagelige regel om "rørt brik" kostede et tårn.

Olav havde oprindelig lovet at kommentere sin underholdende gevinst over Henrik Willumsen, men da partiformularen bekvemt er blevet borte for ham, må jeg ty til et af mine egne.

Hvid: Eric Bentzen

Sort: Gunnar Østergaard, Hadsund

1.d4,Sf6 2.Sf3,g6 3.c4,Lg7 4.g3,
d6 5.Lg2,0-0 6.0-0,Sc6 7.Sc3,e5 8.
d5,Se7 9.c5,Tb8 Det går sort ilde
efter 9.-,dxc5 10.Sxe5,Sfxd5 11.
Sxd5,Lxe5 12.Lg5,f6 13.Sxf6+! 10.
h3,Sd7 11.cxd6,cxd6 12.e4,h6 13.
a4,a5 14.Sd2,f5 15.Sc4,Sc5 16.Le3,
fxe4 På 16.-,Sxe4 havde jeg plan-
lagt 17.Sxe4,fxe4 18.Lb6!,Dd7 19.
La7,Ta8 20.Sb6. 17.Lxc5,dxc5 18.
Sxe4,b6? Nødvendigt var 18.-,Sxd5.
19.d6,Sf5 20.Sxe5,De8



21.Sc6!,Tb7 22.Te1,Le6 Eller 22.-,
Df7 23.Sxc5! 23.Sxc5,bxc5 24.Txe6,
Df7 25.Se5,Lxe5 25.Txe5,Se3?! Sort
 er færdig og prøver en sidste chan-
 ce. På f.eks. 26.Df6 kunne hvid
 ondt spille 27.Te6! 27.Txe3,Dxf2+
28.Kh1,Txb2 29.Dd5+,Kh8 30.Te7,Df6
 Med håbet Tgx2 og Dxal. 31.Tae1,Tb4
32.d7,Td4 33.d8=D!,Txd8 34.Te8+,Kg7
35.Dg8+,mat.

1-0

Noter af Eric Bentzen



(fortsat fra side 11)

e5 12.dxe5,dxe5 13.Sd5,Dd6 14.Sh4,
 Lc8 15.Sf5,Lxf5 16.exf5,Kh8 17.Tad1,
 Td8 18.Dg5,h6 19.Dh4,Sc6 20.Sxf6,
 Dxd1 21.Txd1,Txd1+ 22.Lf1,Td4 23.
 Se4,f6 24.h3,Tad8 25.Lg2,Txc4 26.
 Dh5,Se7 27.Sxf6,gxf6 28.Dxb6+,Kg8
 29.Dxf6,Tcl+ 30.Kh2,opgivet.

1-0

Hvid: Børge Pedersen
 Sort: Curt Hansen

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sc3,d5 4.Sf3,Le7
 5.Lg5,0-0 6.e3,Sbd7 7.Dc2,c5 8.
 0-0-0,Da5 9.Kb1,cxd4 10.exd4,h6 11.
 Lh4,dxc4 12.Lxc4,Sb6 13.Lb3,Ld7 14.
 Se5,Tac8 15.Td3,Lc6 16.f3,Sfd5 17.
 Lxe7,Sxe7 18.Dd2,Lb5 19.Sxb5,Dxb5
 20.g4,Sc6 21.f4,a5 22.g5,a4 23.Ldl,
 Sxe5 24.fxe5,Sc4 25.De2,Sxb2 26.
 Dxb2,Dxd3+ 27.Lc2,Df3 28.Tg1,hxg5
 29.a3,Dd3 30.Txg5,Dxb2 31.Kxb2,Tc4
 32.opgivet.

0-1

AUKTION

Torsdag d. 19-12 holdt klubben
 juleafslutning med en auktion o-
 ver en mængde af vores ældre skak-
 ure, brikker og andet godt.

Klubbens fødte auktionarius, Nør-
 gaard, valgte meget ubelejliget at
 fejre sin fødselsdag i mere hjem-
 lige omgivelser, så det blev for-
 manden, der måtte svinge hammeren.
 Og det gjorde han så godt, at kas-
 sereren bagefter kunne lægge knap
 1200 kr. i klubkassen.

Medlemmerne bød på alt, hvad der
 rørte sig (eller gik/tikkede), og
 især de meget gamle, store ure gik
 som varmt brød. Redaktøren måtte
 kæmpe hårdt med Ole Nielsen for at
 sikre det sidste til Willy Peder-
 sen, der ikke selv kunne være til
 stede.

En skrivemaskine, som kassereren
 påstår at have skrevet mange klub-
 bladsindlæg på, gik til red.s sto-
 re fornøjelse til Lars Jensen, hvis
 mange bidrag til dette blad i høj
 grad er påskønnet, men også skal
 dechifreres omhyggeligt. Måske har
 den nye teknik været for indviklet
 for ham - i hvert fald har jeg ikke
 hørt fra ham siden!

Bestyrelsen har i øvrigt planer
 om at få nogle af de ure, som klub-
 bens hold hjemfører hvert år, byt-
 tet til flere sæt af de fine brik-
 ker - lige nu er det dem, vi har
 mest brug for.

Helle

BYMESTERSKABET

Byturneringen havde i år 104 deltagere. Heraf var 21 fra Nørresundby, og det synes jeg var flot, når man tænker på, at det næsten er halvdelen af klubbens medlemmer.

Pudsigt nok havde vi kun spillere med i mesterklassen og 3. klasse, men det afspejler i virkeligheden klubbens sammensætning, som den er i øjeblikket, hvor vi har en stor og bred top af mesterspillere, meget få 1.- og 2. klasse spillere og en stor skare fremadstræbende nye i 3. klasse.

Der er sket det, at flere fra vores "midtergruppe" er rykket op i mesterklassen i løbet af de sidste par år, og det tager naturligvis nogle år, før de nuværende "novicer" får arbejdet sig op i systemet.

For arrangementet stod i år de erfarne Aabybro-folk, og som turneringsledere fik de det lidt nemmere end sædvanligt, idet man på Bjarne Sønderstrups glimrende forslag lod mester- og basisklasser starte med kun en halv times mellemrum mod før 1 time, således at tidnøden ikke faldt samtidig.



Mester 1: v/Eric Bentzen.

12 spillere (7 Nørresundby, 3 Aalborg, 1 Vejgaard og 1 Aars) kæmpede i Mester 1 om bymesterskabet. I realiteten blev det dog et internt

Nørresundbyopgør, hvor de 6 øverste pladser blev besat af Nørresundbyspillere. På forhånd kunne man vel have ventet, at John Madsen, Aars, med 2185 ville kunne blande sig, men han havde en udpræget off-turnering og sluttede på 2½ p.

Favorit var selvfølgelig Bent Sørensens. Han var ikke blot den højst ratede spiller, men han har også vist god form - bl.a. ved at vinde M2 i festugeturneringen. Men favoritværdigheden er tung at slæbe rundt på. Som regel er modstanderne på forhånd tilfredse med remis, og så har de det med at spille op til deres bedste, når de møder den bedste. Et overraskende nederlag til Børge Pedersen i 6. runde ødelagde Bents chancer for selvtøj.

Per Andreasen, der jo vandt den koordinerede i september, var vel vicefavorit, men et velskabt pigebarn fik ham til at tabe hovedet i turneringens første halvdel. Er favoritværdigheden svær, er faderværdigheden dog tungere. Per, der i de sidste 9 måneder har studeret arv og miljø, gik straks i gang med at lære babybarnet at sige "bogo-indisk", fremfor at koncentrere sig om sine hængepartier. Han blev hermed en bekræftelse på teorien om, at når familien foreges, opfører ratingtallet sig omvendt proportionalt. Med 4 p. holdt han sig akkurat på styrkelisten.

Efter rating var jeg anden reserverefavorit, og til stor overraskelse for mig selv lykkedes det mig at forsvare mesterskabet. Godt spillede jeg ikke, men jeg havde det held, jeg kunne tilkomme, og det var ikke så lidt. To tabte hængepartier i 3. og 4. runde gav $1\frac{1}{2}$ p. efter ihærdig kamp og fornøden modstanderhjælp.

Derefter flaskede det sig bare i 6. runde. Bent Sørensen tabte som nævnt, og den førende Henrik Holmsgaard var uheldig at møde mig i det eneste parti, hvor jeg spillede rimelig godt. Omstændighederne havde bragt mig i den situation, at remis i sidste runde var nok til turneringssejren, og også det lykkedes.

Turneringens positive overraskelse var ubetinget Henrik Holmsgaard. Ja, overraskelse og overraskelse - vi vidste jo, at Henrik bare spiller godt, men endnu havde han ikke slået det fast i en lokal turnering. Det gjorde han så nu. Sundt og godt spil bragte ham efter 5. runde i førerposition med 4 p. Remis i sidste runde gav ham 2. pladsen og en pæn ratinggevinst.

Svend Pedersen var også tæt på. Efter nogle års formkrise synes Svend at have fundet selvtilliden, og der er noget besnærende ved hans spil, når det glider for ham. Målsøgende og inspireret. Men mod Bent kiksede han en god stilling og tabte. I sidste runde kunne han have sikret sig mesterskabet med en sejr over mig. Svend pressede hårdt, men det lykkedes mig at holde tungen

lige i munden.

Berge synes også at have genfundet formen og spillelysten. 4 p. blev det til. Ironisk nok var det hans egen sejr over Bent, som kostede ham væddemålet om, hvem der blev bymester!

Jørgen Jørgensen blev syg og dårlig midtvejs, og det satte sit præg på spillet.

Slutstillingen:

- | | |
|----------------------|-------------------|
| 1. Eric Bentzen | 5 p. |
| 2. Svend Pedersen | $4\frac{1}{2}$ - |
| 3. Henrik Holmsgaard | $4\frac{1}{2}$ - |
| (4. Bent Sørensen | $4\frac{1}{2}$ -) |

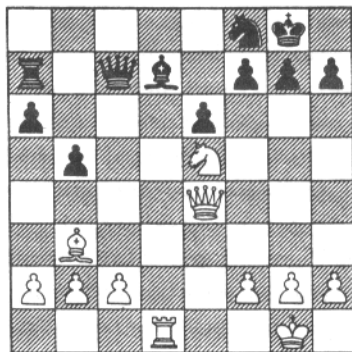
Hvid: Eric Bentzen
Sort: Henrik Holmsgaard
Spillet i 6. runde.

1.d4,e6 2.e4,d5 3.Sd2,c5 4.exd5.
Dxd5 Undgår den isolerede bonde efter 4.-,exd5, men koster en del tid, da damen står udsat. Bedst er nu 5.Sgf3, idet bondegevinsten 5.-, cxd4 kun er midlertidig. Jeg følte mig imidlertid på ukendt grund og ville ud af bøgerne. 5.dxc5(?), Lxc5
6.Sgf3,Sf6 7.Lc4,Dd6 8.0-0,0-0? Det er normalt god latin at få rokeret i en fart, men da det viser sig, at sort nu får visse udviklingsproblemer, må det være bedre at udvikle dronningefløjen først. 9.De2(!), a6
10.Se4,Sxe4 11.Dxe4 Nu går det naturlige 11.-,Sc6 ikke p.gr.a. 12. Lg5 med stærkt angreb efter 12.-, g6 13.Dh4. 11.-,Sd7 12.Lg5,Te8 Med planen Sf8 og Ld7. 13.Tad1,Db6 14.

Lb3 Nu strander 14.-, Sf8 på 15.La4 med kvalitetsgevinst. 14.-, Da7 15. Td2, Sf8 16. Se5 Det er en naturlig reaktion at besætte de felter, som modstanderen afgiver kontrol over. 16.-, b5 16.-, f6?? 17.Lxf6, gxf6 18. Dg4 med afgørende angreb. Men nu truer f6, fordi damen dækker 7. række, og 17.Sc6? besvares enkelt med 17.-, Lb7. 17.Lh4, Db7 17.-, Lb7? besvares med 18.Df4! og sort har ikke bedre end 18.-, Lc8. 18.Dg4? Logisk var 18.Df4! for at forhindre Ld7 og Le7, men under partiet havde jeg en forestilling om, at sort så kunne befri sit spil med 18.-, Sg6 19.Sxg6, hxg6 20.Tfd1?, (rigtigt: 20.De5! med klar fordel), e5! Derfor 18.Dg4? for at kunne besvare 2 20.-, e5? med 21.Dxg6 18.-, Ta7? 18.-, Le7 ville have stemplet hvids sidste træk som upræcist. Efter 19. Lg3 har hvid kun en beskeden fordel. Nu går det galt, fordi sort har svækket sin baglinie. 19.Tfd1, Le7 For sent. 20.Lxe7, Txe7 21.Td8, Dc7 Hvid havde skumle planer a la Db4-Txf8+-Td8 mat. 22.De4! Foruden Sc6 truer nu Txf8+ fulgt af Dxh7 med afgørende angreb. 22.-, Td7 23. Tlxd7! Stærkere end 23.Txf8+, Kxf8 24.Sxd7+, Lxd7 25.Dxh7, g6, der "kun" giver en bonde. 23.-, Lxd7

(Se diagram i næste spalte.)

24.Sxf7 Pointen. På 24.-, Kxf7 følger 25.Df5+ og Dxf8 mat. Det relativt bedste er nu Lc8, men efter 25.Db4, Dxf7 26.Txc8, Te7 27.Dd6 er sort færdig. 24.-, Lc6 25.Lxe6, Lxe4



26.Sh6+, Kh8 27.Txf8, mat.

1-0

Noter af Eric Bentzen.

Herefter giver vi ordet til Henrik Holmsgaard:

Som næsten altid, når jeg drister mig til at stille op i en koordineret turnering, er der tale om en form for come-back. Med mit beskedne ambitionsniveau havde jeg ikke de store forventninger til turneringen, så jeg kan kun være tilfreds med pointhøsten. Spillemæssigt var jeg dog ikke helt tilfreds, men sommetider kan man nå rimeligt langt ved at kæmpe! Det blev til et enkelt pænt angrebsparti, som jeg vil vise. Det kan endvidere nævnes, at der er tale om et "føljeton-parti", d.v.s. den slags partier, hvor man spiller samme variant op til flere gange mod samme modstander. Her er partiet:



Hvid: Poul H. Hansen, Vejgaard
Sort: Henrik Holmsgaard

Spillet i 4. runde.

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 Det mest præcise mod Poul, der principielt undviger alle teorivarianter og spiller en slags gammelindisk i forhånden.

Første gang vi mødtes, spillede jeg 2.-,d6, og da jeg senere fulgte op men d5, måtte jeg ærgre mig over et spildt tempo. 3.c3,Sf6 4.d3!?,d5

Anden gang jeg spillede mod Poul, valgte jeg 4.-,e5 5.Le2,Le7 6.Lg5, d5!? 5.e5 Et alternativ er 5.Sbd2. 5.-,Sd7 6.d4,e6 Der er nu fremkommet en stilling, der minder om flere varianter i fransk. Efter 7.

Sbd2?! er vi faktisk havnet i en kendt fransk variant med et mertempo til sort. Selvom hvid har tabt et tempo ved at flytte d-bonden 2 gange, har han i forhold til gangse franske varianter den mulighed at udvikle sin sortfæltede løber.

7.Le2,f6!? Tredje gang Poul og jeg mødtes, spillede jeg 7.-,cxd4 8. cxd4,Lb4+ med spil på dronningefløjen, men dette viste sig ikke helt tilfredsstillende. Efter dette parti kom klubbens ekspert i det franske forsvar, Bent Sørensen, hen og spurgte mig, hvorfor jeg ikke spillede 7.-,f6. Jeg begyndte straks at argumentere imod trækket: "Efter 8.exf6 kunne jeg ikke finde noget godt; 8.-,gxf6 gør kongestillingen for blød, 8.-,Sxf6 giver hvid feltet e5 og 8.-,Dxf6 kan besvares med Lg5." Bent anbefalede mig at placere dronningen på f7 og bruge den på kongefløjen - den ide

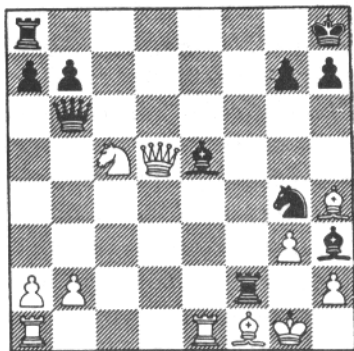
beslattede jeg mig til at forsøge.

8.exf6,Dxf6 9.0-0,cxd4 Jeg brød mig ikke om 9.-,Ld6 10.dxc5,Lxc5 11.c4,d4 12.Sbd2. 10.cxd4,Ld6 11.Lg5,Df7 12.Lh4 Et udmærket træk, som også er kendt fra lignende varianter. Hvid vil spille Lg3 og bytte sorts gode løber af. 12.-,0-0

Et ret flabet træk, men efter det forsigtige 12.-,h6 13.Lg3,Lxg3 14. hxg3 bliver spillet let forfladiget. Med teksttrækket håbede jeg at provokere Poul ud i nogle mere komplicerede varianter, hvilket sandelig lykkedes! 13.Sg5 Det forsigtige alternativ er 13.Lg3. Teksttrækket er dog ganske udmærket. 13.-,Df6 14.Ld3,Dh6!? Pointen i det sorte forsvarsspil: 15.Lxh7+ (15.Sxh7?, Dxh4 16.Sxf8,Sxf8 med klar sort fordel) 15.-,Kh8 16.g3,Le7! med officersgevinst. 15.g3,Sf6 16.Sf3(?)

Ikke så dårligt som det fremgår af partifortsættelsen, men bedre var 16.Lc2!, hvorefter det naturlige 16.-,e5 strander på 17.dxe5,Sxe5 18.Lb3 og sort taber bonden på d5 uden compensation. Sort må derfor spille 16.-,Ld7 17.Sc3,Tae8 med en stilling, der er svær at vurdere. Sorthar en bondesvaghed på e6, og dronningen står underligt på h6; men hvids kongestilling er usikker, og løberen står deplaceret på h4. Chancerne er nok nogenlunde lige. 16.-,e5 17.dxe5,Sxe5 18.Sxe5?? Men denne nærliggende afbytning er til gengæld helt forkert. Det rigtige er 18.Le2!, hvorefter jeg ikke har fundet bedre for sort end 18.-,Lh3

19.Tel,Tad8 (19.-,Sxf3+ 20.Lxf3,g5 21.Dd2,Lf4!? 22.gxf4,gxf4 23.Lxd5+ giver næppe sort tilstrækkelig kompensation for bonden) og nu er 20. Lxf6,Dxf6 21.Dxd5+ dårligt p.gr.a. 21.-,Le6. Men hvid kan spille 20. Sg5,Lc8 21.Sd2 med cirka lige spil. 18.-,Lxe5 19.Sc3,Lh3 20.Tel,Sg4! Primitivt, men uhyggelig farligt! Der truer Txf2 fulgt af Tg2+ med mat. 21.Lf1 Overser svartrækket, men bedre findes næppe. 21.-,Db6! Et knusende træk, der ikke havde været muligt uden afbytningen i 18. træk. Sort har afgørende angreb. 22.Dxd5+,Kh8 23.Se4,Txf2 24.Sc5 Ellers 24.Dc5,Dxc5 25.Sxc5,Ld4 26.Lxh3, Td2+ 27.Kf1, (27.Kh1,Txh2++) 27.-, Sxh2++. Eller 24.Lxh3,Td2+ med lignende varianter.



24.-,Dxb2! Til slut en lille fiks kombination. 25.Lxh3,Tf1+ og hvid opgav - der er mat i næste træk på h2 eller f2.

0-1

Noter af Henrik Holmsgaard.

Mester 2 v/ Eddie Poulsen.

Her blev Bent Christensen en klar vinder med $6\frac{1}{2}/7$, dvs. et halvt p. fra kandidatresultat. Det var første gang i lang tid, at Bent vandt ratingpoints, efter at han sidste år var gået fra ca. 2120 til 1987. Han spillede denne gang langt mere aggressivt og er nu atter kommet op på 2071.

Vi havde yderligere fire spillere med, nemlig Jesper Bojsen, Henrik Lunden, Lars Jensen og Eddie Poulsen. Generelt kan det siges, at ingen af os var i den bedste form.

Jesper begyndte med 3 af 5 og havde rimelig chance for præmie, men mødte så Bent og tabte. I sidste runde mødte han så nr. sidst, Lars Clausen, Nibe, og tabte også. Jesper fik altså $3/7$.

Henrik Lunden spillede i og for sig en udmærket turnering med $3\frac{1}{2}$ af 7, men hvis han var fortsat i nogle gode stillinger, havde han sikkert fået flere points.

Lars debuterede i mesterklassen med $2\frac{1}{2}$ af 7 og havde stillinger til mere; bl.a. mod Arne Fjordside, Aalborg, hvor han i en vunden stilling tabte sin dronning.

Jeg selv havde sat næsen op efter at vinde gruppen, men tab af unødvendige points undervejs gjorde, at jeg måtte nøjes med $4/7$.

Slutstilling:

1. Bent Christensen $6\frac{1}{2}$ p.
2. Arne Fjordside 5 p.
3. Eddie Poulsen 4 p.

Og Bent Christensen skriver følgende:

Efter en alvorlig nedtur ratingmæssigt stillede jeg i år op i Master 2, som jeg vandt med 6½ p. Jeg spillede ret sikkert og havde desuden den medvind, der altid er nødvendig.

Hvid: Kjeld Poulsen, Aabybro
Sort: Bent Christensen

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,d5 4.Sf3,
Lg7 5.cxd5,Sxd5 6.e4,Sxc3 7.bxc3,

0-0 8.Lb2 Usædvanligt og næppe godt. 8.-,c5 9.Le2, cxd4 10.cxd4,

Da5+! Tilbudet om dronningeafbytning skal ikke ses som fredelig indstilling fra sorts side. 11.

Dd2,Dxd2 12.Sxd2,Sc6 13.Sf3,Td8
14.Td1,Lg4 15.e5,Tac8 16.a3?!

Trækket ser blødt ud, men hvad skal hvid gøre? Sort står jo allerede som en drøm. 16.-,Sa5 17.
h3? Det må da være dårligt. 17.-,
Lf5 18.Tc1,Lh6 19.Tc3,Txc3 20.Lxc3,
Sb3 21.0-0,a5 22.g4,Le6 23.Td1,Ld5
24.g5,Lf8 25.Sd2,Tc8 26.Sb1,e6 27.
f3? Taber direkte. 27.-,Lxa3 28.
Lxa5,Le7 29.Ld2,Sxd2 30.Sxd2,Lxg5
31.Se4,Le3+ 32.Kf1,Kg7 33.Ld3,Lxd4
34.Sd6,Lxf3 35.Tel 35.Le2,Lxe2 36.
Kxe2,Tc2+ 37.Kd3,Tc5. 35.-,Tc3 36.
Le4,Lxe5 37.Sxb7,Lg3 38.opgivet.

0-1

Noter af Bent Christensen.



3. klasse v/Helle K. Pedersen.

Gruppe A var på 16 mand (m/k), og Nørresundby tegnede sig for ¼: Søren Dyhr, Asbjørn Trolle, Christian Gottschalck og jeg selv. Des-

være - eller retfærdigvis - blev det også kun til ¼ af præmierne, i det Søren med sikkert og godt spil fik 5 p. og 2. præmie. Søren røg hermed op på 1523 i rating, hvilket i nordjysk terminologi betyder oprykning til 2. klasse. Til lykke!

Vi 3 andre ønsker ingen nærmere omtale i denne omgang. Vi meddeler blot kort, at vi fik 3 p. - hver, godt nok - men alligevel alt for lidt.

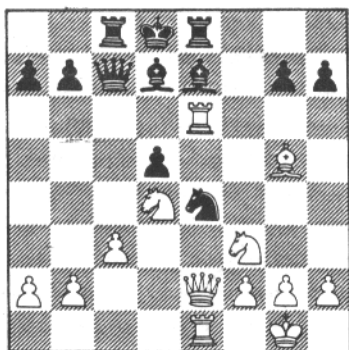
Gruppe B svulmede i løbet af turneringen op fra 22 til ikke mindre end 28 mand (også m/k, her deltog en pige fra Gistrup).

Nørresundby havde her 5 med: Bruno Gehrig og Peter Bisgaard samt de 3 nye medlemmer Poul Nielsen, Arne Hove og Kim Andreassen.

Bruno og Peter skulle desværre møde hinande i sidste runde, og så blev det kun Peter, der fik præmie. Poul opnåede 2½ p., hvilket var en anelse under hans forventede score. Kim og Arne imponerede med hver 4 p., hvilket også Bruno og 2 andre opnåede. Da Arne havde haft den stærkeste modstand, løb han med den sidste præmie. Her følger hans fine gevinst over Peter:

Hvid: Arne Hove
Sort: Peter Bisgaard

1.e4,e6 2.d4,d5 3.e5,c5 4.c3,Sc6
5.Sf3,f6 6.Lb5,Ld7 7.0-0,Db6 8.
Lxc6,Lxc6 9.Tel, cxd4 10.exf6,Sxf6
11.Txe6+,Kd8 12.Sxd4,Tc8 13.Sd2,
Dc7 14.S2f3,Ld7 15.Lg5,Le7 16.De2,
Te8 17.Tel,Se4



18.Se5,Sxg5 19.Sf7+,Sxf7 20.Txe7,
Sd6 21.Txe8+,Sxe8 22.De7+,mat.
1-0

I øvrigt sker der mange pudsige ting under en sådan turnering. Således blev denne 6. runde særlig dramatisk:

Søndag starter vi altid djævelsk tidligt - et levn fra den gang, man spillede hængepartier om eftermiddagen. Da jeg ankom til 6. runde, skulle jeg møde en af vores Hjalperup-venner. Egon ville sætte lidt liv i søndagskludene, så han serverede en dugfrisk morgenpilsner for mig sammen med sit første træk.

Da jeg godt en 3 timer senere havde arbejdet mig igennem den samt en god del af min betænkningstid, var der en ældre herre ved brættet skråt over for mit, der fik et ildebefindende og faldt sammen over bræt, brikker og kaffekopper. Heldigvis blev han hurtigt frisk igen og kunne fortsætte partiet, men forvirringen omkring episoden kostede mig yderligere tid på klokken.

For at forberede mig til en even-

tuel tidnød begiver jeg mig den lange vej til toilettet, men da jeg vender tilbage, er min modstander og vores parti væk!

Uret er pakket i kasse, der er placeret midt på brættet, hvor stillingen nu for alvor ligger i ruiner! Et kort og lykkeligt øjeblik tror jeg, at min modstander har opgivet på denne lidt bizzarre måde, men så vender han - efter et ærinde i stil med mit - tilbage til turneringslokalet og ser undrende på denne opstilling.

Synderen var Karl Sønderstrup, der gennem hele turneringen for at hjælpe arrangørerne med oprydningen pakkede brikker sammen i spilletiden. For det meste tog han kun dem, der var stillet op, men denne gang havde han altså fjernet vores forladte parti. Nå, - stillingen lod sig rekonstruere, og alt dette har formodentlig ikke været årsag til, at jeg tabte partiet.

Skal man imidlertid udlede en morale af dette - og det bør man gøre af enhver god historie - så kunne det være:

Stil altid dine brikker op efter et parti (Karl troede, at vi havde sjusket på dette punkt) og hjælp med at rydde op bagefter. Er man nogle stykker, kan oprydningen efter selv en ret stor turnering klares på ganske få minutter. Arbejdet hænger således ikke på en enkelt mand, og vi bliver ikke generet af støj og lignende fra oprydningen i spilletiden.

HELLE K. PEDERSEN

B-rækken

AF ASBJØRN HANSEN

I næstsidsterunde skulle vi møde Hjallerup. Vi havde håbet på en sejr, så et rimeligt resultat i sidste runde kunne give oprykning. Men sådan skulle det ikke gå - vi tabte 3-5. Det medførte, at vi skulle vinde sidste runde mod Aalborg med ikke mindre end $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, hvis vi ville op i A-rækken. Med 3 reserver havde jeg opgivet, men det udviklede sig til en spændende match:

Først vandt Steen, fordi modstanderen ikke mødte op. Så Bruno, fordi modstanderen overså en mat i en! Kort tid efter bukkede min ålborgenser et tårn, og der stod 3-0. Peter, som havde stået til tab, vandt også - på et pludseligt angreb, som modstanderen vist ikke koncentrerede sig tilstrækkeligt om. Pauli lavede nogle grove fejl, men kom godt igen og vandt. Mogens stod til sidst i overkanten, men det kunne ikke udnyttes, og $\frac{1}{2}$ til ham.

De to sidste partier var meget spændende. Helle stod næsten hele partiet til remis, men en eller anden havde vist fortalt hende, at det var alt eller intet, og hun tabte. Så var der Søren tilbage - tidligere i partiet havde han tilbudt remis. Det var blevet afslået, og han sad tilbage med uligefarvede løbere og en bonde mindre. Men så hev Søren tryllestaven frem

og vandt.

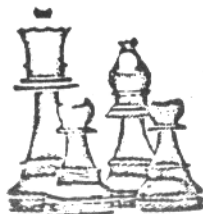
Hvis vi lægger disse enkeltresultater sammen giver det ... $6\frac{1}{2}$!! Lige præcis nok til, at vi næste år stiller op i A-rækken!



Hurtigskak

Aabybros juleturnering (10-minutters skak) er en hyggelig tilbagevendende begivenhed. Julemesteren fra 1984, Svend Pedersen, deltog ikke, og i hans fravær var Jørgen Jørgensen og jeg at betragte som favoritter, hvis man skal stole på Aalborg Stiftstidende, og det skal man vel. Jørgen fik imidlertid problemer med bilen og nåede ikke frem, og så gik jeg hen og vandt mesterklassen med 8/9 fulgt af Bent Christensen 7, Børge Pedersen $6\frac{1}{2}$ og Eddie Poulsen $5\frac{1}{2}$ p. Jesper Bojsen fik også $5\frac{1}{2}$, men havde dårligere korrektion. De 5 deltagende Nørresundbyspillere besatte altså de 5 øverste pladser!

EB



JUNIOR

AF TOMMY NIELSEN

Også i år havde vi tilmeldt et hold til 7. hovedkreds' juniorturnering for 6-mandshold. Ialt var der tilmeldt 9 hold, som blev delt i 3 indledende grupper med 3 hold i hver. Således blev vi placeret sammen med Frederikshavn og Østervrå. Gruppen skulle afvikles sådan, at 3 af vores spillere skulle møde 3 fra Frederikshavn, og de sidste 3 skulle møde 3 fra Østervrå.

For at dette skal kunne lade sig gøre, er det nødvendigt af fastlægge en dato, hvor alle hold kan spille. Datoen var af turneringslederen (TL) sat til d. 12-1-86, hvilket var uheldigt, da datoen faldt sammen med en runde i divisionsturneringen, og der var en chance for, at en af vores juniorer skulle spille for 3. divisionsholdet. Dette kunne man måske leve med, men det var småt med reserver i klubben på det tidspunkt.

Stævnet måtte altså flyttes, og derfor aftalte jeg en uge før jul med Erik Lindhardt (EL), formand for Østervrå Skakklub, der skulle arrangere stævnet, at flytte det fra d. 12-1 til d. 18-1, dog med den betingelse, at datoen kunne ændres, hvis den faldt sammen med byturneringen.

Efter at have konstateret, at dette faktisk var tilfældet, ringer jeg en uge efter den første samtale til EL og aftaler at flyt-

te stævnet fra d. 18-1 til d. 25-1. Dette er han indforstået med, og vi bliver enige om, at han skal kontakte Frederikshavn ang. ændringen.

Først d. 17-1 om aftenen ringer EL til mig, men da jeg ikke er hjemme, giver han en besked, hvori han spørger, om det er i orden med kampen på lørdag. Denne besked er altså givet i god tid 8 dage før stævnet - tror jeg. Jeg ringer derfor til EL om mandagen for at bekræfte, at det er i orden at spille lørdag d. 25-1.

Til min store overraskelse får jeg at vide, at juniorstævnet allerede er afviklet d. 18-1. Her er der flere ting, jeg ikke forstår:

1. Hvorfor vores aftale om flytningen ikke var blevet overholdt.
2. Hvordan lodtrækningen om, hvordan holdene skulle mødes indbyrdes, kunne foretages, uden at vores hold var til stede.
3. Hvorfor EL ikke ringede til mig (han havde jo nummeret), da vores hold ikke dukkede op.

Dette sidste punkt er meget vigtigt, da 6 af de 12 juniorer ved "stævnet" i Østervrå faktisk gik og ventede på vores hold og ikke fik spillet. Dette kunne jo have været undgået med en opringning til mig, således at de to hold kunne have mødtes over alle 6 brætter, hvorefter det havde været lettere

at arrangere noget, så vore hold kom ind i den fortsatte kamp, uden at de to andre kunne være utilfredse.

I første omgang blev der på grundlag af resultatet i Østervrå besluttet, at Frederikshavn skulle videre til finalestævnet. Men efter en formel protest fra vores side besluttede TL, at vores hold og Frederikshavn skulle mødes i en kvalifikationskamp om retten til at komme i finalen.

Igen blev en dato fastlagt, som denne gang ikke faldt sammen med andre arrangementer! Aftenen før kampen ringede Frederikshavns juniorleder til mig og fortalte, at de ikke kunne stille hold, da to af deres spillere nægtede at spille. De mente åbenbart, at sagen var afgjort i Østervrå (og desuden var der lagt op til en brandgod tipskamp i tv). Jeg foreslog derfor, at de to hold kunne mødes over 4 brætter, hvilket han dog ikke mente ville have nogen sportslig værdi, da det var deres stærkeste spillere, der manglede.

Da det åbenbart var praktisk umuligt at arrangere kampen mod Frederikshavn, blev vi derfor erklæret klar til finalestævnet uden at have spillet en eneste kamp!

Finalestævnet blev fastlagt til en mandag aften kl. 18. Holdet blev samlet, men et sidste øjebliks afbud (kl. 17.30), bevirkede, at holdet ankom til Nibe med kun 5 mand.

Resten spillede energisk og alle-

rede efter et par timer lignede det en 5-0 sejr til os. Desværre overså Peter Bisgaard i en klar gevinststilling, at hans modstander kunne sætte ham mat i et par træk. Jesper Bojsen havde bragt sig selv i unødige vanskeligheder, men de tre øvrige spillere hjemførte alle sikkert det hele point, og til sidst lykkedes det også for Jesper p.g.r.a. sin større rutine at besejre sin modstander, der gik helt ned til sidst.

Dermed havde holdet scoret 4 p., og det rakte til en 1. plads foran Nibe.

Jesper	-	Lars Bjørn, Terndrup	1-0
Jan	-	Åge Andersen, Nibe	1-0
Asbjørn	-	J.P. Hedegaard, Nibe	1-0
Bruno	-	Jan Jørgensen, T.	1-0
Peter	-	Torben Lauersen, Nibe	0-1
+	-	?, Terndrup	0-1

Følgende parti viser, hvor relativt let spil vi havde mod de øvrige hold:

Hvid: Bruno Gehrig
Sort: Jan Jørgensen, Terndrup
1.Sf3,d5 2.c4,e6 3.d4,Sf6 4.Lg5,
Le7 5.e3,Se4 6.Lxe7,Dxe7 7.Sc3,Sf6
8.Dc2,b6 9.cxd5,exd5 10.Lb5+,c6?
(Dette taber en bonde, og til trods for svækkelserne af de hvide felter er 10.-,Ld7 langt bedre.) 11.Sxd5,
Dd6 12.Sxf6+,Dxf6 13.Tc1,Ld7 14.De
De4+,Kd8 15.Se5,Te8 16.Lxc6,Sxc6
17.Sxc6+,Lxc6 18.Dxc6,Ke7 (Sort er
fortabt - han har mistet 2 værdifulde centrumsbønder. Lettest ville
være 18.-,Dxd4! 19.Dc7 mat.) 19.0-0,
Dg5 20.De4+,Kf8 21.Dxh7,Ke7 22.Tc7+
Kd6 23.Tfcl,Da5 24.Tlc6+,Kd5 25.Df5+
og mat i næste træk. 1-0

Mod 2.division?

AF PER GREVLUND

Denne overskrift gælder klubbens andethold! Førsteholdet skulle gerne kæmpe om medaljer i toppen af 1. division!

Efter to runder lå andet-holdet på en delt førsteplads (med Års) i 3. division med $10\frac{1}{2}$ points, skarpt forfulgt af Hjørring med $9\frac{1}{2}$, så vi var opsat på at gøre en god indsats i Lemvig, som vi skulle besøge i 3. runde. Holdet var det samme fra de foregående kampe, altså uden Børge Pedersen og Lars Persson, men med vore gode faste reserver Jesper Bojsen og Henrik Lunden.

Starten var god, idet vi på mindre end 2 timer havde gevinststillinger på 3 af vore sorte brætter (nr. 2, 4 og 8 - se min gevinst sidst i referatet). Senere vendte lykken, idet vor ellers så sikre Eddie fik slemme smæk; Henrik H. på 1. bræt kunne ikke vinde en fordelagtig stilling, mens Bent og Jesper tabte gode stillinger i 6. time (rejsetræthed??). Tommy spillede også under sædvanlig standard og fik en tam remis.

Med 4-4 måtte holdlederen gå i tænkeboksen før næste kamp, idet Års nu førte med 17 p., vi havde $14\frac{1}{2}$, og Vejgaard og Hjørring $12\frac{1}{2}$. Med Børge og Persson på holdet ville der være udsigt til, at vi andre kunne få mere overkommelig modstand på de lavere brætter.

Et rystet Vejgaardhold måtte således møde Nørresundby II i kampopstilling! En overgang så det ud til 8-0, men undertegnede gik forkert i gevinstvarianterne og måtte nøjes med remis, mens Persson var mere skødesløs og forærede et helt point vak. Øvrige 6 brætter fortjener ros. Da Års-Hjørring endte 5-3, halede vi ind på Års i den samlede stilling: 1. Års 22 p. 2. NS 21, 3. Hjørring $15\frac{1}{2}$.

Til 5. runde mod Randers 46 måtte vi atter undvære Persson, som på kompetent vis blev erstattet af Jesper Bojsen. Som tak for den viste tillid kvitterede han med et 1-tal. Bent på bræt 6 var også sat op til kampen. På et kvarters tid var følgende sket:

Hvid: Bent Christensen
Sort: Jens Petri Petersen, Randers 46.

1.d4,d5 2.c4,e5 3.dxe5,d4 4.Sf3,
Sc6 5.g3,Lg4 6.Sd2,Lb4 7.Lg2,De7
8.0-0,Sxe5? 9.Sxe5,Dxe5 10.Da4+
slut.
1-0

På de to vanskelige øverste brætter måtte vi nøjes med to remiser, hvor vore spillere stod i overkannten, mens storsynderen var Poul Erik, som blev ramt af Hybris og total skakblindhed med et forsmædeligt 0 til følge. Vi andre gjorde vores "pligt" ved at score nogle

solide 1-taller til 6-2, hvilket pyntede i regnskabet, idet Års og- så "kun" fik 4-4 i Lemvig:
1. NS 27 p., 2. Års 26 3. Lemvig 19.



I 6. og næstsidste runde skulle vi møde vores konkurrent, Års, så taktikken var klar: for at gøre det mest bekvemt for os selv i sidste runde skulle vi "blot" vinde over Års med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, således vi ville være 2 points samt matchpoint foran. Det var tilfredsstillende at holde 2-2 på de øverste brætter, da vi følte os sikre på, at "bunden" nok skulle score positivt.

Det gik stort set som beregnet: Henrik (bræt 2) og undertegnede (bræt 4) spillede remis med sort. Vore hvide brætter kom ud i vilde stillinger, Børge kiksede, mens Persson udspillede Sten Grabow.

På bræt 5 vandt Tommy sikkert, mens det blev remis på de sidste 3 brætter, idet Nørgaard og Bent C. skamspillede fordelagtige stillinger. Stillingen er nu:

1. Nørresundby $31\frac{1}{2}$ p.
2. Års $29\frac{1}{2}$ -
3. Lemvig $25\frac{1}{2}$ -

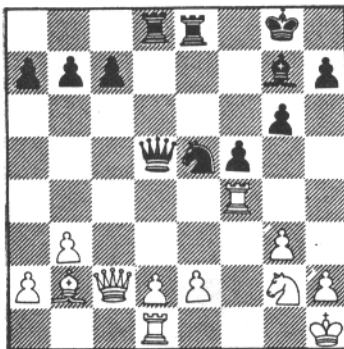
Lemvig vandt i 6. runde over Hadsund, som vi skal møde i sidste runde. Her mødes Års og Nordre. Vi står nu med det ene ben i 2. division og håber på at kunne trække det andet med søndag d. 16-3, når afgørelsen falder!

Enkeltresultater i oversigtsform:

	Lem- vig	Vej- grd.	Rds. 46.	Års
B. Pedersen		1	$\frac{1}{2}$	0
H. Holmsgaard	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$
L. Persson		0		1
P. Grevlund	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$
T. Nielsen	$\frac{1}{2}$	1	1	1
P.E. Nørgaard	1	1	0	$\frac{1}{2}$
B. Christensen	0	1	1	$\frac{1}{2}$
E. Poulsen	0	1	1	$\frac{1}{2}$
J. Bojsen	0		1	$\frac{1}{2}$
H. Lunden	1			

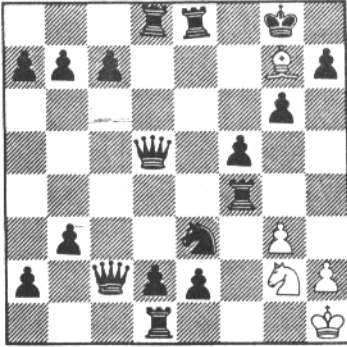
Sort uheld

I den fæmøse 3. divisionsmatch mod Lemvig d. 8-12-85 fik jeg følgende sympatiske stilling med sort på 2. bræt:



Hvid har netop spillet 18.Tf1-f4 for at øve større indflydelse på centrum. 18.Dc2xc7 forbyder naturligvis sig selv (hvorfor?). Partiet fik følgende afslutning: 18.-, Sg4! 19.Lxg7 19.e4 kunne kun forhale nederlaget. 19.-, Se3!! med et totalt sammenbrud af den hvid stilling til følge. Et indtryk, som forstærkedes, da en sortbrun lavastrøm skyllede ind over bræt og brikker, som nu tog sig således ud:

JULEKNAS



En væltet kaffekop i betænkelig nærhed af bl var skyld i miseren, og helt overvældet af den sorte dominans, valgte hvid at opgive. Med aftørrede brikker virker det ikke tillokkende at spille 20.dxe3, Dxd1 21.Dxd1, Txd1 22.Se1, Txe1 23. Kg2, Kxg7.

O-1

Per Grevlund.



HUSK!

generalforsamlingen d. 15. maj.

Løsninger på julenødderne i sidste nummer - nr. 4, 1985.

Vanskeligheden ved begge opgaver ligger faktisk i løserens selvbe- drag! Mange tror umiddelbart, at den geometrisk korteste vej også er den hurtigste. Sæt f.eks. en konge på a1 og find den korteste vej til a8. Ni ud af ti vil spille kongen ad a-linien, men f.eks. Kb2-c3-d4-c5-b6-b7-a8 bruger lige så mange træk. Reti har brugt dette som tema i mange af sine studier, bl.a. disse to:

Opgave 1.

(Hvid: Kf8, Be6/Sort: Ka7, Le2, Bg6)

Hvid holder remis: 1.Ke7!, g5 2. Kd6, g4 3.e7, Lb5 4.Kc5!, Le8 5.Kd4, g3 6.Ke3, g2 7.Kf2, Lc6 8.e8=D remis eller 4.-, Ld7 5.Kd4, Kb6 6.Ke4, Kc6 7. Kf4, Kd6 8.e8=L remis.

Opgave 2.

(Hvid: Kd5, Bd6, Bh6/Sort: Kf7, Ld8, Bf6)

Hvid holder remis, men her går det ikke helt så nemt: 1.Kc6!! 1. h7?, Kg7 2.Ke6, Kxh6 taber. 1.-, La5 1.-, Kg6 2.Kd7, La5 3.Ke6, Lc3 4.d7, La5 5.h7! 2.Kd5, Lc3 3.h7, f5 3.-, Kg7 4.Ke6!, Kxh7 5.d7. 4.d7, Ke7 5. d8=D+, Kxd8 6.Ke6!! Et lækkeret hiv. 6.-, f4 7.Kd5, f3 8.Kc4!, Lh8 9.Kd3 og remis.



NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1954



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Eric Bentzen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Parkvej 31
9000 Aalborg
tlf. 167158

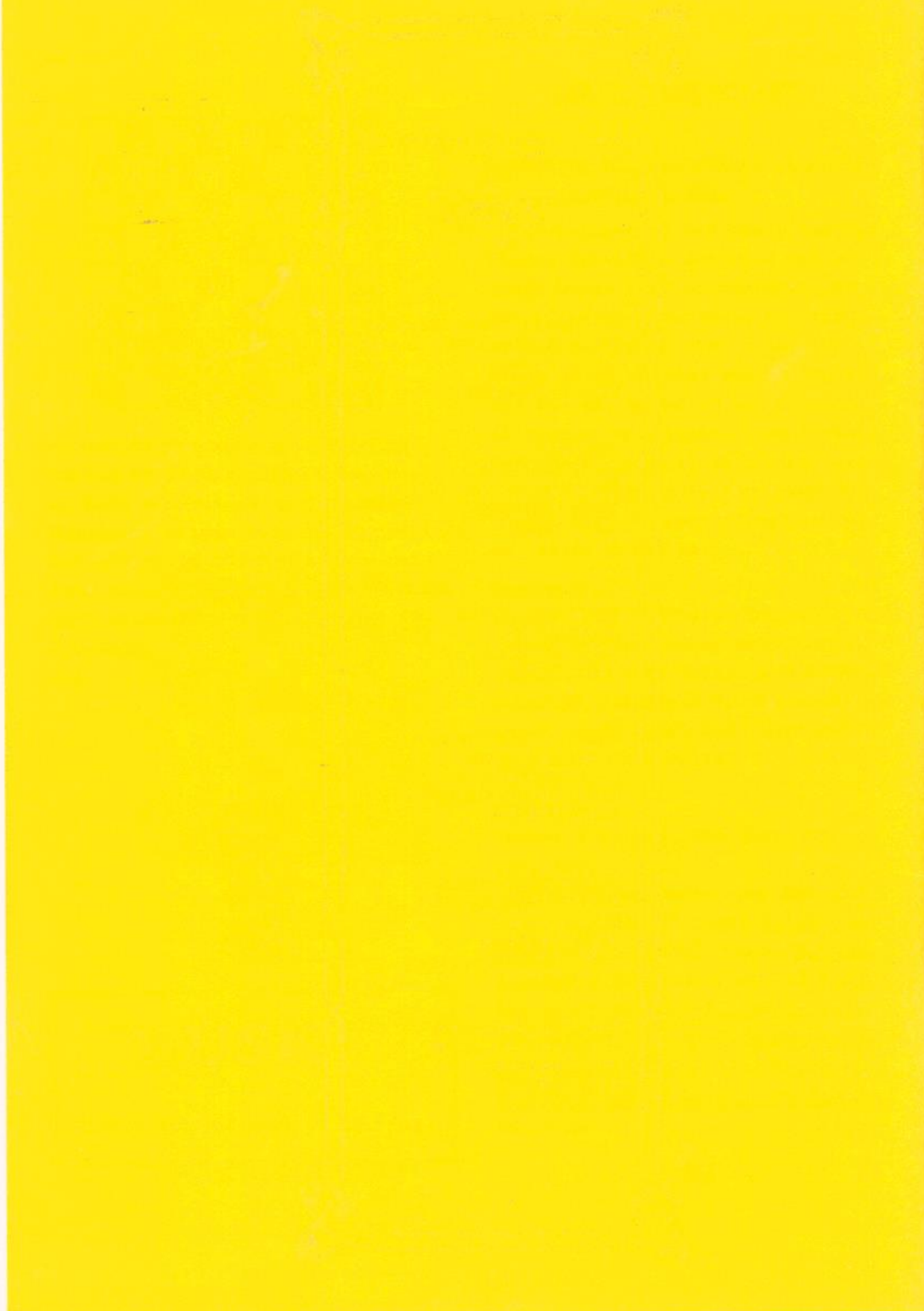
Spillerkortfører:

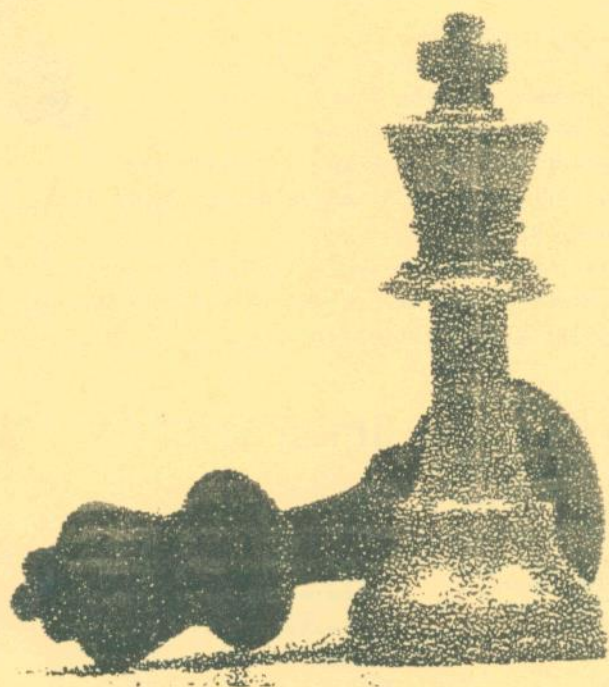
Tommy Nielsen
Fuglsangsvej 2
9400 Nørresundby
tlf. 178375

Turneringsleder:

Eddie Poulsen
Stormgade 1
9000 Aalborg
tlf. 136073

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf. 187806





EN PASSANT

NR. 2



1986

fra RED.



Med dette nr.

af En Passant slutter vi denne sæson og holder sommerferie. Sidste klub-aften er torsdag d. 19. juni, og vi starter igen efter ferien torsdag d. 14. august.

I den forbindelse gør vi opmærksom på, at Aalborg Skakforenings koordinerede turnering starter tirsdag d. 19. august, og da sidste tilmelding plejer at være ca. 14 dage før, vil det være for sent at melde sig til i klubben. Hvis du vil spille med, må du derfor sørge for i god tid at give besked til Tommy Nielsen.

I sommerferien er der mange muligheder for at spille skak. Hvis du deltager i noget, så skriv et par ord om det til klubbladet. Sidste afleveringsfrist er torsdag d. 11. september.



Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

indhold :

Med Aage til OL.....	s. 3
1. division.....	s. 6
3. division.....	s. 10
Generalforsamlingen....	s. 12
M-rækken.....	s. 13
Påsketurneringen.....	s. 14
Vendsysselmeesterskabet	s. 20
Korrespondance.....	s. 22
Fodbold ... igen!.....	s. 24
Himmerland.....	s. 25
Klubmeesterskabet.....	s. 26

NØRRESUNDBY SKAKKLUB
Stiftet den 11. juli 1934



Med Aage til OL

AF AAGE INGERSLEV

- fortsat fra EP nr. 1, 1986.

4. forrunde.

Det var jo altså gået både godt og skidt i de første 3 runder, men vi havde stadig en god chance for at nå en finaleplads i vores gruppe.

Vi skulle spille mod Østrig, og Bent (med efternavnet Larsen! red.) var i rigtigt kamphumør. Med sort nedspillede han helt Robatsch:

Hvid: Robatsch, Østrig

Sort: Bent Larsen

1.Sf3,f5 2.e4,fxe4 3.Sg5,e5 4.d3, e3 5.Lxe3,Sc6 6.Dh5,g6 7.Df3,Df6 8.Dg3? (Bent var åbenbart ikke frygtet endnu!) 8.-,Sge7 9.Sc3,h6 10.Sge4,Df7 11.Sb5,Sf5 12.Df3,d5! 13.Sf6+,Dxf6 14.Sxc7+,Kd8 15.Sxa8, e4! 16.dxe4,Dxb2 17.Dd1,Sxe3 18. fxe3,Dc3+ 19.Kf2,Lc5 20.opg.

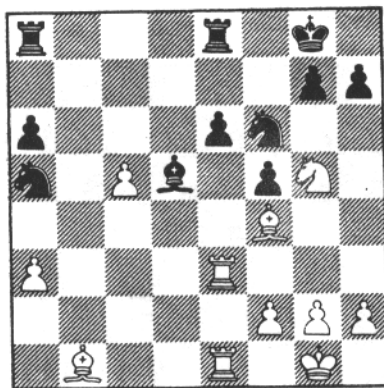
0-1

Det var en god indledning til storformen, men i øvrigt spillede vi 2-2. Jeg spillede remis med Kinzel på bræt 3, og Chr. Poulsen tabte til Duchstein i slutspillet efter at have haft lige spil.

Det gav jo ikke nogen forbedring af situationen - dog spillede Hol-land også 2-2 mod Israel. Men 5. runde mod Mongoliet gik meget bedre med en 4-0 sejr. Jeg vandt mod Momo nok mit bedste parti ved OL:

Hvid: Aage Ingerslev

Sort: Momo, Mongoliet



Sort spillede 24.-,Sg4? 25.Lxf5, Sxe3 26.Lxh7+,Kh8 27.Txe3,Tf8 28. Ld6,Tf6 29.Th3,Sc4 30.Le7,Tb8 31. Lg6+ og hvid vandt.

1-0



6. forrunde, mod Israel, blev god for Danmark, men en voldsom skuffelse for mig. Jeg spillede sort mod Oren og havde vist godt spil. Jeg afslog et remistilbud, tabte og fik mange skæld ud bagefter.

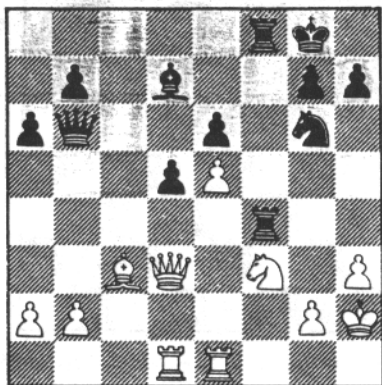
Men alle tiders gyser i denne runde var Chr. Poulsen-Aloni; det er langt, men alligevel skal det ses:

Hvid: Chr. Poulsen

Sort: Aloni, Israel

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,Sf6 4.e5, Sfd7 5.Sdf3,c5 6.c3,Sc6 7.Ld3, cxd4 8.cxd4,Db6 9.Se2,f6 10.exf6,Lb4+ 11.Ld2,Sxf6 12.0-0,0-0 13.Te1,Ld7 14.Lc3?,Ld6 15.Se5 (Sic. (Sådan! red.)) 15.-,Lxe5 16.dxe5,Sg4 17.

Sd4, Sxf2 18.Dd2, Sxd3 19.Dxd3, Tf4
20.Tad1, Taf8 21.Khl, a6 22.h3, Se7
23.Kh2, Sg6 24.Sf3



24.-, Txf3 25.gxf3, Df2+ 26.Khl, Sf4
27.Df1. (Man må beundre "Plovjer-
net" for, at han holdt ud!!) 27.-,
Dh4 28.Td4, Lb5 29.Txf4, Txf4 30.
Dg2, d4 31.Tg1, g6 32.Le1, Dh5 33.
Lg3, Txf3 34.Kh2, Lc6 35.Dd2, Te3 36.
Tel, Txe1 37.Lxe1, Df3 38.Df2, De4
39.Lb4, Dxe5+ 40.Kg1, Db8 41.h4, Dd8
42.Df4, h5 43.Kf1, Lb5+ 44.Kg1, d3
45.Lc3, d2? (Det værste er overstå-
et nu for hvid, idet han ikke kom-
mer til at stå ringere - men stil-
lingen er sikkert stadig tabt!)

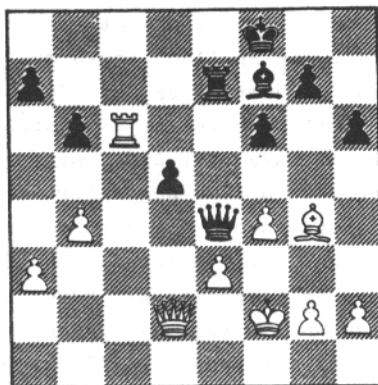
$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Nu vandt vi $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ og skulle mø-
de vor konkurrent Holland i sidste
runde. Hvis vi spillede 2-2 mod

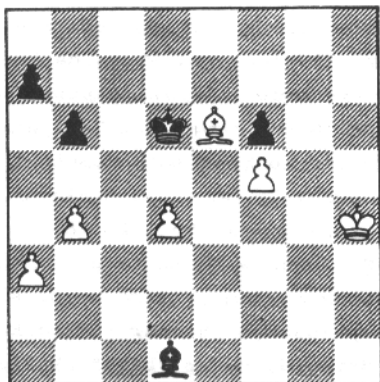
dem, var finalepladsen hjemme. Bent
lovede på forhånd at vinde over
Prins!

Jeg blev sat af holdet og var e-
gentlig godt tilfreds med dette ef-
ter min fiasko mod Israel. Holdet
blev altså Bent Larsen, Chr. Poul-
sen, Eigil Pedersen og Jens Ene-
voldsen. Bent vandt efter meget
fint spil, Eigil tabte og Jens Ene-
voldsen spillede hurtigt remis. Alt
afhang igen af "Plovjernet". Og for
at citere ham: "Det er på en måde
mærkeligt, at jeg her havde i min
magt at kunne sidde og bestemme, om
Danmark eller Holland skulle i fi-
nalegruppe A. Personligt føler jeg
mig bedst hjemme i gruppe B, men
så kom jeg til at tænke, at Bent
alligevel skulle have sin chance
ved at komme i gruppe A, og så be-
stemte jeg mig alligevel for Dan-
mark."

Men det var ikke helt simpelt.
"Plovjernet" stod dårligere ved
afbruddet:



Dette var den kritiske stilling, hvor det danske analysehold ikke fandt andet chancegivende end: 43.-, d4!!! 44.Tc8+, Te8 45.Txe8+, Lxe8 46.Dxd4??? (Hvid har meget store gevinstchancer efter 46.exd4, men der stod (og står!) ikke noget i slutspilsteorien om, at det følgende løberslutspil er remis.) 46.-, Dxd4 47.exd4 - og det lykkedes sort at holde stillingen blokeret. Partiet blev afbrudt to gange - sidste gang efter 85. træk i denne stilling:



Så kom hollænderne sent om aftenen til vores hotel og tilbød remis og ønskede os til lykke med placeringen i gruppe A.

Bent fik således sin chance for at score et stormesterresultat og greb den med begge hænder.

Det danske holds resultat i forgruppen så således ud:

	+	=	÷
Bent Larsen	5	1	1
Chr. Poulsen	2	2	1
Eigil Pedersen	2	0	2
Aa. Ingerslev	1	1	2
Axel Nielsen	1	0	1
J. Enevoldsen	2	3	1

(fortsættes i næste nr.)



1. division

AF ERIC BENTZEN

Når dette læses, ved de fleste, at Skolerne, Århus, vandt 1. division og blev danmarksmester foran Kampklubben/SK41 og Frederiksberg. Men hvordan gik det Nørresundby?

I spænding stod den afsluttende dobbeltrunde i Århus ikke tilbage for tidligere års afslutninger, i det hele 3 hold havde chancen for at erobre DM, og i dette kapløb spillede Nørresundby en central rolle, idet vi mødte hhv. Frederiksberg og Kampklubben/SK41.

Før 6. runde var stillingen i toppen: FS 25, Skolerne 24, Nørresundby 22½ og Kampklubben 22 p.



FS havde afbud fra Svend Hamann (1. bræt), men det forhindrede dem ikke i at vinde 5-3:

Brinck-Claussen	-	B. Sørensen	½-½
Gert Iskov	-	A. Ingerslev	1-0
Jesper Nørgaard	-	J. Jørgensen	0-1
Dan Andersen	-	P. Andreasen	1-0
Jan Andersen	-	E. Bentzen	½-½
Henrik Sørensen	-	S. Pedersen	1-0
Frode Terkelsen	-	E. Pedersen	½-½
Lars Hyldkrog	-	O.D. Larsen	½-½
			5-3

Med lidt medvind var det blevet til 4-4. Jeg stod længe bedst, men brugte for megen tid. Til gengæld reddede Erik en tvivlsom stilling. Jørgen spillede inspireret, og Jesper Nørgaard blev kvast. Flot! Det samme må desværre siges om Pers parti, hvor Dan Andersen gennem-

førte et kongeangreb i klassisk stil. Pudsigt nok skulle Svend og Henrik Sørensen som de eneste med maximumscore i 1. division spille mod hinanden. Svend fik initiativet, men bukkede så en officer. Synd og skam. Men 3-5 går vel an mod de regerende mestre.

I samme runde vandt Skolerne ind på FS med en sejr på 5½-2½ over Øbro, så med en sejr på 4½-3½ over FS i sidste runde ville de kunne sikre sig danmarksmesterskabet. Det vil sige, det kunne de have gjort, hvis ikke Kampklubben i 6. runde havde tævet VRS 7-1! Stillingen var nu (med matchpoints i parentes): FS 30 (10), Skolerne 29½ (12) og Kampklubben 29 (8).

Skolerne - FS måtte på forhånd betragtes som en lige kamp, så Kampklubbens chancer var måske de bedste, da de jo "bare" skulle møde Limfjordens skrappe drenge (som Løfberg kaldte os i Berlingeren). Vores indsats var med andre ord ikke uvæsentlig.



Ingerslev kunne ikke spille søndag, så vi havde medbragt Lars Persson som reserve.

Først færdig var Erik, der fremfor at satse i tidnøden klogeligt tilbød remis. Brøndum, der stod næstbedst, kunne dårligt afslå. Derefter accepterede Svend et remistil-

bud fra Finn Petersen. Lars Persson kunne i den kritiske stilling have afviklet til et slutspil, som kun han havde chancer for at vinde, men Lars lod sig lokke til et springeroffer, som hurtigt blev gendrevet. Jeg fik tidligt fordel mod Steen Claussen, og da han endelig af nød tog sig sammen til at spille hurtigt, bukkede han straks en officer. Olav stred længe bravt, men stillingen var af en sådan karakter, at et $\frac{1}{2}$ point ville komme som en behagelig overraskelse. Peter M. Mortensen kiksede ikke.

Det var på de 3 topbrætter, kampen blev dramatisk for alvor. Per skulle lave en masse træk a tempo for ikke at overskride. Stillingen var tabt, da betænkningstid også blev et fy-ord for Hvenekilde, og Per havde kun det håb, at Hvenekilde ville overskride først. Det gjorde han minsandten også! Men rekonstruktionen viste, at han netop havde nået at udføre træk 41 - havde han tøvet et sekund trækkeret før, havde Per vundet.

Københavnsmesteren, Kresten Schmidt, spillede en fræk åbning, hvilket Jørgen gendrev med kraftfuldt spil. Fordelen fordampede sidenhen, og i sindssyg tidnød gik Jørgen i en pladdermat. På 1. bræt havde Henrik Danielsen anstrengt sin stilling lidt vel meget mod Bent, men stillingen var giftig, og med ca. 30 sekunder til det sidste træk fik Bent serveret et springeroffer! Bent stod som med et bombe i hænderne: ville den

springe eller ej? Bent så på stillingen, så på uret, på stillingen, på uret - som en tennistilskuer - og så smashede han springeren. Træk 40 var klaret.

Her skal det indskydes, at det lignede en $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ sejr til Skolerne, så Bents Parti var altså afgørende. Fik Danielsen blot remis, ville Kampklubben vinde DM. Bents konge kom på spadseretur, men da den fandt ro til at puste ud på c7, var sejren klar. Umiddelbart efter sørgede Lars Schandorff for at slå sejren helt fast ved at vinde en remisstilling mod Iskov, og dermed var slaget afgjort, idet Skolerne stod klart til gevinst i det sidste parti.

Henrik Danielsen	-	B. Sørensen	0-1
Kresten Schmidt	-	J. Jørgensen	1-0
J. Hvenekilde	-	P. Andreasen	1-0
Steen Claussen	-	E. Bentzen	0-1
Finn Petersen	-	S. Pedersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Eric Brøndum	-	E. Pedersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Peter Mortensen	-	O.D. Larsen	1-0
Dennis Rej	-	L. Persson	1-0

Slutstillingen:

1. Skolerne	34 $\frac{1}{2}$	(14 mp)
2. Kampklubben/SK41	34	(10 -)
3. Frederiksberg	33	(10 -)
4. Nørresundby	28 $\frac{1}{2}$	(8 -)
5. Nordre	28 $\frac{1}{2}$	(7 -)
6. Øbro	24	(3 -)
7. AS04	22	(1 -)
8. Vejlbj Risskov	19 $\frac{1}{2}$	(3 -)

Ned rykker altså AS04 og VRS. Nye i 1. division er SK1968 og Gentofte.

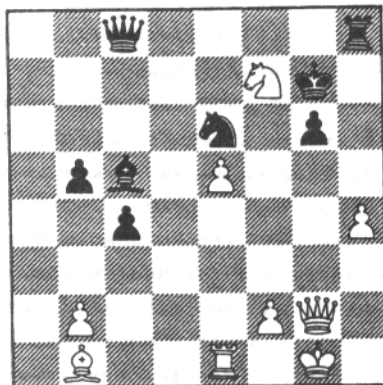


Hvid: Henrik Danielsen, Kampklubben
Sort: Bent Sørensen

Spillet i 7. runde i 1.division.

1.Sf3,Sf6 2.c4,e6 3.d4,d5 4.Sc3,c6
5.Lg5,h6 6.Lxf6,Dxf6 7.Db3 Så kunne jeg ikke huske mere af teorien. Og i den her form for skak er det jo ikke tilladt at gå hen og slå op i teoribøgerne under partiet. Jeg vælger at spille, som var det en slags meraner. Senere kunne jeg i Polugajewskijs bog om slavisk læse, at det er en risikabel plan, jeg har valgt. 7.-,dxc4 8.Dxc4,Dd8
9.e4,Le7 10.Ld3,b5 11.Db3,a6 12.
Td1,Sd7 13.e5?! Hvid skal formodentlig gendrive sorts spil ved at planlægge fremstødet d5 i stedet for. Derfor skulle løberen have været placeret på e2 i stedet for d3. 13.-,Lb7 14.0-0,Db6 15.Le4,
0-0 16.Lb1,Tfd8 17.Dc2,g6 18,h4,
h5 19.Dc1,c5 20.d5,exd5 21.Sxd5,
Lxd5 22.Txd5,Sf8 23.Le4,Txd5 24.
Lxd5,Td8 25.Td1,Se6 26.De3 Her mener jeg at stå godt. Jeg forestillede mig et gunstigt slutspil med min bondemajoritet på dronningefløjen. Med mit næste træk forærer jeg hvid et par træk. Det er normalt en meget dårlig idé. Her misbruger hvid dem imidlertid på det skammeligste. 26.-,Sd4? 27.
De4,Se6! Intet er så vanskeligt som at indse sine egne fejl på stedet. 28.a4? Dette træk er en stor hjælp for mig. Det gør min bondemajoritet endnu stærkere. 28.
-,Kg7 29.axb5,axb5 30.Tal,Sc7 31.
Lb3,c4 32.Lc2,Lc5 33.Tf1,Se6 34.

Lb1 Et udtryk for, at hvid intet kan foretage sig. Mit næste træk forbereder b4 efterfulgt af c3. 34.
-,Da6 35.g4?! Det kan stillingen ikke bære, men det er bedre at tage en chance end at dø uden kamp. 35.-,hxg4 36.Dxg4,Sd4 37.Sg5,Dc8
38.Dg2,Th8? Her skulle spilles 38.
-,Se2+ fulgt af Th8, og bonden på h4 er vanskelig at dække. Nu går 39.Sxf7 ikke p.gr.a. Se2+. 39.Tel,
Se6 40.Sxf7!?



Denne chance skal tages. Ved roligt spil har hvid ingen chancer. 40.-,
Kxf7 Tidnøden er overstået. Stillingen er uklar, men jeg tror på min egen stilling. På dette tidspunkt af partiet blev det mig fortalt, at det var et afgørende parti, jeg var i gang med. Remis ville sandsynligvis betyde, at Kampklubben ville vinde DM foran Skolerne. 41.Dxg6+,Ke7 42.Df6+,Kd7 43.Lf5,Te8
44.h5,Kc7 45.Kh2,Dd7 46.Te2,Dd5 47.
Lg4,Sd4 48.Te3,Tf8 49.Dh4,Sc6 50.
Te2,Sxe5 51.h6,Sxg4+ 52.opgivet.
0-1

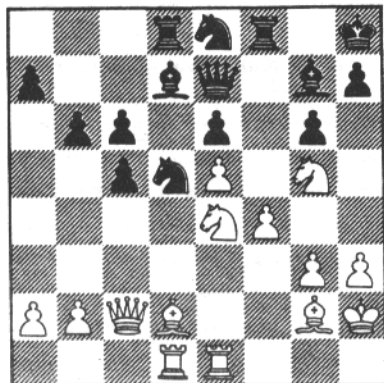
De sidste ti træk er naturligvis

nærmere analyser værd. Der er træk, der ville have været mere generende for mig, men jeg vil overlade til læserne at finde gevinst-/remisvarianter for hvid.

Avisreferaterne dagen efter udlagde det således: "Kampklubben gik glip af DM, fordi Henrik Danielsen tabte en god stilling." - Det er ikke altid, at referaterne får alle nuancer med.

Noter af Bent Sørensen.

Hvid: Jørgen Jørgensen
Sort: Jesper Nørgaard, FS
Spillet i 6. runde i 1. division.
1.Sf3,Sf6 2.c4.g6 3.Sc3,Lg7 4.g3.
0-0 5.Lg2,d6 6.d4,Sbd7 7.0-0,e5
8,e4,c6 9.h3,Db6 10.c5!?,dxc5 11.
dxe5,Se8 12.e6!? Alternativet 12.
Lg5?! giver sort godt spil - han kan eventuelt ofre kvaliteten efter Le7. 12.-,fxe6 13.Kh2,Dc7?
Langt bedre var 13.-,e5 fulgt af Sc7-e6-d4. 14.Sg5!,Sdf6 15.Db3,
De7 16.e5,Sd5 17.f4,Kh8 17.-,b6?
18.Sxd5,cxd5 19.Lxd5! 18.Ld2,b6
19.Sce4,La6 20.Tfel,Td8 21.Tad1,
Lc8 22.Dc2,Ld7?



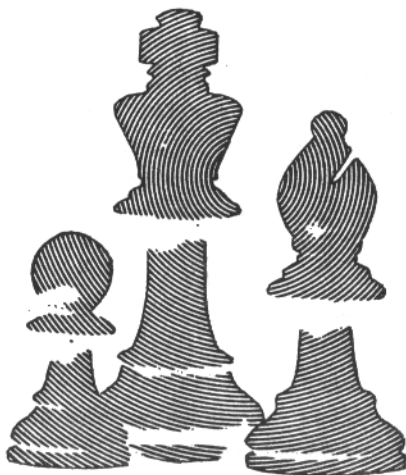
23.Sxh7!,Kxh7 24.Sg5+,Kh6 På 24.-, Kg8 følger 25.Dxg6,Tf7(f5) 26.h4! og h5-h6. 25.f5!,Txf5 26.Te4! Truer Th4+ mat - den havde han ikke fået med. 26.-,Lxe5 27.Th4+,Kg7 28.
Th7+,Kf8 29.Txe7,Kxe7 30.Sf3,Ld4
31.g4,Sb4?? En grov fejl, men sort har det heller ikke rart efter f. eks. 31.-,Tf7 32.Lxd4,cxd4 33.Lg5+ fulgt af Txd4 og Dxg6. 32.Lxb4,opg.
1-0

Noter efter Jørgen Jørgensen.



Nørresundbyspillernes score blev:

Bent Sørensen	3 1/7
Aage Ingerslev	1 1/4
Jørgen Jørgensen	3 /7
Per Andreassen	3 1/7
Eric Bentzen	4 /7
Svend Pedersen	5 1/7
Erik Pedersen	2 1/6
Olav D. Larsen	3 /7
Børge Pedersen	2 /3
Lars Persson	0 /1



3. division

AF TOMMY NIELSEN

Efter vi i 6. runde havde besejret Aars med $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$, var vi i spidsen af 3. division, 2 points foran Aars.

Sidste runde arrangeredes som et fællesstævne i Hadsund. Vi skulle møde Hadsund, som før kampen kun havde en spinkel chance for at undgå nedrykning. Udover denne kamp var der yderligere to kampe, der havde interesse for Nørresundby, nemlig Vejgaard-Randers 46 og selvfølgelig Aars-Nordre.

Vejgaards opgør var interessant, fordi vores trejdeholds forbliven i mesterrekken afhang af, om Vejgaard kunne undgå nedrykning fra 3. division. Det absolut sidst spillede parti ved stævnet blev en gyser, da Kjørulff fra Vejgaard i en klar remisstilling overså, at modstanderen kunne vinde hans dronning i to enkle træk. Men heldigvis tog modstanderen ikke imod det ellers fristende tilbud, og partiet endte med gevinst til Kjørulff efter gensidig tidnød. Det skal nævnes, at Randers 46 rykkede ned p.gr.a. dette parti.



Vores eget opgør mod Hadsund var der set frem til med spænding og nogen nervøsitet. Den egentlige årsag til denne nervøsitet var, at vi helst selv ville "ordne" oprykningen ved at besejre Hadsund

med 6-2 eller mere, hvormed vi ikke ville kunne indhentes af Aars. Denne uro var selvfølgelig ikke særlig velbegrunder, selv om vi manglede både Per Grøvlund og Lars Persson; da det var usandsynligt, at Aars kunne vinde samtlige partier.

Men uroen voksede faktisk allerede efter blot et par timers spil, da vi havde flere tvivlsomme stillinger, og det samtidig så ud til, at Aars ville høste en del nemme points. Men omkring tidskontrollen begyndte tingene at vende rigtigt. Flere af Aars's partier var blevet til tabsstillinger, mens vi vendte en del af vores til gevinst i tidnøden. Kort efter at tidskontrollen var overstået, var det en kendsgerning, at vi ikke kunne indhentes af Aars og dermed var rykket op i 2. division. Det endelige resultat af kampen blev 7-1 i vores favør, hvilket nok var lidt i overkanten i forhold til de stillinger, vi havde haft, hvilket vil fremgå af en kort gennemgang af partierne:



1. Børge Pedersen - Jesper Salomonson $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Personligt var dette opgør det, som jeg på forhånd var mest nervøs for. Desværre havde Børge ikke samme respekt for Jesper, som jeg har, og allerede i åbningen lavede Børge en alvorlig overseelse, der bevirkede, at han stod presset i lang

tid. Men Børge kæmpede videre, og på et tidspunkt lykkedes det for ham at vende stillingen og vinde en officer. Desværre slappede Børge af efter officersgevinsten, og det lykkedes for Jesper at opnå et remisslutspil, som Børge "lidt for længe" prøvede at vinde. Det skal dog nævnes, at Børge kæmpede med ryggen mod muren i mere end én forstand, idet der ikke var ellersalg på spillestedet.

2. Gunnar Østergaard - Henrik Holmsgaard 0-1

Her fik vi uden tvivl vores sikreste point, idet Henrik med vanligt sikkert positionsspil nedspillede sin modstander.

3. Tommy Nielsen - Benny Grønhøj 1-0

Det lykkedes for mig efter en del forviklinger at komme ind i et slutspil med en lille fordel, som jeg formåede at vinde efter en del tøven.

4. Søren Hauge - P. E. Nørgaard 0-1

Som sædvanlig fik Nørgaard tryllet en stilling frem, hvor det største problem var, hvilken kombination han skulle vælge. Nørgaard valgte en bondegevinst, hvorefter Hauges stilling faldt helt fra hinanden.

5. Bent Christensen - Henning Brøgger $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Efter åbningen havde Bent opnået en ikke særlig ønskværdig stilling, forstået på den måde, at hvis nogen kunne spille på ge-

vinst, var det modstanderen. Det lykkedes dog for Bent at holde balancen med remis som følge.

6. Tage Henriksen - Eddie Poulsen 0-1

Eddie kom ikke overvældende godt fra åbningen, men opnåede i tidnøden at få placeret en del ofre, der efter min mening var noget tvivlsomme. Tage Henriksen kunne imidlertid ikke finde nogen fejl ved dem og gik direkte ind i en tabsstilling.

7. Jesper Bojsen Arne Jensen 1-0

Mod en velspillende Arne Jensen lykkedes det ikke for Jesper at få mere end et uligefarvet løberslutspil med droninger til begge sider. I tidnøden fejlvurderede Arne Jensen imidlertid løberens værdi i den slags slutspil og blev sikkert nedspillet.

8. Johan Jørgensen - Lars Jensen 0-1

Efter åbningen tegnede det til en let sejr til Lars, da han vist kunne have vundet en bonde. Lars trådte imidlertid galt, og en overgang var jeg bekymret for udfaldet af partiet. Det var der dog ingen grund til, idet Lars i tidnøden snød sin modstander.



Generalforsamlingen

Torsdag d. 15.5. afholdtes der ordinær generalforsamling. Som dirigent valgtes P.E. Nørgaard, der efter en nøje gennemgang af dagsordenen gav ordet til formanden, Eric Bentzen. Han havde i begejstring over klubbens mange gode hold- og enkeltmandspræstationer i den forløbne sæson medbragt al klubbens gamle sælvøj i nogenlunde velpudset tilstand, således at de unge mennesker "kunne spejle sig i fortidens præstationer"!

De mange fine resultater, som dernæst blev remset op, har tidligere været omtalt i dette blad og skal ikke gentages. I stedet kan vi fortælle, at klubbens hold, foruden endnu en inskription på Skakringens vandrepokal, vandt 4 ure, hvoraf de 3 er blevet byttet til 2 sæt af vores fine klubbturneringsbrikker.

Endvidere havde formanden den glædelige nyhed, at det nu tegner til, at vi får bedre lokaler til næste sæson. Pedellen har givet os begrundet håb om, at vi kan få skolens nyombyggede fællesrum med tilstødende køkken, godt lys, store og brede kantineborde osv. Det vil i givet fald være naturligt også at spille divisionskampene hér.

Formanden sluttede af med at takke alle, der i sæsonens løb har hjulpet med at køre materia-

ler, stille an og rydde op etc., hvorefter beretningen uden sværdslag blev vedtaget.

Derpå fik kassereren, Svend Pedersen, ordet; og han kunne i sin beretning påvise et beskedent overskud for klubregnskabet vedkommende, mens Ole Holmgaards Mindefond og Ungdomsfonden stadig fremviser solide formuer. Den første støtter vores årlige hurtigturnering, mens den sidste i den forløbne sæson har ydet i alt 1750 kr. til vores juniorer. Efter enkelte spørgsmål blev regnskabet vedtaget, hvorefter vi straks gik over til bestyrelsens forslag om kontingentforhøjelse.

Bestyrelsen foreslog det kvartalsvise kontingent forhøjet til 80 kr. for seniorer og 40 kr. for juniorer og pensionister. Jan Nielsen foreslog juniorernes andel sat til 45 kr (med betaling pr. md.) som en slags anerkendelse af de tilskud, de får fra klubben til deltagelse i turneringer. Da de øvrige medlemmer (heriblandt andre juniorer!) ikke anså det nødvendigt med en sådan gestus, trak Jan sit forslag, og bestyrelsens blev herefter vedtaget.

Også bestyrelsens andet forslag om fastsættelse af regler for udtagelse af divisionsholdene blev efter en kort præcisering og diskussion vedtaget.

Endelig havde Poul Nielsen

et forslag om at lave en oplysnings- og reklamefilm om skak i samarbejde med TV-Aalborg. Formanden mente, at bestyrelsen i sit arbejde nok ville prioritere en sådan film lavt, og lagde det i stedet ud til interesserede medlemmer. Kim Andreasen og Jan Nielsen talte for forslaget, idet de mente, at TV-Aalborg selv ikke er udfarende nok ved dækning af begivenheder - skak såvel som andre. De dannede sammen med Poul en interessegruppe, der arbejder videre med sagen. Der blev foreslået kontakt til Unionens PR-mand, Bjarne Sønderstrup, hvilket lyder meget nærliggende.

Herefter gik forsamlingen over til valgene, hvilke i korthed forløb således: Svend Pedersen blev genvalgt som kasserer med passende applaus, Tommy Nielsen og Bent Christensen som menige medlemmer, Lars Jensen som 1. suppleant, Jan Nielsen som 2. suppleant samt Bent Løvgaard og Arne Hove som revisorer.

Under eventuelt forlangte den hidtidige kaffebrygger, Helle, afløsning, idet hun dog lovede stadig at sørge for diverse indkøb. Fremover bestrides det vigtige hverv af følgende 4 kompetente mænd: Olav D. Larsen, Jesper Bojsen, Tommy Nielsen og Bent Christensen.

Dirigenten kunne derefter takke for nogenlunde god ro og orden og hæve mødet.

HELLE K. PEDERSEN

M-rækken

En kort notits

Mesterrækkeholdet er ikke noget at råbe hurra for eller skrive om, men da jeg blev bedt om det på generalforsamlingen, vil jeg bare meddele, at vi var uhyggeligt tæt på nedrykning - læs herom i referatet fra 3. division.

En hovedårsag til dette er springet i styrke mellem 3. og 4. holdet sammenholdt med for mange afbud (Niels og Bent L.).

Det eneste, der er at fremhæve, er Lars Jensen, der på 4. bræt scorede $4\frac{1}{7}$ samt undertegnede, der gjorde sin pligt som holdkaptajn med $5\frac{1}{7}$ på 5. bræt. Ellers er der ikke noget at råbe op om, da alle resultater er blevet "væk", tror jeg nok.

JAN NIELSEN



Om ikke andet, så for dette blads historiske værdi, så vil redaktøren nu alligevel give læserne resultaterne fra mesterrækkeholdets sidste matcher:

Efter 2. rundes store sejr over Vejgaard (se EP nr. 4 1985) lå vi på en 3. plads. Herefter gik det som følger:

Sæby - Nørresundby	3-5
Nørresundby - Aalborg III	$3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
Nørresundby - Aabybro	3-5
Skørping - Nørresundby	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
Aalborg I - Nørresundby	2-6

Vi sluttede altså på en 6. plads med 24 points foran Sæby og Vejgaard.

Påsketurneringen

AF ERIC BENTZEN M.FL.

Arrangørerne af dette års påsketurnering i Århus fik sved på panden, da der mod forventede 400 tilmeldte sig 550 spillere. I sidste øjeblik måtte lokaleplanen laves om; og selv om pladsforholdene led herunder, var det alt i alt et vellykket stævne. Dog må jeg sige, at kantinepriserne var velpebrede. Overskuddet gik ganske vist til et godt formål, nemlig skoleskak, men når man tænker på, at priserne især var en belastning for de virkelig mange unge, som boede på spillestedet, ja så virker det som at tage med den ene hånd for at give med den anden.

For Nørresundby Skakklub var stævnet en succes. 13 af vore spillere deltog og hjemførte 3 første- og 4 andenpræmier. På ratingsiden betød det en nettogevinst på ca. 600 points, hvilket Jørgen Hvenekilde kommenterede med: "De falder sgu' på et tørt sted!"



Kandidatklassen:

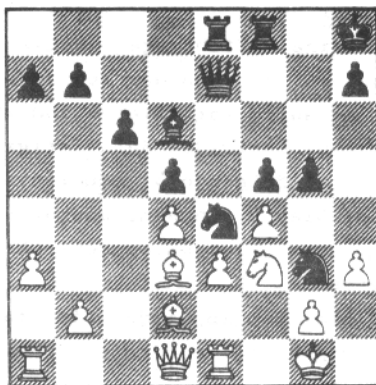
Her deltog jeg selv og opnåede hæderlige 50%. Med lidt mere energi og koncentration kunne det nemt være blevet til mere, men det kunne jeg ikke mobilisere, og sådan er der så meget. Min eneste gevinst betød en kærkommen revanche for et forsmædeligt nederlag ved DM 1984:

Hvid: Sigfred From, Holstebro
Sort: Eric Bentzen

1.d4,d5 2.Sf3,Sf6 3.e3,Lf5 4.c4,c6
5.Sc3,e6 6.h3?! Lægger an til Sh4
og afbytning af Lf5 - en plan, der ikke giver det fjerneste i positionel henseende. 6.-,Sbd7 7.Le2,Ld6
8.Sh4,Le4 9.cxd5,exd5 10.0-0,0-0
11.Sxe4,Sxe4 12.Sf3,De7 13.Ld3,f5

Hvid har opnået en dårlig udgave af afbytningsvarianten i dronninggambit, hvor Lc1 ikke er kommet ud. Sort på sin side truer med generalmobilisering: Tae8, et tårn op på 6. række, og så ruller angrebet.

From forsøger at blokere kongefløjen, da det har lange udsigter med det hvide minoritetsangreb på den anden fløj. 14.Sh2,Tae8 15.f4,Sdf6
16.Sf3,Sg3 17.Tel,Sfe4 18.a3,Kh8
g5 straks går ikke p.gr.a. 19.fxg5, Sxg5 20.Sxg5,Dxg5 21.e4! 19.Ld2,g5
Trut! (Sådan! red.)



20.Se5 På 20.fxg5 følger Sxd2 og Se4. 20.-,g4! 21.Lxe4,Sxe4 22.hxg4,Dh4 23.Tf1,fxg4! Langt stærkere end den uklare kvalitetsgevinst Sg3. Nu truer 24.-,Lxe5 fulgt af g3, og 24.Lel besvares med 24.-,g3! 25.Sf3,Dh5 og hvid kan intet gøre mod Tf6-h6 og Dh1+ mat. 24.Lb4,Lxb4 24.-,Lxe5 25.Lxf8! er noget rod. 25.axb4,g3 26.Sf3,Dh5 Nu truer Tf6-h6, og eneste forsvar er Kf1, så springeren kan gå imellem på g1. 27.Dc2 27.Tel?,Sf2 27.-,Tf6 28.Tfel,Th6 29.Kf1,Dh1+ 30.Sg1,Sf2 Med truslen Dxg1 og Th1+ mat. 31.Ke2,Dxg2 32.Kd2,Th1 33.Kc3,Txg1! 34.Txg1,Txe3+ 35.Kd2,Se4+ 36.Kxe3,Dxc2 37.Kf3,h5! 38.opgivet. Der er udækkelig mat.

O-1

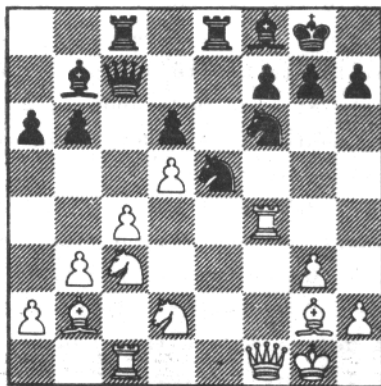


Mester MA1.

Her deltog Jørgen Jørgensen, og efter en svag start lykkedes det ham at nå op på en delt 2.plads efter Lars Bo Hansen. Vi skal se, hvordan Jørgen behandlede Jan Christensen fra Skolerne.

Hvid: Jørgen Jørgensen
Sort: Jan Christensen, Skolerne
1.Sf3,Sf6 2.g3,b6 3.Lg2,Lb7 4.0-0,e6 5.c4,c5 6.Sc3,a6 7.b3,d6 8.Lb2,Le7 9.e3,0-0 10.d4,cxd4 Det kan undre, at en angrebsspiller som Jan Christensen frivilligt går ind i dette passive "3-rækker-system". 11.exd4,Sbd7 12.De2,Dc7 13.Tac1,Tac8 14.d5!,e5 15.Sd2,Tfe8 16.f4,exf4 17.Txf4,Lf8 18.Df1,Se5?

Spillet for at prokere hvid til det følgende offer; men sort har misforstået stillingen. Ofret er meget stærkt, og hvid ville alligevel have arbejdet med tanken efter f.eks. Lg2-h3.



19.Txf6!,gxf6 20.Sce4,Lg7 21.Sxf6+,Lxf6 22.Dxf6,Dc5+ 23.Kh1,De3 24.Sf3,Lxd5 25.Tel,Df2 26.Ld4,Dc2 27.cxd5,Dg6 28.Dxg6,hxg6 29.Sxe5,opg. Efter 29.-,dxe5 30.Lxb6 går d-bonden i mål.

1-0

Noter efter Jørgen Jørgensen.

I mester MA2 blev Børge Pedersen nr. 2 med 4½ p. Poul E. Nørgaard, Bent Christensen og Olav D. Larsen deltog i forskellige mesterklasser, men sluttede uden for præmierækken.



Mester MA 10 v/Jesper Bojsen.

I modsætning til tidligere år var Nørresundby Skakklub godt repræsenteret, idet 13 spillere fra klubben havde tilmeldt sig dette DM. Trods

det "uheldige" 13-tal havde Nørresundby-spillerne som helhed stor succes.

Undertegnede var én af dem. Jeg fik 5 points i min gruppe, hvilket var nok til førstepladsen. Imidlertid var jeg noget overrasket over det positive resultat. For det første kendte jeg på forhånd nogle af mine modstandere, som jeg mente var stærkere end deres reelle ratingtal.

For det andet var jeg uheldig med at pådrage mig en slem forkølelse under turneringen. Men måske var forkølelsen forklaringen på det gode resultat! Den betød nemlig, at jeg var træt under partierne og derfor spillede hurtigere end normalt. Derved undgik jeg min ofte forekommende tidnød. Endvidere spillede jeg nogle korte remiser, som jeg under normale omstændigheder ikke ville have accepteret. Forkølelsen betød altså en mere rationel holdning til partierne. Næste turnering håber jeg dog at spille uden forkølelse.

Hvid: Jesper Bojsen

Sort: Lars Kirk Knudsen, Odense

1.e4,c5 2.Sc3,Sc6 3.g3,g6 4.Lg2, Lg7 5.d3,e6 6.Le3,b6 7.Sge2,Sge7?

Sort burde forhindre hvid i at spille 8.d4. 7.-,Sd4 skal spilles. 8.d4,cxd4 9.Sxd4,La6 Derved kan hvid ikke umiddelbart rokere kort, og lang rokade giver sort gode chancer, idet han så kan spille Sa5-c4 og Tc8, hvilket er ubeha-

geligt for hvid. Derfor: 10.Sdb5, 0-0 Sort kan ikke spille 10.-,d5 exd5,Sxd5 12.Lxd5,exd5 13.Dxd5,Dxd5 14.Sc7+. 11.a4,Lxb5?! Sikker en fejl, men sorts stilling er vanskelig. 12.axb5,Sa5 13.Ld4,e5 14.Le3, Sc4 15.Lc1 Hvids tilbagetog med løberen ser måske underligt ud. Hvid opnår imidlertid at blødgøre sorts løber samt umuliggøre, at sort spiller d5. Desuden får den sorte springer på c4 ikke lov til at bevare sin gode plads. 15.-,Dc7 16. 0-0,Tad8 17.Sd5,Sxd5 18.Dxd5,Kh8 19.Ta4,Sa5?! Bedre er 19.-,Sd6 med ideen Sc8-e7. 20.c3,d6 21.Td1,f5 Den eneste mulighed, hvorpå sort kan drømme om modspil. 22.Lf1,Tc8 Sort giver frivilligt bonden på d6, men det er næppe dårligere end at tillade hvid at spille b4, uden at sort kan spille springeren til c4. 23.Dxd6,Dxd6 24.Txd6,Tfd8 25.Txd8+, Txd8 26.Le2,Sb3 27.Le3,Td7 28.exf5, gxf5 29.Lxb6,axb6 30.Ta8+,Lf8 31. Txf8+,Kg7 32.Txf5,e4 I stedet for at trække på brættet, hentede jeg en kop kaffe, og min modstander opgav!

1-0

Noter af Jesper Bojsen.



Mester MA 11 v/Lars Jensen.

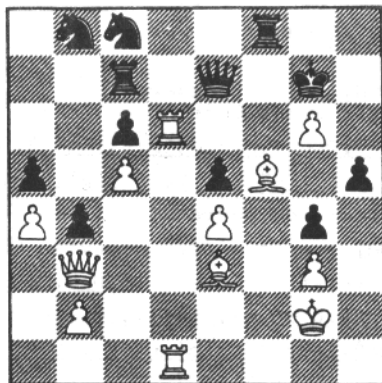
Da jeg tilmeldte mig påsketurneringen, var jeg ikke helt sikker på, om jeg kunne få fri fra arbejds-tirsdag og onsdag; men det fik jeg, og jeg skulle for tredje gang forsvare mit ratingtal på over 1900. Jeg kom i den laveste 8-mands-me-

sterklasse, hvor et par af mine modstandere "ofrede" officerer mod mig, mens jeg selv forvandlede et par formodentlig vundne slutspil til remis. Jeg vandt i midlertid gruppen udelt, med 5 points. Nu et af mine 3 gevinstpartier:

Hvid: Lars Jensen
Sort: Henrik Smedemark, Vestsalling.

1.e4,d6 2.d4,g6 3.Ld3,Lg7 4.c3, e5 5.Sf3 5.Se2 er muligvis bedre. 5.-,Se7 6.h4 Et træk, hvis værdi er tvivlsom efter 6.-,Lg4. 6.-, h5? 7.Db3 Truer på b7 og f7 på længere sigt. 7.-,c6 8.Le3,0-0 9. Sbd2,Dc7 Dækker b7 og kan dække et tårn på d8. 10.dxe5,dxe5 11. Sg5,b5 Der truede Lc4. 12.c4,a6 13.Tc1,Dd8 Med remistilbud, der høfligt, men bestemt blev afslået. 14.0-0 Bringet det andet tårn i spil. 14.-,Sd7 15.Sdf3,Lb7 16. Tfd1 Der truer 17.cxb5, cxb5 18. Lxb5, axb5 19.Dxb5 med gevinststilling for hvid. 16.-,De8 17. Lf1 For at spille løberen til h3. 17.-,Tb8 18.Td6 For at doublere tårne og eventuelt slå på g6. 18. -,Sc8 19.Td2,La8 20.c5! Et hæmmende træk. 20.-,Tb7 21.g3,Lf6 22. Lh3,Kg7 23.Tcd1 Presser endnu en af sorts officerer til baglinien. Fra nu af var min modstander i rasede tidnød! 23.-,Sb8 24.Kg2 For at se, om min modstander vil trække 24.-,Se7? 25.Td8,Dxd8 26.Txd8, Txd8 27.Dxf7+,Kh8/Kh6 28.Dh7+,mat. 24.-,Tc7 25.Td3,a5 26.a4,b4 27. Sd2,Lb7 28.Sc4,La6 29.Sd6,De7 30.

Td2 Her fik jeg en henstilling for ikke at have noteret 3.halvtræk, hvilket er tåbeligt, altså ikke at notere, når modstanderen er i tidnød. 30.-,Lxg5 Han har 10-15 sekunder igen. 31.hxg5,Sa7 32.f4,f6 33. f5,Lc8 Er ikke det bedste, men han skulle bare trække. Bedre er 33.-, fxc5 34.fxc6,g4 35.Lxg4,hxc4 36. Sf5+,Txf5 37.exf5, selv om det også taber. 34.Sxc8,Sxc8 35.fxc6,fxg5 36.Lf5 Og Td6 kan kun forhindres med 36.-,Txf5. 36.-,g4 37.Td6!



37.-,Sxd6 38.cxd6,Dd8 39.Lb6 Nu var turneringslederen der igen for at gøre opmærksom på, at min modstander havde tabt på tid. Herefter gav jeg min modstander og turneringslederen en undskyldning p.gr.a. den henstilling, jeg fik under partiet. 1-0

Noter af Lars Jensen.

I basis 3 deltog Jan Nielsen med så skuffende resultat, at det end ikke er kommet til red.s kendskab, mens Asbjørn T. Hansen i basis 11 fik 5½ p. og andenpræmie.

Basis 12 v/Peter Bisgaard.

I denne gruppe var der 22 spillere, heraf 2 fra Nørresundby, nemlig Bruno Gehrig og jeg selv. Vi var begge ret lavt ratede i gruppen, og da det gik godt, vandt vi begge en pæn klat ratingpoints.

Bruno startede som lyn og torden med 4 gevinster, hvorefter han i 5. runde skulle møde mig. Jeg var startet lidt halvsvagt med 2 remiser, men jeg vandt derefter 2. Vores indbyrdes opgør gik således:

Hvid: Peter Bisgaard
Sort: Bruno Gehrig

1.f4,Sf6 2.Sf3,d5 3.e3,Lg4 4.Le2, e6 5.b3,Le7 7.Lb2,c5 7.d4,Sc6(?)
Det er nok bedre at spille 7.-, Sbd7 for at udføre manøvren Sf6-e4 fulgt af Sd7-f6. 8.0-0,0-0 9. Sbd2,a6 10.c4,Db6 11.Se5,Lxe2 12. Dxe2,Tad8 13.Sxc6,Dxc6 14.Tad1, dxc4 15.Sxc4,b5 16.Sd2? Bedre 16. Se5. 16.-,Se4 17.Sxe4,Dxe4 18. Dd3,Dxd3 19.Txd3,Lf6 20.Tfd1 Med remistilbud, hvilket Bruno afslog (det fortrød han bittert senere!). 20.-,Td7 21.Tc1?,cxd4 22.Lxd4,e5! 23.fxe5,Lxe5 Sort har nok en fordel her p.gr.a. hvids isolerede bonde. 24.Tcd1,Tfd8 25.h3,Lg3? 26. Kf1,Lh4 27.Ke2,h6 Endelig ikke 27.-,Kf8 p.gr.a. 28.Lxg7+! 28.Lc5 Bruno har med sin underlige løbermanøvre givet mig tid til at få kongen ud, så han får problemer med at få sin konge med. 28.-,Txd3 29.Txd3,Txd3?? Alfa og omega i et slutspil som dette er

at centralisere kongen. Den hvide konge står meget stærkt nu. Bedre er derfor 29.-,Tc8. 30.Kxd3,Lf6? Sorts eneste remischance er at spille noget i retning af 30.-,f5 31.Kd4,Kf7 32.Kd5,Lf2 33.Kc6,Ke6 34.Kb6,Kd5 35.b4,g5 36.Kxa6,Kc6. Nu er hvids konge fanget, og det er derfor meget svært at vinde. 31.Ke4,Ld8 32.Kd5,a5 33.Kc6,b4 34. Lb6,Lf6 35.Lxa5,Lc3 36.Kc5,Ld2 37. e4,Le3+ Det hemmelige træk. 38. Kxb4,Kf8 39.Kb5,Ke7 40.Kc6,Ke6 41. a4,f5 42.exf5+,Kxf5 43.Lc7,Ke4 44. a5,Kd3 45.b4,Kc4 46.b5,g5 47.b6,g4 48.a6,gxh3 49.gxh3,h5 50.a7,h4 Han håber stadig på pat-chancen! 51. a8=D,Lxb6 52.Da4+,Kc3 53.Lxb6,Kd3 54.Kd5,Kc3 55.Dd4+,Kc2 56.Kc4,Kb1 57.Df2,Kal 58.Ld4+,Kb1 59.Db2+,mat.
1-0

Noter af Peter Bisgaard.

Bittert for Bruno, der, som det senere viste sig, ville være rykket op i 2. klasse med $\frac{1}{2}$ point mere! Forbavsende nok var dette parti - hans eneste pointtabt - det eneste i turneringen, hvor han ikke var i en kæmpemæssig tidnød.

I de 2 sidste runder vandt Bruno begge partier, mens jeg desværre tabte det sidste. Slutstillingen blev dermed: 1. Bruno Gehrig 6 p. 2. Peter Bisgaard 5 p. På 3. og 4. pladserne kom Anders Beck Larsen og Jørgen Rasmussen, begge fra Skolerne, hver med 5 p., men dårligere korrektion end jeg. Resultatet indbragte Bruno 198 ratingpoints, mens jeg vandt 112.

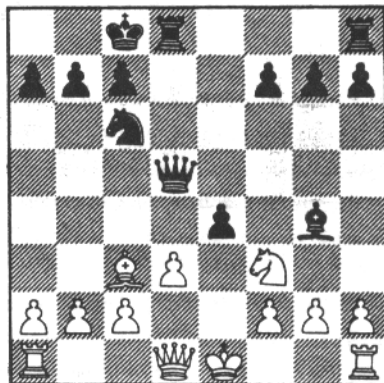
Hvid: Anders B. Larsen, Skolerne
Sort: Bruno Gehrig

Spillet i 6. runde ved DM

1.e4,a5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Sf6 4.Sc3,
Sxe4!? Tvinger hvid til kamp fra
start. 5.Sxe4 Det fristende 5.Lxf7+
er dårligt. F.eks. 5.-,Kxf7 6.Sxe4,
d5 7.Seg5+,Kg8 8.d3,h6 9.Sh3,Lxh3
10.gxh3,Df6 og sort står godt. 5.
0-0!? er en mulig fortsættelse for
spillere som kan lide gambitter.
5.-,d5 6.Lxd5?! 6.Ld3 er bedre. 6.
-,Dxd5 7.d3? 7.Sc3 var det eneste
rigtige, hvorefter sort ikke har
noget bedre end 7.-,Dd8 med om-
trent lige spil. Nu får sorts da-
me i stedet for lov til at blive
i centrum og udøve sin magt. 7.-,
Lg4 8.Le3 På 8.Sc3 følger Lb4,
hvorefter f3 forbliver svag, og
8.0-0 strander på Sd4 af samme
grund. 8.h3,Lg5 9.g4 ser ikke til-
lokkende ud, da hvids lange roka-
de heller ikke ser for sikker ud
(indbrudsmuligheder på a2). 8.-,
0-0-0 Jeg synes ikke, det haster
med f5. Hvids næste manøvre, som
tyder på desperation, kræver to
tempi. 9.Sc3?,Lb4 10.Ld2? Bedre
er nok 10.a3, og så "slipper" hvid
i bedste fald med 2 sæt dobbelt-
bønder på f- og c-linien. Nu der-
imod følger en hurtigere død. 10.
-,Lxc3 11.Lxc3 (?) Her er 11.bxc3
noget bedre. 11.-,e4(!)

(se diagram i næste spalte)

Nu viser rokaden sin berettigel-
se, da tårnet på d8 bliver afgø-
rende for denne manøvre. 12.dxe4



på 12.h3 spiller sort The8. 12.-,
Dxe4+ 13.De2,Lxf3 14.gxf3,Df5 og
hvid er nede til tælling. Der fulg-
te 15.0-0,The8 16.Dc4,Te6 17.f4,
Dg4+ 18.opg. Der er knock out i to
træk.

0-1

Noter af Bruno Gehrig.



Vendsysselmesterskabet

I tiden 1.3. til 6.4. foregik det traditionsrige såkaldte VM på Muldbjergskolen i Hjørring. Bruno har skrevet om basisklasserne, så jeg vil holde mig til mesterklassen:

Sidste års vinder, Jens Jørgen Christiansen, var ikke i bedste form, han vandt dog - som sædvanlig - over mig.

Slutstillingen i mesterklassen blev:

1. Bent Christensen, NS	5½ p.
2. Eddie Poulsen, NS	5 -
3. Hugo Falberg, Aalborg	4½
4. J.J. Christiansen, Hjørring	4 p.



Hvid: Bent Christensen

Sort: Sven Damgaard, Aalborg

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,

d6 5.Sf3,0-0 6.Le2,c5 7.d5,Sbd7

Andre muligheder er her Sa6 eller

b5. 8.0-0,a6 9.h3,Se8 10.Lf4,Sc7

11.Dd2,Sf6 De sorte træk ser lidt

planløse ud. 12.e5,dxe5 13.Sxe5,

Sfe8 14.Se4,f6 15.Sf3,b6 16.d6,

Se6 17.Lh2,Lb7 18.Dc2,exd6 19.

Tad1,d5? Denne åbning af spillet

kan den sorte stilling ikke tåle.

20.cxd5,Lxd5 21.Txd5? Enklere var

21.Lc4. 21.-,Dxd5 22.Lc4,Dc6 23.

Db3,Sc7 På 23.-,Kf7 kan sort tabe

dronningen efter slag på e6 fulgt

af Sg5. 24.Lxc7,Dxc7 25.Lxe6+,Kh8

26.Td1,Tad8 27.Txd8,Txd8 28.a4!,

Dc6 29.Sc3,f5? 30.Lc4?,Db7 31.Sg5,

Tf8 32.Sf7+,Txf7 33.Lxf7,De7 34.

De6,Dxe6 35.Lxe6 Sort er færdig,

der fulgte endnu: 35.-,Ld4 36.Lc4,
a5 37.Kf1,Kg7 38.Ke2,g5 39.f3,f4
40.Kd3,Kg6 41.b3,Kh5 42.Se2,Lf6 43.
Ke4,Kh4 44.Le6,opgivet.

1-0

Noter af Bent Christensen.

Basis v/Bruno Gehrig.

I basisgrupperne befandt der sig 3 Nørresundbyspillere. Det var Jan Nielsen i basis 2, Søren Dyhr i basis 5 og undertegnede i basis 7.

Jan, hvis mål det er at rykke op i mesterklassen, tog et skridt fremad ved at vinde sin VM-gruppe med 5½ points uden nederlag. Det er dog så som så med glæden hos Jan lige for tiden. Siden DM har jeg hørt ham synge den om "gyngerne og karusellen" - (se vort DM-referat). Men som den sande fighter, han er, rejser han sig igen i den næste turnering.

Søren kom af en eller anden grund for sent til det første parti i basis 5, så modstanderen fik tilkendt pointet. Ved at score 5½ af de sidste 6 mulige points vandt Søren alligevel sin pulje. Det viste sig siden hen, at han med 6½ p. kunne have sikret sig oprykning til 1. klasse. Lidt ærgerligt, men med det spil, Søren lagde for dagen, varer det ikke mange turneringer, før han bolttrer sig dér.

Mers Jan og Søren spillede i 8-mandsgrupper, var basis 7 en almin-

delig monrad med 14 deltagere. Der var tale om en blandet forsamling bestående af veteraner og en række nye ansigter, som trak godt ned i gennemsnitsalderen. Efter 5 runder havde jeg 3 points og havde opgivet håbet om en 1. plads. Men så koksede det mildest talt for de førende. Samtidig blev jeg fulgt af et utroligt held og vandt gruppen med 5 points på bedre korrektion end nr. 2.

Man skulle tro, vi var de tre musketerer!



Hvid: Søren Dyhr

Sort: Egon Olesen, Hjallerup

Spillet i 7. runde ved Vendsysselemesterskabet.

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,d6 4.d4, Ld7 5.0-0,a6 6.Lxc6,Lxc6 7.dxe5, Lxe4 8.exd6,Lxd6 9.Tel,Se7 10.Sc3, Lc6 11.Lg5,f6 12.Lh4,Dd7 13.Se4, 0-0-0 14.Sxd6+,cxd6 15.c3,g5 16. Lg3,h5 17.Dxd6,Dxd6 18.Lxd6,Txd6 19.Txe7,Lxf3 20.gxf3,Tg8 21.Th7, h4 22.Tel,Td7 23.Tee7,Txe7 24. Txe7,Td8 25.Tf7,Td6 26.Kg2,Kb8 27.a4,a5 28.Kh3,Td2 29.Txf6,Txf2 30.Tf5,b6 31.Txg5,Txf3+ 32.Kxh4, Tf2 33.Kg3,Txb2 34.Tg4,Tb3 35. Tc4,Kb7 36.h4,Ka6 37.Kg4,b5 38. Tc6+,Kb7 39.axb5,Txb5 40.Tc4,Kb6 41.h5,Tb3 42.h6,Kb5 43.Tc8,a4 44. h7,a3 45.Tb8+,Kc4 46.Txb3,Kxb3 47.h8=D,a2 48.c4,Kc2 49.Da1,Kb3 50.c5,opgivet.
1-0

Og her følger et andet af Sørensen partier, der ikke nåede at komme med i sidste nr. af klubbladet:

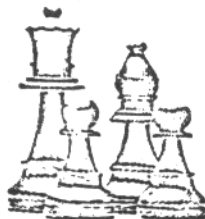
Hvid: Søren Dyhr

Sort: Michael Dreisler, Gistrup

Spillet i 7. runde i Aalborg Byturnering.

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,a6 4.La4, Sf6 5.0-0,b5 6.Lb3,Lc5 7.Tel,0-0 8.c3,d6 9.d4,exd4 10.cxd4,Lb6 11. d5!?,Se5 (11.-,Sa5 er brugbart) 12.Sxe5,dxe5 13.Le3!?,Lxe3 14. Txe3,c5?! 15.dxc6?,Dxd1+ 16.Lxd1, Td8! 17.Sa3!?,Le6 18.Lb3!?,Lxb3 19.axb3,Td2?? (19.-,Tac8) 20.Tc1? (20.Sxb5!) 20.-,Tc8 21.Kf1,Td6? 22.f3!?,Tdx6 23.Tec3!,Txc3 24. Txc3,Txc3 25.bxc3,Sd7?! 26.Ke2, Sc5?! 27.b4,Sa4? (27.-,Sb7 fulgt af Sd6) 28.Kd3,Kf8 29.c4!,Sb2+?! 30.Kc3,Sxc4? (Sort burde undgå springerafbytningen) 31.Sxc4,bxc4 32.Kxc4,Ke7 33.Kc5,Kd7 34.Kb6,Kd6 35.Kxa6,Kc6 36.b5+,Kc7 37.Ka7,opgivet.
1-0

Noter af Søren Dyhr.



KORRESPONDANCE

Klubbens 1. divisionshold i kskak måtte efter 3 DM'er i træk (1981, 82 og 83), i 1984 nøjes med en 2.-3. plads. Holdet fra 1985 ser således ud: Aage Ingerslev, Svend Pedersen, Jørgen Jørgensen og Erik Pedersen. Holdkaptajn Svend oplyser - hårdt presset - at DM 1985 ikke kan glippe. Til lykke.

Holdet til 1. division 1986 fik følgende udseende, idet de 2 lavest scorende fra '85 med fast hånd blev luget væk: Børge Pedersen, Svend Pedersen, Jørgen Jørgensen og Eric Bentzen. Herfra foreligger der på nuværende tidspunkt blot et enkelt resultat, nemlig et ettal til Bentzen.

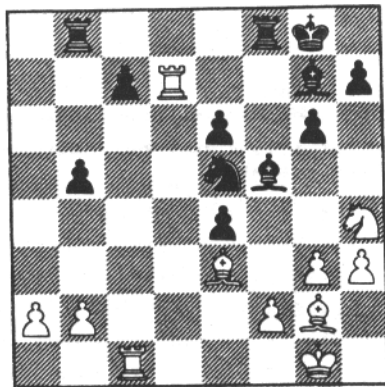
I 3. division 1986 boltrer vores unge medlemmer sig, idet vi her har et hold bestående af: Henrik Lunden, Eddie Poulsen, Jesper Bojsen og Lars Jensen. Herfra har vi dog endnu ingen resultater.

Henrik Lunden har også deltaget i pokalturneringen '83 og har spillet følgende parti:

Hvid: Henrik Lunden Kristensen
Sort: Torben Tølnæs, København
Åbning: Kongeindisk.

1.Sf3,Sf6 2.c4,g6 3.d4,Lg7 4.g3!?
Tillader 4.-,d5. 4.-,0-0 5.Lg2,d6
Interessant er 5.-,d5! 6.0-0,Sc6
7.Sc3,a6 8.h3!?,Tb8 9.e4,b5 10.
e5!? Med uklart spil. 10.-,dxe5,

11,dxe5,Dxd1 12.Txd1,Sd7 13.e6!,
fxe6 14.cxb5,axb5 15.Lf4! En opfindelse af Geller. 15.-,e5!? Bedre var 15.-,Sde5. 16.Le3,Sf6!? TN - et forsøg på at rehabilitere 15.-,e5. 17.Tac1!,Lf5! 18.Sd5(?) 18.Sh4 er bedre. 18.-,Sxd5! 19.Txd5,e6??
En grov fejl. Derimod 19.-,Sb4! med lige spil. 20.Td7!.,e4 21.Sh4,Se5?



22.Txg7+! Hvid har nu afgørende fordel. 22.-,Kxg7 23.Ld4,Kf6 24.f4
Pointen. Hvis 24.-,exf3, så 25.
Sxf3! 24.-,g5 25.Lxe5+,Ke7!? 26.
Txc7+,Kd8!? 27.Sxf5,exf5 28.fxg5!
28.Txh7!?,Tc8 gav sort chancer. 28.
-,Te8 Alternativer: a) 28.-,Tc8 29.
Txc8+,Kxc8 30.Lf1!,Te8 31.Lc3! med
planen 31.-,e3 32.Lxb5,e2 33.Lxe8.
b) 28.-,e3 29.Kf1! og nu b1) 29.-,Te8
30.Lf4,e2+ 31.Kel! eller b2) 29.-,
e2+ 30.Kxe2,Te8 31.Tc5,Tc8 32.Td5+,
Ke7 33.Txb5. c) 28.-,Ta8 29.a3! 29.
Lf4,e3 30.Kf1,oppgivet. Sorts stil-
ling er uden remis chancer.

1-0

Noter af Henrik Lunden.

Jeg har endvidere fravristet Per Grevlund følgende:

Efter at have vundet to internationale mesterklasser i korrespondanceskak i 1976-79 var jeg berettiget til at deltage i semifinalerne om det 12. VM. Herefter er det blevet til endnu to VM-semifinaler (14. og 16. VM), hvor den seneste startede for blot et halvt år siden. Følgende parti er hentet fra min sidst afsluttede turnering:

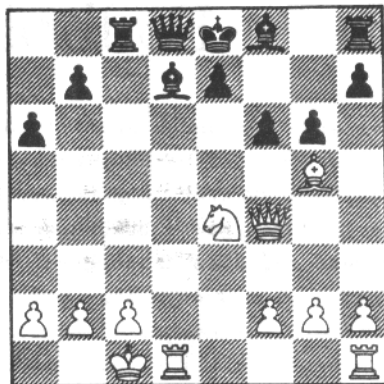
14. VMs $\frac{1}{2}$ -finale, sektion 2.

Hvid: Per Grevlund

Sort: Sándor Szilágyi, Ungarn

Spillet 1982-83

1.e4,c5 2.Sf3,d6 Ud over dette træk indeholdt brevkortet fra Ungarn en del forslagstræk, som skulle bringe os ind i Najdorf-varianten - åbenbart hans yndlingsvåben, hvilket jeg kunne overbevise mig selv om ved at bladere i et par årgange af Fernschach, hvor han kunne fremvise 5 flotte sejre med netop denne variant. Hvilket modtræk skal jeg vælge? Morra: 3.d4,cxd4 4.c3 - næppe! Eller 3.d4,cxd4 4.Dxd4 - en god mulighed! Imidlertid valgte jeg 3.Lb5+, som kan gå over i varianten med 4.Dxd4. 3.-, Sd7 4.d4,a6 5.Lxd7+,Lxd7 6.Sc3, cxd4 7.Dxd4,Sf6 8.Lg5,Tc8 9.e5!, dxe5 10.Sxe5,Lf5 11.Da4+! Et godt mellemtræk, som bringer uorden i sorts forsvar. 11.-,Sd7 12.Df4,g6 13.O-O-O,f6 14.Sxd7,Lxd7 15.Se4



Officersofre må der til! 15.-,Lg7 16.Lxf6 Endnu ét. 16.-,Lxf6 17.Sxf6, exf6 Men hvad nu? Naturligvis endnu et offer: 18.Txd7,Dxd7 19.Dxf6 Hvid sikrer sig et godt slutspil med en merbonde: 19.-,Txc2+ 20.Kxc2,Df5+ 21.Dxf5,gxf5 22.Tel+,Kf7 23.Te3,Tg8 24.g3,Kf6 25.Tb3,Tg7 26.Kd3,b5 27. Kd4,Kg5 28.Kc5,Tg6 29.h4+,Kf6 30. a4!,bxa4 31.Tb6+ og sort opgav, da der kunne følge 31.-,Ke5 32.Txg6, hxg6 33.f3!

1-0

Noter af Per Grevlund.

I denne turnering opnåede jeg en score på $10\frac{1}{2}$ points i 16 partier, hvilket rakte til en 4. plads. Dette er nok til at deltage i en følgende $\frac{1}{2}$ -finale (kræver 60%). Kun nr. 1 og 2 går videre i kampen om VM. Til en IM-titel kræves 75% (= 12 points); et krav, som jeg var tættere på at opfylde i 2. Europæiske Holdmesterskab, hvis finale er ved at blive afviklet nu. Dette kan vi vende tilbage til ved en senere lejlighed.

PER GREVLUND

Fodbold... igen!

AF HELLE

Der er efterhånden skabt tradition for, at Nørresundby Skakklub og Aalborg Skakforening udkæmper en årlig dyst på fodboldbanen. Ellers rettere, hvis Aalborg vinder, så nøjes vi med én årlig, men hvis vi vinder, forlanger Aalborg straks revanchematch. Der er efterhånden også tradition for, at denne kamp kun bliver refereret i En Passant, hvis Nørresundby vinder, og dette er ingen undtagelse:

Årets match stod på Gl. Lindholm Stadion 2. pinsedag. Starttidspunktet var strategisk sat til kl. 17, så vi undgik for mange tilskuere - og lad det være sagt med det samme; det mest seværdige i denne kamp var afgjort Jesper Bojsens shorts, der med påtryk af tegneseriefigurerne Tom og Jerry gav et godt billede af kampen: Det var virkelig musens (vores) leg med katten.

Dette år var Aalborg ikke i stærkeste opstilling, og det blev hurtigt klart for enhver, at hvis de skulle have et mål, så måtte vi selv sørge for det. To af vore midtbanespillere forsøgte sig langt udefra, men så havnede bolden hos Nørgaard, der smart lokkede vores målmand ud til en let opsamling for derefter elegant at loope bolden over ham til 1-0 til Aalborg.

Herefter genvandt samme Nørgaard pusten efter en særdeles krævende opvarmning, og resten af kampen

styrede han vores forsvar som en anden Morten Olsen. Han må klart udnævnes til banens bedste spiller.

Så tog vi ellers fat i den anden ende af banen. Først blev det 1-1, da Tommy Nielsen opfangede en halvklaring fra Aalborg-målmanden, Hans Peter, og sidst i første halvleg scorede Eddie Poulsen til 2-1 efter elegant (heldigt?!) at have afdrillet Hans Engen og Hans Peter.

2. halvleg stod så absolut i chancerne tegn. Nørresundbyfolkene fik nu fordel af medvinden samt det faktum, at Hans Peter havde solen i øjnene, hvilket de forsøgte at udnytte ved langskud. Tit rakte kræfterne dog kun til afleveringer til vores faste mand ved Aalborgs målstolpe (der spilledes ikke med off-side), nemlig Per Andreasen. At han formåede at misbruge det ocean af chancer er en statistisk umulighed - til sidst gad Hans Peter næsten ikke bevæge sig.

På Aalborgs hold udmærkede 'Præsten' - Ib Skotte - sig ved at spille det meste af kampen med støvleknopperne i hagehøjde. Da han, ud over alle vore letteste spillere, også formåede at vælte både Jan Nielsen og Per Andreasen, måtte vi erkende, at mod sådanne magter kæmpede selv vi forgæves.

Til gengæld havde vi så fordel af at have leveret kampens dommer.

(fortsættes s. 25)

HIMMERLAND

AF EDDIE POULSEN

Himmerlandsmesterskabet 86 havde i år deltagelse af 2 spillere fra Nørresundby i mesterklassen, nemlig Bent Christensen og Eddie Poulsen. Vi fik begge 4 points og var så nogenlunde tilfredse, da vi begge har spillet meget på det sidste og følte os spilletrætte.

Overlegen Himmerlandsmester blev Søren Brautsch, Aars med 6 p, og kandidatresultat, nummer 2 blev John Madsen, Aars med 5 p og nummer 3 blev Lars Meyer, Aalborg, med 4 p.

En overraskelse stod Sven Damgaard, Aalborg for, da han var med helt fremme i kampen om præmier. Han kunne faktisk have fået 3. præmie, hvis han havde modtaget et remistilbud fra John Madsen i sidste runde, men han afslø og tabte. Også Normann Hansen og Peter J. Pedersen, begge Aalborg, og Henning Larsen, Aars, var godt med fremme i begyndelsen, men den stærkere modstand bevirkede, at de faldt tilbage; de fik hhv. $2\frac{1}{2}$, $3\frac{1}{2}$ og 4 points.

I bunden befandt sig Hugo Falberg og Arne Fjordside, begge Aalborg. De havde svært ved at leve op til deres seneste resultater og mistede en del rating. Hugo fik 1 p., og Arne $\frac{1}{2}$.

Herudover havde Nørresundby 4 bæsspillere med, og deres resulta-

ter blev som følger:

Basis 1. Jan Nielsen $4\frac{1}{2}$ p.

Basis 2. Steen Johansen $3\frac{1}{2}$ p.

Basis 3. Bruno Gehrig $4\frac{1}{2}$ p.

Basis 4. Arne Hove $5\frac{1}{2}$ p.



(fortsat fra s. 24)

Til daglig hæfter Olav D. Larsen godt nok "-fuldmægtig" bag titlen, men han besatte med stor autoritet banens midtercirkel, hvorfra han med værdighed og et imponerende overblik styrede kampen i en sådan grad, at begge hold hurtigt fandt ud af at spille på fløjene. Sven Damgaard blev lidt bleg, da han efter at have begået et groft frispark så Olav hive begyndelsen af et rødt kort op af brystlommen. Det viste sig dog at være en pakke Prince, men det var så også eneste gang, dommeren havde hænderne oppe af lommerne.

Trods chancer til en to-cifret sejr blev det ved 2-1, og da vi ikke blot havde vundet, men også selv havde scoret alle målene, var Bjarne Sønderstrup ikke sen til at forlange revanchekamp og foreslog lørdag d. 14/6 kl. 13. Hvis ikke vi skal spille fodbold resten af sommeren, må vi hellere sørge for at score alle gange i vores eget mål!

klubmesterskabet

I sæsonens klubturnering oparbejdede Per Andreasen et vist forspring til forfølgerne, således at han ved remiser i de sidste runder kunne sikre sig klubmesterskabet.

Denne turneringstaktik var dog ved at give bagslag, da han i sidste runde var tæt på at tabe til Tommy Nielsen, dog stod han til gevinst på et tidspunkt. Partiet endte remis, og Per kunne sikre sig klubmesterskabet med $8\frac{1}{2}$ points foran Eric Bentzen, også $8\frac{1}{2}$, men med dårligere korrektion. Nummer 3 blev Svend Pedersen med $7\frac{1}{2}$.

I første klasse blev Jan Nielsen overlegen vinder med 7 p., og i anden klasse vandt Steen Johansen med 6 p.

Tredje klasse havde også en overlegen vinder i Søren Dyhr, der i løbet af sæsonen har vist store fremskridt og således er rykket op i anden klasse. Han fik 7 p. Nummer to blev Helle Pedersen med 6 p., og nr. 3 blev Bruno Gehrig med $5\frac{1}{2}$ p.

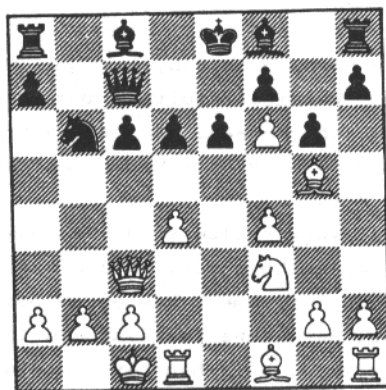
Som turneringsleder vil jeg sige, at turneringen er forløbet nogenlunde gnidningsfrit. I næste sæson bliver januar nok klubturneringsfri, så vi undgår de mange udsatte partier p.gr.a. hængeparier i byturneringen og lignende.

Eddie Poulsen

Fra klubmesteren har vi modtaget følgende:

Hvid: Per Andreasen
Sort: Svend Pedersen

1.e4,d6 2.d4,Sf6 3.Sc3,g6 4.Lg5,c6 5.Dd2, Dc7? Bedre er 5.-, Sbd7 eller 5.-, h6! 6.0-0-0, Sbd7 7.f4,b5 8.e5! Sort har allerede store problemer. 8.-, b4 9.exf6,bxc3 10.Dxc3,e6 11. Sf3?! Måske bedre 11.d5! 11.-, Sb6



12.d5!, Sxd5 13.Txd5?! Et frisk, men tvivlsomt kvalitetsoffer. 13.-, exd5 14.Lb5, Ld7 15.Sd4, Kd8?? Den afgørende fejl. Eneste træk var 15.-, Tc8, hvorefter stillingen er yderst uklar. Sort har dog sikkert de bedste chancer. 16.Sxc6+, Lxc6 17.Dxc6, Dxc6 18.Lxc6, Tc8 19.Lxd5 Slutspillet er let vundet for hvid. Den Hvidfeltede løber står meget stærkt og peger i alle retninger. Sort har ingen chancer for modspil. 19.-, Tc7 20.g4, h5 21.gxh5, Txxh5 22.h4, Lh6 23. c4, Lxg5 24.fxg5, Th8 25.Kd2, Te8 26. h5, gxh5 27.Txxh5, Tg8 28.b4, Ke8 29. b5, Tc8 30.a4, opgivet.

1-0

Noter af Per Andreasen.

NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1954



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Eric Bentzen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 139471

Spillerkortfører:

Tommy Nielsen
Fuglsangsvej 2
9400 Nørresundby
tlf. 178375

Turneringsleder:

Eddie Poulsen
Stormgade 1
9000 Aalborg
tlf. 136073

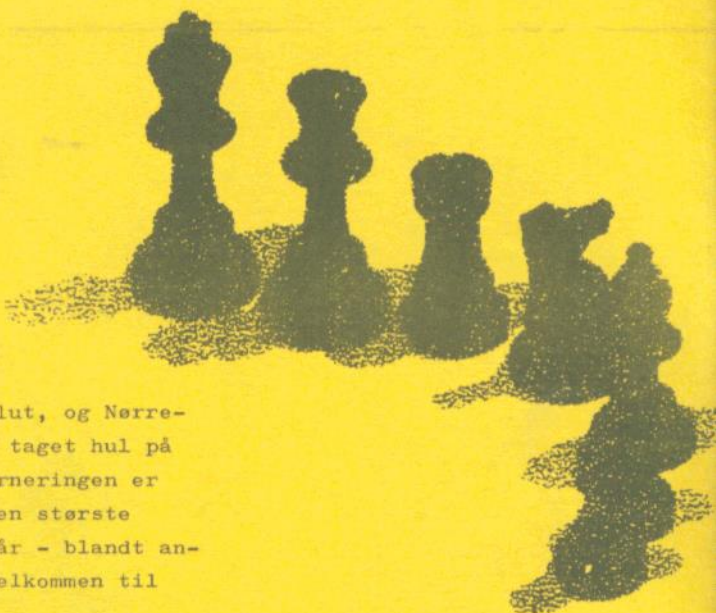
Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf. 187806





EN PASSANT
NR. 3  1986

fra RED.



Sommerferien er slut, og Nørresundby Skakklub har taget hul på en ny sæson. Klubturneringen er netop startet med den største deltagelse i mange år - blandt andet kan vi sige velkommen til seks nye medlemmer.

Der bliver masser af muligheder for at spille skak i vintersæsonen, og redaktøren modtager gerne referater og partier - så snart som muligt og senest torsdag d. 13. november.



Redakter:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

NØRRESUNDBY SKAKKLUB
Stiftet den 11. juli 1934



indhold :

I det fremmede.....	3
Med Aage til OL.....	10
Hurtigskak.....	12
Politiken Cup.....	14
Kalender.....	17
O.H. Mindeturnering....	18
Berlin 86.....	19
Vesterhavsskak.....	23

I det fremmede

AF HENRIK HOLMSGAARD

I starten af marts måned ankom jeg til Korsør. Jeg havde meldt mig til et 4 måneders ophold på Fremtidshøjskolen. Med i bagagen havde jeg skam mit magnetskakspil og en enkelt skakbog. Hermed er alt sagt om de skaklige visioner for disse 4 måneder - de var meget små. Men her i tilværelsen går det nu en gang ikke altid, som man har planlagt.

Det viste sig nemlig, at der forefandt et skakspil på skolen. Jeg havde nu ikke nogen kontakt med brikkerne de første uges tid, selv om der hyppigt var folk, som spillede. En dag kom jeg tilfældigvis forbi brættet og kom til at påpege, at en af spillerne kunne have spillet bedre, end han gjorde. Lettere indigneret foreslog vinderen af dette parti mig et spil bagefter, og da han havde tabt et par gange, kom der andre til. I de følgende dage gik det op for folk, at jeg havde spillet en del tidligere - som én udtrykte det: "Det spil har du da vist prøvet før!"

Så jeg fik en opfordring til at starte lidt skakundervisning, da skakinteressen på højskolen faktisk var ganske stor. En sådan opfordring til at udbrede det ædle spil kan men ikke sidde overhørig, og jeg måtte i gang med at skaffe

et demonstrationsbræt. Jeg henvendte mig i Korsør Skakklub en klubaften. Her spurgte man selvfølgelig, hvem jeg var, og selv om man blev lidt skuffet over, at jeg ikke var flyttet til byen permanent, var jeg da velkommen til komme på klubaftenerne - et tilbud, som jeg også benyttede mig af. Og det allerbedste var, at klubben havde et demo-bræt hængende på væggen, og da det aldrig blev brugt, var jeg velkommen til at låne det.

I begyndelsen af april måned gik jeg så i gang med undervisningen på højskolen. Jeg kunne tydeligt mærke, at de andre elever blev bedre, og jeg tror egentlig også, at man selv kan udvikle sig som skakspiller ved at undervise andre. Det er meget sundt at skulle formulere ens tanker, så det er forståeligt også for svagere spillere, hvad det er, man taler om.



Som sagt vedblev jeg at komme i Korsør Skakklub, og en aften hørte jeg nogle af medlemmerne snakke om at deltage i et af de indledende heats af Politiken Cup. Jeg spurgte, om der var en ledig plads i bilen, og sandelig!

Så søndag d. 27/4 kørte vi til Ringsted for at deltage i hurtigturneringen. Vi skulle spille syv $\frac{1}{2}$ -times partier i løbet af dagen.

Turneringen havde deltagelse af 50 spillere, heraf 16 mesterspillere. Forholdsmæssigt var turneringen den svagest besatte af de fire indledende Politiken Cup-heats, da der ikke deltog en eneste spiller fra styrkelisten. Dette gjorde til gengæld udfaldet af turneringen til et meget åbent spørgsmål. Men da jeg ikke havde spillet hurtigskak siden august 1984, havde jeg ikke regnet med at komme frem i forreste række.



Medvind i starten er en vigtig faktor i hurtigskak. Og det havde jeg i de to første runder, hvor Preben Løvgreen Nielsen, Roskilde, kiksede en chancerig stilling, og John Heidelberg, Slagelse, kiksede en remisvariant.

Til gengæld kunne jeg godt have brugt medvinden i 3. rundes topopgør mod Tomas Hutters, Espergærde, hvor jeg kiksede et par gevinster i gensidig tidnød, før partiet blev remis. Efter dette resultat tog Hutters pladsen ved bord 1, mens jeg fik bord 2 i de følgende tre runder.

Nogen andet, som er vigtigt i hurtigskak, er at få et "hvil" på det rigtige tidspunkt, og det fik jeg i de næste runder. I 4. runde vandt jeg et rodet - men dejlig kort - parti mod Peter Larsen, Albertslund, og i 5. runde forærede en af de lokale 2.-kl. spillere mig hurtigt en officer.

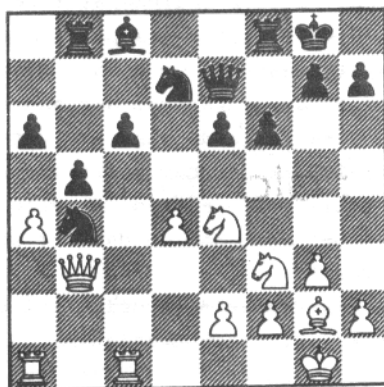
Disse nemme partier gav nogle

ekstra kræfter, og dem blev der brug for i 6. runde, hvor jeg mødte veteranen O. Illum Truelsen, Kampklubben. I en stilling, hvor det absolut var farligt at åbne stillingen, tog jeg chancen, og da han var i tidnød, gik satsningen hjem. Da Hutters spillede en kort remis med sin klubkammerat Tim Jaksland, kom jeg i spidsen for turneringen med 5½ p., mens Hutters og Jaksland begge havde 5.



I sidste runde skulle jeg netop møde Jaksland med sort. Før partiet kunne jeg se, at remis var nok til at snuppe en af de to finalepladser, men jeg bestemte mig for at spille skarpt på gevinst, da det er praktisk taget umuligt at gå efter remis i hurtigskak. Vi kommer ind i partiet efter 17 træk:

Hvid: Tim Jaksland, Espergærde
Sort: Henrik Holmsgaard



Som det ses, har jeg en bonde i overvægt, men til gengæld en meget trang stilling. Dette kan dog have

sine fordele i hurtigskak, da det tager relativt kort tid at finde forsvarstræk, mens angriberen ofte skal vælge mellem flere planer. Jeg tror bestemt, at hvid har kompensation for bonden efter 18.b3, men han spillede i stedet det nærliggende 18.Sc5?! Med ideen 18.-, Sxc5 19.Dxb4 med officersgevinst. 18.-,Sd5 19.e4?! I betragtning af de hvide tårnes placering tror jeg, at dette forpligtende træk er tvivlsomt. 19.-,Sc7 20.Sel,Sxc5 21.Txc5,Lb7 22.Sd3? Faktisk den afgørende fejl, og nu ses, hvorfor hvids 19. træk var mindre heldigt: Bonden på d4 kan pludselig ikke dækkes. 22.-,Tbd8 Det rigtige tårn, da det er vigtigt at have forsvarstrækket Tf7 i beredskab. 23.Dc3,Dd6 24.e5,Dxd4 25.Sb4,Dxc3 26.Txc3,Sd5! Pointen i det sorte forsvarsspil - der opnås en bekvem aflastning. 27.Lxd5,cxd5 28.axb5, axb5 29.Tc7 Stærkere var 29.exf6. 29.-,Tf7! 30.Tc5,fxe5 31.Txb5,Ta8! 32.Te1,e4 33.Kg2,d4 De stærke centrumsbønder sikrer naturligvis sort afgørende fordel. 34.Te5,e3+ 35.Kh3,exf2 36.Tf1,Te8 37.Ta5,e5 38.g4,Tf3+,39.Kh4,Tef8 40.Txe5,Te3 41.Ta5,Te1 42.Ta1,Txa1 43.Txa1,f1 =D 44.Txf1,Txf1 og med 2 minutter mod min modstanders ene var der ingen problemer med at vinde den ene stilling.

O-1



Vel hjemvendt til højskolen var

der selvfølgelig lykønskninger, mens spillerne fra Korsør Skakklub var lidt forundrede - udtrykt gennem bemærkningen: "Nå, er du så god?"

Jeg følte, at sejren ikke så meget var et resultat af godt spil, men snarere optimistisk spil og medvind i de kritiske situationer. Men det var vel at mærke en medvind, der var et resultat af optimistisk spil. Og det glædede mig, at der var lidt af den energi over mit spil, som jeg af og til overhovedet ikke kan finde ressourcer til at få frem.

I tiden frem til finalen i Politiken Cup spillede jeg ikke yderligere turneringer. Jeg fortsatte med at undervise og spille på højskolen, og jeg aflagde da også Korsør Skakklub et besøg hver uge. Men forventninger til finalen havde jeg ærligt talt ikke.



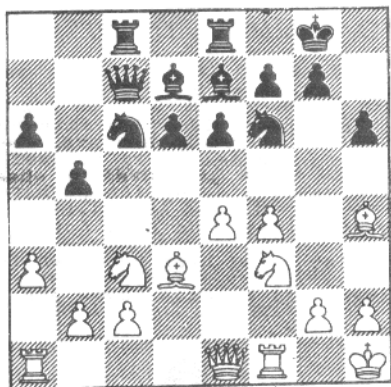
Finalen i Politiken Cup spillede i København den 24. maj, og der var øsende regnvejrr den dag, så det var umuligt at trække frisk luft mellem runderne. Feltet var stærkt, men ikke skræmmende, så jeg anså det for muligt at opnå 50%, skønt jeg havde de 6. højeste ratingtal af de 8 deltagere. Favoritter var Erik Pedersen, Nordre, og Peter H. Nørby, Glostrup, med Torben Sørensen, Skolerne, som en farlig outsider.

Jeg trak nr. 7 ved lodtrækningen, hvilket betød fire sorte og tre hvi-

de partier.

Og efter alle havde fået en "opstrammer" i form af et glas Gammel Dansk, gik turneringen i gang. Allerede i første runde ydede jeg min bedste præstation. Jeg havde sort mod Torben Sørensen, og vi kommer ind i partiet efter 15. træk, hvor han bestemmer sig for at sætte mig mat:

Hvid: Torben Sørensen, Skolerne
Sort: Henrik Holmsgaard



16.e5!? Fremstødet kunne også forberedes yderligere, men også nu er det interessant. 16.-,dxe5 17.fxe5,Sd5 18.De4,g6 19.Sxd5,exd5 20.Df4? For optimistisk. 20.Dxd5, Lxh4,21.Sxh4,Le6 gav en stilling med ret lige chancer. 20.-,Lxh4 21.Sxh4,Sxe5 22.Tae1 Først her opdagede Torben, at 22.Dxh6 strandede på 22.-,Sg4 23.Df4,Dxf4 24.Txf4,g5 med officersgevinst. 22.-,Lc6! Et godt forsvarstræk, som bringer løberen ind på en vigtig diagonal, og dronningen kommer til at deltage i forsvaret. 23.Sf5?!

23.Dxh6 strandede stadig på Sg4, så hvid forsøger at ofre sig igennem. Sort har tilstrækkelige forsvarsressourcer, men det kræver præcist spil. 23.-,gxf5 24.Lxf5 Også 24.Dxf5 besvares med: 24.-,Sg6! 25.Dxh6,Txe1 26.Txe1,Te8 27.Tf1,Dd6 28.h4,d4! Det hvide angreb er slået tilbage, og sort indleder modangrebet. 29.h5,Dg3 30.Dd2 30.Tg1, Dh4+ 31.Lh3,Dxh3 mat. 30.-,Sh4 31.Lh7+ Ren desperation. 31.-,Kxh7 32.Txf7+,Kg8 33.Tf2,Lxg2+! 34.Txg2, Dxe2+? I skyndingen fik jeg byttet om på trækkene. Der var mat i 2 efter det planlagte 34.-,Tel+. 35.Dxe2,Sxg2 36.Kxg2,Te2+ 37.Kf3,Txc2 og retfærdigvis undlod vingen at falde, mens jeg realiserede mit solide mertårn.

O-1



Overraskende fortsatte jeg med at spille godt. I 2. runde mod Carsten Bank Friis, Læseforeningen fik jeg en fin stilling, men ved valget mellem to afviklinger tog jeg desværre den forkerte. Den opnåede fordel var minimal, og efter godt forsvarsspil holdt han remis.

I 3. runde vandt jeg ret let over Tomas Hutters, der forsøgte at vinde en bonde på taktisk vis, men i stedet tabte en officer!

I 4. runde skulle jeg spille topopgør mod Nørby, som havde maksimum 3 p. inden runden, mens jeg havde 2. pladsen solo med $2\frac{1}{2}$ p. Partiet blev meget kompliceret og spænden-

de. En overgang var jeg bagud med to bønder, men en særdeles farlig fribonde sikrede mig kompensation, og efter afvikling til slutspil vandt jeg bønderne tilbage, mens fribonden stadig var i behold. Denne kostede Nørby en kvalitet, og med få sekunder tilbage på klokken lykkedes det mig at sætte ham mat.

Hermed var jeg i spidsen for turneringen. 5. runde gav en sejr over Henrik Dalsgaard, Albertslund, som spillede upræcist i åbningen og hurtigt måtte aflevere en officer. Efter 5 runder havde jeg således $4\frac{1}{2}$ p., mens Nørby og Torben Sørensen fulgte lige efter med hver 4 p.

Desværre var det ved at være slut med kræfterne. Partier mod Torben og Nørby havde været meget hårde og kostet mange kræfter, så jeg var ved at være godt træt.

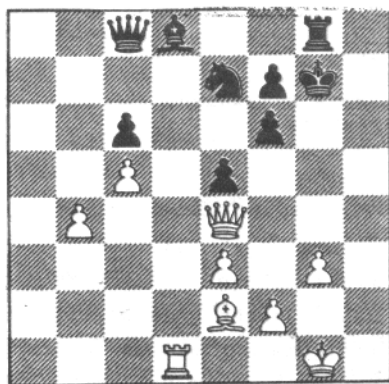
Det kom derfor ikke som nogen overraskelse for mig, at jeg i 6. runde tabte til Frank Andersen, 1968. Frank havde inden partiet kun opnået 1 p., og som den spiller, der ikke har noget at miste, spillede han frisk til, og jeg blev regulært overspillet.

I samme runde vandt Nørby det vigtige opgør mod Torben Sørensen, og dermed tog han spidsen før sidste runde.

Her mødte jeg Erik Pedersen, som skuffende kun lå med 3 p., og med de hvide brikker fik jeg en fortrinlig stilling. Men i stedet for

at lave et konsolideringstræk forærede jeg ham en officer. Under normale omstændigheder ville jeg have opgivet, men da jeg var så træt, nåede hånden hver gang kun til bræt-tet....

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: Erik Pedersen, Nordre



Som et af klubbens medlemmer vil-le have formuleret det: "En simpel optælling synes at vise, at sort har en officer i overvægt. Hvid har kun en bonde for officeren, og sort skulle efter fornøden konsolidering være i stand til at realisere overvægten." Partiet fortsatte: 32.Td6, Th8? Sløset spillet. 32.-, Lc7 33. Lg4, f5! 34.Dxe5+, Kf8 vandt problem-frit. 33.Lg4, Da6 34.Df3, Sd5?? 35. Dxd5, opg.

1-0



En utrolig afslutning! Da vi senere analyserede partiet på højskolen, fandt vi ud af, at sort vinder efter 34.-, Sg6 (tvunget) 35.Txc6?, Dal+ 36.Dd1, Db2! Derimod synes 35. Dxc6! at give remis chancer (35.-,

Dal+ 36.Tdl) p.gr.a. de to fribønder.

I sidste runde fik jeg en hjælpende hånd fra Carsten Bank Friis, som besejrede Nørby. Herefter var følgende slutstilling en kendsgerning:

1. Henrik Holmsgaard	5½
2.-3. Peter H. Nørby og Torben Sørensen	5
4. Carsten Bank Friis	4
5. Erik Pedersen	3
6. Henrik Dalsgaard	2½
7. Frank Andersen	2
8. Tomas Hutters	1



En sensationel sejr! Selv om jeg var meget heldig i sidste runde, var sejren ingenlunde ufortjent. Med min gode korrektion (sejre over nr. 2 og 3) er det værd at huske på, at 5 p. havde været nok til at vinde, og den sum kunne jeg med lidt held have haft efter fem runder. Og som sagt er det heller ikke 100% sikkert, at stillingen i sidste runde var helt tabt, da Erik lavede den grove fejl.

Om de øvrige kan det siges, at Nørby spillede hurtigt og stærkt, og havde han vundet turneringen, havde det heller ikke været ufortjent. Torben Sørensen spillede egentlig ikke særlig godt i turneringen, men fik mange points på sin praktiske sans.

Men sejren var en skøn fornemmelse! Foruden den største pengepræmie, jeg nogen sinde har fået, fik jeg også en invitation til IM-gruppen i den egentlige Politiken

Cup, så skønt jeg skulle til at ændre ferieplaner, ville jeg nødig lade den chance passere.

Vel kommet tilbage til Korsør, ventede der en ny spændende skakopgave om mandagen. Som afslutning på sæsonen i Korsør Skakklub havde jeg indvilget i at spille simultan mod alle interesserede. Da der kun mødte 11 spillere frem, lavede vi det om til en urmatch, så deltagerne kunne få mest muligt ud af aftenen. Jeg må erkende, at jeg savner rutine i den form for skak, men selv om jeg lavede mange upræcise træk undervejs, kæmpede og "fuskede" jeg så godt, at det lykkedes mig at vinde matchen 10 - 1 (+10+1). Og som tak for matchen fik jeg overrakt en flaske Gammel Dansk - til udelt glæde for flere på højskolen!



I Korsør har man et fænomen, der hedder gågade-skak kørende om lørdagen i sommermånederne. Man samler nogle spillere på forskellige steder i byen og afvikler en lille hurtigturnering på stort bræt. Betænkningstiden er 15 min. pr. spiller pr. parti. Med lidt bedre opfølgning af arrangementerne tror jeg bestemt, at gågadeskak kan give en hvilken som helst skakklub en fin PR. Selv om det nok som oftest er sådan som i Korsør, hvor arrangementerne er sjovest for spiller-

ne!

Sidst i maj måned deltog jeg i en turnering mod Korsørs 3 stærkeste spillere (1 mesterspiller + 2 1.-kl. spillere). Måske var det favoritværdigheden, der tyngede lidt, for jeg spillede egentlig ikke særlig godt den dag. To af mine modstandere havde remis'en inden for rækkevidde, men i tidnød sker der så meget, så det lykkedes mig at vinde alle tre partier.

Lørdagen efter havde arrangøren Richard Nielsen fået stablet en virkelig interessant turnering på benene. Jeg havde æren af at forsvare rutinen, idet mine tre modstandere var henholdsvis 17, 15 og 12 år, og alle tilhører de gruppen af store, danske skaktalenter.

Jeg spillede imidlertid godt den dag og opnåede $2\frac{1}{2}$ p. efter remis mod Mads Smith Hansen, Slagelse, og overbevisende sejre over Mikkel Antonsen, Næstved, og Tobias Christensen, Slagelse. Partiet mod sidstnævnte var jeg tilfreds med i betragtning af den korte betænkningstid, så det kan jeg godt være bekendt at vise frem:

Hvid: Tobias Christensen
Sort: Henrik Holmsgaard

1.e4,c5 2.d4,cxd4 3.c3,Sf6!? Man skal ikke lade de unge mennesker bestemme farten! 4.e5,Sd5 5.Sf3,d6
En anden mulighed er 5.-,Sc6 6.Lc4, Sb6 7.Lb3,d5 8.exd6 e.p.,Dxd6 9.

0-0,Le6, hvor 10.Sa3!/? på det seneste har givet gode resultater for hvid. 6.exd6 Ifølge teorien et slapt træk i sammenligning med 6.cxd4. 6.-,Dxd6 7.Sxd4?! Skal hvid på nogen måde forsøge at tilrive sig initiativet, må han ubetinget påtage sig den isolerede bonde efter 7.cxd4. 7.-,a6 7.-,Sc6? 8.Sb5,Dd7 9.Dxd5. 8.Le2,g6 9.0-0,Lg7 10.Sa3,0-0 11.Sc4,Dc7 12.Se3?! Det virker ulogisk at flytte den springer tre gange for at bytte den af! Jeg tror mere på 12.a4 med planen a5. 12.-,Sxe3 13.Lxe3,Td8 14.Db3,e5 15.Sf3,b5
Selv om sort er lidt bagefter i udvikling har han mindst lige spil p. gr.a. den gode kontrol med centrum, mens hvids bondemajoritet på dronningefløjen ikke umiddelbart kan udnyttes. 16.Dc2? Nu overtager sort initiativet. Under partiet frygtede jeg 16.Sg5 med ideen 16.-,h6? 17.Lf3,Lb7 18.Lb6!, så sort må forsøge 16.-,e4 eller måske endog 16.-, Tf8!/? fulgt af h6. En anden mulighed er 16.a4,Le6 17.Da3 med uklart spil. 16.-,Lf5 17.Dc1,Sd7 18.Lg5, Te8 19.Td1,Sc5 20.c4? Sort står bekvemt, men teksttrækket øger hvids problemer på dronningefløjen. 20.-, b4 21.Dd2,Se4! 22.Dxb4,Tab8 23.Da3, Lf8! Et kraftigt bondeoffer, som bringer sorts tårn med i spillet. 24.Dxa6,Txb2 25.Ld3 Eller 25.Tel, Lb4. 25.-,Sxg5 26.Sxg5,Dc5! Sorts fordel er afgørende. 27.Lf1,Dxf2+ 28.Khl,Lc5 29.Sf3,Le4 30.Da4,Tf8
og hvids vinge faldt - han er helt udspillet.

0-1

Med Aage til OL

AF AAGE INGERSLEV

En Passant fortsætter her med Aages beretning fra skakolympiaden i Moskva 1956. De to første dele kan du læse i E.P. nr. 1 og 2, 1986. Det danske hold bestod af Bent Larsen, Chr. Poulsen, Eigil Pedersen, Aage Ingerslev, Axel Nielsen og Jens Enevoldsen.

Sidst hørte vi om, hvorledes holdet spillede sig frem til A-finalen, og Aage fortæller videre:

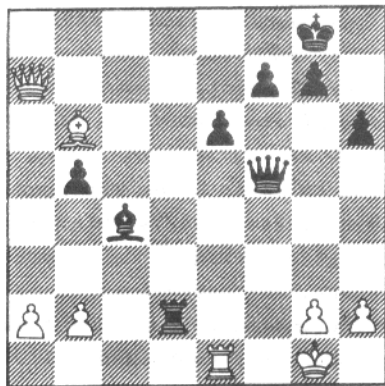
Der kom straks en forsmag på, hvordan det skulle gå, da vi i første runde spillede mod Bulgarien.

Bent viste sin blændende form og nedspillede med sort Padevski. Padevski havde 5/6 fra forrunden med remis mod bl.a. Botvinnik, og Bent skriver i sine kommentarer, at han var en lille smule bange for ham.

Hvid: Padevski, Bulgarien
Sort: Bent Larsen

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,d6 6.Lc4,e6 7.O-O,Le7 8.Lb3,O-O 9.Le3,Ld7 10.De2,a6 11.f4,b5 12.e5,dxe5 13.Sxc6,Lxc6 14.fxe5,Se4 15.Df3?,Dc7! (Vinder regulært en bonde.) 16.Sxe4,Dxe5 17.Dg3,Dxe4 18.Tae1,Lh4 (-og en kvalitet.) 19.Dh3,Lxel 20.Txel, Tad8 21.c3,Td3 22.Dg3,Tfd8 23.Df2,Df5 24.De2,Ld5 (Giver kvali-

teten tilbage med vilje.) 25.Lb6, Lxb3 26.Lxd8,Lc4 27.Lb6,Txd3 28.Dd2,Td3 29.Da5,h6 30.Dxa6 (Dronning på afveje.) 30.-,Td2 31.Da7



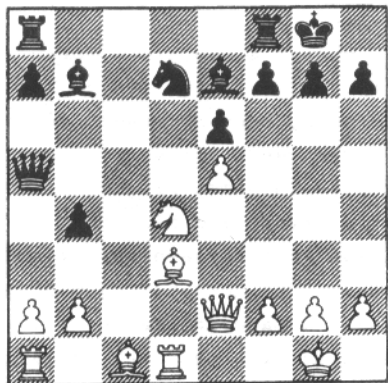
31.-,Txg2+ 32.Kxg2,Ld5+ 33.Te4,Lxe4+ 34.Kg1,Dg5+ 35.Kf2,Dd2+ 36.Kg3,g5 37.Db8+,Kh7 38.Lf2,Dd3+ 39.opg. 0-1

Chr. Poulsen og Eigil Pedersen tabte, og jeg spillede remis med Zvethov, som bestemt ikke var nogen genial spiller. Jeg spillede imidlertid åbningen dårligt og var heldig med at holde partiet. Altså Bulgarien - Danmark 2½-1½.

2. runde: Danmark - Tjekkoslovakiet.

Bent spillede remis med Filip - der var ingen tvivl om hans respekt. Bent var ikke helt tilfreds - han skulle jo også vinde over stormestere. Jeg blev rykket op på 2.pladsen mod Pachman:

Hvid: I. Pachman, Tjekkoslovakiet
 Sort: Aage Ingerslev
 1.c4,e6 2.Sc3,Sf6 3.Sf3,d5 4.e3,
 Sbd7 5.d4,c6 6.Ld3,dxc4 7.Lxc4
 (Meraneren, som vi havde special-
 studeret til dette OL.) 7.-,b5 8.
 Ld3,b4 9.Se4,Le7 10.Sxf6+,Sxf6
 11.e4,c5 12.0-0,0-0 13.De2,Lb7
 14.Td1,cxd4 15.e5,Sd7 16.Sxd4,Da5?



Her viste Pachman mig næste dag:
 17.Sxe6,fxe6 18.Lxh7+,Kxh7 19.
 Txd7,Lc5 - og så fulgte en lang
 variant, vistnok 20.Dh5+,Kg8 21.
 Lh6,Lxf2+ 22.Khl,Db5 (eller et an-
 det træk) 23.Txg7+,Kh8 og nu hav-
 de han ikke set 24.Tg8+. Jeg må
 indrømme, at jeg undrede mig over,
 at han ikke spillede det allige-
 vel, når han nu havde set så langt!
 Nu slap jeg med skrækken.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Axel Nielsen vandt et langt,
 smukt parti mod Sefc, og Jens E-
 nevaldsen - der jo som 2. reserve
 var fast forankret til 4. brættet,
 hvor man efter hans mening skulle

lave en hulens masse points - stod
 til gevinst mod Alster, men lavede
 en frygtelig fejl og tabte. Altså
 2-2 i stedet for 3-1. Ærgerligt.

3.runde: Schweiz - Danmark

Bent spillede igen godt. Alle ik-
 ke-stormestre skulle ned, og det
 kom de.

Hvid: Blau, Schweiz
 Sort: Bent Larsen

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,
 Sf6 5.Sc3,a6 6.Lc4,Dc7 7.Lb3,e6 8.
 0-0,Sc6 9.a3,Le7 10.Le3,0-0 11.De2,
 Ld7 12.Tad1,Sa5 13.f3,b5 14.g4,Sc4
 15.Lxc4,Dxc4 16.Dg2,a5 17.Td2,b4 18.
 axb4,axb4 19.Sce2,e5 20.Sf5,Lxf5 21.
 gxf5,Kh8 22.Lg5,Sg8 23.Lxe7,Sxe7 24.
 Kh1,d5 25.Tg1,Tg8 26.Sg3,f6 27.Sh5,
 Taf8 28.b3,Dc8 29.Sg3,d4 30.Tdd1,g6
 31.Dd2,Dc3 32.Dxc3,bxc3 33.fxg6,
 hxg6 34.Tal,Ta8 35.f4,Sc6 36.fxe5,
 fxe5 37.Tacl,Sb4 38.Tg2,Ta2 39.Sf1,
 Tga8 40.Txg6,Tal 41.Txal,Txal 42.
 Kg2,d3 43.opg.

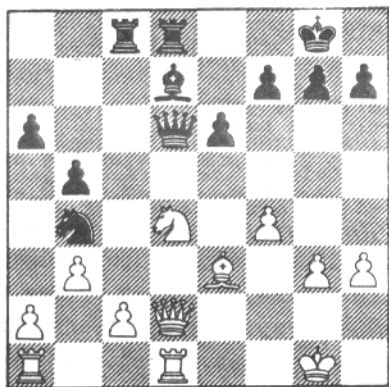
0-1

Jeg løb selv ind i en øretøve ef-
 ter en helt god åbning. Jeg kan hu-
 ske, at jeg så slutkombinationen
 (23.Sf5), men jeg havde ikke fanta-
 si til at undgå den.

Hvid: Walther, Schweiz
 Sort: Aage Ingerslev

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,
 Sf6 5.Sc3,d6 6.Lg5,e6 7.g3,a6 8.Lg2,
 Ld7 9.0-0,Le7 10.Sce2,Se5 11.b3,b5
 12.h3,Tc8 13.Le3,0-0 14.Dd2,d5 15.
 f4,Sc6 16.e5,Se4 17.Lxe4,dxe4 18.
 Tfd1,Sb4 19.Sc3,Dc7 20.Sxe4,Tfd8

(Her var jeg såmænd meget tilfreds med min stilling, men jeg havde netop trukket Td8 og sluppet det, da jeg fik øje på 23.Sf5. Ak, ja) 21.Sd6, Lxd6 22.exd6, Dxd6



23.Sf5, Dxd2 24.Se7+, Kf8 25.Lxd2, Kxe7 26.Lxb4+, Ke8 27.La5 og hvid vandt let! Jeg gjorde nu heller ikke megen modstand i de manglende træk.

1-0

Chr. Poulsen på 2. bræt og Jens Enevoldsen på 4. bræt spillede begge remis, så resultatet blev altså 2-2.



Hurtigskak

-I HALS AF HELLE

Lørdag d. 19. juli afholdt Gandrup Skakklub en hurtigturnering på torvet i Hals som en opfølger af flere sommerlørdages "torveskak".

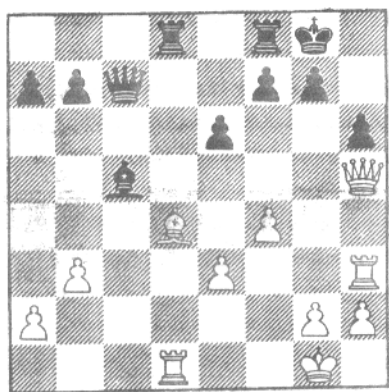
Mogens K. Pedersen, Eric Bentzen og jeg tilmeldte os hos formanden, Bent Sørensen, der nok er bedre kendt fra Nørresundbys 1. divisionshold. Eric blev imidlertid afvist med hård hånd, idet Bent godt ville have, at hans egne, noget mere uøvede medlemmer skulle have en chance.

Eric fik dog lavet den aftale, at hvis der kom tilmelding fra mesterspillere syd for fjorden, skulle han have lov til at forsvare Nørresundbys territorialfarvande. Så da Aalborg Skf. sendte en bilfuld med Hugo Falberg, Peter Lysberg, Hans Peter Rasmussen, Bent Poulsen og Mads Alberg, fik Eric også lov til at spille.

Vi spillede 6 $\frac{1}{2}$ -times partier, og Bentzen vandt med maximum 6 p. Mogens, der spillede sin første "alvorlige" hurtigturnering, smed for mange gode stillinger over bord og sværger, at det også skal være hans sidste!

Jeg selv vandt i de to første runder over et par af Bents "mere uøvede medlemmer" og mødte så fire Aalborg-spillere i rækkefølgen Rasmussen, Lysberg, Falberg og Al-

berg. Det gav kun 1 yderligere point, men jeg bed godt fra mig. I partiet Falberg - Pedersen skete f. eks. følgende:



1.Tc1,Txd4! 2.Txc5,Td1+ 3.Dxd1,Dxc5 4.Kf2? -nu vinder 4.-,Tc8 en bonde, hvilket sammenholdt med hvids de-placerede tårn burde sikre sort sejen. Jeg løb imidlertid sur i varianterne og trak 4.-,Da5 med remis-tilbud, som dog blev høfligt og grundigt overvejet, før Hugo afslog og vandt.

-OG I VEJLE AF OLAV

Den 9. og 10. august afviklede Evans sin 20. weekendturnering. Som sædvanlig spillede 9 runder med en betænkningstid på 45 minutter til hele partiet til hver spiller.

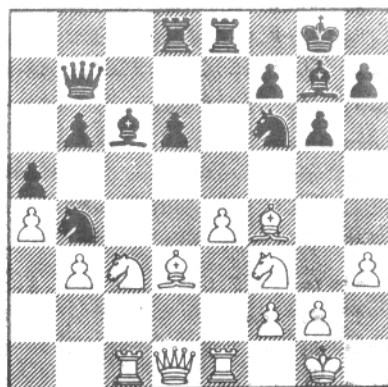
Fra Nørresundby de tog Bent Christensen og Olav Dalgaard Larsen. Bent sluttede med $4\frac{1}{2}$ points. Han startede med 3 af 3 og mødte derefter stærk modstand. Han havde bl.a. fornøjelsen af at tabe til John Red-

gaard, der vandt turneringen med 8 points.

Jeg opnåede $4\frac{1}{2}$ p. Følgende korte parti blev spillet i 4. runde:

Hvid: Michael Jacobsen, Herning
Sort: Olav D. Larsen

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6
5.Sf3,O-O 6.Le2,c6 Sort vælger en afventende og noget passiv opstilling. 7.O-O,a6 8.a4,a5 9.h3,Sa6 10.b3,Ld7 11.Le3,Dc7 12.Tc1,Tad8 13.d5,Sb4 14.c5 Hvid er indstillet på en hurtig gendrivelse af sorts opstilling. Færdiggørelse af udviklingen før yderligere bondefremstød forekommer mere naturlig. 14.-,Tfe8 15.Lf4,Db8 16.Te1,b6 17.dxc6,Lxc6 18.cxd6 exd6 19.Ld3,Db7



Hvid har muligvis regnet med, at sorts bonde på d6 er svag. Det karakteristiske i stillingen er dog det fine sorte figurspil. Det træk, hvid vælger nu, taber straks. 20.e5, dxe5 21.Sxe5,Sxd3 22.Sxc6,Txel+ 23.Dxel,Sxel 24.Sxd8,Dxg2+, mat.

0-1

Noter af Olav D. Larsen

POLITIKEN CUP

Bent Sørensen beretter følgende fra IM-gruppen:

Efter et års pause deltog jeg igen i denne turnering. Rygtet om, at Smyslov atter ville være deltager samt at en af de kommende russiske stjerner, Tjernin, ville være med, fik mig omgående til at tilmelde mig. Ganske vist opnåede jeg ikke at møde dem, men jeg havde alligevel en god turnering med masser af gode modstandere.

I 1. runde var jeg så heldig at møde den 17-årige ungarske pige, Zsuzsa Polgar. Det er over 30 år siden, jeg sidst har mødt en kvinde over skakbrættet. Heldigvis havde Henrik Holmsgaard forinden fortalt, at jeg godt kunne være bekendt at tabe til hende. Hun var lige blevet nr. 2 i det ungarske mesterskab - ikke i dameklassen, men i den åbne række. Jeg blev derfor noget overrasket over et tidligt remistilbud, men tog glad imod det. Hun gennemførte turneringen uden tabspartier - som den eneste i turneringen - og fik kun $\frac{1}{2}$ point mindre end turneringsvinderne.

Der var 8 ungare med, og i løbet af de første 5 runder havde jeg fornøjelsen at møde 4 af dem med resultatet 2-2. Jeg tabte til en af turneringsvinderne, Cserna.

En af de positive overraskelser. Ham var der ikke mange, der havde hørt om før turneringen, men han delte altså 1. pladsen med de tre russiske stormestre Smyslov, Tjernin og Pigusov.

Ligevægten i mit ungarske regnskab opnåede jeg ved at slå GM Vadasz. Min første stormesterskalp i nærskak. Det må dog siges, at Vadasz i denne turnering ikke spillede med vanlig styrke.

Min totale score blev 5 points af 10. Modstanderne var 1 GM, 6 IM'ere, 2 FM'ere samt John Rødgaard, der her scorede sin anden IM-norm.

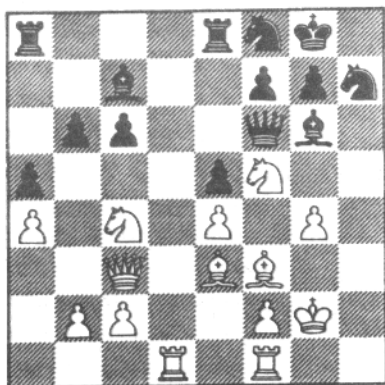
Hvid: Bent Sørensen

Sort: Klaus Berg

Spillet i 3. runde.

1.g3,d5 2.Sf3,c6 3.Lg2,Lg4 4.0-0,Sd7
5.d3,e5 6.h3,Lh5 7.Sbd2,Sgf6 8.e4,
dxe4 9.dxe4,Lc5 10.De2,0-0 11.Sb3,
Lb6 12.Dc4! Sort har valgt en meget moderne opstilling. I stedet for at trække løberen tilbage til h5 i 6. træk, burde han have byttet på f3. Løberen er deplaceret, og det udnytter jeg i mit sidste træk. Feltet c4 kan næsten ikke trues, og derfor må det være et godt felt til dronninggen. 12.-,a5 13.a4,Dc7 14.Sh4,Tfe8? Dette felt kunne springeren på f6 få brug for, hvis den skulle videre til d6. 15.Lg5! Sort kan næsten ikke røre sig. Derfor laver han en særpræget dronningemansøvre. 15.-,
Dd6 16.Sf5,De6 17.Dc3,Lg6 18.g4,h5

19.Tad1,Lc7 20.Lf3? Sort er pakket sammen, men der er ikke noget umiddelbart afgørende, og løbertrækket gør det noget sværere for mig. Meget bedre var bondetrækket f3. 20.-,hxxg4 21.hxxg4,b6 22.Kg2, Sf8 23.Sd2,S6h7 24.Le3,Df6! 25. Sc4



Den kritiske stilling. Sort skal fortsætte med Se6, hvorefter han meget stærkt har spillet på mit svage felt f4. Jeg kan ikke slå på b6, men skal fortsætte med Td7, hvorefter stillingen er meget kompliceret og uklar. Det næste træk forærer mig alt. 25.-,Lxf5?? 26. gxf5,b5 27.Sd2! Sort har nogle elendige bønder på dronningefløjen, og dem skal han have lov til at beholde. Jeg skal ikke skaffe ham af med bonden på c6 ved at slå på b5. 27.-,bxa4 28.Tg1!,Sg5 29.Le2? Bedre var 29.Kf1 fulgt af Ke2 og tårndublering i g-linien.29.-,Sfh7 30.f3,g6 31.Sf1! Et bondeoffer, der gør det tydeligt, hvor mange svagheder, der er i den sorte

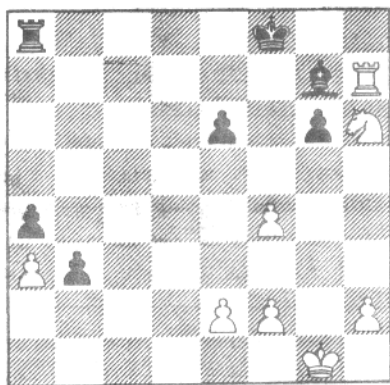
stilling. 31.-,gxf5 32.exf5,Dxf5 33. Sg3,Dh3+? Nu falder det hele sammen. 33.-,Df6 gav lidt mere modstand. 34. Kf2,Dh6 35.Se4,f6 36.Dxc6,Dh4+ 37. Kf1,Tac8 38.Sxf6+,Kh8 39.Sxe8,Dh3+ 40.Kel,e4 41.Dc3+,opg.
1-0

Hvid: GM Vadasz, Ungarn
Sort: Bent Sørensen

Spillet i 5. runde.

1.Sf3,Sf6 2.g3,d5 3.Lg2,e6 4.0-0,Le7 5.d4,0-0 6.c4,dxc4 7.Da4,a6 8.Dxc4, b5 9.Dc2,Lb7 Sådan har der været spillet flere gange, bl.a. i partier mellem Karpov og Kasparov. Det næste træk var en nyhed for mig. 10. Lf4,Sd5 11.Sc3,Sxf4 12.gxf4,Ta7?! Det nærliggende træk er 12.-,Sd7, men jeg var bange for at have løberen stående udækket på b7. Nu truer slag på f3 fulgt af slag på d4. 13. Tfd1,Sd7 14.Se4?,Da8! 15.Sc5? De første 12 træk havde stormesteren med hjemmefra. Med de 3 næste har han bragt sig i en tabsstilling. Det sidste træk er typisk for en spiller, der trækker for hurtigt. Det er rigtigt, at springeren skal til c5, men det skulle have været forberedt med Sel. Nu får jeg herredømmet over den lange diagonal. 15.-,Sxc5 16.dxc5,Le4 17.Dc3,Lf6 18.Db3,Dc6 19.Tac1,T7a8! Nu er det d-linien, det drejer sig om. 20.Sel,Tfd8 21. Db4 Nu må jeg afgive løberparret, men får til gengæld en merbonde. 21.-,Lxxg2 22.Sxxg2,Txd1+ 23.Txd1,a5 24.Dd2,Dxc5 25.Se3,g6 26.Tc1,Dd4! 27.Dxd4,Lxd4 28.Txc7,Lxb2 29.Tb7,

b4 30.Sc4,Lc3 31.Sd6,a4 32.Sxf7,b3!
 På 33.axb3 følger nu a3. 33.a3,Lb2
 34.Sh6+,Kf8 35.Txh7,Lg7



36.opg. Hvid brugte en halv time,
 sort en time og tre kvarter til
 partiet.

0-1

Noter af Bent Sørensen



Og så beretter Henrik Holmsgaard,
 ligeledes fra IM-gruppen:

Hvis man spurgte mig inden turneringen, hvilke forventninger jeg havde til turneringen, kan jeg kun svare: Rimeligt store. Jeg følte, at jeg i de forløbne måneder havde haft en hidtil ukendt energi over mit spil, så selv om jeg ikke havde haft rigtig stærk modstand i disse måneder, følte jeg, at der var ressourcer til at hæve mit spilleniveau. Så jeg håbede på $4\frac{1}{2}$ -5 p., selv om jeg godt vidste, at turneringen var stærkt besat.

Og hvordan gik det så? Ja, star-

ten var lidt af en katastrofe, da jeg hurtigt bukkede en officer mod Heyken (BRD), og faktisk oplevede jeg den forsmædelse at være den første, der tabte et parti i årets Politiken Cup.

2. runde gav sandelig en gevinst - min eneste, skulle det senere vise sig - mod FM S. Horvath (Ungarn). Men partiet var ærlig talt temmelig rodet og præget af tilfældigheder i tidnøden.

I 3. runde spillede jeg mit bedste parti i turneringen, da det lykkedes mig at holde IM Kojder (Pollen) stangen i et udmærket positionsparti. 50% efter 3 runder var pænt, men 3 runder senere var humøret i bund.

4. runde gav en bolle mod Fette (BRD) efter en uspillelig åbning; 5. runde en remis mod Stigar (Norge) i et lovende slutspil, hvor jeg spillede planløst; og 6. runde et nyt nederlag til IM Varasdy (Ungarn) efter et bondeoffer, som man med god vilje kunne kalde tåbeligt.

På dette tidspunkt af turneringen var der fridag, men jeg følte, at det kneb med ressourcerne til at få gang i spillet, og afslutningen blev også derefter.

Et par bløde remis'er mod Jens Hartung-Nielsen og Jacoby (BRD), et nyt svagtspillet tabsparti mod Morten Kaspersen og sluttelig en heldig remis mod Kai Bjerring.

Facit: $3\frac{1}{2}$ p. af 10 mulige. I og for sig ikke nogen dårlig pointsum, men det ærgrede mig, at mit spil un-

der hele turneringen faktisk var gennemført ringe; varierende i de enkelte partier fra slapt til direkte planløst spil. Jeg har flere gange fået stillet spørgsmålet, om det ikke var den stærke modstand, som forhindrede mig i at spille mit eget spil. Dette må jeg svare benægtende på, idet der var flere chancer for at spille bedre i de enkelte partier, men det var jeg ikke i stand til på det pågældende tidspunkt.

I Aalborg Stiftstidende beklagede skakjournalisten, at jeg ikke fik scoret points nok til at opnå et ELO-tal. Denne beklagelse kan jeg ikke deltage i, da jeg ganske enkelt spillede for dårligt til at fortjene et tal.

Hvis jeg skal give en forklaring på det dårlige spil, kan jeg sige, at jeg følte mig træt gennem det meste af turneringen. Men den mest rammende forklaring er sikkert, at jeg har haft så megen medgang gennem de seneste måneder, at det var umuligt at tackle situationen, da modgangen meldte sig.

Men havde nogen sagt til mig i starten af marts måned, at jeg skulle deltage i IM-gruppen i Politiken Cup, havde jeg opfattet det som noget af en vittighed!

To andre Nørresundby-spillere deltog i turneringen, nemlig Jesper Bojsen og Poul Erik Nørgaard, begge i hovedgruppe 1.

Jesper måtte her nøjes med $2\frac{1}{2}/8$, mens Nørgaard spillede godt og med $5\frac{1}{2}$ p. opnåede en delt 2. plads.

kalender

1. division

- 2.11 hjemme mod Skolerne
- 15.11 i ~~Kbh.~~ ^{Århus} mod Frederiksberg
- 16.11 i ~~Kbh.~~ ^{Århus} mod Gentofte
- 11. 1 hjemme mod SK 1968
- 1. 2 hjemme mod Nordre
- 14. 3 i ~~Århus~~ ^{Kbh.} mod Øbro
- 15. 3 i ~~Århus~~ ^{Kbh.} mod Kampklubben/SK 41

2. division

- 2.11 hjemme mod Evans
- 16.11 ude mod Århus
- 7.12 ude mod VRS
- 11. 1 hjemme mod Herning
- 1. 2 hjemme mod Nordre
- 22. 2 ude mod Randers
- 15. 3 i Århus mod Læseforeningen

Mesterrækken

- 26.10 hjemme mod Skørping
- 9.11 ude mod Aabybro
- 30.11 hjemme mod Hadsund
- 18. 1 ude mod Aalborg 2
- 1. 3 ude mod Aars
- 22. 3 hjemme mod Aalborg 1

Kampene for A- og B-holdet kendes endnu ikke, men der spilles på klub-aftener i ugen efter mesterrække-kampene.

Som nogle vil huske med blandede følelser, faldt sidste års mindeturnering på samme dag som karnevallet i Aalborg og pokalfinaler på Wembley, og det satte sit præg på deltagelsen. Den slags kan være svært at undgå, når man skal planlægge en turnering i god tid.

I år ringede jeg dog til karnevalskomiteén, og da de (kun) kunne oplyse, at karnevallet ikke blev arrangeret på samme tid som Hjallerup Marked; ja, så lå datoen fast: lørdag d. 31. maj.

Herved ramlede vi så elegant ind i åbningskampen ved fodbold-VM! Det er nok en uheldig tid på året for skakturneringer.

Ikke desto mindre fik vi 64 tilmeldinger (mod 36 i fjor), og det var faktisk over forventet. Langvejs fra kom der stærke spillere, og de satte ikke uventet deres præg på turneringen.

Nr 1 og vinder af de 1500 kr. blev Niels Jørgen Fries Nielsen med 6 p. og bedre korrektion end Lars Meyer, Aalborg skf. Jeg talte med Lars efter 1. runde, hvor han beklagede sig lidt over at have tabt - nu var turneringen allerede ødelagt osv. Jeg svarede ham,

at han jo bare kunne vinde resten, og det gjorde han så! På 3.- og 4. pladsen fulgte med $5\frac{1}{2}$ p. fulgte Jørn Sloth, Ringkøbing og Bent Sørensen, Nørresundby.

Uden for præmierækken fik Børge Pedersen, Bent Christensen og Olav D. Larsen hver 5 p., Per Andreasen og Eric Bentzen $4\frac{1}{2}$ p., Henrik Lundén 4 og Lars Jensen $3\frac{1}{2}$ p.

I 1.klasse tog Jan Nielsen sig nok en gang af førstepræmien med $4\frac{1}{4}$ p.; i 2.

klasse fik Asbjørn Hansen andenpræmie, og i 3.klasse fik Peter Bisgaard tredjepræmie. Endvidere fik Arne Hove præmie som bedst uplacerede under 1300 i rating, mens vores tidligere medlem, Anders Harder, løb med præmien som

bedste uplacerede junior. Alt i alt en udmærket høst for Nørresundby-spillerne.

Efterhånden har Nørresundby Skakklub arrangeret 5 turneringer til minde om Ole Holmsgaard, og flere nye medlemmer har spurgt: "Hvem var han egentlig?"

Kort fortalt var Ole, i de 33 år han var medlem af klubben, en utrolig vellidt og dygtig organisator. Han var formand i flere periode, og hans flid og energi kom ikke blot

(fortsættes side 22)



BERLIN 86

AF HENRIK HOLMSGAARD

Strategisk havde jeg placeret en uges ferie samtidig med, at der blev afviklet en større åben turnering i Europa. Jeg havde besluttet mig til, at hvis jeg enten spillede vældig godt eller meget skidt i Politiken Cup, ville jeg spille yderligere en skakturnering i løbet af sommeren. Og da mit spil i Politiken Cup var svagt, var beslutningen taget...

Den turnering, som jeg havde i kikkerten var "Berlin Sommer 1986". Ud over det rent skaklige var der også en chance for en stor turistmæssig oplevelse.

Turneringen i Berlin er den største åbne turnering, der nogensinde er blevet spillet i Europa. Der findes større skakfestivaler (f.eks. i Biel), men her spilles i forskellige grupper, mens der kun er en gruppe i Berlin.

Og her deltog ikke mindre end 466 spillere fra så at sige hele verden. 346 tyskere var med (101 fra Berlin) og 120 udlændinge. I betragtning af den korte afstand var det sikkert lidt skuffende, at der kun deltog 4 danskere. Endvidere kan det nævnes, at der var 12 GM'ere og 48 (!) IM'ere med.

Vi spillede i kongressalen på Hotel Palace - alle 466 spillere i samme sal! Pladsen var trang (ja, vi sad nærmest som sild i en

tønde), og støjniveauet var højt (ja, der var nærmest tale om larm), men spiller man turnering uden for Danmark, er sådanne spilleforhold snarere reglen end undtagelsen, påstås det. Til gengæld var indkvarteringen godt arrangeret, og til en fornuftig pris for alle skakspillende turister.

Efter Politiken Cup mente jeg ikke, at det var fornuftigt at have nogle pointmæssige forventninger til turneringen. Jeg havde kun det krav til mig selv, at jeg skulle have mere tyngde i mine variantberegninger end i Politiken Cup.

Og jeg spillede en hæderlig turnering. Starten var ellers ikke lovende, da jeg i 1. runde tabte u-nødvendigt efter at have mistet tråden i tidnøden. Efter solidt spil i de næste tre runder nåede jeg op på $2\frac{1}{2}/4$. Så løb jeg ind i IM Reefschlager, Vesttyskland (ELO 2375), så jeg kom ned på 50%.

6. og 7. runde resulterede i remis'er mod laveraterede spillere. Glædeligvis var der kræfter til en spurt, da jeg slog Damm, Vesttyskland (2275) i 8. runde. I sidste runde mødte jeg den stærkeste modstander, som jeg nogensinde har haft fornøjelsen af - IM Hazai, Ungarn (2480). Til min forbavselse tilbød han remis efter 15 træk, hvilket jeg naturligvis acceptere-

de.

5 points af 9 mulige var et hæderligt slutresultat - men så hel-ler ikke mere. 2/4 mod spillere med ratingtal fra 1840 - 1880 kun-ne tyde på dårlig form eller slø-set spil, men dette var ikke til-fældet. Partierne var rimeligt velspillede, og da der var tale om 4 unge tyskere på vej frem (flere af dem fik flere points end jeg), undrer det ikke, at de endnu ikke har fået ratingtal modsvarende de-res spillestyrke.

Til gengæld scorede jeg også 2/4 mod de ELO-ratede spillere, jeg mødte, så måske havner jeg på den næste ELO-liste.

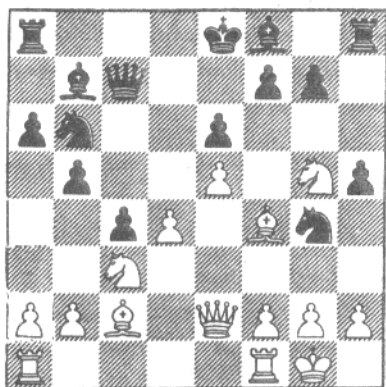
Som sagt spillede jeg rimeligt, og måske kunne jeg have lavet fle-re points, hvis jeg havde levet et almindeligt "sobert" skakliv, dvs. sovet længe om morgenen og forbe-redt mig til partierne. I stedet stod jeg tidligt op og gik på sight-seeing indtil rundens start. To gange fraveg jeg dette mønster. Den ene gang besejrede jeg Damm, og den anden gang præsterede jeg følgende parti:

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: H. Bergmann, Vesttyskland
1.d4,d5 2.c4,c6 3.Sf3,Sf6 4.Sc3,
e6 5.e3,Sbd7 6.Ld3,dxc4 7.Lxc4,b5
8.Lb3!? Vi er kommet ind i mera-neren, hvor hvid sædvanligvis fortsætter med 8.Ld3. I dette par-ti fortsætter sort med en variant,

som er udmærket, når løberen står på d3. I et andet parti i turnerin-gen blev jeg udsat for den princi-pielle fortsættelse 8.-,b4. 8.-,a6 Spilles som forberedelse til c5. 9. 0-0(?) Her skal spilles 9.De2 fulgt af e4. 9.-,Lb7 10.De2,Dc7? Her hav-de sort chancen for at komme ind i en anerkendt variant med 10.-,c5 11. Tdl,c4 (teoristillingen med løberen på d3) 12.Lc2,Db6. Men min modstan-der forklarede bagefter, at han ple-jede at spille en opstilling med Ld6 og Dc7, og han regnede med, at jeg ville fortsætte med det temati-ske 11.Tdl. Men... 11.e4! Udnytter sorts unøjagtighed til en hurtig fremmarch i centrum. 11.-,c5 12.e5,
Sg4 Stillingen er allerede lidt u-behagelig for sort, hvilket ses af følgende varianter:

- a) 11.-,Sd5 12.Sxd5,Lxd5 13.Lxd5, exd5 14.e6!
 - b) 11.-,c4 12.exf6, cxb3 13.d5!
 - c) 11.-,cxd4 12.exf6,dxc3 13.Lxe6!?
- I alle tre varianter har sort pro-blemer med kongestillingen. Jeg tror, at teksttrækket er det bedste. 13.Lf4,c4 I erkendelse af, at han er bagud i udviklingen, forsøger sort at holde stillingen lukket. 14. Lc2,Sb6 15.Sg5,h5!? 15.-,Sh6 ser me-re naturligt ud, men da springeren bliver båret ud, hvis den går til f5, beslutter sort sig til et bonde-offer.

(se diagrammet på næste side)
16.a4!! En fin løsning på stillings-problemet. Trods udviklingsforsprin-get er det svært at opnå noget kon-



kret. 16.h3,Sh6 17.Dxh5 giver en bonde, men sort får rokeret langt og kan så angribe på kongefløj. Den rette plan i stillingen er at få sort til at flytte tårnet på a8, så kongen må blive i centrum. Teksttrækket er bemærkelsesværdigt, fordi hvid hidtil har manøvreret på kongefløj og i centrum, og derfor kan det være svært at se træk på den modsatte fløj. 16.-,b4 17.a5,Sd5 Sort forsøger at opretholde blokaden. 17.-,bxc3 18.axb6, Dxb6 19.bxc3 giver hvid et stabilt centrum. 18.Sxd5,Lxd5 18.-,exd5? 19.e6. 19.Tfc1! Heller ikke her tager hvid bonden med 19.h3,Sh6 20.Dxh5, da sort får rokeret langt. Heller ikke 19.La4+,Kd8 (19.-,Lc6? 20.Dxc4) med planen Kc8-b7 syntes jeg gav tilstrækkeligt. Pointen med teksttrækket er, at 19.-,0-0-0 strander på 20.Ld3 eller 20.Lb3 med bondegevinst. 19.-,Db7? Faktisk den afgørende fejl. Sort burde forsøge 19.-,Tc8 for at klamre sig til bonden på c4, men i mange

varianter vinder hvid bonden på a6, og sorts stilling er meget vanskelig. En anden mulighed efter 19.-, Tc8 er 20.h3,Sh6 21.Dxh5, hvor det er værd at bemærke, at sort har mistet retten til at rokere langt. Teksttrækket truer på g2, men sort har overset, at hvid kan dække truslen samtidig med, at c-bonden erobres. 20.Le4,Lxe4 Jeg havde ventet 20.-,Tc8 21.Txc4 med lignende varianter som i partiet. 21.Sxe4,Tc8 22.Txc4 Pointen. 22.-,Txc4 23.Dxc4, Le7 23.-,Dxe4 24.Dc8+,Ke7 25.Tcl med afgørende angreb. 24.Sc5! Yderligere en finesse. Trækket tager de svage bønder på a6 og b4 på kornet, og efter afbytningen er sorts roka-deproblem stadig ikke løst. Vi bemærker, at springeren, som tidligt blev drevet til g4, stadig befinder sig her - helt uden for begivenhederne. 24.-,Lxc5 25.Dxc5,f6 26.Tcl, Kf7 Resignation. 26.-,fxe5 var sejere. 27.f3,Sh6 Atter var 27.-,fxe5 lidt sejere, men selvfølgelig udsigtsløst. Men sort ville åbenbart have sin ulykkelige springer i spil. ... 28.exf6,Sf5 ... hvilket lykkes ... 29.fxg7,Sxg7 30.Dc7+,Dxc7 31. Txc7+,Kg6 32.Txg7+ ... hvorpå hvid fjerner den og fremtvinger et let vundet bondeslutspil, så 32.-,opg. 1-0

I toppen brillerede turneringens hovedattraktion ex-VM Tal, Sovjet. Tre kraftbesparende remis'er og seks gevinster rakte til sejren på bedre korrektion end de to andre

spillere på $7\frac{1}{2}$ p., IM Birnboim, Israel, og Lauvsnes, Norge. Lauvsnes startede med tab i 1. runde og fik derfor ikke en IM-norm, trods sin høje score.

Turneringens eneste GM-norm blev opnået af den meget interessant spillende IM Dizdar, Jugoslavien, der sluttede med 7 p. og turneringens højeste korrektion. Fik Lauvsnes ikke en IM-norm, var der til gengæld 9 andre spillere, som erobrede den. Af disse var hele 8 tyskere - flere forholdsvis ukendte og en enkelt med så lav en start-rating som 2031! Jo, selv om tyskerne ikke er med i den absolutte top i Europa, har de en fantastisk stor bredde.

Med 5 p. delte jeg placeringerne fra - hold nu fast - 126-208 med bl.a. GM'erne Bellon, Tringov og Spassov samt danskerne Claes Løfgren og Jens Henriksen. IM Gert Iskov måtte nøjes med $3\frac{1}{2}$ p. Af andre resultater kan nævnes, at IM Wiedenkeller, Sverige, kunne have scoret en GM-norm ved at få 1 p. i de to sidste runder, men han tabte begge partier. Computeren Mephisto er i stadig fremgang og opnåede $5\frac{1}{2}$ p., ligesom det 9-årigt stortalent Schwartzman fra Rumænien. Sidstnævnte var sammen med Tal publikumsfavorit.

Først og fremmest var det en skøn tur turistmæssigt. Og skakligt var det rart, at der atter var lidt fremgang at spore. Og det er bestemt ikke sidste gang, jeg

har deltaget i en større Open i Europa. Skakmiljøet disse steder er noget særligt, som enhver skakspiller bør opleve.



(fortsat fra side 18)

vores klub til gode. Også som spiller gjorde han sig stærkt gældende med talrige klubmesterskaber og tre Aalborg-mesterskaber.

Ole Holmsgaard døde i 1978 kun 49 år gammel, og når vi laver turneringer i hans navn, er det fordi han huskes og savnes.



vesterhavsskak

I årets turnering deltog der fra Nørresundby 4 mesterspillere og 3 basisspillere. Eddie Poulsen skriver her om mesterspillerne:

I mester 2 gjorde Olav D. Larsen sig udmærket gældende og fik 4 p., hvilket betød, at han vandt 12 ratingpoints.

I mester 3 spillede Bent Christensen udmærket og fik $3\frac{1}{2}$ p. Han spillede frisk og skarpt på gevinst i alle partier, hvilket resulterede i, at han kun spillede én remis!

I mester 4 spillede undertegnede (ikke!) og fik kun 2 p. efter en elendig indsats. Herved mistede jeg 26 ratingpoints.

I mester 9 viste Lars Jensen flaget og vandt gruppen med 5 p. Han vandt 66 ratingpoint, og herved kom nedrykningsspøgelset på betryggende afstand. Med andre ord en flot indsats af Lars.

Olav D. Larsen beretter følgende fra sin gruppe:

I mester 2 opnåede jeg 4 points. I gruppen var Johan Peter Midjord fra Færøerne et "eksotisk" indslag. Han klarede sig rimeligt med $3\frac{1}{2}$ p. Mit parti mod færingen endte remis, efter at jeg i træk nummer 40 med fem minutter tilbage på uret undlod et positionelt dronningeofer, som jeg ikke kunne over-

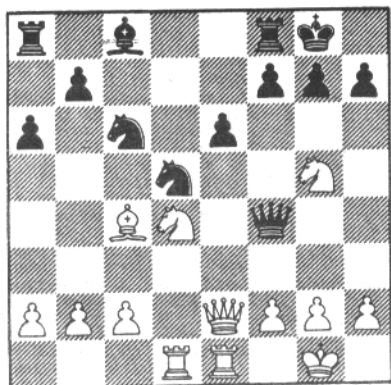
skue konsekvenserne af. Partiet gav Sigfred From lejlighed til at optræde som sagkyndig ugle...

Poul Flemming Fries Nielsen, der sluttede sidst med 1 p., demonstrerede en påfaldende ulyst til at opgive i tide. Mod Nina Høiberg lykkedes det ham at opnå hængeparti to gange med en officer i underskud uden kompensation. Nina viste, at det teoretisk upåagtede slutspil med dronning, løber og fem bønder mod dronning og fem bønder er vundet. Jeg havde mod Poul Flemming Fries Nielsen i afbrudsstillingen fire sunde bønder mere, der ved genoptagelsen (!) planmæssigt gjorde sig gældende.

Gruppen blev vundet med $5\frac{1}{2}$ p. af Claus Nerlov, Frederikssund, der spillede godt og sikkert. I stedet for mit lærerige tabsparti mod ham foretrækker jeg at vise partiet mod Nils Nilsson, som jeg tidligere har mødt med remis som resultat.

Hvid: Olav D. Larsen
Sort: Nils Nilsson, Capablanca
1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.exd5, Dxd5 Varianten er bladets læsere bekendt fra partiet Eric Bentzen mod Henrik Holmsgaard i E.P. nr. 1, 1986 5.Sf3,cxd4 6.Lc4, Dd6 7.O-O, Sf6 8.Sb3, Le7 9.Sbxd4, a6 10.De2, O-O 11. Lg5, Sd5 Sort søger lettende afbytninger. Udvikling af dronningefløjen var formentlig bedre. 12.Tad1, Lxg5 13.Sxg5, Sc6 Her overvejede jeg

uden resultat i ca. en time, om hvids udviklingsforspring kunne omsættes i et angreb. 14.Tfel,Df4



15.Sxc6 Et springeroffer på e6 udvikler sorts løber, og giver sort lejlighed til at slå med dronningen på f2 med skak. Hvid opgiver derfor drømmen om et kongeangreb og håber, at splittelsen af sorts bondestilling på dronningefløjen kan få betydning. 15.-,bxc6 16.Sf3,Lb7 17.Se5,Tfd8 18.Lb3,c5 19.c3,Df5 På 19.-,Dg5 (med truslen Sf4) kan hvid spille 20.Sxf7. En mulig fortsættelse er: 20.-,Kxf7 21.Dxe6+,Kf8 22.Te5,Dxg2+ 23.Kxg2,Sf4++ 24.Kg3,Sxe6 25.Txe6, og hvid har vundet en bonde. 20.g3,Sc7 21.Lc2,Dh3 22.Le4,Lxe4 23.Dxe4,Sd5 24.Df3,Sf6 25.Txd8+,Txd8 26.Td1,Txd1 27.Dxd1 Afbytningen af tårne-stempler den sorte dronnings udflugt til h3 som forfejlet. 27.-,h6 28.Dd8+,Kh7 29.Dd3+ Naturligvis ikke 29.Sxf7?,Sg4. 29.-,Df5(?) Med den sorte dronning forsvinder sorts muligheder for fusk. 30.

Dxf5+,exf5 31.Sxf7,Sd7 32.Kf1,Kg6 33.Sd6,Kf6 34.Ke2,Ke6 35.Sc4,Kd5 36.Kd3,g5 37.f3,f4 38.g4,Sf6 39.Sd2,h5? Sort var i tidnød. 40.gxh5,Sxh5 41.Se4,c4+ Hemmeligt træk. 42.Ke2,Sg7 43.Sxg5,Sf5 44.Se4,Sh4 45.Sd2,Sg2 46.b3 Hvid skal bruge feltet d3. 46.-,cxb3 47.axb3,Sh4 48.Se4,a5 49.Sf2,Kc6 50.Sd3,Sg6 51.Se1,Kb5 52.Kd3,Sh4 53.Ke4,Sg6 54.Sd3,opg.

1-0

Noter af Olav D. Larsen

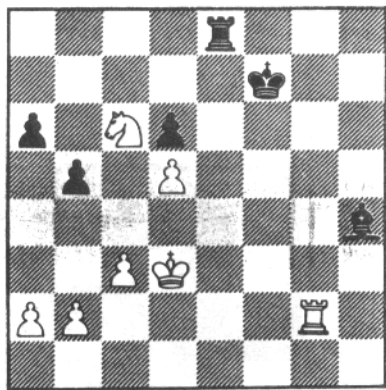
Fra Lars Jensen har vi modtaget følgende:

Jeg deltog i år i den laveste mesterklasse, som jeg vandt med 5 p., på trods af problemer med tiden. Bl. a. var mit eneste tab en direkte følge af, at jeg var i tidnød - i en remisstilling gav jeg modstanderen lov til at kombinere sig til min dronning (dumt gjort!). I samme gruppe deltog Peter Risgaard Poulsen, Hjerring. Han scorede $2\frac{1}{2}$ p. og røg under 1900 i rating.

Nu vil jeg vise en af mine gevinster:

Hvid: Lars Jensen
Sort: Aage D. Olsen, Mårslet
1.e4,c5 2.Sc3,Sc6 3.Sf3,e6 4.d4,cxd4 5.Sxd4,a6 6.Le3,d6 7.Lc4,Ld7 8.Dd2 Jeg tror, at 8.De2 er bedre. 8.-,Sf6 9.f3,Le7 10.Lb3,Dc7 11.0-0-0,Tc8 12.Kb1 Så er kongen ude af c-linien. 12.-,Sa5 13.g4 Han kan jo ikke rokere langt, så han rokerer nok kort. Ideen er så at spille h2-h4-h5, g4-g5 og f3-f4-f5. En anden ide bag teksttrækket er at kun-

ne jage springeren. 13.-,Sxb3 Og jeg som troede, at planen med 12.-,Sa5 var at spille b7-b5 og Sc4. 14.Sxb3,Lc6 15.Lf4,e5 Endelig et felt til springeren i centrum. 16.Le3,b5?! Svækker feltet c6. 17.g5,Sd7 18.Sd5,Lxd5 Tvunget, eller mister sort materiale. 19.exd5,Sb6 20.Lxb6,Dxb6 21.Sa5!,-0-0 Endelig rokerede han kort!! 22.Sc6,Ld8 23.f4,f6 24.Thf1,Tf7 25.h4,Dc7 26.Dd3,exf4 27.g6,hxg6 28.Dxg6,Tf8 29.Txf4,Df7 30.h5,Lb6 Efter 30.-,Dxg6 31.hxg6 er sort død. 31.Te4,Ld8 Sort er nødt til at vente, mens hvid forbedrer sin stilling. 32.c3,f5 33.Te6,f4 34.Tf1,f3 35.Dxf7+,Txf7 36.Te8+,Tf8 37.Txf8+,Kxf8 38.Txf3+,Lf6?! Giver hvid lov til at bytte bønderne på kongefløj af. 39.h6!,Kf7. 40.hxg7,Kxg7 41.Kc2,Te8 42.Tf2,Lh4 43.Tg2+,Kf7 44,Kd3



Hvids plan er at besætte e-linien og spille Te6. Da springeren er klart stærkere end løberen, kan sort ikke bytte tårnene. 44.-,Ld8

45.Te2,Txe2???? Så kunne han lige så godt opgive! 46.Sxd8+,Ke8 47.Kxe2,Kxd8 48.b4! Forhindrer a5. 48.-,Ke7 49.Ke3,Kf6 50.Kd4,Kf5 51.c4,bxc4 Hvis f.eks. 51.-,Kf6 52.c5,dxc5 53.Kxc5 og hvid vinder, eller 52.-,Ke7 53.c6,Kd8 54.Ke4 og hvid spadserer til e6 eller e7 med kongen. 52.Kxc4,Ke4 53.a4,Ke5 54.b5,opg. Sort kan ikke nå b-bonden.

1-0

Noter af Lars Jensen

De tre basisspillere har sendt dette indlæg:

I basistrækken var vi tre til at forsvare Nørresundbys faner, nemlig Bruno Gehrig i basis 5, Arne Hove i basis 9 og Kim Andreasen i basis 10. Vi havde alle indkvarteret os hos Kims forældre, hvilket billiggjorde turneringen og forenkledede transporten rundt i Esbjerg og til Tyskland.

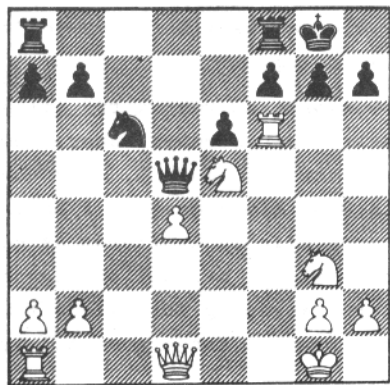
Brunos taktik ved turneringer var en lang, udmarvende kamp (mod uret), hvorefter han slog modstanderen i tidnøden. Herved scorede han 3 p.; dog skal det siges, at han kunne have fået flere, hvis han havde styret sit gode sovehjerte og sit vækkeur (ikke et ord om alkohol). Med de 3 p. beholdt han dog sin nyerhvervede oprykning til anden klasse.

Arne scorede $5\frac{1}{2}$ p. og fik herved et tilskud til benzinen hjem samt en platte til minde om en god turnering. Dette var hans første 1. plads, og han høstede 167 ratingpoints. Her følger et lille, sødt

parti, som han selv mener var hans bedste:

Hvid: Søren Petersen, Tårnet Svend-
Sort: Arne Hove borg

1.d4,Sf6 2.f3,d5 3.e4,dxe4 4.Sc3,
exf3 5.Sxf3,Lg4 6.Le2,e6 7.O-O,Le7
8.Se5,Lxe2 9.Sxe2,O-O 10.Sg3,c5 11.
c3,cxd4 12.cxd4,Dd5 13.Lg5,Sc6 14.
Lxf6,Lxf6 15.Txf6! (Truer mat, 15.
-,gxf6 16.Dg4+,Kh8 17.Sh5,Tg8 18.
Sxf7+ mat.)



15.-,Sxe5! 16.Tf4,Sc6 17.Dg4,g6
18.Khl,Tad8 19.Se4?,f5 20.De2,fxe4
21.Txe4,Sxd4 22.Txd4?,Dxd4 23.
Dxe6+,Kh8 24.Db3,Tf2 25.h3,Txb2
26.opg.
O-1

Vesterhavsturneringen var Kims første, store turnering, så måske var det den manglende rutine, der gjorde, at han "kun" scorede 4 p. og lige holdt sig uden for præmierækken. Andre årsager kan søges i frustration over hans mors tomme køleskab og egne ditto øldåser.

Men på trods af disse "kendsger-

ninger" var der et eller flere partier, hvorendnu en gevinst var inder for rækkevidde, f.eks. i dette hans 3. parti:

Hvid: Kim Andreassen

Sort: Henning Schybbannow, Centrum

1.e4,c6 2.d4,d5 3.e5,Sa6 4.Ld3,Sc7
5.Le3,g6 6.Sd2,Lg7 7.Se2,Ld7 8.c3,
Se6 9.f4,Sh6 10.Sg3,f6? 11.O-O Her
ville 11.f5 have givet hvid godt
spil med store trusler mod sorts
kongefløj. 11.-,f5 12.h3,a5 13.c4,
dx4 14.Lxc4,b5 15. xe6,Lxe6 16.
Tcl,Ld5 17.Se2,Db6 18.Sc3,O-O 19.
Sxd5,cxd5 20.Sb3,Tfc8 21.Sc5,Tc7
22.Db3,e6 23.a4,b4 24.Tc2,Tac8 25.
Tfcl,Lf8 26.Sd7,Da7 27.Sf6+ Her
skulle hvid have spille 27.Sc5. 27.
-,Kh8 28.g4,Sg8 29.Se8,Txc2 30.Txc2,
Txe8 31.gxf5,gxf5 32.Dd3,Db6 33.b3,
Se7 34.Tc5,Tc8 35.Tb5,Da6 36.De2,
Tc3 37.Kf2,Txb3 38.Dh5,Sg6 39.Dg5,
Tb2+ 40.Kf3,Le7 41.opg.

O-1



NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1924



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Eric Bentzen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:

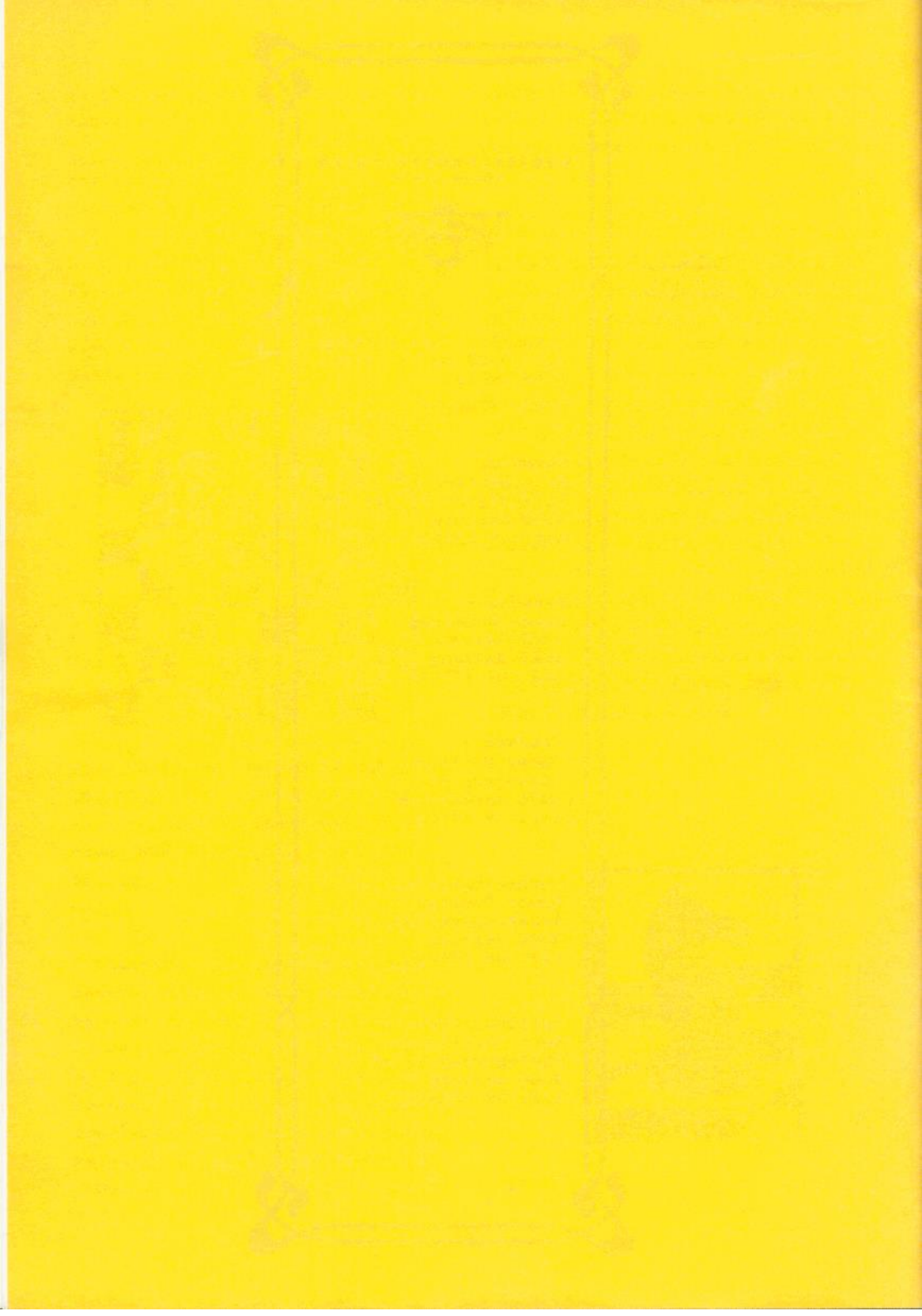
Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

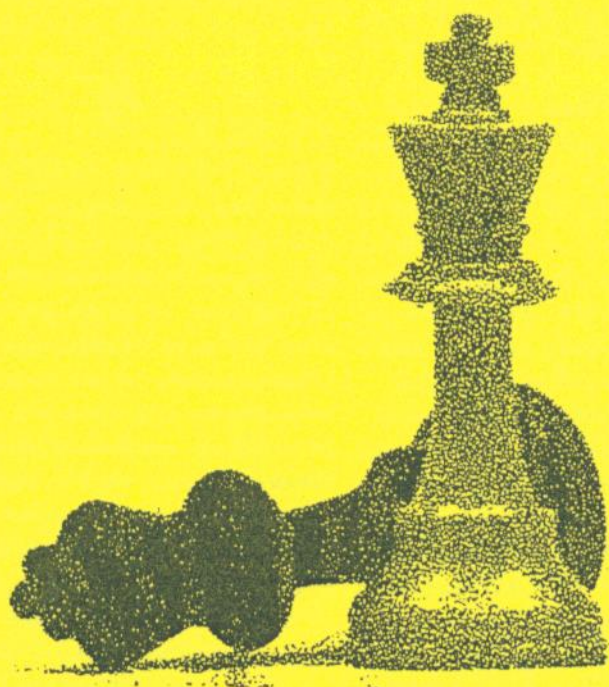
Turneringsleder:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Spillekortfører:

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf. 08 187806





EN PASSANT
NR.4  1986

fra RED.

Hermed foreligger så årets sidste nummer af En Passant, og jeg vil gerne ønske læserne en god jul og et ratinggivende nytår.

Vi har sidste klubaften før juleferien torsdag d. 18. december, og der er stærke kræfter i sving for at gøre den lidt festligere end ellers!

Første klubaften i det nye år bliver d. 8. januar.



indhold :

1. division.....	3
2. division.....	6
M-rækken.....	8
A-rækken.....	9
B-rækken.....	10
Andet godt.....	12
Trykfejl.....	15
Aalborg EMT.....	16
Skakringens Pokal..	19
Silkeborg.....	20

Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, 3.
9000 Aalborg
Tlf. 08 132934

Svend Pedersen, vores kasserer, beder mig viderebringe følgende:

Dansk Skak Union har tildelt os alle et medlemsnummer, der er trykt på bagsiden af Skakbladet - lige over dit navn og adresse.

Dette nummer skal kassereren undertiden bruge; og Svend beder alle klubbens medlemmer finde deres Skakblad frem, skrive nummeret på en seddel og aflevere den til ham - f.eks. næste gang, du betaler kontingent!



Nørresundby



Skakklub

1. division

AF ERIC BENTZEN

I 1. runde havde vi fornøjelsen at møde danmarksmestrene fra Skolernes Skakklub. Skönt de manglede Karsten Rasmussen på 1. bræt, for-
måede det unge hold med den store rutine at vinde 5-3. Jeg synes jo nok, at vi i betragtning af stillingerne skulle have haft $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$ p. mere, men det er jo gerne sådan, at det bedste hold kommer lidt let til nogle af pointene.

Lars Schandorff	- B. Sørensen	1-0
Erik Jelling	- P. Andreasen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Torben Sørensen	- E. Bentzen	1-0
Thomas Oechsner	- Aa. Ingerslev	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Poul Rewitz	- J. Jørgensen	1-0
Jan Christensen	- S. Pedersen	0-1
Søren Brautsch	- O.D. Larsen	1-0
Michael Tettinek	- E. Pedersen	<u>0-1</u>
		5-3



Så er det straks sjovere at skrive om 2. og 3. runde, der spilledes som dobbeltrunde i Århus d. 15.-16. november. Der gik det nemlig som det skulle, som man siger, når det går over forventning. Om lørdagen tævede vi oprykkerne fra Gentofte 6-2, og om søndagen blev det kun til et knebent nederlag mod Frederiksberg på $4\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$.

Ganske vist plejer vi at sætte os tungt på nyoprykkede hold, men med hensyn til Gentofte var jeg nu lidt usikker. På topbrætterne har de så gode folk som Jacob Øst Hansen (indehaver af den nordiske rekord i blindskak) og Jens Hartung;

og i 1. runde tabte de så beskedent som $4\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ til det stærke FS-hold.

Men jeg kunne have sparet mig mine bekymringer:

Jacob Ø. Hansen	- B. Sørensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jens Hartung	- P. Andreasen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Per Jørgensen	- E. Bentzen	0-1
Ib Skovgård	- J. Jørgensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Sven Pedersen	- S. Pedersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Arne Beyerholm	- O.D. Larsen	0-1
Steen Mølgaard	- E. Pedersen	0-1
Carsten Hansen	- H. Holmsgaard	<u>0-1</u>
		2-6

Jacob Øst vendte ikke Bent Sørensen ryggen, og stillingen, hvori de tog remis, viste sig i analyserne at være klart fordelagtig for Bent.

Pers parti var noget af det mest rodede, jeg længe har set. Begge prøvede at stå til gevinst, og set i det lys var remis vel rimeligt.

Jørgen holdt mirakuløst remis, og svendestykket på bræt 5 sluttede remis i en stilling, hvor Sven uden d kunne have sat vores Svend mat! Det skal retfærdigvis siges, at Svend med d stod til gevinst næsten hele partiet.

Holmsgaard, der var med som reserve for Ingerslev, spillede godt og praktisk i et vanskeligt dronningeslutspil, og han fik den fulde nydelse af at spille i 1. division - i hvert fald varede partiet 7 timer.

Søndagens opgør med FS lignede en overgang en komfortabel sejr til os, men sluttede efter 7 timer som

et nederlag på $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

Svend Hamann	- B. Sørensen	0-1
Brinck-Claussen	- P. Andreasen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Gert Iskov	- E. Bentzen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jesper Nørgaard	- Aa. Ingerslev	1-0
Dan Andersen	- J. Jørgensen	1-0
Henrik Sørensen	- S. Pedersen	0-1
Claus Nerlov	- O.D. Larsen	1-0
Lars Hyldkrog	- E. Pedersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

Man må sige, at Bent gjorde det godt. Med de sorte brikker og i kun 23 træk fejede han den dobbelte danmarksmester og internationale mester Svend Hamann ud af bræt-tet.

Pers remis mod Brinck-Claussen var aldrig i fare, og selv havde jeg fornøjelsen af at tortere Gert Iskov i 94 træk, før han fik remis. Jeg var meget tæt på at vinde, men det kiksede altså, selv om Iskov synes at være i en formkrise.

Aage kiksede en klart fordelagtig stilling, mens Jørgens nederlag lignede en regulær nedspilning. Dagens andet lyspunkt var Svends smukke sejr over Henrik Sørensen.

Fællestævne kunne århusianerne ikke finde ud af at arrangere. Om årsagen hertil svirrer divergerende rygter, men hvorom alt er, så er det nok sidste gang, vi står model til dobbeltrunder uden fællestævne.

Så lad hellere københavnernes komme til Nordjylland med den fri-ske luft. De vil sikkert begej-stres.



partier

Hvid: Svend Hamann, Frederiksberg
Sort: Bent Sørensen

1.d4,d5 2.c4,c6 3.Sf3,Sf6 4.Sc3,e6
5.Lg5,h6 6.Lxf6,Dxf6 7.e4,dxe4 8.
Sxe4,Lb4+ 9.Ke2 Hvids plan er klar,
efter 9.-,Dd8 10.c5 får hvid en
kæmpespringer på d6. Bent vælger en
aggressiv fortsættelse. 9.-,Df4!
10.Dd3,f5 11.Sc3,Sd7 12.Tel,0-0 13.
Kd1,c5! Hvid har lavet en kunstig
lang rokade. Alligevel står hvids
konge udsat, og centrum skal der-
for lukkes op. 14.Txe6,Sf6? Bedre
var 14.-,Lxc3 15.bxc3,cxd4 16.cxd4,
Sb6 17.Tel,Ld7, og sort står bedst
p.gr.a. det svage hvide centrum.
15.g3? 15.Txf6! fulgt af Sd5, a3!
og dxc5, og pludselig er det hvid,
der står bedst. 15.-,Dg4 16.h3,Dh5
17.Te2,cxd4 18.Sb5?,Ld7 19.Lg2,Lc6
20.Sbxd4,Tad8 21.g4,fxg4 22.hxg4,
Dxg4 23.Lh3,Dxf3!



24.opg.

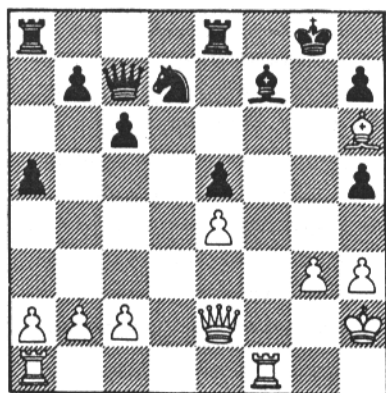
1-0

Noter efter Per Andreasen
i Aalborg Stiftstidende.



Hvid: Svend Pedersen
Sort: Henrik Sørensen, FS

1.e4,c6 2.d3,d5 3.Sd2,De7 4.g3,Sf6
5.Lg2,e5 6.Sgf3,dxe4 7.dxe4,Lc5 8.
0-0,Lg4 9.h3,Lh5 10.De1,0-0 11.Sh4,
Te8 12.Sc4,a5? Det er der ikke tid
til. Bedre var 12.-,Sfd7 fulgt af
f6 og Lf7. 13.Kh2,Sfd7 14.f4,f6 15.
fxe5,Sxe5 16.Sxe5,fxe5 16.-,Dxe5?
17.Tf5. 17.Sf5,Sd7 18.Lf3,Lf7 19.
De2,Lf8 20.Lh5,g6? Nødvendigt var
20.-,Lxh5 21.Dxh5,Sf6 22.Df3 med
lille hvid fordel. 21.Sh6+,Lxh6 22.
Lxh6,gxh5? Taber straks - 22.-,Sc5.

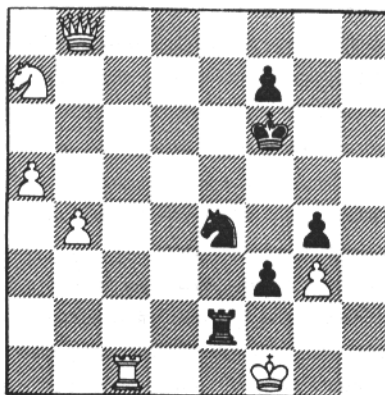


23.Txf7!,Kxf7 24.Dxh5+,Ke7 25.Lg5+,
Sf6 25.-,Kd6 26.Tdl+,Kc5 27.Le3+,
Kb5 28.De2+ med mat. 26.Tf1,Tf8 27.
Lxf6+,Kd7 28.Df5+,opg.

1-0

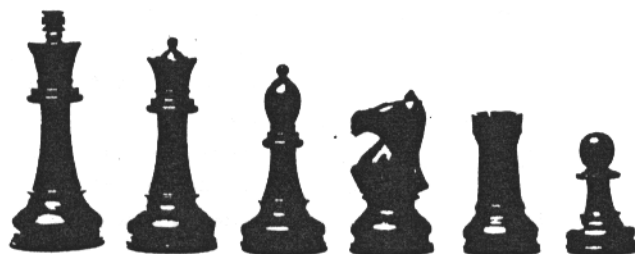
Noter efter Svend Pedersen.

Hvid: Svend Pedersen, Nørresundby
Sort: Sven Pedersen, Gentofte



På dette tidspunkt sad Svend og ærgrede sig over, at sort på trods af den nys forfremmede hvide bonde på b8 havde evig skak med tårnet på 2. række. Sven uden d var - sikkert af samme grund - godt tilfreds med denne løsning; Svend fik de nødvendige tårnskakker, og Sven fik sin remis.

Måske skulle sort have forsøgt sig med 1.-,Sd2+ med mat i få træk, men det er ikke altid, man får det hele med! (1.-,Sd2+ 2.Kg1,f2+ 3.Kg2/h2,f1=D+ 4.mat!)



2.division

AF TOMMY NIELSEN

I denne sæson skal 2.holdet efter oprykningen i sidste sæson prøve lykken i 2. division. På trods af at vi på papiret har et af de stærkeste hold i divisionen, må målsætningen være at forblive i 2. division.

Erfaringerne fra tidligere sæsoner viser nemlig, at vi næsten altid har klaret os dårligere, end vores ratingtal forudsiger. Et andet problem er, at 2.holdets præstationer altid er meget svingende, hvilket der ikke er råd til i en formentlig jævnbyrdig 2. division med tre nedrykkere.

Når der ses bort fra Vejlbyskov, som er storfavoritter til oprykning, kan hvert af de syv andre hold risikere at rykke ned. Der synes ikke at være noget hold, der er væsentlig svagere end de andre.



"Lodtrækningen" havde i de to første runder givet os de to øvrige oprykkere: Evans fra Vejle og Aarhus Skakforening.

Forventningerne mod begge disse hold var store, ingen forventede nederlag, og de fleste regnede med sejre på omkring 5-3. Dog blev Aarhus nok betragtet som den sværeste modstander af de to.

Første runde var en hjemmekamp mod Evans. På trods af vores ukue-

lige optimisme måtte vi nøjes med 4-4, hvilket vi ikke kunne være utilfreds med. Dog kunne vi med lidt held nok have fået den forventede 5-3 sejr.

De enkelte resultater var:

H. Holmsgaard	-	Peder Madsen	0-1
B. Pedersen	-	Gunnar Nielsen	1-0
P.E. Nørgaard	-	Hans Pitters	0-1
B. Christensen	-	Jørgen Askov	1-1
P. Grevlund	-	Leif Berg	1-1
T. Nielsen	-	Ole Lauridsen	1-1
H. Willumsen	-	Christian Dahl	1-1
E. Poulsen	-	Max E. Hansen	1-0

Henrik Holmsgaard begik et par unøjagtigheder i åbningen, hvorefter han aldrig fik chancen for at komme ind i partiet. Børge startede med en undskyldning til sin modstander, fordi han kom for sent til partiet; der var imidlertid ikke nogen undskyldning at finde i Børges spil, modstanderen blev hurtigt nedspillet.

Nørgaard nedspillede også sin modstander på glimrende vis, men pludselig så Nørgaard, der på dette tidspunkt førte med en officer for et par bønder, en matsætning. Matten var baseret på, at en bonde på g2 var dækket. Dækningen forsvandt imidlertid i første træk i matsætningen, og i stedet for at være mat vandt modstanderen en officer.

Bent, Per og jeg spillede tre forholdsvis slappe remis'er, her burde vi nok have fået flere points.

Henrik Willumsen spillede også remis, men under andre omstændigheder. Han åbnede med Dragevarianten i siciliansk, hvilket førte til uklart spil, hvor Henrik dog vist havde de bedste chancer?

Eddie kom hurtigt ind i et slutspil, som endte med tårn og dronning til begge parter, men en bonde mere til Eddie, som let vandt, fordi modstanderen var uden modspil over for en h-bonde, der blev skubbet frem.



Næste runde var så udekampen mod Aarhus. Som nævnt havde vi forventninger om en sejr på omkring 5-3, men igen måtte vi "nøjes" med 4-4. Dette var dog yderst tilfredsstillende, specielt efter spillets forløb, men først de enkelte resultater:

H. Holmsgaard	- Peter Husted	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
B. Pedersen	- Torben Hjorth	0-1
P.E. Nørgaard	- Ole Knudsen	1-0
B. Christensen	- M. Aagaard	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Grevlund	- Th. Tronhjem	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
T. Nielsen	- H. Neergård	0-1
H. Willumsen	- Mads Boe	1-0
E. Poulsen	- Mark Evans	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

I kampen kom vi ret hurtigt i vanskeligheder, da både Børge og jeg lavede en kæmpebuk efter ret kort spilletid.

Ikke længe efter disse to "katastrofer" kom to relativt korte remis'er ved Per Grevlund og Eddie Poulsen. Det var jeg som holdkaptajn en smule skuffet over, fordi jeg var overbevist om, at Eddie og

Per kunne få mere ud af deres stillinger. Psykologisk set må man dog nok sige, at remis'erne var på sin plads, da de sidste fire på holdet kunne få andet end de to nederlag at tænke på.

Henrik Holmsgaard kom tilsyneladende ind i en rimelig gunstig stilling, men desværre viste det sig, at hans modstander kunne fremtvinge en remis på taktisk vis.

Bent fik hurtigt em stilling med uligefarvede løbere, men med en bonde i overvægt til Bent. Dette slutspil spillede Bent i starten korrekt, men senere begyndte han at lave en del unøjagtigheder, hvorefter partiet blev remis. Bent mangler ligesom evnen til at arbejde præcis med de helt små slutspilsfordele.

Nørgaard fik en stilling med en lille fordel; ganske vist havde modstanderen løberparret, men da Nørgaard holdt stillingen lukket, var det ikke nogen fordel. Efter stærkt positionsspil vandt Nørgaard en meget vigtig bonde på g6, hvorefter modstanderens stilling faldt helt sammen.

Henrik Willumsen spillede et udmærket parti, hvor det aldrig lykkedes for modstanderen at udligne hvids åbningsfordel. Henrik foretog denne fordel og havnede i et slutspil med en merbonde. Til stor overraskelse i hvert fald for Henrik selv, vandt han dette slutspil. Ifølge Henrik er det meget sjældent, (fortsættes side 8)

M-rækken

AF JAN NIELSEN

I 1. runde startede vi med at hævne to års nederlag. Med 6-2 over Skørping er vi godt på vej mod 3. division (der rykker to hold op). Her lidt om, hvordan det gik:

Eddie Poulsen - Arne Søgaard 1-0

Arne Søgaard syntes, at brikkerne kastede skygge fra sig, så han vendte spillebordet, men lige lidt hjalp det.

Jesper Bojsen - N.Chr. Davidsen 0-1

Jesper syntes længe at stå meget lige, og han tænkte sig godt om. Det blev han ved med, så hvor mærkeligt det end lyder, havnede han i en grusom tidnød. En dum vane.

Lars Jensen - Steen Jensen 1-0

Det blev ikke noget "langt" parti. Lars kombinerede, så bræt og brikker slog gnister, og til sidst vandt han dronningen.

Henrik Lunden - Hans Andersen 0-1

Henrik var storfavorit, men turneringslederen ville det anderledes. Hans ofrede en kvalitet og nedspillede Henrik.

Jan Nielsen - Arne Christensen 1-0

Efter at have spillet mig fuldstændig i bund glemte Arne at spille h3, så jeg roligt kunne tage en bonde og derefter en løber, da der var mat i bunden.

Ole Nielsen - Richard Lilja 1-0

Richard prøvede med en god gang fuskerskak, men det lykkedes ikke mod en veloplagt Ole, der hurtigt vandt en officer og derefter partiet. Med det spil styrer Ole lige mod 7/7!

Søren Dyhr - P. Riise Jensen 1-0

En Søren Dyhr i søndagshopla er farlig for enhver - det fik Riise Jensen at mærke fra start til slut i partiet. Men som Søren sagde til mig: "Han er jo heller ikk' så go'!"

Orla Pedersen - Jens Thygesen 1-0

Orla kunne let have tabt dette parti efter kun 5 træk, da han hoppede lige i en åbningsfælde. Men modstanderen kendte den heller ikke selv og valgte i stedet at spille et slapt træk.



(fortsat fra side 7)

at han vinder slutspil.

Alt i alt en god kampindsats af holdet, i hvert fald hvis der ses bort fra Børge og jeg. I næste runde får vi det betydeligt vanskeligere mod favoritterne Vejlbyskov. Et alt for stort nederlag i denne kamp kan blive skæbnesvangert.

A - rækken

AF ASBJØRN HANSEN

Som nyoprykkere fra B-rækken skulle vi i 1. runde møde et "gammelt" hold fra Alliancen. Jeg var selv optimistisk stemt på forhånd, selv om vi måtte undvære 1. og 2. bræt, Niels Jacobsen og Bent Løvgaard, som begge ikke kan spille torsdag aften, desværre. Som reserver havde vi Arne Hove og Christian Gottschalck.

Steen Johansen stod gennem næsten hele partiet godt, og det var vel uret, der gjorde, at han kun fik $\frac{1}{2}$ point. Per Friis spillede ret hurtigt remis, og Bruno tabte. Han troede, han kunne ofre en officer og bagefter holde remis ved evig skak - evig skak var der bare ikke. Men det er jo heller ikke alt, man ser i tidnøden...

Jeg selv vandt, efter min modstander havde sat et tårn i slag for at undgå at tabe bønder. Preben Nielsens modstander syntes også, at han havde en officer for meget, og Allan Gjerding tog remis for ikke at ryge ind i kraftig tidnød.

Arne Hove tabte en vundet stilling - ét svagt træk kan være nok, til at modstanderen får afgørende angreb; men den anden reserve, Chr. Gottschalck, vandt sin vundne stilling på tid. Ialt en sejr på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ over Alliancen.

I 2. runde mødte vi Aalborg II. De havde i 1. runde fået grusomme klø af Aalborg I (7-1), og nu skulde de godt nok ha'.

Igen havde vi afbud fra Niels og Bent, og denne gang også fra Per Friis. Da B-holdet også skulle spille den aften, var der ikke mange reserver.

På 1. bræt satte Steen hurtigt en officer i slag; og senere tabte også Bruno. For øvrigt havde han lovet ikke at komme i tidnød, fordi han skulle gå 22.30, men... Så han gik 24.00.

Jeg selv vandt, efter at min modstander havde "ofret" en officer og to bønder. Preben Nielsen manglede desværre efter 1 times spil en officer, og han tabte. Allan Gjerding mistede også hurtigt materiale, dog kun en bonde, og han holdt remis.

Reserverne var Peter Bisgaard, Heine Oldenburg og Poul Christensen. Peter tabte, men Heine vandt til gengæld meget hurtigt. Poul Christensen fik modstanderens konge ud at vandre på brættet mod at betale en bonde, men det knæb med at få noget konkret for bonden, og Poul tabte senere slutspillet.

Et nederlag på $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ til Aalborg II, ak ja.



B-rækken

AF HELLE K. PEDERSEN

I år er det endelig lykkedes os at få stablet et 5. hold på benene, og til overflod blev det et B-rækkehold på 8 mand m/k. Mogens og jeg havde ellers luftet over for bestyrelsen, at vi gerne ville være henholdsvis chauffør og holdkaptajn for et 5-mands C-rækkehold, hvor vi så regnede med at kunne hygge os og score en masse points! Vores mange nye spillere gjorde det imidlertid muligt at udvide holdet, så vi kom i B-rækken.



Første kamp var på udebane mod Vilsted, der ligger i nærheden af Løgster. Det blev en bevæget affære:

Vi skulle spille i den lokale idrætsforenings klubhus, og Vilsteds holdleder fortalte i telefonen, at vi skulle holde udkik efter nogle tennisbaner ved en gruppe høje træer.

Nu udgør mærkelagte tennisbaner, omgivet af tyndt trådgitter og placeret bag en række vejtræer, ikke nogen oplagt landkending en mørk vinteraften ude på landet, ligesom den ene gruppe af træer for os byboere til forveksling også ligner den anden.

Vi fandt tilfældigt tennisbanerne, da vi havde været tværs igennem Vilsted tre gange og ville vende i

en indkørsel... Vi kan kraftigt anbefale en skiltning af en eller anden form.

Ved siden af banerne lå der godt nok et klubhus, men på dette tidspunkt - ca. 12 min. før kampens start - var der mørkt og aflåset, og de eneste levende væsener i nærheden var sortbrogede.

Der var stadigvæk ikke sket noget 8 min senere, hvilket havde fået mine holdkammerater, der jo er betydelig bedre vant fra vores egne klubaftener, til at betvivle klubhus, tennisbaner, starttidspunkt og dato i nævnte rækkefølge. Så ankom imidlertid 2 biler med ialt 2 skakspillere, dog uden nogle eller materiale.

Vi kom omsider i gang med knap $\frac{1}{2}$ times forsinkelse ved glimrende borde med en lampe over hvert. Den over Bisgaards bord fungerede bare ikke, så han ville lige skifte pæren med en af de andre. Vi havde på det tidspunkt kun spillet få træk (Gottschalck havde lige fået serveret det frygtindgydende 2.h3), men -KLIKK'- sagde det, og så sad vi igen i buldermørke i 7. hovedkreds' yderkant.

Mens Vilsted-folkene betragtede knapperne på HFI-relæet, demonterede et par Nørresundby-folk den sammensmeltede fatning, og der blev atter lys over land.

Selve kampen blev også mere spændende, end en holdkaptajn bryder sig om. Først kom vi foran 3-0 ved Chr. Gottschalck, jeg selv og Finn Petersen. Så røg der tre bolde i eget mål: Bjarne Høgh fik sin konge fanget i centrum, Pauli blev bare trykket helt i bund, mens Mogens' parti først ved tidskontrollen kom over remisgrænsen - desværre til den forkerte side.

Tilbage var 1. og 2. bræt med henholdsvis Arne Hove og Peter Bisgaard. Arne stod såmænd meget godt, men tiden taget i betragtning kunne det måske blive et problem lige frem at vinde. Bisgaard stod forfærdeligt efter vistnok at have "ofret" en officer. Ude i det sidste kvarters spilletid vandt Arne en officer og partiet; og Bisgaard fik en stilling med 5 bønder, heraf to farlige, forbundne centrumsfri-bønder, mod løber og 3 bønder. Med kort tid tilbage på uret tilbød modstanderen så remis, hvorved Bisgaard fik anledning til at belære ham om den rette måde at gøre det på, før han modtog og sikrede os sejren på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.



2. runde mod Aars blev afholdt under hjemlige, trygge forhold. Til gengæld havde vi to afbud og måtte afgive yderligere to spillere til A-holdet. Vi regnede dog med, at Aars var svagere i bunden end vores 4 reserver, så taktikken var klar:

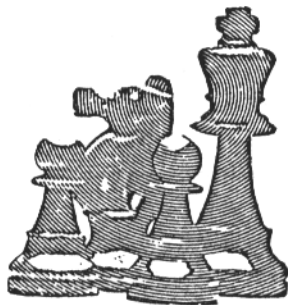
Remis i top og gevinst i bund!

Bjarne holdt på 1. bræt remis mod en rutineret 1. klassesspiller, mens både Mogens og jeg var heldige med vores halve. Finn og Kim Andreassen måtte ned, mens Chris Kjeldsteen spillede lyn med sin unge modstander og vandt på en $\frac{1}{2}$ times tid.

Bent Rasmussen kom til at stå elendigt, men Aars' formand forivrede sig og opgav ved udsigten til at tabe en officer.

Så stod der $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, og tilbage sad Pauli med en charmerende stilling. Med kun 4 min. igen, men til gengæld to dronninger i overvægt satte han desværre sin modstander pat og måtte omend nødtvunget acceptere remis'en. Altså 4-4, hvilket vel er ganske rimeligt med fire af de øverste "brætter" optaget andet steds. Reserverne tegnede sig for $2\frac{1}{2}$ p.

Vilsted fører gruppen med 11 p. foran Nørresundby med $8\frac{1}{2}$ og Aars med $7\frac{1}{2}$.



andet godt

v/ Henrik Holmsgaard

I sidste nummer af klubbladet undlod jeg at publicere nogle af mine partier fra Politiken Cup. Dette skyldes naturligt nok, at jeg fandt, at partiernes kvalitet ikke var klubbladet værdigt. Det påstås imidlertid, at man lærer mest ved at analysere ens dårligt spillede partier, så jeg håber læseren vil bære over med partiernes manglende kvalitet (Red. har i hvert fald tilgivet dig, Henrik!). Til gengæld skulle der være et par moraler at hente for den lærelystne.

Vi starter med 1. runde, hvor en stor del af min optimisme før turneringen forsvandt:

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: Enno Heyken, BRD

1.d4,Sf6 2.Sf3,d5 3.c4,e6 4.Sc3,
Sbd7 5.cxd5,exd5 6.Lf4 Før partiet havde jeg - belært af erfaringerne fra Politiken Cup 1983 - bestemt mig for at tilstræbe en forholdsvis afklaret stilling, da jeg anså remis for at være en god start. Derfor valgte jeg det rolige 6.Lf4 frem for 6.Lg5. Iøvrigt fortalte Heyken bagefter, at han kender varianten 6.Lg5,Lb4 vældig godt, så det var sikkert fornuftigt med det positionelle 6.Lf4. 6.-,Lb4 Almindeligere er 6.-,Ld6 eller 6.-,c6. 7.e3,c5 8.Ld3 Mere forsigtigt var 8.Le2, men jeg mente ikke, at sorts

næste træk var at frygte. 8.-,c4 9.Lc2 Muligt var også 9.Lf5,Da5 10.Dc2,g6 11.Lxd7+,Lxd7 12.0-0 med lige chancer. 9.-,Da5 10.Dd2? Et tvivlsomt træk, som er årsagen til hvids kommende problemer. Rigtigt var 10.0-0, hvorefter 10.-Lxc3 11.bxc3,Dxc3 12.Ld6 giver hvid til strækkelig kompensation for bonden. Heyken ville derfor have spillet 10.-,0-0, men efter 11.Se2! med planen a3,Sc3 og e4 mener jeg, at hvid står lidt bedre. 10.-,Se4 11.Lxe4,dxe4



12.Se5?? En uhyggelig fejl! Trækket kan måske have noget at gøre med, at jeg som sagt tilstræbte en afklaret stilling. Rigtigt er 12.Sg5 med følgende muligheder:

- A. 1.-,f5 13.Se6,Kf7 14.Sc7,Tb8 15.S7d5 med hvid fordel.
- B. 12.-,Sf6 13.Le5! (Det var den, jeg ikke havde fået med) 13.-,Lf5! (13.-,Sd5 14.Sgxe4,f5 - ik-

ke 14.-,Lf5 15.Sd6+,Kd7 16.Sxf5, Sxc3 17.0-0 og hvid står bedst - 15.Sd6+,Kd7 16.Sxc4 giver ikke noget) 14.Lxf6 (14.Tc1,Sd5 15.Lxg7?,Tg8 med afgørende fordel eller 15.g4,Lxg4! - ikke 15.-, Lg6 16.Sh3 eller 15.-,f6 16.gxf5, fxe5 17.dxe5 - 16.Tg1,Lf5 med klar sort fordel.) 14.-,gxf6 15.Sh3,Lxh3 (ellers spiller hvid Sf4) 16.gxh3,Tg8 (16.-,Dh5 17.De2! med lige spil.) 17.0-0-0 med en beskeden fordel for sort, men hvid er ikke uden remischan- cer.

Konklusionen er derfor, at hvid ikke er uden chancer efter 8.Dd2?!, men at det er helt slut efter 12.Se5?? Da jeg spillede dette træk, havde jeg kun varianten 12.-,Sxe5 13.Lxe5,f6 14.Lg3,0-0 15.0-0,f5 16.f3 i tankerne ud fra den betragtning, at jeg truede på c4! Men... 12.-,Sb6! Da Heyken havde spillet trækket, sad jeg som forstenet! Ikke nok med at der er store problemer på diagonalen el-a5, der er også store problemer med at redde den ulykkelige springer på e5 hjem! Der er to muligheder: 13.f3 og 13.h3. 13.h3? Bedre var trods alt 13.f3,f6 14.Sg4,exf3 15.gxf3,Sd5 16.Tc1,Sxf4 17.exf4,0-0 med stor fordel til sort, men rystet over den grove fejl i forrige træk, var jeg ude af stand til at tænke klart. 13.-,f6 14.Sg4,Sd5 15.Tc1,h5! Slut! Tragikomisk nok skal både løberen og springeren bruge h2 som retrætefelt. 16.Sh2,g5 17.Dc2,Lf5 18.g4,

Lh7 19.0-0(?) Der var lidt mere modstand i 19.Lxg5,fxg5 20.gxh5, men jeg havde forlængst koblet hjernen den dag! 19.-,Lxc3 20.Lg3,h4 21.Ld6,Lb4 22.Lxb4,Dxb4 23.De2,Tc8 24.f3,0-0 Et passende afslutningstræk! 25.opg.

0-1

Morale: Forfald aldrig til sløve rutinetræk - modstanderen på den anden side af brættet har ondt i sinde!



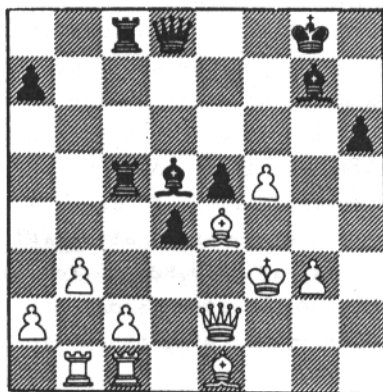
At jeg trods alt ikke helt havde mistet optimismen, kunne ses i 2. runde, hvor jeg naturligvis var opsat på at få oprejsning efter det pinlige parti i 1. runde. I 2. runde mødte jeg FM Horvath, Ungarn, hvor jeg havde revanche til gode for et nederlag i Politiken Cup 1982. Det kom der følgende parti ud af:

Hvid: FM Sandor Horvath, Ungarn
Sort: Henrik Holmsgaard

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 Ikke 2.-,d6, da han kender 3.d4, cxd4 4.Dxd4 for godt, hvilket han demonstrerede i vores første parti. 3.d4, cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,d6 6.De3 Går ifølge teorien ikke for at være særlig godt p.gr.a. svartrækket: 6.-,Sg4 7.Lg5!? Dette står faktisk i Informator 40 (parti 220), men det havde jeg glemt alt om! Men undtagelsesvis i denne turnering lykkedes det mig dog at finde noget fornuftigt efter at være blevet over-

rasket i åbningen. 7.-,Db6 8.Lb5, Ld7 9.0-0!,h6! Sandsynligvis bedre end det i. Informator nævnte 9.-, Dxd4. 10.Lh4,g5 11.Lg3,Lg7 12.Sxc6? Efter lang tids betænkning går unggareren ind i en tvivlsom afvikling. Bedre var det rolige 12.Sbd2, men efter 12.-,0-0 har sort fuld udligning. 12.-,bxc6 13.Sd5,Db7 14.La6 Det hvide spil ser meget behændigt ud, men det giver ikke nogen stillingsmæssig fordel. 14.-,Db8 15.h3 Tvunget, da 15.Sc3 strander på 15.-,Dxb2. 15.-,cxd5 16.hxg5,d4! Et godt træk, som sætter hvids strategi i tvivlsomt lys. Den stærke bonde på d4 forhindrer hvid i at støde frem på dronningefløjen, og tårnene har nogle gode linier - sort står noget bedre. 17.Tb1,Db6 18.Ld3,e5 19.De2,0-0 20.Tfc1,Tfc8 21.f3,Le6 22.b3,Tc6?! Hidtil har jeg forvaltet fordelene udmærket, men teksttrækket er planløst. Den rigtige plan er 22.-,Tab8 fulgt af Ld7 og Lb5 samt afbytning af de hvidfelterede løbere og belejring af c2. 23.Le1,Tac8 24.g3,d5? Et træk, som tyder på rådvildhed. Der skulle fortsat laves med 24.-,T6c7 og efterfølgende Ld7 og Tb8. 25.Kg2,Dd8 26.Lb5,Tc5 27.Ld3 Efter hidtil at være henvist til positionelle ventetræk havde hvid her chancen for at vinde en kvalitet med 27.Lb4, men efter 27.-,dxe4 28.fxe4,Txb5 29.Dxb5,Lxg4 har sort en vis kompensation. Men hvid må have fornemmet, at jeg var på vildspor...

27.-,dxe4? En fuldkommen tåbelig åbning af stillingen spillet med en fiduskomposition for øje. Iøvrigt fik dette og de to følgende fidustræk et "!" i Aalborg Stiftstidende - journalisten har åbenbart haft travlt. 28.Dxe4,f5 Sort har ikke kompensation for kvaliteten efter 28.-,Ld5 29.Dh7+,Kf8 29.Lb4. 29.gxf5,Ld5 30.De2? Ganske vist står hvid stadig godt efter teksttrækket, men 30.Dg4 ville nærmest gendrive sorts kombination. Jeg havde planlagt 30.-,De8 (30.-,Lf6 31.Dh5), men efter 31.Ld2,Lf6 (31.-,h5 32.Dxg5) 32.Thl! står hvid klart bedst. 30.-,g4 31.Le4,gxf3+ 32.Kxf3 Horvath, som havde 7 min. tilbage, rejste sig med en tilfreds mine, mens jeg brugte et af mine resterende 3 min. på at checke, at det træk, jeg havde forberedt, da jeg udførte mit 27. træk, var godt nok.



32.-,h5! Pludselig truer sort Lh6, og hvid har problemer med at dække c2. 33.Lb4,T5c6 34.c4?? Horvath,

som nu også kun havde 2 min. igen, bliver grebet af panik. Under partiet troede jeg, at sort stod godt, men senere har jeg fundet det kunstige 34.Tb2! (Dækker c2!) 34.-, Lh6 35.Th1 med hvid fordel. Sort kan fiske lidt i rørte vande med 34.-,Tf6, men efter 35.Kf2 er det tvivlsomt, om der er kompensation for bonden. Men hvem finder træk som 34.Tb2! i tidnøden? 34.-,dxc3 e.p. 35.Td1,Lxe4+ 36.Dxe4,Dg5 Med gevinststilling. 37.Tbcl,c2 38.Th1, Tf6 39.g4,hxg4+ 40.Kg2 Eller 40. Dxg4,Txf5+ 41.Kg3,De3+ 42.opg. 40.-,Dxf5 41.Dd5+,De6 Den afgørende parade! Tidnøden er overstået, og sort opnår dronningeaftbytning i løbet af et par træk eller vinder en kvalitet med Lh6, så videre modstand er nyttesløs. Derfor 42.opg. 0-1

En meget heldig sejr i et rodet parti!

Morale: Selv om du er kommet godt fra åbningen, skal du fortsat spille målbevidst og finde planer, og ikke skifte mellem forskellige planer.

Dette var to ikke specielt gode partier, for at sige det diplomatiske! Men de var meget repræsentative for mit spil i årets Politiken Cup.



TRYKFEJL OG LIGN.

I anledning af vores seneste trykfejl (En Passant nr. 3, 1986 side 27), skal vi meddele, at Bent Christensen aldeles ikke er klubbens spillekortfører. Bent har indrømmet, at han har en sådan uvane, men han praktiserer den kun i frokostpausen på sit arbejde.

Bents hverv i klubben er at tage sig af vores spillerkort, og det er jo en helt anden sag.



Nu vi er ved trykfejlene, så er Aalborg Stiftstidende ganske ufri-villigt blevet ophavsmand til en meget anvendelig sprogfornyelse i skakverdenen. I en af Per Andreasens glimrende artikler havde man fået "en helt oplagt remisstilling" til at blive "en veloplagt remisstilling"!

Et dejligt udtryk!



Aalborg Stiftstidende må også lægge ryg til andre og mindre flatterende sager. Per Andreasen skrev i sin artikel fra Aalborg Skf.s koordinerede turnering, at "Eric Bentzen, Nørresundby, førte fra start til mål, og han vandt suverænt med 6/7."

Redaktionssekretæren, der laver overskrifter, bruger altid sætninger fra artiklen, og fik følgende ud af dette: "Erik Bentzen førte fra start til mål og vandt."

Ja, alt andet ville også være meget ærgerligt.

HELLE

Vores to lokale turneringer sætter efterhånden deltagerrekord, hver gang de afvikles, og 118 tilmeldinger til Aalborg Skf.s kordinerede er meget fornemt.

For nogle år tilbage kunne der ligge en fidus i at tilmelde sig som ikke-ryger - så var man sikker på at skulle spille i lokale med gode pladsforhold, ingen støj osv.

Nu er ikke-rygergruppen vokset markant, og det skaber nogle praktiske problemer. Således måtte røgfri mesterspillere finde sig i, at ditto basisspillere startede i samme lokale en halv time senere. Ikke ideelt, men sandsynligvis ikke værre end så mange andre steder.



Mesterklasserne.

Der var i år så mange tilmeldinger, at denne klasse måtte deles, hvilket begrænsede ratingspredningen i den øverste gruppe til 247 points.

Eric Bentzen vandt M-klasse gr. A sikkert med 6 p. og var ikke i fare i noget parti. Lige så sikre nr. 2 og 3 blev Svend Pedersen med 5 og Olav D. Larsen med 4½ p.

Af de øvrige Nørresundbyspillere i denne gruppe gjorde Eddie Poulsen det virkelig godt ved som lavest ratede at score 4 p. og en masse rating. Desuden deltog Per Andrea-

sen, Tommy Nielsen, P.E. Nørgaard og Bent Christensen, og heraf kan vel kun sidstnævnte være tilfreds med det pointmæssige udbytte.

I M-klasse gr- B havde vi Jesper Bojsen, Lars Jensen og Henrik Lundén. Ingen af dem havde nogen tur i det, og de måtte alle aflevere rating.



1. klasse.

Her spillede Jan Nielsen solidt og fik 4 points; og Per Friis, der spillede koordineret for første gang i lang tid, er vist godt tilfreds med de 3 points, han fik.



2. klasse.

I denne klasse havde vi 4 deltagere: Søren Dyhr, Asbjørn Hansen, Bent Rasmussen og Bruno Gehrig.

Søren var helt ustyrlig og havde maximum 5 p. efter de første 5 runder. ½ af de sidste 2 sikrede ham både 2. præmie og oprykning til 1. klasse. Vi ønsker til lykke.

Det synes, som om Asbjørn heller vil rejse udenbys og hente sin rating (DM i Århus og Silkeborg EMT), med 3 points forsvarede han lige akkurat den 2. klasse-status, han erhvervede ved DM.

Bent Rasmussen, der er begyndt at spille igen efter en længere

tids pause, nåede med 2½ p. det mål han havde sat sig, nemlig at blive i 2. klasse.

Bruno kan med 4 p. og 38 rating-points vist være ganske godt tilfreds. Lidt ærgerligt er det bare, at han i 1. runde satte en klart vundet stilling mod klassens senere vinder over styr i tidnøden.

Bruno var for øvrigt ude for noget af det samme som det, der hændte mig i byturneringen, nemlig at få sit ikke afsluttede parti pakket sammen. Denne gang var det et parti, der var under rekonstruktion i kaffestuen, hvilket gør fejltagelsen endnu mere graverende - det er simpelt hen noget, der ikke må ske!



3. klasse.

I gr. A var vi Arne Hove, Heine Oldenburg, Peter Bisgaard, jeg selv samt den nyligt indmeldte Preben Nielsen.

Sidstnævnte lagde stærkt ud med 4½/5, men mødte så Arne Hove i 6. runde. Arne vandt både dette og det sidste parti og sluttede på 5½ p., hvilket var nok til en udelte 1. plads samt oprykning til 2. klasse. Flot klaret af Arne, der kun har spillet i klubben 1 år. Preben måtte nøjes med de 4½ p., hvilket dog var nok til den sidste præmie i gruppen.

Bisgaard, Oldenburg og jeg fik hver 4 points, men så måtte vi 3

også spille mod hinanden indbyrdes. Jeg havde gevinststillinger mod begge de herrer, men tabte alligevel til Peter og tog remis mod Heine. Peter vandt også over Heine og fik således fuldt udbytte af disse klubopgør.

I 3. klasse B havde vi kun Kim Andreasen med, og han måtte lidt skuffende nøjes med 2 points. Måske skal han til at spille lidt længere på sine stillinger. Selv om et parti ser fuldstændig tabt ud, er det absolut ikke sikkert, at 3. klasespilleren kan finde ud af at vinde den.



Alt i alt blev det en god turnering for Nørresundby Skakklub, der med 23 deltagere tog 6 præmier, heraf 2 1. præmier. Også på ratingsiden ser statistikken fin ud med 531 plus-points og 222 minus-points.



partier

Redaktøren har lidt skuffende ikke modtaget nogen partier fra de deltagende Nørresundby-folk - trods flere aftaler - så hun har igen måttet rode i gamle aviser:

Hvid: Eric Bentzen
Sort: P.E. Nørgaard Olesen
1.d4,Sf6 2.Sf3,g6 3.c4,Lg7 4.g3,
0-0 5.Lg2,d6 6.0-0,c6 7.Sc3,Sbd7
8.e4,e5 9.b3 Normalt spilles der
9.h3 fulgt af Tel. 9.-,Te8 10.h3,

exd4 11.Sxd4,d5?! Sort vil benytte svækkelsen af diagonalen h8-a1 til at skaffe sig af med svagheden på d6. En logisk plan, men ikke uden skyggesider. 12.exd5,cxd5 13.cxd5, Sb6 14.Lb2 Hvid kan forsøge at holde bonden med 14.Sc2, men efter 14.-,Lf5 får sort et herligt officers-spil. 14.-,Sbxd5 15.Sxd5,Sxd5 16.Dd2! Dækker Lb2 og felterne b4 og a5. Sort har nu problemer med at fuldende sin udvikling. Lc8 har ingen gode felter, og når Sd5 flyttes, kræver b7 dækning. 16.-,Se7 17.Tad1,Db6 Gør klar til Ld7. 18.Sf3! Det er nu, hvid skal udnytte sit udviklingsforspring. Planen er afbytning af de sortfelterede løbere for dernæst at angribe den svækkede sorte kongestilling. 18.-,Sc6? Nu går hvids plan glat igennem. Et bedre forsvar var 18.-,h6. 19.Lxg7, Kxg7 20.Db2+,Kg8 21.Sg5 Truer Se4 og Sf6+. 21.-,Se5 21.-,Lf5 besvares med 22.g4. 22.Se4 Trækfølgen er vigtig. Hvis hvid starter med 22.Tfel eller Td5 (for at underminere Se5), kan sort spille Df6! med den ubehagelige trussel Sf3+ og Dxb2. 22.-,f6? Sort ser ikke truslen, men der fandtes intet tilfredsstillende forsvar. 23.Td6,Sc4 24.Sxf6+, Kh8 Eller 24.-,Kg7 25.Sxe8++ eller 24.-,Kf7 25.Ld5+,Le6 26.Txe6 og vinder officer. Men hvad trækker hvid nu?

(Se diagram i næste spalte)

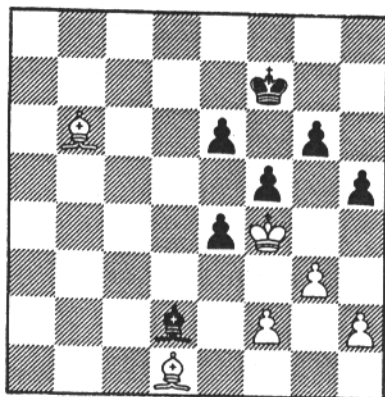
25.Da1!,Dxd6 26.Sxe8+,De5 27.bxc4, Dxa1 28.Txa1,opg.

1-0

Noter af Eric Bentzen.



Hvid: Helle Kronborg Pedersen, Nr.S
Sort: Heine Oldenburg, Nr.S



Vi er kommet ind i stillingen efter sorts 35. træk, og der følger 36.Le3 med remistilbud. Dette overhører Heine imidlertid, så vi må have trækgentagelsen 36.-,Lc3 37.Lb6,Ld2+ osv., før Heine kræver remis! Jeg havde ikke tid til at overveje 36., 38. eller 40.Ke5! F.eks. 40.-,Lb4 41.Lb3,Ke7 42.Lxe6,Ld6+ 43.Kd4 med gevinst.

½-½

Noter af Helle Pedersen

SKAKRINGENS POKAL

AF HELLE

Den årlige venskabsmatch mellem Skakringens klubber blev i år afholdt d. 8. okt. i Aalborg Skf.s lokaler.

Desværre så Alliancen sig heller ikke i år i stand til at stille hold, men de øvrige 4 klubber, Aalborg, Nørresundby, Vejgaard og Aabybro stillede hver med et 15 mands hold.

Vores eget hold var frygtindgydende med 14 mesterspillere - heraf 6 fra 1. holdet - og én 1.klassespiller, og det skal da ikke være nogen hemmelighed, at vi havde sat næsen op efter en sejr på maksimum 15 points!

Det gik også vældig godt - de første mange points, der kom på tavlen, var til Nørresundbyfolk, og da der manglede få minutter af matchen, havde vi 14 1-taller.

Tilbage var Jesper Bojsen, der

har det med at bringe sig i søgelyset i disse opgør, Sidste år vandt han som før omtalt i klubbladet på tid, fordi hans modstander glemte at ledsage et remistilbud med et tryk på sit ur.

I år spillede han mod Arne Fjordside og havde ikke bare en henrivende stilling, men også mest tid. Arne måtte til sidst trække tempo, men Jesper ville stadig gerne finde trækket og brugte nu det meste af sin resterende tid. Resten af partiet gik over stok og sten, men det var Jespers vinge, der faldt først. Årgerligt i betragtning af den gode stilling, men måske er det meget godt, at vores træer ikke vokser ind i himlen.

På andenpladsen fik Aalborg Skf. 9 points, nr. 3 blev Vejgaard med 5 og Aabybro nr. 4 med 2 points.



Bent Sørensen	- Lars Meyer, Aalb.	1-0
Eric Bentzen	- J. E. Christensen, Aaby.	1-0
Per Andreassen	- Lars Pedersen, Vejg.	1-0
Jørgen Jørgensen	- Jan Andersen, Vejg.	1-0
Olav D. Larsen	- Fl. Bo Jensen, Aaby.	1-0
Henrik Holmsgaard	- Jørgen Andersen, Aalb.	1-0
Bent Christensen	- Hans Engen, Aalb.	1-0
Svend Pedersen	- Leo Staun, Aaby.	1-0
Tommy Nielsen	- Esben Munch, Vejg.	1-0
Henrik Willumsen	- K. E. Arentsen, Vejg.	1-0
Eddie Poulsen	- Leif Nielsen, Aaby.	1-0
Jesper Bojsen	- Arne Fjordside, Aalb.	0-1
Lars Jensen	- Chr. V. Nielsen, Aalb.	1-0
Henrik Lunden	- Vagn Jensen, Aaby.	1-0
Jan Nielsen	- Henry Pedersen, Vejg.	1-0

Silkeborg

Nørresundby Skakklub havde 6 deltagere med i Silkeborg i efterårsferien - 3 i mesterklasserne og 3 i basisklasserne.

Mesterklasserne v/Eddie Poulsen.

Poul Erik Nørgaard kom i Mester 1 som den lavest ratede. Han spillede i og for sig en god turnering med $2\frac{1}{2}$ points, men hvis han havde prøvet på at undgå sin altid presserende tidnød, kunne han have scoret dobbelt så meget. Blandt andet blev gevinststillinger mod Sigfred From og Tage Sørensen tabt i tid-

nød.

Henrik Willumsen og jeg selv deltog begge i Mester 2. Henrik startede med lang rokade (3 nuller) og havde vist en dårlig form, men en hjælperytter-remis mod mig hjalp ham i gang. Han vandt de 2 næste, for i sidste runde at tabe et flot parti mod Peter Jacobseb, Herning.

Min egen indsats kan jeg godt være tilfreds med, da jeg scorede 5 points. Jeg spillede godt og solidt, hvilket indebar, at jeg fik 4 remis'er og 3 gevinster.

Mester 2			1	2	3	4	5	6	7	8	p.
1. Henning Møller Skanderborg	2129 (2157)	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5
2. Eddie Poulsen Nørresundby	2064 (2120)	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5
3. Finn Gasseholm Sct. Jørgen	2069 (2105)	0	$\frac{1}{2}$	x	1	0	1	1	1	1	$4\frac{1}{2}$
4. Lars Meyer Aalborg	2131 (2125)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
5. Niels Olesen SK 1968	2104 (2104)	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
6. Peter Jacobsen Herning	2112 (2099)	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3
7. Henrik Willumsen Nørresundby	2099 (2079)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	x	1	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
8. Knud Lysdal Hammershøj	2102 (2052)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1



Basis 1 v/Jan Nielsen.

Her deltog undertegnede fra Nørresundby. Hele denne turnering var ment som en slags opvarmning til

mesterrækkekampene. Det var nok også godt nok, at jeg ikke havde de store ambitioner.

Alt startede såmænd stille og roligt med et lokalopgør mod Mogens Pedersen, Aalborg Skf. Han blev presset fuldstændig tilbage på brættet, men fandt desværre det korrekte forsvarstræk hver gang (-eller også var det mig, der ikke kunne finde noget smart.)

Nå, men pyt, det var da en hæderlig start, og jeg blev pludselig optimist med hensyn til mit spil. I 2. runde havde jeg igen de hvide brikker, men jeg tabte en bonde lige midt i centrum, og så var den ikke længere.

I 3. runde skulle jeg møde et af de lokale talenter og troede, jeg kunne ordne ham; men det blev ham, der ville bestemme slagets gang.

4. runde. Min moral var nu helt i bund, så efter 28 træk tilbød jeg remis. Min modstander svarede, at han ikke var kommet til Silkeborg for at spille remis; enten vandt han eller også tabte han. Det sidste skulle han så have lov til - efter yderligere 10 træk var han kold og fuuld-stæn-dig færdig, som Nørgaard ville have sagt.

I 5. runde skulle jeg møde den gamle Erik Sundin, og efter 33 træk måtte jeg ned med nakken. Herefter var der kun én ting at gøre, en tur i byen (Den eneste seriøse fra 7. hovedkreds, Bruno Gehrig, gik ikke i byen).

6. runde tegnede ikke godt. Jeg havde en håndfuld håndværkere på besøg i mit hoved, men efter et ukor-

rekt træk i åbningen blev min modstander spillet ud af brættet. Se partiet herefter. I 7. runde spillede jeg igen et godt parti, men jeg ville gerne hjem og tilbød remis, hvilket blev afslået meget overbevisende. Efter 50 træk var det så min modstanders tur til at tilbyde.

Slutresultat 3/7 (øv).

Basis 3 & 4 v/Asbjørn Hansen.

I basis 3 deltog Bruno Gehrig, som var lavest ratet i denne gruppe. Han vandt i første runde, men modstanden var nok ikke den største - modstanderen fik i hele turneringen 0 point. De næste tre runder tabte Bruno og skulle i 5. runde så møde ham, der førte gruppen. Bruno spillede stille og roligt imod ham, vandt en bonde og senere hele partiet. I de sidste to runder fik Bruno $1\frac{1}{2}$ points og endte altså på $3\frac{1}{2}$.

Jeg selv deltog i basis 4. Jeg havde før turneringen sat mig for at score mindst $5\frac{1}{2}$ points, og havde jeg set diverse officersgevinster (og vundet det parti, hvor jeg førte med et tårn!), var dette også lykkedes - endda med $6\frac{1}{2}$ p.

Nu blev det imidlertid kun til 5 points, som dog var nok til 2. præmie og 65 ratingpoints. Gruppen blev for øvrigt vundet af en fynbo, der scorede 7/7!

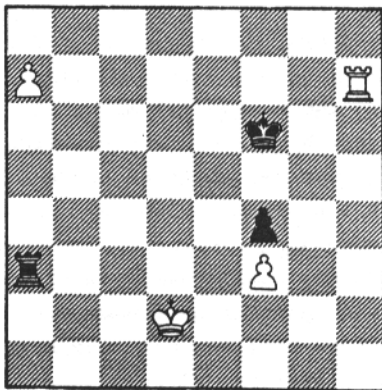
De følgende tre partier er alle fra Silkeborg EMT.

Hvid: Eddie Poulsen

Sort: Niels Olsen, SK68

1.d4,Sf6 2.Sf3,e6 3.c4,b6 4.g3,Lb7
5.Lg2,Lb4+ Sort forsøger at få
spillet over i en slags nimzo-in-
disk. 6.Sc3,0-0 Her kan der også
spilles 6.-,Se4 7.Dd3,f5 8.0-0,Lxc3
9.bxc3,0-0.7.0-0,d5 Det er tvivl-
somt, om 7.-,d5 er rigtigt, da hvid
får et ubehageligt pres på diago-
nalen h1-a8. 8.Se5,c5 9.a3,Lxc3 10.
bxc3,Sbd7 11.Lg5,Dc8 12.Sxd7,Sxd7
13.cxd5,exd5 Herefter har hvid en
lille, men klar fordel. 14.Db3,h6
15.Lf4,Sf6 16.Tfel Hvid forsøger
at gennemføre e4. 16.-,Te8 17.Tab1,
c4? Denne ophævelse af spændingen
i centrum er en fejl, da hvid nu
får ro til at gennemføre e4. 18.
Dc2,Lc6 19.Le5,Sg4 20.e4,Sxe5 21.
dxe5,dxe4 Ikke 21.-,Txe5? 22.exd5,
Txe1+ 23.Txe1 med klar hvid for-
del. 22.Lxe4,Lxe4 Txe5?? 23.Lh7+.
23.Dxe4 Bedre er måske 23.Txe4. 23.
-.Dc5 24.a4,a6 25.Tbd1,Tac8 25.-,
Tad8? 25.Txd8,Txd8 27.e6!. 26.Db7!
Truer indtrængen på syvende række.
26.-,Tc7 27.Dxa6,Tce7 28.Td4,Txe5
29.Txe5,Txe5 30.Dxc4,Tel+ 31.Kg2,
Df5 32.Dd3,Dxd3 33.Txd3,Tal 34.Td4,
Tcl 35.Td8+? Det var bedre at spille
35.Tc4 for at beholde en bonde mere
på dronningefløjten. 35.-,Kh7 36.
Tb8,Txc3 37.Txb6,Ta3 38.Ta6,f6 39.
h4.Kg6 40.Kf1,Kf5 41.Ta5+ Dette var
det hemmelige træk. Tårnslutspillet
er remis for sort ved korrekt spil.
41.-,Kg4 42.Kg2,Ta2 43.Ta7,g5 44.
hxcg5,hxcg5 45.a5,f5 46.a6,f4?? Her-
efter får hvid meget store gevinst-

chancer. 47.gxf4,gxf4 48.Tg7+,Kf5
49.Tf7+? Bedre var 49.a7. 49.-,Kg4?
50.Tg7+,Kf5 51.a7,Ke4 52.Tf7,Ta6?
Dette taber, noget bedre var 52.-,
Ta3. 53.Te7+,Kf5 54.Kf3,Ta3+ 55.
Ke2,Kg4 56.f3+,Kf5 57.Kd2,Kf6 58.
Th7



Det hemmelige træk. Slutspillet er
nu vundet. 58.-,Ke5 59.Kc2,Kd4 60.
Kb2,Ta6 61.Te7,Kc4 62.Tf7,Kd3 63.
Te7,Kc4 64.Tc7+,Kd4 64.-,Kd3 65.
Tc3+,Ke2 66.Ta3 vinder. 65.Kb3,Ke3
66.Tc3+,Kf2 67.Tc2+,Kxf3 68.Ta2,
Txa7 69.Txa7,Kf2 70.Kc2,Ke2 71.Te7+,
Kf2 72.Kd2,f3 73.Tf7,opg.
1-0

Noter af Eddie Poulsen.

Hvid: Jan Nielsen

Sort: Anders Wang-Holm, Silkeborg

1.e4,d5 2.exd5,Dxd5 3.Sc3,Da5 4.d4.
Sf6 5.Ld2,c6 6.Lc4,Dd8 7.Sf3,Lg4
Her hoppede han lige i fælden med
begge ben. Bedre var 7.-,Lf5. 8.
Se5,Dxd5 9.Lxf7+,Kd8 10.Sxg4,Dxg4
11.Dxg4,Sxg4 12.Le6,Sf6 13.Lg5,h6

NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Eric Bentzen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:

Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

Turneringsleder:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Spillerkortfører

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf. 08 187806

