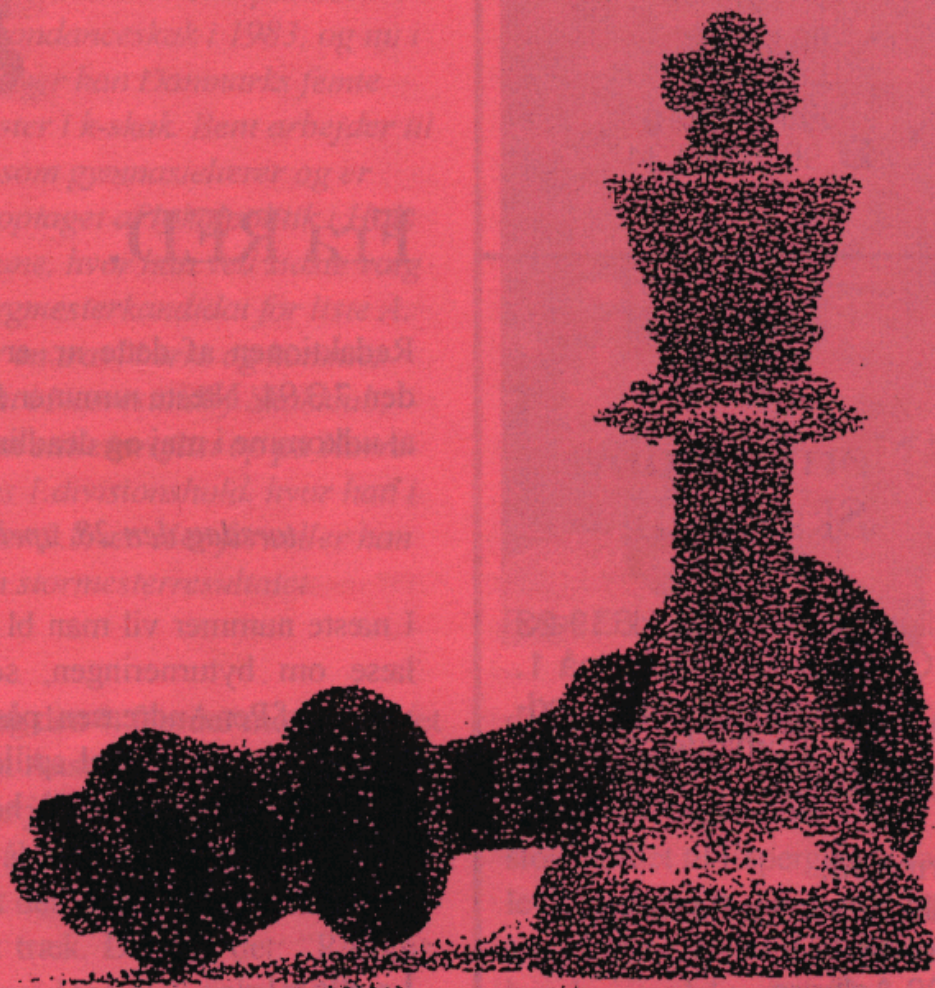


# Støtimester!

Medlemmelser for  
Norgesmesterskapet



## EN PASSANT

NR. 1



1994



# EN PASSANT

Medlemsblad for  
Nørresundby Skakklub

**Redaktion:**  
Eric Bentzen  
Birkevej 13  
9000 Aalborg  
☎ 98 13 29 34

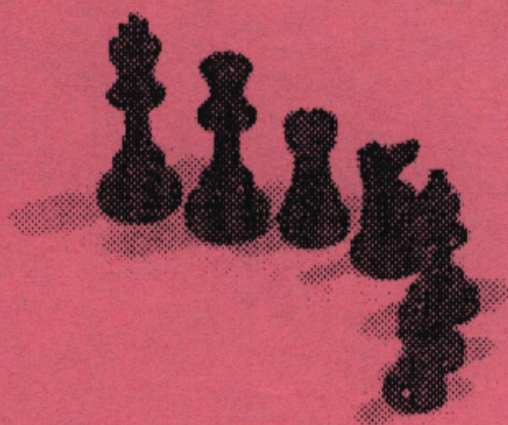


## Nørresundby Skakklub

Spiller hver torsdag kl. 19-23  
på Gl. Lindholm Skole (på 1.  
sal over Daghøjskolen - ind-  
gang fra Forbindelsesvejen  
ved P-plads).

**Formand:**  
Helle Kronborg Pedersen  
Birkevej 13  
9000 Aalborg  
☎ 98 13 29 34

**Kasserer:**  
Svend Pedersen  
Boulevarden 23  
9000 Aalborg  
☎ 98 13 94 71  
Giro: 8 29 95 28



## Fra RED.

Redaktionen af dette nr. er afsluttet  
den 7.3.94. Næste nummer forventes  
at udkomme i maj og deadline er:

*torsdag den 28. april*

I næste nummer vil man bl.a. kunne  
læse om byturneringen, som blev  
vundet af Per Andreasen, påsketurne-  
ringen, som snart skal spilles i Aal-  
borg, og afslutningen på holdturne-  
ringen.

## Indhold:

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| Stormester! .....           | 3  |
| Grand Prix i Gistrup .....  | 6  |
| Gausdal Troll Masters ..... | 8  |
| 1. division .....           | 14 |
| 3. division .....           | 20 |
| B-rækken .....              | 23 |
| Nørresundby fylder 60 ..... | 26 |



---

# Stormester!

*Bent Sørensen blev europamester i korrespondanceskak i 1983, og nu i 1994 bliver han Danmarks femte stormester i k-skak. Bent arbejder til daglig som gymnasielærer og er stærkt optaget af lokalpolitik i Hals Kommune, hvor han ved sidste valg var borgmesterkandidat for liste A. Bent er en travl herre og kommer sjældent i Nørresundby Skakklub, men han stiller trofast op på Nørresundbys 1.divisionshold, hvor han i år spiller 2.bræt. Her fortæller han selv om stormesterresultatet:*

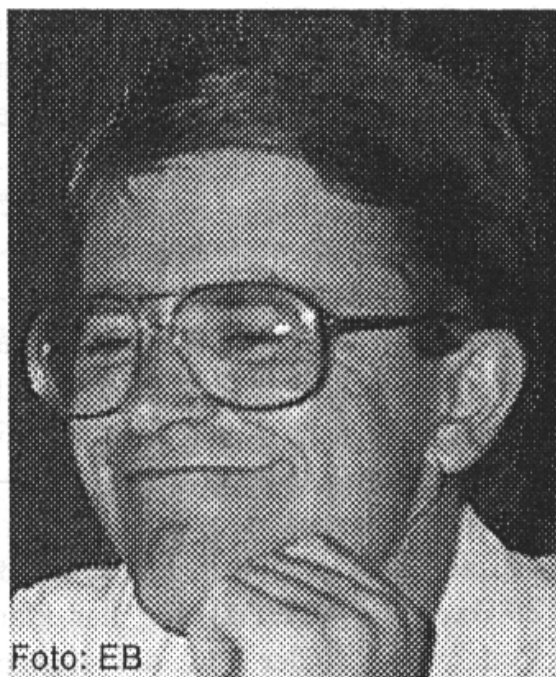


Foto: EB

Fredag den 4. februar modtog jeg et brev fra Australien. For første gang i de 20 år jeg har spillet k-skak, havde Hanne åbnet for brevet. Hun var klar over, at det kunne være et meget forståeligt træk. Det var det: "Resigns. You played too well for me!"

Sejren betød, at jeg havde opnået 10 points ud af 14 mulige og dermed et GM-resultat i CCCA-70. Forkortelsen står for det canadiske k-skakforbunds 70 års jubilæum. I den anledning arrangerede de denne invitationsturnering. For 10 år side blev Erik Bang stormester i den tilsvarende turnering. Blandt deltagerne var

der 5 GM'er og 6 IM'er. Jeg opnåede 7 gevinster, 6 remis'er og et nederlag.

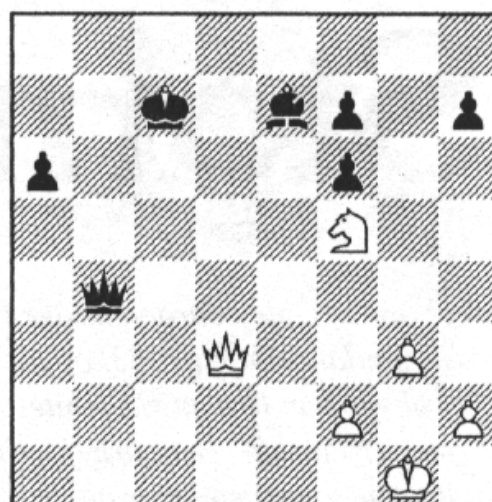
Den 19. november rejste 1. divisionsholdet til Espergærde for at spille dobbeltrunde. Da havde jeg to partier tilbage. Dem vil jeg offentliggøre her, hvis redaktøren tillader det. Det første er så langt, at det absolut kun vil blive offentliggjort i En Passant. Hvor finder du i dag et parti på 95 træk? Ikke i dagspressen i hvert fald.

**Bent Sørensen**

**J. Wright, Canada**

**1.g3 d5 2.Sf3 Sf6 3.Lg2 e6 4.O-O  
Le7 5.c4 O-O 6.b3 b6 7.Lb2 Lb7**

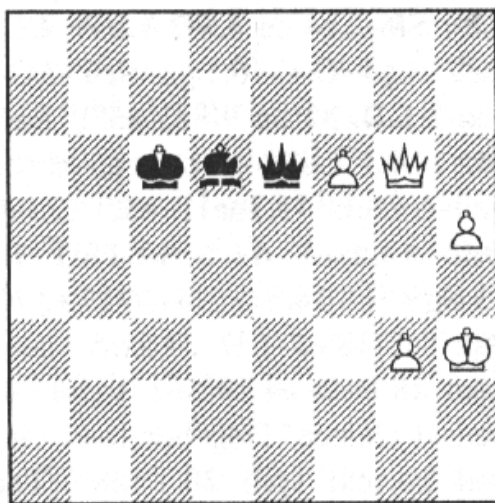
**8.e3 Sbd7 9.De2** Jeg havde samme variant mod en anden canadier - også fra Toronto - men med omvendte farver. Her blev jeg lidt i tvivl: spillede jeg mod mig selv? Det næste træk fjernede enhver tvivl. **9...dxc4 10. bxc4 Sc5 11.Se5** Normalt er d4, men jeg har ikke noget imod at bytte den hvidfelterede løber af. Sort vil savne den mere end hvid. **11...Lxg2 12. Kxg2 Ld6 13.Sf3 Sa4 14.Lxf6 gxf6?** Denne dobbeltbonde bliver en svækkelse i mange træk frem. Der var intet i vejen med Dxf6. Springeren på randen kan altid reddes. Bedst med c6 fulgt af b5. **15.d4 c5?** Igen var c6 bedre. **16.Dc2 Dd7 17.d5!** Fastlægger bønderne på de rigtige farver. **17...a6 18.Td1 b5 19.Sc3 Sxc3 20.Dxc3 Le7 21.Td3** Jeg har klar fordel, men finder ikke den rigtige plan. **21...Tfd8 22.Tad1 Dc7 23.e4 Tab8 24.Dd2?** I hvert fald ikke det rigtige træk. Nu mister jeg fordel. **24...bxc4 25.Tc3 Tb4 26.Dc2 Db7** Sort vil beholde bonden. Så var det altså et offer, jeg lavede. **27.Txc4 exd5 28.exd5 Txd5 29.Txb4 cxb4 30.De4 Tb5 31.Dg4+ Kf8 32.Kg1 b3?** Jeg var bekymret for trækket a5. Sorts merbonde på dronningefløjen kunne blive et stort problem for mig. Efter teksttrækket har den sorte a-bonde svært ved at avancere. Jeg har igen klar fordel. **33.axb3 Txb3 34.Sd4 Tb1 35.Sf5 Txd1+ 36.Dxd1 Ke8 37.Da4+ Kd8 38.Dc2 Db4 39.Dd3+ Kc7**



**40.Se3!** Man kan blive så glad for springeren på f5, at man ikke vil bevæge den. Men det er galt. Den skal centraliseres i dette tilfælde. **40...Db5 41.Dxh7 Db3 42.Df5 Ld6 43.Sd5+ Kc6 44.Sxf6 De6 45.Df3+ Kb6 46.Se4 a5** Sort forstår, at hans største aktiv er den frie a-bonde. Nu dur det ikke at slå på d6 fulgt af slag på f7. Sorts ene bonde er mere værd end hvids tre bønder, da den er langt fremme. **47.De3+ Kc6 48.Dc3+ Kb6 49.Dd4+ Kc6 50.h4 De5 51.Dc4+ Kb6 52.Sc3** Jeg er helt tilfreds med mit spil på det sidste, men de næste par træk er tvivlsomme. Jeg undrer mig nu over, at jeg ikke spillede h5. **52...f5 53.Sd5+ Ka7 54.Db5 De1+ 55.Kg2 De4+ 56.f3 Dc2+ 57.Kh3 Dc5 58.Dd7+ Ka6 59.Dxf5 a4 60.Dd3+ Ka5 61.Se3 Le5 62.De4?** Bedre var **62.f4 Ld4 63.Sc2 Lb2 64.f5 a3 65.Sxa3 Lxa3 66.g4**. Sammenlign med den stilling, der lidt senere opstår i partiet. **66...Ld4 63.Sc2 Lb2 64.f4 a3 65.Sxa3 Dc8+ 66.f5 Lxa3 67.Dd5+? 67.Df3** fulgt



af g4 og g5 var gevinstplanen. **67...Ka4 68.Kg4 Dc3 69.Dd7+ Kb4 70.Db7+ Ka5 71.Dd5+ Ka4 72.Df3 Df6 73.De4+ Ka5 74.De6 Dg7+ 75.Kh3 Le7** Her vurderede jeg stillingen til at være remis. Sort skal holde løberen på e7. Jeg forventede en fortsættelse som **76.De1 Kb5 77.g4 Df6 78.De2 Ka5 79.Dd2 Kb6 80.Df2 Kb5 81.g5 Dc3 82.Kg4 Dc4 83.Df4 De2 84.Df3 Dc4 85.Kh3 Ka6. 76.De1+ Lb4 77.De3 Db7 78.f6 Dd7+ 79.Kg2 Df7 80.Dd4 Kb5 81.De5+ Kc6 82.h5 Ld6 83.Df5 Db3 84.De4+ Kc7 85.Dh7+ Kc6 86.Dg6 Da2+ 87.Kh3 De6+?**



Det rigtige træk var **Dd5!**. Derefter ser jeg ingen mulighed for at undgå de evige skakker. **88.Kh4 Le5?** Den sidste og afgørende fejl. Efter **Lc5** kan jeg ikke se, hvordan jeg skal vinde. Jeg modtog dette træk den 18/10. Derfor behøvede vi ikke at analysere på dette parti på vej til Espergærde. **89.Kg5 Kd6 90.Dd3+ Kc7 91.Df5 Dg8+ 92.Dg6 Db3 93.Kh6!** Med

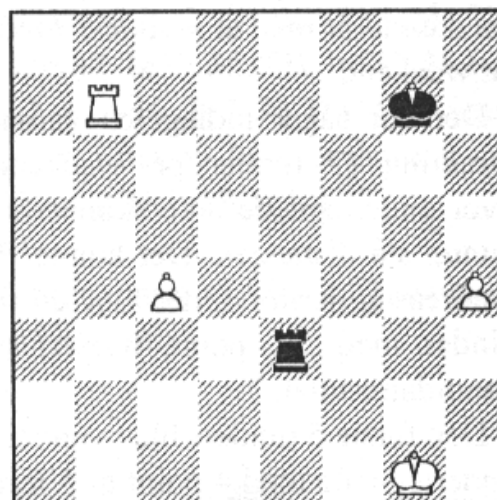
ideen **93...Lxg3 94.Kg7 Lf4 95.h6 Lxh6 96.Dxh6** med gevinst ifølge Averbach - jeg har den godt nok kun på russisk. **93...De6 94.f7 De7 95.Kh7, opgivet.** Der kunne følge: **95...Df8 96.Dg8 De7 97.De8** eller **95...Dd8 96.Dc7 Kb8 97.Db6 Kc7 98.Dc4 Kb6 99.Db4** fulgt af bondeforvandling i træk nr. 100. Det synes jeg havde været den rigtige afslutning, men så havde vi jo godt nok spillet endnu.

1-0

**Bent Sørensen**

**Paul Ma, Australien**

Stillingen den 19. november 1993:



Stillingen er opstået efter en afvikling, der overraskede mig. Da jeg på dette tidspunkt netop havde været meget optaget af den kommunale valgkamp, havde jeg slet ikke fået stillingen gennemanalyseret. På forhånd var jeg bange for, at stillingen

*Fortsættes side 13*



---

# Himmerland Forsikring

## Grand Prix

af Jens Jørgen Christiansen

I perioden oktober/november afholdt Gistrup Skakklub ovennævnte turneringsserie. Ideen var, at de 10 mesterspillere, der havde samlet flest Grand Prix point, sluttelig mødtes i et finalestævne, der blev afviklet som hurtigskak med 20 min. betænkningstid pr. spiller. Grundet forholdsvis store pengepræmier lykkedes det at lokke flere stærke spillere til trods de barske vilkår med at afvikle 5 runder pr. weekend.

Der var sågar indlagt en vanvidturnering (7 runder pr. weekend), hvor undertegnede ikke skønnede at kunne stå distancen. Det kunne Per Andreassen derimod, der blev en flot vinder med 5½ point, hvilket var kandidatresultat.

Den første 5 runders blev vundet af undertegnede med 4 point af 5 foran Per med 3,5.

I finalestævnet lykkedes det trods en kanonscore på 7,5 af 9 kun at opnå 3. pladsen for Per. Jacob Aagaard og Jackie Andersen delte førstepladsen med hver 8 point.

I den første turnering mødte jeg Lars Venø, Aalborg Skakforening, og som sædvanlig havde jeg de hvide

farver. En måned tidligere havde jeg slået ham i Vejgårds turnering, og da udtalte Lars, at han efterhånden ikke vidste, hvad han skulle spille mod 1.d4! Denne gang blev det til en Bogo-indisk åbning.

**Jens J. Christiansen**

**Lars Venø**

**1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sf3 Lb4+ 4.Ld2 De7 5.g3 O-O 6.Lg2 Sc6 7.O-O Lxd2 8.Dxd2 d6 9.Sc3 a5?! Bedre e5. 10.b3 Ld7? Her er e5 absolut nødvendigt. 11.Tac1! e5? 12.Sd5! Dd8 13.dxe5 dxe5 14.Tfd1 Le6 15.Sg5 Te8 16.Sxe6 Txe6 17.e3 Kf8 17...Td6 18.c5 Td7 19.Sxf6+ går jo ikke. 18.Dc2! e4 19.Sb6! cxb6 Sorts bedste chance. Dog bør hvid vinde ved korrekt spil. 20.Txd8+ Txd8 21.Td1 Txd1+ 22.Dxd1 Ke7 23.a3 Se5 24.Dd4 Sed7 25.Dc3? Her er 25.f3 sikkert bedre, som Lars påpegede, da hvid får åbnet løberdiagonalen. 25...Se5 26.Kf1 g5 27.h3 h5 28.b4 axb4 29.axb4 g4 30.c5 Sd3 31.hxg4 hxg4 32.Lxe4 Sxf2 33.Lxb7 Sd1 34.Dd4 Sxe3+ 35.Kf2 Sf5 36.Df4 Se8 37.La8 Te3 38.Dxg4 1-0**



Vanvidsturneringen havde foruden Per også deltagelse af Finn Nøhr, der før har prøvet kræfter med denne "vanvittige" turneringsform i "Øbro Vanvid".

Trods en jernfysik blev det aldrig til det helt store. Med 3 af 7 holdt han dog sin forventede score. Indimellem viste han dog prøver på sit store talent. Se bare hvordan han behandlede juniordanmarksmesteren Jacob Aagaard:

### Jacob Aagaard

#### Finn Nøhr

**1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.Sf3!?** Spillet for at undgå Volga - øv! **3...cxd4 4.Sxd4 e5 5.Sb5 d5 6.cxd5 Lc5 7.e3 e4!** Herefter slap Finns teorikendskab op. **8.a3 O-O 9.S5c3 Lf5?!** Efter Jacobs mening unøjagtigt. **10.Le2 De7?!** Bedre Sbd7. **11.g4!? Lg6 12.h4 h6 13.Sd2 Sbd7 14.Sc4 Se5** Nu er **15.Sxe5 Dxe5** udmærket for sort, da hvid har svært ved at udvikle dronningefløjen. **15.Tg1 Sfd7 16.g5 Sxc4 17.Lxc4 Se5 18.Le2 Kh8??** **18...h5!** **19.Lxh5? Lxh5 20.Dxh5 Sf3+** med gevinststilling. **19.b4 Ld6 20.Lb2??** Med **20.gxh6** fulgt af **Lb2** og **Dd4** har hvid afgørende fordel. **20...h5! 21.Dd4 Tfc8!** Udråbstegnet givet for at tage det rigtige tårn, hvilket ses af varianten: **21...Tac8 22.O-O-O Sd3+ 23.Lxd3 Le5 24.d6 Lxd4 25.dxe7** hvorefter tårnet på f8 slås med skak. Nu dækkes der desuden indirekte på e4: **22.Sxe4? Tc4! 22.Sb5 Tc4!**

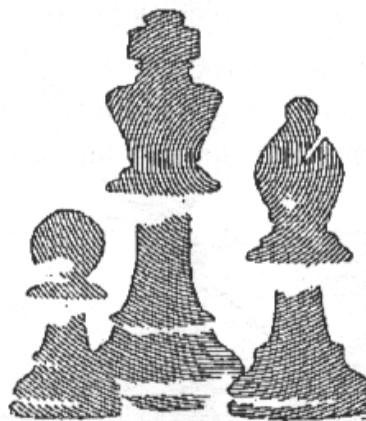
**23.Dd1 Sd3+ 24.Lxd3 exd3 25.Db3 Te4 26.Sxd6**



**26...Txe3+! 27.Kd1?!** Måske holder Kf1 længere. **27...Tf3! 28.Te1 Dxe1+! 29.Kxe1 d2+ 30.Kxd2 Txb3** Med gevinststilling. **31.Le5 Td3+ 32.Ke2 Txd5 33.Lg3 Td8 34.Sxb7 Te8+ 35.Kf1 Ld3+ 36.Kg1 Le2 37.Sd6 Te7 38.Te1 Lf3** Smart spillet. Efter **39.Txe7** er der mat med **Td1+** og **Th1**. **39.Tc1 Td7**

0-1

Kommentarer af Jens J. Christiansen og Finn Nøhr.



---

# Gausdal Troll Masters

Af Bent Christensen



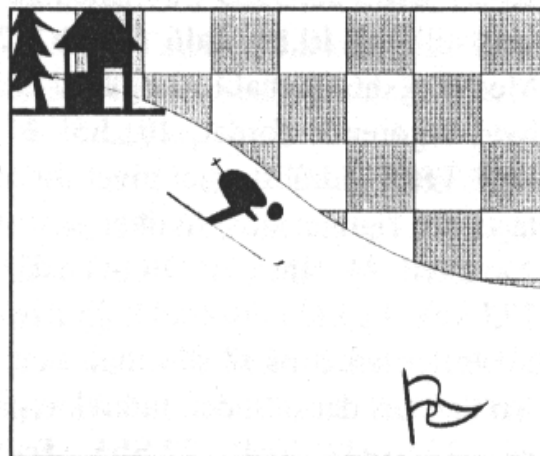
I perioden 6. til 13.1. deltog Per Andreassen og undertegnede i nævnte turnering. Per havde haft kontakt med Bjarke Kristensen, der var deroppe og kender stedet, og han havde klaret tilmelding og reserveret værelser, hvilket naturligvis gjorde alting meget nemmere.

Den 5. januar om morgenen tog vi så af sted. Vi kørte i min bil og skulle til Frederikshavn og med Oslo-båden. Den første del af rejsen forløb som ventet, et problem, vi burde have forudset, var dog de norske veje i januar måned. Vinterdæk bruger alle, og kommer man op i fjeldene, kan snekæder anbefales; deroppe kører man på et lag af sne, og der er naturligvis mange stigninger. Vi havde kun almindelige dæk.

Strækningen fra Oslo til Lillehammer klarede vi - der var god vej og "kun" almindelig vinterføre. Problemerne kom på det sidste stykke ca. 50 km. fra Lillehammer til Gausdal, hvor der er betydelige stigninger. Flere gange måtte vi tilbage og tage tilløb for at forcere en bakke, et andet problem var, at vi ikke kendte stedet og et par gange måtte spørge om vej.

Ud på aftenen den 5.1. ankom vi til højfjeldshotellet. Vi fik anvist en hytte, "Solstuen", et noget misvisende navn, da der lå sne i ankelhøjde over alt.

Hytten var en positiv overraskelse, den var både lun og velindrettet. Vi skulle dele den med Bjarke, Göran Fant, en svensker der vistnok har en topstilling som psykiatrisk overlæge i Stockholm, Vesterrinen og to eng-





lændere, der skulle ankomme næste dag. Vi var trætte efter rejsen og fandt snart dynerne.

Næste dag startede turneringen. Den foregik på hotellet, der også havde tilbud som swimmingpool, sauna, diskotek osv. I startlisten så vi et navn, der morede os: Les Smart (*Red.: Les kan være en forkortelse af Lesley, og på engelsk betyder "less" mindre/ringere/knap så. "Smart" har flere betydninger, men bruges oftest som på dansk.* ).

Jeg viser et parti fra turneringen, Per to. Resultatmæssigt klarede vi os nogenlunde: Per fik 4.5, jeg 4 af 9.

Al spisning foregik på hotellet. Bagefter gik vi op i hytten, hvor der var en herlig pejls og gode møbler i pejsestuen. De to englændere var ankommet, en IM'er, der hed Andrew Martin, og Les Smart.

Per havde taget nogle dåseøl med og købt nogle flasker Martini på færgen, og om aftenen sad vi ofte foran pejsen og hyggede os. Nogle spillede lyn eller analyserede, ellers snakkede vi bare. Vesterrinen fik et værelse på hotellet.

Mange af deltagerne stod på ski om formiddagen. Der var en skilift tæt

ved, og man kunne leje ski og støvler.

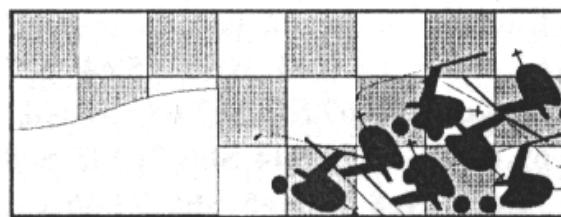
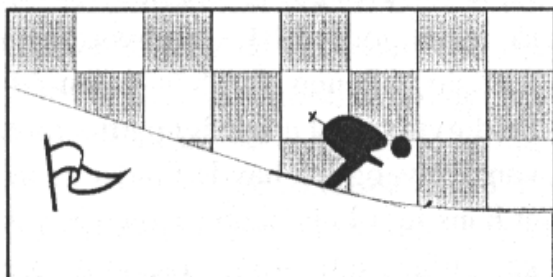
En dag skulle Les spille med en nordmand der hed Bull Jæger - man aner dramatikken. (*Red.: bull = tyr*). Les vandt. Han er en fin skakspiller, ca. 2250.

En aften nede på hotellet udfordrede Göran van Wely til et lynparti. Betingelser: Göran, der har over 2000 i rating, 4 min. Van Wely: 1 min. Indsats: 50 norske kroner. Van Wely vandt med ca. 30 sekunder i overskud!

Hjemrejsen den 13.1. var imødeset med nogen skepsis. Kunne bilen starte? Hvordan kom vi ned af fjeldet uden at kunne bremse osv. Det gik nu fint, og vi var hjemme fredag den 14.1. i god behold.

### Bent Christensen Titzhoff

**1.d4 e6 2.c4 Sf6 3.Sf3 d5 4.Lg5 Le7 5.e3 O-O 6.Sc3 Sbd7 7.Ld3 c5?! Næppe godt, den opstilling sort vælger er god, hvis hvid rokerer langt. (*Red.: Ældre teoribøger har en anden mening, omend 7...dxc4 anbefales.*) 8.cxd5! exd5 9.O-O h6 10.Lh4 b6 11.De2 Lb7 12.Tad1!** Uden at overanstrenges sig har hvid fået en bekvem stilling. Sort vælger:



12...c4 13.Lb1 Se4!? En overraskelse. Nu styrer hvid ind i et gunstigt slutspil. 14.Lxe7 Dxe7 15.Lxe4 dxe4 16.Sd2 Tac8 17.Tc1 Sf6 18.Tc2! Stille og roligt. 18...La6 19.Tfc1 b5 20.a4 Nu slipper sort af med løberen, men bondestillingen bør række til gevinst for hvid. 20...b4 21.Sb5 Lxb5 22.axb5 Db7 23.Txc4 Dxb5 24.Kf1?! Her er Df1 mere præcist. 24...Db8! 25.Kg1 a5 26.b3 Db5 27.Df1 Dd7 28.h3 Txc4 29.Dxc4 Ta8 30.Dc5 Db7 Jeg tror, at bondeofferet a4 giver flere chancer. 31.Ta1 a4 32.bxa4 Tc8 33.Db5 Dxb5 34.axb5 Tb8 35.Ta5 Sd5 36.Sc4 b3 37.b6 Sxb6 38.Tb5 Sd7 39.Txb8+ Sxb8 Dette springerslutspil havde jeg vurderet som gunstigt. B-bonden falder. 40.Kf1 Sc6 41.Ke2 Sa5 Jeg havde forventet 41...Sb4 42.Sb2. Det gør måske ikke nogen forskel. 42.Sb2 f5 43.Kd2 Kf7 44.Kc3 Ke6 45.Kb4 Sc6+ 46.Kxb3 Der kom den, men vinder det? 46...Se7 47.Sa4! Springerens skal stå på c3. 47...g5 48.Sc3 f4 49.Kc4 fxe3 50.fxe3 Sf5 51.Sd1 h5 52.g4 hxg4 53.hxg4 Sd6+ 54.Kc5 Sb7+ 55.Kb4 Sd6 56.Sc3 Nu kan der opstå trækvang. 56...Kf6 57.Kc5 Ke6 58.Sb5 Se8 59.d5+ Kd7 60.Kd4 Sf6 61.Sc3 Sxg4 62.Sxe4 Sh6 63.Sxg5 Samlede fribønder - nu må han da opgive? 63...Sf5+ 64.Kd3 Kd6 65.e4 Se7 66.Kd4 Sg6 67.Sf3 Se7 68.e5+ Kd7 69.Ke4 Sc8 70.Sd4 Sb6 71.Sf5 Sc8 72.e6+ Ke8 73.Ke5 Sb6 74.d6 Og

endelig opgivet.

1-0

Per Andreassen kommenterer

### Hvid: Per Andreassen

Rating: 2275

Job: Politiassistent og hyggeskaks-spiller i Nørresundby.

Skaklige resultater: Ingen, har f.eks. aldrig vundet over en stærk skak-spiller. Klokkeklare gevinststillinger mod f.eks. Fries Nielsen (dem begge 2), Jelling, Danielsen, Mortensen, Hamann, Fishbein, Cebalo og Topalov har altid givet ½ point (for lidt).

### Sort: Loek van Wely, Holland.

Rating: 2580, stormester.

Job: Student og professionel skak-spiller.

Skaklige resultater: Talrige, vandt f.eks. i Interzoneturneringen sidste år i Biel over GM Kramnik, ligesom han 2 gange indenfor det sidste år har vundet over vores egen super GM-Curt.

En ulige kamp kunne begynde.

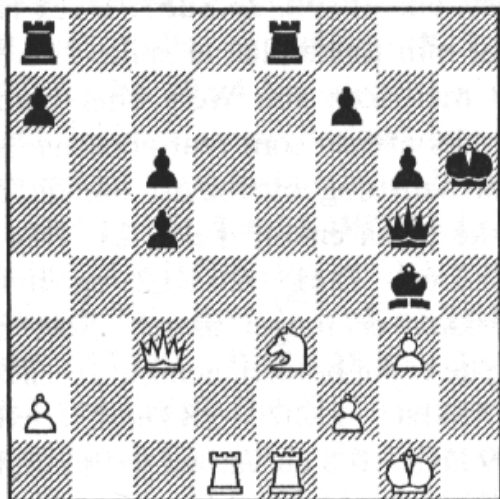
1.Sf3 Sf6 2.c4 g6 Ja, foreløbig går det jo meget godt. 3.b3 Men hvorfor nu det? Jo, aftenen før havde jeg tilfældigvis spillet nogle lynpartier mod van Wely, og jeg havde fundet ud af, at hans teorikundskab i Kongeindisk var ufatteligt stort, ligesom jeg



mente, at han behandlede alle de gængse typestillinger i Kongeindisk med stor virtuositet. Nu var det så meningen, at han skulle blive bragt aldeles ud af fatning med dette fantastiske træk. Efter partiet fortalte han mig så, at 3.b3 da var et glimrende træk, f.eks. havde Polugajevskij for nylig spillet 3.b4 mod ham. Da følte jeg mig temmelig åndssvag. **3...Lg7 4.Lb2 O-O 5.g3 d6 6.Lg2 e5 7.O-O Sbd7 8.Sc3 c6 9.e4 Sc5 10.d4 exd4 11.Sxd4 Te8 12.Dc2 h5 13.Tad1 h4** Hård mand. Han kunne have valgt at sikre springerstillingen med 13...a5. I denne stilling valgte jeg at svække mig for at udnytte det lille udviklingsforspring. **14.b4?! Scd7 15.Sf3 hxg3 16.hxg3 De7 17.Tfe1 Sg4** Sort truer nu slemt med at spille en hest til e5 med tryk på c4 og eventuelt efter en enkelt afbytning at spille en løber til g4. Altså, der må gøres noget. **18.c5 dxc5 19.b5!** Pointen i bondeofferet. Sort får enten en svag dobbeltbonde i c-linien, eller hvid får kontrol over d5. **19...Sde5 20.bxc6 Sxf3+ 21.Lxf3 Se5** Hvor skal løberen hen? Efter 22.Lg2 bxc6 kikkede jeg kun på 23.Sa4? Lg4, og sort er ovenpå. En meget bedre mulighed er derfor 23.f4 Sc4 24.e5!, og i denne skæve stilling er det svært (i hvert fald for mig) at afgøre, hvem der står bedst. Da jeg ikke så denne mulighed, spillede jeg: **22.Le2 Sxc6** På 22...bxc6 havde jeg tænkt mig 23.Sa4 c4 24.Lxe5 Dxe5 25.Lxc4 og vi spil-

ler om det. Man bemærker f.eks., at springeren i denne variant straks kan gå til c5 på grund af Dxc5 - Lxf7+ osv. Uklart spil. **23.Sd5?! Dxe4** Her var min første plan at spille 24.Ld3, et træk som van Wely efter partiet straks afviste som rent nonsens. Jeg fik ham dog overbevist om, at det ikke er så enkelt, f.eks. 24...Dxe1+ 25.Txe1 Txe1+ 26.Kg2 og hvids brikker er meget aktive. Sort må bytte et par brikker, nemlig: 26...Sb4! 27.Sxb4 Lxb2 28.Dxb2 cxb4 29.Dxb4 Te8 en variant jeg så under partiet. Sort har materiel fordel, men det er ikke så let for ham at komme videre uden at tabe en bonde eller 2. En anden eksotisk mulighed er 24.Lf1?, som *ikke* giver mat efter 24...Dxc2 25.Txe8+ Lf8 26.Sf6+ Kg7, og selv om jeg regnede som en gal, fandt jeg ingenting. **24.Dc1?** Ser rigtig godt ud. Nu truer for alvor at flytte løberen på e2, gaflen på c7 er også en trussel, og endelig lurerting som Sf6+ fulgt af Dh6 osv. **24...Lg4?** Under partiet troede jeg, at dette var eneste træk. Det rigtige var det overraskende 24...Lxb2 25.Dxb2 De5! og hvid har intet. Så simpelt. En enkelt variant: 26.Dd2 Sd4! 27.Lh5 Dxd5 28.Txe8+ Kg7 29.Le2 Lh3 og godnat. **25.Lxg7 Kxg7** Her havde jeg kun 10 minutter tilbage, min unge modstander havde 1½ time. **26.Lb5!** Overraskende, men stærkt. Springer på c6 skal for enhver pris byttes af. 26.f3? Lxf3 27.Dc3 Sd4 duer

ikke. 26...Df5 27.Lxc6 bxc6 28. Dc3+ Kh6 28...f6 er ikke godt - 7. række er meget blød. 29.Se3 Dg5??



29...Dh5 var det rigtige træk - jeg vender tilbage til hvorfor. 30.Sxg4+? Dxc4 31.Dxc5? Spillet med kun 2 minutter tilbage. I tidnød er man tilbøjelig til at tage materiale. Jeg regnede som en gal på at kunne sætte mat i h-linien, men 31.Kg2 Txe1 32.Txe1 Dd4! og slut. Hvid har dog et meget stærkt træk, nemlig 31.Df6! med planen at gå ind i ovennævnte variant. Efter partiet mente van Wely, at sorts bedste mulighed var at affinde sig med remisslutspillet efter 31...Df5 32.Dxf5 gxf5 33.Td6+ Kg7 34.Txe8 Txe8 35.Txc6 og remis. Lidt bedre for sort er efter min mening 31...Df5 32.Dxf5 Txe1+ 33.Txe1 gxf5 34.Te7 ligeledes med remis. Dagen efter partiet kom van Wely mig glædestrålende i møde. "Jeg har fundet et træk!" Vi kikkede: 31.Df6 Dc4! med den glimrende ide 32.Kg2

Txe1 33.Txe1 Dd5+ og sort er igen ovenpå. "Nå" - tænkte jeg - "så var der alligevel ikke noget." "Der skal være noget!" - sagde min gode ven Bjarke. Efter en halv nat og nogle øller kom Bjarke pludselig på 31...Dc4 32.Kh2!! Dette utrolige træk truer jo Th1. Har sort noget? Måske, men jeg har ikke fundet det endnu. 2 dage efter partiet var det så min tur til at fortælle van Wely noget. Han var virkelig imponeret over Kh2 og mobiliserede nu alle kræfter (Rausis, Gausel, Tisdall og Djurhus) på at finde noget. Hans konklusion var 31...Df5! og remis. 31...Df3! 32. Dc1+ Kh7 33.Dc4? Meget bedre er 33.Td4 og der er stadig chancer. 33...Kg8 34.Tc1 Tad8 35.Txe8+ Txe8 36.Dc5 Trods rablende tidnød så jeg dog klassikeren 36.Dxc6?? Te1+! 37.Kh2 og nu Dh5+ eller Th1+ alt efter temperament. 36...a6 37.a4 Te2 38.a5 Td2 39.Db6 Td5! 40. Db8+ Kg7 41.Df4 Dxf4 42.gxf4 c5 43.Kg2 Kf6 og jeg opgav. Der er ingen fiduser. 44.Tb1 Td6 45.Tb6 Ke6! og det er helt slut. 0-1

### Efterskrift:

I begyndelsen af februar kommenterede jeg så dette parti i lokalradioen med ca. ovenstående kommentarer. Medkommentator var i øvrigt Peter Heine Nielsen. Alle var enige om, at det var sandelig synd for Per, at han havde spillet sådan et fint parti mod



så'n en stærk spiller, og så havde han alligevel tabt. Samme aften, som partiet blev bragt i radioen, mødte jeg så tilfældigvis Lars Venø Jacobsen fra Aalborg Skakforening. Han kunne fortælle, at hans egen skakcomputer havde lyttet med. Efter 29...Dg5?? havde maskinen bippet rødt på alle kanaler og havde straks foreslået 30.f4! Dh5 31.Td2. "Hold kæft" - tænkte jeg "Det er da logn". Hjem og kik, frem med brikkerne. Den er gal i h-linien. Der truer fælt 32.Th2 Lh3 33.g4 Dh4 34.Txh3 Dxh3 35.Sf5 gxf5 36.Dxh3+!. Derfor: 32...Lh3 33.Th2 Kh7 34.Kf2 og i denne stilling ser jeg kun ét trick fra sorts side, nemlig 34...Tab8 35.Teh1 Txe3+ 36.Kxe3! Te8+ 37.Kd2 Te2+ 38.Kc1! (38.Kxe2 Dd5+! er mere uklart) 38...Txh2 39.Txh2 Dg4 - ellers følger g4 - 40.De1 Kg8 41.De8+ (41.Dh1 Dxg3 42.Txh3 Dxf4+ er formentlig ikke evig skak), men slutspillet, der opstår efter 41...Kg7 42.De5+ Kh7 (42...Kg8 43.Td2!) 43.Dg5 Kg7 44.Dxg4 Lxg4, er under alle omstændigheder klart vundet for hvid.

Jeg skulle mene, at disse varianter holder vand.

Næste gang jeg møder den unge hollandske stormester, har jeg lige noget, jeg skal vise ham. En lige kamp var slut, men jeg har stadig aldrig vundet over en stærk skakspiller i et seriøst parti!



**STORMESTER!** Fortsat fra side 5  
ikke var vundet. Flere timers analyse i toget på vej til Espergærde ændrede ikke vurderingen. Trods alles medvirken - på nær Børges ?! - nåede vi ikke frem til nogen klarhed.

Vel hjemme igen nåede jeg dog til klare gevinstvarianter ud fra de ideer, der var kommet frem. Her et par hovedvarianter:

**A.**

**56...Kg6** Det bedste forsøg. **57.Tb5! Te4 58.h5 Kf6 59.Tc5 Ke6 60.Kf2 Kd6 61.Kf3 Th4 62.Kg3 Te4 63.Tc8 Kd7 64.Tg8 Txc4 65.h6** og den kan ikke stoppes.

**B.**

**56...Kh6** Ikke den første indskydelse. **57.c5! Te4 58.Tb8! Kg7 59.c6** og vinder.

Min modstander spillede meget svagere:

**56...Kf6 57.h5 Tc3 58.Tc7,opgivet.** Derfor kunne jeg slutte turneringen allerede den 4. februar 1994.



---

# 1.division

Af Eric Bentzen

Kampen i 4. runde mod danmarksmestrene fra Århus Skakklub gik over al forventning, idet vi vandt kampen 5-3.

|                 |                    |            |
|-----------------|--------------------|------------|
| E. Bentzen      | - Klaus Berg       | 1-0        |
| B. Sørensen     | - Erik Pedersen    | ½-½        |
| J. Jørgensen    | - Uffe V. Nielsen  | ½-½        |
| P. Andreasen    | - Mads Boe         | ½-½        |
| S. Pedersen     | - Jan Pedersen     | ½-½        |
| J. Christiansen | - Daniel Pedersen  | 0-1        |
| J. Madsen       | - Nicolai Pedersen | 1-0        |
| B. Pedersen     | - Peter Husted     | <u>1-0</u> |
|                 |                    | 5-3        |

Nu var det ikke uheldigt for os, at Karsten Rasmussen, der ellers spiller 2.bræt, prioriterer AGF's håndboldmål over skakken, men trods det en fin sejr.

Jeg fandt et blødt punkt i Bergs åbning og vandt for en gangs skyld regulært. Bent Sørensen tog hurtigt remis, og Jørgen var aldrig i fare mod Uffe Nielsen - faktisk stod Jørgen en anelse bedre i slutstillingen, men der var ikke meget at spille på. John Madsen vandt hurtigt 2 bønder og partiet. Per stod til gevinst i tidnøden, men kiksede og mistede en officer. Der var dog så meget tilbage af fordelene, at det senere lykkedes ham at få evig skak.

Kampens tragedie var Jens Jørgens parti. I tidnøden kunne Jens Jørgen have sat mat, men så det ikke, og stillingen var aldeles uklar, da Jens Jørgen senere bukkede et tårn. Svend stod måske lidt uldent efter åbningen, men var aldrig i rigtig fare, selvom partiet blev spillet helt ud. Faktisk kunne han på et tidspunkt have vundet en bonde (og formentlig partiet), men så det ikke.

Dagens tragikomedie var Børges parti mod Peter Husted. Børge blev spillet baglæns i et tårnslutspil, men nåede i sidste øjeblik at skabe modchancer. Husted, der måske stadig havde gevinst, spillede nu helt "hallo", og da det så ud til, at Børge ville få en ny dronning, rakte Husted hånden over banen. Børge, der mente, at stillingen var remis, var usikker og vidste ikke, hvordan den overraskende armbevægelse skulle tolkes: opgav manden eller tilbød han remis??? Heldigvis spurgte Uffe Nielsen, om de tog remis, og da Husted svarede, at han havde tabt, greb Børge straks hånden, der stadig svævede i det tomme rum. Stillingen var tabt, men ikke så enkelt som man umiddelbart skulle tro, og Husted havde i hvert fald ikke set det.

Det var en sejr, der lignede - ikke mindst fordi Nordre og SK 1968 i samme runde tabte med henholdsvis 7-1 (!) og 5½-2½, så der nu for alvor var lagt luft ned til nedrykningspositionen.

Stillingen efter 4. runde:

|    |                     |     |
|----|---------------------|-----|
| 1. | Skolerne.....       | 20½ |
| 2. | K41 .....           | 19½ |
| 3. | Nørresundby.....    | 16½ |
| 4. | Århus .....         | 16½ |
| 5. | Frederiksberg ..... | 15  |
| 6. | Espergærde.....     | 15  |
| 7. | SK 1968.....        | 13  |
| 8. | Nordre .....        | 12  |

## Mod Skolerne

Hvis afstanden fra bunden skulle holdes, måtte vi ikke tabe for stort, og det gik sådan set, som det skulle:

|                 |                   |       |
|-----------------|-------------------|-------|
| Erik Jelling    | - E. Bentzen      | 1-0   |
| Jan Sørensen    | - B. Sørensen     | ½-½   |
| Allan Holst     | - J. Jørgensen    | 0-1   |
| Thomas Ochsner  | - P. Andreasen    | ½-½   |
| Bo Jacobsen     | - S. Pedersen     | 1-0   |
| Finn Pedersen   | - J. Christiansen | ½-½   |
| Poul Rewitz     | - J. Madsen       | 1-0   |
| Jan Christensen | - B. Pedersen     | 0-1   |
|                 |                   | 4½-3½ |

Børge var velforberedt og vandt let, da modstanderen spillede helt galt i åbningsspillet. Bent Sørensen og Per Andreasen spillede remis uden de

store sværds slag. Jeg forfaldt til fedtspil i stedet for at spille aktivt, da jeg havde chancen, og Jelling skubbede mig stille og roligt ud over kanten. Respekten for modstanderen udmøntede sig i overdrevent forsigtige træk. Forsigtighed kan være på sin plads, men kun hvis stillingen kræver det. Jørgen sløse sin åbningsfordel væk og fik en dårlig stilling. Allan Holst formåede dog ikke at udnytte fordelene, og da han overstrammede, slog Jørgen til med et stærkt kvalitetsoffer. Et langt fra fejlfrit parti, men god praktisk skak af Jørgensen. Bo Jacobsen og Svend spillede jungleskak - noget af det mest bizarre åbningsspil jeg længe har set. Svend mistede senere en bonde, men da han bukkede en officer, var stillingen helt uklar. John spillede ok, omend han brugte vel megen tid. Snart var Rewitz dog i endnu værre tidnød, og John scorede en kvalitet med en springergaffel. Håbet steg i ca. 30 sekunder, men ak, så overså John en pladdermat af værste skuffe. Jens Jørgen var også velforberedt og fik klar fordel efter åbningen. Det var dog ikke så ligetil, og det er forståeligt, at Jens Jørgen gerne ville på tavlen med en halv fremfor at vove pelsen for en hel.

I samme runde spillede 1968 uafgjort mod Århus, mens Nordre tabte 5-3 til Espergærde. K41 tabte overraskende 5-3 til Frederiksberg, og stillingen før den afsluttende dobbelt-runde er nu:



|    |                  |     |
|----|------------------|-----|
| 1. | Skoleme.....     | 25  |
| 2. | K41 .....        | 22½ |
| 3. | Århus .....      | 20½ |
| 4. | FS.....          | 20  |
| 5. | Espergærde.....  | 20  |
| 6. | Nørresundby..... | 20  |
| 7. | SK 1968.....     | 17  |
| 8. | Nordre .....     | 15  |

Vi er altså 3 points + 1 matchpoint foran 1968. Selvfølgelig *kan* det gå galt, men jeg tvivler. Derimod ser det sort ud for Nordre...

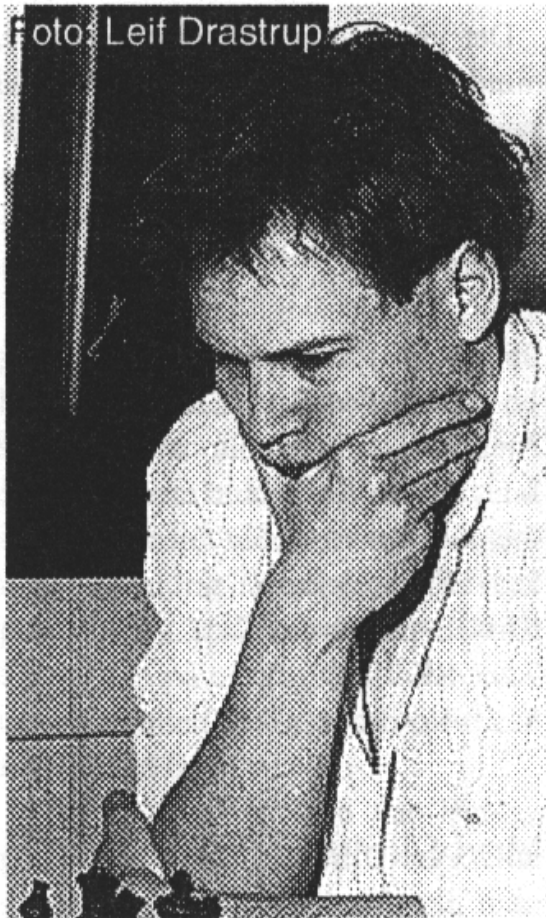
## Partier

**Eric Bentzen**

**Klaus Berg, Aarhus**

**1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Sc3 d6 4.g3 Sd7 5.Lg2 e5 6.Sf3 Se7 7.e4 O-O 8.O-O exd4 9.Sxd4 Se5 10.b3 f5?! Klaus fortalte efter partiet, at han kort forinden i Gausdal havde spillet Tb8 for at forberede f5, fordi han frygtede, at b7 ville hænge. Men på 11.exf5 Sxf5 12.Sxf5 Lxf5 13.Lxb7 Lg4! står sort iflg. Klaus til gevinst. 11.Lg5! Et stærkt træk der gør den sorte spillemåde tvivlsom. Umiddelbart truer Sd5. 11...h6 12.Lxe7 Dxe7 13.exf5 gxf5 14.Sd5 Dd8 15.Sf4! Her tænkte Klaus længe - ca. 45 min. Sorts stilling er meget vanskelig. 15...De7 På Te8 havde jeg planlagt 16.Dh5! 16.Te1! Med 16.Sde6 kunne hvid sikkert vinde bonden på b7**

Foto: Leif Drastrup



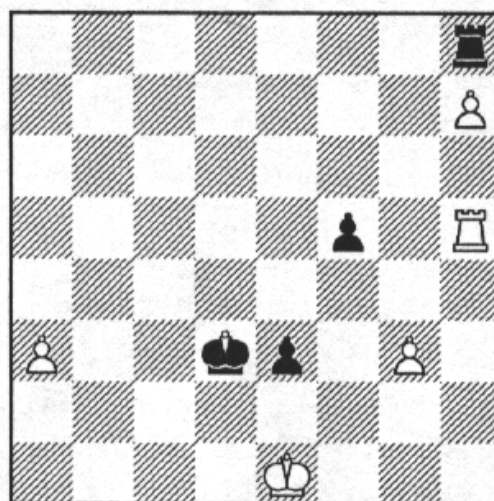
Berg i boksen

(springeren kan ikke slås 2 gange pga. Ld5), men jeg mente, at der måtte være mere i stillingen. Der truer Sg6. 16...Kh7 På dronningetræk havde jeg planlagt at fortsætte som i partiet. 17.Sh5 For at aflive den stærke løber på g7, og så truer det jo også f4. I sin skakspalte i Det Fri Aktuelt kalder Bjarke Kristensen trækket for fjollet, da springeren stod godt på f4, og han foreslår i stedet Tac1 med planen Tc2-e2 for at fastholde sort i skruestikken. Det ser da også velpoleret ud - sorts stilling er miserabel, selvom han får tid til at spille c6 og færdiggøre sin udvikling.

17...c5!? Sort må plumre vandene og søge taktiske chancer. Flytter han dronningen, bytter hvid løberen på g7 og spiller f4 med kanonstilling. 18.Sb5 f4 19.gxf4 Dh4 20.fxe5 Jeg turde ikke indlade mig på 20.Sxg7 Sg4 eller 20...Txf4. 20...Lg4 21.Dc2+ Lf5 22.De2 Lxe5 Hvids fjollede Sh5 har indbragt en officer. På Lg4 igen spiller hvid De4+, og løberen er bundet. Truslerne mod hvids kongestilling er mest teatertorden. 23.Sg3 Lg6 23...Lxa1 er udsigtsløst, da den sorte stilling så er helt åben. 24.Tad1 Tf6 25.Le4 Måske ikke den bedste plan, men selvom hvid har en officer, er det ikke helt ligetil at komme videre. 25...Tg8 26.Lxg6+ Tgxg6 26..Tfxg6 truer knald på g3, men efter 27.De4 er tårnet bundet, og hvid kan måske høste på d6, hvis sort undviger dameafbytning. 27.De4 Dg5 Her var jeg lige ved at spille h4, men kom på bedre tanker, da det gik op for mig, at han bare spiller Dh5! Tiden var begyndt at presse. 28.Dxb7+ Kh8 29.Da8+ Tg8 30.De4 h5 31.h4 Dg7 32.Td3 Springerens skal dækkes. 32...Txf2?! 32...Tf4 gav bedre praktiske chancer, selvom hvid stadig vinder efter f.eks. 33.De2 Tg4 34.Kf1 Txf4 35.Sxd6. 33.Kxf2 Lxg3+ 34.Txg3! 34.Ke2??? Lxe1 35.Kxe1 Dg1+ 36.Kd2 Tg2+ 37.Kc3 Dc1 mat! 34...Dxg3+ 35.Ke2 Dh2+ Her kunne sort have indskudt 35...a6, men hvid vinder efter 36.Sc7 Dh2+ 37.Kd1 Dxa2 38.Df3! Dc2+

39.Ke2 selvom det tager lidt længere tid end i partiet. Klaus var i tidnød. 36.Kd3! Dxa2 37.Df3! Dxb3+ 38.Sc3 Tg4 39.Df8+ Kh7 40.Te7+ opgivet. 1-0

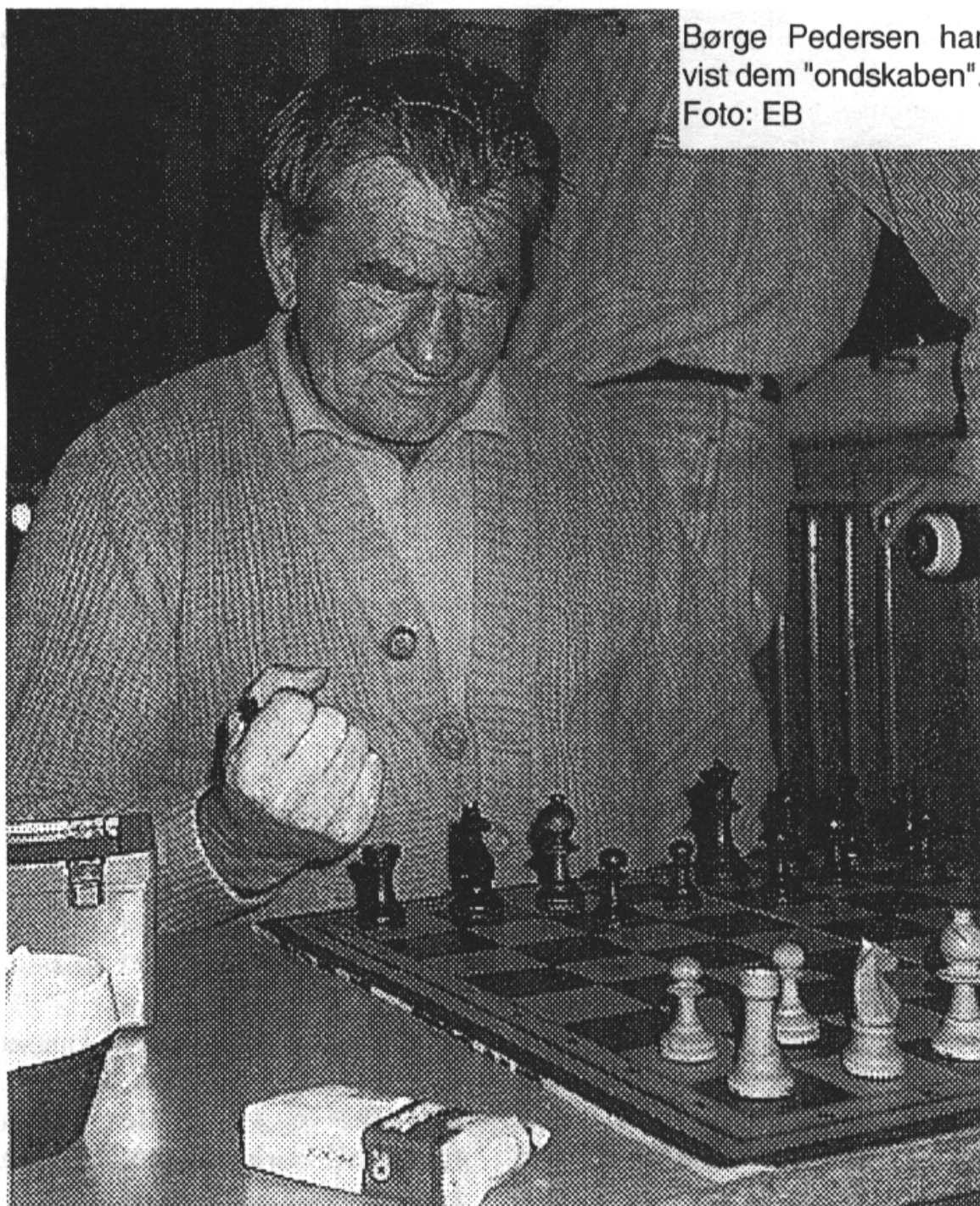
**Peter Husted, Aarhus  
Børge Pedersen**



67.Kf1?? Peter Husted spiller åbenbart stadig på gevinst. 67.Txf5 er en klar remis. 67...e2+ 68.Kf2 Kd2 opgivet!

Husted så syner! Han havde kun set følgende variant: 69.Th1 Txh7 70.Te1? Th2+ og vinder. Men i stedet for 70.Te1? kan hvid spille 70.Tb1 og tilsyneladende holde skindet på næsen. Først bagefter gjorde Per Andreasen opmærksom på følgende smukke variant: 70.Tb1 Th2+ 71.Kg1 f4!!

*Fortsættes side 19*



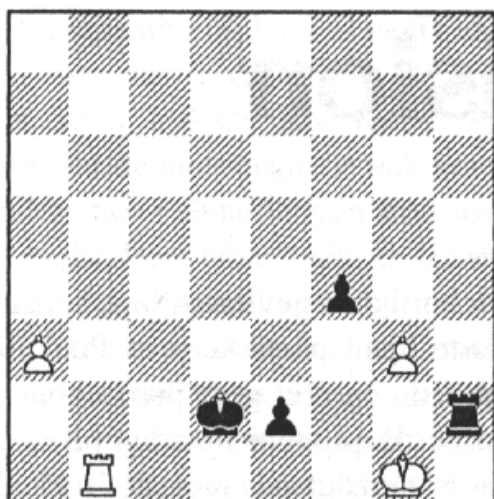
Børge Pedersen har vist dem "ondskaben".  
Foto: EB

Hørt på gangen:

Jan Christensen: *"Det var godt nok smæk!"*

Per Andreasen: *"Så bare vent til han går på pension og rigtig får tid til at forberede sig."*





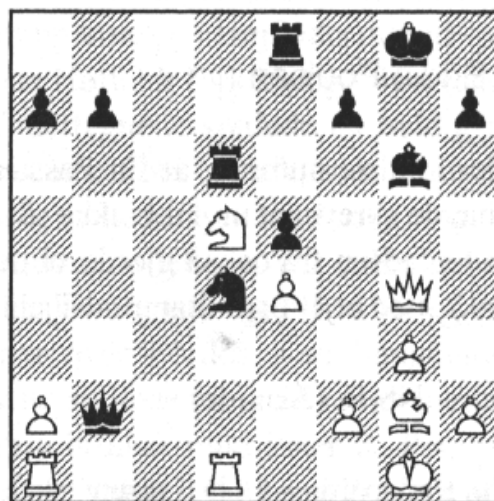
Hvis hvid nu slår tårnet 72.Kxh2 følger 72...f3 73.Tb2+ Kc1 og vinder. Hvis hvid i stedet for 70.Tb1 var gået til a1, besvares sideskakken (Ta2+) med 73...Ke3 og vinder.

Tilbage til diagrammet: Hvis hvid slår bonden på f4 i stedet for tårnet: 72.gxf4 følger 72...Th4! og sort vinder, fordi f- og g-linierne nu bliver tilgængelige for det sorte tårn, f.eks. 73.Tb2+ Kd1 74.Tb1+ Kc2 75.Ta1 Kd2 76.Ta2+ Ke3 77.Ta1 Tg4+ 78.Kh2 Kf2 79.Kh3 (ellers Th4 mat) Txf4 og sort vinder.

Stillingen var altså tabt, da Husted opgav, men gevinsten havde han ikke set!



## Allan Holst, Skolerne Jørgen Jørgensen



25.f4? Txd5! 26.exd5 f5 27.Dg5 e4 Nu truer Sf3+ med mat eller damegevinst. 28.Kh1 e3 29.Df6 e2 30.Te1 Dd2 31.Tac1 Sc2 32.Db2 Dxe1+ 33.Txe1 Sxe1 34.Le4 Txe4 35.d6 Sf3 36.Kg2 e1D 37.Db3+ Lf7 38.Dxf3 Te3 39.d7 Dd2+ 40.Df2 Dxf2+ 41.Kxf2 Td3

0-1

## Børge Pedersen Jan Christensen, Skolerne

1.d4 Sf6 2.c4 c5 3.d5 b5 4.cxb5 a6 5.e3 g6 6.Sc3 Lg7 7.a4 O-O 8.Ta3 Lb7 9.Sf3 e6 10.dxe6 fxe6 11.Dd6 Da5? 12.Ld2 Db4 13.Db6! Se4 14.Dxb7 Sxd2 15.Sxd2 Dxb2 16.Tb3 Da1+ 17.Sd1 Så er løbet kørt - hvids fæstning er uindtagelig. 17...axb5 18.Lxb5 Sc6 19.Dxd7 Sb4 20.Dxe6+ Kh8 21.O-O Da2 22.Se4 Tad8 23.Dc4

1-0



---

# 3. division

Af Eddie Poulsen

Efter i sidste nummer af En Passant at havde skrevet at nu vil vi ikke give førstepladsen fra os, så gjorde vi det straks med et 4-4 resultat mod Tjele.

Tjele - NS II (3.runde)

|                 |                  |                               |
|-----------------|------------------|-------------------------------|
| John Rødgaard   | - O. D. Larsen   | 1-0                           |
| Poul Frausing   | - E. Poulsen     | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Uffe Leisner    | - B. Christensen | 1-0                           |
| Claus Andreasen | - A. Beyerholm   | 1-0                           |
| David B.-Jensen | - J. Simonsen    | 0-1                           |
| Simon B.-Jensen | - F. Nøhr        | 0-1                           |
| C. Ruhmann      | - P. E. Nørgaard | 0-1                           |
| Peter M. Larsen | - J. Bojsen      | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
|                 |                  | 4-4                           |

Olav udspillede Rødgaard, men da han skulle til at høste frugten af sit arbejde, kom han til at sætte en officer i slag. Efter partiet viste Per Andreasen, hvordan det vandt. På andetbræt spillede jeg en hurtig remis mod Frausing for at bringe ro. Bent kom i en god stilling til at spille for hurtigt, og det viste sig, at den officer, som Bent så gladeligt spiste, var noget mere usund, end Bent havde regnet med. Arne blev på flot vis fejlet ud af brættet af Claus Andreasen. Jesper S. fik vist sin gode psyke ved at vende en "dårlig" stilling til gevinst. Finn

fik hurtigt en gevinststilling, som han kørte hjem på sikker vis. Poul Erik spillede også et godt parti og vandt. Jesper B. prøvede ihærdigt på at vinde et tårnslutspil, men det lykkedes ikke.

## 4. runde

Mødet mod Randers var mødet mellem nr. 1 og 2, og vi håbede på, at vi kunne vinde en smal sejr. En smal sejr ville nemlig bringe os foran og lægge pres på Randers. Som man kan se, havde vi afbud fra Arne, så Lars var med i stedet.

NS II - Randers

|                |                   |                                  |
|----------------|-------------------|----------------------------------|
| O. D. Larsen   | - A. Christiansen | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$    |
| E. Poulsen     | - Jacob Gemzøe    | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$    |
| B. Christensen | - Finn Thorsen    | 0-1                              |
| J. Simonsen    | - Oluf Øe         | 1-0                              |
| F. Nøhr        | - Michael Øe      | 1-0                              |
| P. E. Nørgaard | - Sv. Aa. Madsen  | 0-1                              |
| J. Bojsen      | - S. J. Mortensen | 1-0                              |
| Lars Jensen    | - Per Therchilsen | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$    |
|                |                   | 4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ |

Som man kan se vandt vi netop med 4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ , og det kunne godt være blevet til mere. På 1.bræt spillede Olav sort i afbytningsvarianten i

---

dronninggambit og kom til at stå noget under, men ved en solid forsvarspræstation klarede han remis. På 2.bræt burde undertegnede nok have vundet, men i slutstillingen stod sort nok bedst. Bent tabte, medens Jesper vandt. Jespers stilling var meget kompliceret, og ingen vidste, hvem der stod bedst, men Jesper spillede bedst (flot). Finn vandt sikkert. Poul Erik fik vist spillet sin stilling ned, så han til sidst tabte.

## 5. runde

Vi skulle egentlig have mødt Skolerne i 5. runde, men Tjeles tur til England havde nødvendiggjort, at 5. og 6. runde blev byttet om. Så vi måtte tage over fjorden, medens 1. og 3. holdet var hjemme. Vejgaard var gode værter og forærede os et par point, således at kampen sluttede med 6-2 i stedet for 4-4. Med sejren udbyggede vi forspringet med yderlig et halvt, da Randers kun vandt med 5½-2½ over Aalborg II.

### Vejgaard - NS II

|                  |                  |            |
|------------------|------------------|------------|
| Erik Højfeldt    | - O. D. Larsen   | 0-1        |
| Poul H. Hansen   | - E. Poulsen     | ½-½        |
| Zoltan Fördös    | - B. Christensen | 0-1        |
| Peter R. Poulsen | - A. Beyerholm   | ½-½        |
| Michael Larsen   | - J. Simonsen    | ½-½        |
| Jakob Pedersen   | - F. Nøhr        | ½-½        |
| Sv. O.H. Poulsen | - P. E. Nørgaard | 0-1        |
| Claus Pedersen   | - J. Bojsen      | <u>0-1</u> |
|                  |                  | 2-6        |

Olav blev snydt tidligt i partiet, han tabte en kvalitet, men det lykkedes at holde så nogenlunde sammen på stumperne, og i Højfeldts tidnød spillede Højfeldt forkert, og Olav vandt. Undertegnede spillede en heldig remis mod Poul Henrik, som i min tidnød spillede lyn med mig, og da krudtrøgen lettede, var stillingen remis. Bent vandt med hvid let og elegant over Fördös i en kongeinder. Arne spillede en solid remis med de sorte brikker mod Peter R. Poulsen. Jesper valgte i en kompliceret stilling at tage remis, og Finn spillede også remis i et parti, hvor fordelens skiftede side et par gange. På de to nederste brætter vandt Poul Erik og Jesper sikkert.

## 6. runde

Vi var meget fortrøstningsfulde før opgøret mod Skolerne II. Vi regnede med at vinde, og det lykkedes da også, selv om det så ud til, at sejren kun ville blive på 4½-3½. Så vi var meget tilfredse, da sejren blev på 5½-2½, og vi blev endnu mere opstemte, da vi senere på aftenen hørte, at Randers kun havde spillet 4-4 mod Kjellerup. Som man kan se på stillingen, er vi nu 2½ points foran Randers inden den sidste runde, hvor vi møder Kjellerup, og Randers møder Vejgaard.



## NS II - Skolerne II

|                |                    |                                 |
|----------------|--------------------|---------------------------------|
| O. D. Larsen   | - Michael Tettinek | 1-0                             |
| E. Poulsen     | - Mads Sørensen    | 1-0                             |
| B. Christensen | - Jonas Hvid       | 1-0                             |
| A. Beyerholm   | - Kim N. Hansen    | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
| J. Simonsen    | - Kresten Hagen    | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
| F. Nøhr        | - Jesper Lund      | 0-1                             |
| P. E. Nørgaard | - N. Christensen   | 1-0                             |
| J. Bojsen      | - Hans H. Grand    | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
|                |                    | $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ |

På de tre øverste brætter vandt vi, men både Olav og Bent måtte igennem svære tider, inden det vendte. Undertegnede kom ud for en meget mystisk åbning, hvor min modstander spillede meget originalt. I stedet for at tage den klare fordel valgte jeg at tabe en bonde. Det viste sig heldigvis, at bondetabet var nogenlunde spilleligt, og da min modstander straks spillede forkert, vandt jeg let. Arne var noget i retræten, men holdt da remis, og det samme gjorde Jesper. Finn fik desværre ikke udbytte af sin gode stilling og måtte ned. Poul Erik og Jesper var de to sidste færdige. Poul Erik fik vendt et formodentlig remisslutspil til gevinst, og Jesper fik reddet remissen i land med en evig skak. Jesper burde imidlertid havde vundet - han kunne havde stillet kongen på g1 i stedet for på g2, men tidnøden spillede ind.

## Stilling :

|    |                 |         |
|----|-----------------|---------|
| 1. | NS.....         | 30,0 p. |
| 2. | Randers.....    | 27,5    |
| 3. | Randers 46..... | 23,5    |
| 4. | Kjellerup.....  | 23,5    |
| 5. | Tjele.....      | 23,0    |
| 6. | Skolerne.....   | 23,0    |
| 7. | Vejgaard.....   | 21,5    |
| 8. | Aalborg II..... | 20,0    |

Som man kan se, håber vi på, at vi kan rykke op, og der er noget der tyder på, at Aalborg II og Vejgaard må ned. Så det bliver spændende i sidste runde den 20.3. i Tjele.

Poul Erik Nørgaard

Carsten Ruhmann, Tjele

1.e4 c6 2.d3 d5 3.Sd2 e5 4.Sgf3 Sd7  
5.d4 exd4 6.exd5 c5 7.De2+ De7 8.  
Se4 Sgf6 9.Sfg5 Sxe4 10.Sxe4 Kd8  
11.Lg5 f6 12.Lf4 Se5 13.O-O-O Lf5  
14.d6 Dd7 15.Sxc5 Dc6 16.Lxe5  
Dxc5 17.Lxd4 Dc6 18.Dd2 Tc8 19.  
Lc3 Kd7 20.Dd5 Dxd5 21.Txd5 Le6  
22.Lb5+ Kd8 23.Td2 a6 24.La5+  
1-0



---

# B-rækken

Af Helle Kronborg Pedersen

## **Jetsmark II - Nørresundby IV**

Vi ankom i god tid til denne tredje runde i holdturneringen, og det var godt, for der var dækket op med kaffe, bord, adskillige meget store, hjemmelavede lagkager samt sherry og portvin! Årsagen var, at Jetsmarks 8. bræt på mesterrækkeholdet, Helle Mikkelsen, som regionens stærkeste pigespiller just havde fået den lokale sparekasses idrætspris 1993. Med hæderen fulgte et årskrus og en check, der kan dække Helles klubkontingent i mange år fremover. En fornem opmuntring til den unge skakspiller, som de stolte forældre havde valgt at fejre på denne uovertrufne måde.

Bjarne Søndergård, der ratingmæssigt vist er berettiget til mesterrækkeholdet, har formodentlig valgt at trække sig for at give plads til Helle. Men hans tilstedeværelse på B-holdet bringer næppe gennemsnitsalderen op over 18. Vi kunne heller ikke trøste os med, at vi har rutinen på vores side, for de unge mennesker spiller jo konstant og hele tiden!

Det så da heller ikke for godt ud. Søren gik galt i åbningen mod Bjarne Søndergård, og Falden prøvede vist at skræmme Bjarnes datter Merete på

den anden side af brættet med aggressivt og ultrahurtigt spil, men han blev straffet eftertrykkeligt. Jeg selv fik en ulykkelig ide i åbningen, og da jeg kom på bedre tanker, havde det allerede kostet en bonde. Til alt held er min unge modstander vist ikke nået til U for udvikling i sit skakleksikon. På et tidspunkt fik jeg muligheden for en evig skak, og da jeg sad (i min egen betænkningstid) og overvejede at undvige den og spille på gevinst, fik jeg et remistilbud (fy!), som jeg valgte at tage imod. Per Friis stod ikke for godt mod den unge holdleder, og Lars Nørkjær måtte se sig snydt af den yngste spiller i et dronningeslutspil, så alt i alt så det sort ud.

Men så begyndte det at lysne. Mette vandt sit parti, og Heine tog en bonde, en officer og satte så nådestødet ind med en springergaffel. Jacob kørte sit slutspil hjem i fornem stil, og så ventede vi på Per, hvis modstander var ved at samle tropperne til et kongeangreb. Jeg ved ikke helt, hvad der gik galt, men Per kom ud af det med en officer i overskud og kunne køre sejren og matchen i hus.

|               |             |     |
|---------------|-------------|-----|
| B. Søndergård | - S. Dyhr   | 0-1 |
| Lars Lundtoft | - Per Friis | 1-0 |

---

|                 |                |             |
|-----------------|----------------|-------------|
| M. Søndergård   | - E. Falden    | 0-1         |
| Joachim Lütcken | - H. Pedersen  | 1/2-1/2     |
| K. Vendelbjerg  | - M. Lassen    | 1-0         |
| Kim Mikkelsen   | - H. Oldenburg | 1-0         |
| Lars Larsen     | - J. Kloch     | 1-0         |
| Tommy Clausen   | - L. Nørkjær   | <u>0-1</u>  |
|                 |                | 4 1/2-3 1/2 |

### Nørresundby IV - Sæby II

Fjerde runde bød på Sæbys andet-hold, der synes at være stærkt spille-lende: 6-2 over Gandrup, 2 1/2-5 1/2 mod topholdet Frederikshavn og 5 1/2-2 1/2 over det stærke Hjallerup-mandskab (der bl.a. har to tidligere Nørresundbyspillere på holdet). Da jeg hel-ler ikke kendte noget til Sæbyholdet, kunne jeg ikke rigtigt svare mine holdkammerater på spørgsmålet om, hvad vi kunne vente os. Men taktik-ken lå nu alligevel klar: man kan da vel ikke tabe til et hold fra Sæby?!

Det skulle vise sig at være meget nemmere end forventet, idet vores bund lynhurtigt og sikkert fik 4 pinde noteret på resultattavlen. Herefter vandt Ole Madsen i sædvanlig gru-som stil, og Søren og Per kørte et par remisser hjem på de øverste brætter. Eneste nederlag gik til Falden, der at-ter fik sat en gevinststilling over styr.

|             |                    |         |
|-------------|--------------------|---------|
| S. Dyhr     | - B. Mikkelsen     | 1/2-1/2 |
| Per Friis   | - V. Vestergaard   | 1/2-1/2 |
| O. Madsen   | - W. Mikkelsen     | 1-0     |
| E. Falden   | - Ole Christiansen | 0-1     |
| H. Pedersen | - Jens Hæsum       | 1-0     |
| M. Lassen   | - Marius Sørensen  | 1-0     |

|              |                   |            |
|--------------|-------------------|------------|
| H. Oldenburg | - Jørgen Bredal   | 1-0        |
| L. Nørkjær   | - A. Christiansen | <u>1-0</u> |
|              |                   | 6-2        |

Herefter kunne vi med en vis undren se os selv placeret på 1. pladsen i gruppen, der dog er præget af endog meget stor jævnbyrdighed i toppen. Reelt er det kun de sidste 2 hold, der er hægtet af, og i 5. runde havde vi et hårdt program:

### Vejgaard IV - Nørresundby IV

Kampen på Vejgaard Bibliotek fik en lidt uheldig start, idet Søren åbenbart ikke havde fået den sædvanlige på-mindelse om spilledatoen. En opring-ning klarede sagerne, Søren kom ef-ter 20 minutter og fejede sin mod-stander af banen. Godt skuldret! Per Friis fik stor åbningsfordel, men gik så for en sjælden gangs skyld galt i byen og mistede dronningen, hvori-mod jeg selv pressede min mod-stander godt i åbningen og vandt en officer og senere en bonde. Ole Mad-sen og Jens Brun havde en lille kamp i kampen, nemlig Aalborg By og Omegns Præstemesterskab, hvor Ole fik reddet et par bønder med over i et dobbelt tårnslutspil og dermed trak det længste strå.

Derudover var lyspunkterne få. Falden rasede frem med sine bønder, men i midtspillet blev de plukket fra ham én efter én efter én. Da han efter de 40 træk forlangte at få stillet uret det obligatoriske kvarter tilbage,



havnede hans viser på 15.58! Holdkammeraterne kunne bestemt ønske sig lidt mere omhu fra Eriks side! Heine mistede en officer i åbningen, og Mette fik sin kongestilling smadret.

Stillingen var nu 4-3 til Vejgaard. Jacobs modstander havde vundet en bonde, men det var en dobbelditto, og Jacob fik sig reddet over i et slutspil med springer mod løber, hvor han formåede at holde fjendens fribønder i centrum og selv mose frem med sine på den ene fløj. Meget stærkt spillet af Jacob, der hermed sikrede os den halve sejr:

|                 |                |            |
|-----------------|----------------|------------|
| T. Rasmussen    | - S. Dyhr      | 0-1        |
| F. Rasmussen    | - Per Friis    | 1-0        |
| Jens Brun       | - O. Madsen    | 0-1        |
| Keld K. Jensen  | - E. Falden    | 1-0        |
| Egon Petersen   | - H. Pedersen  | 0-1        |
| Jarl Tuxen Lang | - M. Lassen    | 1-0        |
| T. Kleinsmidt   | - H. Oldenburg | 1-0        |
| René Rasmussen  | - J. Kloch     | <u>0-1</u> |
|                 |                | 4-4        |

Da Frederikshavn, der klager over at være inde i en kollektiv formkrise, kun formåede at vinde 5-3 over bundholdet Gandrup, bevarede vi vores knebne førsteplads i gruppen:

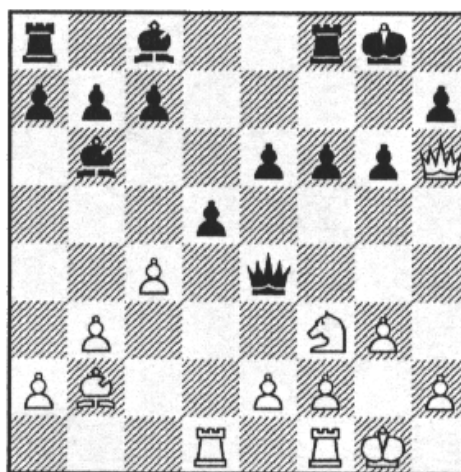
|                    |             |     |
|--------------------|-------------|-----|
| 1. Nørresundby IV  | .....24½ p. | 7mp |
| 2. Frederikshavn I | .....23½ -  | 9 - |
| 3. Vejgaard IV     | .....23 -   | 5 - |
| 4. Jetsmark II     | .....22½ -  | 6 - |
| 5. Hjallerup I     | .....22 -   | 7 - |

|               |            |     |
|---------------|------------|-----|
| 6. Sæby II    | .....18 -  | 4 - |
| 7. Østervrå I | .....14½ - | 2 - |
| 8. Gandrup I  | .....13 -  | 0 - |

Jeg skal nok nære mig for nogle forudsigelser om slutstillingen, men blot fortælle, at vi mangler Gandrup og Hjallerup (begge på hjemmebane!), Frederikshavn møder Jetsmark og Østervrå. Vejgaard skal have 2 udebanekampe mod Hjallerup og Sæby, og Jetsmark møder ud over Frederikshavn Gandrup. Alle fire tophold møder altså i de to sidste kampe ét hold fra toppen og ét fra bunden, men Nørresundby synes at have det letteste program.

#### Lars Nørkjær, Nørresundby IV Ejlef Olesen, Østervrå I

1. Sf3 e6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. d4 d5 5. Sbd2 Sc6 6. 0-0?! Sxd4 7. Sxd4 Lxd4 8. c3 Lb6(?) 9. b3 Df6 10. Lb2 Sh6 11. Tb1 0-0 12. c4 Dg5 13. Sf3 Df5 14. Dd2 Sg4 15. Lh3 Dh5 16. Lxg4 Dxg4 17. Dh6 f6 18. Tbd1 De4?



19. Sg5 Dxe2?? Dxh7+ mat.  
1-0 Noter af Lars Nørkjær

# Nørresundby fylder 60



Nørresundby Skakklub har 60-års jubilæum i år, og det skal selvfølgelig markeres. Det ligger allerede fast, at vi til sommer skal have en sæsonafslutningsjubilæumsfest, og at klubben arrangerer en hurtigturnering. Der er også planlagt et særnummer af En Passant, som vil handle om klubben fra stiftelsen til i dag. Men uden kildemateriale går det ikke! Klubbens gamle støvede protokoller alene er tørt stof, så hvis medlemmerne ligger inde med gamle fotos, artikler, partier, historier eller hvad ved jeg, vil redaktøren meget gerne låne.

Jeg har fået fingre i en enkelt scrapbog, og nedenstående billede er en smagsprøve herfra. Det overbelyste unge talent er en skakspiller, som i ikke ringe grad kom til at præge klubben fra 1950'erne og frem. Kan du gætte, hvem det er? Det rigtige svar bringes i næste nummer af En Passant.



The first of these is the *Journal of the American Medical Association* (JAMA), which has been a leading voice in the medical profession since its founding in 1847. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The second is the *New England Journal of Medicine* (NEJM), which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The third is the *Lancet*, which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The fourth is the *British Medical Journal* (BMJ), which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The fifth is the *Annals of Internal Medicine*, which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The sixth is the *Journal of the American Academy of Pediatrics* (JAAP), which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The seventh is the *Pediatrics*, which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The eighth is the *Journal of the American Pediatric Association* (JAPA), which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The ninth is the *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* (JAACAP), which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health. The tenth is the *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry* (JAACAP), which is a leading journal in the field of clinical medicine. It is a weekly publication that covers a wide range of medical topics, from clinical medicine to public health.



The first of these is the *Journal of the Royal Society of Medicine*, which was founded in 1849 and is the oldest of the three. It is a peer-reviewed journal that covers a wide range of medical topics, including clinical medicine, public health, and medical law. The journal is published by the Royal Society of Medicine, which is a professional body that represents the interests of the medical profession in the United Kingdom. The journal is known for its high quality and its focus on original research.

The second of the three journals is the *British Medical Journal*, which was founded in 1844. It is a peer-reviewed journal that covers a wide range of medical topics, including clinical medicine, public health, and medical law. The journal is published by the British Medical Association, which is a professional body that represents the interests of the medical profession in the United Kingdom. The journal is known for its high quality and its focus on original research.

The third of the three journals is the *Lancet*, which was founded in 1823. It is a peer-reviewed journal that covers a wide range of medical topics, including clinical medicine, public health, and medical law. The journal is published by the Lancet Publishing Group, which is a professional body that represents the interests of the medical profession in the United Kingdom. The journal is known for its high quality and its focus on original research.