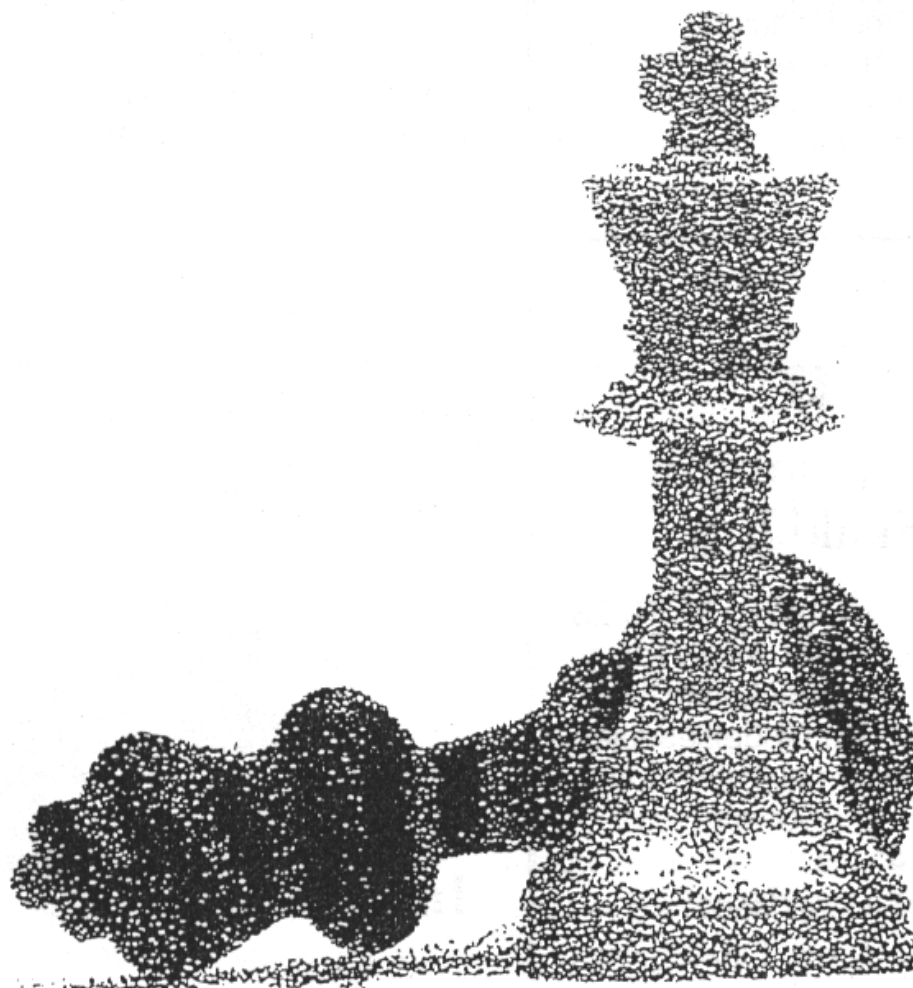


DET NORDJYSKE
LANDSBIBLIOTEK
LOKALHISTORISK
SAMLING
AALBORG



EN PASSANT

NR. 2



1993

EN PASSANT

Medlemsblad for
Nørresundby Skakklub.

Redaktion:

Eric Bentzen
Birkevej 13
9000 Aalborg
☎ 98 13 29 34



Nørresundby Skakklub

Spiller hver torsdag kl. 19-23
på Gl. Lindholm Skole (på 1.
sal over Daghøjskolen - ind-
gang fra Forbindelsesvejen
ved P-plads).

Formand:

Helle Kronborg Pedersen
Birkevej 13

☎ 98 13 29 34

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg

☎ 98 13 94 71

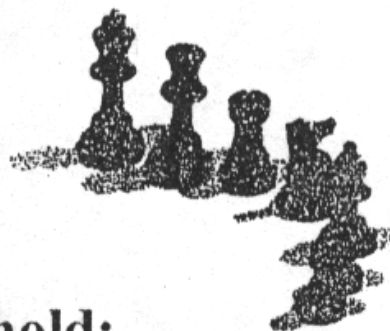
Giro: 8 29 95 28

Fra RED.

Eddie Poulsen, der blev redaktør efter Per Andreasen, som overtog efter Helle K. Pedersen, som overtog efter mig, som overtog efter Lars Persson, som overtog efter Svend Pedersen, har nu valgt at give viskelæderet videre til mig. Så indtil jeg igen bliver udmattet af det hårde arbejde med at inddrive stof, hedder redaktøren:

Eric Bentzen

Stoffet har hobet sig op til dette nummer, og af pladshensyn har det desværre været nødvendigt at udskyde noget til næste nummer, som forventes at udkomme i december.



Indhold:

DM i Tønder	3
Grand Prix 93	8
Himmerland 93	10
Nørresundby Bank Skak Cup	12
Rettelse	24
Klubturneringen	25
Kalender	27
Generalforsamlingen	28

DM i Tønder

Af Helle K. Pedersen



Jeg har de seneste 15 år været enten medhjælper, tilskuer eller slet ingen ting ved påkestævnerne, så i år jeg bankede jeg i bordet. Det var min tur til at spille med. Samtidig kunne jeg så deltage i diverse møder, generalforsamlinger etc., som der altid er et hav af under DM. Fra Nørresundby deltog endvidere Jens Jørgen Christiansen, Bent Christensen, Jesper Simonsen og Finn Nøhr.

Jeg kørte den lange vej sammen med Bent og Jens Jørgen, og allerede et godt stykke uden for Tønder så vi det første tegn på en omsorgsfuld stævneledelse: et DM-skilt. Bent tog en ekstra tur i rundkørslen, for at vi rigtigt kunne beundre det.

Jeg havde besluttet mig for at overnatte på spillestedet, og vel ankommet fik jeg anvist en gymnastiksal, som stævneledelsen garanterede mig skulle være pigernes stillerum, og eftersom det blot var tirsdag, og jeg var den eneste tilstedeværende pige (der var ingen af den slags med i mesterklasserne), kunne jeg indrette mig for mig selv i det bedste hjørne og og sove fredeligt.

Da jeg ville gå til ro onsdag kl. 23.45, var gymnastiksalen omdannet til et hurlumhejhus. En busfuld skole-skakspillere fra Åbenrå havde hevet

alle redskaberne ud og bygget huler, lavet køkken-, lege- og lynskakafdelinger og morede sig i det hele taget herligt. Med sig havde de en kæmpepestor, vildtvoksende mand, der tilsyneladende havde det lige så sjovt.

Da jeg havde børstet tænder, var børnene i gang med en turbo-udgave af den gammeldags sørøverleg. Jeg gjorde dem på min egen stille facon opmærksom på, at dette var et stillerum, og at der i følge reglementet skulle være ro kl. 00.15. Ungerne jamrede og vildmanden brummede. Men da jeg insisterede, trampede han af sted med en hale af pippende, små skakspillere efter sig for at finde stævneledelsen.

Jeg slukkede lyset og krøb i seng med min lommelygte og en bog. En dreng, som formodentlig var blevet tilbage for at passe på, at jeg ikke åd deres chips, tændte lyset igen. Da vi et par gange havde konstateret, at såvel afbryderkontakten som loftslyset fungerede tilfredsstillende, kom Nicolai Palm fra kandi-klassen sammen med en anden og spurgte, om ikke de kunne sove på den store gymnastikmadras. Min tålmodighed var nu opbrugt, så jeg viste dem venligt, men bestemt ud, tog sko på og gik over for at snakke med "Politiets CF-ordens-

korps", der holdt nattevagt. De fremtryllede et lille, hyggeligt loftsværelse, som jeg kunne få helt for mig selv (bortset fra den behårede ottebenede, der holdt til i det ene hjørne). Jeg slog til og fik dem oven i købet til at hjælpe mig med at flytte alt mit habengut. Min værelseskammerat ville de også slog ihjel for mig. Flinke folk.

Åbenrå-spillerne havde faktisk fået lovning på et soverum for sig selv, så episoden var et eksempel på, at stævneledelse sprang over, hvor gærdet var lavest. Det var desværre ikke det eneste. Tilskuerverholdene i landsholdsklassen var skandaløst ringe. Der blev spillet i skolens lille bibliotek, hvor bordene var stillet op inde mellem reolerne, og jeg tvivler på, at mere end 3 tilskuere pr. parti kunne se nogenlunde ordentligt. De (af Unionen!) udpegede turneringsledere burde have sagt fra. Det er naturligtvis helt uacceptabelt, når man ved, at folk kommer langvejs fra, ofrer overnatninger etc. for at kunne følge partierne. Til overflod sad kandidatklassens 22 spillere i et flot lærerværelse med gode borde, stole, belysning osv. Her kunne vist mangelagt have været 10 LH-spillere. Også i basisklasserne var det meget småt med pladsen, og den, der var, var udnyttet ekstremt dårligt. Til gengæld fungerede kantine og information godt. Men nu over til skakken:

MA-1

Denne betegnelse dækker over den øverste alle-mod-alle mesterklasse, hvor Bent Christensen var blevet placeret. Han lagde ud med at tabe til den senere gruppevinder, Lars Bjerggaard, og da han efter 4. runde blot havde fået skrabt 1½ p. sammen, så havde vi andre afskrevet den mulighed for en præmieøl. Men Bent er ikke den, der lader sig gå på af en tilfældig turneringsstilling, og med gevinst i de 3 sidste runder fik han en delt 2. præmie.

Bent spillede følgende parti i 3. runde:

Jes Harholm, SK1968

Bent Christensen, Nørresundby

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.De2 Et usædvanligt træk (0-0). **5...b5 6.Lb3 Le7 7.0-0 0-0 8.c3 d6 9.d3?! Mere ubehageligt er Td1** for evt. at spille d4. **9...Sa5 10.Lc2 c5 11.Td1 Dc7 12.Sbd2 Sc6 13.Sf1 Lb7 14.Lg5 Sd8 Udfordrer Lg5. 15.Sc3 Se6 16.Sf5 Sxg5 17.Sxg5 g6** Nu kan hvid spille **18.Sh6+ Kg7 19.Shxf7**, men efter **Dc8** klarer sort sig. **18.Sg3 d5 19.Sf3 dxe4?! Her er Ld6** sikkert bedre, sort har dog ingen problemer. **20.dxe4 Tfd8 21.h3 Txd1+ 22.Txd1 Td8 23.Sh2 h5 24.Sf3 Sh7 25.h4?! Hvid svækker sig. 25...Sf6 26.Txd8+ Lxd8 27.Dd2 Le7 28.Kf1 c4 29.b3?! I tidnød spiller hvid flere svage træk. Nu ser sort chancen for en fjern fri-bonde. 29...cxb3 30.axb3 a5! 31.Sg5**

Sh7 32.Sf3 Kg7 33.Se2 Sf6 34.Sg5 Lc6 35.g3 Sg4 36.f3 Sf6 37.Kg2 Sh7 38.Sxh7 Kxh7 39.Ld1 Lc5!? Sort kombinerer trusler mod den hvide konge med fremrykning af bønderne på dronningefløj 40.Da2 La7 Godt er også Dd7. 41.b4 axb4 42.cxb4 Le8?! Her er Kg7 en mulighed. Sort har sat noget af sin fordel over styr. 43.Da5 Lb6 44.Da8 Ld7 45.Dd5 Kg7 46.Dd2 Le6 47.Sc3 Lc4 48.Sd5 Dd6 49.Le2 Ld4 En kritisk stilling. Naturligt er Lxc4 men sort får en stærk fribonde, f.eks.: 50...bxc4 51.b5 c3 52.Sxc3 Db4 med officersgevinst, eller 51.Da2 Dc6 52.Dc2 c3. Hvid valgte: 50.Ld3 Nu er der en bonde med Lxd5, men: 50...Da6 Med truslen Da1. Hvid brød straks sammen: 51.Se3?? Lxe3 52.Dxe3 Da3 Hvid kan opgive, men spillede: 53.Dc5 Dxd3 54.Dxe5+ Kh7 55.g4 Df1+ 56.Kg3 Dg1+ 57.Kf4 Dh2+ 0-1

MESTERKLASSE 7

Der var kun én monrad-mesterklasse, og her havde Jens Jørgen, Jesper og Finn fået plads. Det kørte bedst for Jens Jørgen, der spillede remis i første runde med den senere gruppevinder, Thomas Jepsen, og senere også tog ½ point fra den altid giftige Sigfred From. Jens Jørgen var hele tiden med fremme, men sidste rundes parti mod Finn Gasseholm kunne trods ihærdige

forsøg ikke vindes, og han måtte tage til takke med en præmieløs 5. plads.

Jens Jørgen Christiansen, NS

Henning Møller, Skanderborg

1.d4 Sf6 2.Sf3 d5 3.c4 e6 4.Sc3 Le7 5.Lf4 0-0 6.e3 b6?! Her spilles normalt c5. 7.Tc1 c6? Om ikke her så i hvert fald snarest bør sort spille c5, hvilket er den anerkendte spillemåde mod Lf4 i dronninggambit. 8.Ld3 Lb7 9.0-0 Sbd7 10.cxd5 exd5 11.h3 Te8 12.Dc2 h6 13.Tfd1 Tc8? Gør kun ondt værre. Det er svært for sort at finde en fornuftig plan. Måske c5 eller Sf8. 14.Lf5! Selvfølgelig. 14...Lf8 15.Se5 De7 16.Da4!



Truer alverdens ting og sager. Hovedtruslen Sxd7 fulgt af Sxd5 må sort gøre noget ved. 16...b5?! Et forsøg på at narre hvid til at tro, at dronningeslag på a7 er for farligt. 17.Dxa7 Sxe5 Hvis sort spiller 17...La8 18.Sxd7 Kh8?! svarer hvid stille og roligt med 19.Ld6!, som afvikler til et vundet slutspil. 18.Lxc8 Txc8 19.dxe5 1-0

Jesper havde vist egentlig fortrudt, at han havde meldt sig til, men trods den manglende inspiration hentede han alligevel 3 p. i gruppen. Finn har det som en fisk i vandet til den slags stævner: Masser af rare mennesker, der ikke har hørt hans historier før, hyggeligt samvær, sød betjening i bar-en og så lidt skak en gang imellem. Finn gav 100 kr. i døgnnet for et værelse på en bondegård, men det synes jeg er mange penge for at have et sted at stille sin kuffert. Han vandt blot 2 partier, og onde tunger (min, blandt andre!) påstår, at det netop var de 2 gange, hvor han havde været i seng natten i forvejen! Både Jesper og Finn slap dog med ± 7 ratingpoints.

BASIS 5-5

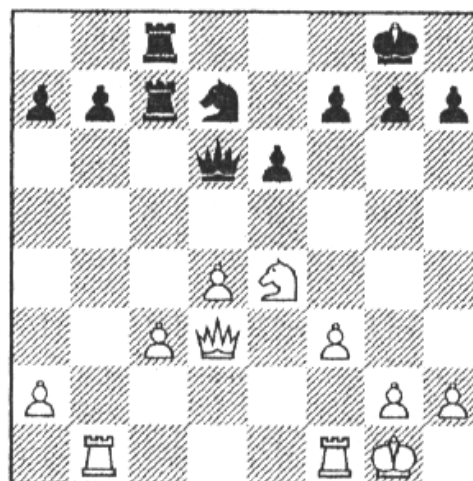
Godt nok skal man langt ned på ratinglisten for at finde mig, men jeg spillede dog ikke i den femoghalvtres-indstyvende basisgruppe. Bemærk venligst bindestregen mellem femtallerne. Den indikerer, at jeg blot spillede 5 runder. Der skulle jo være tid til alt det andet.

I første runde spillede jeg mod en af skoleskakkpigerne fra Åbenrå, og der var i hvert fald ingen af os, der havde lyst til at tabe. På et tidspunkt tilbød jeg remis, men hun spillede videre 3-4 træk. Så stoppede hun uret, rakte hånden over og sagde OK. Så blev jeg vanskelig, men partiet endte alligevel med remis.

Herefter spillede jeg 3 gode partier, som jeg vandt, og i sidste runde skulle jeg til min overraskelse spille om førstepladsen mod gruppens højstratede, en ca. 11-årig dreng fra Farum. Mit gode spil fortsatte, jeg fik bonde og gevinststilling, men overså så en taktisk vending (selvfølgelig!) og tabte. Herved røg jeg ned på 3. pladsen, men kunne da tage 190 kr. og 52 ratingpoints med hjem.

Skakforståelsen kan ligge på et meget lille sted i 3. klasse, se blot dette parti fra 3. runde:

Søren B. Jørgensen, Odysseus
Helle K. Pedersen, Nørresundby



Her mener jeg at have udlignet, godt og vel, og da jeg ikke har megen lyst til at spille denne dag, trækker jeg **18...De7(?)** og tilbyder remis (18.. Da3! og sort spiller på gevinst). Min modstander sagde imidlertid efter partiet, at han mente at stå bedst!, så der fulgte: **19.Tfc1 Sb6** Her har hvid brugt 45 min., sort 22. Jeg kunne ikke

rigtig koncentrere mig. **20.Tb5** Mon ikke det tårn skal svinges over på kongefløjen? **20...Sd5** Meget belejligt truer "proppen" også på c3. **21.c4?! b6 22.Sc3? Txc4 23.Te1** Med håbet om en sidste fælde. **23...Txc3 24.De4 Sf6 25.opg.**

Han skulle nu have taget remissen!
0-1

I fjerde runde skulle jeg spille mod en søn af en i skakkredse kendt efter-skoleleder:

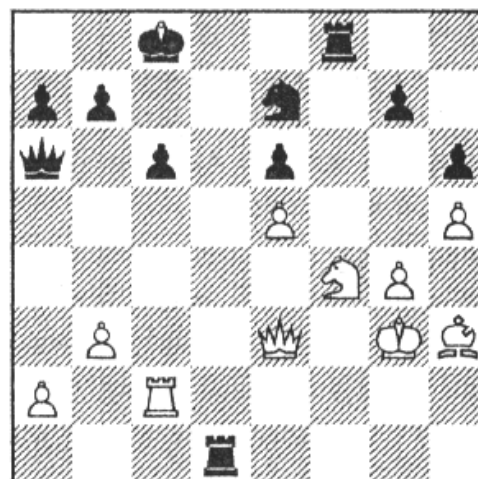
Michael Frausing, Tjele

Helle K. Pedersen, Nørresundby

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Her siger min familie, at jeg skal spille **3...h5** ligesom Jørgen Jørgensen. Men hver gang jeg har prøvet, er den bonde forsvundet ud i den blå luft, og jeg har tabt. Så jeg foretrækker **3...Lf5 4.h4** fulgt af det mere forsigtige **4...h6 5.g4 Lh7 6.Se2 e6 7.Le3 Le4 8.Th3 Le7 9.h5 Sd7 10.Sbc3 Lh7 11.Dd2 Dc7** Mon ikke kongen skal til den lange side i dag? **12.f4 Sb6 13.Tf3 Sc4 14.Dc1 Sxe3 15.Dxe3? Lxc2 16.Lh3 0-0-0 17.f5?** Svækker de sorte felter og giver mig mulighed for at ofre bon-den tilbage med godt spil. **17...Lh4+ 18.Kd2 Lg5 19.Sf4 Le4 20.Sxe4 dxe4 21.Dxe4 Se7 22.fxe6 fxe6 23.Ke2?!** Kongen skal ud af bindin-gen, men **23...Db6! 24.b3 24.Tb3 Txd4! 24...Txd4! 25.De3 Tf8 26.Taf1?** Farmand kredsede omkring

partiet og så nervøs ud, hvad der også var al mulig grund til. Senere und-skyldte han endog knægten med, at han havde tømmermænd! (Knægten, altså!)

26...Da6+ 27.Ke1 Lh4+ 28.T1f2 Lxf2+ 29.Txf2 Tfd8 30.Tc2 Td1+ 31.Kf2 Tf8 32.Kg3



Her fattede jeg stor kærlighed for fel-tet d3, der var som skabt til mit tårn. Jeg indleder derfor en omstændig plan for at få fjernet springeren på f4, der jo dækker d3.

32...g5(!) 33.hxg6e.p. Sxg6 33.Tf2 Ha!, det hjælper ham ikke. **33...Sxf4 34.opg.**

Jeg er senere blevet spurgt om, hvorfor jeg ikke tog det direkte **32..Txf4!** Tårnet kan naturligvis ikke slås med kongen p.g.a. springergaflen på d5, og på **33.Dxf4** følger **33...Dd3+** med tårngevinst. Jeg har aldrig påstået, at det taktiske er min stærke side, men min plan var der da ikke no-get i vejen med.

□

Grand Prix 93

I Brønderslev og Hjørring

Af Eddie Poulsen

Turneringen i Brønderslev var et led i den Grand Prix serie, som hovedkredsen afholder. Den første Grand Prix turnering blev spillet i Aalborg Skakforening omkring nytår.

Brønderslev var den anden i rækken, og grunden til at den blev så stærk, som den blev, var Per Andreasen. Per havde ihærdigt talt for, at vi (Bent Christensen, Jens Jørgen Christiansen og jeg) skulle med, men desværre for Per blev han forhindret grundet arbejde, så Børge Pedersen deltog i stedet. Fra Gistrup deltog Jan Nielsen og Sune N. Hansen.

Slutstilling:

1.	Bent Christensen	3½/5
2-3.	Eddie Poulsen	3
2-3.	Jens J. Christiansen	3
4.	Børge Pedersen	2½
5-6.	Jan Nielsen	1½
5-6.	Sune N. Hansen	1½

Jens J. Christiansen

Eddie Poulsen

1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.Lg5 En lille overraskelse. Jens Jørgen plejer at spille

c4. 3...h6 Et træk som jeg har spillet tidligere. **4.Lxf6 Dxf6 5.e4 d6 6.Sbd2 Sd7 7.c3 g6 8.Lc4 Lg7 9.0-0 0-0 10.a4 a5 11.Te1 e5** Nu er der opstået en art Pirc, hvor hvid har byttet sin sortfældede løber for en springer. **12.Dc2 Te8 13.Tad1 Sf8 14.dxe5?!** Jeg synes, at d5 ser bedre ud. **14...dxe5 15.Db3 Sd7! 16.h3?!** En unødvendig svækkelse. **16...Sc5 17.Dc2 Le6 18.Lxe6 Dxe6!** At slå med springeren er mere stilrent, men **18...Dxe6** hæmmer hvids dronningefløj. **19.b4!?** Eneste chance - hvid er på det nærmeste i træktvang. **19...axb4 20.cxb4 Sxa4 21.Dxc7 b5 22.Sf1 Tac8 23.Db7 Lf8 24.Td5 Te7 25.Dxb5 Sc3 26.Dd3 Sxd5 27.exd5 Dd6 28.S1d2** Hvid har fået en bonde for kvaliteten og en farlig fribonde, så sort må spille præcist. **28...Lg7! 29.Se4 Dxb4 30.d6 Td7 31.Da6 Dc4 32.Da5 f5 33.Sed2 Dc5 34.Da2+ Kh7 35.Sf1 e4 36.S3h2 Dxd6** Nu er det kun et spørgsmål om tid før sort vinder. **37.Se3 Db4 38.Tb1 Dd2 39.De6 Tc1+ 40.Txc1 Dxc1+ 41.Shf1 Dc7 42.h4 Dd6 43.De8 De7 44.Dc8 Td8. 45.opg.**

Hjørring 93

I Hjørring var jeg den eneste af de spillere, som havde Grand Prix points, der deltog, og da pointene talte dobbelt, var jeg vinder af Grand Prix'et bare ved at deltage. At jeg også vandt i Hjørring var nærmest et held, da jeg ikke spillede godt, men ved at vinde de to sidste partier blev jeg altså bymester i Hjørring.

Slutstilling:

1. Eddie Poulsen.....3
2. Thomas Svenninggaard....3
3. Stefan Christensen.....2½
4. Lars Rugholm2½
5. Peter Larsen.....2
6. Jim Jensen2

Slutstilling i Grand Prix serien:

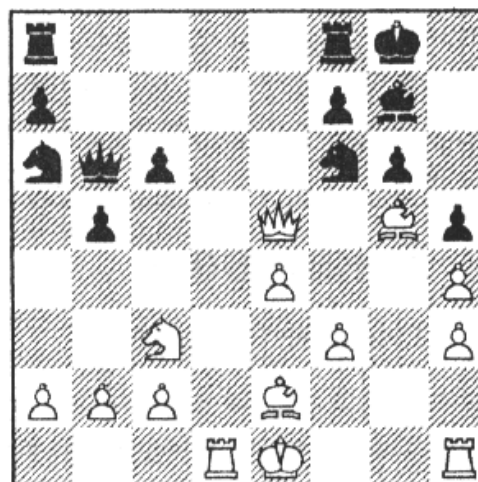
1. Eddie Poulsen
2. Bent Christensen
3. Thomas Svenninggaard

Peter Larsen, Tjele

Eddie Poulsen

1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.Le2 Lg7 5.h4 h5 En anden mulighed er **5...c5 6.dxc5 Da5 7.Kf1 Dxc5 8.Le3 Da5** hvilket giver hvid godt spil. **6.Sh3 c6** Her er **6...Sc6!** bedre. Ifølge Smyslov giver **7.Sg5 0-0 8.Le3 e5 9.d5 Sd4! 10.Lxd4 cxd4 11.Dxd4 c6** godt spil. **7.Sf4?** Springerens hører til på g5.

7...b5 8.Dd3 Dc7 9.f3 e5 10.dxe5 dxe5 11.Sh3 Som man kan se, har hvid spildt 2 tempi på at flytte springeren og 1 på dronningen, og som resultat heraf står sort klart bedst. **11...0-0 12.Lg5 Sa6** For at opretholde presset på g4 samt holde d-linien åben. **13.Td1 Le6 14.Dd6 Db6!** Et meget stærkt bondeoffer som åbner stillingen for sorts sortfældede løber. **15.Dxe5 Lxh3 16.gxh3** Ikke **16.Lxf6 Lxf6 17.Dxf6 Lxg2** med kvalitetsgevinst.



16...Sg4! Ikke **16...Sd5?** **17.Sxd5 exd5** og hvid står tilfredsstillende. **17.Dg3 Se3 18.Td2 Sb4 19.Ld3 Tfe8 20.a3 Sbd5 21.Sxd5 cxd5 22.Te2 Sc4 23.Lxc4 bxc4 24.Lc1 dxe4 25.fxe4 Tad8 26.De3 Td4!** Lægger en fælde for hvid som han også falder i: **27.c3? Tdxe4 28.Dxe4 Txe4 29.Txe4 Dc6!** En pudsigt tårnfangst. 0-1

□

Himmerland '93

Der deltog 7 Nørresundbyspillere i Årets Himmerlandsturnering i Aars; 6 i mesterklassen og 1 i 3. klasse. Mesterklassen bar præg af den store styrkeforskel mellem top og bund, fra 1910 til 2348 i rating, og det kom til omkamp mellem 3 af de højst ratede spillere, der alle sluttede med 5 point. Det var John Madsen (sidste Aars mester) og Bent Christensen fra Nørresundby samt Lars Meyer, Gistrup. Lars Meyer vandt omkampen og blev dermed ny Himmerlandsmester.

3. klasse A

Af Helle K. Pedersen

Aars Skakklub havde i år fået den glimrende ide, at deres turnering skulle spilles uden hængepartier efter den populære opskrift 40 træk på 2 timer og ½ time til resten. Arrangørerne har formodentlig skelet til den lange vej, som mange af de mest trofaste deltagere må køre. Jeg selv har ikke deltaget i flere år, netop fordi jeg tidligere har haft et tidsforbrug og en spillestil, der gav alvorlig fare for hængepartier. Da jeg i år endvidere var lykkeligt ledighedsramt, var der ikke flere undskyldninger, og jeg deltog som eneste basisspiller fra klubben.

Sidst jeg deltog i turneringen, skrev jeg vist i klubbladet, at én turneringsleder og én aspirant var alt for lidt til (tror jeg) 96 deltagere. Så i år, hvor der var én TL til 78 spillere grænsede det til det uanstændige, specielt fordi partierne blev færdigspillet som hurtigskak. Det er der ganske enkelt ingen TL, der kan klare tilfredsstillende, hvor dygtig han/hun så end må være. Man kan simpelt hen ikke være bekendt at overlade vanskelige situationer til spillerne ud fra devisen "de kender jo hinanden" og "der sker jo alligevel aldrig noget". Der var godt nok, så vidt jeg ved, kun småepisoder uden den større betydning i år, men vi må alligevel henstille til Aars Skakklub, at de får løst dette turneringslederproblem (evt. ved at låne TL'ere fra andre klubber), for deres turnering fortjener bedre.

Jeg skulle forsvare mit gode resultat fra DM i Tønder og var ganske godt tilfreds, da de første 4 runder trods influenza (lidt har jeg da lært af Bent Larsen!) gav 2 gevinster og 2 remisser. Men så skulle jeg op mod de tunge drenge. Vagn Overgaard fra Hobro havde hidtil ikke sat points til, og hans spillestil er vist at stille sig urokkeligt solidt op og vente på, at modstanderen sætter noget i slag. Jeg

afleverede en bonde, men fik til gengæld meget stærkt spil med de tunge officerer i d-linien, og i det materielt lige løberslutspil var det endda muligvis mig, der kunne spille på gevinst (ifølge Per Andreasen, der var på gæstevist i Aars den aften).

Efter en streg i 6. runde røg jeg i 7. pladask i en variant i Caro-Kann, som kort tid før var blev analyseret i Skakbladet af Lars Bo Hansen. Ærgerligt nok, at de unge mennesker sluger den slags. Jeg var kun nået til at tænke på, at den måske var værd at gennemgå. Jeg måtte aflevere en bonde og fik en elendig stilling, men heldigvis hjalp det, da min modstander forregnede sig. Bonde nr. 2 kostede en kvalitet og hans gode stilling, og måske kunne jeg også have spillet på gevinst til slut i dette parti. Men remis og 5 points, 2. præmie på korrektion og endnu 54 ratingpoint til 1475, hvormed jeg i hvert fald foreløbigt har lagt Mette et godt stykke bag mig.

Jeg havde ikke behovet at være så nervøs for mit tidsforbrug, jeg er åbenbart holdt op med at bruge så megen tid, enten fordi jeg efterhånden kender mine 3 åbninger helt ned i de finere detaljer (!) eller måske snarere fordi det er lidt kedeligt altid at spille det samme. I hvert fald spillede jeg de 5 første partier med ca. 1 times tidsforbrug og lidt mere til de 2 sidste, og så var der jo en del ventetid på kørelejligheden. Men måske er der alligevel noget om det der med at kende

sine åbninger. I foråret investerede jeg i et af de orange noteringshæfter, som jeg ellers altid har betragtet som en anelse komiske, men det giver godt styr på dine partier, og mit viser for eksempel, at jeg ud af de seneste 14 partier har spillet 7 sorte Caro-Kann (selvfølgelig) med det overraskende resultat +5 =2. Ganske tankevækkende, ikke?

Det nedenstående parti fra 2. runde er et eksempel på, hvor let det kan være at spille skak:

Henning Mæng, Aalborg

Helle K. Pedersen, Nørresundby

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Lg5 dxc4(?) Jeg er nået ud af bogen om denne skarpe variant, 6...e6 er vist bedre. **7.d5 Sa5** Foreløbig dækker jeg da min bonde. **8.Dd4 h6 9.Lh4 Db6 10.Dxb6 axb6 11.Lxf6 exf6 12.0-0-0(?) Lf5 13.Te1+ Kd7** Kongen skal jo derop alligevel. **14.Sge2 Lc5 15.Sg3?** Hovsa. Jeg tror, at hvid byttede om på et par træk. **15...Lxf2 16.Te2 Lxg3 17.hxg3 The8 18.Tf2 Lg6 19.Le2 Te5 20.Td1 Tae8 21.Kd2 Kd6 22.Tc1 Kc5** Indledningen til en dristig plan. **23.Tf4 b5 24.b4+ cxb3 e.p. 25.Lxb5 b2 26.Lxe8? bxc1=D+ 27.Kxc1 Txe8 28.opg.** Tidsforbrug: hvid ca. 1.50, sort ca. 0.45. □

Skak Cup

Af Per Andreassen

Blandede bolcher - succes og fiasko!

De positive indtryk:

1. Spillestedet - Turø Handelsskole - dejligt centralt beliggende i Aalborg. Lokalerne er OK, men ikke prangende.
2. Turneringslederne: OK, ingen problemer.
3. Det er en glimrende service fra bulletinkontorets side, at man næsten døgnet rundt kan ringe og få oplyst næste dags modstander, farvefordeling osv.
4. Brikker og ure er OK.
5. Kantinen: Godt udvalg - god betjening - rimelige priser.
6. Jeg finder det positivt, at hovedkræfterne bag arrangementet - Kristen - Jan - Poul Henrik og Helle - gider at bruge *megen* tid på at få det hele til at køre.
7. og at de mange frivillige i kantinen, som f.eks. Lars, Mette, Jesper og Jacob, gider at bruge deres sommerferie på frivilligt og ulønnet arbejde
8. og at de mange turneringsledere som f.eks. Eddie vil gøre det samme
9. og at de mange frivillige i bulletin-

redaktionen hver dag vil bruge ocean-er af tid ved maskinerne.

De negative indtryk:

Jeg har hørt, at der var officiel lodtrækning på det gamle rådhus i Aalborg dagen før turneringsstart.

1. Jeg finder det højst besynderligt, at ingen af de lokale spillere var inviteret med.

2. Spilleforholdene var som sagt ok, men ikke hyggelige. Hvor var flage-
ne? Hvor var de grønne planter? Jeg skulle gerne selv tage et par stykker med. Jeg efterlyser miljø - hygge!

3. Pressedækningen til den lokale storavis er stadig helt elendig. Skakskribent Salomonsen er selvfølgelig helt umulig. Han er aldeles ligeglad med lokale turneringer (men det er meget interessant, hvad der sker i Novosibirsk: Rablovski fik 9½ p. foran Korporjan med 9 og Z. Lamtjuk med 8 osv.). Hvad værre er: avisen er også ligeglad - monopol osv...

Hvad med rigtige rundereferater, fotografier osv.? Ingenting. Næ, avisen kom straks op på mærkerne (med sædvanlig sans for det absolut aldeles *uvæsentlige*), da arrangørerne lod sive, at russerne ved afslutnings-

festen tømte "tag selv bordet" i løbet af 0 komma 5. Det gjorde de ganske vist, men aldeles uvæsentligt i skak-sammenhæng - og en uforskammet behandling af de russiske gæster. Ingen af russerne kan heldigvis dansk, og derfor blev det ikke i denne omgang afsløret, at både arrangør i denne omgang og den lokale storavis næsten hver gang ikke har mere situations-fornemmelse, end hvad der kan være på bagsiden af et 10-øres frimærke. Hvor er stilen?

4. Skakringens formands åbningstale: Den bestod af ligegyldigheder: 40 træk i 2 timer, blablabla osv. og så det væsentlige: kaffen er gratis for alle tittelholdere, mens de lokale danskere formedelst 15 kr. pr. dag kunne drikke kaffe. For pokker, hvor er stilen? Rødglødende af raseri klagede jeg straks til i begyndelsen af 1. runde. "*Beklager, det bliver ikke lavet om.*" meddelte omtalte formand. For pokker, hvor er stilen?

Jeg troede derefter, at det værste var overstået, men nej! Vi havde det bedste til gode, nemlig formandens åbningstale på "chicken-engelsk". Den startede således: "Some practical information. Toilets are down there and then, and then...", og på dette kritiske punkt i talen gik formanden i stå. Han pegede derefter mod døren i den anden ende af lokalet, løftede venstre arm til vandret stilling og fortsatte talen: "and then to the right" idet han samtidig knækkede sammen i et 12-

årigt "skolepigefnis", som jeg ikke har set bedre af nogen af min datters veninder, idet han formentlig fornemmede, at noget var gået galt. Jamen for pokker, hvor er stilen, klassen, formatet? Right, left, right, left. Formanden var gået i sort. Det gjorde jeg også på dette tidspunkt. Jeg kom til at tænke på, hvorfor pokker jeg netop dagen før havde kasseret min søns fodboldstøvler - størrelse 29. Dem kunne jeg godt bruge nu - til mig selv. Jeg var som sagt gået i sort, men jeg har siden hørt, at resten også foregik på 6.klasses hjælpeniveau-engelsk.

Stil - klasse - format - en by hinsides Sibirien. For pokker da!

5. Det er beklageligt, at præmien til bedste ELO-spiller under ELO 2300 ikke blev udbetalt.

Tommy Nielsen, Niels Peter Nielsen og Deres udsendte fik alle 4½ p. og var derfor berettiget til præmien. 500 kr. til deling. Ikke meget, men dog bedre end et rap af en kæp.

Olav fik i stedet kr. 500 i præmie. Han er dog ikke ELO-spiller og var derfor ikke berettiget til nogen præmie.

Jeg klagede naturligvis straks til Skakringens formand. Jeg fik den forklaring, at Olav havde scoret et halvt point mere end vi andre og derfor "fortjente" præmien. Jeg er helt enig i, at Olav fortjente en præmie, bare ikke min præmie. At der ikke var nogen speciel præmie til ikke-ELO-spillere kan vel kun være arrangør-

ernes problem - ikke mit.

Havde man mon lavet samme kriminelle kunstgreb, hvis det var en fattig russer, der havde været berettiget til præmien? Næppe! Protesten modtaget, men afvist. Du kan hoppe på tungen til Dronninglund og tilbage - det bliver ikke anderledes.

6. Der var flere andre uregelmæssigheder ved arrangementet, men lad det nu være - det var kun bagateller. Konklusionen må være, at ca. 90% af dette kæmpearrangement var helt i orden, mens de sidste 10% kunne gøres meget bedre. Jeg håber, at de påpegede uregelmæssigheder bliver rettet til næste års turnering - for slet ikke at tale om DM, Aalborg 1994.

Jeg har været hård ved Skakringens formand. Som formand bærer han hovedansvaret for, at noget gik galt. Jeg mener, at han giver sig selv alt for meget at lave. Som formand er det netop ens opgave (og pligt) at uddelegere arbejdet til kompetente personer i stedet for at ville lave det hele selv.

Det omtalte eksempel med åbningstalen synes jeg er udmærket. Det er selvfølgelig helt ok, at man ikke er nogen ørn til engelsk, men så bør man indse sine egne begrænsninger på det område og finde en person, der kan håndtere en sådan tale på en fornuftig måde. Kristen har selvfølgelig ikke ansvaret alene - andre må have svigtet i det organisationsmæssige.

Jeg mener, at kritikken er berettiget,

og jeg håber ikke, at kritikken klinger hult (et glimrende udtryk, som jeg har stjålet fra Karl Sønnerstrup), når jeg står på sidelinien og ikke rent arrangementmæssigt laver noget som helst.

Turneringen

Af danskerne var kun Peter Heine og Henrik Danielsen med fremme. Løbet var kørt for Henrik, da han i 7. runde tabte til GM Kharlov, mens Peter Heine først i sidste runde faldt ud af præmierækken med et unødvendigt tab til IM Rublevski.

De lokale - karakterbogen:

Olav D. Larsen spillede særdeles stærkt og fik 5 point mod stærke modstandere. Nyt dansk ratingtal på 2300 og et kæmpestort del-ELO tal. Det tyder godt for den kommende svære sæson i holdturneringen.

Jørgen Jørgensen fik 4 point mod rimelige modstandere. Flere hurtige remisser mod stærke ELO-spillere var forståeligt. Det gav også et godt del-ELO tal.

Bent Sørensen fik også 4 point, men mod betydeligt svagere modstand. Jeg tror ikke, Bent havde den store spillelyst - det er i hvert fald den eneste forklaring, jeg kan give på de mange hurtige remisser mod modstandere, der styrkemæssigt er kilometer under Bent. Kom igen!

Jørgen og Bent vandt kun 1 parti

hver. Offeret var Sune Normann fra Gistrup.

Selv vandt jeg også kun 1 parti, nemlig i sidste runde over Michael Baturin fra Rusland. Tabet kom mod GM Yakovich, det kunne der ikke indvendes noget imod. Remisserne mod Balashov, Brinck-Claussen og Jens Ove Fries kunne jeg godt være bekendt. 4½ point - rimeligt.

Jens Jørgens spil var meget op og ned. I første runde var han snublende nær ved at vinde over GM Gipslis, da denne lavede en fejkombination. Remis var dog et flot resultat. Jens Jørgen endte på 3½ af 9, efter han i sidste runde på helt latterlig vis tabte til Niels Peter Nielsen fra Gistrup. Se blot følgende diagram:



Jens Jørgen har hvid og spillede nu fejkombinationen 19.Sh6 Le7 20.Txe7? Dxe7 21.Sg4 Sce4 Havde Jens Jørgen overset dette? 22.Lh4 Dd6 og sort står til gevinst. Rigtigt i diagramstillingen er 19.Ta2! med planen Tae2 og så først f.eks. Sf5-h6-g4.

Sort er pakket helt sammen og har ingen fornuftige træk. Den helt rigtige afslutning på partiet burde have været 19.Ta2!, og sort opgav den håbløse stilling!

Slutstillingen:

- 7 p: IM Shipov, IM Rublevski
- 6 p: GM Sherbakov, GM Kharlov, GM Kuprejchik, IM Maksimenko
- 5½ p: GM Gipslis, GM Hector, IM Niesen, S. Pedersen
- 5 p: GM Yakovich, IM Danielsen, B. Ahlander, S.B. Hansen, O. Larsen
- 4½ p: GM Balashov, IM Borge, IM Brinck-Claussen, IM Fries Nielsen, L.Meyer, P. Andreasen, N.P. Nielsen, T. Nielsen, J. Andersen
- 4 p: V. Poley, B. Sørensen, E. Søbjerg, C. Rasmussen, B. Pedersen, J. Jørgensen
- 3½ p: T. Christensen, T. Sørensen, J.J. Christiansen, M. Baturin, H. Tanggaard
- 3 p: S. From, J.B. Pedersen
- 2½ p: M. Archangelsky, S.N. Hansen
- 2 p: J. Nielsen

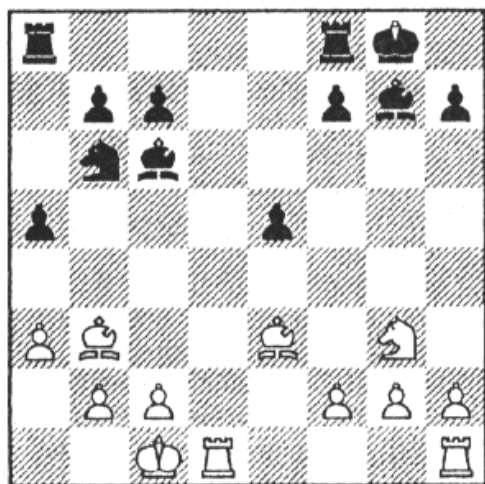
Per Andreasen kommenterer

Per Andreasen

Michael Baturin, Rusland

1.e4 Sf6 2.Sc3 d5 3.e5 d4 4.exf6 dxc3 5.fxg7 cxd2+ 6.Dxd2 Dxd2+ 7.Lxd2 Lxg7 8.0-0-0 0-0?! Lidt passivt. Bedre er formentlig Lf5 fulgt af Sc6 (Sd7) og lang rokade. 9.Lc4 Sd7 10.Se2 Sb6 11.Lb3 a5 12.a3 Ld7 13.Lf4! Snedigt og stærkt idet e5 praktisk talt

fremtvinges, da sort ikke kan få sig til at spille et tårn til c8. **13...e5 14.Le3 Lc6 15.Sg3!** Pointen i mit 13. træk. Svækkelsen af det hvide felt på f5 er nu mærkbar. Mit forsigtige tip siger, at den sorte stilling allerede her er yderst vanskelig/tabt!



15...Tad8 16.Sf5 Lf6 17.Txd8 Txd8 17...Lxd8 18.Td1! og både **19.Sh6+** og **Lc5** er stærke trusler, som sort ikke kan parere på fornuftig måde. **18.Sh6+ Kf8 19.Sxf7 Td7 20.Sg5 Lxg2?** Absolut eneste chance var **20...Lxg5**, selvom de hvide løbere behersker brættet. **21.Se6+ Ke8 22.Tg1 Ld5** En passende afslutning havde været **22...Lc6 23.Tg8+ Ke7 24.Lc5+ Kf7 25.Sg5+ mat! 23.Lxb6! Lxe6** Eneste forsøg, idet **23...cxb6 24.Lxd5 Txd5 25.Sc7+** og **23...Lxb3 24.Sxc7+** slet ikke duer. **24.Lxe6 Td6 25.Tg8+ Ke7 26.Lc5!** Og dette ville være et passende tidspunkt at opgive partiet på. Men som vi før har set det, fortsætter russerne i det uendelige og forstår ikke, hvornår det er passende at

opgive. **26...Kxe6 27.Lxd6 Kxd6 28.Kd2 Kd5 29.b3 Ke4 30.Ke2 Kd4 31.Tg3 h5 32.Td3+ Kc5 33.Tf3 Le7 34.Kd3 Kd5 35.c4+ Ke6 36.a4 h4 37.Ke4 Lg5 38.Tf5 Lf6 39.f4 exf4 40.Txa5 Lc3 41.Th5 Le1 42.Kxf4 Kd6 43.Kg4** og her gik det vist op for ham, at min teknik kunne være ringere.

1-0

Yuri Balashov, Rusland

Lille mig

Dagen før første runde fik jeg at vide, at jeg skulle møde denne skrækindjagende modstander, og jeg skulle oven i købet have sort! Det eneste positive, jeg kunne finde ved situationen, var, at jeg tidligere havde studeret mange af hans partier grundigt. Og hvorfor så det? Jo, Balashov spiller med de hvide nøjagtigt de samme "bløde" systemer som en anden Stor Mester, vores egen Svend Pedersen. Når jeg tidligere i karrieren har forberedt mig på Svend, har jeg kigget på Balashovs partier. Det vil sige, mod Siciliansk den lukkede variant, og mod Caro-Kann og Fransk spiller han Kongeindisk i forhånden - altså en opstilling med e4, d3, Sd2 og g3. Caro-Kann skulle forsøges. **1.e4 c6 2.d3** Pyh-ramiderne hvor havde jeg det varmt, da han tog fat i d-bonden. Heldigvis tabte han den på d3. **2...d5 3.Sd2 e5 4.Sgf3 Ld6 5.g3** Igen det bløde. Det kritiske er et hurtigt hvidt d3-d4, eventuelt først **5.De2** og så d3-d4. Jeg havde sim-

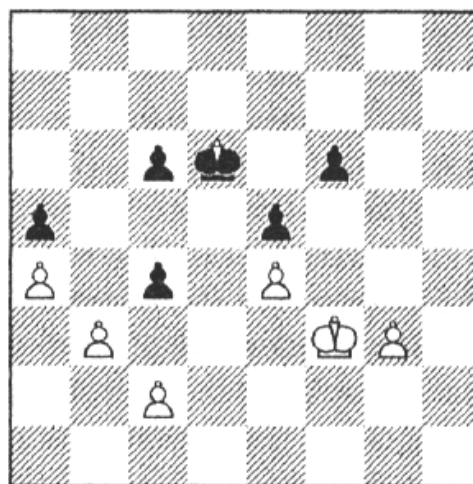
pelthen tænkt mig at give bonden med 5.De2 Sf6! 6.exd5 cxd5 7.Sxe5 0-0 og sort har fin compensation for bonden. Men sådan spiller en stormester selvfølgelig ikke mod en lokal fus. **5...Sf6 6.Lg2 0-0 7.0-0 Te8 8.b3 a5!** En vigtig teoretisk nyhed! 8.b3 var i 1992 i Dortmund Balashovs nyhed mod GM Groszpeter i stedet for det gængse 8.Te1. Groszpeter svarede dengang med det dårligere 8...Lg4 og efter 9.h3 Lxf3 10.Dxf3 Sbd7 11.De2 vandt Balashov i stor stil. Efter partiet mente GM Hector i øvrigt, at det var ufint af mig at forberede mig til 1. runde! Efter 8...a5 tænkte Balashov nu længe. **9.a3 b6** og indtil nu havde jeg spillet alle træk a tempo. **10.Lb2** Måske en unøjagtighed. Bedre var måske 10.exd5 efterfulgt af Lb2 og Te1 for på den måde at lægge tryk på bonden på e5 og for at udnytte sorts lidt "løse" bondetræk på dronningefløjen. Men igen, vi kender jo systemspilleren - han kan simpelthen ikke få sig til at slå på d5. **10...dxe4! 11.dxe4 La6 12.Te1 Sbd7 13.Sh4 g6 14.Sc4 Lc7!** Ser mærkeligt ud, men er det helt rigtige sted for løberen. Mange ville sige, at f8 måtte være det rigtige sted for løberen p.gr.a. de svage felter omkring kongen osv. Forkert, hvid har ikke skygge af angreb i denne stilling, de sorte brikker står alt for godt. Lc7 er f.eks. med til at forhindre et hurtigt f2-f4. En anden idé med den mystiske løberstilling er, at sort i mange varianter med fordel kan bytte en

officer på c4, og når hvid så slår igen med en officer, spiller sort b5 efterfulgt af Lc7-b6 med kontrol over diagonalen og tryk mod f2. **15.De2 De???** Jeg ved ikke, hvad der foregik inde i mit hovede, da jeg lavede dette fuldstændigt hjernedøde træk. Det rigtige er selvfølgelig 15...a4! og sort har en lille fordel. Efter partiet var min første kommentar til Balashov, at jeg burde have spillet 15...a4, og han gav mig straks ret så langt, som at sort så nok ikke havde de store problemer. Jeg så trækket, men kan ikke forklare, hvordan teksttrækket kom på banen. **16.a4!** Selvfølgelig. Med ét slag forvandles den sorte stilling til en ruin. **16...Tad8 17.Lf1! Sc5 18.Df3 Lc8 19.La3 Sfd7 20.De3 Kg7 21.Lh3 h6** Eneste chance - dronningerne må af banen. **22.Tad1?** Han regner ikke på noget som helst, autopiloten er sat til, det vinder vel af sig selv. Jeg havde f.eks. været frygtelig ked af 22.Sxa5! **22...Dg5! 23.Dxg5?** Blødt. Hvad fejler f.eks. 23.Sd6! **23...hxc5 24.Sf3 f6 25.Sd6 Th8!** Jeg har på fornemmelsen, at det var denne tempogevinst, stormesteren havde overset. **26.Lf1 Lxd6 27.Txd6 Sb8 28.Lxc5 bxc5 29.Ted1 Txd6 30.Txd6 Kf7 31.Lc4+ Ke7 32.Td3** Denne stilling havde jeg set frem til, da jeg spillede 25...Th8. Jeg bedømte mine chancer som dårlige, men måske... I min rablende tidnød spillede stormesteren uden plan frem mod træk 40. På trods af god tid spillede

han hurtigt og spillede dermed sig selv helt baglæns. Nøjagtig det samme var jeg udsat for for 2 år siden, da GM Cebalo spillede en klar gevinst til tab, også fordi han ville spille hurtigt mod mig i min egen tidnød. Det kan altså ikke være noget med rutine at gøre, men formentlig en ganske almindelig undervurdering af modstanderen - en sygdom som vi desværre alle bliver ramt af en gang imellem.

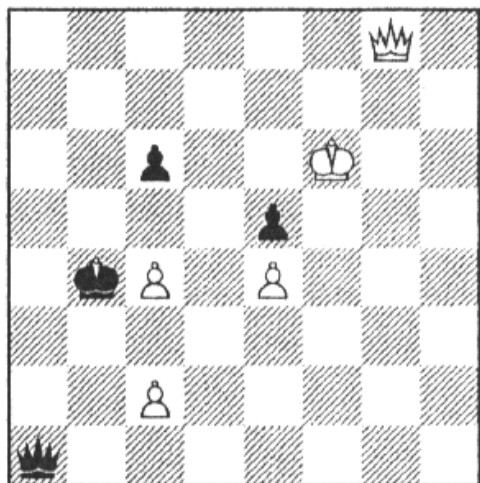
32...Sd7 33.h4! Et grimt træk at få serveret i stærk tidnød. **33...g4 34.Sd2 Sb6 35.Tc3 Td8 36.Ld3 Kd6 37.Kf1 Le6 38.Ke1? Tg8! 39.Le2 g5 40.hxg5 Txc5** og da tidnøden var overstået, ligesom krisen på brættet tydeligvis også var det, tog jeg mig den frihed at tilbyde remis. "*Nein!*" sagde stormesteren og så meget eftertænksom ud. Jeg var dog godt tilfreds med stillingen. Flytter hvid en officer, skal han hele tiden regne på, at sort kan bryde igennem med c5-c4, og kongen trænger ind. Balashov tænkte sig grundigt om ½ time, og ud af posen kom chokket: **41.Lc4** Dette havde jeg overhovedet ikke regnet på, måske fordi jeg hader tårnslutspil. **41...Lxc4 42.Sxc4+ Sxc4 43.Txc4 Tg8** Som Hector påpegede i efteranalysen, var straks **43...Th5** bedre. Jeg var fascineret af tårnmanøvren Tg5-g8-b8-b4. Derfor. **44.Ke2 Tb8 45.f3 gxf3+ 46.Kxf3 Th8 47.Tc3 Th1 48.Kg4 Tf1** Efter en dyb indånding. Nu skulle jeg igen til at regne - hvor jeg hader det. Måske skulle jeg finde

mig et andet spil? Alternativet **48...Te1** vurderede jeg som alt for farligt p.gr.a. varianten **49.Kf5 Tf1+ 50.Kg6!** med planen Kf7 og Td3+. **49.Tf3 Txf3 50.Kxf3 c4!**



Eneste træk. Før mit 48. træk skulle alle bondeslutspillene regnes til bunds. Jeg havde dengang forudberegnet, at varianterne skulle fortsætte **51.Kg4 Kc5 52.Kf5 Kd4 53.Kxf6? Kxe4 54.g4 cxb3 55.cxb3 Kf4** med remis. Mens Balashov tænkte lang tid over sit træk 51, opdagede jeg pludselig et gigantisk hul i min analyse, idet han selvfølgelig ikke spiller **53.Kxf6?**, men det vindende **g3-g4**, som vinder et tempo og partiet. Jeg begyndte derfor febrilsk at lede efter varianter med c4-c3 og en kongevandring til c2-b3 osv., men det duer ikke. Ligesom det hele var ved at stå stille i kraniet på mig, slog Balashov pludselig på c4. **51.bxc4** Efter partiet fik jeg så demonstreret **51.Kg4 cxb3 52.cxb3 Ke6!** med remis efter **53.Kh5 f5 54.exf5+ Kxf5 55.g4+ Kf4 56.g5**

e4 og vi får igen begge dronning. **51...Kc5** og vi var inde i min "alternative" hovedvariant. **52.Kg4 Kb4! 53.Kf5 Kxa4 54.Kxf6 Kb4 55.g4 a4 56.g5 a3 57.g6 a2 58.g7 a1D 59.g8D**



og her havde jeg kun 5 minutter tilbage til de 2 sidste træk før tidskontrollen ved træk 60. **59...Dc3!** Et træk som jeg er meget stolt af og formentlig det eneste træk, der ikke taber partiet. Bonden på e5 skal holdes dækket af dronningen, og den hvide bonde på c2 skal trues af den sorte dronning. 59...Dd4? ville f.eks. være dårligt p.gr.a. 60.Db8+ Kxc4 61.Dxe5 og sort er i store problemer. **60.De6!** Meget snedigt i min tidnød. Meget dårligere var nemlig 60.Db8+ Kxc4 61.Dxe5 Dxc2 og sort har ingen problemer. Men hvad nu? 60...Dxc2 taber jo p.gr.a. slaget på c6 og 60...Dxc4 taber efter dronningafbytning og slag på e5. Derfor: **60...c5! 61.Dxe5 Dxc2! 62.Dd5** Hvad ellers? **62...Dxc4!** og da hvid nu ikke straks kan føre bonden frem, taber han det

tempo, der ellers ville sikre gevinsten. **63.Dxc4+** Tempotabet, men der var jo ikke andet. **63...Kxc4 64.e5 Kb3!** som jeg straks spillede. Jeg kunne jo have tænkt længe og rystet stille på hovedet, samtidig med at jeg bestilte en hængepartikuvert...Stormesteren ville sikkert have fået sig en søvnløs nat. Hvad har tossen mon trukket i hemmeligt træk? **65.e6 c4 66.e7 c3 67.e8D c2** og mens han tænkte over sit 68. træk, lændede stormesteren sig ind over brættet og sagde med spæd røst: "*Jetzt glaube Ich es ist Remis*" $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Jeg tog det som en kompliment, at han ikke ville se, om jeg kunne finde ud af at gå i krogen med kongen.

Per Andreasens indlæg er nænsomt forkortet af RED.

Jens Jørgen kommenterer

Jens J. Christiansen

Casper Rasmussen,

1.d4 d6 2.e4 Sf6 3.Ld3 e5 4.c3 Le7 5.Sf3 Sbd7 6.0-0 0-0 7.Te1 c6 8.a4 Dc7 9.h3 Te8 10.Sa3! Lf8?! Muligvis er 10...Sf8 bedre, da sort får store problemer med Lc8. 11.Lg5 b6 12.a5! Tb8(!) Bedre end alternativet 12 ...b5 13.d5! a6 14.dxc6 Dxc6 15.Sc2 Sc5 16.Sb4 Dc7 17.Lc2! med klar hvid fordel. 13.axb6 axb6

14.b4! Truer b5. 14...h6 15.Ld2 d5?

Sort bliver utålmodig; men det er svært at finde en fornuftig plan.

16.exd5 Sxd5 17.Sc4 Lb7 18.Scxe5

S7f6 19.Db3 La8 20.c4 Se7 21.Lf4

Dd8 22.Dc2 Hvid kan vinde en kvali-

tet med 22.Sg4 Sxg4 23.Lxb8 Sxf2

24.Kxf2, med for det første er Casper i

stærk tidnød her, hvorfor jeg

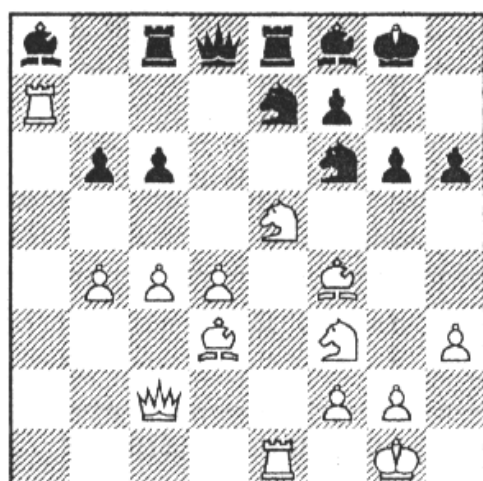
naturligvis vil undgå forenkling, og for

det andet virker varianten ikke 100%

klar. 22...Tc8 23.Ta7! Jeg tager

selvfølgelig det hele med. 23...g6?

Hvad skal sort spille?



24.Sxf7 Kxf7 25.Lxg6+ Kg7

26.Df5! Det hurtigste. 26...Tb8

27.Le5

1-0



Challengers

Af Finn Nøhr

Ved den anden Nørresundby Bank Skak Cup (et rædselsfuldt uhandy navn, der da også af og til voldte stævne-/bulletinkontorets medarbejdere et herligt besvær, når telefonopkald skulle besvares: "Ditte-litte-litte-dut"... "Nørresundby Skak Ba-ahh...Nørresundby Bank Cup ...Øh, jeg mener Nørresundby Bank Kop.....NBSC GODDAG! - pyhh) afholdt 8-17. juli deltog som første gang et stort kontingent af Nørresundby Skakklub medlemmer såvel på spiller- som på medarbejderside.

I Challengergruppen stillede John Madsen, Bent Christensen, Børge Pedersen, Michael Nørr samt undertegnede op. Blandt forhåndsfavoritterne var i år John, Bent og Børge samt en håndfuld ubekendte i form af højtratede russere. Det skulle senere vise sig, at de fleste gæster fra øst havde besvær med at leve op til deres tal, og de satte ikke i samme grad som deres landsmænd fra GM-gruppen deres præg på topstriden. Til gengæld var de leveringsdygtige i et farverigt udvalg af komplet uforståelige russiske bøger og tidsskrifter samt en underlig samling tingel-tangel.

Til den mere spektakulære side af den russiske delegation hørte også to unge piger, hvoraf den ene forekom evigt klappende op og ned ad gangen

på sylespidse høje hæle og smurt ind i farvelade og stramt tøj. Hende mente bymesteren nok at vide hvordan skulle skæres, ifald han skulle møde hende!

En stærk buk!?!

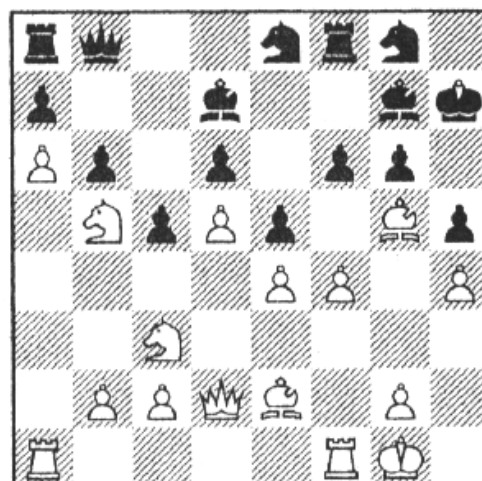
Hvad er det nu for noget vrøvl? En buk er da som bekendt en fejl og som sådan alt andet end stærk? Jovist, men ikke desto mindre var det præcis, hvad John i anden runde i mere end én forstand tørnede ind i. Dels sad han ved brættet overfor en velvoksen stenbuk i form af undertegnede, dels skete der følgende:

Finn Nøhr

John Madsen

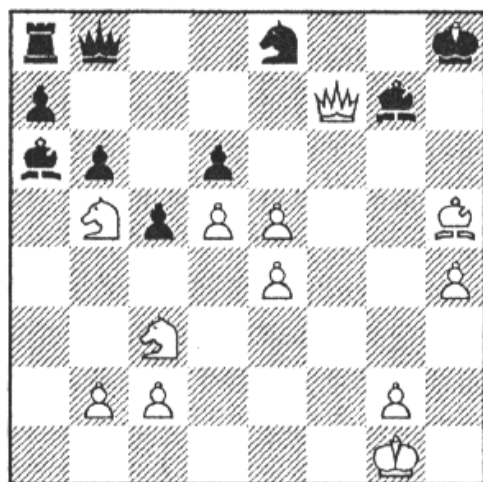
1.e4 d6 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.Le3 Lg7 5.Dd2 c6 6.f3 Da5 7.Ld3 Så længe sort ikke har erklæret sig med hensyn til kongens placering, virker det ulogisk at spille 7.0-0-0. Teksttrækket er mere fleksibelt og antyder muligheden for kort rocade. **7...Sbd7 8.Sge2 e5 9.0-0 0-0 10.a4!** Hæmmer sorts spil på dronningefløjen. Han skulle nok have spillet b5 i tide. **10...Te8 11.Tfd1 Sf8?! 12.d5 c5** 12...cxd5 går ikke p.gr.a. **13.Sxd5 Dxd2 14.Sxf6+ Lxf6 15.Txd2** og sort sidder tilbage med et kedeligt problem på d6. Måske er 12...c5 ikke strengt nødvendigt, men det virker svært at finde fornuftige alternativer. **13.Lb5 Td8 14.Lc4 Dc7** Dronningen stod

uheldigt. Således kunne en plan med a6 efterfulgt af b5 aldrig gennemføres med hendes majestæt på a5. **15.a5 Ld7 16.a6 b6 17.Sb5 Db8** Næsten tvunget, da 17...Lxb5 18.Lxb5 efterfulgt af Lc6 ser grimt ud. **18.Lg5 h5** Klar hvid fordel. En naturlig plan er b4 måske forberedt af Tb1. Men også et velforberedt f4 ser fristende ud. **19.h4?** Elendigt. Ikke bare svækker det g4, men det giver overhovedet ingen mening. **19...S8h7 20.Le3 Tf8 21.Sec3 Se8 22.Tf1 Shf6** På 22...f5 ser 23.f4 godt ud. Med terræn og større manøvreduktighed til hvids officerer kan han med fordel lukke stillingen op. **23.Lg5 Kh7 24.Le2 Sg8** Nu er sort klar til f5. Med begyndende tidspres for begge spillere spillede jeg det følgende træk næsten a tempo. Jeg havde nemlig i et stykke tid konstant mindet mig selv om, at jeg måtte se at komme først med gennembruddet i f-linien. Så afsted: **25.f4!? f6**



Ups, der har vi den. Løberen må lade livet, og bukken synes at være en

kendsgerning. **26.fxe5 fxg5 27.Txf8 Lxf8 28.Tf1 Lg7 29.Tf7 Lc8?** I lyset af det følgende ser Lxb5 bedre ud. **30.Dxg5 Sh6 31.Lxh5! Sxf7** Hvis 31...gxh5 så 32.Te7 med truslen Sxd6 og afgørende fordel. **32.Dxg6+ Kh8 33.Dxf7 Lxa6**



34.Lg4! Sort må nu dække på f7 for at hindre **35.Dh5+ Kg8 36.Le6+** og mat i næste. **34...Db7 35.Dh5+ Kg8 36.Le6+ Kf8 37.exd6** Den sorte konge er uhjælpeligt fanget. **37...Sf6 38.Df5 Lxb5 39.Sxb5 Db8** Hvad ellers? **40.e5 Dd8 41.Sc7 Lh6 42.Sxa8** opgivet.

1-0

Efter denne sejr var jeg på den grønne gren med 2 af 2, mens John uventet kun havde ½ point. Bent, Michael og Børge havde alle 1 point. Børge tabte i anden runde til en anden urmager, nemlig Martin Matthiesen fra Tønder, der ligesom Børge havde præsteret maksimumscore i divisionsturneringen.

Midtvejs

Som i øverste gruppe var der en fridag efter 5. runde. Rart med en sådan midt i det hele. 9 runder kan være et utrolig hårdt program, specielt hvis man udover skakken gerne vil deltage i det sociale (natte)liv.

I det hele taget var rammerne for challengers gode. Udmærkede borde og stole i de 2 spillelokaler, en enkelt etage op til kantinen og nok så vigtigt, et kompetent turneringslederpar i Poul H. Hansen fra Vejgård og vores egen Eddie Poulsen. Det var ganske fornøjeligt at iagttage en af de københavnske spilleres reaktion, da Eddie henviste et par lystigt kvækkende kombattanter til analyselokalet. *"Tænk dig - så smed han dem ud!"*. Almindelig god ro og orden i spillelokaliteterne er åbenbart ingen selvfølge i hovedstadens turneringsliv. Et minus var dog antallet af præmiekroner. 43% af deltagernes indskud var afsat til præmier, hvilket gav 5 præmier (1.-4.præmie + en ratingpræmie for bedste spiller under 1900) til 36 deltagere. Det er for tyndt.

Status for vores spillere før 6. runde var: Børge og Finn 3½ p. Bent og John 3 p. Michael 2½ p. Førergruppen bestod af 3 mand på hver 4 p., så med 4 runder tilbage var der håb for alle mand.

Hvem løber med kassen?

Og sandelig! John begyndte at vise klassen og bragte via 3 sejre over konkurrenterne i toppen sig selv helt frem i forreste geled med 6 p. af 8. (Bl.a. vandt han et udmærket parti mod talentet Martin Matthiesen). Samme behagelige udgangsposition skaffede Børge sig på en kombination af godt spil og aldrig svigtende fighterevner, altså 6 p. af 8 til ham. Derimod blev det aldrig Bents og/eller Michaels turnering. For mange blandede bolcher i posen gav henholdsvis 5½ og 3½ p. af 9. Michael holdt vist skindet på ratingnæsen, mens Bent måtte af med en pæn portion. Jeg selv måtte efter remisser i 3.-6. og et nederlag i 7. runde se chancerne for økonomisk gevinst jvf. overskriften reduceret til et flugtforsøg med skrabekassen! Efter at have loddet situationen opgav jeg forehavendet. Slutresultatet blev 6 p. af 9 og en trøstpræmie i form af en pæn ratingfremgang.

Men tilbage til John og Børge. De lå sammen med fornævnte Matthiesen fra Tønder på 6 p. af 8. Alene på 5½ lå russeren S. Rumyanzew. Matthiesen havde mødt både John og Børge, så han fik russeren i sidste runde, og hokus pokus fili hankat, et vaskeægte lokalopgør mellem John og Børge. Guleroden var 2000 dejlige kroner og en plads i det fine selskab næste år. Det kunne næsten ikke være bedre iscenesat, og da Matthiesen hurtigt

kom galt af sted mod russeren, steg spændingen på topbrættet.



Inden sidste runde var vi tre mand i førergruppen med 6 point: Børge Pedersen, Martin Matthiesen og undertegnede.

For mit vedkommende talte kun en sejr, idet jeg tidligere i turneringen havde tabt en indlagt spurt og derfor helst skulle undgå ligestilling om den gule trøje.

Selve partiet bærer præg af sponsoernes større og større krav (hvem ville få den bedste kontrakt/check underskrevet?).

John Madsen

Børge Pedersen

1.d4 Sf6 2.Lg5 Et langt løberudbrud for at genere Børges kongeinder. **2...Se4 3.Lh4 d5** Mere almindeligt er **3...c5. 4.f3 g5** Sort træder til. **5.fxe4 gxe4 6.exd5 Dxd5 7.Sc3 Dh5 8.e4 Lg4 9.Le2 Lxe2 10.Dxe2 Dxe2+ 11.Scxe2** Den rigtige springer, da c5 skal besvares med c3. **11...Tg8**

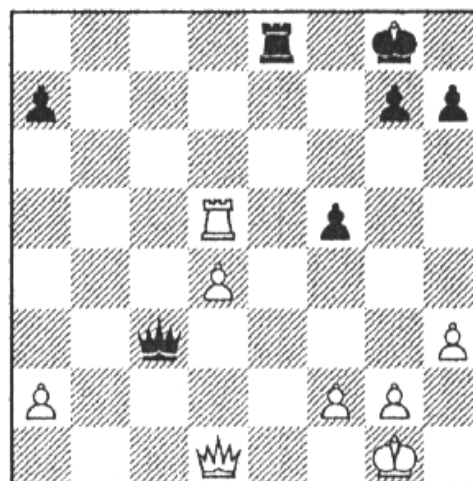
12.Kf2 Sd7 13.e5 Med mikroskobisk hvid fordel. 13...e6 14.Sf3 Le7 15.c4?! 0-0-0 16.Thd1 Sb6 Sort udnytter slipvinden. 17.b3 c5 18.Kf1 cxd4 19.Sexd4 h3! 20.gxh3 Trist, men 20.g3 strander på h5-h4. 20...Lc5 21.Sb5 a6 22.Sd6+ Kc7 23.Se4 Ikke 23.Sxf7 Tdf8 med hvid defekt. 23...Le7 24.Txd8 Txd8 Partiet har udviklet sig til en kedelig flad etape. 25.Ke2 Tg8 26.Kf1 Det taktiske spil er begyndt, da Matthiesen lige har tabt til en russer. En hvid sejr vil nu betyde udelte førsteplads, hvorimod remis giver en tredjeplads i det samlede klassement. 26...Sd7 27.Td1 h6 Forhindrer Sg5 i nogle varianter. (RED: ifølge Borge Pedersen giver 27...Tg6! med planen Th6-h5 sort fordel, da bonden på e5 er meget svag.) 28.Td4 Td8 29.Sg3 f6 30.Th4 Th8 31.exf6 Lxf6 32.Tg4 h5? Træk 40's indlagte spurt nærmer sig, og sort kikser et vigtigt gearskift. 33.Tg6 Truer Se4. 33...e5 34.Se4 Le7 35.Te6 Tf8 36.Ke2 Tf4 Desperation. 37.Txe7 Txe4+ 38.Kd3 Tf4 39.Sxe5 Den sorte stilling er punkteret. 39...Kd6 40.Txd7+ Kxe5 41.Td5+ Ke6 42.Txh5 Tf2 43.a4 Tf3+ 44.Kc2 Kd6 45.a5 Kc6 46.Th6+ Kc5 47.Tb6 Txh3 48.Txb7 Txh2+ 49.Kc3 Th3+ 50.Kb2 Th2+ 51.Ka3 Kd4 52.Kb4 1-0

Afslutningsvis vil jeg takke de mange vandbærere, der til slut muliggjorde en dansk Nørresundby-sejr.

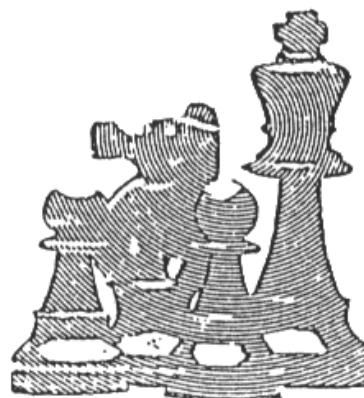


Rettelse

I sidste nummer havde der indsneget sig en fejl i referatet af 1.divisionsskampen mod Århus. Der manglede et par træk i partiet mellem Erling Mortensen og Per Andreassen.



I denne stilling spillede Erling 31.Dh5?? og Per svarede 31...g6?? (og ikke Dc7, som der stod i nr. 1) 32.Dh4 Dc7 33.g3 og hvid vandt. 31...Dc1+ 32.Kh2 Df4+ havde afgjort straks.



Klubturneringen

Olav Dalsgaard Larsen klubmester igen.

Af Jesper Bojsen

Klubturneringen foregik endnu en gang med en indledende kvalifikation til de følgende finalegrupper. Blandt klubbens medlemmer har der gennem tiderne været forskellige holdninger til, hvilken turneringsform klubturneringen skal have. Fordelen ved den nuværende form er efter min opfattelse, at der spilles flere spændende og afgørende partier i forhold til tidligere, hvor vi spillede i en stor gruppe. I de indledende grupper er der ingen, der kan "slappe af" i forhold til den videre kvalifikation til finalegrupperne. I finalegrupperne, hvor forskellen i spillestyrken generelt er mindsket, fortsætter "kampen" om at opnå præmieplaceringer.

Tidligere, hvor vi spillede i en stor gruppe, var der set ud fra et socialt aspekt den fordel, at alle kunne møde alle, hvorved risikoen for at der skabes en "kløft" mellem stærkere og svagere spillere mindskes. Ulempen ved en sådan turneringsform er imidlertid, at der kan optræde for stor forskel i spillestyrken i de enkelte partier.

I modsætning til en stor gruppe kunne man inddele spillerne efter spillestyrke, men omkostningerne herved er efter min mening det socia-

le aspekt. Derfor finder jeg den nuværende turneringsform som et acceptabelt kompromis mellem det ovennævnte modsætningsforhold. Det problematiske ved den nuværende turneringsform er primært af organisatorisk art. For det første kan det rent praktisk være svært at danne de indledende grupper ud fra de givne tilmeldte spillere. For det andet er det vanskeligt at "indsluse" nye medlemmer i løbet af sæsonen i turneringen. Samtidig hermed er der ofte spillere, der træder ud af turneringen midt i forløbet.

Men nu til sæsonens klubturnering. I de indledende grupper var der kun få overraskelser. Her kan nævnes, at Finn Nøhr kvalificerede sig til finalegruppe A, hvilket må anses som en mindre overraskelse, selvom Finn sikkert ikke på nogen måde er enig heri. Andre positive overraskelser var, at Mette Lassen og Mogens Pedersen kvalificerede sig til finalegruppe B.

I finalegruppe A vandt Olav D. Larsen og blev dermed klubmester. Olav lå hele tiden i front og vandt i velfortjent og sikker stil. Nr. 2 og 3 blev henholdsvis Tommy Nielsen og Eric Bentzen. Andre, der gjorde sig be-

mærket, var Finn Nøhr, som trods en beskeden pointshøst "viste tænder" flere gange.

I finalegruppe B vandt undertegnede foran Poul Erik Nørgaard og Peter Bisgaard. Min egen indsats var primært karakteriseret af, at jeg havde heldet i de rigtige situationer. Christian Gottschalck gjorde sig ligeledes bemærket og ville med lidt større rutine været nået med helt frem.

I finalegruppe C vandt Per Fries foran Helle Pedersen. Denne gruppe var desværre præget af adskillige udsatte partier, og det var derfor vanskeligt at få et overblik over den løbende stilling. I sidste ende viste det sig, at både Per og Helle vandt i sikker stil.

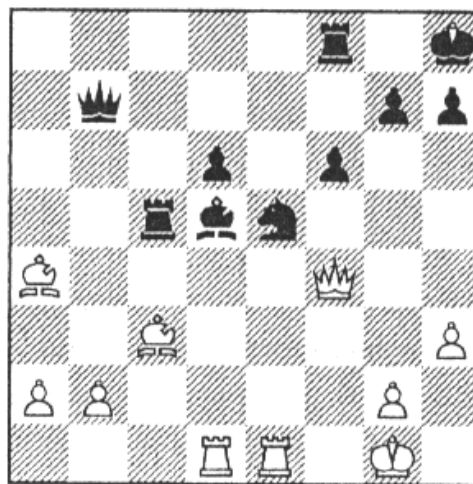
Olav D. Larsen kommenterer

Henrik Willumsen

Olav D. Larsen

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sc6 5.Sc3 a6 6.Lc4 Denne løber bider foreløbig på granit på e6. Mine følgende træk tilstræber derfor at undgå normalvarianter efter et hurtigt d6. **6...Sf6 7.0-0 Dc7 8.Lb3 Ld6 9.h3 Sxd4 10.Dxd4 b5 11.Te1 Le5 12.De3 Lb7** Måske er 0-0 bedre. Efter f.eks. **13.f4 Lxc3 (Ld6 14.Kh1) 14.bxc3 Lb7 15.e5 Se4** står sort formentlig tilfredsstillende. **13.Sd5!** Henrik griber initiativet med dette stærke springeroffer. Jeg havde set of-

feret, men vurderede (forkert) at den kommende stærke springerstilling på e5 sikrer sort udligning. **13...exd5 14.exd5 d6 15.f4 Sd7 16.fxe5 Sxe5 17.Dg3 0-0 18.Lf4 Db6+ 19.Kh1 f6 20.Tad1** Sort kan stadig glæde sig over den lidt akavede løber på b3, men det kniber med sort modspil, og d6 kan blive svag i mange varianter. **20...b4 21.c4 bxc3ep 22.Dxc3 Tac8 23.Dd2 Kh8 24.Le3 Db5 25.Ld4 a5 26.Lc3 a4 27.Lc2 Tc5 28.Df4 Lxd5 29.Lxa4 Db7**



Stillingen er blevet åbnet for det hvide løberpar, og efter Df2 eller Dd2 står hvid bedst. **30.Td2? Tc4** Den udækkede løber på a4 og sorts tryk mod g2 medfører, at sort nu vinder materiale. **31.Td4 Lxg2+ 32.Kh2 Sf3+ 33.Kxg2 Sxd4+ 34.De4 Dxe4+ 35.Txe4 Txa4 36.a3 Kg8 37.Txd4 Txd4 38.Lxd4 Kf7 39.Kf3 Ke6 40.b4 Kd5 41.Lb2 Kc4 42.opgivet.** Sorts konge har opnået en ideel placering, hvor den kontrollerer de hvide fribønder og samtidig kan støtte d-

bonden.

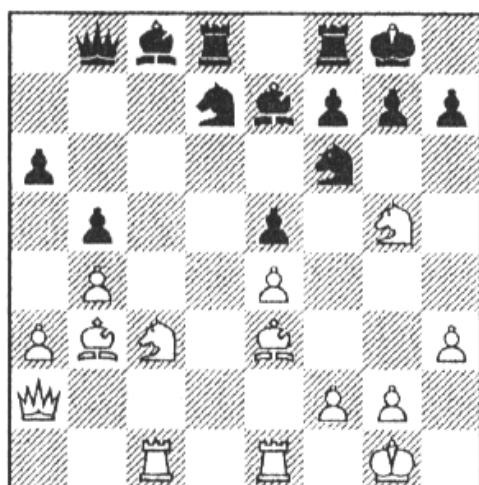
0-1



Olav D. Larsen

Bent Christensen

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Sb8 Den solide Breyervariant, hvis idé er aktivering af den hvidfelterede løber på den lange diagonal. **10.d4 Sbd7 11.c4 Sbd2** spilles oftere. **11...c6 12.a3 Dc7 13.Sc3 Lb7 14.Le3 Tad8 15.Tc1 Db8 16.La2 La8 17.De2 Tfe8 18.dxe5** Ophævelsen af spændingen i centrum er næppe det bedste. **18...dxe5 19.b4** Lufter muligheden c5 med terrænovervægt og midlertidig frysning af sorts hvidfelterede løber. **19...Lb7 20.Lb3** Opstiller en fælde... **20...Lc8?** (h6) som Bent overser: **21.cxb5 cxb5 22.Sg5 Tf8 23.Da2** opgivet.



KALENDER

- 02.09 Vejgaard EMT, 1. runde
03.09 Vejgaard EMT, 2. runde
04.09 Vejgaard EMT, 3. runde
05.09 Vejgaard EMT, 4. runde
09.09 Vinterturneringen, 1. runde
10.09 Vejgaard EMT, 5. runde
11.09 Vejgaard EMT, 6. runde
12.09 Vejgaard EMT, 7. runde
23.09 Vinterturneringen, 2. runde
07.10 Vinterturneringen, 3. runde
10.10 Hurtigturnering i Hjørring
28.10 Vinterturneringen, 4. runde
07.11 1. division: SK 68-NS
(kampen spilles i Nr.sundby)
3. division: NS-Aalborg 2
M-rækken: NS-Vejgaard 2
11.11 Vinterturneringen, 5. runde
20.11 1. division: Espergærde-NS
21.11 1. division: NS-FS
(dobbeltrunde i Espergærde)
3. division: Randers 46-NS
M-række: Hjørring-NS
11.12 Aabybros Juleturnering
12.12 3. division: Tjele-NS
M-række: Aars-NS
16.01 1. division: Århus-NS
(spilles i Nørresundby)
3. division: NS-Randers
M-række: NS-Jetsmark
22.01 Byturneringen, 1. runde
23.01 Byturneringen, 2. runde
29.01 Byturneringen, 3. runde
30.01 Byturneringen, 4. runde
06.02 1. division: NS-Skolerne
3. division: NS-Skolerne
M-række: NS-Hadsund

Generalforsamlingen

Af Eric Bentzen

Torsdag den 27. maj blev der afholdt ordinær generalforsamling med følgende dagsorden:

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning.
3. Regnskab.
4. Indkomne forslag:
5. Valg af formand.
6. Valg af 1 bestyrelsesmedlem.
7. Valg af 1.- og 2.suppleant.
8. Valg af 2 revisorer.
9. Eventuelt.

ad 1.

Poul Erik Nørgaard påberåbte sig inhabilitet, men blev overdøvet af klapsalver og han måtte bestige podiet som dirigent.

ad 2.

Formanden, Helle Kronborg Pedersen, kunne indledningsvis konstatere, at det resultatmæssigt har været en af de bedste sæsoner i lang tid.

1.holdet sluttede som nr. 4 i 1. division. 2.holdet var med i topstriden og sluttede på en 3.plads i 3. division. Børge Pedersen blev holdets topscorer med maksimum 7/7! I mester-rækken var 3.holdet tæt på oprykning til 3. division, men blev distanceret af Aalborg II. Klubbens 4.hold blev su-

veræn vinder af sin gruppe i C-rækken.

Skakringens pokal for 16-mands-hold fik nok engang Nørresundbys navn indgraveret, hvorimod det glippede med hovedkredsens 4-mands pokalmatch, hvor "Bestyrelsesholdet" tabte finalen til Gistrup.

Også individuelt har Nørresundby-spillerne gjort det godt i den forløbne sæson.

Organisatorisk har den største begivenhed været sidste sommers Nørresundby Bank Skak Cup, en stormesterturnering med en undergruppe - (en challenger) samt en koordineret turnering. Det blev et godt arrangement med mange hjælpere og deltagere fra Nørresundby Skakklub. Turneringen er planlagt til at fortsætte 2 år endnu, og næste session er allerede langt henne i planlægningsfasen.

Klubben har fået 2 nye turneringsledere, idet Eddie Poulsen og Jesper Bojsen efter flere tilløb endelig har fuldført uddannelsen.

Vi har fået indkøbt og installeret vores computer, og den fungerer tilfredsstillende.

Klubturneringen har kørt med indledende runder og finalegrupper ligesom de seneste år, blot kunne vi i år pga. deltagerantallet ikke lave alle-

mod-alle grupper i de 2 øverste finale-grupper. Klubturneringen er alligevel blevet afviklet rimelig regelmæssigt, men bestyrelsen fandt det uheldigt med monradgrupper og vil prøve at undgå dem næste sæson. Som noget nyt vil der næste sæson køre en sideløbende turnering med 1½ times partier.

Fra unionens delegeretmøde i Tønder fortalte formanden, at der var nogen utilfredshed med en "gammeldags" ledelsesfacon med for få initiativer og visioner. Der var fremkommet et nyt og spændende forslag om oprettelse af et sekretariat, der skulle overtage en del af forretningsudvalgets mere praktiske arbejde og i det hele taget være et servicecenter for det danske skakliv. Formanden (altså Nørresundbys!) mente, at forslaget rummer mange gode elementer, som er værd at diskutere. Forslaget vil dog betyde en kontingentforhøjelse, hvis det bliver vedtaget.

Til slut gjorde formanden opmærksom på, at klubben til næste år kan fejre sit 60 års jubilæum, og at 1994 i det hele taget bliver et travlt år med påsketurnering i Aalborg og Nørresundby Bank Skak Cup, så der er god brug for folk, der vil "give et nap med".

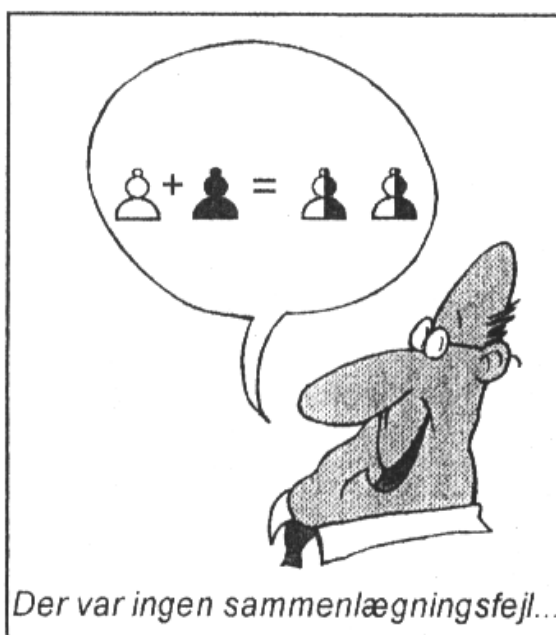
Formandens beretning blev enstemmigt vedtaget.

Formanden har siden bedt mig skrive, at hun glemte at takke Christian Gottschalck og Arne Hove for deres store arbejde med skakundervis-

ning/-træning. Det er der hermed rådet bod på.

ad 3.

Kassereren, Svend Pedersen, gennemgik regnskabet, og gjorde opmærksom på, at der garanteret ikke var sammenlægningsfejl.



Baggrunden for denne noget overraskende oplysning er nok, at Arne Hove i fjor påviste en sammenlægningsfejl på 4-5 ører - den svier endnu.

Bortset fra at tallene i år altså var lagt rigtigt sammen, udviste regnskabet ikke den store forskel fra sidste års. Restancerne var vel store (kassereren brødebetyngt), men der var et overskud på 2061 kr. og 44 øre.

Ungdomsfonden og Ole Holmsgaards Mindefond blev sidste år slået sammen. Indkøb af PC og programmel har givet fonden et underskud på

10.884 kr. og 74 ører, men kistebunden er stadig pænt dækket. Regnskabet blev enstemmigt vedtaget.

ad 4.

Bestyrelsen havde egentlig stillet forslag om kontingentforhøjelse, men efter nærmere granskning af regnskabet ønskede man at trække forslaget tilbage. Det mødte ingen protester.

Bestyrelsen havde foreslået nedsættelse af en jubilæumskomiteé. Finn Nøhr og Eric Bentzen meldte sig frivilligt. Michael Nørr og Jesper Simonsen blev opfordret til også at træde ind i komitéen, og Jesper har siden hen accepteret. Fra bestyrelsen deltager Helle K. Pedersen og Eddie Poulsen.

ad 5.

Helle Kronborg Pedersen blev genvalgt som formand.

ad 6.

Eddie Poulsen blev genvalgt som bestyrelsesmedlem.

ad 7.

Lars Jensen og Eric Bentzen blev genvalgt som 1.- og 2.suppleant.

ad 8.

Bent Løvgaard og Poul Erik Nørgaard blev genvalgt som revisorer.

ad 9.

Under eventuelt blev der snakket om klubturneringen og mulighederne for økonomisk tilskud i almindelighed.

Finn Nøhr (FN) gjorde opmærksom på, at Team Nordjylland (TN) har fået bevilget en sum penge af Aalborg Kommune til indkøb af 2 PC'ere, som skal stilles til rådighed for stærke spillere, der er medlemmer af TN. FN opfordrede til kontakt med TN for at høre, hvad det er for noget.

Svend Pedersen fortalte, at det står klubben frit for at søge kommunen om "varige forbrugsgoder" - der er faktisk et budget for den slags, og Per Andreasen, der selv er medlem af TN, gjorde opmærksom på, at TN kun optager enkeltmedlemmer.

Ikke overraskende var der en del snak om klubturneringen. For at gøre en lang historie kort mandede det ud i, at man forsøger at arrangere alle-mod-alle-grupper, og at der formentlig spilles uden hængepartier, dvs. at der spilles max. 4 timer.

Til slut uddelte Jesper Bojsen præmier for klubturneringen. Klubmester blev Olav Dalsgaard Larsen.

Den afsluttende lynturnering blev (uden sammentællingsfejl) vundet af Svend Pedersen.



