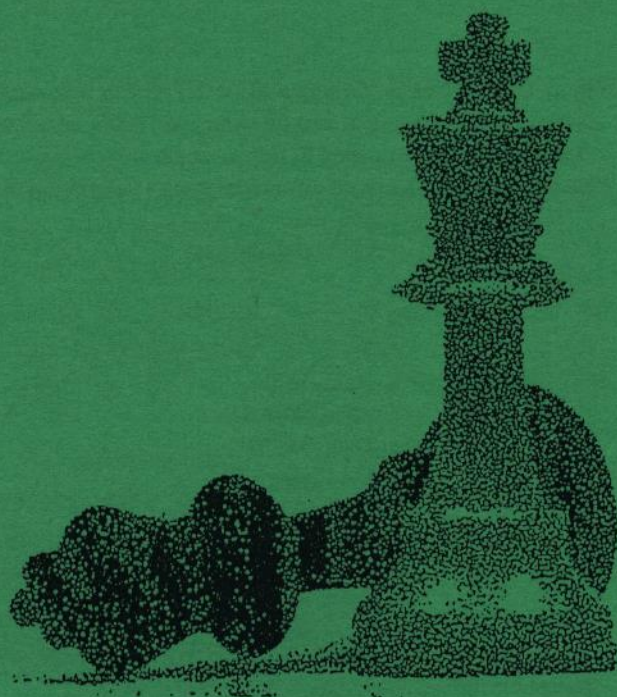




EN PASSANT

NR. 2



1992

Fra RED.



Nu udkommer endelig nr. 2 af En Passat. Grunden til, at det ikke er udkommet før er at folk ikke rigtig har kunne tage sig samme til at indleverer stof. Samt at redaktøren ikke har været emsig nok til at få folk til at skrive.
Det næste nr. af En Passat håber jeg på kan udkomme en gang i slutningen af november.

Med venlig Hilsen redaktøren.

Redaktør:

Eddie Grosbøl Poulsen
Årestrupsvej 34, 1th
9000 Aalborg
Tlf. 98 13 60 73

Indhold:

Nørresundby Bank Skak Cup 1992.....	3
DM i Århus 1992.....	9
Generalforsamlingen.....	12
Copenhagen Open 1992.....	14
Ratingliste.....	18

Nørresundby Bank Skak Cup 1992

af Eric Bentzen

Så blev der igen arrangeret international turnering i Aalborg. I fjor stod Gistrup Skakklub for Politiken Cup, og i år, hvor Aalborg fejrer jubilæum, gik skakrings-klubberne sammen om en turnering, der med Nørresundby Bank som hovedsponsor fik navnet "Nørresundby Bank Skak Cup".

Hovedturneringen var en gruppe på 40 med deltagelse af 5 stormestre, 14 IM'ere og resten ubetitlede. For at deltage i denne gruppe skulle man have et internationalt ratingtal ("ELO-tal"), men de arrangerende klubber havde hver en uratet spiller med, og da GM Lau fra Tyskland udeblev (uden afbud!), kom Johnny Hvam Hansen, Gistrup, med som femte uratede.

Undertegnede var en af disse lokale "sild". Fra Nørresundby deltog endvidere Bent Sørensen og Tommy Nielsen, der med ELO-tal begge kunne deltage på "normal" vis.

For mig var det en chance for at få et ELO-tal – og for at spille seriøs skak efter en pause på 6 år, hvor det kun er blevet til divisionsskak og klubturnering. Det bar mit spil også præg af: huller i åbningsrepertoiret,

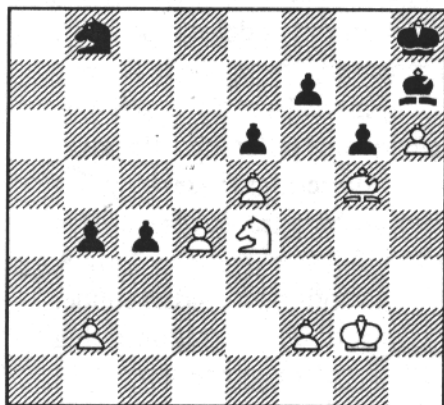
svagt spil i tidnød og generelt for mange overseelser. Trods alt opnåede jeg 4 point, og havde jeg ikke mødt Niels-Peter Nielsen fra Gistrup, der som jeg var uratet, var det også blevet til et ELO-tal. Nu blev det kun til et del-tal på 228?. Sammescore, 4 p., opnåede Tommy Nielsen, mens Bent Sørensen blev bedste lokale spiller med 4½ point. Suveræn turneringsvinder blev GM Vadim Ruban fra Rusland. Han vandt de 6 første, spillede 7. og 8. remis og vandt igen i sidste runde! Det svarer til en præstationsrating på 2817, eller mere end VM Kasparovs forventede score, hvis han havde deltaget! På 2. pladsen kom GM Victor Kupreichik, Hviderusland, med 6½ p., og på en delt 3.-5. plads med 6 p. kom GM Pigusov, Rusland, GM Groszpeter, Ungarn, og GM Tolnai, Ungarn. Bedste danskere blev IM Nikolaj Borge og IM Henrik Danielsen med hver 5½ p.

Jeg vil vise et par partier og nogle situationer fra turneringen.

1. runde:

Erik Søbjerger - IM Klaus Berg

32.Le7!! g5 33.Sxg5?? 33.Lf8! og
intet kan forhindre Sf6 og Lg7+
mat! Nu får sort chancen: 33...Sc6
34.Lxb4 Sxb4 35.Sxf7+ Kg8
36.Sg5 Lf5 37.h7+ Kg7 38.Kg3



Sc6 39.d5 exd5 40.e6 Se7
0-1

2. runde:

QO 13.3.6

Jens Kjeldsen - Jens Jørgen
Christiansen

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.Sc3 e6
5.cxd5 exd5 6.Lg5 Le7 7.Dc2
Se4?? 8.Sxe4 Lf5 9.Sd6+ opgivet.
Turneringens korteste gevinstparti.

Præmien for det bedste parti gik til
Kruszynski, Polen, for hans parti

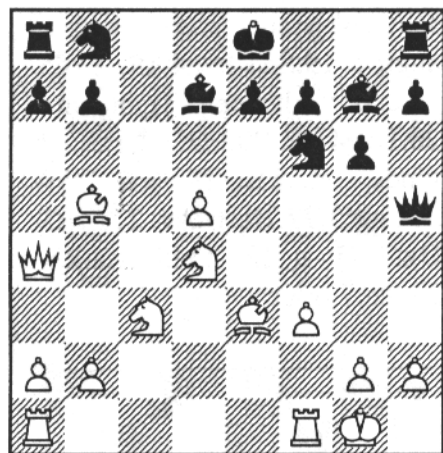
mod Nikolaj Borge:

SI 31.8.2

Wlodzimierz Kruszyński, Polen -
Nikolaj Borge

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 g6 4.O-O
Lg7 5.c3 d5?! Normalt er 5...Sf6
eller 5...e5 6.Da4 Dd6 Efter
6...dxe4 7.Lxc6 bxc6 8.Dxc6 Ld7
9.Dxe4 har sort ikke tilstrækkelig
kompensation. 7.exd5 Dxd5 8.d4!
Hvid har udviklingsforspring og
må åbne stillingen. 8...cxd4 Måske
var 8...Ld7 9.dxc5 Dxc5 10.Le3
Df5 relativt bedre. 9.cxd4 Ld7
10.Sc3 Df5 Efter 10...Dd6 11.Le3
har hvid også en meget god stilling.
11.d5! Sb8 Eneste træk. Efter
11...Se5 12.Sd4, Dg4 13.f4 Lxb5
14.Scxb5 vinder hvid. 12.Sd4 Dg4
13.Le3 Sf6 14.f3 Dh5 Nu har hvid
et "lille" problem: hvordan
realisere fordelene?





15.Lxd7+! Meget enkelt.
 15...Sbxd7 16.Se6! fxe6 17.dxe6
 Df5 18.exd7+ Dxd7 19.Db3! Hvid
 har gevinststilling. 19...e6 20.Tad1
 Dc6 Hvis 20...De7 så 21.Se4! Sxe4
 22.Db5. 21.Sb5 Sd5 22.Txd5! exd5
 23.Tc1 Tb8 23...De6 24.Sc7+
 ;23...Dd7 24.Tc7 ;23...Df6 24.Sc7+
 Kf7 25.Sxa8 Txa8 26.Dxb7+.
 24.Txc6 bxc6 25.Dc2 Kd7
 25...Txb5 26.Dxc6+ ;25...cxb5
 26.Dc6+ Kd8 (26...Ke7 27.Dc7+
 Kf6 28.Ld4+) 27.Lg5+ Lf6
 28.Lxf6+. 26.Sxa7.

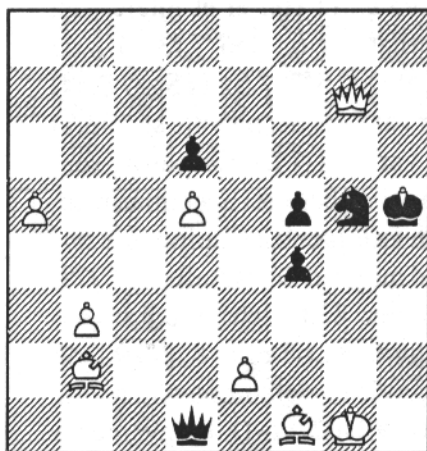
1-0 Noter af Kruszyński i
 bulletinen.

4. runde:

Stormester Groszpeter fandt en
 fantastisk redning i sit parti mod

McNab:

51.Lf6 Nu ser det sort ud, men...



51...Sf3+! Den kan hvid ikke slå
 p.gr.a. Dxf1+ med evig skak eller
 pat. 52.Kg2 Dxe2+!! 53.Lxe2
 PAT!!! En problemagtig løsning:
 springeren, der er bundet, spærrer
 for den sorte bonde.

5. runde:

Her fik danmarksmesteren
 Carsten Høi fat:

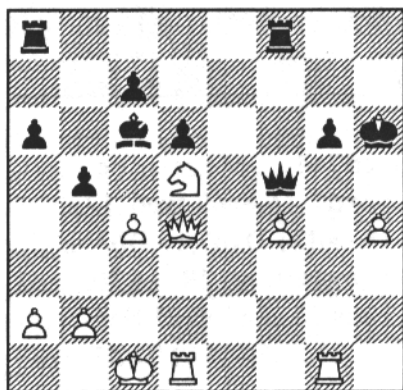
KF 3.6

Carsten Høi - Vladimir Poley,
 Hviderusland

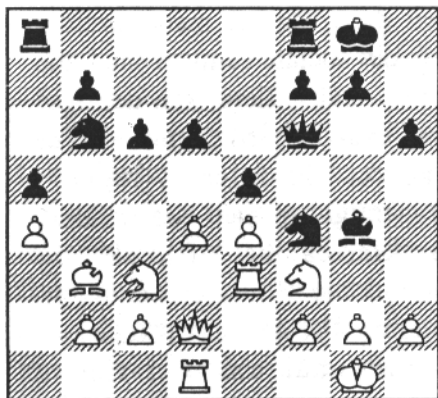
1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Sc3 d6 4.e4
 Sc6!/? Det spiller jeg ofte også

5.Sge2 Jeg bryder mig ikke om 5.d5 Sd4 6.Le3 c5 osv. 5...e5 6.Le3 exd4 Her er et interessant alternativ i 6...Sh6 7.f3 f5 8.d5 Se7 9.Dd2 Sf7. 7.Sxd4 Sge7 8.h4! Der var flere der nævnte senere, at det var en TN fra Kasparov, som han havde besejret Speelman med, men Ole Jacobsen spillede 8.h4! mod mig ved DM i Aalborg 1979. Ideen er 8...f5 9.h5 med angreb for hvid. 8...h5 Eller 8...h6 9.Dd2 med hvid fordel som i ovennævnte parti. 9.Dd2 O-O Poley mente efter partiet, at sort skulle have ventet med rokaden, men det er noget tvivlsomt. Måske er varianten dårlig, slet og ret. Han foreslog enten 9...a6 eller 9...Ld7. 10.O-O-O Ld7 11.Sxc6! Med ideen 11...bxc6 eller 11...Sxc6 12.c5! og problemer på d6. 11...Lxc6 12.Lh6 Spil på kongeangreb; sorts brikker står passivt. 12...Dc8 13.Lxg7 Kxg7 14.Dd4+ f6 15.Le2 Hvid pønser på oprulningen g2-g4! 15...De6 16.f4 Først og fremmest for at forhindre De6-e5. 16...a6 For langsomt, men hvad skal sort spille? 17.Thg1 b5 18.g4 Godt, men alternativet 18.Sd5 var også fint for hvid. 18...Kh6?! 18...hxg4

19.Txg4 vinder sikkert også i angreb. 19.Sd5 hxg4 19...Lxd5 20.cxd5 var heller ikke morsomt. 20.Lxg4 f5 20...Df7 21.Sxc7 vinder let. 21.exf5 Sxf5 Ikke 21...gxf5 22.Tde1 osv. 22.Lxf5 Dxf5 Hvis 22...Txf5 slukker 23.Sxc7 lyset.



23.h5! Helt afgørende. 23...Le8(?) Sidste spinkle chance var 23...Lxd5 24.Txg6+ Kxh5 25.Tg5+ Dxc5, men hvid må vinde i angreb. 24.hxg6 c5 For 24...Lxg6 25.Txg6+ Kxg6 26.Se7+ eller 25...Dxc5 26.Th1+ osv. 25.Th1+ Kxg6 26.Tdg1+ Kf7 27.Tg7+ Mat i næste træk, enten med Te7+ eller den kønnere Sc7! 1-0 Noter af Carsten Høi i bulletinen.



6. runde:

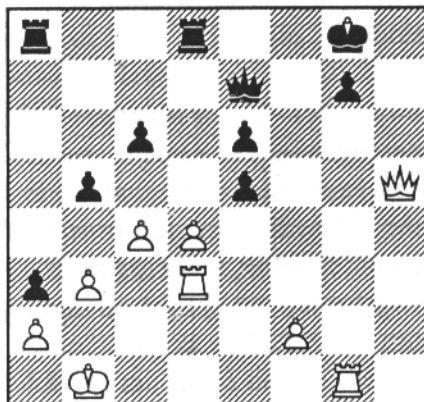
Carsten Rasmussen – Eric Bentzen
Sorts sidste træk var **15...De7–f6**
hvilket jo forhindrer 16.h3. Casper
spillede trods det resolut: **16.h3??**
Sxh3+ 17.Kf1 Sf4 og jeg vandt let.
Hvid burde have spillet 16.dxe5
dxe5 17.Dd6, men efter f.eks. Sbd7
står sort bedst.

Tommy Nielsen fik en god skalp:

CK 12

Tommy Nielsen – Klaus Berg
1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4
Lf5 5.Sg3 Lg6 6.h4 h6 7.Sf3 Sd7
8.h5 Lh7 9.Ld3 Lxd3 10.Dxd3 e6
11.Lf4 Sgf6 12.O–O–O Le7
13.Kb1 a5 14.Se5 a4 15.Se4 a3
16.b3 Sxe4 17.Dxe4 Sf6 18.Df3
O–O 19.c4 Sd7 20.Dg3 Kh8

21.De3 Kg8 22.Td3 Kh7 23.Sg4
Sf6 24.Se5 Ta5 25.g4 Sd7 26.Thd1
Lf6 27.Dd2 Ta8 28.Sf3 De7 29.Te3
Tfd8 30.Td3 Kg8 31.g5 hxg5
32.Sxg5 Sf8 33.Se4 Sh7 34.Tg1
b5 35.Sxf6+ Sxf6 36.Le5 Sxh5
37.Dh6 f6 38.Dxh5 fxe5



39.Th3 Df6 40.Tf3 De7 41.Th1
1–0

7. runde:

Efter at have vundet de 6 første
runder spillede Ruban remis mod
Groszpeter, og med 2 rundertilbage
var han 1½ point foran nr. 2.
Jeg vandt over Jens Jørgen
Christiansen, og det var det eneste
nogenlunde helstøbte parti jeg
spillede i denne turnering, men
partiets underholdningsværdier lav.

8. runde:

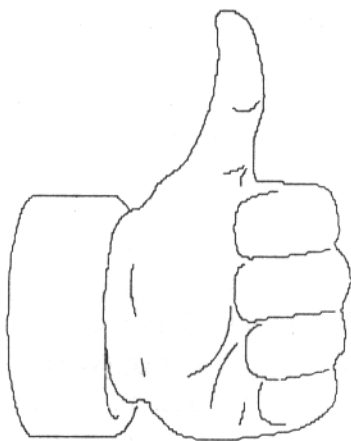
Ruban remiserede igen – denne gang mod kollegaen Pigusov – og var med 7 p. sikker på turneringssejren.

9. runde:

Ruban, der jo allerede var turneringsvinder, skulle møde Henrik Danielsen, der ved at vinde kunne sikre sig en delnorm til stormestertitlen. Henrik fik åbningsfordel, og langsomt men sikkert blev Ruban skubbet mod baglinien. Ruban fandt det bedste praktiske forsvar med en fleksibel opstilling af de tunge officerer på 7. række, og i TV-rummet, hvor man kunne følge topopgørene, var der hektisk ugle-aktivitet. I den kritiske stilling overså Henrik gevinsten, og da først Ruban havde fået bid, var der ingen nåde. Henrik måtte ned.

9 hårde partier på 10 dage er hård kost. For den "urutinerede" kan det være svært at holde dampen oppe og sætte sig psykologisk op til

hvert parti, og vil man samtidig pleje det sociale samvær med alle de rare skakspillere, kan det også være fysisk hårdt, men det er alligevel for intet at regne i sammenligning med den indsats, der kræves af officials og "arbejdsbier" under sådan en turnering. For dem er det ikke kun et spørgsmål om 4-6 timers koncentration, men om hårdt arbejde dagen lang. Hatten af for dem, der får det hele til at køre! Selvfølgelig er der altid ting, som kan gøres bedre næste gang, men som helhed var det et arrangement, vi kan være tilfredse med.



DM i Århus 92

af Olav D. Larsen

Ipåsketurneringens MM 5,1 deltog Lars, Eddie og jeg. Betegnelsen dækker over, at 14 deltagere spillede fem runder efter monradsystemet. Gruppen var den stærkeste af to monradgrupper, men turneringsformen var åbenbart ikke attraktiv for højtratede mesterspillere. Efter ratingtal var jeg storfavorit til at vinde, mens Lars var næstfavorit. Nørresundbyspillerne fik hård modstand i starten af turneringen, idet Jensen og Larsen mødtes i første runde, mens topopgøret i anden runde var Larsen-Poulsen. Det lykkedes mig at vinde begge partier, og jeg sluttede som vinder med 4½ p. Lars og Eddie sluttede midt i feltet med hver 2½ p. Lars spillede i sidste runde et interessant parti.

Fordelen ved kun at spille fem runder var for mig, at der var god mulighed for at være tilskuer i landholds- og kandidatklassen. Tilskuersforholdene i landholdsklassens spillelokale var elendige, men til gengæld havde arrangørerne etableret en god tilskuerservice derved, at nogle

stærke spillere veloplagt kommenterede partierne i et analyselokale. Også i kandidatklassen blev der spillet mange publikumsvenlige partier, men det var dog som regel for nervepirrende at følge John Madsens partier

I 3. runde spillede jeg sort mod Thomas T. Jepsen, Skolerne, der sluttede på andenpladsen i vores gruppe med 3½ p.

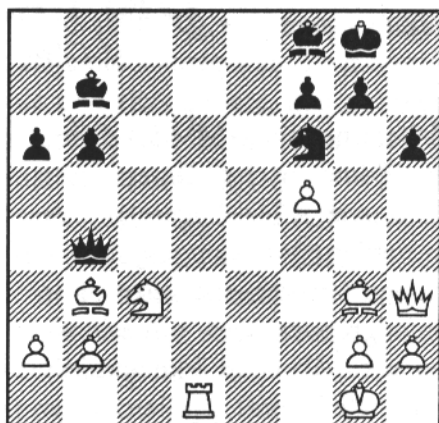
NI 24.2

Thomas T. Jepsen – Olav D. Larsen

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.Dc2 O-O 5.Lg5 En anden ofte spillet mulighed er **5.a3**. Efter afbytning på c3 får hvid løberparret, men sort får et vist udviklingsforspring som kompensation **5...b6 6.e3 Lb7 7.f3 d5 8.Ld3** Truer på h7 **8...h6 9.Lh4 Sbd7 10.Se2 Te8** Nu er tårnet på plads, hvis e-linien åbnes **11.f4?** Et umotiveret tempotab, der svækker hvids stilling. Kort rocade var naturlig. Sort kan nu vinde en bonde ved at slå på c4 og g2, men hvid får en

smule angreb i g-linien. Jeg foretrak at angribe hvids bondecentrum **11...c5 12.O-O cd4 13.ed4 dc4 14.Lc4 Dc7 15.Lb3**

Tac8 Her og i det følgende træk kan sort spille Dc6 med mattrussel. Hvis hvid husker at dække matten, er Dc6 vist ikke noget værd **16.Dd3 a6** Dette beskedne træk var resultatet af en halv times overvejelser. Pointen er i forskellige varianter at undgå et generende La4, der nu kan besvares med b5 **17.Dh3 Lf8 18.Tac1 Dd6 19.Lg3** Sort er i forlegenhed for et godt felt til sin dronning, men den hvide kollegas placering på h3 ser jo heller ikke for smart ud **19...Db4 20.f5** Hvid forsøger at etablere et angreb mod de svage punkt f7 **20...e5 21.de5** Her er d5 måske bedre **Se5 22.Sf4 Tcd8 23.Sh5 Seg4 24.Sf6 Sf6 25.Tcd1 Td1 26.Td1 Te3** Et energisk udseende træk, der indeholder en lille fælde.



27.Ld6?? Ld6 Opgivet Det planlagte De3 strander på Lc5 og hvid taber dronningen.

I diagramstillingen er hvids problem den mærkværdige placering af dronningen. Naturligt er derfor **27.Dh4**, der formentlig var blevet besvaret med Dc5. En mulig fortsættelse: **28.Lf2 Dc6 29.Sd5 Tb3 30.Sf6+ Kh8 31.Sd5 Tb5** og sort står bedst.

PU 8.4.9

Klaus E. Poulsen (Odysseus) – Lars Jensen

1.e4 d6 2.d4 c6 3.Sc3 Sf6 4.Le2 b5?! g6 eller **Sbd7**, e5 må være bedre, men jeg skulle lige prøve dette **5.a3 e5** er også en mulighed **5.a3 Lb7 6.Le3 Sbd7 7.f3?!** Så

skulle løberen ikke havde stået på
 e2 7...a6 For at dække b5 hvis jeg
 spiller c5 8.g4 e5 9.g5?! Sh3, Sf2,
 Dd2 er bedre, men hvor skal
 springeren hen 9...Sh5!? Deplacer
 springeren, men giver kontrol over
 f4 og Sg8 ville være en indrømmelse
 10.de5?! Dd2, O-O-O, Sh3-f3 er
 bedre 10...de5 11.Dd2 Sc5! Den er
 på vej til e6, så måske skal hvid slå
 den 12.O-O-O Dd2 13.Td2 Td8
 14.Td8+ Måske er Sh3 bedre
 14...Kd8 15.Sh3 Se6 16.Td1+?!
 Lb6+ fulgt af Td1 må være det
 rigtige 16...Kc7 17.Lf1 Le7 18.Se2
 Td8 19.Sg3 Td1 20.Kd1 Shf4! Sg3
 giver hvid mulighed for at spille f4,
 Sf2-g4 og på den måde slippe af
 medsinsvage g-bonde 21.Lf4 Dette
 bevarer den materielle ligevægt
 21...ef4 22.Sf5 Lf8 Lg4 går ikke
 pga. Sg7 23.c3? c4! giver hvid lidt
 spil 23...c5 For at spille Lc6. F.eks.
 24.Le2 Lc6 25.Kd2 g6 26.Sh6 f6
 27.Sf7 Le8 med bondegevinst, og
 for at bryde igennem på
 dronningfløjen 24.Kd2 Lc6 25.Le2!
 Ellers kommer g6 26.Sh4 Le7
 27.Sg2 Lg5 og sort vinder en bonde
 25...g6 26.Sh4 Lg7 27.Sg2 Le5
 28.Se1 c4 For at springeren ikke
 skal komme til d3 29.Sc2 Kb6
 30.Sf2?? Taber en bonde og er

indledningen til en forkert plan
 30...Sg5 31.Sg4 Lg7 32.Sd4 Ld7!
 Truer med at vinde endnu en bonde
 33.Sf2 Se6 34.Se6 Le6 35.Lf1 h5
 Hindrer Sg4 36.Lh3 Kc5 37.Le6
 fe6 38.Sh3 Lh6? e5! 39.Sg4 Lf6
 40.Se6+ Kd6 41.Sf8 g5 og
 springeren er fanget 39.Ke2 g5
 40.Sf2 e5 41.Kd2 Lf8 42.Kc2 a5
 43.h3?! h4 er bedre men Le7 giver
 et slutspil, som ligner det vi kommer
 ud i, og b4, cb3+ e.p. 44.Kb3 a4+
 45.Kc2 Kc4 46.Sd3 Ld6 vinder for
 sort 43...b4 44.ab4+ ab4 45.Sd1?
 Hvad nu hvis hvid spiller b3! –
 bedst chance – jeg kan ikke finde
 noget klart for sort, men prøv selv at
 analysere det 45...b3+! Hæmmer
 springeren 46.Kd2 Kb5? Latterligt!
 Jeg kan aldrig spille La3, så Kc6 var
 det rigtige 47.Sf2 Lc5! Udråbstegnet
 er for at finde den rigtige plan
 48.Ke2 Le3 49.Sd1 Lc1 50.Kf2
 Kc6 51.Kg2 Kd6 52.h4 g4?! Ke6
 og vi kommer ind i partiet hurtigere
 f.eks. 53.hg5 Kf7 54.Kh3 Kg6
 55.Kh4 Le3 56.Kh3 Kg5 57.Kg2
 Kh4 58.Kh2 dette er stillingen efter
 hvids 68. træk 53.Kf2 Ke6 54.Ke2

Gå til side 17

Generalforsamlingen

v/ Helle K. Pedersen

Fremmødet til generalforsamlingen er sjældent overvældende – af mange grunde: Ikke mange har lyst til at beskæftige sig med skak så sent på sæsonen, man kunne risikere at blive valgt til noget(!), der sker jo alligevel aldrig noget etc., etc. Men i år var der et par grunde mere, og den første ville jeg have forsvoret nogen sinde kunne lade sig gøre, i hvert fald med den nuværende bestyrelse: AaB havde lagt en hjemmekamp på Aalborg Stadion samme aften! Frækt, ikke? Det mistede de en del tilskuere på. Desuden var sommeren kommet til Danmark kort tid forinden, og vejret egnede sig absolut bedst til grillmad og kølig hvidvin på terrassen.

Men vi klarede netop at få samlet den nødvendige fjerdedel af medlemmerne, og da også Nørgaard var heriblandt, var vores problem med det første valg samtidig løst – Nørgaard kan altid overtales til en tjans som dirigent. Han kunne straks derefter give ordet til formanden, hvis beretning som sædvanlig først indeholdt en gennemgang af de resultater, som klubbens spillere har

opnået i den forløbne sæson, individuelt såvel som holdmæssigt. Der allermeste af dette har været nævnt i disse spalter og skal derfor ikke gentages.

Byturneringen, som vi arrangerede i år, gik fint, ikke mindst fordi vi havde fået lov til at holde den i vores klublokaler, hvilket også littede arbejdet betydeligt. Turneringsledere var Svend Pedersen, Eric Bentzen, Lars Jensen, Eddie Poulsen, Jesper Bojsen og jeg selv; og Mette Lassen tog sig af kantinen. Bestyrelsen har desuden indkøbt 4 sæt nye Lardy-brikker, hvilket er blevet finansieret ved, at vores sejre i hovedkreds-turneringerne de seneste 2 år efter vores anmodninger blevet belønnet med Skaksalgs-gavekort i stedet for de sædvanlige ure. Til slut nævnte formanden sommerens store internationale turnering, som arrangeres af Skakringen.

Beretningen blev vedtaget uden sværds slag, og det gjorde regnskabet også – omend efter en mindre ørejustering. Regnskabet viste atter

et mindre overskud.

Dernæst var vi nået til "Indkomne forslag"; dem var der ingen af, så vi måtte nøjes med bestyrelsens: "Uændret kontingent", hvilket medlemmerne ikke var meget for, men vi fik det da igennem, og "Indkøb af en bærbar computer", hvilket man syntes var alle tiders idé.

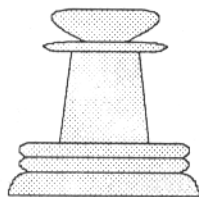
Men nu kom den tunge ende: Diverse valg. Det har jo i adskillige år været kutyme med genvalg (og det kan så diskuteres, hvorvidt det er positivt for klubben), og det første gik da også meget godt, idet Svend kunne overtale til at tage nok en tørn på pengekasen. Det gik også godt nok med at få genvalgt Bent Christensen og Jesper Bojsen, men så gik der kuk i det.

Arne Hove ønskede ikke genvalg som første suppleant, så vi måtte rykke sidste års anden ditto, Lars Jensen, op og så finde en ny M/K. Bentzen påtog sig det næsten 100% sikre mandat (man er sikret imod at komme til at lave noget!). Arne ønskede heller ikke at fortsætte som revisor, og nu blev det svært. Bent

Løvgaard var ikke til stede, så ham blev vi hurtigt enige om at genvælge, men klubbens love, der ellers blev gransket grundigt, fordrede altså to at slagsen. Bestyrelsen, der på daværende tidspunkt havde afskrevet muligheden for at nå på Stadion til 2. halvleg, lagde armene over kors og belavede sig på at sidde folk ihjel. Men vi måtte faktisk derudover true med en ekstraordinær generalforsamling, før dirigenten forbarmede sig og påtog sig også dette hverv.

Hermed kunne vi slutte af med "Evt.", hvor der på vanlig vis blev uddelt præmier for klubturneringen. Ud over at der ikke var præmie til formanden, var det også usædvanligt, at dette punkt i år ikke indeholdt en diskussion om klubturneringen.

Den afsluttende lynturnering blev vundet af Svend Pedersen.



Copenhagen Open 1992

Af Michael Simonsen

For tre år siden indrykkede jeg en annonce i Den Blå Avis og fik ret hurtigt kontakt med en enlig mor på Bellahøj. Rubrikken hed – Ferielejligheder søges! Indtil videre har dette initiativ givet os – Jesper, Michael plus div. – tag over hovedet under tre Copenhagen Opens. I år var vi suppleret med Jens J. Christiansen, Gistrup og Fabio Samaritani, Århus.

Selvom Jesper og jeg sjældent klarer os særligt godt i det stærke selskab, er Copenhagen Open årets skaklige højdepunkt.

Foruden turneringens internationale snit er dens beskedne, men flittige, stab sympatiske menesker, som naturligvis også er medvirkende til, at Copenhagen Open er på vores agenda hvert år.

Heller ikke i år kom vi særligt godt fra starten – efter fem runder var det en deprimeret kvartet, der sad på spillestedet, og fulgte Danmarks finalekamp mod Tyskland i EM-slutrunden i fodbold på TV.

Jeg selv er ikke den store fodboldentusiast, men jeg må indrømme, at den dag ikke blev sorgens dag – stemningen var fantastisk i

det indre København, hvor vi slog os løs i en ekstatisk kæmpebrandert. Men en regning skal jo betales, og næste dag følte det som Kongens Foged bankede på min sjæl, for at afkræve mig min kampånd.

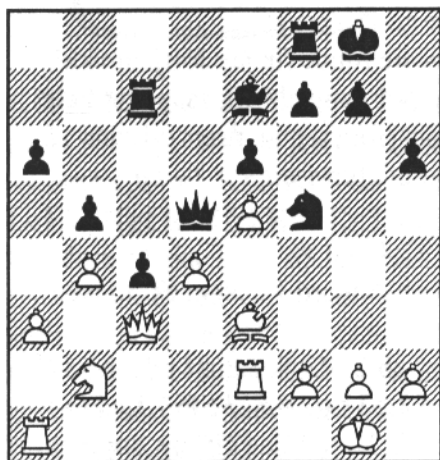
I de første 20 minutter af min betænkningstid måtte jeg ligge ned – Jesper undskyldte på mine vegne osv.

Heldigvis fik jeg henstand, veni, vici: jeg kom – så intet, og sejrede. Alt virkede ellers umuligt den dag. Nu kunne intet stoppe mig. Jesper spillede også bedre nu.

I ottende runde fik jeg min tredje gevinst på stribe, og her lavede jeg et fint træk:



J. E. Hald, Roskilde – Michael Simonsen



Stillingen er selvfølgelig vundet for sort – Hvids eneste chance er at åbne a-linien. Hvids tid var knap, og han trak **27.a4 a5!** Tænk at et så beskedent træk kan være så ødelæggende! Nu gik det hurtigt... **28.ba5 b4 29.Dc1 Ta8 30.a6 Ta6 31.a5 c3 32.Sd3 Sd4 33.Ld4 Dd4** opgivet

I niende runde fik jeg en stærk modstander:

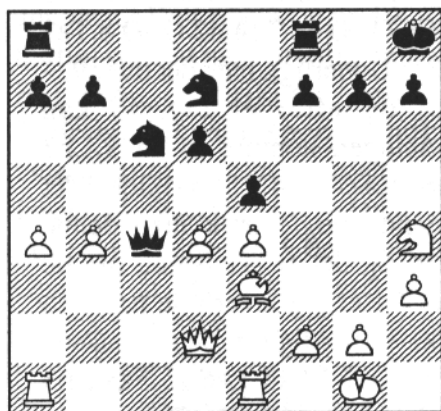
IG 2.7

Michael Simonsen – M. Steinbacher, Tyskland

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lc4 Sf6 4.d3

Jeg havde succes med dette træk i syvende runde. Det er meget spillet, og får karakter af Spansk. **Lc5 5.c3 Lb6 6.O-O d6 7.Sbd2 O-O 8.Te1 De8!?** Underligt, men det truer 9. – Sa5, og efter et evt. f5 kan dronningen komme til h5 **9.Lb3 Kh8 10.Sc4 Lg4?!** Sort spilder i det følgende nogle træk med denne løber, og det er tvivlsomt, om de svækkelser jeg laver i de næste to træk, retfærdiggør denne luksus **11.h3 Ld7 12.a4 Le6 13.Se3 Lb3 14.Db3 Sa5 15.Dd1!** Dronningen står passivt på a2, og på 15.Dc2 ville jeg ikke kunne spille den følgende plan. Som et ekstra plus kan dronningen ved lejlighed svinge over på kongefløjen fra d1 **Le3 16.Le3 c5 17.b4 cb4 18.cb4 Sc6 19.Dd2** Nu er a5 frataget Sorts springer i forbindelse med b5 **Sd7 20.Sh4?** Jeg var bange for at miste kontrollen over partiet, og ville forhindre f5 evt. spille Sf5. Efter partiet fik jeg da også klar besked af min modstander: "I gamle dage blev man i Sovjet deporteret til Sibirien for sådanne træk". Det er klart, at 20.b5 fulgt af 21.d4 var godt for hvid. **De6 21.d4 Dc4** Pludselig bliver stillingen meget kompliceret, og jeg kunne ikke bestemme mig

for et træk. Senere viste 22.de5 sig dog klart bedre for hvid



22.d5?! Sb4 23.Tac1 De4 24.Lc5 Dh4 25.Lb4 Tfc8 26.Ld6 Da4 27.Le5 Se5 Nødvendigt, daløberen kan blive meget farlig 28.Te5 Nu er det tydeligt, at d-bonden er en uhyggelig hurtigløber – sort var i stor tidnød Tc1 29.Dc1 Dd7 30.Dc5! Nu skal Sort virkelig passe på b6! Smart træk i tidnøden – det er oplagt at tænke 31.De7 De7 32.Te7, og bonden løber i mål, men det gør den ikke ... 32. – Kg8 33. – Kf8, og sort vinder! 31.De3 h6 32.De4 Tc8 33.g3(!) Jeg var ufattelig bange for at blive snydt... 33...g6 ... men det var han vel også! 34.Te7 Dh3 35.Te8 Kh7 36.Tc8 Dc8 37.De7 Kg7 38.d6 Dc1 39.Kh2 Dd2 40.d7 Df2 41.Kh1

Df1 42.Kh2 remis

Ja, der kan sikkert findes mange forbedringer i dette parti, men jeg var godt tilfreds.

I sidste runde fik jeg fortjente klø, men til gengæld fik Jesper et helt point foræret af årets vinder af kandidatklassen:

SI 33.4

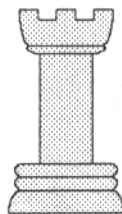
Jacob Aagard – Jesper Simonsen

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cd4 4.Sd4 g6 5.Le3 Lg7 6.Sc3 Sf6 7.Lc4 O–O 8.f3 Db6 9.Sa4??? og opgivet

Det var ikke Jespers første point med denne “variant”.

Nå, alt i alt gok det jo godt nok: Jens J. 5.p. Michael og Jesper 4½ p. Fabio 3½ p.

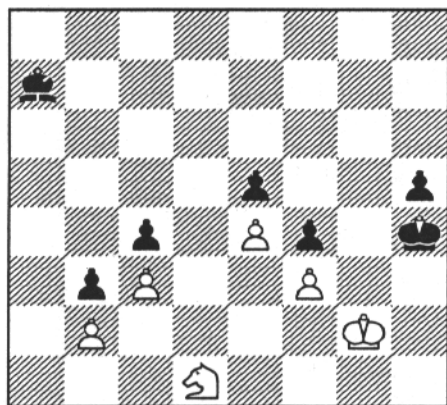
Jesper og jeg fik begge et del–ELO over fem partier på 2275, så det var s’gu da godt vi vandt i fodbold!



Fortsat fra side 11

Kf6 55.Kf2 Ld2 56.Ke2 g3 57.Kf1 g2+ 58.Kg2 Le1 59.Kh3 Kg6 60.Kg2 Lh4 61.Kh3 Kg5 62.Kg2 Le1 63.Kg1 Kh4 64.Kh2 Kg2, Lg3 kan føre til pat efter 65.Kh1 Kh3 66.Sf2+ Lf2 så hvid slår ikke springeren 64...Kg5? Pjat!! 65.Kg1 Kh4 66.Kh2 Prøv selv at finde gevinstplanen, jeg fandt den endelig! Ld2! 67.Kg2 Le3 68.Kh2 La7 69.Kg2

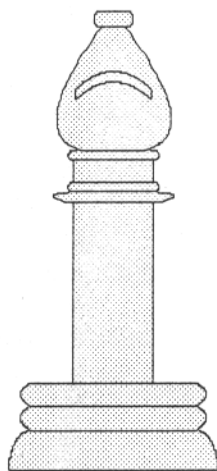
Hvad trækker sort



Lg1!! Dette vinder pga. den bov-lamme krikke på d1 70.Kg1 Sf2 giver et tabt bondeslutspil 70...Kg3 71.Kf1 Kf3 72.Sf2 Ke3 73.Ke1 Sh3 taber efter f.eks. Ke4 74.Sg5+ Kd3

75.Sf7 Kc2 76.Se5 Kb2 77.Sc4+ Kc3 78.Sa3 h4 79.Kg2 b2 80.Kf3 h3 81.Sb1+ Kc2 82.Sa3+ Kc1 83.Kf2 b1=D 84.Sb1 Kb1 og hvid kan ikke holde de 2 bønder 73...f3 74.Sh3 Ke4 75.Kd2 Kf2 taber efter Kd3 og sort vinder dronningfløjens bønder 75...Kf5 76.Ke3 Kg4 77.Sf2+ Sg1 e4 78.Ke4 Kf2 79.Sf3 Kg3 80.Sd2 Kg2 81.Kd4 f1=D 82.Sf1 Kf1 83.Kc4 h4 84.Kb3 h3 85.c4 h2 86.c5 h1=D og sort vinder Kg3 78.Se4+ Kg2 79.Sf2 h4 Opgivet. Fordi hvid ikke kan hindrer sort i at få en ny dronning.

Noter af Lars Jensen.



Ratingliste pr. 1/9

1 Per Andreassen	2351/2290
2 Jørgen Jørgensen	2328
3 Bent Sørensen	2307/2300
4 Aage Ingerslev	2302/2230
5 Eric Bentzen	2283
6 Olav D. Larsen	2275
7 Svend Pedersen	2243/2220
8 John Madsen	2228
9 Jens J. Christiansen	2216
10 Bent Christensen	2170
11 Børge Pedersen	2162
12 Lars Persson	2159
13 Poul Erik Nørgaard	2118
14 Per Grevlund	2116
15 Arne Beyerholm	2115
16 Lars Jensen	2100
17 Eddie Poulsen	2089
18 Jesper Simonsen	2067
19 Michael Simonsen	2051
20 Henrik Willumsen	2042
21 Jesper Bojsen	2008
22 Bent Løvgaard	2000
23 Peter Lysberg	1984
24 Henrik Lunden	1976
25 Ole Nielsen	1938
26 Peter Bisgaard	1923
27 Finn Nøhr	1878
28 Michael Nørr	1817
29 Per Friis Nielsen	1760
30 Orla Pedersen	1720
31 Søren Dyhr	1694
32 Arne Hove	1682
33 Christian Gottschalck	1543
34 Erik Falden	1486
35 Mogens K. Pedersen	1472
36 Arne Larsen	1344
37 Helle K. Pedersen	1342
38 Mette Lassen	1248

Nørresundby Skakklub spiller hver torsdag kl. 18.30 – 23.00 på
Gl. Lindholm Skole.

Formand:

Helle K. Pedersen.
Birkevej 13, 9000 Aalborg.
Tlf. 98 13 29 34

Kasserer:

Svend Pedersen. Tlf. 98 13 94 71. Giro 8 29 95 28

Turneringsleder:

Jesper Bojsen. Tlf. 98 19 03 15

Turneringsleder:

Bent Christensen. Tlf. 98 79 08 06

Materialeforvalter:

Eddie Poulsen. Tlf. 98 13 60 73

The first part of the paper discusses the importance of understanding the underlying mechanisms of the observed phenomena. It is crucial to identify the key factors that influence the outcome, as this will help in developing effective interventions. The second part of the paper focuses on the methodology used in the study, which involves a combination of qualitative and quantitative approaches. This mixed-methods approach allows for a more comprehensive understanding of the research topic. The third part of the paper presents the results of the study, which show that the proposed intervention has a significant positive impact on the target population. Finally, the paper concludes with a discussion of the implications of the findings and suggests areas for future research.