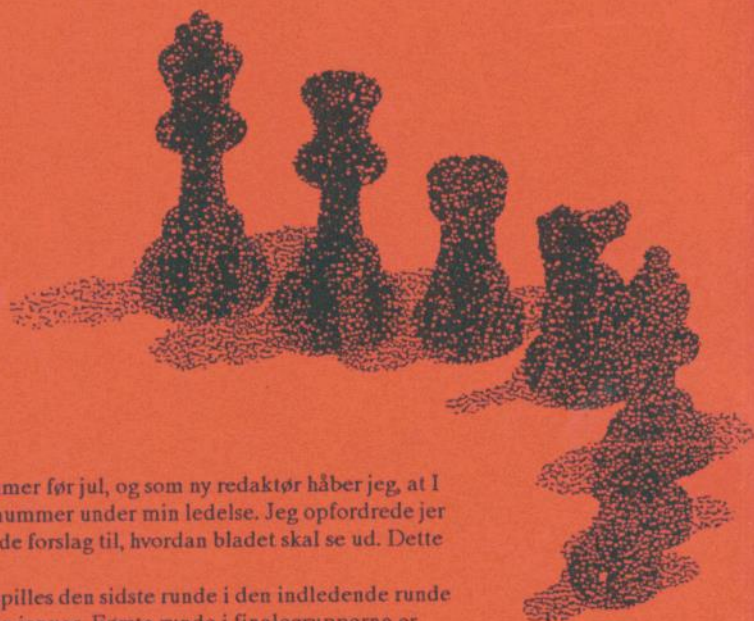




EN PASSANT
NR. 4  1991

fra RED.



Dette er så det sidste nummer før jul, og som ny redaktør håber jeg, at I var tilfredse med det første nummer under min ledelse. Jeg opfordrede jer i sidste nummer til at indsende forslag til, hvordan bladet skal se ud. Dette vil jeg opfordre jer til igen.

Som I alle sikkert ved, så spilles den sidste runde i den indledende runde af klubturneringen den anden januar. Første runde i finalegrupperne er den 23. januar.

God jul og et ratinggivende nytår
Med venlig hilsen Eddie Poulsen.



INDHOLD:

Vejgaards koordinerede	3
1. division	6
3. division	10
A-rækken	13
Arrangementer i 1992	14
Generalforsamlingen	15

Redaktør:
Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I th.
9000 Aalborg
Tlf. 98 13 60 73

Nørresundby Skakklub spiller hver torsdag kl. 19 - 23 på Gl. Lindholm Skole.

Formand:
Helle Pedersen
Birkevej 13
9000 Aalborg
tlf. 98 13 29 34

Kasserer:
Svend Pedersen
tlf. 98 13 94 71
Giro: 8 29 95 28

Turneringsleder:
Jesper Bojsen
tlf. 98 19 03 15

Materialeforv.
Eddie Poulsen
tlf. 98 13 60 73

Turneringsleder
Bent Christensen
tlf. 98 79 08 06

Vejgaards koordinerede

af Lars Jensen

I al den tid jeg har spillet skak, har der været en skakturnering i eftersommeren. I de første mange år (9 år) var det Aalborg Skakforenings koordinerede turnering, men i de sidste 2 år har Vejgaard Skakklub afholdt deres EMT i stedet.

Det er altså 2. gang Vejgaard afholder deres EMT, og den blev som sidste år afholdt i deres klublokaler på Vejgaard bibliotek.

I år var der 96 deltagere, hvoraf de 10 var fra Nørresundby, heraf var de 8 mesterspillere, og 5 af disse deltog i øverste gruppe. Flest deltagere var der fra arrangørklubben selv (22 stk.), mens Aalborg Skf. stillede med næstflest (17 stk.), jeg synes dog det er utroligt, at en klub med ca. 100 medlemmer ikke kan stille med flere.

Om spilleforholdene skal der siges, at pladsforholdene var gode - i det mindste for mesterspillerne; men at der til tider bliver ulideligt varmt i lokalerne (så sveder man, som om man har løbet et limsfjordsløb i 30 graders varme), samt at det er uheldigt, at biblioteket ligger lige op til den rimeligt trafikerede Hadsundvej (det giver visse støjgener).

Til slut en tak til turneringsleder Poul Henrik, som på udmærket vis ledte turneringen, så vidt jeg ved, var der ikke nogle alvorlige problemer.

MESTER 1

I mester 1 deltog følgende spillere: Svend Pedersen, Bent Christensen, John Madsen, Eddie Poulsen og Lars Jensen, alle Nørresundby, Jens Jørgen Christiansen og Jan Nielsen, begge Gistrup, og Frank Andersen, Aalborg Skakforening.

Mine forhåndsfavoritter til sejren var Svend og John, med Jens Jørgen og Bent som outsiders, og Frank som dark horse, da han spiller godt i medgang - hvis hans stort anlagte spil fungerer - så det ville i høj grad afhænge af hans start i turneringen.

Vinder af turneringen blev Jens Jørgen, hvilket var fuldstændig fortjent, da han var den, der spillede bedst/svingede mindst i sit spil, bl.a. tror jeg ikke, han stod til tab i nogle partier, tillykke Jens Jørgen! Og her et skema med de enkeltes resultater, slutstillingen og rating gevinst/tab.

Mester 1			1	2	3	4	5	6	7	8	P	
1.	Jens J. Christiansen	2140	-	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	5,5	
2.	John Madsen	2209	0	-	0	1/2	1	1	1	1	4,5	2219
3.	Bent Christensen	2222	1/2	1	-	1	0	1/2	1	0	4,0	2221
4.	Svend Pedersen	2264	0	1/2	0	-	1	1/2	1/2	1	3,5	2243
5.	Lars Jensen	2093	0	0	1	0	-	1/2	1	1	3,5	2109
6.	Jan Nielsen	2132	1/2	0	1/2	1/2	1/2	-	0	1	3,0	2130
7.	Eddie Poulsen	2108	1/2	0	0	1/2	0	1	-	0	2,0	2091
8.	Frank Andersen	2180	0	0	1	0	0	0	1	-	2,0	2147

Af Nørresundbyspillerne kan kun John, Bent og jeg være tilfredse med vore resultater, mens Svend og Eddie scorede under forventet. Til sidst, inden partierne, vil jeg fortælle om de forskellige spilleres resultat og indsats - jeg vil fortælle om dem i placeringsrækkefølge:

Jens Jørgen

vandt som tidligere fortalt turneringen, der er ikke rigtigt mere jeg kan fortælle om hans resultat og indsats.

John

kan være udmærket tilfreds med de 4 1/2 p, da det var 1/2 p over forventet, men spillet var i nogle partier den rene jammer, hvilket han dog kompenserede for med en ukuelig fightervilje, som bl.a. forvandlede en bolle til en pind imod Jan.

Bent

scorede cirka sin forventede og spillede sit sædvanlige ikke for stort anlagte spil. Det giver ikke skønhedspræmier, men det giver resultater, og hvad er vigtigst i skak? Blændende spil i enkelte partier eller generelt gode resultater?

Svend

der var ratingfavorit, spillede en dårlig turnering og kan ikke være tilfreds med sit spil, men scorede nogenlunde, hvad han havde stillinger til - men jeg mener, at Svend betragter turneringen som fortræning til divisionsturneringen.

Lars

Jeg er yderst tilfreds med min score, da jeg før turneringen havde 3 p. som mål. Jeg spillede ellers utroligt ringe i 1. runde mod Svend og begyndte at frygte 7 boller, men derefter blev spillet bedre, og jeg fik nogle spændende par-

tier. De 3 1/2 p. betød at jeg for første gang kom over 2100 i rating.

Jan

kan ikke være tilfreds med sin score, da han mod John og Svend smed 1 1/2 p. væk i 2 gevinststillinger, så med 1 1/2 p. i de 2 partier var han blevet 2'er, men hvad hjælper det at få gevinststillinger, hvis man ikke vinder dem - spiller ukoncentreret.

Eddie

sidste års vinder af turneringen, kan ikke være tilfreds med sit resultat, og jeg tror ikke, han er tilfreds med sit spil - det ville jeg ikke selv være!

Frank

stoppede med at spille skak for ca. 1 år siden, gjorde comeback for et 1/2 år siden i byturneringen uden succes, stillede igen op, endnu en gang uden succes. Jeg tror ikke, at Frank er tilfreds med resultatet, men han spillede meget svingende - også under partierne.

Nu vil jeg vise 2 af mine egne gevinster, gevinsterne mod Bent og Eddie.

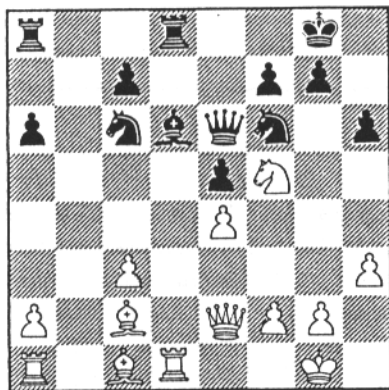
Lars Jensen kommenterer

Lars Jensen - Bent Christensen

RL 13.2

1.e4 Nu spiller Bent nok c5, for de 2 sidste gange vi har mødt hinanden, har jeg vundet en spanier 1...e5!? Alligevel e5, skal jeg nu spille spansk eller hvad? Joh, det gør jeg 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.De2!? Det normale er Te1, men jeg har prøvet De2 i et par hurtigpartier 6...b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5!? Det af teorien anbefalede træk, en form for Marshall-

angreb - men dette er ikke Bents stil(!), så jeg havde det godt 9.d3! Det er for farligt at tage bonden, men jeg overvejede det, fordi det er Bent, jeg spiller imod 9...d4 Det er måske bedre at holde spændingen i centrum 10.d4 Lg4?! 10...Lb7 er bedre 11.h3 Lh5?! Nu er Ld7 det rigtige 12.Sbd2 Lg6 13.Td1?! Hvem siger, at tårnet skal stå der? Lc2 er mere præcist 13...Ld6 14.Lc2 De7 15.Sf1 h6?! Et tårn i d-linien må være bedre 16.Sg3 b4 17.Sh4! Nu får hvid en springer til f5(!), med trusler på kongefløjen - Sg6? åbner blot f-linien for sort 17...bc3 18.Sgf5 Lf5 19.Sf5 De6 20.bc3 Tfd8?



Se7! taber ikke en bonde og svækker ikke f7 21.Lb3 Dc8 22.Df3 Lf8 Nu taber sort en bonde, men 22...Le7 er værre 23.Sh6+ gh6 24.Df6 Td1+ 25.Ld1 Dd8 Hvad nu? Skal man tage dronningafbytning eller spille Df3 og satse på fortsat angreb? 26.Dd8 Det fordelagtige slutspil! 26...Td8 27.Le2 Kh7 Han vil have sin løber i spil og dækker h-bonden! 28.Le3 a5 29.a4! Sorts a-bonde må ikke komme længere frem 29...Ld6 30.Lb5 Se7 31.Lc4 Kg6 32.Tb1! Jeg vil ind i stillingen og se, om jeg kan snuppe en bonde mere 32...Ta8 33.Tb5? Tb7 med det samme er bedre 33...Ta6 34.Tb3 Ta8 35.Tb7 Kg7 Alternativet er Sc6, f.eks. 35...Sc6 36.Ld5 Ta6 37.c4 Se7 (Sd8 38.Tb8 Se6 39.Th8 fulgt af

Th6+ vinder) 38.c5 Sd5 39.ed5, fulgt af Tc7 vinder 36.Lb5 Kg6 37.c4! c6 Ikke dårligere end andre træk 38.c5 cb5 Lb8 taber efter Lc4 eller Te7 39.cd6 Sc8 40.d7 opgivet Hvad skal sort spille? Sd6 taber en officer og Se7 en kvalitét. 1-0

Lars Jensen - Eddie Poulsen

RL 6.1

1.e4 e5 Skal jeg nu spille spansk, som sidst vi mødtes, eller skal jeg prøve Wienerparti? 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Altså spansk 3...f5! Hovsa! Hvad er nu dette? Jaenisch-gambit! Og jeg som troede, jeg kendte Eddies åbningsrepertoire. Men hvad skal jeg nu spille, for et halvt år siden kiggede jeg på Sc3 - hvad Eddie formodentlig har forberedt sig på - men kan jeg huske det nu? Og d3 synes jeg er for passivt, altså spiller jeg noget helt tredje 4.d4! f4 5.Lc6 bc6 5...ef3 6.Lf3 giver hvid en lille fordel 6.Se5 Sf6 7.0-0 Le7 8.Sc3 Lb7 9.Lg5 d5? Tempotab, d6 fulgt af d5 er det rigtige, f.eks. 9...d6 10.Sc4 d5 11.Se5 og sort er i trækket i den stilling, hvid nu trækker i 10.f3! Sprænger centrum, åbner f-linien og kan bringe et tårn i h-linien 10...ef3 11.Tf3 0-0 12.Dd3! Dd6 13.Th3 Med truslen 14.Lf6 15.Dh7 mat 13...Lc8!



Fineste træk, f.eks. 13...h6 14.Lh6 gh6 15.Dg6+ Kh8 16.Th6+ Sh7 Th7 mat 14.Th4?! I stedet skal der spilles 14.Lf6 Lh3 15.Le7 De7 16.Dh3, og jeg får 2 lette for en tung 14...Se4 15.Se4 de4 16.De4 Lf5 17.De3 c5 17...Lc2 18.Tc1 giver hvid stor fordel 18.Te1 Tae8 19.Le7 De7 20.Tf4 De næste 12 halvtræk havde jeg regnet med, bl.a. fordi Eddie havde under 5 minutter tilbage til de næste 20 træk 20...cd4 21.Dd4 Dd6 Med sort havde jeg ikke tilbudt dronningafbytning, men tiden.. 22.Dd6 cd6 23.Sd3 Ld3 24.Tf8+ Tf8 25.cd3 Tb8 26.Te2 Nu har vi et tårnslutspil, hvordan vinder jeg dette? - jeg må skabe mig en fribonde på dronningfløjen, men først skal kongen over 26...Tb5 27.Kf2 Kf7 28.Ke1 Kf6 29.Kd1 a5 30.Kc2 a4? Nu får jeg hjælp til at

skabe fribonden, men Eddie har højest et halvt minut tilbage 31.b3! ab3+?! a3 er måske bedre 32.ab3 d5 33.Kc3 Fremad med kongen for at understøtte fribonden Tb7 34.b4 d4+ Alternativet Tc7+ er ikke bedre, nu kan Eddie håbe på at jeg slår d-bonden 35.Kc4 g5 36.b5 h5 Eddie håber på at få fat i g-bonden eller h-bonden, men hvis der ikke havde været tidnød, havde han nok opgivet 37.Kc5 Kf5 Tc7+ taber også, f.eks. 37...Tc7+ 38.Kd6 Tc3 39.Tb2 Td3 40.b6 Td1 41.b7 d3 42.b8=D, og d-bonden bliver aldrig til en ny dronning 38.Kc6 Tb8 39.b6 opgivet på Tc8+ ligner varianterne dem i sidste kommentar.

1-0

1. division

af Eric Bentzen

Der synes ikke i år at være megen spænding om danmarksmesterskabet for hold. I hvert fald ikke når man ser holdopstillingerne. De regerende mestre fra Århus er endnu større favoritter end i fjor, da de i år har fået forstærkning i form af IM Erik Pedersen, der tidligere spillede 1. bræt for Nordre. Han spiller nu 4. bræt for Århus!

For os bliver det mere spændende, hvem der skal ned i 2. division. Oprykkerne fra Århusklubben SK1968 får det formentlig svært, og det er givet, at vi også nemt kan komme i farezonen.

Mod SK1968

Det var derfor ikke så ilde, at vi tog hul på sæsonen med en 5-3 sejr over netop 1968. 6 remis'er og 2 gevinster:

Søren Søgaard	-	P. Andreasen	1/2-1/2
Søren Brauttsch	-	E. Bentzen	1/2-1/2

Bjarne Pedersen	-	B. Sørensen	0-1
Ole Alkærsig	-	J. Jørgensen	1/2-1/2
Esben Hove	-	S. Pedersen	0-1
Bjarne Hansen	-	O.D. Larsen	1/2-1/2
John Mortensen	-	J. Madsen	1/2-1/2
Jes Harholm	-	B. Christensen	1/2-1/2 3-5

Per forsvarede sig præcist i slutspillet. Jeg fik intet ud af åbningen. Bent Sørensens modstander afslog remis og fik en elendig stilling. Bent blev snydt i tidnøden, men vandt alligevel slutspillet ved præcist spil. Jørgensen stod for dagens gyser, hvor fordelene skiftede frem og tilbage og da Alkærsig tilbød remis, kunne han risikofrit have spillet videre. Svend vandt sikkert, da modstanderen forsøgte at ofre en bonde for modspil. John havde aldrig rigtig fat i noget, og Bent Christensens formentlig chancerige stilling ebbede ud i et remis slutspil.

2. og 3. runde

Fredag den 15. november tog vi til København for at spille dobbeltrunde. Grundet divisionens sammensætning med kun 2 sjællandske hold var der ikke fællestævne, og århusklubberne spillede indbyrdes i Århus. Det går selvfølgelig lidt ud over stemningen, men på den anden side ville det jo være fjollet, om århusklubberne skulle spille mod hinanden i København. Vore modstandere var Frederiksberg (FS) og Espergærde.

FS stod for arrangementet i Medborgerhuset på Danasvej i behagelig spadserestand fra hotellet og med Statens Uddannelsesstøtte som nabo. Der blev dog ikke delt legater ud denne weekend - måske vi er faldet for aldersgrænsen.

Mod Frederiksberg

Lørdagens kamp var mod FS, der er tilbage efter et år i 2. division, og som i forhold til det hold, der rykkede ned, er forstærket med Steen Fedder og Jørgen Hvenekilde. Vi havde da også visse problemer.

P. Andreasen	-	Steen Fedder	1/2-1/2
E. Bentzen	-	Svend Hamann	0-1
B. Sørensen	-	J. Hvenekilde	1/2-1/2
J. Jørgensen	-	Dan Andersen	1/2-1/2
S. Pedersen	-	Henrik Sørensen	1-0
O.D. Larsen	-	Per Jørgensen	0-1
J. Madsen	-	Brian Jørgensen	0-1
B. Christensen	-	Jan Andersen	1/2-1/2
			3-5

Per havde på forhånd stor respekt for Steen Fedder, der er en garvet landsholdsspiller, men med de hvide havde han ingen problemer og tilbød ret hurtigt remis, hvilket Fedder dårligt kunne afslå.

Jeg spillede frejdigt gambit mod Hamann, men han afslog stilfærdigt tilbudet om sjov i gaden, og da jeg spillede upræcist, blev jeg stille og roligt kørt.

Sørensen var tæt på at have noget mod Hvenekilde, men det ebbede ud.

Jørgensen fik nærmest fordel med de sorte, men fordelene var ikke stor nok.

Svend vandt i tilsyneladende sikker stil. Tilsyneladende, fordi Henrik Sørensen fik en unødvendig chance. Den så han imidlertid ikke, og så gik det nemt.

Olav spillede en halvdårlig åbning og kom aldrig ind i partiet. John spillede en god åbning, men kom ud af partiet, narret af snedigt spil.

Bent spillede solidt, og partiet kom aldrig ud over remisgrænsen.

I samme runde spillede Espergærde 4-4 mod Læseforeningen, Skolerne vandt 5 1/2-2 1/2 over Nordre og Århus vandt 5-3 over 1968.

Mod Espergærde

Vi havde visse forhåbninger om at vinde over Espergærde i søndagens kamp, idet vi - skønt svagere på de øverste brætter - mente at være favoritter i bunden. Det gik således:

Bjarke Kristensen	-	P. Andreasen	1/2-1/2
Nikolaj Borge	-	E. Bentzen	1/2-1/2
Tomas Hutter	-	B. Sørensen	1/2-1/2
Tim Jakslund	-	J. Jørgensen	0-1
Esben Ejsing	-	S. Pedersen	1/2-1/2
Chr. Laursen	-	O.D. Larsen	1-0
Mogens Moe	-	J. Madsen	1-0
Jesper Vej	-	B. Christensen	0-1
			4-4

Pers åbning så suspekt ud, men Bjarke fik aldrig noget i gang, og da de tog remis, havde Per en optisk fordel.

Jeg fik godt spil, men overså trækket, der kunne have givet bonus.

Sørensen tabte tidligt en bonde og var på hælene hele partiet. Slutstillingen var vel remis ved korrekt spil, men det kan egentlig undre, at Hutters ikke ville eksaminere Bent.

Jørgensen mistede det hvide initiativ, men Jaksland kørte for hårdt på og tabte, da Jørgen slog kontra.

Svend stod lidt under, men forsvarede sig præcist.

Olav slap skidt fra et åbningseksperiment (?) og kom ud i et tabt slutspil. Laursen formåede ikke at vinde på teknisk knock-out, og Olav fik mere end én chance for remis, men det glippede, og han tabte til slut. Det virkede lidt tilfældigt.

John kom bedst fra åbningen og fik fordel, men et upræcist træk forærede hele fordelen til Moe.

Bent spillede forbilledligt og fik klar stilingsfordel samt en time mere på uret. Da modstanderen så kom i tidnød, gav Bent sig helt urutineret til at spille lyn. Fordelen smuldrede til det helt uklare, og vi var vel heldige, at Jesper Vej overskred i træk 40.

Et lidt skuffende resultat, når man ser på kampens forløb, men ingen katastrofe.

Mod spilleforholdene

En tilbagevendende klagesang, når vi har været i København, er spilleforholdene. Denne gang var det heller ikke for godt. Det er til at leve med at pladsen er trang, når man ved, hvor svært det er at finde egnede lokaler i København, men når det angår selve spillemiljøet, eller hvad man nu skal kalde det, hælder jeg efterhånden til den opfattelse, at det er en forskel i mentalitet og/eller "skakkultur", som gør, at vi gang på gang må beklage os.

Det er al ære værd, at kaffe og te er gratis, men behøver man absolut at anrette selvbetjeningskantinens klos op ad spillerne i selve spil-

lelokalet? Havde man i stedet anrettet i det tilstødende analyselokale, ville det have reduceret larmen i spillelokalet betydeligt.

Det er ikke enhver klub, der har råd til luksusbrikker, men jeg ville da som arrangør sørge for, at de bedste materialer blev brugt til de alvorlige partier og ikke til analyse.

Københavnere er venlige og sociale mennesker, men hvorfor skal venlighed og socialt sindelag udfolde sig støjende i spillelokalet? Jeg har den provinsielle indstilling, at hvis spille-re/tilskuere ikke kan finde ud af at holde kæft i lokalet, hvor der spilles skak, skal turneringslederen sørge for ro, uanset om det er 3. klasse eller DM i holdskak. Skakkens sociale lydside hører hjemme i analyselokalet eller kantinen - når kantinen ikke er i spillelokalet.

Men hvad skal man gøre ved det? Års erfaringer har vist, at det sjældent hjælper at klage til kamplederen på spillestedet, selvom man nærmest skal råbe for at få ørenlyd. For nogle år siden skrev jeg på eget initiativ et læserbrev i Skakbladet, hvor jeg kritiserede spilleforholdene i København. Reaktionen var nærmest forargelse: hvordan kunne jeg finde på at klage offentligt uden først at klage til arrangørerne og DSU? At vi år efter år omsonst havde brokket os til diverse kamp- og stævneledere trængte aldrig ind, men det blev dog noget bedre med pladsforholdene, og vi er sluppet for at spille søndagskampen i lokale med 2 og 3. division.

Men humlen i det hele er nok det der med mentaliteten. Når kamplederen trods gentagne klager ikke gør noget effektivt for at dæmpe støjen, når arrangørerne helt af sig selv kan finde på at lave kantine 11/2 meter fra nærmeste parti, når nogle af de bedste brikker befinder sig i analyselokalet, når spillerne før matchen må bytte brikker for at få nogle, som ligner hinanden bare lidt osv., ja så ved jeg ikke hvad

man stiller op. Det kan jo være, at de slet ikke tager det så alvorligt, som vi gør? Man kunne selvfølgelig sende dette til turneringslederen (DSU-formanden får altid klubbladet), men hvis ikke det ledsages af en officiel og direkte klage over spilleforholdene, tvivler jeg på, at man frivilligt stikker hånden i hvesereden, selvom man selvfølgelig godt ved, hvordan det står til.

Men hørsværn er et dårligt alternativ - man kunne jo gå glip af et velkomment remistilbud.

Status

I samme runde tabte Læseforeningen 4 1/2-3 1/2 til FS, hvor Steen Fedder bl.a. vandt over Curt Hansen. Nordre klarede overraskende 4-4 mod Århus og Skolerne vandt 4 1/2-3 1/2 over 1968.

Stillingen efter 3. runde er nu:

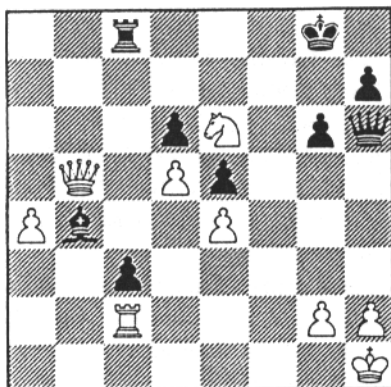
1-2. Skolerne og Århus	14
3. Frederiksberg.....	13 1/2
4-5. Læseforeningen og Nørresundby	12
6. Espergærde	11
7. Nordre	10
8. SK 1968.....	9 1/2

Skolerne hænger på endnu, men hvor længe? SK 1968 ligger sidst, men har kæmpet godt, og man skal ikke overse, at de har spillet mod de førende hold fra Skolerne og Århus. I det hele taget er spredningen så lille, at alt kan ske. I næste runde den 12. januar 1992 har vi hjemmekamp mod Nordre.

Partier

En medvirkende årsag til SK1968's relativt beskedne nederlag til Århus var følgende 2 partier:

Peter Jakobsen (Århus) - John Mortensen



45...Dd2

og sort vandt på black-out, idet hvid opgav. Spørgsmålet er, hvad der egentlig sker på 46. h3 f.eks. Dxc2 47.Dd7 Dc1+ 48.Kh2 Dh6 49.Dxc8+ Kf7 50.Dd7+ Kf6 51.Dd8+ Kf7 52.Sg5+ Kg7 53.De7+ Kg8 54.Se6 og hvid vinder p.gr.a. matruslen De8.

IM'eren Klaus Berg fik drøje hug. Se bare:

S. Brautsch (SK1968) - Klaus Berg (Århus)
CK 4

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Le2 e6 5.Sf3 Se7 6.c3 Sd7 7.Sbd2 h6 8.0-0 c5 9.dxc5 Sc6 10.b4 Scxe5 11.Sxe5 Sxe5 12.f4 Sd7 13.g4 Lh7 14.f5 h5 15.fxe6 fxe6 16.Sf3 Lg8 17.Lb5 Dc7 18.Lxd7+ Kxd7 19.Da4+ Kd8 20.Se5! Le7 21.Lg5! Sådan! Dxe5 22.Tf8+ Kc7 23.Lf4 Dxf4 24.Txf4 g5 25.Tf2 hxe4 26.c4 Lh7 27.Tf7 Kd8 28.Da5+ Ke8 29.Txe7+ Kxe7 30.Dc7+ Kf6 31.cxd5 Le4 32.dxe6 Th7 33.Tf1+ Kg6 34.Tf7 Tah8 35.Txh7 Txh7 36.e7 Lc6 37.Dxc6+ 1-0

3. Division

af Eddie Poulsen

Før årets turnering havde vi fået kraftig forstærkning udefra. Henrik Willumsen var flyttet hjem fra Sverige tilbage til Aalborg, og Arne Beyerholm var kommet fra Frederiksberg, hvor han har spillet divisionsskak. Endvidere var Jesper og Michael Simonsen kommet fra Hjørring.

Så set med denne tilgang var årets målsætning oprykning til anden division. Allerede i første runde skulle vi møde en af vores formodede værste modstandere nemlig Hammershøj.

H. Lunden	-	Peter H. Nielsen	0-1
Lars Jensen	-	Patrik Lyrberg	0-1
P. E. Nørgaard	-	Jackie Andersen	0-1
H. Willumsen	-	Poul Frausing	0-1
Eddie Poulsen	-	Claus Andreasen	1/2-1/2
A. Beyerholm	-	Arne Øland	1-0
Peter Lysberg	-	Steen Rasmussen	0-1
J. Simonsen	-	Ole Mikkelsen	<u>1-0</u>
21/2-51/2			

Et meget smerteligt tab allerede i første runde i en kamp hvor alt heldet havde forladt os. På første bræt spillede henrik en drage i en specialudgave, og det kom han ikke godt fra, og han tabte hurtigt. Lars var derimod meget uheldigt mod unge Patrik Lyrberg da han i en formodet gevinststilling satte sin dronning i slag og tabte. Poul Erik spillede en af sine specialopstillinger i Philidor, og i et forsøg på at straffe hvids opstilling ofrede han nok ukorrekt en officer, og efter en del forviklinger tabte han. Henrik var endnu en af vores tragedier, da han i tidnøden forvandlede sin gevinststilling til en tabs ditto. På femte bræt spillede jeg selv, og jeg stod længe presset, og det var nødvendigt at ofre en officer for to bønder for at befri stillingen. Det lykkedes, og lidt heldigt tilbød

min modstander remis i en formodentlig remisstilling, men der var meget spil tilbage. Arne spillede frisk til og fik fat allerede fra åbningen, og resten gik let og smertefrit. Peter kom aldrig ind i partiet og tabte. Til sidst vandt Jesper med en fiks kombination.

Efter dette store nederlag på hjemmebane mod en af vores værste konkurrenter var det nødvendigt at vinde stort over Hjørring på udebane. Det lykkedes os at vinde nogenlunde fortjent med 61/2-11/2.

Th. Svenninggaard	-	H. Lunden	1/2-1/2
Per Rams	-	Lars Jensen	0-1
Henrik Friis	-	P. E. Nørgaard	0-1
Lars Rugholm	-	Børge Pedersen	0-1
Mads Overmark	-	H. Willumsen	1-0
K. Svenninggaard	-	Eddie Poulsen	0-1
Peter Hansen	-	Arne Beyerholm	0-1
Rolf Kristensen	-	Peter Lysberg	<u>0-1</u>
11/2-61/2			

Henrik spillede et rigtigt rodet parti på første bræt, hvor de skiftedes til at stå til gevinst. Så remis var nok meget rimeligt. Lars var meget heldig i afbytningsvarianten i fransk, for efter åbningen var han totalt udspillet; men en heroisk indsats bevirkede, at han holdt sammen på stillingen, og i tidnøden lykkedes det ham at vinde. Poul Erik vandt uden de store sværds slag, og det samme gjorde Børge som vandt i ca. 10 træk. Henrik spillede et meget mystisk parti, hvor han i en dronninggambit brugte ca. 3 kvarter på de første 6-7 træk. Dette fik senere stor betydning, da han i tidnøden formåede sin gevinststilling og tabte. Jeg selv spillede et meget roligt parti og vandt nogenlunde smertefrit. Både Arne og Peter vandt også sikkert.

Alt i alt kan man sige, at vi vandt med nogenlunde forventede cifre, samt at der spillemæssigt var fremgang at spore. Så det var med fortrøstning, vi så frem til kampen mod en af vores andre konkurrenter, nemlig Skolerne II. Men denne kamp viste sig at blive en katastrofe. Vi tabte nemlig med 6 1/2-1 1/2 og man kan ikke engang sige, at vi var uheldige.

Michael Tettinek	-	Henrik Lunden	1-0
John Hansen	-	Lars Jensen	1-0
Rasmus Damm	-	P. E. Nørgaard	1-0
Thomas Tange	-	H. Willumsen	1-0
Kasper Borup	-	Eddie Poulsen	0-1
Jesper Lund	-	Arne Beyerholm	1-0
Laust Løgstrup	-	Peter Lysberg	1/2-1/2
Kim N. Hansen	-	J. Simonsen	<u>1-0</u>
6 1/2-1 1/2			

På første bræt overså Henrik en kombination efter at have afslået modstanderens remistilbud, og selvom han kæmpede bravt, måtte han ned. Lars gjorde ikke meget modstand og overså en simpel variant, som tabte dronningen for to lette, og han tabte hurtigt. Både Poul Erik og Henrik tabte uden rigtigt at komme ind i partiet. På femte bræt vandt jeg så efter nogle åbningsvanskeligheder. Arne spillede denne gang desværre forkert i åbningen og blev udsat for et knusende angreb og tabte. Peter spillede en solid og hurtig remis i en stilling, som også var død remis. Jesper spillede en art gammelindisk og fik aldrig fat i noget og måtte ned.

Med dette sidste tab til Skolerne II har vi udspillet vores rolle i oprykningskampen og må nu koncentrere os om at få vores spil til at fungere, så vi kan få en nogenlunde rimelig placering.

Stillingen efter 3. runde:

1. Skolerne 2	18
2. Vejgaard 1	17 1/2
3. Tjele	13 1/2
4. Aalborg 2	12 1/2
5. Nørresundby 2	10 1/2
6. Kjellerup	10
7. Hjørring	9
8. Vejgaard 2	5

Partier

Eddie Poulsen kommenterer

Kenneth Svenninggaard - Eddie Poulsen
PU 10

1.e4 d6 Et træk jeg ikke normalt spiller 2.d4 Sf6 3.Sc3 g6 4.Sf3 Lg7 5.Ld3?! Mere normalt er 5.Le2 c6 6.0-0 0-0 7.h3 Sbd7 8.Se2 Selv om hvid har udført en original plan, nemlig at spille c3 og Sg3, står sort allerede noget bedre 8...e5 9.c3 Te8 10.Sg3 Dc7 11.dxe5 dxe5 12.Le3 Sf8 13.Le4 Le6 14.Db3 h6!? Spillet for at undgå at hvid får en springer på g5 15.a4 S6d7 16.Sh2 Sb6 17.Lxe6 Sxe6 18.a5 Sd7 19.Dc4 b5 20.axb6ep axb6 21.b4 b5 22.De2 Sb6 23.Lxb6 Dxb6 24.Txa8 Txa8 25.Td1 Sort har opnået at få et godt greb om feltet f4 og at få deplaceret de hvide springere på h2 og g3. Dette giver sort gode angrebschancer i hvids begyndende tidnød 25...Sf4 26.Dd2 h5 27.Sf3 Lf6 28.Dc2 Td8?! Nok ikke det bedste da det letter hvids forsvarsopgave, men hvid falder i en lille fælde i det efterfølgende 29.Txd8+ Dxd8 30.Dd2??

Se diagram næste side



A-holdet

af Arne Hove

I år har A-holdet fået fire nye spillere; Jesper Simonsen på 1. bræt, Jesper Bojsen på 2. bræt, Michael Nørr på 4. bræt og Erik Falden på 8. bræt. Så nu har vi fået et slagkraftigt 3. hold. Sidste år rykkede vi jo ned i B-rækken, men Vejgaard mistede en del spillere i løbet af sommeren, så de trak et af deres A-hold, så vi fik lov til at blive i A-rækken.

I 1. runde mødte vi Aabybro 2, som vi sluttede med sidste sæson. Kampen forløb således:

J. Simonsen	-	Leo Staun	1-0
Jesper Bojsen	-	Erik Bang	1-0
Søren Dyhr	-	(Peter Frederiksen)	1-0
Michael Nørr	-	Børge Jacobsen	1-0
Arne Hove	-	Nicolaj Sørensen (R)	1-0
Per F. Nielsen	-	Peter Bering (R)	1-0
S. Johansen	-	Rune Madsen (R)	1-0
Erik Falden	-	NN	<u>1-0</u>
			8-0

Et tilfredsstillende resultat, og da der kun mødte 6 mand fra Aabybro, heraf tre reserver, var der næsten ingen dramatik i kampen. Dog burde Jesper Simonsens sejr på 1. bræt kun have været remis, men Jesper slutspilsrutine var afgørende.

I 2. runde mødte vi Skagen på udebane! Da der er langt til Skagen, blev kampen udsat til om søndagen. Lørdagen før var jeg heldigvis ikke hjemme, så jeg modtog ikke Steen Johansens afbud.

Da Steen skulle køre bil nr. 2, manglede vi transport til 4 spillere. Steen ringede til Helle, som arrangerede togtransport til 3 spillere og tog med som reserve. Kampen var fastsat til kl. 12.00, og toget var først i Skagen kl. 12.45. I

Skagen var de meget fair og udsatte de tre kampe 3 kvarter samt Michaels kamp på 4. bræt, da hans modstander ikke var mødt (han kom dog heller ikke senere). Kampen forløb således:

Kim R. Jensen	-	J. Simonsen	0-1
John Jacobsen	-	Jesper Bojsen	0-1
Hans Christensen	-	Søren Dyhr	1/2-1/2
(Brian Jørgensen)	-	Michael Nørr	0-1
Carl I. Sørensen	-	Arne Hove	1-0
Claus Christensen	-	Per F. Nielsen	0-1
Frede Thinussen	-	Erik Falden	0-1
Erik Asbjørn	-	H.K. Pedersen	<u>1/2-1/2</u>
			2-6

Endnu en stor sejr, hvilket betyder, at vi er på 1. pladsen. Alle vore sejre var fortjente efter godt spil, dog burde vi måske have vundet flere partier, da jeg stod godt, men sov og tabte. I Søren's parti stod Søren godt, indtil tidskontrollen var overstået, hvorefter han stod til tab. Heldigvis troede modstanderen det ikke og tilbød remis.

Med dette hold har vi store muligheder for at rykke op i mesterrækken.

Jesper Simonsen kommenterer

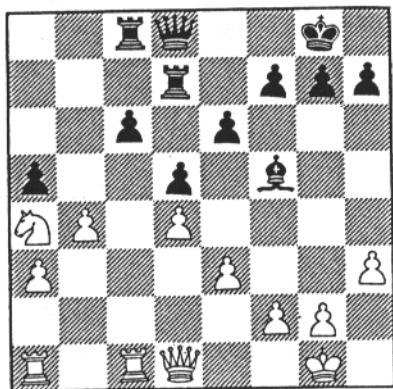
Jesper Simonsen - Kim R. Jensen

SL 3.2

Efter en ikke alt for overbevisende præstation i første runde mod Aabybro spillede jeg i Skagen et mere seværdigt parti:

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.c4 c6 4.cd5 cd5 5.Sc3 Sc6 6.Lf4 Lf5 7.e3 e6 8.Lb5 Lb4?! Mere normalt er

8...Sd7. Teksttrækket skulle ifølge teorien være tvivlsomt. 9.Da4 0-0 10.0-0?! Bedre var 10.Lc6 Lc3+ 11.bc3 bc6 12.Se5 med fordel til hvid. 10...Db6 11.Tf6 Tac8 12.h3(!) Et nyttigt træk. 12...Tfd8? Bedre var 12...a6. Teksttrækket er et led i en forfejlet plan. 13.a3 Ld6 14.Ld6 Td6 15.Se5 Tdd8 Bedre var 15...Sd7 16.Lc6 bc6 17.b4 Sd7 18.Sd7 Td7 19.Dd1 Dd8 19...a5 giver klar fordel til hvid efter 20.b5 20.Sa4 a5



21.b5! cb5 Sort har ikke bedre... 22.Tc8 Dc8 23.Sb6 Dd8 24.Sd7 Dd7 25.Dd2 f6? Bedre var 25...Da7, men hvid vinder i længden. 26.Da5 Ld3 27.a4 h6 28.Dc3 Lc4 29.Db4 ba4 30.Ta4 Kh7 31.Db1 f5 32.Ta8 Dd6 33.Db8 Db8 34.Tb8 Kg6 35.Tf8! Kg5 36.Kh2 h5 37.h4 Kh4 38.Tg8 g5 39.f3 f4 40.ef4 gf4 41.Tg6 Lb3 42.Te6 Kg5 43.Te5+ Kg6 44.Kh3 Lc4 45.Kh4 Og sort opgav.
1-0

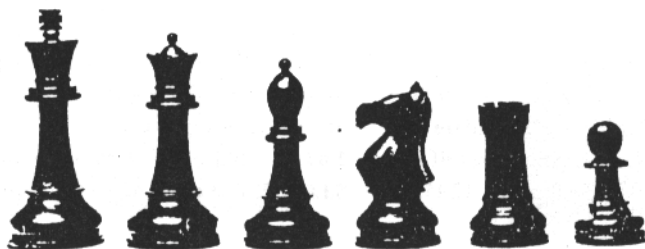
Arrangementer i 1992.

Næste år bliver travl for Nørresundby Skakklub. I januar og februar måned er vi arrangør for Skakringens Byturnering. Denne gang holder vi turneringen på Gl. Lindholm Skole, og det letter jo arbejdet betydeligt, at vi ikke skal fragte materialer rundt i byen.

Til sommer har Skakringen planer om at arrangere en international turnering i anledning af Aalborgs 2x650 års jubilæum. Den foreløbige plan er en topgruppe på 32 deltagere samt en åben turnering herunder. Topgruppen skal bestå af 5 stormestre og 6 internationale mestre samt 10 spillere med ELO-tal, sidstnævnte bl.a. fra Aalborgs venskabsbyer. Herudover bliver der plads til 11 lokale spillere.

Så stort et arrangement kræver naturligvis masser af penge, plads og arbejdskraft, og i den forbindelse hører vi meget gerne fra medlemmer, der har lyst til at bruge deres sommerferie på noget så hyggeligt som at få en skakturnering til at køre. Der bliver især brug for turneringsledere og kantinepersonale. Turneringen er fastlagt til d. 17.-26. juli.

Bestyrelsen.



Generalforsamlingen

af Helle K. Pedersen

Torsdag d. 30. maj afholdt vi generalforsamling, og ca. 20 fandt det umagen værd at møde op, heriblandt den samlede bestyrelse. Til dens store lettelse også Poul Erik Nørgaard, der fluks fik overdraget dirigenthvervet.

Formanden kunne berette, at 1. holdet nok engang har overgået egne (og andres?) forventninger ved at holde sig i 1. division, mens 2. holdet efter den sædvanlige dårlige start spillede sig op til en 3. plads i 3. division. 3. holdet havde derimod en god sæsonstart, men spillede sig overraskende nok ned i B-rækken. Endvidere har klubben også i år sat sig på Skakringens Pokalmatch for 16-mandshold, 7. hovedskreds' pokalturnering for 4-mandshold samt DM i k-skak 1989.

Individuelt har vores spillere klaret sig godt med turneringssejre til John Madsen i Himmerlandsmesterskabet (1990), Bent Christensen i Fjordturneringen, Eddie Poulsen i Vejgaards EMT samt Lars Meyer i Byturneringen. Desuden gode resultater af bl.a. Olav Larsen, Per Andreasen, Svend Pedersen og Henrik Lunden.

Klubben har i år haft rådighed over nogle mandage i løbet af sæsonen til afvikling af hænge- og udsatte partier, og det er meningen at fortsatte hermed i den kommende sæson.

Vi afholdt i oktober måned nok en gang Ole Holmsgaards Mindeturnering med skuffende 38 deltagere på trods af, at vi selv postede 4000 kr. i arrangementet, hvilket bl.a. gav 2500 kr. i 1. præmie. Den sportslige succes blev dog sikret ved, at det blev vore egne spillere, der løb med næsten alle præmier:

Svend Pedersen vandt foran Per Andreasen og Eric Bentzen, mens Henrik Lunden tog sig af præmien for mesterspillere under 2100.

Til sidst mindedes vi vort afdøde æresmedlem, Emil Pedersen, medlem af klubben stort set fra dens begyndelse og mangeårig deltager på klubbens hold.

Regnskabet så atter så godt ud, at både det og bestyrelsens forslag om uændret kontingent gik glat igennem. Det gjorde de forskellige valg også, idet alle var genvalg: Helle Kronborg Pedersen blev valgt til formand, Eddie Poulsen til bestyrelsen, Arne Hove og Lars Jensen til suppleanter og Bent Løvgaard og Arne Hove til revisorer.



Under punktet eventuelt var det mest interessante Eric Bentzens forslag til, at man skulle overveje at købe en bærbar computer, når disse engang var nået ned på et lidt mere acceptabelt prisniveau. Den kunne anvendes dels til at "holde styr" på medlemslister og regnskaber, dels til en skakdatabase. Bl. a. Nørgaard talte for ideen, ligesom en vejledende afstemning også viste en markant interesse.

Den sædvanlige debat om klubturneringen mandede ud i et løfte fra bestyrelsen om at køre en lidt hårdere linie, så vi dels undgik for mange udeblivelser og dels fik turneringen afsluttet tidligere på sæsonen.

Herefter kunne dirigenten takke for god ro og orden, og vi kunne tage fat på lynmesterskabet, der blev vundet af Per Andreasen.

