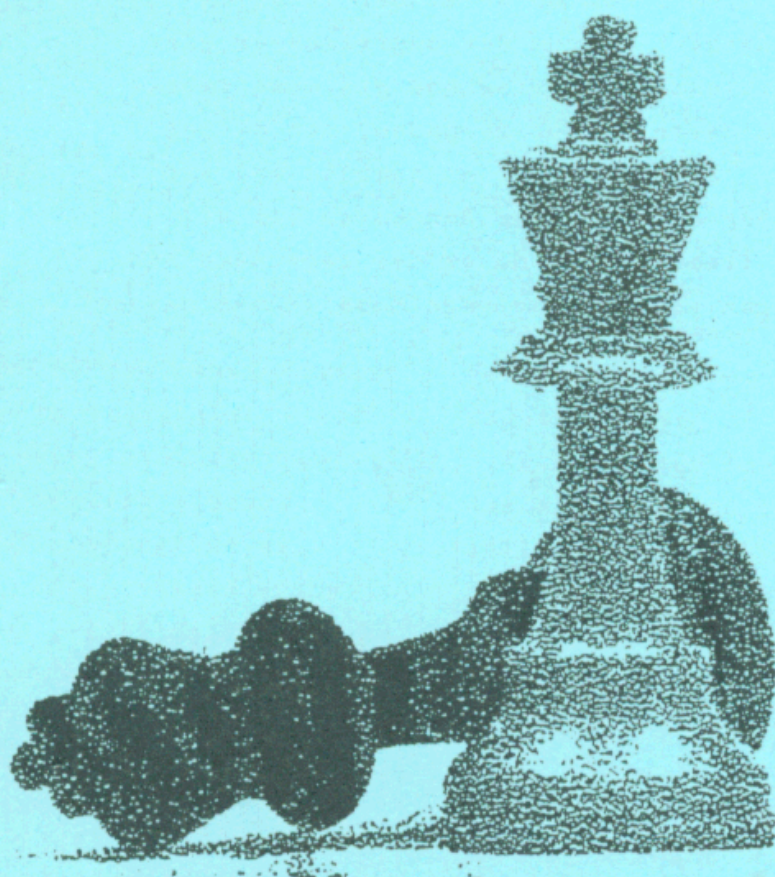




EN PASSANT

NR. 1



1989

fra RED.

Det er nu næsten et år siden, at "En Passant" sidst udkom. Redaktøren gik hen og blev formand i stedet, og det kneb med såvel tid som indlæg til bladet. Men nu er vi her igen, og det er vel hovedsagen, selvom det dugfriske er gået af nogle af artiklerne. Undertegnede gik modstræbende med til at få dette nummer på gaden, men da jeg ved med mig selv, at det bliver et problem med tid og energi, har jeg overtalt Per Andreasen til at overtage jobbet fremover. Så nu er der begrundet håb om, at bladet igen vil udkomme regelmæssigt med aktuelt stof.

Eric Bentzen



Redaktør:

Per Andreasen

Ledreborgparken 11

9400 Nørresundby

Tlf. 08191161



REDAKTØREN

indhold:

Skakferie.....	3
Bymesterskabet.....	7
1. division.....	8
3. division.....	15
Aalborg EMT.....	16
Andet godt.....	19
Fjordturneringen....	20
Korrespondance.....	21
Vesterhavsskak.....	22



Skakferie

AF PER ANDREASEN

Kort efter sommerferien luftede jeg oppe i klubben tanken om at tage til skakolympiade i Grækenland i november måned.

Jørgen Jørgensen var straks fyr og flamme, og kort tid efter gav også Jesper Bojsen sit tilsagn.

Via Olympic-Airways fik jeg fikset nogle billige billetter, 8 dage i Thessaloniki fra 15-23 november.

Optakten forløb således uden problemer, men 2 dage før afrejsedagen opstod en mindre panikstemning.

Jesper kom på hospitalet, alvorligt skadet efter et lille sammenstød med 6-7 rockere i Hobro.

En ny telefonopringning til Olympic-Air. Afrejsedagen kunne godt udskydes et par dage for Jespers vedkommende. Men Jesper er en hård mand; han ville med os andre. Derfor mandag den 14. om eftermiddagen blev han opereret på hospitalet under fuld narkose.

Dagen efter kl. 0830 blev han udskrevet og kl. 1000 lettede vi alle 3 fra Aalborg lufthavn med retning mod hovedstaden. SÅDAN.

Herefter gik alt langt over forventning. De næste 8 dage blev for os alle 3 uden sammenligning den største skakoplevelse vi nogen sinde havde haft.

Vi ankom til Thessaloniki kl. 0800 samme aften. Spillestedet var beliggende midt i byens centrum. Vi tog en taxa (1/10 af danske priser) og den allerførste person vi mødte på spillestedet var Bjarke Kristensen.

Han havde netop tabt til Bishoff Vesttyskland, men Erling slog heldigvis Lobron, så 2-2.

Vi kørte med Bjarke til spillerens hotel der lå ca. 4 km fra spillestedet på byens hovedgade.

Det viste sig at være et 1.klasses hotel, men mon ikke alt var udsolgt? Desværre jo, viste det sig - og dog: ved nærmere eftertanke viste det sig, at der var et enkelt værelse ledigt til 3 personer. Vi kiggede undrende på hinanden. Et utroligt held.

Således gik det til, at vi kom til at bo på samme hotel som mange af spillerne bl.a. DK, Schweiz, Frankrig, Bulgarien, Rumænien, Sverige, Færøerne (Rødgård og Leif Kristensen), Cuba, Peru, Philippinerne, Malyasia, Zimbabwe, Domini-



kanske Republik og mange, mange flere.

De næste otte dage forløb efter næsten samme skema. Vi stod op mellem kl. 13 og 14, tog ud på spillestedet hvor der blev spillet fra kl. 15-21. Tilbage til hotellet hvor vi spiste fra kl. 21-2230. Så sad vi i baren, hvor vi drak øl og spillede lynskak indtil kl. 0600 om morgenen, hvor det så igen var blevet sengetid. Indrømmet blankt: vi så absolut intet af Grækenland, men til gengæld fik vi set på en utrolig masse skak (og øller).



Selve spillestedet lå midt i byens centrum. Alle spillere spillede i samme kæmpemæssige lokale uden at det gav anledning til problemer. Grækerne havde gjort det godt, arrangementet var set udefra perfekt.

Tilskuerforholdene var også meget fine. Således kunne man gå næsten helt tæt på og følge spillet direkte på brættet.

Undtaget herfra var dog de bedst placerede hold, der spillede på en lille forhøjning i den ene ende af hallen. Her var der til gengæld 5 store demonstrationsbrætter, der i øvrigt blev ajourført hurtigt og perfekt.

I den åbne række (sådan hedder det, da et par af de lavest rangerende hold havde et par kvindelige spillere med) klarede danskerne sig fantastisk godt - nærmere her-

om kan man læse i Skakbladet.

I kvinderækken sejrede Ungarn foran USSR, mens danskerne også her klarede sig godt.

Det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi morede os kosteligt over den kvalitet (eller mangel på samme), som 95% af kvindespillerne kunne fremvise, og i den forbindelse er det mig en gåde, at der afholdes en speciel olympiade for kvinder.

Det er jo ikke ligefrem i ligestillingens ånd (hjernekapaciteten hos mænd og kvinder er som bekendt den samme), og derfor er det vel ligefrem en hån mod kvinderne, at begrebet "kvindeskak" findes.

Derfor burde de danske kvinder af principielle grunde sige "nej tak" til tilbuddet om kvindeturneringer og kvindeolympiade.

Det er selvfølgelig lettere sagt end gjort, og jeg forstår da udmærket de danske kvinder, der med kys hånd tager imod tilbuddet om disse turneringer, selvom de kun har meget lidt begreb om skak.

Fakta er, at selvom Svend Novrup de sidste ca. 8 år har gjort et kæmpearbejde for kvinderne, ja så har dansk kvindeskak aldrig nogen sinde frembragt et eneste eksemplar med skyggen af talent for det ædle spil. Nina Høiberg er muligvis en undtagelse, men hun er vel ikke et produkt af kvindeskakken.

Den tidligere topspiller i håndbold og nuværende træner for kvindelandsholdet i håndbold, Ole Eliassen, blev for et par år siden meget

berømt for udtalelsen: "Livet er for kort til kvindehåndbold". Efter min mening har han evig ret.



Dagens (nattens) højdepunkt var vores ophold i baren. Denne var kæmpestor og indrettet med små borde og sofaarrangementer. Ved baren stod et klaver. Pianisten var ekspert i gamle Beatles-numre. Der herskede en fantastisk international stemning, og ligegyldigt hvor man kiggede hen var der stærke spillere.

Jesper og Jørgen holdt sig beskedent i baggrunden, mens det ikke skal være nogen hemmelighed at jeg gjorde alt for at møde mig med "de gode". Et par eksempler:

Den allerførste nat i baren var der kl. 0400 kun en 6-7 mennesker tilbage, heriblandt Ulf Andersson, Jørgen og jeg. Helt ædru var vi jo ikke, så jeg sagde til Jørgen:

"Jeg tror sgu jeg går over og udfordrer Ulf til et par lynere".

"Gu' gør du ej", sagde Jørgen, "han gider sgu da ikke spille med dig". "Nå nej", sagde jeg, og kort efter gik Jørgen i seng.

En $\frac{1}{2}$ time senere var vi kun 3 tilbage, en ungarsk journalist, der sad og snakkede med Ulf, og lille jeg.

Nu eller aldrig, tænkte jeg. Jeg mandede mig op, tog mit skakspil under armen og gik over til deres bord. Jeg præsenterede mig, gav hånd og fremførte mit ærinde. Jeg

fortalte så, at Ulf var mit skaklige forbillede, og at jeg derfor ville betragte det som en ære at spille mod ham.

"Selvfølgelig" sagde Ulf, "det er da bare i orden".

Det kan nok være, at lille jeg pludselig følte mig fuldstændig ædru og helt klar i hjernen. Vi spillede 2 partier, begge blev remis. Aldrig har jeg været så koncentreret under 2 lynpartier.

Ulf viste sågar den flothed at rose mit spil. Hvad skulle jeg næsten sige? Efter partierne faldt vi i en længere snak, og jeg tror nok, at Ulf var lidt stolt over, at en ukendt dansker tilsyneladende kendte kendte hans berømte partier mod Karpov, Byrne og Dzindzichashvili ud og ind. Efter denne skak-snak sagde vi pænt godnat til hinanden, hvorefter jeg svævede op på værelset. Vel ankommet på værelset blev Jørgen og Jesper sparket op, og jeg berettede om succéen.

"Godt, Andreasen" sagde Jørgen, "nu skal du bare have fat i Boris, så kan det ikke blive bedre".

Kl. 1000 næste formiddag ringede telefonen på værelset. Jeg tog den, lidt rundt på gulvet, det var jo midt om natten. I den anden ende af røret lød en dyb stemme: "Hello Ulf, it's Spasskij. Are you sleeping?" Jeg forklarede, at det var forkert nummer, og Spasskij undskyldte. Jeg lagde røret på og kiggede mig om i værelset. Den var god nok: både Jesper og Jørgen sov. Så ringede telefonen igen, og oven-

stående procedure gentog sig. Så vågnede Jørgen. "Hvem fanden var det?" spurgte han. "Det var bare Boris", sagde jeg, "han ville spille en lynner".

Vi fik forklaringen senere samme dag. Vi boede på værelse 322, og Ulf boede på 332. Jo, den var god nok.

3-4 dage senere skete følgende: Vi sad 3 i baren og spillede lynskak. Ved bordet ved siden af sad den kvindelige stormester Lematchko og fremviste dagens parti for Spasskij og Kortsnoj. Og hvad skuede mit øje? Var der ikke en ledig stol ved siden af Boris?

Jeg sneg mig nærmere. Jeg satte mig selvfølgelig ikke ned med det samme, men fulgte stående analyserne med interesse. Efter ca. et kvarters venten fik jeg mig glat som en ål fuldstændig umærkeligt listet ned på stolen.

I sådan et selskab skal man ikke sige for meget, og skal man endelig sige noget, skal man være 100% sikker. Lematchko var godt fuld, og mange af hendes varianter var helt fjolledede. Af og til rystede Spasskij på hovedet og løftede højre pegefinger samtidig med at han sukkede dybt. Jeg sagde stadig ingenting, men betragtede den gamle verdensmester. Jeg lærte hurtigt. Næste gang han rystede på hovedet, rystede jeg med, og både Victor og Boris fik vist det indtryk, at jeg måtte da være en ganske stærk spiller.

På et tidspunkt skete der så

heldigvis det, at Kortsnoj bad Spasskij om at demonstrere det parti han samme dag havde tabt til Ljubojevic, et parti som jeg også havde fulgt nøje med i, da det blev spillet. Efterhånden var der mange tilskuere bl.a. de tyske stormestre Lobron, Kindermann og Lau samt englænderne Hebden og Hogdson, svenskeren Schlüssler osv. Som Jørgen bagefter tørt konstaterede; men de måtte selvfølgelig stå op.

På et tidspunkt kunne Spasskij ikke huske trækfølgen i partiet. Han fik en hjælpende hånd, hvorefter jeg fik hånden og et anerkendende nik. Det var næsten for meget. Som Jørgen ligeledes konstaterede bagefter: "Når vi kommer hjem er der ingen grund til at overdrive historierne, de faktiske forhold kan vi ikke engang få dem til at tro på". Men det er ganske vist....

Vi spillede en masse lyn. Jørgen holdt sig til de danske olympiadespillere + Jens Kristiansen, der ligeledes var på besøg.

Jeg fik fat i nogle af de store, bl.a. Andersson, Lau, Kindermann, Lobron, Hebden, Goodman, Fiket (Frankrigs næste stormester), Nikoloff (Canadas 4.bræt), et par af Mexicos spillere samt en vis Hernandez fra den Dominikanske Republik. Denne 17-årige fik jeg iøvrigt læsterlige klø af. Senere erfarede jeg, at han fik topscorerpris for den højeste score på 3. bræt (9/13), så han er måske ikke så dårlig.

Jesper spillede også lyn, men

(fortsættes s.14)

BYMESTERSKABET

For første gang i en del år blev kampen om bymesterskabet afgjort i en 8-mandsgruppe, og det var spillerne ikke utilfredse med. Vejgaard sørgede for, at arrangementet forløb gnidningsløst, og spillelokalerne på Vejgaard bibliotek var fine.

Bymester blev Bent Sørensen foran Per Andreasen (begge Nørresundby). Begge scorede kandidatresultat.

Om kampen i mester 2 har Eddie Poulsen skrevet et par ord:

Gruppen havde før turneringen to favoritter, nemlig Henrik Willumsen og Hans Tanggård, Randers. Det viste sig imidlertid, at ingen af dem var i særlig god form. Henrik fik kun 2½ p. og Hans fik 4 p. Den dominerende i starten blev Jesper Salomonsen, Hadsund, som havde 4½ af 5, samt overraskelsen Steen Jensen, Skørping, med 4 af 5. Jeg havde 3½ af 5. Jesper Salomonsen spillede i runde 6 en hurtig remis og tabte så til Hans Tanggård i sidste runde, dvs. at han fik 5 p. Steen Jensen spillede i runde 6 remis med mig og tabte i sidste runde til Niels-Peter Nielsen, Vejgaard. I sidste runde havde jeg sort mod Zoltan Fördos, Vejgaard, og stod undervejs til tab, men efter en taktisk snedighed vandt jeg og fik altså 5 p. Jesper Bojsen fik 4½ p. og ydede en solid indsats.

1. Jesper Salomonsen	5
2. Eddie Poulsen	5
3. Niels-Peter Nielsen	4½
4. Steen Jensen	4½
5. Jesper Bojsen	4½

Hvid: Eddie Poulsen
Sort: Henning Brøgger, Hadsund
1.c4,c5 2.Sf3,e6 3.Sc3,d5 4.cxd5, exd5 5.d4,Sc6 Åbningen er gået fra engelsk til Tarraschvarianten i dronninggambit. 6.g3,Sf6 7.Lg2,Le7 8.0-0,0-0 9.Lg5,c4!? 10.Se5,Le6 Her overvejede jeg at spille 11.f4, men kunne ikke huske teorien. 11.Sxc6,bxc6 12.b3 Den valgte variant har en mere rolig karakter. 12.-, cxb3?! Bedre er 12.-,Da5 13.Sa4, Tfd8 14.Dc2,Tac8 Portisch-Spasskij 1977. 13.axb3,Dd7 14.Sa4,Se4 15.Lxe7,Dxe7 16.Dc2,Tfe8 17.f3,Sf6 18.Tfel,h5!? 19.Sc5,h4 20.e3,hxg3 21.hxg3,Sh5 22.Df2,Dg5 Sort har fået et vist initiativ. 23.g4,Sf6 24.Ta6,Ld7 25.Sxd7,Sxd7 26.Txc6,Tab8 27.Tc3,Tb6 28.Dg3,f5?? Bedre er 28.-,Sf6 29.g4,Dxg4 30.Dxg4,Sxg4 31.Lxd5 hvorefter hvid har gode gevinstchancer. 29.f4!,Dxg4 30.Dxg4,fxg4 31.Lxd5+,Kf8 32.Tc7,Td6 33.Lc4,Sb6 34.Txa7,Sxc4 35.bxc4, Txd4 36.exd5,Txe1+ 37.Kf2,Te4 38.Td7! Herefter vinder hvid. 38.-, Txf4+ 39.Kg3,g5 40.c5,Ke8 41.c6, Te4 42.Td5!,Kf7 43.c7.

1-0

På grund af 43.-,Te8 44.Td8 eller 43.-,Te3+ 44.Kxg4,Tc3 45.Tc5.



1. division

AF ERIC BENTZEN

1.holdet spillede i 1. runde mod Skolerne, og det unge hold fra Århus tog en frygtelig revanche for sidste års 5-3 nederlag.

P.Andreasen	-	Lars Schandorff	0-1
B.Sørensen	-	T. Sørensen	0-1
E.Bentzen	-	Erik Jelling	0-1
J.Jørgensen	-	Bo Jacobsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
S.Pedersen	-	Thomas Ochsner	0-1
B.Christensen	-	Finn Pedersen	0-1
J.Madsen	-	Poul Rewitz	0-1
H.Willumsen	-	Jan Christensen	1-0
			$1\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$

En sørgelig historie, hvor vi var åh så tæt på at få flere point, men bare fik smæk. Eneste lyspunkt var Willumsen der vandt, fordi modstanderen pinedød ville vinde.

Dette resultat gavnede ikke moralen, og sortseernes stemmer var gennemtrængende. Hvordan skulle det nu gå? Havde vi en chance for at blive i 1. division?



2. og 3. runde skulle spilles som dobbeltrunde i Århus den 12.-13. november, men det kom åbenbart helt bag på DSU, at skakolympiaden skulle spilles samtidig, så i sidste øjeblik flyttede man dobbeltrunden til den 10-11. december.

Lørdagens kamp mod oprykkerne fra Espergærde blev imødeset med nogen bekymring, og det vil være synd at sige, at vi struttede af selvtillid. Espergærde havde i 1. runde slået danmarksmestrene fra K41 med 5-3, og vi vidste, at vil-

le vi blive i 1. division, var kravet en sejr. Vi kunne have sparet os bekymringerne, for sejren blev komfortabel.

P.Andreasen	-	Nigel Davies	0-1
B.Sørensen	-	B. Kristensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E.Bentzen	-	Søren Riis	1-0
J.Jørgensen	-	Mogens Moe	1-0
S.Pedersen	-	Nikolaj Borge	1-0
B.Christensen	-	Lars Bo Olsen	1-0
J.Madsen	-	P. Kleiminger	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Willumsen	-	Jesper Vej	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
			$5\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$

IM Davies var trods alt for stor en mundfuld for Per. Per stod pænt, men ikke distancen. Sørensen stod ikke pænt, men fik til gengæld remis. Faktisk stod han skamløst ringe, og kun tidnøden afholdte ham fra at opgive, og heldigvis fejlede IM og skakjournalist Bjarke Kristensen før det blev aktuelt. Jeg vandt sikkert, Jørgen vandt først, Svend vandt på remistilbud og Bent på bedre slutspil. Bedre slutspil kunne måske også have givet sejr til John og Henrik, men som det udviklede sig, var vi ikke utilfredse med remis.

Vil man vide, hvordan Svend kunne vinde på remistilbud, må man gå til partiafdelingen.



Det gav jo moralen et løft før kampen mod danmarksmestrene fra K41, der med afbud fra Steen Fedder, Kresten Schmidt, Morten Caspersen og Peter Munck Mortensen var svært

handicappede. Vi havde afbud fra Jørgen Jørgensen, men til gengæld en glimrende reserve i Olav D. Larsen.

H. Danielsen	- P.Andreassen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Steen Clausen	- B.Sørensen	0-1
Eric Brøndum	- E.Bentzen	1-0
Esben Ejning	- S.Pedersen	0-1
Dennis Rej	- B.Christensen	0-1
Søren Kock	- J.Madsen	0-1
Jan Bauner	- H.Willumsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Karsten Larsen	- O.D. Larsen	<u>0-1</u>
		2-6

Pers immunforsvar er svagt, når det gælder remistilbud fra stærkere spillere; men her var tiden knap, og det er forståeligt, at han tog imod. Analyser af slutstillingen har siden vist, at Per stod til gevinst. Nu er det imidlertid ikke k-skak, og remis var over forventning.

Bent vandt et svært og spændende parti, og jeg fik offerklø, fordi jeg ikke spillede omhyggeligt nok. Svend vandt i samme stil som om lørdagen (dog uden remistilbud), og John og Olav vandt teknisk sikkert. Henrik førte merbonde og fordel over i slutspil, hvor han med teknisk planløshed bevarede merbonden og gjorde fordelens uklar. Formentlig stod han stadig til gevinst i slutstillingen, men Henrik var groggy og uoplagt, så jeg anbefalede ham at tage imod remistilbudet.

Alt i alt en opmuntrende weekend hvor vi avancerede fra sidstepladsen til en placering som nr.3.

Så fulgte hjemmekampene mod Nordre og SK-1968. Matchen mod Nordre var ren nedtur.

P.Andreassen	- Erik Pedersen	0-1
B.Sørensen	- Ove Kroll	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
E.Bentzen	- Leif Kristensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J.Jørgensen	- Karl Pedersen	0-1
S.Pedersen	- P. E. Nielsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
B.Christensen	- Nina Høiberg	0-1
J.Madsen	- J.S. Andersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
H.Willumsen	- Erik Bang	<u>0-1</u>
		2-6

Det var bare en af de dage, hvor selv de bedste stillinger bliver vendt til nederlag.

Så var der anderledes gang i den mod 1968, der som bundhold simpelt hen skulle slåes stort.

P.Andreassen	- Peter Jacobsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
B.Sørensen	- Ivan Mikkelsen	1-0
E.Bentzen	- Søren Brautsch	1-0
J.Jørgensen	- Ole Alkærsig	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
S.Pedersen	- John Mortensen	1-0
B.Christensen	- Niels Olesen	1-0
J.Madsen	- Tavs Bjerre	1-0
H.Willumsen	- Ivan Andersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
		<u>6$\frac{1}{2}$-1$\frac{1}{2}$</u>

Sørensen var vel en kende heldig, men til gengæld gav Per remis i en gevinststilling hårdt presset af tidnød. Jørgensen stod forrygende, men den mat han så i tidnøden var blot en luftspejling, og så fik han nok at gøre med at hive remisen hjem. John Madsen havde det nemt - han vandt nemlig uden kamp.



Den afsluttende dobbeltrunde skulle spilles i København, og modstanderne hed AS04 og Frederiksberg.

På forhånd kunne man nok frygte for kampen mod ASO4, der jo var med i kampen om guldet, men det gik over al forventning.

P.Andreasen	- J. Kristiansen	0-1
B.Sørensen	- Kai Bjerring	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E.Bentzen	- Andreas Bang	1-0
J.Jørgensen	- J. Hvenekilde	0-1
B.Christensen	- Mads Hansen	1-0
J.Madsen	- Nogens Thuesen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Willumsen	- Kim Pilgaard	1-0
Aa.Ingerslev	- M. Bjertrup	0-1
		<u>4-4</u>

ASO4 manglede Lars Bo Hansen på førstebordet, men det kunne vel gå lige op med Svend Pedersen, der måtte melde afbud, fordi hans bror valgte en forkert bryllupsdag for 25 år siden.

Per havde før afrejsen netop vundet et væddemål med en kollega om, hvem der kunne smide flest kilogram. Han gjorde da også en god figur mod lange Jens, men måtte ned. Jeg bukkede en bonde i åbningen og tabte siden flere, men bed al skam i mig og vandt på svindel og fiduser i slutspillet. Bent Christensen vandt et stilrent parti mod juniordanmarks-mesteren, og Willumsen vandt efter at have ofret ukorrekt. Vores reserve, Aage Ingerslev, fik hænderne fulde mod en særdeles velspillende Bjertrup.

Dette udmærkede resultat betød, at vi for første gang i snart mange år kunne gå til sidste runde uden mindste frygt og bæven. K41 og 1968 var dømt til nedrykning. Samtidig var det klart, at kun et mirakel kunne fjerne Skolerne fra 1.pladsen.

En sejr på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ville have givet os 3.pladsen, men nu blev det til et nederlag med de samme cifre.

P.Andreasen	- Svend Hamann	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B.Sørensen	- Jesper Nørgaard	1-0
E.Bentzen	- Dan Andersen	0-1
J.Jørgensen	- H. Sørensen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
B.Christensen	- Jan Andersen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J.Madsen	- Jens Hartung	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H.Willumsen	- Claus Nerlov	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Aa.Ingerslev	- Dorff Jørgensen	0-1
		<u>$3\frac{1}{2}$-$4\frac{1}{2}$</u>

Per var uhyre tæt på at vinde, men kiksede. Sørensen vandt meget sikkert, og jeg blev blæst af banen. Madsen kunne måske have fået mere ud af stillingen, men ellers var resultatet rimeligt og korrekt.

Slutstillingen:

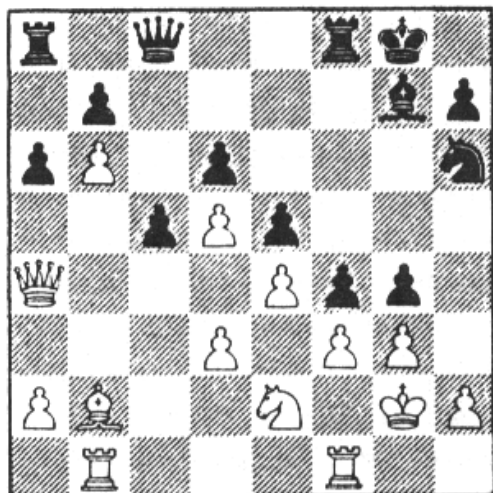
1. Skolerne	37 $\frac{1}{2}$
2. ASO4	33
3. Frederiksberg	30 $\frac{1}{2}$
4. Espergærde	29 (8mp.)
5. Nørresundby	29 (7mp.)
6. Nordre	27
7. K41	22 $\frac{1}{2}$
8. SK-1968	14

Enkeltresultater:

Per Andreasen	1 $\frac{1}{2}$	(7)
Bent Sørensen	4 $\frac{1}{2}$	(7)
Eric Bentzen	3 $\frac{1}{2}$	(7)
Jørgen Jørgensen	2 $\frac{1}{2}$	(6)
Svend Pedersen	3 $\frac{1}{2}$	(5)
Bent Christensen	4 $\frac{1}{2}$	(7)
John Madsen	4	(7)
Henrik Willumsen	4	(7)
Aage Ingerslev	0	(2)
Olav D.Larsen	1	(1)



partier



Hvid: Nikolaj Borge, Espergærde
Sort: Svend Pedersen

Sort har netop spillet g5-g4.

20.gxf4,gxf3+ 21.Txf3,Dg4+ 22.Kf2
Dh4+ 23.Kg2,Dg4+ 24.Kf2,Dh4+ 25.
Kg2,Dg4+ og Svend tilbød remis.

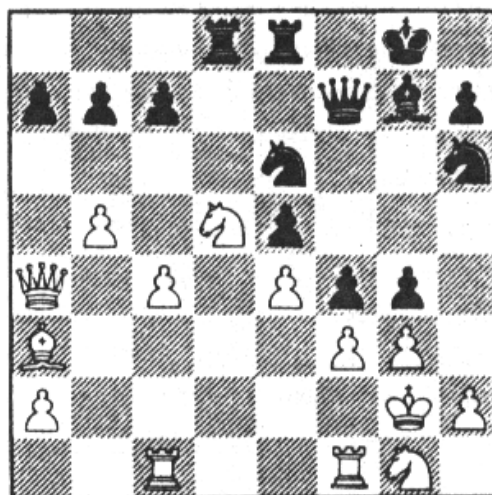
Den opmærksomme læser vil bemærke,
at Svend kunne have krævet remis,
hvis han havde fremsat kravet før
sit sidste træk. Hvid fik en dår-
lig idé: han afslog. Som Svend
sagde: "Han syntes nok, at jeg så
gammel ud". 26.Sg3?,Txf4 27.Tb1,
Sf5! Den havde han ikke fået med,
den unge mand. Slag på f5 taber
damen på a4. 28.Txf4,exf4 29.Kh1,
29.exf5?,f3+ 29.-,Sxg3+ 30.hxg3,
Dh3+ 31.Kg1,Dxg3+ 32.Kh1,Dh3+ 33.
Kg1,Lxb2 34.Kf2,De3+.

0-1

Hvid: Esben Ejsing, K41
Sort: Svend Pedersen

Vi havde selvfølgelig holdt Jørgens
afbud hemmeligt, og det kom tyde-

ligt bag på Ejsing, at han skulle
spille mod Svend i stedet. Efter
bare 20 træk var han allerede i
tidnød. Efter Svends 21.-,g4 var
denne stilling fremkommet:



22.Tce1,Lf8 23.Lxf8,Txf8 24.Dxa7,
Ta8 25.Df2,Ta4 26.gxf4,Sxf4+ 27.
Sxf4,exf4 28.Dh4,Txa2+ 29.Kh1,Dg6
30.fxg4(?),Sxg4 31.Sf3,Sxh2!! 32.
Tg1,Sxf3.

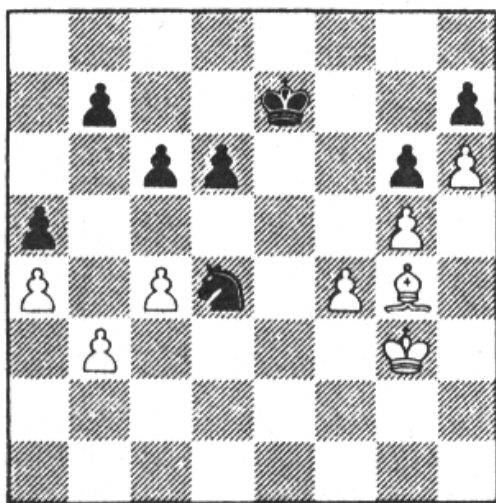
0-1.

Pointen med 31.-,Sxh2 var 32.Tg1,
Sxf3 33.Txg6+,hxg6 34.Dh3,Th2+ og
tårnslutspillet vinder let.

Hvid: Jørgen Jørgensen
Sort: Mogens Moe, Espergærde
1.Sf3,c5 2.g3,Sc6 3.Lg2,g6 4.c4,
Lg7 5.Sc3,e6 6.O-O,Sge7 7.Tb1,d5
8.a3,O-O 9.d3,dxc4 10.dxc4,Lxc3
11.bxc3,Dc7 12.Le3,Sf5 13.Lxc3,Td8
14.Dc1,Sa5 15.Ld4,Sxc4 16.Lf6,Td6
17.e4,Sg7 18.Dh6,Se8 19.e3,Td5 20.
Sg5,Sxf6 21.exf6,Txg5 22.Dg7+ mat.
1-0

Hvid: Per Andreasen
Sort: Henrik Danielsen, K41
1.c4,e5 2.Sc3,Sc6 3.e3,g6 4.d4,d6

5.Sf3,Lg7 6.dxe5,Sxe5 7.Sxe5,Lxe5
8.Dd2,Ld7 9.b3,Lc6 10.Lb2,Se7 11.
e4,0-0 12.f4,Lg7 13.Ld3,a5 14.0-0,
f5 15.a4,fxe4 16.Sxe4! Henrik hav-
 de regnet med slag med springeren.
 Han vurderede det kommende slut-
 spil som gunstigt for sort p.gr.a.
 god springer mod dårlig løber. Den
 vurdering er formentlig forkert.
 Fortsættelsen viser hvorfor. 16.-,
Sf5 17.Lxg7,Sxg7 18.Tae1 Med remis-
 tilbud. 18.-,Lxe4 19.Lxe4,c6 20.
g3,Db6+ 21.De3,Dxe3 22.Txe3,Tfe8
23.Tfel,Kf8 24.g4!,Te7 Den "stær-
 ke" hest kan ikke rigtig komme
 med i spillet. 25.Kf2,Tae8 26.Lc2
Tf7 27.Kg3,Txe3 28.Txe3,Te7 29.
Txe7,Kxe7 30.h4!,Kf6 31.h5!,Kf7
 Ikke 31.-,gxh5 32.g5! med gevinst.
32.h6!,Se6 33.g5,Sd4 Så slap krik-
 ken ud i det fri, men i mellemti-
 den er de hvide bønder på konge-
 fløjen blevet en magtfaktor. 34.
Ldl,Ke6 35.Lg4+,Ke7? 36.Ldl,Ke6
37.Lg4+,Ke7 med remistilbud som
 jeg modtog med $\frac{1}{2}$ minut tilbage på
 klokken. Se diagram:



Jeg havde på fornemmelsen, at der
 måtte være noget, men i efterana-

lysen fandt vi kun 38.Ldl??,Ke6
39.Kf2,Kf5 40.Ke3,c5! og hvid er
 pludselig i træktvang og taber ef-
 ter 41.Lf3,Sc2+! Altså remis ved
 trækgentagelse og alle var glade.

Alligevel, de 2 næste dage rode-
 de diagramstillingen rundt inde i
 kraniet på mig. Tirsdag formiddag
 lå jeg så på sofaen i min stue og
 kiggede lige op i luften. Pludse-
 lig kom det. Selvfølgelig! 38.f5!
 Den kan ikke slås p.gr.a. g5-g6.
 Sort har kun et træk 38.-,Kf7 39.
fxg6+,Kg6 40.Kf4 og sort er på den.
 Han må forsøge 40.-,Kf7 Flytter
 springeren kommer Lf5+ med øjeblik-
 kelig gevinst. Hvid spiller så 41.
Lc8,Sxb3 41.-,b6? 42.Ld7!,c5 43.
Ke4 og den hvide konge tager alle
 de sorte bønder. 42.Lxb7,Sd4 43.
Ke4,Se6 44.Lxc6,Sxg5 45.Kf5!,Sh3
 Kedeligt for den stolte hest. 46.
Ld5+ med let gevinst. Vældig in-
 struktivt - god løber mod dårlig
 springer. Hvorfor finder man først
 de gode træk bagefter? Åh, det var
 en skam....

Kommentarer af Per Andreasen.

Hvid: Bent Christensen

Sort: Mads Smidt Hansen, AS04

Det var med nogen bæven jeg satte
 mig til brættet i København den
 4.3.1989. 1.d4,Sf6 2.c4,d6 3.Sc3
 Jeg valgte denne trækfølge for at
 undgå Sf3,Lg4. 3.-,Sbd7 4.Sf3,c6
5.e4,e5 6.Le2,Le7 7.0-0,a6 8.a3
 Beskedent, men jeg ville spille so-
 lidt. 9.-,0-0 10.Lf1,Lb7 11.h3,Db8
 Trækket er ikke ulogisk. På Dc7
 optræder vendinger med Dc2 og Sxb5.

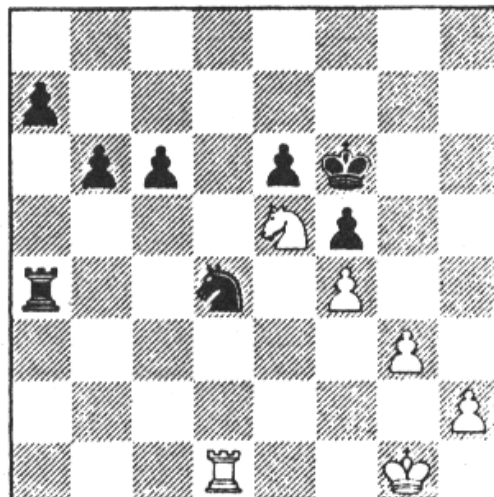
12.Dc2,Te8 13.Le3,exd4?! Sort bør nok spille Lf8. 14.Sxd4,Lf8? Nu er det ikke godt mere. Se5 og Sfd7 ser fornuftigt ud. 15.Lg5! Nu er den nævnte manøvre ikke mulig. 15.-,h6?! Er denne svækkelse nødvendig? 16.Lh4,Da7 17.Tad1,bxc4 18.Lxc4,d5 19.La2! Uden dette træk stod sort godt. Nu er han blød på f7. 19.-,Tac8?! Jeg havde ventet 19.-,c5 med store forviklinger, f.eks. 20.Sf5,d4 21.Db3,Te6 22.Sd5 med vildt spil og vistnok fordel for hvid. 20.Sf3,Le7 21.Lb1 Måske ikke det bedste, men min modstander var ved at være i tidnød, og så er rolige træk ofte mest ubehagelige. 21.-,Sf8 22.Lg3,dxe4 23.Sxe4,Sxe4 24.Dxe4,c5 25.Df5,g6? Tidnød. Bedre Lxf3. 26.Lf4 Kg7? Også her var Lxf3 bedre. 27.Se5!,Lf6 28.Sg4,Lg5 29.Dd6,Te6 30.Txe6,Sxe6 31.Le5,Kh7 32.Dd7,Tf8 33.Le4 Bindningen mod Lb7 vinder en officer. 33.-,Sd8 34.Sf6,Kg7 35.Se8+,Kg8 36.Sd6 og sort nåede lige at opgive før vingen faldt.

Kommentarer af Bent Christensen.

Hvid: Eric Bentzen
Sort: Andreas Bang, AS04

I kampen mod AS04 fik jeg gennemført et af de værste svindelnumre i min skakkarriere. Med de hvide brikker lykkedes det mig allerede i åbningen at forære en bonde væk uden at få det mindste for den. Nå, man lader selvfølgelig som ingenting og spiller frejdigt videre på den allerede håbløse stilling.

Efter træk 41 fremkom diagramstillingen, hvor sort formentlig ventede, at jeg ville række hånden over, nu da tidnøden var overstået, og jeg rigtig fik tid til at erkende det uholdbare i situationen.



Jeg bed dog al skam i mig og trak: 42.h4 Det kan man da kalde optimisme. Den formildende omstændighed er, at sort ikke kan lette Sd4 p.gr.a. Td7 og Tf7+mat. 42.-,c5 43.Td2,Tb4 44.h5,Kg7 45.g4! Udråbstegnet for den gode vilje. 45.-,fxg4 46.Tg2,Kh7! 47.Sxg4,Sf3+ 48.Kf2,Txf4 49.Ke3,Tf5(?) Straks Tf7 var mere præcist, men sort kan ikke tage det alvorligt. 50.Ta2,Tf7? Her synes 50.-,a5 51.Tb2,Se5 at slukke lyset. 51.Ke4,Sd4 52.Ke5,Kg7 53.h6+,Kg6 54.Ta1 For at spille Th1. Straks Th2 går jo ikke p.gr.a. Sf3. 54.-,Tf5+ 55.Kd6,Td5+? 56.Ke7,Tg5 57.Th1!,Sc6 58.Kd6! På 58.Kxe6? følger Sd8+ og Sf7. 58.-,Sd8 59.Se5+,Kh7 60.Sd7,Sf7+ 61.Ke7! Nu begynder det at ligne noget. Her i spilletidens 7. time var det tydeligt, at sort var "mør" og intet

kunne se. Han kogte længe over varianterne efter 61.-, Tf5 og kunne ikke opbyde den fornødne energi til at rede trådene ud. På 61.-, Tf5 ville følge 62.Sf8+ og sort må nok give springeren for h-bonden. 61.-, Sxh6 62.Sf8+ Eller havde han ganske enkelt overset dette? 62.-, Kg8 Man ser, hvorfor kongen skulle til e7 i træk 61. 63.Txh6, Tg7+ 64.Ke8, c4 Så var det min tur til at gå i boksen. Hvordan stoppe sorts bondehær? 65.Sg6, Tc7 Der truede Se7+. 66.Se7+, Kg7 67.Tg6+, Kh7 68.Tg4!, c3 69.Kf8 Med remis-tilbud. Der truer Th4 mat, og Kh6 besvares med Sg8+, Kh5 71.Sf6+ osv. I AS04's desperate håb om DM trak sort: 69.-, Txe7 70.Kxe7, b5 71.Tgl? Efter 71.Kf6! fulgt af Tg7 og Tc7 er alt håb ude for sort. 71.-, b4 72.Kf7! Uden denne tempogevinst var partiet remis, f.eks. 72.Kxe6? b3 73.Kf7!, Kh6 74.Kf6 osv. 72.-, Kh6 73.Kf6, Kh5 74.Ke5, a5 75.Kd4, e5+ Eller 75.-, c2 76.Kd3, b3 77.Kd2! og Tel. 76.Kxe5, c2 77.Kd4, b3 78.Kc3, a4 79.Kb2, Kh4 80.Ta1 og sort opgav efter få træk.

Kommentarer af Eric Bentzen



(fortsat fra s.6)

hans modstandere blev udvalgt med mere omhu. Det gjaldt først og fremmest 2. og 3.bræt på det Canadiske hold (dame-holdet forstås), Pikets kone, som udover at være en god skakspiller har et meget fordelagtigt ydre samt 2 fuldstændig forsvarsløse dameskakspillere fra Zimbabwe. De kunne selvfølgelig ikke spille skak, men til gengæld ...

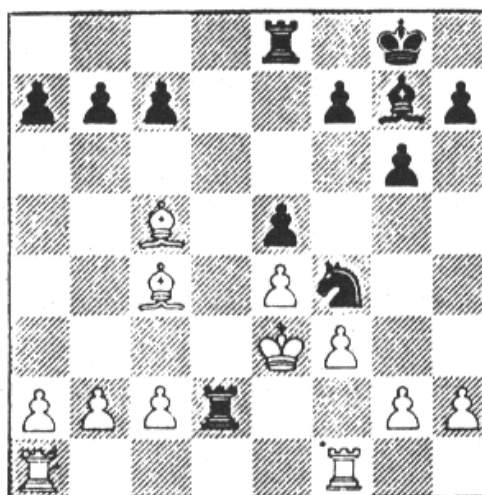
Om 2 år spilles skakolympiaden i Novi Sad i Jugoslavien. Jesper, Jørgen og jeg vil være på plads..

♠

Træk og vind!

Sort trækker og vinder.

(Lars Ekholm, Års - Jesper Bojsen)



1.-, Ted8 2.Ld3, T8xd3+!! 3.cxd3, Te2+ mat.

3. division

EDDIE POULSEN

Efter nedrykningen fra 2. division sidste år kunne man tro, at vi i år var favoritter til at rykke op. Men da vi inden sæsonens start havde mistet en del spillere, og både Aalborg Skakforening og Hammershøj stillede med meget stærke hold, var et realistisk mål for sæsonen en 3.plads.

Det viste sig også meget hurtigt, at både Aalborg og specielt Hammershøj scorede mange point. Og da vi vandt sejre på beskeden størrelse, nemlig 5-3 over Aalborg II, 4½-3½ over Hadsund, 5-3 over Hjørring og 5-3 over Nordre III lå vi på en 3.plads.

Kampene mod både Hammershøj og Aalborg viste, at vi ikke kunne gøre os håb om at rykke op, da vi tabte begge kampe med 6½-1½. og da vi efter disse to nederlag stadig lå på en 3.plads, var vores endelige placering nogenlunde sikker, idet vi i sidste runde skulle møde Aars, som vi også slog med 5½-2½.

Slutstilling:

1. Hammershøj	46½
2. Aalborg Skf.	41½
3. Nørresundby II	28
4. Aalborg Skf. II	27
5. Hjørring	22½
6. Nordre III	22
7. Aars	19
8. Hadsund	17½

Individuel score:

Olav D. Larsen	4/7
Lars Vistisen	1½/5
Poul E. Nørgaard	4½/7
Børge Pedersen	1½/4
Eddie Poulsen	4/7
Jesper Bojsen	4/6
Lars Jensen	3½/6
Ole Nielsen	2½/6
Lars Persson	1½/2
Søren Dyhr	2/4
Steen Johansen	0/2

Hvid: Tine Berg, Nordre III
Sort: Eddie Poulsen

1.e4,e5 2.Sc3,Sf6 3.g3 En meget beskeden variant som ikke giver sort problemer. 3.-,d5 4.exd5,Sxd5 5.Lg2,Sxc3 6.bxc3,Lc5 7.d3,0-0 8.Sf3? Bedre er 8.Se2,Df6 9.0-0,Sc6 8.-,e4! 9.Sg5 Efter 9.dxe4,Dxd1+ 10.Kxd1,Lxf2 står sort klart bedst p.gr.a. svaghederne på e4 og c3. 9.-,exd3 10.cxd3,Te8+ 11.Kf1,Sc6 12.Lf4,Lf5 13.Se4,Lb6 14.f3,Dd7 15.g4,Lg6 16.d4,f5 17.Sf2,fxg4 18.fxg4 Tf8 Sort står klart til gevinst, og Tine er også på vej i tidnød. 19.Lg3,Sa5 20.h3,Sc4 21.De2,Df7 22.Kg1,Tae8 23.Dd1,Te3 24.Lh4,Txc3 25.Lxb7,Tc2 26.Th2,Se3 27.De1,Lxd4 28.Tc1,Dxa2 29.Txc2,Sxc2 30.Dc1,Te8 31.Kg2,Se1+ 32.Sd3,Df1 33.Te1.

0-1



AALBORG EMT

AF PER ANDREASEN

Aalborg Skakforenings koordinerede turnering blev som sædvanlig afholdt i Aalborgs lokaler på Badehusvej. Lokaliteterne er desværre blevet lavet om, således et der nu spilles i bare 2 lokaler, ryger - og ikke-ryger lokale.

Ikke-rygerne har længe været plaget af rygeres svineri, så delte lokaler er selvfølgelig et fremskridt. Ulempen er til gengæld, at mesterklassen ikke længere har et separat lokale at spille i. De mange spillere i 2 store rum forårsager naturligvis en utrolig støj, og her er mesterspillerne dog de værste syndere.

Turneringsformen med 4 tirsdage og 3 lørdage er udmærket. Turneringen er hurtigt færdigspillet, hvilket jeg finder tiltalende.

Årets turnering var skæmmet af mange afbud, og flere gange kunne den ellers udmærkede turneringsledelse ikke oplyse, hvem man skulle møde i næste runde. For de stærkeste spillere giver det naturligvis turneringen et useriøst præg (man kan f.eks. ikke forberede sig), og denne manglende seriøsitet bevirkede, at flere af de stærkeste i år tog let på opgaven.

Også i år spillede mesterklassen i én stor monradgruppe. Ligesom byturneringen i foråret var årets turnering derfor uhyggeligt tyndt besat. Monradgrupper appellerer naturligvis ikke til eliten, som

derfor blev væk. Det er i alles interesse, at der hurtigst muligt bliver indført 8-mandsgrupper ind delt efter rating.

Jeg vandt årets turnering med $5\frac{1}{2}$ af 7, og da min forventede score kun var lidt over 5 fik jeg samtidig 9 ratingpoints og kandidatresultat.

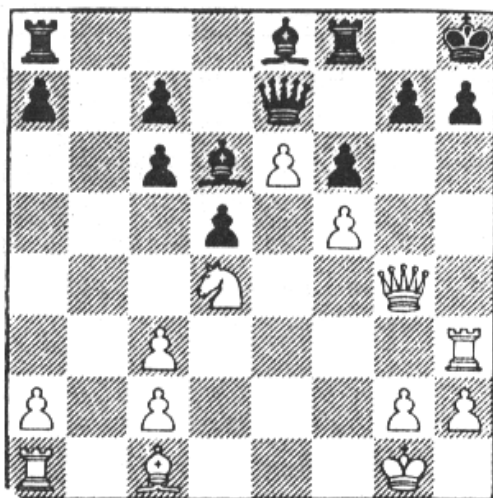
De 2 eneste konkurrenter til turneringssejren var John Madsen, Nørresundby, samt Aalborgs Lars Meyer der som eneste topspiller i arrangørklubben havde lyst til at tage konkurrencen op med Nørresundby-spillerne.

I 5. runde mødte jeg John, der havde vundet de første 4 partier.

Hvid: Per Andreassen
Sort: John Madsen

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Sf6 4.d4,exd4 5.e5,d5 6.Lb5,Se4 7.Sxd4,Ld7 8.Lxc6,bxc6 9.O-O,Le7? Efter min smag et passivt træk. Bedre er 9.-,Lc5. 10.f3,Sc5 11.f4,O-O 12.f5,Se4 13.Sc3,Sxc3 14.bxc3. Her trækker vi lige vejret en enkelt gang. Denne stilling har jeg haft adskillige gange, hvorimod John var på Herrens Mark. Det afslørede sig i tidsforbruget. John: 1 time og 10 minutter. Per: 9 minutter, som hovedsagelig var blevet brugt i selskab med fru Sønderstrup i kantinen. 14.-,f6 15.e6,Le8? En alvorlig fejl. Eneste chance er 15.-,c5 16.Se2,Lb5 17.Tf3 dog stadig med klar hvid fordel. 16.Dg4,

Kh8? 17.Tf3 und Weiss erhält gefährlichen Angriff, Thormann-Bairomow, 1969 som der står på side 111 i min teoribog. Jeg er helt enig: sort er færdig. Eneste chance var derfor 16.-,Ld6 fulgt af De7 og sort kan kæmpe. 17.-,Ld6 18.Th3, De7



19.Sxc6! Det første og det sidste træk i partiet der krævede lidt beregning. 19.-,Lc5+ Selvfølgelig ikke 19.-,Lxc6 20.Dg6 og sort bliver mat. 20.Kh1,Dd6 21.Dh4,h5 22.Sd4! Partiets bedste træk. 22.e7 ville vinde kvalitet, men sort ville befri sin stilling. Hvid har nu merbonde, og den sorte stilling er moden til overgivelse. 22.-,Tb8 23.Sb3,a5 24.Lf4,Db6 25.Sxc5,Dxc5 Der var ikke mat i bunden. 26.Tel, Tb2 27.e7,g5 28.fxg6 e.p. ! og sort opgav endelig.

En utrolig let sejr. Efter et sådant parti kunne man fristes til at læse åbningsteori for alvor.

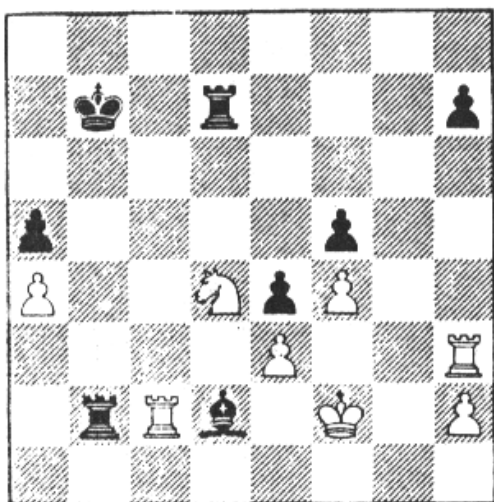
I 6. runde gjaldt det så topopgøret mod den lokale matador.

Hvid: Lars Meyer, Aalborg Skf.
Sort: Per Andreassen

1.d4,Sf6 Nej tak, ingen Tjekkisk Benoni i dag. 2.c4,e6 3.Sc3,d5 4.Lg5,Sbd7 5.e3,c6 6.Sf3,Da5 Altså den gamle Cambridge-Springs variant i dronningegambit. 7.Sd2,Lb4 8.Dc2 Se4?! Min egen opfindelse i denne stilling. Det normale er 8.-,0-0 med lille hvid fordel. 9.S2xe4,dxe4 10.Lf4? Bedre Lh4! med hvid fordel. 10.-,e5! Idéen med mit 8. træk. 11.dxe5 Her ville jeg foretrække Lg3. 11.-,Sxe5 12.Tc1,Lf5 13.a3,Ld6!

Sort står efter min mening bedst: bedre officersstilling og bedre udvikling. Lars søger mod et tvivlsomt slutspil med 14.Da4,Dxa4 15.Sxa4,0-0-0 16.Le2,Sd3+ 17.Lxd3,Lxf4 18.Lb1,Le5 19.f3? En alvorlig fejl. Eneste træk var 19.h3! med planen Ke2 - Thd1 med lettende afbytninger. Sort ville da kun have en lille fordel. 19.-,Lg6 20.f4,Lc7 21.0-0,f5 22.c5,Lf7! Den hvide løber på b1 står nu dårligt. Den sorte stilling er uden svage punkter. 23.Tf2,Lb3?? Et ualmindeligt tåbeligt træk. Hvid har intet modspil og sort havde god tid til at forstærke stillingen med planen h5-Td7-Ld8-f6 og Tad8. Stillingen ville da være let vundet. Efter teksttrækket bliver partiet igen spændende. 24.Lc2,Lxc2 25.Tfxc2, Td3 26.Kf2,Thd8 27.Sc3,T8d7 28.g4! g6? Det skarpe g5 er klart bedre. Hvid er da forsvarsløs overfor sorts talrige trusler. 29.gxf5,

gxf5 30.Se2,La5 31.Tg1,Ld2 32.Tg3,
Kc7 Man bemærker at Se2-d4 i fort-
 sættelsen strander på Lxe3+. 33.
Tc4,a5? Endnu et elendigt træk.
 33.-,b6 eller b5 med stor fordel.
34.Th3,b5 35.cxb6 e.p.,Kxb6 36.a4,
Tb3 37.Sd4,Txb2 38.Txc6+,Kb7 39.
Tc2!



Dette træk havde jeg overset. Jeg havde nu regnet med 39.-,Lxe3+, men opdagede så at det strandede på 40.Txe3 (40.Kxe3??,Txc2 41.Sxc2 Td3+! og vinder) Txc2 41.Sxc2,Td2+ og nu kan tårnet pludselig gå imellem på e2, og hvid redder sig. Der var tidnød på hos begge parter, men alligevel: for ringe. Altså, som min gamle oversergent altid sagde når man havde kvajet sig: "Tilbage løb". Derfor 39.-,Txc2 40.Sxc2,Lc3 og tidnøden var overstået. Stillingen er utroligt svær at bedømme. Hvem står bedst? Umuligt at sige. 41.Sa3,Td2+ 42.Kf1 Vistnok det rigtige, idet 42.Kg3, Te2 43.Txh7+,Kc6 44.Sc4,Lel+ 45. Kh3,Kc5! er fordelagtigt for sort. 42.-,Ta2 43.Txh7+? Dette naturlige

træk er en grov fejl. Nu kommer den hvide springer aldrig med i spillet. Det rigtige var 43.Sb5! med gensidige chancer. 43.-,Kc6 44.Sb5,Lal! Ser temmelig aparte ud, men er ikke desto mindre et fint træk. Både den hvide springer og den hvide konge er ude af spil. I det følgende bliver hvid helt udspillet. 45.Th5,Txa4 46.Txf5,Ta2 47.Sa7+,Kd6 48.h4,Ke6! 49.Tb5,a4 50.Sc6,a3 51.Ta5,Lc3 52.Ta4,Kf5! 53.Tc4,Lf6 54.Se5,Lxe5 55.fxe5,Tb2 og hvid opgav. Aspiranten på h4 kom aldrig rigtigt afsted. Lars mente efter partiet, at jeg havde været utroligt heldig, men en nøgtern efterrationalisering viser, at det var et spændende kampparti, som jeg burde have vundet langt tidligere. Hvid var vel egentlig ikke på noget tidspunkt efter træk 10 rigtig i vælten.

Slutstillingen:

Per 5½, Bent Christensen 5 (Bent spillede igen en god turnering uden tabspartier) 3. Lars Meyer 4½. Efter tab i de sidste 3 runder sluttede John uden for præmierækken med 4 points. Eddie Poulsen, Jesper Bojsen og Lars Jensen sluttede længere nede, og ingen af disse 3 kan være tilfredse med deres resultat.

andet godt

AF PER ANDREASEN

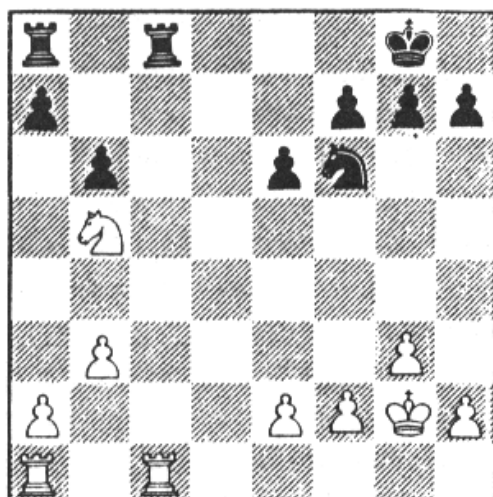
I det begyndende efterår var jeg ude for et utroligt sammentræf af 2 næsten ens partier.

Det første blev spillet den 23. 8.1988 i Aalborg Skakforenings ko-ordinerede i 3. runde.

Hvid: Per Andreassen

Sort: Jesper Madsen, pers. medl.

1.c4,Sf6 2.Sf3,e6 3.g3,b6 4.Lg2, Lb7 5.O-O,c5 6.Sc3,Le7 7.b3,d5 8. cxd5,Sxd5 9.Sxd5,Lxd5 10.Lb2,O-O 11.d3,Lf6 12.Dd2,Sd7 13.Tfc1!, Lxb2?! Bedre Tc8 eller De7 med lige spil. 14.Dxb2,Df6 15.Dxf6, Sxf6 16.d4! Stillingen ser helt lige ud, men skinnets bedrager. Sort har problemer, hvad fortsættelsen tydeligt viser. Jeg har i øvrigt haft stillingen mange gange før i lynpartier mod Bjarke Kristensen. 16.-,cxd4 17.Sxd4,Lxg2 18. Kxg2,Tfc8 19.Sb5!



Hvad nu? a7 er truet. 19.-,a6 20. Sc7,Ta7 21.Sxa6! Hovsa, der er mat i bunden. 21.-,Txcl 22.Txcl,Kf8

23.Sb4,Sd5?? 24.Tx8+,opgivet.

Der er skak på c6 næste gang. Uden den sidste graverende fejl var stillingen selvfølgelig alligevel tabt. Tidsforbrug: Hvid $\frac{1}{2}$ time, sort 1 time 45 min.

2. halvdel af historien foregik bare 3 uger senere den 17. september i vores egen hurtigturnering. Efter 5 runder førte Bent Sørensen og jeg samt superoverraskelsen Peter Lysberg med $4\frac{1}{2}$ points. Bent og jeg håbede naturligvis begge på at få Peter i 6. runde, men den gik selvfølgelig ikke. Jeg fik Bent med hvid, mens Lysberg heldigt vandt over Bent Christensen. Og det utrolige skete. Bent og jeg fulgte ovenstående parti det meste af vejen. Efter træk 13 tilbød Bent remis. Normalt et generøst forslag, men jeg kunne mærke, hvor det bar henad. I træk 17 spillede Bent Tfc8 og der fulgte 18.Sb5,Lxg2 19.Kxg2 og diagramstillingen opstod igen. Jeg spillede selvfølgelig samtlige træk á tempo, mens Bent brugte godt 20 minutter til de første 18 træk. Fra diagramstillingen afveg Bent med 19.-,Sd5 20.Sxa7,Txcl 21.Txcl,Kf8 22.Tc8+,Txc8 23.Sxc8,Sc3 her havde jeg valget mellem 24.a4 og Kf3. Begge dele vinder nemt. Jeg valgte 24.a4,Sxe2 25.Sxb6 og vandt naturligvis - dog efter en del fumlen.

Et enestående sammentræf af partier - og heldigt idet turnerings-sejren var sikret med en hurtig $\frac{1}{2}$ mod Lysberg i sidste runde.

Fjordturneringen AF PER ANDREASEN

Det har som bekendt været en hed skaksommer med arrangementer overalt i landet. Det lokale islæt foregik over 2 week-ender i juli måned, hvor Hadsund Skakklub indbød til Fjordturneringen. Bent Christensen og jeg sagde ja tak til invitationen.

Vi var ratingfavoritter og slutresultatet blev da også derefter. Jeg vandt med 6 points, Bent blev nr. 2 med $5\frac{1}{2}$. Bent spillede en god turnering, og med lidt held kunne han have vundet turneringen, idet en gevinststilling mod mig blev forvandlet til $\frac{1}{2}$.

Undervejs stod jeg fuldstændig til tab mod såvel Mogens Pedersen, Aalborg (1. runde), Bent (3. runde) som Peter Bisgaard, Vejgård (5. runde). Jeg følte dog ikke undervejs, at jeg var specielt heldig, jeg tror blot jeg havde det held, som den klart stærkere spiller næsten altid har.

Turneringen var meget fint arrangeret med gode spilleforhold, røgfrie lokaler, godt materiel og gode pladsforhold. Turneringsledere var Gunnar Østergaard og Henning Brøgger. Begge løste opgaven upåklageligt og diskret. Et enkelt minus: kantineforholdene var ikke de bedste, men det bliver sikkert ændret til næste års turnering.

I 6. runde lykkedes det mig at spille et helstøbt parti.

Hvid: Per Andreassen

Sort: Bjarne Pedersen, Ringkøbing

1.e4,g6 2.d4,Lg7 3.Sc3,d6 4.Lg5, Sc6 5.Sge2,f6 6.Le3,e5 7.f3,Sh6?

Meget originalt, men unøjagtigt hvad følgende trækserie viser.

8.dxe5!,Sxe5 Det bedste, idet 8.-, fxe5 9.Dd2,Sf7 10.h4 er meget ringe for sort, og 8.-,dxe5 9.Dxd8+,Kxd8 (Sxd8? 10.Sd5 med dobbelttrussel på c7 og f6) 10.0-0-0+,Ld7 11.h4! er meget ubekvemt for sort. 9.Sd4 f5? Bygger på en fejlberægning.

Bedre var 0-0 med hvid fordel.

10.Dd2,Sf7 En meget kedelig indrømmelse, men min modstander havde nu opdaget at det planlagte 10.-,fxe4 ?? ikke virker, idet jeg jo kan spille 11.Lg5! inden springeren på h6 høstes, hvorefter sort ikke længere kan holde sig skadesløs med skakken på h4. 11.exf5,gxf5 12. 0-0-0,c6 Forhindrer Sd5-f4-e6 eller h5! 13.h3!,a6? Sidste chance var 13.-,d5 for at kunne hoppe til c4. Nu får hvid afgørende angreb. 14.

f4,Sg6 15.g4,Se7 Feltet f5 må holdes for enhver pris. 16.Ld3,Da5 17.Tdel,Kd8 Originalt, men utilstrækkeligt. 18.Tg1,Lf6 19.gxf5, Sxf5 20.Sxf5,Lxf5 21.Lxf5,Dxf5 22. Lb6+,Kd7 23.Se4! Sort når ikke at få de sidste brikker med. Truslen er Sxf6 fulgt af Ld4 med kvalitetsgevinst, og sort kan jo ikke parere med The8 p.gr.a. Sc5+! og færdig. 23.-,Lxb2+ 24.Kxb2,Db5+ 25.Kc1,Dxb6 26.Tg7,Taf8 27.Sxd6,opgivet.

KORRESPONDANCE

Inden for det sidste år har 3 af klubbens spillere kvalificeret sig til deltagelse i landsholdsklassen i K-skak ved at vinde en eliteklasse. Det er Henrik Lunden Kristensen, Bent Christensen og Eric Bentzen.

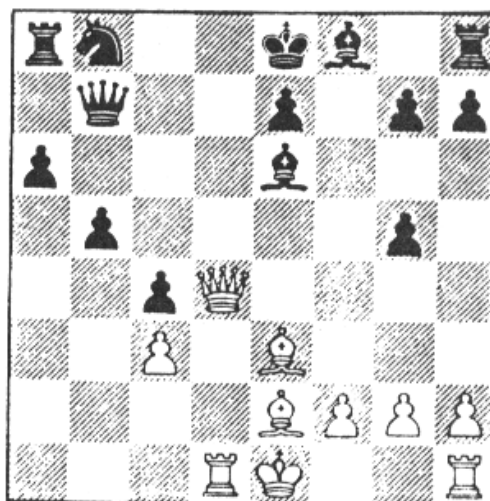
Der ligger efterhånden en del materiale til k-skakspalten i redaktørens skrivebordsskuffe, men af pladshensyn må vi udskyde noget til senere numre.

Henrik Lunden afsluttede i 1988 en eliteklasse, som han vandt med $5\frac{1}{2}/6$ - bl.a. foran Niels J.F. Nielsen, eller det halve af Tjele Skak efterskole som det siden er fremgået i Skakbladet.

Mod Henrik Svane, Horsens, spillede Henrik Lunden denne knaldperle, som han selv kommenterer.

Hvid: Henrik Lunden Kristensen
Sort: Henrik Svane, Horsens
1.d4,d5 2.c4,dxc4 3.Sf3,Sf6 4.Sc3,
a6 5.e4,b5 6.e5,Sd5 7.a4,c6 8.axb5
Sxc3 9.bxc3,cxb5 10.Sg5!,f6 Eneste
træk. 11.Df3,Ta7 12.e6,Lb7 13.d5!
Lxd5?! Man siger, at hvid kun står
lidt bedre efter 13.-,Dxd5 14.Dxd5
Lxd5 15.Le3 (med ideen 15.-,Tb7
16.O-O-O! med hvid fordel) 15.-,
fxg5 16.Lxa7,Sc6 17.Txa6,Sxa7 18.
Txa7, men efter 18.-,Lxe6 19.Le2!,
Ld5 20.Lf3!! har hvid afgørende
fordel. 14.De3!,Dc7 Kendt er 14.-,
Sc6 15.Sf7!,Dc8 16.Sxh8,Dxe6 17.
Dxe6,Lxe6 18.Le3,Ta8 19.h4! med af-
gørende hvid fordel. Teksttrækket

er et forsøg på at forstærke sorts
spil, men det lykkes ikke! 15.Dd4!
Eneste træk. 15.-,Db7 15.-,fxg5
16.Dxd5 med hvid fordel. 16.Le3,
fxg5 Eneste træk. 17.Le2!! Hvis
sort nu tager på g2, bliver han
frygtelig decentraliseret, f.eks.
17.-,Lxg2 18.Tg1,Sc6 19.Lh5+!,g6
20.Dxh8,gxh5 21.Td1! med hvid for-
del. 17.-,Ta8 18.Td1!,Lxe6



19.Lh5+!,g6 20.Lf3,Sc6 21.Dxh8,Dc7
22.O-O!?,Tc8 23.Dxh7,Lf5 24.Lh5!
Pointen. 24.-,Se5 25.Ld4!,gxh5 26.
Dxf5,Sf7?! 27.f4!,opgivet.





vesterhavsskak

4 Nørresundbyspillere deltog i Vesterhavsturneringen 1988. Resultaterne blev: Kim Andreasen $4\frac{1}{2}$ i basis 11, Arne Hove $3\frac{1}{2}$ i basis 6, John Madsen $3\frac{1}{2}$ i mester 1 samt Bent Christensen 4 i mester 3. Det forlyder, at stormesterturneringen får en pause, og at den koordinerede turnering føre videre.

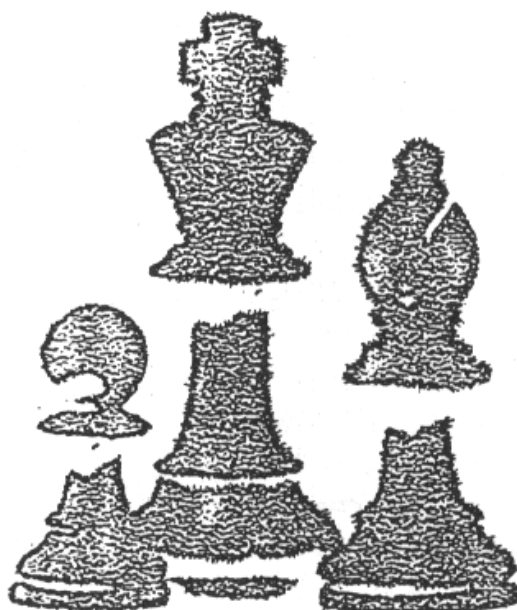
Hvid: Jan Nordenbæk

Sort: Bent Christensen

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.b4,
Lxb4 5.c3,La5 6.d4,d6! Et solidt
forsvar. 7.Db3,Dd7 8.dxe5,Lb6?!
Men dette træk er tvivlsomt. Rig-

tigt er dxe5. 9.Lb5,Sge7 10.0-0,
dxe5 11.La3,De6 12.Dxe6,Lxe6 13.
Sxe5 Med dette træk fulgte et re-
mistilbud af formen: "Nå, det er
lige. Remis!" Jeg har nu gode er-
faringer med at fortsætte i denne
situation. 13.-,0-0-0 14.Sc4,Td7
15.Sbd2,Thd8 16.Sf3,a6 17.Lxe7?
Med et par planløse afbytninger
driver hvid ind i en tabt stil-
ling. 17.-,Txe7 18.Sxb6,cxb6 19.
Lxc6? Chanceløst, han må foretage
sig noget andet. 19.-,bxc6 20.Sd4,
Ld7 21.f3,c5 22.Sb3,Le6 23.Tf2,
Ted7 24.Tc2,a5 25.Tel,Lc4 26.Tb2,
Kc7 27.Kf2,a4 28.Scl,Td2 29.Txd2,
Txd2 30.Ke3,Txg2 31.opgivet.

X



NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

**Sekretær og turnerings-
assistent:**

Jesper Bojsen
Dronningensgade 55, st
9400 Nørresundby
tlf. 08 190315

Spillerkortfører:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Turneringsleder:

Bent Christensen
Skelagervej 113, st th
9000 Aalborg
tlf 08 790806

