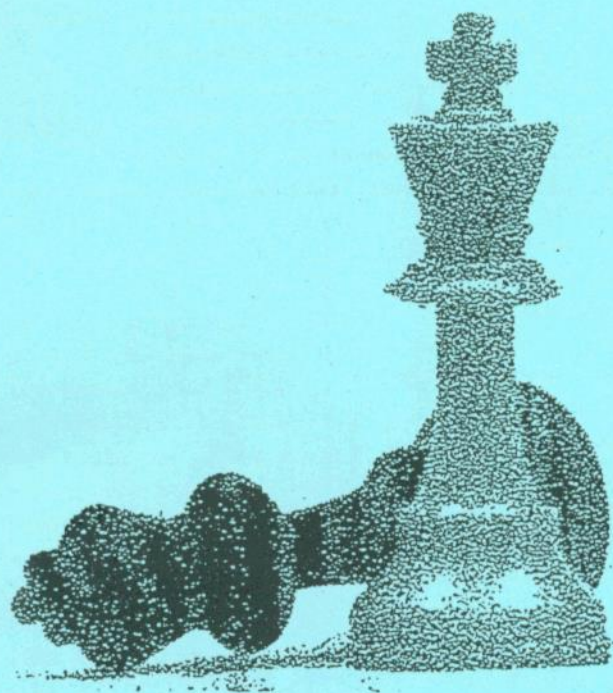




EN PASSANT
NR. 1  1988

fra RED.

Så er vi klar med årets første nummer af En Passant - det er blevet lidt forsinket, men det er ikke udelukkende red.s skyld!

Lidt oplysninger om En Passant: Bladet udkommer 3-4 gange om året og er gratis for klubbens medlemmer. Herudover udveksler vi bladet med flere andre klubbers medlemsblade, hvoraf de seneste numre kan ses i klubben. Desuden kan enkeltpersoner abonnere på En Passant til en pris af 40 kr. pr. årgang incl. forsendelse - henvendelse til redaktøren.



Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

indhold:

Aalborg ENT.....	3
1. division.....	9
2. division.....	12
3. division.....	13
A-rækken.....	16
C-rækken.....	18
Hvor der er liv.....	19
Tæv i skak.....	19
Nato-skak.....	20
Space Clearance.....	22
Korrespondance.....	25

NØRRESUNDBY SKAKKLUB
Stiftet den 11. juli 1934



AALBORG EMT

Mesterklassen v/Henrik Holmsgaard

På kraftig opfordring fra redaktøren, som påstod, at det som turneringsvinder var min lod (?) at skrive om turneringen, må jeg hermed lade "En Passant"s trofaste læsere stå model til endnu et af mine referater.

Disse bliver selvfølgelig skrevet i min stil, og jeg har da ikke noget imod reaktioner, blot folk evner at sætte sig ud over personlige angreb.



Mesterklassen blev i år spillet i en stor gruppe med hele 22 deltagere. Et stort felt til blot 7 runder, og man kan spørge, om det ikke havde givet et mere reelt billede af styrkeforholdet i toppen at rykke 2 førsteklassepillere op og spille i 2 grupper af 12 mand. I den store gruppe kunne det frygtes, at forventede favoritter med en dårlig start ville "slippe" for en del topopgør, hvilket faktisk blev tilfældet.

På forhånd måtte favoritkredsen være så stor som 6 mand: Jørgen Jørgensen, Svend Pedersen, Per Andreassen og jeg selv her fra klubben samt Lars Meyer og Frank Andersen, begge Aalborg. De fleste havde vel - som jeg selv - et lille plus til Jørgen efter den fine indsats i Esbjerg.

Og det blev faktisk præcis de spillere, som kom til at præge turneringen. En del af topopgørene blev dog ikke en realitet, da flere af favoritterne fik en halvbled start.

Per og jeg startede således begge med 2 remis'er, hvor vi ikke havde antydningen af gevinstchancer, mens Svend måtte lide den tort at se sig besejret af Sven Damgård, Aalborg, i et rent forfærdeligt parti i 1. runde, og i 2. runde var han også slemt ude i tovene mod Poul Erik Nørgaard, men inkonsekvent spil fra Poul Eriks side i tidnøden tillod Svend at redde en remis i land. I toppen af turneringen placerede de 3 øvrige favoritter sig, da de alle vandt deres 2 første partier forholdsvist smertefrit..

I 3. runde mødtes Jørgen og Lars Meyer i et topopgør, hvor Jørgen var godt i gang med at vinde partiet, da han i tidnøden lavede en fejlkombination, som kostede en offer, hvorefter man tog remis umiddelbart efter tidkontrollen i en uklar stilling.

Frank fortsatte sejrserien og gik i spidsen og fik fornøjelsen af at møde Jørgen i 4. runde. Efter at have stået kritisk, lykkedes det Jørgen at "snyde" Frank i sin egen tidnød, mens Lars besejrede Jesper Simonsen, Hjørring, i et langt parti og delte føringen med Jørgen.

Per, Svend og jeg vandt alle i både 3. og 4. runde og nærmede os toppen. Selv spillede jeg et par rimelige, tekniske partier, mens jeg ikke tør udtale mig om, hvordan det lykkedes Per at vinde det meget remisagtige hængeparti mod Lars Jensen i 3. runde. Svend var ude i et langt parti mod Bent Christensen i 4. runde, som Bent vist burde have holdt remis.

Svend og Per fortsatte med at vinde i 5. runde: Per udspillede Jørn Bach Hansen, Aalborg, mens Svend stod kritisk mod Jesper Simonsen, men med sædvanligt koldblodigt spil i tidnøden fik han endnu en gang vendt billedet og vandt.

Selv mødte jeg Jørgen, og efter at have været i små vanskeligheder, holdt jeg remis. Endelig besejrede Lars Meyer Frank Andersen, og dermed tog han spidsen i denne stilling efter 5. runde: 1. Lars Meyer $4\frac{1}{2}$, 2-3. Jørgen Jørgensen og Per Andreassen 4, 4-5. Svend Pedersen og Henrik Holmsgaard $3\frac{1}{2}$.



I 6. runde havde Per godt fat i Lars Meyer, men en unøjagtighed tillod Lars at holde remis. Svend spillede sit første helstøbte parti i turneringen, da han besejrede Jørgen, som vist aldrig kom rigtigt ind i det parti. Jørgen var noget uheldig med at få sort i en del af disse nøgleopgør.

Selv havde jeg et rimelig vel-

spillet parti mod Frank Andersen, som desværre blev skæmmet af en del fejl i den uundgåelige tidnød. Først kom jeg til at stå positionelt til tab, men det lykkedes mig - i modsætning til Frank - at bevare roen, så jeg vandt partiet.

Hermed var Jørgen hægtet af den absolutte top før sidste runde, hvor turneringen blev afgjort i opgørene Lars Meyer-Henrik Holmsgaard og Svend Pedersen-Per Andreassen. Svend og Per eliminerede hinandens chancer for at vinde turneringen ved at spille en kort remis (eller var det af overdreven respekt for den højtærede professor Elo?), så pludselig havde jeg chancen for at vinde turneringen, hvis jeg kunne besejre Lars med sort.

Lars spillede tydeligvis på remis, men pludselig i midtspillet tabte han tråden, så jeg fik gevinststilling. Trods en del vaklen i tidnøden fra min side, fandt Lars det ikke værd at genoptage partiet, så pludselig stod jeg som turneringsvinder! Noget, jeg ikke havde drømt om efter de 2 første runder.

Jørgen viste fin moral ved at besejre den hidtil ubesejrede Erik Højfeldt, Vejgaard, i sidste runde og opnåede en plads pænt oppe i præmierækken p.gr.a. sin gode korrektion, som det ses af følgende præmieliste:

- | | | |
|----------------------|-------|---------|
| 1. Henrik Holmsgaard | 5½ p. | (kandi- |
| 2. Lars Meyer | 5 p. | datr.) |
| 3. Jørgen Jørgensen | 5 p. | |
| 4. Svend Pedersen | 5 p. | |
| 5. Per Andreasen | 5 p. | |

Placeringerne fra nr. 2-5 er afgjort efter korrektion. Det bemærkes iøvrigt, at alle 4 havde en bedre korrektion end jeg! Alle i præmierækken kunne have vundet turneringen, uden at man kunne sige, at det var ufortjent, og at det blev mig, der fik sejren, var lidt af en tilfældighed. I modsætning til byturneringen, hvor jeg havde noget at bevise, spillede jeg denne gang med let hånd og uden de store visioner, men alligevel er det da en skøn fornemmelse at vinde en stærk lokal turnering.



Blandt de øvrige spillere her fra klubben spillede Poul Erik Nørgaard og Henrik Willumsen en udmærket turnering og opnåede begge 4½ p. Poul Erik forblev ubesejret bortset fra et nederlag til Lars Meyer i 1. runde, og Henrik brillerede med en spurt på 3 gevinster, hvoraf de 2 sidste i et par gedigent spillede slutspil - noget, man ellers ikke er forvænt med fra den kant! Bent Christensen reddede en lurende fiasko ved at vinde de 2 sidste partier og fik 3½ p., mens Jesper Bojsen (2½), Lars Jensen og Henrik Lunden (begge 2) alle måtte sande, at det er noget hårdere at spille i en stor gruppe fremfor en "hyggelig" mester 2 som i byturne-

ringen! Men alle 3 skal snart komme igen, og de fik vigtig rutine i denne turnering.



Ellers var turneringen som vanligt godt arrangeret. Jeg må dog løfte en pegefinger over den nye betænkningstid, som for første gang blev afprøvet i en lokal turnering. Det var mit indtryk, at partiernes kvalitet i mesterklassen lå en del under det sædvanlige niveau, da det store flertal reagerede på den nye betænkningstid med et mere pragmatisk spil. Dette er selvfølgelig skakligt utilfredsstillende, men fuldt forståeligt ud fra et turneringstaktisk synspunkt. Enkelte tidnedsdueller forekom dog til publikums almindelige tilfredshed!



Jeg vil ikke snyde læserne for det afgørende parti fra sidste runde:

Hvid: Lars Meyer, Aalborg
Sort: Henrik Holmsgaard

Før sidste runde var Lars et halvt point foran mig, og således kunne han nøjes med remis i dette parti. Der er iøvrigt den lille forhistorie omkring partiet, at jeg fredagen forinden havde købt bogen "Grandmaster Performance" af Polugaevskij. Da jeg kiggede bogen igennem, faldt jeg interesseret over det sidste kapitel, hvor Polu skriver om "Psychology of the Chess Struggle".

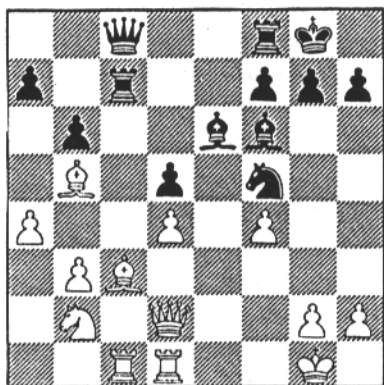
illustreret ved vigtige sidste runde partier i sin karriere. Jeg læste interesseret kapitlet igennem og fik det indtryk, at det væsentlige faktisk er at sige til sig selv, at det kan lade sig gøre at vinde over en spiller, som hidtil har spillet en fin turnering. Så med denne psykologiske ballast gik jeg "tændt" til brættet.

1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.Sc3, Lb4 Jeg overvejede at spille Benoni med 3.-, c5, men efter kort betænkning bestemte jeg mig til at fastholde mit sædvanlige åbningsrepertoire. 4.e3, c5 5.Se2, cxd4 I 1. runde mod Jørn Bach Hansen spillede jeg det solide 5.-, d5, men fik ikke noget ud af det. Jeg havde Lars mistænkt for at ville forsøge at få spillet ind i lignende "flade" baner, så derfor forsøgte jeg det mere tveæggede teksttræk. 6.exd4, d5 6.-, 0-0 er også en mulighed. 7.a3, Le7 8.cxd5!? Usædvanligt; teorien beskæftiger sig mest med 8.c5. 8.-, Sxd5 9.Sxd5, exd5 9.-, Dxd5 10.Sc3 fulgt af 11.d5 med godt spil for hvid. 10.Sc3 Dette træk blev ledsaget af et remistilbud, som dog høfligt blev afslået. 10.-, Sc6!? Dette nærliggende træk er faktisk en nyhed! Min teoribog (Tajmanov) går kun videre med 10.-, 0-0 11.Ld3, Sc6 12.0-0 med lige spil. Efter teksttrækket kan 11.Ld3 besvares med 11.-, Sxd4 12.Lxh7, Txh7 13.Dxd4, Le6 fulgt af Lf6 og evt. Th4 med interessant spil. 11.Le3, Lf6 12.Le2 12.Ld3 kun-

ne forsøges. 12.-, 0-0 13.0-0, Le6 14.Lf3? Hvid har spillet åbningen slapt, men først dette træk er en direkte fejl. Løberen udretter intet på f3, og derfor burde hvid have spillet 14.Sa4. 14.-, Sa5 15.Sa4, b6 16.Le2 I erkendelse af, at 14. træk var en fejl. 16.b3 havde dog været en anelse nøjagtigere. 16.-, Dd7?! Bagefter undrede det mig, at jeg ikke her spillede 16.-, Sc4, f.eks. 17.Lxc4, dxc4 18.Sc3, Ld5 fulgt af Dd7 og Tfd8 med godt trykspil. Under partiet var jeg dog en anelse bange for, at spillet i denne variant ville blive lovlig forenklet. 17.b3(!), Le7 18.Ld2, Sb7 19.Sb2, Sd6 20.a4? Efter sorts unøjagtighed i 16. træk har hvid fået nogenlunde lige spil, men her taber han tråden. Det rigtige var det nærliggende 20.Sd3. 20.-, Sf5 21.Lc3, Tac8 22.Dd2, Lg5! En lille finesse, som fremtvinger en svækkelse af den hvide stilling, da 23.Dxg5, Txc3 taber en bonde. 23.f4, Lf6 24.Tfd1, Tc7! Et lumske træk, der forbereder tårndublering i c-linien og samtidig opstilles en lille fælde, som hvid meget belejligen hopper i. 25.Lb5?, Dc8 26.Tac1

(se diagram på næste side)

26.-, Sxd4 Et klassisk eksempel på overbelastning. 27.Lxd4, Lxd4+ 28.Kh1, Lc3 29.De2?? I skak er der adskillige eksempler på ordsproget: "Een ulykke kommer sjældent alene"! 29.-, Lg4 30.Dc2, Lxb2 Det simpleste. Efter 31.Dxc7, Dxc7 32.Txc7, Lxd1 har sort en officer i overvægt. 31.Dxb2,



Lxd1 32.Txd1,Tc2(?) Hvid er selvfølgelig helt færdig med kvalitet og bonde i undervægt, men her kikker sort det nærliggende 32.-,Dg4 med planen 33.Dd4,Tfc8 34.Dxd5, Dxd1+! Jeg havde egentlig planlagt 32.-,Dg4, men udsigten til masseafbytninger fik mig til at ændre trækket. 33.Dd4,Tc1 34.h3,Dc5 35.Dd2,Txd1+ 36.Dxd1,Tc8? Men først dette træk er egentlig en fejl. Det simple 35.-,Td8 fulgt af d-bondens fremmarch var oplagt. 37.Kh2, De3 38.Dg4,Tc3? Egentlig lidt pinligt med de mange unøjagtigheder - jeg havde helt glemt svartrækket. 39.Lc4(!),De6 40.Dg5,Df6 Et overforsigtigt træk i en stilling, hvor sort pludselig skal passe lidt på. Som påvist af Svend Pedersen kunne jeg her have spillet 40.-,Dd6 med planen 41.Lxd5,Tc5. Efter teksttrækket fremtvinges der imidlertid en befriende dronningafbytning! 41.Dxf6,gxf6 Dette var det hemmelige træk. Efter 42.-,f5 43.Kg1,Td3 44.Lc4,Td4 45.g3,Td2! er det umu-

ligt for hvid at få kongen med. Der er også andre varianter, men sort har den simple plan med f5, h6 og f6, hvorefter kongen frit og kvit kan bevæge sig frem på banen. Lars fandt det ikke umagen værd at genoptage partiet og opgav derfor hængepartiet. Selv om jeg selvfølgelig gerne havde været foruden unøjagtighederne mod slutningen, er jeg godt tilfreds med partiet.

0-1

Noter af Henrik Holmsgaard



1. klasse.

Her havde vi kun Søren Dyhr med. Søren spillede sin anden turnering i denne klasse, og de 2½ points var nok til at blive der.



2. klasse v/Peter Bisgaard.

I 2. klasse havde Nørresundby 2 deltagere med, Arne Hove og undertegnede. Vi havde begge deltaget i en hurtigturnering i Brørup kort før Aalborg EMT, og på baggrund af et dårligt resultat dér, var der vel ingen af os, som havde de store forventninger til turneringen, da formen jo måtte være dårlig.

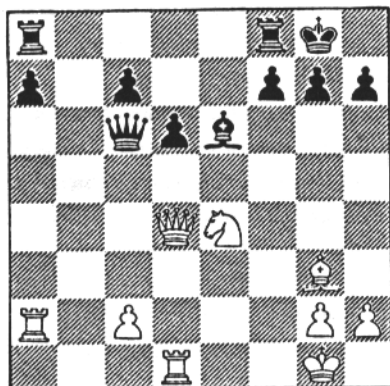
Imidlertid gik det godt, Arne fik 4 points, hvilket næsten var nok til præmie, og jeg selv scorede 5½ points, hvilket rakte til 2. præmie på dårligere korrektion end Harald Øvland fra Hirtshals.

For at opnå en god score skal man have marginalerne med sig,

hvilket jeg da også havde, f.eks. havde Mads Alberg i 5. runde chancen for at lave et smukt dronningeofer imod mig, men han spillede i stedet en forfejlet kombination, som tillod mig at sætte ham mat!

I 3. runde fik jeg lejlighed til at lave en sød, lille kombination:

Hvid: Peter Bisgaard
Sort: Åge Grøndahl, Aalborg



Tidligere i partiet har sort "ofret" en officer, men han har fået 3 bønder som compensation. Hvid indleder nu et kongeangreb med 23. Le1!, Tfe8?? At fjerne dækningen af f6 er fatalt: 24. Lc3, f6 25. Sxf6+!, gxf6 26. Dxf6, Te7 Eller. 26.-, Dd7 27. Dh8+, Kf7 28. Dg7 mat. 27. Dxe7(?) I min iver for at afslutte partiet overser jeg den letteste måde at gøre det på; 27. Tf1 med udækkelig mat var selvfølgelig det bedste, men hvids mertårn var dog rigeligt til at afgøre partiet.

1-0

Noter af Peter Bisgaard.

Og red. kan tilføje, at Peter med dette resultat rykkede op i 1. klasse. Til lykke!



3. klasse A.

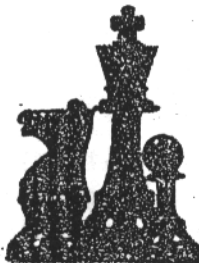
Her deltog Preben Nielsen, Bent Rasmussen og redaktøren. Bent og jeg måtte med henholdsvis $3\frac{1}{2}$ og 3 points begge tage et mindre skridt ned af ratingstigen, mens Preben spillede en virkelig god turnering: 6 gevinster og et enkelt nederlag til gruppens nr. 2 gav en udelt 1. plads samt 126 ratingpoints, hvilket bragte Preben et godt stykke op i 2. klasse!



3. klasse B.

Tomas Nielsen glemte datoen for 1. runde (FY!), men gik derefter ubesejret gennem resten af turneringen. Når det alligevel ikke gav nogen andel i præmierne, skyldes det, at Tomas havde en af turneringens højeste remisprocenter, således at slutfacit "kun" gav 4 points, ca. $\frac{1}{2}$ under forventet.

△



1. division

AF ERIC BENTZEN

Man må spørge sig selv, hvor længe vi kan klare os i 1. division.

Det hold, vi stiller i dag, er med få og små ændringer det samme som for en halv snes år siden; mens antallet af internationale mestre og heltidsbeskæftigede skakspillere hele tiden stiger på modstanderholdene. Vejlbjby-Risskovs chancer

for at holde sig må på forhånd siges at være små, og kampen om at undgå næstsidsstepladsen kommer til at stå mellem Nørresundby og Øbro.

I forhold til sidste år er Olav D. Larsen og vores mangeårige holdkaptajn, Erik Pedersen, udskiftet med John Madsen (tidligere Aars) og Børge Pedersen.

Olav ønskede selv at spille for 2. holdet, mens det for Erik er et vemodigt farvel til 1. division. Men Erik har længe talt om, at når han falder for ratinggrænsen, ville han være med til at spille sin lokale klub, Erritsø, op i divisionen.



1. runde mod Nordre blev bestemt ingen succes. Kun Svend og jeg havde medvind i kritiske stillinger, mens Jørgensen tabte en gevinststilling, og Børge kiksede en remis. Henrik, der var reserve for Aage Ingerslev, stod for dagens lyspunkt med sin smukke angrebs-

sejr.

B. Sørensen	- Erik Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
P. Andreasen	- Ove Kroll	0-1
E. Bentzen	- Karl Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J. Jørgensen	- Nina Høiberg	0-1
S. Pedersen	- Poul E. Nielsen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
J. Madsen	- Johnny Andersen	0-1
B. Pedersen	- Per Holst	0-1
H. Willumsen	- Jan Rewitz	<u>1-0</u>
		<u>2½-5½</u>



2. og 3. runde spilledes som dobbeltrunde i København. For en gangs skyld var det lykkedes københavnernes at finde rimelige spilleforhold, som tillod spillerne at koncentrere sig om skakken - en positiv fornyelse, som indebar, at de ørepropper, som holdkaptajnen betænksomt havde medbragt, ikke kom i anvendelse.

Nøglekampen mod Øbro blev spillet om lørdagen, og resultatet blev en bekvem sejr til os på $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$.

Tilfredsheden var stor, for nu var der lagt luft ned til konkurrenten; og det faktum, at ingen havde tabt, var godt for moralen.

Allan Poulsen	- B. Sørensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Martin Olesen	- P. Andreasen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Søren B. Hansen	- E. Bentzen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Hans J. Lassen	- J. Jørgensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Niels Haahr	- S. Pedersen	0-1
Erik Andersen	- Aa. Ingerslev	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Søren Madsen	- J. Madsen	0-1
J. Zimmermann	- B. Pedersen	<u>0-1</u>
		<u>2½-5½</u>

Man sover godt på en 4-points føring, men søndagen skulle blive et

antiklimaks. Vi tabte til danmarksmestrene fra K41 med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, og Øbro besejrede et reservespækket Nordrehold med 5-3, og vores forspring er dermed reduceret til $\frac{1}{2}$ point.

B. Sørensen	- Steen Fedder	0-1
P. Andreasen	- H. Danielsen	0-1
E. Bentzen	- Kresten Schmidt	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
J. Jørgensen	- Eric Brøndum	0-1
S. Pedersen	- Steen Clausen	0-1
Aa. Ingerslev	- M. Caspersen	0-1
J. Madsen	- Jan Bauner	1-0
B. Pedersen	- P. Gallmeyer	<u>0-1</u>
		$1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$

Selvfølgelig havde vi stillinger til mere, men sådan går det jo.

Efter 3 runder er spændingen om nedrykning lige stor, mens K41 er favorit til at vinde DM:

1. K41	18 $\frac{1}{2}$
2. Skolerne	15
3-4. ASO4 og FS	12
5. Nordre	11
6. Nørresundby	9 $\frac{1}{2}$
7-8. VRS og Øbro	9



Hvid: Karl Pedersen, Nordre
Sort: Eric Bentzen

1.e4,d5 2.exd5,Sf6 3.Lc4,Sxd5 4.Sc3,e6 5.Sf3,Le7 6.d4,O-O 7.O-O,b6 8.Tel,Sxc3?! Bedre er Lb7. Dobbeltonden er svær at angribe, og fremstødet c7-c5 har ikke samme neutraliserende effekt i centrum, fordi hvid kan slå på d4 med c3-bonden. 9.bxc3,Lb7 10.Se5,Sd7 11.Dg4 11.Sxf7,Txf7 12.Lxe6,Sf6 samt Ld5 giver sort en behagelig stilling. 11.-, Sf6 12.Dh3,c5 13.Lh6!?? Noget af en overraskelse. Jeg havde snarere ventet 13.Lxe6?,fxe6 14.Dxe6+,Kh8 15.Sf7+,Txf7 16.Dxf7,Sg8(!), og sort står fint. Nu gav jeg mig

selvfølgelig til at regne på konsekvenserne af 13.-,gxh6: 14.Dxh6 (14.Te3,h5!) 14.-,Le4? 15.Te3,Lg6 16.Lxe6 eller 16.Tg3 brød jeg mig ikke om. Det, samt et blik på skakuret, fik mig til at spille 13.-,Ld5? Det rigtige var 13.-,gxh6! 14.Dxh6, Se4! (14.-,Kh8?) og hvid har næppe nok. 14.Ld3,c4 Den "dybe" pointe: hvid skal nu bruge et træk på at slå på c4, hvorpå sort indkasserer Lh6, da der nu er ro i diagonalen c4-g8.



15.Te3!! Smukt. Jeg blev herre over mit blodtryk og spillede det eneste: 15.-,cxd3 16.Lxg7!,Kxg7 Ellers er der mat. 17.Tg3+,Kh8 18.Dh6,Sh5 Igen det eneste træk: 18.-,Se8 19.Dxf8+! og Sxf7 mat eller 18.-,Sg4 19.Txg4, Lf6 20.Sd7!,Tg8 21.Sxf6. 19.Dxh5, Le4 19.-,Lf6 besvares med 20.cxd3!, Lg7 21.c4,Lb7 22.Sxf7+. 20.Sxf7+, Txf7 21.Dxf7,Lg6 22.Txg6!,hxxg6 23.cxd3,Df8 24.Dxe6? Enklere var 24.Dxg6 fulgt af Tel og vinder e-bonden. 24.-,Df6 25.Tel,Tf8 26.Te2, Dxe6 Her gik det stærkt. 27.Txe6,

Lf6 Rækkefølgen af de næste 13 træk er lidt usikker, da partilisten er bortkommet. 28.Tc6,Tf7 29.g3,Kg7 30.h4(?),Td7 31.Kg2,Tf7 32.a4,Tb7 33.d5,Td7 34.c4,Ld4 35.Te6,a6 36.Te4,Lc5 37.d4,Lb4 38.Te6,b5 39.axb5,axb5 40.cxb5,Txd5 41.b6,Tb5 41.-,Txd4?? 42.b7,Td8 43.Tb6Ld6 44.Tx d6. 42.Tc6,Le7 42.-,La5? 43.Tc5!, men nu truer Ld8. 43.Tc7,Kf6 44.b7, Ld6 45.Td7,Ke6 46.Th7,Tb4 47.Th6, Txb7 48.Txg6+,Kd5 49.g4? Kaster formentlig gevinsten bort. Bedre var 49.h5,Lf8 50.Tg8,Lg7 51.Te8. 49.-,Lf8 50.Tg8,Lg7 51.Td8+?! 51. Te8. 51.-,Ke4 52.h5,Kf4! 53.Tg8,Lx d4 54.h6,Tb2 55.Tf8+,Kxg4 56.h7,Lx f2! Den nemmeste vej til remis. Godt nok var 56.-,Kg5 57.h8=D,Lxh8 osv., men hvid kan eksaminere sort i lang tid. 57.Txf2 På 57.h8=D følger naturligvis Ld4+. 57.-,Tb8 58. Tf7 Den sidste fusk i anden tidnød: 58.-,Kg5??? 59.Tg7+ og Tg8. 58.-, Th8.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

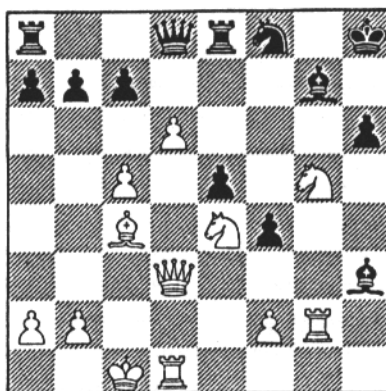
Noter af Eric Bentzen.



Hvid: Henrik Willumsen
Sort: Jan Rewitz, Nordre

1.e4,d5 2.exd5,Sf6 3.d4,Sxd5 4.c4, Sb6 5.Sf3,g6 6.Sc3,Lg7 7.h3,0-0 8. Le3,Sc6 9.Dd2,e5 10.d5,Se7 11.0-0-0 Interessant. Teoriens træk er 11. g4 for at forhindre Sf5. 11.-,Sf5 12.c5,Sd7 13.Lc4,h6? Det er der ikke tid til. En lokal avis foreslår i stedet 13.-,b6 14.c6,Sc5, men efter 15.b4!,e4! 16.Sd4,Sd3+ 17.Lxd3, exd3 18.Dxd3,Sxd4 19.Lxd4,Lf5 20. Dd2,Lxd4 21.Dxd4,Dg5+ 22.Kb2,Dxg2

23.d5! fulgt af Sd5 har sort det svært. En bedre ide er sikkert 13. -,e4! f.eks. 14.Sxe4,Te8 15.Sfg5, h6 16.Sxf7,Dh4! 14.g4,Sxe3 15.Dxe3, Te8 Sort har ingen fornuftige træk. 16.Se4,f5 17.gxf5,gxf5 18.Thg1!,f4 En falliterklæring, men på 18.-,fx e4 havde Henrik planlagt følgende: 19.Dxh6,Df6 20.d6+,Kf8 21.Dh8+!! , Lxh8 22.Tg8+,mat - lækkert! 19.d6+, Kh8 20.Dd3,Sf8 21.Tg2,Lxh3? Åbner h-linien for hvid og fremskynder angrebet, men også efter f.eks. 21. -,Le6 er den sorte stilling tabt. 22.Sfg5!



Aldeles afgørende. Hvis 22.-,hgx5, så 23.Dxh3+ og mat i få træk. 22.-, Lxg2 23.Sf7+,Kg8 23.-,Kh7 24.Sf6+, mat havde været en passende afslutning. 24.Sxd8+,Kh8 25.Sf7+,Kg8 26. Sxh6+,Kh8 27.Sf7+,Kg8 28.S7g5+,Kh8 29.Th1+! Den sidste krølle. Sort gav op før matten 29.-,Lxh1 30.Dh3 osv.

1-0

Noter af Eric Bentzen.

2.division

AF EDDIE POULSEN

I sæsonens første kamp skulle vi møde Nordre II. I forrige sæson slog vi dem overbevisende $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, og vi havde håbet på en gentagelse her.

Det kom dog til at gå væsentlig anderledes. Vores normale førstebræt, Henrik Willumsen, spillede på 1. holdet, så Poul Erik Nørgaard spillede mod Erling Høiberg. Omkring første tidskontrol stod Poul Erik til gevinst, men så smuldrede det hele, og han tabte. På 2. bræt kom Olav D. Larsen til at stå elendigt efter åbningen, men han reddede dog en remis. Bent Christensen havde under hele partiet en remis inden for rækkevidde, og det blev også resultatet.

Det eneste parti, hvor vi havde gevinstchancer efter 4 timers spil, var mit eget på 4. bræt, men som sagt: alle tårnslutspil er remis.

Lars Jensen fik aldrig en chance på 5. bræt, og det samme kan siges om Lars Persson på 6. bræt.

Jesper Bojsen spillede en solid remis på 7. bræt, og Henrik Lunden udspillede sin modstander i åbningen, men da han skulle snøre sækken sammen, var det for sent, og han tabte.

Ialt altså en mindre katastrofe på 2-6.

I I vores anden kamp skulle vi spille udebane mod Randers - her regnede vi med 4-4 eller der omkring.

På 1. bræt havde vi nu fået Henrik med, og han besejrede i et flot parti Arne Christiansen. På 2. bræt gentog Poul Erik katastrofen fra første runde og tabte.

Olav fik fornøjelsen af at spille i samtlige 7 timer. Han havde en ganske lille fordel efter første tidskontrol og fik besked på at kæmpe videre. Det resulterede også i, at han kom til at stå til gevinst, men en "fingerfejl" vendte billedet, så han stod til tab. Et meget ærgerligt tabsparti.

Bent var i det sultne hjørne på 4. bræt, det bevirkede, at hans dronning blev fanget, og han tabte. Tommy Nielsen spillede et langt parti på femte bræt, men andet end remis blev det ikke.

Jeg selv stod hurtigt i underkanten, men i min modstanders tidnød vendte partiet, idet jeg fangede hans tårn og vandt.

Lars spillede elendigt og stod hurtigt til tab, mens Per Grevlund på 8. bræt skaffede os en sikker remis. Altså et nyt nederlag, denne gang på 3-5. Nedrykningsspøgelset viste sig: vi lå nu sidst i divisionen!

(fortsættes side 17)



3. division

AF JAN NIELSEN

I første runde skulle vi møde Nordre III, hvor vi gik til partierne med bange anelser, for Per havde jo ikke skrevet særlig pænt om os i Aalborg Stiftstidende.

Men vi fik hurtigt gjort Pers ord til skamme, da der blev figh-tet over hele linien, så bræt og brikker slog gnister. Bl.a. skulle jeg opleve Bruno Gehrig vinde på tid - aldrig har jeg set noget lignende! Jeg troede først, at det var Bruno, der havde tabt, men til alt held opdagede jeg, at han sad på den anden side af brættet. Udmærket spillet, Bruno.

Den anden store overraskelse var Allan Gjerding, som spillede et godt parti, som modstanderen aldrig fik mulighed til at vende til egen fordel. Se partiet senere.

Peter Bisgaard fortalte, at han lige havde læst bogen Tiger Skak, og dette parti blev et glimrende eksempel på tigerskak. Peter ofrede uklart en officer; for alle os andre lignede det et officerstab, men hans modstander havde set syner og troldmænd, så dermed fik Peter en pæn debut i divi-skak.

Resten er ikke rigtig værd at røre ved eller komme nærmere ind på, da det var en værre gang la-la, også for Søren Dyhrs vedkommende, han havde ført hele partiet med en kvalitet, men så blev det også til noget la-la, desværre.

Alligevel fik vi den nette sum af $3\frac{1}{2}$ points ud af dette møde, hvilket må siges at være ganske pænt, ikke også, Per Andreasen?



I anden runde skulle vi møde Hjørring, og efter den gode start i første var vi optimistiske, men ak og vé:

Peter satte en vundet stilling over styr og blev trillet tilbage på brættet og måtte opgive.

Jeg selv var lige ved at ordne Jørgen Scheuer, men som den 'glimrende skakspiller', han er, vendte han partiet til sin fordel.

Orla Pedersen skulle have vundet over Kenneth Svenninggaard, men det kneb med kræfterne til sidst, og han måtte give remis. Derved blev Orla dagens mand i skysovsen, idet resten af holdet tabte regulært.



I tredje runde skulle vi møde Vejgaard. Vi var blevet forstærket med Lars Vistisen, der er kommet til byen, og det kalder jeg en forstærkning! Lars går lige ind på l. bræt og vinder. En flot debut. Partiet følger bagefter.

Henrik Lunden spillede også et flot parti med de sorte brikker - i bussen på vej til spillestedet bed hans medpassagerer mærke i, hvor oplagt han var!

Så var det også finito med pointene, og resultatmæssigt må det siges at være i orden, at vi måtte tage fra Vejgaard med kun 2 points,

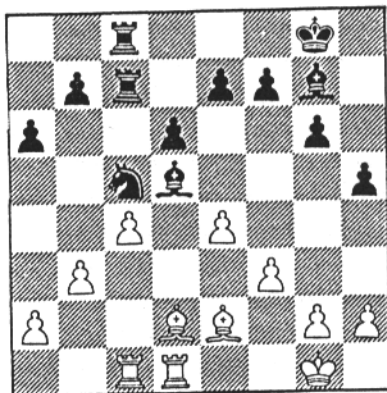
Karl Sønderstrup var også synligt tilfreds med at vi tog 2 p. fra Vejgaard, for som han sagde: "Så skal vi kun slå Nordre $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$." (Nordre-Aalborg: $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$!)



Hvid: Allan Næss Gjerding
Sort: Jan Kejser, Nordre

1.c4,Sf6 2.Sc3,g6 3.Sf3 Her overvejede jeg 3.g3 med omstilling til kongeindisk efter 3.-,Lg7 4.d4,0-0 5.Lg2. 3.-,Lg7 4.d4,d6 5.e4,0-0 6.Le2,c5 7.0-0,cxd4 Her forventede jeg 7.-,Sbd7 8.d5 med tilfredsstillende spil for hvid. 8.Sxd4,Sc6 9.Le3,Sxd4? En tvivlsom ide, der forberede 10.-,Le6. Sort havde en plan med Le6 og Sd7, men kunne ikke lide 9.-,Le6 10.Sxe6,fxe6 med modstødet Lg4, når sort spiller Sd7. Men 9.-,Ld7 var sundt, og 9.-,Se5 ser interessant ud. 10.Lxd4,Le6 11.Dd2 Spillet for at forhindre Lh6, der generer Tc1 og forstyrrer hvids opstilling. 11.-,Tc8 12.b3,a6 Forbereder b5. 13.Tac1,Da5 Spillet efter 20 minutters betænkning. Planen skulle checkes en ekstra gang. 14.Tfd1,Tc7 15.f3 Her var det min tur til at tænke i 20 minutter. Hvid har tre problemer: At holde e4 dækket, forhindre Lh6 og afværge officerstab på c1, hvis det sorte fremstød b7-b5 besvares med cxb5. Jeg besluttede mig til,

at dronningerne skulle byttes, men at Sb1 var for passivt. 15.-,Tfc8 16.Le3,Sd7 17.Sa4,Dxd2 18.Lxd2,Sc5 19.Sc3,h5 19.-,Kf8. 20.Sd5,Lxd5



21.exd5! Bedre end det umiddelbart fornuftige 21.cxd5. Jeg havde besluttet, at b5 ikke skulle besvares med cxb5. Teksttrækket ændrer stillingens tema: Nu kan sorts stilling presses i dybden efter tårnfordobling i e-linien. Sort forsøger i det følgende at forstyrre omrokeringen af hvids officerer og understøtte minoritetsangrebet med b5. 21.-,Sd7 22.Te1,Lb2 23.Tcd1,Sf6 24.Ld3,Tb8 25.Te2,b5 26.Lg5 Forstærker presset på e7, men opgiver kontrollen med e1. Bedre var måske 26.Tde1. Nu beslutter sort sig til at fremprovokere f4 for at kunne angribe h2 med Sg4. Den mulighed så jeg slet ikke. 26.-,Ld4+ 27.Kf1,Le5 28.f4,Lc3 29.Tc2? Et nyttelest træk med ideen 29.-,Ld4? 30.Lxg6. Bedre var 29.h3. 29.-,b4 30.a4? 30.h3. 30.-,Sg4 31.Te2,Ld4! Truer Se3+.

A - rækken

AF ARNE HOVE

I 1. runde mødte vi Aabybro på hjemmebane. Holdet var svækket af 4 afbud, således at Helle, Bjarne Høgh, Tomas Nielsen og Kim Andreasen fra det succesrige C-hold spillede i stedet for Per Friis, Steen Johansen, Asbjørn Hansen og Preben Nielsen.

Kampen udviklede sig til noget af et mareridt: Bent Løvgaard tabte på 1. bræt; jeg vandt dog på 2. bræt, og Bent Rasmussen spillede remis på 3. bræt. Christian Gottschalck tabte en favorabel stilling på 4. bræt; reserveerne Helle, Bjarne og Tomas tabte alle, mens Kim skabte aftenens overraskelse ved at spille remis på 8. bræt mod en 2. klasespiller.

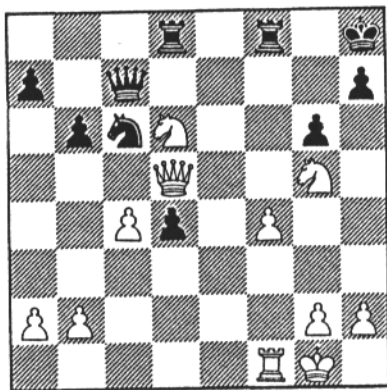


I 2. runde mødte vi profilerne fra Gistrup på udebane; dog havde vi halv hjemmebane, da vi spillede med egne medbragte spil og ure. Der var afbud fra Bent Løvgaard og Chr. Gottschalck, så vi havde Helle og Tomas Nielsen med som reserver.

På 1. bræt spillede Per Friis remis med deres stærke islænding; Steen Johansen tabte på 2. bræt, og Asbjørn Trolle overså nogle detaljer i et vundet angrebsparti og tabte.

Jeg vandt heldigt mit parti på en passant-reglen, og Preben Nielsen vandt på 5. bræt dette parti:

Hvid: Preben Nielsen
Sort: Niels Smidstrup, Gistrup
1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6
5.f4,0-0 6.Sf3,Sbd7 7.Ld3,c5 8.e5,
dxe5 9.dxe5,Se8 10.0-0,e6 11.Dc2,
Sb8 12.Le3,De7 13.Df2,b6 14.Le4,
Lb7 15.Lxb7,Dxb7 16.Tad1,Sc6 17.
Td2,f6 18.exf6,Sxf6 19.Sg5,Sg4 20.
De2,Sxe3 21.Dxe3,Ld4 22.Txd4,cxd4
23.Dxe6+,Kh8 24.Sce4,Tae8 25.Dd5,
Td8? (25.-,Tf5!) 26.Sd6!,Dc7



27.Sdf7+,Kg7 28.Sxd8,Sxd8 29.Dxd4+,
Kg8 30.Dd5+,Kg7 31.Dd4+,Kg8 32.b3,
h6 33.Se4,Df7 34.g3,Se6 35.Dd5,Td8
36.De5,Sd4 37.Kg2,Sf5 38.Kg1,Kf8
39.g4,Se3 40.Dh8+,Ke7 41.De5+,Kf8
42.Sd6,Dg7 43.Dxe3,Txd6 44.c5,Tc6
45.cxb6,axb6 46.f5,gxf5 47.Txf5+,
Kg8 48.De8+,opg.

1-0



Bent Rasmussen vandt på 6. bræt, og Helle vandt ligeledes, mens Tomas tabte efter et langt slutspil.

Altså vores første sejr på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.



I 3. runde skulle vi møde et af topholdene, Aalborg II på udebane. Allerede inde kampen fik jeg det første chok - INGEN AFBUD !! - så nu ville vi se blod.

Per Friis tabte en remisstilling på 1. bræt, Steen Johansen tabte i tidnød på 2. bræt; og Bent Løvgaard havde en spændende kamp på 3. bræt, der længe lignede en remis, men til sidst måtte han også ned.

På 4. bræt vandt Asbjørn et godt parti, mens jeg spillede en kedelig remis på 5.

Preben Nielsen vandt et spændende parti over Mads Alberg, Bent Rasmussen vandt på 7. bræt og Chr. Gottschalck spillede remis på 8. bræt.

4-4 mod Aalborg II - et godt resultat, der viser holdets styrke, når vi er fuldtallige.

På topcorelisten ligger jeg og Bent Rasmussen hver med $2\frac{1}{2}$ af 3, mens Preben Nielsen har 2 af 2.

Stillingen i gruppen efter de 3 først runder er meget tæt i bunden:

1. Nibe	17 $\frac{1}{2}$ p.
2. Aalborg II	15 -
3. Tranum	12 $\frac{1}{2}$ -
4. Aabybro	12 $\frac{1}{2}$ -
5. Gistrup	11 $\frac{1}{2}$ -
6. Alliancen	11 -
7. Nørresundby	10 $\frac{1}{2}$ -
8. Aalborg IV	5 $\frac{1}{2}$ -

Med kun 2 points forskel mellem nr. 3 og 7 bør vi kunne kæmpe os op til en plads midt i rækken.

A

(fortsat fra side 12)

I tredie runde mødte vi Herning, som også var kommet skidt fra start. Henrik Havde Jan Sørensen alvorligt på krogen, men i tidnøden glippede det, og han tabte. På 2. bræt fik Poul Erik en meget heldig remis: Han havde tårn mod dronning og blev sat pat.

Olav vandt let og ubesværet på 3. bræt, mens Bent tabte efter at have haft et remis-bondeslutspil.

På 5. og 6. bræt vandt både Tommy og jeg selv tabtsstillinger. Lars spillede igen skidt og tabte, mens Jesper spillede et godt parti og vandt.

Vi fik altså sæsonens første sejr på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, og vi kan håbe, at vi nu er kommet ind på det rigtige spor.

Stillingen efter 3. runde:

1. Nordre II	15 $\frac{1}{2}$ p.
2. SK 68 I	14 $\frac{1}{2}$ -
3. Randers	13 -
4. Skolerne II	11 $\frac{1}{2}$ -
5. Silkeborg	11 - (3 mp.)
6. Alssund	11 - (2 mp.)
7. Herning	10 -
8. Nørresundby II	9 $\frac{1}{2}$ -

A



C-rækken

AF HELLE K. PEDERSEN

Efter alle disse foranstående hængemule-holdreferater er det en fornøjelse at kunne præsentere et hold med god vind i sejlene:

Selv om 5. holdet endnu ikke har kunnet stille med "fuldt" hold, så har vi haft gode reserver og ligger i skrivende stund på en 1. plads i vores gruppe. Stillingen er dog noget uoverskuelig, da gruppen kører med en oversidder pr. runde.

Men vi satser på (-hvis man undertager pokalholdene!) at blive klubbens bedstplacerede hold i år!



Resultaterne ser sådan ud:

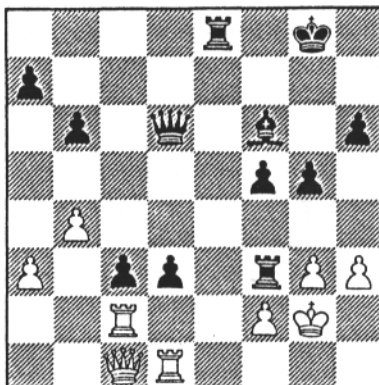
Terndrup - Nørresundby	1-4
Nørresundby - Havndal	5-0
Hadsund 1 - Nørresundby	2½-2½
Nørresundby - Hadsund 2	4-1

Og her er et eksempel på god holdskak:



Hvid: Gunnar Larsen, Hadsund 1
Sort: Bjarne Høgh
1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,
Le7 5.Sf3,h6 6.Lxf6,Lxf6 7.e3,Sc6
8.cxd5,exd5 9.Db3,Se7 10.Ld3,0-0
11.0-0,c6 12.Tac1,Tab8 13.Sa4,Lf5
14.Sc5,Lxd3 15.Dxd3,b6 16.Sa6,Tc8
17.h3,Dd6 18.a3,c5 19.b4,c4 20.
Db1,Sc6 21.Tc2,Sb8 22.Sxb8,Txb8
23.Te1,Tfe8 24.Tcd2,Te4 25.Tc2,
Tbe8 26.Ta2,g5 27.Sh2,Lxd4 28.Dc1,
f5 29.Sf3,Lf6 30.g3,c3 31.Tae2,d4

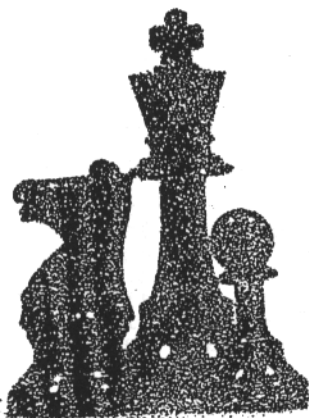
32.Td1,d3 33.Tc2,Txe3 34.Kg2,Txf3



35.opg.

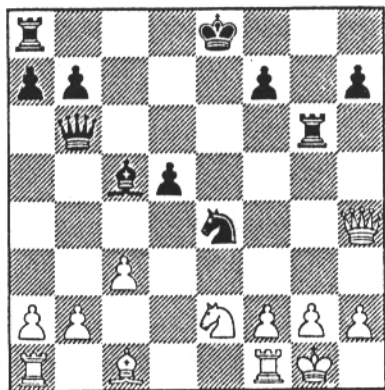
0-1

Δ



Hvor der er liv...

I En Passant nr. 3, 1987 bringer Bruno Gehrig to lækre partiafslutninger. Den ene, fra hurtigturneringen i Vejle 87, så således ud:



Bruno spillede 1.-, Lxf2+ 2.Txf2, Tg4!! og hvid opgav p.gr.a. 3.Dxg4, Dxf2+ 4.Khl, Df1+ 5.Sgl, Sf2+ mat.

Smukt, men hvid var nu alligevel lidt for hurtig til at opgive. Han kunne i stedet have spillet 3.Le3!! som fjerner matruslen på baglinjen. Sort må spille 3.-, Dxe3 4.Dxg4, Sxf2 5.Df3, Sh3+ 6.Kf1 eller 4.-, Dxf2+ 5.Khl, Db6 6.Df5 og det kræver en frejdig natur at påstå sort fordel.

Moralen er selvfølgelig, at man skal se sig godt for, før man opgiver.

ERIC BENTZEN ♀



Følgende lille historie har vi lånt af Søren Kristensen, Vejgaard, der i en avis så dette læserbrev:

Tæv i skak

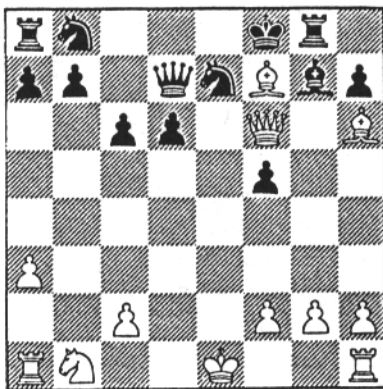
Jeg er et A-menneske, der står op ved 4-tiden hver morgen, og så mangler jeg en at tæve i skak. Jeg håber, der findes andre 'skøre' end mig, så vær rar og send mig et første træk. Det er lige meget, om du er han- eller hunkøn - jeg tæver alle.

Carl C. Jessen.

Og det kom der følgende parti ud af:

Hvid: Søren Kristensen, Vejgaard
Sort: Carl C. Jessen

1.e4, e5 2.Sf3, f6? 3.d4 3.Sxe5 ser også godt ud! 3.-, d6 4.Lc4, exd4 5.Sxd4, Se7 6.Dh5+, g6 7.Df3, Lg7 8.a3, c6 9.Db3, f5 10.Lf7+, Kf8 11.Se6+, Lxe6 12.Dxe6, Dd7 13.exf5, gxf5 14.Lf4, Lxb2?? 15.Lh6+, Lg7 16.Df6, Tg8



En smuk krydsbinding! 17.Lg6+, mat.
1-0

Det kommer der ud af at stå så tidligt op om morgenen!

NATO-SKAK

AF PER ANDREASEN

Det 10. Nato-mesterskab i skak blev spillet i efteråret 1987 på flyvestation Aalborg. Selv om jeg absolut intet har med militæret at gøre, blev jeg inviteret med, idet jeg vandt den første Nato-turnering for 10 år siden. Steen Jensen fra Skørping Skakklub blev også inviteret, da han havde været med de 2 sidste år.

Ingen danske soldater meldte sig til turneringen. Ak, ak, cirkus mili er ikke, hvad det har været.

Turneringslederen var norsk, og turneringens attraktion var også norsk, nemlig GM Simen Agdestein, rating 2575.

Han vandt turneringen med $6\frac{1}{2}$ af 7. Det halve point afgik på denne måde:

Hvid: Agdestein, Norge
Sort: Bartels, Vesttyskland
1.c4,e5 2.Sc3,Sc6 3.g3,g6 4.Lg2, Lg7 5.Tb1,a5 6.a3,d6 7.b4,axb4 8. axb4,Sf6 9.b5,Se7 10.Sf3,Le6 11. d3,h6 12.0-0,0-0 13.Lb2,Dd7 14.Tel, Lh3 15.Lhl,Sg4 16.Db3,Kh8 17.Tal, Tab8 18.Ta7,f5 19.e3,g5 20.Dc2,Tf7 21.Teal,f4 22.Ta8,Tbf8 23.Txf8+, Txf8 24.exf4,gxf4 25.Se4,fxg3 26. hxg3,b6 27.Ta7,Sf5 28.Da4,Df7 29. Ta8,Sf6 30.Txf8+,Dxf8 31.Sfd2,Sd4 32.Lxd4,exd4 33.Da7,Dc8 34.Lg2,Lf5 35.Sxf6,Lxf6 36.Le4,Lg4 37.Sb3,h5 38.Da8,Dxa8 39.Lxa8 40.Kg2,Ld1 41. Sc1,h4 42.Sa2,hxg3 43.Kxg3 44.Le4, Kf7 45.Sb4,Le5+ 46.Kg2,Lg4 47.Sd5,

Le6 48.Sxc7,d5 49.Sxd5,Lxd5 50.Lx d5+,Kf6 51.c5,bxc5 52.Kf3,Kf5 53. Le4+,Ke6 54.b6,Lb8 55.Kg4,Kd6 56. f4,c4 57.dxc4,Kc5 58.b7,Kxc4 59. f5,Kc5 60.f6,Kd6 61.Kf5,La7 62.Ld3, Kc7 63.Ke4,Kd7 64.Ke5,Ke8 65.Lg6+, Kf8 66.Kd5,Kg8 67.Ke6,Kf8.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$



Ud over Agdestein var der mange andre stærke spillere med, bl. a. Elseth, Norge og Tate, USA, begge med rating omkring 2400.

Steen Jensen havnede midt i fel- tet, jeg lidt over med 4 points.

Midt under sidste runde fik jeg lidt af et chock, idet turnerings- lederen pludselig delte ratingkar- totekskort ud til spillerne til ud- fyldelse for den enkelte spiller med hensyn til opnåede points, for- ventet score osv. Jeg røg op til turneringslederen. Om han i fuld alvor mente, at turneringen var ra- ted osv. Hvem kunne ane det? En til- fældig rundesammensætning og betæk- ningstid fuldstændig som i divi- sionsskak, samlet spilletid 7 timer.

Jeg tabte i sidste runde. Kata- strofen var dog til at overskue: Et tab på ca. 25 points. I intet parti brugte jeg mere end 1 time af den samlede betænkningstid, jeg spillede jo efterårsferieskak. Ik- ke smart.

Et parti fra 2. runde:

Hvid: Per Andreassen
Sort: Kelly, Belgien



Jeg laver mit 12. træk Sa3! Truer med Le3 efterfulgt af b5 og c4 med stærkt angreb. 12.-, Lxc3? 13.b5, Sd4 14.Sxd4, Lxd4 15.Lf4! Selvfølgelig, sort er færdig, idet 15.-, Lx al 16.Txa1, og sort dør i c-linien. 15.-, e5 16.Lxe5, Te8 17.Tacl+, Kd8 18.Lxd4, Dxd4 19.Dc2, Db6 20.Lf5, Sf6 21.Tad1 Her tænkte min modstander meget længe. Hvid truer på tak-tisk måde med at få springeren med i spil over c4. Mens han tænkte, gik jeg en tur i lokalet og mødte den anden dansker. "Han laver garanteret en alvorlig fejl nu," sagde jeg til Steen. 21.-, Te7 22.Dc8+! 1-0

Det, man håber på, går af og til i opfyldelse.

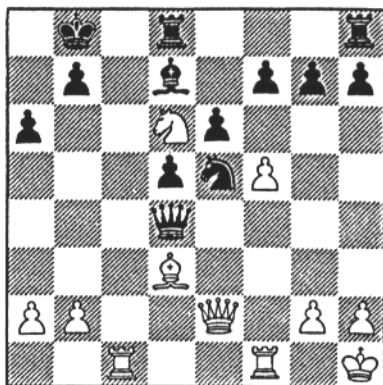


Og et parti mere, det blev spillet i 6. runde:

Hvid: Per Andreassen
Sort: Teraoka, USA

Åbning: Fransk - fremstødsvarianten.

1.e4, e6 2.d4, d5 3.e5, c5 4.c3, Sc6 5. Sf3, Db6 6.Ld3, cxd4 7.cxd4, Ld7 8. O-O, Sxd4 Min meget smilende modstander med aner i det koreanske serverede her en kold øl! Han var måske godt tilfreds med stillingen. 9.Sxd4, Dxd4 10.Sc3, a6 Dette er den ene gendrivelse af denne variant. Den anden er 10.-, Dxe5. Begge træk giver sort en vundet stilling. Jeg er formentlig en af de få, der ved hvorfor, så derfor spiller jeg stadig på 17. år varianten. 11.De2, Da7? Se bare, han kender det heller ikke. 11.-, Se7! 12.Kh1, Se7 13.f4, Sc6 14.f5, O-O-O 15.Le3, Lc5 16.Lxc5, Dxc5 17.Tacl, Kb8? 18.Se4, Dd4 19. Sd6, Sxe5



20.Lxa6! Pointen. Efter 20.-, bxa6 21.Tfd1 falder springeren på e5, eller sort bliver mat. 20.-, Lc6 21. Tfd1, Db4 22.Sxb7!, Lxb7 23.Lxb7, Sc4 24.La6, exf5 25.Lxc4, dxc4 26.De5+,

(fortsættes side 24)

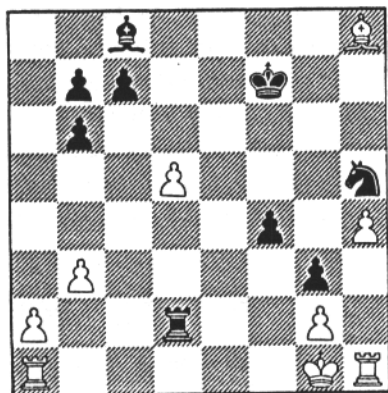
Space Clearance

- OM AT SKAFFE PLADS TIL DE AFGØRENDE BRIKKER!
af Henrik Lunden Kristensen og Allan Nass Gjerding.

Som nævnt i forrige nummer af "En Passant" har vi i foråret '87 haft lejlighed til at studere kombinationer under temaet 'Space Clearance'. Her følger anden og sidste del af artiklen.



Hvid: Corzo
Sort: Capablanca
Havanna 1900.



I matchen mod Corzo erobrede den kun 11-årige Capablanca retten til at kalde sig cubansk mester. I det ovenstående parti fra matchen kommer vi ind efter hvids 22. træk. Capa er nu parat til det afgørende stød: 1.-, f3! Gør plads til springeren på f4 og truer f2+ efterfulgt af manøvren Lf5-d3 mat. Stillet over for et dobbelt angreb er hvid fortabt. F.eks. 2.gxf3, Sf4 med ideen Tf2 og Se2 eller Lh3 og Se2. Hvid kan prøve at afværge Se2 med

3.Tel, men efter 3.-, Tg2+ 4.Kf1, Tf2+ 5.Kg1, Lh3 går hvid mat. Der truer 6.-, Tf1+ 7.Txf1, Se2 mat. På 6.Txh3 følger selvfølgelig 6.-, Sxh3+ 7.Kh1, Th2 mat. Prøver hvid at afbytte den farlige springer med 3.Le5 følger 3.-, Tg2+ 4.Kf1, Tf2+ 5.Kel (5.Kg1, Se2 mat), Sd3+ med afgørende fordel. Dette var, hvad corzo prøvede i partiet, og han opgav efter Sd3+.



Hvid: Estrin
Sort: Nunn
Korrespondance 1960



Sort vinder, hvis han kan give den store familieskak Sg3+. Men 1.-, Lh4 for at rydde plads til springeren strander enkelt på 2.Dxe5. Derfor: 1.-, Lh2! På 2.Kel følger nu 2.-, Sg3. 3.Dxe5, Sxh1 med afgørende fordel. På 2.Kf2 følger igen 2.-, Sg3, og nu dur 3.Dxe5 ikke grundet 3.-,

Sxh1+. Efter 3.Dd1 indleder sort et angreb med 3.-,Sfe4+(!). 4.Kel,Sxh1 med afgørende fordel. Alt andet end 4.Kel inviterer til et dødbringende matangreb. Heller ikke 3.De1 giver noget: Igen følger 3.-,Sfe4+. Hvid kan nu vælge mellem forskellige onder:

- 1) 4.Kf3,Sd2+ 5.Sxd2,Df6+ 6.Ke3,Df4+ 7.Kd3,Lf5+.
- 2) 4.Ke3,Dg5+ 5.Kf3,Sd2+ 6.Lxd2,Df5+ (Kf2,Df4 mat) med afgørende fordel. I stedet for 5.Kf3 i denne variant kan hvid prøve 5.Kd3,Sc5+ 6.Kc2 (6.dxc5,Lf5mat) 6.-,Lf5+ 7.Kd1,Dh5+ 8.Kd2,Sge4+ 9.Kc2 (9.Ke3,Lf4 mat) 9.-,Sf2+ 10.Kd2,Lf4 mat. I stedet for 8.Kd2 kan hvid forsøge 8.Le2,Sxe2 9.Dxe2,Lc2+ med afgørende angreb.



Hvid: Diemer
Sort: Kotek

Korrespondance 1955



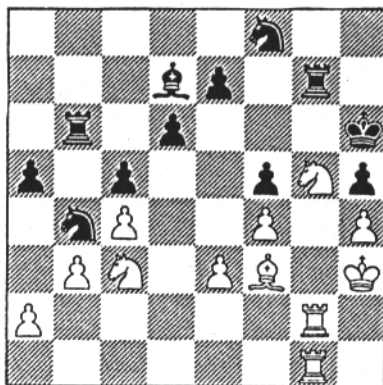
Hvid har fået kig på feltet d5 til

sin springer: 1.d6,cxd6 2.Txe7!!, Dxe7 3.Sd5. Målet er nået. Nu falder der brænde ned på feltet f6. 3.-,De6 4.Sxf6+,Lxf6 5.Lxf6,De3+ 6.Kh1 med ideen Sg5+ og afgørende hvid fordel, f.eks. 6.-,Kg8 7.Sg5 med truslen Dxh6. Derfor 7.-,h5, hvorefter der følger 8.Dxh5!,gxh5 9.Lh7 mat.



Hvid: Smyslov
Sort: Magrin

Lugano, OL 1968



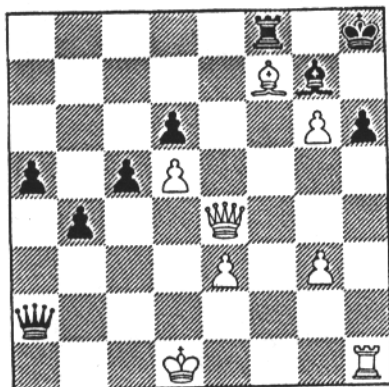
Den sorte konge er fanget ude på randen, og dette udnytter Smyslov til et afgørende matangreb. Først skal der skabes plads til tårnene: 1.Sf7+,Txf7 2.Tg5,Sg6 3.Txg6+,Kh7 4.T6g5! Nu gentages truslen om mat efter slag på h5. Sort må spille 4.-,d5, da 4.-,Tf6 strander på 5.Tg7+ efterfulgt af a3 og Sd5. På 4.-,d5 svarer hvid nu 5.Sxd5,Sxd5 (5.-,Th6 6.Lxh5 med voldsomt angreb: 6.-,Tf8 7.Sxe7 med ideen Tg7+) 6.Lxd5,Tf8 7.Txh5+,Th6 8.Lg8+,Txg8 9.

Txh6+ med afgørende fordel.



Hvid: Rotstejn
Sort: Katalymov

SSSR 1952



I denne stilling vil sort gå mat, hvis det lykkes hvids dronning at trænge ind på de hvide felter omkring kongen. Kongestillingen åbnes med 1.Txh6!, Lxg6 2.g7+!!, Kxg7 (2.-, Lxg7 3.Dh4+) 3.Dg6+, Kh8 4. Dxh6 mat.

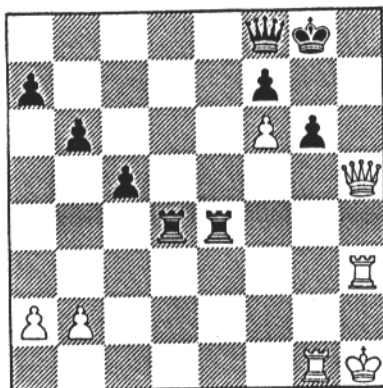


Hvid: Kudesevic
Sort: Kalinski

SSSR 1970

(se diagram i næste spalte)

Hvid truer mat, men sort opnår lige spil ved at rydde diagonalen h1-a8, så der bliver plads til et kontra-angreb mod den hvide konge. 1.-, Th4 2.Txh4, Da8+. Sort opnår nu lige spil med 3.Kh2, Td2+. Derfor forsøger hvid sig med 3.Tg2, men

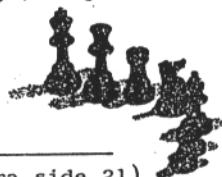


nu følger 3.-, Dxg2+! 4.Kxg2, gxh5 5. Txh5, Td6 6.Th6 for at holde kongen indespærret. Stillingen er nu sandsynligvis remis.

Kilder

N.Krogus, A.Livsic, B.Parma og M.Tajmanov, "Combinations. Encyclopaedia of chess middle-games", Chess Informant, Beograd 1980.

Peter Dürrfeld, "Skakverdensmestre gennem 100 år", Clausen Bøger, Viborg 1986.



(fortsat fra side 21)

Ka8 27.h3!, f6 28.Txd8+, Txd8 29.Dc7, Td6! I en tabt stilling uhyre sne-digt fundet på. 30.b3! 30.Txc4??, Del+, -+ og 30.Dxc4, Td1+, -+. 30.-, c3 31.Txc3, Td1+ 32.Kh2, Db8 33.Tc4!, Dxc7+ 34.Txc7, g5 35.Txh7, og min stadig smilende modstander fortsatte 15 urimelige træk endnu, inden han endelig opgav.

1-0

Noter af Per Andreasen.

KORRESPONDANCE

AF HENRIK LUNDEN

D. 10. juli 1986 startede Pokal 84 (semifinale), hvor jeg deltog i gr. 3. Jeg scorede $5\frac{1}{2}$ af 6, og det var sandelig tilfredsstillende. Dermed er jeg med i finalen i Pokal 84.

I pokalsemifinalen var der kun 2 spillere, jeg kendte; den ene, fordi han havde haft et k-parti i gang mod Henrik Holmsgaard tidligere på sæsonen, den anden havde jeg spillet mod én gang før.

Teoretisk havde partierne lidt at byde på, idet jeg synes, at enten var de første træk kendte eller også var TN'erne for dårlige!

Men spøg til side...

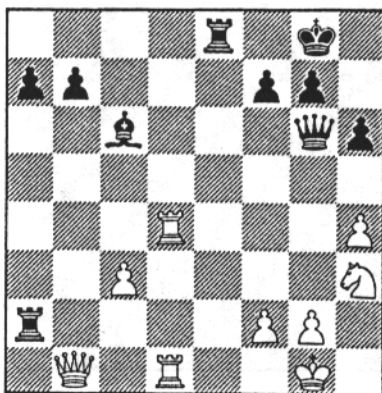


Hvid: Chr. Ertbjerg, Aulum
Sort: Henrik Lunden, Kristensen

Åbning: Russisk

1.e4,e5 2.Sf3,Sf6 3.Sxe5,d6 4.Sf3,Sxe4 5.d4,d5 6.Ld3,Sc6 7.0-0,Le7 7.-,Lg4!? 8.c4,Sb4 9.Sc3!? Kendt er 9.Le2 eller 9.cxd5. 9.-,Sxc3! Sort afvikler nu stillingen! 10.bxc3,Sxd3 11.Dxd3,dxc4 12.Dxc4,0-0 Sort er flot på den og benytter sig af et 2-rækker system!
13.Tel? Bedre var 13.Lf4 med lige spil. 13.-,Le6! 14.De2?! Stærkere var drilletrækket 14.Db5! 14.-,c5! 15.Le3,Tc8 16.Tb1,Ld5!? Måske var 16.-,Dd5 stærkere. 17.dxc5,Lxc5 18.Ted1,Lxe3 19.Dxe3,Da5! Klar sort fordel. 20.Sg5!? Truer Dd3.

20.-,Lc6! 21.h4?! ,h6! 22.Sg3? Et underligt træk. 22.-,Tfe8! Sort spiller meget konsekvent! 23.Dd2,Dh5! 24.Tb4,Te2 25.Dd3,Txa2 26.Td4,Tce8 27.Db1,Dg6!



Sort afvikler nu dronningerne og har dermed store chancer for at vinde, især på den sorte fribonde i a-linien. 28.Dxg6,fxg6 29.Sf4,Kh7 30.Td6,Ta4 31.Tld4,Tal+! En afgørende pointe. 32.Kh2,a5 33.Se6,Tcl 34.c4,a4 35.c5 35.Sd8 var næppe bedre! 35.-,a3 36.Td2,Tb1 37.Ta2,Txe6! 38.Txe6,Ld5 39.T6e2,Lxa2 40.Txa2,Tb3! Resten er teknik. 41.f3,Kg8 42.Kg3,Kf7 43.Kf4,Ke6 44.Ke4,Tb4! 45.Kd3,Ta4 46.opg. Sort spiser bonden på c5!

0-1



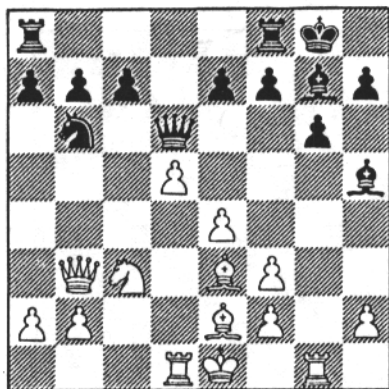
Mod Jens Chr. Pedersen var det alt for let:

Hvid: Henrik Lunden Kristensen

Sort: Jens Chr. Pedersen

Åbning: Grünfeldindisk

1.Sf3,Sf6 2.c4,g6 3.d4,Lg7 4.Sc3,
d5 5.Db3,dxc4 6.Dxc4,0-0 7.e4,Lg4
8.Le3 Sfd7 9.Db3!?,Sb6 10.Td1,Sc6
11.d5,Se5 12.Le2,Sxf3+ 13.gxf3,
Lh5 14.Tg1, Dd6!?



Teoretisk nyhed. 15.Tg3,a6 16.f4!,
Lxe2 17.Sxe2, Dd7 18.e5, Da4?? 19.Lx
b6!, Dxb3 20.Txb3, cxb6 21.Txb6, opg.

1-0 Noter af Henrik L. Kristensen.

▲

♠ ♣ ♢ ♡ ♠ ♣ ♢ ♡

Og her kommer et parti fra Ran-
ders Festugeturnering:

Hvid: Lars Jensen

Sort: Lars Meyer, Aalborg

1.e4,e5 2.f4,exf4 3.Sf3,g5 4.Lc4,
g4 5.Se5,Sh6 6.0-0? 6.d4 er bedre.
6.-,d6 7.Sd3,Dg5! 8.Txf4,Lg7 9.g3,
Sc6 10.Lb3?! 10.c3 er bedre. 10.-,
Sd4 11.Tf1,Sf3+ 12.Kg2 12.Txf3 er
formodentlig bedre. 12.-,Le5?? 12.
-,Dh5 13.Txf3 er en kvalitet under

plus udviklingsproblemer - eller

12.-,Dh5 13.Th1,Dh3+ 14.Kf2,Ld4+

15.Ke2,Dg2+ 16.Sf2,Dxf2+ 17.Kd3,

Se5+ mat: 13.Sf2,Dh5 14.Th1,Ld7 15.
c3,c5 16.d3,f5?



17.h3 Vinder en officer. 17.-,Sh4+
18.gxh4,gxh3+ 19.Txh3! 19.Sxh3,Dxh4
er uklart, men sort har angreb + 2
bønder for officeren. 19.-,Dg6+ 20.
Lg5,fxe4 21.dxe4,Lxh3 22.Kxh3?? Den
afgørende fejl, men dette skulle
spilles i kraftig tidnød; i stedet
22.Sxh3, på hvilket Lars ville have
spillet 22.-,Dxe5+ 23.Df3,Dxf3+ 24.
Kxf3. Dette mente han, sort kunne
holde. 22.-,Tf8 23.La4+,Kf7 24.Sd2
24.Dd5+,Kg7 25.Dxb7+,Tf7 26.Dxa8,
Txf2 og hvid er væk. 24.-,Kg7 25.
Sg4? 25.Sd3 er bedre, nu er resten
af partiet uinteressant. 25.-,Sxg4
26.Dxg4,Tf2 27.Th1,h5 28.Lh6+,Kxh6
29.Dxg6+,Kxg6 30.Tg1+,Kh6 31.Tg2,
Txg2 32.Kxg2,Tg8+ 33.Kf3,Tg4 34.
Ld7,Txh4 35.Sf1,Tf4+ 36.Ke2,Txe4+
37.Kd3,Tel 38.Se3,Kg5 39.Le6,h4 40.
Ld5,b5 41.Kd2,Lg3 42.opg.

0-1

Noter af Lars Jensen.

▲

NØRRÉSUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf. 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:

Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

Spillerkortfører:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Turneringsleder:

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf 08 790806

