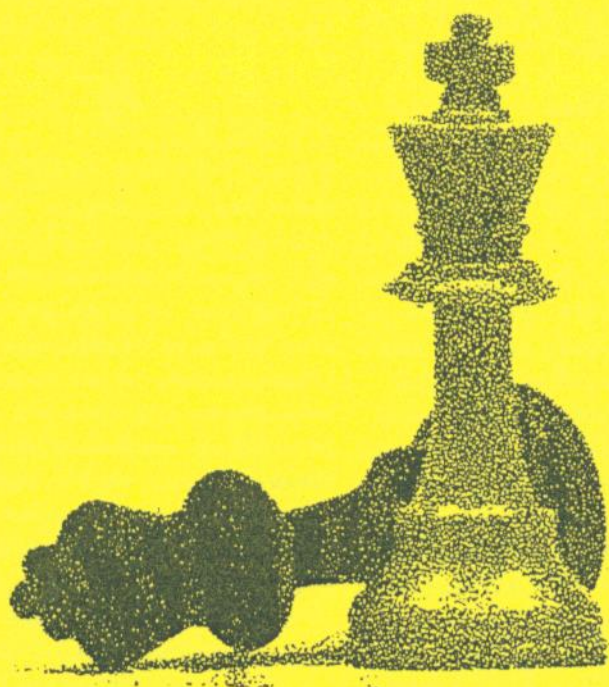




EN PASSANT  
NR.4  1986

# fra RED.

Hermed foreligger så årets sidste nummer af En Passant, og jeg vil gerne ønske læserne en god jul og et ratinggivende nytår.

Vi har sidste klubaften før juleferien torsdag d. 18. december, og der er stærke kræfter i sving for at gøre den lidt festligere end ellers!

Første klubaften i det nye år bliver d. 8. januar.



## indhold :

|                     |    |
|---------------------|----|
| 1. division.....    | 3  |
| 2. division.....    | 6  |
| M-rækken.....       | 8  |
| A-rækken.....       | 9  |
| B-rækken.....       | 10 |
| Andet godt.....     | 12 |
| Trykfejl.....       | 15 |
| Aalborg EMT.....    | 16 |
| Skakringens Pokal.. | 19 |
| Silkeborg.....      | 20 |

### Redaktør:

Helle Kronborg Pedersen  
Islandsgade 2, 3.  
9000 Aalborg  
Tlf. 08 132934

Svend Pedersen, vores kasserer, beder mig viderebringe følgende:

Dansk Skak Union har tildelt os alle et medlemsnummer, der er trykt på bagsiden af Skakbladet - lige over dit navn og adresse.

Dette nummer skal kassereren undertiden bruge; og Svend beder alle klubbens medlemmer finde deres Skakblad frem, skrive nummeret på en seddel og aflevere den til ham - f.eks. næste gang, du betaler kontingent!



Nørresundby



Skakklub

# 1. division

AF ERIC BENTZEN

I 1. runde havde vi fornøjelsen at møde danmarksmestrene fra Skolernes Skakklub. Skönt de manglede Karsten Rasmussen på 1. bræt, for- måede det unge hold med den store rutine at vinde 5-3. Jeg synes jo nok, at vi i betragtning af stillingerne skulle have haft  $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$  p. mere, men det er jo gerne sådan, at det bedste hold kommer lidt let til nogle af pointene.

|                  |                 |                               |
|------------------|-----------------|-------------------------------|
| Lars Schandorff  | - B. Sørensen   | 1-0                           |
| Erik Jelling     | - P. Andreasen  | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Torben Sørensen  | - E. Bentzen    | 1-0                           |
| Thomas Oechsner  | - Aa. Ingerslev | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Poul Rewitz      | - J. Jørgensen  | 1-0                           |
| Jan Christensen  | - S. Pedersen   | 0-1                           |
| Søren Brautsch   | - O.D. Larsen   | 1-0                           |
| Michael Tettinek | - E. Pedersen   | <u>0-1</u>                    |
|                  |                 | 5-3                           |



Så er det straks sjovere at skrive om 2. og 3. runde, der spilledes som dobbeltrunde i Århus d. 15.-16. november. Der gik det nemlig som det skulle, som man siger, når det går over forventning. Om lørdagen tævede vi oprykkerne fra Gentofte 6-2, og om søndagen blev det kun til et knebent nederlag mod Frederiksberg på  $4\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ .

Ganske vist plejer vi at sætte os tungt på nyoprykkede hold, men med hensyn til Gentofte var jeg nu lidt usikker. På topbrætterne har de så gode folk som Jacob Øst Hansen (indehaver af den nordiske rekord i blindskak) og Jens Hartung;

og i 1. runde tabte de så beskedent som  $4\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$  til det stærke FS-hold.

Men jeg kunne have sparet mig mine bekymringer:

|                 |                 |                               |
|-----------------|-----------------|-------------------------------|
| Jacob Ø. Hansen | - B. Sørensen   | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Jens Hartung    | - P. Andreasen  | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Per Jørgensen   | - E. Bentzen    | 0-1                           |
| Ib Skovgård     | - J. Jørgensen  | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Sven Pedersen   | - S. Pedersen   | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Arne Beyerholm  | - O.D. Larsen   | 0-1                           |
| Steen Mølgaard  | - E. Pedersen   | 0-1                           |
| Carsten Hansen  | - H. Holmsgaard | <u>0-1</u>                    |
|                 |                 | 2-6                           |

Jacob Øst vendte ikke Bent Sørensen ryggen, og stillingen, hvori de tog remis, viste sig i analyserne at være klart fordelagtig for Bent.

Pers parti var noget af det mest rodede, jeg længe har set. Begge prøvede at stå til gevinst, og set i det lys var remis vel rimeligt.

Jørgen holdt mirakuløst remis, og svendestykket på bræt 5 sluttede remis i en stilling, hvor Sven uden d kunne have sat vores Svend mat! Det skal retfærdigvis siges, at Svend med d stod til gevinst næsten hele partiet.

Holmsgaard, der var med som reserve for Ingerslev, spillede godt og praktisk i et vanskeligt dronningeslutspil, og han fik den fulde nydelse af at spille i 1. division - i hvert fald varede partiet 7 timer.

Søndagens opgør med FS lignede en overgang en komfortabel sejr til os, men sluttede efter 7 timer som

et nederlag på  $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ .

|                 |                 |                                 |
|-----------------|-----------------|---------------------------------|
| Svend Hamann    | - B. Sørensen   | 0-1                             |
| Brinck-Claussen | - P. Andreasen  | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
| Gert Iskov      | - E. Bentzen    | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
| Jesper Nørgaard | - Aa. Ingerslev | 1-0                             |
| Dan Andersen    | - J. Jørgensen  | 1-0                             |
| Henrik Sørensen | - S. Pedersen   | 0-1                             |
| Claus Nerlov    | - O.D. Larsen   | 1-0                             |
| Lars Hyldkrog   | - E. Pedersen   | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
|                 |                 | $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ |

Man må sige, at Bent gjorde det godt. Med de sorte brikker og i kun 23 træk fejede han den dobbelte danmarksmester og internationale mester Svend Hamann ud af bræt-tet.

Pers remis mod Brinck-Claussen var aldrig i fare, og selv havde jeg fornøjelsen af at tortere Gert Iskov i 94 træk, før han fik remis. Jeg var meget tæt på at vinde, men det kiksede altså, selv om Iskov synes at være i en formkrise.

Aage kiksede en klart fordelagtig stilling, mens Jørgens nederlag lignede en regulær nedspilning. Dagens andet lyspunkt var Svends smukke sejr over Henrik Sørensen.

Fællestævne kunne århusianerne ikke finde ud af at arrangere. Om årsagen hertil svirrer divergerende rygter, men hvorom alt er, så er det nok sidste gang, vi står model til dobbeltrunder uden fællestævne.

Så lad hellere københavnernes komme til Nordjylland med den fri-ske luft. De vil sikkert begej-stres.



# partier

Hvid: Svend Hamann, Frederiksberg  
Sort: Bent Sørensen

1.d4,d5 2.c4,c6 3.Sf3,Sf6 4.Sc3,e6  
5.Lg5,h6 6.Lxf6,Dxf6 7.e4,dxe4 8.  
Sxe4,Lb4+ 9.Ke2 Hvids plan er klar,  
efter 9.-,Dd8 10.c5 får hvid en  
kæmpespringer på d6. Bent vælger en  
aggressiv fortsættelse. 9.-,Df4!  
10.Dd3,f5 11.Sc3,Sd7 12.Tel,0-0 13.  
Kd1,c5! Hvid har lavet en kunstig  
lang rokade. Alligevel står hvids  
konge udsat, og centrum skal der-  
for lukkes op. 14.Txe6,Sf6? Bedre  
var 14.-,Lxc3 15.bxc3,cxd4 16.cxd4,  
Sb6 17.Tel,Ld7, og sort står bedst  
p.gr.a. det svage hvide centrum.  
15.g3? 15.Txf6! fulgt af Sd5, a3!  
og dxc5, og pludselig er det hvid,  
der står bedst. 15.-,Dg4 16.h3,Dh5  
17.Te2,cxd4 18.Sb5?,Ld7 19.Lg2,Lc6  
20.Sbxd4,Tad8 21.g4,fxg4 22.hxg4,  
Dxg4 23.Lh3,Dxf3!



24.opg.

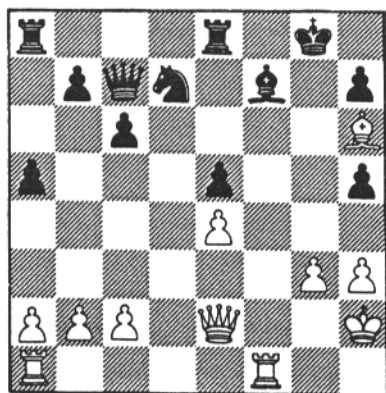
1-0

Noter efter Per Andreasen  
i Aalborg Stiftstidende.



Hvid: Svend Pedersen  
Sort: Henrik Sørensen, FS

1.e4,c6 2.d3,d5 3.Sd2,De7 4.g3,Sf6  
5.Lg2,e5 6.Sgf3,dxe4 7.dxe4,Lc5 8.  
0-0,Lg4 9.h3,Lh5 10.De1,0-0 11.Sh4,  
Te8 12.Sc4,a5? Det er der ikke tid  
til. Bedre var 12.-,Sfd7 fulgt af  
f6 og Lf7. 13.Kh2,Sfd7 14.f4,f6 15.  
fxe5,Sxe5 16.Sxe5,fxe5 16.-,Dxe5?  
17.Tf5. 17.Sf5,Sd7 18.Lf3,Lf7 19.  
De2,Lf8 20.Lh5,g6? Nødvendigt var  
20.-,Lxh5 21.Dxh5,Sf6 22.Df3 med  
lille hvid fordel. 21.Sh6+,Lxh6 22.  
Lxh6,gxh5? Taber straks - 22.-,Sc5.

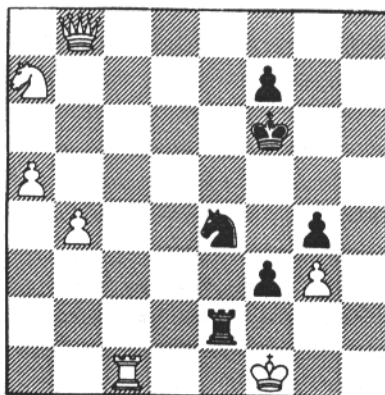


23.Txf7!,Kxf7 24.Dxh5+,Ke7 25.Lg5+,  
Sf6 25.-,Kd6 26.Tdl+,Kc5 27.Le3+,  
Kb5 28.De2+ med mat. 26.Tf1,Tf8 27.  
Lxf6+,Kd7 28.Df5+,opg.

1-0

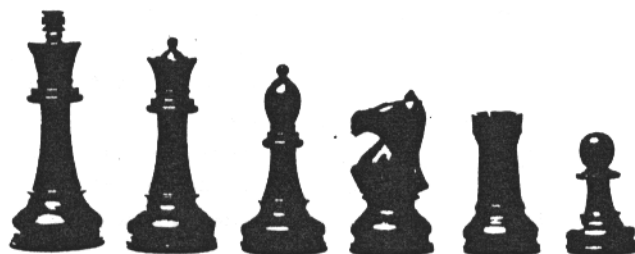
Noter efter Svend Pedersen.

Hvid: Svend Pedersen, Nørresundby  
Sort: Sven Pedersen, Gentofte



På dette tidspunkt sad Svend og ærgrede sig over, at sort på trods af den nys forfremmede hvide bonde på b8 havde evig skak med tårnet på 2. række. Sven uden d var - sikkert af samme grund - godt tilfreds med denne løsning; Svend fik de nødvendige tårnskakker, og Sven fik sin remis.

Måske skulle sort have forsøgt sig med 1.-,Sd2+ med mat i få træk, men det er ikke altid, man får det hele med! (1.-,Sd2+ 2.Kg1,f2+ 3.Kg2/h2,f1=D+ 4.mat!)



# 2.division

AF TOMMY NIELSEN

I denne sæson skal 2.holdet efter oprykningen i sidste sæson prøve lykken i 2. division. På trods af at vi på papiret har et af de stærkeste hold i divisionen, må målsætningen være at forblive i 2. division.

Erfaringerne fra tidligere sæsoner viser nemlig, at vi næsten altid har klaret os dårligere, end vores ratingtal forudsiger. Et andet problem er, at 2.holdets præstationer altid er meget svingende, hvilket der ikke er råd til i en formentlig jævnbyrdig 2. division med tre nedrykkere.

Når der ses bort fra Vejlbyskoven, som er storfavoritter til oprykning, kan hvert af de syv andre hold risikere at rykke ned. Der synes ikke at være noget hold, der er væsentlig svagere end de andre.



"Lodtrækningen" havde i de to første runder givet os de to øvrige oprykkere: Evans fra Vejle og Aarhus Skakforening.

Forventningerne mod begge disse hold var store, ingen forventede nederlag, og de fleste regnede med sejre på omkring 5-3. Dog blev Aarhus nok betragtet som den sværeste modstander af de to.

Første runde var en hjemmekamp mod Evans. På trods af vores ukue-

lige optimisme måtte vi nøjes med 4-4, hvilket vi ikke kunne være utilfreds med. Dog kunne vi med lidt held nok have fået den forventede 5-3 sejr.

De enkelte resultater var:

|                |   |                |     |
|----------------|---|----------------|-----|
| H. Holmsgaard  | - | Peder Madsen   | 0-1 |
| B. Pedersen    | - | Gunnar Nielsen | 1-0 |
| P.E. Nørgaard  | - | Hans Pitters   | 0-1 |
| B. Christensen | - | Jørgen Askov   | 1-1 |
| P. Grevlund    | - | Leif Berg      | 1-1 |
| T. Nielsen     | - | Ole Lauridsen  | 1-1 |
| H. Willumsen   | - | Christian Dahl | 1-1 |
| E. Poulsen     | - | Max E. Hansen  | 1-0 |

Henrik Holmsgaard begik et par unøjagtigheder i åbningen, hvorefter han aldrig fik chancen for at komme ind i partiet. Børge startede med en undskyldning til sin modstander, fordi han kom for sent til partiet; der var imidlertid ikke nogen undskyldning at finde i Børges spil, modstanderen blev hurtigt nedspillet.

Nørgaard nedspillede også sin modstander på glimrende vis, men pludselig så Nørgaard, der på dette tidspunkt førte med en officer for et par bønder, en matsætning. Matten var baseret på, at en bonde på g2 var dækket. Dækningen forsvandt imidlertid i første træk i matsætningen, og i stedet for at være mat vandt modstanderen en officer.

Bent, Per og jeg spillede tre forholdsvis slappe remis'er, her burde vi nok have fået flere points.

Henrik Willumsen spillede også remis, men under andre omstændigheder. Han åbnede med Dragevarianten i siciliansk, hvilket førte til uklart spil, hvor Henrik dog vist havde de bedste chancer?

Eddie kom hurtigt ind i et slutspil, som endte med tårn og dronning til begge parter, men en bonde mere til Eddie, som let vandt, fordi modstanderen var uden modspil over for en h-bonde, der blev skubbet frem.



Næste runde var så udekampen mod Aarhus. Som nævnt havde vi forventninger om en sejr på omkring 5-3, men igen måtte vi "nøjes" med 4-4. Dette var dog yderst tilfredsstillende, specielt efter spillets forløb, men først de enkelte resultater:

|                |                 |                           |
|----------------|-----------------|---------------------------|
| H. Holmsgaard  | - Peter Husted  | $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ |
| B. Pedersen    | - Torben Hjorth | 0-1                       |
| P.E. Nørgaard  | - Ole Knudsen   | 1-0                       |
| B. Christensen | - M. Aagaard    | $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ |
| P. Grevlund    | - Th. Tronhjem  | $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ |
| T. Nielsen     | - H. Neergård   | 0-1                       |
| H. Willumsen   | - Mads Boe      | 1-0                       |
| E. Poulsen     | - Mark Evans    | $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ |

I kampen kom vi ret hurtigt i vanskeligheder, da både Børge og jeg lavede en kæmpebuk efter ret kort spilletid.

Ikke længe efter disse to "katastrofer" kom to relativt korte remis'er ved Per Grevlund og Eddie Poulsen. Det var jeg som holdkaptajn en smule skuffet over, fordi jeg var overbevist om, at Eddie og

Per kunne få mere ud af deres stillinger. Psykologisk set må man dog nok sige, at remis'erne var på sin plads, da de sidste fire på holdet kunne få andet end de to nederlag at tænke på.

Henrik Holmsgaard kom tilsyneladende ind i en rimelig gunstig stilling, men desværre viste det sig, at hans modstander kunne fremtvinge en remis på taktisk vis.

Bent fik hurtigt en stilling med uligefarvede løbere, men med en bonde i overvægt til Bent. Dette slutspil spillede Bent i starten korrekt, men senere begyndte han at lave en del unøjagtigheder, hvorefter partiet blev remis. Bent mangler ligesom evnen til at arbejde præcis med de helt små slutspilsfordele.

Nørgaard fik en stilling med en lille fordel; ganske vist havde modstanderen løberparret, men da Nørgaard holdt stillingen lukket, var det ikke nogen fordel. Efter stærkt positionsspil vandt Nørgaard en meget vigtig bonde på g6, hvorefter modstanderens stilling faldt helt sammen.

Henrik Willumsen spillede et udmærket parti, hvor det aldrig lykkedes for modstanderen at udligne hvids åbningsfordel. Henrik foretog denne fordel og havnede i et slutspil med en merbonde. Til stor overraskelse i hvert fald for Henrik selv, vandt han dette slutspil. Ifølge Henrik er det meget sjældent, (fortsættes side 8)

# M-rækken

AF JAN NIELSEN

I 1. runde startede vi med at hævne to års nederlag. Med 6-2 over Skørping er vi godt på vej mod 3. division (der rykker to hold op). Her lidt om, hvordan det gik:

Eddie Poulsen - Arne Søgaard 1-0

Arne Søgaard syntes, at brikkerne kastede skygge fra sig, så han vendte spillebordet, men lige lidt hjalp det.

Jesper Bojsen - N.Chr. Davidsen 0-1

Jesper syntes længe at stå meget lige, og han tænkte sig godt om. Det blev han ved med, så hvor mærkeligt det end lyder, havnede han i en grusom tidnød. En dum vane.

Lars Jensen - Steen Jensen 1-0

Det blev ikke noget "langt" parti. Lars kombinerede, så bræt og brikker slog gnister, og til sidst vandt han dronningen.

Henrik Lunden - Hans Andersen 0-1

Henrik var storfavorit, men turneringslederen ville det anderledes. Hans ofrede en kvalitet og nedspillede Henrik.

Jan Nielsen - Arne Christensen 1-0

Efter at have spillet mig fuldstændig i bund glemte Arne at spille h3, så jeg roligt kunne tage en bonde og derefter en løber, da der var mat i bunden.

Ole Nielsen - Richard Lilja 1-0

Richard prøvede med en god gang fuskerskak, men det lykkedes ikke mod en veloplagt Ole, der hurtigt vandt en officer og derefter partiet. Med det spil styrer Ole lige mod 7/7!

Søren Dyhr - P. Riise Jensen 1-0

En Søren Dyhr i søndagshopla er farlig for enhver - det fik Riise Jensen at mærke fra start til slut i partiet. Men som Søren sagde til mig: "Han er jo heller ikk' så go'!"

Orla Pedersen - Jens Thygesen 1-0

Orla kunne let have tabt dette parti efter kun 5 træk, da han hoppede lige i en åbningsfælde. Men modstanderen kendte den heller ikke selv og valgte i stedet at spille et slapt træk.



(fortsat fra side 7)

at han vinder slutspil.

Alt i alt en god kampindsats af holdet, i hvert fald hvis der ses bort fra Børge og jeg. I næste runde får vi det betydeligt vanskeligere mod favoritterne Vejlbyskov. Et alt for stort nederlag i denne kamp kan blive skæbnesvangert.

# A - rækken

AF ASBJØRN HANSEN

Som nyoprykkere fra B-rækken skulle vi i 1. runde møde et "gammelt" hold fra Alliancen. Jeg var selv optimistisk stemt på forhånd, selv om vi måtte undvære 1. og 2. bræt, Niels Jacobsen og Bent Løvgaard, som begge ikke kan spille torsdag aften, desværre. Som reserver havde vi Arne Hove og Christian Gottschalck.

Steen Johansen stod gennem næsten hele partiet godt, og det var vel uret, der gjorde, at han kun fik  $\frac{1}{2}$  point. Per Friis spillede ret hurtigt remis, og Bruno tabte. Han troede, han kunne ofre en officer og bagefter holde remis ved evig skak - evig skak var der bare ikke. Men det er jo heller ikke alt, man ser i tidnøden...

Jeg selv vandt, efter min modstander havde sat et tårn i slag for at undgå at tabe bønder. Preben Nielsens modstander syntes også, at han havde en officer for meget, og Allan Gjerding tog remis for ikke at ryge ind i kraftig tidnød.

Arne Hove tabte en vundet stilling - ét svagt træk kan være nok, til at modstanderen får afgørende angreb; men den anden reserve, Chr. Gottschalck, vandt sin vundne stilling på tid. Ialt en sejr på  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  over Alliancen.

I 2. runde mødte vi Aalborg II. De havde i 1. runde fået grusomme klø af Aalborg I (7-1), og nu skulle de godt nok ha'.

Igen havde vi afbud fra Niels og Bent, og denne gang også fra Per Friis. Da B-holdet også skulle spille den aften, var der ikke mange reserver.

På 1. bræt satte Steen hurtigt en officer i slag; og senere tabte også Bruno. For øvrigt havde han lovet ikke at komme i tidnød, fordi han skulle gå 22.30, men... Så han gik 24.00.

Jeg selv vandt, efter at min modstander havde "ofret" en officer og to bønder. Preben Nielsen manglede desværre efter 1 times spil en officer, og han tabte. Allan Gjerding mistede også hurtigt materiale, dog kun en bonde, og han holdt remis.

Reserverne var Peter Bisgaard, Heine Oldenburg og Poul Christensen. Peter tabte, men Heine vandt til gengæld meget hurtigt. Poul Christensen fik modstanderens konge ud at vandre på brættet mod at betale en bonde, men det knæb med at få noget konkret for bonden, og Poul tabte senere slutspillet.

Et nederlag på  $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$  til Aalborg II, ak ja.



# B-rækken

AF HELLE K. PEDERSEN

I år er det endelig lykkedes os at få stablet et 5. hold på benene, og til overflod blev det et B-rækkehold på 8 mand m/k. Mogens og jeg havde ellers luftet over for bestyrelsen, at vi gerne ville være henholdsvis chauffør og holdkaptajn for et 5-mands C-rækkehold, hvor vi så regnede med at kunne hygge os og score en masse points! Vores mange nye spillere gjorde det imidlertid muligt at udvide holdet, så vi kom i B-rækken.



Første kamp var på udebane mod Vilsted, der ligger i nærheden af Løgster. Det blev en bevæget affære:

Vi skulle spille i den lokale idrætsforenings klubhus, og Vilsteds holdleder fortalte i telefonen, at vi skulle holde udkik efter nogle tennisbaner ved en gruppe høje træer.

Nu udgør mærkelagte tennisbaner, omgivet af tyndt trådgitter og placeret bag en række vejtræer, ikke nogen oplagt landkending en mørk vinteraften ude på landet, ligesom den ene gruppe af træer for os byboere til forveksling også ligner den anden.

Vi fandt tilfældigt tennisbanerne, da vi havde været tværs igennem Vilsted tre gange og ville vende i

en indkørsel... Vi kan kraftigt anbefale en skiltning af en eller anden form.

Ved siden af banerne lå der godt nok et klubhus, men på dette tidspunkt - ca. 12 min. før kampens start - var der mørkt og aflåset, og de eneste levende væsener i nærheden var sortbrogede.

Der var stadigvæk ikke sket noget 8 min senere, hvilket havde fået mine holdkammerater, der jo er betydelig bedre vant fra vores egne klubaftener, til at betvivle klubhus, tennisbaner, starttidspunkt og dato i nævnte rækkefølge. Så ankom imidlertid 2 biler med ialt 2 skakspillere, dog uden nogle eller materiale.

Vi kom omsider i gang med knap  $\frac{1}{2}$  times forsinkelse ved glimrende borde med en lampe over hvert. Den over Bisgaards bord fungerede bare ikke, så han ville lige skifte pæren med en af de andre. Vi havde på det tidspunkt kun spillet få træk (Gottschalck havde lige fået serveret det frygtindgydende 2.h3), men -KLIKK'- sagde det, og så sad vi igen i buldermørke i 7. hovedkreds' yderkant.

Mens Vilsted-folkene betragtede knapperne på HFI-relæet, demonterede et par Nørresundby-folk den sammensmeltede fatning, og der blev atter lys over land.

Selve kampen blev også mere spændende, end en holdkaptajn bryder sig om. Først kom vi foran 3-0 ved Chr. Gottschalck, jeg selv og Finn Petersen. Så røg der tre bolde i eget mål: Bjarne Høgh fik sin konge fanget i centrum, Pauli blev bare trykket helt i bund, mens Mogens' parti først ved tidskontrollen kom over remisgrænsen - desværre til den forkerte side.

Tilbage var 1. og 2. bræt med henholdsvis Arne Hove og Peter Bisgaard. Arne stod såmænd meget godt, men tiden taget i betragtning kunne det måske blive et problem lige frem at vinde. Bisgaard stod forfærdeligt efter vistnok at have "ofret" en officer. Ude i det sidste kvarters spilletid vandt Arne en officer og partiet; og Bisgaard fik en stilling med 5 bønder, heraf to farlige, forbundne centrumsfri-bønder, mod løber og 3 bønder. Med kort tid tilbage på uret tilbød modstanderen så remis, hvorved Bisgaard fik anledning til at belære ham om den rette måde at gøre det på, før han modtog og sikrede os sejren på  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ .



2. runde mod Aars blev afholdt under hjemlige, trygge forhold. Til gengæld havde vi to afbud og måtte afgive yderligere to spillere til A-holdet. Vi regnede dog med, at Aars var svagere i bunden end vores 4 reserver, så taktikken var klar:

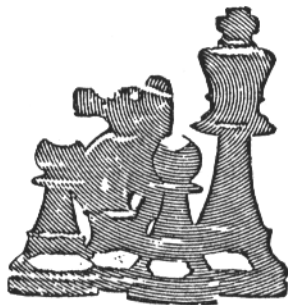
Remis i top og gevinst i bund!

Bjarne holdt på 1. bræt remis mod en rutineret 1. klassesspiller, mens både Mogens og jeg var heldige med vores halve. Finn og Kim Andreassen måtte ned, mens Chris Kjeldsteen spillede lyn med sin unge modstander og vandt på en  $\frac{1}{2}$  times tid.

Bent Rasmussen kom til at stå elendigt, men Aars' formand forivrede sig og opgav ved udsigten til at tabe en officer.

Så stod der  $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ , og tilbage sad Pauli med en charmerende stilling. Med kun 4 min. igen, men til gengæld to dronninger i overvægt satte han desværre sin modstander pat og måtte omend nødtvunget acceptere remis'en. Altså 4-4, hvilket vel er ganske rimeligt med fire af de øverste "brætter" optaget andet steds. Reserverne tegnede sig for  $2\frac{1}{2}$  p.

Vilsted fører gruppen med 11 p. foran Nørresundby med  $8\frac{1}{2}$  og Aars med  $7\frac{1}{2}$ .



# andet godt

v/ Henrik Holmsgaard

I sidste nummer af klubbladet undlod jeg at publicere nogle af mine partier fra Politiken Cup. Dette skyldes naturligt nok, at jeg fandt, at partiernes kvalitet ikke var klubbladet værdigt. Det påstås imidlertid, at man lærer mest ved at analysere ens dårligt spillede partier, så jeg håber læseren vil bære over med partiernes manglende kvalitet (Red. har i hvert fald tilgivet dig, Henrik!). Til gengæld skulle der være et par moraler at hente for den lærelystne.

Vi starter med 1. runde, hvor en stor del af min optimisme før turneringen forsvandt:

Hvid: Henrik Holmsgaard  
Sort: Enno Heyken, BRD

1.d4,Sf6 2.Sf3,d5 3.c4,e6 4.Sc3, Sbd7 5.cxd5,exd5 6.Lf4 Før partiet havde jeg - belært af erfaringerne fra Politiken Cup 1983 - bestemt mig for at tilstræbe en forholdsvis afklaret stilling, da jeg anså remis for at være en god start. Derfor valgte jeg det rolige 6.Lf4 frem for 6.Lg5. Iøvrigt fortalte Heyken bagefter, at han kender varianten 6.Lg5,Lb4 vældig godt, så det var sikkert fornuftigt med det positionelle 6.Lf4. 6.-,Lb4 Almindeligere er 6.-,Ld6 eller 6.-,c6. 7.e3,c5 8.Ld3 Mere forsigtigt var 8.Le2, men jeg mente ikke, at sorts

næste træk var at frygte. 8.-,c4 9. Lc2 Muligt var også 9.Lf5,Da5 10. Dc2,g6 11.Lxd7+,Lxd7 12.0-0 med lige chancer. 9.-,Da5 10.Dd2? Et tvivlsomt træk, som er årsagen til hvids kommende problemer. Rigtigt var 10.0-0, hvorefter 10.-Lxc3 11. bxc3,Dxc3 12.Ld6 giver hvid til strækkelig kompensation for bonden. Heyken ville derfor have spillet 10.-,0-0, men efter 11.Se2! med planen a3,Sc3 og e4 mener jeg, at hvid står lidt bedre. 10.-,Se4 11. Lxe4,dxe4



12.Se5?? En uhyggelig fejl! Trækket kan måske have noget at gøre med, at jeg som sagt tilstræbte en afklaret stilling. Rigtigt er 12.Sg5 med følgende muligheder:

- A. 1.-,f5 13.Se6,Kf7 14.Sc7,Tb8 15. S7d5 med hvid fordel.
- B. 12.-,Sf6 13.Le5! (Det var den, jeg ikke havde fået med) 13.-, Lf5! (13.-,Sd5 14.Sgxe4,f5 - ik-

ke 14.-,Lf5 15.Sd6+,Kd7 16.Sxf5, Sxc3 17.0-0 og hvid står bedst - 15.Sd6+,Kd7 16.Sxc4 giver ikke noget) 14.Lxf6 (14.Tc1,Sd5 15.Lxg7?,Tg8 med afgørende fordel eller 15.g4,Lxg4! - ikke 15.-, Lg6 16.Sh3 eller 15.-,f6 16.gxf5, fxe5 17.dxe5 - 16.Tg1,Lf5 med klar sort fordel.) 14.-,gxf6 15.Sh3,Lxh3 (ellers spiller hvid Sf4) 16.gxh3,Tg8 (16.-,Dh5 17.De2! med lige spil.) 17.0-0-0 med en beskeden fordel for sort, men hvid er ikke uden remischan- cer.

Konklusionen er derfor, at hvid ikke er uden chancer efter 8.Dd2?!, men at det er helt slut efter 12.Se5?? Da jeg spillede dette træk, havde jeg kun varianten 12.-,Sxe5 13.Lxe5,f6 14.Lg3,0-0 15.0-0,f5 16.f3 i tankerne ud fra den betragtning, at jeg truede på c4! Men... 12.-,Sb6! Da Heyken havde spillet trækket, sad jeg som forstenet! Ikke nok med at der er store problemer på diagonalen e1-a5, der er også store problemer med at redde den ulykkelige springer på e5 hjem! Der er to muligheder: 13.f3 og 13.h3. 13.h3? Bedre var trods alt 13.f3,f6 14.Sg4,exf3 15.gxf3,Sd5 16.Tc1,Sxf4 17.exf4,0-0 med stor fordel til sort, men rystet over den grove fejl i forrige træk, var jeg ude af stand til at tænke klart. 13.-,f6 14.Sg4,Sd5 15.Tc1,h5! Slut! Tragikomisk nok skal både løberen og springeren bruge h2 som retrætefelt. 16.Sh2,g5 17.Dc2,Lf5 18.g4,

Lh7 19.0-0(?) Der var lidt mere modstand i 19.Lxg5,fxg5 20.gxh5, men jeg havde forlængst koblet hjernen den dag! 19.-,Lxc3 20.Lg3,h4 21.Ld6,Lb4 22.Lxb4,Dxb4 23.De2,Tc8 24.f3,0-0 Et passende afslutningstræk! 25.opg.

0-1

Morale: Forfald aldrig til sløve rutinetræk - modstanderen på den anden side af brættet har ondt i sinde!



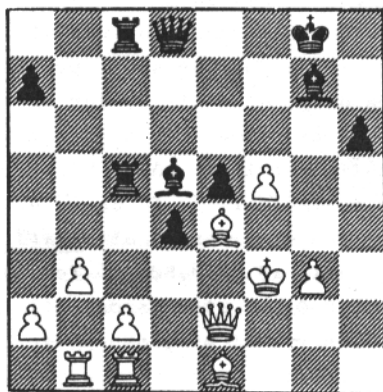
At jeg trods alt ikke helt havde mistet optimismen, kunne ses i 2. runde, hvor jeg naturligvis var opsat på at få oprejsning efter det pinlige parti i 1. runde. I 2. runde mødte jeg FM Horvath, Ungarn, hvor jeg havde revanche til gode for et nederlag i Politiken Cup 1982. Det kom der følgende parti ud af:

Hvid: FM Sandor Horvath, Ungarn  
Sort: Henrik Holmsgaard

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 Ikke 2.-,d6, da han kender 3.d4, cxd4 4.Dxd4 for godt, hvilket han demonstrerede i vores første parti. 3.d4, cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,d6 6.De3 Går ifølge teorien ikke for at være særlig godt p.gr.a. svartrækket: 6.-,Sg4 7.Lg5!? Dette står faktisk i Informator 40 (parti 220), men det havde jeg glemt alt om! Men undtagelsesvis i denne turnering lykkedes det mig dog at finde noget fornuftigt efter at være blevet over-

rasket i åbningen. 7.-,Db6 8.Lb5, Ld7 9.0-0!,h6! Sandsynligvis bedre end det i. Informator nævnte 9.-, Dxd4. 10.Lh4,g5 11.Lg3,Lg7 12.Sxc6? Efter lang tids betænkning går unggareren ind i en tvivlsom afvikling. Bedre var det rolige 12.Sbd2, men efter 12.-,0-0 har sort fuld udligning. 12.-,bxc6 13.Sd5,Db7 14.La6 Det hvide spil ser meget behændigt ud, men det giver ikke nogen stillingsmæssig fordel. 14.-,Db8 15.h3 Tvunget, da 15.Sc3 strander på 15.-,Dxb2. 15.-,cxd5 16.hxg5,d4! Et godt træk, som sætter hvids strategi i tvivlsomt lys. Den stærke bonde på d4 forhindrer hvid i at støde frem på dronningefløj, og tårnene har nogle gode linier - sort står noget bedre. 17.Tb1,Db6 18.Ld3,e5 19.De2,0-0 20.Tfc1,Tfc8 21.f3,Le6 22.b3,Tc6?! Hidtil har jeg forvaltet fordelene udmærket, men teksttrækket er planløst. Den rigtige plan er 22.-,Tab8 fulgt af Ld7 og Lb5 samt afbytning af de hvidfelterede løbere og belejring af c2. 23.Le1,Tac8 24.g3,d5? Et træk, som tyder på rådvildhed. Der skulle fortsat laves med 24.-,T6c7 og efterfølgende Ld7 og Tb8. 25.Kg2,Dd8 26.Lb5,Tc5 27.Ld3 Efter hidtil at være henvist til positionelle ventetræk havde hvid her chancen for at vinde en kvalitet med 27.Lb4, men efter 27.-,dxe4 28.fxe4,Txb5 29.Dxb5,Lxg4 har sort en vis kompensation. Men hvid må have fornemmet, at jeg var på vildspor...

27.-,dxe4? En fuldkommen tåbelig åbning af stillingen spillet med en fiduskomposition for øje. Iøvrigt fik dette og de to følgende fidustræk et "!" i Aalborg Stiftstidende - journalisten har åbenbart haft travlt. 28.Dxe4,f5 Sort har ikke kompensation for kvaliteten efter 28.-,Ld5 29.Dh7+,Kf8 29.Lb4. 29.gxf5,Ld5 30.De2? Ganske vist står hvid stadig godt efter teksttrækket, men 30.Dg4 ville nærmest gendrive sorts kombination. Jeg havde planlagt 30.-,De8 (30.-,Lf6 31.Dh5), men efter 31.Ld2,Lf6 (31.-,h5 32.Dxg5) 32.Thl! står hvid klart bedst. 30.-,g4 31.Le4,gxf3+ 32.Kxf3 Horvath, som havde 7 min. tilbage, rejste sig med en tilfreds mine, mens jeg brugte et af mine resterende 3 min. på at checke, at det træk, jeg havde forberedt, da jeg udførte mit 27. træk, var godt nok.



32.-,h5! Pludselig truer sort Lh6, og hvid har problemer med at dække c2. 33.Lb4,T5c6 34.c4?? Horvath,

som nu også kun havde 2 min. igen, bliver grebet af panik. Under partiet troede jeg, at sort stod godt, men senere har jeg fundet det kunstige 34.Tb2! (Dækker c2!) 34.-, Lh6 35.Th1 med hvid fordel. Sort kan fiske lidt i rørte vande med 34.-,Tf6, men efter 35.Kf2 er det tvivlsomt, om der er kompensation for bonden. Men hvem finder træk som 34.Tb2! i tidnøden? 34.-,dxc3 e.p. 35.Td1,Lxe4+ 36.Dxe4,Dg5 Med gevinststilling. 37.Tbcl,c2 38.Th1, Tf6 39.g4,hxg4+ 40.Kg2 Eller 40. Dxg4,Txf5+ 41.Kg3,De3+ 42.opg. 40.-,Dxf5 41.Dd5+,De6 Den afgørende parade! Tidnøden er overstået, og sort opnår dronningeaafbytning i løbet af et par træk eller vinder en kvalitet med Lh6, så videre modstand er nytteles. Derfor 42.opg. 0-1

En meget heldig sejr i et rodet parti!

Morale: Selv om du er kommet godt fra åbningen, skal du fortsat spille målbevidst og finde planer, og ikke skifte mellem forskellige planer.

Dette var to ikke specielt gode partier, for at sige det diplomatiske! Men de var meget repræsentative for mit spil i årets Politiken Cup.



## TRYKFEJL OG LIGN.

I anledning af vores seneste trykfejl (En Passant nr. 3, 1986 side 27), skal vi meddele, at Bent Christensen aldeles ikke er klubbens spillekortfører. Bent har indrømmet, at han har en sådan uvane, men han praktiserer den kun i frokostpausen på sit arbejde.

Bents hverv i klubben er at tage sig af vores spillerkort, og det er jo en helt anden sag.



Nu vi er ved trykfejlene, så er Aalborg Stiftstidende ganske ufri-villigt blevet ophavsmand til en meget anvendelig sprogfornyelse i skakverdenen. I en af Per Andreasens glimrende artikler havde man fået "en helt oplagt remisstilling" til at blive "en veloplagt remisstilling"!

Et dejligt udtryk!



Aalborg Stiftstidende må også lægge ryg til andre og mindre flatterende sager. Per Andreasen skrev i sin artikel fra Aalborg Skf.s koordinerede turnering, at "Eric Bentzen, Nørresundby, førte fra start til mål, og han vandt suverænt med 6/7."

Redaktionssekretæren, der laver overskrifter, bruger altid sætninger fra artiklen, og fik følgende ud af dette: "Erik Bentzen førte fra start til mål og vandt."

Ja, alt andet ville også være meget ærgerligt.

HELLE

Vores to lokale turneringer sætter efterhånden deltagerrekord, hver gang de afvikles, og 118 tilmeldinger til Aalborg Skf.s kordinerede er meget fornemt.

For nogle år tilbage kunne der ligge en fidus i at tilmelde sig som ikke-ryger - så var man sikker på at skulle spille i lokale med gode pladsforhold, ingen støj osv.

Nu er ikke-rygergruppen vokset markant, og det skaber nogle praktiske problemer. Således måtte røgfri mesterspillere finde sig i, at ditto basisspillere startede i samme lokale en halv time senere. Ikke ideelt, men sandsynligvis ikke værre end så mange andre steder.



## Mesterklasserne.

Der var i år så mange tilmeldinger, at denne klasse måtte deles, hvilket begrænsede ratingspredningen i den øverste gruppe til 247 points.

Eric Bentzen vandt M-klasse gr. A sikkert med 6 p. og var ikke i fare i noget parti. Lige så sikre nr. 2 og 3 blev Svend Pedersen med 5 og Olav D. Larsen med  $4\frac{1}{2}$  p.

Af de øvrige Nørresundbyspillere i denne gruppe gjorde Eddie Poulsen det virkelig godt ved som lavest ratede at score 4 p. og en masse rating. Desuden deltog Per Andrea-

sen, Tommy Nielsen, P.E. Nørgaard og Bent Christensen, og heraf kan vel kun sidstnævnte være tilfreds med det pointmæssige udbytte.

I M-klasse gr- B havde vi Jesper Bojsen, Lars Jensen og Henrik Lundén. Ingen af dem havde nogen tur i det, og de måtte alle aflevere rating.



## 1. klasse.

Her spillede Jan Nielsen solidt og fik 4 points; og Per Friis, der spillede koordineret for første gang i lang tid, er vist godt tilfreds med de 3 points, han fik.



## 2. klasse.

I denne klasse havde vi 4 deltagere: Søren Dyhr, Asbjørn Hansen, Bent Rasmussen og Bruno Gehrig.

Søren var helt ustyrlig og havde maximum 5 p. efter de første 5 runder.  $\frac{1}{2}$  af de sidste 2 sikrede ham både 2. præmie og oprykning til 1. klasse. Vi ønsker til lykke.

Det synes, som om Asbjørn heller vil rejse udenbys og hente sin rating (DM i Århus og Silkeborg EMT), med 3 points forsvarede han lige akkurat den 2. klasse-status, han erhvervede ved DM.

Bent Rasmussen, der er begyndt at spille igen efter en længere

tids pause, nåede med 2½ p. det mål han havde sat sig, nemlig at blive i 2. klasse.

Bruno kan med 4 p. og 38 rating-points vist være ganske godt tilfreds. Lidt ærgerligt er det bare, at han i 1. runde satte en klart vundet stilling mod klassens senere vinder over styr i tidnøden.

Bruno var for øvrigt ude for noget af det samme som det, der hændte mig i byturneringen, nemlig at få sit ikke afsluttede parti pakket sammen. Denne gang var det et parti, der var under rekonstruktion i kaffestuen, hvilket gør fejltagelsen endnu mere graverende - det er simpelt hen noget, der ikke må ske!



### 3. klasse.

I gr. A var vi Arne Hove, Heine Oldenburg, Peter Bisgaard, jeg selv samt den nyligt indmeldte Preben Nielsen.

Sidstnævnte lagde stærkt ud med 4½/5, men mødte så Arne Hove i 6. runde. Arne vandt både dette og det sidste parti og sluttede på 5½ p., hvilket var nok til en udelte 1. plads samt oprykning til 2. klasse. Flot klaret af Arne, der kun har spillet i klubben 1 år. Preben måtte nøjes med de 4½ p., hvilket dog var nok til den sidste præmie i gruppen.

Bisgaard, Oldenburg og jeg fik hver 4 points, men så måtte vi 3

også spille mod hinanden indbyrdes. Jeg havde gevinststillinger mod begge de herrer, men tabte alligevel til Peter og tog remis mod Heine. Peter vandt også over Heine og fik således fuldt udbytte af disse klubopgør.

I 3. klasse B havde vi kun Kim Andreasen med, og han måtte lidt skuffende nøjes med 2 points. Måske skal han til at spille lidt længere på sine stillinger. Selv om et parti ser fuldstændig tabt ud, er det absolut ikke sikkert, at 3. klasespilleren kan finde ud af at vinde den.



Alt i alt blev det en god turnering for Nørresundby Skakklub, der med 23 deltagere tog 6 præmier, heraf 2 1. præmier. Også på ratingsiden ser statistikken fin ud med 531 plus-points og 222 minus-points.



## partier

Redaktøren har lidt skuffende ikke modtaget nogen partier fra de deltagende Nørresundby-folk - trods flere aftaler - så hun har igen måttet rode i gamle aviser:

Hvid: Eric Bentzen  
Sort: P.E. Nørgaard Olesen  
1.d4,Sf6 2.Sf3,g6 3.c4,Lg7 4.g3,  
0-0 5.Lg2,d6 6.0-0,c6 7.Sc3,Sbd7  
8.e4,e5 9.b3 Normalt spilles der  
9.h3 fulgt af Tel. 9.-,Te8 10.h3,

exd4 11.Sxd4,d5?! Sort vil benytte svækkelsen af diagonalen h8-a1 til at skaffe sig af med svagheden på d6. En logisk plan, men ikke uden skyggesider. 12.exd5,cxd5 13.cxd5, Sb6 14.Lb2 Hvid kan forsøge at holde bonden med 14.Sc2, men efter 14.-,Lf5 får sort et herligt officers-spil. 14.-,Sbxd5 15.Sxd5,Sxd5 16.Dd2! Dækker Lb2 og felterne b4 og a5. Sort har nu problemer med at fuldende sin udvikling. Lc8 har ingen gode felter, og når Sd5 flyttes, kræver b7 dækning. 16.-,Se7 17.Tad1,Db6 Gør klar til Ld7. 18.Sf3! Det er nu, hvid skal udnytte sit udviklingsforspring. Planen er afbytning af de sortfelterede løbere for dernæst at angribe den svækkede sorte kongestilling. 18.-,Sc6? Nu går hvids plan glat igennem. Et bedre forsvar var 18.-,h6. 19.Lxg7, Kxg7 20.Db2+,Kg8 21.Sg5 Truer Se4 og Sf6+. 21.-,Se5 21.-,Lf5 besvares med 22.g4. 22.Se4 Trækfølgen er vigtig. Hvis hvid starter med 22.Tfel eller Td5 (for at underminere Se5), kan sort spille Df6! med den ubehagelige trussel Sf3+ og Dxb2. 22.-,f6? Sort ser ikke truslen, men der fandtes intet tilfredsstillende forsvar. 23.Td6,Sc4 24.Sxf6+, Kh8 Eller 24.-,Kg7 25.Sxe8++ eller 24.-,Kf7 25.Ld5+,Le6 26.Txe6 og vinder officer. Men hvad trækker hvid nu?

(Se diagram i næste spalte)

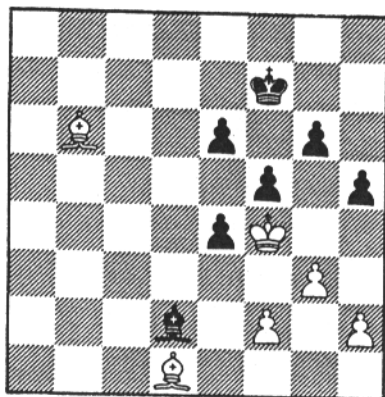
25.Dal!,Dxd6 26.Sxe8+,De5 27.bxc4, Dxa1 28.Txa1,opg.

1-0

Noter af Eric Bentzen.



Hvid: Helle Kronborg Pedersen, Nr.S  
Sort: Heine Oldenburg, Nr.S



Vi er kommet ind i stillingen efter sorts 35. træk, og der følger 36.Le3 med remistilbud. Dette overhører Heine imidlertid, så vi må have trækgentagelsen 36.-,Lc3 37.Lb6,Ld2+ osv., før Heine kræver remis! Jeg havde ikke tid til at overveje 36., 38. eller 40.Ke5! F.eks. 40.-,Lb4 41.Lb3,Ke7 42.Lxe6,Ld6+ 43.Kd4 med gevinst.

½-½

Noter af Helle Pedersen

# SKAKRINGENS POKAL

AF HELLE

Den årlige venskabsmatch mellem Skakringens klubber blev i år afholdt d. 8. okt. i Aalborg Skf.s lokaler.

Desværre så Alliancen sig heller ikke i år i stand til at stille hold, men de øvrige 4 klubber, Aalborg, Nørresundby, Vejgaard og Aabybro stillede hver med et 15 mands hold.

Vores eget hold var frygtindgydende med 14 mesterspillere - heraf 6 fra 1. holdet - og én 1.klassespiller, og det skal da ikke være nogen hemmelighed, at vi havde sat næsen op efter en sejr på maksimum 15 points!

Det gik også vældig godt - de første mange points, der kom på tavlen, var til Nørresundbyfolk, og da der manglede få minutter af matchen, havde vi 14 1-taller.

Tilbage var Jesper Bojsen, der

har det med at bringe sig i søgelyset i disse opgør, Sidste år vandt han som før omtalt i klubbladet på tid, fordi hans modstander glemte at ledsage et remistilbud med et tryk på sit ur.

I år spillede han mod Arne Fjordside og havde ikke bare en henrivende stilling, men også mest tid. Arne måtte til sidst trække tempo, men Jesper ville stadig gerne finde trækket og brugte nu det meste af sin resterende tid. Resten af partiet gik over stok og sten, men det var Jespers vinge, der faldt først. Årgerligt i betragtning af den gode stilling, men måske er det meget godt, at vores træer ikke vokser ind i himlen.

På andenpladsen fik Aalborg Skf. 9 points, nr. 3 blev Vejgaard med 5 og Aabybro nr. 4 med 2 points.



|                   |                            |     |
|-------------------|----------------------------|-----|
| Bent Sørensen     | - Lars Meyer, Aalb.        | 1-0 |
| Eric Bentzen      | - J. E. Christensen, Aaby. | 1-0 |
| Per Andreassen    | - Lars Pedersen, Vejg.     | 1-0 |
| Jørgen Jørgensen  | - Jan Andersen, Vejg.      | 1-0 |
| Olav D. Larsen    | - Fl. Bo Jensen, Aaby.     | 1-0 |
| Henrik Holmsgaard | - Jørgen Andersen, Aalb.   | 1-0 |
| Bent Christensen  | - Hans Engen, Aalb.        | 1-0 |
| Svend Pedersen    | - Leo Staun, Aaby.         | 1-0 |
| Tommy Nielsen     | - Esben Munch, Vejg.       | 1-0 |
| Henrik Willumsen  | - K. E. Arentsen, Vejg.    | 1-0 |
| Eddie Poulsen     | - Leif Nielsen, Aaby.      | 1-0 |
| Jesper Bojsen     | - Arne Fjordside, Aalb.    | 0-1 |
| Lars Jensen       | - Chr. V. Nielsen, Aalb.   | 1-0 |
| Henrik Lunden     | - Vagn Jensen, Aaby.       | 1-0 |
| Jan Nielsen       | - Henry Pedersen, Vejg.    | 1-0 |

# Silkeborg

Nørresundby Skakklub havde 6 deltagere med i Silkeborg i efterårsferien - 3 i mesterklasserne og 3 i basisklasserne.

## Mesterklasserne v/Eddie Poulsen.

Poul Erik Nørgaard kom i Mester 1 som den lavest ratede. Han spillede i og for sig en god turnering med  $2\frac{1}{2}$  points, men hvis han havde prøvet på at undgå sin altid presserende tidnød, kunne han have scoret dobbelt så meget. Blandt andet blev gevinststillinger mod Sigfred From og Tage Sørensen tabt i tid-

nød.

Henrik Willumsen og jeg selv deltog begge i Mester 2. Henrik startede med lang rokade (3 nuller) og havde vist en dårlig form, men en hjælperytter-remis mod mig hjalp ham i gang. Han vandt de 2 næste, for i sidste runde at tabe et flot parti mod Peter Jacobseb, Herning.

Min egen indsats kan jeg godt være tilfreds med, da jeg scorede 5 points. Jeg spillede godt og solidt, hvilket indebar, at jeg fik 4 remis'er og 3 gevinster.

| Mester 2                           |                |               | 1             | 2             | 3             | 4             | 5             | 6             | 7             | 8             | p.             |
|------------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 1. Henning Møller<br>Skanderborg   | 2129<br>(2157) | x             | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 5              |
| 2. Eddie Poulsen<br>Nørresundby    | 2064<br>(2120) | $\frac{1}{2}$ | x             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | 5              |
| 3. Finn Gasseholm<br>Sct. Jørgen   | 2069<br>(2105) | 0             | $\frac{1}{2}$ | x             | 1             | 0             | 1             | 1             | 1             | 1             | $4\frac{1}{2}$ |
| 4. Lars Meyer<br>Aalborg           | 2131<br>(2125) | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 0             | x             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | $3\frac{1}{2}$ |
| 5. Niels Olesen<br>SK 1968         | 2104<br>(2104) | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | x             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $3\frac{1}{2}$ |
| 6. Peter Jacobsen<br>Herning       | 2112<br>(2099) | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | x             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $\frac{1}{2}$ | 3              |
| 7. Henrik Willumsen<br>Nørresundby | 2099<br>(2079) | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | 1             | 0             | x             | 1             | $\frac{1}{2}$ | $2\frac{1}{2}$ |
| 8. Knud Lysdal<br>Hammershøj       | 2102<br>(2052) | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | x             | 1             | 1              |



## Basis 1 v/Jan Nielsen.

Her deltog undertegnede fra Nørresundby. Hele denne turnering var ment som en slags opvarmning til

mesterrækkekampene. Det var nok også godt nok, at jeg ikke havde de store ambitioner.

Alt startede såmænd stille og roligt med et lokalopgør mod Mogens Pedersen, Aalborg Skf. Han blev presset fuldstændig tilbage på brættet, men fandt desværre det korrekte forsvarstræk hver gang (-eller også var det mig, der ikke kunne finde noget smart.)

Nå, men pyt, det var da en hæderlig start, og jeg blev pludselig optimist med hensyn til mit spil. I 2. runde havde jeg igen de hvide brikker, men jeg tabte en bonde lige midt i centrum, og så var den ikke længere.

I 3. runde skulle jeg møde et af de lokale talenter og troede, jeg kunne ordne ham; men det blev ham, der ville bestemme slagets gang.

4. runde. Min moral var nu helt i bund, så efter 28 træk tilbød jeg remis. Min modstander svarede, at han ikke var kommet til Silkeborg for at spille remis; enten vandt han eller også tabte han. Det sidste skulle han så have lov til - efter yderligere 10 træk var han kold og fuuld-stæn-dig færdig, som Nørgaard ville have sagt.

I 5. runde skulle jeg møde den gamle Erik Sundin, og efter 33 træk måtte jeg ned med nakken. Herefter var der kun én ting at gøre, en tur i byen (Den eneste seriøse fra 7. hovedkreds, Bruno Gehrig, gik ikke i byen).

6. runde tegnede ikke godt. Jeg havde en håndfuld håndværkere på besøg i mit hoved, men efter et ukor-

rekt træk i åbningen blev min modstander spillet ud af brættet. Se partiet herefter. I 7. runde spillede jeg igen et godt parti, men jeg ville gerne hjem og tilbød remis, hvilket blev afslået meget overbevisende. Efter 50 træk var det så min modstanders tur til at tilbyde.

Slutresultat 3/7 (øv).

#### Basis 3 & 4 v/Asbjørn Hansen.

I basis 3 deltog Bruno Gehrig, som var lavest ratet i denne gruppe. Han vandt i første runde, men modstanden var nok ikke den største - modstanderen fik i hele turneringen 0 point. De næste tre runder tabte Bruno og skulle i 5. runde så møde ham, der førte gruppen. Bruno spillede stille og roligt imod ham, vandt en bonde og senere hele partiet. I de sidste to runder fik Bruno  $1\frac{1}{2}$  points og endte altså på  $3\frac{1}{2}$ .

Jeg selv deltog i basis 4. Jeg havde før turneringen sat mig for at score mindst  $5\frac{1}{2}$  points, og havde jeg set diverse officersgevinster (og vundet det parti, hvor jeg førte med et tårn!), var dette også lykkedes - endda med  $6\frac{1}{2}$  p.

Nu blev det imidlertid kun til 5 points, som dog var nok til 2. præmie og 65 ratingpoints. Gruppen blev for øvrigt vundet af en fynbo, der scorede 7/7!

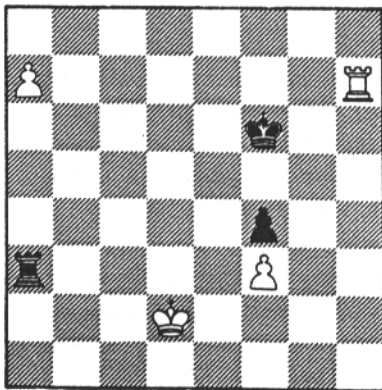
De følgende tre partier er alle fra Silkeborg EMT.

Hvid: Eddie Poulsen

Sort: Niels Olsen, SK68

1.d4,Sf6 2.Sf3,e6 3.c4,b6 4.g3,Lb7  
5.Lg2,Lb4+ Sort forsøger at få  
spillet over i en slags nimzo-in-  
disk. 6.Sc3,0-0 Her kan der også  
spilles 6.-,Se4 7.Dd3,f5 8.0-0,Lxc3  
9.bxc3,0-0.7.0-0,d5 Det er tvivl-  
somt, om 7.-,d5 er rigtigt, da hvid  
får et ubehageligt pres på diago-  
nalen h1-a8. 8.Se5,c5 9.a3,Lxc3 10.  
bxc3,Sbd7 11.Lg5,Dc8 12.Sxd7,Sxd7  
13.cxd5,exd5 Herefter har hvid en  
lille, men klar fordel. 14.Db3,h6  
15.Lf4,Sf6 16.Tfel Hvid forsøger  
at gennemføre e4. 16.-,Te8 17.Tab1,  
c4? Denne ophævelse af spændingen  
i centrum er en fejl, da hvid nu  
får ro til at gennemføre e4. 18.  
Dc2,Lc6 19.Le5,Sg4 20.e4,Sxe5 21.  
dxe5,dxe4 Ikke 21.-,Txe5? 22.exd5,  
Txe1+ 23.Txe1 med klar hvid for-  
del. 22.Lxe4,Lxe4 Txe5?? 23.Lh7+.  
23.Dxe4 Bedre er måske 23.Txe4. 23.  
-.Dc5 24.a4,a6 25.Tbd1,Tac8 25.-,  
Tad8? 25.Txd8,Txd8 27.e6!. 26.Db7!  
Truer indtrængen på syvende række.  
26.-,Tc7 27.Dxa6,Tce7 28.Td4,Txe5  
29.Txe5,Txe5 30.Dxc4,Tel+ 31.Kg2,  
Df5 32.Dd3,Dxd3 33.Txd3,Tal 34.Td4,  
Tcl 35.Td8+? Det var bedre at spille  
35.Tc4 for at beholde en bonde mere  
på dronningefløjten. 35.-,Kh7 36.  
Tb8,Txc3 37.Txb6,Ta3 38.Ta6,f6 39.  
h4.Kg6 40.Kf1,Kf5 41.Ta5+ Dette var  
det hemmelige træk. Tårnslutspillet  
er remis for sort ved korrekt spil.  
41.-,Kg4 42.Kg2,Ta2 43.Ta7,g5 44.  
hxcg5,hxcg5 45.a5,f5 46.a6,f4?? Her-  
efter får hvid meget store gevinst-

chancer. 47.gxf4,gxf4 48.Tg7+,Kf5  
49.Tf7+? Bedre var 49.a7. 49.-,Kg4?  
50.Tg7+,Kf5 51.a7,Ke4 52.Tf7,Ta6?  
Dette taber, noget bedre var 52.-,  
Ta3. 53.Te7+,Kf5 54.Kf3,Ta3+ 55.  
Ke2,Kg4 56.f3+,Kf5 57.Kd2,Kf6 58.  
Th7



Det hemmelige træk. Slutspillet er  
nu vundet. 58.-,Ke5 59.Kc2,Kd4 60.  
Kb2,Ta6 61.Te7,Kc4 62.Tf7,Kd3 63.  
Te7,Kc4 64.Tc7+,Kd4 64.-,Kd3 65.  
Tc3+,Ke2 66.Ta3 vinder. 65.Kb3,Ke3  
66.Tc3+,Kf2 67.Tc2+,Kxf3 68.Ta2,  
Txa7 69.Txa7,Kf2 70.Kc2,Ke2 71.Te7+,  
Kf2 72.Kd2,f3 73.Tf7,opg.  
1-0

Noter af Eddie Poulsen.

Hvid: Jan Nielsen

Sort: Anders Wang-Holm, Silkeborg

1.e4,d5 2.exd5,Dxd5 3.Sc3,Da5 4.d4.  
Sf6 5.Ld2,c6 6.Lc4,Dd8 7.Sf3,Lg4  
Her hoppede han lige i fælden med  
begge ben. Bedre var 7.-,Lf5. 8.  
Se5,Dxd5 9.Lxf7+,Kd8 10.Sxg4,Dxg4  
11.Dxg4,Sxg4 12.Le6,Sf6 13.Lg5,h6



NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag  
kl. 19-23 på Gl. Lind-  
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Eric Bentzen  
Islandsgade 2, III TH  
9000 Aalborg  
tlf. 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen  
Boulevarden 23  
9000 Aalborg  
tlf. 08 139471

Sekretær:

Tommy Nielsen  
Strubjerg 67  
9400 Nørresundby  
tlf. 08 177680

Turneringsleder:

Eddie Poulsen  
Årestrupsvej 34, I  
9000 Aalborg  
tlf. 08 136073

Spillerkortfører

Bent Christensen  
Skelagervej 85 mf  
9000 Aalborg  
tlf. 08 187806

