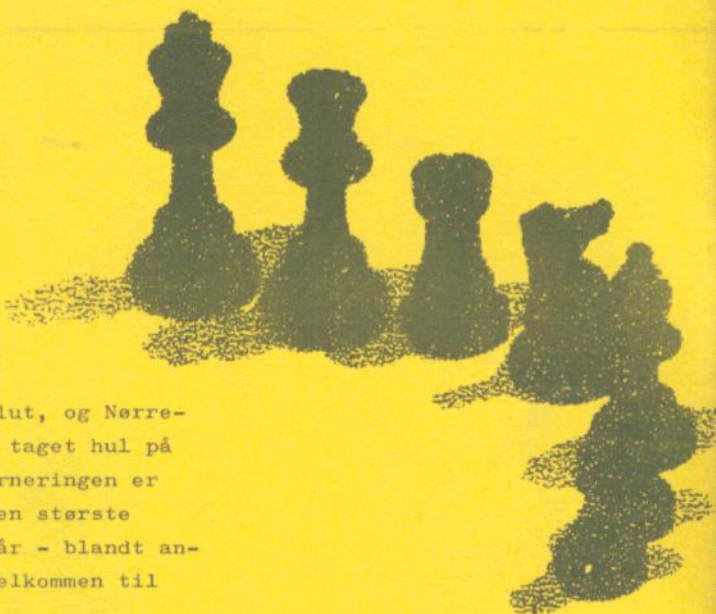




EN PASSANT
NR. 3  1986

fra RED.



Sommerferien er slut, og Nørresundby Skakklub har taget hul på en ny sæson. Klubturneringen er netop startet med den største deltagelse i mange år - blandt andet kan vi sige velkommen til seks nye medlemmer.

Der bliver masser af muligheder for at spille skak i vintersæsonen, og redaktøren modtager gerne referater og partier - så snart som muligt og senest torsdag d. 13. november.



Redakter:

Helle Kronborg Pedersen
Islandsgade 2, III
9000 Aalborg
Tlf. 132934

NØRRESUNDBY SKAKKLUB
Stiftet den 11. juli 1934



indhold :

I det fremmede.....	3
Med Aage til OL.....	10
Hurtigskak.....	12
Politiken Cup.....	14
Kalender.....	17
O.H. Mindeturnering....	18
Berlin 86.....	19
Vesterhavsskak.....	23

I det fremmede

AF HENRIK HOLMSGAARD

I starten af marts måned ankom jeg til Korsør. Jeg havde meldt mig til et 4 måneders ophold på Fremtidshøjskolen. Med i bagagen havde jeg skam mit magnetskakspil og en enkelt skakbog. Hermed er alt sagt om de skaklige visioner for disse 4 måneder - de var meget små. Men her i tilværelsen går det nu en gang ikke altid, som man har planlagt.

Det viste sig nemlig, at der forefandt et skakspil på skolen. Jeg havde nu ikke nogen kontakt med brikkerne de første uges tid, selv om der hyppigt var folk, som spillede. En dag kom jeg tilfældigvis forbi brættet og kom til at påpege, at en af spillerne kunne have spillet bedre, end han gjorde. Lettere indigneret foreslog vinderen af dette parti mig et spil bagefter, og da han havde tabt et par gange, kom der andre til. I de følgende dage gik det op for folk, at jeg havde spillet en del tidligere - som én udtrykte det: "Det spil har du da vist prøvet før!"

Så jeg fik en opfordring til at starte lidt skakundervisning, da skakinteressen på højskolen faktisk var ganske stor. En sådan opfordring til at udbrede det ædle spil kan men ikke sidde overhørig, og jeg måtte i gang med at skaffe

et demonstrationsbræt. Jeg henvendte mig i Korsør Skakklub en klubaften. Her spurgte man selvfølgelig, hvem jeg var, og selv om man blev lidt skuffet over, at jeg ikke var flyttet til byen permanent, var jeg da velkommen til komme på klubaftenerne - et tilbud, som jeg også benyttede mig af. Og det allerbedste var, at klubben havde et demo-bræt hængende på væggen, og da det aldrig blev brugt, var jeg velkommen til at låne det.

I begyndelsen af april måned gik jeg så i gang med undervisningen på højskolen. Jeg kunne tydeligt mærke, at de andre elever blev bedre, og jeg tror egentlig også, at man selv kan udvikle sig som skakspiller ved at undervise andre. Det er meget sundt at skulle formulere ens tanker, så det er forståeligt også for svagere spillere, hvad det er, man taler om.



Som sagt vedblev jeg at komme i Korsør Skakklub, og en aften hørte jeg nogle af medlemmerne snakke om at deltage i et af de indledende heats af Politiken Cup. Jeg spurgte, om der var en ledig plads i bilen, og sandelig!

Så søndag d. 27/4 kørte vi til Ringsted for at deltage i hurtigturneringen. Vi skulle spille syv $\frac{1}{2}$ -times partier i løbet af dagen.

Turneringen havde deltagelse af 50 spillere, heraf 16 mesterspillere. Forholdsmæssigt var turneringen den svagest besatte af de fire indledende Politiken Cup-heats, da der ikke deltog en eneste spiller fra styrkelisten. Dette gjorde til gengæld udfaldet af turneringen til et meget åbent spørgsmål. Men da jeg ikke havde spillet hurtigskak siden august 1984, havde jeg ikke regnet med at komme frem i forreste række.



Medvind i starten er en vigtig faktor i hurtigskak. Og det havde jeg i de to første runder, hvor Preben Løvgreen Nielsen, Roskilde, kiksede en chancerig stilling, og John Heidelberg, Slagelse, kiksede en remisvariant.

Til gengæld kunne jeg godt have brugt medvinden i 3. rundes topopgør mod Tomas Hutters, Espergærde, hvor jeg kiksede et par gevinster i gensidig tidnød, før partiet blev remis. Efter dette resultat tog Hutters pladsen ved bord 1, mens jeg fik bord 2 i de følgende tre runder.

Nogen andet, som er vigtigt i hurtigskak, er at få et "hvil" på det rigtige tidspunkt, og det fik jeg i de næste runder. I 4. runde vandt jeg et rodet - men dejlig kort - parti mod Peter Larsen, Albertslund, og i 5. runde forærede en af de lokale 2.-kl. spillere mig hurtigt en officer.

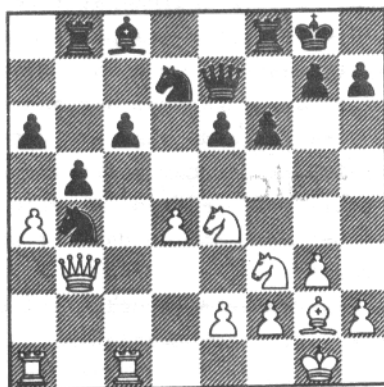
Disse nemme partier gav nogle

ekstra kræfter, og dem blev der brug for i 6. runde, hvor jeg mødte veteranen O. Illum Truelsen, Kampklubben. I en stilling, hvor det absolut var farligt at åbne stillingen, tog jeg chancen, og da han var i tidnød, gik satsningen hjem. Da Hutters spillede en kort remis med sin klubkammerat Tim Jaksland, kom jeg i spidsen for turneringen med $5\frac{1}{2}$ p., mens Hutters og Jaksland begge havde 5.



I sidste runde skulle jeg netop møde Jaksland med sort. Før partiet kunne jeg se, at remis var nok til at snuppe en af de to finalepladser, men jeg bestemte mig for at spille skarpt på gevinst, da det er praktisk taget umuligt at gå efter remis i hurtigskak. Vi kommer ind i partiet efter 17 træk:

Hvid: Tim Jaksland, Espergærde
Sort: Henrik Holmsgaard



Som det ses, har jeg en bonde i overvægt, men til gengæld en meget trang stilling. Dette kan dog have

sine fordele i hurtigskak, da det tager relativt kort tid at finde forsvarstræk, mens angriberen ofte skal vælge mellem flere planer. Jeg tror bestemt, at hvid har kompensation for bonden efter 18.b3, men han spillede i stedet det nærliggende 18.Sc5?! Med ideen 18.-, Sxc5 19.Dxb4 med officersgevinst. 18.-,Sd5 19.e4?! I betragtning af de hvide tårnes placering tror jeg, at dette forpligtende træk er tvivlsomt. 19.-,Sc7 20.Sel,Sxc5 21.Txc5,Lb7 22.Sd3? Faktisk den afgørende fejl, og nu ses, hvorfor hvids 19. træk var mindre heldigt: Bonden på d4 kan pludselig ikke dækkes. 22.-,Tbd8 Det rigtige tårn, da det er vigtigt at have forsvarstrækket Tf7 i beredskab. 23.Dc3,Dd6 24.e5,Dxd4 25.Sb4,Dxc3 26.Txc3,Sd5! Pointen i det sorte forsvarsspil - der opnås en bekvem aflastning. 27.Lxd5,cxd5 28.axb5, axb5 29.Tc7 Stærkere var 29.exf6. 29.-,Tf7! 30.Tc5,fxe5 31.Txb5,Ta8! 32.Te1,e4 33.Kg2,d4 De stærke centrumsbønder sikrer naturligvis sort afgørende fordel. 34.Te5,e3+ 35.Kh3,exf2 36.Tf1,Te8 37.Ta5,e5 38.g4,Tf3+,39.Kh4,Tef8 40.Txe5,Te3 41.Ta5,Te1 42.Ta1,Txa1 43.Txa1,f1 =D 44.Txf1,Txf1 og med 2 minutter mod min modstanders ene var der ingen problemer med at vinde den ene stilling.

O-1



Vel hjemvendt til højskolen var

der selvfølgelig lykønskninger, mens spillerne fra Korsør Skakklub var lidt forundrede - udtrykt gennem bemærkningen: "Nå, er du så god?"

Jeg følte, at sejren ikke så meget var et resultat af godt spil, men snarere optimistisk spil og medvind i de kritiske situationer. Men det var vel at mærke en medvind, der var et resultat af optimistisk spil. Og det glædede mig, at der var lidt af den energi over mit spil, som jeg af og til overhovedet ikke kan finde ressourcer til at få frem.

I tiden frem til finalen i Politiken Cup spillede jeg ikke yderligere turneringer. Jeg fortsatte med at undervise og spille på højskolen, og jeg aflagde da også Korsør Skakklub et besøg hver uge. Men forventninger til finalen havde jeg ærligt talt ikke.



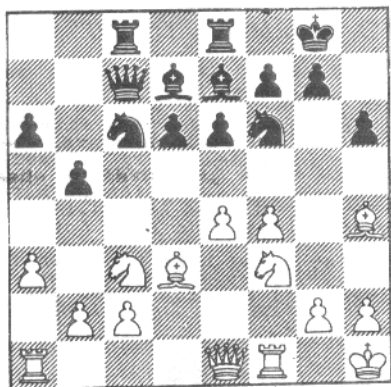
Finalen i Politiken Cup spillede i København den 24. maj, og der var øsende regnvejrr den dag, så det var umuligt at trække frisk luft mellem runderne. Feltet var stærkt, men ikke skræmmende, så jeg anså det for muligt at opnå 50%, skønt jeg havde de 6. højeste ratingtal af de 8 deltagere. Favoritter var Erik Pedersen, Nordre, og Peter H. Nørby, Glostrup, med Torben Sørensen, Skolerne, som en farlig outsider.

Jeg trak nr. 7 ved lodtrækningen, hvilket betød fire sorte og tre hvi-

de partier.

Og efter alle havde fået en "opstrammer" i form af et glas Gammel Dansk, gik turneringen i gang. Allerede i første runde ydede jeg min bedste præstation. Jeg havde sort mod Torben Sørensen, og vi kommer ind i partiet efter 15. træk, hvor han bestemmer sig for at sætte mig mat:

Hvid: Torben Sørensen, Skolerne
Sort: Henrik Holmsgaard



16.e5!? Fremstødet kunne også forberedes yderligere, men også nu er det interessant. 16.-,dxe5 17.fxe5,Sd5 18.De4,g6 19.Sxd5,exd5 20.Df4? For optimistisk. 20.Dxd5,Lxh4,21.Sxh4,Le6 gav en stilling med ret lige chancer. 20.-,Lxh4 21.Sxh4,Sxe5 22.Tae1 Først her opdagede Torben, at 22.Dxh6 strandede på 22.-,Sg4 23.Df4,Dxf4 24.Txf4,g5 med officersgevinst. 22.-,Lc6! Et godt forsvarstræk, som bringer løberen ind på en vigtig diagonal, og dronningen kommer til at deltage i forsvaret. 23.Sf5?!

23.Dxh6 strandede stadig på Sg4, så hvid forsøger at ofre sig igennem. Sort har tilstrækkelige forsvarsressourcer, men det kræver præcist spil. 23.-,gxf5 24.Lxf5 Også 24.Dxf5 besvares med: 24.-,Sg6! 25.Dxh6,Txe1 26.Txe1,Te8 27.Tf1,Dd6 28.h4,d4! Det hvide angreb er slået tilbage, og sort indleder modangrebet. 29.h5,Dg3 30.Dd2 30.Tg1, Dh4+ 31.Lh3,Dxh3 mat. 30.-,Sh4 31.Lh7+ Ren desperation. 31.-,Kxh7 32.Txf7+,Kg8 33.Tf2,Lxg2+! 34.Txg2,Dxg2+? I skyndingen fik jeg byttet om på trækkene. Der var mat i 2 efter det planlagte 34.-,Tel+. 35.Dxg2,Sxg2 36.Kxg2,Te2+ 37.Kf3,Txc2 og retfærdigvis undlod vingen at falde, mens jeg realiserede mit solide mertårn.

O-1



Overraskende fortsatte jeg med at spille godt. I 2. runde mod Carsten Bank Friis, Læseforeningen fik jeg en fin stilling, men ved valget mellem to afviklinger tog jeg desværre den forkerte. Den opnåede fordel var minimal, og efter godt forsvarsspil holdt han remis.

I 3. runde vandt jeg ret let over Tomas Hutters, der forsøgte at vinde en bonde på taktisk vis, men i stedet tabte en officer!

I 4. runde skulle jeg spille topopgør mod Nørby, som havde maksimum 3 p. inden runden, mens jeg havde 2. pladsen solo med $2\frac{1}{2}$ p. Partiet blev meget kompliceret og spænden-

de. En overgang var jeg bagud med to bønder, men en særdeles farlig fribonde sikrede mig kompensation, og efter afvikling til slutspil vandt jeg bønderne tilbage, mens fribonden stadig var i behold. Denne kostede Nørby en kvalitet, og med få sekunder tilbage på klokken lykkedes det mig at sætte ham mat.

Hermed var jeg i spidsen for turneringen. 5. runde gav en sejr over Henrik Dalsgaard, Albertslund, som spillede upræcist i åbningen og hurtigt måtte aflevere en officer. Efter 5 runder havde jeg således $4\frac{1}{2}$ p., mens Nørby og Torben Sørensen fulgte lige efter med hver 4 p.

Desværre var det ved at være slut med kræfterne. Partier mod Torben og Nørby havde været meget hårde og kostet mange kræfter, så jeg var ved at være godt træt.

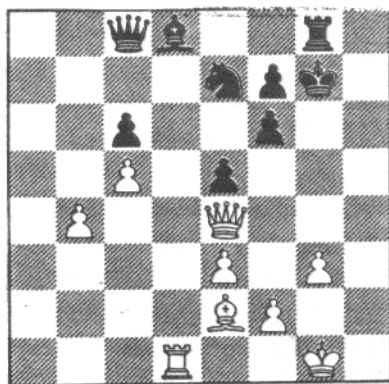
Det kom derfor ikke som nogen overraskelse for mig, at jeg i 6. runde tabte til Frank Andersen, 1968. Frank havde inden partiet kun opnået 1 p., og som den spiller, der ikke har noget at miste, spillede han frisk til, og jeg blev regulært overspillet.

I samme runde vandt Nørby det vigtige opgør mod Torben Sørensen, og dermed tog han spidsen før sidste runde.

Her mødte jeg Erik Pedersen, som skuffende kun lå med 3 p., og med de hvide brikker fik jeg en fortrinlig stilling. Men i stedet for

at lave et konsolideringstræk forærede jeg ham en officer. Under normale omstændigheder ville jeg have opgivet, men da jeg var så træt, nåede hånden hver gang kun til bræt-tet....

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: Erik Pedersen, Nordre



Som et af klubbens medlemmer vil-le have formuleret det: "En simpel optælling synes at vise, at sort har en officer i overvægt. Hvid har kun en bonde for officeren, og sort skulle efter fornøden konsolidering være i stand til at realisere overvægten." Partiet fortsatte: 32.Td6, Th8? Sløset spillet. 32.-, Lc7 33. Lg4, f5! 34.Dxe5+, Kf8 vandt problem-frit. 33.Lg4, Da6 34.Df3, Sd5?? 35. Dxd5, opg.

1-0



En utrolig afslutning! Da vi senere analyserede partiet på højskolen, fandt vi ud af, at sort vinder efter 34.-, Sg6 (tvunget) 35.Txc6?, Dal+ 36.Dd1, Db2! Derimod synes 35. Dxc6! at give remis chancer (35.-,

Dal+ 36.Tdl) p.gr.a. de to fribønder.

I sidste runde fik jeg en hjælpende hånd fra Carsten Bank Friis, som besejrede Nørby. Herefter var følgende slutstilling en kendsgerning:

1. Henrik Holmsgaard	5½
2.-3. Peter H. Nørby og Torben Sørensen	5
4. Carsten Bank Friis	4
5. Erik Pedersen	3
6. Henrik Dalsgaard	2½
7. Frank Andersen	2
8. Tomas Hutters	1



En sensationel sejr! Selv om jeg var meget heldig i sidste runde, var sejren ingenlunde ufortjent. Med min gode korrektion (sejre over nr. 2 og 3) er det værd at huske på, at 5 p. havde været nok til at vinde, og den sum kunne jeg med lidt held have haft efter fem runder. Og som sagt er det heller ikke 100% sikkert, at stillingen i sidste runde var helt tabt, da Erik lavede den grove fejl.

Om de øvrige kan det siges, at Nørby spillede hurtigt og stærkt, og havde han vundet turneringen, havde det heller ikke været ufortjent. Torben Sørensen spillede egentlig ikke særlig godt i turneringen, men fik mange points på sin praktiske sans.

Men sejren var en skøn fornemmelse! Foruden den største pengepræmie, jeg nogen sinde har fået, fik jeg også en invitation til IM-gruppen i den egentlige Politiken

Cup, så skønt jeg skulle til at ændre ferieplaner, ville jeg nødig lade den chance passere.

Vel kommet tilbage til Korsør, ventede der en ny spændende skakopgave om mandagen. Som afslutning på sæsonen i Korsør Skakklub havde jeg indvilget i at spille simultan mod alle interesserede. Da der kun mødte 11 spillere frem, lavede vi det om til en urmatch, så deltagerne kunne få mest muligt ud af aftenen. Jeg må erkende, at jeg savner rutine i den form for skak, men selv om jeg lavede mange upræcise træk undervejs, kæmpede og "fuskede" jeg så godt, at det lykkedes mig at vinde matchen 10 - 1 (+10+1). Og som tak for matchen fik jeg overrakt en flaske Gammel Dansk - til udelt glæde for flere på højskolen!



I Korsør har man et fænomen, der hedder gågade-skak kørende om lørdagen i sommermånederne. Man samler nogle spillere på forskellige steder i byen og afvikler en lille hurtigturnering på stort bræt. Betænkningstiden er 15 min. pr. spiller pr. parti. Med lidt bedre opfølgning af arrangementerne tror jeg bestemt, at gågadeskak kan give en hvilken som helst skakklub en fin PR. Selv om det nok som oftest er sådan som i Korsør, hvor arrangementerne er sjovest for spiller-

ne!

Sidst i maj måned deltog jeg i en turnering mod Korsørs 3 stærkeste spillere (1 mesterspiller + 2 1.-kl. spillere). Måske var det favoritværdigheden, der tyngede lidt, for jeg spillede egentlig ikke særlig godt den dag. To af mine modstandere havde remis'en inden for rækkevidde, men i tidnød sker der så meget, så det lykkedes mig at vinde alle tre partier.

Lørdagen efter havde arrangøren Richard Nielsen fået stablet en virkelig interessant turnering på benene. Jeg havde æren af at forsvare rutinen, idet mine tre modstandere var henholdsvis 17, 15 og 12 år, og alle tilhører de gruppen af store, danske skaktalenter.

Jeg spillede imidlertid godt den dag og opnåede $2\frac{1}{2}$ p. efter remis mod Mads Smith Hansen, Slagelse, og overbevisende sejre over Mikkel Antonsen, Næstved, og Tobias Christensen, Slagelse. Partiet mod sidstnævnte var jeg tilfreds med i betragtning af den korte betænkningstid, så det kan jeg godt være bekendt at vise frem:

Hvid: Tobias Christensen
Sort: Henrik Holmsgaard

1.e4,c5 2.d4,cxd4 3.c3,Sf6!? Man skal ikke lade de unge mennesker bestemme farten! 4.e5,Sd5 5.Sf3,d6
En anden mulighed er 5.-,Sc6 6.Lc4, Sb6 7.Lb3,d5 8.exd6 e.p.,Dxd6 9.

0-0,Le6, hvor 10.Sa3!?

på det seneste har givet gode resultater for hvid. 6.exd6 Ifølge teorien et slapt træk i sammenligning med 6.cxd4. 6.-,Dxd6 7.Sxd4?! Skal hvid på nogen måde forsøge at tilrive sig initiativet, må han ubetinget påtage sig den isolerede bonde efter 7.cxd4. 7.-,a6 7.-,Sc6? 8.Sb5,Dd7 9.Dxd5. 8.Le2,g6 9.0-0,Lg7 10.Sa3,0-0 11.Sc4,Dc7 12.Se3?! Det virker ulogisk at flytte den springer tre gange for at bytte den af! Jeg tror mere på 12.a4 med planen a5. 12.-,Sxe3 13.Lxe3,Td8 14.Db3,e5 15.Sf3,b5 Selv om sort er lidt bagefter i udvikling har han mindst lige spil p. gr.a. den gode kontrol med centrum, mens hvids bondemajoritet på dronningefløjen ikke umiddelbart kan udnyttes. 16.Dc2? Nu overtager sort initiativet. Under partiet frygtede jeg 16.Sg5 med ideen 16.-,h6? 17.Lf3,Lb7 18.Lb6!, så sort må forsøge 16.-,e4 eller måske endog 16.-, Tf8!?

fulgt af h6. En anden mulighed er 16.a4,Le6 17.Da3 med uklart spil. 16.-,Lf5 17.Dc1,Sd7 18.Lg5, Te8 19.Td1,Sc5 20.c4? Sort står bekvemt, men teksttrækket øger hvids problemer på dronningefløjen. 20.-, b4 21.Dd2,Se4! 22.Dxb4,Tab8 23.Da3, Lf8! Et kraftigt bondeoffer, som bringer sorts tårn med i spillet. 24.Dxa6,Txb2 25.Ld3 Eller 25.Tel, Lb4. 25.-,Sxg5 26.Sxg5,Dc5! Sorts fordel er afgørende. 27.Lf1,Dxf2+ 28.Kh1,Lc5 29.Sf3,Le4 30.Da4,Tf8 og hvids vinge faldt - han er helt udspillet.

0-1

Med Aage til OL

AF AAGE INGERSLEV

En Passant fortsætter her med Aages beretning fra skakolympiaden i Moskva 1956. De to første dele kan du læse i E.P. nr. 1 og 2, 1986. Det danske hold bestod af Bent Larsen, Chr. Poulsen, Eigil Pedersen, Aage Ingerslev, Axel Nielsen og Jens Enevoldsen.

Sidst hørte vi om, hvorledes holdet spillede sig frem til A-finalen, og Aage fortæller videre:

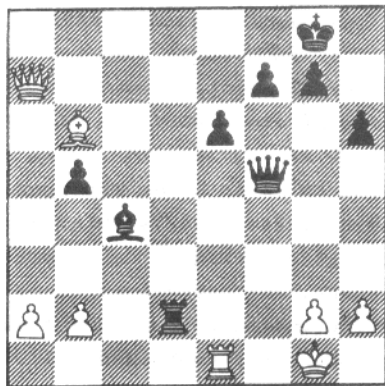
Der kom straks en forsmag på, hvordan det skulle gå, da vi i første runde spillede mod Bulgarien.

Bent viste sin blændende form og nedspillede med sort Padevski. Padevski havde 5/6 fra forrunden med remis mod bl.a. Botvinnik, og Bent skriver i sine kommentarer, at han var en lille smule bange for ham.

Hvid: Padevski, Bulgarien
Sort: Bent Larsen

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,d6 6.Lc4,e6 7.O-O,Le7 8.Lb3,O-O 9.Le3,Ld7 10.De2,a6 11.f4,b5 12.e5,dxe5 13.Sxc6,Lxc6 14.fxe5,Se4 15.Df3?,Dc7! (Vinder regulært en bonde.) 16.Sxe4,Dxe5 17.Dg3,Dxe4 18.Tae1,Lh4 (-og en kvalitet.) 19.Dh3,Lxel 20.Txel, Tad8 21.c3,Td3 22.Dg3,Tfd8 23.Df2,Df5 24.De2,Ld5 (Giver kvali-

teten tilbage med vilje.) 25.Lb6, Lxb3 26.Lxd8,Lc4 27.Lb6,Txd3 28.Dd2,Td3 29.Da5,h6 30.Dxa6 (Dronning på afveje.) 30.-,Td2 31.Da7



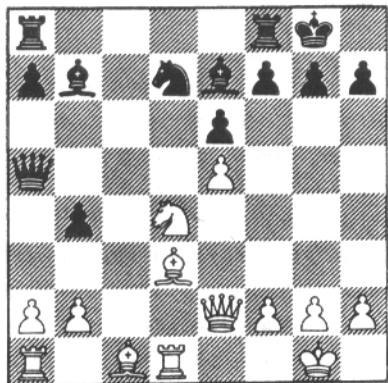
31.-,Txg2+ 32.Kxg2,Ld5+ 33.Te4,Lxe4+ 34.Kg1,Dg5+ 35.Kf2,Dd2+ 36.Kg3,g5 37.Db8+,Kh7 38.Lf2,Dd3+ 39.opg. 0-1

Chr. Poulsen og Eigil Pedersen tabte, og jeg spillede remis med Zvethov, som bestemt ikke var nogen genial spiller. Jeg spillede imidlertid åbningen dårligt og var heldig med at holde partiet. Altså Bulgarien - Danmark 2½-1½.

2. runde: Danmark - Tjekkoslovakiet.

Bent spillede remis med Filip - der var ingen tvivl om hans respekt. Bent var ikke helt tilfreds - han skulle jo også vinde over stormestre. Jeg blev rykket op på 2.pladsen mod Pachman:

Hvid: I. Pachman, Tjekkoslovakiet
 Sort: Aage Ingerslev
 1.c4,e6 2.Sc3,Sf6 3.Sf3,d5 4.e3,
 Sbd7 5.d4,c6 6.Ld3,dxc4 7.Lxc4
 (Meraneren, som vi havde special-
 studeret til dette OL.) 7.-,b5 8.
 Ld3,b4 9.Se4,Le7 10.Sxf6+,Sxf6
 11.e4,c5 12.0-0,0-0 13.De2,Lb7
 14.Td1,cxd4 15.e5,Sd7 16.Sxd4,Da5?



Her viste Pachman mig næste dag:
 17.Sxe6,fxe6 18.Lxh7+,Kxh7 19.
 Txd7,Lc5 - og så fulgte en lang
 variant, vistnok 20.Dh5+,Kg8 21.
 Lh6,Lxf2+ 22.Khl,Db5 (eller et an-
 det træk) 23.Txg7+,Kh8 og nu hav-
 de han ikke set 24.Tg8+. Jeg må
 indrømme, at jeg undrede mig over,
 at han ikke spillede det allige-
 vel, når han nu havde set så langt!
 Nu slap jeg med skrækken.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Axel Nielsen vandt et langt,
 smukt parti mod Sefc, og Jens E-
 nevaldsen - der jo som 2. reserve
 var fast forankret til 4. brættet,
 hvor man efter hans mening skulle

lave en hulens masse points - stod
 til gevinst mod Alster, men lavede
 en frygtelig fejl og tabte. Altså
 2-2 i stedet for 3-1. Ærgerligt.

3.runde: Schweiz - Danmark

Bent spillede igen godt. Alle ik-
 ke-stormestre skulle ned, og det
 kom de.

Hvid: Blau, Schweiz
 Sort: Bent Larsen

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,
 Sf6 5.Sc3,a6 6.Lc4,Dc7 7.Lb3,e6 8.
 0-0,Sc6 9.a3,Le7 10.Le3,0-0 11.De2,
 Ld7 12.Tad1,Sa5 13.f3,b5 14.g4,Sc4
 15.Lxc4,Dxc4 16.Dg2,a5 17.Td2,b4 18.
 axb4,axb4 19.Sce2,e5 20.Sf5,Lxf5 21.
 gxf5,Kh8 22.Lg5,Sg8 23.Lxe7,Sxe7 24.
 Kh1,d5 25.Tg1,Tg8 26.Sg3,f6 27.Sh5,
 Taf8 28.b3,Dc8 29.Sg3,d4 30.Tdd1,g6
 31.Dd2,Dc3 32.Dxc3,bxc3 33.fxg6,
 hxg6 34.Tal,Ta8 35.f4,Sc6 36.fxe5,
 fxe5 37.Tacl,Sb4 38.Tg2,Ta2 39.Sf1,
 Tga8 40.Txg6,Tal 41.Txal,Txal 42.
 Kg2,d3 43.opg.

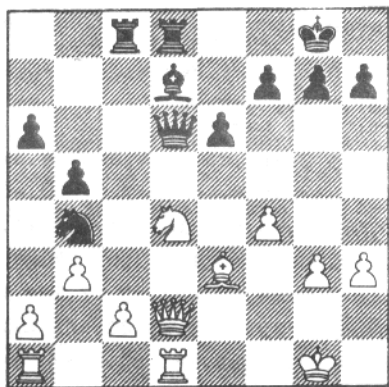
0-1

Jeg løb selv ind i en øretøve ef-
 ter en helt god åbning. Jeg kan hu-
 ske, at jeg så slutkombinationen
 (23.Sf5), men jeg havde ikke fanta-
 si til at undgå den.

Hvid: Walther, Schweiz
 Sort: Aage Ingerslev

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,
 Sf6 5.Sc3,d6 6.Lg5,e6 7.g3,a6 8.Lg2,
 Ld7 9.0-0,Le7 10.Sce2,Se5 11.b3,b5
 12.h3,Tc8 13.Le3,0-0 14.Dd2,d5 15.
 f4,Sc6 16.e5,Se4 17.Lxe4,dxe4 18.
 Tfd1,Sb4 19.Sc3,Dc7 20.Sxe4,Tfd8

(Her var jeg såmænd meget tilfreds med min stilling, men jeg havde netop trukket Td8 og sluppet det, da jeg fik øje på 23.Sf5. Ak, ja) 21.Sd6,Lxd6 22.exd6,Dxd6



23.Sf5,Dxd2 24.Se7+,Kf8 25.Lxd2, Kxe7 26.Lxb4+,Ke8 27.La5 og hvid vandt let! Jeg gjorde nu heller ikke megen modstand i de manglende træk.

1-0

Chr. Poulsen på 2. bræt og Jens Enevoldsen på 4. bræt spillede begge remis, så resultatet blev altså 2-2.



Hurtigskak

-I HALS AF HELLE

Lørdag d. 19. juli afholdt Gandrup Skakklub en hurtigturnering på torvet i Hals som en opfølger af flere sommerlørdages "torveskak".

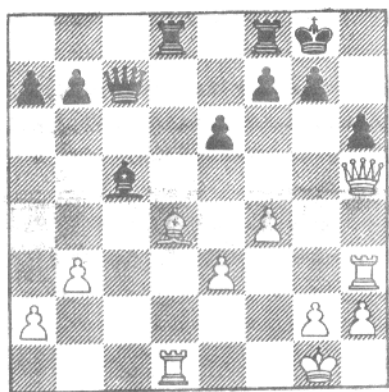
Mogens K. Pedersen, Eric Bentzen og jeg tilmeldte os hos formanden, Bent Sørensen, der nok er bedre kendt fra Nørresundbys 1. divisionshold. Eric blev imidlertid afvist med hård hånd, idet Bent godt ville have, at hans egne, noget mere uøvede medlemmer skulle have en chance.

Eric fik dog lavet den aftale, at hvis der kom tilmelding fra mesterspillere syd for fjorden, skulle han have lov til at forsvare Nørresundbys territorialfarvande. Så da Aalborg Skf. sendte en bilfuld med Hugo Falberg, Peter Lysberg, Hans Peter Rasmussen, Bent Poulsen og Mads Alberg, fik Eric også lov til at spille.

Vi spillede 6 $\frac{1}{2}$ -times partier, og Bentzen vandt med maximum 6 p. Mogens, der spillede sin første "alvorlige" hurtigturnering, smed for mange gode stillinger over bord og sværger, at det også skal være hans sidste!

Jeg selv vandt i de to første runder over et par af Bents "mere uøvede medlemmer" og mødte så fire Aalborg-spillere i rækkefølgen Rasmussen, Lysberg, Falberg og Al-

berg. Det gav kun 1 yderligere point, men jeg bed godt fra mig. I partiet Falberg - Pedersen skete f. eks. følgende:



1.Tc1,Txd4! 2.Txc5,Td1+ 3.Dxd1,Dxc5 4.Kf2? -nu vinder 4.-,Tc8 en bonde, hvilket sammenholdt med hvids de-placerede tårn burde sikre sort sejen. Jeg løb imidlertid sur i varianterne og trak 4.-,Da5 med remis-tilbud, som dog blev høfligt og grundigt overvejet, før Hugo afslog og vandt.

-OG I VEJLE AF OLAV

Den 9. og 10. august afviklede Evans sin 20. weekendturnering. Som sædvanlig spillede 9 runder med en betænkningstid på 45 minutter til hele partiet til hver spiller.

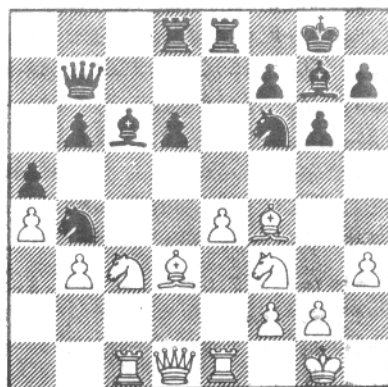
Fra Nørresundby de tog Bent Christensen og Olav Dalgaard Larsen. Bent sluttede med $4\frac{1}{2}$ points. Han startede med 3 af 3 og mødte derefter stærk modstand. Han havde bl.a. fornøjelsen af at tabe til John Red-

gaard, der vandt turneringen med 8 points.

Jeg opnåede $4\frac{1}{2}$ p. Følgende korte parti blev spillet i 4. runde:

Hvid: Michael Jacobsen, Herning
Sort: Olav D. Larsen

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6
5.Sf3,O-O 6.Le2,c6 Sort vælger en afventende og noget passiv opstilling. 7.O-O,a6 8.a4,a5 9.h3,Sa6 10.b3,Ld7 11.Le3,Dc7 12.Tc1,Tad8 13.d5,Sb4 14.c5 Hvid er indstillet på en hurtig gendrivelse af sorts opstilling. Færdiggørelse af udviklingen før yderligere bondefremstød forekommer mere naturlig. 14.-,Tfe8 15.Lf4,Db8 16.Te1,b6 17.dxc6,Lxc6 18.cxd6 exd6 19.Ld3,Db7



Hvid har muligvis regnet med, at sorts bonde på d6 er svag. Det karakteristiske i stillingen er dog det fine sorte figurspil. Det træk, hvid vælger nu, taber straks. 20.e5, dxe5 21.Sxe5,Sxd3 22.Sxc6,Txel+ 23.Dxel,Sxel 24.Sxd8,Dxg2+, mat.

O-1

Noter af Olav D. Larsen

POLITIKEN CUP

Bent Sørensen beretter følgende fra IM-gruppen:

Efter et års pause deltog jeg igen i denne turnering. Rygtet om, at Smyslov atter ville være deltager samt at en af de kommende russiske stjerner, Tjernin, ville være med, fik mig omgående til at tilmelde mig. Ganske vist opnåede jeg ikke at møde dem, men jeg havde alligevel en god turnering med masser af gode modstandere.

I 1. runde var jeg så heldig at møde den 17-årige ungarske pige, Zsuzsa Polgar. Det er over 30 år siden, jeg sidst har mødt en kvinde over skakbrættet. Heldigvis havde Henrik Holmsgaard forinden fortalt, at jeg godt kunne være bekendt at tabe til hende. Hun var lige blevet nr. 2 i det ungarske mesterskab - ikke i dameklassen, men i den åbne række. Jeg blev derfor noget overrasket over et tidligt remistilbud, men tog glad imod det. Hun gennemførte turneringen uden tabspartier - som den eneste i turneringen - og fik kun $\frac{1}{2}$ point mindre end turneringsvinderne.

Der var 8 ungare med, og i løbet af de første 5 runder havde jeg fornøjelsen at møde 4 af dem med resultatet 2-2. Jeg tabte til en af turneringsvinderne, Cserna.

En af de positive overraskelser. Ham var der ikke mange, der havde hørt om før turneringen, men han delte altså 1. pladsen med de tre russiske stormestre Smyslov, Tjernin og Pigusov.

Ligevægten i mit ungarske regnskab opnåede jeg ved at slå GM Vadasz. Min første stormesterskalp i nærskak. Det må dog siges, at Vadasz i denne turnering ikke spillede med vanlig styrke.

Min totale score blev 5 points af 10. Modstanderne var 1 GM, 6 IM'ere, 2 FM'ere samt John Rødgaard, der her scorede sin anden IM-norm.

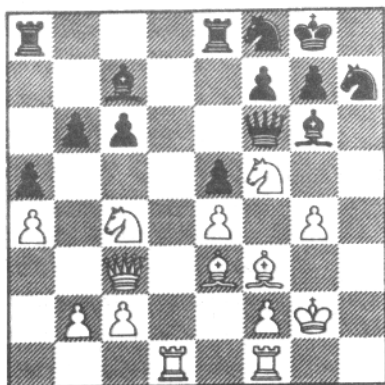
Hvid: Bent Sørensen

Sort: Klaus Berg

Spillet i 3. runde.

1.g3,d5 2.Sf3,c6 3.Lg2,Lg4 4.0-0,Sd7
5.d3,e5 6.h3,Lh5 7.Sbd2,Sgf6 8.e4,
dxe4 9.dxe4,Lc5 10.De2,0-0 11.Sb3,
Lb6 12.Dc4! Sort har valgt en meget moderne opstilling. I stedet for at trække løberen tilbage til h5 i 6. træk, burde han have byttet på f3. Løberen er deplaceret, og det udnytter jeg i mit sidste træk. Feltet c4 kan næsten ikke trues, og derfor må det være et godt felt til dronninggen. 12.-,a5 13.a4,Dc7 14.Sh4,Tfe8? Dette felt kunne springeren på f6 få brug for, hvis den skulle videre til d6. 15.Lg5! Sort kan næsten ikke røre sig. Derfor laver han en særpræget dronningemansøvre. 15.-,
Dd6 16.Sf5,De6 17.Dc3,Lg6 18.g4,h5

19.Tad1,Lc7 20.Lf3? Sort er pakket sammen, men der er ikke noget umiddelbart afgørende, og løbertrækket gør det noget sværere for mig. Meget bedre var bondetrækket f3. 20.-,hxxg4 21.hxxg4,b6 22.Kg2, Sf8 23.Sd2,S6h7 24.Le3,Df6! 25. Sc4



Den kritiske stilling. Sort skal fortsætte med Se6, hvorefter han meget stærkt har spillet på mit svage felt f4. Jeg kan ikke slå på b6, men skal fortsætte med Td7, hvorefter stillingen er meget kompliceret og uklar. Det næste træk forærer mig alt. 25.-,Lxf5?? 26. gxf5,b5 27.Sd2! Sort har nogle elendige bønder på dronningefløj, og dem skal han have lov til at beholde. Jeg skal ikke skaffe ham af med bonden på c6 ved at slå på b5. 27.-,bxa4 28.Tg1!,Sg5 29.Le2? Bedre var 29.Kf1 fulgt af Ke2 og tårndublering i g-linien.29.-,Sfh7 30.f3,g6 31.Sf1! Et bondeoffer, der gør det tydeligt, hvor mange svagheder, der er i den sorte

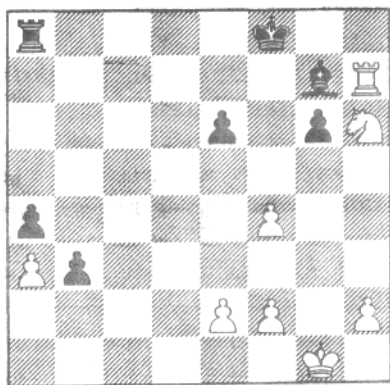
stilling. 31.-,gxf5 32.exf5,Dxf5 33. Sg3,Dh3+? Nu falder det hele sammen. 33.-,Df6 gav lidt mere modstand. 34. Kf2,Dh6 35.Se4,f6 36.Dxc6,Dh4+ 37. Kf1,Tac8 38.Sxf6+,Kh8 39.Sxe8,Dh3+ 40.Kel,e4 41.Dc3+,opg.
1-0

Hvid: GM Vadasz, Ungarn
Sort: Bent Sørensen

Spillet i 5. runde.

1.Sf3,Sf6 2.g3,d5 3.Lg2,e6 4.0-0,Le7 5.d4,0-0 6.c4,dxc4 7.Da4,a6 8.Dxc4, b5 9.Dc2,Lb7 Sådan har der været spillet flere gange, bl.a. i partier mellem Karpov og Kasparov. Det næste træk var en nyhed for mig. 10. Lf4,Sd5 11.Sc3,Sxf4 12.gxf4,Ta7?! Det nærliggende træk er 12.-,Sd7, men jeg var bange for at have løberen stående udækket på b7. Nu truer slag på f3 fulgt af slag på d4. 13. Tfd1,Sd7 14.Se4?,Da8! 15.Sc5? De første 12 træk havde stormesteren med hjemmefra. Med de 3 næste har han bragt sig i en tabsstilling. Det sidste træk er typisk for en spiller, der trækker for hurtigt. Det er rigtigt, at springeren skal til c5, men det skulle have været forberedt med Sel. Nu får jeg herredømmet over den lange diagonal. 15.-,Sxc5 16.dxc5,Le4 17.Dc3,Lf6 18.Db3,Dc6 19.Tac1,T7a8! Nu er det d-linien, det drejer sig om. 20.Sel,Tfd8 21. Db4 Nu må jeg afgive løberparret, men får til gengæld en merbonde. 21.-,Lxxg2 22.Sxxg2,Txd1+ 23.Txd1,a5 24.Dd2,Dxc5 25.Se3,g6 26.Tc1,Dd4! 27.Dxd4,Lxd4 28.Txc7,Lxb2 29.Tb7,

b4 30.Sc4,Lc3 31.Sd6,a4 32.Sxf7,b3!
 På 33.axb3 følger nu a3. 33.a3,Lb2
 34.Sh6+,Kf8 35.Txh7,Lg7



36.opg. Hvid brugte en halv time,
 sort en time og tre kvarter til
 partiet.

0-1

Noter af Bent Sørensen



Og så beretter Henrik Holmsgaard,
 ligeledes fra IM-gruppen:

Hvis man spurgte mig inden turneringen, hvilke forventninger jeg havde til turneringen, kan jeg kun svare: Rimeligt store. Jeg følte, at jeg i de forløbne måneder havde haft en hidtil ukendt energi over mit spil, så selv om jeg ikke havde haft rigtig stærk modstand i disse måneder, følte jeg, at der var ressourcer til at hæve mit spilleniveau. Så jeg håbede på $4\frac{1}{2}$ -5 p., selv om jeg godt vidste, at turneringen var stærkt besat.

Og hvordan gik det så? Ja, star-

ten var lidt af en katastrofe, da jeg hurtigt bukkede en officer mod Heyken (BRD), og faktisk oplevede jeg den forsmædelse at være den første, der tabte et parti i årets Politiken Cup.

2. runde gav sandelig en gevinst - min eneste, skulle det senere vise sig - mod FM S. Horvath (Ungarn). Men partiet var ærlig talt temmelig rodet og præget af tilfældigheder i tidnøden.

I 3. runde spillede jeg mit bedste parti i turneringen, da det lykkedes mig at holde IM Kojder (Pollen) stangen i et udmærket positionsparti. 50% efter 3 runder var pænt, men 3 runder senere var humøret i bund.

4. runde gav en bolle mod Fette (BRD) efter en uspillelig åbning; 5. runde en remis mod Stigar (Nor-ge) i et lovende slutspil, hvor jeg spillede planløst; og 6. runde et nyt nederlag til IM Varasdy (Ungarn) efter et bondeoffer, som man med god vilje kunne kalde tåbeligt.

På dette tidspunkt af turneringen var der fridag, men jeg følte, at det kneb med ressourcerne til at få gang i spillet, og afslutningen blev også derefter.

Et par bløde remis'er mod Jens Hartung-Nielsen og Jacoby (BRD), et nyt svagtspillet tabsparti mod Morten Kaspersen og sluttelig en heldig remis mod Kai Bjerring.

Facit: $3\frac{1}{2}$ p. af 10 mulige. I og for sig ikke nogen dårlig pointsum, men det ærgrede mig, at mit spil un-

der hele turneringen faktisk var gennemført ringe; varierende i de enkelte partier fra slapt til direkte planløst spil. Jeg har flere gange fået stillet spørgsmålet, om det ikke var den stærke modstand, som forhindrede mig i at spille mit eget spil. Dette må jeg svare benægtende på, idet der var flere chancer for at spille bedre i de enkelte partier, men det var jeg ikke i stand til på det pågældende tidspunkt.

I Aalborg Stiftstidende beklagede skakjournalisten, at jeg ikke fik scoret points nok til at opnå et ELO-tal. Denne beklagelse kan jeg ikke deltage i, da jeg ganske enkelt spillede for dårligt til at fortjene et tal.

Hvis jeg skal give en forklaring på det dårlige spil, kan jeg sige, at jeg følte mig træt gennem det meste af turneringen. Men den mest rammende forklaring er sikkert, at jeg har haft så megen medgang gennem de seneste måneder, at det var umuligt at tackle situationen, da modgangen meldte sig.

Men havde nogen sagt til mig i starten af marts måned, at jeg skulle deltage i IM-gruppen i Politiken Cup, havde jeg opfattet det som noget af en vittighed!

To andre Nørresundby-spillere deltog i turneringen, nemlig Jesper Bojsen og Poul Erik Nørgaard, begge i hovedgruppe 1.

Jesper måtte her nøjes med $2\frac{1}{2}/8$, mens Nørgaard spillede godt og med $5\frac{1}{2}$ p. opnåede en delt 2. plads.

kalender

1. division

- 2.11 hjemme mod Skolerne
- 15.11 i ~~Kbh.~~ ^{Århus} mod Frederiksberg
- 16.11 i ~~Kbh.~~ ^{Århus} mod Gentofte
- 11. 1 hjemme mod SK 1968
- 1. 2 hjemme mod Nordre
- 14. 3 i ~~Århus~~ ^{Kbh.} mod Øbro
- 15. 3 i ~~Århus~~ ^{Kbh.} mod Kampklubben/SK 41

2. division

- 2.11 hjemme mod Evans
- 16.11 ude mod Århus
- 7.12 ude mod VRS
- 11. 1 hjemme mod Herning
- 1. 2 hjemme mod Nordre
- 22. 2 ude mod Randers
- 15. 3 i Århus mod Læseforeningen

Mesterrækken

- 26.10 hjemme mod Skørping
- 9.11 ude mod Aabybro
- 30.11 hjemme mod Hadsund
- 18. 1 ude mod Aalborg 2
- 1. 3 ude mod Aars
- 22. 3 hjemme mod Aalborg 1

Kampene for A- og B-holdet kendes endnu ikke, men der spilles på klub-aftener i ugen efter mesterrække-kampene.

Som nogle vil huske med blandede følelser, faldt sidste års mindeturnering på samme dag som karnevallet i Aalborg og pokalfinaler på Wembley, og det satte sit præg på deltagelsen. Den slags kan være svært at undgå, når man skal planlægge en turnering i god tid.

I år ringede jeg dog til karnevalskomiteén, og da de (kun) kunne oplyse, at karnevallet ikke blev arrangeret på samme tid som Hjallerup Marked; ja, så lå datoen fast: lørdag d. 31. maj.

Herved ramlede vi så elegant ind i åbningskampen ved fodbold-VM! Det er nok en uheldig tid på året for skakturneringer.

Ikke desto mindre fik vi 64 tilmeldinger (mod 36 i fjor), og det var faktisk over forventet. Langvejs fra kom der stærke spillere, og de satte ikke uventet deres præg på turneringen.

Nr 1 og vinder af de 1500 kr. blev Niels Jørgen Fries Nielsen med 6 p. og bedre korrektion end Lars Meyer, Aalborg skf. Jeg talte med Lars efter 1. runde, hvor han beklagede sig lidt over at have tabt - nu var turneringen allerede ødelagt osv. Jeg svarede ham,

at han jo bare kunne vinde resten, og det gjorde han så! På 3.- og 4. pladsen fulgte med $5\frac{1}{2}$ p. fulgte Jørn Sloth, Ringkøbing og Bent Sørensen, Nørresundby.

Uden for præmierækken fik Børge Pedersen, Bent Christensen og Olav D. Larsen hver 5 p., Per Andreasen og Eric Bentzen $4\frac{1}{2}$ p., Henrik Lundén 4 og Lars Jensen $3\frac{1}{2}$ p.

I 1.klasse tog Jan Nielsen sig nok en gang af førstepræmien med $4\frac{1}{4}$ p.; i 2.

klasse fik Asbjørn Hansen andenpræmie, og i 3.klasse fik Peter Bisgaard tredjepræmie. Endvidere fik Arne Hove præmie som bedst uplacerede under 1300 i rating, mens vores tidligere medlem, Anders Harder, løb med præmien som

bedste uplacerede junior. Alt i alt en udmærket høst for Nørresundby-spillerne.

Efterhånden har Nørresundby Skakklub arrangeret 5 turneringer til minde om Ole Holmsgaard, og flere nye medlemmer har spurgt: "Hvem var han egentlig?"

Kort fortalt var Ole, i de 33 år han var medlem af klubben, en utrolig vellidt og dygtig organisator. Han var formand i flere periode, og hans flid og energi kom ikke blot

(fortsættes side 22)



BERLIN 86

AF HENRIK HOLMSGAARD

Strategisk havde jeg placeret en uges ferie samtidig med, at der blev afviklet en større åben turnering i Europa. Jeg havde besluttet mig til, at hvis jeg enten spillede vældig godt eller meget skidt i Politiken Cup, ville jeg spille yderligere en skakturnering i løbet af sommeren. Og da mit spil i Politiken Cup var svagt, var beslutningen taget...

Den turnering, som jeg havde i kikkerten var "Berlin Sommer 1986". Ud over det rent skaklige var der også en chance for en stor turistmæssig oplevelse.

Turneringen i Berlin er den største åbne turnering, der nogensinde er blevet spillet i Europa. Der findes større skakfestivaler (f.eks. i Biel), men her spilles i forskellige grupper, mens der kun er en gruppe i Berlin.

Og her deltog ikke mindre end 466 spillere fra så at sige hele verden. 346 tyskere var med (101 fra Berlin) og 120 udlændinge. I betragtning af den korte afstand var det sikkert lidt skuffende, at der kun deltog 4 danskere. Endvidere kan det nævnes, at der var 12 GM'ere og 48 (!) IM'ere med.

Vi spillede i kongressalen på Hotel Palace - alle 466 spillere i samme sal! Pladsen var trang (ja, vi sad nærmest som sild i en

tønde), og støjniveauet var højt (ja, der var nærmest tale om larm), men spiller man turnering uden for Danmark, er sådanne spilleforhold snarere reglen end undtagelsen, påstås det. Til gengæld var indkvarteringen godt arrangeret, og til en fornuftig pris for alle skakspilende turister.

Efter Politiken Cup mente jeg ikke, at det var fornuftigt at have nogle pointmæssige forventninger til turneringen. Jeg havde kun det krav til mig selv, at jeg skulle have mere tyngde i mine variantberegninger end i Politiken Cup.

Og jeg spillede en hæderlig turnering. Starten var ellers ikke lovende, da jeg i 1. runde tabte u-nødvendigt efter at have mistet tråden i tidnøden. Efter solidt spil i de næste tre runder nåede jeg op på $2\frac{1}{2}/4$. Så løb jeg ind i IM Reefschlager, Vesttyskland (ELO 2375), så jeg kom ned på 50%.

6. og 7. runde resulterede i remis'er mod laveraterede spillere. Glædeligvis var der kræfter til en spurt, da jeg slog Damm, Vesttyskland (2275) i 8. runde. I sidste runde mødte jeg den stærkeste modstander, som jeg nogensinde har haft fornøjelsen af - IM Hazai, Ungarn (2480). Til min forbavselse tilbød han remis efter 15 træk, hvilket jeg naturligvis acceptere-

de.

5 points af 9 mulige var et hæderligt slutresultat - men så hel-ler ikke mere. 2/4 mod spillere med ratingtal fra 1840 - 1880 kun-ne tyde på dårlig form eller slø-set spil, men dette var ikke til-fældet. Partierne var rimeligt velspillede, og da der var tale om 4 unge tyskere på vej frem (flere af dem fik flere points end jeg), undrer det ikke, at de endnu ikke har fået ratingtal modsvarende de-res spillestyrke.

Til gengæld scorede jeg også 2/4 mod de ELO-ratede spillere, jeg mødte, så måske havner jeg på den næste ELO-liste.

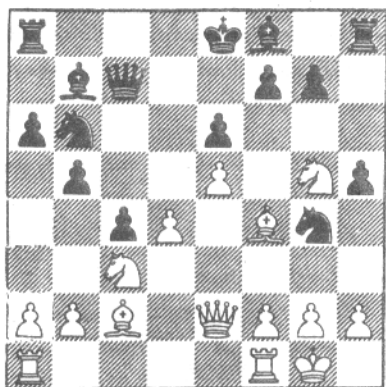
Som sagt spillede jeg rimeligt, og måske kunne jeg have lavet fle-re points, hvis jeg havde levet et almindeligt "sobert" skakliv, dvs. sovet længe om morgenen og forbe-redt mig til partierne. I stedet stod jeg tidligt op og gik på sight-seeing indtil rundens start. To gange fraveg jeg dette mønster. Den ene gang besejrede jeg Damm, og den anden gang præsterede jeg følgende parti:

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: H. Bergmann, Vesttyskland
1.d4,d5 2.c4,c6 3.Sf3,Sf6 4.Sc3,
e6 5.e3,Sbd7 6.Ld3,dxc4 7.Lxc4,b5
8.Lb3!? Vi er kommet ind i mera-neren, hvor hvid sædvanligvis fortsætter med 8.Ld3. I dette par-ti fortsætter sort med en variant,

som er udmærket, når løberen står på d3. I et andet parti i turnerin-gen blev jeg udsat for den princi-pielle fortsættelse 8.-,b4. 8.-,a6 Spilles som forberedelse til c5. 9. 0-0(?) Her skal spilles 9.De2 fulgt af e4. 9.-,Lb7 10.De2,Dc7? Her hav-de sort chancen for at komme ind i en anerkendt variant med 10.-,c5 11. Tdl,c4 (teoristillingen med løberen på d3) 12.Lc2,Db6. Men min modstan-der forklarede bagefter, at han ple-jede at spille en opstilling med Ld6 og Dc7, og han regnede med, at jeg ville fortsætte med det temati-ske 11.Tdl. Men... 11.e4! Udnytter sorts unøjagtighed til en hurtig fremmarch i centrum. 11.-,c5 12.e5,
Sg4 Stillingen er allerede lidt u-behagelig for sort, hvilket ses af følgende varianter:

- a) 11.-,Sd5 12.Sxd5,Lxd5 13.Lxd5, exd5 14.e6!
 - b) 11.-,c4 12.exf6, cxb3 13.d5!
 - c) 11.-,cxd4 12.exf6,dxc3 13.Lxe6!?
- I alle tre varianter har sort pro-blemer med kongestillingen. Jeg tror, at teksttrækket er det bedste. 13.Lf4,c4 I erkendelse af, at han er bagud i udviklingen, forsøger sort at holde stillingen lukket. 14. Lc2,Sb6 15.Sg5,h5!? 15.-,Sh6 ser me-re naturligt ud, men da springeren bliver båret ud, hvis den går til f5, beslutter sort sig til et bonde-offer.

(se diagrammet på næste side)
16.a4!! En fin løsning på stillings-problemet. Trods udviklingsforsprin-get er det svært at opnå noget kon-



kret. 16.h3,Sh6 17.Dxh5 giver en bonde, men sort får rokeret langt og kan så angribe på kongefløj. Den rette plan i stillingen er at få sort til at flytte tårnet på a8, så kongen må blive i centrum. Teksttrækket er bemærkelsesværdigt, fordi hvid hidtil har manøvreret på kongefløj og i centrum, og derfor kan det være svært at se træk på den modsatte fløj. 16.-,b4 17.a5,Sd5 Sort forsøger at opretholde blokaden. 17.-,bxc3 18.axb6, Dxb6 19.bxc3 giver hvid et stabilt centrum. 18.Sxd5,Lxd5 18.-,exd5? 19.e6. 19.Tfc1! Heller ikke her tager hvid bonden med 19.h3,Sh6 20.Dxh5, da sort får rokeret langt. Heller ikke 19.La4+,Kd8 (19.-,Lc6? 20.Dxc4) med planen Kc8-b7 syntes jeg gav tilstrækkeligt. Pointen med teksttrækket er, at 19.-,0-0-0 strander på 20.Ld3 eller 20.Lb3 med bondegevinst. 19.-,Db7? Faktisk den afgørende fejl. Sort burde forsøge 19.-,Tc8 for at klamre sig til bonden på c4, men i mange

varianter vinder hvid bonden på a6, og sorts stilling er meget vanskelig. En anden mulighed efter 19.-, Tc8 er 20.h3,Sh6 21.Dxh5, hvor det er værd at bemærke, at sort har mistet retten til at rokere langt. Teksttrækket truer på g2, men sort har overset, at hvid kan dække truslen samtidig med, at c-bonden erobres. 20.Le4,Lxe4 Jeg havde ventet 20.-,Tc8 21.Txc4 med lignende varianter som i partiet. 21.Sxe4,Tc8 22.Txc4 Pointen. 22.-,Txc4 23.Dxc4, Le7 23.-,Dxe4 24.Dc8+,Ke7 25.Tcl med afgørende angreb. 24.Sc5! Yderligere en finesse. Trækket tager de svage bønder på a6 og b4 på kornet, og efter afbytningen er sorts roka-deproblem stadig ikke løst. Vi bemærker, at springeren, som tidligt blev drevet til g4, stadig befinder sig her - helt uden for begivenhederne. 24.-,Lxc5 25.Dxc5,f6 26.Tcl, Kf7 Resignation. 26.-,fxe5 var sejere. 27.f3,Sh6 Atter var 27.-,fxe5 lidt sejere, men selvfølgelig udsigtsløst. Men sort ville åbenbart have sin ulykkelige springer i spil. ... 28.exf6,Sf5 ... hvilket lykkes ... 29.fxg7,Sxg7 30.Dc7+,Dxc7 31. Txc7+,Kg6 32.Txg7+ ... hvorpå hvid fjerner den og fremtvinger et let vundet bondeslutspil, så 32.-,opg. 1-0

I toppen brillerede turneringens hovedattraktion ex-VM Tal, Sovjet. Tre kraftbesparende remis'er og seks gevinster rakte til sejren på bedre korrektion end de to andre

spillere på $7\frac{1}{2}$ p., IM Birnboim, Israel, og Lauvsnes, Norge. Lauvsnes startede med tab i 1. runde og fik derfor ikke en IM-norm, trods sin høje score.

Turneringens eneste GM-norm blev opnået af den meget interessant spillende IM Dizdar, Jugoslavien, der sluttede med 7 p. og turneringens højeste korrektion. Fik Lauvsnes ikke en IM-norm, var der til gengæld 9 andre spillere, som erobrede den. Af disse var hele 8 tyskere - flere forholdsvis ukendte og en enkelt med så lav en start-rating som 2031! Jo, selv om tyskerne ikke er med i den absolutte top i Europa, har de en fantastisk stor bredde.

Med 5 p. delte jeg placeringerne fra - hold nu fast - 126-208 med bl.a. GM'erne Bellon, Tringov og Spassov samt danskerne Claes Løfgren og Jens Henriksen. IM Gert Iskov måtte nøjes med $3\frac{1}{2}$ p. Af andre resultater kan nævnes, at IM Wiedenkeller, Sverige, kunne have scoret en GM-norm ved at få 1 p. i de to sidste runder, men han tabte begge partier. Computeren Mephisto er i stadig fremgang og opnåede $5\frac{1}{2}$ p., ligesom det 9-årigt stortalent Schwartzman fra Rumænien. Sidstnævnte var sammen med Tal publikumsfavorit.

Først og fremmest var det en skøn tur turistmæssigt. Og skakligt var det rart, at der atter var lidt fremgang at spore. Og det er bestemt ikke sidste gang, jeg

har deltaget i en større Open i Europa. Skakmiljøet disse steder er noget særligt, som enhver skakspiller bør opleve.



(fortsat fra side 18)

vores klub til gode. Også som spiller gjorde han sig stærkt gældende med talrige klubmesterskaber og tre Aalborg-mesterskaber.

Ole Holmsgaard døde i 1978 kun 49 år gammel, og når vi laver turneringer i hans navn, er det fordi han huskes og savnes.



vesterhavsskak

I årets turnering deltog der fra Nørresundby 4 mesterspillere og 3 basisspillere. Eddie Poulsen skriver her om mesterspillerne:

I mester 2 gjorde Olav D. Larsen sig udmærket gældende og fik 4 p., hvilket betød, at han vandt 12 ratingpoints.

I mester 3 spillede Bent Christensen udmærket og fik $3\frac{1}{2}$ p. Han spillede frisk og skarpt på gevinst i alle partier, hvilket resulterede i, at han kun spillede én remis!

I mester 4 spillede undertegnede (ikke!) og fik kun 2 p. efter en elendig indsats. Herved mistede jeg 26 ratingpoints.

I mester 9 viste Lars Jensen flaget og vandt gruppen med 5 p. Han vandt 66 ratingpoint, og herved kom nedrykningsspøgelset på betryggende afstand. Med andre ord en flot indsats af Lars.

Olav D. Larsen beretter følgende fra sin gruppe:

I mester 2 opnåede jeg 4 points. I gruppen var Johan Peter Midjord fra Færøerne et "eksotisk" indslag. Han klarede sig rimeligt med $3\frac{1}{2}$ p. Mit parti mod færingen endte remis, efter at jeg i træk nummer 40 med fem minutter tilbage på uret undlod et positionelt dronningeofer, som jeg ikke kunne over-

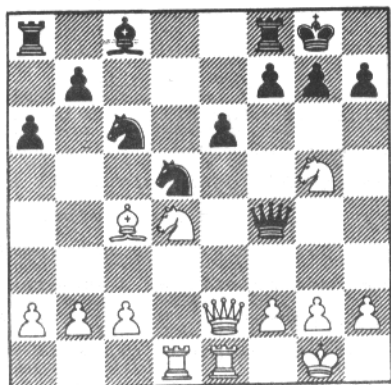
skue konsekvenserne af. Partiet gav Sigfred From lejlighed til at optræde som sagkyndig ugle...

Poul Flemming Fries Nielsen, der sluttede sidst med 1 p., demonstrerede en påfaldende ulyst til at opgive i tide. Mod Nina Høiberg lykkedes det ham at opnå hængeparti to gange med en officer i underskud uden kompensation. Nina viste, at det teoretisk upåagtede slutspil med dronning, løber og fem bønder mod dronning og fem bønder er vundet. Jeg havde mod Poul Flemming Fries Nielsen i afbrudsstillingen fire sunde bønder mere, der ved genoptagelsen (!) planmæssigt gjorde sig gældende.

Gruppen blev vundet med $5\frac{1}{2}$ p. af Claus Nerlov, Frederikssund, der spillede godt og sikkert. I stedet for mit lærerige tabsparti mod ham foretrækker jeg at vise partiet mod Nils Nilsson, som jeg tidligere har mødt med remis som resultat.

Hvid: Olav D. Larsen
Sort: Nils Nilsson, Capablanca
1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.exd5, Dxd5 Varianten er bladets læsere bekendt fra partiet Eric Bentzen mod Henrik Holmsgaard i E.P. nr. 1, 1986 5.Sf3,cxd4 6.Lc4, Dd6 7.0-0,Sf6 8.Sb3,Le7 9.Sbxd4,a6 10.De2,0-0 11.Lg5,Sd5 Sort søger lettende afbytninger. Udvikling af dronningefløjen var formentlig bedre. 12.Tad1, Lxg5 13.Sxg5,Sc6 Her overvejede jeg

uden resultat i ca. en time, om hvids udviklingsforspring kunne omsættes i et angreb. 14.Tfel,Df4



15.Sxc6 Et springeroffer på e6 udvikler sorts løber, og giver sort lejlighed til at slå med dronningen på f2 med skak. Hvid opgiver derfor drømmen om et kongeangreb og håber, at splittelsen af sorts bondestilling på dronningefløjen kan få betydning. 15.-,bxc6 16.Sf3,Lb7 17.Se5,Tfd8 18.Lb3,c5 19.c3,Df5 På 19.-,Dg5 (med truslen Sf4) kan hvid spille 20.Sxf7. En mulig fortsættelse er: 20.-,Kxf7 21.Dxe6+,Kf8 22.Te5,Dxg2+ 23.Kxg2,Sf4++ 24.Kg3,Sxe6 25.Txe6, og hvid har vundet en bonde. 20.g3,Sc7 21.Lc2,Dh3 22.Le4,Lxe4 23.Dxe4,Sd5 24.Df3,Sf6 25.Txd8+,Txd8 26.Td1,Txd1 27.Dxd1 Afbytningen af tårne-stempler den sorte dronnings udflugt til h3 som forfejlet. 27.-,h6 28.Dd8+,Kh7 29.Dd3+ Naturligvis ikke 29.Sxf7?,Sg4. 29.-,Df5(?) Med den sorte dronning forsvinder sorts muligheder for fusk. 30.

Dxf5+,exf5 31.Sxf7,Sd7 32.Kf1,Kg6 33.Sd6,Kf6 34.Ke2,Ke6 35.Sc4,Kd5 36.Kd3,g5 37.f3,f4 38.g4,Sf6 39.Sd2,h5? Sort var i tidnød. 40.gxh5,Sxh5 41.Se4,c4+ Hemmeligt træk. 42.Ke2,Sg7 43.Sxg5,Sf5 44.Se4,Sh4 45.Sd2,Sg2 46.b3 Hvid skal bruge feltet d3. 46.-,cxb3 47.axb3,Sh4 48.Se4,a5 49.Sf2,Kc6 50.Sd3,Sg6 51.Se1,Kb5 52.Kd3,Sh4 53.Ke4,Sg6 54.Sd3,opg.

1-0

Noter af Olav D. Larsen

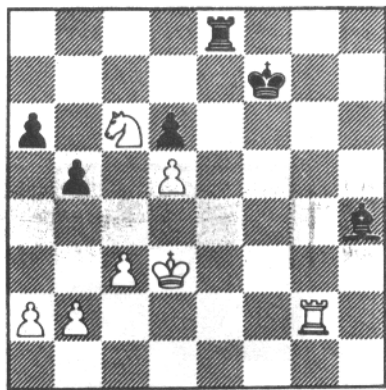
Fra Lars Jensen har vi modtaget følgende:

Jeg deltog i år i den laveste mesterklasse, som jeg vandt med 5 p., på trods af problemer med tiden. Bl. a. var mit eneste tab en direkte følge af, at jeg var i tidnød - i en remisstilling gav jeg modstanderen lov til at kombinere sig til min dronning (dumt gjort!). I samme gruppe deltog Peter Risgaard Poulsen, Hjerring. Han scorede $2\frac{1}{2}$ p. og røg under 1900 i rating.

Nu vil jeg vise en af mine gevinster:

Hvid: Lars Jensen
Sort: Aage D. Olsen, Mårslet
1.e4,c5 2.Sc3,Sc6 3.Sf3,e6 4.d4,cxd4 5.Sxd4,a6 6.Le3,d6 7.Lc4,Ld7 8.Dd2 Jeg tror, at 8.De2 er bedre. 8.-,Sf6 9.f3,Le7 10.Lb3,Dc7 11.0-0-0,Tc8 12.Kb1 Så er kongen ude af c-linien. 12.-,Sa5 13.g4 Han kan jo ikke rokere langt, så han rokerer nok kort. Ideen er så at spille h2-h4-h5, g4-g5 og f3-f4-f5. En anden ide bag teksttrækket er at kun-

ne jage springeren. 13.-,Sxb3 Og jeg som troede, at planen med 12.-,Sa5 var at spille b7-b5 og Sc4. 14.Sxb3,Lc6 15.Lf4,e5 Endelig et felt til springeren i centrum. 16.Le3,b5?! Svækker feltet c6. 17.g5,Sd7 18.Sd5,Lxd5 Tvunget, eller mister sort materiale. 19.exd5,Sb6 20.Lxb6,Dxb6 21.Sa5!,-0-0 Endelig rokerede han kort!! 22.Sc6,Ld8 23.f4,f6 24.Thf1,Tf7 25.h4,Dc7 26.Dd3,exf4 27.g6,hxg6 28.Dxg6,Tf8 29.Txf4,Df7 30.h5,Lb6 Efter 30.-,Dxg6 31.hxg6 er sort død. 31.Te4,Ld8 Sort er nødt til at vente, mens hvid forbedrer sin stilling. 32.c3,f5 33.Te6,f4 34.Tf1,f3 35.Dxf7+,Txf7 36.Te8+,Tf8 37.Txf8+,Kxf8 38.Txf3+,Lf6?! Giver hvid lov til at bytte bønderne på kongefløj af. 39.h6!,Kf7. 40.hxg7,Kxg7 41.Kc2,Te8 42.Tf2,Lh4 43.Tg2+,Kf7 44,Kd3



Hvids plan er at besætte e-linien og spille Te6. Da springeren er klart stærkere end løberen, kan sort ikke bytte tårnene. 44.-,Ld8

45.Te2,Txe2???? Så kunne han lige så godt opgive! 46.Sxd8+,Ke8 47.Kxe2,Kxd8 48.b4! Forhindrer a5. 48.-,Ke7 49.Ke3,Kf6 50.Kd4,Kf5 51.c4,bxc4 Hvis f.eks. 51.-,Kf6 52.c5,dxc5 53.Kxc5 og hvid vinder, eller 52.-,Ke7 53.c6,Kd8 54.Ke4 og hvid spadserer til e6 eller e7 med kongen. 52.Kxc4,Ke4 53.a4,Ke5 54.b5,opg. Sort kan ikke nå b-bonden.

1-0

Noter af Lars Jensen

De tre basisspillere har sendt dette indlæg:

I basistrækken var vi tre til at forsvare Nørresundbys faner, nemlig Bruno Gehrig i basis 5, Arne Hove i basis 9 og Kim Andreasen i basis 10. Vi havde alle indkvarteret os hos Kims forældre, hvilket billiggjorde turneringen og forenkledede transporten rundt i Esbjerg og til Tyskland.

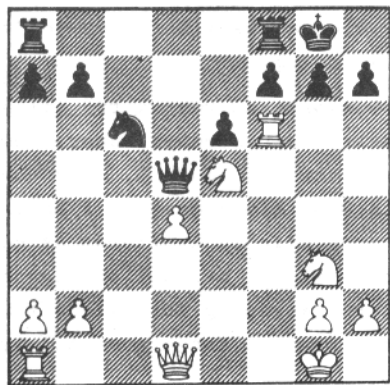
Brunos taktik ved turneringer var en lang, udmarvende kamp (mod uret), hvorefter han slog modstanderen i tidnøden. Herved scorede han 3 p.; dog skal det siges, at han kunne have fået flere, hvis han havde styret sit gode sovehjerte og sit vækkeur (ikke et ord om alkohol). Med de 3 p. beholdt han dog sin nyerhvervede oprykning til anden klasse.

Arne scorede $5\frac{1}{2}$ p. og fik herved et tilskud til benzinen hjem samt en platte til minde om en god turnering. Dette var hans første 1. plads, og han høstede 167 ratingpoints. Her følger et lille, sødt

parti, som han selv mener var hans bedste:

Hvid: Søren Petersen, Tårnet Svend-
Sort: Arne Hove borg

1.d4,Sf6 2.f3,d5 3.e4,dxe4 4.Sc3,
exf3 5.Sxf3,Lg4 6.Le2,e6 7.O-O,Le7
8.Se5,Lxe2 9.Sxe2,O-O 10.Sg3,c5 11.
c3,cxd4 12.cxd4,Dd5 13.Lg5,Sc6 14.
Lxf6,Lxf6 15.Txf6! (Truer mat, 15.
-,gxf6 16.Dg4+,Kh8 17.Sh5,Tg8 18.
Sxf7+ mat.)



15.-,Sxe5! 16.Tf4,Sc6 17.Dg4,g6
18.Khl,Tad8 19.Se4?,f5 20.De2,fxe4
21.Txe4,Sxd4 22.Txd4?,Dxd4 23.
Dxe6+,Kh8 24.Db3,Tf2 25.h3,Txb2
26.opg.
O-1

Vesterhavsturneringen var Kims første, store turnering, så måske var det den manglende rutine, der gjorde, at han "kun" scorede 4 p. og lige holdt sig uden for præmierækken. Andre årsager kan søges i frustration over hans mors tomme køleskab og egne ditto øldåser.

Men på trods af disse "kendsger-

ninger" var der et eller flere partier, hvorendnu en gevinst var inder for rækkevidde, f.eks. i dette hans 3. parti:

Hvid: Kim Andreassen

Sort: Henning Schybbannow, Centrum

1.e4,c6 2.d4,d5 3.e5,Sa6 4.Ld3,Sc7
5.Le3,g6 6.Sd2,Lg7 7.Se2,Ld7 8.c3,
Se6 9.f4,Sh6 10.Sg3,f6? 11.O-O Her
ville 11.f5 have givet hvid godt
spil med store trusler mod sorts
kongefløj. 11.-,f5 12.h3,a5 13.c4,
dx4 14.Lxc4,b5 15. xe6,Lxe6 16.
Tcl,Ld5 17.Se2,Db6 18.Sc3,O-O 19.
Sxd5,cxd5 20.Sb3,Tfc8 21.Sc5,Tc7
22.Db3,e6 23.a4,b4 24.Tc2,Tac8 25.
Tfcl,Lf8 26.Sd7,Da7 27.Sf6+ Her
skulle hvid have spille 27.
-,Kh8 28.g4,Sg8 29.Se8,Txc2 30.Txc2,
Txe8 31.gxf5,gxf5 32.Dd3,Db6 33.b3,
Se7 34.Tc5,Tc8 35.Tb5,Da6 36.De2,
Tc3 37.Kf2,Txb3 38.Dh5,Sg6 39.Dg5,
Tb2+ 40.Kf3,Le7 41.opg.

O-1



NØRRESUNDBY SKAKKLUB

Stiftet den 11. juli 1934



- spiller hver torsdag
kl. 19-23 på Gl. Lind-
holm skole.

Giro: 8299528

Formand:

Eric Bentzen
Islandsgade 2, III TH
9000 Aalborg
tlf 08 132934

Kasserer:

Svend Pedersen
Boulevarden 23
9000 Aalborg
tlf. 08 139471

Sekretær:

Tommy Nielsen
Strubjerg 67
9400 Nørresundby
tlf. 08 177680

Turneringsleder:

Eddie Poulsen
Årestrupsvej 34, I
9000 Aalborg
tlf. 08 136073

Spillekortfører:

Bent Christensen
Skelagervej 85 mf
9000 Aalborg
tlf. 08 187806

