



EN PASSANT

1983

NR.4



HIMMERLAND

Dette års himmerlandsmesterskab var usædvanlig stærkt besat i forhold til de tidligere afholdte mesterskaber. I spidsen for det 8 mand store mesterskabsfelt stod Poul Erik Nørgaard, Søren Brautch, Aars, Bent Christensen og Carl Johan Andersen, Aalborg. Man regnede naturligvis med, at vinderen af turneringen skulle findes blandt en af disse fire spillere, specielt var forventningerne til de tredobbelte Aalborg/Nørresundbymester P. E. Nørgaard store. Men det viste sig hurtigt, at det ikke var Nørgaards turnering. Efter sejr over Bent Christensen i første runde blev det til nederlag i de næste tre, hvorefter det lykkedes for Nørgaard at få rettet op på det nærmest katastrofale resultat med $1\frac{1}{2}$ p. i runde 5-6. I sidste runde skete der et for Nørgaard mærkværdigt intermezzo, idet han først fik lov at starte på sit 7. rundeparti ca. $\frac{1}{2}$ time senere end planlagt spilletidspunkt, idet turneringsleder Henning Larsen krævede, at Nørgaards hængeparti mod John Madsen fra 6. runde først skulle spilles færdigt. Det tog som nævnt en $\frac{1}{2}$ time inden TL kom til fornuft, men episoden og den halve time mindre gjorde, at Nørgaard tabte og dermed endte på $2\frac{1}{2}$ af "6".

Bent Christensen spillede en fin turnering og formåede trods nederlaget til Nørgaard i 1. runde at besætte 2. pladsen i turneringen med 5/7. Vistnok et af de bedste resultater Bent har opnået i Aars.

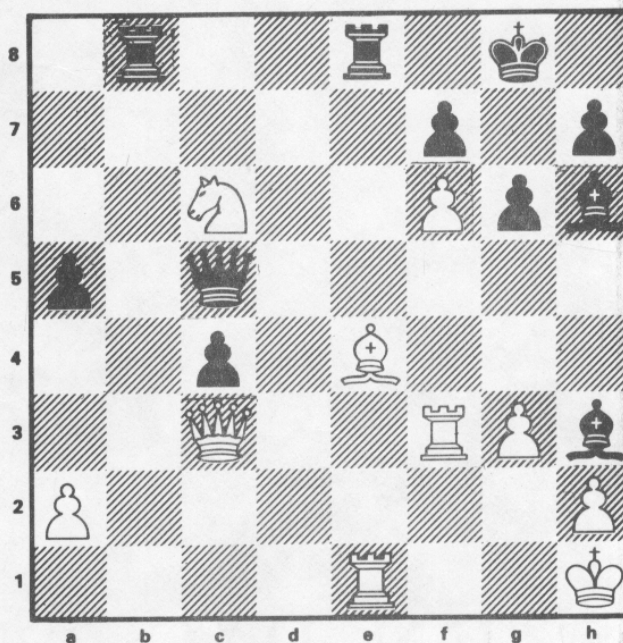
Vinder af Himmerlandsmesterskabet blev til stor overraskelse for alle (÷ én) Tommy Nielsen (undertegnede). Efter 5 runder var sejren faktisk en realitet, idet jeg da havde vundet samtlige partier, og i runde 6 mødte jeg en særdeles fredeligt indstillet Bent Christensen med hurtig fredsslutning og turneringssejr til følge.

Typisk for mine partier i Himmerlandsmesterskabet er følgende fra 3. runde mod Søren Brautch, Aars, som også havde 2 p. før runde 3.

Søren Brautch - Tommy Nielsen

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,d5 4.cxd5,

Sxd5 5.e4,Sxc3 6.bxc3,Lg7 7.Lc4,0-0
8.Se2,c5 9.0-0,Sc6 10.Le3,Dc7 11.d5
 Her spilles normalt 11.Tc1 fulgt af 12.Lf4. Brautch, som selv spiller Grünfeld med sort, foretrækker i stedet for 10.-, Dc7 at spille 10.-, cxd4, hvilket skaber større forviklinger. 11.-,Se5 12.Lf4,Dd7 Tvvinger hvid til at bytte på e5, idet Lc4 hænger, og 13.Lb3 er positionelt dårligt. 13.Lxe5,Lxe5 14.f4,Lg7 15.f5? Et dårligt træk som giver sort kontrol over centrum. 15.-,b5 16.Ld3,c4 17.Lc2,Dd6 18.Tb1 Le5 19.g3,Tb8 Det viser sig, at sorts kontrol over dronningefløjens sammenholdt med hvids svage kongefløj giver sort gode gevinstchancer 20.Dd2,a5 21.Sd4,Ld7 22.Sf3,Lg7 23.Tbel,b4 24.e5,Dc5+ 25.Khl,bxc3 26.Dxc3,Dxd5 Sort har stor fordel p.gr.a. løberparret i den åbne stilling. 27.Le4,Dc5 28.f6,exf6 Simplere var nok 28.-,Lh6. 29.exf6 Lh6 30.Se5,Lh3 Tidnød. 31.Tf3,Tfe8 32.Sc6(?) Hvad ellers? Hvid er også i tidnød og overser følgende afviklingskombination:



32.-,Txe4! 33.Sxb8,Txel+ 34.Dxel,Dd5!! 35.De8+,Lf8 36.De2 36.De3,Lg4 37.Kg2,Db7! 36.-,Lg4 37.Kg2,c3
 og hvid gav op. 0-1

Jeg sluttede på 6 af 7 mulige, hvilket gav en ratingfremgang på ca. 170 ratingpoints til 2070 - sikkert rekord i en 7-runders mesterteklasse.

I 1.klasse gjorde Lars Meyer det fortrinligt ved at vinde med 6 af 7 mulige og dermed rykke op i mesterteklassen. Han tabte et enkelt parti, hvor han havde sin modstander fuldstændigt i knæ, hvorefter Lars sløse lidt rigeligt. Men der var trods dette nederlag absolut ingen tvivl om, hvem der ville vinde 1.klasse (nærmeste konkurrent fik kun 4 points).

I 3.klasse gr.B deltog Helle K. Pedersen og fik $3\frac{1}{2}$ p. - et rimeligt resultat efter spillets fordeling i hendes partier.

Tommy Nielsen



Uligefarvede løbere og remis opnås nemmest ved først at bytte de ensfarvede.

Per Grevlund



NØRRÉSUNDBY SKAKKLUB

har klubaften hver
torsdag på Gl. Lindholm
Skole i Nørresundby



BESTYRELSEN

består af:

Formanden:

Poul E. Nørgaard Olesen
Lindholmsvej 125
9400 Nørresundby
tlf. 177740

Næstformand & sekretær:

Eric Bentzen
Islandsgade 2
9000 Aalborg
tlf. 132934

Spillerkortfører &
juniorleder:

Tommy Nielsen
Fuglsangsvej 2
9400 Nørresundby
tlf. 178375

Turneringsleder:

Per Grevlund
Gøttrupvej 70
9220 Aalborg Ø.
tlf. 158548

Kasserer:

Svend Pedersen
Rundvejen 19
9000 Aalborg

Redaktionen:

Eric Bentzen
Islandsgade 2
9000 Aalborg
tlf. 132934

Nordens. mesterskabet

Efter en 10-års pause var det atter Danmarks tur til at arrangere det nordiske mesterskab, og da stævnet traditionelt afvikles i juli måned, var spillestedet oplagt: Esbjerg. Her har man de seneste 9 år arrangeret "Vesterhavsturneringen" med stadig større succes. Og derfor var det meget passende, at jubilæumsturneringen var NM. Spille- og indkvarteringsforholdene på Grådybskolen er trange, men absolut rimelige, og mange kombinerer ferien med lidt seriøs skak ind i mellem.

Om det organisatoriske kan det siges, at man er gået bort fra tidligere tiders mammutklasser til at kåre nordensmesteren. Denne findes nu i en "Mesterskabsklasse" med 12 deltagere (2 fra hver af de nordiske lande, 1 færing og 1 inviteret stormester udefra for at gøre turneringen GM-kvalificerende). Nedenunder denne er der "Mesterklassen", som er for spillere med mere end 2000 i rating, og endelig er der "Almenklassen" for alle under 2000. P.gr.a. det store antal tilmeldinger blev denne klasse fornuftigvis delt i 2 lige stærke grupper (efter ratingtallene) med 108 deltagere i hver gruppe (Almen A og B). Hele turneringen havde deltagelse af i alt 300, hvilket vel egentlig var en smule skuffende i betragtning af at den almindelige koordinerede Vesterhavsturnering ofte har haft 250-260 deltagere. Repræsentationen her fra klubben var til gengæld virkelig fin, idet vi var hele 9 mand af sted. Fordelingen var denne: Mesterklassen: Bent Sørensen, Bent Christensen, Tommy Nielsen og Henrik Holmsgaard.

Almen A: Lars Meyer

Almen B: Jesper Bojsen, Henrik Lunden, Orla Pedersen og Jan Nielsen.

I alle 3 grupper spilledes der 9 runder efter det nordiske system. Præmierne var skyhøje, og dette var givetvis årsagen til, at alle grupper var stærkt besatte. P.gr.a. vores store deltagelse i turneringen vil jeg undlade et af de traditionelle runde-for-runde referater, og

i stedet se på de enkelte deltageres indsats.

Bent Sørensen var før turneringen seedet som nr. 5. Starten gik dog trægt, og efter 5 runder havde Bent "kun" 3 p. Til Bents forsvar skal det dog siges, at han absolut ikke var tilsmilet af heldet, idet han havde hele 4 sorte i disse 5 runder. I alle 4 partier forsvarede Bent sig med Fransk, hvilket næppe er den rigtige taktik i en sådan turnering, hvor topspillernes åbningsvalg konstant overvåges af "the underdogs". Men så var Bent også spillet varm og scorede i de sidste 4 runder 3 fine gevinster samt en remis mod 2'eren fra de seneste Norgesmesterskaber, Petter Haugli. Af gevinsterne var især partiet fra sidste runde godt. Som et kuriosum omkring dette parti kan det nævnes, at Bent som nykåret EM i k-skak faktisk mødte en GM i k-skak! Og nærskakduellen om at komme op i præmierækken faldt klart ud til Bents fordel. Alt i alt sluttede Bent på $6\frac{1}{2}$ p. og en 3-6. plads - en god præstation.

Bent Christensen startede katastrofalt med 1 p. af 6. Upræcist åbningsspil og for passivt midtspil førte frem til denne triste score. Men Bent var en af dem der nød godt af den indlagte fridag (!) efter 6. runde, for i de sidste 3 runder rettede han op på resultatet med $2\frac{1}{2}$ p. så han i alt nåede $3\frac{1}{2}$ p. Forhåbentlig er Bent så spillet i form til "den koordinerede" - vi får se.

Tommy Nielsen havde netop spillet fremragende i Aars og så også her ud til at få en fin turnering, da han startede med at give Jesper Nørsgaard hård kamp, en fin sejr over Hans Svejdal og et udmærket remisparti mod Steen Clausen. Men i turneringens anden halvdel spillede Tommy ukoncentreret og tabte hele 3 partier på fejl begået lige efter åbningen. Noget desillusioneret over dette tog Tommy endda remis i en gevinststilling i sidste runde. Slutfacit: $3\frac{1}{2}$ p. - men trods alt bevarede Tommy sin fine ratinggevinst fra Aars, på nær 2 p.

Selv spillede jeg atter en temme-

lig "flad" turnering. 5 p. af 9 lyder meget rimeligt, men 6 remis'er er lige i overkanten. Det kniber stadig med den taktiske slagkraft - den ene gang jeg gjorde et forkølet forsøg på at spille taktisk, tabte jeg. Det lykkedes mig dog at opnå et par gode resultater i form af en sejr over Morten Kaspersen og en remis mod Jens Ove Fries Nielsen, så resultatet er vel alt i alt acceptabelt. Slutstillingen i mesterklassen:

- 1-2: Carsten Høi og Mikael Johansson, Sverige hver 7.
 3-6: Bent Sørensen, Jesper Nørgaard, Jan Johansson (S) og Arnthor Einarsson (IS) alle 6½.
 22-32: Henrik Holmsgaard, Bjarne Sønderstrup, Aalborg o.m.a. 5.
 51-59: Tommy Nielsen, Bent Christensen m.fl. 3½.

(72 deltagere)

Lars Meyer satte for første gang sin nyerobrede mestertitel på spil. Det gik da også vældig godt i starten, og efter 5 runder havde Lars 4 p. og var ubesejret. Men en grov fejl i en god stilling i 6. runde slog tilsyneladende Lars ud, for i de sidste runder blev det til 2 farveløse remis'er samt tab i sidste runde - trods klar gevinststilling. Så trods 5 p. måtte Lars ud af mesterklassen - men han er sikkert snart tilbage.

Jesper Bojsen spiller simpelthen for ustabil. En fin gevinst over en M-spiller blev senere fulgt op af et banalt kiks mod en 2.klasse-spiller i en stilling med 2 merbønder. I de sidste runder var Jesper handicappet af halsbetændelse og spillede slapt, og trods 5 p. i alt måtte han atter aflevere rating. Men forhåbentlig vender den berømte bønne snart igen.

Henrik Lunden er som altid mand for en større omgang "furore" under en turnering. - såvel på som uden for brættet. Uden for brættet ved at synge "Bad boys" så tilpas højt og omsorgsfuldt at alle kunne høre det, og på brættet brillerede Henrik med meget sikkert spil. Han opnåede 4 gevinster og 5 remis'er, d.v.s. i alt 6½ p. og en fornem 4-10. plads. Havde han vist lidt

mere energi midt i turneringen kunne han endda være sluttet højere - men mestertitlen vinker forude.

Orla Pedersen havde det svært med sit solide spil i denne turnering. Mange af de lavere ratede, Orla mødte, spillede tydeligvis på remis, og mod de højere ratede var Orla selv en anelse for passiv. Da han ydermere kun fik remis ud af en gevinststilling og tabte et parti, som skulle have været remis, blev det til 4½ p. og et ratingtab på 40. Men statusen som 1. klasespiller bevaredes lige akkurat.

Jan Nielsen er en underholdende spiller. Friskt kombinationsspil hele vejen igennem. Problemet er bare, at mange finder hullerne i det friske spil, så jeg tror, at Jan ville score bedre, hvis han indimellem bedømte stillingerne lidt mere realistisk og spillede positionsskak, når dette kræves. Men de opnåede 4 p. var dog et hæderligt resultat. Samtidig gjorde han reklame for ratingsystemet ved at holde sit ratingtal helt præcist.

Alt i alt et velorganiseret arrangement som varmt kan anbefales alle der har lyst til at kombinere ferien med skakken.

Henrik Holmsgaard

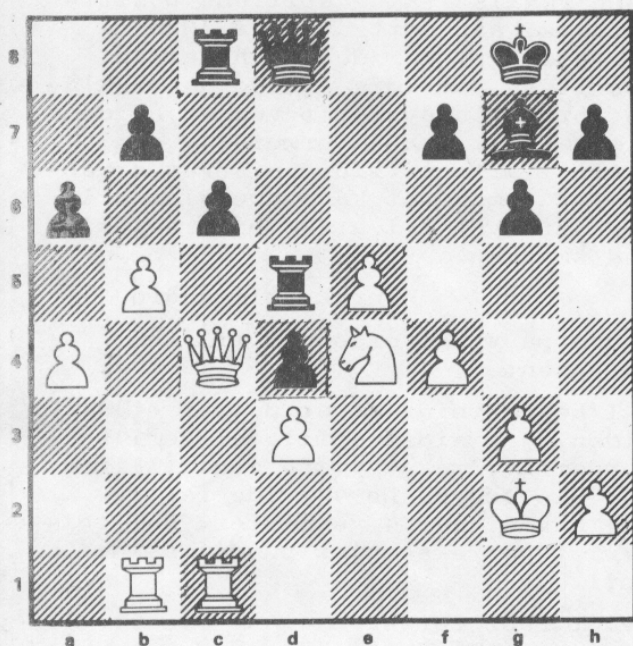
Hvorpå vi giver ordet til Bent Sørensen:

I betragtning af at det er et år siden, jeg sidst spillede med i en turnering, må jeg være godt tilfreds med min score. De 4 hvide partier, jeg havde, gav 4 gevinster. Her følger et par eksempler på mit hvide spil.

Hvid: Bent Sørensen
 Sort: Pentti Palmo, Finland

1.g3,e5 2.c4,Sc6 3.Sc3,g6 4.Lg2,Lg7
5.e3,d6 6.Sge2,Sge7 7.0-0,0-0 8.d3,
Le6 9.Sd5 Vi er havnet i en lukket sicilianer i forhånden. Springerens skulle på d5 i dette træk for at forhindre, at sort spiller bonden frem til d5. 9.-,Dd7 10.Ld2,Sd8
11.Tb1,c6 12.Sxe7+,Dxe7 13.b4,Dd7?
14.Da4,d5? Sort skulle nok have byttet om på 13. og 14. træk. 15.
cxd5!,Lxd5 16.e4! Giver mig en klar positionel fordel. Nok er efternøleren på d3 en svaghed, men jeg kan gennemføre d3-d4, med mindre

sort som i partiet påtager sig det, der er endnu værre. 16.-, Le6 17. Da3 Ikke Dc2 på grund af a5 med modspil i a-linien. 17.-, Lh3 18. Tfd1, Lxg2 19. Kxg2, Se6 20. Lc3, a6 Et lidt usselt træk, men sort har det svært. Bemærk at Sg5 med angrebstrusler let afvises let med Sg1. 21. Db2, Dc7 22. Sg1, Tad8? Sidste chance for at forsvare sig var Tfe8 23. Sf3, Sf8. 23. Sf3, Sd4 24. Lxd4, exd4 Sorts bondestilling er nu fortvivlende. Min springer er meget bedre end hans løber. 25. Sd2, Tfe8 26. f4 Med denne bondestilling undgår jeg et eventuelt modspil i f-linien. 26.-, Db6 27. Tdcl, Db5 28. Db3, Td7 29. a4, Db6 30. Dc4, Tc8 31. e5, Dd8 32. Se4, Td5 33. b5 Hvids fremrykning af tropperne er sket planmæssigt uden at sort har kunnet blande sig.



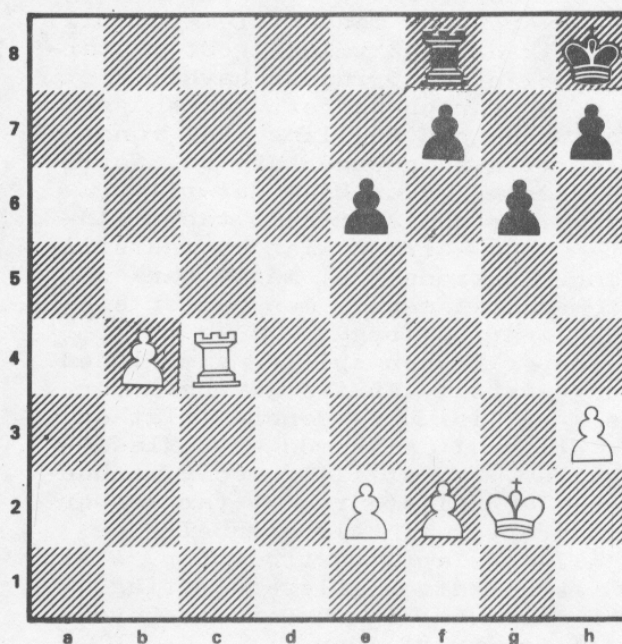
33.-, axb5 34. axb5, Da5 35. Tb2, h6 36. Sd6, Tc7 37. Ta2, Db6 38. Ta8+, Lf8? Bedre var Kh7, men efter 39. Se8, Tcd7 40. bxc6 vinder jeg en bonde og partiet. 39. Se8, Txb5 En mere interessant mulighed var Tc5. Specielt da hvid skal til at lave sit 40. træk, hvad der traditionelt ikke er så lang tid til. Svaret er 40. Dxc5, Lxc5 41. Sf6+, Kg7 42. Tg8 mat 40. Sxc7, Tb2+ 41. Tc2, Txc2+ 42. Dxc2, Dxc7 43. Dc5, opg.

1-0

En stormesterskalp. Oven i købet en stormester i korrespondanceskak!

Hvid: Bent Sørensen
Sort: Per Omtvedt, Norge

1. c4, c5 2. Sc3, Sc6 3. g3, g6 4. Lg2, Lg7 5. Sf3, Sf6 6. O-O, O-O 7. a3, a6 8. Tb1, Tb8 9. b4, cxb4 10. axb4, b5 11. cxb5, axb5 12. d4, d5 13. Lf4, Lf5 14. Tb3, Tb6 15. Se5 (En personlig rekord. Jeg har aldrig tidligere spillet symmetrisk i så mange træk. Partiet er indtil det 13. træk identisk med et parti Larsen-Ivkov - interesse-rede henvises til Keene's bog om "Flanke-åbninger". Nu kan sort ikke fortsætte det symmetriske spil f.eks. Se4 16. Sxc6, Sxc3 17. Txc3.) 15.-, Sb8 16. g4, Le6 17. Ta3, Sxg4 18. Sxg4, Lxg4 19. Sxd5, Ta6 20. Txa6? (Td3 var det rigtige. Hvids bondestilling er dejlig, men efter teksttrækket smuldrer fordelene.) 20.-, Sxa6 21. Dd3, e6 22. Ta1, Sb8 23. Lxb8, Dxb8 24. Se7+, Kh8 25. h3, Dd6 26. Sc6, Lf5 27. Dxb5, Lxd4 28. Sxd4, Dxd4 29. Tc1, Le4 30. Dc4, Dxc4 31. Txc4, Lxg2 32. Kxg2

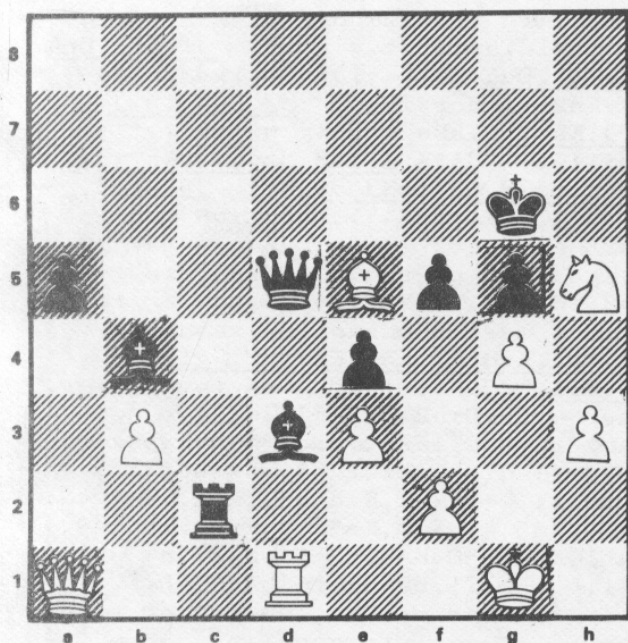


Et interessant slutspil er opstået. Jeg har en god fjern fribonde, som mit tårn kan holde den sorte konge afskåret fra. Jeg har ikke analyseret denne stilling i det antal timer der kræves for at sige noget sikkert om stillingen. Men sort bruger nok i det følgende for mange træk til at få kongen over i nærheden af den bonde, han alligevel ikke kan komme helt over til. Et aktivt

modspil var bedre. 32.-,Kg7 33. Kf3,Kf6 34.Ke4,Ke7 35.Kd4,Kd6 36. b5,e5+ 37.Kc3,f5 38.Kb4,g5 39.Tc6+ Kd5 40.Tc7,h5 41.b6,g4 42.hxg4, fxg4 43.b7,Tb8 44.Kb5,h4 45.Kb6, Ke4 46.Tc8,Txb7+ 47.Kxb7,g3 48.fxg3 hxg3 49.Tc3,Kf4 50.Tf3+,Kg4 51.Tf8 g2 52.Tg8+,Kh3 53.e4,opg. 1-0

I dette parti var afslutningstræk-
ket e2-e4. Andre foretrækker det
som begyndelsestræk.

Bent Sørensen



Denne interessante stilling opstod
lige efter tidskontrollen i partiet
mellem Bent Christensen (hvid) og
Evald Munksgaard, Esbjerg. Bent
spiller 41.Lf4 som truer mat i én
41.-,Tc3 42.Lg3,Dxb3 Det hemmelige
træk. Da jeg så hængestillingen,
troede jeg, at Bent stod i under-
kanten. Jan Nielsen udtalte katego-
risk: "Bent taber!" Men efter at
have analyseret stillingen fandt
Bent, at hvid havde fine chancer.
43.Le5!,Tc6? Sort burde forsøge
43.-,a4!, hvor jeg faktisk ikke kan
finde noget klart for hvid. 44.Sg3
fxg4 45.hxg4,a4? Sorgløst. Bedre

var La3 for at forhindre Tc1. 46.
Kg2,Lc3 47.Lxc3,Txc3 48.Tc1! Efter
48.-,Txc1 49.Dxc1 arbejder hvids
dronning og springer fortræffeligt
sammen, men det var alligevel at
foretrække fremfor det følgende.
48.-,Lc2? 49.Se2,Tc8 50.De5! Plud-
selig er sort færdig! 50.-,Tf8
51.Sd4,Db8 52.Dxb8,Txb8 53.Txc2,Kf6
54.Tc6+,Kf7 55.Ta6. 1-0

En imponerende finish!

Hvid: Jens Ove Fries Nielsen
Sort: Henrik Holmsgaard

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,
Sf6 5.Sc3,Sc6!? Normalt spiller
jeg Najdorfvarianten (5.-,a6), men
da jeg kom i vanskeligheder i et
k-parti efter 6.Le2, og jeg havde
Jens Ove mistænkt for at ville spil-
le dette, valgte jeg noget andet.
6.Le2 Mere ambitiøst er Lg5 eller
Lc4. 6.-,e5 7.Sf3 Mere alminde-
ligt er Sb3. 7.-,Le7 Teorien an-
befaler 7.-,h6 eller 8.-,h6, for
at forhindre Lg5, hvilket også må
være det rigtige. 8.0-0,0-0 9.Lg5!
Le6 10.Dd2,Dd7!? Et mærkværdigt
træk, men efter 10.-,h6 11.Lxf6,
Lxf6 12.Tfd1,Le7 13.Sd5,Lxd5 14.
Dxd5,Tc8 15.c3 er gunstigt for
hvid. 11.Tfd1,Tfd8 12.De1,a6?
Hvad man dog kan få sig selv til
at spille kl. 10 om formiddagen!
Efter 12.-,h6! 13.Lxf6,Lxf6 14.Sd5,
Lxd5 15.Dxd5,Sd4! er hvids fordel
minimal. 13.Sd5 Jeg havde faktisk
slet ikke set dette nærliggende
træk! Nu er 13.-,Lxd5 14.exd5,Sb8
den rene elendighed, så det følgen-
de kvalitetsoffer er faktisk tvun-
get. 13.-,Sxe4(!) 14.Sb6 En an-
den mulighed er 14.Lxe7,Sxe7 15.Sb6
Dc6 14.-,De8 15.Lxe7,Dxe7 16.Sxa8,
Txa8 17.Lf1 En kritisk stilling.
Da jeg først analyserede kvalitets-
offeret, troede jeg ikke på det
p.gr.a. 17.Lxa6, men så fandt jeg
17.-,Sxf2 18.Lxb7,Sxd1 19.Lxa8,Da7+
! og sort vinder! En interessant
mulighed er 17.Lc4,Lxc4 18.Dxe4 med
ideen 18.-,d5 19.De1,d4 20.Sxd4!
omend sort kan få en acceptabel
stilling med 18.-,Le6. 17.-,f5
18.a4!? Et forsøg på at få gang i
bondemajoriteten på dronningfløjen.
18.-,d5 Truer Sb4 19.c3,a5! Det

mest aktive. 20.Sd2,Sf6(!) 20.-, Sxd2 er også muligt, men det er faktisk også udmærket at beholde springerne på brættet. 21.Sf3,Se4 22.Ld3 Lf7 Med ideen Lh5. 23.Lc2?! Mere præcist 23.Lb1. 23.-,Td8 24.De2,Td6 For evt. at komme til h6. I øvrigt roste Jens Ove denne tårnmanøvre efter partiet. 25.Lb3,Sc5 26.La2,Se6! Udnytter unøjagtigheden i 23. træk-26.-,Sxa4? 27.Db5 duede selvfølgelig ikke. 27.g3 Tvunget. 27.-,Sc7?! Efter partiet gjorde Jens Ove mig opmærksom på muligheden 27.-,e4! Dette forkastede jeg p.gr.a. 28.Sh4 og jeg kan ikke dække både f5 og d5. Men JO havde set længere: 28.-,Df6 29.Lxd5,Txd5! 30.Txd5,Sf4 eller 29. Txd5,Sf4 og sort står enormt. Også efter 28.Sel,Sg5 29.h4?,Sf3+! 30. Sxf3,Lh5 står sort godt. Ærgerligt! 28.Sh4,Df6 29.Sg2,f4 30.gxf4,exf4 31.f3,Se5 32.Td4!?,g5!? I den gensidige tidnød kunne jeg slet ikke overskue 32.-,Se6 33.Txd5,Sg5 34. Txd6,Sgf3+ 35.Kh1,Dxd6 36.Lxf7+,Kxf7 Det er sandsynligvis i overkanten for hvid, så jeg besluttede at spille "solidt" med 32.-,g5. 33.Tel,Sc6 34.Tdd1,Df5 Med planen Dh3 og Th6. 35.h4,h6?! Tidnød. 35.-,Th6 er en spændende mulighed. 36.Kh2,Lh5 37. Lb1,Df6 38.Dd3,Lf7 39.Df5?! Bedre Dh7+. Efter D-afbytning forsvinder gevinstchancerne p.gr.a. sorts aktive stilling. 39.-,Dxf5 40.Lxf5,Kg7 41.Lc8 Det hemmelige træk. En anelse bedre var 41.Lb1. 41.-,Kf6! 42. Te2 42.Lxb7,Se5 43.Tf1,Tb6 er farligt for hvid. 42.-,Se5 43.hxg5+ med remistilbud hvilket blev accepteret. Efter 43.-,hxg5 44.Tf1,Lh5 45.Sel,b6 kan ingen af os komme videre. Trods unøjagtighederne et udmærket kampparti.

$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Henrik Holmsgaard

Og nu Tommys gevinst over Hans Svejdal, Vesterbro. Tommy Nielsen spiller sort.

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Sf6 Jeg havde nu håbet på 4.Sg5,Lc5! 4.d4 exd4 5.0-0,Sxe4 6.Tel,d5 7.Lxd5, Dxd5 8.Sc3,Dh5 Hovedvarianten fortsætter med 8.-,Da5, men med Dh5 undgår man en masse teorivarinter. 9.Sxe4,Le6 10.Lg5,Ld6! 11.c4?! Teoritrækket er det ikke særlig nærliggende 11.Lf6 med fortsættelsen 11.-,0-0 12.Sxd6,cxd6 13.Lxd4,Lg4 med lige spil ifølge ECO. 11.-,0-0

12.c5,Le7 13.Sg3,Dg6 14.Lxe7,Sxe7 15.Te5? Tempotab 15.-,h6 Forhindrer 16.Tg5. Her overvejede jeg at spille 15.-,Sf5 f.eks. 16.Sxf5,Lxf5 17.Sh4,Df6 18.Dxd4,Tad8 19.Df4,Lb1!! med afgørende sort fordel, men 16. Txf5,Lxf5 17.Sh4 giver hvid fordel. 16.h4?? En tvivlsom svækkelse, der samtidig sikrer at sort kan beholde sin merbonde. Der skulle slås på d4 med lige spil. 16.-,Sc6 17.Tel,Lg4 18.Db3,Lxf3 19.Dxf3,Tfe8 20.a3?!, Tad8 21.b4,a6 22.a4,Txel+ 23.Txel, d3 24.Sf5,Df6 25.b5,axb5 26.axb5,d2 27.Td1,Sd4 28.Sxd4,Dxd4 29.c6,b6! 30.g3,Te8 Sort har i det følgende svært ved at få det afgørende stød ind. Dette skyldes, at hvid etablerer trusler med evig skak, og at sort inden den endelige afvikling skal være fuldstændig sikker på, at bondeslutspillet vinder. 31.Kf1,Dc4 32.Kg2,Dc2 32.-,Tel 33.Txd2,Df1+ 34.Kh2 vinder ikke. 33.Dg4,f5 34. Df3,Kh8? Ikke særlig nøjagtigt spillet. 35.Kf1,Td8 36.De2,Kh7 37. h5,Kh8 38.Kg1,Dd3 39.Kf1 39.Dxd3, Txd3 40.Kf1,Td5 41.Ke2,Txb5 med let sort gevinst. 39.-,Dd5 Nu går 39.-,Kg8 ikke p.gr.a. 40.Dxd3,Txd3 41. Ke2,Td5 42.Txd2,Txb5 43.Td7 og remis er det mest sandsynlige resultat. 40.Kg1,Kg8 41.Kh2,Kf7 42.Kg1,Dd3 43.Kf1,Dd5 Sort spiller forsigtigt. Duer 43.-,Dxe2+ ikke? Jo, men der skal regnes langt, før man kan være fuldstændig sikker på, at det er vundet: 44.Kxe2,Ke6 45.Txd2,Txd2 46. Kxd2,Kd5 47.Ke3,Kc5 48.Kf4,Kxb5 49. Kxf5,Kxc6 50.Kg6,h5 51.Kxg7,b4 52. f4!,b3 53.f5,b2 54.f6,b1=D 55.f7 feltet g6 er dækket, så Bf7 er sikker på at gå i forvandling. 55.-,Db2 56.Kg8,Db3 57.Kg7,Dxg3+ 58.Kh8,Df4 59.Kg8,Dg5+ 60.Kh8,Df6 61.Kg8!,Kd7! 62.f8=D,Dxf8+ 63.Kxf8,c5 64.Kg7,c4 65.Kxh6,c3 66.Kg7,c2 67.h6,c1=D 68. h7,Dg5+ 69.Kh8,Df6+ 70.Kg8,Ke7 71. h8=D,Df7+ mat. Jeg regnede under partiet frem til, at afbytning nok vandt, men valgte i stedet at vinde et tempo og derefter vinde den hvide bonde på h5. 44.f3,Kf6 45.Kf2, Dd4+ 46.Kf1,Dc3 47.Kf2,Kf7 48.Kg2, Dd4 49.Kf1,Kf6 50.Kg2,Dd3 Sort har nu vundet sit tempo. 51.Kf2,Dxe2 52.Kxe2,Kg5 53.Txd2,Txd2 54.Kxd2, Kxh5 55.Ke3,Kg5 56.Kd4,Kf6 57.Kd5, g6 58.Kd4,Ke6 59.f4,g5 60.opgivet.

0-1

Tommy Nielsen

Hvid: Henrik Lunden Kristensen
Sort: Carsten Pedersen, Morphy

1.c4,b6 2.Sc3 Jeg burde nok spille 2.Sf3 f.eks. 2.-,Lb7 3.g3,Lxf3!? 4.exf3,c5 5.d4,cxd4 6.Dxd4,Sc6 7.Dd2! g6 8.b3,Lg7 9.Lb2,Lxb2 10.Dxb2,Sf6 11.Sc3 med fordel. 2.-,e6(?) For at vente med placeringen af Lc8. 3.d4,Lb7(?) Korrekt var her 3.-,Lb4 hvorpå jeg havde tænkt mig at spille 4.Dc2; men også 4.e3,Sf6 5.Sge2 er interessant. 4.e3!,Lb4 Måske var 4.-,Sf6 eller 4.-,f5 bedre. 5.Sge2,f5 På 5.-,Sf6 kunne følge 6.a3!,Le7 7.d5,0-0 8.Sg3 med fordel (Keene). 6.a3,Lxc3+ Meget bedre er Le7 med lige spil. 7.Sxc3,Sf6 7.-,Dh4!? 8.f3!,0-0 9.Ld3,d6 Dette mente C.P. var et passivt træk og foretrak 9.-,d5. 10.0-0,Sc6? 11.b4! Uklart er 11.d5,exd5 12.cxd5,Se7 13.e4,fxe4 14.fxe4,Sg6 15.Lg5,h6 16.Lxf6,Txf6. 11.-,a5?! 12.b5,Se7 13.Dc2 Forhindrer det sorte fremstød e6-e5. 13.-,Sd7 14.e4,fxe4 15.Sxe4!,h6 15.-,Sf5?? 16.Sg5!,Sxd4 17.Lxh7+,Kh8 18.Df2,e5 19.Dh4 og hvid vinder. 16.Lb2,Sf5 17.Tae1,e5 18.c5!! Hvid har nu klar fordel. 18.-,bxc5 19.dxc5,Ld5 20.f4!,Le6 20.-,exf4 21.Txf4! 21.c6!,Sf6 22.Sxf6+,Dxf6 23.fxe5,Dh4 23.-,dxe5 24.Txe5! 24.exd6,Sd4 25.Dc3,opgivet. f.eks. 25.-,Sf3+ 26.Txf3!
1-0

Henrik Lunden Kristensen

Og vi slutter referatet med en net gevinst fra Jesper Bojsens hånd.

Hvid: Bo Lund Andersen
Sort: Jesper Bojsen

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,a6 6.Lg5,e6 7.f4,Le7 8.Df3,Dc7 9.0-0-0,Sbd7 10.Ld3,h6 10.-,b5 11.The1,Lb7 12.Sd5 giver store komplikationer. 11.Dh3,Sb6 12.g4?! Bedre er The1, Thf1 eller f5. 12.-,Ld7 13.f5,e5 14.Sb3,0-0-0 15.Le3 Måske bedre 15.Lh4 15.-,Sc4 16.La7? Tempotab 16.-,b5 17.Lf2,b4 18.Lxc4,Dxc4 19.Sa5,Dc7 20.Sd5,Sxd5 21.Txd5,Lb5 22.Sb3,Lc4(?) Simplere er 22.-,Lc6. 23.Tdd1,a5 24.Kb1,a4 25.Sc1?! Bedre er Sd2. 25.-,Kd7!? Tårnene skal med! 26.Sd3,Lxa2+(!) Eneste chance. 27.Kxa2,Dxc2 28.Lh4? Taber straks. Efter 28.Tc1,Db3+ 29.Kb1,Tc8 30.Df3! ser det desværre ud til, at

hvid klarer frisag. 28.-,Lxh4 29.Dxh4,a3 30.Sxe5+,Ke8 31.Sd3,b3+ 32.Kxa3,Dc4 og hvid opgav.

Jesper Bojsen

VM i lyn

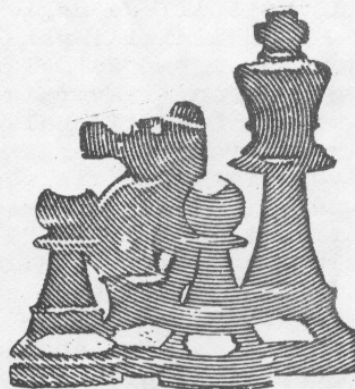
Søndag d. 2. oktober drog Svend Pedersen, Bent Christensen og jeg til Brønderslev for at spille VM i lynskak.

En indledende turnering med samtlige deltagere kårede 10 finalister, deriblandt Svend og mig. Per Andreassen, Tårnby (tidligere Viborg) var også med. Vi erfarede, at han i fjor havde sneget sig til at vinde mesterskabet, så Svend revancherede denne territoriekrænkelse ved at snuppe førstepladsen foran selvsamme Andreassen og Jens Jørgen Christiansen, Sæby.

Selv havde jeg brugt krudtet i den indledende turnering og sluttede midt i feltet, mens Bent efter omkamp scorede 2.præmie i chaufførernes finalegruppe - det var heller ikke hans dag.

Men altså Vendsysselmester i lynskak 1983: Svend Pedersen!

Eric Bentzen



AALBORG EMT

Aalborg Skakforening afholdt traditionen tro deres koordinerede turnering i ugerne umiddelbart efter sommerferien. Turneringen havde i år 90 deltagere, heraf kun 9 fra Nørresundby, hvilket må siges at være lidt skuffende.

Mesterklassen havde i år 16 deltagere. Af disse var 4 fra Nørresundby, og ifølge ratingtallene var Børge Pedersen og jeg (Henrik Holmsgaard) favoritter, men i lokale turneringer er denne favoritværdighed snarere en belastning, så det kan ikke undre, at Bent Christensen og Tommy Nielsen i stedet løb med laurbærrene. Lidt om hver enkelts indsats:

Bent Christensen ydede som vanligt en solid indsats. Bent har ofte manglet lidt held i de afgørende partier, hvilket har været årsag til manglende topplaceringer, men i denne turnering var "turen" med Bent i form af, at Poul H. Hansen sandsynligvis kiksede en remisfortsættelse, og at Bent mødte en uinspireret Børge Pedersen i sidste runde. Herudover viste Bent fin kontraskak mod Peter Risgaard og Johnny Hvam, og turneringssejren med $5\frac{1}{2}$ p. var fuldt fortjent. Ifølge Bent var det første gang, han vandt en af de bedre turneringer - men forhåbentlig venter der yderligere triumfer!

Tommy startede med et skidt tabsparti mod Johnny Hvam. Fortsættelsen tydede dog på gustent overlæg, idet Tommy helt slap for "interne klubopgør" og via en energisk spurt med $3\frac{1}{2}$ af 4 nåede op på en udelt 3. plads med $4\frac{1}{2}$ p. Tommy spillede nogle fine partier som hvid i siciliansk - et af disse kan ses i partiafdelingen.

Selv havde jeg en mærkværdig turnering, hvor alt blev til halve points. I 3 partier spillede jeg åbningen halvdårligt, men fik p.gr.a. modstandernes mindre foretagsomme spil rettet stillingerne op. I 3 andre partier var jeg i fordel, men efter unøjagtigt spil ebbede stillingerne ud i remis. Min evne til at få remis ud af alt må åbenbart have givet Lomholt Hansen forhåbninger, for han tog hængeparti med

en officer i undervægt. Men dette kunne selv jeg trods alt klare at vinde! 4 af 7 var dog en anelse under forventning.....

Børge Pedersen vil givetvis helst glemme turneringen hurtigst muligt. Efter at have kikset en gevinst mod Henning Larsen i første runde fik Børge kæmpet sig op på 3 af 4 efter en sej gevinst over Lomholt. I 5. runde vandt Børge en bonde i åbningen fra Johnny Hvam. En grov fejl tabte imidlertid en officer og partiet, og desværre virkede det, som om gnisten forsvandt ved samme lejlighed. I de 2 sidste runder virkede Børge nærmest uinteresseret og fik kun $\frac{1}{2}$ p. Som klar ratingfavorit var 50% langt under forventning.

I 1. klasse havde vi 3 deltagere, nemlig Jesper Bojsen, Henrik Lunden og Lars Meyer. Alle havde vel forhåbninger om at komme med i toppen:

Efter slapt spil i sommerens turneringer viste Jesper i denne turnering betydelig fremgang. Det blev til 4 p. efter glimtvis stærkt spil og det kunne være blevet endnu bedre, hvis en svaghedsperiode i 3. og 4. runde var blevet undgået.

Efter den gode indsats i Esbjerg skuffede Henrik Lunden lidt. Det blev ganske vist til hæderlige 4 p. men et af pointene var uden kamp, og i et par stykker af de afsluttende 4 remispartier var Henrik lidt heldig. Det virkede som om en konstrueret hjælpemat i 2. runde i et tårnslutspil med merbonde rystede Henrik en hel del!

Lars Meyer havde en uheldig turnering. 3 gode stillinger i de første 3 runder gav kun 1 p., og for at gøre ondt værre udeblev Lars fra 4. runde. 2 p. i de sidste 3 runder rettede noget op på resultatet, men det kunne dog ikke forhindre et større ratingtab.

I 2. klasse deltog Steen Johansen og Morten Larsen. Begge har gjort betydelige fremskridt inden for det sidste år, og de fortsatte også fremgangen i denne turnering, idet de placerede sig som henholdsvis nr. 3 og 4 begge med $4\frac{1}{2}$ p. Dette gav lune ratingpoints - ikke mindst til Morten - og forhåbentlig har vi

inden længe yderligere et par 1. klassespillere i klubben!

Henrik Holmsgaard

Hvid: Poul Henrik Hansen, Vejgård
Sort: Bent Christensen

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.c3,Sf6 4.d3 Ikke særlig ambitiøst, men ikke nødvendigvis dårligt. 4.-,e6 5.Le2,Le7 6.0-0,0-0 7.h3?! Det kan ikke være godt. 7.-,Sc6 8.Lg5,Dc7 Sort vil spille d5, men uden hvid kan svare e4-e5. 9.Sh2,d5 10.Lxf6,Lxf6 11.f4,dxe4! Stillingen skal "åbnes" for at udnytte løberpar og udviklingsforspring. 12.dxe4,b6 13.e5,Le7 14.Dc2,Lb7 15.Ld3,h6 16.Sd2,Tad8 17.Tf3,Td7 18.b3?! Mere naturligt var Tg3. 18.-,Tfd8 19.Shf1,Kh8 20.Se4,Sa5 21.Sfd2,a6 22.Taf1,b5 23.g4?! Da det hvide angreb er pareret, er dette en unødvendig svækkelse. 23.-,c4 24.Le2,Txd2 Jeg håbede at kunne udnytte hvids kongestilling. Hvid bør dog kunne holde stillingen. 25.Sxd2,Lxf3 26.Txf3,cxb3 27.axb3,Dc5 28.Kh2,Sc6 29.Ld3?? En afgørende fejl. Jeg ventede Se4. 29.-,Sb4! 30.Db1 Dxc3 31.Se4,Dd4 32.Lf1,Tc8 33.Ld3,Lh4 34.Sd6,Tc7 35.Se4,g6 36.Kh1??,Kg7?? Jeg havde ikke meget tid og overså 36.-,Sxd3 37.Dxd3,Tc1 med mat. Et træk tidligere havde han jo Sxd3,Txd3. 37.Kh2,Td7 38.Sd6,Le7 39.Lf1,Lxd6 40.exd6,Txd6 41.f5,exf5 42.gxf5,Tf6 Det hemmelige træk. 43.Lg2,De5 44.Kh1,Txf5 45.Txf5,Dxf5 46.Dc1,De5 47.Dd2,a5 48.Kg1,h5! Sort kombinerer muligheden for at skabe en fribonde på D-fløjen med angrebstrusler mod den hvide konge. 49.Kh1,h4 50.Kg1,Kh7 51.Df2,De7 52.Dd4,a4 53.bxa4,bxa4 54.Dc3,Da7 55.Kh2,a3 56.Da1,a2 57.Le4,De3 58.Df1,Db3 59.Kh1,Kg7 60.Da1,f6 61.Dc1,Dxh3 62.Kg1,Dg4 63.Kf2,Dxe4 64.Dc7,Kh6 65.Dc1+ En hævnsskak! 65.-,g5 og hvid gav op.

Hvid: Bent Christensen
Sort: Johnny Hvam Hansen, Aalborg

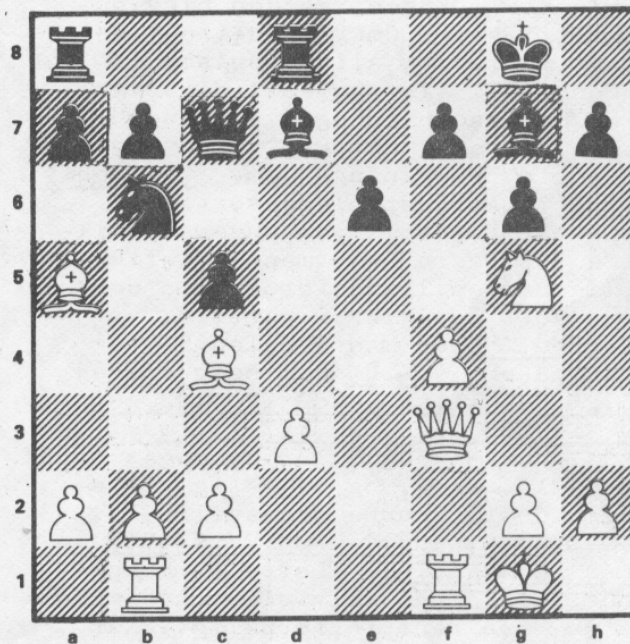
1.d4,g6 2.c4,Lg7 3.Sc3,d6 4.Sf3,Lg4 5.e3,c5 6.Le2,Sd7 7.0-0,Tc8 8.b3,Sgf6 9.Lb2,0-0 10.Dd2,e5 11.dxe5,dxe5 12.Tfd1,e4?! (Den bliver svag) 13.Se1,Se5?! 14.Lxg4,Sexg4 15.h3,Sh6 16.Dc2,De7 17.Td2,Tcd8 18.Tad1,Txd2 19.Dxd2,Sf5 20.Sc2,Te8

21.Sa3,De6 22.Sab5,Sh4?! (fører til forviklinger) 23.Dd6! (et angreb på fløjen skal besvares med et angreb i centrum) 23.-,Df5 24.Sd5,Sg4 25.Td2,Se5 26.Lxe5,Lxe5 27.Se7,Txe7 28.Dxe7,Sf3+? (Taber, men det sorte angreb var pareret.) 29.gxf3,exf3 30.Td8,Kg7 31.Df8,Kf6 32.Dh8,Kg5 33.Dxe5! (Det havde han vist glemt.) 33.-,Dxe5 34.Td5,f6 35.Sxa7,Kf5 36.Sb5,h5 37.Sd6,Ke6 38.Txe5,Kxe5 39.Sxb7,opgivet

Noter af Bent Christensen

Hvid: Tommy Nielsen
Sort: Ole Knudsen, Aalborg

1.e4,c5 2.f4,d5 Sikkert ikke det bedste, men i nogle teoribøger anbefales 2.Sc3 efterfulgt af 3.f4 for at forhindre sort i at spille 2.-,d5, men vist kun for at indskrænke de varianter, hvid skal kikke på. 3.exd5,Dxd5 4.Sc3,Dd8 5.Sf3,Sf6 Ikke 5.-,Lg4 6.Lb5+,Sd7 7.Se5! med klar hvid fordel. 6.Lc4!?,g6?! 7.Se5!,e6 8.d3,Lg7 9.Le3 Sbd7 10.Sxd7,Sxd7 11.0-0,0-0 12.Df3 Db6? En fejl. Sort skulle forsøge at udvikle sig med 12.-,Tb8 fulgt af b6 og Lb7. 13.Tb1,Td8 14.Se4,Da5 Hvid truede med 15.b4 15.Ld2 Fort at forhindre 15.-,b5 og tvinge dronningen til c7 hvor den i mange varianter står ugarderet. 15.-,Dc7 16.Sg5,Sb6 17.La5!,Ld7



(fortsættes s. 46)

KORRESPONDANCE

Det går godt for klubbens korrespondanceskakspillere. Efter indtil flere gode placeringer i landsholdsklassen er der meget der tyder på at Aage Ingerslev bliver DM-82. Aage har $7\frac{1}{2}$ plus en vundet stilling mod Niels Granberg, mens den nærmeste konkurrent, Gunnar Nielsen, højst kan opnå 8 points.

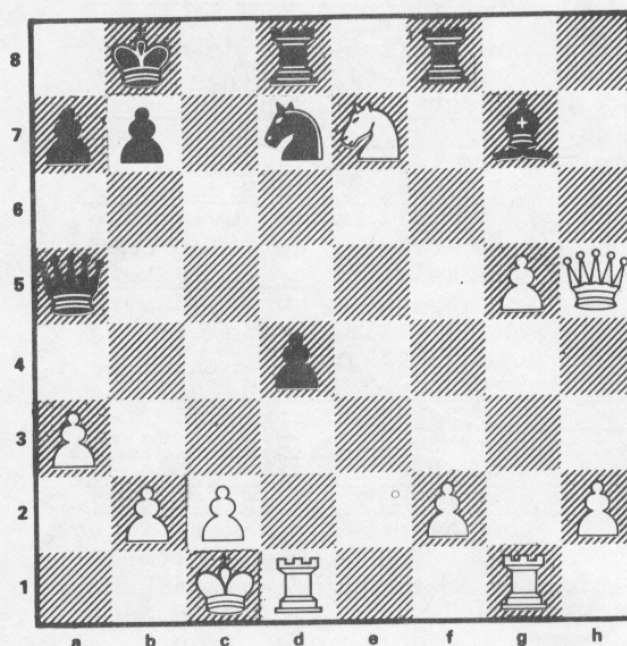
Aage er uden sammenligning klubbens (landets?) mest aktive k-skakspiller. Han spiller enkeltmandsturneringer (LH, pokalturnering, internationalt) og holdturneringer (landshold og divisionshold) - 40 til 50 løbende partier er vist ikke usædvanligt!

På klubbens danmarksmesterhold i k-skak spiller Aage 1.bræt og gør det godt. Her følger et parti fra 1. division 1983:

Hvid: Allan Poulsen, ØBRO
Sort: Aage Ingerslev

1.e4,d5 2.exd5,Dxd5 3.Sc3,Da5 4.d4 Sf6 5.Sf3,Lf5 6.Se5,c6 7.g4 Jeg havde købt Niels Jørgen Fries Nielsens bog om Skandinavisk og spillede dette forsvar i mange k-partier. Dette træk går uden om de gængse varianter i bogen, så den blev nu lagt til side. Omkring dette tidspunkt mødte jeg Allan Poulsen i København i slutrunden i div.skak, hvor han med hvid også spillede denne variant, hvilket vi udvekslede nogle bemærkninger om. 7.-,Le6 8.Tg1(?) A.P. spillede sort mod Horvath, Ungarn, hvor ungaren spillede det bedre Lg2, men sort fik alligevel en lille fordel med den plan sort udvikler i partiet. 8.-,Sbd7 9.Sd3 Med truslen Sf4 og slag på e6! 9.-,h5 Som nemt undgås 10.g5,Se4 11.Ld2,Sxd2 12.Dxd2,g6 13.Sf4,Lf5 14.O-O-O,Lg7 15.Ld3,Lxd3! Her så jeg allerede meget på hvids 17. træk, og hvis jeg ville undgå dette, kunne jeg spille 15. O-O-O. 16.Dxd3,O-O-O 17.Sxg6?!,fxg6 18.Dxg6,Thg8 Dette træk spillede jeg som en selvfølge. Lf8 ville jo være rent forfærdeligt. Når jeg nu har en officer mere, gælder det om at få den til at spille. 19.Dxh5,c5! Med officer mindre

skal hvid for enhver pris undgå en dårlig kongestilling. 20.g6,Tde8 kommer ikke rigtigt i betragtning, men derimod nok 20.Df7,Lxd4 21.Sd5,Tg7 eller 21.Txd4,cxd4 22.Sd5,Txg5! 23.Sxe7,Kc7 24.Df4,Te5. 20.Sd5,Tgf8 21.Sxe7+,Kb8 22.a3,cxd4!!



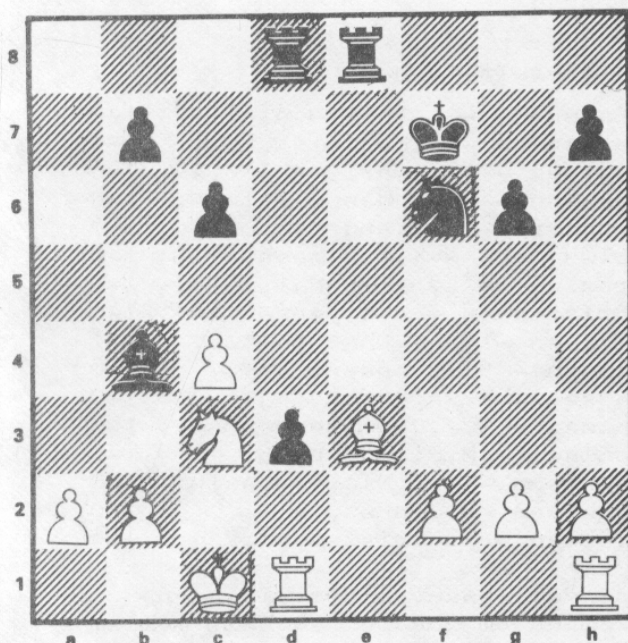
Jeg analyserede i mange timer på Lxd4, som ikke er nær så godt. En af årsagerne er, at hvid kan ofre tårnet på d4, hvorefter bonden på g5 bliver meget stærk i sit løb mod forvandlingsstedet. Teksttrækket udvider den sorte dronnings virkefelt, åbner c-linien og meget andet godt. 23.Dh4,Se5 24.De4 På Txd4 følger ikke Sf3 25.Txd8,Dxd8 26.Db4! med truslen Sc6+ men derimod 24.-,Tde8. 24.-,Txf2 25.Txd4 På 25.Sf5 følger d3 26.Sxg7,Tc8! og hvid er færdig. 25.-,Txd4 26.Dxd4,Dc7 27.opgivet. Hvid mister mindst 2 bønder: 27. Kbl,Txh2 28.Sd5,Dxc2 29.Kal,Td2.

Noter af Aage Ingerslev

Vi er ved at kunne tegne os et billede af situationen i 1. div. 83. Endnu er der mange uafsluttede partier, men mange af disse er så

fremskredne, at de kan vurderes med rimelig sikkerhed, og jeg tør som holdkaptajn godt vove pelsen og spå, at det skal gå meget galt, hvis ikke vi bliver danmarksmestre for 3. år i træk! Ikke blot har de værste konkurrenter allerede sat points til (bl.a. mod os), men selv en pessimistisk vurdering af vore stillinger giver os 17 p. i alt (af 24), og det burde sikre førstepladsen.

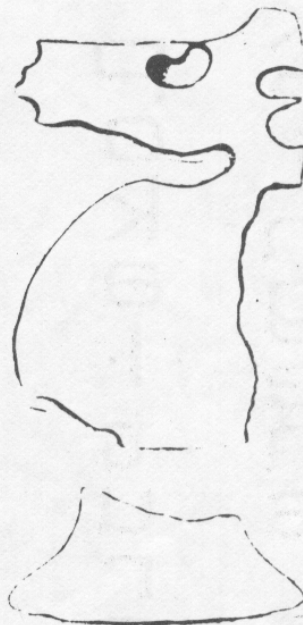
Selv har jeg afsluttet ét parti. Efter 20 (!) teoritræk havde jeg med de sorte brikker fået denne stilling mod Leo Steffensen fra Randers.



For bonden har sort en fri stilling og truer så småt med at give hvid en svag dobbeltbonde i c-linien. 21.Sa4? Hvid vil jage den sorte løber hjem. 21.-,Ta8! Nu strander 22. b3 på b5 med stærkt angreb. 22.Sb6 Txa2 23.Kb1,Ta6 Truer Txe3. 24.c5, Td8! Et gevinstforsøg og en lumsk fælde, som hvid plumper i. Truslen er Se4 med gevinst af c5. 25.Sc4?? Parerer tilsyneladende alt med truslerne Se5/d6+ og gevinst af d3. Nødvendigt var imidlertid 25.f3, hvorpå jeg havde planlagt d2!? 25.-,Ke6! Parerer begge springertræk (25.-,Kg8? 26.Se5) og truer Tda8 med gevinst. Forsøger hvid nu 26.Ld2, fortsætter kongen sin march

til d5 og afgør partiet! Hvid forsøgte: 26.Sd2,Lxd2! 27.Lxd2 Slår han med tårnet, dublerer sort i a-linien. 27.-,Tda8 28.b4,Se4 29.opg. Hvid taber mindst en kvalitet uden modspil.

Eric Bentzen



Fortsat fra s. 44
(Tommy Nielsen - Ole Knudsen)

Sidste ud kald var 17.-,De7, men sort får svært ved at undgå et nederlag efter f.eks. 18.b4 med ideen 19.Lxb6,axb6 20.bxc5,bxc5 for derefter at trykke på b7. 18.f5 Et typisk fremstød i denne variant, sort har intet forsvar, f.eks. 18.-,Lc6 19.Dh3,h6 20.fxg6,hxg5 21.Dh7+,Kf8 22.Txf7+ og færdig. 18.-,gxf5 19.Dh5,Lc6 20.Dxh7+,Kf8 For de kombinationslystne: hvid trækker og sætter mat/får afgørende materiel fordel. 21.Sxe6+!,fxe6 22.Txf5+ og sort gav op. Der kunne følge 22.-,exf5 23.Dg8+,Ke7 24.Df7+,Kd6 25.De6+ mat.

Noter af Tommy Nielsen

kalender

1. division:

12.11	i Kbh.	mod Frederiksberg
13.11	- -	- Studenterne
8.1	hjemme	- VRS
29.1	-	- Nordre
19.2	-	- 1968
10.3	i Årh.	- Kampklubben
11.3	- -	- ØBRO

2. division:

30.10	ude	mod Aalborg
13.11	-	- Skolerne
4.12	-	- Randers
8.1	hjemme	- Silkeborg
29.1	-	- Nordre
19.2	-	- 1968 II
11.3	i Årh.	- Århus

Mesterrækken:

23.10	ude	mod Søby
6.11	hjemme	- Aalborg I
27.11	-	- Sindal
15.1	ude	- Aalborg II
5.2	hjemme	- Hadsund
26.2	ude	- Hjørring
18.3	i Hjørring	mod Åbybro

A-rækken:

27.10	hjemme	mod Vejgård
7.11	ude	- Nibe
1.12	hjemme	- Skørping
16.1	ude	- Skørping
6.2	-	- Aars
12.3	hjemme	- Alliancen

C-rækken:

27.10	hjemme	mod Tranum
28.11	ude	- Vejgård
9.2	hjemme	- Aalborg I
2.3	ude	- Aalborg II

Juniorholdet:

Hjemme og ude mod Frederikshavn og Aalborg (aftales senere).

Pokalhold I-III:

Se opslag på klubtavlen.

Spillested:

Hjemmekampe afvikles for 1. og 2. divisions vedkommende på Godthåbsgade Skole (indgang fra Engvej).

Alle øvrige hold spiller deres hjemmekampe på Gl. Lindholm Skole.

STORMESTERBESØG!!

24.11 demonstration og gennemgang af udvalgte partier ved Rainer Knaak, DDR. Nærmere følger!

Klubturneringen:

Resten af klubturneringen afvikles som følger: 27.10, 17.11, 8.12, 12.1, 2.2, 16.2, 8.3, 29.3 og 26.4. Ret til ændringer forbeholdes!

Byturneringen:

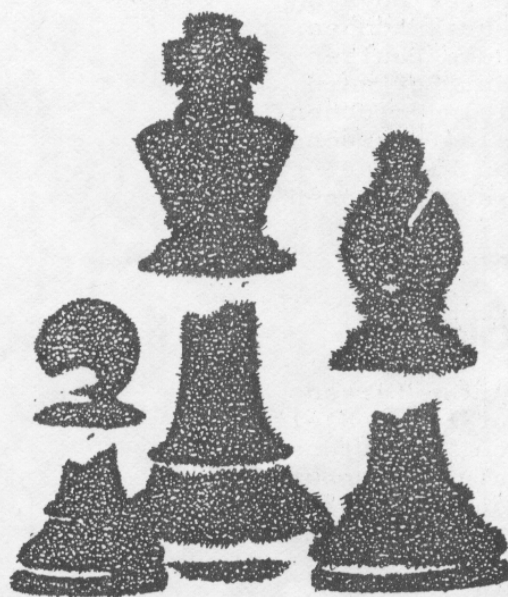
Byturneringen afvikles i Aalborg Skakforenings lokaler, Badehusvej 9 21-22.1, 1.2, 11-12.2, 22.2 og 3.3

Påsketurneringen:

I påsken 1984 afvikles DM på Løvvangsskolen i Nørresundby. Vi står for kantine.

Kristi Himmelfartsdag 1984:

Kristi Himmelfartsdag 1984 arrangerer vi formentlig en stærk hurtigturnering til fejring af klubbens 50-års jubilæum.



holdopstillinger

1.holdet

1. Aage Ingerslev
2. Jens Kølbæk
3. Bent Sørensen
4. Jørgen Jørgensen
5. Svend Pedersen
6. Eric Bentzen
7. Erik Pedersen (H)
8. Børge Pedersen

2.holdet

1. Lars Persson
2. Henrik Holmsgaard (H)
3. Poul E. Nørgaard
4. Per Grevlund
5. Bent Christensen
6. Tommy Nielsen
7. Jørgen Hansen
8. Lars Meyer

3.holdet

1. Jesper Bojsen
2. Henrik Lunden
3. Eddie Poulsen
4. Bent Løvgaard
5. Niels Jacobsen
6. Orla Pedersen
7. Jan Nielsen
8. Steen Johansen

4.holdet

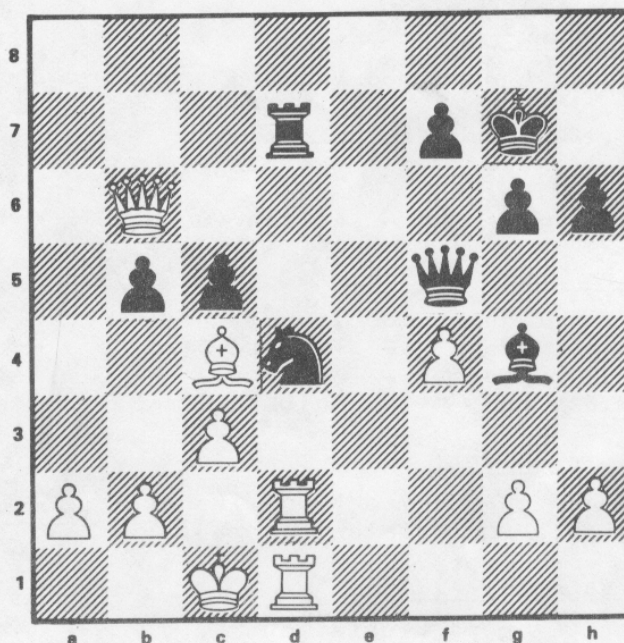
1. Morten Larsen
2. Per Friis Nielsen
3. Poul Christensen
4. Heine Oldenburg (H)
5. Bent Rasmussen
6. Allan N.Gjerdning
7. Frank Hansen
8. Pauli Larsen

5.holdet

1. Preben Melgaard
2. Vagn Svendsen
3. Ove Palmkvist
4. Anders Harder (H)
5. Helle K. Pedersen
6. René Jensen

Træk og vind!

Sort trækker



1.-, Dc2+ 2.Txc2, Sb3+ 3.ope.
Driksna - Strautinsch, korr. 1968